



2^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος
Δυτικής Μακεδονίας (EL09)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΣΥΜΒΑΣΗ: «2^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ».

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε., ΛΔΚ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε., - ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ Ι.Κ.Ε., ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΦΡΑΤΑΙΟΣ

2^η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας (ΕΛ09)

Αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης
Έκθεση Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

Τελική Έκδοση

ΦΕΚ Έγκρισης 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ ΥΔ Δυτικής Μακεδονίας (ΕΛ09) ΦΕΚ Α' 111/23.07.2024

2^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ09)

Έκθεση Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	5
1.1	Γενικά	5
1.2	Αντικείμενο του Παραδοτέου Π.2.δ.....	5
2	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2000/60/ΕΚ	6
3	ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ.....	7
3.1	Ιστορικό Διαβούλευσης.....	7
3.2	Ημερίδα	8
3.2.1	Δομή Ημερίδας	8
3.2.2	Μέτρα.....	8
3.2.3	Συνοπτικά στοιχεία ερωτηματολογίων / παρεμβάσεων.....	10
4	ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ της ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.....	12
4.1	Παρεμβάσεις κατά τη διαδικασία διαβούλευσης Προσχεδίου ΣΔΛΑΠ	12
4.2	Γνωμοδοτήσεις κατά τη διαδικασία διαβούλευσης της ΣΜΠΕ.....	86
5	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.....	124
5.1	Βασικά Θέματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση.....	124
5.2	Συμπεράσματα.....	124
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ	126
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ	127
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	128

ΣΥΝΤΟΜΕΥΣΕΙΣ

ΒΙΠΕ	Βιομηχανική Περιοχή
ΔΑΟΚ	Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής
ΔΕΥΑ	Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης
ΓΔΥ	Γενική Διεύθυνση Υδάτων
ΕΔΠ	Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Επιτροπή
ΕΕΘΠΕΣ	Εθνική Επιτροπή Θαλάσσιας Περιβαλλοντικής Στρατηγικής
ΕΕΛ	Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων
ΕΖΔ	Ειδική Ζώνη Διατήρησης
ΕΚ	Ευρωπαϊκή Κοινότητα
ΕΛΣΤΑΤ	Ελληνική Στατιστική Αρχή
ΕΜΕΚΑ	Επιτροπή Μελέτης των Επιπτώσεων της Κλιματικής Αλλαγής της Τράπεζας της Ελλάδος
ΕΜΣ	Ετήσια Μέση Συγκέντρωση
ΕΜΣΥ	Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας
ΕΣΠΑ	Εταιρικό Σύμφωνο για το Πλαίσιο Ανάπτυξης
ΕΣΠΚΑ	Εθνική Στρατηγική για την Προσαρμογή στη Κλιματική Αλλαγή
ΕΟΚ	Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα
ΕΟΤ	Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού
ΕΠ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
ΕΥΑΘ	Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης Θεσσαλονίκης
ΕΥΣ	Επιφανειακά Υδατικά Συστήματα
ΖΕΠ	Ζώνη Ειδικής Προστασίας
ΙΓΜΕ (ΕΑΓΜΕ)	Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών
ΙΚ	Ισοδύναμοι Κάτοικοι
ΙΤΥΣ	Ιδιαίτερος Τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα
ΚΜ	Κράτη Μέλη
ΚΟΓΠ	Κώδικας Ορθής Γεωργικής Πρακτικής
ΚΟΔ	Καλό Οικολογικό Δυναμικό
ΚΥΑ	Κοινή Υπουργική Απόφαση
ΛΑΠ	Λεκάνη Απορροής Ποταμού
ΟΑΚ	Οργανισμός Ανάπτυξης Κρήτης

ΟΕΒ	Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΟΠΘΣ	Οδηγία Πλαίσιο για τη Θαλάσσια Στρατηγική
ΟΠΥ	Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα (2000/60/ΕΚ)
ΟΤΑ	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΕΟΤ	Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού
ΠΑΑ	Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης
ΠΕ	Περιφερειακή Ενότητα
ΠΜ	Πρόγραμμα Μέτρων
ΠΠΠ	Πρότυπα Ποιότητας Περιβάλλοντος
ΣΑΝ	Σχέδιο Ασφαλείας Νερού
ΣΔΚΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας
ΣΔΛΑΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμού
ΣΜΠΕ	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΤΟΕΒ	Τοπικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΤτΕ	Τράπεζα της Ελλάδος
ΤΥΣ	Τεχνητό Υδατικό Σύστημα
ΥΑ	Υπουργική Απόφαση
ΥΔ	Υδατικό Διαμέρισμα
ΥΠΑΑΤ	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
ΥΠΕΝ	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
ΥΣ	Υδατικό Σύστημα
ΥΥΣ	Υπόγειο Υδατικό Σύστημα
ΦΔΚΠ	Φορέας Διαχείρισης Προστατευόμενης Περιοχής
ΦΕΚ	Φύλλο Εφημερίδας Κυβερνήσεως
ΧΑΔΑ	Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων
ΧΥΤΑ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων
ΧΥΤΥ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων

Έκθεση Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 Γενικά

Το παρόν αποτελεί το Παραδοτέο: «Έκθεση Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης» της Σύμβασης «2η Αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος της Δυτικής Μακεδονίας (ΕΛ09)». Την ανωτέρω Σύμβαση έχει αναλάβει Κοινοπραξία, την οποία απαρτίζουν οι κάτωθι μελετητικές εταιρείες / μελετητές:

- ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΓΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.
- ΛΔΚ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε.
- ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ Ι.Κ.Ε.
- ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΦΡΑΤΑΙΟΣ

1.2 Αντικείμενο του Παραδοτέου Π.2.δ

Η έκθεση διαβούλευσης καταγράφει και παρέχει αναλυτικά στοιχεία για τις ενέργειες που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης της 2^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών στο Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Μακεδονίας.

Παρακάτω παρουσιάζονται:

- Η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται από την Οδηγία (2^ο Κεφάλαιο του παρόντος),
- Το ιστορικό της διαβούλευσης συμπεριλαμβανομένου του χρονοδιαγράμματος και του προγράμματος εργασιών (3^ο Κεφάλαιο),
- Συνοπτικά στοιχεία για τη συμμετοχή στην διαβούλευση και τις παρεμβάσεις (3^ο κεφάλαιο),
- Αναλυτικά στοιχεία για το περιεχόμενο των παρεμβάσεων (περιεχόμενο ερωτηματολογίων, υποβολή γραπτών σχολίων και προτάσεων) στη διαδικασία της διαβούλευσης (4^ο κεφάλαιο),
- Αναλυτικά στοιχεία για τα συμπεράσματα / αποτελέσματα της διαβούλευσης τα οποία ενσωματώθηκαν στα Σχέδια Διαχείρισης και στα κείμενα τεκμηρίωσης τους (5^ο κεφάλαιο),
- Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία διαβούλευσης υπό μορφή Παραρτημάτων (Παραρτήματα).

2 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2000/60/ΕΚ

Βασική επιδίωξη της Οδηγίας είναι τα προς κατάρτιση Σχέδια Διαχείρισης να τύχουν της πλέον δυνατής συμμετοχής των εμπλεκόμενων φορέων και των πολιτών σε κάθε Υδατικό Διαμέρισμα. Ουσιαστικά η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται αποτελεί συστατικό μέρος του Σχεδίου ενώ ειδικότερα στο άρθρο 14 αναφέρεται:

1. Τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στην υλοποίηση της παρούσας οδηγίας, ιδίως δε στην εκπόνηση, την αναθεώρηση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Τα κράτη μέλη, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού δημοσιεύουν και θέτουν στη διάθεση του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, για τη διατύπωση παρατηρήσεων:

α) χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου, συμπεριλαμβανομένης της κατάστασης των υπό λήψη μέτρων διαβουλεύσεων, τουλάχιστον τρία έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο.

β) ενδιάμεση επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων που εντοπίστηκαν στις λεκάνες απορροής ποταμού, τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο.

γ) αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο. Κατόπιν σχετικής αίτησης, παρέχεται πρόσβαση σε βοηθητικά έγγραφα και πληροφορίες που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

2. Τα κράτη μέλη παρέχουν προθεσμία τουλάχιστον έξι μηνών για την υποβολή γραπτών παρατηρήσεων σχετικά με τα εν λόγω έγγραφα, προκειμένου να υπάρξει δυνατότητα ενεργούς συμμετοχής και διαβουλεύσεων.

Η ενθάρρυνση της συμμετοχής των πολιτών αποβλέπει στην όσο το δυνατόν μεγαλύτερη σύγκλιση των χρηστών των υδατικών πόρων στα υπό κατάρτιση Σχέδια. Αυτό προϋποθέτει αφενός τη δυνατότητα πρόσβασης όλων στο σύνολο της πληροφορίας και αφετέρου τη δημιουργία εκείνων των διαδικασιών που θα επιτρέπουν στο κοινό και στους φορείς τη δυνατότητα διατύπωσης των απόψεων τους.

Η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται στην Οδηγία εξασφαλίζει επίσης και τις όσο το δυνατόν λιγότερες τριβές και αντιδράσεις στην υλοποίηση του Προγράμματος Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης. Λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω κατευθύνσεις η ΓΔΥ διαμόρφωσε το πλαίσιο της διαβούλευσης στο Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Μακεδονίας.

3 ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

3.1 Ιστορικό Διαβούλευσης

Η διαδικασία διαβούλευσης επί της 2^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών διήρκεσε από τον Μάιο του 2019 μέχρι το Δεκέμβριο του 2023, όπου έλαβαν χώρα τα ακόλουθα.

- **Α΄ Φάση:** Τον Μάιο του 2019 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (www.ypeka.gr) το αντικείμενο των προβλεπόμενων εργασιών κατάρτισης της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ καθώς επίσης και το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα αυτών για την ενημέρωση του κοινού.
- **Β΄ Φάση:** Τον Σεπτέμβριο του 2019 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ στοιχεία των σημαντικών θεμάτων διαχείρισης των υδατικών πόρων σε κάθε ΛΑΠ που περιελάμβανε συνοπτικά, τα αποτελέσματα του Εθνικού Δικτύου παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων της Χώρας για το Υδατικό Διαμέρισμα, τις κύριες πιέσεις, τον καθορισμό και την καταγραφή των αρμοδίων αρχών και των φορέων που συμμετέχουν στη διαβούλευση.
- **Γ΄ Φάση:** Τον Ιούνιο του 2023 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (<http://wfdver.ypeka.gr>) το Προσχέδιο της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος. Η φάση αυτή εμπειρίχε και την δημοσιοποίηση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που πραγματοποιήθηκε το Νοέμβριο του 2023. Επίσης, το Νοέμβριο του 2023 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα οι βασικές κοινές και επικαιροποιημένες μεθοδολογίες «Μεθοδολογία, προδιαγραφές και κριτήρια προσδιορισμού των “εξαιρέσεων” από την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων της Οδηγίας – Μέρος Α» και «Επικαιροποιημένη Μεθοδολογία ανάλυσης ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και στα υπόγεια υδατικά συστήματα».

Η διαδικασία της διαβούλευσης ολοκληρώθηκε το Δεκέμβριο του 2023.

Για τους σκοπούς της διαβούλευσης της 2^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ υλοποιήθηκε από τη Γενική Διεύθυνση Υδάτων ειδική ιστοσελίδα (<http://wfdver.ypeka.gr>), στην οποία δόθηκε η δυνατότητα ανάρτησης δημόσιων σχολίων επί του υλικού που δημοσιεύθηκε. Μετά την ανάρτηση του υλικού στην ιστοσελίδα δόθηκε η δυνατότητα για υποβολή σχολίων (email και ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο) καθώς και η δυνατότητα συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου διαβούλευσης. Ακόμα, εκτός από τα ερωτηματολόγια κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης υπήρχε η δυνατότητα παρεμβάσεων στην κατάρτιση της 2^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με e-mail, fax ή ταχυδρομικά, με στόχο την κατάθεση διαφορετικών απόψεων και την παροχή πληροφοριών. Επιπλέον, στην ιστοσελίδα αυτή διατίθενται όλα τα στοιχεία του 2^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης, με τα σχετικά γεωχωρικά δεδομένα που αφορούν τα Υδατικά Συστήματα και την κατάστασή τους καθώς επίσης και λοιπά σχετικά στοιχεία που σχετίζονται με την Διαχείριση των Υδατικών Πόρων, όπως το Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων, η εθνική βάση δεδομένων Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων κλπ.

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης και της ενθάρρυνσης της ενεργού συμμετοχής φορέων κατά τη διαδικασία της 2^{ης} Αναθεώρησης, πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις εργασίας μεταξύ της Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων, των Αναδόχων και των εμπλεκόμενων φορέων (Υπουργείων, Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Περιφερειών και λοιπών τοπικών φορέων) για ανταλλαγή στοιχείων και απόψεων.

Επίσης, πραγματοποιήθηκαν ειδικές συναντήσεις εργασίας με τις αρμόδιες Δ/νσεις Υδάτων για τη διαμόρφωση τόσο του προσχεδίου Διαχείρισης όσο και του προγράμματος μέτρων. Ειδική μέριμνα δόθηκε στην άμεση εμπλοκή των Δ/νσεων Υδάτων στην κατάρτιση της 2^{ης} Αναθεώρησης δεδομένου ότι αποτελούν τον κύριο πυλώνα εφαρμογής των Σχεδίων Διαχείρισης σε περιφερειακό επίπεδο ως οι φορείς που ασκούν τις αρμοδιότητες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στο τομέα των υδάτων. Στο πλαίσιο αυτό:

- Δημιουργήθηκε ειδική Υποστηρικτική Ομάδα με σκοπό την υποβοήθηση της ΓΔΥ στην παρακολούθηση και στη διαμόρφωση της 2^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της Χώρας (ΑΔΑ:Ψ3Π14653Π8-ΑΛΥ) με στελέχη από τις Δ/νσεις Υδάτων όλης της Χώρας, η οποία συμμετείχε ενεργά σε όλα τα στάδια διαμόρφωσης των Σχεδίων Διαχείρισης των ΥΔ αρμοδιοτήτων τους.

- Οι Διευθύνσεις Υδάτων Δυτικής και Κεντρικής Μακεδονίας σε συνεργασία με τη Γενική Διεύθυνση Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, διοργάνωσαν την Πέμπτη 9/11, στο αμφιθέατρο στη ΖΕΠ Κοζάνης ημερίδα διαβούλευσης της 2ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας (ΕΛ09) με στόχο, τη πληρέστερη ενημέρωση των ενδιαφερομένων μερών και του ευρύτερου κοινού επί του Προσχεδίου, Διαχείρισης καθώς και, την καταγραφή σχετικών απόψεων και σχολίων.
- Σε συνέχεια της ολοκλήρωσης των διαβουλεύσεων των προσχεδίων της 2^{ης} αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) της χώρας σε κάθε Υδατικό Διαμέρισμα η ΓΔΥ προσκάλεσε τις Διευθύνσεις Υδάτων των 14 ΥΔ της χώρας σε συνάντηση εργασίας κατά το διάστημα **7-8 Δεκεμβρίου 2023**, με θέμα την οριστικοποίηση των Προγραμμάτων Μέτρων της 2ης Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, η οποία πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα στο αμφιθέατρο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Λεωφ. Μεσογείων 119) με παρουσία και των Αναδόχων υλοποίησης της 2ης Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ. Κατά την διάρκεια της ημερίδας έγινε διανομή συνοπτικού έντυπου ενημερωτικού υλικού καθώς και περίληψης Προσχεδίου.

Μετά την υλοποίηση της διημερίδας καταρτίστηκε ο κατάλογος των συμμετεχόντων, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων επικοινωνίας τους, και παραλήφθηκε το οπτικοακουστικό υλικό του οποίου έγινε απομαγνητοφώνηση με στόχο την συγκρότηση των πρακτικών. Επισημαίνεται ότι η διαδικασία διαβούλευσης της ΣΜΠΕ υλοποιήθηκε παράλληλα με τη διαδικασία διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης, γεγονός που συνέβαλε σημαντικά στη διαμόρφωση του Οριστικού Σχεδίου Διαχείρισης.

3.2 Ημερίδα

3.2.1 Δομή Ημερίδας

Διοργανωτής: ΔΥ Δυτικής Μακεδονίας και ΔΥ Κεντρικής Μακεδονίας.

Συμμετέχοντες: 91 άτομα (77 διά ζώσης και 14 διαδικτυακά).

Χώρος διοργάνωσης / Ημερομηνία: Αμφιθέατρο ΖΕΠ, Κοζάνη 09/11/2023.

Στόχος: η παρουσίαση των βασικών θεμάτων που αφορούν στο γνωστικό αντικείμενο των ΣΔΛΑΠ 2η Αναθεώρηση σύμφωνα με την Οδηγία 2000/60 και τα σχετικά κατευθυντήρια κείμενα. Ειδικότερα, κατά την ημερίδα, στις 09/11/2023 (Κοζάνη, Αμφιθέατρο ΖΕΠ) παρουσιάστηκαν:

Κατά την ημερίδα, στις 09/11/2023 παρουσιάστηκαν:

- ο Η διαδικασία της 2^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης.
- ο Οι ανάγκες, υδατικοί πόροι και σημαντικά θέματα διαχείρισης.
- ο Ο καθορισμός υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ, Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις και Ταξινόμηση αυτών.
- ο Η οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος.
- ο Οι αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι καθώς και το Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων.

Η πρόσκληση, το πρόγραμμα και το booklet της ημερίδας δίνονται σε παράρτημα του παρόντος κειμένου.

3.2.2 Μέτρα

Σημειώνεται ότι ειδικό βάρος δόθηκε στην παρουσίαση και συζήτηση του προγράμματος μέτρων.

Αναφέρθηκαν τα βασικά μέτρα τα οποία έχουν εφαρμογή σε όλη τη χώρα και σε όλα τα υδατικά συστήματα.

Όπως αναφέρεται στο σχετικό κείμενο τεκμηρίωσης καθώς και στο προσχέδιο, τα βασικά μέτρα διαχωρίζονται σε 2 Ομάδες με την **1^η Ομάδα** να αφορά στην Εφαρμογή των ευρωπαϊκών Οδηγιών, όπως παρακάτω:

- 10 θεματικές ενότητες για τα βασικά μέτρα: ύδατα κολύμβησης, προστασία των αγρίων πτηνών και οικοτόπων, περιβαλλοντικές επιπτώσεις από έργα και δραστηριότητες, πόσιμο νερό, πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης, προστασία από νιτρορύπανση, προϊόντα φυτοπροστασίας, αντιμετώπιση των κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων, ιλύς σταθμών καθαρισμού, επεξεργασία αστικών λυμάτων.

Η 2^η Ομάδα αφορά στα βασικά μέτρα άλλων κατηγοριών σύμφωνα με τις ιδιαιτερότητες της Ελλάδας (εφαρμογή μόνο στη χώρα μας). Η ομάδα αυτή δίνει ιδιαίτερο βάρος στην προώθηση της αποδοτικής και ευφόρου χρήσης του νερού περιλαμβάνοντας τις ακόλουθες κατηγορίες μέτρων:

- ❖ **Μέτρα για την εφαρμογή της αρχής ανάκτησης κόστους, κατάλληλα για τους σκοπούς του Άρθρου 9 της Οδηγίας:** Αναβάθμιση των οργανισμών εγγείων βελτιώσεων, ΔΕΥΑ και ΟΤΑ, για την τήρηση οικονομικών και λοιπών στοιχείων, τη διασφάλιση της ομοιογένειας για όλη την Ελλάδα που θα έχει ως συνέπεια τη σωστή τιμολόγηση και κοστολόγηση, κατάρτιση και εκπαίδευση όλων των φορέων που θα εμπλακούν στην εφαρμογή της ΚΥΑ, συμπεριλαμβανομένων των Περιφερειών και των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων.
- ❖ **Μέτρα για την προώθηση της αποδοτικής και αιεφόρου χρήσης του νερού ώστε να αποφευχθεί η μη ικανοποίηση των περιβαλλοντικών στόχων του Άρθρου 4 της Οδηγίας:** Ποσοτική διαχείριση υδατικών πόρων, καλύτερη οργάνωση στην ύδρευση, μείωση απωλειών στην ύδρευση, μείωση απωλειών στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις και στην άρδευση, προώθηση της επαναχρησιμοποίησης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων, ειδικά σε περιοχές όπου υπάρχει έλλειμμα.
- ❖ **Μέτρα για την ικανοποίηση του Άρθρου 7 της Οδηγίας, περιλαμβανομένων των μέτρων για τη διασφάλιση της ποιότητας του νερού ώστε να μειωθεί το επίπεδο καθαρισμού του για την παραγωγή πόσιμου νερού:** Προστασία επιφανειακών και υπόγειων υδάτων.
- ❖ **Μέτρα ελέγχου απόληψης επιφανειακού και υπόγειου νερού και αποθήκευσης επιφανειακού νερού:** Εισαγωγή ελέγχου των απολήψιμων ποσοτήτων και μέτρα περιορισμού απολήψεων όπου υπάρχει έλλειμμα
- ❖ **Μέτρα για τον έλεγχο τεχνητού εμπλουτισμού των υπογείων υδροφορέων, συμπεριλαμβανομένης και της σχετικής αδειοδότησης:** εμπλουτισμός υπόγειου υδροφόρου από φυσικά ύδατα ή από επεξεργασμένα υγρά απόβλητα.
- ❖ **Μέτρα για τις σημειακές πηγές απορρίψεων που ενδέχεται να προκαλέσουν ρύπανση.**
- ❖ **Μέτρα για την πρόληψη ή τον έλεγχο της διοχέτευσης ρύπων από διάχυτες πηγές απορρίψεων, που είναι ικανές να προκαλέσουν ρύπανση:** τα οποία στην Ελλάδα επικεντρώνονται στην γεωργία.
- ❖ **Μέτρα για αντιμετώπιση αρνητικών επιπτώσεων στην κατάσταση επιφανειακών υδατικών συστημάτων από υδρομορφολογικές αλλοιώσεις:** (ορθολογική λειτουργία φραγμάτων και ταμιευτήρων και έλεγχος των αμμοχαλικοληψιών).

Τα συμπληρωματικά μέτρα λαμβάνουν υπόψη τους την αξιολόγηση της κατάστασης (τυχόν ιδιαίτερα προβλήματα) καθώς και των πιέσεων που δέχεται κάθε σύστημα, καθώς και των αναμενόμενων αποτελεσμάτων από την εφαρμογή των βασικών μέτρων. Επιλέχθηκε η εφαρμογή συμπληρωματικών μέτρων μόνο στις περιπτώσεις που θεωρείται ότι δεν επαρκούν τα βασικά μέτρα και όπου υπάρχουν τεχνικά εφικτές και ώριμες λύσεις οι οποίες μπορούν να υλοποιηθούν μέχρι το 2027. Τα συμπληρωματικά μέτρα αποτελούνται από τα οριζόντια μέτρα τα οποία έχουν εφαρμογή στο σύνολο του Υδατικού διαμερίσματος:

- Σύστημα Παρακολούθησης του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος και παροχή υπηρεσιών υποστήριξης στην εφαρμογή του προγράμματος μέτρων του ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος.
- Έλεγχος και αντιμετώπιση αρτεσιανών γεωτρήσεων.
- Έλεγχοι στις εκβολές αγωγών ομβρίων και λοιπών σημειακών πηγών ρύπανσης οι οποίες καταλήγουν σε Επιφανειακά Υδατικά Συστήματα.
- Ειδικές ρυθμίσεις για τον έλεγχο οργανικών ενώσεων τριχλωρο/τετραχλωροαιθυλένιο.
- Προϋποθέσεις κατασκευής νέων υδροληπτικών έργων υπογείων υδάτων και επιφανειακών υδάτων για νέες χρήσεις νερού καθώς και της ποσοτικής επέκτασης αδειών υφιστάμενων χρήσεων νερού στα ΥΥΣ

Πτολεμαΐδας (ΕΛ0900061), Νοτίου Πεδίου ή Σαριγκιόλ (ΕΛ0900062), Καρυσχωρίου – Κλείτους – Τετραλόφου (ΕΛ0900063), Αμυνταίου – Φλώρινας (ΕΛ0900050), Περδίκκα Φιλώτα (ΕΛ0900341), Γαλάτειας – Εμπορείου Κοζάνης (ΕΛ0900231 και στα ΕΥΣ με οικολογική κατάσταση κατώτερη της καλής.

- Ειδικές ρυθμίσεις για τις δραστηριότητες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στη ΛΑΠ Αλιάκμονα που σχετίζονται με Επιφανειακά και Υπόγεια Υδατικά Συστήματα.
- Επαγγελματική κατάρτιση των γεωργοκτηνοτρόφων για την προστασία των Υδατικών Συστημάτων.
- Δράσεις εκπαιδευτικού χαρακτήρα για την προώθηση της ορθολογικής διαχείρισης των υδατικών πόρων.
- Πιλοτικά μέτρα εφαρμογής γεωργίας ακριβείας για τη μείωση της κατανάλωσης ύδατος.

Εκτός από τα παραπάνω οριζόντια συμπληρωματικά μέτρα υπάρχουν και στοχευμένα / ειδικά συμπληρωματικά μέτρα με εφαρμογή σε ορισμένα ΥΣ:

- ∇ Καθορισμός και οριοθέτηση περιοχών ΥΥΣ που παρουσιάζουν κακή ποιοτική κατάσταση λόγω υφαλμύρισης ή παρουσιάζουν τοπική υφαλμύριση.
- ∇ Ειδικές ρυθμίσεις προστασίας της λίμνης Βεγορίτιδας.
- ∇ Σύσταση Ειδικής Υδρογεωλογικής – Υδροχημικής μελέτης για τον καθορισμό ΥΥΣ ή τμημάτων αυτών όπου παρουσιάζονται χημικά στοιχεία με υψηλές τιμές φυσικού υποβάθρου (ενδεικτικά αναφέρονται Fe, As, Mn, B, Mg, Cl κλπ), όταν τα υπόψη τμήματα συνδέονται με υδροληπτικά έργα.
- ∇ Μελέτη Υδρογεωλογικών χαρακτηριστικών της Ζώνης Α1 του Ε.ΠΑ.Π.
- ∇ Ειδικές ρυθμίσεις για την προστασία της κατάστασης των ΥΣ με καλή ποσοτική / Οικολογική Κατάσταση σε συγκεκριμένα ΥΣ.
- ∇ Ειδικές ρυθμίσεις για την προστασία των ΥΥΣ ΕΛ0900082, ΕΛ090F090, ΕΛ090900100, ΕΛ0900110, ΕΛ0900142, ΕΛ0900251, ΕΛ0900261, ΕΛ090F271, ΕΛ090F291.

3.2.3 Συνοπτικά στοιχεία ερωτηματολογίων / παρεμβάσεων

Για το **Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Μακεδονίας** παραλήφθηκαν **12 ερωτηματολόγια** τα οποία συμπληρώθηκαν από φορείς όπως παρουσιάζει ο πίνακας 3-1.

Πίνακας 3-1: Συμπληρωμένα ερωτηματολόγια για το ΥΔ Δυτικής Μακεδονίας

α/α	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ - ΙΔΙΟΤΗΤΑ
1	Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας (ΠΔΜ) – Προϊσταμένη τμήματος
2	Δήμος Έδεσσας – Τεχνική Υπηρεσία
3	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, ΔΙΠΕΧΩ Δ.Μ.
4	ΔΕΥΑ Βοΐου – Γενικός Διευθυντής
5	Δήμος Κοζάνης – ΠΕ Γεωλόγων
6	Τ.Ο.Ε.Β. Σερβίων – Υπεύθυνος διαχείρισης δικτύου
7	ΓΕΩΤΕΕ
ΦΥΣΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ: ΟΝΟΜΑ - ΙΔΙΟΤΗΤΑ	
8	ΔΥ ΠΕ Περιβάλλοντος (Κοζάνη)
9	Πολιτικός Μηχανικός ΤΕ (Κοζάνη)
10	(Θεσσαλονίκη Ελλάδα)
11	Γεωπόνος (Κοζάνη)
12	Quality Control Manager – (Κατερίνη Πιερίας)

Λόγω του σχετικά μικρού αριθμού ερωτηματολογίων που συμπληρώθηκαν και ελήφθησαν, η οποιαδήποτε στατιστική τους επεξεργασία για την εξαγωγή γενικών συμπερασμάτων εκτιμάται ότι θα οδηγήσει σε εσφαλμένες γενικεύσεις και συμπεράσματα.

Από τις απαντήσεις των ερωτηματολογίων προκύπτουν τα ακόλουθα βασικά ποιοτικά στοιχεία:

- Ως κύρια θέματα σε όλα τα ερωτηματολόγια εντοπίζονται η ανάγκες κάλυψης της ύδρευσης και της άρδευσης καθώς και η ποιότητα του πόσιμου νερού. Σε μικρότερο βαθμό ερωτηματολογίων αναδείχθηκαν θέματα όπως η ρύπανση από αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ, από την έντονη γεωργική δραστηριότητα και τη βιομηχανία.
- Σχεδόν στο σύνολο των ερωτηματολογίων τα προτεινόμενα μέτρα στο προσχέδιο κρίνονται ικανοποιητικά ενώ εντοπίζονται προτάσεις για αύξηση των δειγματοληψιών και αναλύσεων στα ΥΣ καθώς και για τη διαχείριση των ορυχείων (ενεργών και μη) στην περιοχή του ΥΔ. Σε κάθε περίπτωση στο σύνολο των ερωτηματολογίων επισημαίνεται ότι τα ΣΔΛΑΠ έχουν συνδράμει μέτρια έως ικανοποιητικά στην καλύτερη διαχείριση των υδατικών πόρων στην περιοχή.

Επιπλέον τα ερωτηματολόγια συνοδεύονταν από γραπτές παρεμβάσεις/ σχόλια για το αναρτημένο προσχέδιο οι οποίες αναφέρονται και σχολιάζονται στο επόμενο κεφάλαιο της παρούσας.

Στην ημερίδα που διεξήχθη στην Κοζάνη τον Νοέμβριο συμμετείχαν 78 άτομα δια ζώσης και 85 άτομα διαδικτυακά ενώ πραγματοποιήθηκαν συνολικά 8 παρεμβάσεις.

Οι συνολικές εγγραφές παρουσίας στη διαδικασία διαβούλευσης (φυσική παρουσία ή διαδικτυακή) ανήλθαν σε 155.

Στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ λήφθηκαν 19 σχόλια που αφορούν στο αναρτημένο Προσχέδιο ή και τη ΣΜΠΕ και/ή στα κείμενα τεκμηρίωσης.

Επιπλέον, κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης ελήφθησαν 4 ερωτήσεις / παρεμβάσεις με μορφή σχολίων ηλεκτρονικά μέσω πλατφόρμας διαδικτυακών συνομιλιών.

Αναλυτικά στοιχεία και απαντήσεις στα ερωτήματα / παρεμβάσεις δίνονται στο κεφάλαιο που ακολουθεί.

4 ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

4.1 Παρεμβάσεις κατά τη διαδικασία διαβούλευσης Προσχεδίου ΣΔΛΑΠ

Στα παραρτήματα του παρόντος παραδοτέου δίνονται η πρόσκληση και το πρόγραμμα της διαβούλευσης καθώς επίσης και ο κατάλογος συμμετεχόντων στη διαδικασία.

Όπως προαναφέρθηκε, στην ημερίδα συμμετείχαν συνολικά 163 άτομα, πραγματοποιήθηκε ικανός αριθμός παρεμβάσεων, συμπληρώθηκαν 12 ερωτηματολόγια και παράλληλα στάλθηκαν 4 σχόλια μέσω διαδικτυακής πλατφόρμας ανταλλαγής μηνυμάτων.

Στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ λήφθηκαν 10 σχόλια επί του αναρτημένου Προσχεδίου, 3 σχόλια επί της ΣΜΠΕ, 1 σχόλιο επί του παραδοτέου των Ανθρωπογενών Πίεσεων, 1 επί του παραδοτέου της ταξινόμησης των ΥΥΣ, 1 σχόλιο επί των παραδοτέων των Εξαιρέσεων, 1 επί του παραδοτέου των ΙΤΥΣ και 3 σχόλια επί του παραδοτέου του Προγράμματος Μέτρων.

Οι απαντήσεις των μελετητών στις παρεμβάσεις και τα σχόλια που κατατέθηκαν καθ' όλη τη διάρκεια της διαβούλευσης παρουσιάζονται στους παρακάτω πίνακες. Το πρωτογενές υλικό της διαβούλευσης που αφορά στις παρεμβάσεις/σχόλια που πραγματοποιήθηκαν είναι διαθέσιμο στο αρχείο της Δ/νσης Υδάτων Δυτικής Μακεδονίας.

Σε κάθε παρέμβαση έχει αποδοθεί ένας μοναδικός κωδικός ώστε να γίνεται η ταυτοποίηση των παρεμβάσεων που παρουσιάζονται στους πίνακες παρουσίασης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης με το πρωτογενές υλικό.

Ο κωδικός ταυτοποίησης δομείται ως εξής: XXX-00

Το πρώτο σκέλος XXX αφορά το είδος της διαβούλευσης σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα.

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΕΙΔΟΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
ΕΔ	Ερωτηματολόγια διαβούλευσης
Μ	Ηλεκτρονική αποστολή παρεμβάσεων (mails, Viber)
Δ	Ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο
Σ	Συναντήσεις

Το δεύτερο σκέλος του κωδικού ταυτοποίησης 00 είναι ο αύξων αριθμός της παρέμβασης/σχολίου.

Πίνακας 4-1: Απαντήσεις στα ερωτηματολόγια διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / Αξιολόγηση
ΕΔ 01	Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας (ΠΔΜ)	<ul style="list-style-type: none"> Ως απάντηση στην ερώτηση: Πιστεύετε πως η εφαρμογή των ΣΔΛΑΠ έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των ΥΣ δόθηκε η απάντηση: «Όχι όσο θα έπρεπε». Στην ερώτηση: Ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες πιέσεων θεωρείτε ότι συμβάλλουν περισσότερο στην υποβάθμιση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής σας επιλέχθηκαν τα παρακάτω: <i>Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ, Βιομηχανικές μονάδες, Κτηνοτροφικές μονάδες, Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες, Γεωργικές δραστηριότητες, Εκβολές δικτύων αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη και τέλος οι εκπλύσεις φωτοβολταϊκών [βαρέα μέταλλα (χρήζει διερεύνησης)].</i> Όσον αφορά τη μη ικανοποίηση αναγκών σε νερό λόγω ποιοτικής ή ποσοτικής υποβάθμισης σημειώθηκε ο οικισμός <i>Λαζαράδων του Δήμου Σερβίων (υπερβάσεις νιτρικών ιόντων).</i> Αναφορικά με τα βασικά μέτρα που εκτιμάται ότι θα βοηθήσουν στην επίτευξη των στόχων του ΣΔΛΑΠ αναφέρθηκε το εξής: «<i>Να ενταθούν οι έλεγχοι, οι δειγματοληψίες, λόγω της άναρχης εγκατάστασης των ΑΠΕ στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας. Να γίνουν σχετικές έρευνες και μελέτες για δυνητική επιβάρυνση των υδατικών συστημάτων.</i>». 	Οι παρατηρήσεις του φορέα λήφθηκαν υπόψιν κατά τη διαδικασία της Διαβούλευσης.
ΕΔ 02	Δήμος Έδεσσας – Τεχνική Υπηρεσία	<ul style="list-style-type: none"> Στην ερώτηση: Ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες πιέσεων θεωρείτε ότι συμβάλλουν περισσότερο στην υποβάθμιση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής σας επιλέχθηκαν τα παρακάτω: <i>Κτηνοτροφικές μονάδες, Διαρροές από ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ, Γεωργικές δραστηριότητες, Εκβολή δικτύων αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη.</i> 	Οι παρατηρήσεις του φορέα εντοπίζονται στο υπό εκπόνηση Σχέδιο και στα Κείμενα Τεκμηρίωσης που το συνοδεύουν.
ΕΔ 03	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, ΔΙΠΕΧΩ Δ.Μ.	<ul style="list-style-type: none"> Στην ερώτηση: Ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες πιέσεων θεωρείτε ότι συμβάλλουν περισσότερο στην υποβάθμιση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής σας επιλέχθηκαν τα παρακάτω: <i>Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ, Βιομηχανικές μονάδες, Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες, Γεωργικές δραστηριότητες, Εκβολή δικτύων αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη.</i> 	Οι παρατηρήσεις του φορέα εντοπίζονται στο υπό εκπόνηση Σχέδιο και στα Κείμενα Τεκμηρίωσης που το συνοδεύουν.

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / Αξιολόγηση
ΕΔ 04	ΔΕΥΑ Βοΐου – Γενικός Διευθυντής	<ul style="list-style-type: none"> Στην ερώτηση: Ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες πιέσεων θεωρείτε ότι συμβάλλουν περισσότερο στην υποβάθμιση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής σας επιλέχθηκαν τα παρακάτω: <i>Βιομηχανικές μονάδες, Κτηνοτροφικές μονάδες, Υδατοκαλλιέργειες, Διαρροές από ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ, Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες, Γεωργικές δραστηριότητες, Εκβολή δικτύων αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη.</i> 	Οι παρατηρήσεις του φορέα εντοπίζονται στο υπό εκπόνηση Σχέδιο και στα Κείμενα Τεκμηρίωσης που το συνοδεύουν.
ΕΔ 05	Δήμος Κοζάνης – ΠΕ Γεωλόγων	<ul style="list-style-type: none"> Στην ερώτηση: Ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες πιέσεων θεωρείτε ότι συμβάλλουν περισσότερο στην υποβάθμιση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής σας επιλέχθηκαν τα παρακάτω: <i>Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ, Βιομηχανικές μονάδες, Γεωργικές δραστηριότητες.</i> 	Οι παρατηρήσεις του φορέα εντοπίζονται στο υπό εκπόνηση Σχέδιο και στα Κείμενα Τεκμηρίωσης που το συνοδεύουν.
ΕΔ 06	Τ.Ο.Ε.Β. Σερβίων – Υπεύθυνος διαχείρισης δικτύου	<ul style="list-style-type: none"> Στην ερώτηση: Ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες πιέσεων θεωρείτε ότι συμβάλλουν περισσότερο στην υποβάθμιση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής σας επιλέχθηκαν τα παρακάτω: <i>Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ, Διαρροές από ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ, Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες, Εκβολή δικτύων αποχέτευσης.</i> 	Οι παρατηρήσεις του φορέα εντοπίζονται στο υπό εκπόνηση Σχέδιο και στα Κείμενα Τεκμηρίωσης που το συνοδεύουν.
ΕΔ 07	ΓΕΩΤΕΕ	<ul style="list-style-type: none"> Ως απάντηση στην ερώτηση: Πιστεύετε πως η εφαρμογή των ΣΔΛΑΠ έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των ΥΣ δόθηκε η απάντηση: <i>«Όχι και τόσο».</i> Στην ερώτηση: Ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες πιέσεων θεωρείτε ότι συμβάλλουν περισσότερο στην υποβάθμιση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής σας επιλέχθηκαν τα παρακάτω: <i>Βιομηχανικές μονάδες, Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες, Γεωργικές δραστηριότητες, Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ.</i> Όσον αφορά του περιβαλλοντικούς στόχους και τις εξαιρέσεις που παρουσιάζονται στο Προσχέδιο, αναφέρεται ότι: <i>«Δεν λαμβάνει υπόψιν τα ορυχεία της ΔΕΗ».</i> Αναφορικά με τα βασικά μέτρα που εκτιμάται ότι θα βοηθήσουν στην επίτευξη των στόχων του ΣΔΛΑΠ αναφέρθηκε το εξής: <i>«Εξασφάλιση υδατικού ισοζυγίου Ορυχείων».</i> 	Οι παρατηρήσεις του φορέα λήφθηκαν υπόψιν κατά τη διαδικασία της Διαβούλευσης.

Πίνακας 4-2: Απαντήσεις στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο, στάλθηκαν ηλεκτρονικά και πραγματοποιήθηκαν δια ζώσης στην ημερίδα του ΣΔΛΑΠ

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
ΣΧΟΛΙΑ ΑΝΑΡΤΗΜΕΝΑ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΥΠΕΝ (ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ – ΣΜΠΕ - ΚΕΙΜΕΝΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ)			
Δ 01 13/10/2023	Γεωργία Παπαχρήστου (Προσχέδιο)	<ul style="list-style-type: none"> Πίνακας 9-3: Λοιπά Βασικά Μέτρα (ΟΜΑΔΑ II Βασικών Μέτρων του Προγράμματος Μέτρων για το ΥΔ). Μέτρο Μ09Β0501 σελ. 281- Μέτρα ελέγχου απόληψης επιφανειακού και υπόγειου νερού και αποθήκευσης επιφανειακού νερού- Συνεχιζόμενο μέτρο (τροποποίηση περιγραφής μέτρου Μ09Β0501). Πίνακας 9-4: Συμπληρωματικά Μέτρα. Μέτρο Μ09Σ0801 σελ. 298- Έλεγχος απολήψεων- Εντάσσεται ως Συνεχιζόμενο Μέτρο. Σύμφωνα με το προσχέδιο το μέτρο Μ09Β0501 για τα ΥΥΣ που βρίσκονται σε ΚΑΚΗ ποσοτική κατάσταση, επιτρέπει την εκτέλεση νέου έργου ή την επέκταση αυτού μόνο για χρήσεις ύδρευσης ενώ για λοιπές χρήσεις έχει τον περιορισμό του 10m³/ημέρα ή και ή και 3650m³/ετησίως ή 15% ποσοστό αύξησης της υφιστάμενης απολήψιμης ποσότητας. Επιπλέον το συμπληρωματικό μέτρο Μ09Σ0801 για τα ΥΥΣ ΕΛ0900141, ΕΛ0900150 και ΕΛ0900160 καθορίζει δύο ζώνες προστασίας Α – Απαγόρευσης και Β –Ελέγχου. Στην Α απαγορεύει νέες άδειες καθώς και επεκτάσεις αυτών εντός ζώνης πλάτους 1000m από την ακτή ενώ στην Β εξετάζονται τα νέα έργα για όλες τις χρήσεις ύδατος και οι επεκτάσεις αυτών κατόπιν εκπόνησης Ειδικής Υδρογεωλογικής Μελέτης. Δεν είναι ξεκάθαρο επομένως και γεννάται το εύλογο ερώτημα αν στις δραστηριότητες και εκτός των ζωνών του Μέτρου Μ09Σ0801, επιτρέπεται η εκτέλεση νέου έργου ή επέκτασης αυτού, για όλες τις χρήσεις ύδατος χωρίς τον περιορισμό του 15% έστω και κατόπιν εκπόνησης Ειδικής Υδρογεωλογικής Μελέτης. Στην περιοχή δραστηριοποιείται, εκτός των ζωνών Α και Β των παραπάνω μέτρων, η επιχείρηση Σ. ΜΕΝΤΕΚΙΔΗΣ ΑΕ, Βιομηχανία Εμφιάλωσης Νερού. Πρόκειται για μια υγιής επιχείρηση, με συνεχή και έντονη ανάπτυξη η οποία προσφέρει συνεχώς νέες θέσεις εργασίας και συμβάλλει στην ανάπτυξη της περιοχής. Ο κλάδος των εμφιαλωμένων φυσικών μεταλλικών νερών αποτελεί έναν από τους πλέον αναπτυσσόμενους κλάδους της ελληνικής οικονομίας και τα τελευταία χρόνια παρατηρείται στροφή των καταναλωτών σε ένα πιο υγιεινό τρόπο διατροφής, η οποία οδηγεί σε αύξηση της κατά κεφαλής κατανάλωσης μη οινόπνευματων ποτών και κυρίως των εμφιαλωμένων νερών και χυμών. 	<p>Στην ερώτηση: «...γεννάται το εύλογο ερώτημα αν στις δραστηριότητες και εκτός των ζωνών του Μέτρου Μ09Σ0801, επιτρέπεται η εκτέλεση νέου έργου ή επέκτασης αυτού, για όλες τις χρήσεις ύδατος χωρίς τον περιορισμό του 15% έστω και κατόπιν εκπόνησης Ειδικής Υδρογεωλογικής Μελέτης».</p> <p>Απάντηση: Ισχύουν οι περιορισμοί του μέτρου Μ09Β0501 παρ. ii), που επιτρέπει την ανόρυξη νέων γεωτρήσεων εκτός των ζωνών υφαλμύρινσης:</p> <p>ii) για λοιπές χρήσεις, οι οποίες βάσει του Σχεδίου Διαχείρισης, δεν αποτελούν κύρια πίεση για την ποσοτική κατάσταση του ΥΥΣ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • με ανώτατη ποσότητα 10 m³/ημέρα ή/και 3.650 m³/ετησίως ή • μέχρι ποσοτού αύξησης 15% της υφιστάμενης απολήψιμης ποσότητας ύδατος άπαξ <p>✓ Δεν απαιτείται διόρθωση/αναδιατύπωση του κειμένου</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		Επομένως, σχετικά με τις δραστηριότητες που εμπύπτουν στον κλάδο του εμφιαλωμένου νερού και για όλους τους παραπάνω λόγους προτείνουμε ότι θα πρέπει συμπεριληφθούν και αυτές στις περιπτώσεις του α) του Μέτρου Μ09Β0501 ώστε να είναι δυνατή η έκδοση άδειας εκτέλεσης νέου έργου ή επέκτασης υφιστάμενου έργου χωρίς τον περιορισμό του 15% της υφιστάμενης απολήψιμης ποσότητας.	
Δ 02 07/11/2023	Γεωργία Παπαχρήστου (Προσχέδιο)	<ul style="list-style-type: none"> • Το υπόγειο υδατικό σύστημα κοκκώδες Λιτοχώρου, σύμφωνα με το σχέδιο διαχείρισης των λεκανών απορροής ποταμών, χαρακτηρίζεται ότι βρίσκεται σε «κακή» ποσοτική κατάσταση. Η μεγάλη έκταση του υδατικού συστήματος, 153,23 km², περιλαμβάνει περιοχές με μεγάλες ποσότητες ποιοτικού νερού (πρόποδες Ολύμπου), αλλά και περιοχές με πιθανά τοπικά προβλήματα ποσότητας (παραλιακές περιοχές). Στην τοποθεσία «Ξηροκάμπι» στην Καρίτσα Πιερίας, δραστηριοποιείται η Σ. ΜΕΝΤΕΚΙΔΗΣ ΑΕ Βιομηχανία Εμφιάλωσης Φυσικού Μεταλλικού Νερού, η οποία για δική της ενημέρωση και χρήση έχει εκπονήσει ειδική υδρογεωλογική μελέτη στην ευρύτερη περιοχή. Στη μελέτη αποδεικνύεται η μεγάλη δυναμικότητα σε ποσότητα νερού, καθώς η περιοχή ενδιαφέροντος τροφοδοτείται από τον καρστικό υδροφορέα. Η παροχή νερού των δύο σημείων υδροληψίας της Σ. ΜΕΝΤΕΚΙΔΗΣ ΑΕ είναι 60 κυβικά/ώρα για κάθε σημείο. Προτείνουμε τον διαχωρισμό του υδατικού συστήματος κοκκώδες Λιτοχώρου (ΕΛ0900141) σε παραλιακή και ορεινή ζώνη και τον επαναχαρακτηρισμό της ποσοτικής κατάστασης. 	<p>A. Η οριοθέτηση των ΥΥΣ έχει ολοκληρωθεί στα πλαίσια του ΣΔΛΑΠ σύμφωνα με την μεθοδολογία και τα σχετικά κατευθυντήρια κείμενα της Οδηγίας.</p> <p>B. Η αξιολόγηση της ποσοτικής και ποιοτικής κατάστασης του ΥΥΣ, γίνεται σύμφωνα με τις καταγραφές που αφορούν στα υδροσημεία του ΕΔΠ και σύμφωνα με τη σχετική Μεθοδολογία..</p> <p style="text-align: right;">✓ Δεν απαιτείται διόρθωση/αναδιατύπωση του κειμένου</p>
Δ 03 17/11/2023	Παράρτημα Δυτικής Μακεδονίας ΓΕΩΤ.Ε.Ε. (Προσχέδιο)	<ul style="list-style-type: none"> • Στο πλαίσιο της διαβούλευσης για την Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) το Παράρτημα Δυτικής Μακεδονίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επισημαίνει τα παρακάτω: <p>Σε διοικητικό επίπεδο παρατηρείται ότι στις Περιφερειακές Διευθύνσεις Υδάτων υπάρχει έλλειψη σε προσωπικό Γεωτεχνικών – Γεωλόγων, που είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι επιστήμονες για θέματα Υδροοικονομίας και ορθολογικής Υδρογεωλογικής διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΛΑΠ).</p> <p>❖ Το υπό διαβούλευση Σχέδιο κάνει ελλιπή αναφορά για τα θέματα των ανοιχτών ορυχείων της ΔΕΗ στην Πτολεμαΐδα και στο Αμύνταιο χωρίς να</p>	<p>✓ Χωρίς σχόλιο. Δεν αφορά στο ΣΔΛΑΠ – 2^η Αναθεώρηση</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>προτείνει καίρια επεμβατικά μέτρα. Δεδομένο ότι στο Ορυχείο Αμύνταιου, έκτασης 62.000 στρεμμάτων, έχει ήδη δημιουργηθεί μια τεράστια λίμνη, με μέγιστο πιθανό βάθος τα 47 μέτρα, και ότι στο ορυχείο Πτολεμαΐδας, έκτασης 148.000 στρεμμάτων, προβλέπεται να δημιουργηθούν 3 έως 4 λίμνες, θα πρέπει να εξεταστούν διεξοδικά και σε συνεργασία με την ΔΕΗ ΑΕ τουλάχιστον τα εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> ο α) το υδρολογικό ισοζύγιο των συγκεκριμένων λεκανών που περιλαμβάνουν τα ορυχεία, ο β) οι πιθανές κλιματικές αλλοιώσεις της ευρύτερης των ορυχείων περιοχής, ο γ) η διατήρηση της οικολογικής παροχής του ρεύματος Σουλού, που είναι ζωτικής σημασίας για την Λίμνη Βεγορίτιδα και για τον εμπλουτισμό, των υδροφόρων συστημάτων που συναντάει στο πέρασμα του, ο δ) στοχευμένα μέτρα προκειμένου να αλλάξει ο κακός ποσοτικός και ποιοτικός σε ορισμένες περιπτώσεις, χαρακτηρισμός των ΥΥΣ, Πτολεμαΐδας (ΕΛ0900061-62-63), Πέρδικα – Φιλώτα (ΕΛ0900341) και ΥΥΣ Αμυνταίου. Τα υφιστάμενα μέτρα αφορούν κυρίως τον περιορισμό νέων αγροτικών γεωτρήσεων – υδροληψιών. 	<p>Α. Δίνεται περιγραφή των σχετικών δραστηριοτήτων στο Παράρτημα II του Παραδοτέου Π.1.1: <i>Επικαιροποίηση ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και τα υπόγεια υδατικά συστήματα</i>. Τα επεμβατικά μέτρα καθορίζονται από τις σχετικές ΑΕΠΟ που αφορούν στις αντίστοιχες δραστηριότητες.</p> <p>Β. Προβλέπεται το Συμπληρωματικό Μέτρο Μ09Σ0902: <i>Ειδικές ρυθμίσεις για τις δραστηριότητες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στη ΛΑΠ Αλιάκμονα που σχετίζονται με Επιφανειακά και Υπόγεια Υδατικά Συστήματα</i></p> <p>✓ Δεν απαιτείται διόρθωση/αναδιατύπωση του κειμένου</p>
		<p>❖ Στο εν λόγω Σχέδιο και στα προτεινόμενα μέτρα, να ληφθεί υπόψη το σύνολο του θεσμικού πλαισίου που διέπει την αποκατάσταση των ανοιχτών ορυχείων εξόρυξης καθώς και το σύνολο του θεσμικού πλαισίου της διαδικασίας “απολιγνιτοποίησης”.</p>	<p>✓ Χωρίς σχόλιο. Δεν αφορά στο ΣΔΛΑΠ – 2η Αναθεώρηση</p>
		<p>❖ 4. Το ΥΥΣ «ΕΛ0900231 Πορώδες Γαλάτειας – Εμπορείου Κοζάνης» χαρακτηρίζεται στο Σχέδιο σε κακή ποσοτική κατάσταση, χωρίς να βασίζεται σε στοιχεία του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης Υδάτων, αλλά σε έμμεσο υπολογισμό βάση των υδροβόρων καλλιεργειών της ευρύτερης περιοχής. Είναι σκόπιμο να επανεξεταστεί ο χαρακτηρισμός του ΥΥΣ, διότι το χειμώνα αρκετές γεωτρήσεις της περιοχής είναι “αρτεσιανές”, στοιχείο που δηλώνει</p>	<p>1. Για τον χαρακτηρισμό του ΥΥΣ Γαλάτειας-Εμπορείου Κοζάνης εφαρμόστηκε η εγκεκριμένη μεθοδολογία ταξινόμησης των ΥΥΣ. Ειδικότερα για το υπόψη ΥΥΣ αξιολογήθηκαν: α) τα στοιχεία των υδροσημείων (ένα) που είναι ενταγμένα στο Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης β) στοιχεία από την Έκθεση του ΕΑΓΜΕ που έχει συνταχθεί στα πλαίσια του ΣΑΜΥ II, γ) ο μεγάλος αριθμός υδρογεωτρήσεων συγκριτικά με</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		καλή πλευρική τροφοδοσία του υπόγειου υδροφόρου συστήματος. Είμαστε στη διάθεση σας για κάθε διευκρίνιση ή συνεργασία επί του θέματος.	<p>την έκταση του ΥΥΣ (38,83 km²) που ανέρχονται 160 (ΣΑΜΥ ΙΙ) έως 190 (αρχείο ΔΥ), δ) το ισοζύγιο του συστήματος Τροφοδοσία-αντλήσεις για κάθε χρήση καθώς και, ε) βιβλιογραφικές αναφορές.</p> <p>2. Δεν έχουν διατεθεί στον Μελετητή, σχετικά δεδομένα (θέσεις υδρογεωτρήσεων, καταγραφές στάθμης) για τη διαχειριστική περίοδο που αξιολογείται στα πλαίσια του ΣΔΛΑΠ – 2η Αναθεώρηση, τα οποία να αποδεικνύουν την καλή κατάσταση του ΥΥΣ.</p> <p>✓ Δεν απαιτείται διόρθωση/αναδιατύπωση του κειμένου</p>
<p>Δ 04 29/11/2023</p>	<p>Δ.Ε.Υ.Α. Κοζάνης – Σωκράτης Λάππος (Προσχέδιο)</p>	<p>ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ Δ.Ε.Υ.Α. ΚΟΖΑΝΗΣ ΕΠΙ ΤΗΣ 2ΗΣ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΛΑΠ ΥΔ09</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών σε σχέση με την 1η αναθεώρηση έχει διαγραφεί από τις πιέσεις στα υπόγεια υδατικά ΕΛ0900061 Πτολεμαΐδας, ΕΛ0900062 Νοτίου Πεδίου, ΕΛ0900063 Καρυοχωρίου Κλείτους, η βιομηχανική δραστηριότητα της ΔΕΗ, καθώς και η ανθρωπογενής ρύπανση των υπογείων υδάτων με εξασθενές χρώμιο. <p>Στα πλαίσια των δύο (2) προγραμματικών συμβάσεων που πραγματοποίησαν η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, ο Δήμος Κοζάνης, η Δ.Ε.Υ.Α. Κοζάνης και το Α.Π.Θ. εντοπίζεται σημαντική ρύπανση με εξασθενές χρώμιο στα υπόγεια ύδατα της περιοχής. https://pta.pdm.gr/studies/prosdiorismos-chorikis-kai-chronikis-metanolis-tis-ryransis-ton-yrogeion-neron-sti-lekani-sarigkiol-me-eksasthenes-chromio/</p> <p>Οι γεωτρήσεις ύδρευσης (ΕΜΣΥ: 0900000092255, 0900000092297, 0900000092289, 0900000092305, 0900000092313), λόγω των υπερβάσεων σε εξασθενές χρώμιο, έχουν σφραγιστεί και η ΔΕΥΑΚ εξασφάλισε την υδροδότηση των οικισμών με τη διασύνδεση τους με το υδραγωγείο της πόλης της Κοζάνης.</p> <p>Προτάσεις:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Προσθήκη στις πιέσεις για την κακή και ποσοτική κατάσταση στα υπόγεια υδατικά: ΕΛ0900061 Πτολεμαΐδας, ΕΛ0900062 Νοτίου Πεδίου, ΕΛ0900063 	<p>ΠΑΡΑΡΗΡΗΣΗ 1</p> <p>Α) Στα υδροσημεία που είναι ενταγμένα στο ΕΔΠ δεν καταγράφεται υπέρβαση Cr(vi).</p> <p>Β) Θα γίνει αναφορά στις μελέτες που διερευνούν την κατανομή του Cr(vi) στην ευρύτερη περιοχή και συσχετίσεις με φυσικό υπόβαθρο και ανθρωπογενείς δραστηριότητες.</p> <p>Γ) Θα γίνει αναφορά στον προσδιορισμό υψηλών συγκεντρώσεων Cr(vi) σε υδρευτικές γεωτρήσεις και η άμεση σφράγιση αυτών από τη ΔΕΥΑ Κοζάνης</p> <p>Δ) Αναφέρεται ως 2ος χρήστης η Βιομηχανία/Ενέργεια και στα τρία ΥΥΣ.</p> <p>Ε. Ο χρήστης Βιομηχανία/Ενέργεια αναφέρεται ως 2ος χρήστης .ι</p> <p>Δ.Το υπόψη Μέτρο έχει υλοποιηθεί στα πλαίσια των παραπάνω δύο προγραμματικών συμβάσεων της ΔΕΥΑ Κοζάνης.</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>Καρυχωρίου Κλείτους της βιομηχανικής δραστηριότητας της ΔΕΗ και της ανθρωπογενούς ρύπανσης των υπογείων υδάτων με εξασθενές χρώμιο.</p> <ul style="list-style-type: none"> Επαναφορά του μέτρου της 1ης αναθεώρησης : Μ09Σ1606 <p>Περαιτέρω διερεύνηση για την προέλευση του Cr στο υπόγειο νερό στα Δημοτικά Διαμερίσματα της λεκάνης Σαριγκιόλ του Δήμου Κοζάνης (Ακρινής – Αγίου Δημητρίου – Ρυακίου).</p> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> 2. Η ΔΕΥΑΚ έχει εκπονήσει ειδικές υδρολογικές μελέτες για τον καθορισμό των ζωνών προστασίας (https://pta.pdm.gr/studies/anaptyksi-methodologias-gia-tin-prostasia-kai-ti-veltisti-diacheirisi-karstikon-ydroforeon-trofodosias-ydragogeion-dimou-kozanis/) των γεωτρήσεων Βαθυλάκου, Ερμακιάς και Γκίωνας και για της πηγές της Ζωοδόχου Πηγής. Οι εν λόγω ζώνες έχουν ενσωματωθεί στις ΜΠΕ των υδραγωγείων(ΑΕΠΟ 130372/07.11.2022 παρ. Δ5 όρος 93iii (ΑΔΑ: ΩΤΣΟΟΡ1Γ-ΧΥΨ <p>Πρόταση: Να προστεθεί στις προστατευόμενες περιοχές για ύδρευση η ζώνη ΙΙα, έκτασης 3.76 Km² και η ζώνη ΙΙβ έκτασης 40,8 Km² (https://www.deyakozanis.gr/zones-prostasias-ydrosimeion/)</p> <p>Οι γεωτρήσεις του Βαθυλάκου τροφοδοτούν τους οικισμούς, Κοζάνης, Κοίλων, Εξοχής, Κλείτου, Ν. Χαραυγής, Πτελέας, Οινόης, Βατερού, Αργίλου, Καρυδίτσας, Καρδιάς Εξοχής, Μελισίων, Νέας Νικόπολης, Σιδερών, Λιβερών, Κτενά, Λευκόβρυσης και Πετρανών και τροφοδοτεί τα υδραγωγεία: Δ.Ε. ΕΛΛΗΣΠΟΝΤΟΥ και Δ.Ε. ΕΛΙΜΕΙΑΣ.</p> <hr/> <p>3. Στις Γεωτρήσεις (ΕΜΣΥ : 0900000085002, 0900000084963, 0900000084955) της Τ.Κ. Καρυδίτσας του Δήμου Κοζάνης, εντοπίστηκε ρύπανση οργανικών ενώσεων τριχλωρο/τετραχλωροαιθυλένιο.</p> <p>Τα αποτελέσματα αυτά έχουν κοινοποιηθεί στη Δ/νση Υγιεινής της Π.Δ.Μ., οι γεωτρήσεις έχουν σφραγιστεί και η ΔΕΥΑΚ εξασφάλισε την υδροδότηση του οικισμού με τη διασύνδεση του με το υδραγωγείο της πόλης της Κοζάνης.</p> <p>Πρόταση: <ul style="list-style-type: none"> Στο μέτρο: Μ09Σ0510 Ειδικές ρυθμίσεις για τον έλεγχο οργανικών ενώσεων τριχλωρο/τετραχλωρο-αιθυλένιο να συμπεριληφθεί και το ΥΥΣ υποσύστημα Πολυφύτου. </p>	<p>✓ Οι προτεινόμενες επεμβάσεις στο σχετικό κείμενο τεκμηρίωσης δεν επηρεάζουν την αξιολόγηση των μέτρων στη ΣΜΠΕ.</p> <hr/> <p>Προστίθενται στο ΜΠΠ για πόσιμο το καρστικό Λευκοπηγής (ΕΛ0900075) και Αργίλου – Πρωτοχωρίου (ΕΛ0900075)</p> <p>✓ Η πρόταση για ένταξη δύο καρστικών ΥΥΣ στο ΜΠΠ, δεν επηρεάζει την αξιολόγηση των μέτρων στη ΣΜΠΕ.</p> <hr/> <p>Α). Στο μέτρο έχει ενταχθεί το ΥΥΣ Καστοριάς καθώς το φαινόμενο ήταν εκτεταμένο. Β) Τοπικές υπερβάσεις οργανικών ενώσεων ελέγχονται στο πλαίσιο των μετρήσεων που πραγματοποιείται σε υδροσημεία του ΕΔΠ καθώς και στο πλαίσιο εφαρμογής του Μέτρου: Μ09Β0701: Ενίσχυση περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και ελέγχων.</p> <p>✓ Δεν απαιτείται διόρθωση/αναδιατύπωση του κειμένου</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<ul style="list-style-type: none"> • Η ΔΕΥΑΚ εξέφρασε τις απόψεις της, προς τις αρμόδιες περιβαλλοντικές αρχές με το από 30/06/2023 και με Αρ. πρ. 60447, χωρίς να της ζητηθεί και εφαρμόζοντας τον όρο 93iii της ΕΠΟ (ΑΔΑ: ΩΤΣΟΟΡ1Γ-ΧΥΨ) για τη δραστηριότητα: ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΤΩΝ ΟΡΥΧΕΙΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΗΣ ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ, ΤΗΣ ΔΕΗ Α.Ε.» – ΠΕΤ 1902041910. Επίσης, το Α.Π. 48131/30.12.2020 έγγραφο του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, αναφέρει ότι: «...Σε περίπτωση που εξεταστεί η λύση κατάκλισης των Ορυχείων με ύδατα και το σχηματισμό εκτεταμένου ανοιχτού ταμιευτήρα με τη μορφή λίμνης/ων, σας προτείνουμε να ληφθούν υπόψη/μελετηθούν τα ακόλουθα: – Πιθανή επικοινωνία της σχεδιαζόμενης λίμνης/ων με τους σχηματισμούς που τροφοδοτούν το βαθύτερο καρστικό υδροφορέα. – Στατικότητα των πρानών και των υποκείμενων ιζημάτων της σχεδιαζόμενης λίμνης/ων. – Ικανή στεγανότητα του πυθμένα της σχεδιαζόμενης λίμνης/ων. – Υδατικό ισοζύγιο της σχεδιαζόμενης λίμνης/ων και σύγκριση με τα γειτονικά υπόγεια υδατικά συστήματα. – Πιθανή επικοινωνία με τα γειτονικά υπόγεια υδατικά συστήματα. Η μελέτη των παραπάνω θα συμβάλει να αποφευχθούν αστοχίες και αλλαγή στην ποιοτική και ποσοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων οι οποίες δυνητικά θα μπορούσαν να είναι οι ακόλουθες: – Αλλαγή στο καθεστώς τροφοδοσίας των υπόγειων υδατικών συστημάτων και μείωση των αποθεμάτων στα γειτονικά υπόγεια υδατικά συστήματα. – Επικοινωνία της λίμνης/ων με τα υπόγεια υδατικά συστήματα που τροφοδοτούν τους οικισμούς και ποιοτική υποβάθμιση τους. – Ρύπανση των υπόγειων υδατικών συστημάτων από τη μεταβολή του υδρογεωλογικού καθεστώτος της περιοχής. – Κατάρρευση των πρानών ή και υποχώρηση των ιζημάτων του πυθμένα και αποστράγγιση της σχεδιαζόμενης λίμνης/ων στα γειτονικά υπόγεια υδατικά συστήματα. Η παρούσα επιστολή έχει συνταχθεί με στόχο να επισημάνει πιθανές μεταβολές 	<p>A) Η σχετική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και η ανάγκη επικαιροποίησης της ελέγχεται από τους φορείς γνωμοδότησης.</p> <p>B) Στο πλαίσιο του ΣΔΛΑΠ – 2η Αναθεώρηση προβλέπεται η υλοποίηση δύο Συμπληρωματικών Μέτρων:</p> <p>M09Σ0902: Ειδικές ρυθμίσεις για τις δραστηριότητες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στη ΛΑΠ Αλιάκμονα που σχετίζονται με Επιφανειακά και Υπόγεια Υδατικά Συστήματα</p> <p>M09Σ1604: Σύνταξη Ειδικής Υδρογεωλογικής - Υδροχημικής μελέτης για τον καθορισμό ΥΥΣ ή τμημάτων αυτών όπου παρουσιάζονται χημικά στοιχεία με υψηλές τιμές φυσικού υποβάθρου (ενδεικτικά αναφέρονται Fe, As, Mn, B, Mg, Cl κ.λπ.), όταν τα υπόψη τμήματα συνδέονται με υδροληπτικά έργα.</p> <p>M09Σ1704: Πύκνωση των υδροσημείων παρακολούθησης και συστηματοποίηση των μετρήσεων ποιοτικών και ποσοτικών χαρακτηριστικών</p> <p>M09Σ1705: Διερεύνηση εναλλακτικών μέτρων για την επιτάχυνση της ποσοτικής αναβάθμισης και της προστασίας των ποιοτικών χαρακτηριστικών των ΥΥΣ ΕΛ0900050, ΕΛ0900061, ΕΛ0900062, ΕΛ0900063 και ΕΛ0900341</p> <p>✓ Δεν απαιτείται διόρθωση/αναδιατύπωση του κειμένου</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>στο υδρογεωλογικό καθεστώς της περιοχής, εφόσον επιλεγεί ο σχηματισμός λίμνης/ών στα ανοιχτά ορυχεία, οι οποίες δύνανται να επηρεάσουν το υδροσύστημα και την ασφάλεια της τροφοδοσίας νερού της περιοχής. Ευχής έργον είναι να ληφθεί υπόψιν στο σχεδιασμό και στις επικείμενες μελέτες αποκατάστασης των ορυχείων, τόσο για την οικονομική ευημερία της περιοχής, όσο και για την περιβαλλοντική αειφορία και διασφάλιση της υγείας των πολιτών</p> <p>Σε περίπτωση νέων δραστηριοτήτων που εμπíπτουν στις προαναφερόμενες θα πρέπει να συνταχθεί ειδική υδρογεωλογική μελέτη η οποία θα τεκμηριώνει ότι η νέα δραστηριότητα δεν δύναται να ρυπάνει ή και να μολύνει παρακείμενους καρστικούς υδροφορείς.»</p> <p>Πρόταση: Εισαγωγή νέου μέτρου για την διερεύνηση των επιπτώσεων της αποκατάστασης των λιγνιτωρυχείων στα υπόγεια και επιφανειακά ύδατα της περιοχής.</p>	
		<p>4. Στην περιοχή της Κοζάνης λόγω μεγάλης χωρητικότητας του δικτύου μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας, αναμένεται να καλυφθούν μεγάλες εκτάσεις από φωτοβολταϊκά πάρκα, τα οποία σε τόσο μεγάλες εκτάσεις δύναται:</p> <p>α) να μεταβάλουν το υδατικό ισοζύγιο της περιοχής με αύξηση απορροής και μείωση κατείσδυσης, και</p> <p>β) να αυξήσουν την πιθανή ρύπανση από τη λειτουργία των Φ/Β πχ σελήνιο, κάδμιο κλπ.</p> <p>Πρόταση: Εισαγωγή νέου μέτρου για την διερεύνηση των επιπτώσεων των ΑΠΕ στα υπόγεια και επιφανειακά ύδατα της περιοχής.</p>	<p>Δεν είναι αντικείμενο του ΣΔΛΑΠ. Εξετάζονται στην περιβαλλοντική αδειοδότηση εκάστου Έργου.</p> <p>✓ Δεν απαιτείται διόρθωση/αναδιατύπωση του κειμένου</p>
		<ul style="list-style-type: none"> 5. Η ΔΕΥΑΚ έχει εκπονήσει ειδικές υδρολογικές μελέτες για τον καθορισμό των ζωνών προστασίας των γεωτρήσεων Βαθυλάκου, Ερμακιάς και Γκιώνας και για τις πηγές της Ζωοδόχου Πηγής. Οι εν λόγω ζώνες έχουν ενσωματωθεί στις ΜΠΕ των υδραγωγείων σε μια προσπάθεια θεσμοθέτησής τους. Παρόλα αυτά οι εν λόγω ζώνες δεν μνημονεύονται στα ΣΛΑΠ. 	<p>Α) Έχει γίνει σχετική αναφορά στο Παράρτημα που αναφέρεται στη πρόοδο των Βασικών και Συμπληρωματικών Μέτρων του ΣΔΛΑΠ – 1η Αναθεώρηση.</p> <p>Β) Η διαδικασία θεσμοθέτησης των Ζωνών Προστασίας Πόσιμου Νερού θα αντιμετωπιστεί κεντρικά. Η πρόταση της ΔΕΥΑ Κοζάνης κρίνεται ενδιαφέρουσα και θα διαβιβαστεί.</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<ul style="list-style-type: none"> • Προτάσεις: <ul style="list-style-type: none"> • Αναφορά στο σχέδιο των μελετών που έχουν εκπονηθεί για τον καθορισμό των ζωνών προστασίας, των γεωτρήσεων Βαθυλάκου, Ερμακιάς και Γκιώνας και για τις πηγές της Ζωοδόχου Πηγής. • Στο μέτρο M09B0402 Προστασία ΥΥΣ που εντάσσονται στο μητρώο προστατευόμενων περιοχών ανθρώπινης κατανάλωσης και καθορισμός θεσμικού πλαισίου προστασίας και M09B0403 Προστασία υδροληπτικών έργων ύδατος που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από Επιφανειακά Υδατικά Συστήματα, προσθήκη παραγράφου για τη θεσμοθέτηση των ζωνών, όπου οι ειδικές υδρογεωλογικές μελέτες, συντάσσεται ΣΜΠΕ και μετά την έγκριση της οποίας, οι ζώνες θα ενσωματωθούν, ως Περιοχές Ειδικής Προστασίας (ΠΕΠ) στα Τοπικά Χωρικά Σχέδια (ΤΠΧ) των Δήμων. <p>Η ανωτέρω διαδικασία εφαρμόστηκε στο Αριθ. 3018/167095 Έγκριση Μελέτης «Αναθεώρηση και Επέκταση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Γ.Π.Σ.) του Πολεοδομικού Συγκροτήματος (Π.Σ.) Βόλου» ΦΕΚ 237 ΑΑΠ 4-11-2016.</p>	<p>✓ Δεν απαιτείται διόρθωση/αναδιατύπωση του κειμένου</p>
<p style="text-align: center;">Δ 05 04/12/2023</p>	<p style="text-align: center;">Εταιρία Προστασίας Πρεσπών (Προσχέδιο)</p>	<p>Επιθυμούμε να υποβάλουμε, εκ μέρους της Εταιρίας Προστασίας Πρεσπών, τις ακόλουθες γενικές παρατηρήσεις επί του Προσχεδίου που βρίσκεται σε διαβούλευση και να αιτηθούμε τεκμηρίωση σχετικά με υπολογισμούς απολήψεων και φυσικής τροφοδοσίας ΥΣ:</p> <p>– Από το προσχέδιο υπό διαβούλευση ελλείπει η ανάδειξη και πραγμάτευση, ως προς τις επιπτώσεις του στη διαχείριση, του θεμελιώδους για την διεθνή υπολεκάνη Πρεσπών ζητήματος της δραματικής πτώσης της στάθμης της λίμνης Μεγάλης Πρέσπας και τις συνέπειες που αυτό το φαινόμενο έχει στην κατάσταση της λίμνης Μικρής Πρέσπας, λόγω της ενίσχυσης που προκαλεί στις υπόγειες απώλειές της τελευταίας προς την Μεγάλη Πρέσπα. Κι αυτό, παρότι περιλαμβάνεται στα «σημαντικά ζητήματα διαχείρισης» η λεγόμενη «Διεθνής λεκάνη Πρεσπών» για την οποία αναδεικνύεται μόνο η ρύπανση ως κύρια πίεση, και παρότι σημειώνεται στη μελέτη ότι το Περιφερειακό Σχέδιο για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή (ΠεΣΠΚΑ) Δυτικής Μακεδονίας εντοπίζει τη Μικρή Πρέσπα ως υδατικό Σύστημα με δυσμενή ποσοτική κατάσταση. Γενικότερα, η διασυννοριακότητα της λεκάνης των Πρεσπών αντιμετωπίζεται διαχρονικά στα ΣΔΛΑΠ ως μια διεκπεραιωτική παρουσίαση της συνεργασίας του Πάρκου Πρεσπών</p>	<p>Τα σχόλια λαμβάνονται υπόψιν κατά την επικαιροποίηση των Κειμένων Τεκμηρίωσης και του Οριστικού Σχεδίου.</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>και δεν αποτελεί ουσιώδη παράμετρο εξέτασης των δεδομένων και ζητημάτων διαχείρισης των κοινών υδάτων, η οποία είναι προφανώς απαραίτητη για την επίτευξη οποιουδήποτε ασφαλούς και μακροπρόθεσμου διαχειριστικού αποτελέσματος.</p> <p>– Δεν προβλέπεται κανένα στοχευμένο διαχειριστικό/ ρυθμιστικό μέτρο για τις λίμνες των Πρεσπών παρότι από την 1η στην 2η αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ παρατηρείται επιδείνωση της οικολογικής κατάστασης της Μεγάλης Πρέσπας, η οποία χαρακτηρίζεται πια Μέτρια, όπως και η Μικρή Πρέσπα. Τα στοιχεία που βρίσκονται σε κατάσταση κατώτερη της καλής στη Μικρή Πρέσπα είναι τα Υδρόβια Μακρόφυτα / Μακροασπόνδυλα / Ζωοβένθος και στη Μεγάλη τα Μακροασπόνδυλα / Ζωοβένθος και η επίπτωση που καταγράφεται ότι πρέπει να στοχευτεί είναι η Ρύπανση με θρεπτικές ουσίες. Και πάλι ζητείται παράταση της προθεσμίας για την επίτευξη Καλής κατάστασης («μετά το 2027») που προβλέπεται κάποτε να επιτευχθεί με την εφαρμογή του προγράμματος μέτρων. Αλλά υπάρχει κάποια τεκμηρίωση ότι τα μέτρα που έχουν τεθεί και τα οποία μεταφέρονται από σχέδιο σε σχέδιο θα έχουν ως αποτέλεσμα τη μείωση της ρύπανσης με θρεπτικά; Παρακαλούμε για σχετικές διασαφηνίσεις.</p> <p>– Επιπλέον, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι στις απολήψεις/χρήσεις/πιέσεις για τον ρύακα του Αγίου Γερμανού το προσχέδιο δεν περιλαμβάνει την άρδευση, η οποία υφίσταται στο τμήμα Άγιος Γερμανός (Στάρα), ενώ και η «μέση ετήσια φυσική τροφοδοσία» του σώματος σημειώνεται αρκετά χαμηλή. Παρακαλούμε για την παροχή της σχετικής τεκμηρίωσης.</p> <p>– Το ίδιο παρατηρείται και σε σχέση με τις «συνολικές μέσες ετήσιες απολήψεις» για άρδευση από τη λίμνη Μικρή Πρέσπα, όπου οι τιμές που σημειώνονται φαίνονται ιδιαίτερα μικρές. Παρακαλούμε για την παροχή της σχετικής τεκμηρίωσης.</p> <p>Ευχαριστούμε για την προσοχή.</p>	
<p style="text-align: center;">Δ 06 17/11/2023</p>	<p style="text-align: center;">Παράρτημα Δυτικής Μακεδονίας ΓΕΩΤ.Ε.Ε. (ΣΜΠΕ)</p>	<p>Στο πλαίσιο της διαβούλευσης για την Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) το Παράρτημα Δυτικής Μακεδονίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επισημαίνει τα παρακάτω:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1. Σε διοικητικό επίπεδο παρατηρείται ότι στις Περιφερειακές Διευθύνσεις Υδάτων υπάρχει έλλειψη σε προσωπικό Γεωτεχνικών – Γεωλόγων, που είναι οι 	<p>Ισχύουν οι απαντήσεις της Δ03 17/11/2023</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>καθ' ύλην αρμόδιοι επιστήμονες για θέματα Υδροοικονομίας και ορθολογικής Υδρογεωλογικής διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΛΑΠ).</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2. Το υπό διαβούλευση Σχέδιο κάνει ελλιπή αναφορά για τα θέματα των ανοιχτών ορυχείων της ΔΕΗ στην Πτολεμαΐδα και στο Αμύνταιο χωρίς να προτείνει καίρια επεμβατικά μέτρα. Δεδομένο ότι στο Ορυχείο Αμύνταιου, έκτασης 48.000 στρεμμάτων, έχει ήδη δημιουργηθεί μια τεράστια λίμνη, με μέγιστο πιθανό βάθος τα 47 μέτρα, και ότι στο ορυχείο Πτολεμαΐδας, έκτασης 148.000 στρεμμάτων, προβλέπεται να δημιουργηθούν 3 έως 4 λίμνες, θα πρέπει να εξεταστούν διεξοδικά και σε συνεργασία με την ΔΕΗ ΑΕ τουλάχιστον τα εξής: <ul style="list-style-type: none"> ο α) το υδρολογικό ισοζύγιο των συγκεκριμένων λεκανών που περιλαμβάνουν τα ορυχεία, ο β) οι πιθανές κλιματικές αλλοιώσεις της ευρύτερης των ορυχείων περιοχής, ο γ) η διατήρηση της οικολογικής παροχής του ρεύματος Σουλού, που είναι ζωτικής σημασίας για την Λίμνη Βεγορίτιδα και για τον εμπλουτισμό, των υδροφόρων συστημάτων που συναντάει στο πέρασμα του, ο δ) στοχευμένα μέτρα προκειμένου να αλλάξει ο κακός ποσοτικός και ποιοτικός σε ορισμένες περιπτώσεις, χαρακτηρισμός των ΥΥΣ, Πτολεμαΐδας (ΕΛ0900061-62-63), Πέρδικα – Φιλώτα (ΕΛ0900341) και ΥΥΣ Αμυνταίου. Τα υφιστάμενα μέτρα αφορούν κυρίως τον περιορισμό νέων αγροτικών γεωτρήσεων – υδροληψιών. • 3. Στο εν λόγω Σχέδιο και στα προτεινόμενα μέτρα, να ληφθεί υπόψη το σύνολο του θεσμικού πλαισίου που διέπει την αποκατάσταση των ανοιχτών ορυχείων εξόρυξης καθώς και το σύνολο του θεσμικού πλαισίου της διαδικασίας "απολιγνιτοποίησης". • 4. Το ΥΥΣ «ΕΛ0900231 Πορώδες Γαλάτειας – Εμπορείου Κοζάνης» χαρακτηρίζεται στο Σχέδιο σε κακή ποσοτική κατάσταση, χωρίς να βασίζεται σε στοιχεία του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης Υδάτων, αλλά σε έμμεσο υπολογισμό βάση των υδροβόρων καλλιεργειών της ευρύτερης περιοχής. Είναι σκόπιμο να επανεξεταστεί ο χαρακτηρισμός του ΥΥΣ, διότι το χειμώνα αρκετές 	

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>γεωτρήσεις της περιοχής είναι “αρτεσιανές”, στοιχείο που δηλώνει καλή πλευρική τροφοδοσία του υπόγειου υδροφόρου συστήματος.</p> <p>Είμαστε στη διάθεση σας για κάθε διευκρίνιση ή συνεργασία επί του θέματος.</p>	
Δ 07 24/11/2023	Άγγελος Κούκος (ΣΜΠΕ)	<p>Σχετικά με την πολιτιστική κληρονομιά να σας ενημερώσω για τα εξής:</p> <p>α) Η ισχύουσα νομοθεσία είναι ο Ν. 4858/2021 (ΦΕΚ 220/Α’/19-11-2021) «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς»</p> <p>β) Επικαιροποιημένη πληροφόρηση για τα μνημεία του Υπουργείου Πολιτισμού βρίσκεται στην ιστοσελίδα https://www.arxaiologikoktimatologio.gov.gr/</p>	Το σχόλιο λήφθηκε υπόψιν κατά τη διαδικασία Διαβούλευσης καθώς και κατά τη σύνταξη της ΣΜΠΕ.
Δ 08 04/12/2023	ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΡΕΣΠΩΝ (Ανθρωπογενείς Πιέσεις)	<p>Εκ μέρους της Εταιρίας Προστασίας Πρεσπών, επιθυμούμε να αιτηθούμε τεκμηρίωση σχετικά με υπολογισμούς απολήψεων και φυσικής τροφοδοσίας ΥΣ: Στις απολήψεις/χρήσεις/πιέσεις για τον ρύακα του Αγίου Γερμανού στην υπολεκάνη Πρεσπών το προσχέδιο δεν περιλαμβάνει την άρδευση, η οποία υφίσταται στο τμήμα Άγιος Γερμανός (Στάρα), ενώ και η «μέση ετήσια φυσική τροφοδοσία» του σώματος σημειώνεται αρκετά χαμηλή. Παρακαλούμε για την παροχή της σχετικής τεκμηρίωσης.</p> <p>Το ίδιο παρατηρείται και σε σχέση με τις «συνολικές μέσες ετήσιες απολήψεις» για άρδευση από τη λίμνη Μικρή Πρέσπα, όπου οι τιμές που σημειώνονται φαίνονται ιδιαίτερα μικρές. Παρακαλούμε για την παροχή της σχετικής τεκμηρίωσης. Ευχαριστούμε για την προσοχή.</p>	Τα σχόλια λαμβάνονται υπόψιν κατά την επικαιροποίηση του Κειμένου Τεκμηρίωσης των ανθρωπογενών πιέσεων.
Δ 09 07/11/2023	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ (Πρόγραμμα Μέτρων)	<p>ΚΑΛΗΣΠΕΡΑ</p> <p>Θα ήθελα να αναφερθώ στο Συμπληρωματικό Μέτρο Μ09Σ0901, στο Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης σελ. 156) στην παράγραφο Γ3 όπου αναφέρεται ότι «Για την έκδοση άδειας εκτέλεσης για βιομηχανική χρήση, απαιτείται άδεια εγκατάστασης και για την άδεια χρήσης, άδεια λειτουργίας της εν λόγω δραστηριότητας».</p> <p>Ουσιαστικά προσδιορίζει την έκδοση της άδειας χρήσης νερού, όταν πρόκειται για βιομηχανική χρήση, μετά την έκδοση της Άδειας Λειτουργίας.</p> <p>Όμως η Άδεια Λειτουργίας μιας δραστηριότητας εκδίδεται μετά την ολοκλήρωση όλων των εργασιών (οικοδομικά, ηλεκτρομηχανολογικά, εγκατάσταση και λειτουργία των γραμμών παραγωγής, πυρασφάλεια κλπ) δηλ. λίγο πριν την έναρξη</p>	Θα προστεθεί σχετική παράγραφος (Γ3) στο σχετικό μέτρο Μ09Σ0901 η οποία θα αφορά την έκδοση άδειας εκτέλεσης για βιομηχανική χρήση και θα αναγράφει τις απαιτήσεις αναφορικά με τις αποστάσεις νέων γεωτρήσεων από υφιστάμενα σημεία υδροληψίας (στο μέτρο θα εντοπίζεται και σχετικός πίνακας).

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>λειτουργίας. Μάλιστα από τις Δ/νσης Ανάπτυξης ζητείται πριν την Άδεια Λειτουργίας, όταν συμπεριλαμβάνεται και υδροληπτικό έργο, η Άδεια Χρήσης Νερού.</p> <p>Ειδικότερα θα ήθελα να επισημάνω το πρόβλημα που δημιουργείται όταν αναφερόμαστε σε επιχειρήσεις εμφιάλωσης. Σύμφωνα με εγκυκλίους που έχουν εκδοθεί κατά το παρελθόν:</p> <ul style="list-style-type: none"> – την Εγκύκλιο υπ’ αριθμ. Υ2/3977/02.11.2000 της Δ/νσης Δημόσιας Υγείας “Προδιαγραφές Τεχνικών μελετών Εγκατάστασης Εμφιαλωτηρίων”, ή οποία είναι εν ισχύ, όπου στην παράγραφο 5 όπου αναφέρεται για εμφιαλωτήριο Επιτραπέζιου Νερού αλλά και στην παράγραφο 2 στις προδιαγραφές εμφιάλωσης Φυσικού Μεταλλικού Νερού ορίζεται ρητά ότι ο φάκελος για την εγκατάσταση και λειτουργία των Εμφιαλωτηρίων θα πρέπει να περιλαμβάνει και την Άδεια Χρήσης Νερού, – την Εγκύκλιος ΔΥΓ2/Γ.Π. οικ. 75697/2-8-2012 της Δ/νσης Υγειονομικής Μηχανικής και Υγιεινής Περιβάλλοντος « Αναγνώριση φυσικών μεταλλικών νερών και νερών πηγής» (ΑΔΑ: Β4Γ7Θ-Λ2Λ). Στον πίνακα 1 προσδιορίζεται ότι η Επιτροπή αναγνώρισης Φυσικών Μεταλλικών Νερών του Υπ. Υγείας, προκειμένου να αναγνωρίσει ένα Φυσικό Μεταλλικό Νερό εγχώριας προέλευσης, με βάση και την Ευρωπαϊκή Νομοθεσία, ορίζει ως προαπαιτούμενο στο φάκελο της Αίτησης να υπάρχει και η Άδεια Χρήσης Νερού, – την Εγκύκλιος Γ1(δ)/ΓΠ.οικ.34572/16.05.2016 της Δ/νση Δημόσιας Υγείας “Ίδρυση και λειτουργία εργοστασίων εμφιάλωσης” Είναι η πιο πρόσφατη Εγκύκλιος επί του θέματος, στην οποία μνημονεύονται οι άνω εν ισχύ. Προσδιορίζεται ότι ακόμη και για την έκδοση άδεια εκμετάλλευσης (πριν την Άδεια Λειτουργίας) για Φυσικό Μεταλλικό Νερό, με απόφαση Περιφερειάρχη, θα πρέπει η Αίτηση στην Δ/νση Ανάπτυξης να συνοδεύεται από την αναγνώριση του Φυσικού μεταλλικού Νερού η οποία προϋποθέτει την Άδεια Χρήσης Νερού. <p>Συνεπώς με βάση το Συμπληρωματικό Μέτρο Μ09Σ0901, η απαίτηση της προσκόμισης της Άδειας Λειτουργίας για την έκδοση Άδειας Χρήσης Νερού, αποτρέπει την δυνατότητα ίδρυσης και λειτουργίας εργοστασίων εμφιάλωσης νερού.</p>	

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>Επιπρόσθετα σημειώνεται ότι ακόμη και για την εκταμίευση την πρώτης δόσης από για δραστηριότητας που έχουν ήδη στον τον Αναπτυξιακό Νόμο για την Δυτική Μακεδονία με στόχο την υλοποίηση επένδυσης εμφιαλωτηρίου, είναι η προσκόμιση της Άδειας Χρήσης Νερού.</p> <p>Επειδή πιστεύω ότι είναι άστοχο, να κατασκευαστεί πρώτα το εργοστάσιο εμφιάλωσης (με αυτοχρηματοδότηση) και μετά να εκδοθεί η άδεια εκμετάλλευσης (η οποία φυσικά προϋποθέτει την Άδεια Χρήσης και την Αναγνώριση ως ΦΜΝ), να εκδοθεί η άδεια λειτουργίας (η οποία προϋποθέτει την Άδεια εκμετάλλευσης) ξανακλείνουμε τον κύκλο της μηδενικής λύσης.</p> <p>Θα μπορούσε απλά στο Κείμενο Τεκμηρίωσης της 2η αναθεώρησης να αναφέρεται ότι : Για την έκδοση άδειας εκτέλεσης και άδεια για βιομηχανική χρήση απαιτείται η προσκόμιση της άδεια εγκατάστασης. (όπως ισχύει και άλλα Σχέδια Διαχείρισης ΛΑΠ, ακόμη και όταν δεν εξειδικεύεται το Μέτρο). Η παραπάνω διευκρίνιση ή όποια άλλη διευκρινιστική πρότασή σας που λύνει το 'Γόρδιο Δεσμό' και δεν επιφέρει επιβάρυνση στα ΥΥΣ, απλά επιλύει μια γραφειοκρατική πιστεύω αστοχία, που μπορεί στη παρούσα φάση της διαβούλευσης να διορθωθεί.</p> <p>Ελπίζω να λάβετε τα ως άνω υπόψιν σας στο Τελικό Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης. Άλλωστε αυτός είναι και ο στόχος της διαδικασίας διαβούλευσης.</p> <p>Στη διάθεσή σας να σας στείλω τις Εγκυκλίους που επικαλούμαι.</p> <p>Ευχαριστώ για την υπομονή σας να διαβάσετε όλο το κείμενο.</p>	
<p>Δ 10 09/11/2023</p>	<p>Μελάς Γιαννιώτης, ΝΕΡΑ ΒΛΑΣΤΗΣ Α.Ε. (Πρόγραμμα Μέτρων)</p>	<p>Σχετικά με το Συμπληρωματικό Μέτρο Μ09Σ0901 και στο κείμενο τεκμηρίωσης (σελίδα 156) παρ.Γ, για την «έκδοση άδειας εκτέλεσης για βιομηχανική χρήση απαιτείται άδεια εγκατάστασης και για την άδεια χρήσης (απαιτείται) άδεια λειτουργίας της δραστηριότητας», αναφέρουμε ότι οι ρυθμίσεις αυτές θυμίζουν «κατασκευή Υδραγωγείου και μετά αναζήτηση νερού», όπως ειρωνεύονταν οι αρχαίοι Αθηναίοι τους κατοίκους των Αβδήρων Θράκης (Αβδηριτισμός).</p> <p>Κάνουμε σοβαρή επένδυση ιδρύσεως εμφιαλωτηρίου πόσιμου νερού που βρήκαμε σε παραχωρηθείσες από το Δημόσιο δασικές εκτάσεις και σε υψόμετρο 1.350 μέτρα στην Κοινότητα Βλάστης Δήμου Εορδαίας, ΠΕ Κοζάνης, αλλά δεν μας χορηγείται άδεια χρήσης νερού, ούτε ακόμη και για τις υποχρεωτικές από τον νόμο εξετάσεις και αναλύσεις.</p>	<p>Θα προστεθεί σχετική παράγραφος (Γ3) στο σχετικό μέτρο Μ09Σ0901 η οποία θα αφορά την έκδοση άδειας εκτέλεσης για βιομηχανική χρήση και θα αναγράφει τις απαιτήσεις αναφορικά με τις αποστάσεις νέων γεωτρήσεων από υφιστάμενα σημεία υδροληψίας (στο μέτρο θα εντοπίζεται και σχετικός πίνακας).</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>«Στο τέλος του όλου έργου σας θα μας ζητήσετε άδεια χρήσης νερών», μας λέγει η αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων, ενώ άλλες Διευθύνσεις και άλλες προβλέψεις νόμων και Υπ.Αποφάσεων, ακόμη και τα προγράμματα επιδοτήσεων του Αναπτυξιακού Νόμου, απαιτούν να έχουμε λάβει την άδεια χρήσης νερού.</p> <p>Τέλος, αναφέρουμε τις διατάξεις της παρ. 4 άρθρου 101 του Συντάγματος, όπου αναφέρεται ρητά: «Ο κοινός νομοθέτης και η Διοίκηση, όταν δρουν κανονιστικά, υποχρεούνται να λαμβάνουν υπόψη τις ιδιαίτερες συνθήκες των νησιωτικών και ορεινών περιοχών, μεριμνώντας για την ανάπτυξή τους».</p> <p>Λάβαμε όλες τις νόμιμες άδειες από τις άλλες αρμόδιες αρχές και βρισκόμαστε στο στάδιο ανέγερσης της οικοδομής του Εμφιαλωτηρίου μας στην ορεινή Κοινότητα Βλάστης και κατασκευής του αδειοδοτηθέντος κόμβου προσπελάσεως, ενώ ήδη προαγοράσαμε τα Μηχανήματα γραμμής παραγωγής και εκπαιδεύουμε τους χειριστές αυτών.</p> <p>Απασχολούμε ήδη προσωπικό, τεχνίτες και εργολάβους με άμεση προοπτική δημιουργίας νέων μόνιμων θέσεων εργασίας που έχει άμεση ανάγκη ο ερημοποιούμενος τόπος και η απολιγνιτοποιούμενη περιοχή του Δήμου Εορδαίας Δυτ.Μακεδονίας.</p> <p>Αυτές οι σοβαρές ιδιαιτερότητες υποχρεώνουν τον κοινό νομοθέτη και την διοίκηση να ρυθμίσει νομοθετικά το θέμα της χορήγησης άδειας χρήσης νερού νόμιμης γεωτρήσεως, ώστε να υπάρχει άμεση και έμπρακτη φροντίδα ανάπτυξης της ορεινής περιοχής που επενδυτικώς και ιδιωτικώς πραγματοποιούμε.</p> <p>Παρακαλούμε να διορθωθεί η παρεμποδιστική και αντιαναπτυξιακή νομοθεσία που διέπει την άδεια χρήσης νερού.</p> <p>Νερά Βλάστης Α.Ε Μέλας ΓΙΑΝΝΙΩΤΗΣ Πρόεδρος Δ.Σ</p>	

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
<p>Δ 11 10/11/2023</p>	<p>ΑΓΓΕΛΟΣ ΙΑΤΡΙΔΗΣ (Πρόγραμμα Μέτρων)</p>	<p>ΚΑΛΗΜΕΡΑ</p> <p>Θα ήθελα να αναφερθώ στο Συμπληρωματικό Μέτρο Μ09Σ0901, στο Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης σελ. 156) στην παράγραφο Γ3 όπου αναφέρεται ότι «Για την έκδοση άδειας εκτέλεσης για βιομηχανική χρήση, απαιτείται άδεια εγκατάστασης και για την άδεια χρήσης, άδεια λειτουργίας της εν λόγω δραστηριότητας».</p> <p>Ουσιαστικά προσδιορίζει την έκδοση της άδειας χρήσης νερού, όταν πρόκειται για βιομηχανική χρήση, μετά την έκδοση της Άδειας Λειτουργίας.</p> <p>Όμως η Άδεια Λειτουργίας μιας δραστηριότητας εκδίδεται μετά την ολοκλήρωση όλων των εργασιών (οικοδομικά, ηλεκτρομηχανολογικά, εγκατάσταση και λειτουργία των γραμμών παραγωγής, πυρασφάλεια κλπ) δηλ. λίγο πριν την έναρξη λειτουργίας. Μάλιστα από τις Δ/σης Ανάπτυξης ζητείται πριν την Άδεια Λειτουργίας, όταν συμπεριλαμβάνεται και υδροληπτικό έργο, η Άδεια Χρήσης Νερού.</p> <p>Ειδικότερα θα ήθελα να επισημάνω το πρόβλημα που δημιουργείται όταν αναφερόμαστε σε επιχειρήσεις εμφιάλωσης. Σύμφωνα με εγκυκλίους που έχουν εκδοθεί κατά το παρελθόν:</p> <ul style="list-style-type: none"> – την Εγκύκλιο υπ’ αριθμ. Υ2/3977/02.11.2000 της Δ/σης Δημόσιας Υγείας “Προδιαγραφές Τεχνικών μελετών Εγκατάστασης Εμφιαλωτηρίων”, ή οποία είναι εν ισχύ, όπου στην παράγραφο 5 όπου αναφέρεται για εμφιαλωτήριο Επιτραπέζιου Νερού αλλά και στην παράγραφο 2 στις προδιαγραφές εμφιάλωσης Φυσικού Μεταλλικού Νερού ορίζεται ρητά ότι ο φάκελος για την εγκατάσταση και λειτουργία των Εμφιαλωτηρίων θα πρέπει να περιλαμβάνει και την Άδεια Χρήσης Νερού, – την Εγκύκλιος ΔΥΓ2/Γ.Π. οικ. 75697/2-8-2012 της Δ/σης Υγειονομικής Μηχανικής και Υγιεινής Περιβάλλοντος « Αναγνώριση φυσικών μεταλλικών νερών και νερών πηγής» (ΑΔΑ: Β4Γ7Θ-Λ2Λ). Στον πίνακα 1 προσδιορίζεται ότι η Επιτροπή αναγνώρισης Φυσικών Μεταλλικών Νερών του Υπ. Υγείας, προκειμένου να αναγνωρίσει ένα Φυσικό Μεταλλικό Νερό εγχώριας προέλευσης, με βάση και την Ευρωπαϊκή Νομοθεσία, ορίζει ως προαπαιτούμενο στο φάκελο της Αίτησης να υπάρχει και η Άδεια Χρήσης Νερού, – την Εγκύκλιος Γ1(δ)/ΓΠ.οικ.34572/16.05.2016 της Δ/ση Δημόσιας Υγείας “Ίδρυση και λειτουργία εργοστασίων εμφιάλωσης” Είναι η πιο πρόσφατη Εγκύκλιος 	<p>Θα προστεθεί σχετική παράγραφος (Γ3) στο σχετικό μέτρο Μ09Σ0901 η οποία θα αφορά την έκδοση άδειας εκτέλεσης για βιομηχανική χρήση και θα αναγράφει τις απαιτήσεις αναφορικά με τις αποστάσεις νέων γεωτρήσεων από υφιστάμενα σημεία υδροληψίας (στο μέτρο θα εντοπίζεται και σχετικός πίνακας).</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>επί του θέματος, στην οποία μνημονεύονται οι άνω εν ισχύ. Προσδιορίζεται ότι ακόμη και για την έκδοση άδεια εκμετάλλευσης (πριν την Άδεια Λειτουργίας) για Φυσικό Μεταλλικό Νερό, με απόφαση Περιφερειάρχη, θα πρέπει η Αίτηση στην Δ/ση Ανάπτυξης να συνοδεύεται από την αναγνώριση του Φυσικού μεταλλικού Νερού η οποία προϋποθέτει την Άδεια Χρήσης Νερού.</p> <p>Συνεπώς με βάση το Συμπληρωματικό Μέτρο Μ09Σ0901, η απαίτηση της προσκόμισης της Άδειας Λειτουργίας για την έκδοση Άδειας Χρήσης Νερού, αποτρέπει την δυνατότητα ίδρυσης και λειτουργίας εργοστασίων εμφιάλωσης νερού.</p> <p>Επιπρόσθετα σημειώνεται ότι ακόμη και για την εκταμίευση την πρώτης δόσης από για δραστηριότητας που έχουν ήδη στον τον Αναπτυξιακό Νόμο για την Δυτική Μακεδονία με στόχο την υλοποίηση επένδυσης εμφιαλωτηρίου, είναι η προσκόμιση της Άδειας Χρήσης Νερού.</p> <p>Επειδή πιστεύω ότι είναι άστοχο, να κατασκευαστεί πρώτα το εργοστάσιο εμφιάλωσης (με αυτοχρηματοδότηση) και μετά να εκδοθεί η άδεια εκμετάλλευσης (η οποία φυσικά προϋποθέτει την Άδεια Χρήσης και την Αναγνώριση ως ΦΜΝ), να εκδοθεί η άδεια λειτουργίας (η οποία προϋποθέτει την Άδεια εκμετάλλευσης) ξανακλείνουμε τον κύκλο της μηδενικής λύσης.</p> <p>Θα μπορούσε απλά στο Κείμενο Τεκμηρίωσης της 2η αναθεώρησης να αναφέρεται ότι : Για την έκδοση άδειας εκτέλεσης και άδεια για βιομηχανική χρήση απαιτείται η προσκόμιση της άδεια εγκατάστασης. (όπως ισχύει και άλλα Σχέδια Διαχείρισης ΛΑΠ, ακόμη και όταν δεν εξειδικεύεται το Μέτρο). Η παραπάνω διευκρίνιση ή όποια άλλη διευκρινιστική πρότασή σας που λύνει το 'Γόρδιο Δεσμό' και δεν επιφέρει επιβάρυνση στα ΥΥΣ, απλά επιλύει μια γραφειοκρατική πιστεύω αστοχία, που μπορεί στη παρούσα φάση της διαβούλευσης να διορθωθεί.</p> <p>Ελπίζω να λάβετε τα ως άνω υπόψιν σας στο Τελικό Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης. Άλλωστε αυτός είναι και ο στόχος της διαδικασίας διαβούλευσης.</p> <p>ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΓΙΑ ΤΗΝ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑ</p>	

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
<p>Δ 12 20/12/2023</p>	<p>Διεύθυνση Περιβάλλοντος ΔΕΗ (Προσχέδιο)</p>	<p>Στο αρχείο: EL09_2REV_P2.4_Methodologia-Piesewn όπου δεν υπάρχει δυνατότητα σχολίου, το παραθέτουμε εδώ</p> <p>1. Σημειακές πηγές ρύπανσης</p> <p>Δραστηριότητα / πίεση Εξορυκτικές δραστηριότητες (ορυχεία, μεταλλεία)</p> <p>Περιγραφή Σημειακές πηγές λόγω της συλλογής των υδάτων σε ένα επιφανειακό ή υπόγειο ορυχείο που θα πρέπει να οδηγηθούν στην επιφάνεια, προκειμένου να μπορεί το ορυχείο να συνεχίσει να εργάζεται. Δεν περιλαμβάνει λύματα προερχόμενα από τις βιομηχανικές διαδικασίες</p> <p>ΥΣ που επηρεάζουν * Ε,Υ</p> <p>Αντιστοίχιση με κατάλογο δυνητικών πιέσεων του ΚΚ της ΕΕ1 1.7 – Σημειακή – ύδατα ορυχείων</p>	<p>Μεθοδολογία ανθρωπογενών πιέσεων</p> <p>Η Μεθοδολογία Πιέσεων αποτελεί κείμενο που έχει συνταχθεί και ομογενοποιηθεί από τη ΓΔΥ του ΥΠΕΝ για το σύνολο των ΥΔ της Χώρας.</p> <p>✓ Το σχετικό Τεύχος της Μεθοδολογίας δεν επιδέχεται διορθώσεις/αναδιατύπωση.</p>
		<p>Στο αρχείο: EL09_2REV_Simantika_Zitimata_Diaxeirisis_v01</p> <p>2. Στο κείμενο αναφέρεται «Παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας. Το ΥΔ της Δυτικής Μακεδονίας, με το υψηλό εκμεταλλεύσιμο υδροδυναμικό του ποταμού Αλιάκμονα και το πλούσιο σε λιγνίτες υπόβαθρο της κλειστής Λεκάνης Πτολεμαΐδας εξασφαλίζει σημαντικό ποσοστό της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας της χώρας. Η παραγωγή αυτή γίνεται στο μεγαλύτερο μέρος της μέσω της ΔΕΗ ΑΕ με τη λειτουργία είτε θερμοηλεκτρικών είτε υδροηλεκτρικών (ΥΗΕ) σταθμών και είναι άμεσα συνδεδεμένη με τη χρήση υδατικών πόρων. Έτσι, όσο αφορά τους θερμοηλεκτρικούς σταθμούς ασκούνται πιέσεις στα υπόγεια υδατικά συστήματα που αφορούν σε αντλήσεις για την ταπείνωση της στάθμης του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα στο χώρο των ορυχείων για τις εξορυκτικές ανάγκες καθώς και πιέσεις τόσο στα υπόγεια όσο και στα επιφανειακά για τις ανάγκες σε νερό ψύξης των ΑΗΣ».</p> <p>Είναι ανακριβές και λάθος να ειπωθεί ότι στην εποχή της απολιγνιτοποίησης ισχύει ότι σημαντικό ποσοστό της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας της χώρας εξασφαλίζεται από την λειτουργία των θερμοηλεκτρικών ΑΗΣ με αντίστοιχες πιέσεις στα ΕΥΣ και στα ΥΥΣ καθώς και με υποβιβασμό της στάθμης του υδροφορέα της περιοχής εξόρυξης (πιέσεις στα ΥΥΣ) ή για την κάλυψη των αναγκών σε νερό ψύξης των ΑΗΣ (πιέσεις στα ΕΥΣ). Ισχύει το τελείως αντίθετο με απόσυρση ήδη των</p>	<p>Σημαντικά ζητήματα διαχείρισης</p> <p>2. Η υποβάθμιση που αφορούν σε αντλήσεις για την ταπείνωση της στάθμης του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα στο χώρο των ορυχείων για τις εξορυκτικές ανάγκες καθώς και πιέσεις τόσο στα υπόγεια όσο και στα επιφανειακά για τις ανάγκες σε νερό ψύξης των ΑΗΣ, έχει διαχρονικό χαρακτήρα.</p> <p>✓ Δεν απαιτείται διόρθωση/αναδιατύπωση του κειμένου</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		10 από τις 12 μονάδες των ΑΗΣ (2019-2022), δραματική μείωση των αντλήσεων και επαναφορά της στάθμης του υδροφόρου στα προ εκμετάλλευσης επίπεδα. Η επαναφορά της στάθμης του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα είναι ήδη εμφανής στα ορυχεία στα οποία έχει περατωθεί η εκμετάλλευση.	
		3. Σχολιασμός επί του Πίνακα 6. Υπόγεια υδατικά συστήματα του ΥΔ Δυτικής Μακεδονίας με τα μεγαλύτερα προβλήματα, λόγω ανθρωπογενών πιέσεων (ΕΛ0900050) Είναι ανακριβές, διότι στο Ορ. Αμυνταίου δεν πραγματοποιείται καμία αποστράγγιση τα τελευταία χρόνια. Συγκεκριμένα, το έτος 2020 είναι η τελευταία χρονιά εκμετάλλευσης και ως εκ τούτου η τελευταία χρονιά που πραγματοποιήθηκε αποστράγγιση, η οποία ήταν πολύ περιορισμένη. Σημειώνεται δε ότι δεν προβλέπεται μελλοντικά να πραγματοποιηθούν αντλήσεις υπόγειου νερού για την προστασία των ορυχείων αυτών. Συνεπώς, καμία επιβάρυνση δεν δύναται να προκληθεί στη κατάσταση των υπογείων υδάτων από τα ορυχεία. Συνεπώς, η οποιαδήποτε πίεση στο συγκεκριμένο ΥΥΣ δεν μπορεί να προέρχεται από τη ΔΕΗ. Άρα η αναφορά θα πρέπει να διαγραφεί από τον πίνακα.	3. ΥΥΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ ΕΛ0900050 Α) Στο Κείμενο τεκμηρίωσης : Χαρακτηρισμός και αξιολόγηση / ταξινόμηση της κατάστασης των υπόγειων υδατικών συστημάτων, ο χρήστης Βιομηχανία/Ενέργεια, αναφέρεται ως 2 ^{ος} χρήστης. Β. Η αξιολόγηση της επίδρασης κάποιου χρήστη την ποσοτική και ποιοτική κατάσταση των ΥΥΣ αφορά στη Διαχειριστική περίοδο και όχι στο έτος 2022. ✓ Δεν απαιτείται διόρθωση/αναδιατύπωση του κειμένου
		4.Σχολιασμός επί του Πίνακα 6. Υπόγεια υδατικά συστήματα του ΥΔ Δυτικής Μακεδονίας με τα μεγαλύτερα προβλήματα, λόγω ανθρωπογενών πιέσεων (ΕΛ0900060) Είναι ανακριβές, διότι αναφορικά με τις αποστραγγίσεις των ορυχείων στο υδροφόρο σύστημα των υπερκειμένων που αναπτύσσεται μέσα στα αμμώδη κυρίως υλικά που υπέρκεινται των λιγνιτών (υδροφορέας Σαριγκιόλ), λόγω της απολιγνιτοποίησης, αυτές έχουν περιοριστεί σημαντικά τα τελευταία χρόνια και συγκεκριμένα μετά το έτος 2018. Η αποκατάσταση της στάθμης του υδροφορέα Σαριγκιόλ γίνεται με ένα ρυθμό ανόδου της τάξης των 1 m έως 3 m ανά έτος. Σημειώνεται δε ότι τα τελευταία τρία χρόνια, το ρέμα Σουλού τροφοδοτείται μέσω του ημιπερατού πυθμένα του (+ 620 m) από τον υδροφορέα Σαριγκιόλ, καθώς ο υπόγειος αυτός υδροφορέας βρίσκεται σε μεγαλύτερα υψόμετρα (βάσει μετρήσεων σε πιεζόμετρα). Η στάθμη του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα παρακολουθείται συστηματικά, ενώ παράλληλα συντάσσονται ετήσιες εκθέσεις παρακολούθησης όλων των ορυχείων. Επιπλέον, στο πλαίσιο της απολιγνιτοποίησης και βάσει του νέου μεταλλευτικού σχεδιασμού, στα	Α. ΥΥΣ ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ ΕΛ0900060 (αναφέρεται ενιαίο και αφορά στα ΥΥΣ Πτολεμαΐδας / ΕΛ0900061, Νοτίου πεδίου / ΕΛ0900062, Καρυοχωρίου – Κλείτου – Τετραλόφου ΕΛ0900063). Β. Στο Κείμενο τεκμηρίωσης : Χαρακτηρισμός και αξιολόγηση / ταξινόμηση της κατάστασης των υπόγειων υδατικών συστημάτων, ο χρήστης Βιομηχανία/Ενέργεια, αναφέρεται ως 2ος χρήστης και στα τρία ΥΥΣ. Γ. Η αξιολόγηση της επίδρασης κάποιου χρήστη την ποσοτική και ποιοτική κατάσταση των ΥΥΣ αφορά στη Διαχειριστική περίοδο και όχι στο έτος 2022.

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		Ορυχεία Πτολεμαΐδας καμία περαιτέρω ανάπτυξη δεν προβλέπεται. Συνεπώς, καμία επιβάρυνση δεν προκαλείται στη κατάσταση των συγκεκριμένων ΥΥΣ από τα ορυχεία.	✓ Δεν απαιτείται διόρθωση/αναδιατύπωση του κειμένου
Δ 12 20/12/2023	Διεύθυνση Περιβάλλοντος ΔΕΗ (Προσχέδιο)	<p>Στο αρχείο: EL09_2REV_P2.1_Methodologia_ExaireseisA_Arthro_4_par.4_5_6</p> <p>4.Παράρτημα 1α. Κατάλογος τύπων πιέσεων</p> <p>Δεν υπάρχουν υπόγεια ορυχεία στην περιοχή, η πρόταση αυτή θα πρέπει να αφαιρεθεί.</p> <p>5.Παράρτημα 1.δ. Κατάλογος γενικών επιχειρημάτων ένταξης στην εξαίρεση του άρθρου 4.5 λόγω «τεχνικής εφικτότητας»</p> <p>1.7 – Σημειακή – Ύδατα ορυχείων-Γενικά επιχειρήματα</p> <p>Δεν υπάρχουν εγκαταλελειμμένα ορυχεία, ούτε υπάρχουν απορρίψεις από εγκαταλελειμμένα ορυχεία. Είναι λάθος η διατύπωση. Ο χαρακτηρισμός των περατωθεισών εκμεταλλεύσεων Λιγνιτωρυχείων ως «εγκαταλελειμμένα Ορυχεία» δεν είναι σωστός, δίνει την παραπλανητική εντύπωση ότι δεν παρακολουθείται η κατάσταση μέσα στο χώρο των εκσκαφών. Στους χώρους αυτούς αναπτύσσονται νέες χρήσεις γης και παρακολουθούνται και ελέγχονται και συντάσσονται ΜΠΕ και ΣΜΠΕ ΕΠΣ για κάθε μελλοντική δραστηριότητα. Προτείνεται ο όρος “Περατωθείσες Εκμεταλλεύσεις Λιγνιτωρυχείων” στη θέση του “εγκαταλελειμμένα Ορυχεία”.</p> <p>Επιπλέον, δεν αντλούνται τα περατωμένα ορυχεία και άρα δεν απορρίπτουν. Τονίζεται δε ότι, όλοι οι χώροι των ορυχείων ελέγχονται, παρακολουθούνται, και δεν υπάρχουν τοξικές ουσίες/ ρυπογόνες από την λειτουργία τους.</p> <p>6.Παράρτημα 1.δ. Κατάλογος γενικών επιχειρημάτων ένταξης στην εξαίρεση του άρθρου 4.5 λόγω «τεχνικής εφικτότητας»</p> <p>Είναι λάθος η διατύπωση. Δεν υπάρχει ρύπανση από τοξικές ουσίες λόγω της λειτουργίας των ορυχείων. Τονίζεται δε ότι, όλοι οι χώροι των ορυχείων ελέγχονται, παρακολουθούνται και συντάσσονται ετήσιες εκθέσεις καταγραφής/ παρακολούθησης/ αξιολόγησης των περιβαλλοντικών παραμέτρων. Επίσης οι απορρίψεις είναι ανακριβές ότι δεν μειώνονται. Ήδη τα τελευταία έτη έχουν μειωθεί δραματικά λόγω καθεστώτος απολιγνιτοποίησης.</p> <p>7.Παράρτημα 1.δ. Κατάλογος γενικών επιχειρημάτων ένταξης στην εξαίρεση του άρθρου 4.5 λόγω «τεχνικής εφικτότητας»</p>	<p>1-3: Τα σχόλια αφορούν σε κείμενο (Σημαντικά Ζητήματα Διαχείρισης) που προηγείται της 2^{ης} Αναθεώρησης καθώς και σε κείμενο Εγκεκριμένης Μεθοδολογίας (Μεθοδολογία Πιέσεων).</p> <p>4-10: Τα σχόλια αφορούν στις Εγκεκριμένες Μεθοδολογίες στις οποίες στηρίχθηκε η σύνταξη των εκάστοτε παραδοτέων. Αναφορές για τις συγκεκριμένες πιέσεις δεν εντοπίζονται στα σχετικά κείμενα τεκμηρίωσης.</p> <p>✓ Το σχετικό Τεύχος της Μεθοδολογίας δεν επιδέχεται διορθώσεις/αναδιατύπωση.</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>1.7 – Σημειακή – Ύδατα ορυχείων-Γενικά επιχειρήματα</p> <p>Ομοίως όπως και στις δύο προηγούμενες παρατηρήσεις η διατύπωση είναι λάθος. Δεν υπάρχει ρύπανση από τοξικές ουσίες λόγω της λειτουργίας των ορυχείων. Τονίζεται δε ότι, όλοι οι χώροι των ορυχείων ελέγχονται, παρακολουθούνται και συντάσσονται ετήσιες εκθέσεις καταγραφής/ παρακολούθησης/ αξιολόγησης των περιβαλλοντικών παραμέτρων. Επίσης οι απορρίψεις είναι ανακριβές ότι δεν μειώνονται. Ήδη τα τελευταία έτη έχουν μειωθεί δραματικά λόγω καθεστώτος απολιγνιτοποίησης.</p> <p>8.Παράρτημα 1.δ. Κατάλογος γενικών επιχειρημάτων ένταξης στην εξαίρεση του άρθρου 4.5 λόγω «τεχνικής εφικτότητας»</p> <p>2.8 – Διάχυτη – Εξορύξεις Ρύπανση από τοξικές ουσίες (εξαιρουμένων των φυτοφαρμάκων)</p> <p>Ισχύουν τα προηγούμενα σχόλια. Είναι ανακριβές και λάθος ότι υπάρχει ρύπανση από τοξικές ουσίες λόγω των εγκαταλελειμμένων ορυχείων. Κατ' αρχήν ΔΕΝ υπάρχει «εγκατάλειψη». Τα περατωμένα ορυχεία είναι πολύ συγκεκριμένα και μέχρι και σήμερα παρακολουθούνται και ελέγχονται. Επίσης, δεν υπάρχουν πολλές και διάχυτες απορρίψεις. Οι αντλήσεις έχουν με το πέρασ της εκμετάλλευσης παύσει εντελώς , η δε κατάσταση των νερών των λιμνών που σχηματίζονται με φυσικό τρόπο στα κενά των ορυχείων είναι πολύ καλή (βάσει των μετρήσεων/ αναλύσεων από την παρακολούθηση της ποιότητας των υδάτων).</p> <p>9.Παράρτημα 1.δ. Κατάλογος γενικών επιχειρημάτων ένταξης στην εξαίρεση του άρθρου 4.5 λόγω «τεχνικής εφικτότητας»</p> <p>6.2 – Υπόγεια ύδατα – Μεταβολή στάθμης ή όγκου υδάτων</p> <p>Ήδη η στάθμη του υπόγειου υδροφορέα έχει σχεδόν αποκατασταθεί στα ορυχεία της Πτολεμαΐδας. (βλ. ετήσιες εκθέσεις αποστράγγισης ορυχείων). Οι αντλήσεις επίσης έχουν μειωθεί δραματικά λόγω απολιγνιτοποίησης, περάτωσης των περισσότερων ορυχείων και κλεισίματος των ΑΗΣ. Μπορεί να γίνει αναφορά στην απολιγνιτοποίηση και στην επαναφορά της στάθμης του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα, η οποία είναι ήδη εμφανής βάσει των σταθμημετρήσεων.</p>	

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		10. Διόρθωση αναφορών στη ΛΑΠ Αλφειού και αντικατάσταση με ΛΑΠ Αλιάκμονα στις σελίδες από 136 έως 146 γίνεται αναφορά στη ΛΑΠ Αλφειού ΕΛ01, αντί για ΛΑΠ Αλιάκμονα και θα πρέπει να διορθωθεί σε όλα τα σημεία αναφοράς.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Θα γίνει η σχετική διόρθωση. ✓ Η σχετική διόρθωση δεν επηρεάζει την αξιολόγηση των επιπτώσεων των μέτρων στη ΣΜΠΕ.
<p style="text-align: center;">Δ 13 21/12/2023</p>	<p style="text-align: center;">Διεύθυνση Περιβάλλοντος ΔΕΗ (Προσχέδιο)</p>	<p>Αναφορικά με το Χρώμιο (Cr): «αυξημένη συγκέντρωση χρωμίου (Cr), συνδέεται με: α) βασικά υπερβασικά πετρώματα με την μεγαλύτερη συγκέντρωση να καταγράφεται σε σερπεντινίτες. Το χρώμιο απαντά στη φύση κυρίως ως τρισθενές [Cr(III)] και εξασθενές [Cr(VI)]. Το πρώτο έχει κυρίως τη μορφή οξειδίων του χρωμίου, καθώς επίσης και υδροξειδίων του χρωμίου, ενώ το δεύτερο εμφανίζεται κυρίως με τη μορφή χρωμικών αλάτων (Palmer and Wittbrodt, 1990; Hem, 1992; Guertin et al., 2005). Το Cr(III) θεωρείται απαραίτητο ιχνοστοιχείο για τον ανθρώπινο οργανισμό σε αντίθεση με το Cr(VI) που είναι πολύ τοξικό και θεωρείται καρκινογόνο (Linou et al., 2011). Οι χαμηλότερες συγκεντρώσεις του χρωμίου συναντώνται σε γρανιτικά και ανθρακικά πετρώματα (Richard and Bourg, 1991), ενώ οι υψηλότερες συγκεντρώσεις εντοπίζονται σε περιδοτίτες με μέση περιεκτικότητα 1800 mg/kg (Fauré, 1992), σχιστόλιθους, δουνίτες, γάββρους, πυροξενίτες και σε προϊόντα εξαλλοίωσης αυτών. Τα προϊόντα εξαλλοίωσης των οφιολιθικών πετρωμάτων από τις διεργασίες της αποσάθρωσης και διάβρωσης τροφοδότησαν τους ιζηματογενείς σχηματισμούς. β) ειδικά για τις λιγνιτοφόρες περιοχές επισημαίνεται ότι το Cr περιέχεται στην αρχική οργανική ύλη που έδωσε τον λιγνίτη αφού αποτελεί θρεπτικό συστατικό που προτιμούν να προσλαμβάνουν τα φυτά ή/και να περιέχεται στα λεπτομερή ανόργανα κλαστικά υλικά πλούσια σε υπερβασικά συστατικά που προέκυψαν από τη διάβρωση των περιβαλλόντων πετρωμάτων και συναποτέθησαν με την οργανική ύλη ή/και να περιέχεται στα ενδιάμεσα στείρα που συνεχίζονται. Και στις τρεις περιπτώσεις η εξόρυξη και καύση του λιγνίτη οδηγεί στην παραγωγή τέφρας εμπλουτισμένης σε Cr, ενώ η διαχείριση της τέφρας (μεταφόρτωση, μεταφορά) ευνοεί τη διασπορά της. Οι κυριότερες ανθρώπινες δραστηριότητες που επιβαρύνουν το περιβάλλον με χρώμιο είναι τα βυρσοδεψεία,</p>	<p>Χρώμιο (Cr): Α) Δεν αποτελεί αντικείμενο του ΣΔΛΑΠ – 2η Αναθεώρηση η διερεύνηση της προέλευσης (γεωλογική ή/και ανθρωπογενής) του Cr(vi)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Δεν απαιτείται διόρθωση/αναδιατύπωση του κειμένου <p>Β) Στη σύνταξη του Σχεδίου Διαχείρισης 2η Αναθεώρηση, έχει ληφθεί υπόψη (μεταξύ άλλων) η ακόλουθη βιβλιογραφία, όπου γίνεται αναφορά τόσο στη συσχέτιση του Cr με γεωλογικές και υδροχημικές συνθήκες όσο και σε ανθρωπογενείς δραστηριότητες που συνδέονται με τον χρήστη Βιομηχανία/Ενέργεια.</p> <p>Βιβλ.αν.No1: (2021) Προσδιορισμός χωρικής και χρονικής μεταβολής της ρύπανσης των υπογείων νερών στη λεκάνη Σαριγκιόλ με εξασθενές χρώμιο, ΑΠΘ, Σχολή Θετικών Επιστημών, Τμήμα Γεωλογίας, Τομέας Ορυκτολογίας – Πετρολογίας – Κοιτασματολογίας Βιβλ.αν.No2: (2016), Ερευνητικό Πρόγραμμα (ΔΠΠ1511434_ΕΜΠ623147):</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>οι βιομηχανίες επιμετάλλωσης, οι μεταλλευτικές δραστηριότητες, η παρασκευή χρωμάτων και χρωστικών ουσιών, η παραγωγή τσιμέντου (Testa, 2005), η καύση γαιανθράκων και η απόθεση τέφρας στο έδαφος (Jacobs and Testa, 2005), καθώς και η χρήση φωσφορικών λιπασμάτων που περιέχουν χρώμιο (Molina et al., 2009). Σε περιοχές της Δυτικής Μακεδονίας η αυξημένη συγκέντρωση (Cr) συνδέεται με εξαγωγικές δραστηριότητες της ΔΕΗ και την παραγωγή ιπτάμενης τέφρας.»</p> <p>Η αναφορά αυτή που συνδέει την αυξημένη συγκέντρωση (Cr) με εξαγωγικές δραστηριότητες της ΔΕΗ και την παραγωγή ιπτάμενης τέφρας είναι λανθασμένη. Κυρίως και μετά από μελέτες που έχουν γίνει κατά το παρελθόν έχει αποδειχθεί ότι η αυξημένη συγκέντρωση του χρωμίου οφείλεται και συνδέεται άμεσα με τα υπερβασικά πετρώματα. Συγκεκριμένα, στην περιοχή της Δ. Μακεδονίας υπάρχουν περιοχές όπου τα ιζήματα της λεκάνης προέρχονται από την αποσάθρωση των οφειολιθικών σχηματισμών, τα οποία είναι πλούσια σε ορυκτά του Cr (πράσινη σειρά), γεγονός που ερμηνεύει την ύπαρξη Cr στα υπόγεια νερά, της Λεκάνης. Η σχέση αυτή έχει εντοπισθεί και σε παλαιότερες έρευνες και δεν έχει σχέση με την δραστηριότητα του ορυχείου. Στο ίδιο αποτέλεσμα άλλωστε καταλήγει και το ερευνητικό πρόγραμμα του ΕΜΠ με τίτλο “Ορυκτολογική – Ορυκτοχημική, πετρολογική και γεωχημική συσχέτιση της παρουσίας βαρέων μετάλλων, με έμφαση στο χρώμιο, στους γεωλογικούς σχηματισμούς (υπερβασικά πετρώματα) και στα προϊόντα καύσης του λιγνίτη με την ποιότητα των υπόγειων και επιφανειακών νερών στα λιγνιτικά πεδία της Λεκάνης Σαριγκιόλ”.</p> <p>Πλήρης τεκμηρίωση της γεωγενούς προέλευσης του χρωμίου στον υδροφόρο ορίζοντα της περιοχής παρέχεται από και από την από Οκτώβριο 2019 Μελέτη με αντικείμενο «Εκτίμηση της παρουσίας και προέλευσης χρωμίου και λοιπών ρυπαντικών παραμέτρων στα υπόγεια και επιφανειακά νερά και αποτύπωση των υδρογεωλογικών συνθηκών σε περιοχές της Περιφερειακής Ενότητας Κοζάνης». Τη Μελέτη ανέθεσε η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας στο Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών («ΙΓΜΕ», νυν Ελληνική Αρχή Γεωλογικών Μεταλλευτικών Ερευνών), το οποίο είναι ο θεσμοθετημένος τεχνικός σύμβουλος της πολιτείας σε θέματα γεωεπιστημών (Ν. 272/1976 και Ν. 4602/2019), το Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας και το Κέντρο Περιβάλλοντος Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας (ΚΕΠΠΕ).</p>	<p>«Ορυκτολογική - ορυκτοχημική, πετρολογική και γεωχημική συσχέτιση της παρουσίας βαρέων μετάλλων, με έμφαση στο χρώμιο, στους γεωλογικούς σχηματισμούς (υπερβασικά πετρώματα, λιγνίτης, ενδιάμεσα στείρα) και στα προϊόντα καύσης του λιγνίτη (ιπτάμενη τέφρα), με την ποιότητα των υπόγειων και επιφανειακών νερών στα λιγνιτικά πεδία της λεκάνης Σαριγκιόλ», ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ, ΣΧΟΛΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΜΕΤΑΛΛΕΙΩΝ – ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΩΝ, ΤΟΜΕΑΣ ΓΕΩΛΟΓΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ, ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΟΡΥΚΤΟΛΟΓΙΑΣ-ΠΕΤΡΟΛΟΓΙΑΣ-ΚΟΙΤΑΣΜΑΤΟΛΟΓΙΑΣ.</p> <p>Βιβλ.αν.No3: (2016), Εκτίμηση της προέλευσης του Cr(VI) στο υπόγειο νερό ύδρευσης των Δημοτικών Διαμερισμάτων Ακρινής - Αγίου Δημητρίου - Ρυακίου του Δήμου Κοζάνης, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, Τμήμα Γεωλογίας, Τμήμα Χημικών Μηχανικών και Τμήμα Χημείας</p> <p>Βιβλ.αν.No4: (2001), Εδαφολογική-Εδαφοχημική Έρευνα περιοχής Κοζάνης – Πτολεμαΐδας – Αμυνταίου, ΙΓΜΕ</p> <p>Βιβλ.αν. No5: Πορεία αποστράγγισης & Εκτίμηση Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων Ορυχείων Αμυνταίου στο Υδατικό Σύστημα κατά το έτος 2021., Δ/ΝΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΑΤΩΣΗΣ ΟΡΥΧΕΙΩΝ ΚΛΑΔΟΣ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΤΟΜΕΑΣ ΥΔΡΟΓΕΩΛΟΓΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ</p> <p>Βιβλ.αν. No6: Πορεία αποστράγγισης & Εκτίμηση Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων Ορυχείων Πτολεμαΐδας στο Υδατικό Σύστημα κατά το έτος 2021., Δ/ΝΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΑΤΩΣΗΣ ΟΡΥΧΕΙΩΝ</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>Παράλληλα ο ισχυρισμός ότι η τέφρα ευθύνεται για τις αυξημένες συγκεντρώσεις χρωμίου στα υπόγεια ύδατα καταρρίπτεται και από το γεγονός ότι σε περιοχές που δεν υπάρχει καμία επίδραση από την τέφρα (π.χ. πηγές στο Βέρμιο, Ποτιστής) οι μετρηθείσες συγκεντρώσεις χρωμίου ξεπερνούν κατά πολύ το όριο που ισχύει για το πόσιμο νερό. Πρόβλημα με το εξασθενές χρώμιο στο νομό Κοζάνης έχει προκύψει και σε περιοχές εκτός των δραστηριοτήτων της ΔΕΗ, όπως στις αρχές του 2022 στο χωριό Κερασιά του Δήμου Αιανής.</p> <p>Επίσης δεν αξιολογείται το γεγονός ότι οι αρδευτικές γεωτρήσεις εμφανίζουν, ιδιαίτερα, αυξημένες συγκεντρώσεις ολικού (και εξασθενούς) χρωμίου ενισχύοντας την συνεισφορά των αγροχημικών προϊόντων στην παρουσία του χρωμίου στα νερά της λεκάνης και τη μη συσχέτιση των τιμών τους με τη διαχείριση της τέφρας.</p> <p>Συνεπώς, το χρώμιο έχει γεωγενή προέλευση στην περιοχή αυτή, δε θα μπορούσε να έχει σχέση με την δραστηριότητα των ορυχείων και για το λόγο αυτό η πρόταση αυτή πρέπει να αφαιρεθεί από το κείμενο. . Οι φυσικές τιμές υποβάθρου με βάση τη μεθοδολογία της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν υπολογιστεί και δημοσιευτεί στην εργασία Hydrochemical Processes and Natural Background Levels of Chromium in an Ultramafic Environment. The Case Study of Vermio Mountain, Western Macedonia, Greece, Eleni Vasileiou, Panagiotis Papazotos, Dimitrios Dimitrakopoulos and Maria Perraki, Water 2021, 13, 2809</p> <p>Οι παραπάνω αναφορά παρουσιάζεται στο «ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ – Χαρακτηρισμός και αξιολόγηση/ταξινόμηση της κατάστασης των υπόγειων υδατικών συστημάτων». Ωστόσο, τα σχόλια ισχύουν και για άλλα σημεία. Θα πρέπει να γίνουν κατάλληλες τροποποιήσεις & αναθεωρήσεις σε όλα τα σημεία αυτά, σε όλα τα κείμενα τεκμηρίωσης του σχεδίου διαχείρισης. Άρα οι αναφορές αυτές θα πρέπει να διαγραφούν και να γίνει επικαιροποίηση βάσει της πραγματικής κατάστασης.</p> <p>Ενδεικτικά αναφερόμαστε στα αναγραφόμενα στο κείμενο «Επικαιροποίηση ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους» Σελ.109 -110 παράγραφος II) Πιέσεις, «II) Πιέσεις</p>	<p>ΚΛΑΔΟΣ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΤΟΜΕΑΣ ΥΔΡΟΓΕΩΛΟΓΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>Οι πιέσεις που ασκούνται από τη λειτουργία των ορυχείων λιγνίτη σχετίζονται με το παραγόμενο ρυπαντικό φορτίο τόσο στις θέσεις εξόρυξης όσο και στις θέσεις απόθεσης των στείρων ή πτωχών λιγνιτοφόρων υλικών καθώς και, στον έλεγχο των συνθηκών υπόγειας υδροφορίας και.</p> <p>IIα) Ρυπαντικό φορτίο: Συστατικά που εντοπίζονται στην ιπτάμενη τέφρα χωρίς να υπάρχουν στα πετρώματα της περιοχής και θεωρούνται καθαρά ανθρωπογενούς προέλευσης είναι τα συστατικά: άσβεστος, πορτλανδίτης, ανυδρίτης, γύψος, εττριγκίτης και αιματίτης που δεν υπάρχουν σε κανένα πέτρωμα της ευρύτερης περιοχής και η παρουσία τους αποδίδεται αποκλειστικά στην ιπτάμενη τέφρα.</p> <p>Η αυξημένη συγκέντρωση αρσενικού, σιδήρου, οφείλεται και σε ανθρωπογενείς δραστηριότητες όπως η εξόρυξη και καύση ορυκτών καυσίμων. Αυξημένη συγκέντρωση νικελίου λόγω ανθρωπογενών δραστηριοτήτων οφείλεται στην εξόρυξη λιγνίτη, στην παραγόμενη τέφρα από την καύση του λιγνίτη στην οποία τέφρα, κληρονομούνται όλα τα μη πτητικά και ανόργανα συστατικά του λιγνίτη. Η εξόρυξη και καύση του λιγνίτη οδηγεί στην παραγωγή τέφρας εμπλουτισμένης σε Cr, ενώ η διαχείριση της τέφρας (μεταφόρτωση, μεταγορά) ευνοεί τη διασπορά της».</p> <p>Σε ποιες μελέτες στηρίζονται τα παραπάνω και με ποια κριτήρια έχουν επιλεγεί οι μελέτες αυτές. Ο αιματίτης δεν είναι αποκλειστικό συστατικό της τέφρας αλλά ορυκτό του σιδήρου με ευρεία διάδοση στο στερεό φλοιό της Γης Το ίδιο και ο ασβεστίτης και η γύψος.; Ακόμα και ο πορτλαντίτης και ο εττριγκίτης απαντώνται στη φύση.</p> <p>Έχουν αναλυθεί όλα τα πετρώματα της περιοχής και αναγράφονται τα παραπάνω; Παρακαλούμε για τη διαγραφή των παραπάνω αβάσιμων και αστήρικτων αναφορών.</p>	<p>Τα στοιχεία αυτά περιλαμβάνεται στις «Μεταλλικές φάσεις ιπτάμενης τέφρας» / δε σχετική βιβλιογραφία.</p>
<p>Δ 14 21/12/2023</p>	<p>Διεύθυνση Περιβάλλοντος ΔΕΗ (Προσχέδιο)</p>	<p>ΝΕΑ ΕΡΓΑ</p> <p>Στο αναθεωρημένο ΣΔΛΑΠ θα πρέπει να αναφέρονται τα νέα έργα της ΔΕΗ που αναμένεται να υλοποιηθούν στην περιοχή και σχετίζονται με τα υδατικά συστήματα. Αυτό είναι πολύ σημαντικό καθώς είναι σε εξέλιξη η διαδικασία της απολιγνιτοποίησης και αλλάζει ριζικά το παραγωγικό μοντέλο της περιοχής.</p>	<p>Τα νέα έργα εν γένει λαμβάνονται υπόψιν στη σύνταξη του Σχεδίου και των συνοδευτικών κειμένων τεκμηρίωσης.</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>Στο «ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ – Ανάλυση ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και τα υπόγεια υδατικά συστήματα», στον πίνακα 2-3 αναφέρεται ότι θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στη μεθοδολογία οι “Απολήψεις ύδατος λόγω αντλησιοταμιευτικών-υβριδικών σταθμών”. Στο ίδιο κείμενο τεκμηρίωσης, στην ενότητα «5 ΑΝΑΓΚΕΣ ΚΑΙ ΑΠΟΛΗΨΕΙΣ ΝΕΡΟΥ» δίδεται ξεχωριστή ενότητα «5.4 Απολήψεις ύδατος λόγω αντλησιοταμιευτικών-υβριδικών σταθμών (όπου απαιτείται)», προκειμένου να δοθεί το πλαίσιο εξέτασης της συγκεκριμένης πίεσης.</p> <p>Συνεπώς, τα έργα αντλησιοταμίευσης (Βεγορίτιδας, Ορυχείο Μαυροπηγής, Ορυχείο Καρδιάς, ΥΗΣ Σφηκιάς κ.α)και η δραστηριότητα αυτή θα πρέπει να παρουσιαστούν αναλυτικά μαζί με τις δυνητικές πιέσεις στα ΥΣ, όχι μόνο στα κείμενα τεκμηρίωσης, αλλά και στην έκθεση “Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ).</p> <p>Επιπλέον, η αναφορά “Αποκατάσταση Μεταλλευτικού χώρου: Στην περιοχή του Ορυχείου Καρδιάς προβλέπεται η δημιουργία ταμιευτήρα” δεν είναι σωστή, καθώς στο ορυχείο αυτό προβλέπεται η κατασκευή αντλησιοταμιευτικού έργου, για την οποία η ΔΕΗ Α.Ε. υπέβαλε ΜΠΕ προς αδειοδότηση (ΔΠΕΡ/1669/11.07.2023 με ΠΕΤ 2307971511).</p> <p>Η αντλησιοταμίευση θα λειτουργήσει ως έργο αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας, χρησιμοποιώντας τη διαφορά στάθμης νερού μεταξύ δύο ταμιευτήρων για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, με σκοπό την εξισορρόπηση της ζήτησης και της προσφοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Το έργο αυτό λαμβάνει χώρα με την περάτωση της μεταλλευτικής δραστηριότητας και αποτελεί μέρος του σχεδιασμού αποκατάστασης του λιγνιτωρυχείου.</p> <p>Τα νέα αντλησιοταμιευτικά έργα της ΔΕΗ στη λεκάνη απορροής ποταμών ΥΔ Δυτικής Μακεδονίας, πέρα από εκείνο στη Λίμνη Βεγορίτιδα που αναφέρεται σε ξεχωριστή ενότητα, είναι τα κάτωθι.</p> <p>ΕΡΓΟ ΑΝΤΛΗΣΙΟΤΑΜΙΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΟΡΥΧΕΙΟ ΜΑΥΡΟΠΗΓΗΣ ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ</p> <p>Η εγκατάσταση αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας αφορά Έργο Αντλησιοταμίευσης στο Ορυχείο Μαυροπηγής και ειδικότερα την κατασκευή άνω δεξαμενής στην εξωτερική δυτική απόθεση (προαστίου) του Ορυχείου, την κατασκευή κάτω δεξαμενής στον πυθμένα του Ορυχείου και την κατασκευή</p>	

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>σταθμού παραγωγής-άντλησης στο βορειοδυτικό τμήμα του Ορυχείου και της προς κατασκευή κάτω δεξαμενής και τέλος την κατασκευή υπόγειου αγωγού διασύνδεσης της άνω δεξαμενής με τον σταθμό παραγωγής-άντλησης.</p> <p>Άνω Δεξαμενή</p> <p>Η κατασκευή της Άνω Δεξαμενής θα υλοποιηθεί σε έκταση 340στρεμ. στην εξωτερική δυτική απόθεση (προαστίου) του Ορυχείου η οποία κυμαίνεται υψομετρικά από +675,0m έως +724,0m. Η δεξαμενή προτείνεται να δημιουργηθεί με εκσκαφή και επίχωση στην προαναφερθείσα περιοχή από το υψόμετρο των +728,0m, με τραπεζοειδή διατομή, με μέσο πλάτος πυθμένα 290m και μήκος πυθμένα 720m. Το βάθος της δεξαμενής προτείνεται να είναι 11,2m, με κλίση πρανών 1:1 (ο:κ). Περιμετρικά της δεξαμενής προτείνεται η διαμόρφωση δρόμου ελάχιστου πλάτους 20m στη στάθμη των +728,0m. Η τελική στάθμη του πυθμένα προτείνεται στο +716,80m και η Ανώτατη Στάθμη Νερού στο +728,0m. Το μέσο πλάτος της δεξαμενής στην Ανώτατη Στάθμη Νερού είναι 292m και το μήκος 750m. Με βάση την παραπάνω γεωμετρία, ο συνολικός ωφέλιμος όγκος της δεξαμενής προκύπτει ~2,46 x 10⁶ m³.</p> <p>Κάτω Δεξαμενή</p> <p>Η Κάτω Δεξαμενή προτείνεται να δημιουργηθεί στο χαμηλό κοίλωμα του ορυχείου μετά την επανεπίχωση που απαιτείται για την προστασία των υφιστάμενων πρανών του ορυχείου. Προτείνεται Κατώτατη Στάθμη Λειτουργίας το +512,0 και Ανώτατη Στάθμη Λειτουργίας το +522,0. Με επιλογή Κατώτατης Στάθμης +512,0, ο πυθμένας της κάτω δεξαμενής θα διαμορφωθεί στο +510,0. Προφανώς, ο όγκος νερού μεταξύ της στάθμης +522, 0 και +512,0 είναι ο ωφέλιμος 2,45 x 10⁶ m³.</p> <p>ΕΡΓΟ ΑΝΤΛΗΣΙΟΤΑΜΙΕΥΣΗΣ ΣΤΟΝ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΑ ΤΟΥ ΥΗΣ ΣΦΗΚΙΑΣ (ΘΕΣΗ ΜΠΡΑΒΑΣ)</p> <p>Η εγκατάσταση αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας αφορά Έργο Αντλησιοταμίευσης στον ταμιευτήρα του ΥΗΣ Σφηκιάς (θέση «Μπράβας») και ειδικότερα η χρησιμοποίηση του ταμιευτήρα ΥΗΣ Σφηκιάς ως κάτω δεξαμενή, η κατασκευή άνω δεξαμενής στην θέση «Μπράβας» (600m περίπου νοτιοανατολικά της λίμνης), η κατασκευή σταθμού παραγωγής-άντλησης στην νοτιοανατολική όχθη του ταμιευτήρα (παραπλεύρως της θέσης «Μπράβας») και τέλος η κατασκευή</p>	

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>υπόγειου αγωγού διασύνδεσης της άνω δεξαμενής με τον σταθμό παραγωγής-άντλησης.</p> <p>Άνω Δεξαμενή</p> <p>Η κατασκευή της Άνω Δεξαμενής θα υλοποιηθεί σε έκταση 562.974m² στην λεκάνη που διαμορφώνεται μεταξύ των θέσεων-υψωμάτων «Μπράβας» και «Κωστή Ράχη», 2,5km νοτιοδυτικά του οικισμού της Σφηκιάς, η οποία κυμαίνεται υψομετρικά από +525,0m έως +582,0m. Η δεξαμενή-ταμιευτήρας-λίμνη προτείνεται να δημιουργηθεί αξιοποιώντας την υφιστάμενη μορφολογία – τοπογραφία της περιοχής υλοποιώντας χωμάτινο φράγμα στο νοτιοδυτικό άκρο της λεκάνης μήκους 435m περίπου και μέγιστου ύψους 45m (το μεγαλύτερο τμήμα του φράγματος θα έχει ύψος 27m έως 0m). Το φράγμα θα κυμαίνεται από το υψόμετρο των +516,0m μέχρι τα +561,0m στην στέψη (κορυφή) του φράγματος. Η ωφέλιμη στάθμη του νερού θα κυμαίνεται από το υψόμετρο των +560,0m (Ανώτατη Στάθμη Νερού) μέχρι το υψόμετρο των +552,30m. Το χαμηλότερο σημείο της λίμνης θα είναι στα +523,0m (37m μέγιστο βάθος λίμνης) το οποίο είναι το χαμηλότερο σημείο του ανάντη ποδιού του φράγματος. Για την πλήρη εκμετάλλευση της λεκάνης της περιοχής (μέγιστη στάθμη ύδατος +560,0m) θα απαιτηθεί η υλοποίηση ενός μικρού χωμάτινου φράγματος στο νοτιοανατολικό άκρο της λεκάνης (μήκους 120m και ύψους από 0m (+552,0) έως το μέγιστο 9m (+561,0)) και ενός χωμάτινου αναχώματος-φράγματος στο βόρειο άκρο της λεκάνης (μήκους 415m και ύψους από 0m (+554,5) έως το μέγιστο 6,5m (+561,0), με ύψος από 1m έως 2m για μήκος 225m). Η επιφάνεια του νερού στην Ανώτατη Στάθμη θα ανέρχεται στα 544στρεμ., με το μέσο πλάτος της λίμνης στην Ανώτατη Στάθμη Νερού να είναι 700m και το μήκος 775m. Ο συνολικός όγκος της λίμνης θα ανέρχεται στα ~10,25 x 10⁶ m³. Ο ωφέλιμος όγκος της λίμνης θα ανέρχεται στα ~3,8 x 10⁶ m³.</p> <p>Κάτω Δεξαμενή</p> <p>Το Έργο Αντλησιοταμίευσης θα χρησιμοποιήσει τον ταμιευτήρα του ΥΗΣ Σφηκιάς ως κάτω δεξαμενή. Η στάθμη του νερού της λίμνης είναι σε υψόμετρο ~+144m και θα υποβιβάζεται περίπου κατά 1,1m όταν γεμίζει πλήρως η σχεδιαζόμενη Άνω Δεξαμενή (από στάθμη +560,0m έως +552,30m).</p> <p>ΕΡΓΟ ΑΝΤΛΗΣΙΟΤΑΜΙΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΟΡΥΧΕΙΟ ΚΑΡΔΙΑΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΔΑΣ</p>	

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>Άνω Δεξαμενή</p> <p>Για την κατασκευή της Άνω Δεξαμενής προτείνεται η υψηλότερη βαθμίδα στο Νότιο τμήμα του ορυχείου. Πρόκειται για τη βαθμίδα με διαμορφωμένη στάθμη από +636,00 έως +640,00, συνολικού μήκους ~1,5 Km και με κυμαινόμενο πλάτος από 140 – 260 m. Η δεξαμενή προτείνεται να δημιουργηθεί με εκσκαφή από το δάπεδο της βαθμίδας αυτής με τραπεζοειδή διατομή, με μέσο πλάτος πυθμένα 178 m και μήκος 1136 m. Το βάθος της δεξαμενής προτείνεται ~20 m, με κλίση πρανών 1,5:1 (ο:κ). Περιμετρικά της δεξαμενής προτείνεται η διαμόρφωση δρόμου ελάχιστου πλάτους 20 m στη στάθμη +645,50. Η τελική στάθμη του πυθμένα προτείνεται στο +625,50 και η Ανώτατη Στάθμη Νερού στο +645,00. Με βάση την παραπάνω γεωμετρία, ο συνολικός ωφέλιμος όγκος της δεξαμενής προκύπτει ~4,7 x 106 m³.</p> <p>Κάτω Δεξαμενή</p> <p>Η Κάτω Δεξαμενή προτείνεται να δημιουργηθεί στο χαμηλό κοίλωμα του ορυχείου μετά την επανεπίχωση που απαιτείται για την προστασία των υφιστάμενων πρανών του ορυχείου. Προτείνεται Κατώτατη Στάθμη Λειτουργίας το +536,00 και Ανώτατη Στάθμη Λειτουργίας το +542,50. Με επιλογή Κατώτατης Στάθμης +536,00, προκύπτει, μετά την επανεπίχωση, νεκρός όγκος 3,2 x 106 m³. Προφανώς, ο όγκος νερού μεταξύ της στάθμης +542,50 και +536,00 είναι ο ωφέλιμος 4,7 x 106 m³.</p> <p>Όπως και στο κεφάλαιο 4.15 όπου έγινε αναφορά στο έργο αντλησιοταμίευσης στη Λίμνη Βεγορίτιδα και στην αιτιολόγηση της μη ύπαρξης επιπτώσεων στο υδατικό περιβάλλον από το εν λόγω έργο, έτσι και εδώ είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι, τ' αντλησιοταμιευτικά έργα της Δ.Ε.Η. που θα αναπτυχθούν μέσα στις ανοικτές εκσκαφές περατωμένων λιγνιτωρυχείων, δεν θα δημιουργήσουν καμία περαιτέρω ποσοτική υποβάθμιση του υδατικού δυναμικού επιφανειακών και υπόγειων νερών των περιοχών όπου θα αναπτυχθούν σε σχέση με την υφιστάμενη κατάσταση διότι:</p> <p>A) Το νερό της κάτω δεξαμενής ανακυκλώνεται σε ημερήσια βάση από την κάτω στην άνω δεξαμενή και αντιστρόφως. Συνεπώς κατά τη λειτουργία του αντλησιοταμιευτικού δεν γίνονται απολήψεις από το υδατικό δυναμικό της περιοχής.</p>	

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>Β) Υπάρχει η δυνατότητα, σε εύλογο χρονικό διάστημα, χωροχρονικής ανάπτυξης των λιμνών (που θα επιτελέσουν το ρόλο της κάτω δεξαμενής), με φυσική πλήρωση από τις βρόχινες απορροές μέσα στο χώρο των εκσκαφών (Λουλούδης Γ. κ.α., 2022 https://www.mdpi.com/2073-4441/14/21/3558).</p> <p>Γ) Στην περίπτωση, που για οικονομικούς λόγους, υπάρχει αναγκαιότητα ταχύτατης ανάπτυξης των αντλησιοταμιευτικών έργων, που θα υλοποιηθούν μέσα σε περατωμένα λιγνιτωρυχεία, και προτιμηθεί η τεχνητή πλήρωση των δεξαμενών, είναι διαθέσιμες οι αναγκαίες ποσότητες νερού για την πλήρωση αυτή από τις αποστραγγίσεις λειτουργούντων Ορυχείων (Λουλούδης κ.α., 2022 https://www.mdpi.com/2073-4441/14/21/3558). Συνεπώς δεν απαιτούνται απολήψεις από το υδατικό σύστημα (επιφανειακό ή υπόγειο) που ανήκει το αντλησιοταμιευτικό ή μεταφορά νερού από άλλο υδατικό διαμέρισμα.</p> <p>Δ) Η διαδικασία της αντλησιοταμίευσης είναι αφ’ εαυτής ένας τέλειος μηχανισμός αντιμετώπισης πλημμυρικών γεγονότων, μέσα και γύρω από τις υπάρχουσες εναπομείνασες εκσκαφές που φιλοξενούν το αντλησιοταμιευτικό έργο.</p> <p>Ε) Η κάτω δεξαμενή είναι μια λίμνη αποκατάστασης Ορυχείων και η ανάπτυξη λιμνών στο εσωτερικό ανοικτών εκσκαφών περατωμένων εκμεταλλεύσεων δημιουργεί πάντα μια επιπρόσθετη αποθήκευση νερού, κατάλληλου για διάφορες χρήσεις, και διαθέσιμη για αντιμετώπιση έκτακτων περιόδων ξηρασίας.</p>	
<p>Δ 15 20/12/2023</p>	<p>Διεύθυνση Περιβάλλοντος ΔΕΗ (Ταξινόμηση ΥΥΣ)</p>	<p>Συσχέτιση παραμέτρων – φυσικού υποβάθρου – ανθρωπογενών πιέσεων – Γενική θεώρηση</p> <hr/> <p>«Αρσενικό (As)»: αυξημένη συγκέντρωση αρσενικού σχετίζεται με την ύπαρξη γεωθερμικών πεδίων / ρευστών. Πρόσθετα, αυξημένη συγκέντρωση (As) λόγω φυσικού υποβάθρου συνδέεται με πετρώματα πλούσια σε αρσενικούχα ορυκτά, στην παρουσία γεωθερμικών πεδίων / ρευστών και από εκπομπές ηφαιστειών. Η</p>	<p>ΓΕΝΙΚΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Στο κεφάλαιο αυτό δίνονται γενικές συσχετίσεις ιχνοστοιχείων με τη γεωλογική ή/και την ανθρωπογενή προέλευσή τους.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Θα αντικατασταθεί ο χρήστης «ΔΕΗ ΑΕ» με την έκφραση: χρήστης «Βιομηχανία/Ενέργεια.» ✓ Η αναδιατύπωση δεν επηρεάζει τον έλεγχο των επιπτώσεων των μέτρων στη ΣΜΠΕ. <hr/> <p>Βιβλ.αν.No1: / σελ.154.</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>αυξημένη συγκέντρωση αρσενικού οφείλεται και σε ανθρωπογενείς δραστηριότητες όπως η εξόρυξη και καύση ορυκτών καυσίμων, η αποτέφρωση αποβλήτων, στη βιομηχανία Cu, στη βιομηχανία παραγωγής και επεξεργασίας Fe, στα φυτοφάρμακα, τα λιπάσματα και τις ζωοτροφές, με την εντονότερη ρύπανση να παρατηρείται σε περιοχές κοντά σε ορυχεία, χυτήρια και βιομηχανίες επεξεργασίας μεταλλευμάτων».</p> <p>Η αναφορά αυτή παραπέμπει στο ότι τα ορυχεία προκαλούν τη ρύπανση. Αυτό είναι ανακριβές και αυθαίρετο, και θα πρέπει να αφαιρεθεί από το κείμενο. Τονίζεται δε ότι, όλοι οι χώροι των ορυχείων ελέγχονται, παρακολουθούνται και συντάσσονται ετήσιες εκθέσεις καταγραφής/ παρακολούθησης/ αξιολόγησης των περιβαλλοντικών παραμέτρων. Συνεπώς υπάρχουν ετήσιες εκθέσεις που τεκμηριώνουν τις περιβαλλοντικές παραμέτρους και τα όρια, βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας.</p>	<p>✓ Δεν απαιτείται διόρθωση/αναδιατύπωση του κειμένου</p>
		<p>Χρώμιο (Cr): «αυξημένη συγκέντρωση χρωμίου (Cr), συνδέεται με: α) βασικά υπερβασικά πετρώματα με την μεγαλύτερη συγκέντρωση να καταγράφεται σε σερπεντινίτες. Το χρώμιο απαντά στη φύση κυρίως ως τρισθενές [Cr(III)] και εξασθενές [Cr(VI)]. Το πρώτο έχει κυρίως τη μορφή οξειδίων του χρωμίου, καθώς επίσης και υδροξειδίων του χρωμίου, ενώ το δεύτερο εμφανίζεται κυρίως με τη μορφή χρωμικών αλάτων (Palmer and Wittbrodt, 1990; Hem, 1992; Guertin et al., 2005). Το Cr(III) θεωρείται απαραίτητο ιχνοστοιχείο για τον ανθρώπινο οργανισμό σε αντίθεση με το Cr(VI) που είναι πολύ τοξικό και θεωρείται καρκινογόνο (Linos et al., 2011). Οι χαμηλότερες συγκεντρώσεις του χρωμίου συναντώνται σε γρανιτικά και ανθρακικά πετρώματα (Richard and Bourg, 1991), ενώ οι υψηλότερες συγκεντρώσεις εντοπίζονται σε περιδοτίτες με μέση περιεκτικότητα 1800 mg/kg (Fauve, 1992), σχιστόλιθους, δουνίτες, γάββρους, πυροξενίτες και σε προϊόντα εξαλλοίωσης αυτών. Τα προϊόντα εξαλλοίωσης των οφιολιθικών πετρωμάτων από τις διεργασίες της αποσάθρωσης και διάβρωσης τροφοδότησαν τους ιζηματογενείς σχηματισμούς. β) ειδικά για τις λιγνιτοφόρες περιοχές επισημαίνεται ότι το Cr περιέχεται στην αρχική οργανική ύλη που έδωσε τον λιγνίτη αφού αποτελεί θρεπτικό συστατικό που προτιμούν να προσλαμβάνουν τα φυτά ή/και να περιέχεται στα λεπτομερή ανόργανα κλαστικά υλικά πλούσια σε υπερβασικά συστατικά που προέκυψαν από τη διάβρωση των περιβαλλόντων πετρωμάτων και</p>	<p>Βιβλ.αν.No2: (σελ.155-156)</p> <p>✓ Δεν απαιτείται διόρθωση/αναδιατύπωση του κειμένου</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>συναποτέθηκαν με την οργανική ύλη ή/και να περιέχεται στα ενδιάμεσα στείρα που συνεξορύσσονται. Και στις τρεις περιπτώσεις η εξόρυξη και καύση του λιγνίτη οδηγεί στην παραγωγή τέφρας εμπλουτισμένης σε Cr, ενώ η διαχείριση της τέφρας (μεταφόρτωση, μεταγορά) ευνοεί τη διασπορά της. Οι κυριότερες ανθρώπινες δραστηριότητες που επιβαρύνουν το περιβάλλον με χρώμιο είναι τα βυρσοδεψεία, οι βιομηχανίες επιμετάλλωσης, οι μεταλλευτικές δραστηριότητες, η παρασκευή χρωμάτων και χρωστικών ουσιών, η παραγωγή τσιμέντου (Testa, 2005), η καύση γαιανθράκων και η απόθεση τέφρας στο έδαφος (Jacobs and Testa, 2005), καθώς και η χρήση φωσφορικών λιπασμάτων που περιέχουν χρώμιο (Molina et al., 2009). Σε περιοχές της Δυτικής Μακεδονίας η αυξημένη συγκέντρωση (Cr) συνδέεται με εξαγωγικές δραστηριότητες της ΔΕΗ και την παραγωγή ιπτάμενης τέφρας.»</p> <p>Η αναφορά αυτή που συνδέει την αυξημένη συγκέντρωση (Cr) με εξαγωγικές δραστηριότητες της ΔΕΗ και την παραγωγή ιπτάμενης τέφρας είναι λανθασμένη. Κυρίως και μετά από μελέτες που έχουν γίνει κατά το παρελθόν έχει αποδειχθεί ότι η αυξημένη συγκέντρωση του χρωμίου οφείλεται και συνδέεται άμεσα με τα υπερβασικά πετρώματα. Συγκεκριμένα, στην περιοχή της Δ. Μακεδονίας υπάρχουν περιοχές όπου τα ιζήματα της λεκάνης προέρχονται από την αποσάθρωση των οφειολιθικών σχηματισμών, τα οποία είναι πλούσια σε ορυκτά του Cr (πράσινη σειρά), γεγονός που ερμηνεύει την ύπαρξη Cr στα υπόγεια νερά, της Λεκάνης. Η σχέση αυτή έχει εντοπισθεί και σε παλαιότερες έρευνες και δεν έχει σχέση με την δραστηριότητα του ορυχείου. Στο ίδιο αποτέλεσμα άλλωστε καταλήγει και το ερευνητικό πρόγραμμα του ΕΜΠ με τίτλο “Ορυκτολογική – Ορυκτοχημική, πετρολογική και γεωχημική συσχέτιση της παρουσίας βαρέων μετάλλων, με έμφαση στο χρώμιο, στους γεωλογικούς σχηματισμούς (υπερβασικά πετρώματα) και στα προϊόντα καύσης του λιγνίτη με την ποιότητα των υπόγειων και επιφανειακών νερών στα λιγνιτικά πεδία της Λεκάνης Σαριγκιόλ”. Συνεπώς, το χρώμιο έχει γεωγενή προέλευση στην περιοχή αυτή, δε θα μπορούσε να έχει σχέση με την δραστηριότητα των ορυχείων και για το λόγο αυτό η πρόταση αυτή πρέπει να αφαιρεθεί από το κείμενο.</p>	

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>2. ΠΟΡΩΔΕΣ ΥΠΟΓΕΙΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ ΦΛΩΡΙΝΑΣ (ΕΛ0900050)</p> <p>Στα υδρογεωλογικά στοιχεία γίνεται η εξής αναφορά «ο υδροφόρος υφίσταται μεγάλες απολήψεις (υπεραντλήσεις) από τη λειτουργία υδρογεωτρήσεων προστασίας των ορυχείων της ΔΕΗ, που βρίσκονται περιμετρικά του λιγνιτωρυχείου Αμυνταίου, προκειμένου να επιτευχθεί η τεχνητή ταπείνωση της στάθμης του υδροφόρου προς αποφυγή της αποστράγγισής του στο χώρο του ορυχείου, για την απρόσκοπτη λειτουργία των εργασιών εξόρυξης του λιγνίτη»</p> <p>Για το ορυχείο Αμυνταίου οι αντλήσεις έχουν σταματήσει από το 2020. Ειδικά το έτος 2020 είναι η τελευταία χρονιά εκμετάλλευσης και ως εκ τούτου η τελευταία χρονιά που πραγματοποιήθηκε αποστράγγιση, η οποία ήταν πολύ περιορισμένη, και συγκεκριμένα αντλήθηκαν μόλις 0.4 εκ. m³ από υδρογεωτρήσεις της ΔΕΗ. Έκτοτε καμία άντληση δεν πραγματοποιήθηκε στο Ορυχείο Αμυνταίου.</p> <p>Η παραπάνω αναφορά θα πρέπει να αφαιρεθεί ή να τροποποιηθεί.</p>	<p>✓ Θα διορθωθεί η λέξη «υφίσταται» σε «υφίστατο».</p> <p>Η πρόταση διαμορφώνεται ως εξής: «ο υδροφόρος υφίστατο μεγάλες απολήψεις (υπεραντλήσεις) από τη λειτουργία υδρογεωτρήσεων προστασίας των ορυχείων της ΔΕΗ, που βρίσκονται περιμετρικά του λιγνιτωρυχείου Αμυνταίου». Τα αποτελέσματα της διαχρονικής εφαρμογής της υπόψη μεθοδολογίας είναι η σημαντική πτώση του υδροφόρου ορίζοντα τόσο στην περιοχή του ορυχείου όσο και πέριξ αυτού.</p> <p>2. Σημαντικές επισημάνσεις: α) η περίοδος που ελέγχεται είναι 2016-2020. Στοιχεία που αφορούν μετά το 2020 θα αξιολογηθούν στην επόμενη Αναθεώρηση. β) Στο νερό που αντλείται από τον υδροφορέα μέσω υδρογεωτρήσεων προστίθεται προσαύξηση (30-50)% λόγω αποστράγγισης του υδροφορέα προς τον χώρο των ανοικτών εκσκαφών του ορυχείου.</p> <p>3. Βιβλ.αν.Νο5: Δίνονται διάφορες εκτιμήσεις όπως περιγράφονται στην επόμενη παρατήρηση. Λαμβάνεται μέση ετήσια απόληψη από το ΥΥΣ για τον χρήστη Βιομηχανία/ Ενέργεια ίση με 3,80x10⁶ m³.</p>
		<p>3. ΠΟΣΟΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ- Αξιολόγηση- Εκτίμηση τροφοδοσίας – Εκφόρτιση συστήματος – Αντλήσεις</p> <p>Γίνεται η εξής αναφορά «Στα πλαίσια του ΣΔΛΑΠ Δυτικής Μακεδονίας – 2η Αναθεώρηση έγινε εκτίμηση της τροφοδοσίας του ΥΥΣ λαμβάνοντας υπόψη τη χωρική κατανομή των λιθολογικών ενοτήτων και τον μέσο συντελεστή κατείδυσης για κάθε λιθολογική ενότητα του υπόψη ΥΥΣ. Από τους σχετικούς υπολογισμούς προκύπτει μέση ετήσια τροφοδοσία της τάξης των 8,54x10⁶m³ , που αποδίδεται αποκλειστικά στη βροχόπτωση».</p> <p>Να γίνει τεκμηρίωση γιατί υπάρχει τόσο μεγάλη διαφορά στην μέση ετήσια τροφοδοσία του ΥΥΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ ΦΛΩΡΙΝΑΣ (ΕΛ0900050) από τα 35 εκ. κυβ. της 1ης αναθεώρησης σε μόλις 8.54 εκ. κυβ. Κρίνεται σκόπιμο να γίνει έλεγχος στις</p>	<p>1. Στο σχετικό κείμενο τεκμηρίωσης δίνεται η σχετική μεθοδολογία που εφαρμόζεται για τον υπολογισμό της τροφοδοσίας ΥΥΣ.</p> <p>2. Επισημαίνεται η μεγάλη διαφορά στις απολήψεις ποσότητες λόγω άρδευσης ως προς την 1η Αναθεώρηση καθώς και η πολύ καλή συσχέτιση με την αντίστοιχη προσέγγιση που περιλαμβάνεται στη σχετική τεχνική Έκθεση του προγράμματος ΣΑΜΥ II (ΕΑΓΜΕ, 2020).</p> <p>3. Δίνονται όλα τα σχετικά στοιχεία τεκμηρίωσης και περιλαμβάνονται οι σχετικοί χάρτες.</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>τιμές του πίνακα 7.5.1. Δεν δικαιολογείται η μεγάλη αυτή διαφορά στην ετήσια τροφοδοσία, συγκριτικά με την 1η αναθεώρηση. Επιπλέον, στην ανάλυση δεν δίνονται τα στοιχεία τεκμηρίωση που λήφθηκαν υπόψη, όπως οι καταγεγραμμένες γεωτρήσεις, λειτουργίες, κ.λπ., όπως για παράδειγμα δίδονται στην ΥΥΣ ΝΟΤΙΟΥ ΠΕΔΙΟΥ (ΕΛ0900062).</p> <p>Στην ίδια υποενότητα αναφέρει ότι «Στα πλαίσια του ΣΔΛΑΠ Δυτικής Μακεδονίας – 2η Αναθεώρηση, οι μέσες ετήσιες απολήψεις από το σύστημα μέσω γεωτρήσεων ανά χρήση εκτιμώνται ως εξής: – Άρδευση: 21,49 x106m³ /y – Κτηνοτροφία: 0,13 x106m³ /y – Ύδρευση: 0,41 x106m³ /y – Βιομηχανία/ Ενέργεια: 4,42 x10⁶m³ /y – Άλλη: 0,05 x106m³ /y».</p> <p>Να γίνει τεκμηρίωση στην εκτίμηση της ποσότητας άρδευσης, διότι βάσει των καταναλώσεων ενέργειας για την άντληση υπόγειων υδάτων από τους αγρότες προκύπτουν πολλαπλάσιες ποσότητες. Συνεπώς, η εκτίμηση της ποσότητας άρδευσης θεωρείται υποεκτιμημένη για τη λεκάνη Αμυνταίου. Συνεπώς, θα πρέπει να δοθεί η πηγή της τιμής αυτής και τα δεδομένα που λήφθηκαν υπόψη για την εκτίμηση της ποσότητας.</p> <p>Επιπλέον, για το ορυχείο Αμυνταίου το έτος 2020 είναι η τελευταία χρονιά εκμετάλλευσης και ως εκ τούτου η τελευταία χρονιά που πραγματοποιήθηκε αποστράγγιση, η οποία ήταν πολύ περιορισμένη, και συγκεκριμένα αντλήθηκαν μόλις 0.4 εκ. m³. Η τιμή αυτή (4,42 x10⁶m³ /y) είναι λανθασμένη, λόγω της παύσης των εργασιών και της απολιγνιτοποίησης, και θα έπρεπε για το ΥΥΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ ΦΛΩΡΙΝΑΣ (ΕΛ0900050) οι μέσες ετήσιες απολήψεις από το σύστημα μέσω γεωτρήσεων να είναι μηδενικές.</p> <p>Από το 2020 καμία άντληση δεν πραγματοποιήθηκε στο Ορυχείο Αμυνταίου.</p>	<p>4. Η σχετική μεθοδολογία υπολογισμού των αρδεύσεων έγινε σύμφωνα με την εγκεκριμένη μεθοδολογία της ΓΔΥ του ΥΠΕΝ και τα σχετικά κατευθυντήρια κείμενα.</p> <p>5. Στη σχετική Έκθεση της εταιρείας (Βιβλ.αν. Νο5) δίνονται διάφορες εκτιμήσεις για την ποσότητα των υδάτων που –με κάθε τρόπο- εκρέουν από το ΥΥΣ λόγω δραστηριοτήτων της Εταιρείας.</p> <p>- (σελ. 73-74 Πίνακας 11): Οι απολήψεις από το ορυχείο Αμυνταίου για το έτος 2020 είναι 0,86*106 m³/y.</p> <p>Εάν χρησιμοποιηθεί ο μέσος όρος της διαχειριστικής περιόδου , η απολήψιμη ποσότητα ανέρχεται σε (3,4-4,34) *106 m³/y με μέση τιμή 3,80 *106 m³/y.</p> <p>- (σελ. 78 / Σχήμα 38): εκτιμάται για το έτος 2020, ποσότητα υπόγειων εκκροών περί τα 8*106 m³/y.</p> <p>- (σελ. 81): αναφέρεται: «Με βάση την έως σήμερα καταγραφείσα ανάπτυξη της λίμνης Αμυνταίου, φαίνεται ότι μόνον 2,4*106 m³/y υπόγειου νερού καταλήγουν στη λίμνη Αμυνταίου. Άρα σύμφωνα με τις μετρήσεις πεδίου της ΔΕΗ ΑΕ, λαμβάνει χώρα άμεση αποστράγγιση του υπόγειου υδροφορέα προς την, υπό διαμόρφωση, λίμνη της τάξης των 2,4*106 m³/y για το 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Θα γίνει η σχετική διόρθωση (από 4,42 x10⁶m³ /y σε 3,80*10⁶ m³/y) ✓ Η σχετική διόρθωση δεν επηρεάζει την κατάταξη του ΥΥΣ, την αξιολόγηση των επιπτώσεων των μέτρων στη ΣΜΠΕ.
		<p>4. ΠΟΡΩΔΕΣ ΥΠΟΓΕΙΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ (ΕΛ0900061) – ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ – Υδρογεωλογικά στοιχεία</p> <p>Στο κείμενο αναφέρεται «Εκλεκτική ταπείνωση της στάθμης του νερού με δίκτυο υδρογεωτρήσεων που χωροθετούνται σε ζώνη περιμετρικά του χώρου ανάπτυξης</p>	<p>Γενική παρατήρηση: Το ΥΥΣ Πτολεμαΐδας συσχετίζεται χωρικά με το ΒΔ τμήμα του ορυχείου Μαυροπηγής, όπου χωροθετείται ο μεγαλύτερος αριθμός υδρογεωτρήσεων.</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>των ορυχείων και στοχεύουν στην εν ξηρώ εκμετάλλευση των λιγνιτικών οριζόντων».</p> <p>Το ΥΥΣ ΕΛ0900061 είναι ουσιαστικά από το Ορ. Μαυροπηγής και βορειότερα. Συγκεκριμένα το ΥΥΣ περιλαμβάνει ένα πολύ μικρό τμήμα του Ορ. Μαυροπηγής, στο οποίο η ΔΕΗ λειτουργεί ΜΟΝΟ δύο (2) γεωτρήσεις άντλησης. Αναφέρεται δε ότι, το έτος 2021 αυτές άντλησαν μόνο 595 χιλ. m³, ενώ το έτος 2022 άντλησαν συνολικά 470 χιλ. m³. Γίνεται κατανοητό πως δεν είναι δυνατό να επηρεάζουν οι γεωτρήσεις της ΔΕΗ το συγκεκριμένο ΥΥΣ, γι' αυτό η πρόταση θα πρέπει να διαγραφεί.</p>	
		<p>5. ΠΟΡΩΔΕΣ ΥΠΟΓΕΙΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ (ΕΛ0900061) – ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ – Ανάλυση πιέσεων</p> <p>Στο κείμενο αναφέρεται «Οι διάχυτες πηγές ρύπανσης που επικρατούν στο ΥΥΣ ΕΛ0900061 είναι σε μεγαλύτερο ποσοστό οι καλλιέργειες και σε μικρότερο ποσοστό άλλες χρήσεις. Οι σημειακές πηγές ρύπανσης που απαντώνται στην έκταση του ΥΥΣ περιλαμβάνουν : ΔΜΧ (4), Ενεργειακές μονάδες (3), ΕΕΛ (1). Ιδιαίτερη αναφορά απαιτείται στη λειτουργία των λιγνιτικών μονάδων, η λειτουργία των οποίων ασκεί πιέσεις σημειακού τύπου και διάχυτου τύπου. Ειδικότερα το υπόψη ΥΥΣ συσχετίζεται με το Ορυχείο Μαυροπηγής».</p> <p>Τα υπογραμμισμένα σημεία θα πρέπει να αναθεωρηθούν διότι είναι ανεπίκαιρα, λόγω της απολιγνιτοποίησης. Βάσει της Ευρωπαϊκής Πράσινης Συμφωνίας (COM2019) 640/11.12.2019) και του Εθνικού Σχεδίου για την Ενέργεια και το Κλίμα (ΕΣΕΚ) (ΦΕΚ 4893/31.12.2019), αποφασίστηκε ο τερματισμός λειτουργίας όλων των λιγνιτικών μονάδων της χώρας το αργότερο έως το έτος 2028. Κατ' εφαρμογή των εν λόγω προβλέψεων, το επιχειρησιακό σχέδιο της ΔΕΗ εναρμονίστηκε και προέβλεψε τη δέσμευσή της για σταδιακή απόσυρση όλων των υφιστάμενων λιγνιτικών μονάδων. Στο ΥΥΣ ΕΛ0900061 ΔΕΝ λειτουργεί καμία μονάδα. Επιπλέον, δεν τεκμηριώνεται πουθενά ότι το ορυχείο Μαυροπηγής προκαλεί σημειακές ή διάχυτες πηγές ρύπανσης. Τονίζεται δε ότι, όλοι οι χώροι των ορυχείων ελέγχονται, παρακολουθούνται και συντάσσονται ετήσιες εκθέσεις καταγραφής/ παρακολούθησης/ αξιολόγησης των περιβαλλοντικών παραμέτρων. Επιπλέον, αντλήσεις και οι απορρίψεις τα τελευταία έτη έχουν μειωθεί δραματικά λόγω</p>	<p>Α) Το λιγνιτωρυχείο Μαυροπηγής βρίσκεται σε λειτουργία η ολοκλήρωση της οποίας προγραμματίζεται για το 2028.</p> <p>Για την κατάταξη των λιγνιτωρυχείων στις σημειακές ή διάχυτες πηγές ρύπανσης εφαρμόζεται η εγκεκριμένη μεθοδολογία.</p> <p>Γ) Η Βιομηχανία/Ενέργεια αναφέρεται 2ος χρήστης.</p> <p>✓ Δεν απαιτείται διόρθωση/αναδιατύπωση του κειμένου</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		καθεστώς απολιγνιτοποίησης. Συνεπώς, κύριες πιέσεις δεν μπορεί να θεωρούνται τα λιγνιτωρυχεία.	
		<p>6. ΠΟΡΩΔΕΣ ΥΠΟΓΕΙΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ (ΕΛ0900061) – ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ – Συσχέτιση αυξημένων συγκεντρώσεων με ανθρωπογενείς πιέσεις / φυσικό υπόβαθρο</p> <p>Στο κείμενο αναφέρεται «Το ΥΥΣ Πτολεμαΐδας δέχεται σημαντικές πιέσεις από τις δραστηριότητες της ΔΕΗ (παραγωγή και επεξεργασία λιγνίτη, λειτουργία ΑΗΣ) και τη γεωργία. Στο αρχικό Σχέδιο διαχείρισης αναφέρονται υπερβάσεις των στοιχείων Cd, Pb, Ni, Cr, Al, NO₃, SO₄. Στα πλαίσια της 1ης Αναθεώρησης αναφέρονται υπερβάσεις που αφορούν σε NH₄, NO₃, NO₂ και SO₄. Στα πλαίσια της παρούσας 2ης Αναθεώρησης αναφέρονται υπερβάσεις που αφορούν σε NO₃ και SO₄. Στην ευρύτερη περιοχή των λιγνιτικών πεδίων έχει εκπονηθεί σημαντικός αριθμός εξειδικευμένων μελετών για τη συσχέτιση χημικών στοιχείων / ενώσεων με το φυσικό υπόβαθρο και τις δραστηριότητες της ΔΕΗ ΑΕ.»</p> <p>Ποιοτικά δεν ευσταθεί η αναφορά στη ΔΕΗ γιατί δεν υπάρχει υπέρβαση στα θειικά, στα νιτρικά, αλλά ούτε και σε άλλα στοιχεία. (βλ. εκθέσεις αποστράγγισης ΔΕΗ). Η δε αναφορά στα Νιτρικά μπορεί να αφορά την γεωργία και τις γεωργικές εκμεταλλεύσεις λόγω χρήσης φυτοφαρμάκων, αλλά δεν αφορά τη λειτουργία των ορυχείων. Συνεπώς, καμία υπέρβαση δεν οφείλεται στα λιγνιτωρυχεία και η αναφορά θα πρέπει να διαγραφεί. Αναφορικά με το χρώμιο, γίνεται αναφορά στη βιβλιογραφία. Ωστόσο, δεν λαμβάνεται υπόψη όλη η διαθέσιμη βιβλιογραφία. Όπως προαναφέρθηκε παραπάνω, μετά από μελέτες που έχουν γίνει κατά το παρελθόν έχει αποδειχθεί ότι η αυξημένη συγκέντρωση του χρωμίου οφείλεται και συνδέεται άμεσα με τα υπερβασικά πετρώματα. Συγκεκριμένα, στην περιοχή της Δ. Μακεδονίας, έχει αποδειχτεί ότι το χρώμιο έχει γεωγενή προέλευση και δε θα μπορούσε να έχει σχέση με την δραστηριότητα των ορυχείων. Θα πρέπει λοιπόν να ληφθεί όλη η βιβλιογραφία, προκειμένου να γίνει πιο σωστή αξιολόγηση. Παρακάτω αναφέρονται επιπρόσθετες βιβλιογραφικές αναφορές: “Ορυκτολογική – Ορυκτοχημική, πετρολογική και γεωχημική συσχέτιση της παρουσίας βαρέων μετάλλων, με έμφαση στο χρώμιο, στους γεωλογικούς σχηματισμούς (υπερβασικά</p>	<p>Α) Σε κανένα σημείο του σχετικού κειμένου τεκμηρίωσης δεν συνδέονται οι δραστηριότητες της ΔΕΗ ΑΕ με NO₃ και SO₄. Παντού αναφέρεται η έκφραση «ανθρωπογενείς δραστηριότητες». Η βιβλιογραφία συσχετίζει SO₄, SO₃ με τη τέφρα.</p> <p>Β) Αντικείμενο του ΣΔΛΑΠ είναι η αξιολόγηση της ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης των ΕΥΣ και ΥΥΣ σε σχέση με τη ανθρωπογενή δραστηριότητα και ΟΧΙ η διερεύνηση της προέλευσης αυτού και άλλων ιχνοστοιχείων.</p> <p>Γ) δίνονται όλες οι σχετικές βιβλιογραφικές αναφορές.</p> <p>✓ Δεν απαιτείται διόρθωση/αναδιατύπωση του κειμένου</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>πετρώματα) και στα προϊόντα καύσης του λιγνίτη με την ποιότητα των υπόγειων και επιφανειακών νερών στα λιγνιτικά πεδία της Λεκάνης Σαριγκιόλ”. “Louloudis, G. (2018). Unsupervised Machine Learning Applications on Greek Lignite Mining Industry. Conference: 14th International Symposium Continuous Surface Mining, at Thessaloniki Greece”, όπου γίνεται στατιστική ανάλυση 400 δειγμάτων νερού της Λεκάνης Πτολεμαΐδας.</p>	
		<p>7. ΠΟΡΩΔΕΣ ΥΠΟΓΕΙΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ (ΕΛ0900061) – ΠΟΣΟΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ – Εκτίμηση τροφοδοσίας – Εκφόρτιση συστήματος – Αντλήσεις- Απολήψεις</p> <p>Στο κείμενο αναφέρεται «Στα πλαίσια του ΣΔΛΑΠ Δυτικής Μακεδονίας – 2η Αναθεώρηση, οι μέσες ετήσιες απολήψεις από το σύστημα μέσω γεωτρήσεων ανά χρήση και σύμφωνα με το επικαιροποιημένο αρχείο της ΔΥ, εκτιμώνται ως εξής:… Βιομηχανία/ Ενέργεια: 8,13 x106 m³ /γ»</p> <p>Το ΥΥΣ ΕΛ0900061 είναι ουσιαστικά από το Ορυχείο Μαυροπηγής και βορειότερα. Συγκεκριμένα το ΥΥΣ περιλαμβάνει ένα πολύ μικρό τμήμα του Ορ. Μαυροπηγής, στο οποίο η ΔΕΗ λειτουργεί ΜΟΝΟ δύο (2) γεωτρήσεις άντλησης. Αναφέρεται δε ότι, το έτος 2021 αυτές άντλησαν μόνο 595 χιλ. m³, ενώ το έτος 2022 άντλησαν συνολικά 470 χιλ. m³. Συνεπώς η τιμή που αντιστοιχεί σε μέσες ετήσιες απολήψεις από τη Βιομηχανία/ Ενέργεια 8.13 εκ. κυβικά είναι λανθασμένη και χρειάζεται επικαιροποίηση.</p>	<p>Στο ΣΔΛΑΠ – 2η Αναθεώρηση, εξετάζεται η επίδραση της δραστηριότητας κατά τη παρούσα διαχειριστική περίοδο και όχι μόνο το 2021. Στη σχετική Έκθεση (βιβλ.αν.Νο6) αναφέρονται απολήψεις από τον υπόγειο υδροφόρο (μόνο για το 2021) της τάξης των 3,73 *106 m³/γ. (βιβλ.αν.Νο6, σελ. 56).</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Θα γίνει η σχετική διόρθωση (από 8,13 x106m³ /γ σε 3,73*106 m³/γ) ✓ Η σχετική διόρθωση δεν επηρεάζει την κατάταξη του ΥΥΣ, την αξιολόγηση των επιπτώσεων των μέτρων στη ΣΜΠΕ.
		<p>8. ΠΟΡΩΔΕΣ ΥΠΟΓΕΙΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΝΟΤΙΟΥ ΠΕΔΙΟΥ (ΕΛ0900062) – ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ -Υδρογεωλογικά στοιχεία</p> <p>Στο κείμενο αναφέρεται «Το υδροφόρο σύστημα που αναπτύσσεται εντός των ιζηματογενών στρωμάτων που υπέρκειται της λιγνιτοφόρου στιβάδας, το οποίο βρίσκεται σε καθεστώς υπερεκμετάλλευσης για δύο λόγους: Εκλεκτική ταπείνωση της στάθμης του νερού με δίκτυο υδρογεωτρήσεων που χωροθετούνται σε ζώνη περιμετρικά του χώρου ανάπτυξης των ορυχείων και στοχεύουν στην εν ξηρώ εκμετάλλευση των λιγνιτικών οριζόντων...».</p>	<p>Α) Θα προστεθεί η λέξη «διαχρονικά» . Η πρόταση διαμορφώνεται: «Το υδροφόρο σύστημα που αναπτύσσεται εντός των ιζηματογενών στρωμάτων που υπέρκειται της λιγνιτοφόρου στιβάδας, βρίσκεται –διαχρονικά- σε καθεστώς υπερεκμετάλλευσης για δύο λόγους: Εκλεκτική ταπείνωση της στάθμης του νερού με δίκτυο υδρογεωτρήσεων που χωροθετούνται σε ζώνη περιμετρικά του χώρου ανάπτυξης των ορυχείων και</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>Το ΥΥΣ ΝΟΤΙΟΥ ΠΕΔΙΟΥ είναι υπό καθεστώς υπερεκμετάλλευσης αλλά ο λόγος δεν είναι τα ορυχεία. Αυτό είναι ανακριβές, διότι αναφορικά με τις αποστραγγίσεις των ορυχείων στο υδροφόρο σύστημα των υπερεκμεταλλεμένων που αναπτύσσεται μέσα στα αμμώδη κυρίως υλικά που υπέρκεινται των λιγνιτών (υδροφορέας Σαριγκιόλ), λόγω της απολιγνιτοποίησης, αυτές έχουν περιοριστεί σημαντικά τα τελευταία χρόνια και συγκεκριμένα μετά το έτος 2018. Η αποκατάσταση της στάθμης του υδροφορέα Σαριγκιόλ γίνεται με ένα ρυθμό ανόδου της τάξης των 1 m έως 3 m ανά έτος.</p> <p>Όπως προαναφέρθηκε, τα τελευταία τρία χρόνια, το ρέμα Σουλού τροφοδοτείται μέσω του ημπερατού πυθμένα του (+ 620 m) από τον υδροφορέα Σαριγκιόλ, καθώς ο υπόγειος αυτός υδροφορέας βρίσκεται σε μεγαλύτερα υψόμετρα (βάσει μετρήσεων σε πιεζόμετρα). Η στάθμη του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα παρακολουθείται συστηματικά, ενώ παράλληλα συντάσσονται ετήσιες εκθέσεις παρακολούθησης όλων των ορυχείων. Επιπλέον, στο πλαίσιο της απολιγνιτοποίησης και βάσει του νέου μεταλλευτικού σχεδιασμού, στα Ορυχεία Πτολεμαΐδας καμία περαιτέρω ανάπτυξη δεν προβλέπεται.</p> <p>Συνεπώς, καμία επιβάρυνση δεν προκαλείται στη κατάσταση των συγκεκριμένων ΥΥΣ από τα ορυχεία και η πρόταση θα πρέπει να διαγραφεί.</p>	<p>στοχεύουν στην εν ξηρώ εκμετάλλευση των λιγνιτικών οριζόντων...».</p> <p>✓ Θα γίνει η σχετική αναδιατύπωση. Δεν επηρεάζει τη ΣΜΠΕ</p> <p>Β) Σύμφωνα με την έκθεση της ΔΕΗ, στο Ορυχείο Νοτίου Πεδίου κατά την περίοδο του έτους 2021, αντλήσεις πραγματοποιούνται από 10 υδρογεωτρήσεις, οι οποίες εντάσσονται σε μία ομάδα 27 υδρογεωτρήσεων (δεν αναφέρεται σφράγιση των 7 εξ αυτών).</p>
		<p>9. ΠΟΡΩΔΕΣ ΥΠΟΓΕΙΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΝΟΤΙΟΥ ΠΕΔΙΟΥ (ΕΛ0900062) – ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ -Υδρογεωλογικά στοιχεία</p> <p>Στο κείμενο αναφέρεται «Το ΥΥΣ ΝΟΤΙΟΥ ΠΕΔΙΟΥ δέχεται σημαντικές πιέσεις από τις δραστηριότητες της ΔΕΗ (παραγωγή και επεξεργασία λιγνίτη, λειτουργία ΑΗΣ) και τη γεωργία. Στο αρχικό Σχέδιο διαχείρισης αναφέρονται υπερβάσεις των στοιχείων As, Cd, Pb, Ni, Cr, Al, NO₃. Στα πλαίσια της 1ης Αναθεώρησης δεν αναφέρονται υπερβάσεις για καμία παράμετρο. Στα πλαίσια της παρούσας 2ης Αναθεώρησης αναφέρονται υπερβάσεις που αφορούν σε NO₃-».</p> <p>Όπως έχει προαναφερθεί, η αναφορά στη ΔΕΗ θα πρέπει να απαλειφθεί. Οι υπερβάσεις σε νιτρικά αφορούν, αν όχι αποκλειστικά, κυρίως τις αγροτικές δραστηριότητες. Δεν αφορά τη λειτουργία των ορυχείων και συνεπώς, καμία υπέρβαση δεν οφείλεται στα λιγνιτωρυχεία.</p>	<p>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 9</p> <p>Α).Η ταξινόμηση της ποιοτικής κατάστασης των ΥΥΣ βασίζεται στην εγκεκριμένη μεθοδολογία όπως αυτή περιγράφεται στο κεφ. 2 του σχετικού κειμένου τεκμηρίωσης. Οι υπερβάσεις σε NO₃ συνδέονται με ανθρωπογενείς δραστηριότητες.</p> <p>Β). Θα αντιστραφεί η σειρά των χρήσεων. Η πρόταση θα διαμορφωθεί:</p> <p>«Το ΥΥΣ ΝΟΤΙΟΥ ΠΕΔΙΟΥ δέχεται σημαντικές πιέσεις από τη γεωργία και τις δραστηριότητες του χρήστη Βιομηχανία/Ενέργεια (παραγωγή και επεξεργασία λιγνίτη, λειτουργία ΑΗΣ κ.λ.π.)».</p> <p>✓ Δεν απαιτείται διόρθωση/αναδιατύπωση του κειμένου.</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>10. ΠΟΡΩΔΕΣ ΥΠΟΓΕΙΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΝΟΤΙΟΥ ΠΕΔΙΟΥ (ΕΛ0900062) – ΠΟΣΟΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ – Αξιολόγηση- Παρουσίαση ποσοτικής κατάστασης του υπόγειου υδατικού συστήματος</p> <p>Στο κείμενο αναφέρεται «σταδιακή πτώση της μέσης ετήσιας στάθμης σε 3/8 υδροσημεία παρακολούθησης (ποσοστό 38%)».</p> <p>Γίνεται αναφορά στη λεκάνη Σαριγκιόλ, ΥΥΣ ΝΟΤΙΟΥ ΠΕΔΙΟΥ (ΕΛ0900062), και συγκεκριμένα ότι υπάρχει πτώση στάθμης υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα. Ωστόσο, αυτό δεν επαληθεύεται από το διάγραμμα διακύμανσης της στάθμης (Σχήμα 7.7.6), όπου παρατηρείται αύξηση της στάθμης του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα, επομένως η πρόταση θα πρέπει να επαναδιατυπωθεί.</p>	<p>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 10</p> <p>Α) Η ταξινόμηση της ποσοτικής κατάστασης των ΥΥΣ βασίζεται στην εγκεκριμένη μεθοδολογία όπως αυτή περιγράφεται στο κεφ. 3 του σχετικού κειμένου τεκμηρίωσης.</p> <p>Β) Βιβλ.Αν.Νο6: Σύμφωνα με την υπόψη βιβλ.αντο ΥΥΣ Νοτίου Πεδίου, συσχετίζεται χωρικά με α) το ορυχείο Νοτίου πεδίου και β) το ορυχείο Καρδιάς, στο οποίο η εξόρυξη λιγνίτη έχει ολοκληρωθεί και –κατά συνέπεια– έχουν περιοριστεί οι απολήψεις ύδατος.</p> <p>Σύμφωνα με τον Πίνακα 7 (σελ. 50) συμπεραίνεται ότι η συνολική απόληψη από τον υπόγειο υδροφόρο λαμβάνει χώρα με δύο τρόπους : άντληση από υδρογεωτρήσεις και εκροή εντός του χώρου εκσκαφών που εκτιμάται ίσο με (30-50)% της συνολικά αντλούμενης ποσότητας. Από την επεξεργασία του Πίνακα εκτιμώνται:</p> <ul style="list-style-type: none"> ο Περίοδος 2016-2020: Μέσος όρος εκτιμώμενων απολήψεων (υδρογεωτρήσεις και αντλιοστάσια): 6,77*106 m3/y. ο Έτος 2020: 4,76*106 m3/y. <p>Άρα, συνολικά οι απολήψεις από το ΥΥΣ Νοτίου Πεδίου για τη Διαχειριστική περίοδο 2016-2020 ανέρχεται σε 6,77*106 m3/y και σε 4,76*106 m3/y για το έτος 2020.</p> <p>✓ Θα γίνει η σχετική διόρθωση. Δεν επηρεάζει την αξιολόγηση των επιπτώσεων των μέτρων στη ΣΜΠΕ.</p>
		<p>11. ΠΟΡΩΔΕΣ ΥΠΟΓΕΙΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΚΑΡΥΟΧΩΡΙΟΥ – ΚΛΕΙΤΟΥΣ ΤΕΤΡΑΛΟΦΟΥ (ΕΛ0900063) – ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ – Υδρογεωλογικά στοιχεία</p> <p>Στο κείμενο αναφέρεται ««Το υδροφόρο σύστημα που αναπτύσσεται εντός των ιζηματογενών στρωμάτων που υπέρκεινται της λιγνιτοφόρου στιβάδας, το οποίο βρίσκεται σε καθεστώς υπερεκμετάλλευσης για δύο λόγους: Εκλεκτική ταπείνωση</p>	<p>Α) Το ΥΥΣ ΚΑΡΥΟΧΩΡΙΟΥ – ΚΛΕΙΤΟΥΣ -ΤΕΤΡΑΛΟΦΟΥ (ΕΛ0900063) , συσχετίζεται χωρικά με το ορυχείο Νοτίου πεδίου και το ορυχείο Καρδιάς' στο οποίο η εξόρυξη λιγνίτη έχει ολοκληρωθεί και –κατά συνέπεια– έχουν περιοριστεί οι απολήψεις ύδατος.</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>της στάθμης του νερού με δίκτυο υδρογεωτρήσεων που χωροθετούνται σε ζώνη περιμετρικά του χώρου ανάπτυξης των ορυχείων και στοχεύουν στην εν ξηρώ εκμετάλλευση των λιγνιτικών οριζόντων...».</p> <p>Για το ΥΥΣ ΚΑΡΥΟΧΩΡΙΟΥ – ΚΛΕΙΤΟΥΣ ΤΕΤΡΑΛΟΦΟΥ (ΕΛ0900063), η αναφορά δεν είναι σωστή και θα πρέπει να αναθεωρηθεί. Στο πλαίσιο της απολιγνιτοποίησης και βάσει του νέου μεταλλευτικού σχεδιασμού, στα Ορυχεία Πτολεμαΐδας καμία περαιτέρω ανάπτυξη δεν προβλέπεται. Συνεπώς οι γεωτρήσεις αποστράγγισης έχουν περιοριστεί σημαντικά και συγκεκριμένα τα τελευταία χρόνια στο εν λόγω ΥΥΣ ΕΛ0900063 οι μέσες ετήσιες αντλήσεις των ορυχείων είναι της τάξης των 3 εκ. m³»</p>	<p>Β) Η ταξινόμηση της ποσοτικής κατάστασης του ΥΥΣ βασίζεται στην εγκεκριμένη μεθοδολογία όπως αυτή περιγράφεται στο κεφ. 3 του σχετικού κειμένου τεκμηρίωσης.</p> <p>Γ). Βιβλ.Αν.Νο6: Σύμφωνα με τον Πίνακα 11 (σελ. 53) εκτιμώνται:</p> <ul style="list-style-type: none"> ο Περίοδος 2016-2020: Μέσος όρος εκτιμώμενων απολήψεων (υδρογεωτρήσεις και αντλιοστάσια): 1,94*106 m³/y. ο Έτος 2020: 1,81*106 m³/y. <p>Άρα, συνολικά οι απολήψεις από το ΥΥΣ ΚΑΡΥΟΧΩΡΙΟΥ - ΚΛΕΙΤΟΥΣ ΤΕΤΡΑΛΟΦΟΥ (ΕΛ0900063) για τη Διαχειριστική περίοδο 2016-2020 ανέρχεται σε 1,94*106 m³/y και σε 1,81*106 m³/y για το έτος 2020.</p> <p>✓ Θα γίνει η σχετική διόρθωση. Δεν επηρεάζει την αξιολόγηση των επιπτώσεων των μέτρων στη ΣΜΠΕ.</p>
<p>Δ 16 20/12/2023</p>	<p>Διεύθυνση Περιβάλλοντος ΔΕΗ (ΙΤΥΣ)</p>	<p>“ΕΥΘΥΓΡΑΜΜΙΣΗ – ΕΚΒΑΘΥΝΣΗ ΚΑΝΑΛΙΟΥ – ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΟ ΡΕΜΑ ΣΟΥΛΟΥ Διερεύνηση «άλλων μέσων» για την επίτευξη των χρήσιμων στόχων που εξυπηρετούν οι φυσικές αλλοιώσεις (βήμα 8)”</p> <p>Στο κείμενο αναφέρεται «Σημειώνεται ότι το Λιγνιτικό Κέντρο Δυτικής Μακεδονίας τροφοδοτεί τέσσερις (4) ΑΗΣ συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 3.737 MW (το 95 % περίπου της εγκατεστημένης ισχύος ΑΗΣ που χρησιμοποιούν λιγνίτη στη χώρα 4). Στο Λιγνιτικό Κέντρο Πτολεμαΐδας – Αμυνταίου απασχολούνται σήμερα 3.650 άτομα περίπου».</p> <p>Όλα τα υπογραμμισμένα θα πρέπει να αναθεωρηθούν διότι είναι ανεπίκαιρα, λόγω της απολιγνιτοποίησης. Σήμερα στο Λιγνιτικό Κέντρο Δυτικής Μακεδονίας λειτουργεί ο ΑΗΣ Αγ. Δημητρίου, ενώ το 2023 ξεκίνησε τη λειτουργία η νέα μονάδα ΑΗΣ Πτολεμαΐδας V. Επίσης σε λειτουργία είναι ο ΑΗΣ Μελίτης. Συνεπώς, σε λειτουργία βρίσκονται σήμερα 3 ΑΗΣ. Βάσει της Ευρωπαϊκής Πράσινης Συμφωνίας (COM2019) 640/11.12.2019) και του Εθνικού Σχεδίου για την Ενέργεια και το Κλίμα</p>	<p>Το σχόλιο θα ληφθεί υπόψιν κατά την επικαιροποίηση του οριστικού σχεδίου και του τελικού κειμένου τεκμηρίωσης.</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>(ΕΣΕΚ) (ΦΕΚ 4893/31.12.2019), αποφασίστηκε ο τερματισμός λειτουργίας όλων των λιγνιτικών μονάδων της χώρας το αργότερο έως το έτος 2028. Κατ’ εφαρμογή των εν λόγω προβλέψεων, το επιχειρησιακό σχέδιο της ΔΕΗ εναρμονίστηκε και προέβλεψε τη δέσμευσή της για σταδιακή απόσυρση όλων των υφιστάμενων λιγνιτικών μονάδων και συγκεκριμένα δεν λειτουργούν πλέον οι παρακάτω ΑΗΣ: Ο ΑΗΣ ΛΙΠΤΟΛ (Μονάδες Ι και ΙΙ) σταμάτησε τη λειτουργία του το έτος 2013, ενώ η οριστική απόσυρση των εν λόγω Μονάδων ολοκληρώθηκε με την Απόφαση ΡΑΕ 111/2014. Στον ΑΗΣ Πτολεμαΐδας, όλες οι Μονάδες (Ι – ΙV) έχουν αποσυρθεί οριστικά, κατόπιν και της έκδοσης των σχετικών Αποφάσεων οριστικής απόσυρσης (Απόφαση ΥΠΕΚΑ Δ5/ΗΛ/Α/Φ7/161/3800/09.03.2011 για τη Μονάδα Ι, Απόφαση ΡΑΕ 654/2014 για τη Μονάδα ΙΙ, Απόφαση ΡΑΕ 405/2016 για τις Μονάδες ΙΙΙ και ΙV). ΑΗΣ Αμυνταίου-Φιλώτα σταμάτησε τη λειτουργία του στα μέσα του 2020. Ο ΑΗΣ Καρδιάς ολοκλήρωσε τη λειτουργία του στις 5 Μαΐου 2021, σύμφωνα με τον Νόμο 4796/2021, Μέρος Β΄, Άρθρο 82. Παράλληλα, με την Απόφαση ΡΑΕ 217/2021 ήδη διαγράφηκαν (οριστική απόσυρση) οι Μονάδες Ι και ΙΙ του ΑΗΣ Καρδιάς από την Ενιαία Άδειας Παραγωγής της ΔΕΗ Α.Ε. Για τους ΑΗΣ Αγ. Δημητρίου και Μελίτης υπάρχει προγραμματισμένη διακοπή εργασιών έως το έτος 2025 (βάσει χρονοδιαγράμματος για την απόσυρση των λιγνιτικών μονάδων). Συνεπώς, σήμερα σε λειτουργία βρίσκονται τρεις (3) ΑΗΣ, συνολικής καθαρής εγκατεστημένης ισχύος 2.360 MW. Επίσης, οι εργαζόμενοι που απασχολούνται στα ορυχεία και τους ΑΗΣ είναι περίπου 3.000.</p>	
<p>Δ 17 20/12/2023</p>	<p>Διεύθυνση Περιβάλλοντος ΔΕΗ (Εξαιρέσεις)</p>	<p>1. Εξειδίκευση Περιβαλλοντικών Στόχων – Περιβαλλοντικοί Στόχοι Υπογείων Υδάτων Σχολιασμός επί του Πίνακα 3-2: Περιβαλλοντικοί Στόχοι Ποτάμιων Υδατικών Συστημάτων Ο χαρακτηρισμός της ποιοτικής κατάστασης ως “κατώτερης της καλής” δεν μπορεί να τεκμηριωθεί, διότι τα σημεία δειγματοληψίας στο Σουλού στα οποία αναφέρεται στο εθνικό σύστημα παρακολούθησης δεν είναι ακριβώς στο χώρο των Ορυχείων αλλά στο χωριό Πεντάβρυσσος, δηλαδή σε απόσταση ~ 7km ΒΑ της Μαυροπηγής.</p>	<p>1. Η χημική κατάσταση των ΕΥΣ EL0902R0000010123H [Ρ. Σουλού (Εντός Ορυχείων)] και EL0902R0000010124A [Ρ. Σουλού (Σάρι Γκιόλι)] προέκυψε από εφαρμογή της σχετικής μεθοδολογίας ακολουθώντας όλα τα προβλεπόμενα στάδια αξιολόγησης, συνυπολογίζοντας παράλληλα τα αποτελέσματα της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ.</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>2. Εξειδίκευση Περιβαλλοντικών Στόχων – Περιβαλλοντικοί Στόχοι Υπογείων Υδάτων Σχολιασμός επί του Πίνακα 3-10: Περιβαλλοντικοί στόχοι Υπόγειων ΥΣ</p> <p>Η αναφορά στα ορυχεία θα πρέπει να αφαιρεθεί. Θα πρέπει να αφαιρεθεί η αναφορά στα ορυχεία για τα θειικά γιατί δεν υπάρχει βάση νομοθεσίας υπέρβαση στα επιφανειακά νερά με βάση την ΚΥΑ 170766 για τα επιφανειακά ύδατα. Οι συγκεντρώσεις σε θειικά έτσι κι αλλιώς είναι σχετικά μικρές (βλ. εκθέσεις αποστράγγισης ορυχείων). Αναφορικά με την επιβάρυνση στην ποσοτική κατάσταση των ΥΥΣ, καμία τέτοια επιβάρυνση δεν υφίσταται λόγω των λιγνιτωρυχείων στο Αμύνταιο. (βλ. και προηγούμενα σχετικά σχόλια, αναφορικά με την απολιγνιτοποίηση και την παύση των εργασιών εξόρυξης).</p>	<p>2. Οι υπερβάσεις στα SO₄ σχετίζονται με ανθρωπογενείς δραστηριότητες. Θα διορθωθεί η σχετική αναφορά στον χρήστη: Βιομηχανία/Λιγνιτωρυχεία σε: Βιομηχανία/Ενέργεια.</p> <p>✓ Η σχετική διόρθωση δεν επηρεάζει την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων στη ΣΜΠΕ.</p>
		<p>3. Εξειδίκευση Περιβαλλοντικών Στόχων – Περιβαλλοντικοί Στόχοι Υπογείων Υδάτων Σχολιασμός επί του Πίνακα 3-10: Περιβαλλοντικοί στόχοι Υπόγειων ΥΣ</p> <p>Θα πρέπει να αφαιρεθεί η αναφορά στα ορυχεία για τα θειικά γιατί δεν υπάρχει βάση νομοθεσίας υπέρβαση στα επιφανειακά νερά ούτε με βάση την ΚΥΑ 15782 (για το Σουλού) ούτε με βάση την ΚΥΑ 170766 για τα επιφανειακά ύδατα. Οι συγκεντρώσεις σε θειικά έτσι κι αλλιώς είναι σχετικά μικρές (βλ. εκθέσεις αποστράγγισης ορυχείων). Αναφορικά με την επιβάρυνση στην ποσοτική κατάσταση των ΥΥΣ, καμία τέτοια επιβάρυνση δεν υφίσταται λόγω των λιγνιτωρυχείων στο Αμύνταιο. (βλ. και προηγούμενα σχετικά σχόλια, αναφορικά με την απολιγνιτοποίηση και την παύση των εργασιών εξόρυξης).</p>	<p>1. Εφαρμόζεται η σχετική μεθοδολογία και τα σχετικά κατευθυντήρια κείμενα .</p> <p>2. Οι υπερβάσεις στα SO₄ σχετίζονται με ανθρωπογενείς δραστηριότητες. Θα διορθωθεί η σχετική αναφορά στον χρήστη: Βιομηχανία/Λιγνιτωρυχεία σε: Βιομηχανία/Ενέργεια.</p> <p>✓ Η σχετική διόρθωση δεν επηρεάζει την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων στη ΣΜΠΕ.</p>
		<p>4. Εξαιρέσεις από την Επίτευξη των Περιβαλλοντικών Στόχων στο ΥΔ EL09 – Επιφανειακά Υδατικά Συστήματα</p> <p>Σχολιασμός επί του Πίνακα 4-5: Πιέσεις ανά ΕΥΣ στο ΥΔ Δυτικής Μακεδονίας (EL09) που ευθύνονται για την αποτυχία επίτευξης της καλής οικολογικής ή/και χημικής κατάστασης.</p> <p>Ο χαρακτηρισμός των πιέσεων στο ΕΥΣ θα πρέπει να επανεξεταστεί, διότι δεν υπάρχουν διάχυτες απορρίψεις από τα λιγνιτωρυχεία, ούτε ρύπανση από τοξικές ουσίες λόγω της λειτουργίας τους. Τονίζεται δε ότι, όλοι οι χώροι των ορυχείων ελέγχονται, παρακολουθούνται και συντάσσονται ετήσιες εκθέσεις καταγραφής/ παρακολούθησης/ αξιολόγησης των περιβαλλοντικών παραμέτρων. Επιπλέον, οι</p>	<p>4. - 5. Τα σχετικά αποτελέσματα έχουν εξαχθεί ακολουθώντας τη σχετική μεθοδολογία και όλα τα στάδια κατανομής των φορτίων πιέσεων στα ΕΥΣ. Επίσης υπενθυμίζεται ότι το παρόν Σχέδιο Διαχείρισης αξιολογεί αποτελέσματα από τα έτη 2018-2020 (κατά περιπτώσεις και 2021). Συνεπώς το σύνολο της Μελέτης κινείται εντός ορισμένων πλαισίων που έχουν τεθεί από τη Μεθοδολογία η οποία δεν επιδέχεται αλλαγών. Επομένως οι αναφορές περί εποχής απολιγνιτοποίησης δεν</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>απορρίψεις τα τελευταία έτη έχουν μειωθεί δραματικά λόγω καθεστώτος απολιγνιτοποίησης.</p> <hr/> <p>5. Εξαιρέσεις από την Επίτευξη των Περιβαλλοντικών Στόχων στο ΥΔ ΕΛ09 – Επιφανειακά Υδατικά Συστήματα Σχολιασμός επί του Πίνακα 4-7: Επιφανειακά ΥΣ στο ΥΔ Δυτικής Μακεδονίας ΕΛ09 στα οποία εφαρμόζεται εξαίρεση από την επίτευξη καλής κατάστασης / δυναμικού σύμφωνα με την Οδηγία και αντίστοιχες Πιέσεις που οδήγησαν στην Εξαίρεση. Οι παράγοντες σημαντικής πίεσης στο ΕΥΣ θα πρέπει να επανεξεταστούν, διότι οι απορρίψεις τα τελευταία έτη έχουν μειωθεί δραματικά λόγω καθεστώτος απολιγνιτοποίησης. Συνεπώς, λόγω της απολιγνιτοποίησης τα ορυχεία δεν αποτελούν σημαντικό παράγοντα πίεσης. Τονίζεται δε ότι, όλοι οι χώροι των ορυχείων ελέγχονται, παρακολουθούνται και συντάσσονται ετήσιες εκθέσεις καταγραφής/ παρακολούθησης/ αξιολόγησης των περιβαλλοντικών παραμέτρων.</p>	<p>μπορούν να εξετασθούν στον παρόντα Κύκλο Διαχείρισης αλλά θα αποτελέσουν αντικείμενο μελέτης του επόμενου Διαχειριστικού Κύκλου (3^η Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ).</p>
		<p>6. Εξαιρέσεις από την Επίτευξη των Περιβαλλοντικών Στόχων στο ΥΔ ΕΛ09 – Υπόγεια Υδατικά Συστήματα Σχολιασμός επί του Πίνακα 4-9: Υπόγεια Υδατικά Συστήματα στο Υδατικό Διαμέρισμα ΕΛ09 των οποίων η ποσοτική ή/και ποιοτική κατάσταση είναι κατώτερη της καλής. Η αναφορά στη ΔΕΗ ως μία από τις κύριες πιέσεις θα πρέπει να αφαιρεθεί καθώς πλέον από το 2020 το ορυχείο Αμυνταίου δεν λειτουργεί και καμία αποστράγγιση δεν πραγματοποιείται. Επίσης, από το 2020 καμία μεταφορά νερού δεν πραγματοποιείται για τον ΑΗΣ Αμυνταίου, δεν γίνεται ούτε απόρριψη ψυκτικού νερού στο ρέμα Αμύντα από τον ΑΗΣ. Συνεπώς από τη βιομηχανία, στο συγκεκριμένο ΥΥΣ δεν πραγματοποιούνται αντλήσεις και δεν πραγματοποιούνται απορρίψεις</p>	<p>Αντικατάσταση του παράγοντα: Κύριες Πιέσεις : «Βιομηχανία (ΔΕΗ)» με: «Βιομηχανία/ Ενέργεια»</p> <p>✓ Η αναδιατύπωση δεν επηρεάζει την αξιολόγηση των επιπτώσεων των μέτρων στη ΣΜΠΕ.</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>7. Εξαιρέσεις από την Επίτευξη των Περιβαλλοντικών Στόχων στο ΥΔ ΕΛ09 – Υπόγεια Υδατικά Συστήματα</p> <p>Σχολιασμός επί του Πίνακα 4-9: Υπόγεια Υδατικά Συστήματα στο Υδατικό Διαμέρισμα ΕΛ09 των οποίων η ποσοτική ή/και ποιοτική κατάσταση είναι κατώτερη της καλής.</p> <p>Η αναφορά στη ΔΕΗ ως μία από τις κύριες πιέσεις θα πρέπει να αφαιρεθεί καθώς οι αντλήσεις και οι απορρίψεις τα τελευταία έτη (μετά το 2018) έχουν μειωθεί δραματικά λόγω καθεστώτος απολιγνιτοποίησης και περάτωσης ορυχείων. Η αποκατάσταση της στάθμης του υδροφορέα Σαριγκιόλ γίνεται με ένα ρυθμό ανόδου της τάξης των 1 m έως 3 m ανά έτος. Σημειώνεται δε ότι τα τελευταία τρία χρόνια, το ρέμα Σουλού τροφοδοτείται μέσω του ημιπερατού πυθμένα του (+ 620 m) από τον υδροφορέα Σαριγκιόλ, καθώς ο υπόγειος αυτός υδροφορέας βρίσκεται σε μεγαλύτερα υψόμετρα (βάσει μετρήσεων σε πιεζόμετρα). Η στάθμη του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα παρακολουθείται συστηματικά, ενώ παράλληλα συντάσσονται ετήσιες εκθέσεις παρακολούθησης όλων των ορυχείων. Επιπλέον, στο πλαίσιο της απολιγνιτοποίησης και βάσει του νέου μεταλλευτικού σχεδιασμού, στα Ορυχεία Πτολεμαΐδας καμία περαιτέρω ανάπτυξη δεν προβλέπεται. Συνεπώς, κύριες πιέσεις δεν μπορεί να είναι τα λιγνιτωρυχεία.</p>	<p>Αντικατάσταση του παράγοντα: Κύριες Πιέσεις : «Βιομηχανία (ΔΕΗ)» με: «Βιομηχανία/ Ενέργεια»</p> <p>✓ Η αναδιτύπωση δεν επηρεάζει την αξιολόγηση των επιπτώσεων των μέτρων στη ΣΜΠΕ.</p>
		<p>8. Εξαιρέσεις από την Επίτευξη των Περιβαλλοντικών Στόχων στο ΥΔ ΕΛ09 – Υπόγεια Υδατικά Συστήματα</p> <p>Σχολιασμός επί του Πίνακα 4-9: Υπόγεια Υδατικά Συστήματα στο Υδατικό Διαμέρισμα ΕΛ09 των οποίων η ποσοτική ή/και ποιοτική κατάσταση είναι κατώτερη της καλής.</p> <p>Η αναφορά στη ΔΕΗ ως μία από τις κύριες πιέσεις θα πρέπει να αφαιρεθεί καθώς πλέον από το 2020 το ορυχείο Αμυνταίου δεν λειτουργεί. Συνεπώς, κύριες πιέσεις δεν μπορεί να είναι τα λιγνιτωρυχεία.</p>	<p>Αντικατάσταση του παράγοντα: Κύριες Πιέσεις : «Βιομηχανία (ΔΕΗ)» με: «Βιομηχανία/ Ενέργεια»</p> <p>✓ Η αναδιτύπωση δεν επηρεάζει την αξιολόγηση των επιπτώσεων των μέτρων στη ΣΜΠΕ.</p>
		<p>9. Εξαιρέσεις από την Επίτευξη των Περιβαλλοντικών Στόχων στο ΥΔ ΕΛ09 – Υπόγεια Υδατικά Συστήματα</p>	<p>Αντικατάσταση του παράγοντα σημαντικής πίεσης: «Βιομηχανία (ΔΕΗ)» με: «Βιομηχανία/ Ενέργεια»</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>Σχολιασμός επί του Πίνακα 4-14: Υπόγεια ΥΣ στο Υδατικό Διαμέρισμα EL09 στα οποία εφαρμόζεται εξαίρεση από την επίτευξη καλής κατάστασης σύμφωνα με την Οδηγία και αντίστοιχες Πιέσεις που οδήγησαν στην εξαίρεση.</p> <p>Η αναφορά στη ΔΕΗ ως μία από τις κύριες πιέσεις θα πρέπει να αφαιρεθεί καθώς πλέον από το 2020 το ορυχείο Αμυνταίου δεν λειτουργεί. Επίσης, στα Ορυχεία Πτολεμαΐδας οι αντλήσεις υπογείων υδάτων και οι απορρίψεις είναι σημαντικά λιγότερες λόγω της απολιγνιτοποίησης. Ποιοτικά επίσης δεν ευσταθεί η αναφορά στη ΔΕΗ γιατί δεν υπάρχει υπέρβαση στα θειικά, αλλά ούτε και σε άλλα στοιχεία. (βλ. εκθέσεις αποστράγγισης ΔΕΗ). Συνεπώς, κύριες πιέσεις δεν μπορεί να είναι τα λιγνιτωρυχεία.</p> <p>Επιπλέον, η αναφορά στα Νιτρικά μπορεί να αφορά την γεωργία και τις γεωργικές εκμεταλλεύσεις λόγω χρήσης φυτοφαρμάκων, αλλά δεν αφορά τη λειτουργία των ορυχείων.</p>	<p>Η αναδιτύπωση δεν επηρεάζει την αξιολόγηση των επιπτώσεων των μέτρων στη ΣΜΠΕ.</p>
		<p>1. Το κείμενο αναφέρει «Στο ΥΔ της Δυτικής Μακεδονίας η κύρια χρήση του νερού είναι η άρδευση και ακολουθεί η ύδρευση, καθώς πέρα από την κάλυψη των αναγκών του ιδίου του ΥΔ, γίνεται και μεταφορά αξιολογών ποσοτήτων νερού για να καλυφτούν ανάγκες του ΥΔ EL10, τόσο αρδευτικές μέσω του ΓΟΕΒ Πεδιάδας Θεσσαλονίκης-Λαγκαδά, όσο και υδρευτικές μέσω της ΕΥΑΘ”.</p> <p>Εκ παραδρομής γίνεται αναφορά στο EL10, αντί για το EL09 και θα πρέπει να διορθωθεί.</p> <p>Στο ίδιο υποκεφάλαιο αναφέρεται «σημαντικές απολήψεις νερού λαμβάνουν χώρα για την κάλυψη των υδατικών αναγκών λειτουργίας των θερμικών μονάδων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και για την ασφαλή διεξαγωγή των εξορυκτικών εργασιών στα ορυχεία της περιοχής. Η πίεση που ασκείται στα ΥΥΣ από τις υπόψη δραστηριότητες βαίνουν μειούμενες στα πλαίσια εφαρμογής του προγράμματος απολιγνιτοποίησης»</p> <p>Όπως έχει προαναφερθεί σε προηγούμενα σχόλια, λόγω της απολιγνιτοποίησης, στο ΥΥΣ Αμυνταίου καμία απόληψη/ απόρριψη δεν πραγματοποιείται από τη ΔΕΗ. Συντάσσονται ετήσιες εκθέσεις παρακολούθησης, στις οποίες τεκμηριώνεται αυτό (Εκθέσεις Αποστράγγισης ορυχείων). Επιπλέον, στα ΥΥΣ Πτολεμαΐδας οι απολήψεις</p>	<p>✓ Θα γίνει η σχετική διόρθωση η οποία δεν επηρεάζει τη ΣΜΠΕ.</p> <p>1. Η αναφορά στο EL10 (ΥΔ Κεντρικής Μακεδονίας) δεν γίνεται εκ παραδρομής καθώς οι αναφερόμενες ποσότητες ύδατος μεταφέρονται από το EL09 για κάλυψη μέρους των αναγκών του EL10.</p> <p>Τα σχετικά αποτελέσματα έχουν εξαχθεί ακολουθώντας τη σχετική μεθοδολογία και όλα τα στάδια κατανομής των φορτίων πιέσεων στα ΕΥΣ. Επίσης υπενθυμίζεται ότι το παρόν Σχέδιο Διαχείρισης αξιολογεί αποτελέσματα από τα έτη 2018-2020 (κατά περιπτώσεις και 2021). Συνεπώς το σύνολο της Μελέτης κινείται εντός ορισμένων πλαισίων που έχουν τεθεί από τη Μεθοδολογία η οποία δεν επιδέχεται αλλαγών. Επομένως οι αναφορές περί εποχής απολιγνιτοποίησης δεν</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		/ απορρίψεις έχουν περιοριστεί τα τελευταία χρόνια και συγκεκριμένα μετά το έτος 2018.	μπορούν να εξετασθούν στον παρόντα Κύκλο Διαχείρισης αλλά θα αποτελέσουν αντικείμενο μελέτης του επόμενου Διαχειριστικού Κύκλου (3 ^η Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ).
Δ 18 20/12/2023	Διεύθυνση Περιβάλλοντος ΔΕΗ (Πρόγραμμα Μέτρων)	<p>2.Μ09Β0902 Προσδιορισμός μέγιστου εύρους διακύμανσης στάθμης ταμιευτήρων & προσδιορισμός κατώτατης στάθμης Λίμνης Καστοριάς</p> <p>Σύμφωνα με το παραπάνω μέτρο απαιτείται η εκπόνηση μελέτης προκειμένου να οριστεί το μέγιστο εύρος διακύμανσης της στάθμης των ταμιευτήρων. Σε ότι αφορά τους ταμιευτήρες του Συγκροτήματος Αλιάκμονα, το μέγιστο εύρος διακύμανσης της στάθμης των ταμιευτήρων του Συγκροτήματος Αλιάκμονα είναι ήδη καθορισμένο στις Αποφάσεις τις ΡΑΕ 1003/2018 (ΦΕΚ 6066/Β/2018) και ΡΑΕ 385/2021.</p> <p>Επίσης, η κατανομή του αριθμού και του τρόπου φόρτισης των Μονάδων των ΥΗΣ καθορίζεται από τον Διαχειριστή του Συστήματος Ηλεκτρικής Ενέργειας σύμφωνα με τα διαθέσιμα αποθέματα νερού, τις ανάγκες κάλυψης αναγκών ύδρευσης – άρδευσης σε συνδυασμό με τις ανάγκες κάλυψης αιχμών ζήτησης.</p> <p>Αναλυτικότερα, οι ΥΗΣ του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας συμμετέχουν στην Απελευθερωμένη Αγορά Ηλεκτρικής Ενέργειας και η ένταξη τους σε λειτουργία σε κανονικές συνθήκες προκύπτει από την επίλυση του Ημερήσιου Ενεργειακού Προγραμματισμού (ΗΕΠ) και την επίλυση του Προγράμματος Κατανομής με βάση τα προβλεπόμενα στον Κώδικα Διαχείρισης του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΚΔΕΣΜΗΕ).</p> <p>Διαφοροποιήσεις από τον Ημερήσιο ενεργειακό προγραμματισμό του συστήματος γίνονται από τα αρμόδια κρατικά όργανα και μόνο για τεκμηριωμένους σοβαρούς λόγους οι δε παρεμβάσεις προς το σύστημα για την αλλαγή του προγραμματισμού ακολουθούν διαδικασίες οι οποίες είναι χρονοβόρες. Μη τεκμηριωμένη αλλαγή του προγράμματος δεν εγκρίνεται γιατί συνιστά αθέμιτο ανταγωνισμό.</p> <p>Με βάση τα παραπάνω, θεωρούμε ότι δεν απαιτείται η εκπόνηση της μελέτης του προαναφερόμενου μέτρου.</p>	Τα σχόλια θα ληφθούν υπόψιν στην τελική σύνταξη του Κειμένου Τεκμηρίωσης του Προγράμματος Μέτρων καθώς και του Οριστικού Σχεδίου.

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
<p>Δ 19 21/12/2023</p>	<p>Διεύθυνση Περιβάλλοντος ΔΕΗ (Πρόγραμμα Μέτρων)</p>	<p>Μ09Σ0803 Ειδικές ρυθμίσεις προστασίας της λίμνης Βεγορίτιδας Να γίνει τροποποίηση των ακολούθων 2 και 5 παραγράφων του Μέτρου ως εξής: «Να επιτρέπεται η ανάπτυξη έργων αντλησιοταμίευσης και η άμεση απόληψη ύδατος απευθείας από τη λίμνη για τα συγκεκριμένα έργα». Ένα από τα έργα αντλησιοταμίευσης της ΔΕΗ που έχει άμεση σχέση με τη λίμνη Βεγορίτιδα και πρόκειται να πραγματοποιηθεί είναι το παρακάτω: ΕΡΓΟ ΑΝΤΛΗΣΙΟΤΑΜΙΕΥΣΗΣ ΣΤΗ ΛΙΜΝΗ ΒΕΓΟΡΙΤΙΔΑ (ΘΕΣΗ ΑΕΤΟΡΡΑΧΗ) Η εγκατάσταση παραγωγής αφορά Έργο Αντλησιοταμίευσης στη λίμνη Βεγορίτιδα (θέση Αετορράχη) και ειδικότερα η χρησιμοποίηση της λίμνης Βεγορίτιδας ως κάτω δεξαμενή, η κατασκευή άνω δεξαμενής στην θέση Αετορράχη (1200m περίπου δυτικά της λίμνης, στο όριο της ΠΕ Φλώρινας και Πέλλας), η κατασκευή υπόγειου σταθμού παραγωγής-άντλησης 380m από την δυτική όχθη της λίμνης (παραπλεύρως της θέσης Αετορράχη), η κατασκευή υπέργειου και υπόγειου (κατακόρυφα) αγωγού διασύνδεσης της άνω δεξαμενής με τον σταθμό παραγωγής-άντλησης και τέλος η κατασκευή υπόγειας σήραγγας διασύνδεσης της λίμνης με τον σταθμό παραγωγής-άντλησης. Άνω Δεξαμενή Η κατασκευή της Άνω Δεξαμενής θα υλοποιηθεί σε έκταση 313.080m² στην θέση-ύψωμα Αετορράχη (1200m περίπου δυτικά της λίμνης Βεγορίτιδας, στο όριο της ΠΕ Φλώρινας και Πέλλας) η οποία κυμαίνεται υψομετρικά από +940,0 m έως +973,0 m. Η δεξαμενή προτείνεται να δημιουργηθεί με εκσκαφή και επίχωση στην προαναφερθείσα περιοχή από το υψόμετρο των +965,0 m (ανώτατη στάθμη), με τραπεζοειδή διατομή, με μέσο πλάτος πυθμένα 180 m και μήκος πυθμένα 810 m. Το βάθος της δεξαμενής προτείνεται να είναι 20 m, με κλίση πρανών 1:2 (ο:κ) όπου η δεξαμενή είναι σε όρυγμα και κλίση πρανών 3:2 (ο:κ) όπου η δεξαμενή είναι σε επίχωμα. Περιμετρικά της δεξαμενής προτείνεται η διαμόρφωση δρόμου πλάτους 20m στη στάθμη +965,0 m. Η τελική στάθμη του πυθμένα προτείνεται στο +945,0 m και η Ανώτατη Στάθμη Νερού στο +965,0 m. Το μέσο πλάτος της δεξαμενής στην Ανώτατη Στάθμη Νερού είναι 250 m και το μήκος 850 m. Με βάση την παραπάνω γεωμετρία, ο συνολικός ωφέλιμος όγκος της δεξαμενής προκύπτει ~3,537 x 10⁶ m³.</p>	<p>Τα σχόλια θα ληφθούν υπόψιν στην τελική σύνταξη του Κειμένου Τεκμηρίωσης του Προγράμματος Μέτρων καθώς και του Οριστικού Σχεδίου.</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>Κάτω Δεξαμενή</p> <p>Το Έργο Αντλησιοταμίευσης θα χρησιμοποιήσει την λίμνη Βεγορίτιδα ως κάτω δεξαμενή. Η στάθμη του νερού της λίμνης είναι σε υψόμετρο ~+517 m και θα υποβιβάζεται κατά 7,2cm όταν γεμίζει πλήρως η σχεδιαζόμενη Άνω Δεξαμενή.</p> <p>Είναι σημαντικό και χρήζει ιδιαίτερης μνείας το ότι τόσο αυτό όσο και τα λοιπά αντλησιοταμιευτικά έργα της ΔΕΗ, που θα αναφερθούν σε άλλο κεφάλαιο, που θα αναπτυχθούν μέσα στις ανοικτές εκσκαφές περατωμένων λιγνιτωρυχείων, δεν θα δημιουργήσουν καμία περαιτέρω ποσοτική υποβάθμιση του υδατικού δυναμικού επιφανειακών και υπόγειων νερών των περιοχών που θα αναπτυχθούν σε σχέση με την υφιστάμενη κατάσταση γιατί:</p> <p>Α) Το νερό της κάτω δεξαμενής ανακυκλώνεται σε ημερήσια βάση από την κάτω στην άνω δεξαμενή και αντιστρόφως. Συνεπώς κατά τη λειτουργία του αντλησιοταμιευτικού δεν γίνονται απολήψεις από το υδατικό δυναμικό της περιοχής.</p> <p>Β) Υπάρχει η δυνατότητα, σε εύλογο χρονικό διάστημα, χωροχρονικής ανάπτυξης των λιμνών (που θα επιτελέσουν το ρόλο της κάτω δεξαμενής), με φυσική πλήρωση από τις βρόχινες απορροές μέσα στο χώρο των εκσκαφών (Λουλούδης Γ. κ.α., 2022 https://www.mdpi.com/2073-4441/14/21/3558).</p> <p>Γ) Στην περίπτωση, που για οικονομικούς λόγους, υπάρχει αναγκαιότητα ταχύτατης ανάπτυξης των αντλησιοταμιευτικών έργων, που θα υλοποιηθούν μέσα σε περατωμένα λιγνιτωρυχεία, και προτιμηθεί η τεχνητή πλήρωση των δεξαμενών, είναι διαθέσιμες οι αναγκαίες ποσότητες νερού για την πλήρωση αυτή από τις αποστραγγίσεις λειτουργούντων Ορυχείων (Λουλούδης κ.α., 2022 https://www.mdpi.com/2073-4441/14/21/3558). Συνεπώς δεν απαιτούνται απολήψεις από το υδατικό σύστημα (επιφανειακό ή υπόγειο) που ανήκει το αντλησιοταμιευτικό ή μεταφορά νερού από άλλο υδατικό διαμέρισμα.</p> <p>Δ) Η διαδικασία της αντλησιοταμίευσης είναι αφ' εαυτής ένας τέλειος μηχανισμός αντιμετώπισης πλημμυρικών γεγονότων, μέσα και γύρω από τις υπάρχουσες εναπομείνουσες εκσκαφές που φιλοξενούν το αντλησιοταμιευτικό έργο.</p> <p>Ε) Η κάτω δεξαμενή είναι μια λίμνη αποκατάστασης Ορυχείων και η ανάπτυξη λιμνών στο εσωτερικό ανοικτών εκσκαφών περατωμένων εκμεταλλεύσεων</p>	

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		δημιουργεί πάντα μια επιπρόσθετη αποθήκευση νερού, κατάλληλου για διάφορες χρήσεις, και διαθέσιμη για αντιμετώπιση έκτακτων περιόδων ξηρασίας.	
ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ONLINE ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΗΜΕΡΙΔΑΣ (09/11/2023)			
M 01	Γεώργιος Λουλούδης (viber)	Το 2022 οι απολήψεις υπόγειου νερού από τα λιγνιτωρυχεία είναι 5 εκατομμύρια κυβικά μέτρα νερού και όχι 14. Προφανώς αναφέρεστε σε πρωθύτερα έτη.	Η Διαχειριστική περίοδος που εξετάζεται στα πλαίσια της 2 ^{ης} Αναθεώρησης είναι: 2016-2020. Πληροφορίες για μετά το έτος 2020 θα αξιολογηθούν στα πλαίσια της 3 ^{ης} Αναθεώρησης.
M 02	Γεώργιος Λουλούδης (viber)	Η τάξη των 14 εκ. απολήψεις των λιγνιτωρυχείων παραθέτει σε απολήψεις στο έτος 2017.	Απάντηση μελετητών: Ευχαριστούμε κύριε Λουλούδη για την επισήμανση. Θα διερευνηθεί σε συνεργασία με τη ΔΕΗ και θα γίνουν οι απαιτούμενες διορθώσεις.
M 03	Μαρία Χειμωνοπούλου	Καλημέρα. Ερώτηση προς τον κ. Σαριδάκη. Πώς είναι δυνατόν οι ποταμοί Τριπόταμος και Αράπιτσα να χρωματίζονται με μπλε χρώμα ως προς τις υδρομορφολογικές πιέσεις;	Απάντηση μελετητών: Θα το δούμε. Μπορεί να μεταφέρθηκε λανθασμένα από τον ένα χάρτη στον άλλον. Υπάρχουν ΜΥΗΕ σε αυτά τα δύο ΥΣ. Σε κάθε περίπτωση τα μπλε και πράσινα χαρακτηρίζονται ως Low. Ευχαριστώ για το σχόλιο. Κυρία Χειμωνοπούλου έχουν μεταφερθεί λάθος στο συγκεκριμένο χάρτη. Η Αράπιτσα είναι ΑΝΕΚΤΗ (πράσινο) και ο Τριπόταμος ΜΕΤΡΙΑ (Κίτρινο). Θα το δούμε μήπως κατά λάθος χρησιμοποιήσαμε παλαιότερο χάρτη για την παρουσίαση. Σας ευχαριστούμε.

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
M 04	Γεώργιος Λουλούδης (viber)	<p>Με βάση τις τοποθετήσεις του κ. Τσακίρη και Βαρβέρη. Στην ενότητα 1.2 που απαριθμείται το Θεσμικό Πλαίσιο μήπως θα ήταν σκόπιμο να συμπεριληφθούν οι νομοθεσίες της Απολιγνιτοποίησης.</p> <p>Με βάση τις νομοθεσίες αυτές έχει ξεκινήσει μια τεράστια αναδιάρθρωση χρήσεων γης που συνεπάγεται και αναθεώρηση απαιτήσεων νερού και χρήσεων του στη ΛΑΠ Αλιάκμονα Δυτικής Μακεδονίας. Οι αλλαγές αυτές χρήσεων γης και ύδατος ελαχιστοποιεί στο άμεσο μέλλον τη ΔΕΗ ως παράγοντα ανθρωπογενούς πίεσης και ποσοτικά και ποιοτικά στα υδατικά συστήματα.</p>	-
M 05	Κωνσταντίνος Ζαβρίδης (viber)	Τα ίδια ισχύουν και στο τμήμα της Πιερίας, έχουν αλλάξει τα σημεία μετρήσεων στο δίκτυο παρακολούθησης & δεν συσχετίζονται και σε ένα σημείο η μέτρηση στάθμης είναι 50 μέτρα υψηλότερα. Ποια αξιοπιστία ?	-
ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΗΜΕΡΙΔΑΣ (09/11/2023)			
Σ 01	Νικόλαος Τσακίρης (δια ζώσης)	<p>Δύο παρεμβάσεις... έτσι... σαν εκπρόσωπος του ΓΕΩΤΕΕ. Το ένα είναι διοικητικό. Θα θέλαμε στις Διευθύνσεις Υδάτων και σε όλες τις υπηρεσίες, που κάνουν πάρα πολύ καλή δουλειά είναι όμως λίγο υποστελεχωμένοι όσον αφορά τους γεωτεχνικούς και ιδιαίτερα τους γεωλόγους... Έτσι, τώρα, μιλάμε για θέματα ύδατος και εδώ δεν ξέρω αν υπάρχουν... ας πούμε γεωλόγοι.</p> <p>Η δεύτερη παρέμβαση έχει να κάνει με τον ελέφαντα στο δωμάτιο τον οποίο όλοι βλέπουμε και όλοι κάνουν πως δεν το βλέπουμε, που είναι τα ανοιχτά ορυχεία, έτσι; Της ΔΕΗ. Τα μέτρα που προτείνονται δεν ξέρω αν θα φτάσουν ή... Τα σχέδια πάντως βλέπω ότι δεν ασχολούνται επαρκώς. Είναι ένα σοβαρό θέμα γιατί σας ενημερώνω ότι τον Ιούλιο κατέθεσε μία περιβαλλοντική τροποποίηση ανανέωσης της παλιάς ΑΕΠΟ για τα ορυχεία Πτολεμαΐδας, στο οποίο υπήρχαν πάρα πολλές αντιδράσεις. Και από το ΓΕΩΤΕΕ και από τους Δήμους και από τον ίδιο τον Περιφερειάρχη και αποσύρθηκε η διαδικασία. Θα γίνει τώρα δηλαδή μέσω διαβούλευσης και τα λοιπά. Έχει αποσυρθεί. Άρα λοιπόν το θέμα ορυχείων είναι πολύ σημαντικό και δεν λαμβάνεται στη 2η Αναθεώρηση, του πρώτου ... Καταλαβαίνω ότι είναι ένα δύσκολο θέμα γιατί είναι κάτι που είναι σε εξέλιξη και δεν μπορούμε να πούμε μέτρα ή να προβλέψουμε τι θα γίνει. Αλλά πρέπει να το λάβουμε σοβαρά, να κάνουμε και</p>	<p>Α. Βαρβέρης: Να αρχίσω εγώ κύριε Μπελαλίδη; Για το θέμα της υποστελέχωσης, είναι γνωστό, δεν μπορώ να πω και τίποτα δεν είναι και αρμοδιότητα του Σχεδίου Διαχείρισης εξάλλου. Σε σχέση με την αποκατάσταση των ορυχείων της ΔΕΗ και το πώς αντιμετωπίζονται στο Σχέδιο Διαχείρισης, μάλλον το πως δεν αντιμετωπίζονται στο Σχέδιο Διαχείρισης, από ότι κατάλαβα ήταν η παρέμβαση. Όπως, τέλος πάντων αντιμετωπίζονται και... Εγώ θέλω να δω να δούμε λίγο το πλαίσιο αρχικά. Το κύριο πλαίσιο είναι ότι το Σχέδιο Διαχείρισης είναι... το είπε και ο γραμματέας το πρώι, είναι το βασικό κείμενο το στρατηγικό και το θεσμικό για τη βελτίωση της κατάστασης των υδάτων. Είναι ένα στρατηγικό κείμενο, στο οποίο τίθενται κάποιοι στόχοι. Από κει και πέρα, στην εφαρμογή και</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>πιθανές προβλέψεις. Δηλαδή αυτή τη στιγμή στα ορυχεία Αμυνταίου δημιουργείται μία λίμνη για την οποία δεν αναφέρεται εδώ τίποτα. Γιατί σταμάτησαν τα ορυχεία και έχω μάθει ότι το βάθος είναι πάνω από 47 μέτρα. Αυτά. Τώρα για μέτρα και υπομέτρα θα μπορούσα να πω κι άλλα. Δεν θέλω να σας κουράσω μπορεί να τα στείλουμε σαν ΓΕΩΤΕΕ μετά. Αυτές ήταν οι παραβάσεις, ευχαριστώ.</p>	<p>στην υλοποίηση αυτών των στόχων έρχεται να βοηθήσει η υφιστάμενη, η τρέχουσα νομοθεσία, να το πω έτσι, γενικότερα περιβαλλοντική ας την πούμε έτσι... θέλουμε ένα πιο ευρύ φάσμα, και να εξετάσει κάποιες συγκεκριμένες δράσεις σε σχέση με τους στόχους του Σχεδίου Διαχείρισης. Έτσι όπως κατάλαβα, το γενικότερο πλαίσιο είναι ότι -προφανώς κάθε ορυχείο, κάθε λατομείο πρέπει όταν τελειώσει την διάρκεια ζωής του να αποκαθίσταται, υπάρχει μία πολύ μεγάλη νομοθεσία με πολύ συγκεκριμένες προδιαγραφές για το πώς γίνεται αυτό- προφανώς για μία τέτοια δράση γίνεται η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, η οποία πρέπει να λάβει υπόψη της τις προβλέψεις και τους στόχους του Σχεδίου Διαχείρισης. Οτιδήποτε, οποιαδήποτε ΜΠΕ έρχεται να προτείνει έργα που δεν είναι συμβατά με τους στόχους του Σχεδίου Διαχείρισης ή από την ανάλυσή της προκύπτει ότι θα έχω υποβάθμιση των Υδατικών Συστημάτων, προφανώς δεν θα πρέπει να είναι αποδεκτή από την αδειοδοτούσα αρχή. Νομίζω λοιπόν ότι είμαστε σε φάση σχεδιασμού για το πώς θα πρέπει να γίνει αποκατάσταση και της αδειοδότησης αυτού του σχεδιασμού. Άρα εκεί θεωρώ... Δεν ξέρω αν υπάρχει κάποια άλλη... ξέρω 'γω άποψη... Εγώ θεωρώ ότι μόνο και μόνο, χωρίς μέτρα καν. Μόνο τους βασικούς στόχους, δηλαδή το κεφάλαιο 8 του Σχεδίου Διαχείρισης να πάρετε (αυτό δεν είναι οι στόχοι; το κεφάλαιο 8 δεν είναι κ. Κουγιανέ;) αρκεί. Και να εξετάσετε μόνο υπό αυτό το πρίσμα την μελέτη</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			<p>περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αρκεί. Δεν χρειάζεται να ειπωθεί κάτι περαιτέρω. Τώρα, προφανώς εάν υπάρχουν κάποιες άλλες απόψεις και τα λοιπά... να τις δούμε και να τις αξιολογήσουμε. Δεν ξέρω αν η Διεύθυνση Υδάτων...</p> <p>Ελπίδα Γρηγοριάδου: Σε σχέση με το πρώτο θέμα που έθεσε ο Νίκος ο Τσακίρης, με την υποστελέχωση, δεν θα πούμε ότι είμαστε στελεχωμένο. Είναι λίγο αμήχανο να τίθεται εδώ. Ωστόσο, ναι. Είναι γνωστό ότι είμαστε μία Διεύθυνση Υδάτων που δεν διαθέτει Γεωλόγο. Και φυσικά οι γεωλόγοι εμπλέκονται άμεσα. Δεν είναι η μόνη ειδικότητα αλλά προφανώς στο συγκεκριμένο πράγμα εμπλέκονται άμεσα. Όσον αφορά τώρα τις δραστηριότητες των ορυχείων, ορθά το έθεσε ο Τάσος ο Βαρβέρης σε σχέση με το ότι είναι ένα Πλαίσιο και ότι ανεξάρτητα από αυτό, όλοι σας και όλοι μας, στη διαδικασία της ανανέωσης-τροποποιήσεις των ΑΕΠΟ μπορούμε να πούμε τις ενστάσεις μας και τις αντιρρήσεις μας. Αυτό σε πρώτη φάση. Αλλά αν έχει κάτι το ΓΕΩΤΕΕ πιο συγκεκριμένο να προτείνει σε μετρό... Εγώ δεν θα έλεγα... Ναι ναι... είναι και δικό μου λάθος. Εγώ θα έλεγα, ότι αν έχετε... Εμείς δεν την πήραμε... Θέλω να πω στην Αποκεντρωμένη... Αν έχετε την καλοσύνη το ΓΕΩΤΕΕ να μας τη στείλει να την εξετάσουμε. Συγνώμη... είναι από την κούραση. Πολύ ευχαρίστως, αν έχετε κάτι πιο συγκεκριμένο να το διαβάσουμε και να το αξιολογήσουμε. Με τον</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			<p>κύριο Κουγιανό και με τον κ. Βαρβέρη και με τις ομάδες τους, φυσικά. Ήταν κάτι άλλο; Ευχαριστούμε πάρα πολύ. Ευχαριστούμε και για την υπομονή σου, Νίκο.</p> <p>Ιωάννης Κουγιανός: Θα ήθελα να προσθέσω και εγώ ότι και η άποψη των μελετητών είναι ότι εφόσον υπάρχει σαφέστατη και πληρέστατη νομοθεσία, περιβαλλοντική νομοθεσία, σε σχέση με την αποκατάσταση των ανενεργών πλέον χώρων, είναι σαφές ότι θα πρέπει αυτή να εφαρμόζεται. Και μάλιστα όχι να αφήνεται και σε βάθος χρόνου η οποία αποκατάσταση. Άρα πρωτίστως το θέμα πρέπει να ρυθμίζεται εκεί. Τώρα εάν υπάρχει μία πολύ καλή ιδέα που θα μπορούσαμε ενισχυτικά εμείς να συμβάλουμε, όχι να αντικαταστήσουμε την περιβαλλοντική νομοθεσία, να δούμε ένα κείμενο και να το κουβεντιάσουμε.</p>
Σ 02	Γιαννιτσόπουλος (δια ζώσης)	<p>Χαίρετε. Ήθελα να κάνω μία ερώτηση γιατί δείξατε σε δύο παρουσιάσεις μία περιοχή κοκκινισμένη. Πάνω από τη Βεγορίτιδα, από την Πτολεμαΐδα μέχρι τη Βεγορίτιδα, όπου υπάρχει θέμα με υπόγεια στρώματα... έτσι... που έχουν υποβαθμιστεί. Αν δεν κάνω λάθος, δείξατε τις δύο παρουσιάσεις. Και ο μηχανικός εδώ που... την Πτολεμαΐδα μέχρι τη Βεγορίτιδα... τα υπόγεια στρώματα, ναι. Οκ. Από την Πτολεμαΐδα μέχρι τη Βεγορίτιδα, εκείνο το κομμάτι... και προς τον Πέλαγο πηγαίνει λίγο...</p> <p>Απλά ήθελα να ρωτήσω, παλαιότερα υπήρχε το νομοθετικό πλαίσιο και η δυνατότητα, μία ομάδα παραγωγών να κάνει αίτηση, αν ήταν πάνω από 500 στρεμμάτων, η καλλιέργειά τους, ούτως ώστε να μπορεί να αντλήσει από επιφανειακά ύδατα. Αυτή τη στιγμή, πρακτικά εμείς εκεί πέρα, υποβαθμίζουμε τα υπόγεια στρώματα νερού και το νερό της Βεγορίτιδας περισεύει. Δηλαδή από τον Άγρα, τις τελευταίες δεκαετίες, χωρίς να στέλνουμε νερό από την Βεγορίτιδα, τα ποτάμια είχαν κανονικά νερό, διατηρούνταν η οικολογική παροχή. Από τότε που</p>	<p>Α. Βαρβέρης: Νομίζω ότι χρωστάμε μία απάντηση στον κύριο Γιαννιτσόπουλο. Μέσα στην ροή των πραγμάτων... συνγνώμη. Αν κατάλαβα καλά, η πρόταση είναι να γίνονται απολήψεις απευθείας από τη Βεγορίτιδα. Έτσι; Απευθείας απολήψεις από τη Βεγορίτιδα απαγορεύονται από το ΣΛ, εξετάζονται ως απολήψεις...</p> <p>Ελπίδα Γρηγοριάδου: Κύριε Γιαννιτσόπουλε δεν μπορεί ιδιώτης... νομίζω ότι είχατε... Σε κάθε περίπτωση το αίτημα υποβάλλεται από τον Δήμο και η άδεια εκδίδεται για λογαριασμό των</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>σταμάτησε άντληση της ΔΕΗ για να ψύξουν τους πύργους ψύξης, μονίμως ανεβαίνεις η στάθμη. Μισό μέτρο κάθε χρόνο, ενάμιση μέτρο κάθε χρόνο... Αλλά κάθε χρόνο ανεβαίνει, αυτό είναι το θέμα. Αυτή τη στιγμή υπερχειλίζει το νερό και φεύγει στα βρητά. Και καταλήγει να γίνεται αλμυρό νερό, στη θάλασσα. Δεν είναι κρίμα αυτό;</p> <p>Δηλαδή αύριο αν μπορούσαμε εμείς να σβήσουμε αυτές τις γεωτρήσεις και να αντλήσουμε νερό και μία βετία από το ποτάμι, νομίζω ότι θα ήταν κάτι που θα ωφελούσε... την διαχείριση των υδάτων. Δεν μιλάω για άρδευση ξερικών περιοχών. Αυτές που ποτίζουμε ήδη δηλαδή. Για μία εξαετία να σβήναμε αυτές τις γεωτρήσεις από εκείνη την περιοχή, να αξιοποιήσουμε το νερό από τα ποτάμια που κατεβαίνει και εφόσον υπάρχει πρόβλημα με τη λίμνη, μετά από έξι χρόνια, να τις ξαναχρησιμοποιήσουμε. Αλλά γιατί να πηγαίνει το νερό να γίνεται αλμυρό στη θάλασσα... ας πούμε... Δεν είναι κρίμα;</p> <p>Να του πω απλά. Με 10 εκατοστά νερό από τη λίμνη Βεγορίτιδα μπορείς να αρδεύσεις 7.000 στρέμματα καλαμπόκια ή 10.000 στρέμματα δέντρα. Πόσος είναι όλος ο κάμπος...</p> <p>Ωραία, σε ένα λεπτό θα ολοκληρώσω. Ήθελα να ρωτήσω αν αυτό θα ωφελούσε τη διαχείριση υδάτων γενικότερα της Δυτικής Μακεδονίας, γιατί πιστεύω ότι είναι κρίμα να γίνεται αλμυρό αυτό το νερό και εμείς να αντλούμε... Παλαιότερα οι παππούδες μας πότιζαν από πηγάδια και εμείς αντλούμε από 50 με 150 μέτρα, αυτή τη στιγμή εκεί πέρα, καλώς ή κακώς... Πιστεύω ότι είναι κρίμα και αν θα γίνει κάποια κίνηση για να μπορέσουμε να κινηθούμε και εμείς προς αυτή την κατεύθυνση. Αυτό.</p>	<p>χρηστών, αλλά δεν δίνεται η απευθείας σε ομάδα παραγωγών. Αυτό.</p>
Σ 03	Σωκράτης Λάππος (δια ζώσης)	<p>Καλησπέρα από μένα. Ο Σωκράτης ο Λάππος είμαι, Γεωλόγος, εκπροσωπώ τη ΔΕΥΑΚ σε αυτή την εκδήλωση. Συγχαρητήρια, θα ήθελα να εκφράσω στη Διεύθυνση Υδάτων και τους Μελετητές. Σε σχέση με το μέτρο για τη σύνταξη των γενικών σχεδίων ύδρευσης. Υπάρχει μία ασάφεια σε σχέση με το ποιος εγκρίνει αυτό το σχέδιο, το Master Plan δηλαδή, ύδρευσης. Και θέλω μία διευκρίνιση επί αυτού. Γιατί μιλάει "υποβάλλεται στις Διευθύνσεις Υδάτων". Ποιος το εγκρίνει;</p> <p>Σε σχέση με τα μέτρα για την ενίσχυση της αποδοτικότητας και της [...] δικτύων, θα θέλαμε να προστεθούν, πέρα από τα δίκτυα, η τοποθέτηση υδρομέτρων στις</p>	<p>Ιωάννης Κουγιανός: Να πάρω την πρωτοβουλία να απαντήσω σε τρία... σε τέσσερα ερωτήματα και στο τέλος να κουβεντιάσουμε ποιοι θα απαντήσουν τα υπόλοιπα.</p> <p>Λοιπόν, σε σχέση με τα Master Plan έργων ύδρευσης είναι σαφές ότι ανατίθενται από τον πάροχο, δηλαδή στην προκειμένη περίπτωση από τους Δήμους και τις ΔΕΥΑ, όπως γίνεται και μέχρι</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>υδροληψίες και ψηφιακών υδρομέτρων στους καταναλωτές. Γιατί είναι πολύ σημαντικά εργαλεία στην εκτίμηση του ισοζυγίου και την εκτίμηση των διαρροών και του μη ανταποδοτικού νερού.</p> <p>Σε σχέση με τις ζώνες προστασίας των σημείων υδροληψίας, και εδώ υπάρχει μία ασάφεια, το ποιος τα εγκρίνει τελικά όλα αυτά. Η ΔΕΥΑΚ αυτή τη στιγμή έχει εκπονήσει δικές της υδρογεωλογικές μελέτες και έχει καθορίσει ζώνες για τον Βαθύλακκο την Αρμακιά, τη Γκιώνα και τη Ζωοδόχο Πηγή. Προσπαθώντας τις θεσμοθετήσει τις ενέταξε στις Μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων των αντίστοιχων υδραγωγείων. Αλλά παρόλα αυτά δεν υπάρχει δεν υπάρχει ξεκάθαρο θεσμικό πλαίσιο και δεν μπορεί μία υπηρεσία σαν τη ΔΕΥΑΚ να κάνει ένα ρολό security, για να αντιλαμβάνεται ποιες δραστηριότητες εντός των ζωνών προστασίας εμπίπτουν στις μη επιτρεπτές δραστηριότητες σύμφωνα με τους Μελετητές.</p> <p>Έχουμε μία πρόταση, που θα σας την προτείνουμε, άμα θέλετε και τώρα... Ενδεχομένως αν οι ζώνες, αφού ολοκληρωθούν, γίνει στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και αυτές ενταχθούν στα ειδικά χωροταξικά των Δήμων ως ειδικές ζώνες προστασίας, νομίζω ότι είναι μία θεσμική λύση. Αλλά και αυτό είναι υπό συζήτηση. Δεν τελείωσα... Θα μου δώσετε λίγο χρόνο ακόμα.</p> <p>Υπάρχει νέα ΚΥΑ για την ποιότητα του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης, όπου αναφέρει ότι εάν η Λεκάνη Απορροής χρησιμοποιείται από περισσότερους από έναν φορείς ύδρευσης, τότε η εκτίμηση κινδύνου υποβάλλεται από κοινού από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς. Έχει λάβει υπόψη του, το Σχέδιο Διαχείρισης υδατικών πόρων, από ποιον υποβάλλεται τελικά και από που εγκρίνεται; Είναι κάτι καινούργιο. Το αναφέρει η νέα Οδηγία για τα ύδατα, για το πόσιμο, ναι, συγγνώμη. Επίσης, εκεί πέρα καθορίζεται νέο όριο για το χρώμιο. Σε επίπεδο νομίζω ότι το 37, αλλά παρόλα αυτά εμείς στην περιοχή της Κοζάνης έχουμε υπερβάσεις χρωμίου και στον Άγιο Δημήτριο-Ρυάκι στην περιοχή της Αργιών, που δεν το παρατήρησα ότι εντοπίζεται ως αιτία κακής ποιοτικής κατάστασης μέσα στους πίνακες. Εμείς θα δώσουμε και στους Μελετητές, αν δεν έχουνε ήδη, δύο προγραμματικές που έχουμε για την παρακολούθηση του φαινομένου στην Νότιο Πεδίο.</p> <p>Και επίσης εκεί προτείνουμε να ξαναμπεί ένα μέτρο, επειδή υπάρχουν και αντίθετες μελέτες, να μπει ένα καινούργιο μέτρο που υπήρχε παλιά, για την</p>	<p>σήμερα. Και φυσικά εφόσον ανατίθεται από αυτούς εγκρίνεται και από αυτούς. Το Σχέδιο Διαχείρισης, βέβαια, αναφέρει μέσα ότι υποβάλλεται και στη Διεύθυνση Υδάτων, στην αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων, αλλά δεν παρατίθεται η έκφραση που υπήρχε σε πολλά masterplan την προηγούμενη διαχειριστική περίοδο ότι "για τη σύμφωνη γνώμη της". Αυτό δεν το συμπεριλάβαμε όντως. Διότι εάν ο πάροχος το είχε αναθέσει, τον έχει προβληματίσει και το έχει εγκρίνει, μία επικουρική ενημέρωση μπορεί να έχει η Διεύθυνση Υδάτων σε αυτό το σχέδιο και την ευθύνη της αίτησης την έχει νομίζω ο πάροχος. Και έτσι θα πρέπει να είναι. Δεν σημαίνει ότι πρέπει να ρίχνουμε περισσότερες ευθύνες στον πάροχο, δηλαδή στον φορέα υλοποίησης. Αλλά νομίζω ότι το νοικοκύρεμα πρέπει να προέλθει από τις ΔΕΥΑ και από τους Δήμους.</p> <p>Τώρα, αυτό το θέμα σχετίζεται με το επόμενο ερώτημά σας σε σχέση με τα δίκτυα διανομής. Προφανώς και μεταφοράς. Σε σχέση με τα ροόμετρα. Ή ροόμετρα τα λέμε ή μετρητές παροχής. Είναι οι μετρητές παροχής. Το θέμα των μετρητών παροχής, εμάς μας απασχόλησε πάρα πολύ, και σαν Μελετητές, και με τον τεχνικό σύμβουλο, και με τη Διεύθυνση Υδάτων. Δεν υπάρχει κάποια πρόβλεψη, εμείς είχαμε σαν Μελετητές ξεκάθαρη άποψη και την έχουμε και ακόμα και σήμερα. Διότι η διαβούλευση δεν έχει ολοκληρωθεί. Ότι θα πρέπει να προβλεφθούν οι μετρητές παροχής και στο Σχέδιο Διαχείρισης,</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>παρακολούθηση του φαινομένου του χρωμίου σε όλη τη ΛΑΠ, αλλά η ερμηνεία είναι κάτι άλλο. Γιατί υπάρχει και δικαστική διαμάχη, αυτή τη στιγμή. Επίσης, σε σχέση με το PERC που εντοπίστηκε στην Καστοριά ή οτιδήποτε θα ήθελα να σας αναφέρω ότι το έχουμε αναφέρει και εμείς σαν υπηρεσία, ότι έχει εντοπιστεί στην περιοχή της Καρδίτσας, στις γεωτρήσεις της Καρδίτσας οι οποίες βγήκαν εκτός λειτουργίας. Και από μία διερεύνηση δική μας που κάνουμε εμφανίζεται ότι η ρύπανση ξεκινάει την πόλη της Κοζάνης και φτάνει μέχρι τις γεωτρήσεις της Καρδίτσας. Οι πηγές της Καρδίτσας δεν παρουσίασαν ποτέ κανένα πρόβλημα υποβάθμιση σχέση με το PERC.</p> <p>Επίσης, ένα άλλο το οποίο είναι σε σχέση με τον νέο νόμο που στην ουσία εντάσσονται οι ΔΕΥΑ μέσα στην ΡΑΕ, υπάρχει μία υποχρέωση να υποβάλλουμε γενικά σχέδια ύδρευσης και αποχέτευσης. Στην ουσία μας υποχρεώνουν να υποβάλουμε masterplan και αποχέτευσης, πέρα από τα υπόλοιπα, τα διαχειριστικά εργαλεία. Θα θέλαμε να εξετάσετε τη δυνατότητα αυτό να μπει ως μέτρο, δηλαδή να συντάσσονται και masterplan αποχέτευσης. Γιατί ούτως ή άλλως οι ΔΕΥΑ είναι υποχρεωμένες να τα υποβάλουν. Μέχρι 100.000 κατοίκους οι ΔΕΥΑ είναι υποχρεωμένες να τα υποβάλουν μέχρι το 31/12/23 και την επόμενη χρονιά όλες οι ΔΕΥΑ. Και επίσης σε σχέση με... και τελείωσα... συνγνώμη για τον χρόνο... Σε σχέση με τις αποκαταστάσεις των λιγνιτωρυχείων, και στη διαβούλευση, εμείς υποβάλαμε της ενστάσεως μας γιατί εντάσσονται εντός της ζώνης προστασίας των γεωτρήσεων του Βαθυλάκκου όπως έχουν μελετηθεί. Και επίσης έχουμε και έγγραφο από το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο ότι αυτές οι λίμνες, και το οποίο μπορώ να σας το υποβάλλω, ότι ενδεχόμενες λίμνες μπορεί να επηρεάσουν ποσοτικά και ποιοτικά τους υπόλοιπους υδροφορείς της περιοχής. Σαν μετρό θα μπορούσε να γίνει μία ειδική υδρογεωλογική μελέτη, η οποία θα εξετάσει τις προτεινόμενες δράσεις, τι επιπτώσεις θα έχουν. Εμείς αυτό που είπαμε στη ΔΕΗ, βέβαια, χωρίς να μας ζητηθεί η άποψή μας, ως security όπως είπα και πριν... Όχι ως security στο συγκεκριμένο, αυτό είμασταν... Τους είπαμε ότι εντάσσεται στις ζώνες προστασίας των γεωτρήσεων και να κάνουν ειδική υδρογεωλογική Μελέτη. Να αποδείξουν αυτοί ότι δεν υδροφόρες επηρεάζονται οι υδροφορείς. Και επίσης κάτι το οποίο δεν αναφέρθηκε καθόλου. Λόγω χωρητικότητας του δικτύου της περιοχής μας, του Ρεύματος, έχουν γίνει και έχουν εγκριθεί πάρα πολλές εκτάσεις με διάφορους</p>	<p>διότι υπάρχει απασχόλησε αρμόδιο μέτρο, είναι το μέτρο των masterplan, και είναι και το μέτρο των ... για έλεγχο διαρροών... κ.λπ. κ.λπ... εκσυγχρονισμού κ.λπ. των δικτύων ύδρευσης. Εάν δεν μπου μετρητές παροχής, ακριβή ισοζύγια σε σχέση με την ύδρευση δεν θα προκύψουν τότε. Καταρχήν εμείς έχουμε κάνει μία εκτίμηση για άνω του 55% απωλειών σε επίπεδο του Υδατικού Διαμερίσματος. Είναι τεράστιο το νούμερο, άμα σκεφτούμε δηλαδή... Το μισό νερό το χάνουμε; Και να βάλω και έναν αστερίσκο σε αυτό. Ενδεχομένως να έχουμε, πολλοί από εμάς άποψη, ότι είναι και μεγαλύτερο.</p> <p>Ναι, παλαιότερα υπήρχαν εκτιμήσεις σίγουρα άνω των 50 ετών. Εγώ προσωπικά ασχολούμαι με αυτό το ζήτημα 30 χρόνια και σαν γραφείο έχουμε αυτή τη στιγμή και περίπου 30 συμβάσεις αυτή τη στιγμή ενεργές με masterplan και ΣΑΜΥ. Έχω πλήρη άποψη για αυτό το πράγμα. Σαφέστατα χρειάζονται μετρητές. Ισοζύγια ακριβή δεν θα έχουμε ποτέ αν δεν έχουμε μετρητές, που οι μετρητές είναι ένα πάμφθινο μέτρο, είναι πάμφθινο. Είναι πολύ απλό να τοποθετηθούν. Δεν μπορεί να δίνω διάφορα διαχειριστικά εργαλεία, χρηματοδοτήσεις στα δίκτυα ύδρευσης 2 εκατομμύρια 3 εκατομμύρια... 5...7... Τα νούμερα αυτά, με το ταμείο ανάκαμψης τώρα, έχουν αυξηθεί. Δηλαδή αν το ΥΜΕΠΕΡΑ έδινε 3 και 4 και 5 εκατομμύρια, σε όποιον το ζητούσε, συνγνώμη για την έκφραση, ατεκμηρίωτα δηλαδή... Τώρα που έχουν αυτά τα</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>τρόπους, που δεν θέλω να σχολιάσω, φωτοβολταϊκών σταθμών. Υπάρχει κάποια εκτίμηση από τους Μελετητές ότι αυτοί σταθμοί δεν επηρεάζουν ποιοτικά και ποσοτικά τους υδροφορείς της περιοχής; Κι αν ναι, ας γίνει κάποιο μέτρο το οποίο θα διερευνήσει και θα παρακολουθήσει το φαινόμενο. Ευχαριστώ πολύ.</p>	<p>ποσά καταλαβαίνει κανείς ότι δεν είναι σίγουρο ότι θα αποδώσουν αυτά τα χρήματα. Πότε θα αποδώσουν; Αν μπου οι μετρητές, προκύψουν ενυδατικά ισοζύγια ακριβέστατα και όπου έχει καταγεγραμμένο έλλειμμα μία ζώνη, δεν είναι ανάγκη να είναι όλη η ΔΕΥΑ, μία ζώνη μόνο. 80%, 70%. Ο κύριος Λάππος μάς έχει δώσει στοιχεία, τα έχουμε βάλει μέσα στο σχέδιο. Σε ορισμένες περιοχές στην Κοζάνη είναι εκτίμηση, μάλλον, γιατί υπάρχει έμμεση μέτρηση, δεν είναι μέσω μετρητών, υπάρχουν και 70 και 80 και 82% απώλειες. Τι σημαίνει 70 και 80; Σημαίνει ότι έχουμε απολήψεις στα Υδατικά Συστήματα και χάνουμε το 90%, και πάει 10% στους καταναλωτές.</p> <p>Είναι εδώ και ο κ. Τασόγλου, εκ μέρους της γενικής Διεύθυνσης Υδάτων. Δεν το συμπεριλάβαμε στα βασικά μέτρα αυτό παρόλο που είναι άποψή μας. Διότι τα βασικά μέτρα υπήρχε η κατεύθυνση από το Υπουργείο να είναι περίπου κοινά για όλα τα Υδατικά Διαμερίσματα, σαφέστατα. Άποψή μας είναι ότι θα πρέπει να το επανεξετάσει η Γενική Διεύθυνση Υδάτων και να το εντάξει αυτό. Διότι έτσι θα ξεκινήσουν και οι χρηματοδοτήσεις στους μετρητές παροχής. Και το τελευταίο που θα ήθελα να πω σε σχέση με τα masterplan αποχέτευσης ακαθάρτων, είναι κάτι πάρα πολύ χρήσιμο, είναι πολύ χρήσιμο για τους Δήμους και τις ΔΕΥΑ, είναι όμως πάρα πολύ χρήσιμο και για το διαχειριστικό σχέδιο. Επίσης αυτό το είχαμε κουβεντιάσει, αλλά επειδή δεν υπήρχε αυτή η κατάθεση από τη Γενική</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			<p>Διεύθυνση Υδάτων δεν το συμπεριλάβαμε. Γιατί είναι χρήσιμο; Διότι όσοι έχουμε τελειώσει τις πολυτεχνικές και τεχνικές σχολές ξέρουμε ότι το απολήψιμο νερό μεταφέρεται στα δίκτυα και το 80% αυτών πάει στην αποχέτευση. Άρα δεν έχει γίνει ποτέ στην Ελλάδα ο βασικός έλεγχος. Έχουμε τις εκροές από τους βιολογικούς καθαρισμούς, τις εκροές. Έχουμε τις εισροές που μπαίνουν στον βιολογικό καθαρισμό. Είναι το 80% των απολήψεων; Είναι του νερού που πάει στα δίκτυα; Άρα θα βοηθήσει πάρα πολύ και τους φορείς, αυτό το Master Plan έργων αποχέτευσης, αλλά θα βοηθήσει πάρα πολύ και τα ισοζύγια του διαχειριστικού σχεδίου, του παρόντος σχεδίου. Άρα νομίζω ότι και για αυτό το θέμα η ΓΔ θα πρέπει να δει, να προσθέτει ένα βασικό μέτρο σε αυτή την κατεύθυνση. Ευχαριστώ.</p>
Σ 04	Ελένη Τσικαρδάνη (δια ζώσης)	<p>Καλησπέρα και από εμένα, ονομάζομαι Τσικαρδάνη Ελένη, είμαι από την Αναπτυξιακή Δυτικής Μακεδονίας και θέλω να θέσω δύο θεματάκια, ερωτήσεις-θέματα προς την μελετητική ομάδα.</p> <p>Ένα θέμα είναι σχετικά με το περιβαλλοντικό τέλος, όπως μας το αναλύσετε. Όπως φαίνεται λοιπόν, από όλη αυτή την διαδικασία, εάν την έχω καταλάβει καλά, όταν ένα Υδατικό Διαμέρισμα έχει κάποιο πρόβλημα είτε ποιοτικό είτε ποσοτικό συμβάλλει στην αύξηση του περιβαλλοντικού τέλους... κατά κάποιο τρόπο. Εδώ στην περιοχή μας, επειδή όπως καταλαβαίνετε είναι μία περιοχή που έχουμε θέματα σε κάποια Υδατικά Διαμερίσματα από συγκεκριμένους χρήστες, αν και αυτό είναι αντικρουόμενο... Αλλά εγώ θα θελα να ρωτήσω: αυτό το τέλος όπως γίνεται επιμερίζεται σε όλους τους κατοίκους, είτε μέσω της ύδρευσης είτε της αποχέτευσης. Τι γίνεται με τους βιομηχανικούς χρήστες που ενδεχομένως συμβάλλουν στην υποβάθμιση ενός υδροφόρου; Τηρείται η διαδικασία της... "ο ρυπαίνων πληρώνει;". Αυτό έτσι σαν... είναι μία απορία που έχω...</p>	<p><u>Α. Βαρβέρης</u>: Για την κυρία Τσικαρδάνη; Έγκριση; Διαδικασία έγκρισης ζωνών ασφαλείας. Αυτό είναι ένα θέμα το οποίο... Επειδή είναι ένα βασικό μέτρο, τα βασικά μέτρα είναι κοινά σε επίπεδο χώρας. Οπότε αυτό το θέμα θα πρέπει να συζητηθεί πρωτίστως με το Υπουργείο και να δει, νομίζω ότι ήδη έχει σκεφτεί το Υπουργείο, τέλος πάντων μία λύση, εγώ κρατάω τη δική σας την πρόταση η οποία είναι αρκετά ενδιαφέρουσα. Αλλά θα τη μεταφέρουμε και στο Υπουργείο. Είναι εδώ και ο κ. Τασόγλου έτσι κι αλλιώς. Ξέρω ότι εξετάζεται μία λύση σε σχέση με το υφιστάμενο πλέγμα αρμοδιοτήτων των διαφόρων φορέων, γιατί η Ζώνη προστασίας δεν είναι μόνο ενός φορέα. Καθορίζει χρήσεις γης επί</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>Και ένα άλλο θέμα που θα ήθελα λίγο να το δείτε, σε ότι αφορά την οικολογική παροχή. Επειδή μέχρι τώρα στη νομοθεσία, αν δεν κάνω λάθος, η ρύθμιση της οικολογικής παροχής έχει γίνει μόνο για τα μικρά... για τα υδροηλεκτρικά... για τα ποτάμια και δείχνει η ΚΥΑ τον τρόπο που ορίζεται η οικολογική παροχή και λέει: το ελάχιστο 30 λίτρα ανά δευτερόλεπτο. Στην περιοχή μας υπάρχουν περιπτώσεις που ομάδες γεωργών κάνουν μικρές λιμνοδεξαμενές από μικρά ρυάκια, τα οποία τα 30 μέτρα το δευτερόλεπτο δεν υπάρχουν, και μάλιστα είναι εποχιακά. Πώς αντιμετωπίζουμε αυτή την οικολογική παροχή σε αυτές τις περιπτώσεις; Ευχαριστώ πολύ και καλή συνέχεια.</p>	<p>της ουσίας άρα πρέπει να εμπλακούν διάφοροι άλλοι φορείς. Ξέρω ότι το εξετάζει το Υπουργείο, δεν έχει καταλήξει ακόμη. Θα είναι όμως μέσα στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που έχουν οι φορείς. Και θα το δούμε, έτσι κι αλλιώς, θα πρέπει να υπάρχει η αναγκαιότητα το να αναφέρεται στο Σχέδιο Διαχείρισης ο τρόπος διαδικασίας έγκρισης των ζωνών προστασίας, είναι ξεκάθαρη και είναι γνωστή. Αλλιώς όλα αυτά που λέγαμε όλα τα προηγούμενα χρόνια δεν είχε νόημα να τα πούμε. Δηλαδή αναιρούμε αυτά που λέγαμε τα προηγούμενα χρόνια. Οπότε θα υπάρχει μία πρόταση κάποια στιγμή από το Υπουργείο για αυτό το θέμα και μάλιστα ενδεχομένως να ενταχθεί και στο Σχέδιο Διαχείρισης αυτή η πρόταση. Ίσως και να διευθετηθεί αργότερα.</p> <p><u>Λίζα Μπενσασσών:</u> Σχετικά με τη δεύτερη ερώτηση της κυρίας Τσικαρδάνη, δεν το έχω ακριβώς μπροστά μου και το σημείωνα στο Ιαrtop, τελείωσε η μπαταρία. Αλλά αφορούσε την οικολογική παροχή. Και ειδικά στην περίπτωση που έχουμε συσσώρευση μικρών έργων. Υπάρχει παράλληλα μέσα στις συμβάσεις των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής ποταμών, από τις συμβάσεις που έχει αναθέσει κεντρικά το Υπουργείο, βρίσκεται σε εξέλιξη μία μεθοδολογία για τον υπολογισμό της οικολογικής παροχής στα φυσικά Υδατικά Συστήματα. Δεν αφορά δηλαδή στα ιδιαιτέρως τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα που εξετάζονται χωριστά με βάση τις ανάγκες</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			<p>εξυπηρέτησης των χρήσεων. Άρα σε ένα σύστημα που δεν έχει χαρακτηριστεί ως ΙΤΥΣ αλλά υπάρχουν μέσα πολλές λιμνοδεξαμενές ή μικρά υδροηλεκτρικά ή άλλες χρήσεις, θα προκύψει από αυτή τη μεθοδολογία ποια θα πρέπει να είναι η οικολογική παροχή στην έξοδό του. Άρα από εκεί και πέρα θα μπορεί να αρχίσει να εξετάζεται στα πλαίσια αδειοδοτήσεων αν ικανοποιείται αυτή η οικολογική παροχή στο σύνολο της λεκάνης και να δει κάνεις τι μπορεί να κάνει και τι μέτρα να πάρει για υφιστάμενα ή για μελλοντικά έργα.</p> <p><u>A. Βαρβέρης:</u> Να κάνω κι εγώ μία προσπάθεια να δούμε αν καταλάβαμε την ερώτηση... Πριν όμως κάνω την προσπάθεια να δούμε λίγο ποιο είναι το πλαίσιο. Το Σχέδιο Διαχείρισης πραγματεύεται και αφορά 170 επιφανειακά Υδατικά Συστήματα. Άρα οτιδήποτε άλλο γίνεται εκτός αυτών των Συστημάτων, οποιαδήποτε άλλη παρέμβαση να το πω έτσι, εξετάζεται σε σχέση με επίδραση που μπορεί να έχει σε αυτά τα Υδατικά Συστήματα. Αυτό είναι αυτό το γενικό Πλαίσιο. Μπορούμε να συζητήσουμε ίσως αργότερα, σε κάποια άλλη συνάντηση τα επιμέρους θέματα που υπάρχουν. Η οικολογική παροχή που ανέφερε η Λίζα που θα είναι το βασικό εργαλείο, ίσως και για την επόμενη διαχειριστική περίοδο, αξιολόγησης της επίδρασης των έργων. Δηλαδή αξιολόγησης της υδρολογικής πίεσης που θα δέχονται τα Υδατικά Συστήματα. Δεν έχει σχέση με την οικολογική παροχή όπως τη μάθαμε σήμερα, μέχρι τώρα. Γιατί είναι η παροχή που θα</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			<p>πρέπει να έχει ένα Υδατικό Σύστημα, αυτό θα ορίσει αυτή η μεθοδολογία, για το πώς θα πρέπει να την υπολογίζεις, για να έχω καλή κατάσταση του Υδατικού Συστήματος. Άρα δεν είναι προσανατολισμένο στο έργο, είναι προσανατολισμένο στο ποτάμι. Το κάθε έργο μετά, το πώς υπολογίζει την οικολογική του παροχή που αναγράφεται στους περιβαλλοντικούς όρους ή που αναφέρεται στη νομοθεσία και τα λοιπά είναι μία άλλη διαδικασία που εξετάστηκαν στην περιβαλλοντική του αδειοδότηση.</p> <p>Αυτό είναι το ένα. Το δεύτερον: οποιαδήποτε δραστηριότητα περνάει μέσα από τη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Συμφωνούμε; Όλες οι δραστηριότητες, όλες οι άδειες υδροληψίας, ανεξάρτητα για το πού γίνονται. Αυτή, κατά τη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, ήδη από το προηγούμενο Σχέδιο Διαχείρισης, εξετάζεται με έναν απλό τρόπο μέγεθος της πίεσης που μπορεί οποιαδήποτε δραστηριότητα να επιφέρει στα υδρομορφολογικά χαρακτηριστικά των ποταμών, μέσω της διαδικασίας για το άρθρο 4.7, που το αναφέραμε σήμερα. Άρα στην περιβαλλοντική αδειοδότηση των έργων, των οποιοδήποτε έργων... εξετάζεται και το ποια θα είναι η παροχή αν θέλετε που θα πρέπει να αφήνει, ad hoc. Τουλάχιστον έτσι είναι το σύστημα μέχρι τώρα. Μπορεί για τα υδροηλεκτρικά, για διάφορους λόγους, ίσως διευκόλυνσης αδειοδοτήσεων να έγινε η μεγάλη προσπάθεια να βγει κάποια ΚΥΑ</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			<p>που να ορίζει κάποια θέματα, αλλά αυτό είναι μόνο για τα υδροηλεκτρικά. Και επίσης υπάρχουν και κάποιοι ορισμοί για οικολογική παροχή, για τα έργα και τις δραστηριότητες τύπου Β. Άρα τα μικρά. Εκεί που έχω μικρές απολήψεις. Αυτά ισχύουν και θα συνεχίσουν να ισχύουν. Εκτός εάν... για τα μεγαλύτερα έργα, όμως, θα πρέπει να εξεταστούν σε κάθε περίπτωση πάλι βάσει του του άρθρου 4.7 και να καθοριστούν οι παροχές, οι οποίες είναι κατάλληλες με οικολογικά και πολλές φορές και με κοινωνικά κριτήρια. Μία πολύ μεγάλη συζήτηση άνοιξα τώρα, αυτό δίνει πάσα την οποία πρέπει να την κάνουμε κάποια στιγμή, έτσι κι αλλιώς, για όσους ενδιαφέρονται. Νομίζω ότι δεν έχω να πω κάτι άλλο.</p> <p>Γενικώς, προβληματισμούς σε σχέση με το περιβαλλοντικό τέλος που έχουν τεθεί, εγώ να πω το εξής: ότι το περιβαλλοντικό κόστος, γιατί αυτό κάνουμε. Στο Σχέδιο Διαχείρισης δεν καθορίζουμε περιβαλλοντικό τέλος, καθορίζουμε το περιβαλλοντικό κόστος και το κόστος πόρου. Καθορίζεται δυνάμει, βάσει μάλλον των συμπληρωματικών μέτρων και το κόστος των συμπληρωματικών μέτρων, τα οποία εφαρμόζονται (γιατί δεν είναι όλα τα συμπληρωματικά μέτρα στοχευμένα σε Υδατικά Συστήματα) σε Υδατικά Συστήματα με κατάσταση κατώτερη της καλής. Ή που δέχονται τέτοιες πιέσεις... Είναι σε κίνδυνο να μην πετύχουν την καλή κατάσταση. Στη συνέχεια αυτό, βλέποντας για κάθε Υδατικό Σύστημα ποιο συμβάλλει στην απόληψη ή τέλος πάντων στην υποβάθμιση της</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			<p>κατάστασής τους, γιατί εγώ δεν θα πω απόληψη. Το απόληψη το κοιτάζουμε μόνο στο κόστος πόρου επί της ουσίας. Γίνεται η κατανομή του κόστους αυτού στις χρήσεις που εξυπηρετούνται από το συγκεκριμένο Υδατικό Σύστημα. Επομένως, ίσως δεν είναι κατανοητό... είναι λίγο περίπλοκη όλη αυτή τη διαδικασία. Γιατί συνδυάζει και οικονομικούς όρους και περιβαλλοντικούς όρους και είναι αρκετά δύσκολο να το κατανοήσει. Και εγώ δεν θεωρώ ότι το έχω κατανοήσει πλήρως το πώς υλοποιείται όλο αυτό το πράγμα. Υπάρχουν κάποια πολύ συγκεκριμένα βήματα που έχουν καθοριστεί από τη Γενική Διεύθυνση Υδάτων, έτσι κι αλλιώς. Δηλαδή αυτό καθορίζεται σε κεντρικό επίπεδο το πώς υπολογίζεται και η κατανομή του εξασφαλίζει αυτό που λέει η Οδηγία 2060, ότι θα πρέπει να το υπολογίσεις και ο κάθε χρήστης μετά, ανάλογα με τη συμμετοχή του, να πάρει αυτό το κομμάτι που του αντιστοιχεί στο περιβαλλοντικό κόστος και στο κόστος πόρου.</p> <p>Η έννοια του "ο ρυπαίνων, πληρώνει" μπαίνει λίγο και σε μία άλλη σφαίρα, την οποία δεν ξέρω αν θα τη συζητήσουμε σήμερα...</p> <p><u>Ελπίδα Γρηγοριάδου</u>: Απλώς για να μην μπερδεύουμε τα πράγματα... Το προεδρικό διάταγμα που αφορά την αρχή "ο ρυπαίνων πληρώνει" είναι πολύ συγκεκριμένο. Είναι για μετρήσιμη συγκεκριμένη ζημιά και την αποκατάσταση αυτής. Έχει εφαρμοστεί, είναι πολύ συγκεκριμένο πράγμα. Είναι μία διακριτή</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			<p>διαδικασία, είναι υποσύνολο του στρατηγικού σχεδίου. Δηλαδή στη δικιά μας την περίπτωση, επειδή είναι εδώ και ο αγαπητός Προϊστάμενος Διεύθυνσης ΔΙΠΕΧΩΣ (Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Δυτικής Μακεδονίας), ο κ. Δόντσιος, τον χαιρετίζουμε... Δηλαδή ένα στρατηγικό σχέδιο δεν θα μπορούσε να μην λάβει υπόψη της μία απόφαση που έχει βγάλει η Αποκεντρωμένη και αφορά περιπτώσεις εφαρμογής της αρχής αυτής. Αλλά και για αυτό ακριβώς προστέθηκε και ολόκληρο μετρώ για τα PERC στην Καστοριά. Αλλά αυτό είναι μία διακριτή παράλληλη διαδικασία και είναι υποσύνολο του στρατηγικού σχεδίου. Δηλαδή, το στρατηγικό σχέδιο δεν έρχεται να υποκαταστήσει την εφαρμογή αυτή, της περιβαλλοντικής... Δηλαδή είναι πολύ συγκεκριμένος ο φορέας, και αυτός ο φορέας πρέπει να αποκαταστήσει τη ζημιά που έκανε. Αυτό.</p>
Σ 05	<p>Ιωσήφ Παπαδόπουλος (δια ζώσης)</p>	<p>Κοινό κτήμα είναι ό,τι γίνεται να υπάρχει και μία κοινωνική αποδοχή. Οπότε δεν είναι μόνο για τους Μελετητές και για τους εκπροσώπους υπηρεσιών, αλλά και για τον κόσμο που ήρθε να σηματοδοτήσουμε κάποιες... Οπότε θα κάνετε μία παραχώρηση, θα παρακαλούσα. 5 λεπτά, 6 λεπτά παραπάνω. Εξαιρετικά σημαντικά θέματα που έχουμε...</p> <p>Η ουσία είναι ότι η ανάρτηση των κειμένων τεκμηρίωσης γίνανε πριν τρεις μέρες. Άρα ο κόσμος και οι φορείς δεν μπορούσαν να ενημερωθούν. Επί της ουσίας εισπράξαμε μόνο τις συνέπειες της πρότασης. Είναι σημαντικό αυτό. Νομίζω πρέπει 6 μήνες... προβλέπει... και τα τεκμηρίωσης.</p> <p>Μιλάμε για αναπλήρωση. Επιτέλους έρχεται στην τελευταία νομοθεσία και μιλάει για φυσική αναπλήρωση των υδάτων, στα υπόγεια Υδατικά Συστήματα, ο νομοθέτης. Τι γίνεται στην Ελλάδα; Που βρίσκεται στο βόρειο ημισφαίριο της</p>	<p><u>Σοφία Φώτη</u>: Λοιπόν, θέλω να απαντήσω στον κ. Παπαδόπουλο, τον Σήφη. Αναφέρθηκε στο Υδατικό Διαμέρισμα Αλμωπαίου. Να πω καταρχάς ότι εμείς είμαστε υποχρεωμένοι να αξιολογήσουμε τα στοιχεία, τα οποία έχουμε. Όταν παίρνουμε τα στοιχεία που μας δίνουν το πρώτο πράγμα που κάνουμε είναι να ελέγξουμε Χ, Ψ και υψόμετρο. Πράγματι, σε αρκετές περιπτώσεις έχουμε διαπιστώσει ότι υπάρχει πρόβλημα με τις συντεταγμένες και σε πολλές περιπτώσεις υπάρχει πρόβλημα με το υψόμετρο. Αυτές τις περιπτώσεις προσπαθούμε να τις απομονώσουμε, να τις βάλουμε στην άκρη και να</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>υδρογείου, όπου πρέπει να μετράμε την άνοιξη την υδροστατική στάθμη για να δούμε τον ρυθμό της φύσης αν αναπληρώθηκε ή όχι και να δούμε κατά πόσο η ανθρώπινη παρέμβαση είναι ζημιογόνα ή όχι. Μετράμε τον Οκτώβριο. Λάθος είναι. Προς το Εθνικό δίκτυο παρακολούθησης, το λέω να πάρει τα μέτρα και να κάνει αυτό που τουλάχιστον διατάσσει όλη η επιστήμη εδώ και 100 χρόνια, τουλάχιστον που καταγράφουν περί υδάτων, υδραυλικής και άλλα θέματα...</p> <p>Ξηρασία. Δεν πάμε να αντικαταστήσουμε τον ρυθμό της φύσης. Όταν υπάρχει, λέει ο κανονισμός ξηρασία, άρα πρέπει να υπάρχει ένα τεύχος ξηρασίας το οποίο λείπει εδώ, δεν χαρακτηρίζουμε τα Υδατικά Συστήματα ελλειμματικά. Γιατί είχε ξηρασία. Λείπει αυτό το πράγμα. Οπότε πώς προκύπτει η έννοια της υπεράντλησης; Από που; Με τι μετρήσιμα; Όχι κατά τεκμήριο ή κάνω παραδοχές. Και όλα αυτά γιατί έτσι έχουμε. Και μπαίνω στην εισήγησή μου...</p> <p>Της Αλμωπίας, το EL120, το οποίο είναι με γεωτρήσεις... 600 μέτρα βάθος, ελεύθερος υδροφόρος ορίζοντας με κυρίως στάθμες υδροστατικής στάθμη στα 2 με 4-6 μέτρα. Βγαίνει για τρίτη φορά ελλειμματικό. Και εδώ είναι η περιοχή. Όσο μπόρεσα και μπορώ και πιο γρήγορα, αλλά πρέπει να οπτικοποιήσω. Βλέπετε ένα πλούσιο υδρογραφικό δίκτυο, και τι είναι; Είναι στο πρώτο Σχέδιο Διαχείρισης... είναι 4 σημεία... 5. Το οποίο είναι αυτό, αυτό, αυτό... τα 5. Από τα 5, θα δείτε μεθοδολογία, γιατί ήθελα να δείξω με αυτό... είναι πώς λαμβάνουν οι στάθμες που είναι... καθορίζουνε. Αυτή η θέση εδώ, μεταφέρθηκε από εδώ, εδώ. Από το πρώτο σχέδιο. Αυτή από εδώ, εδώ. Αυτή από εδώ, εδώ. Έχω και τα μέτρα. Λοιπόν από τα 5 σημεία τα 3 έχουνε μεταφερθεί οι θέσεις. Στην 1η Αναθεώρηση, τελευταία. Και μάλιστα λέω και σελίδα 332, ποια είναι, είναι τα σημεία από την καινούργια σελίδα του Υπουργείου. Εδώ. Αυτή, αυτή, 42 τέλος πάντων... Και θα δείτε τι συμβαίνει, τώρα. Και το σημείο 3 έφυγε, γιατί ήταν αρδευτική η γεώτρηση, παρακαλώ. Δηλαδή παίρναμε θέσεις... Αυτό 3. Βλέπετε ότι η απόκλιση είναι... εδώ είναι, εκεί ήταν... 5,35 χιλιόμετρα. Είχε και το 3 μάλιστα στο...</p> <p>Εδώ είναι τα δεδομένα του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης. Βγήκε, η τελευταία. Εδώ φαίνεται ότι ανεβαίνει η στάθμη. Για αυτό λέω... Το 42, θα δείτε εδώ τι συμβαίνει. Εδώ ήτανε στο πρώτο Σχέδιο Διαχείρισης, εδώ υπάρχει γεώτρηση αρτεσιανό, παρακαλώ. Λοιπόν εδώ είναι (πάω όσο μπορώ πιο γρήγορα) 258 η άλλη. Αυτά είναι ας πούμε τα δεδομένα. Εάν δεν ξέρουμε ότι έχει αλλάξει η θέση,</p>	<p>μην τις αξιολογήσουμε. Άνοιξα τώρα το κείμενο τεκμηρίωσης. Στην περιοχή του Αλμωπαίου δεν έχω τα πρωτογενή δεδομένα. Άρα δεν μπορώ να πω ότι έχουμε κάνει εμείς κάποιο λάθος αναφορικά με τα Χ, Ψ και υπάρχει αυτή η μετατόπιση που λέει ο κύριος Παπαδόπουλος. Θα το ελέγξω. Θεωρώ όμως, επειδή έχει γίνει πολύ συστηματική δουλειά ότι δεν υπάρχει αυτό το λάθος, τουλάχιστον στα δικά μου δεδομένα. Διαβάζοντας το κείμενο τεκμηρίωσης, βλέπω ότι έχουμε αναφέρει την πτώση στάθμης για το διάστημα 2018-2020. Μπορεί να είναι λίγες μετρήσεις. Αυτές έχουμε. Στο διάστημα λοιπόν 2018-2020, υπάρχει ξεχωριστή αναφορά και στα 5 υδροσημεία, υπάρχει πτώση στάθμης στο σύστημα του Αλμωπαίου. Άρα δεν μπορώ να αγνοήσω ότι έχω αυτή την πτώση στάθμης και να πω "Ωραία, κάτι... θα βγάλω το σύστημα κόκκινο". Επίσης δεν είναι ελλειμματικό. Αναφέρεται ως οριακά ελλειμματικό. Ευχαριστώ.</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>όλα αυτά τα δεδομένα, οι Μελετητές τα πήρανε ως ενιαίο και έτσι φαίνεται ότι έχει πέσει η στάθμη που δεν έχει απλώς πέσει... Να, εδώ φαίνεται. Εδώ είναι σε μία θέση εδώ άλλαξε η θέση και εδώ ξανά με την αλλαγή της θέσης.</p> <p>Θα δείτε το 2020 να είναι 12 μέτρα, να φαίνεται 2,66 τον Ιούλιο μήνα, η οποία είναι πιο πάνω η στάθμη κατά 10 μέτρα από τον Φλεβάρη. Εάν αυτά είναι αξιόπιστα στοιχεία εγώ είμαι Πάπας, τότε. Το λέω όσο μπορώ, άρα δεν μπορούν να θεωρηθούν αξιόπιστα. Και δεν είναι ένα... Είναι... Για να μην πηγαίνω... Εδώ... 1,6. Το ίδιο πράγμα και εδώ. Και θα δείτε. Αλλά υπάρχει και ένα πιο άσχημο πράγμα. Πηγή που ήταν εδώ, αυτή η πηγή η οποία τελικά πήγε να αξιολογηθεί στο άλλο σύστημα, την θεώρησαν στην 1η Αναθεώρηση (εδώ είναι από το Σχέδιο Διαχείρισης, όπου λέει ότι είναι πηγή AL λατινικά 51). Λοιπόν την θεωρούν γεώτρηση και στο σχέδιο, πρώτο. Και στην 1η Αναθεώρηση και μάλιστα... τα περνάω γρήγορα... τα έχει η ομάδα μελετητών... εδώ είναι αρτεσιανό το νερό... είχε και στάθμες η πηγή. Δηλαδή είναι το απόλυτο παράλογο. Δηλαδή η πηγή έχει στάθμες και χαρακτηρίζονται, αυτή η γεώτρηση για την εποχή τώρα, αυτή εδώ που διανύουμε θα χαρακτηρίσει αυτό το διπλανό Υδατικό Σύστημα, ως κριτήριο αξιολογής στη σελίδα του Υπουργείου. Φαίνεται εδώ. Λοιπόν βλέπουμε ότι το 2020 οι γεωτρήσεις ανεβαίνουν, οι στάθμες. Αυτό είναι μόνο μία χρονοσειρά και με αυτό περίπου η προτελευταία... είναι η μοναδική γεώτρηση η οποία έχει συνέχεια και συνέπεια ως μετρήσεις. Περίπου. Γιατί ελλειμματικά το 2020 δείχνει ότι πέφτει η στάθμη, και μάλιστα λέει στη σελίδα 4.3, 332, στο παραδοτέο 4.3... τρεις μέρες έπρεπε να το παρακολουθώ... ότι έχει μία ένταση. Λοιπόν σας παρουσιάζω εδώ βροχοπτώσεις που υπήρχαν. Οι βροχοπτώσεις το 2020, μάλλον το 2019. Βλέπετε, 180, στα όρια της πλημμύρας είναι στην λεκάνη της Αλμωπίας που και ελεύθερο υδροφόρο ορίζοντα. Ό,τι βρέχει, το περισσότερο διηθείται.</p> <p>Και φτάνουμε το καλοκαίρι να έχει 4021 χιλιοστά, δηλαδή 21 κυβικά ανά στρέμμα. 108. Δηλαδή σχεδόν το καλοκαίρι δεν πότιζαν οι άνθρωποι. Αυτό είναι ελλειμματικά κοινή λογική. Αποτέλεσμα έχουμε 237 κυβικά που είναι η μισή, οι γεωπόνοι το ξέρουνε, ποσότητα ανάγκες σε νερό των φυτών. Αλλά 370. Θεωρείται, εγώ τουλάχιστον το θεωρώ παράλογο αυτό το πράγμα. Η μέτρηση δεν είναι αξιόπιστη. Ε, νομίζω με αυτά... αυτό είναι όλα τα... του σταθμού του Αστεροσκοπείου Αθηνών Αριδαίας, έχουν αξιοπιστία. Δηλαδή είναι ελεγμένος ο</p>	

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>σταθμός. Θέλω να πω με αυτό, ότι είναι το κόστος... το φυσικό κόστος. Το ξέρουμε από πού προκύπτει και πώς προκύπτει. Όταν δεν καλύπτονται οι χρήσεις σε νερό τότε μπαίνει το φυσικό κόστος. Στα βασικά μέτρα και αυτό. Δεν μπορούμε να κάνουμε μετρήσεις, γιατί γίνονται με αυτόν τον τρόπο. Γίνονται πάλι παραδοχές. Αποτέλεσμα είναι να Αρδέας μην υπάρχει η πρώτη περιβαλλοντική αρχή στον κόσμο, δηλαδή "ο ρυπαίνων, πληρώνει". Δηλαδή σε μία Λεκάνη Απορροής, ένα από τα σημεία, ένα ρέμα, αν είναι και άγνωστο ακόμα... πληρώνει η Καστοριά επειδή υπάρχει υφαλμύριση στην Πιερία. Καταργείται το δεύτερο κριτήριο, είτε κάποιος εισηγητής από την ομάδα, το ανταποδοτικό. Τα λεφτά πηγαίνουν στο Πράσινο Ταμείο και πάνε η χρήση τους αλλού. Δηλαδή πληρώνουμε για να αποκαταστήσουμε ένα πρόβλημα σε ένα Υδατικό Σύστημα αλλά δεν γίνεται. Και αυτό που λέγαμε με τα εργαλεία, τα όργανα μέτρησης παροχών και τέτοια... Δεν υπάρχει στην τάφρο 66 που είναι, η δεύτερη Θεσσαλία θα είναι η Σκύδρα, και για... τα Γιαννιτσά. Να το ξέρετε. Ούτε ένα όργανο στην τάφρο 66, αντιπλημμυρικό έργο, να μετράμε για να μάθουμε πώς λειτουργεί. Ούτε μία γεώτρηση δεν έχουμε να καταγραφεί ηλεκτρονικά. Δεν μπορούν να μπουν στα βασικά μέτρα; Έστω ένα σημείο, μία γεώτρηση σε ένα μία Λεκάνη Απορροής. Σε ένα Υδατικό Σύστημα, όχι λεκάνη. Α! Ένα πολύ σημαντικό. Γνωρίζουν οι Μελετητές και το Υπουργείο ότι υπάρχει έργο εμπλουτισμού υδροφόρου στη λεκάνη την 09, στη Σκύδρα, του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα η οποία δεν αναφέρεται καν στη μελέτη. Ενώ είναι από τα top έργα από την Ευρώπη, όταν υπάρχει πρόβλημα και πληρώνονται, έργα εμπλουτισμού του υδροφόρου ορίζοντα. Υπάρχει φορέας διαχείρισης. Εάν δεν μπορείτε, να ρωτήσω στην Ευρώπη. Συγχρηματοδοτούμενο έργο είναι, όταν κατασκευάστηκε. Λοιπόν, πραγματικά θέλω να σεβαστώ τον χρόνο, λυπάμαι για οποία υπερβολή μου. Ζητώ συγγνώμη και ελπίζω να εισακουστούν σε ένα βαθμό... απόψεις.</p>	
Σ 06	Τριαντάφυλλος Καραντουμάνης (δια ζώσης)	<p>Είμαι ο Διευθυντής της ΔΕΗ στο συγκρότημα Αλιάκμονα. Η αναφορά μου έχει σχέση με το υδατικό ισοζύγιο του Αλιάκμονα. Η ΔΕΗ έχει κάνει τέσσερα μεγάλα υδροηλεκτρικά έργα κατά μήκος του Αλιάκμονα. Ιλαρίωνας 2013, Πολύβη το 1975, Σφηκιά 1985 που είναι αντλιοσταμειωτικός σταθμός. Ανώματα 1985 και ακολουθεί ο ταμειωτήρας της Αγίας Βαρβάρας, ένας μικρός ταμειωτήρας που είναι... που γεμίζει</p>	

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>με τη λειτουργία του των σταθμών μία ή δύο φορές την ημέρα, σε ημερήσια βάση, για να καλύψει τις ανάγκες των χρηστών.</p> <p>Για την κατανομή των Νερών συναποφασίζουν οι δύο αρμόδιες διευθύνσεις: κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας. Εμείς μέσα από τον προγραμματισμό λειτουργίας των σταθμών φροντίζουμε να την υλοποιήσουμε. Βγάζοντας πρόγραμμα, ούτως ώστε να ικανοποιηθούν οι διάφοροι χρήστες. Τα λεγόμενα υποχρεωτικά νερά. Ποιες είναι αυτές οι ποσότητες σε ετήσια βάση; Μιλάμε για 850 εκατομμύρια, σήμερα. Από αυτά 570 εκατομμύρια είναι για άρδευση εκ των οποίων 470 πηγαίνουν στο Διαμέρισμα 10. 100 εκατομμύρια για ύδρευση της Θεσσαλονίκης, 150 εκατομμύρια τα οικολογικά νερά. Είναι τα νερά που φεύγουν συνεχώς από τον ταμιευτήρα Αγίας Βαρβάρας, 4,5 κυβικά το δευτερόλεπτο, όταν δεν λειτουργούν οι σταθμοί και υπερχειλίζουν προς την κοίτη του Αλιάκμονα τις μεγάλες ποσότητες νερού. Και κάποιες μικρές ποσότητες νερού θα αναφέρει ο συνάδελφος από τα ορυχεία που πλέον συνεχώς μειώνονται και θα μηδενιστούν το 2028 για τις ανάγκες ψύξης των σταθμών και ενδεχομένως και νωρίτερα. 850 εκατομμύρια και θα προστεθούν άλλα 100 εκατομμύρια γιατί διπλασιάζεται η δυναμικότητα του διυλιστηρίου Θεσσαλονίκης, τα 100 θα γίνουν 200. Και ξεκινάει και για τον ταμιευτήρα Αγίας Βαρβάρας κατασκευή αρδευτικής διώρυγας στη δεξιά όχθη του Αλιάκμονα. Καταλαβαίνετε αυτό θέλει μία προσέγγιση γενικότερη. Αυτή τη στιγμή η ΔΕΗ είναι υποχρεωμένη και συντάσσει μελέτη επικαιροποίησης του υδατικού ισοζυγίου του Αλιάκμονα. Το οποίο προφανώς αναμένεται σε περιόδους ξηρασίας να είναι ελλειμματικό. Τέτοια περίπτωση εξελισσόταν η φετινή, ξερή χρόνια. Απλώς οι ανέλπιστες βροχές του Μαΐου και του Ιουνίου σώσανε την κατάσταση.</p> <p>Μέτρα για το μέλλον επιγραμματικά.</p> <p>Για την εξοικονόμηση:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Αλλαγή στην κουλτούρα των αγροτών που είναι οι κύριοι χρήστες, αυτοί καταναλώνουν το νερό, το σπαταλούν, σε πολλές περιπτώσεις. - Μείωση των απωλειών στα κανάλια τα αρδευτικά, μεγάλες απώλειες νερών, διαρροές από σκυρόδεμα, κατασκευή, τα χωμάτινα να γίνουν με σκυρόδεμα... μεγάλες απώλειες του 30% περίπου. 	

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>- Αλλαγές στον τρόπο άρδευσης, κατάκλιση. Να πάμε σε στάγδην άρδευση... και -Έλεγχος των καλλιεργειών. Συνεχώς προστίθενται υδροβόρες καλλιέργειες, ορυζώνες, που αυξάνουν τη ζήτηση νερού.</p> <p>Αυτά όσον αφορά αυτό. Και μία λεπτομέρεια. Επειδή στο συγκρότημα ανήκει και ο Άγρας Εδεσσαίος, έγινε μία αναφορά, κατασκευάστηκε υπόγεια σήραγγα από την Βεγορίτιδα προς τη λίμνη Νησίου, Άγρας, Εδεσσαίος, Καταρράκτες, 66 και τα λοιπά. Πλέον η στάθμη του νερού είναι κάτω από τη στέψη της υδροληψίας. Άρα δεν ισχύει τέτοιο θέμα. Μία χρονιά μόνο ανέβηκε και εκεί υπήρξε διαμάχη των δύο περιφερειακών ενοτήτων: οι μεν δεν θέλανε τα νερά στην Πέλλα, για να μην πλημμυρίσουν, οι δε της Φλώρινας θέλανε να τα διώξουν γιατί έχει ανέβει η στάθμη και είχαν κατακλυστεί αγροτικές εκτάσεις που είχαν καλλιεργηθεί παρανόμως. Αυτή τη στιγμή είναι πάντως χαμηλά η στάθμη. Όταν θα ξαναέβει θα ξανασχοληθούμε.</p>	
Σ 07	Μιλτιάδης Ζορμπάς (δια ζώσης)	<p>Καλησπέρα σας και από εμένα, θα προχωρήσω κατευθείαν στην ουσία. Πρόκειται για μία εισήγηση που ανέφερε ο κ. Κουγιανός και αφορά τον ταμιευτήρα Παπαδιάς. Εγώ είμαι στο κλιμάκιο κατασκευής έργων υδροηλεκτρικών στη Δυτική Μακεδονία. Έχει κατασκευαστεί δίκτυο υδροδότησης από το ΥΗΣ Σκοπού, που βρίσκεται στο τελευταίο χωριό πριν να φύγουμε για τον ταμιευτήρα Παπαδιάς. Το αντλιοστάσιο έχει μπει ο εξοπλισμός και υπάρχει δίκτυο σωληνώσεων Φ219 μέχρι το υδραγωγείο της Μελίτης. Είναι 1540 μέτρα αγωγός. Έχουμε κάνει δοκιμαστική λειτουργία τον Φεβρουάριο-Μάρτιο 2022 αλλά είμαστε σε διαδικασία και θα χρειαστούμε και τη βοήθειά σας, κυρία Γρηγοριάδου, με τη ΔΕΥΑΘ, για να τους παραδώσουμε το έργο. Γιατί ακόμα το έργο δεν έχει παραδοθεί από τη ΔΕΗ στη ΔΕΥΑΘ για χρήση. Επομένως η λίμνη της... Ο ταμιευτήρας της Παπαδιάς θα πρέπει να γίνει προστατευόμενη περιοχή. Εμείς κάνουμε κάθε χρόνο, κάθε δύο χρόνια μετρήσεις. Προφανώς άμα θα αρχίσει η υδροδότηση θα γίνονται και πιο πυκνά οι μετρήσεις. Το νερό είναι σε πολύ καλή κατάσταση. Αυτό ήθελα και ελπίζω να σεβάστηκα τα 30 δευτερόλεπτα. Α! Και ένα τελευταίο. Η Μελίτη πλέον δεν τραβάει τα τελευταία χρόνια πάνω από 2 εκατομμύρια κυβικά, εδώ αναφέρετε 6 εκατομμύρια και. Προφανώς είναι από τους περιβαλλοντικούς όρους. Γιατί οι ώρες λειτουργίας έχουν</p>	<p>Ιωάννης Κουγιανός: Θα ήθελα να πω για το θέμα που έθιξε ο κύριος Ζορμπάς σε σχέση με το φράγμα της Παπαδιάς. Αν είναι τις επόμενες μέρες να ανταλλάξουμε κάποια στοιχεία για να δούμε και να σιγουρευτούμε για την πρόοδο και τον χρόνο αποπεράτωσης του έργου, προκειμένου από κοινού με τη Διεύθυνση Υδάτων να δούμε εάν θα το εντάξουμε ή όχι για την επόμενη διαχειριστική περίοδο. Απλά επισημαίνω ότι το παλιό ρέμα, επί του οποίου είναι το φράγμα Παπαδιάς, είναι ήδη ενταγμένο στο μητρώο. Διότι έχουμε στο παλιό ήδη υδροληψία επί του ρέματος για τη δημοτική ενότητα Μελίτης και άρα μένει να δούμε αν θα βάλουμε και το ίδιο το φράγμα. Εμείς είπαμε ότι δεν μπαίνει ο ταμιευτήρας. Έτσι δεν είναι; Αυτό εννοούσαμε. Εάν είναι σίγουρο ότι την επόμενη διαχειριστική περίοδο θα έχει τελειώσει ο</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		μειωθεί και είμαστε συνέχεια κάτω από τα 2 εκατομμύρια. 1,5 με 2 εκατομμύρια ήταν τις προηγούμενες...	ταμειυτήρας, και ο ταμειυτήρας, και θα έχουν γίνει και τα έργα υδροδότησης προς τη δημοτική ενότητα Μελίτης... [...] Της παραλαβής ακριβώς... Θα το δούμε με τη Διεύθυνση Υδάτων. Δεν έχουμε καμία πρόθεση να μην ενταχθεί εάν υφίσταται πλέον η υδροδότηση. Το θέμα είναι ότι μέχρι τώρα όταν υφίσταται μία υδροδότηση δεν την έχουμε συμπεριλάβει. Ωραία.
Σ 08	Σπύρος Μπάρμπας (δια ζώσης)	<p>Σχετικά με τον κ. Λουλούδη... διαδικτυακά... Εγώ να πω από πλευράς μου, είμαι Διευθυντής Κλάδου Περιβάλλοντος και Χρήσεων Γης του λιγνιτικού κέντρου Δυτικής Μακεδονίας. Να πω λιγάκι δύο πράγματα, μία μικρή τοποθέτηση. Ότι στα πλαίσια της απολιγνιτοποίησης, στο σύνολο των δραστηριοτήτων της ΔΕΗ, γενικότερα στην περιοχή, όσο των ορυχείων τόσο των ΑΗΣ, έχει αλλάξει δραματικά το τελευταίο διάστημα. Και βέβαια θα συνεχίζει να αλλάζει και το επόμενο διάστημα. Και νομίζω ότι αυτό πρέπει να ληφθεί υπόψη οπωσδήποτε στην... προκειμένου να γίνει ορθότερη εκτίμηση της επίδρασης των ορυχείων και των ΑΗΣ στο υδατικό ισοζύγιο των λεκανών. Διότι αναφέρθηκαν κάποια νούμερα, αυτά των 5 εκατομμυρίων. Πράγματι, με βάση τις μετρήσεις που έχουμε για το 2022 τα ορυχεία καταναλώνουν, καταναλώνουν σε εισαγωγικά, έτσι; Αντλούν περί τα 5 εκατομμύρια κυβικά εκατομμύρια μέτρα. Όμως επειδή θέσατε το ζήτημα για το 2022 και το 2020, ειδικότερα για το 2020, οι καταναλώσεις, οι συνολικές αντλήσεις από την λεκάνη του Αλιάκμονα μέσω του αγωγού επί της ουσίας που αφορούν τόσο τους ΑΗΣ όσο και τα ορυχεία υπολογίστηκαν με βάση τις μετρήσεις που έχουμε σε 42,692 εκατομμύρια και όχι στα 56,761 εκατομμύρια που αναφέρατε μέσα. Προφανώς, με βάση τα νούμερα που έχω δει, στους υπολογισμούς σας εδώ έχετε βάλει τις μέγιστες, τις αδειοδοτημένες παροχές που ζητάνε οι ΑΗΣ και αυτό νομίζω ότι πρέπει να αλλάξει δεδομένου ότι πλέον ουδέποτε θα πιάσουμε αυτές τις τιμές, έτσι; Αν λάβει κανείς υπόψη ότι διαρκώς η λιγνιτική παραγωγή... μάλλον η καύση του λιγνίτη θα περιορίζεται, άρα και τα ορυχεία θα περιορίζουν τη δραστηριότητα, άρα και οι ΑΗΣ θα έχουν λιγότερες ανάγκες, όλα αυτά τα νούμερα πρέπει να τα επανεκτιμήσουμε. Δεν ξέρω πώς θα ακριβώς θα γίνει αλλά πρέπει να λάβετε υπόψη και τα δεδομένα που έχουμε και του 2022, ενδεχομένως.</p>	<p>Ελπίδα Γρηγοριάδου: Προτού κλείσετε τις τοποθετήσεις σας, θέλετε να διευκρινίσετε τι εννοούσατε με τη Βεγορίτιδα και την αντλησιοταμίευση εκεί;</p> <p>Ερώτηση μελετητών από κοινού: Και τι κάνει αυτή η μονάδα;</p> <p>Ιωάννης Κουγιανός: Τώρα σε σχέση με τον κ. Μπάρμπα ήθελα να... Φαντάζομαι ότι τα ειδικά πολεοδομικά σχέδια που ανέφερε, εννοεί τα τοπικά πολεοδομικά σχέδια. Γιατί όμως αναφέρατε ότι οι ήδη εκπονούνται; Από όσο γνωρίζω τώρα έχουν ξεκινήσει. Άρα εμείς το Σχέδιο Διαχείρισης θα πρέπει να το ολοκληρώσουμε μέχρι τον Δεκέμβριο. Ως ειδικά πολεοδομικά σχέδια. Αν εννοείτε τα τοπικά πολεοδομικά σχέδια, έχει προκηρύξει το Τεχνικό Επιμελητήριο περί τα 180, έχουν ανατεθεί λιγότερα από 20, ήδη. Αλλά τους τελευταίους μήνες. Δεν προβλέπεται να ολοκληρωθούν τόσο γρήγορα, δηλαδή θα κρατήσουν δυο και τρία χρόνια. Εάν είναι 1, 2 τα οποία, σε επίπεδο</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>Επίσης πρέπει να ληφθούν, και σε αυτό ο κύριος Λουλούδης με πρόλαβε, ότι αυτή τη στιγμή λόγω της απολιγνιτοποίησης και της μετάβασης, αυτή τη στιγμή εκπονούνται τα ειδικά πολεοδομικά σχέδια στην περιοχή όπου καθορίζουν νέες χρήσεις. Και αυτές οι νέες χρήσεις πρέπει να ληφθούν υπόψη στο σχεδιασμό. Ειδικότερα αυτές οι νέες χρήσεις περιλαμβάνουν, επιγραμματικά σας λέω, ότι θα δημιουργηθούν (όπως είπε και κάποιος συνομιλητής προηγουμένως, ο κύριος Τσακίρης νομίζω) ήδη δημιουργείται η λίμνη του Αμυνταίου. Έτσι; Θα δημιουργηθούν λίμνες στην περιοχή μικρότερου μεγέθους στο νότιο πεδίο. Κάποιοι μικροί ταμιευτήρες, μία μικρή λίμνη στο Κλειδί, κάποιες μικρότερες λίμνες ταμιευτήρες στο Καρυχώρι, αλλά και το σημαντικότερο ότι θα δημιουργηθούν από ότι φαίνεται κάποια έργα αντλησιοταμίευσης τα οποία ήδη έχουν περάσει μέσα στα σχέδιά στα ΕΜΠΣ και αναμένουμε τώρα, μέχρι τέλος του έτους είπαμε ότι θα ολοκληρωθούν. Είναι το έργο της Βεγορίτιδας, το οποίο θα είναι 460 mw αν δεν κάνω λάθος και κοντά στα 3,5 εκατομμύρια κυβικά θα είναι ο άνω ο ταμιευτήρας. Το έργο της Καρδιάς, αυτά είναι αδειοδοτημένα σαν άδεια παραγωγού. Το έργο της Καρδιάς είναι λίγο πιο προχωρημένο και είναι στο στάδιο της κατάθεσης της ΜΠΕ. Επομένως, αναμένουμε να βγει και η σχετική ΑΕΠΟ. Θα έχει περί τα 5 εκατομμύρια κυβικά, η άνω δεξαμενή. Το έργο της Μαυροπηγής περί τα 2,5 εκατομμύρια κυβικά με 180 mw. Και φυσικά είναι και της Σφηκιάς το οποίο στην πραγματικότητα θα γίνει και κάποια, από ότι φαίνεται, μία μετατροπή.</p> <p>Όσον αφορά λοιπόν την... θα ήθελα να πω κάτι σε σχέση με την επίδραση των αντλήσεων ή μάλλον των μη αντλήσεων και της μείωσης της επίδρασης από τα ορυχεία. Θα πρέπει να ενσωματώσουμε μέσα ότι, ειδικά στα ορυχεία Πτολεμαΐδας, έχουμε μετρήσει άνοδο της στάθμης κατά 3 μέτρα περίπου τον χρόνο λόγω της μείωσης, της δραματικής μείωσης, της άντλησης. Υπόψιν, ότι αναφέρθηκε ότι υπάρχουν τρία ορυχεία. Δεν υπάρχουν τρία ορυχεία. Σε λειτουργία υπάρχουν μόνο δύο ορυχεία. Είναι το ορυχείο Νοτίου Πεδίου, το ορυχείο Μαυροπηγής με τις κάποιες μικρές συνοδές τοπικές εκμεταλλεύσεις. Το ορυχείο της Καρδιάς έχει σταματήσει, είναι στη φάση αποκατάστασης, όπως και κάθε άλλη περιοχή των ορυχείων όπου έχει ολοκληρωθεί η εξορυκτική δραστηριότητα και δεν έχει γίνει αποκατάσταση. Το πρόγραμμα αποκατάστασης συνεχίζεται και τρέχει κανονικά στα ορυχεία, επειδή μήκτε μία μομφή κατά πόσο εμείς κάνουμε αποκαταστάσεις,</p>	<p>Δήμων... Γιατί στη Βόρεια Ελλάδα υπήρξαν κάποιες χρηματοδοτήσεις για ειδικά πολεοδομικά σχέδια πριν ξεκινήσει αυτό το πακέτο από το Τεχνικό Επιμελητήριο. Εάν έχετε συγκεκριμένα στοιχεία... Άρα όχι τα τοπικά πολεοδομικά σχέδια... Να πάρουμε τα στοιχεία, να δούμε κατά πόσο αυτά θα είναι ολοκληρωμένα και να [...]. Εάν είναι να τους δοθεί μία άνω τελεία, γιατί έχουν ξεκινήσει και τα τοπικά πολεοδομικά σχέδια, τότε θα τους βάσουμε και εμείς μια άνω τελεία.</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Φορέας – Όνομα, Παραδοτέο	Σχόλιο συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>Κάνουμε διαρκώς αποκαταστάσεις και το επόμενο διάστημα, μέχρι τα τέλη του 2025 περίπου, θα πάμε με ένα αριθμό κοντά στα 2.500 στρέμματα, φυτεύσεις, μόνο για τις φυτεύσεις, που περιλαμβάνουν φυτεύσεις και διαστρώσεις, προκειμένου αυτές οι εκτάσεις στη συνέχεια να αποδοθούν στο σύνολό τους στην μετάβαση και κατ' επέκταση στο ελληνικό δημόσιο. Εντάξει, υπάρχουν κάποιες άλλες...</p> <p>Ναι, υπάρχει ένα αδειοδοτημένο προς τη ΠΑΕ έργο. Είμαστε στη διαδικασία σχεδιασμού των ΜΠΕ των σχετικών.</p> <p>Δουλεύει σαν μπαταρία. Δηλαδή το ρεύμα που παράγεται από τα φωτοβολταϊκά ή γενικότερα της ΑΠΕ χρησιμοποιείται για να αντλεί νερό από την κάτω δεξαμενή, που στη συγκεκριμένη περίπτωση η Βεγορίτιδα, προς την άνω δεξαμενή, που θα κατασκευαστεί. Και στη συνέχεια, τις νυχτερινές ώρες και τις ώρες που δεν δίνουν ενέργεια οι ΑΠΕ, θα παράγουν ως υδροηλεκτρικά... Θα το ανεβάζουν με ενέργεια, θα το κατεβάζουν και θα παράγουν ενέργεια. [...]</p> <p>Επίσης να πω ότι και σε σχέση με τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των νερών, εμείς στα ορυχεία συστηματικά ελέγχουμε τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των νερών που δίνουμε στον βασικό μας αποδεκτή που είναι το [ΣΛ], μετράμε και ανάντη και κατόντη και σε όλους τους βιολογικούς... τις εγκαταστάσεις των βιολογικών καθαρισμών και φυσικά πάντα είμαστε εντός των ορίων.</p> <p>Μιλάμε για τα ΕΠΣ της ΖΑΠ, των ζωνών απολιγνιτοποίησης, τα οποία καθορίζουν και συγκεκριμένες χρήσεις εντός των ορυχείων της δραστηριότητας της ΔΕΗ. Μέχρι τέλος του Δεκέμβρη λογικά θα είναι εκεί εγκεκριμένα.</p>	

4.2 Γνωμοδοτήσεις κατά τη διαδικασία διαβούλευσης της ΣΜΠΕ

Κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης και έγκρισης της ΣΜΠΕ κατατέθηκαν οι ακόλουθες Χ γνωμοδοτήσεις επί της ιδίας.

Πίνακας 4-3: Κατάλογος γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Μακεδονίας (ΕΛ09)

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο φορέα	Πρωτόκολλο ΔΙΠΑ	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) - Θετική με προϋποθέσεις (ΘΠ) - Αρνητική (Α)
1	Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Υποδομών, Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού, Τμήμα Διαχείρισης Υδατικών Πόρων	203155/12-12-2023	131222/8808/12-12-2023	Θ/Π
2	Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας Δ/ση Περιβάλλοντος, Βιομηχανίας, Ενέργειας & Φυσικών Πόρων ΠΚΜ, Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΚΜ - Περιφερειακή Ενότητα Πέλλας Γεν. Διεύθυνση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος, Διεύθυνση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Πέλλας, Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας	798040/28-11-2023	124927/8156/30-11-2023	- Θ/Π
3	Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας Περιφερειακό Συμβούλιο Επιτροπή Περιβάλλοντος - Περιφερειακή Ενότητα Γρεβενών Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγρ/σμού Περιβάλλοντος & Υποδομών, Δ/ση Περιβ/ντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Γρεβενών	209498/20-12-2023 204666/13-12-2023		Θ/Π Θ/Π
4	Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας Περιφερειακό Συμβούλιο, Επιτροπή Ανάπτυξης, Καινοτομίας και Αγροτικής Οικονομίας	Αριθμ. Συνεδρίασης 13 ^η /18-12-2023 Αριθμ. Απόφασης: 95/2023		Θ/Π
5	Περιφέρεια Θεσσαλίας Γενική Δ/ση Έργων και Υποδομών, Διεύθυνση Τεχνικών Έργων ΠΕ Λάρισας, Τμήμα Δομών Περιβάλλοντος	511685/15-12-2023	134625/9028/19-12-2023	Θ
6	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής, Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Κεντρικής Μακεδονίας, Τμήμα Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού	166935/15-12-2023		Θ
7	Υπουργείο Υγείας Γενική Δ/ση Δημόσιας Υγείας & Ποιότητας Ζωής, Δ/ση Δημόσιας Υγείας & Υγιεινής Περιβάλλοντος, Τμήμα Υγειονομικής Διαχείρισης Περιβάλλοντος	65358/20-12-2023	135004/9067	Θ/Π

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας
2η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας (ΕΛ09)

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο φορέα	Πρωτόκολλο ΔΙΠΑ	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) - Θετική με προϋποθέσεις (ΘΠ) - Αρνητική (Α)
8	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων Γενική Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης, Δ/νση Εγγείων Βελτιώσεων & Εδαφοδατικών Πόρων	1603/391129/19-12-2023	135146/9081/20-12-2023	Θ/Π
9	Υπουργείο Εξωτερικών Ειδική Νομική Υπηρεσία, Τμήμα Δημοσίου Διεθνούς Δικαίου	69133/18-12-2023	-	Θ/Π
10	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας Γενική Γραμματεία Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων, Τμήμα Ελέγχου και Σχεδιασμού Επεξεργασίας Λυμάτων	118548/05-12-2023	127637/8503/05-12-2023	Θ/Π
11	Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Εφορεία Αρχαιοτήτων Κοζάνης	556649/14-12-2023	133668/8962/18-12-2023	Θ
12	Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Εφορεία Αρχαιοτήτων Πιερίας	623719/22-12-2023	-	Θ
13	Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Εφορεία Αρχαιοτήτων Καστοριάς	551556/21-11-2023	121668/7926/23-11-2023	Θ
14	Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Εφορεία Αρχαιοτήτων Πέλλας	561541/08-12-2023	129654/8721/08-12-2023	Θ
15	Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων	552792/01-12-2023	127893/8533/06-12-2023	Θ/Π
16	Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας - Σπηλαιολογίας	551515/27-11-2023	123761/8040/28-11-2023	Θ

Πίνακας 4-4: Παρατηρήσεις/ σχόλια φορέων επί της ΣΜΠΕ και απαντήσεις μελετητών/ τεχνικού συμβούλου

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
1	Υπουργείο Πολιτισμού Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς / Εφορεία Αρχαιοτήτων Καστοριάς	Η γνωμοδότηση της υπηρεσίας είναι θετική και προτείνει τα οριζόμενα στην υπ' αρ. ΥΠΠΟ/1411/04-10-2017 γνωμοδότηση, στην οποία προτείνονται συγκεκριμένοι όροι που αφορούν στην αδειοδότηση μελλοντικών έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του Προγράμματος Μέτρων.	Οι εν λόγω όροι αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης έργων, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Οι σχετικοί όροι δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.
2	Υπουργείο Πολιτισμού Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς / Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας - Σπηλαιολογίας	Η γνωμοδότηση της υπηρεσίας είναι θετική και προτείνει συγκεκριμένους όρους για την υλοποίηση έργων και κατασκευών που τυχόν θα προκύψει ως απόρροια της εφαρμογής του Προγράμματος Μέτρων και στην τήρησης της διαδικασίας που προβλέπεται από το Ν. 4858/2021 «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς».	Οι σχετικοί όροι δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.
3	Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας Γεν. Διεύθυνση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος / Διεύθυνση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Πέλλας / Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας	<p>B1. Κατά την διαδικασία της διαβούλευσης δεν τηρήθηκαν τα προβλεπόμενα στην Οδηγία 2000/60 (αρθ.14) της ΕΕ αφού ο χρόνος ήταν συμπιεσμένος και τελικά ανεπαρκής, τα δε κείμενα της διαβούλευσης ήταν ανολοκλήρωτα και εμφανίζονταν σποραδικά στον σχετικό ιστότοπο, δημιουργώντας περισσότερη σύγχυση παρά διευκόλυναν στην κατανόηση του περιεχομένου της αναθεώρησης. Συγκεκριμένα για το ΥΔ 09, τα τεύχη τεκμηρίωσης αναρτήθηκαν 3 μέρες πριν την διαβούλευση που πραγματοποιήθηκε στην Κοζάνη.</p> <p>B2. Όσον αφορά στις υδροληψίες του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης που χρησιμοποιούνται για την συλλογή στοιχείων σχετικά με την ποσοτική και ποιοτική κατάσταση των υδροφορέων των ΥΣ, διαπιστώθηκε ότι η χωροταξική κατανομή τους δεν είναι αντιπροσωπευτική (περιοχή Γιαννιτσών, Αλμωπίας). Όσον αφορά την περιοχή της Σκύδρας, όπου υφίσταται και έργο εμπλουτισμού του υπόγειου υδροφόρου οριζοντα, δεν υπάρχει κανένα υδροσημείο του Εθνικού Δικτύου παρακολούθησης υδάτων.</p>	<p>B1. Δεν αφορά στη διαδικασία διαβούλευσης της ΣΜΠΕ. Η σχετική παρατήρηση δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>B2. Προστέθηκε το Συμπληρωματικό μέτρο Μ09Σ1704 ως Νέο Μέτρο. α) Η πυκνότητα και η χωρική κατανομή των υδροσημείων καθορίζεται με το ΦΕΚ2017/Β/09.09.2011 (Ορισμός Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης της ποιότητας και της ποσότητας των υδάτων με καθορισμό των θέσεων (σταθμών) μετρήσεων και των φορέων που υποχρεούνται στην λειτουργία τους, κατά</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
			<p>το άρθρο 4, παράγραφος 4 του Ν. 3199/2003 (Α' 280).</p> <p>β) Για το Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Μακεδονίας και για κάθε ΥΥΣ γίνεται αναφορά για το πλήθος και τη κατανομή των υδροσημείων παρακολούθησης. Στον τελικό χαρακτηρισμό του ΥΥΣ συναξιολογούνται και όλα τα δεδομένα που αφορούν στο σύστημα (πιέσεις, υδρογεωλογικές συνθήκες κ.λπ.).</p> <p>γ) Το έργο τεχνητού εμπλουτισμού στην περιοχή Σκύδρας δεν αναφέρθηκε εκ παραδρομής. Επισημαίνεται ότι αυτό αναφέρεται στο αρχικό ΣΔΛΑΠ και την 1^η Αναθεώρηση. Θα ενσωματωθεί σχετική αναφορά στο σχετικό κείμενο τεκμηρίωσης.</p> <p>Το Νέο Μέτρο δεν εισάγει περιορισμούς , αλλά μία προσέγγιση με καταρχήν βελτίωση της γνώσης και οι λοιπές σχετικές παρατηρήσεις δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>
		<p>Β3. ΥΣ ΕΛ0900120 «Κοκκώδες Σύστημα Αλμωπαίου» του ΕΔΠΥ.</p> <p>Το σημείο ΑΛ51 ορθώς εξαιρέθηκε, ωστόσο, το συγκεκριμένο σημείο είναι πηγή και ΟΧΙ Γεώτρηση (όπως φαίνεται στο ΕΔΠΥ)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Στο ΥΣ ΕΛ0900120 του ΕΔΠΥ όσον αφορά τα υδροσημεία ΑΛ13 & ΑΛ42, η θέση τους έχει μετακινηθεί εν όψει της 1ης Αναθεώρησης, με αποτέλεσμα να εξακολουθεί να υπάρχει μικρή χρονοσειρά παρατηρήσεων. • Στο ΥΣ ΕΛ0900120 του ΕΔΠΥ, το σημείο 3, ορθώς εξαιρέθηκε και αντικαταστάθηκε με το σημείο ΑΛ79Α, το οποίο ωστόσο, έχει ως αποτέλεσμα να υφίσταται μικρή χρονοσειρά παρατηρήσεων. <p>σελ. 14 από 15</p> <p>Παρατήρηση: Παρότι η περιοχή της Αλμωπίας χαρακτηρίζεται από αξιόλογα επιφανειακά και υπόγεια υδατικά συστήματα, το ΥΥΣ ΕΛ0900120 αξιολογείται μόνο από</p>	<p>Β3. α) Έγινε επανέλεγχος των πρωτογενών δεδομένων του ΕΔΠ καθώς και της εφαρμογής της εγκεκριμένης μεθοδολογίας ταξινόμησης των ΥΥΣ, όπως αυτή προκύπτει από την Οδηγία 2000/60 και τα σχετικά κατευθυντήρια κείμενα, β) Ο αναλυτικός σχολιασμός των δεδομένων ανά υδροσημείο, δίνεται στο σχετικό κείμενο τεκμηρίωσης. γ) Στο συμπληρωματικό μέτρο Μ09Σ1704 προστέθηκε το υπόψη ΥΥΣ, όπου προβλέπονται 10 νέα υδροσημεία παρακολούθησης, πλέον των υδροσημείων που περιλαμβάνονται στο ΕΔΠ.</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>τέσσερα Υδροσημεία του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης, από τα οποία μόνο ένα (Σημείο 5) έχει την απαιτούμενη χρονοσειρά.</p> <p>B4. ΥΣ ΕΛ0900130 «Κοκκώδες Σύστημα Κάτω ρου Αλιάκμονα» του ΕΔΠΥ. Στο ΥΣ ΕΛ0900130 του ΕΔΠΥ αναφέρονται οι εξής παρατηρήσεις:</p> <p>1) Κατά τα (3/4) τρία τέταρτα της έκτασής του ΥΣ, λειτουργούν Συστηματικά Αρδευτικά δίκτυα, τα οποία καλύπτουν τις αρδευτικές ανάγκες με νερό κυρίως από τον Αλιάκμονα, το οποίο ανέρχεται περίπου στο 1 δισεκατομμύρια κυβικά ετησίως.</p> <p>2) Η Υδροστατική Στάθμη του Υπόγειου Υδροφόρου Ορίζοντα κυμαίνεται από 0 έως 10 μέτρα βάθος.</p> <p>3) Δεν υπάρχει κανένα Υδροσημείο του ΕΔΠΥ στο ΒΔ τμήμα του εν λόγω ΥΥΣ, παρότι λειτουργεί έργο εμπλουτισμού του υπόγειου υδατικού συστήματος μέσω γεωτρήσεων, ενδεχομένως το μοναδικό στην Ελλάδα.</p> <p>4) Όσον αφορά τα δεδομένα των υδροσημείων P562A & H182 του ΕΔΠΥ, όπως αντιστοιχούν στη 2η Αναθεώρηση, αξιολογούνται ως μη συγκρίσιμα με τα δεδομένα του παρελθόντος, λόγω του ότι χρησιμοποιήθηκε ο ίδιος κωδικός στην 1η Αναθεώρηση (P562A & H182, αντίστοιχα) για να αξιολογήσουν άλλα υπόγεια υδατικά συστήματα. Συνεπώς, θα πρέπει η νέα αξιολόγηση να περιοριστεί στα δεδομένα της περιόδου 2018-2020.</p> <p>5) Υπάρχουν νέα σημεία όπως το Θ/Γ232Α, ΚΤ267 & Γ113, τα οποία εμφανίζουν μικρή χρονοσειρά των δεδομένων τους. Επιπλέον, το ΑΙΓ1, έχει μία μόνο μέτρηση το έτος 2020, το οποίο για αυτόν το λόγο θα πρέπει να εξαιρεθεί. Επίσης, πρέπει να εξαιρεθεί η ΠΑΒ09, η οποία είναι πηγή που βρίσκεται οριακά στο δυτικό τμήμα του ΥΥΣ και ως εκ τούτου, τα δεδομένα της δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την αξιολόγηση του παρόντος ΥΥΣ. Ωστόσο, μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την αξιολόγηση του ΥΥΣ ΕΛ0900251 (Σύστημα Νάουσας).</p> <p>B5. (πρώτο σημείο). Υπάρχουν ζητήματα τα οποία προκύπτουν από την μη ορθή οριοθέτηση των Υδατικών Συστημάτων και ειδικότερα: Όπως αναφέρεται και στο κείμενο του Σχεδίου ΣΔΛΑΠ 2014, τα ανεξάρτητα διοικητικά ΥΣ του Κάτω Ρου Αλιάκμονα και αυτό του Ποταμού Λουδία αποτελούν ενιαίο ΥΣ που όμως τελικά αντιμετωπίζονται διαφορετικά ακόμη και στη 2η Αναθεώρηση, αφού το μεν πρώτο είναι χαρακτηρισμένο ως ΥΣ σε κακή ποσοτική κατάσταση, ενώ το δεύτερο, ως ΥΣ σε καλή ποσοτική κατάσταση.</p>	<p>Οι σχετικές παρατηρήσεις, δεν διαφοροποιούν τις επιπτώσεις των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>B4.</p> <p>1) Η συνεισφορά των ΕΥΣ στην άρδευση έχει ληφθεί υπόψη.</p> <p>2) Η αξιολόγηση του βάθους στάθμης του υδροφόρου ορίζοντα βασίζεται στα δεδομένα του ΕΔΠ και παρουσιάζεται αναλυτικά στο σχετικό κείμενο τεκμηρίωσης.</p> <p>3) Η χωρική κατανομή των υδροσημείων καθορίζεται με το ΦΕΚ2017/Β/09.09.2011 (Ορισμός Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης της ποιότητας και της ποσότητας των υδάτων με καθορισμό των θέσεων (σταθμών) μετρήσεων και των φορέων που υποχρεούνται στην λειτουργία τους, κατά το άρθρο 4, παράγραφος 4 του Ν. 3199/2003 (Α' 280).</p> <p>4) και 5) Εφαρμόστηκε η εγκεκριμένη μεθοδολογία ταξινόμησης των ΥΥΣ, όπως αυτή προκύπτει από την Οδηγία 2000/60 και τα σχετικά κατευθυντήρια κείμενα.</p> <p>Οι σχετικές παρατηρήσεις, δεν διαφοροποιούν τις επιπτώσεις των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>B5. (πρώτο σημείο). α) Η διαίρεση του ελληνικού χώρου στα 14 ΥΔ έγινε με το Ν. 1739/1987. Τα ΥΔ αντιστοιχούν στις περιοχές λεκανών απορροής ποταμών του άρθρου 3 του Π.Δ. 51/2007 όπως ορίζεται στην υπ' αρ. 706/2010 (ΦΕΚ 1383/Β/2.9.2010) Απόφαση της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων.</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>Συγκεκριμένα:</p> <p>✓ Στο ΣΔΛΑΠ Δυτικής Μακεδονίας ΕΛ 09 (Π1.10, σελίδα 146) αναφέρεται: «Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με την υφιστάμενη βιβλιογραφία τα ΥΥΣ Κάτω ρου Αλιάκμονα και Λουδία αποτελούν ένα ενιαίο υπόγειο υδατικό σύστημα με κοινά χαρακτηριστικά (ΙΓΜΕ2010, Βεράνης Ν., Χρησιτίδης κ.α. 2012)».</p> <p>✓ Στο ΣΔΛΑΠ Κεντρικής Μακεδονίας (Π1.10, σελίδα 21) αναφέρεται: «Με βάση τα παραπάνω προκύπτει ότι το κοκκώδες σύστημα Λουδία δεν είναι αυτόνομο, καθώς σχετίζεται με άλλα εκατέρωθεν ευρισκόμενα συστήματα. Επίσης αναφέρεται ότι τα όρια του υπόψη συστήματος και του ΥΥΣ Κάτω ρου Αλιάκμονα είναι τεχνικά και σχεδιάστηκαν για διοικητικούς λόγους (διαχωρισμός GR09 και GR10), καθώς τα δύο συστήματα πρέπει να θεωρούνται ενιαία και να αντιμετωπίζονται ως ένα ενιαίο υδροφόρο σύστημα (ΙΓΜΕ, Βεράνης κ.α. 2010, Βεράνης κ.α. 2012, υπό δημοσίευση)».</p> <p>Παρατήρηση: Οι δύο ανωτέρω επισημάνσεις εξακολουθούν εσφαλμένα να αναφέρονται στην αξιολόγηση των ΥΥΣ στα πλαίσια της 2^{ης} Αναθεώρησης.</p>	<p>β) Η οριοθέτηση των ΥΥΣ ακολουθεί την οριοθέτηση των ΥΔ, το οποίο είναι σύμφωνο με την Οδηγία 2000/60 και τις σχετικές κατευθυντήριες οδηγίες, με κύριο στόχο την καλύτερη διαχείρισή τους.</p> <p>γ) Ο χαρακτηρισμός της ποσοτικής και ποιοτικής κατάστασης των δύο ΥΥΣ, βασίζεται στις καταγραφές του ΕΔΠ και τις πιέσεις που ασκούνται σε αυτό. Επισημαίνεται ότι, εάν σε ένα ενιαίο ΥΥΣ ασκούνται διαφορετικές πιέσεις με αποτέλεσμα την διαφοροποίηση της κατάστασης κατά τμήματα, είναι επιτρεπτό από την οδηγία 2000/60 και τα σχετικά κατευθυντήρια κείμενα ο διαχωρισμός του συστήματος σε επιμέρους ΥΥΣ με στόχο την βελτιστοποίηση της διαχείρισης αυτών.</p> <p>δ) Κρίνεται ότι, ορθώς αναφέρονται οι σχετικές βιβλιογραφικές αναφορές.</p> <p>Οι σχετικές παρατηρήσεις, δεν διαφοροποιούν τις επιπτώσεις των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>
		<p>B5. (δεύτερο σημείο). Η λανθασμένη οριοθέτηση και τοποθέτηση της λίμνης Βεγορίτιδας στα υπόβαθρα χαρτών, έχει οδηγήσει σε ανορθόδοξες και αδιέξοδες καταστάσεις, αφού εμφανίζονται οριστικές διανομές του Υπουργείου Γεωργίας, τμήματα οικισμών και σημαντικός αριθμός υφιστάμενων γεωτρήσεων και υποδομών άρδευσης να είναι κατακλυσμένα από τα νερά της. Συγκεκριμένα εντός των διοικητικών ορίων της Π.Ε. Πέλλας, εκτάσεις με οριστική διανομή του Υπουργείου Γεωργίας εμφανίζονται εντός των ορίων της λίμνης.</p>	<p>B5 (δεύτερο σημείο). Η καταρχήν οριοθέτηση της λίμνης Βεγορίτιδας στη γεωχωρική βάση δεδομένων του Υπουργείου Περιβάλλοντος έχει προκύψει από τη ψηφιοποίηση της όχθης της λίμνης από τους τοπογραφικούς χάρτες 1:50.000 της Γεωγραφικής Υπηρεσίας Στρατού (ΓΥΣ). Με την έννοια αυτή, η οριοθέτηση αυτή είναι ενδεικτική και δεν θα πρέπει να χρησιμοποιείται, ως τέτοια, σε εργασίες αδειοδοτήσεων γεωτρήσεων και υποδομών άρδευσης και άλλων σχετικών έργων. Επιπλέον, στο Συμπληρωματικό Μέτρο Μ09Σ0803 «Ειδικές ρυθμίσεις προστασίας της λίμνης Βεγορίτιδας» προβλέπεται η Δράση με «Αριθμό</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>B6. Αναγκαία κρίνεται η δημιουργία δικτύου περιβαλλοντικής παρακολούθησης των επιφανειακών υδάτων στα διοικητικά όρια της Π.Ε. Πέλλας, το οποίο θα περιλαμβάνει την τοποθέτηση σταθμών συνεχούς μέτρησης περιβαλλοντικών παραμέτρων σε σημεία περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος, όπως π.χ. η Τ66 και ο ποταμός Λουδίας και στο Κεντρικό Αποστραγγιστικό περιοχής Γιαννιτών, για τη συνεχή καταγραφή της ποιότητας των υδάτων και την έγκαιρη προειδοποίηση για την εμφάνιση περιβαλλοντικών προβλημάτων/επεισοδίων.</p> <p>B7. Να ολοκληρωθεί η κατασκευή δικτύου αποχέτευσης αστικών λυμάτων ιδιαίτερα στους παρόχθιους οικισμούς της Τ66 και του π. Λουδία και να εντατικοποιηθούν οι δράσεις που αφορούν στη δημιουργία εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων και επαναχρησιμοποίησής τους, όπου αυτές απαιτούνται. Να προβλεφθεί απαγόρευση κατασκευής αποχετευτικών δικτύων, τα οποία δεν συνδέονται με κάποια ΕΕΛ.</p> <p>B8. Να ενταχθεί στα προτεινόμενα μέτρα, πρόγραμμα για την καταγραφή και διαχείριση αρδευτικού νερού για τον περιορισμό των διαρροών και σπατάλης αρδευτικού νερού στα υφιστάμενα αρδευτικά δίκτυα στην ΠΕ Πέλλας. Το ίδιο ισχύει και για τα δίκτυα ύδρευσης.</p> <p>B9. Προτείνεται πρόγραμμα καταγραφής των μελλοντικών υδρευτικών αναγκών στην ΠΕ Πέλλας, καθώς και προγράμματα εξασφάλισης της κάλυψης των αναγκών αυτών,</p>	<p># 1. Οριοθέτηση της όχθης και της παρόχθιας ζώνης της λίμνης σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία».</p> <p>B6. α) Καλύπτεται από το Μέτρο M09B0701 Ενίσχυση περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και ελέγχων με Φορέα υλοποίησης Περιφέρεια / Περιβαλλοντικές Αρχές / Αποκεντρωμένη Διοίκηση (Δ/νσεις Υδάτων ως προς τον Συντονισμό). β) Εντάσσεται το νέο Συμπληρωματικό Μέτρο M09Σ1704 για τον προσδιορισμό πρόσθετου δικτύου υδροσημείων παρακολούθησης ΕΥΣ και ΥΥΣ, με Φορείς Υλοποίησης τις ΔΥ Δυτικής και Κεντρικής Μακεδονίας. Η ενσωμάτωση του νέου Μέρου, δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>B7. Η παρατήρηση καλύπτεται από την υφιστάμενη νομοθεσία. Η σχετική παρατήρηση δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>B8. Εντάσσεται το συμπληρωματικό μέτρο M09Σ0903 για την ενίσχυση δράσεων περιορισμού απωλειών στα <u>συλλογικά δίκτυα άρδευσης</u>. Η ενσωμάτωση ενός νέου Μέρου, δεν θα διαφοροποιήσει την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>B9. Καλύπτεται από το Μέτρο M09B0301.</p>

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας
2η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας (ΕΛ09)

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>λαμβάνοντας υπόψη τις προβλέψεις του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ για την κατάσταση των υδατικών συστημάτων.</p> <p>Β10. Να ληφθούν σοβαρά υπ' όψη οι παραδοσιακοί τρόποι άρδευσης με μικροφράγματα ανάσχεσης (σε υδατορέματα).</p> <p>Γ. Συμπεράσματα</p> <p>Γ1. Αποτελεί εθνική επιταγή που ξεπερνά τα όρια της συμβατικής υποχρέωσης η συνολική αντιμετώπιση στη σύνταξη των διαχειριστικών σχεδίων και η πολυπαραμετρική αποτύπωση της πραγματικότητας, προκειμένου να επιτευχθεί η απόλυτη συμβατότητά τους με σειρά από συνακόλουθες μελέτες διαχείρισης φαινομένων έκτακτης ανάγκης (λειψυδρία, πλημμύρες κ.λπ.), καθώς και το σύνολο των υδραυλικών μελετών.</p> <p>Γ2. Τα προτεινόμενα συμπληρωματικά μέτρα, αφορούν έργα αποκατάστασης προβληματικών ΥΣ, όμως εξαιτίας του ανορθόδοξου και χωρίς ουσιαστική τεκμηρίωση (ικανοποιητική χρονοσειρά μετρήσεων) χαρακτηρισμού των ΥΣ, οδηγούν σε εικονικές προτάσεις, πρακτικά ανεφάρμοστες. Ειδικότερα, το ΥΥΣ ΕΛ0900120 «Κοκκώδες Σύστημα Αλμωπαίου» προτείνεται για όλους τους ανωτέρω λόγους που περιεγράφηκαν να αποχαρακτηριστεί από κακή ποσοτική κατάσταση (κόκκινο) σε καλή ποσοτική κατάσταση (πράσινο).</p> <p>Γ3. Συνέπεια της κατανοητής πλην όμως ισοπεδωτικής σπουδής και των ατεκμηρίωτων παραδοχών στη σύνταξη των σχεδίων (καθώς και στην 1η αναθεώρησή τους) είναι τα πρόχειρα και ανορθολογικά συμπεράσματα χαρακτηρισμού των ΥΣ και βεβαίως των αναγκαίων επανορθωτικών μέτρων (βασικών και συμπληρωματικών).</p>	<p>Β10. Τα φράγματα ανάσχεσης και οι επιπτώσεις τους έχουν ληφθεί υπόψη στην αξιολόγηση των υδρομορφολογικών αλλοιώσεων.</p> <p>Γ1. Η γενική παρατήρηση δεν επηρεάζει τη ΣΜΠΕ.</p> <p>Γ2. α) Η ταξινόμηση των ΥΥΣ οδηγεί στη λήψη συμπληρωματικών μέτρων σύμφωνα με την Οδηγία 2000/60 και τα σχετικά κατευθυντήρια κείμενα, τα οποία είναι απόλυτα εφαρμόσιμα, β) Η αξιολόγηση των ΥΥΣ έγινε σύμφωνα με τα στοιχεία του ΕΔΠ, την εγκεκριμένη μεθοδολογία και κατ' εφαρμογή της Οδηγίας 2000/60 και τα κατευθυντήρια κείμενα. Η σχετική παρατήρηση δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>Γ3. Τα ατεκμηρίωτα σχόλια της Γ3, βρίσκονται εκτός πεδίου γνωμοδότησης και εκτός των αρμοδιοτήτων της γνωμοδοτούσας αρχής, και δεν απαντώνται. Η σχετική παρατήρηση δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>
4	Περιφέρεια Ηπείρου	Η γνωμοδότηση της υπηρεσίας είναι θετική για την υλοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας χωρίς την απαίτηση πρόσθετων όρων – προϋποθέσεων.	Δεν υφίσταται λόγος διατύπωσης σχολίων.

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας
2η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας (ΕΛ09)

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
	Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης		
5	Υπουργείο Πολιτισμού Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς / Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων / Γραφείο Εναλίων Αρχαιοτήτων Βορείου Ελλάδας	Η γνωμοδότηση της υπηρεσίας είναι θετική και προτείνει συγκεκριμένους όρους για την υλοποίηση έργων και κατασκευών που τυχόν θα προκύψει ως απόρροια της εφαρμογής του Προγράμματος Μέτρων και στην τήρησης της διαδικασίας που προβλέπεται από το Ν. 4858/2021 «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς» και το Ν. 2971/01 «Περί αιγιαλού και παραλίας και άλλες διατάξεις».	Οι σχετικοί όροι δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.
6	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας Γενική Γραμματεία Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων / Τμήμα Ελέγχου και Σχεδιασμού Επεξεργασίας Λυμάτων	- Δεν γίνεται σε κανένα σημείο αναφορά του Κανονισμού 2020/741 για την επαναχρησιμοποίηση ανακτημένου νερού για γεωργική άρδευση, ο οποίος εφαρμόζεται από τον Ιούνιο 2023 και είναι σκόπιμο να προστεθεί. - Στο κεφάλαιο 3.3 όπου αποτυπώνεται η Σχέση του Σχεδίου με άλλα σχετικά σχέδια ή προγράμματα δεν φαίνεται να έχει συμπεριληφθεί το Εθνικό Επιχειρησιακό Σχέδιο για τα Αστικά Λύματα. Το Σχέδιο κρίνεται σκόπιμο να συμπεριληφθεί καθώς καταγράφει την πρόσφατη κατάσταση για την διαχείριση των αστικών λυμάτων στους οικισμούς που εμπύπτουν στην Οδηγία 91/271/ΕΟΚ.	Οι σχετικές διορθώσεις θα ενσωματωθούν στο τελικό ΣΔΛΑΠ. Σε κάθε περίπτωση αφορούν σε αναφορές στο θεσμικό πλαίσιο και δε διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.
7	Υπουργείο Πολιτισμού Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς / Εφορεία Αρχαιοτήτων Πέλλας	Η γνωμοδότηση της υπηρεσίας είναι θετική και προτείνει συγκεκριμένο όρο που αφορά στην κατάθεση πλήρους φακέλου μελέτης για οποιαδήποτε τεχνική κατασκευή ή εργασία κατασκευής ή άλλη εργασία που τυχόν θα προκύψει ως απόρροια της εφαρμογής του Προγράμματος Μέτρων.	Ο συγκεκριμένος όρος αφορά σε γενικές κατευθύνσεις. Οι όρος δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.
8	Υπουργείο Υγείας Γενική Δ/ση Δημόσιας Υγείας & Ποιότητας Ζωής / Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Υγιεινής	1. Η Οδηγία 98/83/ΕΚ έχει καταργηθεί από τις 13.12.3 και πλέον ισχύει η Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να διορθωθούν τα σημεία της ΣΜΠΕ όπου γίνεται αναφορά στην Οδηγία 98/83/ΕΚ.	1. Έχει ληφθεί υπόψη στη σύνταξη της ΣΜΠΕ. Εάν –εκ παραδρομής- έχει μείνει στο σχετικό κείμενο αναφορά στη παλαιά νομοθεσία, θα διορθωθεί κατά τη διαμόρφωση του τελικού ΣΔ.

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
	Περιβάλλοντος / Τμήμα Υγειονομικής Διαχείρισης Περιβάλλοντος	<p>2. Με τις διατάξεις της (β) σχ. (ΚΥΑ Δ1(δ)/Γ.Π.οικ.27829/15-05-2023 «Ποιότητα νερού ανθρώπινης κατανάλωσης»), ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία η Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184. Σε όλα τα σημεία της ΣΜΠΕ όπου γίνεται αναφορά σε ύδατα που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση (είτε υπόγεια υδατικά συστήματα είτε επιφανειακά) θα πρέπει να ληφθούν υπόψη οι διατάξεις της ως άνω αναφερόμενης ΚΥΑ. Επιπλέον όπου γίνεται αναφορά σε νερό ανθρώπινης κατανάλωσης θα πρέπει να χρησιμοποιούνται οι όροι της (β) σχ. Για παράδειγμα να χρησιμοποιηθεί ο όρος «υπεύθυνοι φορείς ύδρευσης» αντί «πάροχοι υπηρεσιών ύδατος» (σελ. 272 ΣΜΠΕ). Γενικότερα το Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής ποταμών Υδατικού Συστήματος Δυτικής Μακεδονίας χρήζει επικαιροποίησης, καθώς δεν έχουν ληφθεί υπόψη οι διατάξεις της (β) σχ.</p> <p>3. Στην παράθεση του Εθνικού Επιχειρησιακού Σχεδίου για το πόσιμο Νερό (σελ. 91-92 ΣΜΠΕ), να συμπληρωθεί η συνεισφορά του Υπουργείου Υγείας.</p> <p>4. Στο μέτρο «Μ09Β0401: προστασία σημείων/πεδίων υδροληψίας ύδατος που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση από Υπόγεια Υδατικά Συστήματα» γίνεται αναφορά σε «εκτίμηση κινδύνου σημείων υδροληψίας». Λαμβάνοντας υπόψη την Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184, θα πρέπει η ΣΜΠΕ να διορθωθεί σύμφωνα με το ορθό δηλαδή «εκτίμηση και διαχείριση κινδύνου των λεκανών απορροής των σημείων υδροληψίας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης» με αναφορά στην διενέργεια της εν λόγω εκτίμησης για πρώτη φορά έως την 12η Ιουλίου 2027 (σελ. 272 ΣΜ Π Ε). Σημειώνεται ότι η εκτίμηση και διαχείριση κινδύνου των λεκανών απορροής των σημείων υδροληψίας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης αφορά τόσο τα υπόγεια όσο και τα επιφανειακά ύδατα, επομένως ομοίως και για το μέτρο «Μ09Β0403: Προστασία υδροληπτικών έργων ύδατος που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από επιφανειακά Υδατικά Συστήματα» θα πρέπει να συμπληρωθεί η καταληκτική ημερομηνία διενέργειας εκτίμησης και διαχείριση κινδύνου των λεκανών απορροής των σημείων υδροληψίας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης ως άνω (σελ. 278 ΣΜΠΕ).</p>	<p>Η σχετική παρατήρηση δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>2. Δεν υφίσταται λόγος διατύπωσης σχολίων, καθώς η εν λόγω ΚΥΑ έχει ληφθεί υπόψη στο ΣΔ και στην ΣΜΠΕ. Η σχετική παρατήρηση δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>3. Η παρατήρηση δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>4. Σκοπός των Μέτρων, οι επιπτώσεις των οποίων εξετάζονται στη ΣΜΠΕ, είναι η εφαρμογή της Οδηγίας 2000/60 και των σχετικών κατευθυντηρίων κειμένων και όχι η εφαρμογή της ΚΥΑ για νερό ανθρώπινης κατανάλωσης, η οποία έχει ληφθεί υπόψη στη 2^η Αναθεώρηση του ΣΔ. Η διαχείριση κινδύνου δεν αποτελεί αντικείμενο της Οδηγίας 2000/60 και άρα ούτε και της ΣΜΠΕ. Δεν θεωρείται σκόπιμη η ενσωμάτωση των υπόψη σχολίων στη ΣΜΠΕ γιατί περιλαμβάνονται στη νομοθεσία για νερό ανθρώπινης κατανάλωσης. Οι σχετικές παρατηρήσεις δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>5. Θα πρέπει να διευκρινιστεί ο όρος <πεδία υδροληψιών,> (σελ. 272 ΣΜηΕ), καθώς δεν υφίσταται στην κείμενη νομοθεσία.</p> <p>6. Στη σελ. 274 (ΣΜΠΕ) του Μέτρου Μ09Β0401: Προστασία σημείων/πεδίων υδροληψίας ύδατος που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από Υπόγεια Υδατικά Συστήματα», αναφέρεται ότι: (ε). Για τα σημεία υδροληψίας/πεδία υδροληψίας ύδατος ανθρώπινης κατανάλωσης που δεν υπάγονται στο σημείο (β), δεν απαιτείται ο καθορισμός Ζωνών Προστασίας αλλά η λήψη μέτρων προστασίας. Τα μέτρα προστασίας των εν λόγω σημείων/πεδίων καθορίζονται κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση των δραστηριοτήτων ή κατά την έκδοση άδειας εκτέλεσης έργων αξιοποίησης υδατικών πόρων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία κατόπιν γνωμοδότησης και της Υπηρεσίας Υγείας της αρμόδιας ΠΕ.</p> <p>Η Υπηρεσία μας δέχεται κατά καιρούς ερωτήματα από τις αρμόδιες Υπηρεσίες Υγιεινής των ΠΕ για τον τρόπο εφαρμογής της ανωτέρω πρόβλεψης. Κατά την άποψη της Υπηρεσίας μας και για λόγους ομοιόμορφης εφαρμογής της ανωτέρω πρόβλεψης από όλους τους εμπλεκόμενους και καθώς και έλλειψης σχετικής συναφούς νομοθεσίας θα πρέπει στο ως άνω Μέτρο να καταγραφούν αναλυτικά τα μέτρα προστασίας που δύναται σε κάθε περίπτωση να καθοριστούν προκειμένου στη συνέχεια οι αρμόδιες Υπηρεσίες να επιλέγουν τα πλέον κατάλληλα ανάλογα με την περίπτωση.</p> <p>7. Θα πρέπει να διορθωθεί όπου υπάρχει ο τίτλος του μέτρου «Μ09Β0402 Προστασία ΥΥΣ που εντάσσονται στο μητρώο προστατευόμενων περιοχών ανθρώπινης κατανάλωσης και καθορισμός θεσμικού πλαισίου προστασίας», καθώς αλλοιώνεται πλήρως το νόημα του (π.χ. σελ. 276 ΣΜ ΠΕ, σελ. 102 Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης).</p>	<p>5. Ενσωματώνεται στο κείμενο ο σχετικός ορισμός: «Πεδίο υδροληψιών: ομάδα υδροληψιών (πηγές γεωτρήσεις) που αντλεί νερό από το ίδιο ΥΥΣ».</p> <p>Η ενσωμάτωση του παραπάνω ορισμού δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>6. Το υπόψη μέτρο αποτελεί εφαρμογή του άρθρου 7 της Οδηγίας 2000/60 ενώ τα μέτρα για την προστασία των σημείων υδροληψίας συντάσσονται κατ' εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας για το νερό ανθρώπινης κατανάλωσης</p> <p>Στη ΣΜΠΕ γίνεται αναφορά στην ΟΜΑΔΑ Ι ΒΑΣΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ για την εφαρμογή των Ενωσιακών Οδηγιών και την ενσωμάτωσή τους στο Εθνικό Δίκαιο. Μεταξύ αυτών είναι και η Οδηγία για το νερό ανθρώπινης κατανάλωσης (Πίνακας 9.2 παρ. 3 της ΣΜΠΕ) με φορέα υλοποίησης το Υπ. Υγείας.</p> <p>Οι σχετικές παρατηρήσεις δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>7. Ο τίτλος του Μέτρου είναι απόλυτα συμβατός με τη φιλοσοφία και το αναλυτικό περιεχόμενό του.</p> <p>Συμπληρώθηκε η λέξη «νερού» στην ονομασία του μέτρου.</p> <p>Η σχετική παρατήρηση δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>8. Στο Μέτρο «Μ09Β0401: Προστασία σημείων/πεδίων υδροληψίας ύδατος που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από Υπόγεια Υδατικά Συστήματα» αναφέρεται ότι:</p> <p>«Στη Ζώνη προστασίας ΙΙ (ελεγχόμενη), δεν επιτρέπονται η εγκατάσταση και λειτουργία δραστηριοτήτων που συνδέονται με ρυπαντικά φορτία που δύνανται να επηρεάσουν τα ΥΥΣ και δραστηριότητες για τις οποίες ακόμη και μετά την επεξεργασία των αποβλήτων τους υπάρχει κίνδυνος για μικροβιακή μόλυνση ή/και για ρύπανση από άλλες κατηγορίες ρυπαντικών φορτίων».</p> <p>Στη συνέχεια (σελ. 276 ΣΜ ΠΕ) αναφέρεται ότι: «Κατ' εξαίρεση στη ζώνη ΙΙ, εξετάζεται στο πλαίσιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης η δυνατότητα εγκατάστασης ορισμένων εν δυνάμει ρυπογόνων δραστηριοτήτων που αναφέρονται στο Παράρτημα V του παρόντος». Όμως το Παράρτημα V δεν υπάρχει ούτε στην ΣΜΠΕ, ούτε στο Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης.</p> <p>Σε κάθε περίπτωση, θεωρούμε ότι η τυχόν εγκατάσταση δραστηριοτήτων υψηλού ρυπαντικού φορτίου, έστω και υπό προϋποθέσεις, εντός της ζώνης ελεγχόμενης προστασίας (η οποία έχει οριστεί περιμετρικά των σημείων απόληψης ύδατος ύδρευσης με ακτίνα περιμέτρου από 300m έως 1.000 m ανάλογα με το είδος της υπόγειας υδροφορίας, σύμφωνα με το Αναλυτικό Κείμενο . Τεκμηρίωσης (σελ. 98) εγκυμονεί κινδύνους για την ποιότητα του νερού που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση.</p> <p>Υπενθυμίζεται άλλωστε ότι στην ισχύουσα νομοθεσία για την προστασία των υδάτων που προορίζονται για την ύδρευση της πρωτεύουσας (υπ' αρ. ΑΣ/2280/1983 - ΦΕΚ Β' 720 ΚΥΑ), υφίσταται πλήρης απαγόρευση εγκατάστασης οποιασδήποτε δραστηριότητας στη ζώνη 0-1.500 μέτρα.</p> <p>Εν κατακλείδι η άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι στη ζώνη αυτή θα μπορούσε να επιτραπεί υπό όρους η εγκατάσταση δραστηριοτήτων χαμηλού ρυπαντικού φορτίου, οι οποίες πρέπει να προσδιοριστούν στη ΣΜΠΕ.</p> <p>Απαραίτητη προϋπόθεση για την εγκατάστασή τους είναι τα υγρά λύματα και απόβλητα της δραστηριότητας να οδηγούνται σε κεντρικό αποχετευτικό δίκτυο, εφόσον δεν τίθενται άλλοι περιορισμοί από τις προβλέψεις του μέτρου. Επιπλέον θα πρέπει να απαγορευτεί η εγκατάσταση δραστηριοτήτων που παράγουν ή διαχειρίζονται επικίνδυνα απόβλητα.</p> <p>Επισημαίνεται ότι, παρά το γεγονός ότι η σύνταξη ειδικής υδρογεωλογικής μελέτης τίθεται ως προϋπόθεση για την εγκατάσταση δραστηριοτήτων εντός της</p>	<p>8. α) Το Παράρτημα V έχει δημοσιοποιηθεί στα πλαίσια του ΣΔΛΑΠ 1^η Αναθεώρηση καθώς είναι αναπόσπαστο τμήμα του σχετικού Παραδοτέου.</p> <p>Ο υπόψη Πίνακας μπορεί να διαφοροποιηθεί με απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης μετά από εισήγηση των αρμόδιων φορέων.</p> <p>Τυχόν αλλαγή του περιεχομένου του Πίνακα V, που θα ενσωματωθεί στο τελικό Σχέδιο, θα λάβει υπόψη του τις παρατηρήσεις του Υπ. Υγείας.</p> <p>β) Επισημαίνεται ότι, οι αποστάσεις που αναφέρονται αφορούν στις προσωρινές ζώνες προστασίας οι οποίες οριστικοποιούνται με την ολοκλήρωση των μέτρων Μ09Β0401 και Μ09Β0403 και τη σύνταξη των σχετικών υδρογεωλογικών μελετών.</p> <p>Οι σχετικές παρατηρήσεις δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>Η σύνταξη των υδρογεωλογικών μελετών γίνεται σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>προστατευόμενης ζώνης δεν μπορεί να αποκλειστεί η ύπαρξη μικρο-ασυνεχειών ή ρηγματώσεων στα εδαφικά στρώματα, τα οποία δεν θα έχουν εντοπιστεί από αυτήν με αποτέλεσμα να παραμένει υπαρκτός ο κίνδυνος ρύπανσης των υπόγειων υδροφορέων από τυχόν διαρροές ή υπεδάφια διάθεση αποβλήτων.</p> <p>Σε κάθε περίπτωση σημειώνεται ότι για την κατά το δυνατό αποφυγή αυτού του ενδεχομένου, οι εν-λόγω μελέτες θα πρέπει υποχρεωτικά να τεκμηριώνονται από επί τόπου μετρήσεις σε αντιπροσωπευτικά σημεία του χώρου εγκατάστασης, ώστε να προσδιορίζεται τοπικά η στρωματογραφία της περιοχής και τα σχετικά συμπεράσματα να βασίζονται σε επιτόπου δεδομένα και όχι σε βιβλιογραφικές αναφορές για την γενική στρωματογραφία μίας περιοχής.</p> <p>Άλλωστε είναι συχνά τα παραδείγματα ρύπανσης υπόγειου υδροφορέα από εγκαταστάσεις υψηλού ρυπαντικού φορτίου που δεν διαχειρίστηκαν ορθά τα απόβλητα τους (π.χ. κατεργασία δέρματος στο ΤΚ Δισπηλιού Καστοριάς).</p> <p>Τέλος υπενθυμίζεται ότι: α) Σύμφωνα με το ευρωπαϊκό δίκαιο τα ΚΜ οφείλουν να προστατεύουν τα υδατικά συστήματα που χρησιμοποιούνται για τη λήψη νερού ανθρώπινης κατανάλωσης και να λαμβάνουν τα απαιτούμενα μέτρα ώστε να αποφεύγεται η υποβάθμιση της ποιότητάς τους. β) η πρόσβαση σε καθαρό και ασφαλές νερό αποτελεί έναν από τους κύριους πυλώνες του Στόχου Βιώσιμης Ανάπτυξης του ΟΗΕ. Επομένως η προστασία των υδάτινων πόρων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση από ρύπανση ή μόλυνση, εξυπηρετεί την αδήριτη ανάγκη της προστασίας της Δημόσιας Υγείας και τη διαφύλαξη της ποιότητας του πόσιμου νερού, το οποίο αποτελεί πρώτιστο αγαθό και πρέπει να αποτελεί προτεραιότητα για όλους.</p>	<p>που έχουν συνταχθεί από τη ΓΔΥ του ΥΠΕΝ και είναι αναρτημένες στη σχετική ιστοσελίδα. Ο εκάστοτε φορέας υλοποίησης έχει την αρμοδιότητα προσαρμογής των Τεχνικών Προδιαγραφών στις τοπικές συνθήκες και τις ανάγκες του.</p> <p>Εάν ο φορέας γνωμοδότησης θεωρεί ότι οι υπόψη ΤΠ απαιτούν αναθεώρηση ή/και συμπλήρωση, θα πρέπει να απευθυνθεί στη ΓΔΥ του ΥΠΕΝ.</p> <p>Οι σχετικές παρατηρήσεις δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>Οι παρατηρήσεις των παρ. α) και β) αποτελούν βασικό στόχο του Σχεδίου Διαχείρισης και των Αναθεωρήσεων του.</p> <p>Οι σχετικές παρατηρήσεις δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>
9	<p>Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας</p> <p>Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Υποδομών / Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού / Τμήμα Διαχείρισης Υδατικών Πόρων</p>	<p>Τμήμα Διαχείρισης Υδατικών Πόρων (Εδρα) της Υπηρεσίας.</p> <p>ΑΠΟΨΕΙΣ - ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ.</p> <p>1. Στο κεφάλαιο 3.3 να εξεταστεί η συμβατότητα και συμπληρωματικότητα με το Επιχειρησιακό Σχέδιο Ολοκληρωμένης Χωρικής Επένδυσης (ΟΧΕ) για την Αξιοποίηση των Λιμνών και Ποταμών Δυτικής Μακεδονίας και το Σχέδιο Δίκαιης Αναπτυξιακής Μετάβασης. Ειδικότερα η συσχέτιση με την ΟΧΕ των λιμνών, καθώς αφορά εργαλείο ανάπτυξης των υδάτινων αυτών οικοσυστημάτων, είναι αναγκαία ώστε να επιτυγχάνεται η συνέργεια και να αποφεύγονται τυχόν αντιφάσεις ή αλληλοεπικαλύψεις στις δράσεις και τα μέτρα.</p>	<p>1. Το ΕΣ ΟΧΕ δεν έχει συμπεριληφθεί στη ΣΜΠΕ, καθώς αποτελεί υποκείμενο επίπεδο σχεδιασμού σε σχέση, τόσο με το ΣΔΛΑΠ, όσο και με το ΠΠΧΣΑΑ η συμβατότητα του οποίου με το ΣΔΛΑΠ έχει ελεγχθεί στα πλαίσια της παρούσας 2^{ης} Αναθεώρησης. Για το λόγο αυτό δεν έγινε ξεχωριστή αναφορά. Σε κάθε περίπτωση το ΕΣ ΟΧΕ και οι τυχόν αναθεωρήσεις του, οφείλουν να είναι</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>2. Στο κεφάλαιο 6.2.5. στον πίνακα 6.39 παρουσιάζονται οι συγκεντρωτικές ανάγκες και απολήψεις νερού για κάθε κατηγορία πιέσεων. Για τα λιγνιτωρυχεία προβλέπεται ότι οι συνολικές απολήψεις για την ΛΑΠ Αλιάκμονα είναι 14.950.000m³ ετησίως, χωρίς να δίνεται έτος αναφοράς και πηγή άντλησης πληροφοριών. Σύμφωνα με την ετήσια έκθεση 2022 της πορείας αποστράγγισης των ορυχείων Πτολεμαΐδας, που υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας από την ΔΕΗ Α.Ε. όπως κάθε χρόνο, οι αντλήσεις υπόγειου νερού υδρογεωτρήσεων αποστράγγισης και επιφανειακού νερού αντλιοστασίων για το 2022 ανέρχονται σε 25.424.000m³, ποσότητα που διαφέρει από την εκτιμώμενη στην παρούσα μελέτη. Επιπλέον, για τους ΑΗΣ αναφέρεται ότι η απολήψιμη ποσότητα είναι 48.170.000m³, ετησίως σύμφωνα με τις ΑΕΠΟ κάθε μονάδας, χωρίς αυτές οι μονάδες να κατονομάζονται. Δεδομένου ότι τα λιγνιτωρυχεία και οι ΑΗΣ βρίσκονται σε ένα μεταβατικό στάδιο με τα δεδομένα τους συνεχώς να μεταβάλλονται, θα πρέπει να δοθούν επαρκή στοιχεία των απολήψιμων ποσοτήτων νερού, με έτος αναφοράς και πηγές άντλησης των στοιχείων αυτών.</p> <p>3. Στον πίνακα 4-16 (σελίδα 132) να γίνει διόρθωση στο άθροισμα των ΥΣ σύμφωνα με τα στοιχεία που δίνονται στις παραγράφους 4.3.4. και 4.3.5.</p>	<p>συμβατές, αφενός με τη 2^η Αναθεώρηση ΣΔΛΑΠ, και αφετέρου με τις προβλέψεις της Οδηγίας 2000/60.</p> <p>Η σχετική παρατήρηση δεν διαφοροποιεί το Πρόγραμμα Μέτρων, την αξιολόγησή τους και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>2. α) Διευκρινίζεται ότι η ποσότητα των απολήψεων από τα λιγνιτωρυχεία που αναφέρεται έχει προκύψει βάσει των εκδοθεισών ΑΕΠΟ έως το 2020. Σχετική αναφορά για τις νέες ΑΕΠΟ που έχουν εκδοθεί κατά τη διάρκεια διαβούλευσης του ΣΔΛΑΠ θα ενσωματωθούν στο Τελικό Κείμενο του ΣΔΛΑΠ (όπως η αντίστοιχη ποσότητα για τη Βιομηχανία και τους ΑΗΣ), στοιχεία που διευκρινίζονται, τόσο στο Σχέδιο, όσο και στα Κείμενα Τεκμηρίωσης.</p> <p>β) Το έτος αναφοράς που διέπει το σύνολο της μελέτης βάσει της μεθοδολογίας είναι το 2020. Για το λόγο αυτό στοιχεία του 2022 που ενημερωτικά αναφέρονται στη σχετική άποψη-παρατήρηση δεν περιλαμβάνονται στην ανάλυση.</p> <p>Σε κάθε περίπτωση, το θέμα που σχολιάζεται δεν διαφοροποιεί το Πρόγραμμα Μέτρων, την αξιολόγησή τους και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>3. Οι απαραίτητες διορθώσεις θα ενσωματωθούν στο Οριστικό ΣΔΛΑΠ.</p> <p>Σε κάθε περίπτωση, οι διορθώσεις αυτές δεν διαφοροποιούν το Πρόγραμμα Μέτρων, την αξιολόγησή τους και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>ΟΡΟΙ.</p> <p>1) Στα Βασικά Μέτρα II να παραμείνουν τα Μέτρα:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>M09B0306</u> που αφορά στην ενίσχυση δράσεων περιορισμού απωλειών στα συλλογικά δίκτυα άρδευσης. - <u>M09B0404</u> που αφορά στην υλοποίηση Σχεδίων Ασφάλειας Νερού. - <u>M09B0502</u> που αφορά στην ηλεκτρονική ετήσια καταγραφή των μετρήσεων απόληψης επιφανειακών και υπογείων υδάτων. 	<p>1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Γίνεται αποδεκτή η πρόταση της γνωμοδοτούσας αρχής αναφορικά με την ενσωμάτωση/τροποποίηση του Μέτρου M09B0306 της 1^{ης} Αναθεώρησης στο Πρόγραμμα Μέτρων της 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ ως νέο συμπληρωματικό μέτρο M09Σ0903. Η ενσωμάτωση του Μέτρου M09Σ0903, δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων των μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ. - Τα ΣΑΝ έχουν ενσωματωθεί στο Μέτρο <u>M09B0403</u>. Σε κάθε περίπτωση σημειώνεται ότι η ενσωμάτωση ή μη δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ. - Το <u>M09B0502</u> έχει υλοποιηθεί όσον αφορά τους παρόχους υπηρεσιών ύδατος, όπως αυτοί ορίζονται από την ΚΥΑ 135275/2017 (ΦΕΚ 1751 Β 2017). Για την υλοποίηση του σκέλους που

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>- <u>M09B0904</u> για ειδικά μέτρα για επίτευξη Καλού Οικολογικού Δυναμικού σε ΙΤΥΣ.</p> <p>2) Κατά τον σχεδιασμό και προγραμματισμό των έργων και δράσεων που σχετίζονται με τους υδατικούς πόρους θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα προβλεπόμενα στο Σχέδιο Διαχείρισης.</p> <p>3) Να επεκταθεί περαιτέρω το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης που υλοποιείται στα πλαίσια της ΚΥΑ οικ.140384/2011 (ΦΕΚ 2017Β'), τόσο ως προς τις θέσεις δειγματοληψίας (πύκνωση δικτύου), όσο και ως προς τις παραμέτρους που εξετάζονται, ώστε να επιτυγχάνεται μια συνεκτική εικόνα της ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης των υδάτων.</p>	<p>αφορά στις υδροβόρες βιομηχανίες (όπως ενδεικτικά τα εμφιαλωτήρια).</p> <p>Διαμορφώθηκε και εντάχθηκε το συμπληρωματικό μέτρο M09Σ0804 που αφορά τροποποίηση του βασικού μέτρου M09B0502.</p> <p>Η ενσωμάτωση του Μέτρου M09B0502, δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>- Το <u>M09B0904</u> έχει υλοποιηθεί. Η συνέχειά του έχει ενσωματωθεί στο M09B0907.</p> <p>2) Η εφαρμογή των προβλεπόμενων δράσεων / μέτρων στο Σχέδιο Διαχείρισης είναι υποχρεωτική για τους Φορείς Υλοποίησης των αντίστοιχων έργων.</p> <p>Η παρατήρηση είναι γενική και δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>3) Εντάσσεται η προσθήκη του νέου Συμπληρωματικού Μέτρου M09Σ1704 για τον καθορισμό πρόσθετων υδροσημείων παρακολούθησης ΕΥΣ και ΥΥΣ με προτεραιότητα σε συγκεκριμένα ΥΣ, χωρικής αρμοδιότητας της ΔΥ Δυτικής Μακεδονίας.</p> <p>Η ενσωμάτωση του νέου Μέτρου, δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>
		Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Καστοριάς.	

Α/Α	Φορέας γνυμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>ΑΠΟΨΕΙΣ - ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ.</p> <p>1. Για το Μέτρο Μ09Σ0510 «Ειδικές ρυθμίσεις για τον έλεγχο των οργανικών ενώσεων τριχλωρο/τετραχλωρο αιθυλένιο» (σελ. 295, 488), παραθέτουμε:</p> <p>Οι έκτακτες περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις <u>δεν</u> διενεργούνται αποκλειστικά από τα Κλιμάκια Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος (ΚΕΠΠΕ) της οικείας ΠΕ αλλά διενεργούνται από όλες τις αρμόδιες αρχές των περιπτώσεων και πιο συγκεκριμένα: α΄ (Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος), γ΄ (Δ/νση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας και η αρμόδια υπηρεσία της αιρετής περιφέρειας, προφανώς αυτή που εμπλέκεται με την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου) και δ΄ (τα ΚΕΠΠΕ). Η έκδοση περιβαλλοντικών αδειοδοτήσεων για τις βιοτεχνικές και τις βιομηχανικές δραστηριότητες που διαχειρίζονται τριχλωρο/τετραχλωρο αιθυλένιο, η διενέργεια αυτοψιών κατά τη διαδικασία της αδειοδότησης για τη διασφάλιση της επάρκειας των προτεινόμενων μέτρων καθώς και η έκδοση των απαιτούμενων διοικητικών πράξεων περιλαμβάνεται στο εύρος των αρμοδιοτήτων της Δ/νσης Ανάπτυξης της ΠΕ Καστοριάς. Επειδή ο αριθμός των εγκαταστάσεων που χρησιμοποιούν τους εν λόγω διαλύτες στην ΠΕ Καστοριάς είναι μεγάλος, κρίνουμε ότι ο έλεγχός τους αποκλειστικά και μόνο από ένα «βαρύ» ελεγκτικό σχήμα όπως αυτό του ΚΕΠΠΕ, είναι εξαιρετικά χρονοβόρος και πρακτικά αδύνατος. Στο σημείο αυτό κρίνουμε σκόπιμο να αναφέρουμε, ότι οι τρεις από τις τέσσερις υπηρεσίες που αποτελούν το ΚΕΠΠΕ της ΠΕ Καστοριάς (το Τμήμα Περιβάλλοντος κ Υδ/μιας, η Δ/νση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας και η Δ/νση Ανάπτυξης) συμμετέχουν με τον μοναδικό ουσιαστικά εκπρόσωπό τους και ως εκ τούτου σε κάθε σύγκλιση του Κλιμακίου, τρεις υπηρεσίες της ΠΕ Καστοριάς είναι αποκλειστικά δεσμευμένες επί του εν λόγω θέματος. Μπορείτε εύκολα να αναλογιστείτε την προκαλούμενη δυσλειτουργία κατά την εκτέλεση των καθηκόντων όλων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών, ακόμη και για την πρωτογενή ενέργεια εξεύρεσης ημερομηνιών σύγκλισης του Κλιμακίου. Επιπλέον, το Τμήμα Περιβάλλοντος κ Υδ/μιας ΠΕ Καστοριάς, το οποίο έχει αρμοδιότητα σύγκλισης και συντονισμού του ΚΕΠΠΕ, δεν διαθέτει στο αρχείο του κανενός είδους πληροφορία σχετικά με την αδειοδότηση και λειτουργία εγκαταστάσεων, που διαχειρίζονται τριχλωρο/τετραχλωρο αιθυλένιο. Γίνεται εύκολα αντιληπτή λοιπόν η δυσκολία ελέγχου τέτοιου είδους επιχειρήσεων, χωρίς την παραμικρή ενασχόληση της υπηρεσίας σύγκλισης του ΚΕΠΠΕ σε κανένα στάδιο της διοικητικής - αδειοδοτικής τους διαδικασίας. Βάσει όλων των ανωτέρω, προτείνουμε το εν λόγω μέτρο να αντικατασταθεί ως εξής: Η αρμόδια Δ/νση Ανάπτυξης να καταρτίσει ειδικό πρόγραμμα ελέγχου για τις επιχειρήσεις που κάνουν χρήση του εν</p>	<p>Η παρατήρηση και η διατυπωθείσα πρόταση σχετίζεται με τη λειτουργία και το εσωτερικό οργανόγραμμα της γνυμοδοτούσας αρχής.</p> <p>Η παρατήρηση αυτή, δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)				
		<p>λόγω διαλύτη, στο οποίο να καταναίμει τους ελέγχους σε όλους τους εν δυνάμει ελεγκτικούς μηχανισμούς, ανάλογα με το βαθμό επικινδυνότητας που κρίνει ότι διαθέτει η κάθε επιχείρηση. Έτσι, για τις μικρής δυναμικότητας εγκαταστάσεις, θα μπορεί να εκτελεί η ίδια ως αδειοδοτούσα υπηρεσία, τους προβλεπόμενους ελέγχους, ενώ για τις μεγαλύτερες και δυνάμει επικίνδυνες εγκαταστάσεις να καταναίμει τους ελέγχους στους λοιπούς ελεγκτικούς μηχανισμούς, περιλαμβανομένου και του ΚΕΠΠΕ.</p> <p>2. Στο Μέτρο Μ09Β0902 «Προσδιορισμός μέγιστου εύρους διακύμανσης στάθμης ταμειυτήρων & προσδιορισμός κατώτατης στάθμης Λίμνης Καστοριάς», κρίνουμε ότι θα πρέπει να συμπεριληφθούν στη λίστα προτεινόμενων μέτρων της αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ και οι κάτωθι επιπλέον παράμετροι, οι οποίοι είχαν προβλεφθεί για το λιμναίο οικοσύστημα της Καστοριάς κατά το χρόνο που η υπηρεσία μας ασκούσε τις αρμοδιότητες του Φορέα Διαχείρισης της προστατευόμενης περιοχής:</p> <table border="1"> <tr> <td>Επιστημονική διερεύνηση των συνθηκών εφαρμογής επιφανειακού τεχνητού εμπλουτισμού στη λίμνη Καστοριάς.</td> <td> Για τη διατήρηση μιας ελάχιστης κατώτατης στάθμης στη λίμνη της Καστοριάς, ενδέχεται να απαιτηθεί η εξεύρεση νέου υδατικού δυναμικού, ιδιαίτερα κατά τους καλοκαιρινούς μήνες όπου ελαχιστοποιούνται οι όποιες εισροές νέων υδάτων στη λίμνη. Προκειμένου να οριστικοποιηθεί τεχνικά ένα τέτοιο έργο στην ολότητα του απαιτείται να λάβει χώρα μια ενδελεχής έρευνα σχετικά με τα ακόλουθα τμήματα τα οποία στην παρούσα φάση αναφέρονται ενδεικτικά: <ul style="list-style-type: none"> • Απαιτούμενη ποσότητα νερού για οικοδιαχείριση. • Απαιτούμενη ποιότητα νερού για την ίδια χρήση. • Απαιτούμενη φυσικά χαρακτηριστικά αυτού (θερμοκρασία, θολρότητα, κλπ) κατά την είσοδο. • Απαιτούμενη ποσότητα/παροχή, ταχύτητα ροής, συχνότητα εισόδου. • Αποσαφήνιση της θέσης εισόδου ή των πολλαπλών εισόδων στη λίμνη αλλά και των απαραίτητων ποσοτήτων σε καθένα από αυτούς, συχνότητα, κτλ </td> </tr> <tr> <td>Εργασίες καθαρισμού αλλά και διαχείρισης της υδροτοπικής παραλίμνιας βλάστησης, καθώς και αναθεώρηση της μελέτης διαχείρισης Καλαμώνων</td> <td>Πρόκειται για την υλοποίηση μιας σειράς από παρεμβάσεις διαχείρισης και αποκατάστασης των λειτουργιών κάποιων παραλίμνιων περιοχών που έχουν καταληφθεί από βλάστηση, καθώς και η αναθεώρηση – επικαιροποίηση της υφιστάμενης μελέτης διαχείρισης καλαμώνων της οποίας ο χρονικός ορίζοντας έχει παρέλθει.</td> </tr> </table>	Επιστημονική διερεύνηση των συνθηκών εφαρμογής επιφανειακού τεχνητού εμπλουτισμού στη λίμνη Καστοριάς.	Για τη διατήρηση μιας ελάχιστης κατώτατης στάθμης στη λίμνη της Καστοριάς, ενδέχεται να απαιτηθεί η εξεύρεση νέου υδατικού δυναμικού, ιδιαίτερα κατά τους καλοκαιρινούς μήνες όπου ελαχιστοποιούνται οι όποιες εισροές νέων υδάτων στη λίμνη. Προκειμένου να οριστικοποιηθεί τεχνικά ένα τέτοιο έργο στην ολότητα του απαιτείται να λάβει χώρα μια ενδελεχής έρευνα σχετικά με τα ακόλουθα τμήματα τα οποία στην παρούσα φάση αναφέρονται ενδεικτικά: <ul style="list-style-type: none"> • Απαιτούμενη ποσότητα νερού για οικοδιαχείριση. • Απαιτούμενη ποιότητα νερού για την ίδια χρήση. • Απαιτούμενη φυσικά χαρακτηριστικά αυτού (θερμοκρασία, θολρότητα, κλπ) κατά την είσοδο. • Απαιτούμενη ποσότητα/παροχή, ταχύτητα ροής, συχνότητα εισόδου. • Αποσαφήνιση της θέσης εισόδου ή των πολλαπλών εισόδων στη λίμνη αλλά και των απαραίτητων ποσοτήτων σε καθένα από αυτούς, συχνότητα, κτλ 	Εργασίες καθαρισμού αλλά και διαχείρισης της υδροτοπικής παραλίμνιας βλάστησης, καθώς και αναθεώρηση της μελέτης διαχείρισης Καλαμώνων	Πρόκειται για την υλοποίηση μιας σειράς από παρεμβάσεις διαχείρισης και αποκατάστασης των λειτουργιών κάποιων παραλίμνιων περιοχών που έχουν καταληφθεί από βλάστηση, καθώς και η αναθεώρηση – επικαιροποίηση της υφιστάμενης μελέτης διαχείρισης καλαμώνων της οποίας ο χρονικός ορίζοντας έχει παρέλθει.	<p>2. Εντάσσεται η προσθήκη του νέου Συμπληρωματικού Μέτρου Μ09Σ1606 για τη λίμνη της Καστοριάς (Μ09Σ1606 - Προσδιορισμός κατώτατης στάθμης Λίμνης Καστοριάς) με αποκοπή του συγκεκριμένου τμήματος από το Βασικό Μέτρο Μ09Β0902. Κατά τα λοιπά δεν μεταβάλλονται οι ρυθμίσεις σε σχέση με αυτές που είχαν γνωστοποιηθεί κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης για το Βασικό Μέτρο Μ09Β0902.</p> <p>Οι ανωτέρω αλλαγές δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ. Σχετικά με την πρότασης ενσωμάτωσης νέων παραμέτρων που αναφέρονται στην γνωμοδότηση σημειώνονται τα ακόλουθα:</p> <p>Α) Για τη Λίμνη Καστοριάς έχει δημοσιευτεί το Προεδρικό Διάταγμα ΠΔ 14/12 (ΦΕΚ 226/ΑΑ&ΠΘ) «Χαρακτηρισμός της περιοχής της λίμνης Καστοριάς ως περιοχής προστασίας της φύσης και ίδρυση Φορέα Διαχείρισης αυτής». Στο Άρθρο 5 του υπόψη Π.Δ περιλαμβάνεται η εκπόνηση του Γενικού Διαχειριστικού Σχεδίου της λίμνης το οποίο αυτά θα θέματα. Β) Όσον αφορά τη δεύτερη παράμετρο, εμπίπτει στις αρμοδιότητες του ΟΦΥΠΕΚΑ και γενικότερα τη νομοθεσία / Οδηγία για τις περιοχές NATURA, καθώς η λίμνη Καστοριάς έχει ενταχθεί στο Δίκτυο Natura 2000 και υπόκειται στις διατάξεις</p>
Επιστημονική διερεύνηση των συνθηκών εφαρμογής επιφανειακού τεχνητού εμπλουτισμού στη λίμνη Καστοριάς.	Για τη διατήρηση μιας ελάχιστης κατώτατης στάθμης στη λίμνη της Καστοριάς, ενδέχεται να απαιτηθεί η εξεύρεση νέου υδατικού δυναμικού, ιδιαίτερα κατά τους καλοκαιρινούς μήνες όπου ελαχιστοποιούνται οι όποιες εισροές νέων υδάτων στη λίμνη. Προκειμένου να οριστικοποιηθεί τεχνικά ένα τέτοιο έργο στην ολότητα του απαιτείται να λάβει χώρα μια ενδελεχής έρευνα σχετικά με τα ακόλουθα τμήματα τα οποία στην παρούσα φάση αναφέρονται ενδεικτικά: <ul style="list-style-type: none"> • Απαιτούμενη ποσότητα νερού για οικοδιαχείριση. • Απαιτούμενη ποιότητα νερού για την ίδια χρήση. • Απαιτούμενη φυσικά χαρακτηριστικά αυτού (θερμοκρασία, θολρότητα, κλπ) κατά την είσοδο. • Απαιτούμενη ποσότητα/παροχή, ταχύτητα ροής, συχνότητα εισόδου. • Αποσαφήνιση της θέσης εισόδου ή των πολλαπλών εισόδων στη λίμνη αλλά και των απαραίτητων ποσοτήτων σε καθένα από αυτούς, συχνότητα, κτλ 						
Εργασίες καθαρισμού αλλά και διαχείρισης της υδροτοπικής παραλίμνιας βλάστησης, καθώς και αναθεώρηση της μελέτης διαχείρισης Καλαμώνων	Πρόκειται για την υλοποίηση μιας σειράς από παρεμβάσεις διαχείρισης και αποκατάστασης των λειτουργιών κάποιων παραλίμνιων περιοχών που έχουν καταληφθεί από βλάστηση, καθώς και η αναθεώρηση – επικαιροποίηση της υφιστάμενης μελέτης διαχείρισης καλαμώνων της οποίας ο χρονικός ορίζοντας έχει παρέλθει.						

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
			<p>περί προστασίας και διαχείρισης οικοτόπων, όπως προβλέπεται στην Οδηγία 92/43/ΕΟΚ. Σημειώνεται σε σχέση με την αναφορά «Εργασίες καθαρισμού και διαχείρισης της υδροτοπικής παραλίμνιας βλάστησης, καθώς και αναθεώρηση της μελέτης διαχείρισης Καλαμώνων», ότι η διαδικασία αυτή προβλέπεται στο πλαίσιο του Μέτρου για την επίτευξη του ΚΟΔ στο ΙΤΥΣ Λίμνης Καστοριάς με ονομασία Μέτρου «- Διαχείριση παρόχθιων/αβαθών οικοτόπων – Διαχείριση βλάστησης» όπως προβλέπεται από το Σχετικό Μέτρο της ΕΛΒΙΜΜ: #1-Ενίσχυση παρόχθιων αβαθών οικοτόπων (ειδικά στη ζώνη επάλλαξης) που αφορούν σε Λιμναία ΙΤΥΣ. Οι δράσεις σχετικά με τον εμπλουτισμό της λίμνης θα είναι δυνατό να σχεδιαστούν μετά τον καθορισμό της κατώτατης στάθμης της λίμνης κατ' εφαρμογή του μέτρου Μ09Σ1606.</p>
10	<p>Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας</p> <p>Γενική Δ/νση Αναπτυξιακού Προγρ/σμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών / Δ/νση Περιβ/ντος & Χωρικού Σχεδιασμού / Δ/νση Περιβ/ντος & Υδροοικονομίας Περιφερειακής Ενότητας Γρεβενών</p>	<p>1. Στην 2^η Αναθεώρηση είχε γίνει χαρακτηρισμός του ΕΥΣ «Γρεβενιώτικος Π.» με κωδικό ΕΛ0902R0002320039N ως «Ελλιπής». Ειδικότερα το ΕΥΣ φέρεται να εμφανίζει Οικολογική κατάσταση «Καλή», και Χημική κατάσταση «Καλή» χαρακτηρίζοντας ταυτόχρονα τα αποτελέσματα που οδήγησαν στο χαρακτηρισμό αυτό ως «Υψηλής Εμπιστοσύνης».</p> <p>2. Στην παρ. 6.1.7.2.4 : « Περιοχές αναψυχής εσωτερικών υδάτων» της ΣΜΠΕ γίνεται η παρακάτω αναφορά : «Ναυταθλητικές δραστηριότητες. Για ράφτινγκ, καγιάκ και διάσχιση φαραγγίων καταγράφονται δραστηριότητες στο ποταμό Βενέτικο, ενώ για κωπηλασία στη Λίμνη Καστοριάς και στη Τεχνητή Λίμνη Πολυφύτου. Λόγω του ότι ανωτέρω χρήσεις για κολύμβηση και ναυταθλητικές δραστηριότητες δεν είναι έντονες, οι αναφερόμενες περιοχές δεν προτείνεται να ενταχθούν στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών. Αν κατά την επανεξέταση των ακτών κολύμβησης, η οποία γίνεται περιοδικά στα πλαίσια της Οδηγίας 2006/7/ΕΚ, προκύψει ότι κάποιες περιοχές πληρούν σχετικά κριτήρια, δύναται τα σχετιζόμενα ΥΣ να εξετασθούν αν θα ορισθούν ως ύδατα κολύμβησης», αναφορά η οποία όμως δεν ανταποκρίνεται στην ισχύουσα κατάσταση. Προς επιβεβαίωση αυτού σας καταθέτω συνημμένα επιστολή, η οποία</p>	<p>1. Τα Κείμενα Τεκμηρίωσης είναι αναρτημένα. Έχει γίνει κάποιο λάθος από μεριάς της γνωμοδοτούσας Υπηρεσίας. Το ΥΣ ΕΛ0902R0002320039N βρίσκεται σε «Ελλιπή» Οικολογική κατάσταση.</p> <p>2. Επισημαίνεται καταρχήν ότι στον μεγάλο μήκος ποταμό Βενέτικο και στα λουπά σημεία αναφοράς, δεν έχουν ορισθεί ακτές κολύμβησης. Για την ένταξη μιας θέσης στο μητρώο ακτών κολύμβησης υποβάλλεται σχετικό αίτημα του αρμόδιου Δήμου, το οποίο αξιολογείται θετικά ή αρνητικά. Το μητρώο αναθεωρείται κάθε 2 χρόνια. Για τις υφιστάμενες δραστηριότητες κολύμβησης δεν υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία που να τεκμηριώνουν ικανό αριθμό λουόμενων.</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας στα πλαίσια της διαβούλευσης, ιδιωτών οι οποίοι δραστηριοποιούνται στην ΠΕ Γρεβενών και οι οποίοι διοργανώνουν υπαίθριες τουριστικές δραστηριότητες αναψυχής (διαδρομές ράφτινγκ-καγιάκ, διάσχιση φαραγγιών) στην περιοχή των Γρεβενών από τις αρχές τις δεκαετίας του 1990 μέχρι και σήμερα, έχοντας επενδύσει και επενδύουν συνεχώς στην ανάπτυξη των επιχειρήσεων και του τουρισμού της περιοχής. Για τα ίδια ΥΣ υπάρχει έντονο ενδιαφέρον για υλοποίηση μικρών υδροηλεκτρικών έργων η υλοποίηση των οποίων θα επηρεάσει αρνητικά την συνέχιση της αξιοποίησής τους ως χώρων παροχής υπηρεσιών αναψυχής.</p>	<p>Εκτιμάται ότι οι δραστηριότητες είναι σποραδικές και διασκορπίζονται σε διάφορα σημεία, άρα δεν συντρέχει κανένας λόγος ορισμού Προστατευόμενων Περιοχών.</p> <p>Η παρατήρηση που διατυπώνεται δεν επηρεάζει τα Μέτρα και την αξιολόγηση των επιπτώσεων όπως αυτές περιέχονται στη ΣΜΠΕ.</p>
		<p>3. Στα διοικητικά όρια της Π.Ε. Γρεβενών και ειδικότερα σε θέση η οποία βρίσκεται στην εκτός των οικιστικών ορίων της Τ.Κ. Κιβωτού περιοχή στο Δήμο Γρεβενών έχει Σελίδα 4 από 6 κεντροβαρικές συντεταγμένες σε σύστημα γεωαναφοράς ΕΓΣΑ 87 Χ=280899 και γ= 4457639, υπάρχει Ιαματική πηγή η οποία ανήκει στην κατηγορία των Υδροθειούχων και για την οποία δεν γίνεται καμία αναφορά στην ο παρ. 6.1.7.2.4. «Υδατικά συστήματα που έχουν χαρακτηριστεί ως ύδατα αναψυχής». Η εν λόγω πηγή βρίσκεται εντός του Υπόγειου ΥΣ με ονομασία «ΠΟΡΩΔΕΣ ΛΕΚΑΝΗΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ » και κωδικό ΕΛ0900030 . Στην εν λόγω πηγή αναβλύζει ιαματικό νερό από δύο γεωτρήσεις Το νερό αυτό, εμφανίζει θερμοκρασία ίση με 15ο C , έχει χαρακτηριστεί ως Ψυχρό Na-Ca-K-Li-SO4-HCO3-Br-F-HS υποτονικό, ασθενώς ραδιενεργό ιαματικό νερό και η χρήση του ενδείκνυται για αντιμετώπιση δερματοπαθειών, ρευματοπαθειών, παθήσεις του αναπνευστικού και ουροποιητικού συστήματος. Έχει ακολουθηθεί η διαδικασία αναγνώρισης της.</p>	<p>3. Οι ιαματικές πηγές προστατεύονται από το θεσμικό πλαίσιο που τις διέπει και την κείμενη νομοθεσία και δεν θεωρείται σκόπιμη ειδική σχετική αναφορά στο ΣΔΛΑΠ.</p> <p>Η παρατήρηση που διατυπώνεται δεν επηρεάζει τα Μέτρα και την αξιολόγηση των επιπτώσεων όπως αυτές περιέχονται στη ΣΜΠΕ.</p>
		<p>4. Στα «Βασικά Μέτρα Άλλων Κατηγοριών» προτείνονται η εφαρμογή του Μέτρου «Μ09Β0905 / Προσδιορισμός επιλεγμένων περιοχών λήψης φερτών υλικών για τις ανάγκες τεχνικών έργων». Για την προτεινόμενες στο Μέτρο μελέτες δεν γίνεται αναφορά για το τι ισχύει μέχρι την σύνταξη των εν λόγω μελετών. Σήμερα για τα διοικητικά όρια της ΠΕ Γρεβενών, οι χώροι αμμοληψίας, καθώς και οι όροι και ο τρόπος διενέργειας της αμμοληψίας καθορίζονται με την υπ' αρ. 621/3-10-2002 απόφαση του Νομάρχη Γρεβενών η οποία βρίσκεται σε ισχύ μέχρι σήμερα;</p>	<p>4. Εφαρμόζεται η ισχύουσα νομοθεσία.</p> <p>Η ερώτηση δεν αφορά στο περιεχόμενο της ΣΜΠΕ.</p>
		<p>5. Προτείνεται η εφαρμογή του Συμπληρωματικού Μέτρου «Μ09Σ0902 /Ειδικές ρυθμίσεις για τις δραστηριότητες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στη ΛΑΠ Αλιάκμονα που σχετίζονται με Επιφανειακά και Υπόγεια Υδατικά Συστήματα». Το Μέτρο μεταξύ άλλων προβλέπει: «Για το σύνολο των υδατικών συστημάτων, επιφανειακών και υπόγειων, που επηρεάζονται από το σύνολο δραστηριοτήτων με σκοπό την παραγωγή ενέργειας, θα πρέπει να καταρτιστεί ειδική μελέτη.</p>	<p>5. Για την εν λόγω δραστηριότητα υπάρχει θεσμικό πλαίσιο για την εκπόνηση των περιβαλλοντικών μελετών. Συγκεκριμένα υπάρχει το Ειδικό Χωροταξικό Σχέδιο των ΑΠΕ. Έγιναν κατάλληλες διαφοροποιήσεις του μέτρου Μ09Σ0902 ώστε να διασφαλίζεται η</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>Επειδή σε επίπεδο ΠΕ Γρεβενών η ζήτηση για υλοποίηση Μικρών Υδροηλεκτρικών Σταθμών είναι πάρα πολύ μεγάλη, καλό θα ήταν να συμπεριληφθεί στο μέτρο και η σύνταξη μελέτης προσδιορισμού της φέρουσας ικανότητας του υδρογραφικού δικτύου για την εγκατάσταση Υδροηλεκτρικών σταθμών καθώς και περιοχές καταλληλότητας.</p> <p>6. Η τελική διαμόρφωση του σχεδίου θα πρέπει να λάβει υπόψη τις πραγματικές συνθήκες (εξοπλισμός-στελέχωση-οικονομικές δυνατότητες) για τη δυνατότητα εφαρμογής των μέτρων από κάθε φορέα.</p>	<p>συμβατότητα εγκατάστασης νέων ΥΗΕ με τους στόχους του ΣΔΛΑΠ.</p> <p>Οι παραπάνω αλλαγές δεν επηρεάζουν την αξιολόγηση της ΣΜΠΕ.</p> <p>6. Η παρατήρηση δεν αφορά στο περιεχόμενο της ΣΜΠΕ. Παρόλα αυτά η διαμόρφωση του προγράμματος μέτρων λαμβάνει υπόψη τις σχετικές παραμέτρους.</p>
11	<p>Υπουργείο Πολιτισμού Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς / Εφορεία Αρχαιοτήτων Κοζάνης</p>	<p>Η Υπηρεσία δεν έχει αντίρρηση για την έγκριση της ΣΜΠΕ, με τους όρους:</p> <p>1. Στις περιοχές υλοποίησης έργων και κατασκευών στο πλαίσιο του ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας, Π. Ε. Κοζάνης, να προηγείται επιφανειακή έρευνα, δοκιμαστικές τομές και κατά περίπτωση σωστική ανασκαφή. Από τα αποτελέσματα της σωστικής έρευνας, θα εξαρτηθεί η συνέχιση ή μη των εργασιών, κατόπιν γνωμοδότησεως των αρμοδίων οργάνων του ΥΠ.ΠΟ., σύμφωνα με το άρθρο 37 του Ν. 4858/21 «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς». Τη δαπάνη για αρχαιολογικές εργασίες, κατά το Ν. 4858/21, θα αναλάβει ο φορέας του έργου.</p> <p>2. Όσον αφορά στην ευρύτερη περιοχή, δεδομένου του μεγάλου αριθμού ήδη εντοπισμένων θέσεων αρχαιολογικού ενδιαφέροντος, ο οποίος αυξάνεται με την πρόοδο της έρευνας, για κάθε επέμβαση είναι απαραίτητο να αποστέλλεται το σχετικό αίτημα στην Υπηρεσία μας, για να εξετάζεται κατά περίπτωση το είδος του έργου καθώς επίσης και η συγκεκριμένη περιοχή επέμβασης προκειμένου να γνωμοδοτήσουμε αρμοδίως.</p> <p>3. Σε περίπτωση τυχαίας ανεύρεσης αρχαιοτήτων ή παλαιοντολογικών καταλοίπων, ο υπεύθυνος του έργου οφείλει να διακόψει οποιαδήποτε εργασία και να ενημερώσει άμεσα την Υπηρεσία μας, αποφεύγοντας κάθε καταστροφή ή μετακίνησή τους, διαφορετικά θα υποστεί τις κυρώσεις του Ν. 4858/21.</p>	<p>Οι εν λόγω όροι αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης και υλοποίησης έργων, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.</p> <p>Οι σχετικοί όροι δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>
12	<p>Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής</p>	<p>Η γνωμοδότηση της Υπηρεσίας είναι θετική όσον αφορά στο περιεχόμενο της ΣΜΠΕ και την εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης. Ωστόσο στο πλαίσιο της θετικής γνωμοδότησης επισημαίνονται 45 παρατηρήσεις.</p>	<p>Τα θέματα που εντοπίζονται στη θετική γνωμοδότηση της Υπηρεσίας, είτε έχουν ήδη ληφθεί υπόψη στη σύνταξη του προσχεδίου ΣΔΛΑΠ και της ΣΜΠΕ, είτε αφορούν σε ρυθμίσεις που θα πρέπει να εξετασθούν στα πλαίσια των περιβαλλοντικών αδειοδοτήσεων</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
	<p>Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής / Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Κεντρικής Μακεδονίας / Τμήμα Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού</p>	<p>1. Η γνωμοδότηση δίδεται με την προϋπόθεση ότι δεν έρχεται σε αντίθεση με ειδικούς περιορισμούς, που έχουν τεθεί στην περιοχή με ειδικές διατάξεις.</p> <p>2. Να μην υπάρχουν επιφυλάξεις από συναρμόδιους φορείς.</p> <p>9. Η εκπλήρωση των στόχων του σχεδίου να γίνεται με ανάπτυξη εναλλακτικών και ρεαλιστικών σεναρίων ώστε να αποφευχθούν οι αρνητικές επιπτώσεις και να διαφυλάσσεται η ακεραιότητα και η συνεκτικότητα της περιοχής του δικτύου NATURA και των στόχων των οδηγιών των οικοτόπων και ειδών.</p> <p>19. Να γίνει προσπάθεια ενσωμάτωσης δεδομένων που αφορούν ποσοτικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά επιφανειακών και υπόγειων Υδατικών Συστημάτων της περιοχής που μελετά το Σχέδιο Διαχείρισης με τη συνεργασία και τη συμβολή όσο το δυνατόν περισσότερων επιστημονικών φορέων (Πανεπιστημιακά Ιδρύματα, Επιμελητήρια ΤΟΕΒ, κα).</p> <p>3. Κάθε έργο που θα προκύψει από τον σχεδιασμό και απαιτεί για την κατασκευή και λειτουργία του την τήρηση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης, υποχρεούται πριν από την έναρξη κατασκευής του, να λάβει από την αρμόδια Περιβαλλοντική Υπηρεσία την ανάλογη Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων.</p> <p>4. Να ενσωματώνονται ειδικότεροι περιβαλλοντικοί όροι κατά την διαδικασία έκδοσης περιβαλλοντικών όρων, έργων και δραστηριοτήτων όσο αφορά τη χρήση του νερού (υπολογισμοί απαιτούμενων ποσοτήτων νερού) και των αποβαλλόμενων ρύπων στους υδάτινους αποδέκτες.</p> <p>5. Ο σχεδιασμός να λαμβάνει υπόψη τον τοπικό χαρακτήρα των περιοχών επέμβασης, τις ανάγκες των κατοίκων αυτών των περιοχών και να υπάρχει σύνδεση με άλλα σχέδια όπως αυτά των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, της Αλιείας, της Κτηνοτροφίας, Βιομηχανίας κτλ.</p> <p>6. Να δοθεί προτεραιότητα στον σχεδιασμό, υλοποίηση ή και συντήρηση σημαντικών έργων υποδομής όπως έργα α) αντιπλημμυρικής προστασίας και θωράκισης των ευαίσθητων περιοχών, β) διαχείρισης στερεών αποβλήτων με γνώμονα τη μείωση των αποβλήτων, τον διαχωρισμό στην πηγή και την ανακύκλωση και γ) διαχείρισης - επαναχρησιμοποίησης υγρών αποβλήτων.</p> <p>7. Να λαμβάνεται υπόψη σε κάθε έργο και δραστηριότητα η «φέρουσα ικανότητα» της περιοχής μελέτης του έργου ή της δραστηριότητας ως προς τη δυνατότητα τόσο της</p>	<p>έργων αξιοποίησης υδατικών πόρων, είτε καλύπτονται από τη σχετική νομοθεσία.</p> <p>Γενικές παρατηρήσεις οι οποίες δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>Παρατηρήσεις αφορούν σε έργα που θα προκύψουν από το ΣΔ και τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις αυτών και δύναται να ενσωματωθούν στις αντίστοιχες ΑΕΠΟ αυτών . Στα μέτρα του ΣΔΛΑΠ που ρυθμίζουν σχετικά θέματα γίνεται κατάλληλες προσαρμογές για την κατά το δυνατό ενσωμάτωση των όρων αυτών ειδικά για τις άδειες εκτέλεσης έργων αξιοποίησης υδατικών πόρων οι οποίες βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας ενσωματώνονται στις ΑΕΠΟ των έργων. Οι προσαρμογές αυτές αφορούν κυρίως στα Μέτρα Μ09Σ0901 Μ09Σ0902 Μ09Σ01702 και Μ09Σ01703 οι οποίες θα ενσωματωθούν στο τελικό ΣΔΛΑΠ. Οι ανωτέρω προσαρμογές δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>χρήσης των υδάτων όσο και την αφομοιωτική ικανότητα των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων της ρύπανσης που προκαλούν τα έργα και οι δραστηριότητες που σχετίζεται με σημειακές ή μη πηγές.</p> <p>8. Να δοθεί έμφαση στη μελέτη των πιθανών επιπτώσεων ορισμένων ανθρωπογενών έργων και πιέσεων στα επιφανειακά νερά της περιοχής. Αυτό αφορά κυρίως τις επιπτώσεις της εξόρυξης, των τουριστικών δραστηριοτήτων, των έργων οδοποιίας, της βόσκησης αλλά και σχεδιαζόμενων υδραυλικών έργων (φράγματα, έργα υδροληψίας, εμπλουτισμού) και υδροηλεκτρικών έργων.</p> <p>10. Για την διασφάλιση και τη διατήρηση της καλής οικολογικής κατάστασης των υδάτινων οικοσυστημάτων υπάρχει η ανάγκη θέσπισης Κατευθυντήριων Γραμμών για την Οικολογική Παροχή οι οποίες θα πρέπει να είναι ταυτόχρονα, γενικές για το σύνολο των ΛΑΠ σε εθνικό επίπεδο, όσο και εξειδικευμένες ανά ΛΑΠ, ώστε να καλύπτουν τις ιδιαιτερότητες των διαφόρων υδατικών σωμάτων. Με τον τρόπο αυτό θα αντιμετωπίζεται ολοκληρωμένα η Διαχείριση της Οικολογικής Παροχής και όχι αποσπασματικά, αφού στην παρούσα φάση προτείνεται ο καθορισμός της μέσα από τις επί μέρους ΜΠΕ των προτεινόμενων ΜΥΗΕ. Μέχρι να καθοριστούν τα όρια αυτά ανά λεκάνη απορροής να τηρούνται (α) οι διατάξεις της (14) σχετικής ΚΥΑ άρθρο 16 όπου καθορίζονται τα κριτήρια της ελάχιστης απαιτούμενης οικολογικής παροχής κατάντη των έργων υδροληψίας των υπό χωροθέτηση ΜΥΗΕ και (β) οι ελάχιστη απόσταση χωροθέτησης των ΜΥΗΕ (υπ. οικ. 196978/2011 Απόφαση).</p> <p>11. Να ληφθεί μέριμνα για την ανάγκη προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος (βιοτικού και αβιοτικού) των υδατορεμάτων και των λεκανών τους από την συσσώρευση και συνέργεια διαφόρων -συχνά συγκρουόμενων χρήσεων - δραστηριοτήτων (ΜΥΗΕ, φραγμάτων, έργων υδροληψίας κλπ.) που παρατηρείται στο ίδιο υδατόρεμα και σε συμβάλλοντες αυτού κλάδους.</p> <p>12. Να διασφαλίζεται η αρμονική ένταξη των Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων (ΜΥΗΕ) στο περιβάλλον καθώς και να προβλέπεται η πληρέστερη αντιμετώπιση των συνολικών, αθροιστικών και συνεργιστικών επιπτώσεων ΜΥΗΕ στο ίδιο υδατόρεμα και στους συμβάλλοντες αυτού κλάδους.</p> <p>13. Να εκπονηθούν μελέτες εξακρίβωσης της κατάστασης των ιχθυοπληθυσμών των επιφανειακών ποτάμιων συστημάτων κυρίως στην περίπτωση των υδροηλεκτρικών σταθμών. Όποιες δεσμεύσεις αναφέρονται από τους μελετητές και αφορούν την εκπόνηση ειδικών μελετών (π.χ. Ειδική Ιχθυολογική Μελέτη), θα πρέπει να τηρούνται και να ελέγχονται με τη συνέργεια των αρμόδιων οργάνων.</p>	<p>Παρατηρήσεις για υδατορέματα και τα έργα που δύναται να κατασκευαστούν επί αυτών (ΜΥΗΕ, έργα απολήψεων, Λιμνοδεξαμενές, Φράγματα κα.) καθώς και για λιμναία συστήματα. Οι παρατηρήσεις αφορούν σε ρυθμίσεις, οι οποίες καλύπτονται ήδη από το υφιστάμενο Θεσμικό Πλαίσιο. Στα μέτρα του ΣΔΛΑΠ που ρυθμίζουν σχετικά θέματα γίνεται κατάλληλες προσαρμογές για την κατά το δυνατό ενσωμάτωση των όρων αυτών ειδικά για τις άδειες εκτέλεσης έργων αξιοποίησης υδατικών πόρων οι οποίες βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας ενσωματώνονται στις ΑΕΠΟ των έργων. Οι προσαρμογές αυτές αφορούν κυρίως στα Μέτρα Μ09Σ0901 Μ09Σ0902 Μ09Σ01702 και Μ09Σ01703 οι οποίες θα ενσωματωθούν στο τελικό ΣΔΛΑΠ.</p> <p>Οι ανωτέρω προσαρμογές δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>14. Οι φορείς των έργων και δραστηριοτήτων εκτός από τα αναλυτικά στοιχεία τόσο για την ποσότητα του νερού που χρησιμοποιούν (απολήψιμες ποσότητες νερού) όσο και για την ποιότητά του (φυσικοχημικές αναλύσεις) θα μπορούσαν να προσκομίζουν σχετικές πληροφορίες με την αντίστοιχη χρήση νερού (πχ. Βιομηχανική, υδρευτική, αρδευτική) η οποία θα καταχωρείται από τους παρόχους νερού (ύδρευση, άρδευση κλπ.) για την βέλτιστη ανάκτηση του χρηματοοικονομικού κόστους. Συγκεκριμένα για την αρδευτική χρήση οι πάροχοι χρεώνουν το νερό μέσω στρεμματικής εισφοράς με αποτέλεσμα οι χρεώσεις να μην αντανακλούν την πραγματική κατανάλωση νερού.</p> <p>16. Στις συνοριακές περιοχές με κοινούς υδατικούς πόρους μεταξύ γειτονικών κρατών, απαιτείται συνεργασία για την βέλτιστη προστασία και αποτελεσματική διαχείριση των διασυνοριακών υδάτων. Να δοθεί προτεραιότητα στη σύνταξη Κοινού Σχεδίου Διαχείρισης της διασυνοριακής λεκάνης απορροής.</p> <p>20. Δημιουργία έργων αποθήκευσης όμβριων υδάτων (δεξαμενές συλλογής, ταμιευτήρες κλπ.) και βελτιστοποίηση των υφιστάμενων μεθόδων αποθήκευσης νερού και δημιουργία νέων όπου απαιτείται, ειδικά σε περιοχές που κινδυνεύουν από φαινόμενα ξηρασίας και από πυρκαγιές.</p> <p>21. Γενικά στην κατάρτιση σχεδίου διαχείρισης λιμναίων υδάτων να παρακολουθούνται οι παράμετροι που συμβάλλουν στο ισοζύγιό τους.</p> <p>22. Περιμετρικά της λίμνης Βεγορίτιδας οι επιτρεπόμενες νέες δραστηριότητες θα πρέπει να εξασφαλίζουν τη μείωση του κινδύνου ευτροφισμού της λίμνης. Οι δυνητικές επιδράσεις στην κατάσταση της λίμνης από την εγκατάσταση νέων δραστηριοτήτων θα εξετάζεται σε κάθε περίπτωση κατά τη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησής τους. Επίσης να προβλεφθούν διαδικασίες πρόληψης/ελέγχου της υποβάθμισης των υδάτων και σε έργα /δραστηριότητες που δεν απαιτείται η τήρηση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης</p> <p>23. Να προχωρήσει η οριοθέτηση περιοχών όπου καταγράφονται υψηλές τιμές φυσικού υποβάθρου (λόγω γεωλογικών και υδρογεωλογικών συνθηκών) για συγκεκριμένα χημικά στοιχεία (As, Fe, Mn, Cl, B, Mg κ.λπ.) όπου πρόκειται να κατασκευαστούν υδροληπτικά έργα πόσιμου νερού.</p> <p>24. Να ενθαρρύνεται η οριοθέτηση των επιφανειακών υδατικών σωμάτων (υδατορεμάτων, χειμάρρων) όπου απαιτείται, ώστε να επιτυγχάνεται η προστασία τους από την κατασκευή και λειτουργία έργων και δραστηριοτήτων (π.χ. φράγματα, λιμνοδεξαμενές, υδροηλεκτρικά) καθώς και η αποφυγή πλημμυρικών φαινομένων.</p>	<p>Για υφιστάμενα ΙΤΥΣ οι προτάσεις του σημείου 13 καλύπτονται από τα μέτρα του ΚΟΔ. Όσον αφορά στα νέα έργα εξετάζονται βάσει του άρθρου 4.7 και προτείνονται αντίστοιχα μέτρα βάσει της μεθοδολογίας Εξαιρέσεων και Περιβαλλοντικών Στόχων (Άρθρο 4.7).</p> <p>Οι παρατηρήσεις καλύπτονται από το σχετικό Συμπληρωματικό Μέτρο Μ09Σ0803.</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>25. Να μην εμποδίζεται η απρόσκοπτη επιφανειακή απορροή των υδάτων κατά την κατασκευή και λειτουργία έργων και δραστηριοτήτων. Να εξασφαλίζεται κατά προτεραιότητα κατά τον σχεδιασμό των έργων η διατήρηση της οικολογική παροχής καθ' όλη τη διάρκεια του έτους (ΚΥΑ 49828/2008).</p> <p>15. Να αναβαθμιστεί ο ρόλος των Τοπικών Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων (Τ.Ο.Ε.Β.) ώστε να υπάρχει η δυνατότητα εντοπισμού προβλημάτων και αστοχιών στη διαχείριση των υδάτων.</p> <p>17. Να λαμβάνονται τα απαραίτητα μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η μείωση των απωλειών στα αρδευτικά δίκτυα (τακτική συντήρηση, καθαρισμός κλπ.) και η παρακολούθηση κατάστασης του δικτύου με σύγχρονες τηλεματικές μεθόδους.</p> <p>18. Να προωθούνται ορθολογικές και φιλικές προς το περιβάλλον μέθοδοι άρδευσης και μείωσης των ρυπαντικών φορτίων που προκύπτουν από τη γεωργία. Μετατροπή σε καλλιέργειες με λιγότερες απαιτήσεις σε άρδευση.</p> <p>26. Να ενθαρρύνεται η ανακύκλωση ύδατος σε όσες δραστηριότητες είναι εφικτό και ιδιαιτέρως εκείνες που απαιτούν μεγάλες ποσότητες νερού.</p> <p>27. Να λαμβάνεται μέριμνα για τις αμμοληψίες και να χωροθετηθούν από τις αρμόδιες επιτροπές αμμοληψίας οι χώροι που επιτρέπεται απόληψη υλικού ώστε να υπάρχει η μικρότερη δυνατόν υποβάθμιση των υδατικών συστημάτων Επιπλέον σε επίπεδο ΛΑΠ και σε τεχνικά και εξορυκτικά έργα τα οποία πραγματοποιούνται εντός των κοιτών των ποταμών (π.χ. αμμοληπτικές εργασίες, ΜΥΗΕ) να λαμβάνονται υπόψη οι σωρευτικές επιπτώσεις τόσο κατά τη διάρκεια κατασκευής τους όσο και κατά τη διάρκεια λειτουργίας τους. Για το συγκεκριμένο Μέτρο Μ09Β0902 να προβλεφθεί ένας μηχανισμός ενημέρωσης των Δ/σεων Τεχνικών Έργων όταν δεν επαρκεί το τεχνικό, προκειμένου να αποφευχθούν αστοχίες λόγω της υδραυλικής υποσκαφής των ταμιευτήρων.</p> <p>28. Να προωθηθεί ο εκσυγχρονισμός βασικών έργων υποδομής, όπως Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ), αντικατάσταση παλαιών και κατασκευή νέων δικτύων ύδρευσης, άρδευσης, αποχέτευσης και ομβρίων κ.α. Να συντηρούνται επαρκώς οι υφιστάμενες ΕΕΛ ώστε να αντιμετωπίζονται έγκαιρα προβλήματα δυσλειτουργίας τους και να προβλέπεται διαχείριση της λύσης που θα προκύπτει από τις ΕΕΛ ώστε να χρησιμοποιείται στη γεωργία. Σε αυτή την περίπτωση να διασφαλίζεται ότι το επεξεργασμένο νερό που θα χρησιμοποιηθεί για άρδευση είναι κατάλληλο για την συγκεκριμένη χρήση. Είναι απαραίτητη η διερεύνηση της δυνατότητας κάλυψης μέρους</p>	<p>Παρατηρήσεις για την διαχείριση των αρδευτικών δικτύων και γενικότερα της άρδευσης, οι οποίες έχουν ήδη ληφθεί υπόψη στη σύνταξη του ΣΔ και στο πρόγραμμα μέτρων πχ «Μέτρα για την προώθηση της αποδοτικής και αειφόρου χρήσης του νερού, ώστε να μην διακυβεύεται η επίτευξη των στόχων της Οδηγίας (Άρθρο 4)», «Μέτρα διαχείρισης της ζήτησης».</p> <p>Οι παρατηρήσεις δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>Παρατήρηση για τις αμμοληψίες που έχει ήδη ληφθεί υπόψη στη κατάρτιση του ΣΔ και του Προγράμματος Μέτρων στο πλαίσιο που δύναται να ρυθμιστεί μέσω του ΣΔΛΑΠ.</p> <p>Η παρατήρηση δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>Παρατηρήσεις που αφορούν κυρίως στα έργα λυμάτων και στερεών αποβλήτων και τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις αυτών. Καλύπτεται από την ισχύουσα νομοθεσία και σχετικές αναφορές γίνονται ήδη στο ΣΔΛΑΠ.</p> <p>Οι παρατηρήσεις δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>των αρδευτικών αναγκών των καλλιεργειών με νερό επαναχρησιμοποίησης. Στο πλαίσιο αυτό απαιτείται η εκπόνηση μελετών αξιοποίησης του νερού επαναχρησιμοποίησης και κατά προτεραιότητα για τις ΕΕΛ τριτοβάθμιας επεξεργασίας που έχουν ήδη κατασκευαστεί ή/και έχουν τεθεί σε λειτουργία.</p> <p>29. Να τηρούνται τα όρια της ΚΥΑ 5673/400/1997 για την ποιότητα των επεξεργασμένων λυμάτων.</p> <p>30. Να θεσπιστούν κριτήρια σχετικά με τον εντοπισμό των θέσεων όπου είναι δυνατόν να φιλοξενήσουν μελλοντικές εγκαταστάσεις ανακύκλωσης, ανάκτησης και διάθεσης επικινδύνων αποβλήτων. Να προσδιοριστούν επίσης τα βασικά κριτήρια αποκλεισμού χωροθέτησης τέτοιου είδους εγκαταστάσεων.</p> <p>31. Να προσδιοριστεί συγκεκριμένο πλαίσιο σχετικά με τα ενδεδειγμένα μέτρα για την αποκατάσταση παλαιών και νέων ρυπασμένων χώρων και ειδικότερα ως προς τις προδιαγραφές των προβλέψεων στην παρ. 1 του άρθρου 12 της υπό στοιχεία ΗΠ 13588/725/2006 (Β' 383).</p> <p>38. Λήψη άμεσων μέτρων για την διαχείριση των αστικών λυμάτων όπως και των πιέσεων που προκαλούνται από τη γεωργία και την κτηνοτροφία, ώστε να αποφευχθεί η πίεση που προκαλείται στα υδατικά σώματα.</p> <p>39. Θέσπιση μέτρων για έλεγχο των απορρίψεων και σωστή διαχείριση των αποβλήτων στον τομέα της βιομηχανίας καθώς και εκσυγχρονισμός και συμπλήρωση της εθνικής νομοθεσίας ώστε να μην γίνει ποιοτική υποβάθμιση των υδατικών σωμάτων που σχετίζονται με τις αντίστοιχες δραστηριότητες.</p> <p>32. Ως προς τα χαρακτηριστικά των επιπτώσεων στο περιβάλλον να δοθεί έμφαση σε θέματα όσον αφορά: • την πιθανότητα, τη διάρκεια, τη συχνότητα και την αναστρεψιμότητα των επιπτώσεων, • το σωρευτικό χαρακτήρα των επιπτώσεων, • το διασυννοριακό χαρακτήρα των επιπτώσεων, • τους κινδύνους για την ανθρώπινη υγεία ή το περιβάλλον (π.χ. λόγω ατυχημάτων), • το μέγεθος και την έκταση στο χώρο των επιπτώσεων (γεωγραφική περιοχή και μέγεθος πληθυσμού που ενδέχεται να θιγούν), • τις επιπτώσεις σε περιοχές ή τοπία που απολαύουν αναγνωρισμένου καθεστώτος προστασίας σε εθνικό, κοινοτικό ή διεθνές επίπεδο, και εκτιμάται η σημαντικότητά των επιπτώσεων αυτών.</p> <p>33. Ως προς τον τρόπο διενέργειας της εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον να προσδιοριστούν: • οι προτάσεις / κατευθύνσεις / μέτρα για την πρόληψη, τον περιορισμό και την, κατά το δυνατόν, αντιμετώπιση οποιωνδήποτε σημαντικών</p>	<p>Παρατηρήσεις για τις επιπτώσεις των έργων και δράσεων στο περιβάλλον, την παρακολούθηση των επιπτώσεων, καθώς και τις δράσεις προστασίας και αποκατάστασης. Οι παρατηρήσεις έχουν ληφθεί υπόψη στη σύνταξη του ΣΔ.</p> <p>Όσον αφορά στο σημείο 37 ενσωματώνεται νέο Μέτρο Μ09Β0906 : Παρακολούθηση, καταγραφή και αποκατάσταση παράκτιας διάβρωσης με στόχο την καταρχήν αντιμετώπιση του θέματος μέσω της βελτίωσης της γνώσης χωρίς να εισάγονται νέοι περιορισμοί.</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>δυσμενών επιπτώσεων στο περιβάλλον, και • το σύστημα παρακολούθησης των σημαντικών περιβαλλοντικών επιπτώσεων.</p> <p>34. Θέσπιση δεσμευτικών στόχων για την αποκατάσταση φυσικών οικοτόπων στο πλαίσιο της εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Στρατηγικής για τη βιοποικιλότητα, διότι οι φυσικοί οικότοποι έχουν την ικανότητα να λειτουργούν, λιγότερο ή περισσότερο, ως “καταβόθρες άνθρακα” (carbon sinks) απορροφώντας και δεσμεύοντας διοξείδιο του άνθρακα και άρα αφαιρώντας το από την ατμόσφαιρα. Η αποκατάσταση, προστασία και διατήρηση περιοχών όπως οι αλμυρόβαλτοι, οι λιμνοθάλασσες κ.α. είναι πολύ σημαντική. Οι παρεμβάσεις θα πρέπει να περιλαμβάνουν σαφείς στόχους για την αποκατάσταση συγκεκριμένου ποσοστού της χερσαίας και της θαλάσσιας έκτασης, να προβλέπει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα και να διασφαλίζει επαρκή χρηματοδότηση για την υλοποίηση των σχετικών έργων καθώς και να προβλέπει συνεχή παρακολούθηση και προστασία τους για να διατηρηθούν τα οφέλη της αποκατάστασης.</p> <p>35. Εντατικοποίηση των ελέγχων σε ρυπογόνες δραστηριότητες και διενέργεια μετρήσεων για τον εντοπισμό και την παρακολούθηση της μεταφοράς των ρύπων σε επίπεδο της ΛΑΠ.</p> <p>36. Για την εφαρμογή του τεχνικού εμπλουτισμού θα πρέπει να τηρούνται οι προδιαγραφές για την εκπόνηση ειδικής υδρογεωλογικής μελέτης όπως έχουν ολοκληρωθεί και δημοσιοποιηθεί από την ΓΔΥ και σε κάθε περίπτωση να μην προκύπτει υποβάθμιση του υδροφόρου ορίζοντα. Να συλλέγονται στοιχεία που αφορούν συνολικά τη χρήση νερού για τεχνητό εμπλουτισμό και για άρδευση. Να ελέγχεται η στάθμη και η ηλεκτρική αγωγιμότητα σε γεωτρήσεις ελέγχου, προκειμένου να ελεγχθεί η αποτελεσματικότητα του τεχνητού εμπλουτισμού. Επίσης η λειτουργία των έργων του τεχνικού εμπλουτισμού να μην επιδεινώσει τον πλημμυρικό κίνδυνο στην περιοχή.</p> <p>37. Να ληφθεί μέριμνα για την ανάγκη προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος (βιοτικού και αβιοτικού) των παράκτιων οικοσυστημάτων από την συσσώρευση και συνέργεια διαφόρων -συχνά συγκρουόμενων χρήσεων – δραστηριοτήτων. Ειδική μεία γίνεται για ζητήματα χωροθέτησης τουριστικών δραστηριοτήτων, διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών, χωροθέτηση λιμενικών έργων, έργων αντιμετώπισης της διάβρωσης ακτών κλπ.</p> <p>40. Θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή ώστε να μην προκύψουν αλλαγές στις χρήσεις γης από την εφαρμογή του Προγράμματος Μέτρων.</p> <p>41. Να προβλεφθούν εκστρατείες ευαισθητοποίησης και ενημέρωσης στο ευρύ κοινό ή σε συγκεκριμένες ομάδες καταναλωτών/ επαγγελματιών.</p>	<p>Οι ανωτέρω παρατηρήσεις καθώς και η ενσωμάτωση του νέου μέτρου δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>Η παράμετρος του σχολίου #40 έχει εξεταστεί στο πλαίσιο της ΣΜΠΕ ανά κατηγορία μέτρων και έχουν αξιολογηθεί κατάλληλα οι σχετικές επιπτώσεις στα σχετικά κεφάλαια 7.3.1 και</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>42. Σε περιπτώσεις όπου παρατηρείται κάποια αλλαγή, διακύμανση ή αρνητική τάση εξέλιξης συγκεκριμένης παραμέτρου του Σχεδίου, τότε η Αρμόδια Αρχή θα πρέπει να διαβουλευτεί με τους αρμόδιους φορείς με στόχο την αξιολόγηση της κατάστασης και τη λήψη αποφάσεων διορθωτικών μέτρων.</p> <p>43. Να εφαρμοστούν όσα προτείνονται στο Πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔ και που αποσκοπούν στην αποδοτική και αειφορική χρήση του νερού.</p> <p>45. Να εφαρμοστούν τα μέτρα του Προγράμματος Μέτρων με στόχο την μείωση των αρνητικών επιπτώσεων στα ύδατα, στην ανθρώπινη υγεία, στο περιβάλλον, στο τοπίο, στην πολιτιστική κληρονομία και στις οικονομικές δραστηριότητες.</p> <p>44. Καθώς η Κλιματική Αλλαγή που συντελείται τα τελευταία χρόνια, συγκαταλέγεται στις απειλές για τα ύδατα (επιφανειακά-υπόγεια), θα πρέπει να δοθούν οδηγίες για την προσαρμογή του σχεδίου διαχείρισης των νερών στην Κλιματική Αλλαγή και την συμμόρφωση με τα οριζόμενα στο Ν. 4936/2022 «Εθνικός Κλιματικός Νόμος Μετάβαση στην κλιματική ουδετερότητα και προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή, επείγουσες διατάξεις για την αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης και την προστασία του περιβάλλοντος».</p>	<p>7.3.2 της ΣΜΠΕ.</p> <p>Οι λουπές παρατηρήσεις δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>Η συμβατότητα του ΣΔΛΑΠ με την Κλιματική Αλλαγή εξετάζεται στο ΣΔ. Επιπλέον ειδική σχετική αναφορά γίνεται για κάθε Μέτρο στο Κείμενο Τεκμηρίωσης των μέτρων και αξιολογήθηκε στην ΣΜΠΕ.</p> <p>Οι παρατηρήσεις δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>
13	<p>Περιφέρεια Θεσσαλίας Γενική Δ/νση Έργων και Υποδομών / Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Λάρισας / Τμήμα Δομών Περιβάλλοντος</p>	<p>Η Υπηρεσία ενημερώνει ότι εντός του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας (ΕΛ09) περιλαμβάνεται ένα πολύ μικρό τμήμα της Περιφερειακής Ενότητας Λάρισας, της Περιφέρειας Θεσσαλίας. Συγκεκριμένα, επειδή στο Δήμο Ελασσόνας περιλαμβάνεται ποσοστό 1% της έκτασης του Υ.Δ. (ΕΛ09), μικρής υδρολογικής σημασίας (§6.1.2 ΣΜΠΕ) και χωρίς οικισμό εντός του (πίνακας 6-5 ΣΜΠΕ), δεν υπάρχει καμία παρατήρηση επί του περιεχομένου της παραπάνω μελέτης. Ωστόσο, διαβιβάζεται το (1) σχετικό στο Δήμο Ελασσόνας για ενημέρωση και τυχόν δικές τους ενέργειες. Επίσης, κοινοποιείται στη Διεύθυνση Υδάτων Θεσσαλίας λόγω αρμοδιότητας.</p>	<p>Δεν διατυπώνεται κάποια παρατήρηση. Δεν υφίστανται λόγοι διατύπωσης σχολίων.</p>
14	<p>Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας Περιφερειακό Συμβούλιο Επιτροπή Ανάπτυξης, Καινοτομίας και Αγροτικής Οικονομίας</p>	<p>Η γνωμοδότηση της Επιτροπής Ανάπτυξης, Καινοτομίας και Αγροτικής Οικονομίας του Περιφερειακού Συμβουλίου ΠΚΜ είναι θετική, σύμφωνα με την αρ. πρωτ. 821265(2846)/13-12-2023 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της ΠΚΜ, όπου παρατίθενται συγκεκριμένες παρατηρήσεις.</p> <p>Ειδικότερα, στην ΣΜΠΕ, γίνεται αναφορά σε ΕΠΧΣΑΑΥ.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Για την Π.Κ.Μ. έχει ήδη δημιουργηθεί και εγκριθεί η αναθεώρηση του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας με το ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/73483/852 (ΦΕΚ 485/ 20.08.2020) όπου ορίζεται στο άρθρο 6. παρ. Γ. 	<p>Οι εν λόγω παρατηρήσεις επικεντρώνονται στο Περιφερειακό Χωροταξικό Πλαίσιο Κεντρικής Μακεδονίας, καθώς και στο χαρακτηρισμό και την οριοθέτηση της Περιοχής Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών (ΠΟΑΥ) στην ΠΕ Πιερίας, θέματα τα οποία έχουν εξετασθεί και συμπεριλαμβάνονται στο ΣΔ και στα σχετικά Κείμενα Τεκμηρίωσης.</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>Ευρύτερη Αναπτυξιακή Ζώνη Υδατοκαλλιεργειών-Αλιείας (δεν συμπεριλαμβάνεται στη ΣΜΠΕ).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Πιο συγκεκριμένα, για την ΠΕ Πιερίας, έχει ψηφιστεί ο Χαρακτηρισμός και Οριοθέτηση Περιοχής Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών (Π.Ο.Α.Υ.) που βρίσκεται σε θαλάσσιες περιοχές της Περιφερειακής Ενότητας Πιερίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας με Π.Δ. (ΦΕΚ Δ' 206/09.05.2019), το οποίο αναφέρεται, θα πρέπει να ακολουθείται από τα μέτρα του Σ.Δ. • Επιπλέον, στο άρθρο 20 του εν λόγω Περιφερειακού Σχεδιασμού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας αναφέρεται Σύστημα παρακολούθησης των σημαντικών περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την εφαρμογή του Σχεδίου. Η παρακολούθηση των σημαντικών περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την εφαρμογή του Σχεδίου πραγματοποιείται με ευθύνη της Αρχής Σχεδιασμού και με τη συνεργασία και υποστήριξη κάθε Υπηρεσίας με αρμοδιότητα παρακολούθησης περιβαλλοντικών μέσων και παραμέτρων στον τομέα της, προκειμένου μεταξύ άλλων να εντοπιστούν εγκαίρως απρόβλεπτες δυσμενείς επιπτώσεις και να ληφθούν τα κατάλληλα επανορθωτικά μέτρα. Υφιστάμενα προγράμματα παρακολούθησης του περιβάλλοντος δύνανται να ενταχθούν στο σύστημα παρακολούθησης των σημαντικών περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την εφαρμογή του Σχεδίου, προς αποφυγή διπλού ελέγχου. Ως εκ τούτου, η εφαρμογή των μέτρων του ΣΔ, θα πρέπει να ελέγχεται ως προς τις επιπτώσεις της, εκτός από την Αρχή Σχεδιασμού και -σε συνεργασία- από τις αρμόδιες υπηρεσίες της ΠΚΜ. <p>Επίσης, αναφέρεται το 798040(2521)/28-11-2023 έγγραφο του Τμ. Περι.& Υδρ. ΠΕ Πέλλας με θέμα: «Απόψεις επί των ΣΜΠΕ της 2ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Κεντρικής (ΕΛ10) και Δυτικής Μακεδονίας (ΕΛ09)»”.</p>	<p>Επίσης υπάρχει αναφορά στο σχετικό έγγραφο του Τμ. Περι.& Υδρ. ΠΕ Πέλλας, το οποίο έχει απαντηθεί στο Εδάφιο 3 του παρόντος Πίνακα.</p> <p>Συνολικά οι απόψεις και παρατηρήσεις που διατυπώνονται δεν επηρεάζουν τα Μέτρα και την αξιολόγηση των επιπτώσεων όπως αυτές περιέχονται στη ΣΜΠΕ.</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
15	Υπουργείο Εξωτερικών Ειδική Νομική Υπηρεσία / Τμήμα Δημοσίου Διεθνούς Δικαίου	<p>- Στη σελίδα 311 του σχεδίου, στη φράση «Η Επιτροπή αποτελείται από ένα δεκαμελές σώμα...», ο όρος «αποτελείται» θα πρέπει πιθανώς να αντικατασταθεί από τον όρο «αποτελείτο». Συγκεκριμένα, και υπό την επιφύλαξη εν προκειμένω πληροφόρησης η οποία θα παρασχεθεί από τη Διεύθυνση Διεθνών και Ευρωπαϊκών Δραστηριοτήτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, πιθανώς η τριμελής Συντονιστική Επιτροπή του Πάρκου Πρεσπών (Prespa Park Coordination Committee), η οποία, ως εικάζουμε, δημιουργήθηκε σε συνέχεια της από 02.02.2000 Κοινής Διακήρυξης των Προϋπουργών της Ελλάδας, της Αλβανίας και της Βορείου Μακεδονίας, δεν συγκαλείται μετά τη θέση σε ισχύ, στις 29.05.2019, της τετραμερούς Συμφωνίας του έτους 2010 για την Προστασία και Λειφόρο Ανάπτυξη της Περιοχής του Πάρκου Πρεσπών (Ν. 4453/2017, ΦΕΚ Α' 19) και την εγκαθίδρυση, στο πλαίσιο αυτής (βλ. άρθρο 10 της Συμφωνίας), της Επιτροπής Διαχείρισης Πάρκου Πρεσπών (Prespa Park Management Committee). Περαιτέρω, σκόπιμο θα ήταν η Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας να αρωσθεί πληροφορίες από τη Διεύθυνση Διεθνών και Ευρωπαϊκών Δραστηριοτήτων του εν λόγω Υπουργείου ως προς τις Συναντήσεις της εν λόγω Επιτροπής του άρθρου 10 της Συμφωνίας του έτους 2010. Από πλευράς μας, σημειώνουμε σχετικά ότι, όπως τουλάχιστον προκύπτει από το αρχείο του Γραφείου Διεθνών Συμβάσεων της Υπηρεσίας μας, μια πρώτη συνάντηση της Επιτροπής του άρθρου 10 της Συμφωνίας του έτους 2010 πραγματοποιήθηκε στην Πύλη Πρεσπών, στις 23.06.2022.</p>	<p>- Έχουν ληφθεί υπόψη όλα τα έγγραφα και τα σχετικά mail. Το σύνολο των παρατηρήσεων θα ενσωματωθούν στο οριστικό ΣΔ. Οι σχετικές παρατηρήσεις δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>
		<p>- Περαιτέρω, στη σελίδα 313 του σχεδίου και συγκεκριμένα στην παράγραφο 4.9.2.2. αυτού, όπου γίνεται αναφορά στη Συμφωνία μεταξύ Ελλάδος και Γιουγκοσλαβίας για ζητήματα υδροοικονομίας (ΝΔ 4012/1959, ΦΕΚ Α' 232), θα πρέπει να διαγραφεί η φράση «Το 1995 υπογράφηκε υπό την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών η Ενδιάμεση Συμφωνία μεταξύ Ελλάδος και Πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας (ΠΓΔΜ), Σύμφωνη με την Ενδιάμεση Συμφωνία, η Συμφωνία του 1959 διατηρήθηκε σε ισχύ» και να αντικατασταθεί από τη φράση «η Συμφωνία του έτους 1959 διατηρείται σε ισχύ δυνάμει του άρθρου 18 της Τελικής Συμφωνίας για την Επίλυση των Διαφορών οι οποίες περιγράφονται στις Αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών 817 (1993) και 845 (1993), τη Λήξη της Ενδιάμεσης Συμφωνίας του 1995 και την Εδραίωση Στρατηγικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Μερών η οποία υπογράφηκε στις Πρέσπες στις 17 Ιουνίου 2018 (Ν. 4588/2019, ΦΕΚ Α' 9)». Επιπλέον, επισημαίνεται ότι η φερόμενη συνάντηση του 1995, για την οποία δεν έχει γνώση η Υπηρεσία μας, καθώς και η ad hoc συνάντηση εμπειρογνομόνων των δύο μερών για θέματα διασυνοριακών υδάτων που πραγματοποιήθηκε στις 05.07.2002, στις οποίες γίνεται αναφορά στην εν λόγω παράγραφο, δεν ήταν συναντήσεις της Μικτής Επιτροπής του άρθρου 1 της Συμφωνίας του 1959. Σύμφωνο δε με το αρχείο του Γραφείου Διεθνών Συμβάσεων της Υπηρεσίας μας, έγιναν περαιτέρω ad hoc διμερείς συναντήσεις εμπειρογνομόνων για τα διασυνοριακά ύδατα Ελλάδος-Βόρειας Μακεδονίας, στη Θεσσαλονίκη στις 13.05.2013, στα Σκόπια στις 26.06.2014 και στην Αθήνα στις 18.12.2015.</p>	<p>- Έχουν ληφθεί υπόψη όλα τα έγγραφα και τα σχετικά mail. Το σύνολο των παρατηρήσεων θα ενσωματωθούν στο οριστικό ΣΔ. Οι σχετικές παρατηρήσεις δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>
		<p>Για την πληρότητα της εικόνας, σημειώνουμε ότι ανευρίσκονται στο διαδίκτυο οι από 09.02.2017 και 15.07.2020 (αναθεωρημένη έκδοση: 05.02.2021) Εθνικές Εκθέσεις της χώρας μας για την υλοποίηση του δείκτη 6.5.2. των στόχων βιώσιμης ανάπτυξης και για την εφαρμογή της Σύμβασης του Ελσίνκι της ΟΕΕ του ΟΗΕ για την προστασία και χρήση των διασυνοριακών υδάτων και λιμνών, ενώ βρίσκεται υπό επεξεργασία, με μέριμνα της Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σχέδιο νεότερης επικαιροποιημένης Εθνικής Έκθεσης της χώρας μας.</p>	<p>- Έχουν ληφθεί υπόψη όλα τα έγγραφα και τα σχετικά mail. Το σύνολο των παρατηρήσεων θα ενσωματωθούν στο οριστικό ΣΔ. Οι σχετικές παρατηρήσεις δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
16	<p>Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων Γενική Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης / Διεύθυνση Εγγείων Βελτιώσεων & Εδαφοϋδατικών Πόρων</p>	<p>1. Μεθοδολογία Αξιολόγησης Υδρομορφολογικών Αλλοιώσεων ανά ΕΥΣ ως πίεση.</p> <p><i>Ως προς την μεθοδολογία αξιολόγησης των πιέσεων, στη σελ 420 της ΣΜΠΕ αναφέρεται ότι η πίεση Υδρομορφολογικών αλλοιώσεων ανά ΕΥΣ κατατάσσεται σε πέντε (5) κλάσεις αξιολόγησης κάνοντας χρήση διαφόρων κριτηρίων όπως αυτά παρουσιάζονται στη Μεθοδολογία προσδιορισμού και κριτήρια Αξιολόγησης Υδρομορφολογικών Αλλοιώσεων. Τα κριτήρια που χρησιμοποιούνται είναι μετρήσιμα ποσοτικά και εξασφαλίζεται έτσι η μείωση του βαθμού υποκειμενικότητας που συναντάται κατά τη χρήση ποιοτικών κριτηρίων.</i></p> <p>2. Σχετικά με τη Μεθοδολογία της Εκτίμησης των Επιπτώσεων.</p> <p><i>Σχετικά με την εκτίμηση των επιπτώσεων (σελ 456 της ΣΜΠΕ), η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε είναι κατανοητή, όμως τα κριτήρια της αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται είναι ποιοτικά και αυτό αυξάνει το βαθμό υποκειμενικότητας της αξιολόγησης. Για παράδειγμα, το κριτήριο «ένταση» αξιολογείται σε τρεις κλάσεις (ασθενής, μέτρια, σημαντική) και ο ορισμός των κλάσεων (ποσοτικά όρια) δεν είναι σαφής μέσα στη ΣΜΠΕ. Πώς ορίζεται η ασθενής ένταση και ποιο είναι το όριο της από τη μέτρια ένταση; Όπως γίνεται η διατύπωση, φαίνεται ότι έγκειται στην υποκειμενική άποψη του αξιολογητή να εντοπίσει τα όρια μεταξύ των κλάσεων. Παρόλο που οι αξιολογητές είναι ειδικοί επιστήμονες, διατηρείται μια επιφύλαξη ως προς την υποκειμενικότητα των εκτιμήσεων, κυρίως στα όρια μεταξύ δύο κλάσεων. Το ίδιο ισχύει πχ και στο κριτήριο του «χρόνου», αφού δεν είναι σαφές το πώς ορίζεται το βραχυπρόθεσμο, το μεσοπρόθεσμο αλλά και το μακροπρόθεσμο χρονικό διάστημα (πχ σε αριθμούς ετών). Και σε αυτήν την περίπτωση, ο ορισμός των ορίων των κλάσεων θα πρέπει να φαίνονται και μέσα στο σώμα της ΣΜΠΕ.</i></p>	<p>1. Η αξιολόγηση των Υδρομορφολογικών Αλλοιώσεων ανά ΕΥΣ γίνεται με αντικειμενικό τρόπο, αφού πρώτα καθοριστεί η κύρια ή οι κύριες κατηγορίες που προκαλούν τις αλλοιώσεις αυτές και είναι για τα ποτάμια ΕΥΣ, για παράδειγμα, οι εξής: (1) Φράγματα Απολήψεων, (2) Ρουφράκτες / Αναβαθμοί / Έργα Ρύθμισης, (3) Υδροηλεκτρικά Φράγματα, (4) Διαχείριση Ποταμών, και (5) Αλλαγές στο Καθεστώς Υδατικής Δίαιτας. Σε κάθε κατηγορία υπάρχουν κριτήρια που καθορίζονται και ποσοτικοποιούνται σε σχέση με τις υδρομορφολογικές αλλοιώσεις που προκαλούν. Επομένως λαμβάνονται υπόψη μόνο οι παράμετροι που έχουν άμεση σχέση με τις υδρομορφολογικές αλλοιώσεις σε κάθε ΕΥΣ.</p> <p>Οι σχετικές παρατηρήσεις δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>2. Οι προδιαγραφές της Μεθοδολογίας της Εκτίμησης των Επιπτώσεων των Μέτρων καθορίστηκαν από τη Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ) σύμφωνα με τα σχετικά κατευθυντήρια κείμενα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την εφαρμογή της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.</p> <p>Η αξιολόγηση των Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης γίνεται με γνώμονα το βέλτιστο περιβαλλοντικό αποτύπωμα χωρίς να διακυβεύονται οι προβλέψεις των σχετικών Οδηγιών.</p> <p>Οι σχετικές παρατηρήσεις δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>

Α/Α	Φορέας γνυμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>3. Επιπλέον Οικονομικό κόστος των Συμπληρωματικών Μέτρων των μέτρων. Όπως αναγράφεται στη ΣΜΠΕ, από τα 35 Βασικά μέτρα της 1^{ης} Αναθεώρησης, τα 9 δεν εφαρμόζονται, ενώ από τα 20 Συμπληρωματικά δεν εφαρμόζονται τα 13. Επομένως, εφόσον τα μέτρα της 1^{ης} Αναθεώρησης, δεν εφαρμόστηκαν, για ποιο λόγο ορίζονται νέα μέτρα που έχουν επιπλέον οικονομικό κόστος; Τονίζεται ότι η επιβολή μέτρων που δεν εφαρμόζονται μπορεί να επιφέρει οικονομικές κυρώσεις, επιβαρύνοντας επιπλέον τον κρατικό προϋπολογισμό.</p> <p>4. Δυσκολίες που ανέκυψαν κατά την εκπόνηση της ΣΜΠΕ. Από τη σελ 514 στο Κεφ. 10 «ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ ΠΟΥ ΑΝΕΚΥΨΑΝ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΤΗΣ ΣΜΠΕ», διαπιστώνεται ότι και στη 2^η Αναθεώρηση ανακύπτουν οι δυσκολίες που ανέκυψαν και στην 1η Αναθεώρηση, παρόλο που εφαρμόστηκαν μέτρα για την αντιμετώπισή τους. Μάλιστα, ενώ επισημαίνεται ότι i) υπήρξαν περιορισμοί στην καταγραφή των απορριπτόμενων ρυπαντικών φορτίων από τον κλάδο της βιομηχανίας, ii) υπήρξαν περιορισμοί στην καταγραφή απολήψεων τόσο για ύδρευση όσο και για άρδευση, iii) υπήρξαν δυσκολίες ως προς την πληρότητα συλλογής στοιχείων όπως τα στοιχεία των πιέσεων, iv) οι υπηρεσίες που καλούνται να υλοποιήσουν τα Σχέδια Διαχείρισης δεν είναι επαρκώς επανδρωμένες τόσο σε αριθμό όσο και σε κατάλληλες ειδικότητες του προσωπικού, ενώ διαπιστώνεται σύγχυση και διασκορπισμός των σχετικών αρμοδιοτήτων για πολλά επιμέρους θέματα που άπτονται της διαχείρισης των υδάτων, και v) υπήρξε πλημμελής τήρηση αρχείων κόστους και τιμολόγησης νερού, μη τήρηση σχετικών λογιστικών προτύπων σε ορισμένες ΔΕΥΑ ή φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης, τελικά προκρίνεται η Εναλλακτική Λύση 2 – Κύρια Λύση, η οποία μέσω του προγράμματος μέτρων που θα εφαρμοστούν στη 2^η Αναθεώρηση, θα πρέπει να καλύψει αυτές τις αδυναμίες. Οι δυσκολίες στην εκπόνηση της μελέτης είναι κατανοητές, όμως θα έπρεπε να είχαν ξεπεραστεί από τα μέτρα που θεσπίστηκαν στην 1η Αναθεώρηση. Αφού κάτι τέτοιο δε συνέβη, υπάρχει επιφύλαξη για το αν τα μέτρα που επιβάλλονται στη 2^η θα αντιμετωπίσουν αυτές τις αδυναμίες. Προτείνεται περαιτέρω ανάλυση σχετικά με το πώς θα αντισταθμιστούν οι αδυναμίες που αναφέρονται σε σχέση με τα μέτρα.</p>	<p>3. Η εξεταζόμενη λύση περιλαμβάνει τα Μέτρα που δεν έχουν υλοποιηθεί στον προηγούμενο διαχειριστικό κύκλο και θεωρείται σκόπιμο να υλοποιηθούν στον παρόντα διαχειριστικό κύκλο, καθώς και τα νέα Μέτρα που προτείνονται στο παρόν ΣΔ. Για τον προσδιορισμό των μέτρων έχουν εξεταστεί τα περιβαλλοντικά, τα οικονομικά και τα κοινωνικά κριτήρια.</p> <p>Οι σχετικές παρατηρήσεις δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p> <p>4. Οι δυσκολίες που αναλύονται δεν αφορούν μόνο στη διαδικασία σύνταξης της ΣΜΠΕ, αλλά και γενικότερα του Προσχεδίου Διαχείρισης και των Υποστηρικτικών Κειμένων. Υπάρχουν ακόμα ελλείψεις και μάλιστα σε κρίσιμα δεδομένα, όμως η κατάσταση είναι σαφώς βελτιωμένη σε σχέση με το παρελθόν σε σχέση με το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης, όπου είναι δυνατή πλέον η ταξινόμηση των ΥΣ από τα δεδομένα του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης. Επομένως η εφαρμογή των δύο προηγούμενων κύκλων του ΣΔΛΑΠ Δυτικής Μακεδονίας, έχει βελτιώσει σε σημαντικό βαθμό τα δεδομένα υλοποίησης του ΣΔΛΑΠ.</p> <p>Οι σχετικές παρατηρήσεις δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας
2η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας (ΕΛ09)

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
17	<p style="text-align: center;">Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας Περιφερειακό Συμβούλιο Επιτροπή Περιβάλλοντος</p>	<p>Η γνωμοδότηση της Επιτροπής Περιβάλλοντος του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας είναι θετική με την προϋπόθεση να ληφθούν υπόψη οι παρατηρήσεις των εγγράφων:</p> <p>Α) Τμήματος Διαχείρισης Υδατικών Πόρων της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας (έδρα) (έγγραφο 203155/12-12-2023).</p> <p>Β) Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της ΠΕ Γρεβενών (έγγραφο 204666/13-12-2023).</p>	<p>Α) Οι απόψεις του τμήματος Διαχείρισης Υδατικών Πόρων της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας (έδρα) έχουν ληφθεί υπόψη και παρατίθενται στο Εδάφιο 9 του παρόντος Πίνακα.</p> <p>Β) Οι σχετικές παρατηρήσεις της Π.Ε. Γρεβενών σχολιάζονται στο Εδάφιο 10 του παρόντος Πίνακα.</p> <p>Συνολικά οι απόψεις και παρατηρήσεις που διατυπώνονται δεν επηρεάζουν τα Μέτρα και την αξιολόγηση των επιπτώσεων όπως αυτές περιέχονται στη ΣΜΠΕ.</p>
18	<p style="text-align: center;">Υπουργείο Πολιτισμού Γενική Διεύθυνση Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων</p>	<p>Η εν λόγω Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αφορά στη διερεύνηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων των προτεινόμενων, βάσει αυτής, μέτρων και δράσεων του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας (ΕΛ09), με πεδίο εφαρμογής το οποίο ενσωματώνει τμήματα που εμπίπτουν στο γεωγραφικό χώρο αρμοδιότητας των Υπηρεσιών της ΓΔΑΜΤΕ, και κατ' επέκταση, τα μνημεία και τους ιστορικούς τόπους που εντάσσονται σε αυτόν.</p> <p>Στο πλαίσιο της προστασίας των νεότερων ακίνητων μνημείων και των ιστορικών τόπων, και λαμβάνοντας υπόψη τον προκαταρκτικό χαρακτήρα των προτεινόμενων μέτρων και δράσεων, δεν έχουμε κατ' αρχήν αντίρρηση για την εφαρμογή των έργων/δράσεων της ΣΜΠΕ, καθώς από αυτήν δεν προδιαγράφεται βλάβη ή αλλοίωση της μορφής των νεότερων ακίνητων μνημείων και του χαρακτήρα των ιστορικών τόπων που υπάγονται στην αρμοδιότητα των Υπηρεσιών της ΓΔΑΜΤΕ. Επισημαίνεται ωστόσο ότι, κατά την περαιτέρω εξειδίκευση των προτεινόμενων μέτρων για έργα ή λοιπές δράσεις επί ή πλησίον των μνημείων και εντός ή πλησίον των ιστορικών τόπων εντός του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας, οι αντίστοιχες μελέτες θα πρέπει να υποβληθούν στην αρμόδια Υπηρεσία του ΥΠΠΟ για τη σχετική διαδικασία ελέγχου - έγκρισης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου 4858/2021.</p>	<p>Η γνωμοδότηση είναι θετική ενώ οι επισημάνσεις αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης και υλοποίησης έργων, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.</p> <p>Οι σχετικοί όροι δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>
19	<p style="text-align: center;">Υπουργείο Πολιτισμού Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και</p>	<p>Η Υπηρεσία δεν έχει αντίρρηση για την έγκριση της ΣΜΠΕ, με τους κάτωθι όρους:</p> <p>1) Στην περίπτωση συγκεκριμενοποίησης των Βασικών και Συμπληρωματικών Μέτρων της 2ης Αναθεώρησης, εντός των διοικητικών ορίων της ΠΕ Πιερίας, να αποσταλούν στην Εφορεία Αρχαιοτήτων Πιερίας οι Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων των εν</p>	<p>Οι εν λόγω όροι αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης και υλοποίησης έργων, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.</p>

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας
2η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας (ΕΛ09)

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
	Πολιτιστικής Κληρονομιάς / Εφορεία Αρχαιοτήτων Πιερίας	<p>δυνάμει έργων, ώστε να γνωμοδοτήσουν τα αρμόδια όργανα του ΥΠ.ΠΟ, προκειμένου να αποφευχθούν πιθανές δυσμενείς επιπτώσεις επί των μνημείων και των γνωστών κηρυγμένων αρχαιολογικών χώρων.</p> <p>2) Οι πιθανές έρευνες και εργασίες που θα προκύψουν, στο πλαίσιο της υλοποίησης των εν δυνάμει έργων, ανήκουν στην αποκλειστική αρμοδιότητα και ευθύνη της αρμόδιας Εφορείας Αρχαιοτήτων του ΥΠ.ΠΟ., η οποία θα έχει την επιστημονική διεύθυνση, την οργάνωση, την ευθύνη των ανασκαφικών ερευνών και εργασιών, την προστασία, τη συντήρηση τη μελέτη και τη δημοσίευση των ευρημάτων, χωρίς καμιά ανάμειξη του κυρίου του έργου ή των αναδόχων ή παντός τρίτου. Τα επιστημονικά-αρχαιολογικά δεδομένα και η αξιοποίηση του ανασκαφικού υλικού, ανήκουν αποκλειστικά στην αρμόδια Υπηρεσία του ΥΠ.ΠΟ.</p>	Οι σχετικοί όροι δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.
20	<p>Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών</p> <p>Γενική Γραμματεία Υποδομών / Γενική Διεύθυνση Υ.Λι.Κ.Υ. / Διεύθυνση Αντιπλημμυρικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων (Δ19)</p>	<p>Η γνωμοδότηση της υπηρεσίας είναι θετική επισημαίνοντας τα παρακάτω:</p> <p>«Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού εγγράφου σας και αφού λάβαμε γνώση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της 2ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας (ΕΛ09), στο πλαίσιο της διαβούλευσης, σας ενημερώνουμε ότι στη ΛΑΠ Πρεσπών (ΕΛ0901) βρίσκονται σε εξέλιξη τα κάτωθι έργα:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΡΔΕΥΤΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΑΣ - Α΄ΦΑΣΗ» <ul style="list-style-type: none"> • ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ: 7-9-2021 • ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 19-7-2025 • ΑΝΑΔΟΧΟΣ: ΕΤΕΘ ΑΕ • ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΡΓΟΥ: <p>Το υπόψη έργο αφορά στην κατασκευή των έργων προσαγωγής του νερού από το φράγμα Τριανταφυλλιάς και των απαραίτητων δικτύων (αρδευτικών και αποστραγγιστικών) για την εξυπηρέτηση 18.000 στρεμμάτων, περίπου, μικτής έκτασης, των αγροκτημάτων της Υδρούσας, του Τροπαιούχου, του Μεσονησίου, του Τριποτάμου, της Παλαίστρας και τμήμα 1000 στρ. περίπου των Λεπτοκαρυών στην Πεδιάδα της Φλώρινας. Στο εν λόγω έργο περιλαμβάνεται και η διασύνδεση του κεντρικού δικτύου με τον υφιστάμενο αγωγό μεταφοράς από το φράγμα Κολχικής, ώστε να τροφοδοτούνται τα υφιστάμενα αρδευτικά δίκτυα Περάσματος και Κολχικής, εκτός από τον Ταμιευτήρα Κολχικής και από τον Ταμιευτήρα Τριανταφυλλιάς.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. «ΥΔΡΕΥΣΗ ΠΟΛΗΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ ΑΠΟ ΦΡΑΓΜΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΑΣ» <ul style="list-style-type: none"> • ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ: 2-3-2023 	<p>Α. Όπως έχει αναφερθεί στο ΣΔΛΑΠ το ποτάμιο ΥΣ ανάντη του φράγματος, καταλαμβάνεται πλήρως από τη λεκάνη κατάκλυσης του ταμιευτήρα. Επομένως, αφού ο ταμιευτήρας Τριανταφυλλιάς (ΕΛ0902L000000013H) χαρακτηρίζεται ως ΙΤΥΣ (λιμναίου τύπου ποτάμιο ΥΣ).</p> <p>Β. Το παρόν ΣΔΛΑΠ αφορά την περίοδο 2022 – 2027. Επομένως είναι πιθανό το φράγμα να μην είναι λειτουργικό έως το πέρας της περιόδου αναφοράς καθώς η Σύμβαση Κατασκευής των Έργων ολοκληρώνεται τον 07/2025. Επομένως δεν είναι δυνατό να υπολογιστούν οι απολήψεις σχεδιασμού στη μεθοδολογία καθορισμού των ΙΤΥΣ στην παρούσα φάση.</p> <p>Γ. Η κατάσταση του ΥΣ Ασπρόρεμα (ΕΛ0901R0F0208016N) προκύπτει ως Καλή τόσο ως προς την οικολογική όσο και ως προς τη χημική κατάσταση. Επομένως δεν υπάρχει λόγος λήψης μέτρων ειδικά για τον ταμιευτήρα (ως ποτάμιο ΙΤΥΣ λιμναίου τύπου) καθώς Συμπληρωματικά Μέτρα λαμβάνονται για τα ΥΣ τα οποία δεν θα επιτύχουν την καλή κατάσταση. Η προστασία της ποιότητας των υδάτων του</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<ul style="list-style-type: none"> • ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ:6-3-2025 • ΑΝΑΔΟΧΟΣ: TENA ATEBE • ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΡΓΟΥ: <p>Αντικείμενο του έργου αποτελεί η κατασκευή του εξωτερικού δικτύου ύδρευσης της πόλης Φλώρινας από το φράγμα Τριανταφυλλιάς, καθώς και η κατασκευή και θέση σε αποδοτική λειτουργία του Διυλιστήριου κατάντη του φράγματος, τα οποία θα πληρούν τις απαραίτητες προδιαγραφές και θα εξασφαλίζουν την ποιότητα και ποσότητα νερού στους σημερινούς και μελλοντικούς κατοίκους της πόλης της Φλώρινας. Ειδικότερα, το έργο αποτελείται από τα κάτωθι επιμέρους έργα:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Κατασκευή αγωγού μεταφοράς νερού από το Διυλιστήριο στο φράγμα Τριανταφυλλιάς έως την πόλη της Φλώρινας ➤ Κατασκευή και δοκιμαστική - αποδοτική λειτουργία του Διυλιστηρίου φράγματος Τριανταφυλλιάς <p>Συνεπώς λόγω των προαναφερόμενων έργων, τα οποία υδροδοτούνται από τον ταμιευτήρα Τριανταφυλλιάς(ποτάμιο ΙΤΥΣ λιμνιαίου τύπου) και λαμβάνοντας υπόψη την έναρξη απολήψεων εντός της επόμενης διαχειριστικής περιόδου, προτείνεται α)να παραμείνει ως ΥΣ το ανάντη τμήμα του φράγματος β)να χαρακτηριστεί ως ΙΤΥΣ το ΥΣ Ασπρορέματος και γ)να τηρηθούν μέτρα για την προστασία της ποιότητας των υδάτων του ταμιευτήρα. Σημειώνουμε ότι το φράγμα Τριανταφυλλιάς που έχει ήδη υλοποιηθεί από το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών κατασκευάστηκε επί του χειμάρρου Τριανταφυλλιάς, σε απόσταση 1,5 χλμ. Περίπου ΝΔ του οικισμού Κάτω Υδρούσα και 10 χλμ. από τη Φλώρινα. Το φράγμα έχει ύψος 75m από τη θεμελίωση και μήκος στέψης 510m περίπου. Ο συνολικός όγκος του φράγματος είναι 10.100.000 κ.μ., ενώ ο ωφέλιμος όγκος 9.156.000 κ.μ. περίπου. Η μέγιστη επιφάνεια καθρέπτη είναι 486 στρ. και η εξασφαλισμένη απόληψη 14 εκατ. κ.μ./έτος. Η κατασκευή του φράγματος ολοκληρώθηκε τον Σεπτέμβριο του 2016.»</p>	<p>ταμιευτήρα καθορίζονται από τα γενικότερα Μέτρα του παρόντος ΣΔΛΑΠ.</p> <p>Οι σχετικοί όροι δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>
21	<p>Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας</p> <p>Γενική Δ/νση Προγραμματισμού & Υποδομών / Υποδ/νση Τεχνικών Έργων Π.Ε.</p>	<p>Η γνωμοδότηση της υπηρεσίας είναι θετική επισημαίνοντας τα παρακάτω:</p> <p>«στη ΣΜΠΕ και στα επιφανειακά υδατικά συστήματα αναφέρονται στους διάφορους πίνακες το ρέμα Κορινού (διευθετημένο τμήμα) (κωδικός ΕΛ0902R0001000114Η) και Ρέμα Κατερίνη (κωδικός ΕΛ0902R0001000115Ν) που σύμφωνα με το χάρτη 4-3 αποτελούν ουσιαστικά ένα ρέμα. Στα χάρτη 6-13 (χάρτης 1) φαίνονται στην περιοχή του ρέματος δύο λεκάνες απορροής με τα ονόματα «Ρ. ΛΑΚΚΟΣ» και «Ρ. ΛΥΓΑΡΙΑ (κοιν. Γανοχ.) τα οποία φαίνεται να ανταποκρίνονται το πρώτο στο ρέμα Κορινού και Ρέμα Κατερίνη με τους κωδικούς που προαναφέρθηκαν και το δεύτερο στο ρέμα που στο</p>	<p>Συμφωνούμε με τη γνωμοδότηση για το διαχωρισμό των ποτάμιων ΥΣ ο οποίος θα αποτυπωθεί στο τελικό ΣΔΛΑΠ και περιλαμβάνει ενδεικτικά (α) ρ. Ξηρολάκκι (κωδικός ΕΛ0902R0003000117Ν) και (β) π. Χελοπόταμου (κωδικός ΕΛ0902R0001000116Η) και σχηματοποιείται νέο ποτάμιο ΥΣ που θα ενώνει το ρ. Ξηρολάκκι με το ρ. Μαυρονέρι (ΥΣ</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
	<p>Πιερίας / Τμήμα Έργων Δομών Περιβάλλοντος</p>	<p>χάρτη ΓΥΣ (1:50.000, φύλλο Κολινδρός) καλείται ως ρέμα «Σμίξη» και «Ρέμα», ενώ από το ύψος περίπου της ΠΑΘΕ μέχρι τις εκβολές είναι «διευθετημένο» ως τάφρος Βύθισμα κατά την κατασκευή του στραγγιστικού δικτύου Πιερίας από τα τότε Υπουργεία Δημοσίων Έργων και Γεωργίας τη δεκαετία του 1950-60. Επισυνάπτεται σχετικός χάρτης 3.</p> <p>Βορείως αυτών υπάρχει η τάφρος Χαβούζης (η οποία αποτελεί το τελικό διευθετημένο τμήμα και συγκεντρώνει ύδατα από αρκετά ρέματα) όπως και άλλα ρέματα μέχρι το Κρουονέρι. Η όλη λεκάνη απορροής στο χάρτη 6-13 της ΣΜΠΕ χαρακτηρίζεται ως υπόλοιπα μαζί με τη λεκάνη του Κρουονερίου.</p> <p>Επίσης στην περιοχή της Νότιας Πιερίας η όδευση του ρ. Ξηρολάκι όπως και αυτή του π. Χελοπόταμου (κωδικοί ΕΛ0902R0003000117N και ΕΛ0902R0001000116H αντίστοιχα) εμφανίζονται στους διάφορους χάρτες (π.χ. χάρτης 6-13) να αποτελούν στην ουσία ένα ενιαίο ρέμα, ενώ στην πραγματικότητα δεν συνδέονται.</p> <p>Το ρέμα Ξηρολάκι εκβάλλει (στη θέση με προσεγγιστικές συντεταγμένες ΕΓΣΑ 87 370170, 4452722) στην τάφρο Στουπίου ή Ν. Εφέσου η οποία με τη σειρά της εκβάλλει στον π. Μαυρονέρι (χάρτες 2α,β).</p> <p>Το ρ. Χελοπόταμος που σε ικανό τμήμα μέχρι τις εκβολές του έχει διευθετηθεί τη δεκαετία 1950-60 στα πλαίσια κατασκευής του στραγγιστικού δικτύου Πιερίας και ονομάζεται «τάφρος Βαρικού» ή «τάφρος Μαλαθριάς» έχει άλλη ανεξάρτητη όδευση και συγκεντρώνει ύδατα και άλλων χειμάρρων (όπως και από τα δυτικά του). Ενδεικτικά παραθέτουμε ένα χάρτη του στραγγιστικού δικτύου (χάρτης 2α).</p> <p>Το ρέμα Μάννα (διευθετημένο τμήμα) που αναφέρεται στους πίνακες των ΕΥΣ με κωδικό ΕΛ0902R0005000118H (ΙΤΥΣ) δεν βρέθηκε να απεικονίζεται στο χάρτη 4-3 της ΣΜΠΕ. Θεωρείται πολύ πιθανό να αφορά στο Ν. Πιερίας αλλά δεν γνωρίζουμε σε ποιο ρέμα ανταποκρίνεται.</p> <p>Μετά τα παραπάνω θεωρούμε ότι θα πρέπει να γίνει επανεξέταση των επιφανειακών υδάτινων συστημάτων και των λεκανών απορροή τους στην ΠΕ Πιερίας μαζί με τις ανάλογες τροποποιήσεις και απεικονίσεις στους χάρτες.</p> <p>Κατά τα λοιπά δεν έχουμε αντίρρηση για την εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης λεκανών Απορροής ποταμών καθώς στην πλειονότητα των εξεταζόμενων παραμέτρων, που αναμένονται επιπτώσεις στρατηγικού χαρακτήρα, αυτές είναι προς τη θετική κατεύθυνση και εξυπηρετούν την προστασία των υδάτων, στην αποκατάσταση των εδαφών και του τοπίου, της βιοποικιλότητας-πανίδας-χλωρίδας, την προστασία του ανθρώπινου πληθυσμού.</p>	<p>ΕΛ0902R0004010103N), το οποίο θα διαχωριστεί σε δύο τμήματα ανάντη και κατάντη της συμβολής. Κατά τα λοιπά ισχύει ο καθορισμός των ΥΣ όπως παρουσιάστηκε στο Προσχέδιο του ΣΔΛΑΠ.</p> <p>Συμφωνούμε επίσης με τη γνωμοδότηση για την προσθήκη του ΕΥΣ ρέμα Λάκκος που θα αποτυπωθεί στο τελικό ΣΔΛΑΠ και περιλαμβάνει ενδεικτικά (α) Λάκκος Ρ. (κωδικός ΕΛ0902R0007000131N) και (β) Λάκκος Ρ. (Διευθετημένη Κοίτη) (κωδικός ΕΛ0902R0007000130H).</p> <p>Οι σχετικοί όροι και η μερική τροποποίηση της των ανωτέρω ΕΥΣ δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
		<p>Ιδιαίτερα θετικό θεωρούμε το γεγονός της επιμέρους εξέτασης και έγκριση της εκάστοτε ΜΠΕ ως τελικό μέσο πρόληψης δυσμενών περιβαλλοντικών επιπτώσεων στα ύδατα και τα υδρομορφολογικά χαρακτηριστικά για όλα τα τεχνικά έργα (διαχείρισης υδάτων, διευθέτησης υδάτων, υδροληψίας, παραγωγής ηλεκτρική ενέργειας κ.α.)</p> <p>Στα πλαίσια εφαρμογής των μέτρων και για κάθε έργο και δράση που προτείνεται να υλοποιηθεί από τους διάφορους φορείς, θεωρούμε ότι θα πρέπει να προβλεφθεί και η διανομή των ανάλογων πιστώσεων ή να υλοποιηθεί κεντρικός σχεδιασμός και δυνατότητα ένταξης των μελετών, δράσεων και έργων σε αντίστοιχα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα.»</p>	
22	<p>Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας Γενική Γραμματεία Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων / Διεύθυνση Διαχείρισης Αποβλήτων / Τμήμα Διαχείρισης Αποβλήτων</p>	<p>Η γνωμοδότηση της υπηρεσίας είναι θετική επισημαίνοντας τα παρακάτω:</p> <p>«Σε συνέχεια του (α) σχετικού, σας γνωρίζουμε ότι η υπηρεσία μας, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, δεν έχει αντίρρηση σχετικά με την ΣΜΠΕ του θέματος. Ωστόσο, επισημαίνουμε τα ακόλουθα:</p> <p>(i) Τα Περιφερειακά Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ) των Περιφερειών Δυτικής και Κεντρικής Μακεδονίας βρίσκονται υπό αναθεώρηση, ώστε να συνάδουν με το Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ) της περιόδου 2020-2030 (π.υ.σ. 39/2020 – Α’ 185). Σημειώνεται ότι, έχουν υποβληθεί στην υπηρεσία μας τα σχέδια ΠΕΣΔΑ, τα οποία όμως θα πρέπει να προσαρμοστούν στο πλαίσιο της υπ’ αριθμ. πρωτ. 114931/1863/07.11.2023 (ΑΔΑ: 69ΠΣ4653Π8-7ΓΠ) εγκυκλίου.</p> <p>(ii) Στο αναθεωρημένο σχέδιο διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας γίνεται αναφορά σε τέσσερις (4) Χώρους Υγειονομικής Ταφής (ΧΥΤΑ). Συγκεκριμένα, στη ΣΜΠΕ αναφέρεται «Στο χώρο του Νότιου Πεδίου ΑΚΠ-Α λειτουργούν οι ΚΕΟΔ ΑΣΑ Δ. Μακεδονίας οι οποίες εξυπηρετούν το σύνολο της Περιφέρειας (περιλαμβάνει ΧΥΤΑ και ΧΥΤΥ). Στο τμήμα της ΕΛ09 που ανήκει στην Π. Κεντρικής Μακεδονίας λειτουργούν 3 ΧΥΤΑ. Ο ΧΥΤΑ Κατερίνης σταμάτησε να λειτουργεί από το 2017.» Θεωρούμε ότι θα πρέπει να συμπληρωθεί η ΣΜΠΕ με αναλυτική αναφορά στους υφιστάμενους χώρους υγειονομικής ταφής (ΧΥΤΑ).</p> <p>(iii) Στη ΣΜΠΕ γίνεται αναφορά στην κ.υ.α. 80568/4225/1991 (Β’ 641) η οποία έχει αντικατασταθεί από την κ.υ.α. ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/41828/630/2023 (Β’ 2692) με θέμα «Μέτρα, όροι και διαδικασίες για τη χρησιμοποίηση επεξεργασμένης ύλης στη γεωργία και στην αποκατάσταση του εδάφους - ... και αντικατάσταση της υπ’ αρ. 80568/4225/1991 (Β’ 641) κοινής υπουργικής απόφασης».</p> <p>(iv) Επιπλέον έχει εκδοθεί η υ.α. ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/90439/1846/2021 (Β’ 4514) με θέμα «Μέτρα και όροι για την υγειονομική ταφή των αποβλήτων...».</p>	<p>(i) Κατά τη σύνταξη της ΣΜΠΕ έχουν ληφθεί υπόψιν τα εγκεκριμένα Περιφερειακά Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ) των Περιφερειών Δυτικής και Κεντρικής Μακεδονίας.</p> <p>(ii) Αναλυτική αναφορά στους υφιστάμενους χώρους υγειονομικής ταφής (ΧΥΤΑ) γίνεται τόσο στο ΣΔ όσο και στο αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης «Ανάλυση ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και στα υπόγεια υδατικά συστήματα».</p> <p>(iii) Η νέα ΚΥΑ θα συμπεριληφθεί στο ΣΔ και στα σχετικά Κείμενα Τεκμηρίωσης.</p> <p>(iv) Η νέα ΥΑ θα ληφθεί υπόψιν στο ΣΔ.</p> <p>Συνολικά οι απόψεις και παρατηρήσεις που διατυπώνονται δεν επηρεάζουν τα Μέτρα και την αξιολόγηση των επιπτώσεων όπως αυτές περιέχονται στη ΣΜΠΕ.</p>

Α/Α	Φορέας γνωμοδότησης	Σχόλια / παρατηρήσεις Φορέων	Σχόλια / απαντήσεις Μελετητών (Ανάδοχος-ΤΣ)
23	<p>Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας</p> <p>Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής & Αγροτικής Πολιτικής / Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Δυτικής Μακεδονίας / Τμήμα Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού</p>	<p>Η γνωμοδότηση της υπηρεσίας είναι θετική επισημαίνοντας τα παρακάτω:</p> <p>«Σε συνέχεια του ανωτέρου σχετ. αιτήματός σας και κατόπιν συνοπτικής εξέτασης των στοιχείων που είναι αναρτημένα στη διαδικτυακή δ/νση: http://wfdver.ypeka.gr/el/project/consultation-el09-410-2revision-smpe-gr-v01/ σας πληροφορούμε πως συμφωνούμε με τα περιεχόμενα και τους στόχους της ΣΜΠΕ.</p> <p>Ως προς τα έργα λόγω απολιγνιτοποίησης που λαμβάνουν χώρα στην περιφέρεια αρμοδιότητας της Υπηρεσίας μας και είτε έχουν εγκριθεί Περιβαλλοντικοί Όροι είτε είναι σε διαδικασία διαβούλευσης, επισημαίνεται ότι ενδεχομένως να υπάρξει πίεση στα επιφανειακά υδατικά συστήματα λόγω αυξημένης απαίτησης για την κατασκευή έργων ΑΠΕ και ειδικότερα ΜΥΗΕ.</p> <p>Η αυξημένη ζήτηση για αδειοδότηση υδροηλεκτρικών έργων ενδεχομένως να δημιουργήσει μεγάλο αριθμό φραγμών - εμποδίων στη ροή των υδάτων και πιθανά να μη συμβαδίζει με έναν από τους στρατηγικούς στόχους της ΕΕ αναφορικά με την αποκατάσταση των ποταμών βάσει του σχετ. 5 κειμένου.»</p>	<p>Η μελέτη και κατασκευή πάσης φύσεως έργων ΑΠΕ διέπονται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, συμπεριλαμβανομένων των Περιβαλλοντικών Όρων που καθορίζονται στις κείμενες διατάξεις. Συγκεκριμένα υπάρχει το Ειδικό Χωροταξικό Σχέδιο των ΑΠΕ.</p> <p>Με βάση τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στη γνωμοδότηση έγιναν κατάλληλες διαφοροποιήσεις του μέτρου M09Σ0902, ώστε να διασφαλίζεται η συμβατότητα εγκατάστασης νέων ΥΗΕ με τους στόχους του ΣΔΛΑΠ.</p> <p>Συνολικά οι απόψεις και παρατηρήσεις που διατυπώνονται δεν επηρεάζουν τα Μέτρα και την αξιολόγηση των επιπτώσεων όπως αυτές περιέχονται στη ΣΜΠΕ.</p>

5 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

5.1 Βασικά Θέματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση

Τα σημαντικότερα από τα θέματα που προέκυψαν και αφορούν το Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Μακεδονίας κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης παρουσιάζονται ακολούθως.

Κατά τη διάρκεια της ημερίδας συζητήθηκαν τα παρακάτω βασικά θέματα:

- Η γεωγραφική κάλυψη του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης και η δυνατότητα για επέκταση και πληρότητα αποτελεσμάτων που παρέχει.
- Κατά πόσο η ποιοτική υποβάθμιση των υπόγειων υδατικών συστημάτων αποδίδεται σε φυσικό υπόβαθρο ή σε ανθρωπογενή δραστηριότητα.
- Η μετάβαση προς την απολιγνιτοποίηση, απολήψεις λιγνιτωρυχείων και μέτρα που λαμβάνονται ή θα ληφθούν μελλοντικά για το συγκεκριμένο ζήτημα.
- Ο αποτελεσματικός και ορθός καθορισμός των ζωνών προστασίας υδροληψιών.
- Η πιθανή μη επαρκής κάλυψη των σημείων παρακολούθησης των Υπογείων Υδατικών Συστημάτων.
- Νέα έργα άρδευσης, ύδρευσης και ανανεώσιμων πηγών ενέργειας που επηρεάζουν τα Επιφανειακά και Υπόγεια Υδατικά Συστήματα.
- Εξοικονόμηση ύδατος λόγω ολοένα αυξανόμενων αναγκών για ύδρευση και άρδευση.

5.2 Συμπεράσματα

Η διαδικασία της διαβούλευσης σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε βάσει των απαιτήσεων της Οδηγίας, οι οποίες προβλέπουν μία σειρά από δράσεις και ενέργειες ώστε να εξασφαλισθεί η πρόσβαση των πολιτών και των εμπλεκόμενων φορέων στο σύνολο της διατιθέμενης πληροφορίας. Στόχος της διαδικασίας είναι η ενεργός συμμετοχή των φορέων/ υπηρεσιών και των πολιτών στην τελική διαμόρφωση της 2^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων. Τα βασικά συμπεράσματα που προκύπτουν είναι τα εξής:

- ❖ Ικανοποιητική συμμετοχή των φορέων και υπηρεσιών της Δημόσιας Διοίκησης
- ❖ Μέτρια συμμετοχή πολιτών και ΜΚΟ
- ❖ Έντονη περιβαλλοντική ευαισθησία για την ποιότητα και την ποσοτική επάρκεια των υδατικών πόρων.
- ❖ Η διαδικασία της διαβούλευσης κρίνεται επιτυχής αφού ανέδειξε όλα τα σημεία / προβλήματα που προέκυψαν κατά την εφαρμογή της 1^{ης} Αναθεώρησης των σχεδίων διαχείρισης υδατικών πόρων στη χώρα. Ταυτόχρονα η διαδικασία διαβούλευσης ανέδειξε την ανάγκη αναθεώρησης και εν τέλει συνέβαλε στην οριστική διαμόρφωση της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας (ΕΛ09).

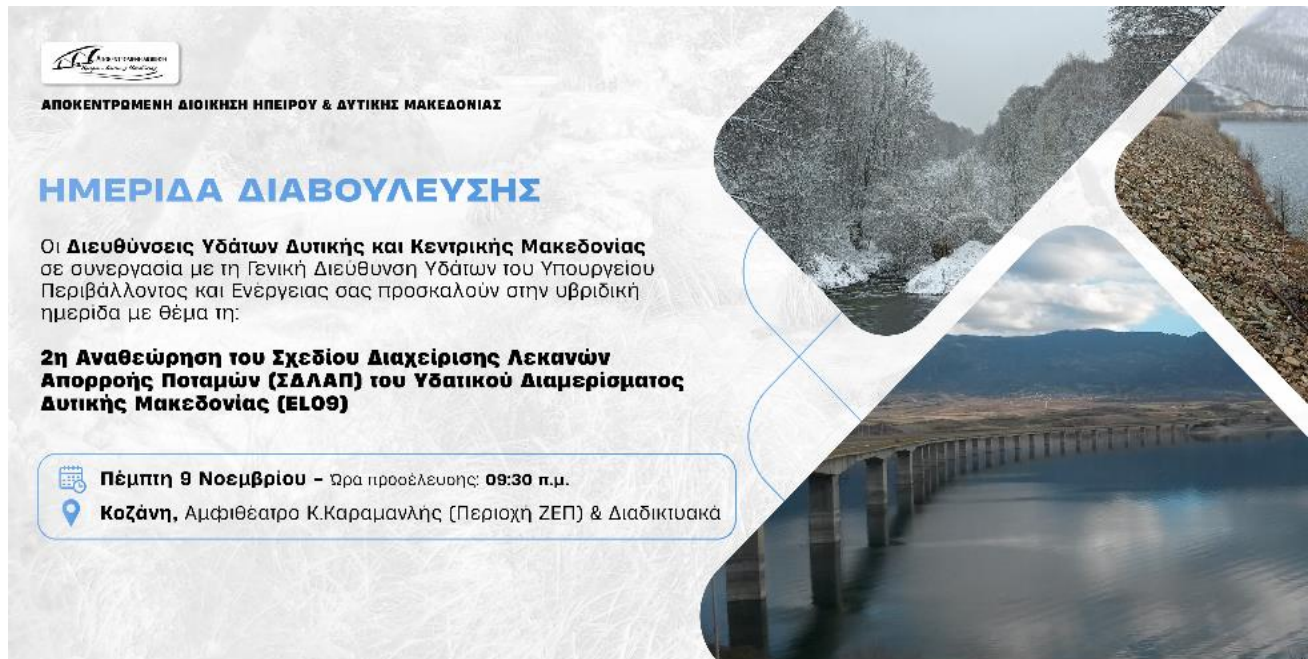
Συνοπτικά, οι αλλαγές / συμπληρώσεις / τροποποιήσεις / προσθήκες που περιλαμβάνονται στο Οριστικό Σχέδιο ως αποτέλεσμα της διαδικασίας διαβούλευσης αφορούν στα παρακάτω:

- ✓ Επικαιροποίηση δεδομένων που παρουσιάζονται στο Σχέδιο Διαχείρισης με βάση τα στοιχεία που διατέθηκαν ή/και επισημάνσεις που λήφθηκαν υπόψη κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Τα δεδομένα αυτά αφορούν κυρίως σε θέματα που σχετίζονται με τις απολήψεις υδάτων στο υδατικό διαμέρισμα αλλά και σε στοιχεία για τις χρήσεις υδάτων, τα σημεία υδροληψίας, τις ενέργειες που έχουν υλοποιηθεί στο πλαίσιο των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης καθώς και επικαιροποιήσεις σε νέες υπουργικές αποφάσεις και πρόσφατη κείμενη νομοθεσία.
- ✓ Επανεξέταση του καθορισμού των Υδατικών Συστημάτων έπειτα από επισημάνσεις αρμόδιων αρχών. Πιο συγκεκριμένα προστέθηκαν 4 νέα Επιφανειακά ΕΥΣ: Ξηρολάκκι (εκτροπή), Μαυρονέρι Π., Λάκκος Ρ. και Λάκκος Ρ. (Διευθετημένη Κοίτη) με την επακόλουθη επικαιροποιημένη ταξινόμηση και εκ νέου προσδιορισμό φύσης και έντασης των πιέσεων που δέχονται τα ίδια αλλά και τα γειτονικά τους ΕΥΣ.
- ✓ Αναμόρφωση και επικαιροποίηση του τελικού προγράμματος μέτρων η οποία περιλαμβάνει:
 - Την προσθήκη νέων μέτρων ως συμπληρωματικά (συνεχιζόμενα βασικά).

- Την αναδιατύπωση συγκεκριμένων μέτρων σχετικά με την εξειδίκευση περιορισμών αλλά και δράσεων όπως ορίζονται σε αυτά.
- Τη διόρθωση και συμπλήρωση των φορέων υλοποίησης αλλά και του κόστους των μέτρων.
- Τη διαφοροποίηση στην περιγραφή ορισμένων μέτρων ώστε να συμπεριληφθούν δράσεις οι οποίες προγραμματίζονται από τους φορείς υλοποίησης ή και τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά εργαλεία.
- Την εισαγωγή στοχευμένων συμπληρωματικών μέτρων για την επίτευξη συγκεκριμένων και τοπικά σημαντικών περιβαλλοντικών στόχων καθώς και στόχων διαχείρισης, συμπληρώσεις στην υφιστάμενη πληροφορία και βελτιώσεις των υδατικών συνθηκών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Παρακάτω, η πρόσκληση που εστάλη για τη συμμετοχή στην Ημερίδα Διαβούλευσης



ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Οι Διευθύνσεις Υδάτων Δυτικής και Κεντρικής Μακεδονίας σε συνεργασία με τη Γενική Διεύθυνση Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας σας προσκαλούν στην υβριδική ημερίδα με θέμα τη:

2η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας (ΕΛ09)

Πέμπτη 9 Νοεμβρίου - Ώρα προσέλευσης: **09:30 π.μ.**

Κοζάνη, Αμφιθέατρο Κ.Καραμανλής (Περιοχή ΖΕΠ) & Διαδικτυακά

Κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης θα παρουσιαστούν τα αποτελέσματα της 1ης Ημερίδας

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Ι. ΑΦΡΑΤΑΚΙΩΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Παρακάτω παρουσιάζεται το Πρόγραμμα της Ημερίδας Διαβούλευσης.



Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας (ΕΛ09)»

Κοζάνη, 09.11.2023

Αμφιθέατρο Κ. Καραμανλής, Διοικητήριο ΖΕΠ, Περιοχή ΖΕΠ

09:30	Προσέλευση - Εγγραφές
10:00	Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί
10:30	Εισηγήσεις
10:30	2 ^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης <i>Τεχνικός Σύμβουλος Διεύθυνσης Υδάτων Δυτικής Μακεδονίας</i>
10:45	Σύνοψη 2 ^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Δυτικής Μακεδονίας (ΕΛ09) <i>Ι. Κουγιανός</i>
11:15	Επιφανειακά Υδατικά Συστήματα – Υπόγεια Υδατικά Συστήματα – Προστατευόμενες Περιοχές <i>Δ. Ζαρρής, Σ. Φώτη, Ι. Κουγιανός</i>
11:40	Ανάλυση πιέσεων και εκτίμηση των επιπτώσεών τους σε Επιφανειακά και Υπόγεια Υδατικά Συστήματα Ανάγκες ύδατος και Υδατικοί Πόροι <i>Μ. Σαριδάκης, Γ. Αντζουλάτος, Ν. Μπαλατσάνος, Δ. Ζαρρής, Σ. Φώτη</i>
12:10	Ταξινόμηση Επιφανειακών και Υπογείων Υδατικών Συστημάτων <i>Ν. Κανταρτζής, Σ. Φώτη</i>
12:30	Οικονομική Ανάλυση και κόστος υπηρεσιών ύδατος <i>Ι. Αφραταίος</i>
12:45	Διάλειμμα
13:15	Αναθεωρημένοι Περιβαλλοντικοί στόχοι - Πρόγραμμα Βασικών και Συμπληρωματικών Μέτρων <i>Ν. Κανταρτζής, Σ. Φώτη, Ι. Κουγιανός</i>
13:35	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί της 2 ^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας (ΕΛ09) <i>Ε. Ιωαννάκη, Α. Λαίου</i>

- 13:45** Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων
14:15 Τοποθετήσεις – Παρεμβάσεις, Διευκρινίσεις ομιλητών
14:40 Συμπεράσματα
14:50 Κλείσιμο Ημερίδας



Ερωτηματολόγιο Διαβούλευσης

ΚΕ 2ης Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας

ΚΟΥΡΜΑΝΤΣΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.



Γεωσυνολο Ε.Ε.

Ι. ΑΦΡΑΤΑΙΟΣ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 2^{ης} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ09)

Σύντομο Ερωτηματολόγιο

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν. Με τον τρόπο αυτό μας βοηθάτε να εντοπίσουμε σημαντικά ζητήματα διαχείρισης της περιοχής σας και να οργανώσουμε σωστά τη διαδικασία διαβούλευσης.

1. Προσωπικά στοιχεία

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη

Φορέας Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 2

Φυσικό Πρόσωπο Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 9

Στοιχεία φορέων

Παρακαλώ συμπληρώστε τις παρακάτω ερωτήσεις. Η προστασία των προσωπικών δεδομένων σας έχει πρωταρχική σημασία. Για το λόγο αυτό λαμβάνουμε τα κατάλληλα μέτρα για να προστατέψουμε τα προσωπικά δεδομένα που επεξεργαζόμαστε και να διασφαλίσουμε ότι η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων πραγματοποιείται πάντοτε σύμφωνα με τις υποχρεώσεις που τίθενται από το νομικό πλαίσιο, δηλαδή τον Γενικό Κανονισμό για την Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων (General Data Protection Regulation - GDPR). Υποβάλλοντας το ερωτηματολόγιο αποδέχεστε την επεξεργασία των δεδομένων αυτών.

2. Ονοματεπώνυμο

3. Όνομα Φορέα / Οργανισμού

4. Διεύθυνση:

5. Αρ. Τηλεφώνου:

6. Αρ. Φαξ:

7. E-mail:

8. Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη

Ναι

Όχι Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 16

Στοιχεία φυσικών προσώπων

Παρακαλώ συμπληρώστε τις παρακάτω ερωτήσεις. Η προστασία των προσωπικών δεδομένων σας έχει πρωταρχική σημασία. Για το λόγο αυτό λαμβάνουμε τα κατάλληλα μέτρα για να προστατέψουμε τα προσωπικά δεδομένα που επεξεργαζόμαστε και να διασφαλίσουμε ότι η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων πραγματοποιείται πάντοτε σύμφωνα με τις υποχρεώσεις που τίθενται από το νομικό πλαίσιο, δηλαδή τον Γενικό Κανονισμό για την Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων (General Data Protection Regulation - GDPR). Υποβάλλοντας το ερωτηματολόγιο αποδέχεστε την επεξεργασία των δεδομένων αυτών.

9. Ονοματεπώνυμο

10. Για φυσικά πρόσωπα - παρακαλώ συμπληρώστε την ηλικιακή κατηγορία που ανήκετε βάζοντας όπου ταιριάζει

<25

25-45

45-65

>65

11. Επάγγελμα

12. Περιοχή διαμονής ή καταγωγής

13. Επίπεδο μόρφωσης Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη

- Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο
 Πτυχίο Πανεπιστημίου
 Λύκειο
 Γυμνάσιο
 Δημοτικό

14. Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας; Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη

- Ναι
 Όχι

15. E-mail: _____

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

16. Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσια για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Ναι
 Όχι

17. Χρησιμοποιείτε την ιστοσελίδα της 2ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (<http://wfdver.ypeka.gr/el/home-gr/>);

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Ναι
 Όχι *Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 20*

18. Πόσο συχνά χρησιμοποιείται την ιστοσελίδα της 2ης Αναθεώρησης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Καθημερινά
 Λίγες ημέρες την εβδομάδα
 Λίγες Ημέρες το μήνα
 Σπάνια

19. Παρακαλούμε αναφέρεται εάν έχετε κάποιο σχόλιο για τα περιεχόμενα της ;

20. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 2ης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα
 Αποστολή πληροφοριών μέσω email Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό τύπο
 Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο
 Άλλο: _____

21. Ποιος θεωρείται ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσης για διαδικασίες διαβουλεύσεων;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα
 Αποστολή πληροφοριών μέσω email
 Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό τύπο
 Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο
 Άλλο: _____

22. Είχατε λάβει μέρος στην διαβούλευση της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης; Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Ναι *Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 23*
 Όχι *Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 24*

23. Ποιος ήταν ο τρόπος συμμετοχής σας στην διαβούλευση της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ;

24. Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης που εφαρμόζεται στην περιοχή σας ; Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Ναι
 Όχι

25. Πιστεύετε πως η εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Ναι
 Όχι
 Άλλο: _____

26. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 5 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω ζητήματα διαχείρισης ύδατος στην περιοχή σας.

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη ανά σειρά.

	1	2	3	4	5
Κάλυψη αναγκών νερού ανθρώπινης κατανάλωσης με νέα έργα προσφοράς					
Κάλυψη αναγκών Παραγωγικών δραστηριοτήτων (γεωργία, κτηνοτροφία, βιομηχανία, τουρισμός) με νέα έργα προσφοράς					
Αντιμετώπιση ποιοτικής υποβάθμισης των επιφανειακών υδατικών συστημάτων (ποτάμια, λίμνες, λιμνοθάλασσες, εκβολές ποταμών, παράκτια)					
Περιορισμός απολήψιμης ποσότητας από επιφανειακά υδατικά συστήματα					
Αντιμετώπιση ποιοτικής υποβάθμισης των υπόγειων υδατικών συστημάτων (ποτάμια, λίμνες, λιμνοθάλασσες, εκβολές ποταμών, παράκτια)					
Εξοικονόμηση υδατικών πόρων με έργα βελτίωσης των υποδομών (αντικατάσταση υδρευτικών και αρδευτικών, ανακύκλωση κλπ.)					
Μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις					

	1	2	3	4	5
Κανόνες κοστολόγησης και τιμολόγησης υπηρεσιών ύδατος					
Προστασία και διατήρηση προστατευόμενων υδατικών συστημάτων					
Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κλπ.)					

27. Ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες πιέσεων θεωρείτε ότι συμβάλλουν περισσότερο στην υποβάθμιση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής σας;

Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν.

- Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)
- Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ
- Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες Βιομηχανικές μονάδες
- Κτηνοτροφικές μονάδες
- Υδατοκαλλιέργειες
- Διαρροές από ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ
- Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες
- Γεωργικές δραστηριότητες
- Εκβολές δικτύων αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη
- Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ
- Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ
- Απολήψεις ύδατος από έργα ταμίευσης
- Λιμάνια/μαρίνες
- Αλιεία
- Άλλο: _____

28. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται λόγω ποιοτικής ή ποσοτικής υποβάθμισης; (Παρακαλώ αναφέρετε)

29. Πιστεύετε ότι η ποιοτική κατάσταση των επιφανειακών υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;

Να επισημαίνεται μόνο μια έλλειψη.

Ναι

Όχι

Άλλο: _____

30. Πιστεύετε ότι η ποιοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

Άλλο: _____

31. Πιστεύετε ότι η ποσοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

Άλλο: _____

32. Συμφωνείτε με τους περιβαλλοντικούς στόχους και τις προτεινόμενες εξαιρέσεις, όπως παρουσιάζονται στο Προσχέδιο;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι *Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 33*

Όχι

Δεν ξέρω / δεν απαντώ *Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 33*

Άλλο: _____

33. Πώς εκτιμάτε τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδατικών συστημάτων στην περιοχή σας;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Πολύ Αποτελεσματικά

Λίγο Αποτελεσματικά

Καθόλου Αποτελεσματικά

Δεν ξέρω / δεν απαντώ

34. Σας είναι κατανοητό το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

Δεν ξέρω / δεν απαντώ

35. Τα βασικά μέτρα του Προγράμματος Μέτρων αφορούν σε εφαρμογή Νομοθεσίας (ευρωπαϊκής και εθνικής) και σε άλλα θεσμικά μέτρα ενώ έχουν καθολικό χαρακτήρα (αφορούν στο σύνολο των υδατικών συστημάτων του ΥΔ). Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα βασικά μέτρα αρκούν για την επίτευξη των στόχων του ΣΔΛΑΠ;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι *Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 37*

Όχι *Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 36*

36. Ποια επιπλέον βασικά μέτρα θεωρείτε πως θα βοηθούσαν στην επίτευξη των στόχων του ΣΔΛΑΠ;

37. Τα συμπληρωματικά μέτρα του Προγράμματος Μέτρων αφορούν σε συγκεκριμένες προτάσεις / δράσεις ανά υδατικό σύστημα, με βάση τις αναγνωρισμένες πιέσεις. Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα συμπληρωματικά μέτρα αρκούν για την επίτευξη των στόχων του ΣΔΛΑΠ;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι *Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 37*

Όχι *Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 37*

Άλλο: _____

38. Με ποια από τα παρακάτω μέτρα συμφωνείτε και με ποια διαφωνείτε;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Μέτρο	Συμφωνώ	Διαφωνώ
Πρωώθηση και υλοποίηση έργων διαχείρισης και ασφαλούς διάθεσης και ασφαλούς διάθεσης ιλύος από εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων		
Υιοθέτηση αυστηρότερων ορίων ποιότητας σε ποτάμια και λίμνες που απαιτούν πιθανώς καλύτερη επεξεργασία λυμάτων		
Εντατικοποίηση ελέγχων για την τήρηση αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων σε ότι αφορά όρια εκπομπών σε υδάτινους αποδέκτες (ποτάμια, λίμνες, θάλασσα) και επιβολή προστίμων		
Εντατικοποίηση ελέγχων για μη αδειοδοτημένες απολήψεις από ποτάμια και λίμνες και επιβολή προστίμων		
Εντατικοποίηση ελέγχων για παράνομες γεωτρήσεις και επιβολή προστίμων		
Έλεγχος απολήψεων υπογείων νερών με πρώτο βήμα την καταγραφή των αντλούμενων ποσοτήτων μέσω υδρομετρητών στις μεγάλες απολήψεις ύδρευσης και βιομηχανίας και στα συλλογικά αρδευτικά δίκτυα.		
Εξορθολογισμός της κοστολόγησης του νερού ύδρευσης και εφαρμογή πολιτικών τιμολόγησης που εξασφαλίζουν την πλήρη ανάκτηση του κόστους του νερού ύδρευσης		
Εξορθολογισμός της κοστολόγησης του νερού άρδευσης και εφαρμογή πολιτικών τιμολόγησης που ενισχύουν τα επίπεδα ανάκτησης κόστους του νερού άρδευσης		
Μείωση αριθμού ΔΕΥΑ μέσω μείωσης του αριθμού τους και επέκτασης των ορίων αρμοδιότητά τους		
Εκσυγχρονισμός νομοθετικού πλαισίου ΓΟΕΒ - ΤΟΕΒ και διατήρησή τους		
Διασφάλιση της οικολογικής παροχής σε όλα τα υφιστάμενα φράγματα και ταμειυτήρες άσχετα από τη χρήση τους (παραγωγή ενέργειας, παροχή νερού άρδευσης, παροχή νερού ύδρευσης)		

39. Το επιπλέον κόστος που προκύπτει από την εφαρμογή του προγράμματος μέτρων, επιβαρύνει, κατά περίπτωση, τους χρήστες. Θα δεχόσασταν να καλύψετε μέρος αυτού;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Όχι

Ναι εάν η συνολική επιβάρυνση του λογαριασμού δεν υπερβαίνει 15%

Θα μπορούσα να δεχθώ και συνολική επιβάρυνση του λογαριασμού μου μεγαλύτερη από 15%.

Άλλο: _____

40. Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδατικών συστημάτων που περιλαμβάνονται στο Προσχέδιο καλύπτουν στο σύνολό τους τις ανάγκες της περιοχής σας;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Απόλυτα Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 42
 Ικανοποιητικά Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 42
 Μέτρια Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 41
 Καθόλου Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 41
 Δεν ξέρω / δεν απαντώ Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 42

41. Αν απαντήσατε «μέτρια ή καθόλου» στην προηγούμενη ερώτηση παρακαλώ αιτιολογήστε εν συντομία και καταγράψτε πιθανά μέτρα που θα θέλατε να συμπεριληφθούν:

42. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα / θέματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Απόλυτα
 Ικανοποιητικά
 Μέτρια
 Μη ικανοποιητικά
 Άλλο: _____

43. Εάν υπάρχουν ζητήματα / θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης παρακαλώ αναφέρετε:

44. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της 2ης Αναθεώρησης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Ναι Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 45
 Όχι Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 46

45. Παρακαλώ αναφέρετε ποια διόρθωση προτείνετε:

46. Σε ποια / ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτόν σας όσον αναφορά την χρήση του νερού.

Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν.

Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση	
Γεωργική χρήση	
Κτηνοτροφική χρήση	

Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Βιομηχανική χρήση	
Τουριστική χρήση	
Άλλη χρήση (παρακαλώ σημειώστε)	

47. Από ποιες πηγές προμηθεύεστε το νερό που χρησιμοποιείτε ; (Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης).

Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν.

	Καθαριότητα	Πότισμα Κήπου	Πόσιμο	Άρδευση	κτηνοτροφικών μονάδων	Άλλο
Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης						
ΤΟΕΒ						
Ιδιωτική γεώτρηση						
Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα (π.χ. χείμαρρος, ρυάκι, λίμνη, κ.λπ.)						
Άλλο						

48. Πιστεύετε ότι το τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας είναι:

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Εύλογο
 Υψηλό
 Δεν πληρώνω καθόλου

49. Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα;

Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν.

- Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.
 Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.
 Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.
 Άλλο: _____

50. Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο σε σχέση με τα ανωτέρω ζητήματα το οποίο δεν έχετε αναφέρει;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι *Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 51*

Όχι

51. Παρακαλώ διατυπώστε τα σχόλια σας:
