



2η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Λεκανών Απορροής Ποταμών
του Υδατικού Διαμερίσματος
Ανατολικής Μακεδονίας (ΕΛ11)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Έκθεση Διαβούλευσης



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

ΕΡΓΟ: 2^η Αναθεώρηση ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΡΙΩΝ (3) ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ (ΥΔ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ10), ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ11) ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ (ΕΛ12) ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ». ΥΠΟΕΡΓΑ/ΤΜΗΜΑΤΑ 1, 2, 3 ΚΑΙ 4.

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ: ΕΝΜ Α.Ε.- ECOS Α.Ε. - ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ Ι.Κ.Ε. - ENVIROPLAN Α.Ε - ΛΙΖΑ ΜΠΕΝΣΑΣΣΩΝ

2^η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (ΕΛ11)

Αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης

Έκθεση Διαβούλευσης

Τελική Έκδοση

ΦΕΚ Έγκρισης 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας (ΕΛ11) ΦΕΚ Α' 82/12.06.2024

**2^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΡΙΩΝ (3)
ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ (ΥΔ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ10), ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ11) ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ (ΕΛ12) ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ
ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ**

**ΕΚΘΕΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
1.1	Γενικά	1
1.2	Αντικείμενο Κειμένου Τεκμηρίωσης	1
1.3	Απαιτήσεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τη Δημόσια Διαβούλευση	1
2	ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΣΤΟ ΥΔ ΕΛ11	4
2.1	Συμμετοχή στη διαδικασία Διαβούλευσης.....	4
2.2	Ιστορικό Διαβούλευσης.....	5
2.3	Συνάντηση Εργασίας στις Σέρρες.....	6
2.3.1	Δομή.....	6
2.3.2	Ερωτήσεις - Διευκρινίσεις - Συζήτηση επί των εισηγήσεων.....	7
2.3.3	Τοποθετήσεις επί των προβλεπόμενων δράσεων του Προγράμματος Μέτρων	8
2.3.4	Οργάνωση της Συνάντησης και Υλικό που διανεμήθηκε	10
2.4	Ημερίδα Διαβούλευσης.....	10
2.4.1	Προσκλήσεις	10
2.4.2	Δομή ημερίδας.....	11
2.4.3	Συμμετέχοντες	11
2.4.4	Παρεμβάσεις.....	11
2.5	Ερωτηματολόγια Διαβούλευσης.....	18
2.5.1	Συμμετοχή.....	18
2.5.2	Απαντήσεις.....	19
2.6	Εισερχόμενο Υλικό Διαβούλευσης (Παρατηρήσεις, Προτάσεις, Σχόλια).....	39
2.6.1	Μέσω εγγράφων (e-mails)	39
2.6.2	Μέσω σχολίων στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης.....	42
2.7	Συνάντηση Εργασίας στην Αθήνα	43
2.8	Διαβούλευση της ΣΜΠΕ	43

2.8.1	Γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ	43
2.8.2	Απαντήσεις.....	46
3	ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΕΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ	79
3.1	ΠΛΑΙΣΙΟ ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΩΝ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΩΝ	79
3.2	ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ FLOODGUARD	80
4	ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	82
4.1	Αξιολόγηση Απαντήσεων Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης επί του Προσχεδίου 2 ^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ.....	82
4.2	Αξιολόγηση Εισερχομένου Υλικού Διαβούλευσης (Παρατηρήσεις, Προτάσεις, Σχόλια).....	83
4.3	Αξιολόγηση Γνωμοδοτήσεων ΣΜΠΕ.....	83
5	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	85
5.1	Βασικά ζητήματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση	85
5.2	Αποτελέσματα διαβούλευσης και ενσωμάτωση	85
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ 1		
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι	ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ & ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΕΡΡΕΣ 06/07/2023	1
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ	ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ & ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ 19/10/2023	1
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΤΗΣ 2ΗΣ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΛΑΠ.....	1
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ		
Πίνακας 2-1:	Παρεμβάσεις κατά τη διάρκεια της Ημερίδας 19/10/2023	12
Πίνακας 2-2:	Παρεμβάσεις μέσω Ερωτηματολογίου	37
Πίνακας 2-3:	Κατάλογος εγγράφων γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του ΥΔ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ11).....	44

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

GD	Guidance Document
ΑΔΜΘ	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης
ΑΕΠΟ	Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων
ΒΠΣ	Βιολογικό Ποιοτικό Στοιχείο
ΓΔΥ	Γενική Διεύθυνση Υδάτων
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Επιτροπή
ΕΥΣ	Επιφανειακό Υδατικό Σύστημα / Επιφανειακά Υδατικά Συστήματα
ΙΤΥΣ / ΤΥΣ	Ιδιαίτερος Τροποποιημένο Υδατικό Σύστημα / Τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα
ΟΠΥ	Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα
Π.Ο.	Περιβαλλοντικός Όρος
ΠΣ	Ποιοτικό Στοιχείο
ΣΔΛΑΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών
τ.ΕΓΥ	Τέως Ειδική Γραμματεία Υδάτων (νυν Γενική Διεύθυνση Υδάτων)
ΥΣ	Υδατικό/Υδατικά Σύστημα/Συστήματα
ΥΥΣ	Υπόγειο Υδατικό Σύστημα / Υπόγεια Υδατικά Συστήματα

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 Γενικά

Το παρόν αφορά στο αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης " Έκθεση αξιολόγησης αποτελεσμάτων διαβούλευσης" και συντάσσεται στο πλαίσιο της «2ης Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών τριών (3) Υδατικών Διαμερισμάτων (ΥΔ) Κεντρικής Μακεδονίας (EL10), Ανατολικής Μακεδονίας (EL11) και Θράκης (EL12) σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ» (Παραδοτέο 5.5).

1.2 Αντικείμενο Κειμένου Τεκμηρίωσης

Στα πλαίσια του παρόντος γίνεται η καταγραφή των ενεργειών που πραγματοποιήθηκαν, και των σχολίων που έγιναν και απαντήθηκαν, κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης επί του προσχεδίου της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11), η οποία συνέβαλε στη συνδιαμόρφωση της τελικής έκδοσης του ΣΔΛΑΠ με τους εμπλεκόμενους φορείς και το κοινό.

Το πρωτογενές υλικό της διαβούλευσης περιλαμβάνει ιδίως τις παρεμβάσεις που πραγματοποιήθηκαν στην ημερίδα, τα γραπτά σχόλια στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης όπως και αυτά που απεστάλησαν στην Υπηρεσία καθώς και τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια.

Με σκοπό τη βέλτιστη ομαδοποίηση της εισερχόμενης πληροφορίας, στο παρόν παραδοτέο, η όλη διαδικασία αναλύεται σε τέσσερα διακριτά μέρη:

1. Παρουσίαση και αξιολόγηση αποτελεσμάτων των ημερίδων διαβούλευσης (Π5.3)
2. Παρουσίαση και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των ερωτηματολογίων
3. Παρουσίαση και αξιολόγηση των εισερχόμενων παρατηρήσεων / προτάσεων / υλικού
4. Παρουσίαση και αξιολόγηση των διακρατικών συναντήσεων για τις διασυνοριακές ΛΑΠ (Π5.6)
5. Παρουσίαση και αξιολόγηση των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ (Π5.4)

Στα παραρτήματα του παρόντος δίδεται και το συνοδευτικό υλικό που περιλαμβάνει :

- τα αρχεία οργάνωσης των ημερίδων,
- τα αναλυτικά στοιχεία του ερωτηματολογίου καθώς και
- το συγκεντρωτικό πίνακα των παρεμβάσεων με τις αντίστοιχες απαντήσεις.

1.3 Απαιτήσεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τη Δημόσια Διαβούλευση

Η συμμετοχή του κοινού διαδραματίζει έναν βασικό ρόλο στην Οδηγία Πλαίσιο Υδάτων (Οδηγία ή Οδηγία 2000/60 ΕΚ) της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συγκεκριμένα η Οδηγία αναφέρεται στη συμμετοχή του κοινού στη διαδικασία εφαρμογής της σε διάφορα τμήματά της, ενώ ρητή αναφορά υπάρχει επίσης σε όλα τα καθοδηγητικά έγγραφα και επεξηγηματικά κείμενα που έχουν εκδοθεί και αναφέρονται στην αποτελεσματική εφαρμογή της. Αναλυτικά:

Πρόλογος 14 Η επιτυχία της παρούσας οδηγίας εξαρτάται από τη στενή συνεργασία και τη συνεπή δράση στο επίπεδο της Κοινότητας, των κρατών μελών και σε τοπικό επίπεδο, καθώς και από την πληροφόρηση, τη διεξαγωγή διαβουλεύσεων και τη συμμετοχή του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών

Πρόλογος 46 Για να εξασφαλισθεί η συμμετοχή του ευρύτερου κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών ύδατος στη θέσπιση και ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, είναι αναγκαίο να παρέχονται οι κατάλληλες πληροφορίες για τα προγραμματιζόμενα μέτρα και να υποβάλλονται εκθέσεις σχετικά με την πρόοδο της εφαρμογής τους, ενόψει της συμμετοχής του ευρύτερου κοινού πριν ληφθούν τελικές αποφάσεις για τα αναγκαία μέτρα

Άρθρο 14 Πληροφόρηση του κοινού και διαβουλεύσεις

1. Τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στην υλοποίηση της παρούσας οδηγίας, ιδίως δε στην εκπόνηση, την αναθεώρηση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Τα κράτη μέλη, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού, δημοσιεύουν και θέτουν στη διάθεση του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, για τη διατύπωση παρατηρήσεων:

α) χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου, συμπεριλαμβανομένης κατάστασης των ληπτέων μέτρων διαβουλεύσεων, τουλάχιστον τρία έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·

β) ενδιάμεση επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων που εντοπίστηκαν στη λεκάνη απορροής ποταμού, τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·

γ) αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο.

Κατόπιν σχετικής αίτησης, παρέχεται πρόσβαση σε βοηθητικά έγγραφα και πληροφορίες που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

2. Τα κράτη μέλη παρέχουν προθεσμία τουλάχιστον έξι μηνών για την υποβολή γραπτών παρατηρήσεων σχετικά με τα εν λόγω έγγραφα, προκειμένου να υπάρξει δυνατότητα ενεργού συμμετοχής και διαβουλεύσεων.

3. Οι παράγραφοι 1 και 2 εφαρμόζονται εξίσου στα ενημερωμένα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

Παράρτημα VII ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΗΣ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΟΥ

A. Τα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού καλύπτουν τα ακόλουθα στοιχεία¹:

9. Περίληψη των μέτρων που λαμβάνονται για την πληροφόρηση του κοινού και τη διαβούλευση, των αποτελεσμάτων τους και των συνακόλουθων τροποποιήσεων των σχεδίων.

11. Τα σημεία επαφής και τις διαδικασίες για την προμήθεια των εγγράφων που χρησίμευσαν ως υπόβαθρο και των στοιχείων που αναφέρονται στο άρθρο 14 παράγραφος 1, ιδίως δε λεπτομέρειες των μέτρων ελέγχου που θεσπίζονται σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 3 στοιχεία ζ) και θ), καθώς και των πραγματικών δεδομένων παρακολούθησης που συλλέγονται σύμφωνα με το άρθρο 8 και το παράρτημα V.

¹ Αναφέρονται μόνο τα σημεία 9 και 11

Όπως προκύπτει από τα προηγούμενα, η βασική διάταξη της Οδηγίας για την συμμετοχή του κοινού είναι το Άρθρο 14. Αυτό το άρθρο ορίζει τρεις κύριες μορφές συμμετοχής του κοινού:

- Ενεργός συμμετοχή σε όλες τις πτυχές της εφαρμογής της Οδηγίας, ειδικά - αλλά χωρίς να περιορίζεται εκεί - στη διαδικασία προγραμματισμού.
- Διαβουλεύσεις σε τρία βήματα της διαδικασίας προγραμματισμού.
- Πρόσβαση στις βασικές πληροφορίες.

Επίσης, όπως είναι σαφές από τον πρόλογο 14, η ενεργός συμμετοχή δεν είναι η ίδια με τις διαβουλεύσεις. Οι διαβουλεύσεις σημαίνουν ότι το κοινό μπορεί να αντιδράσει στα σχέδια και τις προτάσεις, που αναπτύσσονται από τις αρχές. Η ενεργός συμμετοχή, εντούτοις, σημαίνει ότι οι συμμετοχοί συμμετέχουν ενεργά στη διαδικασία προγραμματισμού με τη συζήτηση των ζητημάτων και τη συμβολή στη λύση τους. Η ουσιαστική έως ενεργός συμμετοχή είναι η δυνατότητα για τους συμμετέχοντες να επηρεάσουν τη διαδικασία. Πολύ περισσότερο, **οι συμμετοχικές διαδικασίες ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΜΟΝΟ η πληροφόρηση**. Δεν εξαντλούνται στην πληροφόρηση και δεν αποσκοπούν στην εξασφάλιση συναίνεσης σε ήδη αποφασισμένα μέτρα διαχείρισης. Αποσκοπούν, **στον συν-σχεδιασμό και στη συν-διαχείριση** μιας περιοχής ή ενός φυσικού αγαθού, όπως το νερό. Οι συμμετοχικές διαδικασίες, όμως επίσης, δεν καθιστούν τους συμμετέχοντες **αρμοδίους για την διαχείριση υδάτων**.

Εκτός από την Οδηγία οι συμμετοχικές διαδικασίες σε θέματα διαχείρισης περιβάλλοντος αναδεικνύονται σε ουσιαστικό δικαίωμα του πολίτη και σε υποχρέωση του κράτους στα πλαίσια της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και συγκεκριμένα των Οδηγιών για τη Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση (Οδηγία 2001/42/ΕΚ, SEA), της σύμβασης και της Οδηγίας 2003/4/ΕΚ.

Τα βασικά πιθανά οφέλη που μπορούν να προκύψουν από τη συμμετοχή του κοινού είναι:

- Αύξηση της δημόσιας ευαισθητοποίησης επί των περιβαλλοντικών ζητημάτων
- Χρησιμοποίηση της γνώσης, της εμπειρίας και των πρωτοβουλιών των διαφορετικών συμμετοχών με σκοπό τη βελτίωση της ποιότητας των σχεδίων, των μέτρων και της διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.
- Δημόσια αποδοχή, υποχρέωση και υποστήριξη όσον αφορά τις διαδικασίες λήψης απόφασης.
- Διαφανέστερη και δημιουργικότερη λήψη απόφασης.
- Λιγότερες προσφυγές στα δικαστήρια, μικρότερης έκτασης παρανοήσεις, λιγότερες καθυστερήσεις και αποτελεσματικότερη εφαρμογή.
- Κοινωνική εκμάθηση και εμπειρία - εάν η συμμετοχή οδηγεί στον εποικοδομητικό διάλογο με όλα τα σχετικά ενδιαφερόμενα μέρη, σε επόμενο στάδιο οι πολίτες, η κυβέρνηση και οι εμπειρογνώμονες μπορούν να μάθουν ο ένας από την "συνειδητοποίηση ύδατος" του άλλου.

Μέσω της συμμετοχής, μπορούν να προσεγγιστούν μακροπρόθεσμες, ευρέως αποδεκτές λύσεις για τον προγραμματισμό λεκάνης απορροής ποταμού. Αυτό μπορεί να αποφύγει πιθανές συγκρούσεις, προβλήματα διαχείρισης και δαπάνες μακροπρόθεσμα.

2 ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΣΤΟ ΥΔ EL11

2.1 Συμμετοχή στη διαδικασία Διαβούλευσης

Η ενημέρωση του κοινού σε όλα τα στάδια της εφαρμογής της, αποτελεί απαίτηση της Οδηγίας Πλαίσιο για τα Ύδατα 2000/60/ΕΚ (Άρθρο 14), ενώ η ενεργός συμμετοχή θα πρέπει να ενθαρρύνεται. Όλα τα σημαντικά ζητήματα θα πρέπει να συζητηθούν με τα ενδιαφερόμενα μέρη, τις αρμόδιες αρχές και το ευρύ κοινό μέσω κατάλληλων δράσεων διαβούλευσης και συμμετοχικών διαδικασιών. Τα κράτη μέλη, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού, δημοσιεύουν και θέτουν στη διάθεση του κοινού για τη διατύπωση παρατηρήσεων:

- χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου
- ενδιάμεση επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων που εντοπίστηκαν στο Υδατικό Διαμέρισμα
- αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

Επίσης, σύμφωνα με την παρ. 4 του Άρθρου 7 του ν.3199/2003, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, η αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης κατά τη διαδικασία κατάρτισης, αναθεώρησης ή τροποποίησης του ΣΔΛΑΠ μεριμνά για την ανάρτησή του σε δημόσια διαβούλευση, η οποία διαρκεί για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών.

Στη διαδικασία συμμετοχής του κοινού καλούνται να συμμετέχουν όλοι όσοι επηρεάζουν την καλή κατάσταση των υδάτων του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας και επηρεάζονται από αυτήν. Οι διαβουλευόμενοι εμπίπτουν σε μία τουλάχιστον από τις παρακάτω κατηγορίες:

- **Φορείς λήψης αποφάσεων.** Όλα τα άτομα ή οι φορείς που έχουν θεσμική αρμοδιότητα στη λήψη αποφάσεων, σε θέματα σχετικά με τη διαχείριση του νερού, όπως οι εκπρόσωποι του Κοινοβουλίου, τα Υπουργεία, οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, οι Περιφέρειες, οι Περιφερειακές Ενότητες, οι Δήμοι και οι συναφείς υπηρεσίες τους.
- **Διαχειριστές.** Όλοι όσοι έχουν ρόλο στην εφαρμογή της διαχείρισης των υδάτων και γενικότερα στην υλοποίηση των προβλεπόμενων από την Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα 2000/60/ΕΚ (ΟΠΥ).
- **Χρήστες ή καταναλωτές νερού.** Περιλαμβάνουν ενώσεις, επιμελητήρια και συλλόγους αγροτών, βιομηχανικών και εμπορικών δραστηριοτήτων και άλλων φορέων που εκπροσωπούν το ευρύ κοινό.
- **Εμπειρογνώμονες – ειδικοί.** Επιστήμονες, σύμβουλοι, εκπαιδευτικά ιδρύματα, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και άλλοι ειδικοί φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Η διενέργεια Ημερίδων Δημόσιας Διαβούλευσης σε συνδυασμό με τη διανομή Ενημερωτικών Εντύπων, την παροχή πρόσβασης στο Προσχέδιο και τα Κείμενα Τεκμηρίωσης, καθώς και την ενθάρρυνση για τη διατύπωση απόψεων και σχολίων **εξασφαλίζει τα 3 ζητούμενα επίπεδα Συμμετοχικής Διαδικασίας :**

Πρόσβαση στην πληροφορία ⇒ Έκφραση ενδιαφέροντος ⇒ Ενεργός συμμετοχή

Τα αποτελέσματα της διαβούλευσης θα αξιοποιηθούν για την τελική διαμόρφωση της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11).

2.2 Ιστορικό Διαβούλευσης

Η διαδικασία διαβούλευσης επί της 2^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11) υλοποιήθηκε από το Μάρτιο 2019 έως το Νοέμβριο 2023 και περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

Α Φάση:	Το <u>Μάρτιο</u> του <u>2019</u> αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (http://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/) το αντικείμενο των προβλεπόμενων εργασιών κατάρτισης της 2 ^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ καθώς επίσης και το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα αυτών για την ενημέρωση του κοινού.
Β Φάση:	Το <u>Σεπτέμβριο</u> του <u>2019</u> αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ στοιχεία των σημαντικών θεμάτων διαχείρισης των υδατικών πόρων σε κάθε ΛΑΠ που περιελάμβανε συνοπτικά, τα αποτελέσματα του Εθνικού Δικτύου παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων της Χώρας για το Υδατικό Διαμέρισμα, τις κύριες πιέσεις, τον καθορισμό και την καταγραφή των αρμοδίων αρχών και των φορέων που συμμετέχουν στη διαβούλευση. Το <u>Μάιο</u> του <u>2023</u> αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ το Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας. Τον <u>Ιούλιο</u> του <u>2023</u> έλαβε χώρα Συνάντηση Εργασίας στις Σέρρες με βασικό σκοπό την παρουσίαση της πορείας υλοποίησης των Μέτρων της 1ης Αναθεώρησης και του προς διαμόρφωση Προγράμματος Μέτρων της 2ης Αναθεώρησης. (Συνάντηση 06/07/2023)
Γ Φάση	Τον <u>Οκτώβριο</u> του <u>2023</u> διενεργήθηκε η ημερίδα διαβούλευσης μετά από πρόσκληση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης με θέμα : «2η Αναθεώρηση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11)» Το <u>Δεκέμβριο</u> του <u>2023</u> , Πραγματοποιήθηκε συνάντηση εργασίας κατά το διάστημα 7-8 Δεκεμβρίου 2023, με θέμα την οριστικοποίηση των Προγραμμάτων Μέτρων της 2ης Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, η οποία πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα στο αμφιθέατρο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Λεωφ. Μεσογείων 119) με παρουσία και των Αναδόχων υλοποίησης της 2ης Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ όλων των ΥΔ.
⇒	Η διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης ολοκληρώθηκε το Νοέμβριο 2023.
Δ Φάση	Διαβούλευση της ΣΜΠΕ (Π5.4) Ανακοινώθηκε (22/11/2023) η δημοσιοποίηση του κειμένου της ΣΜΠΕ από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση της Ανατολικής Μακεδονίας και διαβιβάστηκε στους αρμόδιους φορείς προς γνωμοδότηση εγγράφως ή/και ηλεκτρονικά προς τη ΔΙΠΑ του ΥΠΕΝ (e-mail: sec.dipa@prv.ypeka.gr), μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από τη δημοσίευση του κειμένου της ΣΜΠΕ (αναρτημένο στο δικτυακό τόπο: http://wfdver.ypeka.gr/el/project/consultation-el11-410-2revision-smpe-gr-v01/)
⇒	Η διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης της ΣΜΠΕ ολοκληρώθηκε το Δεκέμβριο 2023.

Για τους σκοπούς της διαβούλευσης της 2^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ της χώρας υλοποιήθηκε από τη ΓΔΥ, Ειδική Ιστοσελίδα (<http://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/2revision-consultation-gr/>). Το Προσχέδιο ήταν προσβάσιμο και μέσω του ιστότοπου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης <https://www.m-t.gov.gr/> στην οποία δόθηκε η δυνατότητα για υποβολή σχολίων (email και ανάρτηση

σχολίων στο διαδίκτυο) καθώς και η δυνατότητα συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου διαβούλευσης διαδικτυακά ή σε έντυπο που διαμοιράστηκε κατά την διάρκεια της Ημερίδας της 19/10/2023.

Στην ιστοσελίδα δόθηκε η δυνατότητα ανάρτησης δημόσιων σχολίων επί του υλικού που δημοσιεύθηκε. Επιπλέον, στην ιστοσελίδα αυτή διατίθενται όλα τα στοιχεία της 2^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης που αφορούν στα Υδατικά Συστήματα και την κατάστασή τους, καθώς επίσης και λοιπά σχετικά στοιχεία που σχετίζονται με την Διαχείριση των Υδατικών Πόρων όπως το Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων, η Εθνική Βάση δεδομένων Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων κλπ.

Πλέον των ανωτέρω, κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης υπήρχε η δυνατότητα παρεμβάσεων στην κατάρτιση της 2^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ διαδικτυακά, με στόχο την κατάθεση διαφορετικών απόψεων και την παροχή πληροφοριών.

2.3 Συνάντηση Εργασίας στις Σέρρες

2.3.1 Δομή

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης και της ενθάρρυνσης της ενεργού συμμετοχής φορέων κατά τη διαδικασία της 2^{ης} Αναθεώρησης, πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις εργασίας μεταξύ της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, των Αναδόχων και των εμπλεκόμενων φορέων (για ανταλλαγή στοιχείων και απόψεων).

Μετά από πρόσκληση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, έλαβε χώρα **Συνάντηση Εργασίας** την **Πέμπτη 6 Ιουλίου 2023 στις Σέρρες**.

Η συνάντηση εστίαζε στο Πρόγραμμα Μέτρων του Προσχεδίου και ειδικότερα στις προβλεπόμενες δράσεις/ενέργειες, στις τυχόν διοικητικές ή χρηματοδοτικές δυσχέρειες ή άλλου τύπου εμπλοκές του μηχανισμού εφαρμογής των μέτρων κυρίως εκείνων που περιλαμβάνουν ως **Φορείς υλοποίησης Υπηρεσίες της Περιφέρειας ΑΜ και των Δήμων**, καθώς και τον **ΟΦΥΠΕΚΑ**.

Το Πρόγραμμα της συνάντησης είχε ως εξής:

9:30- 10:10	Προσέλευση - Εγγραφές
10:10- 10:20	Εναρκτήριες Εισηγήσεις, Διευθύνσεις Υδάτων Κεντρικής & Ανατολικής Μακεδονίας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης
10:20- 11:00	Παρουσίαση της πορείας υλοποίησης των Μέτρων της 1 ^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών ΥΔ ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας και του προς διαμόρφωση Προγράμματος Μέτρων της 2 ^{ης} Αναθεώρησης <i>Λ. Μπενσασσών, Τ. Βαρβέρης, Σ. Φώτη, Ι. Γεωργίου</i>
11:00- 12:00	Ερωτήσεις - Διευκρινίσεις - Συζήτηση επί των εισηγήσεων
12:00- 12:30	Διάλειμμα - Ελαφρύ γεύμα
12:30- 14:00	Τοποθετήσεις επί των προβλεπόμενων δράσεων του Προγράμματος Μέτρων Συμπεράσματα

Συμμετείχαν 32 άτομα, εκ των οποίων 19 εκπρόσωποι τοπικών φορέων που περιλάμβαναν ΔΕΥΑ (Σερρών,) και Δήμους, ΤΟΕΒ και ΓΟΕΒ, Δ/ση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος, ΔΑΟΚ και Υποδ/ση Τεχνικών Έργων ΠΕ Σερρών ΠΕ Σερρών, Δ/ση ΠΕΧΩΣ - Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Καβάλας, το Τμήμα Περιβ/ντος & Υδρ/μίας ΠΕ Δράμας, τις Μονάδες Διαχείρισης του ΟΦΥΠΕΚΑ Εθνικών Πόρων Νέστου - Βιστωνίδας & Ροδόπης και Κερκίνης.

Η Συνάντηση Εργασίας με τους τοπικούς φορείς ξεκίνησε βάσει του προγράμματος με τις Εναρκτήριες Εισηγήσεις από τις Διευθύνσεις Υδάτων Κεντρικής & Ανατολικής Μακεδονίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης και ακολούθησε η **Παρουσίαση της πορείας υλοποίησης των Μέτρων της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας και του προς διαμόρφωση Προγράμματος Μέτρων της 2^{ης} Αναθεώρησης** από τους εκπροσώπους της Κ/Ξ 2ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11). Η παρουσίαση αυτή διαρθρώθηκε στις εξής ενότητες:

- **Οδηγία πλαίσιο για τα Ύδατα**
- **Η κατάσταση στο ΥΔ σήμερα: Κύριες πιέσεις – επιπτώσεις -Κατάσταση Υδατικών Συστημάτων**
- **Πορεία υλοποίησης των Μέτρων της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ**
- **Το προτεινόμενο πρόγραμμα μέτρων για την 3^η Διαχειριστική περίοδο**
- **Επόμενα Βήματα**

2.3.2 Ερωτήσεις - Διευκρινίσεις - Συζήτηση επί των εισηγήσεων

Ακολούθησαν Ερωτήσεις, Διευκρινίσεις - επί των εισηγήσεων και μια πολύ ζωντανή και εποικοδομητική συζήτηση με τους αντιπροσώπους των φορέων που ήταν παρόντες. Οι εκπρόσωποι των φορέων έδειξαν ζωηρό ενδιαφέρον για συγκεκριμένα θέματα ποιότητας των υδάτων της περιοχής τους, τα κριτήρια αναγνώρισης Τεχνητών Υδατικών Συστημάτων, την βελτίωση της παρακολούθησης της εισερχόμενης από το Βουλγαρικό έδαφος παροχής του π. Στρυμόνα, και λοιπών ρεμάτων και πηγών του Υδατικού διαμερίσματος, τη διαχείριση της στάθμης της λ. Κερκίνης. Όλα τα ερωτήματα συναφή με την εφαρμογή της Οδηγίας Πλαίσιο για τα ύδατα, γενικότερα, είτε με τη 2^η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ EL11, ειδικότερα, απαντήθηκαν με σαφήνεια και επάρκεια από τους εκπροσώπους της Κοινοπραξίας της 2^η Αναθεώρησης ΣΔΠΑΠ ΥΔ EL11, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, και το Σύμβουλο αυτής για το έργο. Επίσης όλες οι πληροφορίες που παρείχαν οι εκπρόσωποι των φορέων καταγράφηκαν και εφόσον κρίθηκε σκόπιμο έγινε και μεταγενέστερη επαφή μαζί τους για την παροχή συμπληρωματικών στοιχείων και διευκρινήσεων τηλεφωνικά ή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Απαντήθηκαν επίσης και ερωτήσεις και σχόλια των συμμετεχόντων παρότι άπτονταν θεμάτων της Οδηγίας για τις Πλημμύρες (2007/60/EK) ή της Θαλάσσιας ρύπανσης, οι οποίες ωστόσο δεν καταγράφονται στην παρούσα ως μη συναφείς με το αντικείμενο της Διαβούλευσης της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ.

Από τους εκπροσώπους του ΟΦΥΠΕΚΑ

- Ζητήθηκαν και δόθηκαν διευκρινίσεις σχετικά με τα κριτήρια αναγνώρισης ΙΤΥΣ, π.χ. εάν αναγνωρίζονται ως ΙΤΥΣ αρδευτικές διώρυγες και αποστραγγιστικές τάφροι και εάν μετρούνται τα ποιοτικά χαρακτηριστικά τους, τον τρόπο αξιολόγησης παλιού λιμανιού στο Πεθεινικό και τη

διάκριση Ρεμάτων διαρκούς / εποχιακής ροής, τα οποία διευκρινίστηκαν όλα επαρκώς. Σχετικά με τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των αρδευτικών διωρύγων και των αποστραγγιστικών τάφρων διευκρινίστηκε ότι αποτελεί αντικείμενο της οδηγίας για τη Νιτρορύπανση.

- Επίσης, τέθηκαν ερωτήσεις για τα εξής
 - i. εάν λαμβάνεται υπόψη ο Εθνικός Κατάλογος Εσωτερικών. Υγροτόπων, όπως εμφανίζεται στην ιστοσελίδα π.χ. του Εθνικού Κέντρου Βιοτόπων Υγροτόπων (ΕΚΒΥ), ωστόσο διευκρινίστηκε ότι αυτός δεν είναι θεσμοθετημένος. Η απάντηση κρίθηκε ικανοποιητική.
 - ii. σχετικά με τη διακρατική συνεργασία Ελλάδας με τη Βόρεια Μακεδονία και τη Βουλγαρία. Ωστόσο διευκρινίστηκε ότι δεν έχει καταστεί εφικτή η ενεργοποίηση διακρατικού Φορέα Διαχείρισης
 - iii. σχετικά με τη ρύπανση μικροπλαστικών/ PFAS) στα θαλάσσια ύδατα. Απαντήθηκε ότι η θάλασσα αλλά και τα μικροπλαστικά είναι εκτός του αντικείμενου της Οδηγίας και του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης Περιβάλλοντος (ΕΔΠΠ), αλλά υπάρχει διαδικασία σε εξέλιξη για την κάλυψη αυτής της παραμέτρου
 - iv. τη Χημική Κατάσταση της λ. Κερκίνης καθότι σύμφωνα με μετρήσεις των ετών 2010-2015 εντοπιζόταν Εξασθενές χρώμιο, το οποίο εκτιμάται ότι είναι εισαγόμενο λόγω ανεξέλεγκτων αποθέσεων οικιακών και βιομηχανικών αποβλήτων εντός κοίτης ρεμάτων/ρεματιές. Απαντήθηκε ότι η λ. Κερκίνη παρακολουθείται και δεν υπάρχουν υπερβάσεις κατά τα έτη 2018-2021, ενώ διευκρινίστηκε ότι υπάρχει ελεύθερη πρόσβαση στην ιστοσελίδα του ΕΔΠΠ. Εκπρόσωπος του ΓΟΕΒ πεδιάδας Σερρών συμμετείχε στη συζήτηση λέγοντας ότι το 2021 συνέβη κατάρρευση χώρου απόθεσης λιγνιτικού υλικού στη γειτονική χώρα.
 - v. Συζητήθηκε η προοπτική να διερευνηθεί η ένταξη στο Πρόγραμμα Μέτρων, Συμπληρωματικού Προγράμματος Παρακολούθησης (είτε για το iii π.χ. ανίχνευση σε ζώντες οργανισμούς, είτε για το iv), το οποίο θα διευκόλυνε σχετική χρηματοδότηση και ζητήθηκε να διατυπωθεί σχετική πρόταση εφόσον υπάρχει ενδιαφέρον από τον φορέα.

Δόθηκαν σημαντικές πληροφορίες σχετικά με την ύδρευση της Καβάλας. Αναφέρθηκε ότι η ΔΕΥΑ εκτελεί έργο αντικατάστασης του εσωτερικού δικτύου στην κατεύθυνση μείωσης απωλειών με στόχο και τη μείωση των απολήψεων. Εξασφαλίζει και την ύδρευση του Δ. Δοξάτου. Από τις πηγές Βοϊράνης έχει δοθεί άδεια απόληψης και στον ΤΟΕΒ Βοϊράνης με υποχρέωση εγκατάστασης υδρομετρητών στις γεωτρήσεις και στις πηγές. Από 16/12/2022 η ΔΕΥΑΚ μετρά την οικολογική παροχή. Ωστόσο, απαιτούμενη αλλαγή διάταξης για την εξασφάλιση της οικολογικής παροχής ενέχει τεχνικές δυσκολίες καθώς απαιτεί διακοπή της υδροδότησης της πόλης για σημαντικό χρονικό διάστημα και δεν έχει έως σήμερα υλοποιηθεί.

Η οχύρωση της περιοχής από τις πλημμύρες αναδείχθηκε σε σημαντικό θέμα που απασχολεί έντονα τους τοπικούς φορείς.

2.3.3 Τοποθετήσεις επί των προβλεπόμενων δράσεων του Προγράμματος Μέτρων

Ο εκπρόσωπος του ΓΟΕΒ Πεδιάδας Σερρών

- 1) αναφέρθηκε στην ανάγκη αστυνόμευσης για την επιβολή τήρησης του βασικού μέτρου M11B0305 καθώς συμβαίνει ιδιώτες να παίρνουν με ίδια μέσα νερό από κανάλια του ΤΟΕΒ για άρδευση εκτός του συλλογικού δικτύου.
- 2) Έκρινε ουτοπική την διερεύνηση ανασύστασης λ. Αχινού η οποία θα εκτεινόταν κάποτε σε έκταση 75.000 στρ., καθώς υπάρχουν και προγραμματίζονται σημαντικά έργα υποδομής στην περιοχή

ασύμβατα με την ανασύσταση αυτή όπως μελέτες για νέα αρδευτικά δίκτυα στην ίδια περιοχή με τροφοδότηση από την ΚΔΚ, αλλά και η υπό κατασκευή νέα οδική γέφυρα Αχινού στον π. Στρυμόνα.

M11Σ0701 Δέσμη μέτρων για την προστασία της λίμνης Κερκίνης και

M11Σ0901 Παρακολούθηση στάθμης και εισροών, κατάρτιση υδατικού ισοζυγίου και σχεδίου διαχείρισης των νερών της Τ.Λ. Κερκίνης

Τόσο από εκπρόσωπο του ΟΦΥΠΕΚΑ όσο και αυτόν του ΓΟΕΒ Πεδιάδας Σερρών και την Υποδιεύθυνση Τεχνικών Έργων ΠΕ Σερρών τονίστηκαν τα προβλήματα διαχείρισης της λ. Κερκίνης και η συνάφειά τους με τα προτεινόμενα μέτρα. Συγκεκριμένα οι τοποθετήσεις και η συζήτηση εστίασαν στα εξής:

- Πολύ περιορισμένη δυνατότητα διαχείρισης / ρύθμισης της στάθμης της λ. Κερκίνη καθώς έχει μειωθεί το βάθος εξαιτίας των φερτών που φτάνουν έως το υψόμετρο +32, ενώ η διατήρηση της στάθμης στο +35,5 είναι υποχρεωτική για επάρκεια για άρδευση ωστόσο, Αναφέρθηκε στην πολύ περιορισμένη δυνατότητα ρύθμισης της στάθμης της λ. Κερκίνη καθώς έχει μειωθεί το βάθος εξαιτίας των φερτών που φτάνουν έως το υψόμετρο +32, ενώ η διατήρηση της στάθμης στο +35,5 είναι υποχρεωτική για επάρκεια για άρδευση ωστόσο, η ανάγκη για εξασφάλιση αντιπλημμυρικού όγκου επιβάλλει μέγιστη στάθμη +35 μόνο.
- Έγινε βυθοκόρηση από τον ΟΦΥΠΕΚΑ το 2014 βάσει της οποίας εκτιμήθηκε ότι συσσωρεύονται ετησίως φερτά της τάξης των $600.000 \div 800.000 \text{m}^3$ με αντίστοιχη απώλεια όγκου αποθήκευσης. Ο μεγαλύτερος όγκος φερτών υλικών αποτίθεται στο ανάντη άκρο της λίμνης και πρέπει να καθαρίζεται για να μην φράσσεται η εισροή. Απαιτείται επανεκτίμηση της κατάστασης και του πραγματικού αποθηκευτικού όγκου της λίμνης.
- Χαλασμένο σταθμήμετρο προς αντικατάσταση (από ΟΦΥΠΕΚΑ)
- Ανάγκη νομικής υποστήριξης για να θεσμοθετηθεί το σχέδιο διαχείρισης της λίμνης
- Μεγάλες ανάγκες αρδευτικές ικανοποιούνται από τη λίμνη: μόνο από τον ΤΟΕΒ Προβατά εκτιμάται ετήσια απώλεια $185,5 \text{ εκ. m}^3$ για την άρδευση 145.000 στρ. ορυζώνων.
- Οι Υδροληψίες Υ1, Υ2, Υ3 λειτουργούν 65 χρόνια χωρίς συντήρηση.
- Υπεύθυνη για τη λειτουργία των θυροφραγμάτων η ΠΕ Σερρών αλλά δεν αρκεί η Ετήσια Έκθεση λειτουργίας
- Απαραίτητος ο καθορισμός κατώτατης στάθμης της λίμνης με κριτήρια περιβαλλοντικά και συγκερασμό της εξυπηρέτησης των υφιστάμενων χρήσεων (αντιπλημμυρική, ενεργειακή, αρδευτική)
- Μεγάλη σημασία δόθηκε επίσης, ιδίως από τον εκπρόσωπο του ΓΟΕΒ Πεδιάδας Σερρών, στο Διακρατικό χαρακτήρα του ΥΔ, στην απουσία αυτόματου βροχομετρικού σταθμού ανάντη Κερκίνης, στην ανάγκη υλοποίησης Διακρατικού Προγράμματος παρακολούθησης υδρομετρικών παραμέτρων του π. Στρυμόνα στα σύνορα στα προβλήματα ρύθμισης στο σύστημα που εγκαταστάθηκε πρόσφατα στα πλαίσια του FloodGuard, στην ανάγκη εκσυγχρονισμού του μοντέλου απόκρισης και στη στάθμη των αντλιοστασίων του ΓΟΕΒ.
- Ο υδρομετρικός σταθμός Τριμεριστής δεν είναι αξιόπιστος, χρήζει αλλαγής θέσης.
- Αξιόπιστος θεωρείται ο υδρομετρικός σταθμός Πεπονιάς (κατά τον εκπρόσωπο του ΓΟΕΒ Πεδιάδας Σερρών).

Συγκεκριμένες προτάσεις για το Πρόγραμμα μέτρων διατυπώθηκαν ως εξής

M11Σ0901: Παρακολούθηση στάθμης και εισροών, κατάρτιση υδατικού ισοζυγίου και σχεδίου διαχείρισης των νερών της Τ.Λ. Κερκίνης

Το μέτρο κρίθηκε γενικά πολύ θετικά, ενώ συζητήθηκε η αναγκαιότητα και ο ρόλος των φορέων υλοποίησης. Προτάθηκε (από εκπρόσωπο ΓΟΕΒ Πεδιάδας Σερρών) να μπει στους φορείς υλοποίησης και η Πυροσβεστική Υπηρεσία καθώς η λίμνη χρησιμοποιείται και για πυρόσβεση

M11B0905: Προσδιορισμός επιλεγμένων περιοχών λήψης φερτών υλικών για τις ανάγκες τεχνικών έργων, κρίθηκε κρίσιμο για την ασφάλεια από πλημμύρες το μέτρο της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ το οποίο όμως δεν συνεχίζει (από Υποδιεύθυνση Τεχνικών Έργων ΠΕ Σερρών). Τονίσθηκε μάλιστα ότι αποδείχθηκε σωτήριος ο καθαρισμός ανάντη γέφυρας Μεγαλοχωρίου κατά την πλημύρα 4/1/2021. Απαντήθηκε ότι διερευνάται η υλοποίηση Πανελλαδικά από ΓΔΥ.

M11Σ1703 Διαμόρφωση τηλεμετρικού δικτύου παρακολούθησης των υδρολογικών παραμέτρων (παροχής κυρίως αλλά και στάθμης) και διαδικτυακής πλατφόρμας γεωγραφικών συστημάτων πληροφοριών για τη διαχείριση των δεδομένων τηλεμετρικού δικτύου παρακολούθησης. **Συζητήθηκε εκτενώς ο τρόπος υλοποίησής του και δεσμεύτηκε ο φορέας υλοποίησης να προτείνει συγκεκριμένες προσαρμογές του μέτρου για την διευκόλυνση της εξυπηρέτησης του στόχου.**

2.3.4 Οργάνωση της Συνάντησης και Υλικό που διανεμήθηκε

Η Πρόσκληση και το Πρόγραμμα παρουσιάζονται στο Παράρτημα Ι.

2.4 Ημερίδα Διαβούλευσης

2.4.1 Προσκλήσεις

Η ημερίδα διαβούλευσης πραγματοποιήθηκε **19/10/2023** στις Σέρρες, με θέμα:

«Διαβούλευση 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11)»

μετά από πρόσκληση της **Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης**.

Προσκλήσεις στάλθηκαν σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς (Υπουργείων, Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Περιφερειών, Παρόχων, ΜΚΟ, Εκπαιδευτικών και Ερευνητικών Ιδρυμάτων και λοιπών τοπικών φορέων) για ανταλλαγή στοιχείων και απόψεων. Οι βασικοί φορείς έχουν ως εξής:

ΥΠΕΝ και άλλα ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ, ΑΔ- ΜΘ, Επιθεώρηση Εφαρμογής Δασικής Πολιτικής Μακεδονίας – Θράκης, ΠΚ, ΠΑΜΘ, Δήμοι, ΔΕΥΑ, ΓΟΕΒ, Εκπαιδευτικά -Ερευνητικά Ιδρύματα, Επιμελητήρια, ΜΚΟ, Βουλευτές, ΜΜΕ και άλλοι φορείς σε εθνικό και τοπικό επίπεδο όπως ο ΕΟΤ.

Δόθηκε η δυνατότητα παρακολούθησης Διαδικτυακά μέσω ζωντανής αναμετάδοσης στο Facebook και στο YouTube. Για τη διευκόλυνση της ροής της Ημερίδας Διαβούλευσης, ήταν εφικτή η υποβολή σχολίων γραπτώς μέσω της σχετικής δυνατότητας που προσφέρουν το Youtube και το Facebook ενώ δόθηκε και η δυνατότητα για επιτόπου συμπλήρωση των ερωτηματολογίων διαβούλευσης αλλά και για προφορικές παρεμβάσεις.

Κατά την διάρκεια της ημερίδας έγινε διανομή συνοπτικού ενημερωτικού εντύπου.

Μετά την υλοποίηση της ημερίδας, καταρτίστηκε ο κατάλογος των συμμετεχόντων, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων επικοινωνίας τους, και παραλήφθηκε το οπτικοακουστικό υλικό, του οποίου έγινε απομαγνητοφώνηση με στόχο την κατάρτιση των πρακτικών.

2.4.2 Δομή ημερίδας

Κατά την ημερίδα της 19/10/2023 παρουσιάστηκαν :

- Η διαδικασία της 2^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής σύμφωνα με τις απαιτήσεις τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης.
- Επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης στο ΥΔ 11, Επιφανειακά υδατικά συστήματα, ΙΤΥΣ/ΤΥΣ.
- Υπόγεια υδατικά συστήματα, Ταξινόμηση υπόγειων υδατικών συστημάτων και Προστατευόμενες περιοχές Άρθρου 7 της Οδηγίας.
- Προστατευόμενες Περιοχές, Ανάλυση Πιέσεων και Επιπτώσεων και Ταξινόμηση επιφανειακών υδατικών συστημάτων.
- Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος.
- Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων.
- Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί της 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών.

2.4.3 Συμμετέχοντες

Στην ημερίδα που διοργανώθηκε στις Σέρρες **συμμετείχαν 225 άτομα εκ των οποίων οι 167 παρακολουθούσαν διαδικτυακά**. Κατά τη διάρκεια της ημερίδας δόθηκε η δυνατότητα για συμπλήρωση των ερωτηματολογίων διαβούλευσης και για προφορικές παρεμβάσεις, ενώ μετά το πέρας των ημερίδων υπήρξε η δυνατότητα για γραπτές.

2.4.4 Παρεμβάσεις

Συνολικά πραγματοποιήθηκαν 6 παρεμβάσεις από εκπροσώπους των παρακάτω φορέων και ιδιώτες :

α/α	ΟΝΟΜΑΤΑ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ- ΙΔΙΟΤΗΤΑ
1	ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΥΔΡΟΓΕΩΛΟΓΟΣ από το ΕΑΓΜΕ
2	ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ – ΠΕΝΟΥ	ΓΕΩΛΟΓΟΣ – ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΣΕΡΡΩΝ
3	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ	LEVER A.E
4	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΚΙΑΤΑΣ	ΙΔΙΩΤΗΣ-ΕΛ.ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ
5	ΧΗΤΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΤΟΕΒ ΝΙΓΡΙΤΑ
6	ΠΑΣΧΑΛΗΣ ΨΑΛΤΟΠΟΥΛΟΣ -	ΟΦΥΠΕΚΑ – ΜΔ ΕΘΝΙΚ. ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ/ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Κατόπιν απομαγνητοφώνησης των παρεμβάσεων κατά τη διάρκεια της ημερίδας, παρατίθεται ο παρακάτω πίνακας με τα κύρια σημεία :

Πίνακας 2-1: Παρεμβάσεις κατά τη διάρκεια της Ημερίδας 19/10/2023

α/α	Σχόλιο Συμμετέχοντα
1	<p>α) Γιατί εντάσσεται το ΥΥΣ Κρουσίων στις περιοχές προστασίας για απόληψη για ανθρώπινη κατανάλωση;</p> <p>β) Με ποια κριτήρια κατατάσσονται/εντάσσονται/χαρακτηρίζονται τα υδροφόρα συστήματα των Κρουσίων του Μπέλες και της Βροντούς ως καλής ποσοτικής κατάστασης ;</p> <p>γ) Στις απολήψεις για Ύδρευση- στο Υδροφόρο Σύστημα των Σερρών που είναι και το πιο σημαντικό του Υδροφόρου του Υδατικού 11, έχουν υπολογιστεί απολήψεις για την Ύδρευση 8,64 εκ. κυβ το οποίο ένα πάρα πολύ μικρό ποσό,-στην 1^η Αναθεώρηση ήταν διπλάσιο.</p> <p>δ) Να ληφθεί υπόψη ότι υπάρχουν δήμοι μεγάλοι που δεν έχουν καθόλου βιολογικό καθαρισμό, κι άλλοι που έχουν και δεν τους λειτουργούν. Έχουμε απευθείας απορρίψεις λυμάτων στα ρέματα. Δυστυχώς υπάρχουν και πολλές.</p> <p>Το πιο σημαντικό ζήτημα στη διαχείριση των υδατικών πόρων του Υδατικού Διαμερίσματος 11 είναι η ποιοτική υποβάθμιση. Δηλαδή πρέπει να εστιάσουμε σε μέτρα, έτσι ώστε να μπορέσουμε να περιορίσουμε τη διάχυση της ρύπανσης.</p>
2	<p>Σε πολλές γεωτρήσεις παράδειγμα στην περιοχή του Μητροσίου που είναι κατάντη των Σερρών και στην περιοχή της Ηράκλειας υπήρχε (παλιότερα βέβαια) αύξηση του μαγγανίου και του σιδήρου. Έχετε μετρήσεις σε αυτό το στοιχείο γιατί γίνεται; Μία παρατήρηση σχετικά με την ποιότητα υπάρχουν κάποιες περιοχές στην πεδιάδα μας που είναι ελώδεις, ήταν ελώδεις και σίγουρα γεωτρήσεις έχουν διαφορετικές τιμές ως προς την ποιότητα από άλλες περιοχές όπου οι γεωτρήσεις έχουν γίνει επάνω σε ποταμό και ποταμοχειμμάριες αποθέσεις. Εσείς εξετάσατε συνολικά τις γεωτρήσεις χωρίς να λαμβάνεται υπόψιν αυτή την παράμετρο και βγάλατε κάποιο συμπέρασμα;</p>
3	<p>Στην ουσία η αξιολόγηση των ΣΔΛΑΠ έτσι και όλο το πράγμα και των ΣΜΠΕ φαίνεται στο δίκτυο παρακολούθησης. Είναι ο τρίτος κύκλος που συμβαίνει αυτό. Αν κοιτάξουμε λοιπόν τις διαφάνειες και για τα επιφανειακά και για τα υπόγεια αυτό που προκύπτει είναι ότι δεν έχουμε βελτίωση. Μην πω ότι έχουμε επιδείνωση πρώτο πράγμα που έγινε προς το τέλος πάντων σίγουρα δεν πηγαίνει προς το καλύτερο και το θέμα είναι αντί να αναζητήσουμε ευθύνες υπάρχει κάποιο μάθημα πίσω από αυτό, δηλαδή μαθαίνουμε κάτι σα διαδικασία ; Δηλαδή βλέπω έχουμε και τα προγράμματα μέτρων και την εκτίμηση και των πιέσεων και την αξιολόγηση και όλα ότι το προσπαθούμε να βρούμε καμία ρέγουλα βλέπουμε όμως ότι αποτυγχάνουμε. Σε 6 χρόνια θα παρακολουθήσουμε πάλι αμήχανη μία πολύ ωραία παρουσίαση και πάρα πολύ τεκμηριωμένη η οποία λέει ότι πρέπει να ακολουθήσουμε αυτά τα μέτρα έτσι ώστε τελικά να αποτύχουμε δηλαδή στα 3 σενάρια μεταξύ του βασικού, του Business as usual, έτσι του Ο1, το μόνο σίγουρο είναι το Business as usual, αν αποτύχουμε πάλι, έτσι τι εχέγγυα έχουμε ότι θα τα καταφέρουμε ; και δεύτερον τι πρέπει να αλλάξουμε;</p>
4	<p>Έρχεστε σε συνεργασίες με Πανεπιστήμια και ερευνητικές ομάδες οι οποίες έχουν κάποια δεδομένα από τις λεκάνες που μελετάται.</p>
5	<p>Μία πρόταση: δεν είδα να έχετε ασχοληθεί με την ίσως έτσι εκτιμάται με την επιβάρυνση που έχει η άναρχη εναπόθεση των πλαστικών των φαρμάκων τα οποία καταλήγουν όλα στα ποτάμια και στις θάλασσες το λέω αυτό γιατί ως οργανισμός. Στα πλαίσια της λογικής ο ρυπαιών πληρώνει ο οργανισμός μας στη ζώνη ευθύνης που έχει εφαρμόζει μία δράση σε συνεργασία με το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο και ότι είναι πάρα πολύ καλή και αποτελεσματική δηλαδή να σας πω ένα νούμερο μόνο για φέτος: περίπου 20.000 κιλά πλαστικού το οποίο έφευγε άναρχα (και το κάνουμε αυτό από το 2010) έχουμε επιβάλει ένα τέλος στην στον προϋπολογισμό μας μισό ευρώ ανά στρέμμα για τη διαχείριση του πλαστικού των φαρμάκων. Νομίζω ότι θα έπρεπε να επειδή είναι πάρα πολύ μεγάλη ζημιά. Εξαιρούνταν από το περιβαλλοντικό τέλος η ΔΕΥΑ οι οποίες κατά τη γνώμη μου κάνουν τη μεγαλύτερη ζημιά διότι αντλούν ή υπεραντλούν, ενώ εμείς χρησιμοποιούμε επιφανειακά ύδατα. Και ένα 3ο) είπε ο κύριος η ΚΥΑ που μιλούσε για το περιβαλλοντικό τέλος έχει εκπέσει εγώ κατέθεσα ότι γιατί δεν τηρούνται τα νομοθένητα που υποχρέωναν όλους τους παρόχους να καταβάλουν στο Πράσινο Ταμείο στην Τράπεζα της Ελλάδος το περιβαλλοντικό τέλος του οποίου προέρχεται είναι συγκεκριμένο 0,000269 επί τα κυβικά νερού που καταναλώνουμε. Είπατε ότι έχει έκθεση και επειδή είδα τον κύριο Βλάχο από την εταιρεία σας</p>

α/α	Σχόλιο Συμμετέχοντα
	τότε γιατί πληρώθηκε για να ξαναβγάλει περιβαλλοντικό τέλος το οποίο μου φαίνεται είτε ότι θα είναι στην καινούργια τέτοια 0003.
6	Είναι όντως δυσανάλογα δαπανηρό το κόστος για την αποκατάσταση της πλημμυρικής κοίτης ώστε να παρομοιάζει σε φυσική στα ΙΤΥΣ;- Δε θα μπορούσε να σχεδιαστεί πιλοτικά σε επιλεγμένες θέσεις ;

Αναλυτικά οι παρεμβάσεις και τα σχόλια με τις σχετικές απαντήσεις περιλαμβάνονται στο υλικό της διαβούλευσης.

Οι απαντήσεις στις ανωτέρω παρεμβάσεις κατά τη διάρκεια της ημερίδας δόθηκαν άμεσα και δια ζώσης από τους παρευρισκόμενους μελετητές και αναδόχους. Κατόπιν απομαγνητοφώνησης, οι επεξηγήσεις έχουν ως εξής:

- **Απάντηση στο ερώτημα (1):**

α) Σχετικά με την ένταξη του ΥΥΣ Κρουσίων στις περιοχές προστασίας για απόληψη για ανθρώπινη κατανάλωση - έχει γίνει λάθος στο Προσχέδιο το οποίο έχει ήδη διορθωθεί στο υποστηρικτικό κείμενο το Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών. Εντάσσονται μόνο το Σύστημα Σερρών και το Σύστημα Δράμας.

β) Είναι χαρακτηρισμένα υδατικά συστήματα. Δεν δύναται από την μεθοδολογία να πούμε ότι ένα ΥΥΣ στην Ανατολική Μακεδονία μένει αχαρακτήριστο επειδή αυτό είναι ρωγματικό. Υπάρχουν κάποιες πηγές πολύ μικρής παροχής, τις οποίες έχετε αναφέρει, καθώς έχουμε χρησιμοποιήσει το αρχείο με τις πηγές στα Κρούσια ειδικά. Υπάρχουν αρκετές πηγές κυρίως κατά μήκος μεγάλων τεκτονικών ζωνών είτε κατά μήκος των ζωνών ασβεστόλιθων είτε στην επιφάνεια του εδαφικού καλύμματος με το βραχώδες υπόβαθρο. Υπάρχουν όμως αυτές πηγές σαν εκφόρτιση και ας είναι ελάχιστη, λέμε λοιπόν ότι:

1) τα ρωγματικά ΥΥΣ είναι πολύ μικρής δυναμικότητας 2) ότι είναι αναγνωρισμένα υπόγεια Υδατικά Συστήματα και 3) στην όποια αξιολόγηση λαμβάνονται υπόψη και άλλες παράμετροι όπως αν το ΥΥΣ δέχεται πιέσεις, ποιοτικές ή ποσοτικές. Είμαστε υποχρεωμένοι να χαρακτηρίσουμε ένα Υδατικό Σύστημα, βάση Μεθοδολογίας. Αυτό που θα μπορούσε να γίνει είναι, σε όλα τα ρωγματικά να γίνουν περαιτέρω καθορισμοί των τοπικών συνθηκών σε σχέση με την καθαρά υδρογεωλογία αλλά δεν μπορεί να αγνοηθεί σαν σύστημα.

Υπάρχει συγκεκριμένη μεθοδολογία, άρα ο χαρακτηρισμός καλή ποσοτική κατάσταση έχει σχέση με την πρότερη κατάσταση του. Μπορεί ένα σύστημα να είναι χαμηλού δυναμικού, ο χαρακτηρισμός **ΚΑΛΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ** δεν σημαίνει ότι ξαφνικά απέκτησε πολύ νερό ή ότι μπορούμε να πάρουμε πολύ νερό από αυτό το σύστημα. Ο χαρακτηρισμός σημαίνει ότι στη διάρκεια των χρόνων δεν έχει υποστεί υποβάθμιση. Για παράδειγμα i) δεν έχει πέσει η στάθμη του, ii) έχει ένα θετικό ισοζύγιο, δεν έχει νερό αλλά δεν παίρνουμε και νερό, οπότε στην ουσία δεν το χειροτερεύουμε έτσι σε μη επιστημονικούς όρους .

Ωστόσο ήταν υποχρέωση, από την οδηγία να ληφθούν υπόψη, γιατί η οδηγία όπως ξέρετε δεν αγνοεί τα Υδατικά Συστήματα. Γι' αυτό και τα Υδατικά Συστήματα δεν είναι κατ' ανάγκη υδροφορείς με την έννοια που έχουμε κατά νου στην Υδρογεωλογία. Μπορεί να αναφέρεται σε κάποιες περιοχές που η

δυναμικότητα τους, με την παλιά υδρογεωλογική έννοια να είναι πολύ χαμηλή. Γι' αυτό και όταν το ΙΓΜΕ το 2007/89 έκανε εφαρμογή του για τον διαχωρισμό των Υδατικών Συστημάτων αυτά τα χαρακτήρισε χαμηλής δυναμικότητας, ενώ δεν είχε και στοιχεία καθώς δεν υπήρχαν γεωτρήσεις εκεί για να προχωρήσει στο επόμενο βήμα που είναι ο χαρακτηρισμός τους και με βάση τις μετρήσεις, ώστε καταλήξουμε στον καθορισμό της κατάστασης. Στη συνέχεια λοιπόν υιοθετήθηκαν αυτά τα υδατικά συστήματα, επιλέχθηκαν σημεία παρακολούθησης και έγινε προσπάθεια κατάταξής τους. Άρα η καλή κατάσταση στη συγκεκριμένη περίπτωση όπως εξηγήθηκε αναφέρεται όχι τόσο στη δυναμικότητα τους - ότι είναι ένα καλό σύστημα και μπορεί να προσφέρει νερό μακροπρόθεσμα, ειδικά όταν αποτελείται από σχιστολίθους - αλλά στην κατάσταση του υπόγειου νερού, ότι δεν υπάρχει επιβάρυνση. Το επόμενο βήμα της μεθοδολογίας είναι ότι ανάλογα τις μετρήσεις που έχεις, πρέπει πάνω από το 20% των σημείων παρακολούθησης να καταγράφουν υπερβάσεις, για να χαρακτηρίσεις το σύστημα σε κακή κατάσταση. Αν δεν έχεις γεωτρήσεις, αν δεν έχεις πηγές τότε χρησιμοποιείς την κρίση σου, την επαγγελματική δεοντολογία, οτιδήποτε, λαμβάνοντας υπόψη τις πιέσεις, λαμβάνοντας υπόψη την γενική κατάσταση, τυχόν ιστορικά στοιχεία και τα λοιπά, αλλά πρέπει να το χαρακτηρίσεις. Είναι η υποχρέωση βάσει της οδηγίας.

γ) Σχετικά με τις απολήψεις για την Ύδρευση του Δ. Σερρών: μεθοδολογικά για την ύδρευση έχουν ληφθεί υπόψη στοιχεία από τις Δνσεις Υδάτων, από τις υδρογεωτρήσεις του ΕΜΣΥ, από στοιχεία μελετών, από τις δηλώσεις των παρόχων στο σύστημα του ΥΠΕΝ. Με βάση τον αναλυτικό πίνακα απολήψεων στο κείμενο τεκμηρίωσης των πιέσεων:

Η ΔΕΥΑ Σερρών θεωρούμε ότι υδρεύεται κατά κύριο λόγο από το σύστημα Σερρών συνολικά παίρνει 10 εκατομμύρια περίπου κυβικά το χρόνο, εκ των οποίων οι καταναλώσεις είναι 5 εκατομμύρια περίπου και οι απώλειες ανέρχονται σε 49%. Από αυτά έχει γίνει εκτίμηση ότι παίρνει 4 εκατομμύρια από το σύστημα Σερρών 3 εκατομμύρια περίπου από το σύστημα Μενοικίου Αγγίτη και 3 εκατομμύρια από άλλο σύστημα [...]. Άρα ακόμα και η ΔΕΥΑ Σερρών δεν υδρεύεται αποκλειστικά από το σύστημα Σερρών. Θα τα ξαναδούμε τα στοιχεία, αλλά έχουν αξιολογηθεί διάφορες πηγές περιλαμβανομένων των στοιχείων που έχει καταχωρήσει ίδια η ΔΕΥΑ Σερρών στο σύστημα.

δ) Για το θέμα της φόρτισης με ρύπους των Υπόγειων Συστημάτων το έχουμε διαπιστώσει. Η γεωργική δραστηριότητα αποτελεί μία φόρτιση εν δυνάμει. Οι υπολογισμένες παραγόμενες ποσότητες ρύπων (σε τόνους/έτος) εφαρμόζονται σε όλη την προβολή των ορίων του υπογείου συστήματος επί του εδάφους στο οποίο ασκείται η οικονομική δραστηριότητα.

Ως προς τα επιφανειακά συστήματα η παραγόμενη ποσότητα ρύπων για να μεταφραστεί σε συγκέντρωση διαιρείται με την επιφάνεια (των ΥΥΣ) και με την κατείδυση που έχει υπολογιστεί, λαμβάνεται υπόψη ποιο ποσοστό του ρύπου κατείδυει εντέλει αφού αυτός έχει απομειωθεί με τους μηχανισμούς απομείωσης π.χ., ανταλλαγή ιοντική, διάλυση, προσρόφηση κλπ. και καταλήγει στο υπόγειο νερό.

Για το κομμάτι για τα λύματα τα αστικά, ότι δεν δουλεύουν καλά οι μονάδες και ότι υπάρχουν απορρίψεις εκτός μονάδων ισχύει όπως επίσης υπάρχουν και απορρίψεις από τις βιομηχανίες που δεν μπορείς να τις υπολογίσεις.

Κυρίως η αγροτική βιομηχανία λειτουργεί στο ΥΔ, δηλαδή η οικονομική δραστηριότητά της είναι πολύ έντονη, οπότε από εκεί αναμένουμε και τα αντίστοιχα υποπροϊόντα. Υπάρχει απόρριψη τέτοιων λυμάτων, η οποία καταγράφεται στα κείμενα τεκμηρίωσης που έχουν αναρτηθεί.

- **Απάντηση στο ερώτημα (2):**

Προφανώς υπάρχουν μετρήσεις μαγγανίου και σιδήρου απλά θεωρήσαμε ότι σχετίζονται με το φυσικό υπόβαθρο και δεν τις αξιολογήσαμε περισσότερο σαν ανθρωπογενή ρύπανση. Αναφέρονται μέσα στα κείμενα τεκμηρίωσης πολύ αναλυτικά οι υπερβάσεις αυτές και ανά υδροσημείο. Υπάρχει ένα μέτρο με το οποίο θα πρέπει να γίνει συστηματική διερεύνηση των υπερβάσεων για όλα τα χημικά στοιχεία που συνδέονται με το φυσικό υπόβαθρο. Στόχος του μέτρου αυτού είναι ακριβώς αυτό: να οριοθετηθεί με όσο το δυνατόν μεγαλύτερη λεπτομέρεια μπορεί τις περιοχές με αυξημένες συγκεντρώσεις κάποιων στοιχείων με στόχο την προστασία του πόσιμου νερού κατά κύριο λόγο. Περιλαμβάνεται ήδη στο Πρόγραμμα Μέτρων το Συμπληρωματικό : M11Σ1610-Σύνταξη Ειδικής Υδρογεωλογικής - Υδροχημικής μελέτης για τον καθορισμό ΥΥΣ ή τμημάτων αυτών όπου παρουσιάζονται χημικά στοιχεία με υψηλές τιμές φυσικού υποβάθρου (ενδεικτικά αναφέρονται Fe, As, B, U, Mg κ.λπ.), όταν τα υπόψη τμήματα συνδέονται με υδροληπτικά έργα.

- **Απάντηση στο ερώτημα (3):**

Το σίγουρο είναι ότι εάν συνεχίσουμε με ένα εθνικό δίκτυο παρακολούθησης- γιατί εκεί στηρίζεται η βασική πηγή πληροφορίας για να μπορέσει να αξιολογήσει την κατάσταση και την εξέλιξη της κατάστασης- στηριζόμαστε σε αυτό. Το σίγουρο είναι ότι έχει αναγνωριστεί η αναγκαιότητα πύκνωσης αύξησης των σημείων.

Αυτό σημαίνει περαιτέρω χρηματοδότηση είναι κάτι το οποίο ας πούμε το έχει συζητηθεί κατά επανάληψη από όσο ξέρω εγώ τη Γενική Διεύθυνση Υδάτων κάτω και είναι επιλογές του Υπουργείου αν μπορέσουμε να εκμαιεύσει περισσότερα χρήματα για να αυξηθούν ας πούμε και τα σημεία υδροληψίας τα οποία θα παρακολουθούνται και ταυτόχρονα να χρηματοδοτηθούν δράσεις γιατί το να γράψουμε δράσεις στα πλαίσια ας πούμε υλοποίησης μέτρων και τελικά να αναζητήσω ολόκληρη την βετία με χρηματοδότηση για να υλοποιήσεις μία από αυτές, όπως καταλαβαίνεις είναι πολύ δύσκολο να πετύχεις ας πούμε τον τελικό στόχο, δηλαδή την αναβάθμιση και τη βελτίωση.

Ελπίζουμε να μην τα χειροτερέψουμε στην καλύτερη περίπτωση αλλά το σίγουρο είναι ότι χρειαζόμαστε περισσότερη πληροφορία, περισσότερες χρονοσειρές σε παρακολούθηση για να μπορείς να βγάλεις συμπεράσματα με σταθερή βάση ας πούμε και να μπορείς να το υποστηρίξεις καλύτερα.

Όπως είπαμε ξεκινάμε ως βάση και με τα μέτρα που έχουν υλοποιηθεί είναι πολυδιάστατη η προσπάθεια κατάρτισης του προγράμματος μέτρων της διαχειριστικής περιόδου προσπαθώντας να αναγνωρίσουμε τις ζημιές εφαρμογή σε κάποιον μέτρων από τα προηγούμενα σχέδια ή τις αδυναμίες αποτελεσματικότητας κάποιων μέτρων και να προτείνουμε μέτρα τα οποία θα μπορέσουν να υλοποιηθούν λαμβάνοντας υπόψη τους οικονομικούς πόρους και το ανθρώπινο δυναμικό των υπηρεσιών που καλούνται να τα υλοποιήσουν.

Αυτό είναι το στοιχείο το να μπορέσουν οι υπηρεσίες και οι φορείς που θα υλοποιήσουν το μέτρο πραγματικά να το φέρουν εις πέρας. Δεν νομίζω ότι έχει κανείς κακή πρόθεση. Κάποια θέματα αυξομείωσης, δηλαδή τάσεις αύξησης, μεταβολής της κατάστασης, είτε προς τα κάτω μπορεί να είναι πραγματική μπορεί να είναι εικονική με βάση τα στοιχεία που έχουμε μπορεί να είναι και θέμα μικρό αλλαγών της μεθοδολογίας ή παραδοχών να πούμε ότι μέσα στην περίοδο που πέρασε υπήρξε και το έτος του covid και μειώθηκαν πολύ /χάσαμε και κάποιες περιόδους δειγματοληψιών- είναι και αυτό

μία πραγματικότητα -πάντα υπάρχουν πολλές απαντήσεις και πολλές παράμετροι που πρέπει να ληφθούν υπόψη.

Πιο πολύ θέλει να τονιστεί το πως από το σχεδιασμό τον οποίο τον κάνουμε όλοι πολύ ωραία θα φτάσουμε στην υλοποίηση. Σε αυτή τη διαχειριστική περίοδο είχαμε διάφορα προβλήματα- π.χ. ο covid -πολλά πράγματα δεν υλοποιήθηκαν όπως έπρεπε να πως θα θέλαμε, πράγματι δεν ολοκληρώθηκαν όλα τα έργα τα οποία είχαμε προγραμματίσει στα προηγούμενα ΣΔΛΑΠ, ο λόγος είναι πολλοί λόγοι μάλλον είναι πολλοί και διάφοροι. Έχουμε προβλήματα σίγουρα στην υποστελέχωση πολλών υπηρεσιών οι οποίες πρέπει να συντονιστούν και να προχωρήσουν στην υλοποίηση όλων των μέτρων. Πάντα υπάρχουν προβλήματα χρηματοδοτήσεων, πάντα υπάρχουν θέματα προτεραιοτήτων για αυτό είμαστε εδώ για αυτό κάνουμε και τις διαβουλεύσεις σήμερα για να ακούσουμε και σας αν κάποια πρόταση να το βελτιώσουμε. Εμείς όλοι και από το υπουργείο και οι αποκεντρωμένες είμαστε πάντα ανοιχτοί σε νέες προτάσεις, σε βελτιώσεις και θέλουμε να πιστεύουμε ότι στην επόμενη φάση θα τα καταφέρουμε καλύτερα, άλλωστε είναι δεδομένο ότι κάνουμε βήματα προς τα μπροστά και στο σχεδιασμό και στην υλοποίηση θα θέλαμε ίσως όλοι να προχωράμε λίγο πιο γρήγορα λίγο πιο αποτελεσματικά εδώ είμαστε έχουμε όλη την καλή διάθεση και νομίζω ότι θα τα καταφέρουμε

- **Απάντηση στο ερώτημα (4):**

Ύφιστά προσπαθούμε να αξιοποιήσουμε όλα τα διαθέσιμα δεδομένα. Επειδή, δεν είναι τόση η πληθώρα δεδομένων και δεν υπάρχει μία ενιαία βάση δεδομένων για τα βρίσκουμε όλα εύκολα, γίνεται προσπάθεια να βρούμε όλους τους πιθανούς φορείς. Ακόμα και άτομα που διαθέτουν στοιχεία, ισχύει το κάλεσμα να διατεθούν οποία υπάρχουν. Αν θεωρεί κάποιος ότι αυτά είναι χρήσιμα και θα πρέπει να ληφθούν υπόψη, θα χαρούμε να έρθει σε επαφή μαζί μας ή με την υπηρεσία.

- **Απάντηση στο ερώτημα (5):**

Ευχαριστούμε πάρα πολύ για την πληροφορία που μας δώσατε και σχετικά με τη δράση διαχείρισης των συσκευασιών φαρμάκων γιατί ήταν κάτι πολύ ενδιαφέρον- αν θέλουν και μπορεί να εφαρμοστεί κάλλιστα - ειδικά από όλα τα οργανωμένα δίκτυα τύπου ΟΕΒ. Όσον αφορά την ερώτηση σχετικά με την εφαρμογή του περιβαλλοντικού τέλους εάν και γιατί επανέρχεται εφόσον ας πούμε κατέπεσε η προηγούμενη ΚΥΑ.

Η ΚΥΑ προσβλήθηκε από κάποιους πολίτες στο ΣΤΕ κατέπεσε όμως αυτή πέρσι.

Εμείς παίρνουμε από τις Διευθύνσεις Υδάτων με τα συγκεντρωτικά στοιχεία ως Γενική Διεύθυνση υδάτων του ΥΠΕΝ. Καταθέτουν και η Ύδρευση στη Γενική Διεύθυνση υδάτων του ΥΠΕΝ στην Αθήνα, στην Αθήνα στο Υπουργείο Περιβάλλοντος βεβαίως. Καταθέτουν η Ύδρευση και η Άρδευση- δεν εξαιρείται η ΔΕΥΑ καμιά -δεν υπάρχει εξαίρεση της ΔΕΥΑ. Στον προηγούμενο κύκλο δεν υπήρχε εφαρμογή περιβαλλοντολογικού τέλους στο Υδατικό Διαμέρισμα 11 διότι εκεί δεν χρεώθηκε όχι λοιπόν ότι εξαιρούνται βέβαια Θεσσαλονίκη στην Κεντρική Μακεδονία πληρώνουν κανονικότητα .Η ΔΕΥΑ Σερρών προφανώς δεν έχει περιβαλλοντικό τέλος -αυτό δεν σημαίνει ότι εξαιρείται από την ΚΥΑ απλώς στα προηγούμενα σχέδια υπολογίστηκε μηδέν στην Ύδρευση το περιβαλλοντικό τέλος. Στην προηγούμενη διαβούλευση ήμασταν όλοι εδώ δεν θα συζητήσουμε αυτή τη στιγμή. Όσον αφορά για την εφαρμογή της ΚΥΑ πράγματι έχει πέσει από το ΣτΕ όμως αυτή τη στιγμή βρίσκεται στο στάδιο υπογραφών.

Η ΚΥΑ η οποία θα την αντικαταστήσει συμμορφώθηκαν με κάποια σημεία τους τα οποία σύμφωνα με το έπρεπε να γίνουν κάποιες διορθωτικές κινήσεις να σας ενημερώσω ότι το ΣτΕ δεν θεωρούσε ότι οι κινήσεις αυτές οι διορθωτικές πρέπει να γίνουν αφορούσαν το περιβαλλοντικό τέλος το παιδί και το κόστος πόρου θεωρείται μάλιστα ότι η μεθοδολογία υπολογισμού του περιβαλλοντικού κόστους και του ήταν απολύτως σωστή. Οι αντιρρήσεις που είχε αφορούσαν κάποια άλλα σημεία τα οποία είναι εύκολο να τα βρείτε άμα θέλει κάποιος να τα διαβάσει. Τροποποιήσαμε την ΚΥΑ βρίσκεται στο στάδιο των υπογραφών και για αυτό εννοείται ότι είμαστε έτσι κι αλλιώς από την οδηγία να εφαρμόζουμε το περιβαλλοντικό κόστος και το κόστος πόρου στα νερά και για αυτό με εντολή της Γενικής Διευθύντριας

Βεβαίως και περιλάβαμε στην καινούργια αναθεώρηση έχετε πει να κάνω μία ερώτηση επειδή έχει περάσει και η ώρα και μου είπε ένα τελευταίο έχουμε.

Η διαχειριστική περίοδος χρησιμοποιεί στοιχεία του 2018-2021 και προγραμματίζει για την περίοδο έως το 2027.

- **Απάντηση στο ερώτημα (6):**

Η ερώτηση είναι λίγο γενική και θεωρητική γιατί θα πρέπει να το δει κανείς για συγκεκριμένο ή τις συγκεκριμένες συνθήκες και να λάβει υπόψη την χρήση σε γενικές γραμμές όλα είναι δυνατά είναι θέμα κόστους είναι θέμα διατήρησης της χρήσης για την οποία το ΙΤΥΣ έχει προσδιοριστεί ως ΙΤΥΣ έχει υποστεί την τροποποίηση αυτή. Σε αυτή την κατεύθυνση τα μέτρα που προτείνονται είναι να διατηρηθούν αυτές οι οικολογικά φιλικές συντηρήσεις και παρεμβάσεις

Προβλέπεται η διαδικτυακά η διαβούλευση και αυτή τη στιγμή έχουν λίγο-πολύ για τα περισσότερα υδατικά διαμερίσματα χώρισα έχουν κατατεθεί και βρίσκονται στο στάδιο ελέγχου πληρότητας από τη ΔΥΠΑ

Μία διευκρίνιση για τη ΣΜΠΕ -να επισημάνουμε το γεγονός τον τρόπο αλλαγής της διαδικασίας διαβούλευσης να γίνει κατανοητό

2.5 Ερωτηματολόγια Διαβούλευσης

2.5.1 Συμμετοχή

Παραλήφθηκαν 16 ερωτηματολόγια οποία συμπληρώθηκαν τόσο από εκπροσώπους φορέων όσο και από ιδιώτες, όπως ενδεικτικά παρουσιάζει και ο παρακάτω πίνακας

Ιδιότητα	Όνοματεπώνυμο	Όνομα Φορέα / Οργανισμού	Επάγγελμα
1	Φυσικό πρόσωπο	Στέλλα Μπάνου	Μηχανικός Περιβάλλοντος
2	Φορέας	Αλέξανδρος Γεράκης	Δήμος Νέας Ζίχνης
3	Φυσικό πρόσωπο	Μαρία Αγγελοπούλου	Πολιτικός μηχανικός
4	Φυσικό πρόσωπο	Γεώργιος Γκιάτας	Ελεύθερος επαγγελματίας/ Δασοπόνος
5	Φορέας	Ιωάννα Σαριγκόλη	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ ΠΕ ΔΡΑΜΑΣ

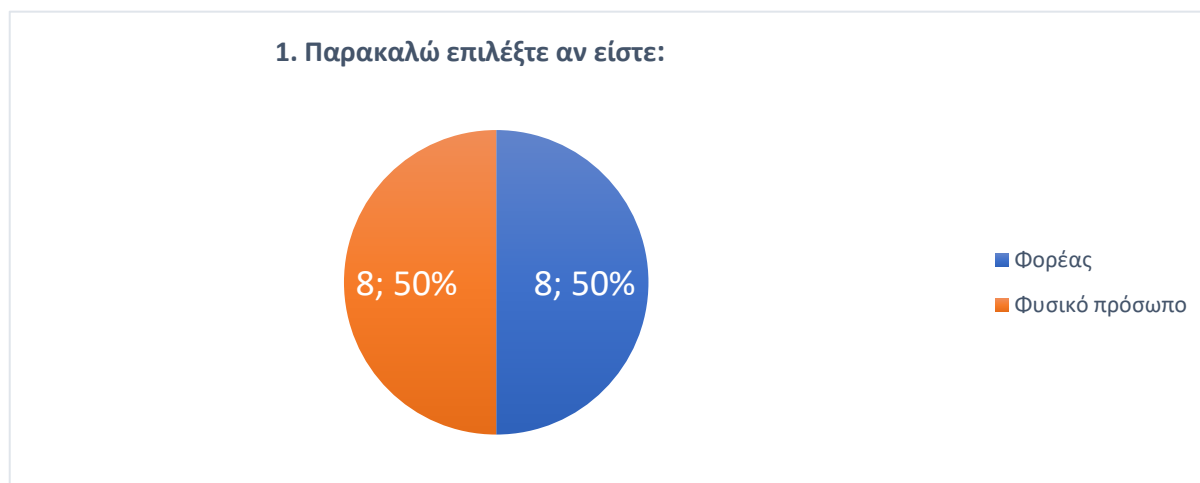
Ιδιότητα	Όνοματεπώνυμο	Όνομα Φορέα / Οργανισμού	Επάγγελμα
6	Φυσικό πρόσωπο		Γεωλόγος Εργαστηριακό διδακτικό προσωπικό ΑΠΘ
7	Φυσικό πρόσωπο	Σπύρος	Δημόσιος Υπάλληλος
8	Φορέας	Πασχάλης Ψαλτόπουλος	ΟΦΥΠΕΚΑ/ Μονάδα Διαχείρισης Εθνικών Πάρκων Νέστου-Βιστωνίδας και Ροδόπης
9	Φυσικό πρόσωπο	Νικόλαος Μπαής	Μηχανικός Περιβάλλοντος
10	Φορέας	Τρύφων Χατζηγιάννου	Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος Κεντρικής Μακεδονίας
11	Φορέας	Ελένη Πούφτα	ΔΗΜΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΠΠΑ ΣΕΡΡΩΝ
12	Φορέας	Ιωάννης Τσολακίδης	ΟΦΥΠΕΚΑ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΚΕΡΚΙΝΗΣ)
13	Φορέας	Κωνσταντίνος Αντωνίου	ΤΟΕΒ 1 ^{ου} Αρδευτικού δικτύου πεδιάδος Σερρών
14	Φορέας	Ελένη Μπουτσιούκη	ΔΥΚΜ ΑΔΜΘ
15	Φυσικό πρόσωπο	Δρ. Ευαγγελία Παπαφιλίππου - Πέννου	Γεωλόγος
16	Φυσικό πρόσωπο	Βασιλική Μπαρούτη	ΔΥ

2.5.2 Απαντήσεις

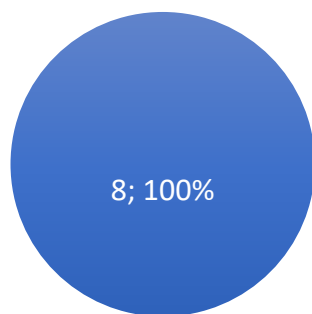
Το ερωτηματολόγιο παρατίθεται ως pdf στη μορφή που δινόταν στο “google forms” στο Παράρτημα ΙΙΙ.

Ακολουθούν τα στατιστικά δεδομένα των απαντήσεων του ερωτηματολογίου.

ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

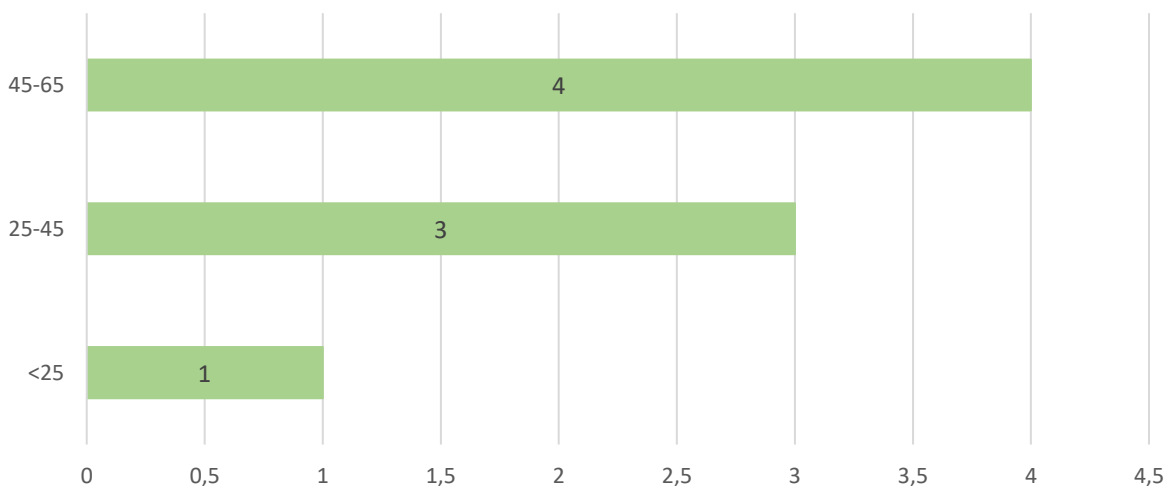


8. Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας;

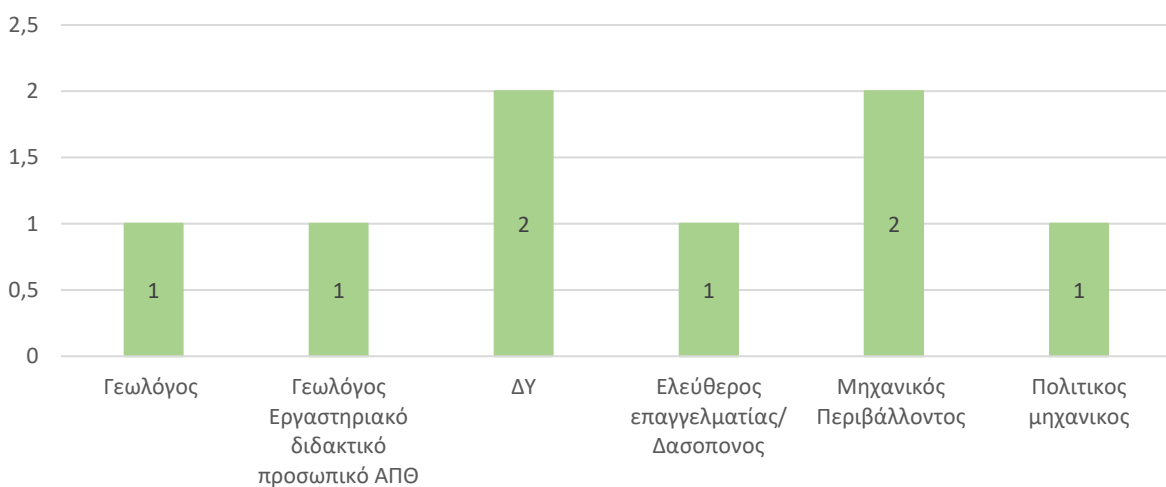


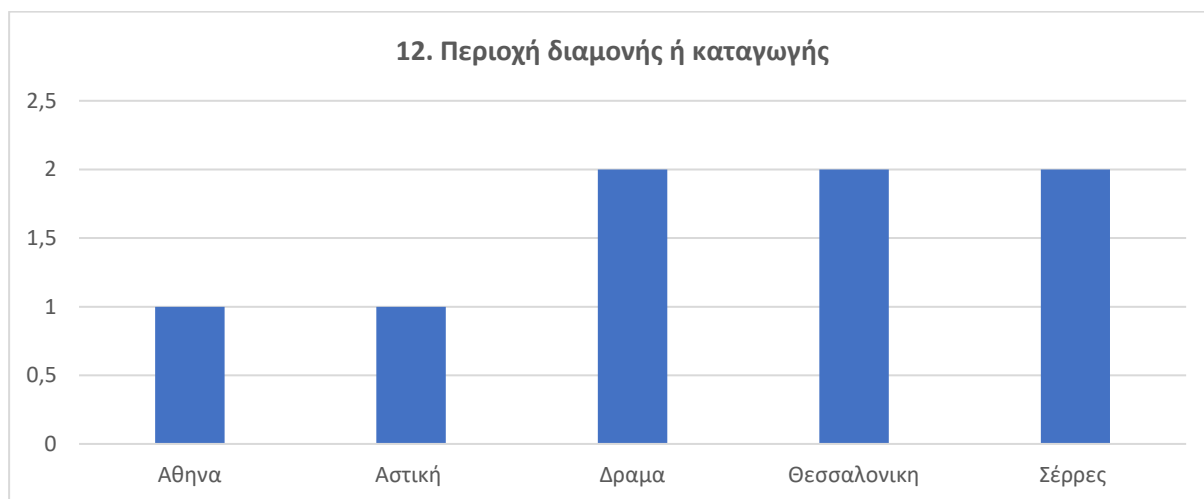
■ Ναι

10. Για φυσικά πρόσωπα – παρακαλώ συμπληρώστε την ηλικιακή κατηγορία που ανήκετε βάζοντας x όπου ταιριάζει



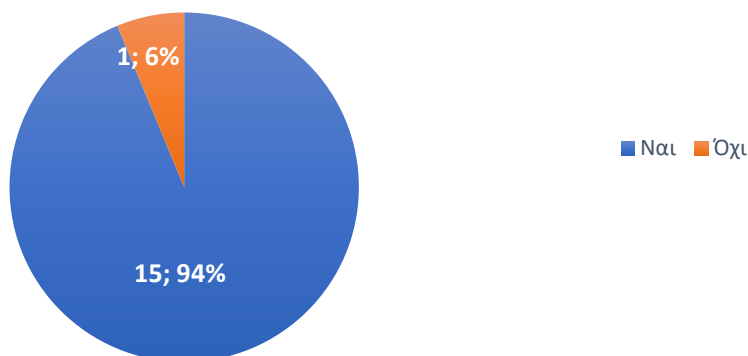
11. Επάγγελμα



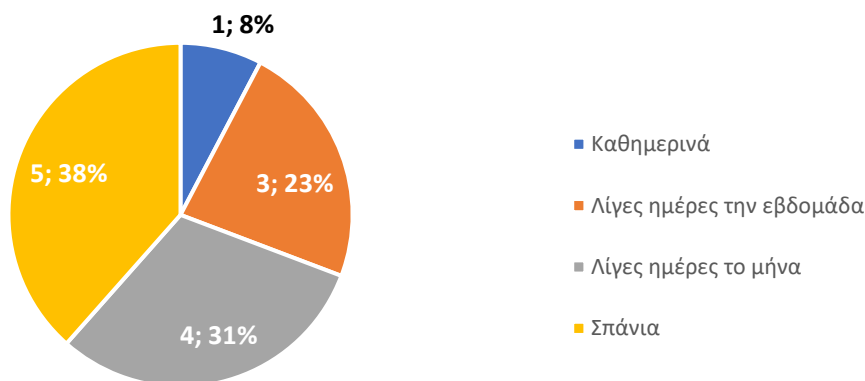


ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

16. Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

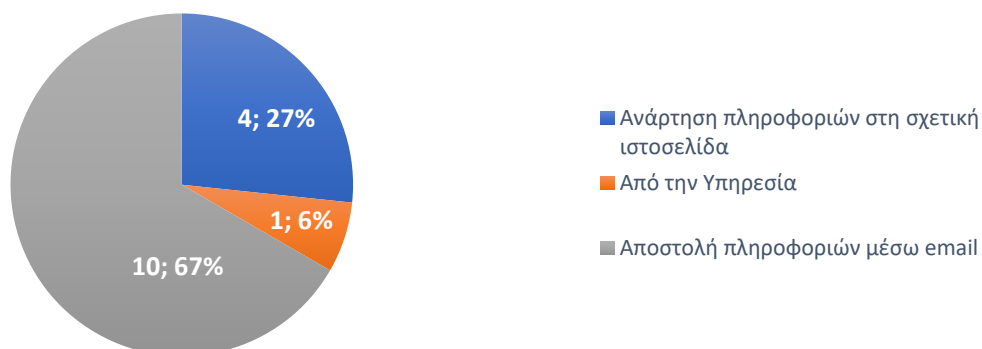


18. Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε την ιστοσελίδα της 2ης Αναθεώρησης;

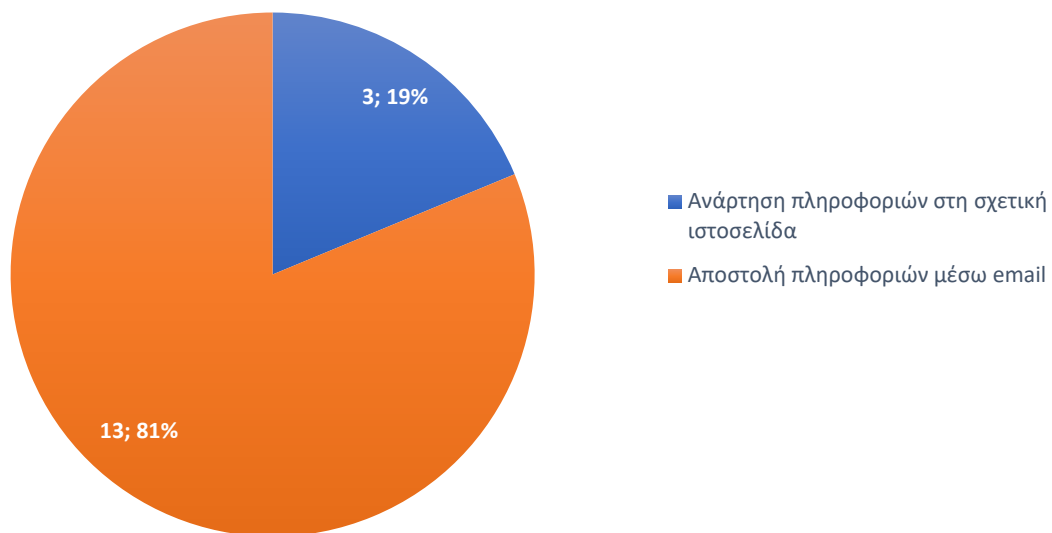


19. Παρακαλώ αναφέρετε εάν έχετε κάποιο σχόλιο για τα περιεχόμενά της (βλ.πίν.2-2)

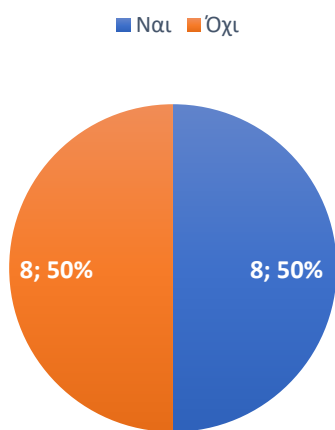
20. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 2ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

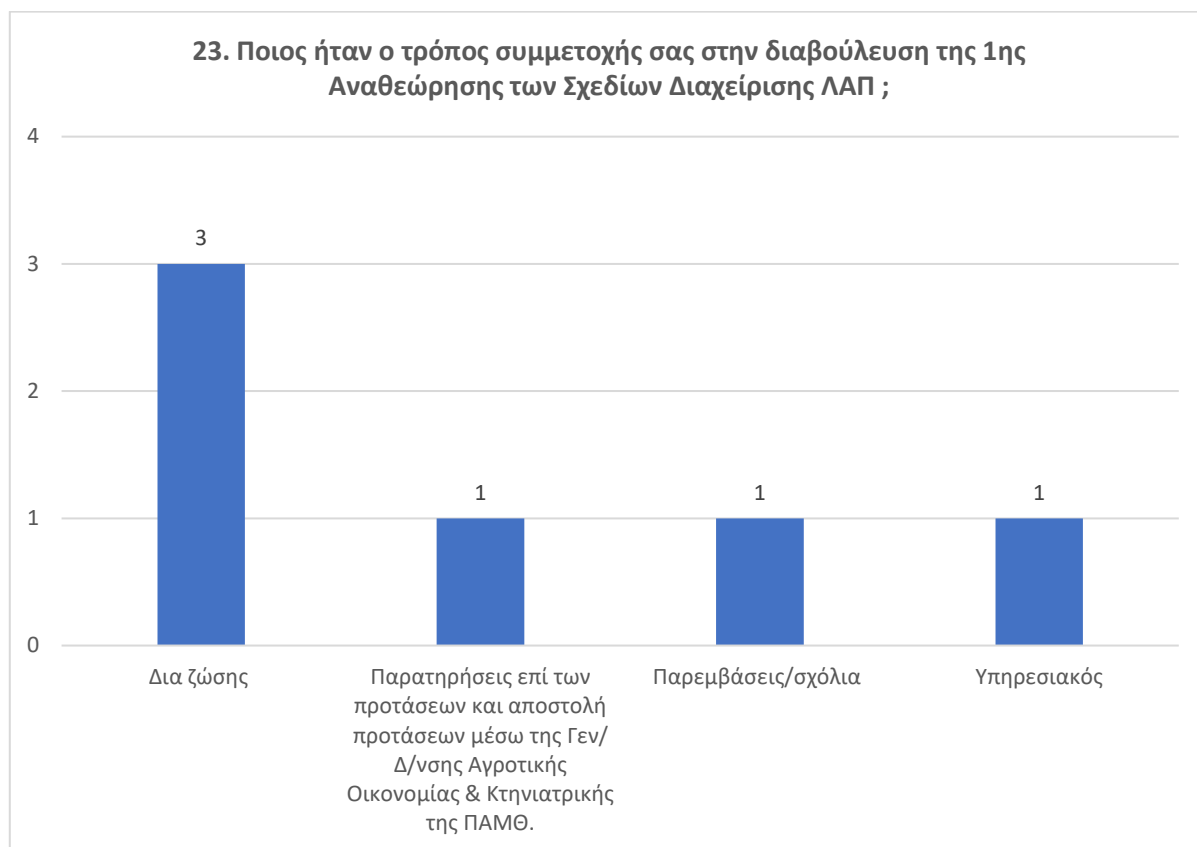


21. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων;



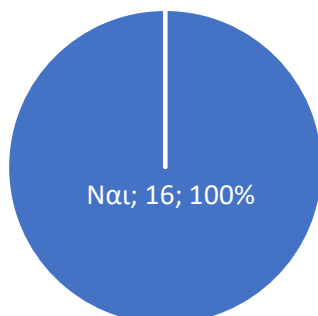
22. Είχατε λάβει μέρος στην διαβούλευση της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης ;



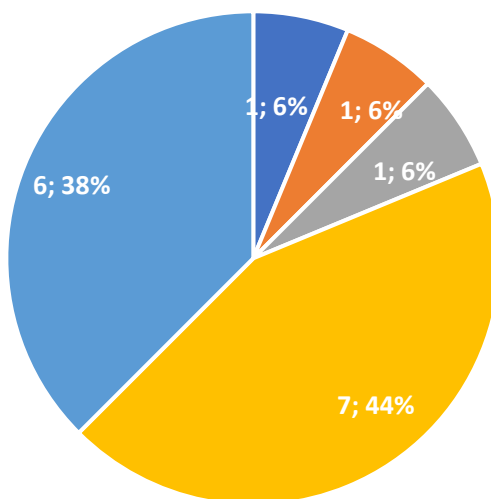


ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ

24. Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;

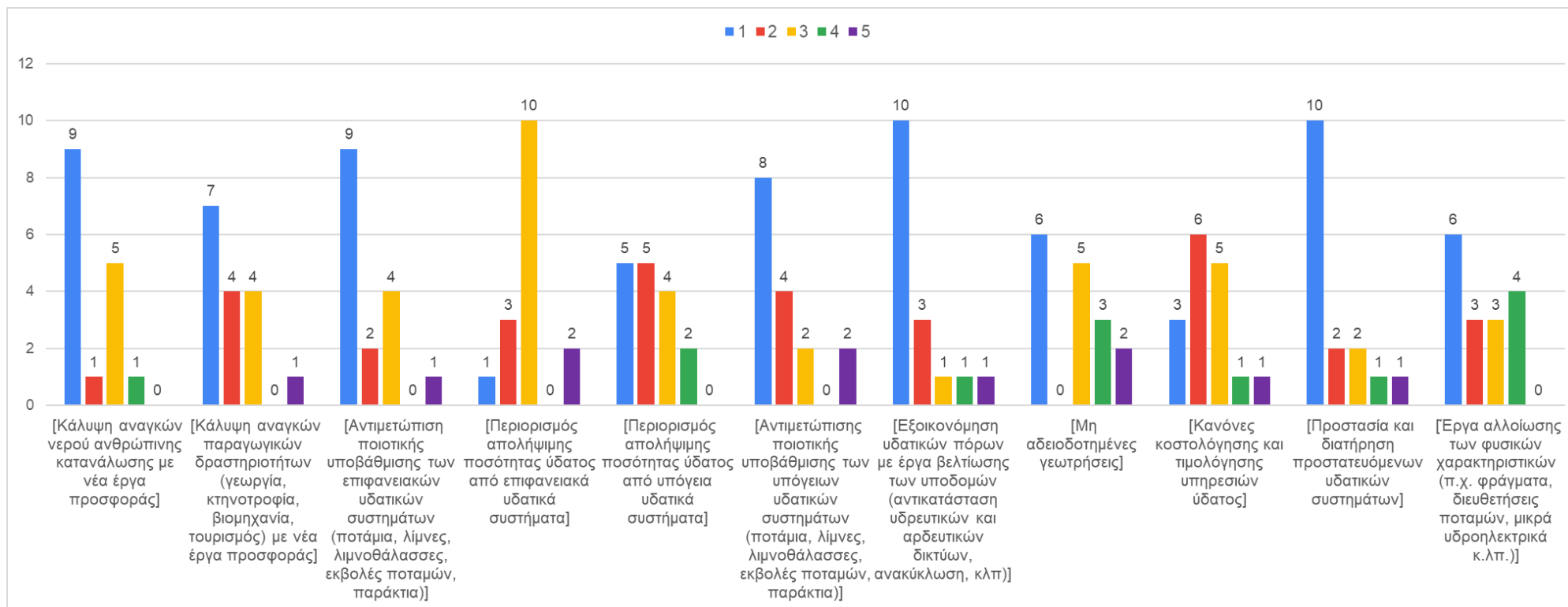


25. Πιστεύετε πως η εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων;

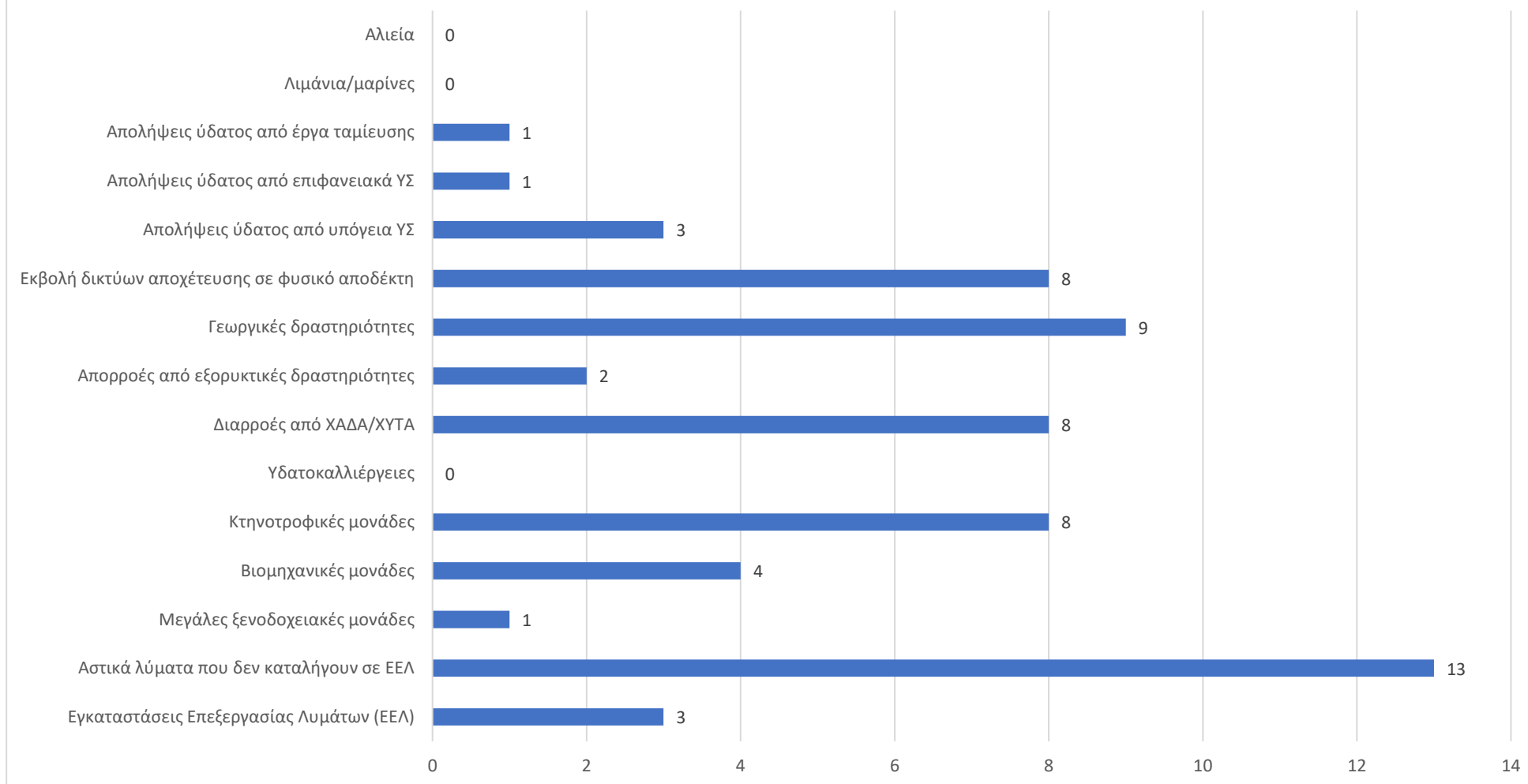


- Η εφαρμογή των σχεδίων διαχείρισης εξαρτάται από το ποσοστό υλοποίησης των υλοποιημένων μέτρων
- Η συνδρομή του δεν ήταν τόσο όση αναμενόταν
- Μέχρι στιγμής δεν έχει βοηθήσει στο βαθμό που θα έπρεπε
- Ναι

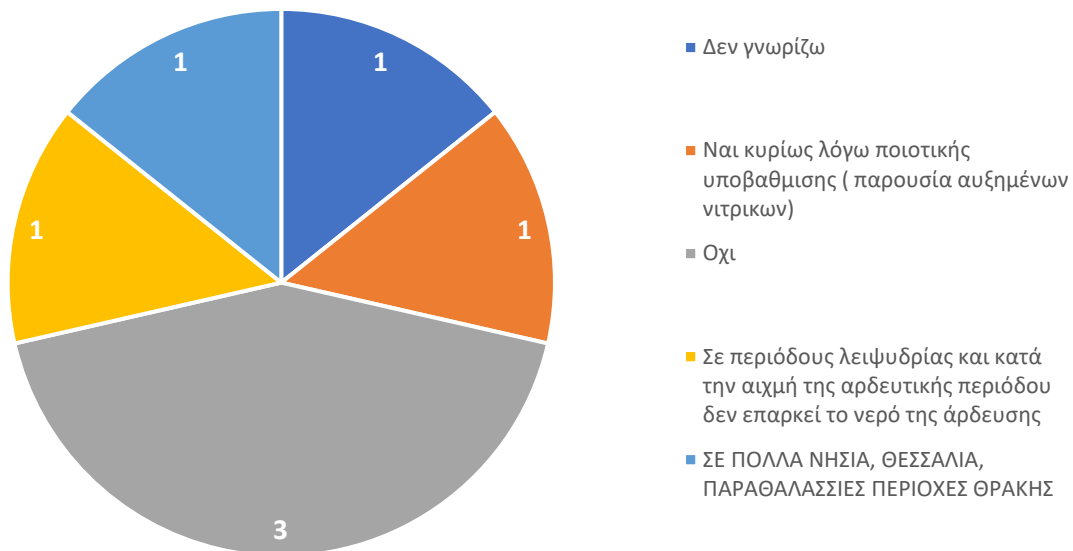
26. Παρακαλώ κατατάξε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1=ύψιστη, 5=χαμηλότερη προτεραιότητα), τα παρακάτω ζητήματα διαχείρισης ύδατος στην περιοχή σας.



27. Ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες πιέσεων θεωρείτε ότι συμβάλλουν περισσότερο στην υποβάθμιση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής σας;



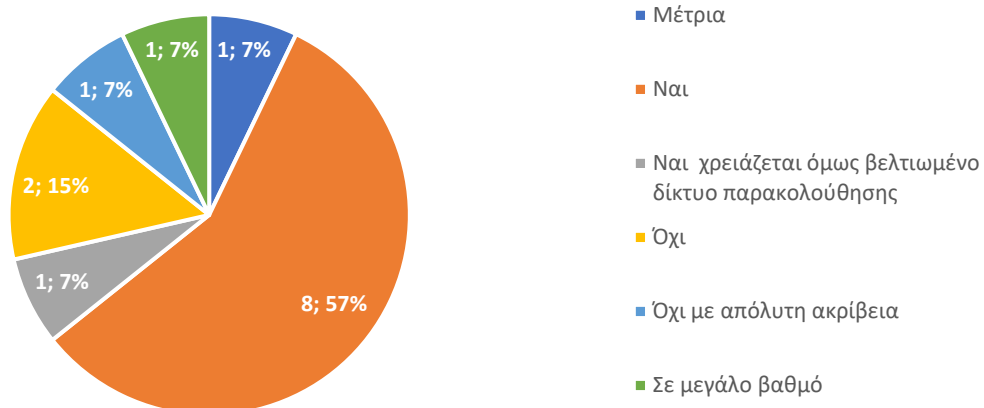
28. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται λόγω ποιοτικής ή ποσοτικής υποβάθμισης; (Παρακαλώ αναφέρετε)



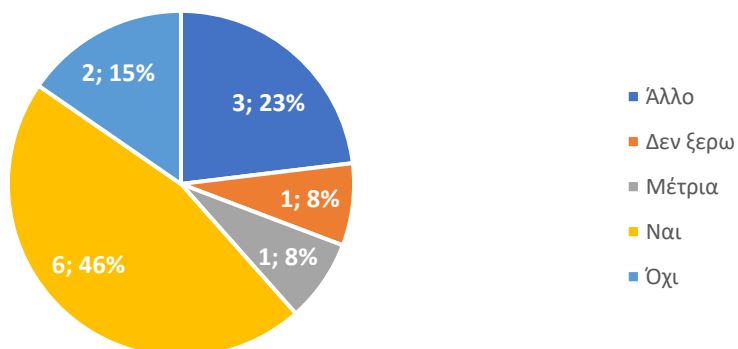
29. Πιστεύετε ότι η ποιοτική κατάσταση των επιφανειακών υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;



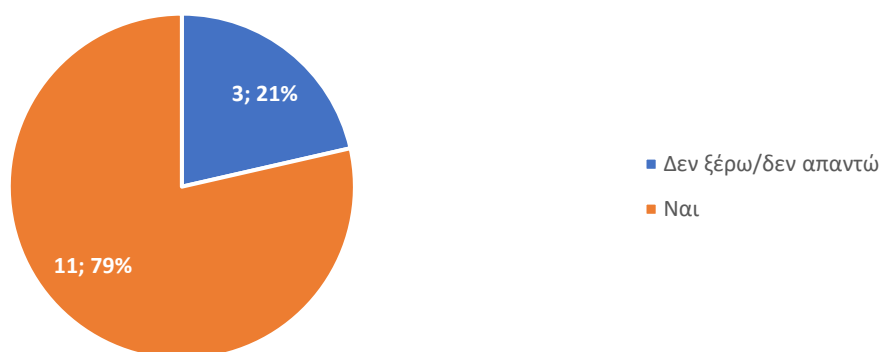
30. Πιστεύετε ότι η ποιοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;



31. Πιστεύετε ότι η ποσοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;

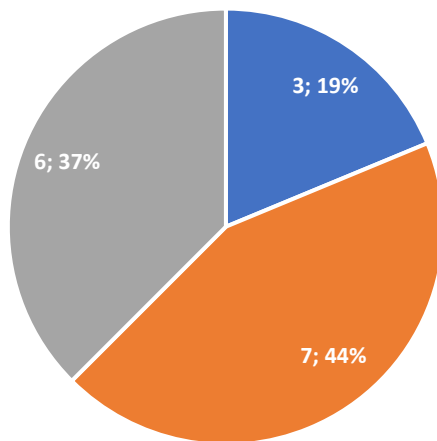


32. Συμφωνείτε με τους περιβαλλοντικούς στόχους και τις προτεινόμενες εξαιρέσεις, όπως παρουσιάζονται στο Προσχέδιο;



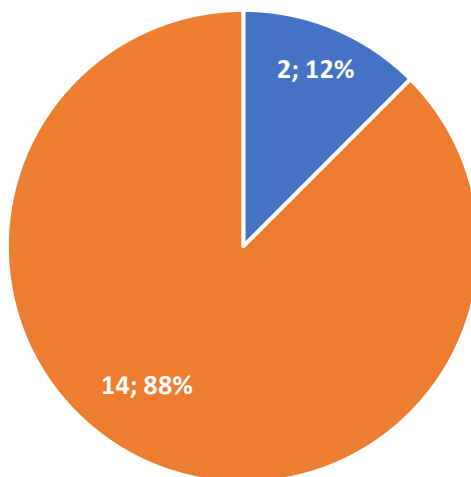
ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΡΩΝ

33. Πώς εκτιμάτε τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδατικών συστημάτων στην περιοχή σας;



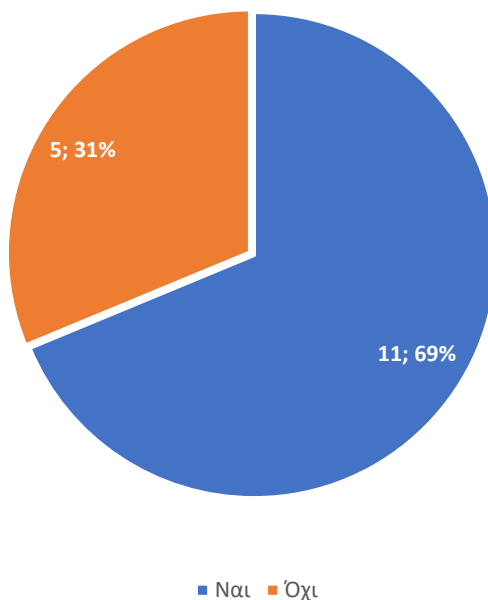
■ Καθόλου αποτελεσματικά ■ Λίγο Αποτελεσματικά ■ Πολύ Αποτελεσματικά

34. Σας είναι κατανοητό το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;



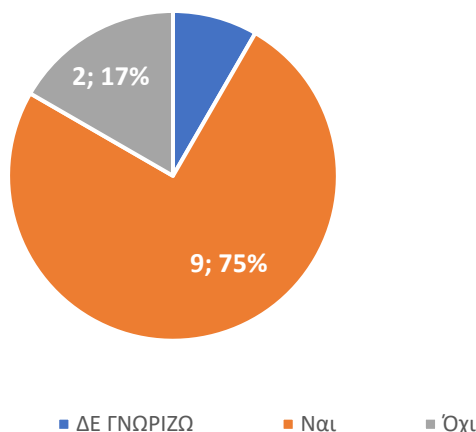
■ Δεν ξέρω / δεν απαντώ ■ Ναι

35. Τα βασικά μέτρα του Προγράμματος Μέτρων αφορούν σε εφαρμογή Νομοθεσίας (ευρωπαϊκής και εθνικής) και σε άλλα θεσμικά μέτρα ενώ έχουν καθολικό χαρακτήρα (αφορούν στο σύνολο των υδατικών συστημάτων του ΥΔ). Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα βασικά μέτρα αρκούν

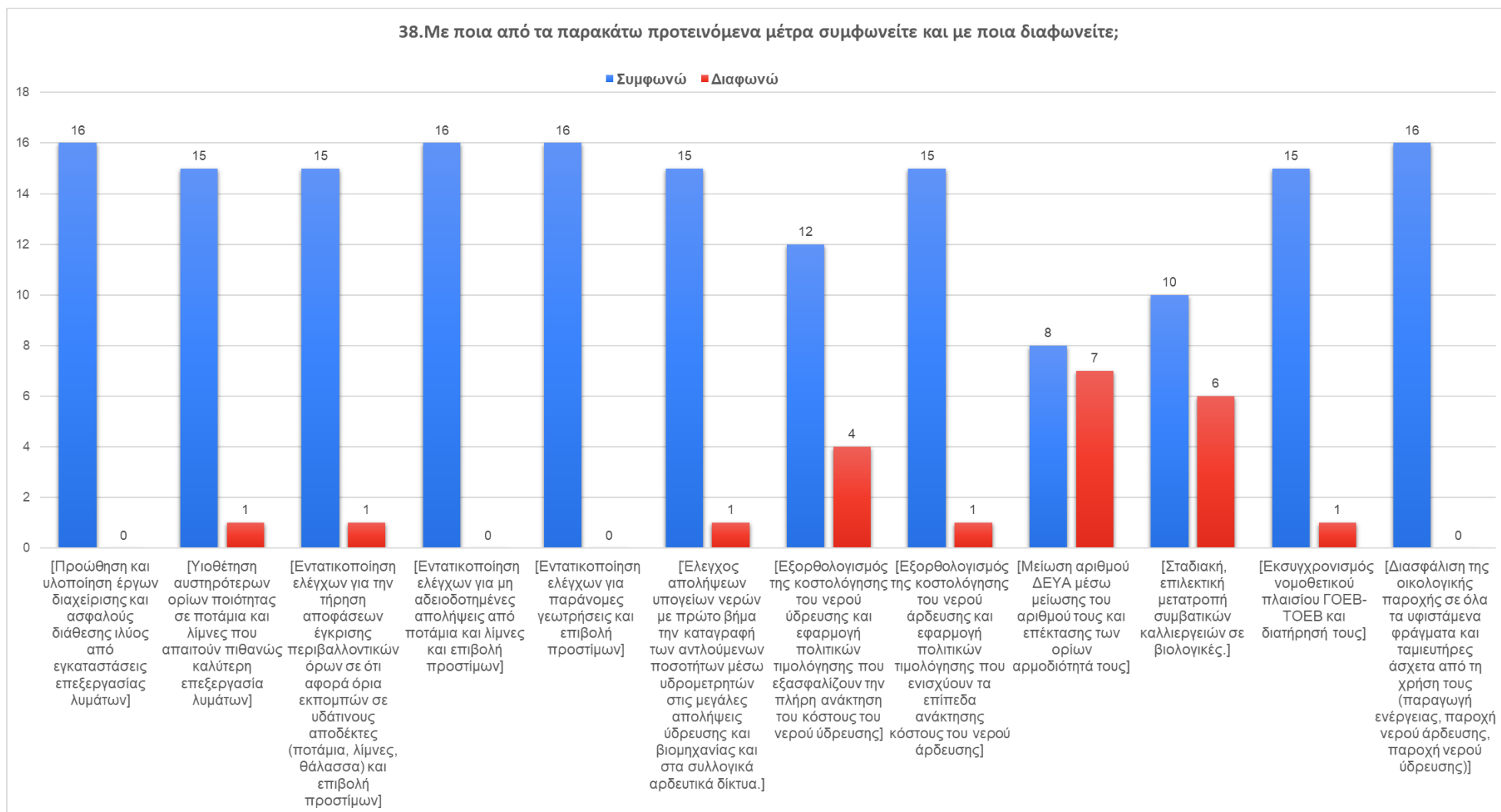


36. Ποια επιπλέον βασικά μέτρα θεωρείτε πως θα βοηθούσαν στην επίτευξη των στόχων του ΣΔΛΑΠ; (οι απαντήσεις παρατίθενται ως παρεμβάσεις στον πίνακα 2-2).

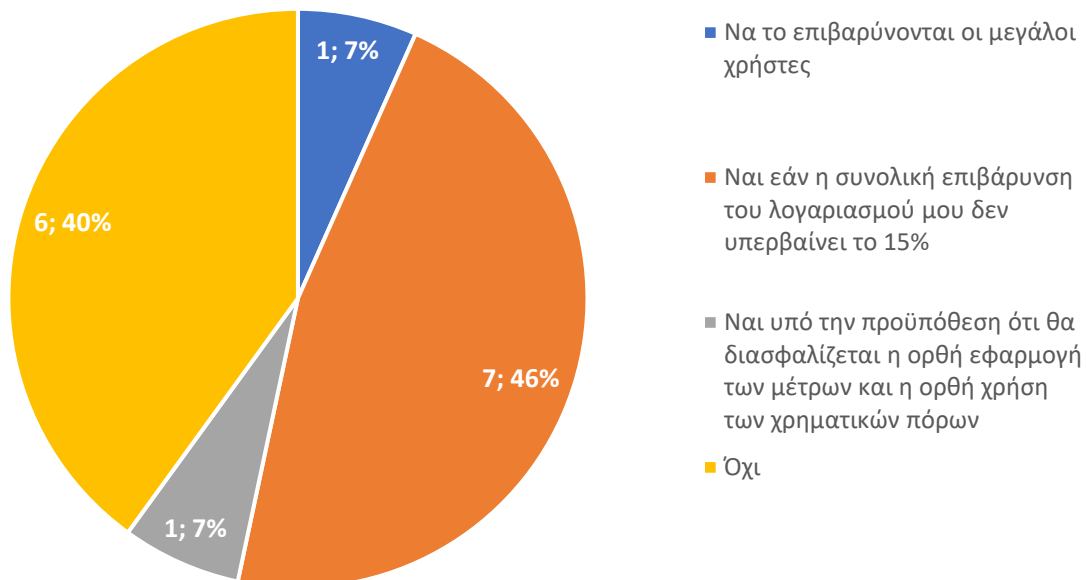
37. Τα συμπληρωματικά μέτρα του Προγράμματος Μέτρων αφορούν σε συγκεκριμένες προτάσεις/δράσεις ανά υδατικό σύστημα, με βάση τις αναγνωρισμένες πιέσεις. Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα συμπληρωματικά μέτρα αρκούν για την επίτευξη των στόχων του ΣΔΛΑΠ;



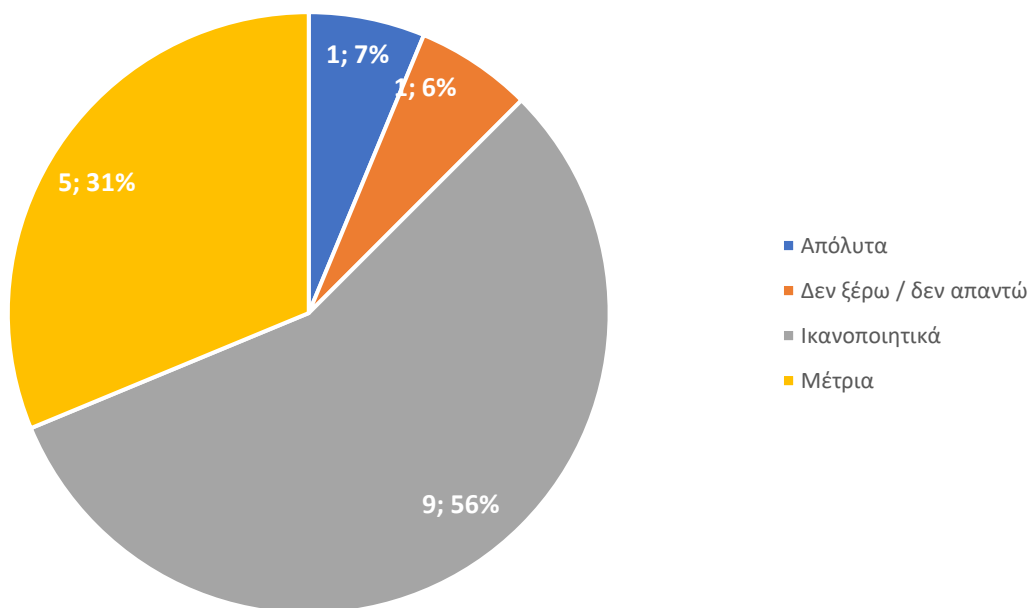
Τα σχόλια στη συγκεκριμένη ερώτηση παρατίθενται στον πίνακα 2-2



39. Το επιπλέον κόστος που προκύπτει από την εφαρμογή του προγράμματος μέτρων, επιβαρύνει, κατά περίπτωση, τους χρήστες. Θα δεχόσασταν να καλύψετε μέρος αυτού;

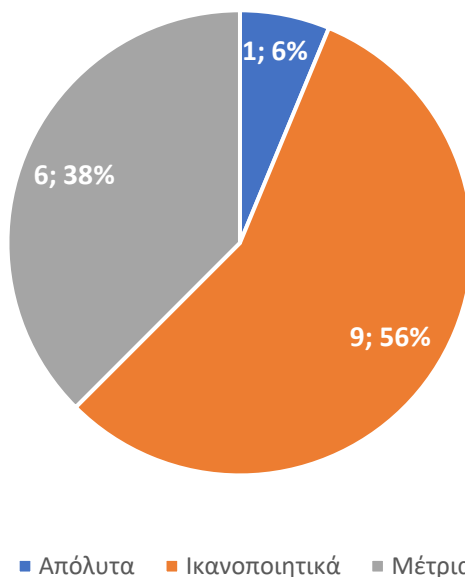


40. Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδατικών συστημάτων που περιλαμβάνονται στο Προσχέδιο καλύπτουν στο σύνολό τους τις ανάγκες της περιοχής σας;



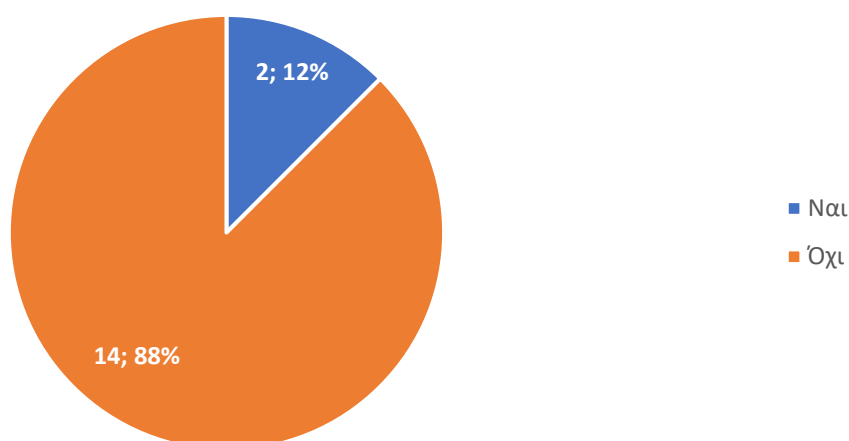
ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ ΤΗΣ 2^{ΗΣ} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΛΑΠ

42. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;



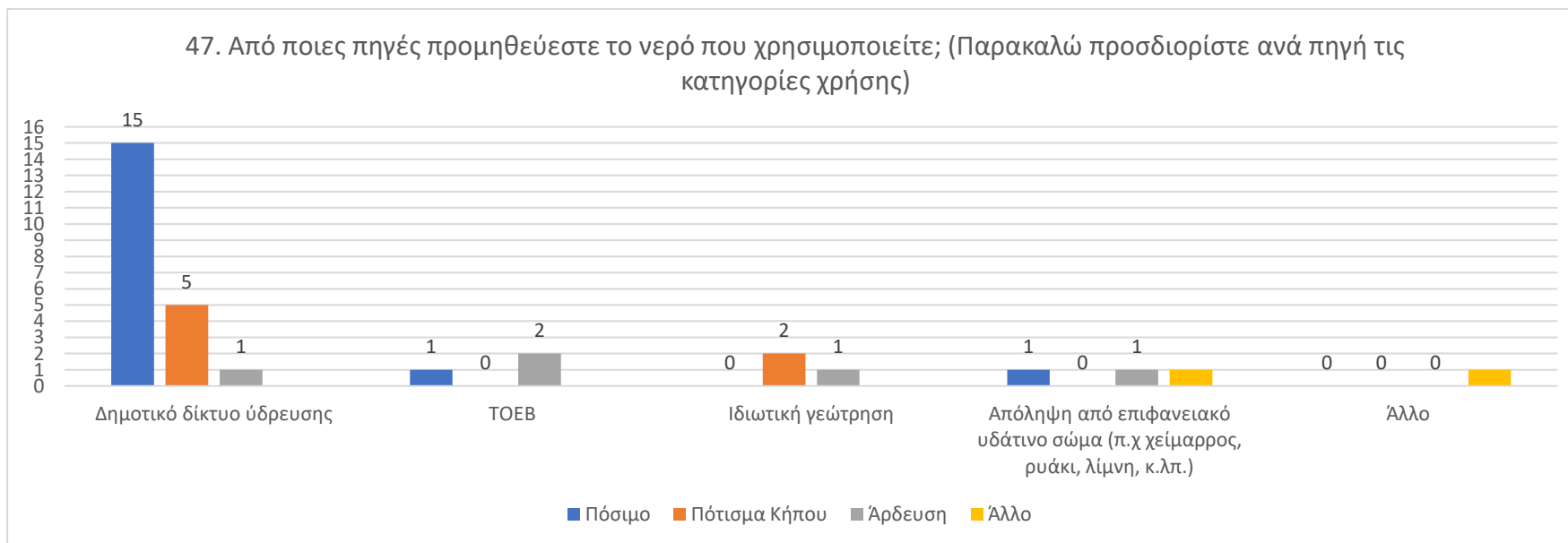
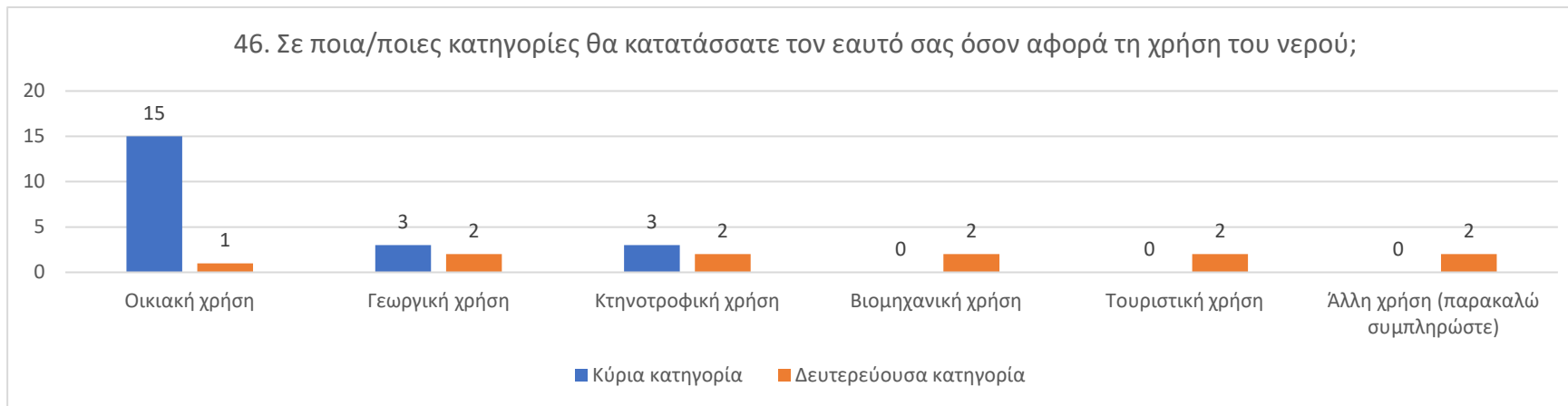
43. Εάν υπάρχουν ζητήματα/θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης παρακαλώ αναφέρετε: (οι απαντήσεις δίνονται ως παρεμβάσεις στον πίνακα 2-2)

44. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της 2ης Αναθεώρησης;

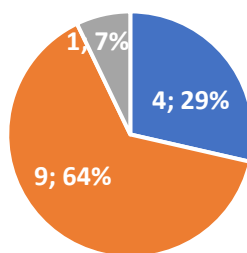


45. Παρακαλώ αναφέρατε ποια διόρθωση προτείνετε: (οι απαντήσεις δίνονται ως παρεμβάσεις στον πίνακα 2-2)

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥ ΝΕΡΟΥ

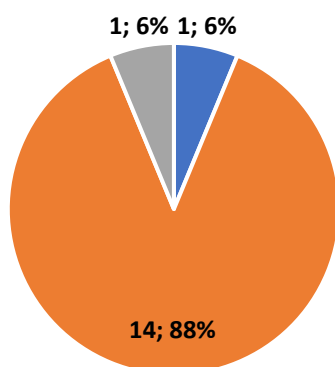


48. Πιστεύετε ότι το τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας είναι:



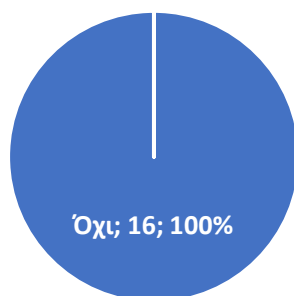
■ Δεν πληρώνω καθόλου ■ Εύλογο ■ Υψηλό

49. Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα;



- Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.
- Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.
- Ήβη

50. Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο σε σχέση με τα ανωτέρω ζητήματα το οποίο δεν έχετε αναφέρει;



Μέσω των Ερωτηματολογίων καταγράφηκαν οι παρακάτω προτάσεις και παρατίθενται με σχόλια στον παρακάτω πίνακα

Πίνακας 2-2: Παρεμβάσεις μέσω Ερωτηματολογίου

Ερώτηση		αα	Σχόλιο ερωτηματολογίου
19	Παρακαλούμε αναφέρετε εάν έχετε κάποιο σχόλιο για τα περιεχόμενά της ιστοσελίδας διαβούλευσης;	7	Αργή φόρτωση και όχι φιλικό στο χρήστη μενού επιλογής θεματικών επιπέδων
25	Πιστεύετε πως η εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων;	8	Η εφαρμογή των σχεδίων διαχείρισης εξαρτάται από το ποσοστό υλοποίησης των υλοποιημένων μέτρων
		9	Η συνδρομή του δεν ήταν τόση όση αναμενόταν
		12	Μέχρι στιγμής δεν έχει βοηθήσει στο βαθμό που θα έπρεπε
28	Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται λόγω ποιοτικής ή ποσοτικής υποβάθμισης; (Παρακαλώ αναφέρετε)	5	Σε πολλά νησιά, Θεσσαλία, παραθαλάσσιες περιοχές Θράκης
		11	Ναι κυρίως λόγω ποιοτικής υποβάθμισης (παρουσία αυξημένων νιτρικών)
		16	Σε περιόδους λειψυδρίας και κατά την αιχμή της αρδευτικής περιόδου δεν επαρκεί το νερό της άρδευσης
29	Πιστεύετε ότι η <u>ποιοτική</u> κατάσταση των <u>επιφανειακών υδατικών συστημάτων</u> όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;	6	Ναι, χρειάζεται όμως βελτιωμένο δίκτυο παρακολούθησης
		8	Η πύκνωση και των σημείων και η αύξηση του ρυθμού δειγματοληψίας θα οδηγήσει σε καλύτερη εικόνα τις κατάστασης.
30	Πιστεύετε ότι η <u>ποιοτική</u> κατάσταση των <u>υπόγειων υδατικών συστημάτων</u> όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;	6	Ναι, χρειάζεται όμως βελτιωμένο δίκτυο παρακολούθησης
		9	Όχι με απόλυτη ακρίβεια
31	Πιστεύετε ότι η <u>ποσοτική</u> κατάσταση των <u>υπόγειων υδατικών συστημάτων</u> όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;	6	Ναι, χρειάζεται όμως βελτιωμένο δίκτυο παρακολούθησης
		9	Ναι στο βαθμό που αυτό μπορεί να εκτιμηθεί
		16	Απαιτούνται καλύτερες μετρήσεις
36	Ποια επιπλέον βασικά μέτρα θεωρείτε πως θα βοηθούσαν στην επίτευξη των στόχων του ΣΔΛΑΠ;	11	Να προβλεφθεί Μέτρο ανόρυξης και αξιοποίησης (γεώτρηση και μεταφορικός αγωγός) νέων υδρευτικών γεωτρήσεων με σκοπό (αποκλειστικό) την αντικατάσταση υφιστάμενων υδρευτικών γεωτρήσεων που καθίστανται ακατάλληλες λόγω σταδιακής αύξησης της συγκέντρωσης Νιτρικών και υπέρβασης του ανώτατου αποδεκτού ορίου (50ppm).
37	Τα συμπληρωματικά μέτρα του Προγράμματος Μέτρων αφορούν σε συγκεκριμένες προτάσεις/δράσεις ανά υδατικό σύστημα, με βάση τις αναγνωρισμένες πιέσεις. Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα συμπληρωματικά μέτρα αρκούν για την επίτευξη των στόχων του ΣΔΛΑΠ;	8	Στα μέτρα αποκατάστασης ποταμιών ΙΤΥΣ οι παρεμβάσεις με στόχο την αποκατάσταση της κοίτης ώστε να προσομοιάζουν σε φυσικές, θα έπρεπε να είναι επαρκώς οικονομικά τεκμηριωμένα, ειδικά εφόσον μπορεί η λύση αυτή να συμβάλει σε οικονομικότερη θεραπεία προβλημάτων, όπως η συνίζησης και συμπίεσης εδαφών.
		12	Θα αρκούσαν αν εφαρμόζονταν όπως πρέπει

Ερώτηση		αα	Σχόλιο ερωτηματολογίου
41	<p>Το επιπλέον κόστος που προκύπτει από την εφαρμογή του προγράμματος μέτρων, επιβαρύνει, κατά περίπτωση, τους χρήστες. Θα δεχόσασταν να καλύψετε μέρος αυτού; (ερώτηση 40).</p> <p>Αν απαντήσατε "μέτρια ή καθόλου" στην προηγούμενη ερώτηση παρακαλώ αιτιολογήστε εν συντομία και καταγράψτε πιθανά μέτρα που θα θέλατε να συμπεριληφθούν:</p>	11	<p>Να προβλεφθεί Μέτρο ανόρυξης και αξιοποίησης (γεώτρηση και μεταφορικός αγωγός) νέων υδρευτικών γεωτρήσεων με σκοπό (αποκλειστικό) την αντικατάσταση υφιστάμενων υδρευτικών γεωτρήσεων που καθίστανται ακατάλληλες λόγω σταδιακής αύξησης της συγκέντρωσης Νιτρικών και υπέρβασης του ανώτατου αποδεκτού ορίου (50ppm).</p>
45	<p>Παρακαλώ αναφέρατε ποια διόρθωση προτείνετε:</p>	9	<p>Αναφέρεται ότι υπάρχουν απολήψεις ύδατος για πόσιμο νερό από τον ποταμό Στρυμόνα, την λίμνη Κερκίνη και την τάφρο Μπέλιτσα το οποίο δεν ισχύει</p>
		15	<p>Κεφ.2 Περιγραφή του υδατικού διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (ΕΛ11)</p> <p>§ 2.1 Φυσικά χαρακτηριστικά</p> <p>Να ορισθούν με σαφήνεια τα όρια του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (ΕΛ 11)</p> <p>ΚΕΦ. 4 Διασυνοριακά ύδατα</p> <p>§ 4.1 Διασυνοριακή λεκάνη ποταμού Στρυμόνα (Σχετικά στοιχεία έχουν σταλεί στο email της Διαβούλευσης της 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ)/Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (ΕΛ11)</p>

2.6 Εισερχόμενο Υλικό Διαβούλευσης (Παρατηρήσεις, Προτάσεις, Σχόλια)

2.6.1 Μέσω εγγράφων (e-mails)

Συνολικά για το ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ανατολικής Μακεδονίας;- Θράκης έλαβε πλήθος τριών (3) εγγράφων - κειμένων που περιλαμβάνουν παρατηρήσεις, προτάσεις και σχόλια επί του προσχεδίου της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ.

Οι τρόποι λήψης των παρατηρήσεων αφορούν σε ηλεκτρονική αποστολή όπως αναφέρεται και στην §2.2 του παρόντος.

α/α	Φορέας / Ημ-νία Ερώτησης	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Απαντήσεις/σχόλια
1	<p>Γεωλόγος Msc Υπάλληλος Α' Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Δράμας Τηλ.2521351309 Βασιλική Μπαρούτη</p> <p>6/4/2023 3/11/2023</p>	<p>Θα θέλαμε να προτείνουμε την δημιουργία ενός δικτύου παρακολούθησης των παροχών αυτών ώστε το δίκτυο αυτό να αποτελεί μία έγκυρη και «επικυρωμένη» βάση δεδομένων που να αποτελεί σταθμό αναφοράς για :</p> <p>Κατάρτιση υδρολογικού ισοζυγίου Διαχείριση της στάθμης στην τάφρο των Φιλίππων και του θυρογράμματος στο φράγμα της Συμβολής Υποστήριξη των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας Ορθολογική διαχείριση των πηγών Κεφαλαρίου (Βοϊράνης)</p> <p>Προς την κατεύθυνση αυτή το Τμήμα μας είχε υποβάλει τον Σεπτέμβριο του 2017 πρόταση για χρηματοδότηση πράξης με τίτλο: teleAvGiaS : Τηλεμετρικό δίκτυο έγκαιρης προειδοποίησης για την πλημμυρική προστασία στη χαμηλή ζώνη λεκάνης π. Αγγίτη και Τενάγων Φιλίππων (GR11RAK0003)” από το ΕΠ ΑΜΘ 2014-2020 (άξονας προτεραιότητας 2) συνολικής δαπάνης 389.608 ευρώ η οποία όμως δεν υπογράφηκε από τον Περιφερειάρχη ΑΜΘ Στην περιγραφή του μέτρου προτείνουμε την εξής διατύπωση για τους φορείς υλοποίησης: «Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΑΜΘ (Τμήματα Περιβ/ντος & Υδρ/μίας χωρικής αρμοδιότητας) και Διεύθυνση Υδάτων ΑΜ-Θ & Υδάτων Κεντρικής Μακεδονίας, Συντονισμός από Διεύθυνση Υδάτων ΑΜ-Θ & Υδάτων Κεντρικής Μακεδονίας» ενώ στα χρηματοδοτικά εργαλεία προτείνουμε να προστεθούν το ΕΣΠΑ και ΙΔΙΟΙ ΠΟΡΟΙ.</p>	<p>Έχει προστεθεί στο πρόγραμμα μέτρων το : M11Σ1703/ Διαμόρφωση τηλεμετρικού δικτύου παρακολούθησης των υδρολογικών παραμέτρων (παροχής κυρίως αλλά και στάθμης) και διαδικτυακής πλατφόρμας γεωγραφικών συστημάτων πληροφοριών για τη διαχείριση των δεδομένων τηλεμετρικού δικτύου παρακολούθησης</p>
2	<p>Head of Department Biodiversity and Protected Areas Greek Biotope / Wetland Centre P.O.BOX 60394, 57001 Thermi, Greece tel. + 302310 473320 www.ekby.gr www.biodiversity-info.gr Vassiliki Tsiaoussi 27/10/2023</p>	<p>Διόρθωση στην οικολογική ταξινόμηση της Τεχνητής λίμνης Λευκογείων (EL1106RL004040001H) σε Μέτρια (από καλή που την έχετε). Έγινε με κρίση ειδικού (γιατί είναι ρηχός ταμειυτήρας). Είναι στη σελ. 157 του αρχείου της ταξινόμησης επιφ. συστημάτων.</p>	<p>Διορθώθηκε στο παραδοτέο Π4.2 Ταξινόμηση ΕΥΣ και θα επικαιροποιηθεί και στο τελικό κείμενο του Σχεδίου</p>

α/α	Φορέας / Ημ-νία Ερώτησης	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Απαντήσεις/σχόλια
3α	Υποδιεύθυνση ΤΕ ΠΕ Σερρών kizlari@serres.pkm.gov.gr ΚΙΖΛΑΡΗ ΕΛΛΗ 26/10/2023	Έγγραφο με αρ. πρωτ. 694284(7093)/26-10-2023 προς ΥΠΕΝ,ΑΔΜΘ με κοινοποίηση στη Νόμιμη Εκπρόσωπο και τη Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε.: Σε ό,τι αφορά το μέτρο Μ11Σ0701 επισημαίνεται ότι έχει ξεκινήσει από την υπηρεσία μας η κατασκευή του έργου «Κατασκευή γέφυρας κάτω ρου ποταμού Στρυμόνα» στην περιοχή της τέως λίμνης Αχινού. Κατά συνέπεια, δεν έχει πλέον νόημα να γίνει η μελέτη «για την αναδημιουργία της παλιάς λίμνης Αχινού, σε έκταση 15.000 στρεμμάτων ώστε να αμβλυνθούν οι επιπτώσεις των πλημμυρικών φαινομένων στο χώρο της λίμνης Κερκίνης». Σχόλιο για Μ11Σ0901 - (3) Παράρτημα	Μ11Σ0701 <i>Δέσμη μέτρων για την προστασία της λίμνης Κερκίνης</i> : έχει απαλειφθεί η δράση που περιγράφεται στο σχόλιο ,στο Π4.7 Μ11Σ0901 <i>Παρακολούθηση στάθμης και εισροών, κατάρτιση υδατικού ισοζυγίου και σχεδίου διαχείρισης των νερών της Τ.Λ. Κερκίνης</i> : έχει προστεθεί ανάλογη διευκρίνιση στο Π4.7 ότι η Διεύθυνση Τ.Ε. Σερρών αναφέρεται μόνο ως προς την παροχή στοιχείων. Οι μεταβολές στα μέτρα θα ληφθούν υπόψη στο τελικό κείμενο του Σχεδίου
3β	Υποδιεύθυνση ΤΕ ΠΕ Σερρών kizlari@serres.pkm.gov.gr ΚΙΖΛΑΡΗ ΕΛΛΗ 26/10/2023	Έγγραφο με αρ. πρωτ. 694284(7093)/26-10-2023 προς ΥΠΕΝ, ΑΔΜΘ με κοινοποίηση στη Νόμιμη Εκπρόσωπο και τη Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε.: πίνακας 6.4 σελ. 148 , πρέπει να προστεθεί ότι υπάρχει σύνδεση της λίμνης Κερκίνης με προστατευόμενες περιοχές	Η παράληψη θα διορθωθεί στο τελικό κείμενο του Προσχεδίου ώστε να συμβαδίζει και με το Π4.5 όπου φαίνεται η σύνδεση της Λ. Κερκίνης με ΠΠ

2.6.2 Μέσω σχολίων στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης

Τα σχόλια που αποσπάστηκαν από την ιστοσελίδα της διαβούλευσης παρουσιάζονται στον κάτωθι πίνακα:

α/α	Φορέας/ Ημ-νία Σχολίου	Σχόλιο	Απαντήσεις
1	ΙΔΙΩΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝ 06/07/2023	Στον Πίνακα 7-5 σελ.168 “Πάροχοι νερού για αγροτική χρήση στη ΛΑΠ του ΥΔ EL11”, ο ΤΟΕΒ Αλιστράτης ανήκει στην Περιφέρεια Κ. Μακεδονίας, Π.Ε. Σερρών και εποπτεύεται από την Δ.Α.Ο.Κ. Π.Ε. Σερρών	Σχόλιο στο Αναρτημένο Προσχέδιο Π4.9.: Σχετίζεται και με το Π4.8- Οικονομική Ανάλυση χρήσεων Ύδατος (χρηματοοικονομικό) Έχει ληφθεί υπόψη στα αναρτημένα συνοδευτικά κείμενα Π4.1&Π4.8 και θα διορθωθεί στο τελικό κείμενο του Σχεδίου
2	Σύμβουλοι Περιβάλλοντος Μπαής Ευάγγελος 27/09/2023	Στον Πίνακα 5-4: Ετήσιες απολήψεις ύδατος από τα επιφανειακά ΥΣ της ΛΑΠ Στρυμόνα (EL1106) (σελίδες 114-116), αναφέρεται ότι από τον ποταμό Στρυμόνα (α/α 3, 63, 83), την τάφρο Μπέλιτσα (α/α 37) και τη λίμνη Κερκίνη (α/α 84) γίνεται απόληψη νερού για ύδρευση. Επισημαίνεται ότι τα νερά του ποταμού Στρυμόνα, της τάφρου Μπέλιτσας και της λίμνης Κερκίνης δεν χρησιμοποιούνται σε καμία περίπτωση για την κάλυψη υδρευτικών αναγκών. Στην περίπτωση που οι συγκεκριμένες αναφορές περιγράφουν κάτι άλλο, θα πρέπει να διευκρινιστεί.	Σχόλιο στο Αναρτημένο Προσχέδιο Π4.9.: Σχετίζεται και με το Π4.1- Επικαιροποίηση ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους. Γίνεται αναφορά στις θεσμοθετημένες υδροληψίες (με άδεια χρήσεις & ΑΕΠΟ) . Έχει επικαιροποιηθεί στο Π4.1 και Π4.8 ενώ θα διορθωθεί στο τελικό κείμενο του Σχεδίου
3	Διεθνές Παν/μιο-Ακαδημαϊκός Συνεργάτης Πασχάλης Κουταλάκης 20/10/2023	Στον Πίνακα 4.3 (σελ. 69) γίνεται κατηγοριοποίηση των ρεμάτων/ποταμών και όπως αναφέρεται στις σελ. 66-67 χρησιμοποιείται το τυπολόγιο της Ε.Ε. με χαρακτηρισμό του ποταμού Αγγίτη ως “R-M4 τύπου: Ορεινά μεσογειακά ποτάμια με μη-πυριτική γεωλογία και έντονη εποχιακή ροή”. Όμως αναφερόμαστε σε ποταμό μόνιμης ροής με αξιόλογο πλάτος και μεγάλη λεκάνη απορροής (περίπου 2200 τ.χλμ. χωρίς την κλειστή λεκάνη Νευροκοπίου) ο οποίος ρέει σε πεδινό τμήμα (νομίζω πως υπάγεται στον τύπο R-M3)! Σύμφωνα με τον Πίνακα στην κατηγορία R-M3 συναντάμε άλλα μικρότερα ρέματα.	Σχόλιο στο Αναρτημένο Προσχέδιο Π4.9.: Σχετίζεται και με το Π4.2- Χαρακτηρισμός (τυπολογία-συνθήκες αναφοράς) και Αξιολόγηση/Ταξινόμηση ΕΥΣ Η κατάταξη έγινε και με βάση τον πίνακα 4-2 (σελ.84 αναρτημένου Προσχεδίου) και η μεθοδολογία αλλά και τα αποτελέσματά της παρουσιάζονται στο παραδοτέο Π4.2
4	ΙΔΙΩΤΗΣ Αθηνά Γιωτοπούλου 02/11/2023	Μέτρο M11B0305. Παρουσιάζονται καθαρές ανάγκες του ρυζιού μικρότερες από αυτές τις μηδικής. Αυτό το αποτέλεσμα είναι μαθηματικά μη εφικτό δεδομένου ότι ο συντ Κ του ρυζιού είναι κατά μ.ο 1,2 και της μηδικής 0,8. Με περίπου ίδια αρδ περίοδο θα πρέπει να είναι περίπου 30-40% μεγαλύτερες στο ρύζι. Επίσης τα κηπευτικά υπαίθρου έχουν 10% διαφορά στις απαιτήσεις από τα κηπευτικά θερμοκηπίου, γεγονός δύσκολο να ισχύει αφού	Σχόλιο στο Αναρτημένο Προσχέδιο Π4.9.: Σχετίζεται και με το Π4.7- Διαμόρφωση Προγράμματος Μέτρων Πρόταση να αλλάξει ο τίτλος σε : Καθορισμός ανωτάτων ορίων αγροτικών αναγκών καλλιεργειών και κτηνοτροφίας για ιδιωτικές υδροληψίες και να προστεθεί πίνακας ως Μεθοδολογία πιέσεων

α/α	Φορέας/ Ημ-νία Σχολίου	Σχόλιο	Απαντήσεις
		καλλιεργούνται τα μεν για 4,5 μήνες και τα δε για 11,5 μήνες. Τέλος άρδευση με στάγδην στα σιτηρά δεν μπορεί να εφαρμοστεί αφού δεν είναι γραμμική καλλιέργεια και επιπλέον είναι ασύμβατη με τις γενικές πρακτικές καλλιέργειας των σιτηρών	
5	Γεωλόγος Δρ. Ευαγγελία Παπαφιλίππου – Πέννου 11/10/2023 13/10/2023	Σε πολλές γεωτρήσεις παράδειγμα στην περιοχή του Μητροσίου που είναι κατάντη των Σερρών και στην περιοχή της Ηράκλειας επειδή έχω κάνει γεωτρήσεις εκεί έχω παρατηρήσει υπήρχε (παλιότερα βέβαια είχα κάνει αυτές τις γεωτρήσεις) αύξηση του μαγγανίου και του σιδήρου. Έχετε μετρήσεις σε αυτό το στοιχείο γιατί γίνεται; '-Μία παρατήρηση σχετικά με την ποιότητα : υπάρχουν κάποιες περιοχές στην πεδιάδα μας που είναι ελώδεις, ήταν ελώδεις και σίγουρα γεωτρήσεις έχουν διαφορετικές τιμές ως προς την ποιότητα από άλλες περιοχές όπου οι γεωτρήσεις έχουν γίνει επάνω σε ποταμό και ποταμοχειμμάριες αποθέσεις. Εσείς εξετάσατε συνολικά τις γεωτρήσεις χωρίς να λαμβάνεται υπόψη αυτή η παράμετρος; και τι συμπέρασμα βγάλατε;	Σχόλιο στο Προσχέδιο Π4.9.: Το σχόλιο αφορά σε παράθεση αποσπασμάτων από Διδακτορική διατριβή, με συναφή πληροφορία, χωρίς ωστόσο να προκύπτει συγκεκριμένη πρόταση ή σχόλιο ως προς το Προσχέδιο.

2.7 Συνάντηση Εργασίας στην Αθήνα

Σε συνέχεια της ολοκλήρωσης των διαβουλεύσεων των προσχεδίων της 2ης αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) της χώρας σε κάθε Υδατικό Διαμέρισμα η ΓΔΥ προσκάλεσε τις Διευθύνσεις Υδάτων των 14 ΥΔ της χώρας σε συνάντηση εργασίας κατά το διάστημα **7-8 Δεκεμβρίου 2023**, με θέμα την οριστικοποίηση των Προγραμμάτων Μέτρων της 2ης Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, η οποία πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα στο αμφιθέατρο του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με παρουσία και των Αναδόχων υλοποίησης της 2ης Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ.

Έγινε εξεργασία και διαβούλευση των μέτρων, κυρίως των βασικών. Επισημαίνεται ότι όπου υπήρχαν ενστάσεις και σχόλια κατά τη διαβούλευση, συζητήθηκαν και ενσωματώθηκαν στα αντίστοιχα μέτρα.

2.8 Διαβούλευση της ΣΜΠΕ

Όπως αναφέρθηκε και στο κεφ. §2.2, μετά την ημερίδα Διαβούλευσης του Σχεδίου όπου και παρουσιάστηκαν οι βασικοί άξονες της ΣΜΠΕ, το κείμενο της ΣΜΠΕ τέθηκε σε διαβούλευση.

2.8.1 Γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ

Οι γνωμοδοτήσεις επί του κειμένου της ΣΜΠΕ παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα. Επισημαίνεται ότι όλες οι καταγραφές αποτελούν έγγραφα γνωμοδότησης φορέων. Επισημαίνεται ότι στο site του υπουργείου δεν υπήρξαν παρατηρήσεις και σχόλια.

Πίνακας 2-3: Κατάλογος εγγράφων γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του ΥΔ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ11)

A/A	Φορέας Γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Αποστολής Φορέα	Πρωτόκολλο Παραλαβής Φορέα	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) – Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
1	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ / ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ / ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΕΝΑΛΙΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	563565/22-11-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/127908/8535 /06-12-2023	ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ)
2	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΡΧ/ΤΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ / ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΪΣΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΜΟΥΣΕΙΩΝ	565128/04-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/128849/8638 /07-12-2023	ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ)
3	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ / ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ / ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ	ΥΠΕΝ 121050/05-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/127713/8522 /05-12-2023	ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ)
4	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ / ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ / ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	97/18-12-2023 (ΑΔΑ : Ψ11Η7ΛΛ-ΡΚΕ)	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/.../.../	ΘΕΤΙΚΗ (Θ)
5	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ / ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ / Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ / ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ	166931/14-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/133114/8910 / 15-12-2023	ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ)
6	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΕΙΔΙΚΗ ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ	Φ. 6260/ΑΣ 69133/18-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/134084/8988 /18-12-2023	ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ)
7	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ & ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ & ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ/ ΤΜΗΜΑ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	Δ1(δ)/Γ.Π.65776/ 11-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/135041/9071 / 20-12-2023	ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ)
8	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	562610/21-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/136166/9150 /22-12-2023	ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ)
9	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΣΕΡΡΩΝ	607974/14-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/2731/189/ 10-01-2024	ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ)
10	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ/ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ/ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Υ.ΛΙ.Κ.Υ./ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΩΝ& ΕΓΓΕΙΟΒΕΛΤΙΩΤΙΚΩΝ ΈΡΓΩΝ (Δ19)	393248/ΣΜΠΕ/ 22-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/137372/9217/ 28-12-2023	Σχόλιο/ Επισήμανση
11	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΙΛΚΙΣ	628931/29-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/137769/9285/ 29-12-2023	ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ)
12	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ / ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ / ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	121050/1971/04-01-2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/930/67/ 04-01-2024	ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ)

A/A	Φορέας Γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Αποστολής Φορέα	Πρωτόκολλο Παραλαβής Φορέα	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) – Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ/ ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ			
13	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	3562/11-01-2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/3490/265/ 12-01-2024	ΘΕΤΙΚΗ (Θ)
14	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ / ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ/ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ/ ΤΜΗΜΑ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	367594/7003/23- 01-2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/7675/518/ 24-01-2024	ΘΕΤΙΚΗ (Θ)
15	ΓΕΝΙΚΟ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟ ΣΤΡΑΤΟΥ	902/11-01-2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/7317/490/ 23-01-2024	ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ)
16	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΛΙΜΕΝΩΝ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΙΜΕΝΩΝ, ΛΙΜΕΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΜΗΜΑ Β΄	3122.1- Λ27/6514/2024/26- 01-2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/9058/627/ 26-01-2024	ΘΕΤΙΚΗ (Θ)
17	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΦΟΡΕΙΣ : ΑΝΙΜΑ- Σύλλογος Προστασίας και Περιθαλψής Άγριας Ζωής, Δράση για την Άγρια Ζωή, Ελληνική Εταιρεία Περιβάλλοντος και Πολιτισμού, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Επιμελητήριο Περιβάλλοντος και Βιωσιμότητας, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, Κίνηση για την Προστασία & Ανάδειξη του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας, ΟΖΟΝ Μη Κυβερνητική Οργάνωση, ΡΟΗ- Σύλλογος Πολιτών υπέρ των ρεμάτων	13-03-2024	13-03-2024	Σχόλιο/ Επισήμανση

Επιπλέον έχουν παραληφθεί τα παρακάτω έγγραφα:

- Υπ'αριθμ. 3122.1-Λ27/83262/2023/27-11-2023 του Υπουργείου Ναυτιλίας Και Νησιωτικής Πολιτικής (ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/123703/8032/28-11-2023) που αποτελεί έγγραφο **διαβίβασης των γνωμοδοτήσεων** της ΣΜΠΕ στη ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΛΙΜΕΝΩΝ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΙΜΕΝΩΝ, ΛΙΜΕΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ & ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ & ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ/ΝΑΝΠ/ ΑΛΣ. ΕΛ.-ΑΚΤ./ ΔΙΠΘΑΠ-Α΄
- Υπ'αριθμ. 562610/29-11-2023 του Υπουργείου Πολιτισμού ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/126038/8378/01-12-2023 με το οποίο **διαβιβάζει την εν λόγω ΣΜΠΕ** στις Υπηρεσίες Νεότερων Μνημείων και Τεχνικών Έργων (ΥΝΜΤΕ) Κεντρικής Μακεδονίας και ΥΝΜΤΕ Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.
- Υπ'αριθμ. 69792/20-12-2023 του Υπουργείου ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ/ ΕΙΔΙΚΗ ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ/ ΤΜΗΜΑ ΔΙΚΑΙΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ με σχόλια τα οποία **δεν αφορούν στο ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας**.

2.8.2 Απαντήσεις

Σε συνέχεια των γνωμοδοτήσεων των φορέων για τη ΣΜΠΕ επί της 2ης αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας, που μας τέθηκαν υπόψη και παρατίθενται στο συνημμένο πίνακα σας ενημερώνουμε για τα εξής:

1. Στην με **α.π.563565/22-11-2023** γνωμοδότηση της **Εφορείας Ενάλιων Αρχαιοτήτων** της Γενικής Δ/σης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς του Υπουργείου Πολιτισμού, επισημαίνεται ότι **δεν έχει καταρχήν αντίρρηση** για την έγκριση της ΣΜΠΕ της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας (EL11), με τον όρο:

«...ότι τόσο σε παράκτιες περιοχές στις οποίες τυχόν προβλέπεται η κατασκευή έργων όσο και για άλλα έργα σε παράκτιες ζώνες λιμνών και ποταμών, θα πρέπει απαρέγκλιτα να εξασφαλίζεται προηγουμένως η σύμφωνη γνώμη της ΕΕΑ, σύμφωνα με την ισχύουσα Νομοθεσία (ν. 4858/2021 "Κύρωση κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς" (ΦΕΚ 220/Α'/2021) και ν. 2971/01 «Περί αιγιαλού και παραλίας και άλλες διατάξεις», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.»

2. Η θετική, υπό τον ίδιο όρο, γνωμοδότηση της **Εφορείας Αρχαιοτήτων Περιφέρειας Θεσσαλονίκης / Τμήμα Προϊστορικών Και Κλασικών Αρχαιοτήτων και Μουσείων** της Γενικής Δ/σης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς του Υπουργείου Πολιτισμού με **α.π.565128/04-12-2023**, αναφέρει:

« Δεν έχουμε καταρχήν αντίρρηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 2ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11) και δημοσιοποίησής της, δεδομένου ότι στην περιοχή ενδιαφέροντος δεν υπάρχουν εντοπισμένες αρχαιότητες αρμοδιότητάς μας.

Σε περίπτωση που κατά τη φάση υλοποίησης του έργου πραγματοποιηθούν εκσκαφικές εργασίες και εντοπισθούν αρχαιότητες, οι εργασίες θα διακοπούν και θα επακολουθήσει σωστική ανασκαφική έρευνα, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4858/21 «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς», η συνολική δαπάνη της οποίας θα επιβαρύνει τον προϋπολογισμό του έργου (άρθρο 37). Η πορεία των εργασιών θα εξαρτηθεί από τα αποτελέσματα της έρευνας αυτής, μετά από τη γνωμοδότηση των αρμοδίων Συμβουλίων του ΥΠΠΟ.»

8. Με την υπ. αριθμ. 562610/21-12-2023 γνωμοδότηση της **Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων** του Υπουργείου Πολιτισμού αναφέρει ότι:

«δεν έχουμε κατ' αρχήν αντίρρηση για την εφαρμογή των προτάσεων της ΣΜΠΕ, καθώς από αυτήν δεν προδιαγράφεται βλάβη ή αλλοίωση της μορφής των νεότερων ακίνητων μνημείων και του χαρακτήρα των ιστορικών τόπων που υπάγονται στην αρμοδιότητα των Υπηρεσιών της ΓΔΑΜΤΕ, με τους εξής όρους και προϋποθέσεις:

1. Την αποφυγή πρόκλησης άμεσης ή έμμεσης βλάβης ή αλλοίωσης της μορφής των μνημείων και του περιβάλλοντα χώρου τους και των ιστορικών τόπων υπό την προστασία του ΥΠΠΟ, από παράταιρες κατασκευές, ενέργειες ή δραστηριότητες, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του Νόμου 4858/2021.

2. Κατά την περαιτέρω εξειδίκευση των προτεινόμενων έργων/δράσεων, επί ή πλησίον μνημείων και εντός ιστορικών τόπων, θα πρέπει να υποβάλλονται αμελλητί στις αρμόδιες Υπηρεσίες της ΓΔΑΜΤΕ και στις συναρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΠΟ οι αντίστοιχες μελέτες πλήρους στοιχείων, για τη σχετική διαδικασία ελέγχου-έγκρισης σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4858/2021.
3. Σε περίπτωση εντοπισμού ακίνητων ή κινητών νεότερων μνημείων/πολιτιστικών αγαθών, αξιόλογων κατασκευών, προγενέστερων των 100 ετών (π.χ. νερόμυλοι, γεφύρια, οχυρωματικές δομές, παραδοσιακά μονοπάτια, κρήνες κ.α.), θα πρέπει να ενημερώνεται οι αρμόδιες Υπηρεσίες της ΓΔΑΜΤΕ, προκειμένου να προβούν στις απαραίτητες ενέργειες διάσωσής τους, στο πλαίσιο των κατά νόμο αρμοδιοτήτων τους.»
9. Στην με **α.π.607974/14-12-2023** γνωμοδότηση της **Εφορείας Αρχαιοτήτων Σερρών** της Γενικής Δ/σης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς του Υπουργείου Πολιτισμού, επισημαίνεται ότι **δεν έχει καταρχήν αντίρρηση** για την υιοθέτηση του προτεινόμενου σεναρίου Α2 για τη 2^η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας (EL11), με τον όρο:
- «...για την προστασία των αρχαιοτήτων στην περιοχή του Υδατικού διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11), στην περίπτωση συγκεκριμενοποίησης των Βασικών και Συμπληρωματικών Μέτρων της 2^{ης} Αναθεώρησης εντός των διοικητικών ορίων της Π.Ε. Σερρών, θα πρέπει να υποβληθούν στην Εφορεία μας οι Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων των έργων, προκειμένου να γνωμοδοτήσουν τα αρμόδια όργανα του ΥΠΠΟ.»
11. Στην με **α.π.628931/29-12-2023** γνωμοδότηση της **Εφορείας Αρχαιοτήτων Κιλκίς** της Γενικής Δ/σης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς του Υπουργείου Πολιτισμού, επισημαίνεται ότι **δεν έχει καταρχήν αντίρρηση** για τη ΣΜΠΕ υπό τον όρο ότι στην προς έκδοση τελική Διοικητική Πράξη θα περιλαμβάνονται οι παρακάτω όροι σχετικά με τα επιμέρους αδειοδοτούμενα έργα :
- «1) Για οποιοδήποτε επί μέρους τεχνικό έργο του Σχεδίου Διαχείρισης που απαιτεί επέμβαση επί του γεωγραφικού αναγλύφου αρμοδιότητάς μας, στο τμήμα των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων της Π.Ε. Κιλκίς που εμπίπτει στην εν λόγω ΣΜΠΕ, θα πρέπει να κατατίθενται στην Υπηρεσία μας οι Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων συνοδευόμενες από λεπτομερείς χάρτες, τοπογραφικά διαγράμματα, διαγράμματα κάλυψης και τεχνικές εκθέσεις, προκειμένου να γνωμοδοτήσουμε αρμοδίως.
- 2) Όλες οι εκκαφικές εργασίες, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν.4858/2021 “Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς”, πρέπει να γίνουν με την εποπτεία αρχαιολόγου, τον οποίο θα ορίσει η Υπηρεσία μας και σε περίπτωση εντοπισμού αρχαιοτήτων, οι εργασίες θα διακοπούν και θα επακολουθήσει σωστική ανασκαφική έρευνα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν.4858/2021. Η αμοιβή του αρχαιολόγου, όπως επίσης και η δαπάνη της αρχαιολογικής έρευνας, εφόσον προκύψουν αρχαιότητες, επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του έργου (άρθρο 37, παρ. 6 του προαναφερόμενου νόμου).»

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Οι παρατηρήσεις των Υπηρεσιών του ΥΠΠΟ αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν απαιτούν ενσωμάτωση αλλαγών στο Σχέδιο.

Ως εκ τούτου, δεν μεταβάλλουν την περιβαλλοντική αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων του ΣΔΛΑΠ ούτε και τα συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

3.Στην με **α.π. ΥΠΕΝ/121050/05-12-2023** γνωμοδότηση του **Τμήματος Ελέγχου και Σχεδιασμού Επεξεργασίας Λυμάτων** της Γενικής Γραμματείας Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων του ΥΠΕΝ, επισημαίνονται τα κάτωθι επί του κειμένου της ΣΜΠΕ:

- Στο κεφάλαιο 4.5.1. όπου αποτυπώνονται οι σημειακές πιέσεις, παρατηρείται ότι το συνολικό ετήσιο φορτίο BOD5, το οποίο προέρχεται από «Εκβολή δικτύων αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη» είναι 2.013,9 tn. Η τιμή αυτή φαίνεται υπερβολικά υψηλή αφού αντιστοιχεί σε 92.000 Μονάδες Ισοδύναμων Κατοίκων και θα πρέπει να επανελεγχθεί σε σχέση και με τα δεδομένα της περιοχής, καθώς η πλειοψηφία των μεγάλων πόλεων/ οικισμών της περιοχής εξυπηρετείται από Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων και δεν φαίνεται να προκύπτει τόσο μεγάλος ισοδύναμος πληθυσμός ο οποίος να εξυπηρετείται μόνο από συλλογή και όχι από επεξεργασία λυμάτων. Επίσης, η παραπάνω τιμή φαίνεται υπερβολικά υψηλή και σε σχέση με το σύνολο των πιέσεων σε BOD5 που υφίσταται το ΥΔ από το σύνολο των δραστηριοτήτων. Επισημαίνεται, ακόμα, ότι στις περιπτώσεις οικισμών όπου έχει ολοκληρωθεί η κατασκευή του αποχετευτικού δικτύου αλλά όχι της εγκατάστασης επεξεργασίας, το δίκτυο συνδέεται και οδηγείται στην εγκατάσταση επεξεργασίας μόνο όταν η τελευταία έχει κατασκευαστεί και λειτουργεί κανονικά. Τα παραπάνω φορτία σημειακής πηγής δεν είναι δυνατόν να προκύπτουν από αστικά λύματα αλλά από κάποια άλλη πηγή και αυτό θα πρέπει να διευκρινιστεί γιατί με την υπάρχουσα διατύπωση δημιουργείται σύγχυση και μελλοντικά θα προκληθούν περαιτέρω παρερμηνείες. Σε κάθε περίπτωση απαιτείται επανέλεγχος του συγκεκριμένου κεφαλαίου.
- Στο κεφάλαιο 4.9.3.1 όπου αποτυπώνεται το εθνικό θεσμικό πλαίσιο με το οποίο έχει εναρμονιστεί η Οδηγία 91/271/ΕΟΚ, να προστεθεί και η πιο πρόσφατη ΚΥΑ 136843/23.12.2022 «Συμπλήρωση της υπ' αρ. 19661/1982/2.8.1999 (Β' 1811) κοινής υπουργικής απόφασης ως προς τον κατάλογο ευαίσθητων περιοχών για την διάθεση αστικών λυμάτων, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 της υπ' αρ. 5673/400/5.3.1997 (Β'192) κοινής υπουργικής απόφασης», (ΦΕΚ Β'7215)

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής:

Τα σχόλια αφορούν θέματα επικαιροποίησης επιμέρους νομοθετημάτων καθώς και ενημέρωση σχετικά με την ακριβέστερη εκτίμηση των υφιστάμενων πιέσεων.

Ενημερώνεται σύμφωνα με αυτά το Σχέδιο και το Κείμενο Τεκμηρίωσης «Επικαιροποίηση ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους» ως προς την εκτίμηση του φορτίου BOD5, ενώ προστίθεται και το επικαιροποιημένο θεσμικό πλαίσιο.

Οι διορθώσεις δε μεταβάλλουν τις θετικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την εφαρμογή του σχεδίου. Ως εκ τούτου, δεν μεταβάλλεται η αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ΣΔΛΑΠ, όπως αυτές περιγράφονται στην οικεία ΣΜΠΕ.

4. Με την α.π.97/18-12-2023 (ΑΔΑ : ΨΙ1Η7ΛΛ-ΡΚΕ), η Επιτροπή Ανάπτυξης, Καινοτομίας και Αγροτικής Οικονομίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας:

*«Γνωμοδοτεί **θετικά** επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 2ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης του ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας (EL11), σύμφωνα με την υπ'αρ. πρωτ. 857515(2942)/13-12-2023 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Κ.Μ.»*

5. Με την α.π. 166931/14-12-2024 γνωμοδότηση του Τμήματος Περιβαλλοντικού Και Χωρικού Σχεδιασμού της **Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού (ΔΙΠΕΧΩΣ) Κεντρικής Μακεδονίας** της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, **γνωμοδοτεί θετικά** επί της ΣΜΠΕ και επισημαίνονται μία σειρά από **παρατηρήσεις** προτείνοντας την ενσωμάτωσή τους καθώς και την αντιμετώπιση όλων των προς επίλυση μέχρι τώρα ζητημάτων που καθιστούν δυσχαιρή την εφαρμογή της 2^{ης} Αναθεώρησης στο ΥΔ EL11.

Οι παρατηρήσεις με τις σχετικές απαντήσεις έχουν αναλυτικά ως εξής:

1. Η παρούσα γνωμοδότηση δίδεται με την προϋπόθεση ότι δεν έρχεται σε αντίθεση με ειδικούς περιορισμούς, που έχουν τεθεί στην περιοχή με ειδικές διατάξεις.

2. Να μην υπάρχουν επιφυλάξεις από συναρμόδιους φορείς.

3. Κάθε έργο που θα προκύψει από τον σχεδιασμό και απαιτεί για την κατασκευή και λειτουργία του την τήρηση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης, υποχρεούται πριν από την έναρξη κατασκευής του, να λάβει από την αρμόδια Περιβαλλοντική Υπηρεσία την ανάλογη Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων.

4. Να ενσωματώνονται ειδικότεροι περιβαλλοντικοί όροι κατά την διαδικασία έκδοσης περιβαλλοντικών όρων, έργων και δραστηριοτήτων όσο αφορά τη χρήση του νερού (ακριβείς υπολογισμοί των απαιτούμενων ποσοτήτων νερού) και των αποβαλλόμενων ρύπων τους στους επιφανειακούς και υπόγειους υδάτινους αποδέκτες.

5. Ο σχεδιασμός να λαμβάνει υπόψη τον τοπικό χαρακτήρα των περιοχών επέμβασης, τις ανάγκες των κατοίκων αυτών των περιοχών και να υπάρχει σύνδεση με άλλα σχέδια όπως αυτά των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, της Αλιείας, της Κτηνοτροφίας, Βιομηχανίας κτλ.

7. Να λαμβάνεται υπόψη σε κάθε έργο και δραστηριότητα η «φέρουσα ικανότητα» της περιοχής μελέτης του έργου ή της δραστηριότητας ως προς τη δυνατότητα τόσο της χρήσης των υδάτων όσο και την αφομοιωτική ικανότητα των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων της ρύπανσης που προκαλούν τα έργα και οι δραστηριότητες που σχετίζεται με σημειακές ή μη πηγές.

12. Να διασφαλίζεται η αρμονική ένταξη των Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων (ΜΥΗΕ) στο περιβάλλον καθώς και να προβλέπεται η πληρέστερη αντιμετώπιση των συνολικών, αθροιστικών και συνεργιστικών επιπτώσεων ΜΥΗΕ που πρόκειται να εγκατασταθούν στο ίδιο υδατόρεμα και στους συμβάλλοντες αυτού κλάδους.

13. Να εκπονηθούν μελέτες εξακρίβωσης της κατάστασης των ιχθυοπληθυσμών των επιφανειακών ποτάμιων συστημάτων κυρίως στην περίπτωση των υδροηλεκτρικών σταθμών. Όποιες δεσμεύσεις αναφέρονται από τους μελετητές και αφορούν την εκπόνηση ειδικών μελετών (π.χ. Ειδική Ιχθυολογική Μελέτη), θα πρέπει να τηρούνται και να ελέγχονται με τη συνέργεια των αρμόδιων οργάνων.

23. Να μην εμποδίζεται η απρόσκοπτη επιφανειακή απορροή των υδάτων κατά την κατασκευή και λειτουργία έργων και δραστηριοτήτων. Να εξασφαλίζεται κατά προτεραιότητα κατά τον σχεδιασμό των έργων η διατήρηση της οικολογική παροχής καθ' όλη τη διάρκεια του έτους (ΚΥΑ 49828/2008 (ΦΕΚ 246Β/03.12.2008)).

38. Θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή ώστε να μην προκύψουν αλλαγές στις χρήσεις γης από την εφαρμογή των μέτρων.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Οι παρατηρήσεις με α/α 1-5, 7, 12, 13, 23, 38 αφορούν στην τήρηση του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου, περιλαμβανομένου του χωρικού σχεδιασμού ή σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν απαιτούν ενσωμάτωση αλλαγών στο Σχέδιο.

Σημειώνεται άλλωστε ότι τόσο στο Σχέδιο όσο και στη ΣΜΠΕ λαμβάνεται υπόψη η συνέργεια με άλλα σχέδια μέσω των οποίων λαμβάνεται υπόψη και ο χαρακτήρας των περιοχών.

Επιπλέον για την παρατήρηση #4 σημειώνεται η πρόβλεψη του Βασικού μέτρου M11B0907 "Μέτρα για τον προσδιορισμό και την επίτευξη του Καλού Οικολογικού Δυναμικού σε Ιδιαιτέρως Τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα" και ειδικότερα της Βασικής Ομάδας μέτρων #1 της Ελληνικής Βιβλιοθήκης Μέτρων Μετριασμού (ΕΛΒιΜΜ) «Μέσα υποβοήθησης της μετανάστευσης ιχθύων».

Συνεπώς, τα ως άνω σχόλια δεν επηρεάζουν το Σχέδιο, ως εκ τούτου δεν μεταβάλλουν την περιβαλλοντική αξιολόγηση των επιπτώσεων αυτού ούτε και τα συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

6. Να δοθεί προτεραιότητα στον σχεδιασμό, υλοποίηση ή και συντήρηση σημαντικών έργων υποδομής όπως έργα α) αντιπλημμυρικής προστασίας και θωράκισης των ευαίσθητων περιοχών, β) διαχείρισης στερεών αποβλήτων με γνώμονα τη μείωση των αποβλήτων, τον διαχωρισμό στην πηγή και την ανακύκλωση και γ) διαχείρισης - επαναχρησιμοποίησης υγρών αποβλήτων.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Οι στόχοι του ως άνω σχολίου εκφεύγουν των στόχων του ΣΔΛΑΠ και αποτελούν στόχους άλλων σχεδίων, όπως ενδεικτικά:

-Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμυρών (ΣΔΚΠ)

-Εθνικό Επιχειρησιακό Σχέδιο Διαχείρισης Αστικών Λυμάτων Οικισμών Προτεραιότητας Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ,

-Εθνικό Σχέδιο Δράσης και Στρατηγική για την Κυκλική Οικονομία

-Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ) 2020-2030.

Στο μέτρο που η συντήρηση έργων αντιπλημμυρικών σχετίζεται με αναγνωρισμένα ΙΤΥΣ, προβλέπονται δράσεις όπως προέκυψαν από την εφαρμογή του μέτρου της 1ης Αναθεώρησης: M11B0904 "Μέτρα για τον προσδιορισμό και την επίτευξη του Καλού Οικολογικού Δυναμικού σε Ιδιαίτερος Τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα", όπως αναπτύσσονται και στο Παράρτημα του Σχεδίου και της ΣΜΠΕ, π.χ. Βασική ομάδα μέτρων της ΕΛΒιΜΜ #7 «Οικολογικά βελτιστοποιημένη συντήρηση». Τέλος, το Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου εξυπηρετεί το στόχο που αναφέρεται στο σημείο γ) μέσω της υλοποίησης τόσο του Μέτρου της 1ης Αναθεώρησης M11B0307 όσο και της Ομάδας Ι Βασικών Μέτρων σύμφωνα με τις Δράσεις που αναφέρονται στο κεφάλαιο 9.5 του Σχεδίου.

Η σχετική παρατήρηση δε διαφοροποιεί επομένως το Σχέδιο ούτε την αξιολόγηση των επιπτώσεων του και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

8. Να δοθεί έμφαση στη μελέτη των πιθανών επιπτώσεων ορισμένων ανθρωπογενών έργων και πιέσεων στα επιφανειακά νερά της περιοχής. Αυτό αφορά κυρίως τις επιπτώσεις της εξόρυξης, των τουριστικών δραστηριοτήτων, των έργων οδοποιίας, της βόσκησης αλλά και σχεδιαζόμενων υδραυλικών έργων (φράγματα, έργα υδροληψίας, εμπλουτισμού κλπ.) καθώς και υδροηλεκτρικών έργων.

11. Να ληφθεί μέριμνα για την ανάγκη προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος (βιοτικού και αβιοτικού) των υδατορευμάτων και των λεκανών τους από την συσσώρευση και συνέργεια διαφόρων -συχνά συγκρουόμενων χρήσεων - δραστηριοτήτων (ΜΥΗΕ, φραγμάτων, έργων υδροληψίας κλπ) που παρατηρείται στο ίδιο υδατόρευμα και σε συμβάλλοντες αυτού κλάδους.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Τα σχόλια με α/α 8 & 11 καλύπτονται από το Σχέδιο στο πλαίσιο της εκτίμησης των ανθρωπογενών πιέσεων στη βάση των οποίων καταρτίστηκε και το Πρόγραμμα Μέτρων. Κατά τα λοιπά, σε επίπεδο επιμέρους έργων ισχύει η απάντηση για τα σχόλια 1-5 & 7. Η σχετική παρατήρηση δε διαφοροποιεί το Σχέδιο ούτε την αξιολόγηση των επιπτώσεων του και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ. Ειδικά για τον μετριασμό των υδρομορφολογικών επιπτώσεων σε ποτάμια ΙΤΥΣ προβλέπεται δέσμη μέτρων υπό το Βασικό Μέτρο M11B0904.

Το ζητούμενο καλύπτεται ήδη στο Πρόγραμμα Μέτρων, όπως έχει ληφθεί υπόψη κατά την περιβαλλοντική του εκτίμηση στο πλαίσιο της οικείας ΣΜΠΕ.

9. Η εκπλήρωση των στόχων του σχεδίου να γίνεται με την ανάπτυξη εναλλακτικών και ρεαλιστικών σεναρίων έτσι ώστε να αποφευχθούν οι αρνητικές επιπτώσεις και να διαφυλάσσεται η ακεραιότητα και η συνεκτικότητα της περιοχής του δικτύου NATURA και των στόχων των Οδηγιών περί οικοτόπων και ειδών.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Στα πλαίσια της ΣΜΠΕ εξετάστηκαν εναλλακτικά σενάρια για την επίτευξη των στόχων του σχεδίου και αναδείχθηκε το προτεινόμενο ως το πλέον κατάλληλο ως προς τα περιβαλλοντικά και κοινωνικοοικονομικά του οφέλη. Ειδικά, για τη λίμνη Κερκίνη που εντάσσεται στην περιοχή NATURA (ΕΖΔ GR1260001 & ΖΕΠ GR1260008), προβλέπεται Δέσμη μέτρων για την προστασία της λίμνης Κερκίνης σύμφωνα με το συμπληρωματικό μέτρο M11Σ0701, καθώς και το M11Σ0901 "Παρακολούθηση στάθμης και εισροών, κατάρτιση υδατικού ισοζυγίου και σχεδίου διαχείρισης των νερών της Τ.Λ. Κερκίνης", ενώ στην κατεύθυνση του σχολίου προστίθεται στο Πρόγραμμα Μέτρων και στο οριστικό ΣΔΛΑΠ το συμπληρωματικό μέτρο M11Σ1611 «Καθορισμός κατώτατης στάθμης της λ. Κερκίνης». Η εξέταση των επιπτώσεων από την υλοποίηση μέτρων που σχετίζονται με έργα εντός περιοχών του δικτύου NATURA θα εξετασθούν στο πλαίσιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης αυτών σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.

Τα ως άνω δε διαφοροποιούν επομένως την αξιολόγηση των επιπτώσεων του Σχεδίου του και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

10α. Για τη διασφάλιση και τη διατήρηση της καλής οικολογικής κατάστασης των υδάτινων οικοσυστημάτων υπάρχει η ανάγκη θέσπισης Κατευθυντήριων Γραμμών για την Οικολογική Παροχή οι οποίες θα πρέπει να είναι ταυτόχρονα, γενικές για το σύνολο των ΛΑΠ σε εθνικό επίπεδο, όσο και εξειδικευμένες ανά ΛΑΠ, ώστε να καλύπτουν τις ιδιαιτερότητες των διαφόρων υδατικών σωμάτων. Με τον τρόπο αυτό θα αντιμετωπίζεται ολοκληρωμένα η Διαχείριση της Οικολογικής Παροχής και όχι αποσπασματικά, αφού στην παρούσα φάση προτείνεται ο καθορισμός της μέσα από τις επί μέρους ΜΠΕ των προτεινόμενων ΜΥΗΕ.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Υλοποιείται από την ΓΔΥ το μέτρο της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ "Εθνική μεθοδολογία για τον προσδιορισμό της Οικολογικής Παροχής ποτάμιων υδατικών συστημάτων ", το οποίο απαντά στην παρατήρηση #10.

Δεν προκύπτει ανάγκη τροποποίησης του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΛΑΠ και δεν επηρεάζεται η αξιολόγηση των επιπτώσεων του ούτε και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

10β. Μέχρι να καθοριστούν τα όρια αυτά ανά λεκάνη απορροής να τηρούνται (α) οι διατάξεις της (14) σχετικής ΚΥΑ άρθρο 16 όπου καθορίζονται τα κριτήρια της ελάχιστης απαιτούμενης οικολογικής παροχής κατάντη των έργων υδροληψίας των υπό χωροθέτηση ΜΥΗΕ και (β) οι ελάχιστη απόσταση χωροθέτησης των ΜΥΗΕ (υπ. οικ. 196978/2011 Απόφαση)

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Η παρατήρηση με α/α 10β αφορά στην τήρηση του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου γενικά καθώς και στο πλαίσιο διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν απαιτεί τροποποίηση του Σχεδίου. Επισημαίνεται επίσης το βασικό μέτρο M11B0907" Μέτρα για τον προσδιορισμό και την επίτευξη του Καλού Οικολογικού Δυναμικού σε Ιδιαιτέρως Τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα " και ιδίως τα μέτρα της Βασικής Ομάδας#2 της ΕΛΒΙΜΜ "Περιβαλλοντική Ροή" ως Παράρτημα του σχετικού Κειμένου Τεκμηρίωσης (Πρόγραμμα Μέτρων) και της ΣΜΠΕ.

Δεν προκύπτει ανάγκη τροποποίησης του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΛΑΠ και δεν επηρεάζεται η αξιολόγηση των επιπτώσεων του ούτε και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

22. Να ενθαρρύνεται η οριοθέτηση των επιφανειακών υδατικών σωμάτων (υδατορεμάτων, χειμάρρων) όπου απαιτείται, ώστε να επιτυγχάνεται η προστασία τους από την κατασκευή και λειτουργία έργων και δραστηριοτήτων (π.χ. φράγματα, λιμνοδεξαμενές, υδροηλεκτρικά) καθώς και η αποφυγή πλημμυρικών φαινομένων.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Το σχόλιο με α/α 22 προτείνει δράσεις που αφορούν στην αξιολόγηση και τον έλεγχο υδρομορφολογικών αλλοιώσεων στα επιφανειακά υδατικά συστήματα σύμφωνα με το Άρθρο 11.3.θ της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Οι δράσεις αυτές έχουν ήδη ενσωματωθεί στην κείμενη νομοθεσία (κεφ.5.7 & 6 του Κειμένου Τεκμηρίωσης Πρόγραμμα Μέτρων) και αφορούν σε τέσσερις γενικές κατηγορίες, ως ακολούθως:

Α) Στην αξιολόγηση και τον έλεγχο των σχετικών πιέσεων και επιπτώσεων μέσω του θεσμού της εκτίμησης και αξιολόγησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων έργων και δραστηριοτήτων στο περιβάλλον, περιλαμβανομένου του υδατικού περιβάλλοντος.

Β) Στη διαδικασία οριοθέτησης υδατορεμάτων.

Γ) Στη θέσπιση, παρακολούθηση και διατήρηση της αναγκαίας περιβαλλοντικής παροχής κατάντη φραγμάτων ή/και άλλων έργων που επιφέρουν αλλοιώσεις στην υδατική δίαιτα των επιφανειακών υδατικών συστημάτων, κυρίως των ποτάμιων.

Δ) Στα θέματα που άπτονται των υδρομορφολογικών αλλοιώσεων για συγκεκριμένες κατηγορίες επιφανειακών υδατικών συστημάτων και αφορούν ρυθμίσεις για τον έλεγχο των χρήσεων γης σε παρακείμενες των υδατικών συστημάτων εκτάσεις (παράκτιες και παρόχθιες δραστηριότητες και χρήσεις) καθώς και ρυθμίσεις για τον έλεγχο των αμμοληψιών από υδατορέματα.

Δεν προκύπτει ανάγκη τροποποίησης του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΛΑΠ και δεν επηρεάζεται η αξιολόγηση των επιπτώσεών του ούτε και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

25α. Να λαμβάνεται μέριμνα για τις αμμοληψίες και να χωροθετηθούν από τις αρμόδιες επιτροπές αμμοληψίας οι χώροι που επιτρέπεται απόληψη υλικού ώστε να υπάρχει η μικρότερη δυνατόν υποβάθμιση των υδατικών συστημάτων. Επιπλέον σε επίπεδο ΛΑΠ και σε τεχνικά και εξορυκτικά έργα τα οποία πραγματοποιούνται εντός των κοιτών των ποταμών (π.χ. αμμοληπτικές εργασίες, ΜΥΗΕ) να λαμβάνονται υπόψη οι σωρευτικές επιπτώσεις που προκύπτουν τόσο κατά τη διάρκεια κατασκευής τους όσο και κατά τη διάρκεια λειτουργίας τους.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Το ζητούμενο ήδη καλύπτεται από το Πρόγραμμα Βασικών και Συμπληρωματικών Μέτρων της 2ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ με το μέτρο M11B0905 "Προσδιορισμός επιλεγμένων περιοχών λήψης φερτών υλικών για τις ανάγκες τεχνικών έργων", καθώς και το βασικό μέτρο M11B0907 "Μέτρα για τον προσδιορισμό και την επίτευξη του Καλού Οικολογικού Δυναμικού σε Ιδιαιτέρως Τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα " και ιδίως τα μέτρα της Βασικής Ομάδας #3 της Ελληνικής Βιβλιοθήκης Μέτρων Μετριασμού (ΕΛΒιΜΜ) "Διαχείριση Ιζημάτων" ως Παράρτημα του σχετικού Κειμένου Τεκμηρίωσης (Πρόγραμμα Μέτρων) και της ΣΜΠΕ.

Το ζητούμενο καλύπτεται ήδη στο Πρόγραμμα Μέτρων, όπως έχει ληφθεί υπόψη κατά την περιβαλλοντική του εκτίμηση στο πλαίσιο της οικείας ΣΜΠΕ.

25β. Για το συγκεκριμένο Μέτρο M10B0902 να προβλεφθεί ένας μηχανισμός ενημέρωσης των διευθύνσεων Τεχνικών Έργων στην περίπτωση που δεν θα επαρκεί το τεχνικό, προκειμένου να αποφευχθούν αστοχίες λόγω της υδραυλικής υποσκαφής του φράγματος.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Το σχόλιο αφορά σε πρόταση συμπλήρωσης του Βασικού μέτρου M11B0902 Προσδιορισμός μέγιστου εύρους διακύμανσης στάθμης ταμιευτήρων, της κατηγορίας μέτρων "Μέτρα για την αντιμετώπιση αρνητικών επιπτώσεων στην κατάσταση επιφανειακών υδατικών συστημάτων ιδίως από υδρομορφολογικές αλλοιώσεις". Για την ανάγκη τεχνικής επέμβασης σε συνοδά έργα φράγματος/ταμιευτήρα προβλέπεται (στο Παράρτημα του Κειμένου Τεκμηρίωσης Πρόγραμμα μέτρων) στα μέτρα

για την επίτευξη του ΚΟΔ το μέτρο 4.2 «Εκπόνηση ειδικής διερευνητικής μελέτης για τη δυνατότητα τεχνικών επεμβάσεων με σκοπό την τροποποίηση ή διαχείριση της λειτουργίας τεχνητής αυξομείωσης της ροής, καθώς επίσης και την επίτευξη ενός οικολογικού τρόπου λειτουργίας τους, εφόσον από την εφαρμογή των μέτρων της ομάδας μέτρων με α/α 1 προκύψουν επιπλέον απαιτήσεις σε σχέση με τη λειτουργία των υφιστάμενων έργων» της Βασικής Ομάδας #4 της ΕΛΒΙΒΜΜ: «Τροποποίηση ή διαχείριση εργασιών/ λειτουργιών ή κατασκευών, π.χ. θυροφράγματα». Κατά τα λοιπά, δεν είναι σαφές πώς η ελάχιστη στάθμη σχετίζεται με υποσκαφή φράγματος. Σε κάθε περίπτωση το ζητούμενο δεν συνάδει με τους στόχους του Σχεδίου και αποτελεί υποχρέωση του Κύριου του Έργου.

Δεν επηρεάζεται το Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου, ως εκ τούτου ούτε και οι επιπτώσεις αυτού, όπως έχουν εκτιμηθεί στη ΣΜΠΕ.

14. Οι φορείς των έργων και δραστηριοτήτων εκτός από τα αναλυτικά στοιχεία τόσο για την ποσότητα του νερού που χρησιμοποιούν (απολήψιμες ποσότητες νερού) όσο και για την ποιότητά του (φυσικοχημικές αναλύσεις) θα μπορούσαν να προσκομίζουν σχετικές πληροφορίες με την αντίστοιχη χρήση νερού (πχ. Βιομηχανική, υδρευτική, αρδευτική) η οποία θα καταχωρείται από τους παρόχους νερού (ύδρευση, άρδευση κλπ.) για την βέλτιστη ανάκτηση του χρηματοοικονομικού κόστους. Συγκεκριμένα για την αρδευτική χρήση οι πάροχοι χρεώνουν το νερό μέσω στρεμματικής εισφοράς με αποτέλεσμα οι χρεώσεις να μην αντανakλούν την πραγματική κατανάλωση νερού.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Έχει υλοποιηθεί το μέτρο της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ M11B0502 "Ηλεκτρονική ετήσια καταγραφή και αποστολή μετρήσεων των απολήψεων επιφανειακών και υπογείων υδάτων" της κατηγορίας "Μέτρα ελέγχου απόληψης επιφανειακού και υπόγειου νερού και αποθήκευσης επιφανειακού νερού" και λειτουργεί η Βάση Στοιχείων Παρόχων στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ όπου υποχρεούνται οι πάροχοι να καταχωρούν τα σχετικά στοιχεία.

Δεν προκύπτει ανάγκη τροποποίησης του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΛΑΠ και δεν επηρεάζεται η αξιολόγηση των επιπτώσεών του ούτε και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

15. Να αναβαθμιστεί ο ρόλος των Τοπικών Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων (Τ.Ο.Ε.Β.) ώστε να υπάρχει η δυνατότητα εντοπισμού προβλημάτων και αστοχιών στη διαχείριση των υδάτων.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Η παρατήρηση δεν αφορά στη ΣΜΠΕ ούτε στο αντικείμενο του ΣΔΛΑΠ, αλλά άπτεται του γενικότερου πλαισίου αρχιτεκτονικής της αυτοδιοίκησης και ειδικότερα της υπαγωγής, αρμοδιότητας και ρύθμισης λειτουργίας των ΤΟΕΒ, όπως ορίζεται στο άρθρο 189 του Ν.3852/2010 (σύμφωνα με το οποίο αφορά σε αρμοδιότητα των Περιφερειών "δ) Η μέριμνα για την ορθή, εύρυθμη και βιώσιμη λειτουργία των ΟΕΒ σύμφωνα με το Ν.Δ. 3881/1958 (Α' 181) και τις κανονιστικές πράξεις που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση αυτού. ε) Η εποπτεία, ήτοι ο διοικητικός, τεχνικός και διαχειριστικός-οικονομικός έλεγχος των αντικειμένων των Γενικών Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων (ΓΟΕΒ), των Τοπικών Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων (ΤΟΕΒ), και δεν αφορά στο ΣΔΛΑΠ και στο Πρόγραμμα Μέτρων αυτού"). Επιπλέον, σημειώνεται η ρύθμιση θεμάτων εποπτείας και ελέγχου των ΤΟΕΒ με το Ν.5037/2023(ΦΕΚ Α 78/29.3.2023) με τον οποίο επήλθε η μετονομασία της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (ΡΑΕ) σε Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ) και η διεύρυνση του αντικειμένου της με αρμοδιότητες επί των υπηρεσιών ύδατος και της διαχείρισης αστικών αποβλήτων.

Η δυνατότητα εντοπισμού προβλημάτων και αστοχιών στη διαχείριση των υδάτων παρέχεται και μέσω του Μέτρου Εκπαίδευσης που προβλέπεται ήδη στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου : Μ11Σ1502- Δράσεις εκπαιδευτικού χαρακτήρα για την προώθηση της ορθολογικής διαχείρισης των υδατικών πόρων.

Δεν προκύπτει ανάγκη τροποποίησης του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΛΑΠ και δεν επηρεάζεται η αξιολόγηση των επιπτώσεων του ούτε και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

16. Στις συνοριακές περιοχές όπου απαντώνται κοινοί υδατικοί πόροι μεταξύ των γειτονικών κρατών, απαιτείται συνεργασία για την βέλτιστη προστασία και αποτελεσματική διαχείριση των διασυνοριακών υδάτων (λεκάνη απορροής του Στρυμόνα). Να δοθεί προτεραιότητα στη σύνταξη Κοινού Σχεδίου Διαχείρισης της διασυνοριακής λεκάνης απορροής.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Καταγράφονται στο Σχέδιο και στη ΣΜΠΕ οι διμερείς συνθήκες, συμφωνίες, συναντήσεις και λουπές προσπάθειες στην κατεύθυνση στενότερης συνεργασίας στον τομέα των υδάτων. Η πρόταση αφορά σε ενέργειες στα πλαίσια διμερών σχέσεων που δεν άπτονται του ΣΔΛΑΠ.

Δεν επηρεάζεται το Σχέδιο, ως εκ τούτου ούτε και οι επιπτώσεις αυτού, όπως έχουν εκτιμηθεί στη ΣΜΠΕ.

17. Να λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η μείωση των απωλειών στα αρδευτικά δίκτυα (τακτική συντήρηση, καθαρισμός κλπ.) καθώς και η παρακολούθηση της κατάστασης του δικτύου με σύγχρονες τηλεματικές μεθόδους.

18. Να προωθούνται ορθολογικές και φιλικές προς το περιβάλλον μέθοδοι άρδευσης και μείωσης των ρυπαντικών φορτίων που προκύπτουν από τη γεωργία. Μετατροπή των καλλιεργειών σε καλλιέργειες με λιγότερες απαιτήσεις σε άρδευση.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Τα ζητούμενα με τις παρατηρήσεις #17 και #18 αντιμετωπίζονται στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου, με τα ακόλουθα μέτρα της κατηγορίας βασικών μέτρων: "Μέτρα για την προώθηση της αποδοτικής και αιεφόρου χρήσης του νερού ώστε να μην διακυβεύεται η επίτευξη των στόχων της Οδηγίας (Άρθρο 4)", M11B0303- Αύξηση της αποδοτικότητας της χρήσης ύδατος σε υποδομές εγγείων βελτιώσεων, M11B0304- Επενδύσεις στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις που συμβάλλουν στην εξοικονόμηση ύδατος, M11B0305- Καθορισμός ανωτάτων ορίων αρδευτικών αναγκών καλλιεργειών για ιδιωτικές υδροληψίες. Σημειώνεται δε ότι με τη μείωση των εφαρμοζόμενων ποσοτήτων νερού μειώνεται και η έκπλυση ρύπων. Επίσης, προωθείται η Βιολογική γεωργία με το μέτρο M11B0801. Στην εξεταζόμενη από τη ΣΜΠΕ λύση λαμβάνεται υπόψη δε ότι ήδη υλοποιούνται τα μέτρα της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ "Πιλοτικά μέτρα εφαρμογής γεωργίας ακριβείας για τη μείωση της κατανάλωσης ύδατος" (M11Σ1601) αλλά και "Συμβουλευτικές υπηρεσίες, υπηρεσίες διαχείρισης γεωργικής εκμετάλλευσης" (M11Σ1602).

Περιλαμβάνεται ήδη στο Πρόγραμμα Μέτρων, όπως έχει ληφθεί υπόψη κατά την περιβαλλοντική του εκτίμηση στο πλαίσιο της οικείας ΣΜΠΕ.

19. Να γίνει προσπάθεια ενσωμάτωσης δεδομένων που αφορούν ποσοτικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά επιφανειακών και υπόγειων Υδατικών Συστημάτων της περιοχής που μελετά το Σχέδιο Διαχείρισης με τη συνεργασία και τη συμβολή όσο το δυνατόν περισσότερων επιστημονικών φορέων (Πανεπιστημιακά Ιδρύματα, Επιμελητήρια ΤΟΕΒ, κ.α.).

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Στο πλαίσιο αναζήτησης συμπληρωματικών στοιχείων, πλέον των στοιχείων του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης (Ε.Δ.Π.), έγινε επικοινωνία με διοικητικούς και επιστημονικούς/ερευνητικούς φορείς και ιδρύματα που σχετίζονται με τη διαχείριση/προστασία/έρευνα Υδατικών Πόρων. Τα στοιχεία που συλλέχθηκαν έχουν αξιοποιηθεί στην ολοκλήρωση της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας και αναφέρονται είτε εντός κειμένου είτε και στη σχετική βιβλιογραφία στα υποστηρικτικά κείμενα.

Συνεπώς δεν επέρχονται τροποποιήσεις στο ΣΔΛΑΠ και δεν επηρεάζεται η περιβαλλοντική εκτίμηση αυτού, όπως αποτυπώνεται στην οικεία ΣΜΠΕ.

20. Δημιουργία έργων αποθήκευσης όμβριων υδάτων (δεξαμενές συλλογής, ταμειυτήρες κλπ.) και βελτιστοποίηση των υφιστάμενων μεθόδων αποθήκευσης νερού και δημιουργία νέων όπου απαιτείται, ειδικά σε περιοχές που κινδυνεύουν από φαινόμενα ξηρασίας και από πυρκαγιές.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Το ΣΔΛΑΠ έχει ρόλο επιτελικού σχεδίου που καθορίζει το πλαίσιο προστασίας των ποιοτικών και ποσοτικών χαρακτηριστικών των υδατικών συστημάτων. Τα προτεινόμενα έργα μπορούν να προωθηθούν στα πλαίσια αναγνώρισης τοπικών αναγκών και με βάση τις χρηματοδοτικές δυνατότητες

του φορέα υλοποίησης. Τέτοια μέτρα ενδέχεται να προκύψουν και στα πλαίσια υλοποίησης των μέτρων M11B0301 Σύνταξη / Επικαιροποίηση Γενικών Σχεδίων Ύδρευσης (Masterplan). Σημειώνεται ότι έχει υλοποιηθεί το βασικό μέτρο της 1ης Αναθεώρησης M11B0308 Αναθεώρηση Στρατηγικού Σχεδίου Αντιμετώπισης Φαινομένων Λειψυδρίας και Ξηρασίας. Όπως αναφέρεται και στο Προσχέδιο του ΣΔΛΑΠ σελ. 21-22, οι προτάσεις αυτού αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του Προγράμματος Μέτρων του Προσχεδίου.

Συνεπώς δεν επέρχονται τροποποιήσεις στο ΣΔΛΑΠ και στο Πρόγραμμα Μέτρων και δεν επηρεάζεται η περιβαλλοντική εκτίμηση όπως αποτυπώνεται στην οικεία ΣΜΠΕ.

21. Για την κατάρτιση σχεδίου διαχείρισης των νερών της Τ.Λ. Κερκίνης να παρακολουθούνται επαρκώς όλες οι παράμετροι που συμβάλλουν στο ισοζύγιο της όπως εισροές Στρυμόνα και Κερκινίτη, βροχόπτωση, εξάτμιση, διαρροές λίμνης και λειτουργία διατάξεων εκροής νερού (θυροφράγματα και ΥΗΣ φράγματος Λιθοτόπου, υδροληψίες, κ.α.)

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Το σύνολο των προτάσεων καλύπτονται ήδη από το Μέτρο M11Σ0901 "Παρακολούθηση στάθμης και εισροών, κατάρτιση υδατικού ισοζυγίου και σχεδίου διαχείρισης των νερών της Τ.Λ. Κερκίνης "

Το ζητούμενο καλύπτεται ήδη στο Πρόγραμμα Μέτρων, όπως έχει ληφθεί υπόψη κατά την περιβαλλοντική του εκτίμηση στο πλαίσιο της οικείας ΣΜΠΕ.

24. Να ενθαρρύνεται η ανακύκλωση ύδατος σε όσες δραστηριότητες είναι εφικτό και ιδιαιτέρως εκείνες που απαιτούν μεγάλες ποσότητες νερού.

26. Να προωθηθεί ο εκσυγχρονισμός βασικών έργων υποδομής, όπως Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ), αντικατάσταση παλαιών και κατασκευή νέων δικτύων ύδρευσης, άρδευσης, αποχέτευσης και ομβρίων κ.α. Να συντηρούνται επαρκώς οι υφιστάμενες ΕΕΛ ώστε να αντιμετωπίζονται έγκαιρα προβλήματα δυσλειτουργίας τους και να προβλέπεται διαχείριση της λύσος που θα προκύπτει από τις ΕΕΛ ώστε να χρησιμοποιείται στη γεωργία. Σε αυτή την περίπτωση να διασφαλίζεται ότι το επεξεργασμένο νερό που θα χρησιμοποιηθεί για άρδευση είναι κατάλληλο για τη συγκεκριμένη χρήση. Είναι απαραίτητη η διερεύνηση της δυνατότητας κάλυψης μέρους των αρδευτικών αναγκών των καλλιεργειών με νερό επαναχρησιμοποίησης. Στο πλαίσιο αυτό απαιτείται η εκπόνηση μελετών αξιοποίησης του νερού επαναχρησιμοποίησης και κατά προτεραιότητα για τις ΕΕΛ τριτοβάθμιας επεξεργασίας που έχουν ήδη κατασκευαστεί ή/και έχουν τεθεί σε λειτουργία.

27. Να τηρούνται τα όρια της ΚΥΑ 5673/400/1997 για την ποιότητα των επεξεργασμένων λυμάτων.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Οι προτάσεις των παρατηρήσεων με α/α 24, 26, 27 αφορούν σε προβλέψεις της κείμενης νομοθεσίας και μάλιστα καλύπτονται και από το Σχέδιο και το Πρόγραμμα Μέτρων ως εξής: α) στο πλαίσιο της Ομάδας Ι των Βασικών Μέτρων που αφορά σε Ενωσιακές Οδηγίες οι οποίες έχουν ενσωματωθεί και στο Εθνικό δίκαιο σχετικά με την επεξεργασία Αστικών Λυμάτων (Οδηγίες 91/271/ΕΟΚ, 98/15/ΕΚ) , ενώ στο

κεφ. 6.2 του Κειμένου Τεκμηρίωσης Πρόγραμμα Μέτρων δίνονται και οι διατάξεις ενσωμάτωσης : ΚΥΑ 5673/400/05.03.1997 (ΦΕΚ 192/Β/1997) «Μέτρα και όροι για την επεξεργασία αστικών λυμάτων» και οι τροποποιητικές αυτής αποφάσεις ΥΑ 19661/1982/2.8.1999 (ΦΕΚ 1811/Β/1999) και ΥΑ 48392/939/28.3.2002 (ΦΕΚ 405/Β/2002). β) Υποκεφάλαια 5.1 ΔΡΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ (Άρθρο 11.3.γ της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ)" και 5.4 ΔΡΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΤΕΧΝΗΤΟ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΟ (Άρθρο 11.3.στ της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ) στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου. γ) Μέτρο Μ11Β0303 Αύξηση της αποδοτικότητας της χρήσης ύδατος σε υποδομές εγγείων βελτιώσεων ε) Μέτρο Μ11Σ1502 Δράσεις εκπαιδευτικού χαρακτήρα για την προώθηση της ορθολογικής διαχείρισης των υδατικών πόρων. Παράλληλα στη ΣΜΠΕ λαμβάνονται υπόψη τα υλοποιούμενα μέτρα των εγκεκριμένων ΣΔΛΑΠ.

Δεν επηρεάζεται το Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου, ως εκ τούτου ούτε και οι επιπτώσεις που έχουν εκτιμηθεί στη ΣΜΠΕ.

28. Να θεσπιστούν κριτήρια σχετικά με τον εντοπισμό των θέσεων όπου είναι δυνατόν να φιλοξενήσουν μελλοντικές εγκαταστάσεις ανακύκλωσης, ανάκτησης και διάθεσης επικινδύνων αποβλήτων. Να προσδιοριστούν επίσης τα βασικά κριτήρια αποκλεισμού χωροθέτησης τέτοιου είδους εγκαταστάσεων.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Το ζητούμενο της παρατήρησης #28 αποτελεί θέμα Χωροταξικό. Καλύπτεται κατά την εφαρμογή των μέτρων Μ11Β0401 Προστασία σημείων/πεδίων υδροληψίας ύδατος που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από Υπόγεια Υδατικά Συστήματα, Μ11Β0702 Καθορισμός κατευθυντήριων γραμμών και ανάπτυξη εργαλείων για τον αποτελεσματικό έλεγχο των απορρίψεων λυμάτων και βιομηχανικών υγρών αποβλήτων, Μ11Β0705 Κατάρτιση κανόνων προστασίας καταβροθρών.

Δεν προκύπτει ανάγκη τροποποίησης του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΛΑΠ και δεν επηρεάζεται η αξιολόγηση των επιπτώσεων του ούτε και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

29. Να προσδιοριστεί συγκεκριμένο πλαίσιο σχετικά με τα ενδεδειγμένα μέτρα για την αποκατάσταση παλαιών και νέων ρυπασμένων χώρων και ειδικότερα ως προς τις προδιαγραφές των προβλέψεων στην παρ. 1 του άρθρου 12 της υπό στοιχεία ΗΠ 13588/725/2006 (Β' 383).

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Καλύπτεται από τις προβλέψεις της αναφερόμενης ΚΥΑ. Επιπλέον δεν έχουν αναγνωριστεί πιέσεις από τέτοιους χώρους στο ΥΔ EL11.

Δεν επηρεάζεται το Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου, ως εκ τούτου ούτε και οι επιπτώσεις αυτού, όπως έχουν εκτιμηθεί στη ΣΜΠΕ.

30. Ως προς τα χαρακτηριστικά των επιπτώσεων στο περιβάλλον να δοθεί ιδιαίτερη έμφαση σε θέματα όσον αφορά:

- την πιθανότητα, τη διάρκεια, τη συχνότητα και την αναστρεψιμότητα των επιπτώσεων,
- το σωρευτικό χαρακτήρα των επιπτώσεων,
- το διασυννοριακό χαρακτήρα των επιπτώσεων,
- τους κινδύνους για την ανθρώπινη υγεία ή το περιβάλλον (π.χ. λόγω ατυχημάτων),
- το μέγεθος και την έκταση στο χώρο των επιπτώσεων (γεωγραφική περιοχή και μέγεθος πληθυσμού που ενδέχεται να θιγούν),
- τις επιπτώσεις σε περιοχές ή τοπία τα οποία απολαύουν αναγνωρισμένου καθεστώτος προστασίας σε εθνικό, κοινοτικό ή διεθνές επίπεδο, και εκτιμάται η ενδεχόμενη σημαντικότητά των επιπτώσεων αυτών.

31. Ως προς τον τρόπο διενέργειας της εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον να προσδιοριστούν:

- οι προτάσεις / κατευθύνσεις / μέτρα για την πρόληψη, τον περιορισμό και την, κατά το δυνατόν, αντιμετώπιση οποιωνδήποτε σημαντικών δυσμενών επιπτώσεων στο περιβάλλον, και
- το σύστημα παρακολούθησης των σημαντικών περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την εφαρμογή του σχεδίου (monitoring).

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Το σύνολο των αναφερόμενων χαρακτηριστικών των επιπτώσεων της παρατήρησης #30 καθώς και τα αναφερόμενα στην παρατήρηση #31 λαμβάνονται υπόψη και αντιμετωπίζονται επαρκώς στη ΣΜΠΕ. Επισημαίνεται ότι η πρόληψη ατυχηματικής ρύπανσης δεν αποτελεί αντικείμενο της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ ούτε και του ΣΔΛΑΠ. Σε επίπεδο επιμέρους έργων/δραστηριοτήτων που απορρέουν από την υλοποίηση του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΛΑΠ αντιμετωπίζονται οι επιπτώσεις τους, η επικινδυνότητα τους και η παρακολούθηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεών τους στο πλαίσιο της διαδικασίας αδειοδότησης σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Η σχετική παρατήρηση δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων του Προγράμματος Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ

32. Θέσπιση δεσμευτικών στόχων για την αποκατάσταση φυσικών οικοτόπων στο πλαίσιο της εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Στρατηγικής για τη βιοποικιλότητα, διότι οι φυσικοί οικοτόποι έχουν την ικανότητα να λειτουργούν, λιγότερο ή περισσότερο, ως “καταβόθρες άνθρακα” (carbonsinks) απορροφώντας και δεσμεύοντας διοξείδιο του άνθρακα και άρα αφαιρώντας το από την ατμόσφαιρα. Η αποκατάσταση, προστασία και διατήρηση περιοχών όπως οι αλμυρόβαλτοι, οι λιμνοθάλασσες κ.α. είναι πολύ σημαντική. Οι παρεμβάσεις θα πρέπει να περιλαμβάνουν σαφείς στόχους για την αποκατάσταση συγκεκριμένου ποσοστού της χερσαίας και της θαλάσσιας έκτασης, να προβλέπει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα και να διασφαλίζει επαρκή χρηματοδότηση για την υλοποίηση των

σχετικών έργων καθώς και να προβλέπει συνεχή παρακολούθηση και προστασία τους για να διατηρηθούν τα οφέλη της αποκατάστασης.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Το Σχέδιο και η ΣΜΠΕ λαμβάνουν υπόψη την Ευρωπαϊκή Στρατηγική για τη Βιοποικιλότητα και εξασφαλίζουν τη συμβατότητα του Σχεδίου με αυτή καθώς και με μία σειρά Οδηγιών και συμβάσεων με Ευρωπαϊκή και παγκόσμια ισχύ που σχετίζονται άμεσα ή έμμεσα με την προστασία της βιοποικιλότητας, της χλωρίδας και της πανίδας (βλέπε παρ. 1.2.1 της μη τεχνικής περίληψης της ΣΜΠΕ, υποκεφάλαιο 3.2 και παράγραφο 4.9.3 Δράσεις σε εφαρμογή κοινοτικών οδηγιών (Ομάδα Ι Βασικών μέτρων της ΣΜΠΕ). Μάλιστα η "Βιοποικιλότητα – Χλωρίδα – Πανίδα" αποτελεί μία από τις περιβαλλοντικές παραμέτρους που λαμβάνονται υπόψη στη συγκριτική αξιολόγηση των εναλλακτικών λύσεων στη ΣΜΠΕ, όπως καθορίζονται από την Οδηγία 2001/42/ΕΚ. Η προτεινόμενη λύση (Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου) έχει αξιολογηθεί θετικά συγκριτικά με τις εναλλακτικές με κριτήριο " Δυνατότητα αποτελεσματικής προστασίας και διατήρησης της βιοποικιλότητας από την εφαρμογή κάθε εναλλακτικής δυνατότητας".

Αναφορικά με την περιβαλλοντική αποτίμηση του προτεινόμενου Σχεδίου καταγράφονται μόνο θετικές επιπτώσεις στη διατήρηση βιοποικιλότητας – πανίδας – χλωρίδας καθώς το σύνολο των προτεινόμενων μέτρων έχουν ως στόχο τη βελτίωση τόσο της ποιοτικής όσο και της ποσοτικής κατάστασης των επιφανειακών και υπόγειων ΥΣ του ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας (EL11) και ως εκ τούτου συμβάλλουν εμμέσως στην αναβάθμιση των οικοσυστημικών χαρακτηριστικών του φυσικού περιβάλλοντος (βλ. και Πίνακα 1-14 της μη τεχνικής περίληψης της ΣΜΠΕ και πίνακα 7-1 της ΣΜΠΕ). Σε κάθε περίπτωση στα μέτρα αντιμετώπισης περιβαλλοντικών επιπτώσεων που παρατίθενται στην ΣΜΠΕ, προτείνεται: "Παρά ταύτα συστήνεται η λήψη αυστηρών περιοριστικών μέτρων ως προς τη χωροθέτηση, τις προδιαγραφές κατασκευής και λειτουργίας των τεχνικών έργων τα οποία θα υλοποιηθούν σε εφαρμογή του αναθεωρημένου Σχεδίου Διαχείρισης. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η έγκριση της ΜΠΕ για κάθε έργο αποτελεί το τελικό μέσο πρόληψης περιβαλλοντικών επιδεινώσεων, η δομή των προϋπολογισμών και των χρηματικών ροών στα υλοποιούμενα έργα (όπως π.χ. στα έργα διαχείρισης υγρών αποβλήτων) θα πρέπει να ενσωματώνει κατάλληλες διασφαλίσεις αναφορικά με τις δαπάνες που κατευθύνονται προς την τήρηση των υποχρεώσεων που απορρέουν από τους όρους αυτούς." (βλ. παρ. 7.5 της ΣΜΠΕ).

Κατά τα λοιπά, σημειώνεται ότι το Σχέδιο δεν έχει στόχο να ενσωματώνει το σύνολο των στόχων της Στρατηγικής για τη βιοποικιλότητα. Δεν κρίνεται σκόπιμη τροποποίηση του Σχεδίου ή της ΣΜΠΕ.

Το ζητούμενο, στο μέρος που εμπίπτει στους στόχους του Σχεδίου, καλύπτεται ήδη στο Πρόγραμμα Μέτρων, όπως έχει ληφθεί υπόψη κατά την περιβαλλοντική του εκτίμηση στο πλαίσιο της οικείας ΣΜΠΕ.

33. *Εντατικοποίηση των ελέγχων σε ρυπογόνες δραστηριότητες και διενέργεια μετρήσεων για τον εντοπισμό και την παρακολούθηση της μεταφοράς των ρύπων σε επίπεδο της ΛΑΠ.*

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Συνεχίζεται εμπλουτισμένο το μέτρο M11B0702 της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ "Καθορισμός κατευθυντήριων γραμμών και ανάπτυξη εργαλείων για τον αποτελεσματικό έλεγχο των απορρίψεων λυμάτων και βιομηχανικών υγρών αποβλήτων". Επιπλέον έχει υλοποιηθεί το Μέτρο της 1ης Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ, με κωδικό M11B1101 «Κατάρτιση Μητρώου Ρύπανσης (εκπομπές, απορρίψεις και διαρροές)». Εντοπισμός ρύπων στα ΥΣ της ΛΑΠ υλοποιείται μέσω του Δικτύου Παρακολούθησης Περιβάλλοντος.

Δεν επηρεάζεται το Σχέδιο, ως εκ τούτου ούτε και οι επιπτώσεις αυτού, όπως έχουν εκτιμηθεί στη ΣΜΠΕ.

34. Για την εφαρμογή του τεχνικού εμπλουτισμού θα πρέπει να τηρούνται οι προδιαγραφές για την εκπόνηση ειδικής υδρογεωλογικής μελέτης όπως έχουν ολοκληρωθεί και δημοσιοποιηθεί από την ΓΔΥ και σε κάθε περίπτωση να μην προκύπτει υποβάθμιση του υδροφόρου ορίζοντα. Να συλλέγονται στοιχεία που αφορούν συνολικά τη χρήση νερού για τεχνητό εμπλουτισμό και για άρδευση. Να ελέγχεται η στάθμη και η ηλεκτρική αγωγιμότητα σε γεωτρήσεις ελέγχου, προκειμένου να ελεγχθεί η αποτελεσματικότητα του τεχνητού εμπλουτισμού. Επίσης η λειτουργία των έργων του τεχνικού εμπλουτισμού να μην επιδεινώσει τον πλημμυρικό κίνδυνο στην περιοχή.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

1. Θα συμπληρωθεί η παρατήρηση: «Οι τεχνικές προδιαγραφές με βάση τις οποίες εκπονούνται οι υδρογεωλογικές μελέτες έχουν συνταχθεί από τη ΓΔΥ του ΥΠΕΝ, έχουν δημοσιευθεί στη σχετική ιστοσελίδα».

2. Εφαρμόζεται το μέτρο με κωδικό: M11B0601-Διερεύνηση των συνθηκών εφαρμογής τεχνητών εμπλουτισμών υπόγειων υδροφόρων συστημάτων ως μέσο ποσοτικής ενίσχυσης και ποιοτικής προστασίας των ΥΥΣ, με προτεραιότητα στα ΥΥΣ με κακή κατάσταση και αντιμετώπιση της υφαλμύρισης.

Τα ζητούμενα επί της ουσίας περιλαμβάνονται ήδη στο Πρόγραμμα Μέτρων όπως έχει ληφθεί υπόψη κατά την περιβαλλοντική του εκτίμηση στο πλαίσιο της οικείας ΣΜΠΕ. Θα συμπληρωθεί η διευκρίνιση στο σχετικό μέτρο.

35. Να ληφθεί μέριμνα για την ανάγκη προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος (βιοτικού και αβιοτικού) των παράκτιων οικοσυστημάτων από την συσσώρευση και συνέργεια διαφόρων -συχνά συγκρουόμενων- χρήσεων-δραστηριοτήτων. Ειδική μνεία γίνεται για ζητήματα χωροθέτησης τουριστικών δραστηριοτήτων, διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών, χωροθέτηση λιμενικών έργων, έργων αντιμετώπισης της διάβρωσης ακτών κλπ.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Στο πλαίσιο της 2ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ συναξιολογείται, βάσει της εφαρμοζόμενης επικαιροποιημένης μεθοδολογίας Εκτίμησης των πιέσεων και των επιπτώσεών τους, για όλα τα ΕΥΣ, περιλαμβανομένων των παράκτιων ΥΣ, η αθροιστική πίεση που δέχεται καθένα από αυτά από το σύνολο των δραστηριοτήτων και χρήσεων για το έτος αναφοράς 2020. Στις εξεταζόμενες πιέσεις περιλαμβάνονται και οι υδρομορφολογικές πιέσεις σε κάθε ΕΥΣ στις οποίες, ειδικά για τα παράκτια, συναξιολογούνται έργα όπως τα λιμενικά. Τα ζητήματα χωροθέτησης που αναφέρονται αποτελούν αντικείμενο εξέτασης είτε στο πλαίσιο Χωροταξικών Σχεδίων και μελετών είτε της διαδικασίας περιβαλλοντικής αξιολόγησης των συγκεκριμένων έργων και δραστηριοτήτων. Για την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος των παράκτιων συστημάτων ισχύουν τα βασικά μέτρα (Ομάδα Ι και Ομάδα ΙΙ) του Προγράμματος Μέτρων, ενώ μέτρα της Κατηγορίας "Μέτρα για τις διάχυτες πηγές απορρίψεων" σχετίζεται με το μέτρο 5.4.5 της Θαλάσσιας Στρατηγικής: "Εφαρμογή Προγράμματος Μέτρων της ΟΠΥ (Οδηγία 2000/60/ΕΚ), που συνδέονται με την βελτίωση της κατάστασης των παράκτιων υδατικών συστημάτων στη 1η αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) των Υδατικών Διαμερισμάτων".

Δεν προκύπτει ανάγκη τροποποίησης του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΛΑΠ και δεν επηρεάζεται η αξιολόγηση των επιπτώσεών του ούτε και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

36. Λήψη άμεσων μέτρων για την διαχείριση των αστικών λυμάτων όπως και των πιέσεων που προκαλούνται από τη γεωργία και την κτηνοτροφία, ώστε να αποφευχθεί η πίεση που προκαλείται στα υδατικά σώματα.

37. Θέσπιση μέτρων για έλεγχο των απορρίψεων και σωστή διαχείριση των αποβλήτων στον τομέα της βιομηχανίας καθώς και εκσυγχρονισμός και συμπλήρωση της εθνικής νομοθεσίας ώστε να μην γίνει ποιοτική υποβάθμιση των υδατικών σωμάτων που σχετίζονται με τις αντίστοιχες δραστηριότητες.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Το Πρόγραμμα Μέτρων προωθεί δράσεις προς την κατεύθυνση των παρατηρήσεων #36 & #37 με την εφαρμογή της κοινοτικής Οδηγίας (Άρθρο 11.3 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ) σχετικά με τη σημειακή και τη διάχυτη ρύπανση, α) μέσω της Ομάδας Ι των Βασικών Μέτρων, με Δράσεις σε εφαρμογή κοινοτικών Οδηγιών (ως παρ. 4.9.3 της ΣΜΠΕ). Σε αυτές περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων η Οδηγία 2010/75/ΕΕ για την Πρόληψη -Έλεγχος ρύπανσης που έχει ενσωματωθεί στο Εθνικό Δίκτυο με την 2010/75/ΕΕ, ΕΕ «περί βιομηχανικών εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης)», καθώς και η Οδηγία 91/676/ΕΟΚ για την Προστασία από Νιτρορρύπανση και η Οδηγία 2009/128/ΕΚ για την Προϊόντα Φυτοπροστασίας και οι Κανονισμοί, Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1107/2009, Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 652/2014) καθώς και η Οδηγία 86/278/ΕΟΚ για την Ιλύ σταθμών καθαρισμού και οι Οδηγίες 91/271/ΕΟΚ και 98/15/ΕΚ για την Επεξεργασία Αστικών Λυμάτων. Στον Πίνακα 4-70 παρουσιάζονται οι προγραμματιζόμενες δράσεις για την εφαρμογή της Ενωσιακής και Εθνικής Νομοθεσίας για την προστασία των υδάτων. Επίσης στην Ομάδα ΙΙ Βασικών μέτρων προβλέπεται, μεταξύ άλλων, το M11B0702 Καθορισμός κατευθυντήριων γραμμών και ανάπτυξη εργαλείων για τον αποτελεσματικό έλεγχο των απορρίψεων λυμάτων και βιομηχανικών υγρών αποβλήτων. Περαιτέρω συναφείς δράσεις

για την αντιμετώπιση των θεμάτων που θίγουν οι παρατηρήσεις περιλαμβάνονται στο κεφάλαιο 5 ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ - ΔΡΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ της ΣΜΠΕ.

Το ζητούμενο καλύπτεται ήδη στο Πρόγραμμα Μέτρων, όπως έχει ληφθεί υπόψη κατά την περιβαλλοντική του εκτίμηση στο πλαίσιο της οικείας ΣΜΠΕ.

39. Να προχωρήσει η οριοθέτηση περιοχών όπου καταγράφονται υψηλές τιμές φυσικού υποβάθρου (λόγω γεωλογικών και υδρογεωλογικών συνθηκών) για συγκεκριμένα χημικά στοιχεία (As, Fe, Mn, κ.λπ.)

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Περιλαμβάνεται ήδη στο Πρόγραμμα Μέτρων το Συμπληρωματικό μέτρο : M11Σ1610-Σύνταξη Ειδικής Υδρογεωλογικής - Υδροχημικής μελέτης για τον καθορισμό ΥΥΣ ή τμημάτων αυτών όπου παρουσιάζονται χημικά στοιχεία με υψηλές τιμές φυσικού υποβάθρου (ενδεικτικά αναφέρονται Fe, As, B, U, Mg κ.λπ.), όταν τα υπόψη τμήματα συνδέονται με υδροληπτικά έργα.

Αποτελεί ουσιαστικά θετική γνωμοδότηση επί του Προγράμματος Μέτρων του Σχεδίου και της ΣΜΠΕ.

40. Να προβλεφθούν εκστρατείες ευαισθητοποίησης και ενημέρωσης απευθυνόμενες στο ευρύ κοινό ή σε συγκεκριμένες ομάδες καταναλωτών/ επαγγελματιών.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Περιλαμβάνεται ήδη στο Πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΛΑΠ το μέτρο εκπαίδευσης: M11Σ1502-Δράσεις εκπαιδευτικού χαρακτήρα για τη προώθηση της ορθολογικής διαχείρισης των υδατικών πόρων.

Το ζητούμενο καλύπτεται ήδη στο Πρόγραμμα Μέτρων, όπως έχει ληφθεί υπόψη κατά την περιβαλλοντική του εκτίμηση στο πλαίσιο της οικείας ΣΜΠΕ.

41. Σε περιπτώσεις όπου παρατηρείται κάποια αλλαγή, διακύμανση ή αρνητική τάση εξέλιξης συγκεκριμένης παραμέτρου του Σχεδίου, τότε η Αρμόδια Αρχή θα πρέπει να διαβουλευτεί με τους αρμόδιους φορείς με στόχο την αξιολόγηση της κατάστασης και τη λήψη αποφάσεων για τυχόν ανάγκη εφαρμογής διορθωτικών μέτρων.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Προβλέπεται από το Ν.3199/2003 (άρθρο 11 παρ.3) όπως ισχύει, η έκδοση κανονιστικών πράξεων για την τήρηση πρόσθετων ή ειδικότερων προϋποθέσεων καθώς και η δυνατότητα επιβολής περιοριστικών μέτρων στις χρήσεις και τη λειτουργία έργων, σε συνδυασμό και με ειδικές περιστάσεις. Σε περιπτώσεις που κρίνεται απαραίτητο, δύναται να ζητηθεί η γνώμη του ΣΥΑΔ από τον Γραμματέα της Α.Δ. Επιπλέον διευκρινίζεται σε ορισμένα μέτρα ότι εξειδικεύσεις ή περιορισμοί δύναται να τροποποιούνται με Απόφαση του Γραμματέα της ΑΔ σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 7.3 του ΠΔ 51/2007.

Το ζητούμενο καλύπτεται ήδη στο Πρόγραμμα Μέτρων, όπως έχει ληφθεί υπόψη κατά την περιβαλλοντική του εκτίμηση στο πλαίσιο της οικείας ΣΜΠΕ.

42. Να εφαρμοστούν όσα προτείνονται στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης και που αποσκοπούν στην αποδοτική και αειφορική χρήση του νερού.

44. Να εφαρμοστούν τα μέτρα που προτείνονται στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου με στόχο την μείωση των αρνητικών επιπτώσεων στα ύδατα (επιφανειακά-υπόγεια), στην ανθρώπινη υγεία, στο περιβάλλον, στο τοπίο, στην πολιτιστική κληρονομία και στις οικονομικές δραστηριότητες.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Αποτελεί ουσιαστικά θετική γνωμοδότηση επί του Προγράμματος Μέτρων του Σχεδίου και της ΣΜΠΕ

Θετικό σχόλιο στην κατεύθυνση εφαρμογής του Προγράμματος Μέτρων

43. Καθώς η κλιματική Αλλαγή που συντελείται τα τελευταία χρόνια, συγκαταλέγεται στις απειλές για τα ύδατα (επιφανειακά-υπόγεια), θα πρέπει να δοθούν οδηγίες για την προσαρμογή του σχεδίου διαχείρισης των νερών στην Κλιματική Αλλαγή και την συμμόρφωση με τα οριζόμενα στο Ν. 4936/2022 (ΦΕΚ Α 105/27.05.2022) «Εθνικός Κλιματικός Νόμος Μετάβαση στην κλιματική ουδετερότητα και προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή, επείγουσες διατάξεις για την αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης και την προστασία του περιβάλλοντος».

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Λαμβάνεται υπόψη στο ΣΔΛΑΠ και στη ΣΜΠΕ ο αναφερόμενος Εθνικός Κλιματικός Νόμος όπως ενσωματώνει στο Εθνικό Δίκαιο τις Οδηγίες 85/337/ΕΟΚ, 2011/92/ΕΕ, 2014/52/ΕΕ σχετικά με Περιβαλλοντικές Επιπτώσεις από Έργα/ Δραστηριότητες (βλέπε: σελίδες 7, 25-26 του Προσχεδίου καθώς και κεφάλαιο του Κειμένου Τεκμηρίωσης Πρόγραμμα Βασικών και Συμπληρωματικών Μέτρων "6.2 ΔΡΑΣΕΙΣ ΣΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΕΝΩΣΙΑΚΩΝ ΟΔΗΓΙΩΝ (ΟΜΑΔΑ Ι ΒΑΣΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ)" και πίνακας 6-3).

Επίσης, στο υποκεφάλαιο του Κειμένου Τεκμηρίωσης Πρόγραμμα Βασικών και Συμπληρωματικών Μέτρων, 7.2 ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ ΜΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΣΤΗΝ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΛΛΑΓΗ παρουσιάζεται η συσχέτιση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος και των μέτρων που περιλαμβάνονται σε αυτό με τις δράσεις της Εθνικής Στρατηγικής για την Προσαρμογή στη Κλιματική Αλλαγή που σχετίζονται με τους υδατικούς πόρους, και σημειώνεται:

"Οι δράσεις της Εθνικής Στρατηγικής για την Προσαρμογή στη Κλιματική Αλλαγή που αφορούν στους υδατικούς πόρους (βλ. Κεφάλαιο 5.10), αποτέλεσαν βασικό άξονα της κατάρτισης του προγράμματος μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος. Τα μέτρα που περιλαμβάνονται στο Πρόγραμμα μέτρων του ΣΔΛΑΠ εξειδικεύουν σχεδόν το σύνολο των κατευθύνσεων της Εθνικής Στρατηγικής για την Προσαρμογή στη Κλιματική Αλλαγή με τη μορφή

συγκεκριμένων δράσεων και ρυθμίσεων και μπορούν να δράσουν συμπληρωματικά στην επίτευξη των στόχων που τίθενται σε αυτή.”

Στην αξιολόγηση των επιπτώσεων του Σχεδίου ως προς την περιβαλλοντική παράμετρο Ατμόσφαιρα-Κλίμα σημειώνεται ότι «Αναμένονται θετικές επιπτώσεις έμμεσα από την ορθή διαχείριση των υδάτων, γεγονός που θα συμβάλει μακροπρόθεσμα στην ανάσχεση των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής (ακραία φαινόμενα ξηρασίας, πυρκαγιές, ερημοποίηση) και ως εκ τούτου έμμεσα στο ατμοσφαιρικό περιβάλλον και το κλίμα», με βασικές αιτίες μεταβολής τα μέτρα των κατηγοριών :

Βασικά Μέτρα:

- Μέτρα για την προώθηση της αποδοτικής και αειφόρου χρήσης του νερού
- Μέτρα για τις σημειακές πηγές απορρίψεων που ενδέχεται να προκαλέσουν ρύπανση.
- Μέτρα για τις διάχυτες πηγές απορρίψεων, ικανές να προκαλέσουν ρύπανση

Συμπληρωματικά Μέτρα:

- Διοικητικού χαρακτήρα.

Το ζητούμενο καλύπτεται ήδη στο Πρόγραμμα Μέτρων, όπως έχει ληφθεί υπόψη κατά την περιβαλλοντική του εκτίμηση στο πλαίσιο της οικείας ΣΜΠΕ.

6. Σύμφωνα με το Φ. 6260/ΑΣ 69133/18-12-2023, το Τμήμα Δημόσιου Διεθνούς Δίκαιου της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών, γνωμοδοτεί θετικά υπό τους παρακάτω όρους:

«3. Ως προς τη ΣΜΠΕ της 2ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11)

- Στη σελίδα 296 του σχεδίου, η φράση "το τελευταίο διάστημα, από τα μέσα του 2010 έως και σήμερα, έχει σημειωθεί μεγάλη πρόοδος στον τομέα της ενεργούς πολιτικής συνεργασίας μεταξύ Ελλάδος και Βουλγαρίας στον τομέα διαχείρισης των διασυνοριακών υδάτων», θα πρέπει, νομίζουμε, να εκτιμηθεί από τη Β4 Διεύθυνση του Υπουργείου μας, στην οποία κοινοποιείται το παρόν.

- Επίσης στην ίδια σελίδα, παρατηρούμε ότι η φράση «ακολουθώς το πλαίσιο συνεργασίας μεταξύ των χωρών στο θέμα αυτό, τα κοινά όργανα, ομάδες και επιτροπές που έχουν συσταθεί και οι αρμοδιότητές τους στο πλαίσιο της διαχείρισης των διασυνοριακών υδατικών πόρων" είναι συντακτικά ελλιπής.»

- «στο σχέδιο που αφορά στο Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Μακεδονίας, ελλείπουν αναφορές στις συναντήσεις που έχουν λάβει χώρα με τη βουλγαρική πλευρά, ζήτημα το οποίο θα πρέπει να εκτιμηθεί από πλευράς ουσίας.

Για την πληρότητα της εικόνας, σημειώνουμε ότι ανευρίσκονται στο διαδίκτυο οι από 09.02.2017 και 15.07.2020 (αναθεωρημένη έκδοση: 05.02.2021) Εθνικές Εκθέσεις της χώρας μας για την υλοποίηση του δείκτη 6.5.2. των στόχων βιώσιμης ανάπτυξης και για την εφαρμογή της Σύμβασης του Ελσίνκι της ΟΕΕ του ΟΜΕ για την προστασία και χρήση των διασυνοριακών υδάτων και λιμνών, ενώ βρίσκεται υπό επεξεργασία, με μέριμνα της Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος

του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σχέδιο νεότερης επικαιροποιημένης Εθνικής Έκθεσης της χώρας μας.»

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Η παρατήρηση που αφορά στο EL11 λαμβάνεται υπόψη στο τελικό κείμενο του οριστικού ΣΔΛΑΠ.

Θα επανεξεταστεί και θα ενσωματωθεί κατάλληλα στην οριστική υποβολή του Σχεδίου και των Υποστηρικτικών Κειμένων. Σε κάθε περίπτωση, δεν επηρεάζεται το Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου, ως εκ τούτου ούτε και οι επιπτώσεις αυτού, όπως έχουν εκτιμηθεί στη ΣΜΠΕ.

7. Με το **απ.Δ1(δ)/Γ.Π.65776/11-12-2023**, το **Τμήμα Υγειονομικής Διαχείρισης Περιβάλλοντος** της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας & Υγιεινής Περιβάλλοντος της Γενικής Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας & Ποιότητας Ζωής του Υπουργείου Υγείας, γνωμοδοτεί θετικά με τις παρακάτω παρατηρήσεις:

1. Η Οδηγία 98/83/ΕΚ έχει καταργηθεί από τις 13.1.23 και πλέον ισχύει η Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να διορθωθούν τα σημεία της ΣΜΠΕ όπου γίνεται αναφορά στην Οδηγία 98/83/ΕΚ.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Σημειώνεται ότι η ενσωμάτωση της Οδηγίας 2020/2184/ΕΚ στο εθνικό δίκαιο είναι μεταγενέστερη της ανάρτησης του Προσχεδίου προς διαβούλευση, ωστόσο οι προβλέψεις της έχουν ληφθεί υπόψη στο Προσχέδιο και στη ΣΜΠΕ, ενδεικτικά δε:

- στην παρ. 3.2.2.4 του Εθνικού Επιχειρησιακού Σχεδίου για το Πόσιμο Νερό
- στη διαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων, ιδίως στα μέτρα που απαιτούνται δυνάμει της νομοθεσίας που προσδιορίζεται στο Άρθρο 10 και στο μέρος Α του παραρτήματος VI και περιλαμβάνουν τις ακόλουθες Οδηγίες (ακολουθείται η ακριβής αναφορά της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, συμπεριλαμβανομένων των πλέον πρόσφατων τροποποιήσεων), βλ. παρ. 4.9.1 της ΣΜΠΕ Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων, 4.9.3 Δράσεις σε εφαρμογή κοινοτικών Οδηγιών (Ομάδα Ι Βασικών μέτρων)- Πίνακας 4.69 Διατάξεις ενσωμάτωσης των Ενωσιακών Οδηγιών του Παραρτήματος VI της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ στο Εθνικό δίκαιο, όπου αναγράφεται σχετικά με την Οδηγία 2020/2184: "Αναμένεται η ενσωμάτωση της Οδηγίας στην ελληνική νομοθεσία" & Πίνακας 9.2: Δράσεις σε εφαρμογή Ενωσιακών Οδηγιών και μέτρα:

M11B0401: Καθορισμός και οριοθέτηση ζωνών ή/και μέτρων προστασίας σημείων υδροληψίας ύδατος, που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από υπόγεια υδατικά συστήματα.
M11B0403: Προστασία υδροληπτικών έργων ύδατος που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από Επιφανειακά Υδατικά Συστήματα.

Ενσωματώθηκε στο Σχέδιο το επικαιροποιημένο σχετικό θεσμικό πλαίσιο. Δεν επηρεάζεται το Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου, ως εκ τούτου ούτε και οι επιπτώσεις αυτού, όπως έχουν εκτιμηθεί στη ΣΜΠΕ.

2. Με τις διατάξεις της (β) σχετ. ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία η Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184 (-α- σχετ.). Σε όλα τα σημεία της ΣΜΠΕ όπου γίνεται αναφορά σε ύδατα που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση (είτε υπόγεια υδατικά συστήματα είτε επιφανειακά) θα πρέπει να ληφθούν υπόψη οι διατάξεις της ως άνω αναφερόμενης ΚΥΑ. Επιπλέον όπου γίνεται αναφορά σε νερό ανθρώπινης κατανάλωσης θα πρέπει να χρησιμοποιούνται οι όροι της (β) σχετ. Για παράδειγμα να χρησιμοποιηθεί ο όρος «υπεύθυνοι φορείς ύδρευσης» αντί «πάροχοι υπηρεσιών ύδατος» (σελ. 267 ΣΜΠΕ).

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Η εν λόγω ΚΥΑ έχει ληφθεί υπόψη στο ΣΔ και στην ΣΜΠΕ.

Σε ό,τι αφορά στον όρο Πάροχοι Υπηρεσιών ύδατος σε σχέση με τον όρο "Υπεύθυνος φορέας ύδρευσης" είναι διακριτοί και είναι και οι δύο δόκιμοι σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και χρησιμοποιούνται με τη δέουσα προσοχή στο Σχέδιο.

Σύμφωνα με το Προσχέδιο, παρ. 7.1.2, Πάροχοι υπηρεσιών ύδατος:

Σε εφαρμογή της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, στο άρθρο 3, παράγραφος 2 του Νόμου 5037/2023 ορίζονται ως «Πάροχοι υπηρεσιών ύδατος»:

«Οι δημόσιοι και δημοτικοί φορείς, οι ανώνυμες εταιρείες του άρθρου 3 του ν. 4972/2022 (Α' 181), τα νομικά πρόσωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου και λοιποί φορείς του Δημοσίου, ιδίως οι Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης Αποχέτευσης (ΔΕΥΑ), η Εταιρεία Ύδρευσης και Αποχέτευσης Πρωτεύουσας (Ε.Υ.Δ.Α.Π. Α.Ε.), η Εταιρεία Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θεσσαλονίκης (Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε.), η Εταιρεία Παγίων «ΕΥΔΑΠ», η Εταιρεία Παγίων «ΕΥΑΘ», ο Οργανισμός Ανάπτυξης Κρήτης (ΟΑΚ Α.Ε.), οι Οργανισμοί Εγγείων Βελτιώσεων (ΟΕΒ), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α' βαθμού και οι Σύνδεσμοι ύδρευσης Ο.Τ.Α. του Κεφαλαίου Β' του Ένατου Μέρους του ν. 3463/2006 (Α' 114), οι οποίοι παρέχουν υπηρεσίες ύδατος, είτε προς άλλους φορείς, είτε προς τελικούς χρήστες».

Στο Σχέδιο Διαχείρισης λαμβάνονται υπόψη όλοι οι πάροχοι υπηρεσιών ύδατος, σύμφωνα με τον ανωτέρω ορισμό.

Ενσωματώθηκε στο Σχέδιο το επικαιροποιημένο σχετικό θεσμικό πλαίσιο. Δεν επηρεάζεται το Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου, ως εκ τούτου ούτε και οι επιπτώσεις αυτού, όπως έχουν εκτιμηθεί στη ΣΜΠΕ.

3. Στην παράθεση του Εθνικού Επιχειρησιακού Σχεδίου για το Πόσιμο Νερό (σελ. 54 ΣΜΠΕ), να συμπληρωθεί η συνεισφορά του Υπουργείου Υγείας.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Προστίθεται στο οριστικό Σχέδιο (παρ. 1.5.10 Εθνικό Επιχειρησιακό Σχέδιο για το Πόσιμο Νερό) , σύμφωνα με το υποκεφ.1.2 του σχετικού Σχεδίου το ακόλουθο κείμενο:

"Για τον σκοπό αυτό, και σε αντιστοιχία με το σύστημα διακυβέρνησης του Τομέα των Λυμάτων, συγκροτήθηκαν δύο Ομάδες:

- Μία Διϋπουργική Ομάδα Εργασίας με εκπροσώπους βασικά των 4 συναρμόδιων Υπουργείων (Περιβάλλοντος και Ενέργειας που είχε και τον συντονισμό, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Υγείας και Εσωτερικών) για καθορισμό των κατευθύνσεων πολιτικής και
- Μία Επιχειρησιακή Ομάδα Έργου με κορμό τη ΜΟΔ ΑΕ που ενισχύθηκε με εκπροσώπους των ΕΥΔ ΕΠ ΥΜΕΠΕΡΑΑ, ΕΔ ΕΣΠΑ ΥΠΕΝ Τομέα Περιβάλλοντος, ΕΔΕΥΑ και ΚΕΔΕ.

Η σχετική παρατήρηση δε διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων του Προγράμματος Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

4. Στο μέτρο «M11B0401: Καθορισμός και οριοθέτηση ζωνών ή / και μέτρων προστασίας σημείων υδροληψίας ύδατος, που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από υπόγεια υδατικά συστήματα» αναφέρεται ότι:

«έως τις 12/7/2027 θα πρέπει να έχουν καθοριστεί ζώνες ασφαλείας των σημείων υδροληψίας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Οδηγία 2184/2020» (σελ. 268 ΣΜΠΕ).

Λαμβάνοντας υπόψη την Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184, θα πρέπει η ΣΜΠΕ να διορθωθεί σύμφωνα με το ορθό «η εκτίμηση και διαχείριση κινδύνου των λεκανών απορροής των σημείων υδροληψίας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης, διενεργείται για πρώτη φορά έως τις 12 Ιουλίου 2027».

Ομοίως και για το μέτρο «M11B0403: Προστασία υδροληπτικών έργων ύδατος που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από Επιφανειακά Υδατικά Συστήματα» θα πρέπει να συμπληρωθεί η καταληκτική ημερομηνία διενέργειας εκτίμησης και διαχείριση κινδύνου των λεκανών απορροής των σημείων υδροληψίας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης ως άνω (σελ. 272 ΣΜΠΕ)."

5. Στις σελίδες 267 και 272 της ΣΜΠΕ αναφέρεται ότι «η εκτίμηση κινδύνου για σημεία/πεδία υδροληψίας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης περιλαμβάνει τα ακόλουθα στοιχεία: α) χαρακτηρισμό των λεκανών απορροής (υδρογεωλογική λεκάνη τροφοδοσίας) για σημεία υδροληψίας, περιλαμβανομένων: i) ταυτοποίηση και χαρτογράφηση των λεκανών απορροής για σημεία υδροληψίας- ii) χαρτογράφηση των ζωνών ασφαλείας, εφόσον έχουν καθοριστεί τέτοιες ζώνες (ΣΑΝ, προσωρινές ζώνες) σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 3 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ.» Όμως σύμφωνα με τις διατάξεις του σημείου α) της παρ. 2 του άρθρου 8 της (β) σχετ. ο χαρακτηρισμός των λεκανών απορροής (υδρογεωλογική λεκάνη τροφοδοσίας) για σημεία (/πεδία) υδροληψίας περιλαμβάνει επιπλέον τα ακόλουθα στοιχεία: iii) γεωγραφικά στοιχεία αναφοράς για όλα τα σημεία υδροληψίας στις λεκάνες απορροής και iv) περιγραφή των χρήσεων γης, της

απορροής και των διαδικασιών αναπλήρωσης στις λεκάνες απορροής των σημείων υδροληψίας»
.Για το λόγο αυτό η ανωτέρω αναφορά στη ΣΜΠΕ θα πρέπει να συμπληρωθεί σχετικά.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Δεκτές οι παρατηρήσεις.

Επανεξετάζεται και ενσωματώνεται κατάλληλα στο Μέτρο στο οριστικό Σχέδιο και τα Υποστηρικτικά αυτού Κείμενα.

Η σχετική παρατήρηση δε διαφοροποιεί την ουσία του μέτρου, ούτε την αξιολόγηση των επιπτώσεων του Προγράμματος Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

6. Θα πρέπει να διευκρινιστεί ο όρος «πεδία υδροληψιών» (σελ. 267 ΣΜΠΕ), καθώς δεν υφίσταται στην κείμενη νομοθεσία.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Δεκτή η παρατήρηση.

Ενσωματώνεται, διευκρινιστικά, στο οριστικό Σχέδιο (Μέτρο M11B0401 & M11B0403) και τα Υποστηρικτικά αυτού. Κείμενα, ιδίως στο Πρόγραμμα Μέτρων ο σχετικός ορισμός: «Πεδίο υδροληψιών: ομάδα υδροληψιών (πηγές γεωτρήσεις) που αντλεί νερό από το ίδιο ΥΥΣ».

Η σχετική παρατήρηση δε διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων του Προγράμματος Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

7. Στη σελ. 269 (ΣΜΠΕ) του Μέτρου «M11B0401: Καθορισμός και οριοθέτηση ζωνών ή / και μέτρων προστασίας σημείων υδροληψίας ύδατος, που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από υπόγεια υδατικά συστήματα», αναφέρεται ότι: «iv) Για τα σημεία υδροληψίας/πεδία υδροληψίας ύδατος ανθρώπινης κατανάλωσης που δεν υπάγονται στο σημείο (i), δεν απαιτείται ο καθορισμός Προσωρινών Ζωνών Προστασίας, αλλά η λήψη μέτρων προστασίας. Τα μέτρα προστασίας των εν λόγω σημείων/πεδίων υδροληψίας καθορίζονται κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση των δραστηριοτήτων ή κατά την έκδοση άδειας εκτέλεσης των έργων αξιοποίησης υδατικών πόρων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία κατόπιν γνωμοδότησης της αρμόδιας Δ/σης Υδάτων της Α.Δ. και της Υπηρεσίας Υγείας της αρμόδιας Π. Ε.

Η Υπηρεσία μας δέχεται κατά καιρούς ερωτήματα από τις αρμόδιες Υπηρεσίες Υγιεινής των ΠΕ για τον τρόπο εφαρμογής της ανωτέρω πρόβλεψης. Κατά την άποψη της Υπηρεσίας μας και για λόγους ομοιόμορφης εφαρμογής της ανωτέρω πρόβλεψης από όλους τους εμπλεκόμενους και καθώς και έλλειψης σχετικής συναφούς νομοθεσίας θα πρέπει στο ως άνω Μέτρο να καταγραφούν αναλυτικά τα μέτρα προστασίας που δύναται σε κάθε περίπτωση να καθοριστούν προκειμένου στη συνέχεια οι αρμόδιες Υπηρεσίες να επιλέγουν τα πλέον κατάλληλα ανάλογα με την περίπτωση."

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Το υπόψη μέτρο αποτελεί εφαρμογή του άρθρου 7 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ ενώ τα μέτρα για την προστασία των σημείων υδροληψίας που δεν υπάγονται στο σημείο i του μέτρου συντάσσονται κατ' εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας για το νερό ανθρώπινης κατανάλωσης.

Στη ΣΜΠΕ γίνεται αναφορά στην ΟΜΑΔΑ I ΒΑΣΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ για την εφαρμογή των Ενωσιακών Οδηγιών και την ενσωμάτωσή τους στο Εθνικό Δίκαιο (βλέπε παρ. 4.9.3 Δράσεις σε εφαρμογή κοινοτικών οδηγιών (Ομάδα I Βασικών μέτρων). Μεταξύ αυτών είναι και η Οδηγία για το νερό ανθρώπινης κατανάλωσης (Πίνακας 4-70 της ΣΜΠΕ), δράση Β031, με φορέα υλοποίησης το Υπουργείο Υγείας. Στο σημείο (vi) του μέτρου δίνονται ενδεικτικά μέτρα για την εξασφάλιση της προστασίας του σημείου υδροληψίας: "εξειδίκευση του είδους και της συχνότητας του προγράμματος παρακολούθησης, βελτιστοποίηση της επεξεργασίας των εκρών, επαναχρησιμοποίηση στην πηγή κλπ".

Η παρατήρηση δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων των Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

8. Στο Μέτρο «M11B0401: Καθορισμός και οριοθέτηση ζωνών ή / και μέτρων προστασίας σημείων υδροληψίας ύδατος, που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από υπόγεια υδατικά συστήματα» (σελ. 269) αναφέρεται ότι: «Στη Ζώνη προστασίας II (ελεγχόμενη), δεν επιτρέπονται η εγκατάσταση και λειτουργία δραστηριοτήτων που συνδέονται με ρυπαντικά φορτία, που δύναται να επηρεάσουν τα ΥΥΣ και δραστηριότητες για τις οποίες ακόμη και μετά την επεξεργασία των αποβλήτων τους υπάρχει κίνδυνος για μικροβιακή μόλυνση ή/και για ρύπανση από άλλες κατηγορίες ρυπαντικών φορτίων»,

Στη συνέχεια (σελ. 270, 272 ΣΜΠΕ) αναφέρεται ότι: «Κατ' εξαίρεση μπορεί να επιτραπεί στη ζώνη II, η εγκατάσταση μιας εν δυνάμει ρυπογόνου δραστηριότητας που αναφέρεται στο Παράρτημα V του παρόντος». Στο Παράρτημα V, το οποίο δεν υπάρχει στην ΣΜΠΕ, αλλά στο Αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης της 2ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11), αφορά σε «Έργα και Δραστηριότητες που εμπίπτουν στις των Μέτρων M11B0401 και M11B402» και αναφέρονται τα εξής:

«Α. Εξειδίκευση έργων παραγράφου (ζ) Μέτρου M11B0401

Παρακάτω δίδεται η εξειδίκευση των έργων και δραστηριοτήτων που δύναται να επηρεάσουν τα ΥΥΣ, όπως αναφέρεται στην παράγραφο (ζ) της περιγραφής του μέτρου M1 180401. » (σελ. 169) Όμως, στην περιγραφή του Μέτρου M11B0401 (σελ. 69) δεν υφίσταται παράγραφος ζ, οπότε πρέπει να γίνουν οι απαραίτητες διορθώσεις."

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Διορθώνεται κατάλληλα η παραπομπή στο οριστικό Σχέδιο (Μέτρο M11B0401) και τα Υποστηρικτικά αυτού Κείμενα, ιδίως στο Πρόγραμμα Μέτρων.

Η σχετική παρατήρηση δε διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων του Προγράμματος Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

9. Θα πρέπει να διορθωθεί όπου υπάρχει ο τίτλος του μέτρου «M11B0402 Προστασία ΥΥΣ που εντάσσονται στο μητρώο προστατευόμενων περιοχών ανθρώπινης κατανάλωσης και καθορισμός θεσμικού πλαισίου προστασίας», καθώς αλλοιώνεται πλήρως το νόημα του (π.χ. σελ. 303 ΣΜΠΕ, σελ. 132 Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης).

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Οι παραπομπές της παρατήρησης αφορούν στον πίνακα Πρόσδος εφαρμογής Βασικών Μέτρων εγκεκριμένου ΣΔΛΑΠ. Το εν λόγω μέτρο έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα Μέτρων της 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ με τον ορθό τίτλο.

Η σχετική παρατήρηση δε διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων του Προγράμματος Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

10. Ο Πίνακας εξειδίκευσης των έργων (Μέτρο M11B0401) που κατ' εξαίρεση μπορεί να εγκατασταθούν υπό προϋποθέσεις στη Ζώνη Προστασίας II, (όπως αναφέρθηκε ανωτέρω στο σημείο 8 του παρόντος), περιλαμβάνει έργα της Ομάδας 4 της (δ) σχετ., όπως έργα υγειονομικής ταφής επικινδύνων αποβλήτων (εργασία D1, D5), έργα ολοκληρωμένων εγκαταστάσεων Διαχείρισης Αποβλήτων (ΟΕΔΑ), εγκαταστάσεις αποθήκευσης και μεταφόρτωσης επικινδύνων αποβλήτων, εγκαταστάσεις επεξεργασία ιλύος, έργα της Ομάδας 7 όπως πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις, έργα της Ομάδας 9 όπως εγκαταστάσεις επεξεργασίας σφαγείων, ελαιοτριβεία, εγκαταστάσεις επεξεργασίας δέρματος, χημικές βιομηχανίες κ.α. (βλ. Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης από σελ. 169).

Όλες οι ως άνω αναφερόμενες δραστηριότητες είναι εν γένει υψηλού ρυπαντικού φορτίου και η τυχόν εγκατάστασή τους έστω και υπό προϋποθέσεις εντός της ζώνης ελεγχόμενης προστασίας (η οποία έχει οριστεί περιμετρικά των σημείων απόληξης ύδατος ύδρευσης με ακτίνα περιμέτρου από 300m έως 1000m ανάλογα με το είδος της υπόγειας υδροφορίας) θεωρούμε ότι εγκυμονεί κινδύνους για την ποιότητα του νερού που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση.

Υπενθυμίζεται άλλωστε ότι στην ισχύουσα νομοθεσία για την προστασία των υδάτων που προορίζονται για την ύδρευση της πρωτεύουσας (υπ' αριθμ. Α5/2280/1983 - ΦΕΚ Β' 720 ΚΥΑ), υφίσταται πλήρης απαγόρευση εγκατάστασης οποιασδήποτε δραστηριότητας στη ζώνη 0-1.500 μέτρα.

Εν κατακλείδι η άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι στη ζώνη αυτή θα μπορούσε να επιτραπεί υπό όρους η εγκατάσταση δραστηριοτήτων χαμηλού ρυπαντικού φορτίου, οι οποίες πρέπει να προσδιοριστούν στη ΣΜΠΕ. Απαραίτητη προϋπόθεση για την εγκατάστασή τους είναι τα υγρά λύματα και απόβλητα της δραστηριότητας να οδηγούνται σε κεντρικό αποχετευτικό δίκτυο, εφόσον δεν τίθενται άλλοι περιορισμοί από τις του μέτρου. Επιπλέον θα πρέπει να απαγορευτεί η εγκατάσταση δραστηριοτήτων που παράγουν ή διαχειρίζονται επικίνδυνα απόβλητα.

Επισημαίνεται ότι, παρά το γεγονός ότι η σύνταξη ειδικής υδρογεωλογικής μελέτης τίθεται ως προϋπόθεση για την εγκατάσταση δραστηριοτήτων εντός της προστατευόμενης ζώνης δεν μπορεί να αποκλειστεί η ύπαρξη μικροασυνχειών ή ρηγματώσεων στα εδαφικά στρώματα, τα οποία δεν θα έχουν εντοπιστεί από αυτήν με αποτέλεσμα να παραμένει υπαρκτός ο κίνδυνος ρύπανσης των υπόγειων υδροφορέων από τυχόν διαρροές ή υπεδάφια διάθεση αποβλήτων. Σε κάθε περίπτωση σημειώνεται ότι για την κατά το δυνατό αποφυγή αυτού του ενδεχομένου, οι εν λόγω μελέτες θα πρέπει υποχρεωτικά να τεκμηριώνονται από επί τόπου μετρήσεις σε αντιπροσωπευτικά σημεία του χώρου εγκατάστασης ώστε να προσδιορίζεται τοπικά η στρωματογραφία της περιοχής και τα σχετικά συμπεράσματα να βασίζονται σε επί τόπου δεδομένα και όχι σε βιβλιογραφικές αναφορές για την γενική στρωματογραφία μίας περιοχής.

Άλλωστε είναι συχνά τα παραδείγματα ρύπανσης υπόγειου υδροφορέα από εγκαταστάσεις υψηλού ρυπαντικού φορτίου που δεν διαχειρίστηκαν ορθά τα απόβλητα τους (π.χ. εγκαταστάσεις κατεργασίας δέρματος στο ΤΚ Δισπηλιού Καστοριάς).

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

α) Στο σημείο ν) του μέτρου ορίζονται οι Νέες Δραστηριότητες που απαγορεύονται ανά ζώνη. Για τη Ζώνη προστασίας II (ελεγχόμενη) αναφέρεται ότι "δεν επιτρέπονται η εγκατάσταση και λειτουργία δραστηριοτήτων που συνδέονται με ρυπαντικά φορτία, που δύνανται να επηρεάσουν τα ΥΥΣ και δραστηριότητες για τις οποίες ακόμη και μετά την επεξεργασία των αποβλήτων τους υπάρχει κίνδυνος για μικροβιακή μόλυνση ή/και για ρύπανση από άλλες κατηγορίες ρυπαντικών φορτίων". Το δε Παράρτημα V του Αναλυτικού Κειμένου Τεκμηρίωσης το οποίο έχει ήδη δημοσιοποιηθεί στα πλαίσια της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ εξειδικεύει τα έργα και δραστηριότητες που δύνανται να επηρεάσουν τα ΥΥΣ. Όπως αναγράφεται και στο σώμα του Μέτρου στο αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης που συνοδεύει το Προσχέδιο η εξειδίκευση αυτή μπορεί με Απόφαση του Γραμματέα της ΑΔ να τροποποιείται. Το περιεχόμενο του Πίνακα V, που θα ενσωματωθεί στο τελικό Σχέδιο, λαμβάνει υπόψη την παρατήρηση.

β) Επισημαίνεται ότι, οι αποστάσεις που αναφέρονται αφορούν στις προσωρινές ζώνες προστασίας οι οποίες οριστικοποιούνται με την ολοκλήρωση των μέτρων Μ09Β0401 και Μ09Β0403 και τη σύνταξη των σχετικών υδρογεωλογικών μελετών.

γ) Σε σχέση με τις προδιαγραφές εκπόνησης των υδρογεωλογικών μελετών το ζητούμενο από τον φορέα καλύπτεται ως εξής:

ι. σημειώνεται ότι σύμφωνα με τις ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΥΔΡΟΓΕΩΛΟΓΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΤ'

ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΣΔΛΑΠ στις οποίες παραπέμπει το μέτρο: "Οι ειδικές υδρογεωλογικές μελέτες και εκθέσεις εντάσσονται στην κατηγορία (20) «Γεωλογικές, υδρογεωλογικές και γεωφυσικές μελέτες και έρευνες» του άρθ. 2 παρ. 1 του Ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42 Α'/22-02-2005) και εκπονούνται από μελετητές κατόχους μελετητικού πτυχίου ανάλογου γνωστικού αντικειμένου, κατά τα οριζόμενα στο ΠΔ 344/2000 (ΦΕΚ 297/Α/29-12-2000). Εν συνεχεία, παρατίθεται ο κατάλογος των ερευνητικών εργασιών που μπορούν να συμβάλλουν στην εκπόνηση των ειδικών υδρογεωλογικών μελετών/εκθέσεων. Από τον κατάλογο επιλέγονται κατά περίπτωση οι κατάλληλες εργασίες με βάση τους σκοπούς και τις απαιτήσεις της μελέτης"

ii. συμπληρώνεται διευκρινιστικά στις παρατηρήσεις του μέτρου: "Οι υπό εκπόνηση ή υπό διακήρυξη μελέτες ζωνών προστασίας θα ολοκληρωθούν με βάση τις υφιστάμενες προδιαγραφές εκπόνησής τους. Στη συνέχεια, με ευθύνη της αναθέτουσας αρχής, θα εναρμονισθούν με βάση τις απαιτήσεις και τα όσα ορίζονται στην Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184 και την εναρμόνισή της στην ελληνική νομοθεσία με το ΦΕΚ3525/25-05-2023 (Άρθρο 8: Εκτίμηση κινδύνου και διαχείριση κινδύνου των λεκανών απορροής για σημεία υδροληψίας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης).

Η σχετική παρατήρηση δε διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων του Προγράμματος Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

11. Τα αναφερόμενα στο σημείο 10 του παρόντος ισχύουν κατ' αναλογία για το Μέτρο M11B0402.

Σε απάντηση σημειώνονται τα εξής :

α) Το Παράρτημα V έχει δημοσιοποιηθεί στα πλαίσια της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ. Στο εδάφιο δ του εν λόγω μέτρου αναφέρεται:

"Κατ' εξαίρεση μπορεί να επιτραπεί η εγκατάσταση μιας εν δυνάμει ρυπογόνου δραστηριότητας που αναφέρεται στο Παράρτημα IV του παρόντος Αναλυτικού Υποστηρικτικού Κειμένου. Κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση της εν λόγω δραστηριότητας απαιτείται (πέραν των απαιτούμενων εγκρίσεων βάσει της κείμενης νομοθεσίας), η γνωμοδότηση της οικείας Διεύθυνσης Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και η γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Υγείας της οικείας Περιφέρειας, κατόπιν υποβολής ειδικής υδρογεωλογικής μελέτης. Η ειδική υδρογεωλογική μελέτη θα περιλαμβάνει και ανάλυση τρωτότητας του τοπικού υδροφορέα και ανάλυση κινδύνου με τις αντίστοιχες αναλύσεις ευαισθησίας και αβεβαιότητας με αναλυτική περιγραφή των βημάτων και των πρωτογενών δεδομένων που έχουν χρησιμοποιηθεί.

Σε περιπτώσεις που κρίνεται απαραίτητο, δύναται να ζητηθεί η γνώμη του ΣΥΑΔ από τον Γραμματέα της Α.Δ.. **Στη συνεδρίαση του ΣΥΑΔ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ.1β του αρ.6 του Ν.3199/2003, είναι σκόπιμο να μετέχουν και εκπρόσωποι από την αρμόδια Υπηρεσία Υγείας της οικείας Περιφέρειας/Περιφερειακής Ενότητας".** Επομένως το μέτρο προβλέπει τους κατάλληλους μηχανισμούς προκειμένου σε κάθε περίπτωση να ληφθούν υπόψη κατά την εφαρμογή του μέτρου οι απόψεις του Γνωμοδοτούντα Φορέα προκειμένου για τη διασφάλιση της δημόσιας υγείας.

Η σχετική παρατήρηση δε διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων του Προγράμματος Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

"Τέλος υπενθυμίζεται ότι:

α) σύμφωνα με το ευρωπαϊκό δίκαιο τα Κ-Μ οφείλουν να προστατεύουν τα υδατικά συστήματα που χρησιμοποιούνται για τη λήψη νερού ανθρώπινης κατανάλωσης και να λαμβάνουν τα απαιτούμενα μέτρα ώστε να αποφεύγεται η υποβάθμιση της ποιότητάς τους,

β) η πρόσβαση σε καθαρό και ασφαλές νερό αποτελεί έναν από τους κύριους πυλώνες του Στόχου Βιώσιμης Ανάπτυξης 6 του ΟΗΕ, επομένως η προστασία των υδάτινων πόρων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση από ρύπανση ή μόλυνση εξυπηρετεί την αδήριτη ανάγκη της προστασίας της Δημόσιας Υγείας και τη διαφύλαξη της ποιότητας του πόσιμου νερού, το οποίο αποτελεί πρώτιστο αγαθό και πρέπει να αποτελεί προτεραιότητα για όλους. "

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Οι παρατηρήσεις των παρ. α) και β) αποτελούν βασικό στόχο του Σχεδίου Διαχείρισης και των Αναθεωρήσεων του.

Αποτελεί ουσιαστικά θετική γνωμοδότηση επί του Προγράμματος Μέτρων του Σχεδίου και της ΣΜΠΕ

10. Με το Αρ. Πρωτ.:393248/22-12-2023/ΣΜΠΕ, η Διεύθυνση Αντιπλημμυρικών& Εγχειοβελτιωτικών Έργων (Δ19) της Γενικής Διεύθυνσης Υ.ΛΙ.ΚΥ του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, γνωρίζει στη Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ βάσει του άρθρου 7 της ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ.107017/2006 (ΦΕΚ Β' 1225) όπως ισχύει ότι «έχει αναθέσει την εκπόνηση σύμβασης μελέτης με τίτλο «Μελέτη Αντιπλημμυρικής προστασίας περιοχής Τεναγών - Φιλίππων», η οποία είναι σε φάση περιβαλλοντικής αδειοδότησης.» Επισημαίνει δε ότι «η προαναφερθείσα μελέτη δεν αναφέρεται στη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 2ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (ΕΛ11).»

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Το έγγραφο έχει χαρακτήρα πληροφοριακό και δεν συνδέεται με την αναγνώριση και χαρακτηρισμό κατάστασης και αξιολόγηση υφιστάμενων πιέσεων ούτε με συγκεκριμένο μέτρο του ΣΔΛΑΠ. Το αναφερόμενο έργο θα πρέπει να αξιολογηθεί ως προς τη συμβατότητά του με το ΣΔΛΑΠ στο πλαίσιο της υπό εξέλιξη διαδικασίας Περιβαλλοντικής του αδειοδότησης.

Συνεπώς δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων του Προγράμματος Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

12. Με το Αρ. Πρωτ.: 121050/1971/04-01-2024, του Τμήματος Διαχείρισης Αποβλήτων, της Διεύθυνσης Διαχείρισης Αποβλήτων, του ΥΠΕΝ, γνωρίζει στη Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής-Δ/νση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙΠΑ)-Τμήμα Βότι, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, δεν έχει αντίρρηση σχετικά με την ΣΜΠΕ του θέματος.

Παρατίθενται οι παρακάτω επισημάνσεις:

- «(i) Τα Περιφερειακά Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ) των Περιφερειών Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης και Κεντρικής Μακεδονίας βρίσκονται υπό αναθεώρηση, ώστε να συνάδουν με το Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων(ΕΣΔΑ) της περιόδου 2020-2030 (Π.Υ.Σ. 39/2020 –Α΄ 185). Σημειώνεται ότι, έχουν υποβληθεί στην υπηρεσία μας τα σχέδια ΠΕΣΔΑ, τα οποία όμως θα πρέπει να προσαρμοστούν στο πλαίσιο της υπ΄ αριθμ. πρωτ. 114931/1863/07.11.2023(ΑΔΑ: 69ΠΣ4653Π8-7ΠΠ) Εγκυκλίου.
- (ii) Στο αναθεωρημένο σχέδιο διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας γίνεται αναφορά σε υποδομές διαχείρισης στερεών αποβλήτων οι οποίες όμως χρήζουν επικαιροποίησης π.χ. η μονάδα επεξεργασίας αποβλήτων (ΜΕΑ) στην Π.Ε. Σερρών ενώ αναφέρεται στη ΣΜΠΕ ως «προτεινόμενη» έχει κατασκευαστεί και λειτουργεί. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να συμπληρωθεί η ΣΜΠΕ με τις υφιστάμενες υποδομές διαχείρισης στερεών αποβλήτων, συμπεριλαμβανομένων των χώρων υγειονομικής ταφής αποβλήτων (ΧΥΤΑ).
- (iii) Στη ΣΜΠΕ γίνεται αναφορά στην Κ.Υ.Α. 80568/4225/1991 (Β΄ 641) η οποία έχει αντικατασταθεί από την Κ.Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/41828/630/2023 (Β΄ 2692) με θέμα «Μέτρα, όροι και διαδικασίες για τη χρησιμοποίηση επεξεργασμένης ιλύος στη γεωργία και στην αποκατάσταση του εδάφους – και αντικατάσταση της υπ΄ αρ. 80568/4225/1991 (Β΄ 641) Κοινής Υπουργικής Απόφασης».
- (iv) Επιπλέον έχει εκδοθεί η Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/90439/1846/2021 (Β΄ 4514) με θέμα «Μέτρα και όροι για την υγειονομική ταφή των αποβλήτων ...».

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Οι παρατηρήσεις θα ληφθούν υπόψη στο οριστικό Σχέδιο και στα Κείμενα τεκμηρίωσης.
Σε ότι αφορά στο σχόλιο (i), αφορά σε Εγκύκλιο μεταγενέστερης της ανάρτησης της ΣΜΠΕ.
Σε ότι αφορά στο σχόλιο (iii) ,η συγκεκριμένη ΚΥΑ αφορά σε περιοχές εκτός του ΥΔ11.

Οι επισημάνσεις δεν διαφοροποιούν την αξιολόγηση των επιπτώσεων του Προγράμματος Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

13 Τη θετική γνωμοδότηση , με **Αρ. Πρωτ.: 3562/11-01-2024, του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών, της Διεύθυνσης Διοικητικής Υποστήριξης του Υπουργείου Εσωτερικών**

14 Τη θετική γνωμοδότηση, με **Αρ. Πρωτ.: 367594/7003/23-01-2024, του Τμήματος Υδροοικονομίας της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης.**

15 Με το **Αρ. Πρωτ.: 902/11-01-2024, του Τμήματος 5, της Διεύθυνσης Γ2, του Γενικού Επιτελείου Στρατού α** .επί του παρόντος δεν υφίσταται αντένδειξη επί της αναθεώρησης του υπόψη Σχεδίου Διαχείρισης.

β. Απαιτείται η επανεξέταση του θέματος, σε περίπτωση καθορισμού της ακριβούς θέσης των προς υλοποίηση έργων, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν θα επηρεάσουν την επιχειρησιακή σχεδίαση και τις στρατιωτικές εγκαταστάσεις του Γ' ΣΣ.

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Η παρατήρηση αφορά σε γενική κατεύθυνση για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων και δεν απαιτούν ενσωμάτωση αλλαγών στο Σχέδιο.

Αποτελεί ουσιαστικά θετική γνωμοδότηση επί του Σχεδίου.

16 Η θετική γνωμοδότηση με **α.π. 3122.1-Λ27/6514/2024/26-01-2024** του Τμήματος Β της Διεύθυνσης Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλίας και Λιμένων του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής. Παράλληλα, στο ίδιο έγγραφο ,επισημαίνεται:

«ότι η Υπηρεσία μας στο πλαίσιο της διαδικασίας υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων – έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για τα έργα/δράσεις που θα προκύψουν κατά την εφαρμογή της εν θέματι Μελέτης, δύναται να διατυπώσει ειδικότερες παρατηρήσεις, κατά λόγο αρμοδιότητας, λαμβάνοντας υπόψη και το είδος του εκάστοτε έργου και με μέριμνα την αποφυγή ρύπανσης του θαλασσίου περιβάλλοντος σύμφωνα με τον Ν. 743/77 (Α' 319), όπως κωδικοποιήθηκε με το Π.Δ. 55/98 (Α' 58) και ισχύει, καθώς και με το Π.Δ. 11/2002 (Α' 6) και το Ν.2252/94 (Α' 192).»

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Η παρατήρηση αφορά σε γενική κατεύθυνση για το σύνολο των διαδικασιών αδειοδότησης έργων και δεν απαιτούν ενσωμάτωση αλλαγών στο Σχέδιο. Η αναφερόμενη κείμενη νομοθεσία έχει ληφθεί υπόψη στη ΣΜΠΕ.

Αποτελεί ουσιαστικά θετική γνωμοδότηση επί του Σχεδίου..

17 Τη γνωμοδότηση **14 περιβαλλοντικών οργανώσεων για τις ΣΜΠΕ 11 Υδατικών Διαμερισμάτων :**

Στη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 2ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ Αττικής (σελ. 162-163), που αναρτήθηκε προς διαβούλευση μετά τη λήξη της διαβούλευσης επί του σχετικού Προσχεδίου (σελ.224-225), προβλέπεται με τη μορφή «ΣΗΜΕΙΩΣΗΣ» [1] για πρώτη φορά η δυνατότητα εκ των υστέρων (expost) χορήγησης της εξαίρεσης του άρθρου 4.7 με αίτημα του φορέα του έργου «για έργα Εθνικής Σημασίας, ή επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος ή κοινού ενδιαφέροντος».

Πρόκειται για παρέκκλιση από τη γενικώς ισχύουσα διαδικασία, που απαιτεί σε περίπτωση υποβάθμισης ενός υδατικού συστήματος η εξαίρεση αυτή να χορηγείται ήδη κατά το στάδιο της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης κατόπιν σχετικής δημόσιας διαβούλευσης, να καταγράφεται υποχρεωτικά στην ΑΕΠΟ του έργου και η σχετική απόφαση να διαβιβάζεται από την αρχή περιβαλλοντικής αδειοδότησης τόσο στην αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων όσο και στη Γενική Διεύθυνση Υδάτων για να περιληφθεί στην Αναθεώρηση του οικείου ΣΔΛΑΠ. (...)

Σε περίπτωση που η παρέκκλιση αυτή διατηρηθεί στα Προσχέδια και τις ΣΜΠΕ της 2ης Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ, θα πρόκειται για μια παραβίαση οριζόντιου χαρακτήρα, συστηματική και με μεγάλο γεωγραφικό εύρος (σε 11 συνολικά από τα 14 ΣΔΛΑΠ της χώρας), που εξεταζόμενη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, είτε αυτεπαγγέλτως, είτε κατόπιν καταγγελίας, θα οδηγήσει με βεβαιότητα σε διαδικασία παράβασης εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με κίνδυνο καταδίκης της χώρας μας από το ΔΕΕ.

Για τους λόγους αυτούς ζητάμε:

1. Την απόλειψη από τη ΣΜΠΕ της 2ης αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Αττικής της δυνατότητας της εκ των υστέρων (expost) χορήγησης της εξαίρεσης του άρθρου 4.7 ΟΠΥ «για έργα Εθνικής Σημασίας, ή επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος ή κοινού ενδιαφέροντος».
2. Γενικότερα, τη συμμόρφωση της Ελλάδας με τις προβλέψεις της ΟΠΥ καθώς και της Οδηγίας για τις πλημμύρες και με το ενωσιακό περιβαλλοντικό και κλιματικό κεκτημένο, που απαιτούν για την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή και την αντιπλημμυρική προστασία την υιοθέτηση μέτρων σχετικά με τη χρήση γης και τον χωροταξικό σχεδιασμό για τη διαχείριση των πλημμυρών, τον περιορισμό της ανάπτυξης σε πλημμυρικές ζώνες υψηλού κινδύνου και την προώθηση «φυσικών μέτρων συγκράτησης νερού – natural water retention measures» και λύσεων που βασίζονται στη φύση (Nature-based solutions)

Σε απάντηση των ως άνω σημειώνονται τα εξής :

Λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο και γίνεται σχετική αναδιατύπωση στο Οριστικό Σχέδιο, η οποία διευκρινίζει ότι η αξιολόγηση εφαρμοσιμότητας του άρθρου 4.7 της ΟΠΥ και τυχόν ελέγχου υπαγωγής, δύναται να γίνει για τα έργα εθνικής σημασίας ή επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος ή κοινού ενδιαφέροντος» και πριν την έκδοση Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών όρων, με τη διαδικασία που ορίζεται στο Σχέδιο. Η διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης ολοκληρώνεται σύμφωνα με την προβλεπόμενη, σε κάθε περίπτωση διαδικασία.

Η σχετική παρατήρηση δεν διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων του Προγράμματος Μέτρων και τα τελικά συμπεράσματα της ΣΜΠΕ.

3 ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΕΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ

3.1 ΠΛΑΙΣΙΟ ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΩΝ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΩΝ

Στο ΥΔ Ανατ. Μακεδονίας (EL11), η λεκάνη απορροής που μοιράζεται η χώρα με την γειτονική της προς βορρά Βουλγαρία, είναι η λεκάνη απορροής του Στρυμόνα.

Οι εκτιμήσεις σχετικά με το ισοζύγιο των διασυνοριακών υδάτων ποικίλλουν και προέρχονται από διάφορες πηγές, ωστόσο η συνολική εισροή από τους διασυνοριακούς ποταμούς στη χώρα υπολογίζεται σε 14-16 κυβικά χιλιόμετρα κατ'έτος (Κm³). Το ποσοστό αυτό είναι πολύ σημαντικό σε επίπεδο υδατικών πόρων της χώρας και συνεπώς η συνεργασία στον τομέα της διαχείρισης αυτού του υδατικού δυναμικού καθίσταται στρατηγικής σημασίας.

Η Βουλγαρία έχει διαχωρισθεί σε τέσσερεις (4) ΠΛΑΠ σύμφωνα με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ. Από αυτές, το βουλγαρικό τμήμα της διασυνοριακής λεκάνης του Στρυμόνα ανήκει στην ΠΛΑΠ «BG4» με έδρα την πόλη του Blagoevgrad.

Στις 27 Ιουλίου 2010 υπογράφηκε η Κοινή Διακήρυξη της Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής της Ελλάδας και της Υπουργού Περιβάλλοντος και Υδάτων της Βουλγαρίας «Για την κατανόηση και τη συνεργασία στον τομέα της χρήσης των υδατικών πόρων στις αντίστοιχες επικράτειες των κοινών λεκανών απορροής ποταμού που μοιράζονται η Δημοκρατία της Βουλγαρίας και η Ελληνική Δημοκρατία». Η διακήρυξη επιβεβαιώνει την πρόθεση των δύο χωρών να συνεργασθούν σε θέματα διαχείρισης των υδατικών πόρων των διασυνοριακών λεκανών απορροής και προβλέπει την ίδρυση μιας Κοινής Ομάδας Εργασίας Εμπειρογνομόνων (Joint Expert Working Group) με αντικείμενο την συνεργασία σε θέματα υδάτων και περιβάλλοντος στις διασυνοριακές λεκάνες. Η Κοινή Ομάδα Εργασίας έχει συνεδριάσει 6 φορές από το 2011 μέχρι σήμερα.

Παράλληλα έχουν πραγματοποιηθεί πέντε (5) συναντήσεις της Υπο-ομάδας Εργασίας Εμπειρογνομόνων επί των τεχνικών δεδομένων Δεδομένα (Bulgarian - Greek Expert Subworking Group on Technical Data) από το 2012 ως το 2021. Η τελευταία, 5η συνάντηση, της Υποομάδας Εργασίας Εμπειρογνομόνων για τα Τεχνικά Δεδομένα πραγματοποιήθηκε διαδικτυακά και φιλοξενήθηκε από τη Βουλγαρική πλευρά την 1η Δεκεμβρίου 2021.

Η Υποομάδα Εργασίας Εμπειρογνομόνων αντάλλαξε πληροφορίες σχετικά με την τρέχουσα κατάσταση εφαρμογής της οδηγίας-πλαισίου για τα ύδατα 2000/60/ΕΚ (ΟΠΥ) και την πρόοδο που έχει σημειωθεί μέχρι σήμερα. Έμφαση δόθηκε στο συντονισμό των θεμάτων που σχετίζονται με τις ενδιάμεσες επισκοπήσεις σημαντικών θεμάτων διαχείρισης των υδάτων, συμπεριλαμβανομένων του υδατικού ισοζυγίου, των πιέσεων και των επιπτώσεων, των εφαρμοζόμενων μεθοδολογιών και της επικαιροποίησής τους.



Χάρτης 3-1: Η διασυνοριακή λεκάνη του Στρυμόνα

3.2 ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ FLOODGUARD

Στο πλαίσιο του Προγράμματος Interreg και του FLOODGUARD και των διακρατικών Συναντήσεων :

“Integrated actions for joint coordination and responsiveness to flood risks in the Cross- Border area, funded by Interreg V-A “Greece-Bulgaria 2014-2020” Cooperation Programme”, co-funded by the European Regional Development Fund and national funds of Greece and Bulgaria,

Πραγματοποιήθηκε η **9η Κοινή Ομάδα Εργασίας** την Τετάρτη 29 και την Πέμπτη 30 Νοεμβρίου 2023 από τις 10:00 έως τις 15:00 ως διαδικτυακή εκδήλωση από τη Γενική Γραμματεία Φυσικού Περιβάλλοντος και Νερών (ΓΔ6), Ελλάδα.

- ✓ Παρουσιάστηκαν οι βασικοί άξονες του 3^{ου} Κύκλου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής του ΥΔ11
- ✓ Δόθηκε έμφαση στα προτεινόμενα μέτρα κυρίως αυτά που επηρεάζουν τη διασυνοριακή συνεργασία

Interreg
Greece-Bulgaria
FLOODGUARD

9th Joint Working Group Meeting
FLOODGUARD

“Integrated actions for joint coordination and responsiveness
to flood risks in the Cross-Border area”
Thursday 30th November 2023
Online event

Liza Bensasson
Civil Engineer, Environmental Engineer MSc, DIC,

Representative of the Joint Ventures:

2nd Revision of the River Basin Management Plan of the Water District of Eastern Macedonia (EL11)
J/V: ENM S.A., ECOS S.A., GEOSYNOLO IKE, ENVIROPLAN S.A., LIZA BENSASSON

1st Revision of the Flood Risk Management Plans of the Water Districts of Eastern Macedonia and Thrace (EL11 & EL12)
J/V: ENM S.A., ECOS S.A., ENVIROPLAN S.A., LIZA BENSASSON, GEOSYNOLO IKE, ANTONIOS TSINTSARIS

Εικόνα 3-1: Παρουσίαση του 3^{ου} διαχειριστικού κύκλου ΣΔΛΑΠ EL11

4 ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

4.1 Αξιολόγηση Απαντήσεων Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης επί του Προσχεδίου 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ

Στην ημερίδα που διοργανώθηκε στις Σέρρες συμπληρώθηκαν 16 ερωτηματολόγια από την αξιολόγηση των ερωτηματολογίων που συμπληρώθηκαν, προέκυψαν τα εξής κύρια συμπεράσματα:

- Το κύριο μέσο ενημέρωσης των εμπλεκόμενων ήταν η πρόσκληση από e-mail σε ποσοστό 67%. Ενώ ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσης για τα λοιπά υποστηρικτικά κείμενα του Σχεδίου Διαχείρισης ήταν η αποστολή πληροφοριών μέσω email σε ποσοστό 81% και η ενημέρωση μέσω της ιστοσελίδας σε ποσοστό 19%.
- Το 44% δηλώνει πως η εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στη βελτίωση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων και το 38% ότι η εφαρμογή εξαρτάται από το ποσοστό υλοποίησης των μέτρων.
- Δεν προέκυψαν αντιρρήσεις σχετικά με τις προτάσεις για αλλαγές στα επιφανειακά και υπόγεια υδατικά συστήματα.
- Ως κύρια ζητήματα διαχείρισης ύδατος στην περιοχή, αξιολογήθηκαν:
 - ✓ Εξοικονόμηση υδατικών πόρων με έργα βελτίωσης των υποδομών (αντικατάσταση υδρευτικών και αρδευτικών δικτύων, ανακύκλωση, κλπ.)
 - ✓ Προστασία και διατήρηση προστατευόμενων υδατικών συστημάτων
 - ✓ Αντιμετώπιση ποιοτικής υποβάθμισης των επιφανειακών υδατικών συστημάτων (ποτάμια, λίμνες, λιμνοθάλασσες, εκβολές ποταμών, παράκτια)
- Οι κατηγορίες πιέσεων που κυρίως θεωρήθηκαν ότι συμβάλλουν περισσότερο στην υποβάθμιση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής
 - ✓ Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ
 - ✓ Γεωργικές δραστηριότητες
 - ✓ Κτηνοτροφικές μονάδες
 - ✓ Διαρροές από ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ
 - ✓ Εκβολή δικτύων αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη
- Από τα προτεινόμενα μέτρα, η πλειοψηφία συμφωνεί σχεδόν σε όλα. Διαφωνία καταγράφηκε στα παρακάτω:
 - ✓ Μείωση αριθμού ΔΕΥΑ μέσω μείωσης του αριθμού τους και επέκτασης των ορίων αρμοδιότητά τους
 - ✓ Σταδιακή, επιλεκτική μετατροπή συμβατικών καλλιεργειών σε βιολογικές.

Επισημαίνεται ότι οι παρακάτω απαντήσεις που άπτονται του προγράμματος μέτρων, αναλύθηκαν περαιτέρω και στη συνάντηση εργασίας της Αθήνας του Δεκεμβρίου (§2.6).

Φορέας	Σχόλιο Συμμετέχοντα σχετικά με τα Μέτρα
ΔΗΜΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΠΠΑ ΣΕΡΡΩΝ	Να προβλεφθεί Μέτρο ανόρυξης και αξιοποίησης (γεώτρηση και μεταφορικός αγωγός) νέων υδρευτικών γεωτρήσεων με σκοπό (αποκλειστικό) την αντικατάσταση υφιστάμενων υδρευτικών γεωτρήσεων που καθίστανται ακατάλληλες λόγω σταδιακής αύξησης της συγκέντρωσης Νιτρικών και υπέρβασης του ανώτατου αποδεκτού ορίου (50ppm).
ΟΦΥΠΕΚΑ/ Μονάδα Διαχείρισης Εθνικών Πάρκων Νέστου- Βιστωνίδας και Ροδόπης	Στα μέτρα αποκατάστασης ποταμιών ΙΤΥΣ οι παρεμβάσεις με στόχο την αποκατάσταση της κοίτης ώστε να προσομοιάζουν σε φυσικές, θα έπρεπε να είναι επαρκώς οικονομικά τεκμηριωμένα, ειδικά εφόσον μπορεί η λύση αυτή να συμβάλει σε οικονομικότερη θεραπεία προβλημάτων, όπως η συνίζησης και συμπίεσης εδαφών. -Η πύκνωση και των σημείων και η αύξηση του ρυθμού δειγματοληψίας θα οδηγήσει σε καλύτερη εικόνα τις κατάστασης. (ταξινόμηση)
ΟΦΥΠΕΚΑ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΚΕΡΚΙΝΗΣ)	Σημαντική είναι η εισαγωγή τεχνολογιών Τηλεπισκόπησης στην παρακολούθηση επιφανειακών υδάτων, οπότε και καλύπτεται μεγαλύτερη έκταση με τη συνδρομή λιγότερων σταθμών μέτρησης. Επιπλέον η διαχείριση των υδάτων σε επίπεδο λεκάνης απορροής θα είναι αποτελεσματική με την επένδυση όχι μόνο σε όργανα μέτρησης, αλλά κυρίως σε ανθρώπινο δυναμικό και ειδικότερα με την δημιουργία ενός Ενιαίου Φορέα Διαχείρισης των υδάτων της λεκάνης απορροής του Στρυμόνα.

4.2 Αξιολόγηση Εισερχομένου Υλικού Διαβούλευσης (Παρατηρήσεις, Προτάσεις, Σχόλια)

Οι παρατηρήσεις που επικοινωνήθηκαν μέσω e-mails και της διαδικτυακής σελίδας δίνονται στην §2.6 με τις ανάλογες απαντήσεις από τους μελετητές.

Η πλειονότητα των σχολίων που εστάλησαν με e-mails αφορούν στο Πρόγραμμα μέτρων (3 στα 4 σχόλια) ενώ ένα (1) e-mail αφορά στην ταξινόμηση του Ταμιευτήρα Λευκογειών. Όλες οι παρατηρήσεις λήφθηκαν υπόψη και ενσωματώθηκαν στο ανάλογο κείμενο, όπως ήδη αναφέρθηκε στον πίνακα της παραγράφου §2.6.1.

Τα σχόλια που επικοινωνήθηκαν μέσω της σελίδας διαβούλευσης, συμπεριλαμβάνονται όλα στο αναρτημένο προσχέδιο και όχι σε κάποιο υποστηρικτικό κείμενο. Δεδομένου όμως της συσχέτισης του κειμένου του Προσχεδίου με τα επιμέρους κείμενα, δύο (2) σχόλια αναφέρονται στις πιέσεις και στην οικονομική ανάλυση, ένα (1) στην ταξινόμηση ΕΥΣ και ένα (1) στα μέτρα, οπότε και έγιναν οι ανάλογες τροποποιήσεις όπου ήταν απαραίτητο (§2.6.2).

Σε ότι αφορά στα μέτρα, οι παρατηρήσεις λήφθηκαν υπόψη και κατά τη διάρκεια της συνάντησης Εργασίας στην Αθήνα σχετικά με την κατάρτιση του Προγράμματος Μέτρων (§2.7).

4.3 Αξιολόγηση Γνωμοδοτήσεων ΣΜΠΕ

Κατά τη διαβούλευση επί της ΣΜΠΕ συζητήθηκαν τα παρακάτω βασικά θέματα:

- Ειδικοί περιβαλλοντικοί όροι που αφορούν στην Περιβαλλοντική αδειοδότηση μελλοντικών έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων.
- Ανάγκη προγραμματισμού των σχετικών έργων και την σύνδεση τους με συγκεκριμένα χρηματοδοτικά εργαλεία.
- Αξιολόγηση της απόδοσης και της οικονομικής αποτελεσματικότητας των μέτρων

- Αναβάθμιση του δικτύου παρακολούθησης.
- Πρόσδος εφαρμογής μέτρων και έργων 2ου ΣΔΛΑΠ και λόγοι μη υλοποίησης κάποιων μέτρων.
- Καλύτερος συντονισμός μεταξύ των αρμόδιων αρχών για την παρακολούθηση και υλοποίηση των μέτρων, συμμετοχή περισσότερων φορέων.

5 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

5.1 Βασικά ζητήματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση

Τα βασικά ζητήματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση αφορούσαν γενικά στα ακόλουθα:

- ✓ Ταξινόμηση κατάστασης ΥΥΣ και ΕΥΣ
- ✓ Ζητήματα οικονομικής ανάλυσης
- ✓ Επιμέρους ζητήματα που αφορούσαν συγκεκριμένες κατηγορίες πιέσεων
- ✓ Διαμόρφωση προγράμματος μέτρων

Από όλα τα στάδια της διαβούλευσης, συμπερασματικά, συζητήθηκαν τα παρακάτω βασικά θέματα:

- Ταξινόμηση κατάστασης ΥΥΣ και ΕΥΣ Υπόγειων ΥΣ και της Λίμνης Λευκογείων
- Σημασία της καλής χρήσης του νερού και της ανάλυσης του κόστους
- Λειτουργική υποστήριξη των παρόχων υπηρεσιών ύδατος αναφορικά με την καταγραφή στοιχείων και δεδομένων και ο απαραίτητος συντονισμός από τους εμπλεκόμενους φορείς
- Στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν από τις δειγματοληψίες, μεθοδολογία που ακολουθήθηκε, ανάγκη για περισσότερες μετρήσεις.
- Χαρακτηρισμός και αξιολόγηση υπόγειων υδατικών συστημάτων χωρίς σημεία μέτρησης στο ΕΔΠ.
- Επεξήγηση της κατάστασης των υπόγειων υδατικών συστημάτων που βρίσκονται σε κακή κατάσταση
- Η δυσκολία για την καταγραφή και τον έλεγχο των πραγματικών απολήψεων από επιφανειακά και υπόγεια σώματα

5.2 Αποτελέσματα διαβούλευσης και ενσωμάτωση

Η διαδικασία της διαβούλευσης σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε με βάση τις απαιτήσεις της Οδηγίας, που προβλέπουν μια σειρά δράσεων ώστε να εξασφαλισθεί η πρόσβαση των πολιτών και των εμπλεκόμενων φορέων στο σύνολο της διατιθέμενης πληροφορίας με στόχο την ενεργό συμμετοχή στη διαμόρφωση της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος.

Τα **βασικά συμπεράσματα** που προκύπτουν, ως προς τη διαδικασία, είναι τα εξής:

- Ικανοποιητική συμμετοχή των φορέων της Δημόσιας Διοίκησης
- Ικανοποιητική συμμετοχή πολιτών
- Υψηλός βαθμός περιβαλλοντικής ευαισθησίας για τους υδατικούς πόρους
- Η διαδικασία της διαβούλευσης ανέδειξε όλα εκείνα τα σημεία / προβλήματα / ελλείψεις που προέκυψαν κατά την εφαρμογή του 2ου Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας, κατέδειξε την ανάγκη αναθεώρησης και εν τέλει συνέβαλε στην οριστική διαμόρφωση της 2ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του ΥΔ 11.

Συνοπτικά οι αλλαγές / συμπληρώσεις / προσθήκες που περιλαμβάνονται στην 2^η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ ως αποτέλεσμα της διαβούλευσης αφορούν στην επικαιροποίηση δεδομένων που παρουσιάζονται στο Σχέδιο Διαχείρισης με βάση τα στοιχεία που διατέθηκαν ή/και επισημάνσεις που

τέθηκαν υπόψη κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Τα δεδομένα αυτά αφορούν κυρίως σε θέματα που σχετίζονται με τις πιέσεις, την κατάσταση των ΥΣ και κυρίως την τελική διαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων που περιλαμβάνει:

- την αναδιατύπωση συγκεκριμένων μέτρων σχετικά με τη συγκεκριμενοποίηση/ εξειδίκευση περιορισμών αλλά και δράσεων που ορίζονται σε αυτά.
- τη διόρθωση των φορέων υλοποίησης των μέτρων
- τη διαφοροποίηση στην περιγραφή ορισμένων μέτρων ώστε να συμπεριλάβουν δράσεις οι οποίες ήδη προγραμματίζονται από τους φορείς υλοποίησης ή/και τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά εργαλεία.
- την εισαγωγή στοχευμένων συμπληρωματικών μέτρων για την επίτευξη συγκεκριμένων και τοπικά σημαντικών στόχων διαχείρισης, επαύξησης της υφιστάμενης γνώσης και βελτίωσης των περιβαλλοντικών και υδατικών συνθηκών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ & ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΣΕΡΡΕΣ 06/07/2023





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡ/ΚΗΣ, ΠΕΡ/ΚΗΣ & ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Θεσσαλονίκη, 23/6/2023
Αριθ. Πρωτ.: 90725

Τμήμα Παρακολούθησης και Προστασίας
των Υδατικών Πόρων

Διεύθυνση : Λεωφ. Γεωργικής Σχολής 32
551 02 Θεσ/νίκης
Πληροφορίες: Ο. Πατρικάκη, Κ. Παπατόλιος,
Γ. Καμπάς
Τηλέφωνο: 2313 30 9496,-9498,-9810
Φαξ: 2310 424160
Email: dy-km@damt.gov.gr

ΠΡΟΣ: Πίνακας Αποδεκτών

ΚΟΙΝ.: Πίνακας Αποδεκτών

ΘΕΜΑ : Πρόσκληση σε Συνάντηση Εργασίας στα πλαίσια της Διαβούλευσης της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11).

ΣΧΕΤ. : α) Τις διατάξεις της με αριθμ. οικ. 904/2017 Απόφασης της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων «Έγκριση της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11) και της αντίστοιχης Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΦΕΚ 4679B/29.12.17)». β) Τη σύμβαση ανάθεσης για την κατάρτιση της 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ για το EL11 που υπογράφηκε στις 20-4-2022 μεταξύ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και της κοινοπραξίας με την επωνυμία «Κοινοπραξία ENM Α.Ε. - ECOS Α.Ε. – ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ Ι.Κ.Ε. - ENVIROPLAN Α.Ε. - ΛΙΖΑ ΜΠΕΝΣΑΣΣΩΝ».

Σας ενημερώνουμε ότι τον Μάιο του 2023 το Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (2η Αναθεώρηση) του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11) αναρτήθηκε για διαβούλευση. Η διαβούλευση διενεργείται με βάση την Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα (2000/60/ΕΚ), σύμφωνα με την οποία το κοινό και οι ενδιαφερόμενοι φορείς καλούνται να υποβάλουν γραπτώς εντός 6 μηνών τα σχόλια και τις παρατηρήσεις τους επί των Προσχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ της περιοχής ενδιαφέροντός τους.

Το Προσχέδιο είναι προσβάσιμο είτε μέσω του ιστότοπου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης (<https://www.m-t.gov.gr/>) είτε απευθείας στον ειδικό ιστότοπο της Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων (ΓΔΥ) ΥΠΕΝ στην παρακάτω διεύθυνση: <http://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/2revision-consultation-gr/>. Στον ιστότοπο της ΓΔΥ/ΥΠΕΝ είναι διαθέσιμα και επιπρόσθετα στοιχεία, καθώς και πληροφοριακό υλικό (εγκεκριμένα Σχέδια Διαχείρισης, Μεθοδολογίες, Γεωχωρικά δεδομένα κ.α.).

Στο παρόν στάδιο

Διανομή μέσω 'ΙΡΙΔΑ' με UID: 64955fb6fb544e57f80740c8 στις 23/06/23 13:53

- Σας ευχαριστούμε για τη συνεργασία σας κατά τη σύνταξη του Προσχεδίου, με την ανταπόκρισή σας στα αιτήματα για την πρόσβαση στην πληροφορία και στοιχεία (information / co-knowing) που επέτρεψε να αναγνωριστούν επαρκώς τα θέματα και να διαμορφωθεί πιο ρεαλιστική και ολοκληρωμένη εικόνα της υφιστάμενης κατάστασης και των κρίσιμων ζητημάτων διαχείρισης.
- **Σας προσκαλούμε** να συμμετέχετε ενεργά στην διαδικασία της διαβούλευσης με τους ακόλουθους τρόπους:
 - να ενημερωθείτε για το περιεχόμενο του Προσχεδίου και τα σημαντικά ζητήματα διαχείρισης που τίθενται σε αυτό μέσω των ως άνω ιστοτόπων
 - να υποβάλλετε τυχόν σχόλια και παρατηρήσεις για τη βελτίωση του Προσχεδίου μέσω της ειδικής φόρμας που θα βρείτε [εδώ](#) .
 - **να συμμετέχετε στη Συνάντηση Εργασίας** που θα λάβει χώρα την **Πέμπτη 6 Ιουλίου 2023 και ώρα 10.00 – 14.00** στο Διοικητήριο, οδό Κων/νου Καραμανλή 36, Σέρρες (αίθουσα Κων/νου Καραμανλή). Η συνάντηση θα εστιάσει στο Πρόγραμμα Μέτρων του Προσχεδίου και ειδικότερα στις προβλεπόμενες δράσεις/ενέργειες, στις τυχόν διοικητικές ή χρηματοδοτικές δυσχέρειες ή άλλου τύπου εμπλοκές του μηχανισμού εφαρμογής των μέτρων στα οποία περιλαμβάνονται ως **Φορείς υλοποίησης Υπηρεσίες των Περιφερειών και των Δήμων**, καθώς και ο **ΟΦΥΠΕΚΑ**
 - Να συμμετέχετε στην Ημερίδα Διαβούλευσης (ανοικτή για το κοινό) που οργανώνεται για το Σεπτέμβριο 2023 (θα ανακοινωθεί προσεχώς ο ακριβής χρόνος και τόπος).

Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε για τη συμμετοχή σας στη Συνάντηση Εργασίας της 6^{ης} Ιουλίου μέχρι την Δευτέρα 3 Ιουλίου 2023, είτε τηλεφωνικά στα τηλ. 2313309496,-98, είτε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στο Email: opatrika@damt.gov.gr.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία.

Με εντολή Γραμματέα Α.Δ.Μ.Θ.
Η Αναπλ. Προϊσταμένη
της Δ/σης Υδάτων Κ.Μ.
α.α.

Παπαδοπούλου Κυριακή
ΠΕ Περιβάλλοντος

Εσωτ. Διανομή

1. Χρονολογικό Αρχείο
2. Φ.34
3. Τμήμα Α
4. Δ/ση Υδάτων ΑΜΘ

ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΓΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ

(Με την παράκληση οι παραλήπτες να διαβιβάσουν την πρόσκληση στις υποκείμενες αρμόδιες μονάδες)

1. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

A. Γενική Δ/ση Προγραμματισμού και Υποδομών

- Διεύθυνση Στρατηγικού Σχεδιασμού & Προγραμματισμού
- Διεύθυνση Τεχνικών Έργων
- Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακών Ενοτήτων (Θεσσαλονίκη, Σέρρες)

B. Γενική Δ/ση Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος

- Διευθύνσεις Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Περιφερειακών Ενοτήτων (Θεσσαλονίκη, Σέρρες)
- Διεύθυνση Περιβάλλοντος, Βιομηχανίας, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων

Γ. Γενική Δ/ση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής

- Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Αλιείας (ΠΚΜ)
- Διευθύνσεις Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακών Ενοτήτων (Θεσσαλονίκη, Σέρρες)

2. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα (ΠΕΠ) Κεντρικής Μακεδονίας

Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης

Λεωφόρος Γεωργικής Σχολής 65, Κτίριο ZEDA, ΤΚ. 57001, Πυλαία, Θεσσαλονίκη

Email: pepkm@mou.gr, loraiopoulou@mou.gr

3. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

A. Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών

- Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού
- Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού
- Διεύθυνση Τεχνικών έργων
- Διεύθυνση Τεχνικών έργων ΠΕ Δράμας
- Διεύθυνση Τεχνικών Έργων ΠΕ Καβάλας

B. Γενική Δ/ση Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής

- Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας
- Διεύθυνση Κτηνιατρικής
- Δ/ση Αγρ. Οικονομίας & Κτηνιατρικής ΠΕ Δράμας
- Δ/ση Αγρ. Οικονομίας & Κτηνιατρικής ΠΕ Καβάλας

Γ. Γενική Δ/ση Ανάπτυξης

- Διεύθυνση Βιομηχανίας, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων
- Διεύθυνση Ανάπτυξης ΠΕ Δράμας
- Διεύθυνση Ανάπτυξης ΠΕ Καβάλας

4. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα (ΠΕΠ) Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης

Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης

Ηροδότου 28, 69132, Κομοτηνή
Email: anmathraki@mou.gr, pkoudoumakis@mou.gr

- 5. ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠ-ΥΜΕΠΕΡΑΑ**
Αεροπόρου Παπαναστασίου 34, 115 27 Αθήνα
Email: peka-polpro@mou.gr
- 6. ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΑΑ**
Λεωφόρος Αθηνών 58, 10441 Αθήνα
Email: nmanetas@mou.gr, dpappas@mou.gr, ktsoupaki@mou.gr
- 7. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ (Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.)**
Διεύθυνση Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Τομέα Α / Μονάδα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Κεντρικής Μακεδονίας
Email: mdpp.centralmacedonia@necca.gov.gr, tsolakidis@necca.gov.gr
- 8. ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ- ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ (Ε.Δ.Ε.Υ.Α)**
Πατρόκλου 15, Τ.Κ.: 412 22, Λάρισα / Email: info@edeysa.gr

ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΓΙΑ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Γενική Διεύθυνση Υδάτων
Αμαλιάδος 17, 115 23 Αθήνα
Email: info.egy@prv.ypeka.gr, s.liakou@prv.ypeka.gr

2. ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ

Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής & Αγροτικής Πολιτικής
Τ. Οικονομίδα & Καθ. Ρωσσίδη 11, Θεσσαλονίκη / Email: gdhpp@damt.gov.gr

3. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Γενική Δ/ση Προγραμματισμού και Υποδομών / Email: gdyp@pkm.gov.gr
Γενική Δ/ση Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος / Email: gdanap@pkm.gov.gr
Γενική Δ/ση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής / Email: gdao@pkm.gov.gr

4. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών/ Email: gan@pamth.gov.gr
Γενική Δ/ση Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής/ Email: gagro@pamth.gov.gr
Γενική Δ/ση Ανάπτυξης / Email: ganap@pamth.gov.gr

5. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ (Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.)

Λεωφόρος Μεσογείων 207 (2^{ος} όροφος), 11525 Αθήνα / Email: info@necca.gov.gr

6. Κοινοπραξία ENM Α.Ε. - ECOS Α.Ε. – ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ Ι.Κ.Ε. - ENVIROPLAN Α.Ε. - ΛΙΖΑ ΜΠΕΝΣΑΣΣΩΝ

Καραολή & Δημητρίου 17, Λυκόβρυση Αττικής, Τ.Κ.:141 23/ Email: sdlap11@enm.gr, lbensasson@enm.gr

7. Κ/Ξ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΣΔΛΑΠ (ΕΛ10,ΕΛ11, ΕΛ12)

Κυκλάδων 22, 113 61 Αθήνα / Email: sdlap@paseco.gr, ban@paseco.gr





ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ

ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΥΔΑΤΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ & ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Πρόγραμμα Συνάντησης Εργασίας

«Διαβούλευση στο πλαίσιο της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (ΕΛ11)»

Σέρρες, 06.07.2023

Οδός Κων/νου Καραμανλή 36, Διοικητήριο (αίθουσα Κων/νου Καραμανλή), Σέρρες

- 9:30- 10:10** Προσέλευση - Εγγραφές
- 10:10- 10:20** Εναρκτήριες Εισηγήσεις, Διεύθυνσεις Υδάτων Κεντρικής & Ανατολικής Μακεδονίας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης
- 10:20- 11:00** Παρουσίαση της πορείας υλοποίησης των Μέτρων της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών ΥΔ ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας και του προς διαμόρφωση Προγράμματος Μέτρων της 2^{ης} Αναθεώρησης
Λ. Μπενσασσων, Τ. Βαρβέρης, Σ. Φώτη, Ι. Γεωργίου
- 11:00- 12:00** Ερωτήσεις - Διευκρινίσεις - Συζήτηση επί των εισηγήσεων
- 12:00- 12:30** Διάλειμμα - Ελαφρύ γεύμα
- 12:30- 14:00** Τοποθετήσεις επί των προβλεπόμενων δράσεων του Προγράμματος Μέτρων Συμπεράσματα



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ταμείο Συνοχής





ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ & ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ 19/10/2023

αδμθ

Αποκεντρωμένη
Διοίκηση
Μακεδονίας
Θράκης

ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης σας προσκαλεί στην Ημερίδα με θέμα:

2^η Αναθεώρηση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11)



Πέμπτη, 19 Οκτωβρίου - Ώρα προσέλευσης: 9:30 π.μ.



Σέρρες, Δημοτικό Θέατρο Αστέρια (Κεντρική Σκηνή), Π. Κωστοπούλου 4



Διαδίκτυακά

Διευθύνσεις Υδάτων Κεντρικής Μακεδονίας & Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης



Κ/Ε 2^η Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας



Μεταμορφωτική
Πολιτική Μηχανικός ΕΜΠ,
Μηχανικός Περιβάλλοντος ΔΚΚ, ΜSc



Ευρωπαϊκή Ένωση
Παράδειγμα

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΣΠΑ
2014-2020
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη



ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ

«Διαβούλευση 2ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης
Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ)
Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11)»

Σέρρες, 19.10.2023

Δημοτικό Θέατρο Αστέρια (Κεντρική Σκηνή), Π.Κωστοπούλου 4

- 09:30 Προσέλευση - Εγγραφές
- 10:00 Έναρξη,
Δρ. Ιωάννης Σάββας, Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης
- 10:10 Χαιρετισμοί
- 10:30 Σύνοψη 2ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας,
Λίζα Μπενσασσών
- 10:45 Επιφανειακά Υδατικά Συστήματα – Υπόγεια Υδατικά Συστήματα – Προστατευόμενες Περιοχές,
Λίζα Μπενσασσών
- 11:00 Ανάλυση Ανθρωπογενών Πίεσεων και Επιπτώσεών τους στα Υδατικά Συστήματα –
Ανάγκες ύδατος και υδατικοί πόροι,
Τάσος Βαρβέρης, Ιωάννης Γεωργίου, Σοφία Φώτη, Λίζα Μπενσασσών
- 11:20 Κατάσταση Επιφανειακών και Υπογείων Υδατικών Συστημάτων,
Τάσος Βαρβέρης, Λίζα Μπενσασσών, Σοφία Φώτη
- 11:50 Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος,
Παναγιώτης Βλάχος, Τάσος Βαρβέρης
- 12:10 Διάλειμμα
- 12:30 Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων,
Τάσος Βαρβέρης, Λίζα Μπενσασσών, Σοφία Φώτη, Ιωάννης Γεωργίου
- 13:00 Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Σχεδίου Διαχείρισης,
Τάσος Βαρβέρης
- 13:15 Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων
- 13:45 Τοποθετήσεις – Παρεμβάσεις
- 14:15 Συμπεράσματα
- 14:45 Λήξη Ημερίδας



Ερωτηματολόγιο
Διαβούλευσης

Κ/Σ 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΤΗΣ 2ΗΣ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΛΑΠ



ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 2^{ης} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ Ερωτηματολόγια

Α/Α Ερωτηματολογίου

Παρακαλούμε διαθέστε λίγο από το χρόνο σας για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν.

Με τον τρόπο αυτό μας βοηθάτε:

- ✓ να εντοπίσουμε σημαντικά ζητήματα διαχείρισης της περιοχής σας και
- ✓ να οργανώσουμε σωστά τη διαδικασία διαβούλευσης
- ✓ να βελτιώσουμε το Προσχέδιο Διαχείρισης.

ΜΕΡΟΣ Α. ΓΕΝΙΚΑ

Ερώτηση 1: Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση;

Διαδίκτυο
Έντυπος τύπος
Ραδιόφωνο/Τηλεόραση
Άλλο (Παρακαλούμε διευκρινίστε)

Ερώτηση 2: Γνωρίζετε για τη [2η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας](#) και το [Πρόγραμμα Μέτρων](#) για τη βελτίωση της κατάστασης των ποταμών, λιμνών, υπόγειων και παράκτιων υδάτων που θα ισχύουν για τα επόμενα 6 χρόνια;

Ναι
Όχι

Ερώτηση 3: Θεωρείτε ότι η έως τώρα εφαρμογή της [1ης Αναθεώρησης](#) του Σχεδίου Διαχείρισης Υδάτων (2016-2021) επηρέασε τη δραστηριότητά σας ως χρήστη των υδατικών πόρων;

Ναι
Όχι
Δεν γνωρίζω/δεν απαντώ

Ερώτηση 4: Από πού προμηθεύεστε το νερό που χρησιμοποιείτε;

- Ιδιωτική γεώτρηση
- Δημοτικό δίκτυο
- ΤΟΕΒ
- Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα (π.χ χείμαρρος, ρυάκι, λίμνη, κ.λπ.)
- Άλλο

Παρακαλούμε συμπληρώστε:

Ερώτηση 5: Χρησιμοποιείτε νερό για:

- Γεωργική χρήση
- Κτηνοτροφική χρήση
- Βιομηχανική χρήση
- Τουριστική χρήση
- Οικιακή χρήση
- Άλλη χρήση

Παρακαλούμε συμπληρώστε:

Ερώτηση 6: Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για τις οικιακές σας ανάγκες;

- Ναι
- Όχι
- Δεν πληρώνω καθόλου

Ερώτηση 7: Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την επαγγελματική σας δραστηριότητα;

- Ναι
- Όχι
- Δεν πληρώνω καθόλου
- Δεν χρησιμοποιώ νερό για επαγγελματική δραστηριότητα

Ερώτηση 8: Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα;

(Βάλτε Χ όπου ταιριάζει)

Ελέγγω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.	<input type="checkbox"/>
Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.	<input type="checkbox"/>
Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.	<input type="checkbox"/>

ΜΕΡΟΣ Β. ΥΔΑΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ

Ερώτηση 9:-Γνωρίζετε ποια είναι τα επιφανειακά και υπόγεια υδατικά συστήματα του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας;

Ναι

Όχι

Για περισσότερες πληροφορίες πατήστε [εδώ](#).

Ερώτηση 10:-Η ταξινόμηση των επιφανειακών υδατικών συστημάτων (ποταμοί, λίμνες, μεταβατικά, παράκτια ύδατα), ανταποκρίνεται στην κατάσταση των υδατικών συστημάτων του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας;

Ναι

Όχι

Αν όχι, τι θα αλλάζατε;

Παρακαλούμε συμπληρώστε:

Ερώτηση 11:- Η ταξινόμηση των υπόγειων υδατικών συστημάτων, ανταποκρίνεται στην κατάσταση των υδατικών συστημάτων του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας;

Ναι

Όχι

Τι θα αλλάζατε;

Παρακαλούμε συμπληρώστε:

ΜΕΡΟΣ Γ. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ-ΜΕΤΡΑ

Ερώτηση 12: Συμφωνείτε με τις προτεινόμενες εξαιρέσεις και παρατάσεις για την επίτευξη της καλής κατάστασης των υδάτων της Οδηγίας Πλαίσιο για τα Νερά; (Για περισσότερες πληροφορίες πατήστε [εδώ](#).)

Ναι

Όχι

Δεν γνωρίζω/δεν απαντώ

Ερώτηση 13: Συμφωνείτε με τους περιβαλλοντικούς στόχους που προτείνονται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Υδάτων ιδίως για τα [Ιδιαίτερος Τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα](#) και για τις [Προστατευόμενες Περιοχές](#);

Ναι

Όχι

Δεν γνωρίζω/δεν απαντώ

Ερώτηση 14: Ποια είναι η γνώμη σας σχετικά με τις προτάσεις του Προσχεδίου Διαχείρισης για την αντιμετώπιση των σημαντικών πιέσεων και των άλλων ζητημάτων που αφορούν στα νερά;

Παρακαλούμε συμπληρώστε:

Δεν γνωρίζω/δεν απαντώ

Ερώτηση 15: Τα [Βασικά Μέτρα](#) του Προγράμματος Μέτρων αφορούν σε εφαρμογή Νομοθεσίας και άλλα Θεσμικά Μέτρα. Πιστεύετε πως αυτά τα βασικά μέτρα αρκούν για τον σκοπό του ΣΔΛΑΠ;

Ναι

Όχι

Παρακαλούμε συμπληρώστε:

Δεν γνωρίζω/δεν απαντώ

Ερώτηση 16: Τα Συμπληρωματικά Μέτρα του προγράμματος μέτρων του ΣΔΛΑΠ αφορούν σε:

- έργα αποκατάστασης της κατάστασης των υδάτων που δεν βρέθηκαν σε τουλάχιστον καλή κατάσταση,
- έργα προστασίας υδάτων που βρέθηκαν σε άριστη κατάσταση, • μέτρα για την βελτίωση των υδάτων και των προστατευμένων αντικειμένων σε περιοχές προστασίας της φύσης
- έργα και μέτρα βελτίωσης της υφιστάμενης κατάστασης σε ισχυρά τροποποιημένα ύδατα (φράγματα, λιμάνια κ.α.).

Πιστεύετε πως αυτά τα συμπληρωματικά μέτρα αρκούν για τον σκοπό του ΣΔΛΑΠ;

Ναι

Όχι

Παρακαλούμε συμπληρώστε:

Δεν γνωρίζω/δεν απαντώ

ΜΕΡΟΣ Δ. ΚΥΡΙΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ/ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΝΕΡΩΝ

Ερώτηση 17: Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;

Απόλυτα

Ικανοποιητικά

Μέτρια

Μη Ικανοποιητικά

Ερώτηση 18: Ποια θεωρείτε τη σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική και ποσοτική) των υδάτινων σωμάτων της περιοχής;

Συμπληρώστε ✓ στην αντίστοιχη κατηγορία πίεσης στον πίνακα που ακολουθεί.

Αναφέρατε συγκεκριμένα παραδείγματα υποβάθμισης (εφόσον γνωρίζετε και επιθυμείτε).

Κατηγορία πίεσης	Παράδειγμα υποβάθμισης
Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)	
Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη	
Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες	
Βιομηχανικές μονάδες	
Κτηνοτροφικές μονάδες	
Υδατοκαλλιέργειες	
Διαρροές από ΧΑΔΑ / ΧΥΤΑ	
Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες	
Γεωργικές δραστηριότητες	
Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ	
Ποιμενική κτηνοτροφία	
Λοιπές πηγές (π.χ. Εγκαταλελειμμένοι χώροι)	
Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ	
Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ	
Απολήψεις ύδατος από έργα ταμίευσης	
Έργα ρύθμισης της ροής – Υδρομορφολογικές αλλοιώσεις	
Υφαλμύριση	
Τεχνητός εμπλουτισμός	
Μονάδες αφαλάτωσης	
Λιμάνια / μαρίνες	
Αλιεία	
Αμμοχαλικοληψίες	

Ερώτηση 19: Παρακαλούμε κατατάξετε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή σας

Προτεραιότητα	Σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού
	Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα
	Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα
	Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία (συμπεριλαμβανομένων και ελαιοτριβείων)
	Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία
	Επάρκεια αρδευτικού νερού
	Επάρκεια πόσιμου νερού
	Ποιότητα πόσιμου νερού
	Απουσία ελέγχου υδροληψίας
	Μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις
	Κόστος και τιμή νερού
	Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών
	Υπεράντληση υπόγειων νερών
	Προστασία και διατήρηση προστατευόμενων υδατικών συστημάτων
	Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κ.λπ.)
	Άλλο (Παρακαλούμε διευκρινίστε)

Ερώτηση 20: Υπάρχουν κατά τη γνώμη σας άλλα ζητήματα τα οποία θα πρέπει να τύχουν διερεύνησης στο πλαίσιο της αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης και τα οποία δεν είχαν ληφθεί υπόψη στο εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης;

Δεν έχω ενημερωθεί για το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης

Όχι

Ναι (Παρακαλούμε διευκρινίστε)

--

ΜΕΡΟΣ Ε. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΚΑΙ ΚΟΣΤΟΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΟΡΟΥ

Ερώτηση 21: Γνωρίζετε τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου;
Ναι
Όχι

Ερώτηση 22: Γνωρίζετε πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται με την κατάσταση των Υδατικών συστημάτων και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής; (Για περισσότερες πληροφορίες πατήστε [εδώ](#))
Ναι
Όχι

Ερώτηση 23: Θεωρείτε πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής;
Ναι
Όχι

Ερώτηση 24: Συμφωνείτε να καλύψετε μέρος του κόστους υλοποίησης των προτεινόμενων μέτρων με αύξηση της τιμής του νερού που καταναλώνετε στην κύρια χρήση σας;
Ναι
Όχι
Δεν γνωρίζω/Δεν απαντώ

ΜΕΡΟΣ ΣΤ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Ερώτηση 25: Πώς αξιολογείτε συνολικά το Προσχέδιο Διαχείρισης ως προς τη συμβολή του στους ακόλουθους τομείς;

Τομέας	Πολύ θετικό	Θετικό	Ικανοποιητικό	Μη ικανοποιητικό
Ποιότητα ζωής				
Περιβάλλον				
Ύδρευση				
Οικονομία				
βιομηχανία				
γεωργία				
κτηνοτροφία				
υδατοκαλλιέργειες				

ΠΡΟΣ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
Λεωφ. Γεωργικής Σχολής 32
Τ.Θ. 22487 Καλαμαριά,
Τ.Κ. 551 02 Θεσσαλονίκη
Τηλ.: 2313 309496
E-mail: dy-km@damt.gov.gr

Αποστολέας

Όνοματεπώνυμο:	
E-mail: *	
ΕΠΙΘΥΜΕΙΤΕ ΝΑ ΕΝΗΜΕΡΩΝΕΣΤΕ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΜΑΣ	Ναι <input type="checkbox"/> Όχι <input type="checkbox"/>

Για φυσικά πρόσωπα – Παρακαλούμε συμπληρώστε τα παρακάτω βάζοντας √ όπου ταιριάζει

Ηλικία:	<25 <input type="checkbox"/>	25-45 <input type="checkbox"/>	45 - 65 <input type="checkbox"/>	>65 <input type="checkbox"/>
Φύλο:	Άνδρας <input type="checkbox"/>	Γυναίκα <input type="checkbox"/>		

Επάγγελμα	
Περιοχή διαμονής ή καταγωγής	

Επίπεδο μόρφωσης:	Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο	
	Πτυχίο Πανεπιστημίου	
	Λύκειο	
	Γυμνάσιο	
	Δημοτικό	

Για φορέα - Παρακαλούμε συμπληρώστε τα παρακάτω

Φορέας / Οργανισμός	
Αντικείμενο / Τομέας δραστηριότητας	
Διεύθυνση:	
Αρ. Τηλεφώνου:	

*** υποχρεωτικό πεδίο**

Κατόπιν της συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου θα σας αποσταλλεί επιβεβαιωτικό e-mail με τον αύξοντα αριθμό που έλαβε το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο. Προβλεπόμενος χρόνος απόκρισης σε ό,τι αφορά διευκρινήσεις/σχόλια: 1 μήνας.