



2η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Λεκανών Απορροής Ποταμών
Υδατικού Διαμερίσματος
Ηπείρου (EL05)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της
Διαβούλευσης



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ταμείο Συνοχής





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ – ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΕΡΓΟ: 2^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΔΥΟ (2) ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ (ΥΔ) ΗΠΕΙΡΟΥ (ΕΛ05) ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ09) ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ – ΤΜΗΜΑ 2 «2^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ (ΕΛ05)»

Κ/Ξ ΔΕΥΤΕΡΗΣ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ: Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒ. ΜΗΧΑΝ. Α.Ε. - ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣ. του ΚΩΝ/ΝΟΥ - ΕΝΥΕCO Α.Ε. - ΕΜΒΗΣ Α.Ε.

**2η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών
Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (ΕΛ05)**

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης

Τελική Έκδοση

ΦΕΚ Έγκρισης 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ ΥΔ Ηπείρου (ΕΛ05): ΦΕΚ Α' 71 /17.05.2024

2^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ (ΕΛ 05)

ΈΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ - 2 ^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ.....	1
1.1	Εισαγωγή.....	1
1.2	Αντικείμενο παραδοτέου	1
2	Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.....	3
2.1	Απαιτήσεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τη δημόσια διαβούλευση.....	3
2.2	Συμμετέχοντες, χρονοδιάγραμμα διαβούλευσης και τρόποι συμμετοχής.....	3
3	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΗΜΕΡΙΔΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	6
3.1	Ημερίδα διαβούλευσης στα Ιωάννινα.....	6
3.1.1	Περιγραφή ημερίδας διαβούλευσης	6
3.1.2	Συνοπτικά στοιχεία χαιρετισμών, ερωτημάτων & παρεμβάσεων ημερίδας διαβούλευσης.....	7
3.2	Ημερίδα διαβούλευσης στην Κέρκυρα.....	28
3.2.1	Περιγραφή ημερίδας διαβούλευσης	28
3.2.2	Συνοπτικά στοιχεία χαιρετισμών, ερωτημάτων & παρεμβάσεων ημερίδας διαβούλευσης..	30
3.3	Αξιολόγηση αποτελεσμάτων ημερίδων	35
4	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΤΗΣ 2 ^{ΗΣ} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΛΑΠ	37
5	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ (ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ, ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ, ΣΧΟΛΙΑ)	62
6	ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ	76
6.1	Γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ	76
6.2	Απαντήσεις επί των γνωμοδοτήσεων	79
7	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.....	93
7.1	Βασικά ζητήματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση	93
7.2	Αποτελέσματα διαβούλευσης και ενσωμάτωση.....	93
8	ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ	95
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ & ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	I-1

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 3.1-1:Χαιρετισμοί / αρχικές τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στην έναρξη της ημερίδας στα Ιωάννινα στις 3/11/2023	9
Πίνακας 3.1-2:Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια της ημερίδας στα Ιωάννινα στις 3/11/2023	10
Πίνακας 3.2-1:Χαιρετισμοί / αρχικές τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στην έναρξη της ημερίδας στην Κέρκυρα στις 2/11/2023	31
Πίνακας 3.2-2:Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια της ημερίδας στην Κέρκυρα στις 2/11/2023	31
Πίνακας 5-1 Αναλυτικός πίνακας εισερχόμενου υλικού διαβούλευσης	63
Πίνακας 6-1 Κατάλογος γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 2ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (EL05)....	76

ΣΥΝΤΟΜΕΥΣΕΙΣ

AR	σε κίνδυνο (At Risk)
GIG	Geographical Intercalibration Group (Γεωγραφική Ομάδα Διαβαθμονόμησης)
KTM	Key Type Measure
MED-GIG	Γεωγραφική Ομάδα Διαβαθμονόμησης της Μεσογειακής οικοπεριοχής
PAR	πιθανόν σε κίνδυνο (Probably At Risk)
WFD	Water Framework Directive
WG ECOSTAT	Ομάδα Εργασίας για την Οικολογική Κατάσταση
AAT	Ανώτερες Αποδεκτές Τιμές
BTM	Βασικός Τύπος Μέτρου
ΓΔΥ	Γενική Διεύθυνση Υδάτων
ΓΟΕΒ	Γενικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΔΑΟΚ	Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής
ΔΕΥΑ	Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης Αποχέτευσης
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΓΥ	Ειδική Γραμματεία Υδάτων (νυν ΓΔΥ)
ΕΕΛ	Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων
ΕΚ	Ευρωπαϊκή Κοινότητα
ΕΜΕΚΑ	Επιτροπή Μελέτης των Επιπτώσεων της Κλιματικής Αλλαγής
ΕΜΣΥ	Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας
ΕΟΚ	Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα
ΕΣΠΑ	Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς
ΕΣΠΚΑ	Εθνική Στρατηγική για την Προσαρμογή στη Κλιματική Αλλαγή
ΕΥΣ	Επιφανειακό Υδατικό Σύστημα
ΖΕΠ	Ζώνη Ειδικής Προστασίας
ΙΤΥΣ	Ιδιαίτερος Τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα
ΚΚ	Καθοδηγητικό Κείμενο
ΚΥΑ	Κοινή Υπουργική Απόφαση
ΛΑΠ	Λεκάνες Απορροής Ποταμών – Υδρολογικές Λεκάνες των κύριων ποταμών της χώρας (Υποδιαίρεση της ΠΛΑΠ)
N	Νόμος

ΟΠΘΣ	Οδηγία Πλαίσιο για τη Θαλάσσια Στρατηγική
ΟΠΕΚΕΠΕ	Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων
ΟΠΥ	Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα (2000/60/ΕΚ)
Οδηγία	Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα (2000/60/ΕΚ)
ΟΤΑ	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΠΑΑ	Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης
ΠΔ	Προεδρικό Διάταγμα
ΠΕ	Περιφερειακή Ενότητα
ΠΟΑΥ	Περιοχή Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών
ΠΠΠ	Πρότυπα Ποιότητας Περιβάλλοντος
ΣΔΚΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας
ΣΔΛΑΠ/ΣΔ	Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμού
ΣΜΠΕ	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΣΠΕ	Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση
ΤΚΣ	Τόπος Κοινοτικής Σημασίας
ΤΟΕΒ	Τοπικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΤτΕ	Τράπεζα της Ελλάδος
ΤΥΣ	Τεχνητό Υδατικό Σύστημα
ΥΑ	Υπουργική Απόφαση
ΥΔ	Υδατικό Διαμέρισμα
ΥΜΕΠΕΡΑΑ	Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον & Αειφόρος Ανάπτυξη
ΥΠΑΑΤ	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων
ΥΠΕΝ	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας
ΥΥΣ	Υπόγειο Υδατικό Σύστημα
ΥΣ	Υδατικό Σύστημα
ΦΕΚ	Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως
ΧΥΤΑ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ - 2^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ

1.1 Εισαγωγή

Το παρόν αποτελεί το αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης “Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης” της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ και συντάχθηκε στο πλαίσιο του έργου «2^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΔΥΟ (2) ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ (ΥΔ) ΗΠΕΙΡΟΥ (ΕΛ05) ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ09) ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ – ΤΜΗΜΑ 2 «2^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ (ΕΛ05)» (Παραδοτέο Π2δ)

1.2 Αντικείμενο παραδοτέου

Η έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαδικασίας διαβούλευσης καταγράφει και δίνει αναλυτικά στοιχεία για τις ενέργειες που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης επί του προσχεδίου της 2ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (ΕΛ05) και της αντίστοιχης ΣΜΠΕ, όπου φορείς και κοινό κλήθηκαν να απαντήσουν σε ένα ερωτηματολόγιο και να υποβάλουν σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις επί των προαναφερόμενων, τα οποία συνέβαλαν στη συνδιαμόρφωση της τελικής έκδοσης του ΣΔΛΑΠ με τους εμπλεκόμενους φορείς και το κοινό.

Το πρωτογενές υλικό της διαβούλευσης που περιλαμβάνει ιδίως τους συμμετέχοντες στην ημερίδα, τις παρεμβάσεις που πραγματοποιήθηκαν στην ημερίδα, τα γραπτά σχόλια στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης και αυτά που απεστάλησαν στην Υπηρεσία, τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια, τις γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ διατηρείται στο αρχείο της Δ/σης Υδάτων Ηπείρου.

Με σκοπό τη βέλτιστη ομαδοποίηση της εισερχόμενης πληροφορίας, στο παρόν παραδοτέο, **η όλη διαδικασία αναλύεται σε τέσσερα διακριτά μέρη:**

1. Παρουσίαση και αξιολόγηση αποτελεσμάτων των ημερίδων
2. Παρουσίαση και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των ερωτηματολογίων
3. Παρουσίαση και αξιολόγηση των εισερχομένων παρατηρήσεων / προτάσεων / υλικού
4. Παρουσίαση και αξιολόγηση των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ

Ειδικότερα, στο Κεφάλαιο 2 δίνεται ένα σύντομο ιστορικό της διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένου του χρονοδιαγράμματος και του προγράμματος εργασιών.

Στο Κεφάλαιο 3 παρουσιάζονται οι ημερίδες που πραγματοποιήθηκαν και αφορούσαν στο ΥΔ Ηπείρου. Περιγράφεται συνοπτικά η δομή και η εξέλιξη των Ημερίδων ως προς τους προσκεκλημένους, τις εισηγήσεις και τις παρεμβάσεις και γίνεται αξιολόγηση του αποτελέσματος.

Στο Κεφάλαιο 4 γίνεται παρουσίαση των αποτελεσμάτων των ερωτηματολογίων.

Στο Κεφάλαιο 5 γίνεται συνοπτική παρουσίαση των εισερχομένων παρατηρήσεων / προτάσεων / υλικού σε ότι αφορά τη διαδικασία διαβούλευσης και την εκπόνηση του διαχειριστικού σχεδίου.

Στο Κεφάλαιο 6 γίνεται συνοπτική παρουσίαση των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ.

Στο Κεφάλαιο 7 παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της διαβούλευσης καθώς οι αλλαγές / συμπληρώσεις / προσθήκες που περιλαμβάνονται στο Τελικό Σχέδιο ως αποτέλεσμα αυτής.

Τέλος, στο Κεφάλαιο 8 παρουσιάζονται δράσεις που έλαβαν χώρα στο πλαίσιο της διασυνοριακής συνεργασίας που αφορά την ΛΑΠ Αώου (EL0511).

2 Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

2.1 Απαιτήσεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τη δημόσια διαβούλευση

Σύμφωνα με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ, η διαδικασία κατάρτισης σχεδίων διαχείρισης των λεκανών απορροής ποταμών οφείλει να συμπεριλάβει τη μέγιστη και λειτουργική κοινωνική συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο.

Το άρθρο 14 της εν λόγω Οδηγίας επισημαίνει ότι:

Τα κράτη-μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στην υλοποίηση της παρούσας Οδηγίας, ιδίως δε στην εκπόνηση, την αναθεώρηση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Τα κράτη-μέλη για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού δημοσιεύουν και θέτουν στη διάθεση του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, για τη διατύπωση παρατηρήσεων:

A. Χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου. Συμπεριλαμβανομένης κατάστασης ληπτέων μέτρων διαβουλεύσεων, τουλάχιστον τρία έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο

B. Ενδιάμεση επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων που εντοπίστηκαν στη λεκάνη απορροής ποταμού τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο

C. Αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο

Η ενημέρωση λοιπόν του κοινού σε όλα τα στάδια της εφαρμογής της, αποτελεί απαίτηση της Οδηγίας Πλαίσιο για τα Ύδατα 2000/60/ΕΚ (Άρθρο 14), ενώ η ενεργός συμμετοχή θα πρέπει να ενθαρρύνεται.

Όλα τα σημαντικά ζητήματα θα πρέπει να συζητηθούν με τα ενδιαφερόμενα μέρη, τις αρμόδιες αρχές και το ευρύ κοινό μέσω κατάλληλων δράσεων διαβούλευσης και συμμετοχικών διαδικασιών.

Λαμβάνοντας υπόψη τις ως άνω επιταγές της Οδηγίας η Δ/ση Υδάτων Ηπείρου σε συνεργασία με τη ΓΔΥ διαμόρφωσε το πλαίσιο της διαβούλευσης στο Υδατικό Διαμέρισμα Ηπείρου (ΕΛ05) μεριμνώντας για την ορθή και ολοκληρωμένη ανάπτυξη διαδικασίας κοινωνικού διαλόγου.

2.2 Συμμετέχοντες, χρονοδιάγραμμα διαβούλευσης και τρόποι συμμετοχής

Στη διαδικασία συμμετοχής του κοινού κλήθηκαν να συμμετέχουν όλοι όσοι επηρεάζουν την καλή κατάσταση των υδάτων του Υδατικού Διαμερίσματος και επηρεάζονται από αυτήν.

Οι διαβουλευόμενοι εμπίπτουν σε μία τουλάχιστον από τις παρακάτω κατηγορίες:

- φορέας λήψης αποφάσεων
- διαχειριστής
- χρήστης ή καταναλωτής ύδατος
- εμπειρογνώμονας ή ειδικός

Ως φορείς λήψης αποφάσεων θεωρούνται όλα τα άτομα ή οι φορείς που έχουν θεσμική αρμοδιότητα στη λήψη αποφάσεων, σε θέματα σχετικά με τη διαχείριση του ύδατος όπως οι

εκπρόσωποι του Κοινοβουλίου, τα Υπουργεία, οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, οι Περιφέρειες, οι Περιφερειακές Ενότητες, οι Δήμοι και οι αντίστοιχες υπηρεσίες τους.

Ο όρος διαχειριστές αναφέρεται σε όλους όσοι έχουν ρόλο εφαρμογής στη διαχείριση των υδάτων και γενικότερα στην υλοποίηση των προβλεπόμενων από την Οδηγία Πλαίσιο 2000/60.

Οι χρήστες ή καταναλωτές ύδατος εκπροσωπούνται στη λίστα φορέων από αντίστοιχες ενώσεις, επιμελητήρια και συλλόγους αγροτών, βιομηχανικών και εμπορικών δραστηριοτήτων και άλλων φορέων που εκπροσωπούν το ευρύ κοινό.

Στην κατηγορία εμπειρογνώμονες – ειδικοί εντάσσονται επιστήμονες, σύμβουλοι, εκπαιδευτικά ιδρύματα, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και άλλοι ειδικοί φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Η διαδικασία διαβούλευσης επί της 2ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ του ΥΔ 05 ξεκίνησε το Νοέμβριο του 2019 και ολοκληρώθηκε τον Νοέμβριο του 2023 και περιλάμβανε τα ακόλουθα:

Α' Φάση: Τον Μάρτιο του 2019 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (<http://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/>) το αντικείμενο των προβλεπόμενων εργασιών κατάρτισης της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ καθώς επίσης και το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα αυτών για την ενημέρωση του κοινού.

Β' Φάση: Τον Σεπτέμβριο του 2019 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ στοιχεία των σημαντικών θεμάτων διαχείρισης των υδατικών πόρων σε κάθε ΛΑΠ που περιελάμβανε συνοπτικά, τα αποτελέσματα του Εθνικού Δικτύου παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων της Χώρας για το Υδατικό Διαμέρισμα, τις κύριες πιέσεις, τον καθορισμό και την καταγραφή των αρμοδίων αρχών και των φορέων που συμμετέχουν στη διαβούλευση.

Γ' Φάση: Το Μάιο του 2023 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ το Προσχέδιο 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου, καθώς επίσης και σχετικό ερωτηματολόγιο. Η φάση αυτή περιελάμβανε και την δημοσιοποίηση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Η διαβούλευση ολοκληρώθηκε στις 22/11/2023 και η διαδικασία συλλογής των γνωμοδοτήσεων των συναρμόδιων υπηρεσιών στις 14/3/2024.

Για τους σκοπούς της διαβούλευσης της 2^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ διαμορφώθηκε από την Γενική Διεύθυνση Υδάτων ειδικός τόπος στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (<https://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/2revision-consultation-gr/>) όπου δόθηκε η δυνατότητα ανάρτησης δημόσιων σχολίων επί του υλικού που δημοσιεύθηκε. Μετά την ανάρτηση του υλικού στην ιστοσελίδα δόθηκε η δυνατότητα για υποβολή σχολίων (email και ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο) καθώς και η δυνατότητα συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου διαβούλευσης.

Ακόμα, εκτός από τα ερωτηματολόγια κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης υπήρχε η δυνατότητα παρεμβάσεων κατά την κατάρτιση της 2ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με e-mail, fax ή ταχυδρομικά, με στόχο την κατάθεση διαφορετικών απόψεων και την παροχή πληροφοριών. Επιπλέον, στην ιστοσελίδα αυτή διατίθενται όλα τα στοιχεία του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης και της 1^{ης} Αναθεώρησης με τα σχετικά γεωχωρικά δεδομένα που αφορούν τα Υδατικά Συστήματα και την κατάστασή τους, καθώς επίσης και λοιπά σχετικά στοιχεία που σχετίζονται με την Διαχείριση των Υδατικών Πόρων όπως το Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων, η Εθνική Βάση δεδομένων Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων κλπ.

Πλέον των ανωτέρω, κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης υπήρχε η δυνατότητα παρεμβάσεων στην κατάρτιση της 2^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με e-mail, fax ή ταχυδρομικά, με στόχο την κατάθεση διαφορετικών απόψεων και την παροχή πληροφοριών.

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης και της ενθάρρυνσης της ενεργού συμμετοχής φορέων κατά τη διαδικασία της 2^{ης} Αναθεώρησης, πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις εργασίας μεταξύ της Δ/σης Υδάτων Ηπείρου, των Αναδόχων και των εμπλεκόμενων φορέων (Υπουργείων, Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Περιφερειών και λοιπών τοπικών φορέων) για ανταλλαγή στοιχείων και απόψεων.

Επίσης πραγματοποιήθηκαν ειδικές συναντήσεις εργασίας με τις αρμόδιες Δ/σεις Υδάτων για τη διαμόρφωση τόσο του προσχεδίου Διαχείρισης όσο και του Προγράμματος Μέτρων. Ειδική μέριμνα δόθηκε στην άμεση εμπλοκή των Δ/σεων Υδάτων στην κατάρτιση της 2^{ης} Αναθεώρησης δεδομένου ότι αποτελούν το κύριο πυλώνα εφαρμογής των Σχεδίων Διαχείρισης σε περιφερειακό επίπεδο ως οι φορείς που ασκούν τις αρμοδιότητες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στο τομέα των υδάτων. Στο πλαίσιο αυτό:

Διοργανώθηκε ειδική διήμερη συνάντηση εργασίας στην Αθήνα με τις Δ/σεις Υδάτων της χώρας (από 7/12/2023 έως 8/12/2023) στην οποία συζητήθηκαν τα θέματα της 2^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών που σχετίζονται με το Πρόγραμμα Μέτρων και την οριστικοποίησή του.

Από τη Δ/ση Υδάτων Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, οργανώθηκε ημερίδα στα Ιωάννινα, στις 03/11/2023, με θέμα:

«Διαβούλευση 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (EL05)».

Επιπλέον, οργανώθηκε από τη ΓΔΥ, με τη συνδρομή της Δ/σης Υδάτων Ιονίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, ημερίδα στην Κέρκυρα, στις 02/11/2023, με θέμα:

«Διαβούλευση 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Ιονίων Νήσων των Υδατικών Διαμερισμάτων Βόρειας Πελοποννήσου (EL02), Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (EL04) και Ηπείρου (EL05)»

Κατά τη διάρκεια της ημερίδας δόθηκε η δυνατότητα για συμπλήρωση των ερωτηματολογίων διαβούλευσης και για προφορικές παρεμβάσεις.

Μετά την υλοποίηση της ημερίδας καταρτίστηκε ο κατάλογος των συμμετεχόντων, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων επικοινωνίας τους, και παραλήφθηκε το οπτικοακουστικό υλικό, του οποίου έγινε απομαγνητοφώνηση με στόχο την κατάρτιση των πρακτικών.

Επισημαίνεται ότι η διαδικασία διαβούλευσης της ΣΜΠΕ υλοποιήθηκε παράλληλα με τη διαδικασία διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης γεγονός που συνέβαλε σημαντικά στην διαμόρφωση του Οριστικού Σχεδίου Διαχείρισης.

3 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΗΜΕΡΙΔΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

3.1 Ημερίδα διαβούλευσης στα Ιωάννινα

3.1.1 Περιγραφή ημερίδας διαβούλευσης

Στις 3 Νοεμβρίου 2023 πραγματοποιήθηκε στα Ιωάννινα η προγραμματισμένη Ημερίδα Διαβούλευσης με αντικείμενο το Προσχέδιο της 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (ΕΛ05) και στόχο την πληρέστερη ενημέρωση του κοινού και την καταγραφή απόψεων.

Η ημερίδα διοργανώθηκε από την Δ/ση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας.

Στην Ημερίδα παρουσιάστηκαν τα εξής θέματα:

- ✓ 2η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης.
- ✓ Σύνοψη της 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου.
- ✓ Ανάλυση χρήσεων Ύδατος και κύρια θέματα διαχείρισης.
- ✓ Ανάλυση πιέσεων και εκτίμηση των επιπτώσεων τους σε Επιφανειακά και Υπόγεια υδατικά συστήματα και κατάρτιση μητρώου ρυπαντών.
- ✓ Ταξινόμηση Επιφανειακών και Υπογείων υδατικών συστημάτων.
- ✓ Πρόγραμμα Βασικών και Συμπληρωματικών Μέτρων.
- ✓ Οικονομική Ανάλυση και κόστος υπηρεσιών ύδατος.
- ✓ Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί της 2ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου.

Κατά τη διάρκεια της Ημερίδας συζητήθηκαν με τους συμμετέχοντες θέματα σχετικά με την κατάρτιση του Προσχεδίου της 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του ΥΔ, ενώ παράλληλα υπήρξαν τοποθετήσεις/παρεμβάσεις από ενδιαφερόμενους φορείς και πολίτες, οι οποίες καταγράφηκαν προκειμένου να ληφθούν υπόψη στην οριστική διαμόρφωση της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ.

Η Ημερίδα Διαβούλευσης στα Ιωάννινα πραγματοποιήθηκε σε αίθουσα του ΤΕΕ Ηπείρου (Αραβαντινού 6-8). Στην Ημερίδα Διαβούλευσης συμμετείχαν συνολικά 82 άτομα δια ζώσης και 679 με διαδικτυακή προβολή (εκ των οποίων οι 93 είχαν κάνει ονομαστική εγγραφή), μέσω των Καναλιών του διοργανωτή στο YouTube και στο Facebook. Κατά τη διάρκεια της ημερίδας δόθηκε η δυνατότητα στους συμμετέχοντες να συμπληρώσουν σχετικό ερωτηματολόγιο, αλλά και να θέσουν στους Μελετητές προφορικές ή γραπτές παρεμβάσεις σε πραγματικό χρόνο. Επίσης, επισημάνθηκε πολλές φορές από τον Συντονιστή και τους Εισηγητές η δυνατότητα υποβολής γραπτών παρεμβάσεων μετά το τέλος της Ημερίδας.

Την Ημερίδα χαίρετησαν:

- Ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας, κ. Δημήτρης Γαζής

- Ο Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος, Ανάπτυξης και Εμπορίου Ηπείρου, κ. Βασίλειος Γοργόλης
- Ο Πρόεδρος του ΤΕΕ Ηπείρου, κ. Γιάννης Τσίγκρος
- Ο Δήμαρχος Κόνιτσας, κ. Νίκος Εξάρχου

Το πρώτο μέρος της Ημερίδας περιλάμβανε τις παρακάτω εισηγήσεις:

- Παρουσίαση 2ης Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης – Εισηγητής: κ. Εμμανουήλ Πατεράκης, (Προϊστάμενος Διεύθυνσης Υδάτων Ηπείρου, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου - Δυτ. Μακεδονίας)
- Σύνοψη της 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου -Εισηγητής κ. Γιώργος Κοτζαγεώργης (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου)
- Ανάλυση χρήσεων ύδατος και κύρια θέματα διαχείρισης– Εισηγητής: κ. Άκης Ζαρκαδούλας (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου)
- Επικαιροποίηση ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και στα υπόγεια υδατικά συστήματα – Εισηγητής: κ. Ευαγγελία Ντάκου (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου)
- Ταξινόμηση Επιφανειακών και Υπογείων Υδατικών Συστημάτων - Εισηγητής: κ. Γιώργος Μπαρμπούτης (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου)
- Χαρακτηρισμός και Αξιολόγηση/Ταξινόμηση της Κατάστασης των Υπογείων Υδατικών Συστημάτων - Εισηγητής: κ. Βασίλης Περγλέρος (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου)
- Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων- Εισηγητής: κ. Κωνσταντίνα Καβούρη (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου)
- Οικονομική ανάλυση των χρήσεων ύδατος και προσδιορισμός του βαθμού ανάκτησης κόστους - Εισηγητής: κ. Αγγελική Καλλιγοσφύρη (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου)
- Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων- Εισηγητής: κ. Γιώργος Μπαρμπούτης (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου)

Στο Παράρτημα Ι του παρόντος τεύχους παρατίθενται η πρόσκληση και το αναλυτικό πρόγραμμα της πραγματοποιηθείσας ημερίδας.

Στη συνέχεια της Ημερίδας πήραν το λόγο οι ενδιαφερόμενοι φορείς υποβάλλοντας ερωτήσεις, σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις επί των εισηγήσεων και επί των κειμένων προς διαβούλευση.

Η Ημερίδα ολοκληρώθηκε σε εποικοδομητικό κλίμα γόνιμου διαλόγου. Η συμμετοχή ήταν ικανοποιητική καθώς εκπροσωπήθηκε πληθώρα σχετικών φορέων των οποίων οι απόψεις εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια των τοποθετήσεων.

3.1.2 Συνοπτικά στοιχεία χαιρετισμών, ερωτημάτων & παρεμβάσεων ημερίδας διαβούλευσης

Όπως προαναφέρθηκε στην ημερίδα που πραγματοποιήθηκε στα Ιωάννινα συμμετείχαν 82 άτομα δια ζώσης και 679 με διαδικτυακή προβολή.

Συγκεκριμένα κατά τη διεξαγωγή της ημερίδας υπέβαλαν χαιρετισμό τέσσερις (4) φορείς, υποβλήθηκαν ερωτήσεις επί των εισηγήσεων καθώς και πραγματοποιήθηκαν έντεκα (11) παρεμβάσεις / τοποθετήσεις από τους συμμετέχοντες που παρακολούθησαν την Ημερίδα δια ζώσης και στάλθηκαν δύο σχόλια μέσω διαδικτύου:

α/α	ΌΝΟΜΑ	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΣ ΤΙΤΛΟΣ	ΦΟΡΕΑΣ
1	Νίκος Έξαρχος	Δήμαρχος	Δήμος Κόνιτσας
2	Δημήτριος Γαρίδης	Γεωλόγος	Ελ. Επαγγελματίας
3	Αλεξάνδρα Παππά	Συντονίστρια Προγραμμάτων Εσωτερικών Υδάτων στο Μεσογειακό Ινστιτούτο για τη Φύση και τον Άνθρωπο	MedINA
4	Ευγενία Καλτσή	Υποτομεάρχης Περιβαλλοντικής Υποστήριξης και Αδειοδοτήσεων	ΔΕΗ
5	Ευάγγελος Νικολάου	Προϊστάμενος Περιφερειακής Μονάδας Ηπείρου	ΕΑΓΜΕ
6	Γιάννης Παπαδημητρίου	(Πρώην) εκπρόσωπος των οικολογικών οργανώσεων	Συμβούλιο Υδάτων Ηπείρου
7	Θεόδωρος Κορωναίος	Πρόεδρος	ΓΕΩΤΕΕ
8	Γιώργος Χατζηνικολάου	Περιβαλλοντολόγος	Lever AE
9	Γιώργος Ζάψας	Περιφερειακός Σύμβουλος	Περιφέρεια Ηπείρου
10	Δημήτριος Μακρής	Π/Μ Συνταξιούχος	Π/Μ Υδραυλικών
11	Αύρα Μούλια	Προϊσταμένη	ΠΣΕΑ/Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας

Τα κυριότερα ζητήματα που αναφέρθηκαν κατά τη διάρκεια των χαιρετισμών που απευθύνθηκαν, οι ερωτήσεις επί των εισηγήσεων που πραγματοποιήθηκαν καθώς και οι τοποθετήσεις των συμμετεχόντων στο πέρας της ημερίδας παρουσιάζονται συνοπτικά στους ακόλουθους πίνακες.

Πίνακας 3.1-1: Χαιρετισμοί / αρχικές τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στην έναρξη της ημερίδας στα Ιωάννινα στις 3/11/2023

α/α	Φορέας / Ιδιότητα	Χαιρετισμός/Αρχική τοποθέτηση
1	Δημήτριος Γαζής Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας	<p>Εκ μέρους της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας και του Γραμματέα κ. Σεραφείμ Λιάπη, ο κ. Γαζής καλωσόρισε στα Γιάννενα τους συμμετέχοντες της Ημερίδας Διαβούλευσης για τη 2η Αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (ΕΛ05), η οποία εκπονείται από τη Διεύθυνση Υδάτων Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Υδάτων Ιονίων νήσων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου και σε συνεργασία με τη Γενική Διεύθυνση Υδάτων, το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας-Πλαίσιο για τα νερά 2060/ΕΚ.</p> <p>Η συγκεκριμένη Οδηγία δημιουργεί ένα Πλαίσιο προστασίας των υδατικών πόρων, στοχεύοντας στην επίτευξη της καλής κατάστασης όλων των υδατικών σωμάτων σε κλίμακα, σε επίπεδο, Λεκανών Απορροής ποταμού. Ο στόχος αυτός επιτυγχάνεται μέσω δέτων κύκλων εφαρμογής των σχεδίων διαχείρισης, σε όλη τη χώρα και με τον σχεδιασμό επιμέρους δράσεων μέτρων, τα λεγόμενα μέτρα που στοχεύουν να εμποδίσουν τα υδάτινα σώματα που είναι σε καλή κατάσταση να υποβαθμιστούν αλλά και θα αποκαταστήσουν εκείνα που έχουν ήδη υποβαθμιστεί. Ο κ. Γαζής ευχαρίστησε το κοινό για τη σημερινή του συμμετοχή και ευχήθηκε καλή επιτυχία στις εργασίες της Ημερίδας επισημαίνοντας ότι <i>«Καμία απορία δεν πρέπει να μείνει αναπάντητη, πρέπει να εκφραστεί»</i>.</p>
2	Βασίλειος Γοργόλης Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου	<p>Ο Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου, κ. Βασίλειος Γοργόλης ο οποίος, αφού καλημέρισε τους συμμετέχοντες τόνισε τη σημαντικότητα της συνάντησης και ανέφερε ότι η Αναθεώρηση των ΣΔΛΑΠ παρότι δεν γίνεται σε τακτά χρονικά διαστήματα, παίζει πάρα πολύ σημαντικό ρόλο στον τρόπο με τον οποίο θα γίνει η διαχείριση του Υδατικού Διαμερίσματος της Ηπείρου. Για τον λόγο αυτόν ο κ. Γοργόλης θέλησε να αναφέρει κάποια πράγματα αναφορικά με το κομμάτι της Περιφέρειας της Ηπείρου, για το πόσο θετική ήταν η συνδρομή της όλο το προηγούμενο χρονικό διάστημα, ειδικά στο κομμάτι της λίμνης αλλά και όλο το Υδατικό Σύστημα της Ηπείρου να βελτιωθεί σε πάρα πολύ καλό βαθμό.</p> <p>Ο κ. Γοργόλης θεωρεί πάρα πολύ θετικό αυτό το οποίο έχει επιτευχθεί μέσω της Επιτροπής Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Ηπείρου, όλο το προηγούμενο χρονικό διάστημα, όσον αφορά την ανθρωπογενή δραστηριότητα η οποία δημιουργεί το μεγαλύτερο πρόβλημα όσον αφορά το Υδατικό Διαμέρισμα της Ηπείρου και των Ιωαννίνων. Πρέπει να δοθεί μεγάλη βάση τη διαχείρισή της, όσον αφορά το κομμάτι του πτηνοτροφείου, το κομμάτι της ιχθυοκαλλιέργειας, και το κομμάτι της βιομηχανίας, οι οποίες σαφώς και έχουν μεγάλη επίπτωση σε όλη την Αναθεώρηση.</p> <p>Ο κ. Γοργόλης θεωρεί ότι τα μέτρα τα οποία προτείνονται για θέματα ύδρευσης, είναι στη σωστή κατεύθυνση και για να επιτρέπονται και έργα άντλησης υδάτων και υπόγειων υδάτων θα πρέπει να υπάρχουν κάποιες ειδικές υδρολογικές μελέτες. Ανέφερε, χαρακτηριστικά, ότι υπάρχουν ανθρωπογενείς δραστηριότητες οι οποίες δημιουργούν προβλήματα, και ανθρωπογενείς δραστηριότητες οι οποίες δεν δημιουργούν προβλήματα με την άντληση των υδάτων (π.χ. στο κομμάτι του Μιτισικελίου), και θεωρεί ότι είμαστε στη σωστή κατεύθυνση για να υπάρξουν όλες εκείνες οι</p>

α/α	Φορέας / Ιδιότητα	Χαιρετισμός/Αρχική τοποθέτηση
		δραστηριότητες οι οποίες με τις κατάλληλες μελέτες θα μπορούν να επιτρέπουν αντλήσεις υδάτων χωρίς να δημιουργείται κάποιο πρόβλημα στην υφιστάμενη κατάσταση. Στο τέλος, συνεχάρη τους διοργανωτές της Διαβούλευσης, επαναλαμβάνοντας ότι η Διαβούλευση θα δώσει ένα θετικό αποτύπωμα σε όλη αυτή την κουβέντα που γίνεται για τα νερά και πρέπει να προσφέρουν όσο το δυνατόν περισσότεροι φορείς, από όπου κι αν προέρχονται και με τις όποιες απόψεις τους.
3	Γιάννης Τσίγκρος Πρόεδρος ΤΕΕ Ηπείρου	Ο Πρόεδρος ΤΕΕ Ηπείρου, κ. Γιάννης Τσίγκρος καλωσόρισε το κοινό στο Τεχνικό Επιμελητήριο, στον αρμόδιο επιστημονικό φορέα, ο οποίος θα καταθέσει γραπτές προτάσεις για τη Διαβούλευση, για τη 2η Αναθεώρηση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ηπείρου του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου. Ο κ. Τσίγκρος, ανέφερε στην ομιλία του: <i>«Θεωρούμε ως Τεχνικό Επιμελητήριο ότι το νερό είναι το βασικότερο αγαθό, ότι η διαχείρισή του είναι πολύ σημαντικό πρόβλημα. Η περιοχή μας είναι άφθονη σε νερό, λόγω μορφολογικού υποβάθρου αλλά αυτά όλα θα πρέπει να ταξινομηθούν, και να βρεθούν τυχόν προβλήματα. Ποιες χρήσεις επιτρέπονται ποιες όχι. Ως Τεχνικό Επιμελητήριο θα συνεδριάσουν τα αρμόδια όργανα για να καταθέσουν μία ολοκληρωμένη πρόταση για όλα τα θέματα.»</i>
4	Νίκος Εξάρχου Δήμαρχος Κόνιτσας	Χαιρετισμό απηύθυνε και ο Δήμαρχος Κόνιτσας, κ. Έξαρχος, ο οποίος αναφέρθηκε στη Λεκάνη Απορροής του ποταμού Αώου και τη μεγάλη προσπάθεια που γίνεται για την προστασία της, και από την πλευρά του Δήμου αλλά από την πλευρά του αλβανικού Κράτους. Ανέφερε επίσης τα σοβαρότατα προβλήματα που υπάρχουν με το πόσιμο νερό στην Κόνιτσα και στα γύρω 13 χωριά, καθώς είναι όλα με γεωτρήσεις. Ο κ. Δήμαρχος θεωρεί ότι το πρόβλημα αυτό μπορεί να λυθεί με τις πηγές του Αμάραντου και δεσμεύτηκε να παρακολουθήσει την Ημερίδα και να παρέμβει με σχετικά ερωτήματα.

Πίνακας 3.1-2: Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια της ημερίδας στα Ιωάννινα στις 3/11/2023

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
1	Δήμος Κόνιτσας	Νίκος Εξάρχου, Δήμαρχος	<ol style="list-style-type: none"> 1. Θα πρέπει να προχωρήσει η οριοθέτηση όλων των μεγάλων ποταμών της χώρας (όπως του Αώου), καθώς μέσω της οριοθέτησης θα καταλάβουμε και ποιες, από τον λεγόμενο αγροτικό κόσμο, έχουν κάνει παράνομες επιχωματώσεις στην κοίτη του ποταμού και τις έχουν καλλιεργούμενες εκτάσεις. 2. Η ύδρευση 13 από τα 14 χωριά του κάμπου της Κόνιτσας γίνεται μέσω γεωτρήσεων με πολύ μεγάλα λειτουργικά κόστη (ΔΕΗ) και κόστη 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Συμφωνούμε απόλυτα στην πρότασή σας για την οριοθέτηση του Αώου, και όχι μόνο για τον Αώο, για όλα τα επιφανειακά Υδατικά Συστήματα της χώρας. Υπάρχει ειδική νομοθεσία που το προβλέπει αυτό η οποία επικαιροποιήθηκε το 2014. 2. Πέραν του Γενικού Σχεδίου που έχει γίνει στη Χώρα, τα ΣΔΛΑΠ προβλέπουν μέσω του βασικού μέτρου Μ05Β0301 την σύνταξη Γενικών Σχεδίων Ύδρευσης (Masterplan) για την κάλυψη των αναγκών ύδρευσης, τα

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
			<p>συντήρησης. Να εξεταστεί η ύδρευση της Κόνιτσας και των γύρω χωριών από τις πηγές Αμάραντου.</p> <p>3. Υψηλή η κατανάλωση ανά άτομο που λαμβάνεται υπόψη στις μελέτες.</p> <p>4. Τα ΜΥΗΕ να μην απαγορεύονται στον Δήμο Κόνιτσας. Να μπορούν να γίνονται σε μικρότερα ρέματα της περιοχής αλλά όχι στην κύρια κοίτη του Αώου.</p> <p>5. Πρόβλημα με τον παλιό ΧΑΔΑ ο οποίος έχει αποκατασταθεί, αλλά λόγω της ροής του ποταμού που μπήκε λοιπόν στον παλιό ΧΑΔΑ και έβγαλε τα σκουπίδια και ήδη έχουν δημιουργηθεί σοβαρότατα προβλήματα που πράγματι πρέπει η Περιφέρεια και ο δήμος να το επιλύσουν.</p>	<p>οποία θα εκπονούνται από τους παρόχους υπηρεσιών ύδρευσης και θα έχουν την σύμφωνη γνώμη των Δ/σεων Υδάτων πριν την έγκρισή τους. Μέσω ενός Γενικού Σχεδίου Ύδρευσης θα εξετασθούν όλες οι δυνατές επιλογές για την βιώσιμη κάλυψη των υδρευτικών αναγκών της περιοχής του κάμπου της Κόνιτσας.</p> <p>3. Στις περισσότερες περιπτώσεις έχουμε συγκεκριμένα στοιχεία για την ύδρευση, τα οποία προκύπτουν από τους αρμόδιους φορείς είτε είναι ΔΕΥΑ είτε είναι Δήμοι. Εάν δεν έχουμε στοιχεία, τότε κάνουμε μία εκτίμηση, Η εκτίμηση αυτή για την οικιακή χρήση είναι από 150-200 λίτρα την ημέρα/άτομο</p> <p>4. Με την πρόσφατη ΥΑ Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔ ΦΠΒ/115155/3787 (ΦΕΚ 6679/Β/27.11.2023) «Χαρακτηρισμός τμήματος της λεκάνης απορροής του Αώου ποταμού ως προστατευόμενου τοπίου και προστατευόμενου φυσικού σχηματισμού» η κύρια κοίτη του ποταμού Αώου οι συμβάλλοντες παραπόταμοι κατάντη της γέφυρας της Κόνιτσας και έως τα σύνορα, καθώς και οι ποταμοί Βοϊδομάτης και Σαραντάπορος στο σύνολό τους, εντάσσονται στη Ζώνη Προστασίας ποταμών και ρεμάτων και της κοίτης τους. Σημειώνεται ότι οι ειδικοί όροι και οι περιορισμοί στις δραστηριότητες που ασκούνται εντός των ζωνών προστασίας της ανωτέρω ΥΑ, θα καθοριστούν με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, και αναμένεται να είναι προς την κατεύθυνση προστασίας της ελεύθερης ροής των ποταμών.</p> <p>5. Συμφωνούμε ότι το πρόβλημα της αστοχίας στην αποκατάσταση του παλιού ΧΑΔΑ οφείλει να αντιμετωπιστεί άμεσα. Η παύση λειτουργίας και η</p>

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
				αποκατάσταση παράνομων χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων αποτελεί δέσμευση της χώρας μας, η μη έγκαιρη υλοποίηση της οποίας έχει οδηγήσει στην επιβολή σημαντικών χρηματικών κυρώσεων από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Καταγγελίες για περιβαλλοντικές παραβάσεις, θα πρέπει να υποβάλλονται στις αρμόδιες υπηρεσίες ώστε να ενεργοποιηθεί σχετικός περιβαλλοντικός έλεγχος, όπως προβλέπεται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.
2	Ιδιώτης	Δημήτριος Γαρίδης, Γεωλόγος	<ol style="list-style-type: none"> Ένα από τα βασικά προβλήματα που εντοπίζουμε σαν Μελετητές είναι το υπόβαθρο που αποτυπώνει τα στοιχεία των διαχειριστικών, και συγκεκριμένα στην περίπτωση της λεκάνης Μιτσικελίου Βελλά και Λεκανοπεδίου. Παράκτια διάβρωση στην παραλία Δρεπάνου (Καλαμάς). Επιπτώσεις στην παράκτια περιοχή από το φράγμα του Πουρναρίου στα 40 χρόνια λειτουργίας του (Αραχθος). Σχετικά με το μέτρο Μ05Σ0802, προτείνεται στις περιοχές που γνωρίζουμε εκ των προτέρων ότι έχουμε αρτεσιανά φρεάτια, η μελέτη για την ανόρυξη γεώτρησης να γίνεται από Γεωλόγο, με όλα τα πραγματικά στοιχεία, και μέσα εκεί να μπαίνουν οι συνθήκες κατασκευής. Σχετικά με το μέτρο Μ05Σ0803 «Περιοριστικοί όροι και προϋποθέσεις κατασκευής νέων γεωτρήσεων στο σύστημα Μιτσικελίου». Διαφωνία σχετικά την τροποποίηση σε σχέση με την 1η Αναθεώρηση, γιατί πριν υπήρχαν απαγορευτικά, χρειαζόταν ειδικές μελέτες με την δημιουργία δικτύου για να καταλήξουμε αν μπορούμε να δώσουμε παραπάνω 	<ol style="list-style-type: none"> Τα όρια έχουν καθοριστεί με μία κλίμακα από χάρτες 1:50000. Αν πάει κανείς ακριβώς με το GPS πέφτει είτε από τη μια μεριά είτε από την άλλη. Σε μία ζώνη, δηλαδή στα όρια των Συστημάτων θα μπορούσαν με μία έκθεση και μια επιτόπια αναγνώριση από τη Δ/νση Υδάτων, να δίνεται τη δυνατότητα εκτέλεσης γεώτρησης. Ήδη η διευκρίνιση αυτή εμπεριέχεται στη νέα διατύπωση του μέτρου Μ05Β0501. Το θέμα της παράκτιας διάβρωσης και της πιθανής επίπτωσης από ανθρωπογενείς παρεμβάσεις αναγνωρίζεται στο πλαίσιο των Σχεδίων. Στη 2^η Αναθεώρηση των ΣΔΛΑΠ αποφασίστηκε να διατηρηθεί το βασικό μέτρο Μ05Β0906 της 1^{ης} Αναθεώρησης για την παρακολούθηση, καταγραφή και αποκατάσταση παράκτιας διάβρωσης. Επιπρόσθετα, σχετικά με τη διάβρωση της παραλίας του Δρεπάνου, υπάρχει πλέον το συμπληρωματικό μέτρο Μ05Σ1303 το οποίο αναφέρεται στην αποκατάσταση της παροχής στην παλιά κοίτη του Καλαμά, που εκτιμάται ότι θα συνεισφέρει στην επίλυση του προβλήματος. Σχετικά με τις αρτεσιανές γεωτρήσεις, σωστό είναι το θέμα να μπαίνει από την αρχή γιατί υπάρχει πρόβλημα

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
			<p>νερά. Και είναι μία ευαίσθητη περιοχή γιατί από εκεί γίνεται και η ύδρευση από ΔΕΥΑΙ.</p> <p>5. Σχετικά με το μέτρο των νέων γεωτρήσεων. Μ05Σ0808. Δεν είχε ληφθεί υπόψη ότι οι αναδασμοί στην Ήπειρο γενικά είναι μικροί, δηλαδή 5-7-10 κ.λπ.</p> <p>6. Σχετικά με το μέτρο Σ0506, διακριτικής παρακολούθησης ποιοτικής κατάστασης στα υπόγεια, στις περιοχές των ΧΥΤΑ. Φορέας υλοποίησης είναι ο φορέας υλοποίησης του ΧΥΤΑ. Ποιος είναι ο επιβλέπων μηχανισμός, εάν εφαρμόζουν ή όχι, εάν προβλέπεται ήδη δηλαδή ως προς το υπέδαφος που γενικά οι ΧΥΤΑ έπρεπε να είχαν οι γεωτρήσεις παρακολούθησης, και αν δεν υπάρχουν τι θα γίνει;</p> <p>7. Σχετικά με το μέτρο 1301 «Αποκατάσταση επικοινωνίας πηγών Σαντινίκου και Αμφιθέας με την Παμβώτιδα», το οποίο σέρνεται τόσα χρόνια και δεν έχουμε δει τίποτε. Υπάρχουν πολλά μέτρα τα οποία δεν προχωράνε, δεν γίνονται οι απαραίτητες μελέτες. Χρειάζεται χρηματοδοτικό εργαλείο.</p> <p>8. Η Λευκάδα καταναλώνει περισσότερα από 5.000.000 κυβικά, από πηγές Αγίου Γεωργίου, Πρόταση να μπει σαν μέτρο να γίνει μία μελέτη, μέτρησης των παροχών στις πηγές Αγίου Γεωργίου καθώς και η οικολογική παροχή του Λούρου.</p> <p>9. Δυσκολία στην υλοποίηση του μέτρου για τις ζώνες προστασίας πόσιμου νερού, πολλές διάσπαρτα σημεία υδροληψίας, θα πρέπει να υπάρξει χρηματοδότηση στους Δήμους για να το υλοποιήσουν.</p>	<p>στα δύο συστήματα, κυρίως στην Άρτα και δευτερευόντως στην Πρέβεζα.</p> <p>4. Το μέτρο Μ05Σ0803 έχει απασχολήσει και στα προηγούμενα ΣΔΛΑΠ. Στο πρώτο διαχειριστικό είχαμε συνολική απαγόρευση σε όλο το λεκανοπέδιο. Και στο σύστημα Κληματιάς και στο σύστημα Μιτσικελίου-Βελλά. Στην 1η Αναθεώρηση, διαχωρίσαμε τα δύο υποσυστήματα και μπήκε μόνο στο σύστημα Μιτσικελίου, για να μπορούν να ικανοποιηθούν αιτήματα από διάφορους φορείς και ιδιώτες που θέλουν να χρησιμοποιήσουν νερό, για παράδειγμα από το σύστημα Βελλά, όπου μπορούν να γίνονται γεωτρήσεις χωρίς κανέναν περιορισμό αυτή τη στιγμή. Υπάρχουν δύο γενικές απόψεις, η μία που λέει ότι δεν θα πρέπει να πάρουμε κανένα μέτρο, η άλλη ότι απαγορεύονται τα πάντα. Ουσιαστικά η πρόταση αυτή όπως έχει διαμορφωθεί στην πορεία ήταν για να συγκεράσει αυτές τις δύο απόψεις. Σημειώνεται ότι επί του θέματος έχουν γίνει συναντήσεις πολλές φορές και στα πλαίσια αυτής της 2ης Αναθεώρησης και στη Διεύθυνση Υδάτων με παρουσία του ΓΕΩΤΕΕ του ΙΓΜΕ παλιότερα και συζητήσεις με τον κύριο Νικολάου δηλαδή που είχαμε κάνει, με τη ΔΕΥΑΙ, με το ΣΥΔΛΙ, και με όλους αυτούς για να κάνουμε έναν συγκερασμό απόψεων. Λαμβάνονται αυτά τα μέτρα για να μη δημιουργηθούν προβλήματα. Γιατί μπορεί να φαίνεται ότι το ΥΥΣ είναι καλό, αλλά το καλοκαίρι αντιμετωπίζει κάποια προβλήματα για παράδειγμα στην ύδρευση. Αντιμετωπίζει επίσης κάποια προβλήματα η λίμνη Παμβώτιδα, που έχει κατώτερη της καλής οικολογική κατάσταση. Αυτό συνδέεται με την ανανέωση των υδάτων μέσω των πηγών. Ούτε μπορούμε να πάρουμε</p>

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
			10. Άλλο θέμα. Οι μεγάλοι καταναλωτές και κόστος ύδρευσης.	<p>νερό μόνο το χειμώνα γιατί και το χειμώνα βοηθάει η ανανέωση των νερών της λίμνης που είναι σημαντικό και για αυτό.</p> <p>5. Σε συνέχεια σχολίων της διαβούλευσης και συστάσεων της Δ/σης Υδάτων Ηπείρου, το μέτρο Μ05Σ0808 διατηρείται μόνο για τις ΛΑΠ Ιονίων Νήσων.</p> <p>6. Δεν υπάρχει αυτή τη στιγμή ΧΥΤΑ ο οποίος βάσει των περιβαλλοντικών του όρων να μην παρακολουθείται στενά από το φορέα του έργου και επίσης εκτός από την παρακολούθηση του φορέα που τον λειτουργεί, υπάρχουν πάρα πολύ συχνά και έλεγχοι από τις αρμόδιες υπηρεσίες είτε της Περιφέρειας είτε τον κεντρικού Υπουργείου. Αυτό το μέτρο είχε μπει γιατί σε μερικές περιοχές που είχαμε κάποιες παλιές εγκαταστάσεις και παλιούς χώρους ΧΥΤΑ εντοπίζονταν προβλήματα και για αυτό προτάθηκε το μέτρο, ούτως ώστε να δημιουργηθεί ένα δίκτυο παρακολούθησης.</p> <p>7. Σύμφωνα με τις πιο πρόσφατες πληροφορίες που έχουμε για την αποκατάσταση της επικοινωνίας των πηγών Σαντινίκου και Αμφιθέας με την Παμβώτιδα έχει ήδη ανατεθεί και εκπονείται μελέτη από την Περιφέρεια.</p> <p>8. Οι πάροχοι υπηρεσιών ύδατος ύδρευσης όπως είναι στην περίπτωση της Λευκάδας οφείλουν να υποβάλλουν συγκεκριμένα στοιχεία για τις καταναλώσεις τους στο Πληροφοριακό Σύστημα του Υπουργείου.</p> <p>9. Σχετικά με τις ζώνες Προστασίας, και μέσα το μέτρο όπως είναι γραμμένο, και κάποιες Διευθύνσεις το κάνουν, δίνεται η δυνατότητα στην Αποκεντρωμένη διοίκηση να ορίσει για τις μικρές υδροληψίες ενιαίο τρόπο αντιμετώπισης και θεσμοθέτησης των ζωνών</p>

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
				προστασίας χωρίς επιμέρους μελέτες για κάθε σημείο. Ήδη όμως έχουν προκηρυχθεί μελέτες για τις πηγές του Αγίου Γεωργίου και για την περιοχή του Μιτσικελίου, του λεκανοπεδίου. Είναι θέμα χρηματοδοτικό. Επίσης, σε κάποιες άλλες περιοχές δίνεται η δυνατότητα να αντιμετωπιστούν ενιαία από τη Διεύθυνση Υδάτων. Δηλαδή αν για παράδειγμα υπάρχει κάπου υδροληψία σε φλύσχη να μπορούν αυτά τα μέτρα που ορίζονται σαν προσωρινά, να θεωρούνται ως οριστικά.
3	Μεσογειακό Ινστιτούτο για τη φύση και τον άνθρωπο (MedINA)	Αλεξάνδρα Παππά, Υπεύθυνη Προγραμμάτων για το Νερό	<ol style="list-style-type: none"> 1. Προτείνονται συγκεκριμένες προσθήκες και αναδιατυπώσεις στο κεφάλαιο που παρουσιάζονται οι συνέργειες με τις Ενωσιακές Οδηγίες /Δράσεις. 2. Σημειακές πιέσεις στη ΛΑΠ Αώου (EL0511) Από το συγκεκριμένο κεφάλαιο απουσιάζει εντελώς ο ΧΑΔΑ Κόνιτσας και προτείνεται να προβλεφθεί και η άμεση απομάκρυνση του εγκαταλελειμμένου ΧΑΔΑ Κόνιτσας. 3. Σχόλια σχετικά με την ΛΑΠ του ποταμού Αώου και προτάσεις για προστασία της ελεύθερης ροής. 4. Προτείνεται να επανεξεταστούν τα παρακάτω φράγματα της ΛΑΠ Αώου ως προς την ένταση της πίεσης στο Υδατικό Σύστημα του Αώου και να προστεθούν στις σημαντικότερες απολήψεις του Κεφαλαίου 9: Αρδευτικό Φράγμα Κόνιτσας (Αώος) και Αρδευτικό Φράγμα Κλειδωνιάς (Βοϊδομάτης) - προτείνονται συγκεκριμένα μέτρα. Υδροηλεκτρικό Φράγμα πηγών Αώου - προτείνονται συγκεκριμένα μέτρα. 5. Οικολογική παροχή στο Υδροηλεκτρικό φράγμα πηγών Αώου 6. Διασυνοριακή συνεργασία 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις λήφθηκαν υπόψη στο τελικό ΣΔΛΑΠ. 2. Συμφωνούμε ότι το πρόβλημα της αστοχίας στην αποκατάσταση του παλιού ΧΑΔΑ οφείλει να αντιμετωπιστεί άμεσα. Η παύση λειτουργίας και η αποκατάσταση παράνομων χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων αποτελεί δέσμευση της χώρας μας, η μη έγκαιρη υλοποίηση της οποίας έχει οδηγήσει στην επιβολή σημαντικών χρηματικών κυρώσεων από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στο κεφάλαιο των σημειακών πιέσεων δεν αναφέρεται ο ΧΑΔΑ Κόνιτσας, γιατί δεν συμπεριλαμβάνεται στον κατάλογο που απεστάλη από την αρμόδια κεντρική υπηρεσία του ΥΠΕΝ, καθώς θεωρείται ως αποκατεστημένος. Σημειώνεται δε, πως σύμφωνα με τα στοιχεία περιβαλλοντικών ελέγχων και αποφάσεων παραβάσεων και προστίμων, που αναζητήθηκαν και διατέθηκαν κατά την εκπόνηση του ΣΔΛΑΠ, δεν υπήρχε αναφορά για περιβαλλοντικές ή άλλες παραβάσεις στον ΧΥΤΑ Κόνιτσας. Καταγγελίες για περιβαλλοντικές παραβάσεις, θα πρέπει να υποβάλλονται στις αρμόδιες υπηρεσίες ώστε να ενεργοποιηθεί σχετικός περιβαλλοντικός

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
				<p>έλεγχος, όπως προβλέπεται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.</p> <p>3. Με την πρόσφατη ΥΑ Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔ ΦΠΒ/115155/3787 (ΦΕΚ 6679/Β/27.11.2023) «Χαρακτηρισμός τμήματος της λεκάνης απορροής του Αώου ποταμού ως προστατευόμενου τοπίου και προστατευόμενου φυσικού σχηματισμού» η κύρια κοίτη του ποταμού Αώου οι συμβάλλοντες παραπόταμοι κατάντη της γέφυρας της Κόνιτσας και έως τα σύνορα, καθώς και οι ποταμοί Βοϊδομάτης και Σαραντάπορος στο σύνολό τους, εντάσσονται στη Ζώνη Προστασίας ποταμών και ρεμάτων και της κοίτης τους. Σημειώνεται ότι οι ειδικοί όροι και οι περιορισμοί στις δραστηριότητες που ασκούνται εντός των ζωνών προστασίας της ανωτέρω ΥΑ, θα καθοριστούν με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, και αναμένεται να είναι προς την κατεύθυνση προστασίας της ελεύθερης ροής των ποταμών. Σχετικά με την μελέτη οριοθέτησης του ποταμού Αώου Δήμου Κόνιτσας, επισημαίνεται ότι η συμβατότητα των έργων και δραστηριοτήτων με το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο εξετάζεται στο πλαίσιο εκπόνησης της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, και αξιολογείται από τις αρμόδιες αδειοδοτούσες αρχές, σύμφωνα με το ισχύον πλαίσιο για την περιβαλλοντική αδειοδότηση.</p> <p>4. Σημαντικές απολήψεις από τα ποτάμια υδατικά συστήματα του ΥΔ που πραγματοποιούνται κυρίως για την κάλυψη αρδευτικών αναγκών συλλογικών δικτύων, σχετίζονται με υφιστάμενα τεχνικά έργα υδροληψίας μεγάλης παλαιότητας. Τα έργα αυτά σε πολλές περιπτώσεις χρήζουν εκσυγχρονισμού, ενώ σημειώνεται ότι δεν έχουν αξιολογηθεί ως προς τις</p>

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
				<p>περιβαλλοντικές τους επιπτώσεις στα επηρεαζόμενα υδατικά συστήματα και στα οικοσυστήματα, με αποτέλεσμα να μην έχουν προσδιοριστεί περιβαλλοντικοί όροι για την λειτουργία τους, αλλά και να μην έχουν ληφθεί μέτρα αντιμετώπισης ή μετριασμού των επιπτώσεων. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ 146896/2014 «Κατηγορίες αδειών χρήσης και εκτέλεσης έργων αξιοποίησης των υδάτων. Διαδικασία και όροι έκδοσης των αδειών, περιεχόμενο και διάρκεια ισχύος τους και άλλες συναφείς διατάξεις” δεν προαπαιτείται η έκδοση Α.Ε.Π.Ο. για τη χορήγηση άδειας χρήσης ύδατος σε υφιστάμενα έργα, παρά μόνο σε περίπτωση αιτήματος για εκσυγχρονισμό, επέκταση, βελτίωση ή τροποποίηση των εν λόγω έργων και δραστηριοτήτων σύμφωνα με τα άρθρα 5 και 6 του ν.4014/2011, όπως ισχύει, με συνέπεια την αλλαγή των τεχνικών χαρακτηριστικών του έργου. Τέλος σημειώνεται ότι καταγγελίες για περιβαλλοντικές παραβάσεις, θα πρέπει να υποβάλλονται στις αρμόδιες υπηρεσίες ώστε να ενεργοποιηθεί σχετικός περιβαλλοντικός έλεγχος, όπως προβλέπεται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.</p> <p>5. Είναι γνωστό ότι κατά τον σχεδιασμό και την κατασκευή του φράγματος των Πηγών Αώου δεν προβλέφθηκε ειδική διάταξη για την απελευθέρωση οικολογικής παροχής στα κατάντη υδατικά συστήματα. Η ροή που παρατηρείται στο αμέσως κατάντη του φράγματος ποτάμιο ΥΣ Αώος Π.5 αποδίδεται σε διαρροές του φράγματος και τροφοδοσία από την υπόλοιπη ορεινή λεκάνη. Μάλιστα, λόγω του ορεινού χαρακτήρα της λεκάνης στην περιοχή, η τροφοδοσία στο ΥΣ Αώος Π.5 είναι τέτοια που επιτρέπει την επίτευξη καλής</p>

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
				<p>οικολογικής κατάστασης στον εποπτικό σταθμό ΜΟΥΡΑ, σύμφωνα με στοιχεία από το Πρόγραμμα Παρακολούθησης για το 2021. Σημειώνεται δε, ότι τα ψάρια, που αποτελούν το πλέον ευαίσθητο σε υδρομορφολογικές αλλοιώσεις βιολογικό ποιοτικό στοιχείο, βρέθηκαν σε καλή κατάσταση. Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι ο προσδιορισμός της οικολογικής παροχής για τα συστήματα που δεν χαρακτηρίζονται ως ιδιαιτέρως τροποποιημένα θα καθορισθεί μέσω κοινής μεθοδολογίας που αναμένεται από την ΓΔΥ. Τέλος, στο πλαίσιο της παρούσας 2ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ Ηπείρου επαναπροτείνεται το συμπληρωματικό μέτρο Μ05Σ1603 - Σχεδιασμός και εφαρμογή ειδικού προγράμματος διερευνητικής παρακολούθησης με στόχο τη συλλογή στοιχείων για τον κατ' αρχήν προσδιορισμό ΥΣ κατάντη φραγμάτων ως Ιδιαίτερα Τροποποιημένα, όπου μέσω της υλοποίησής του θα προσδιορισθεί το μήκος του ποτάμιου ΥΣ Αώος Π.5 το οποίο επηρεάζεται από την λειτουργία του φράγματος των Πηγών Αώου.</p> <p>6. Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις λήφθηκαν υπόψη στο τελικό ΣΔΛΑΠ</p>
4	ΔΕΗ	Ευγενία Καλτσή, Υποτομέαρχης Περιβαλλοντικής Υποστήριξης και Αδειοδοτήσεων	<p>1. Πρόταση για επικαιροποίηση των εκτάσεων ταμιευτήρων Τεχνητή Λίμνη Πουρναρίου και Τεχνητή Λίμνη Πουρναρίου ΙΙ σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην ΑΕΠΟ.</p> <p>2. Σχετικά με το Μέτρο Μ01Β0902 «Προσδιορισμός μέγιστου εύρους διακύμανσης στάθμης ταμιευτήρων» δεν απαιτείται η εκπόνηση Μελέτης προκειμένου να ορισθεί το μέγιστο εύρος διακύμανσης της στάθμης των ΕΛ0511RLA0200001Η (ΤΛ Πηγών Αώου),</p>	<p>1. Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις λήφθηκαν υπόψη στο τελικό ΣΔΛΑΠ.</p> <p>2. Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις λήφθηκαν υπόψη στο τελικό ΣΔΛΑΠ.</p> <p>3. Το σχόλιο δεν αφορά στο βασικό μέτρο Μ05Β0907, σύμφωνα με το οποίο τα προτεινόμενα μέτρα για την επίτευξη του ΚΟΔ στο ποτάμιο ΙΤΥΣ Άραχθος Π.2 περιλαμβάνουν ορθές πρακτικές στις μεθόδους συντήρησης των διευθετημένων τμημάτων του ποτάμιου ΥΣ και σε περιορισμούς/απαγορεύσεις</p>

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
			<p>EL0514RL00200003H (ΤΛ Πουρναρίου), EL0514RL00200002H (ΤΛ Πουρναρίου ΙΙ) καθώς αυτό είναι ήδη καθορισμένο στις Αποφάσεις τις ΡΑΕ 1003/2018 (ΦΕΚ 6066/Β/2018) και ΡΑΕ 385/2021.</p> <p>3. Μ05Β0907 Μέτρα για τον προσδιορισμό και την επίτευξη του ΚΟΔ σε Ιδιαιτέρως Τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα. Η ΔΕΗ σε εφαρμογή του περιβαλλοντικού όρου 31.2 της ΑΕΠΟ των ΥΗΣ ΠΟΥΡΝΑΡΙ Ι- ΙΙ ανέθεσε Μελέτης Ιχθυοπανίδας που περιλαμβάνει μετρήσεις στους ταμιευτήρες ΠΟΥΡΝΑΡΙ Ι και ΙΙ καθώς και στο ποτάμιο σύστημα κατάντη αυτών. Τα αποτελέσματα του ερευνητικού έργου θα υποστηρίξουν τη λήψη κατάλληλων διαχειριστικών μέτρων για το οικοσύστημα του ταμιευτήρα σε ότι αφορά την ιχθυοπανίδα. Η δράση αυτή θα πραγματοποιηθεί σε άμεση συνεργασία με ΜΔΠΠ Κοιλιάδας Αχελώου και Αμβρακικού Κόλπου.</p> <p>4. Ερώτημα σχετικά με το έργο της αντιπλημμυρικής προστασίας της Άρτας, που βρίσκεται στη φάση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, εάν περιλαμβάνονται τα μέτρα της Μελέτης αυτής μέσα στο ΣΔΛΑΠ και αν έχει οριστικοποιηθεί η πλημμυρική παροχή στη θέση κατάντη του φράγματος που προτείνεται από τη μελέτη, που είναι τις 3.368 κυβικά ανά sec για περίοδο επαναφοράς 100 έτη.</p>	<p>απόληψης υλικών. Η παρακολούθηση της ιχθυοπανίδας και η λήψη κατάλληλων μέτρων για την διασφάλιση του οικοσυστήματος αποτελούν θεσμικές υποχρεώσεις του φορέα λειτουργίας του έργου βάσει των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων λειτουργίας των ΥΗΣ Πουρναρί Ι και ΙΙ. Στο πλαίσιο προσδιορισμού των μέτρων ΚΟΔ θεωρήθηκε ότι οι περιβαλλοντικοί όροι των έργων εφαρμόζονται ως οφείλουν και για τον λόγο αυτό δεν επαναπροτείνονται.</p> <p>4. Η αντιπλημμυρική προστασία είναι θέμα το οποίο θα πρέπει να εξεταστεί στο πλαίσιο της Μελέτης για τη διαχείριση κινδύνων πλημμύρας που είναι σε εξέλιξη και δεν αφορά άμεσα το ΣΔΛΑΠ.</p>
5	ΕΑΓΜΕ	Ευάγγελος Νικολάου, Προϊστάμενος Περιφερειακής Μονάδας Ηπείρου	<p>1. Να γίνει λεπτομερέστερη δουλειά για το σύστημα Πρέβεζας, διότι ότι ήταν ένα κόκκινο, πριν στην πρώτη διαχείριση και τώρα ξαφνικά λέει αίρεται</p>	<p>1. Για το ΥΥΣ της Πρέβεζας (EL0500140 και των υποσυστημάτων) με την απαγόρευση των 250 μέτρων (Μ05Σ0804) ουσιαστικά καλύπτεται το σύνολο του Υποσυστήματος EL0500141.</p>

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
			<p>όλα τα μέτρα και γίνεται 250 μέτρα από την ακτή και τα λοιπά.</p> <p>2. Σχόλιο σχετικά με την οριοθέτηση του συστήματος του Μιτσικελίου. Τα Σχέδια Διαχείρισης δεν πρέπει να αποτελούν τροχοπέδη στην ανάπτυξη. Γιατί η διαθεσιμότητα νερού είναι δεδομένη στην Ήπειρο, πρέπει να το αξιοποιήσουμε. Τα εμφιαλωτήρια είναι μία δραστηριότητα η οποία πρέπει να υποστηριχθεί στην Ήπειρο.</p> <p>3. Τα Σχέδια Διαχείρισης για μένα πρέπει να προσαρμοστούν στις καινούργιες χρήσεις, κανένας δεν καλλιεργεί, πάει. Έχουμε όμως Κοτοπουλάδικα και χοιροστάσια που μπορούμε να υποστηρίξουμε.</p> <p>4. Καλύτερος διαχωρισμός των συστημάτων και των πηγών.</p> <p>5. Πρέπει να εξετάσουμε τα διασυνοριακά υπόγεια συστήματα.</p> <p>6. Έλεγχος για γεωτρήσεις που βρίσκονται σε γεωθερμικά πεδία (π.χ. Άρτα).</p> <p>7. Για τα ποτάμια που είναι καρστικά ποτάμια, πρέπει να γνωρίζουμε την ποιότητα των νερών γιατί το καλοκαίρι τα ποτάμια συντηρούνται μόνο από τα υπόγεια. Άραγε και εδώ θα πρέπει να δώσουμε μία ιδιαίτερη βαρύτητα σε αυτό και στον καθορισμό ζωνών προστασίας όλων των μεγάλων πηγών τα οποία αναφέρθηκαν και πριν και θα πρέπει να γίνουν καθορισμός των ζωνών προστασίας απαραίτητα, ιδιαίτερα στις μεγάλες πηγές.</p>	<p>2. Όσον αφορά τους περιορισμούς στο ΥΥΣ EL0500181 που περιλαμβάνονται στο συμπληρωματικό μέτρο M05Σ0803 είναι απαραίτητα για την προστασία του συστήματος από ποσοτική υποβάθμιση. Δεν μας βρίσκει σύμφωνους η άποψη ότι από το ΥΥΣ μπορούμε να αντλούμε ανεξέλεγκτα χωρίς κανέναν περιορισμό. Τα εμφιαλωτήρια μπορούν να αντλήσουν μεγαλύτερες ποσότητες από παρακείμενα ΥΥΣ</p> <p>3. Στα Σχέδια Διαχείρισης λαμβάνεται υπόψη η κτηνοτροφία και δίνεται η δυνατότητα κάλυψης αντίστοιχων αναγκών.</p> <p>4. Σχετικά με τον καθορισμό των Υπογείων Υδατικών Συστημάτων έγινε με ενιαίο τρόπο λαμβάνοντας υπόψη γεωλογικά, υδρογεωλογικά, διαχειριστικά και άλλα κριτήρια (πιέσεις κλπ). Βασικά στοιχεία για την αρχική οριοθέτηση έχουν ληφθεί από τις εκθέσεις του ΙΓΜΕ 2010. Σε κάποιες περιπτώσεις έχουν ομαδοποιηθεί επιμέρους υδροφορίες που αναπτύσσονται σε διαφορετικά υδρολιθολογικά μέσα. Η ομαδοποίηση αυτή έγινε για διαχειριστικούς λόγους με βάση τη σπουδαιότητα, το δυναμικό των υπογείων υδροφοριών, τις πιέσεις που εφαρμόζονται και την ανάγκη παρακολούθησης των υδατικών συστημάτων μέσω του εθνικού δικτύου του ΥΠΕΝ. Ο χαρακτηρισμός των ΥΥΣ ακολουθεί τα κατευθυντήρια κείμενα της ΕΕ (Guidance documents No. 18) βασίζεται στην αξιολόγηση του δικτύου παρακολούθησης σε συνδυασμό με τις εφαρμοζόμενες πιέσεις στην επιφάνεια του ΥΥΣ και σε λίγες μόνο περιπτώσεις με κρίση ειδικού με βάση την ανάλυση των πιέσεων στο ανάπτυγμα του</p> <p>5. Τα διασυνοριακά νερά, όσον αφορά στα ΥΥΣ έχουν ληφθεί υπόψη με βάση τις μελέτες του ΙΓΜΕ, 2010. Τα</p>

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
				<p>καρστικά ΥΥΣ <u>Μουργκάνας (ΕΛ050Α060)</u>, <u>Φιλιατών - Ηγουμενίτσας (ΕΛ050Α070)</u> και <u>Παγωνιανής (ΕΛ050Α190)</u> είναι διασυνοριακά. Υπάρχει η ανάγκη συνεργασίας με την Αλβανία για τη διαχείριση των ΥΥΣ χωρίς όμως η συνεργασία αυτή να δημιουργεί προβλήματα στη σημερινή διαχείριση αυτών. Παλιότερα υπήρχαν ς επαφές του ΙΓΜΕ με τους αντίστοιχους γεωλογικούς φορείς της Αλβανίας που είναι σκόπιμο να συνεχισθούν.</p> <p>6. Σημειώνεται ότι τα γεωθερμικά πεδία και οι ιαματικοί πόροι δεν αποτελούν αντικείμενο των ΣΔΛΑΠ και της Οδηγίας 2000/60 εν γένει. Η ύπαρξη του Γεωθερμικού πεδίου έχει ληφθεί υπόψη στην ταξινόμηση του ΥΥΣ.</p> <p>7. Σχετικά με τις ζώνες Προστασίας, συμφωνούμε ότι θα πρέπει να δοθεί προτεραιότητα στις μεγάλες καρστικές πηγές. Όπως γνωρίζουμε έχουν ήδη προκηρυχθεί μελέτες για τις πηγές του Αγίου Γεωργίου και για την περιοχή του Μιτσικελίου, του λεκανοπεδίου.</p> <p>8. Η αναφορά σε μετρήσεις χημικών παραμέτρων προέρχονται από το δίκτυο παρακολούθησης των υπογείων συστημάτων του ΥΠΕΝ που πραγματοποιείται από την ΕΑΓΜΕ</p>
6	Ιδιώτης	Γιάννης Παπαδημητρίου, (Πρώην) εκπρόσωπος των οικολογικών οργανώσεων στο ΣΥΑΔ Ηπείρου	1. Σχόλιο σχετικά με την κατάργηση της αρμοδιότητας του Συμβουλίου Υδάτων και την έλλειψη λειτουργίας της ως όργανο κοινωνικού διαλόγου και Διαβούλευσης για θέματα Προστασίας και διαχείρισης υδάτων. Καταστρατηγείται η οδηγία.	1. Προφανώς είμαστε υπέρ της δημόσιας Διαβούλευσης και της συζήτησης των θεμάτων και είναι θεμιτό να μπορούσε αυτό να γίνεται πιο συχνά. Το Προσχέδιο Διαχείρισης έχει αναρτηθεί από το Μάιο, ενώ στα τέλη Οκτωβρίου αναρτήθηκε και η ΣΜΠΕ. Το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τη Διαβούλευση των Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων τροποποιήθηκε πρόσφατα, ενώ προβλέπεται η διαβούλευση των ΣΜΠΕ να διαρκεί ένα μήνα και να πραγματοποιείται

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
				αποκλειστικά ψηφιακά. Το σχόλιο περί κατάργησης του ΣΥΑΔ δεν είναι ορθό.
7	ΓΕΩΤΕΕ	Θεόδωρος Κορωναίος, Εκπρόσωπος ΓΕΩΤΕΕ Ηπείρου	1. Απηύθυνε χαιρετισμό και ενημέρωσε ότι θα αποσταλούν τα σχόλιά του εγγράφως	1. Δεν λήφθηκαν σχόλια από το ΓΕΩΤΕΕ Ηπείρου στο πλαίσιο της διαβούλευσης του ΣΔΛΑΠ. Στην Δ/ση Υδάτων Ηπείρου και στους μελετητές είχαν όμως κοινοποιηθεί οι προτάσεις και οι θέσεις του φορέα από τα αρχικά στάδια εκπόνησης των μελετών και έχουν ληφθεί υπόψη.
8	Lever AE	Γιώργος Χατζηνικολάου, Περιβαλλοντολόγος	1. Να εξοικονομήσουμε χρήματα και να στελεχώσουμε τις διευθύνσεις υδάτων και να αναλάβουν και επιχειρησιακό ρόλο στην παρακολούθηση, με τον συντονισμό από τη Γενική Διεύθυνση Υδάτων και να βγάλει προδιαγραφές πιστοποιήσεις και ελέγχου.	1. Στην παρακολούθηση υπάρχει το εθνικό δίκτυο το οποίο λειτουργεί και το οποίο θα μπορούσε να λειτουργήσει καλύτερα, καθώς δεν λειτουργεί ακόμα πλήρως από πλευράς πυκνότητας και από πλευράς χαρακτηριστικών. Θα μπορούσε ένα περιφερειακό δίκτυο να το συμπληρώσει, αλλά, για να γίνει αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό, να υπάρξει ένας τρόπος διασφάλισης της ποιότητας. Δηλαδή να υπάρχουν προδιαγραφές να υπάρχουν πιστοποιημένοι φορείς οι οποίοι θα το αναθέτουν, πιστοποιημένοι που θα το αναλαμβάνουν και πιστοποιημένοι που θα το ελέγχουν. Επίσης, πάντα θα πρέπει να υπάρχει και στοιχείο ελέγχου. Οι έλεγχοι πρέπει να γίνονται πιο συστηματικά και όχι μόνο μετά από καταγγελίες, πρέπει να γίνονται με τέτοιο τρόπο ώστε να αποθαρρύνουν τους παραβάτες. Υπάρχει τρομερά πλούσια νομοθεσία για αυτό το πράγμα, για να γίνονται έλεγχοι, για να τιμωρούνται οι παραβάτες, για να μπαίνουν κυρώσεις. Πιθανότατα έχουμε από τις πιο πλούσιες νομοθεσίες στην Ευρώπη σε αυτό. Όμως δεν έχουμε τους μηχανισμούς για να το εφαρμόσουμε ή δεν θέλουμε να έχουμε τους μηχανισμούς για να το εφαρμόσουμε.
9	Περιφέρεια Ηπείρου	Γιώργος Ζάψας, Περιφερειακός	1. Σχόλιο σχετικά με την οριοθέτηση των ιχθυοκαλλιεργείων στις κότες ποταμών.	1. Είναι σαφές ότι τα ιχθυοτροφεία στον Λούρο είναι ένα πάρα πολύ δύσκολο θέμα. Θα μπορούσε να είναι μία

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
		Σύμβουλος	<p>2. Τι γίνεται με την οριοθέτηση του Άραχθου, υπάρχει μία σύμβαση που έχει υπογραφεί με το ελληνικό δημόσιο και έχει περάσει από τη Βουλή και έχει να κάνει με τη ΔΕΗ για την ελάχιστη οικολογική παροχή.</p> <p>3. Πόσο θα κοστίσει η υλοποίηση μιας εκ των δύο λύσεων, γιατί η μηδενική λύση νομίζω την απορρίπτουμε όλοι, έτσι δεν είναι; Προτείνετε 2 λύσεις, πόσο κοστίζει η μία πόσο η άλλη; Πρέπει να έχουμε και αξιολογήσεις επ’ αυτών. Επίσης ποιοι θα πληρώσουν; Δεν πρέπει να υπάρξει ένα τέλος για αυτόν που το χρησιμοποιεί;</p>	<p>πολιτική η μετεγκατάστασή τους. Υπάρχουν όμως προβλήματα νομικά σε αυτό το κομμάτι για να γίνει, που έχουν συζητηθεί με τη διεύθυνση Υδάτων. Δεν είναι δυνατό να δοθεί στο πλαίσιο του Σχεδίου Διαχείρισης μία εύκολη λύση σε αυτό, πιθανώς, θα πρέπει να παραπέμψουμε σε κάποια ειδική Μελέτη, η οποία όμως δεν θα είναι μόνο μελέτη που θα αφορά τα νερά ή την οριοθέτηση του Λούρου. Θα πρέπει να είναι μελέτη και οικονομική και χωροταξική, να έχει και άλλες παραμέτρους που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη. Είναι ενδεικτικό παράδειγμα ότι για τα ιχθυοτροφεία που είναι μέσα στην κοίτη, δεν μπορεί να αναγνωριστεί νομικά η ιδιότητα ιδιοκτησίας μέσα στην κοίτη ενός ποταμού. Επομένως οι ιχθυοτρόφοι δεν έχουν κανένα δικαίωμα και κατά συνέπεια δεν μπορεί να τους δοθεί κάτι εναλλακτικό για την μετεγκατάσταση, όπως μια αντιπαροχή. Δεν μπορούν να μπου ούτε σε σχέδιο βελτίωσης ούτε να αξιοποιήσουν πιθανούς πόρους για τη βελτίωση των εγκαταστάσεών τους. Δεν μπορούν να κάνουν τίποτα. Αυτό είναι φοβερά δύσκολο θέμα να αντιμετωπισθεί.</p> <p>2. Το θέμα δεν αφορά άμεσα το ΣΔΛΑΠ Ηπείρου. Πρόκειται για μελέτη και έργα διευθετήσεων αντιπλημμυρικής προστασίας οι επιπτώσεις των οποίων εξετάζονται στο πλαίσιο της περιβαλλοντικής τους αδειοδότησης.</p> <p>3. Το κόστος των συμπληρωματικών μέτρων στο Σχέδιο Διαχείρισης το οποίο προβλέπουμε είναι περίπου 5.380.000€. Όμως πολλά μέτρα αποτελούν ένα πρώτο στάδιο (π.χ. μελέτη, διερευνητική παρακολούθηση) η οποία θα καταλήξει κάπου και θα οδηγήσει σε συμπεράσματα που στη συνέχεια, λογικά, θα πρέπει να</p>

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
				αξιοποιηθούν για να εξειδικευτούν περαιτέρω, για να γίνουν συγκεκριμένες δράσεις. Επομένως αυτό το κόστος το οποίο υπολογίζεται για τα συμπληρωματικά μέτρα αποτελεί μία πρώτη εικόνα. Δεν αποτελεί την αρχή και το τέλος. Όμως η εφαρμογή όλων των προγραμμάτων μέτρων είναι δεσμευτική για τη χώρα μας από πλευράς Ευρωπαϊκής και Εθνικής νομοθεσίας.
10	Ιδιώτης	Δημήτριος Μακρής, Πολιτικός Μηχανικός	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πώς προέκυψε ο χαρακτηρισμός αξιολόγηση των ποιοτικών στοιχείων της λίμνης Παμβώτιδας, δηλαδή της κατάστασής της, σε οικολογική πλευρά, σε μέτρια κατώτερη του καλού και από χημικής πλευράς καλής. Σχετικά με την κατάσταση της Λίμνης Παμβώτιδας, από μετρήσεις που έχουν γίνει, οι τιμές του BOD ήταν υψηλές. 2. Οι εκβολές των δικτύων όμβριων υδάτων, κατά την άποψή μου σαν μηχανικός και από την εμπειρία μου που έχω τα όμβρια ύδατα μεταφέρουν πάρα πολλούς ρύπους στους φυσικούς αποδέκτες. Γιατί δεν θα συμπεριλαμβάνεται είτε στις σημειακές πηγές ρύπανσης που μάλλον κατά τη γνώμη μου πρέπει να είναι ή στη διαχείριση υγρών αποβλήτων; Δηλαδή δεν αναφέρεται ακριβώς τι γίνεται με τα όμβρια ύδατα. 3. Τι θα γίνει με την πρόβλεψη επεξεργασίας λυμάτων των μικρών οικισμών κάτω από 2.000 κατοίκους; Ένα θέμα το οποίο το είχαμε συζητήσει και με την κ. Μαρία Γκίνη, στην προηγούμενη, στην πρώτη Διαβούλευση, ότι δεν έχει ληφθεί καθόλου από την ελληνική πολιτεία πρόβλεψη τι θα γίνει με τους μικρούς οικισμούς. Στα μέτρα διαχείρισης λυμάτων, ειδικά των βιολογικών σταθμών 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Στην Παμβώτιδα έγιναν μετρήσεις από το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης και από το Ελληνικό κέντρο βιοτόπων-υγροτόπων σε ότι αφορά τα οικολογικά στοιχεία, και χαρακτηρίστηκαν σε κατάσταση κατώτερη της καλής. Σε ότι αφορά τη χημική κατάσταση έγιναν μετρήσεις από το Γενικό Χημείο του Κράτους οι οποίες βγήκαν καλές. Όλα τα αποτελέσματα του δικτύου παρακολούθησης και των μετρήσεων που έγιναν είναι προσβάσιμα από την ιστοσελίδα του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης Είναι σημαντικό να το ξέρετε αυτό και να συμβουλευέστε τις πρωτογενείς πηγές και τις τιμές γιατί είναι πολύ σημαντικό να υπάρχει ακριβής πληροφόρηση για το τι συμβαίνει και μακάρι αυτό να διαρκέσει και να παραμείνει σαν πολιτική. 2. Το θέμα έχει ληφθεί υπόψη τόσο στην 1^η όσο και στη 2^η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ Ηπείρου. Συγκεκριμένα, στο πρόγραμμα μέτρων του ΣΔΛΑΠ περιλαμβάνεται το συμπληρωματικό μέτρο Μ05Σ0501 - Έλεγχοι στις εκβολές αγωγών ομβρίων και λοιπών σημειακών πηγών ρύπανσης οι οποίες καταλήγουν σε Επιφανειακά Υδατικά Συστήματα, με σκοπό τη διενέργεια περιοδικών ελέγχων και δειγματοληψιών σε εκβολές αγωγών ομβρίων και λοιπών σημειακών πηγών ρύπανσης.

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
			επεξεργασίας, πρέπει να ληφθεί πάρα πολύ υπόψη η επαναχρησιμοποίηση των λυμάτων αυτών.	3. Σχετικά με την επεξεργασία λυμάτων και τη διαχείριση/επαναχρησιμοποίηση των εκροών ΕΕΛ, επιπρόσθετα των δράσεων κατ' εφαρμογή της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας, στο πρόγραμμα μέτρων του ΣΔΛΑΠ Ηπείρου περιλαμβάνεται το συμπληρωματικό μέτρο Μ05Σ1001 - Εκπόνηση μελετών επαναχρησιμοποίησης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων για όλες τις υφιστάμενες ΕΕΛ τριτοβάθμιας επεξεργασίας, το οποίο στοχεύει στη διερεύνηση των δυνατοτήτων κάλυψης μέρους των αρδευτικών αναγκών των καλλιεργειών με νερό επαναχρησιμοποίησης.
11	Ιδιώτης	Αύρα Μούλια, Προϊσταμένη ΠΣΕΑ/Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτ. Μακεδονίας	<p>1. Όσον αφορά τη στάθμη της λίμνης Παμβώτιδας και πώς θα πρέπει αυτό να διαχειριστεί επίσης είναι παραδοτέο σε μελέτη που εκπονείται από το φορέα διαχείρισης και έχει παραδοθεί σε INTERREG πριν από λίγο καιρό στην Περιφέρεια Ηπείρου. Άρα πολλές από αυτές τις μελέτες είναι ή θα μπορούσαν κάποια από αυτά τα μέτρα να συμπτυχθούν, να είναι ένα μέτρο, ή κάποια θα πρέπει να διαγραφούν πλήρως γιατί δεν απαιτείται, έχουν ήδη γίνει.</p> <p>2. Έχετε βάλει πάρα πολλά συμπληρωματικά που κανονικά θα έπρεπε να είναι οριζόντια. Είναι εθνικού το τι γίνεται στις ταμειυτήρες μετά από τα υδροηλεκτρικά, είναι κάτι το οποίο το έχετε βάλει συμπληρωματικό σε όλη τη χώρα. Αυτό θα πρέπει να είναι στα βασικά και όχι στα συμπληρωματικά. Είναι στα πλαίσια των ποσοτικών και του οικολογικού δυναμικού που θα έχουμε για τα ποτάμια σώματα.</p>	1. Σημειώνεται ότι στο ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ηπείρου έχει ληφθεί υπόψη η μελέτη «Τεκμηρίωση πρότασης καθορισμού της οικολογικής στάθμης της Λίμνης Παμβώτιδας» που εκπόνησε η Μονάδα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Ηπείρου, και θα θέλαμε από πλευράς μελετητικής ομάδας να ευχαριστήσουμε θερμά την ΜΔΠΠ Ηπείρου για την άμεση ανταπόκριση στο αίτημά μας για παροχή στοιχείων. Συγκεκριμένα αναφορά στην μελέτη γίνεται στο Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης του Προγράμματος των Μέτρων στο Παράρτημα Ι όπου αναλύεται η πρόοδος εφαρμογής του Προγράμματος Μέτρων της 1ης Αναθεώρησης. Η μελέτη «Τεκμηρίωση πρότασης καθορισμού της οικολογικής στάθμης της Λίμνης Παμβώτιδας» λαμβάνεται ως στάδιο εξέλιξης της εφαρμογής του μέτρου Μ05Β0902 της 1ης Αναθεώρησης. Στην παρούσα 2η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ, το μέτρο Μ05Β0902 συμπεριλαμβάνεται στο πρόγραμμα μέτρων τροποποιημένο και εφαρμόζεται αποκλειστικά σε ταμειυτήρες. Ως εκ τούτου, η Λίμνη Παμβώτιδα δεν εμπίπτει στις προβλέψεις του μέτρου

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
			<p>3. Σχόλιο σχετικά με το ΥΣΣ της Πρέβεζας (κόκκινο) και την άρση απαγορεύσεων των γεωτρήσεων. Επίσης πως τεκμηριώνεται η απόσταση 250μ; Δεν έχει μπει κανονιστική. Δεν υπάρχει απαγόρευση γεωτρήσεων σε οικισμούς (Πρέβεζα). Να βάλουμε στο μέτρο των γεωτρήσεων της Πρέβεζας να μας φέρνουν και χημική ανάλυση, ώστε να δούμε πού πάει το μέτωπο (υφαλμύριση) και να μην κάνουμε μία ακόμα Μελέτη.</p> <p>4. Σχόλιο σχετικά με τη σκοπιμότητα του μέτρου Μ05Σ0803 για τους περιορισμούς στο ΥΣΣ ΕΛ0500181</p> <p>5. Σχόλιο σχετικά με την μη σκοπιμότητα του μέτρου για την καταγραφή ιχθυοκαλλιέργειών. Τα στοιχεία για τις ιχθυοκαλλιέργειες και τι ποιοτικά στοιχεία έχουν υπάρχουν στις ΑΕΠΟ.</p> <p>6. Σχόλιο σχετικά με την υποστελέχωση και την ανάγκη πρόσληψης συμβούλου για να τρέξουν τα Σχέδια Διαχείρισης.</p>	<p>Μ05Β0902 της 2ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ, καθώς δεν είναι ταμειευτήρας.</p> <p>2. Σημειώνεται ότι το μέτρο Μ05Β0907 - Μέτρα για τον προσδιορισμό και την επίτευξη του Καλού Οικολογικού Δυναμικού σε Ιδιαίτερως Τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα, αποτελεί βασικό μέτρο οριζόντιου χαρακτήρα για τα Ιδιαίτερως Τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα (ΙΤΥΣ) κατάντη φραγμάτων.</p> <p>3. Για το ΥΣΣ της Πρέβεζας (ΕΛ0500140 και των υποσυστημάτων) με την απαγόρευση των 250 μέτρων (Μ05Σ0804) ουσιαστικά καλύπτεται το σύνολο του Υποσυστήματος ΕΛ0500141 οπότε δεν έχει αλλάξει η απαγόρευση του προηγούμενου ΣΔΛΑΠ. Από το πρόγραμμα παρακολούθησης της παρούσας διαχειριστικής περιόδου, λόγω και αλλαγών στα σημεία του δικτύου, δεν πιστοποιείται υφαλμύριση.</p> <p>4. Όσον αφορά τους περιορισμούς στο ΥΣΣ ΕΛ0500181 που περιλαμβάνονται στο συμπληρωματικό μέτρο Μ05Σ0803 είναι απαραίτητοι για την προστασία του συστήματος από ποσοτική υποβάθμιση. Δεν μας βρίσκει σύμφωνους η άποψη ότι από το ΥΣΣ μπορούμε να αντλούμε ανεξέλεγκτα χωρίς κανέναν περιορισμό. Τα εμφιαλωτήρια μπορούν να αντλήσουν μεγαλύτερες ποσότητες από παρακείμενα ΥΣΣ.</p> <p>5. Το νέο συμπληρωματικό μέτρο Μ05Σ0505 - Εφαρμογή μηχανισμών και τεχνολογιών για τον περιορισμό της χημικής και βιολογικής ρύπανσης, των υδρομορφολογικών αλλοιώσεων, που προέρχονται από μονάδες ιχθυοκαλλιέργειών σε εσωτερικά ύδατα, προέκυψε ως ανάγκη μιας πιο ολιστικής προσέγγισης στο θέμα της χωροθέτησης των ιχθυοκαλλιέργειών εντός της κοίτης των ποταμών Λούρου και Βοϊδομάτη</p>

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
				<p>και στοχεύει αφενώς στην αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης από πλευράς λειτουργίας και τεχνικών χαρακτηριστικών των μονάδων, καθώς και στον προσδιορισμό μέτρων για την αντιμετώπιση ή τον μετριασμό των επιπτώσεων από τα αυξημένα φορτία θρεπτικών, τις υδρομορφολογικές αλλοιώσεις και την είσοδο ξενικών ειδών στα υδατικά συστήματα.</p> <p>6. Η στελέχωση των υπηρεσιών δεν μπορεί να αποτελεί τον πιο κρίσιμο παράγοντα για την επιλογή των μέτρων. Σε κάθε περίπτωση πάντα υπάρχει η δυνατότητα ενίσχυσης της δυναμικότητάς των Υπηρεσιών μέσω εξωτερικών συνεργασιών και Συμβούλων. Το πρόγραμμα συμπληρωματικών μέτρων προβλέπει και προϋπολογίζει την ανάγκη ενίσχυσης των Υπηρεσιών με το συμπληρωματικό μέτρο Μ05Σ0201.</p>

3.2 Ημερίδα διαβούλευσης στην Κέρκυρα

3.2.1 Περιγραφή ημερίδας διαβούλευσης

Στις 2 Νοεμβρίου 2023 πραγματοποιήθηκε στην Κέρκυρα η προγραμματισμένη Ημερίδα Διαβούλευσης με αντικείμενο τα Προσχέδια της 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Ιονίων Νήσων των Υδατικών Διαμερισμάτων Βόρειας Πελοποννήσου (EL02), Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (EL04) και Ηπείρου (EL05) και στόχο την πληρέστερη ενημέρωση του κοινού και την καταγραφή απόψεων.

Η ημερίδα διοργανώθηκε από τη ΓΔΥ, με τη συνδρομή της Δ/σης Υδάτων Ιονίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου.

Στην Ημερίδα παρουσιάστηκαν τα εξής θέματα:

- ✓ 2η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης
- ✓ Δράσεις υλοποίησης της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) στα Ιόνια Νησιά
- ✓ Χαιρετισμός Αναδόχων 2ης Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Κεφαλονιάς - Ιθάκης - Ζακύνθου (EL245), Λευκάδας (EL0444) και Κερκύρας- Παξών (EL0534)
- ✓ 2η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Κεφαλονιάς - Ιθάκης - Ζακύνθου (EL245), σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ
- ✓ 2η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Λευκάδας (EL0444) & Κερκύρας- Παξών (EL0534), σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ
- ✓ Πρόγραμμα Βασικών και Συμπληρωματικών Μέτρων

Κατά τη διάρκεια της Ημερίδας συζητήθηκαν με τους συμμετέχοντες θέματα σχετικά με την κατάρτιση των Προσχεδίων της 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών στα Ιόνια Νησιά που εμπίπτουν στα ΥΔ 02, 04 και 05, ενώ παράλληλα υπήρξαν τοποθετήσεις/παρεμβάσεις από ενδιαφερόμενους φορείς και πολίτες, οι οποίες καταγράφηκαν προκειμένου να ληφθούν υπόψη στην οριστική διαμόρφωση της 2^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ.

Η Ημερίδα Διαβούλευσης στην Κέρκυρα πραγματοποιήθηκε στο κτήριο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Αλυκές Ποταμού) Στην Ημερίδα Διαβούλευσης συμμετείχαν συνολικά 42 άτομα διαζώσης και 482 με διαδικτυακή προβολή (εκ των οποίων οι 77 έχουν κάνει ονομαστική εγγραφή), μέσω των Καναλιών του διοργανωτή στο YouTube και στο Facebook. Κατά τη διάρκεια της ημερίδας δόθηκε η δυνατότητα στους συμμετέχοντες να συμπληρώσουν σχετικό ερωτηματολόγιο, αλλά και να θέσουν στους Μελετητές προφορικές ή γραπτές παρεμβάσεις σε πραγματικό χρόνο. Επίσης, επισημάνθηκε πολλές φορές από τον Συντονιστή και τους Εισηγητές η δυνατότητα υποβολής γραπτών παρεμβάσεων μετά το τέλος της Ημερίδας.

Την Ημερίδα χαιρέτησε ο Αντιπεριφερειάρχης Κέρκυρας, κ. Κωνσταντίνος Ζορμπάς.

Το εισαγωγικό μέρος της Ημερίδας περιλάμβανε τις παρακάτω εισηγήσεις:

- Παρουσίαση της 2ης Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης- Εισηγήτρια: κ. Σπυριδούλα Λιάκου (Γενική Διεύθυνση Υδάτων)

- 2η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης– Εισηγητής: κ. Μιχαήλ Λαγκαδάς (Δ/νση Υδάτων Ιονίου)
- Χαιρετισμός Αναδόχων 2ης Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Κεφαλονιάς - Ιθάκης - Ζακύνθου (ΕΛ245), Λευκάδας (ΕΛ0444) και Κερκύρας- Παξών (ΕΛ0534) – Εισηγητές: κ. Σπύρος Μίχας (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Πελοποννήσου) και κ. Γιώργος Κοτζαγεώργης (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου και Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και Θεσσαλίας)
- Σύνοψη της 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου -Εισηγητής κ. Γιώργος Κοτζαγεώργης (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου)

Στη συνέχεια παρουσιάστηκαν στο Μέρος Α η 2^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Κεφαλονιάς - Ιθάκης - Ζακύνθου (ΕΛ245), και στο Μέρος Β η 2^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Λευκάδας (ΕΛ0444) & Κερκύρας- Παξών (ΕΛ0534).

Μέρος Α: 2η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Κεφαλονιάς - Ιθάκης - Ζακύνθου (ΕΛ245), σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ

- Ανάλυση Ανθρωπογενών Πιέσεων και Επιπτώσεων τους στα Υδατικά Συστήματα- Ανάγκες ύδατος και υδατικοί πόροι - Εισηγητής: κ. Μαρία Παπανικολάου (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Πελοποννήσου)
- Προσδιορισμός, Κατάσταση και Περιβαλλοντικοί Στόχοι Επιφανειακών Υδατικών Συστημάτων. Μέρος Α: Προσδιορισμός και Κατάσταση Επιφανειακών Υδατικών Συστημάτων- Εισηγητής: κ. Μαρία Παπανικολάου (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Πελοποννήσου)
- Προσδιορισμός, Κατάσταση και Περιβαλλοντικοί Στόχοι Επιφανειακών Υδατικών Συστημάτων. Μέρος Β: Περιβαλλοντικοί Στόχοι Επιφανειακών Υδατικών Συστημάτων- Εισηγητής: κ. Μαρία Παπανικολάου (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Πελοποννήσου)
- Χαρακτηρισμός και αξιολόγηση/ταξινόμηση της κατάστασης των ΥΥΣ Λεκάνη Απορροής (ΛΑΠ) Κεφαλονιάς, Ιθάκης, Ζακύνθου (ΕΛ0245) – Εισηγητής κ. Λιονή (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Πελοποννήσου)
- Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών – Εισηγητής: κ. Θεόδωρος Μαρσέλλος (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Πελοποννήσου)
- Οικονομική Ανάλυση Χρήσεων Ύδατος και Προσδιορισμός του Υφιστάμενου Βαθμού Ανάκτησης Κόστους για τις Υπηρεσίες Ύδατος – συντάκτες: κ. Γεωργία Μανωλοπούλου, κ. Γεώργιος Γιαννέλης, Εισηγητής: κ. Ειρήνη Σακελλάρη (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Πελοποννήσου)
- Εκτίμηση Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Σχεδίου– Εισηγητής: κ. Θεόδωρος Μαρσέλλος (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Πελοποννήσου)

Μέρος Β: 2η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Λευκάδας (ΕΛ0444) & Κερκύρας- Παξών (ΕΛ0534), σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ

- Ανάλυση χρήσεων ύδατος και κύρια θέματα διαχείρισης– Εισηγητής: κ. Άκης Ζαρκαδούλας (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου και Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας)
- Επικαιροποίηση ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και στα υπόγεια υδατικά συστήματα – Εισηγητής: κ. Ευαγγελία Ντάκου (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου και Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας)

- Ταξινόμηση Επιφανειακών και Υπογείων Υδατικών Συστημάτων - Εισηγητής: κ. Γιώργος Μπαρμπούτης (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου και Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας)
- Χαρακτηρισμός και Αξιολόγηση/Ταξινόμηση της Κατάστασης των Υπογείων Υδατικών Συστημάτων - Εισηγητής: κ. Βασίλης Περλέρος (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου και Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας)
- Οικονομική ανάλυση των χρήσεων ύδατος και προσδιορισμός του βαθμού ανάκτησης κόστους - Εισηγητής: κ. Αγγελική Καλλιγοσφύρη (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου και Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας)
- Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων- Εισηγητής: κ. Γιώργος Μπαρμπούτης (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου και Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας)

Τέλος, παρουσιάστηκαν τα προγράμματα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων που αφορούν στις ΛΑΠ των Ιονίων Νήσων και περιλαμβάνονται στα ΣΔΛΑΠ των ΥΔ 02, 04 και 05.

- Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων- Εισηγητές: κ. Κωνσταντίνα Καβούρη (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου και Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας) και κ. Ειρήνη Σακελλάρη (Κ/Ξ 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Πελοποννήσου)

Στο Παράρτημα Ι του παρόντος τεύχους παρατίθενται η πρόσκληση και το αναλυτικό πρόγραμμα της πραγματοποιηθείσας ημερίδας.

Στη συνέχεια της Ημερίδας πήραν το λόγο οι ενδιαφερόμενοι φορείς υποβάλλοντας ερωτήσεις, σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις επί των εισηγήσεων και επί των κειμένων προς διαβούλευση.

Η Ημερίδα ολοκληρώθηκε σε εποικοδομητικό κλίμα γόνιμου διαλόγου. Η συμμετοχή ήταν ικανοποιητική καθώς εκπροσωπήθηκε πληθώρα σχετικών φορέων των οποίων, οι απόψεις εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια των τοποθετήσεων.

Ως προς τη διαδικασία διαβούλευσης, οι παρατηρήσεις του κοινού ήταν ελάχιστες, γεγονός που καταδεικνύει ότι το εύρος και η δομή της διαδικασίας καλύπτει τους φορείς οι οποίοι πλέον επικεντρώνονται στα ζητήματα των διαχειριστικών θεμάτων αυτών καθ'αυτών.

3.2.2 Συνοπτικά στοιχεία χαιρετισμών, ερωτημάτων & παρεμβάσεων ημερίδας διαβούλευσης

Όπως προαναφέρθηκε στην ημερίδα που πραγματοποιήθηκε στην Κέρκυρα συμμετείχαν συνολικά 42 άτομα δια ζώσης και 482 με διαδικτυακή προβολή.

Συγκεκριμένα κατά τη διεξαγωγή της ημερίδας Διαβούλευσης πραγματοποιήθηκαν 3 παρεμβάσεις από τους συμμετέχοντες που παρακολούθησαν την Ημερίδα δια ζώσης και στάλθηκε ένα σχόλιο μέσω διαδικτύου:

α/α	ΌΝΟΜΑ	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΣ ΤΙΤΛΟΣ	ΦΟΡΕΑΣ
1	Γιώργος Χατζηνικολάου	Περιβαλλοντολόγος	Lever AE
2	Αναστάσιος Κατσαρός	Τμήμα Μελετών	ΔΙΑΔΕΥΑΚ
3	Πέτρος Χαλμούκης	Ιδιώτης Μηχανικός	ΤΕΕ ΠΤ ΚΕΡΚΥΡΑΣ

Τα κυριότερα ζητήματα που αναφέρθηκαν κατά τη διάρκεια των χαιρετισμών που απευθύνθηκαν, οι ερωτήσεις επί των εισηγήσεων που πραγματοποιήθηκαν καθώς και οι τοποθετήσεις των συμμετεχόντων στο πέρας της ημερίδας παρουσιάζονται συνοπτικά στους ακόλουθους πίνακες.

Πίνακας 3.2-1: Χαιρετισμοί / αρχικές τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στην έναρξη της ημερίδας στην Κέρκυρα στις 2/11/2023

α/α	Φορέας / Ιδιότητα	Χαιρετισμός/Αρχική τοποθέτηση
1	Κωνσταντίνος Ζορμπάς Αντιπεριφερειάρχης Κέρκυρας	Ο Αντιπεριφερειάρχης Κέρκυρας, κ. Κωνσταντίνος Ζορμπάς καλωσόρισε τους συμμετέχοντες στην Ημερίδα και ευχήθηκε καλή επιτυχία στις εργασίες. Ανέφερε ότι θεωρεί την Ημερίδα αρκετά σημαντική καθώς τα τελευταία χρόνια παρατηρούνται στην Κέρκυρα έντονα πλημμυρικά φαινόμενα και θεωρεί ότι η σημερινή 2η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής θα βοηθήσει και την Τοπική Αυτοδιοίκηση να μπορέσει να προχωρήσει σε κάποια έργα ή κάποιες διαδικασίες, γνωρίζοντας τι ακριβώς συμβαίνει.

Πίνακας 3.2-2: Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια της ημερίδας στην Κέρκυρα στις 2/11/2023

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
1	Lever AE	Γιώργος Χατζηνικολάου, Περιβαλλοντολόγος	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η επιδείνωση της κατάστασης των ΕΥΣ οφείλεται στην πλημμελή εφαρμογή του προγράμματος μέτρων; 2. Θα πρέπει να υπάρχει ιεράρχηση των μέτρων, ειδικά αυτών που θα έχουν άμεση επίπτωση στην βελτίωση της κατάστασης των ΕΥΣ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η φαινομενική επιδείνωση που προκύπτει σε κάποιες περιπτώσεις, ειδικά σε κάποια συστήματα στην Κέρκυρα δεν οφείλεται στο ότι έχουμε στοιχεία παρακολούθησης τα οποία μας δείχνουν αυτή την επιδείνωση αλλά οφείλεται σε αυστηρότερο τρόπο ερμηνείας των όποιων αποτελεσμάτων έχουμε και δυνατότητας χρήσης γενικεύσεων ώστε να χαρακτηρίσουμε συστήματα. Στην πράξη αυτό σημαίνει ότι χρειαζόμαστε περισσότερα αποτελέσματα για να ξέρουμε αν αυτό το οποίο προκύπτει και το οποίο είναι επιθυμητό, δεν είναι κάτι το οποίο υπερβλήθη χωρίς να έχει νόημα. Είναι επιθυμητό πάντα να πηγαίνουμε προς τα σκληρότερα και να και πάντα να προσπαθούμε να προσεγγίσουμε σε μεγαλύτερο βάθος την ανάλυση που κάνουμε. Αλλά αυτό για να γίνει πρέπει να συνοδεύεται και από περισσότερα αποτελέσματα, για να γίνει αποτελεσματικά.

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
				<p>2. Σε ότι αφορά τα μέτρα, είναι φανερό ότι τα μέτρα της 2ης Αναθεώρησης τα οποία σχετίζονται με το συγκεκριμένο τμήμα είναι η πύκνωση του δικτύου, η λήψη αποτελεσμάτων σε συνδυασμό με την πύκνωση των ελέγχων. Άμα έχουμε περισσότερους ελέγχους ειδικά στις σημειακές πηγές, είτε στο πλαίσιο εφαρμογής των περιβαλλοντικών όρων, είτε στο πλαίσιο εφαρμογής μέτρων από τα σχέδια διαχείρισης, είτε σε οποιοδήποτε άλλο διοικητικό πλαίσιο υπάρχει σε ότι αφορά την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος. Γιατί προφανώς υπάρχει και ο γενικός νόμος για την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, που προβλέπει ότι η ρυπαίνων πληρώνει. Υπάρχουν οι Υπηρεσίες ειδικά στην περιφέρεια που φορτίζονται με την υλοποίηση τέτοιων ελέγχων. Υπάρχουν επιθεωρητές περιβάλλοντος που αντιδρούν σε πιθανές καταγγελίες και που επιφορτίζονται επίσης σε υψηλότερο επίπεδο πιθανώς να κάνουν τέτοιους ελέγχους. Αυτοί οι έλεγχοι όμως θα πρέπει να αποκτήσουνε ένα συστηματικό και πολύ συχνό χρόνο υλοποίησης. Δηλαδή τα επόμενα βήματα είναι αύξηση ελέγχων, αύξηση μετρήσεων. Μόνο με αυτό τον τρόπο θα μπορούμε να προσεγγίσουμε στη λεπτομέρεια που χρειάζεται το πρόβλημα όπου συμβαίνει, όπως συμβαίνει και όταν συμβαίνει, και επίσης να αντιμετωπίσουμε τις επιπτώσεις της οποίας εκδήλωσης αυτού του προβλήματος, όταν εμφανίζεται. Και να το προλαβαίνουμε βέβαια, γιατί πίσω από όλα αυτά, αφού το διαπιστώσουμε, είναι στη συνέχεια να πάρουμε μέτρα για να το προλάβουμε.</p>
2	ΔΙΑΔΕΥΑΚ	Αναστάσιος Κατσαρός, Υπεύθυνος	1. Σχόλιο σχετικά με την βελτίωση του υπολογισμού της ανάκτησης κόστους	1. Η τιμολογιακή πολιτική των Παρόχων καθορίζεται από τους ίδιους τους Παρόχους. Η Γενική Διεύθυνση Υδάτων αυτό που κάνει είναι να καθορίζει τους γενικούς κανόνες

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
		Τμήματος μελετών		με τους οποίους πρέπει να βγαίνουν τα τιμολόγια. Η τιμολογιακή όμως πολιτική ή μάλλον το τιμολόγιο σαν τιμολόγιο καθορίζεται από τον ίδιο τον Πάροχο γιατί αυτός γνωρίζει τα έσοδα, τα έξοδα, τις ανάγκες και τι πρέπει να γίνει στο μέλλον. Και τα κοινωνικά κριτήρια, βεβαίως, και τις ιδιαιτερότητές της περιοχής. Για αυτό και δεν μπορεί να γίνει κεντρικά η τιμολόγηση από οποιοδήποτε άλλο φορέα.
3	ΤΕΕ Παράρτημα Κέρκυρας	Πέτρος Χαλμούκης, Μηχανικός	<ol style="list-style-type: none"> 1. Να δοθούν περισσότεροι πόροι για την συλλογή και ποιότητα των δεδομένων, ώστε να βελτιωθεί η ποιότητα της τελικής μελέτης. 2. Να συσχετιστούν τα σχέδια διαχείρισης Λεκανών Απορροής με την έννοια της φέρουσας ικανότητας, όσον αφορά τα διαθέσιμα Υπόγεια Υδατικά μιας και είναι ανανεώσιμοι οι πόροι, ούτως ώστε και τα μέτρα να είναι πλέον δυναμικά. Δηλαδή να μην αναθεωρούνται κάθε 5-6 χρόνια αλλά να υπάρχει δυνατότητα να αναθεωρούνται, εάν υπάρχουν τα δεδομένα και συνθήκες, κάθε έτος ή και πιο νωρίς. 3. Εάν η γεωχωρική βάση για την οποία έγινε αναφορά, είναι διαθέσιμη στους μελετητές και το κοινό. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Συμφωνούμε επί της αρχής για αυτόν τον λόγο έχουν περιληφθεί στο πρόγραμμα μέτρων έξι μέτρα που σχετίζονται με τη συλλογή αξιόπιστων πρωτογενών δεδομένων (M05Σ0504, M05Σ0506, M05Σ0801, M05Σ0807, M05Σ1609, M05Σ1610) 2. Η φέρουσα ικανότητα μάλλον απευθύνεται κυρίως στις δραστηριότητες. Δηλαδή, υπάρχει αυτή τη στιγμή υπό εξέλιξη μία ανάθεση για τις Περιφέρειες για την ανάπτυξη, για τις τουριστικές δυνατότητες στην επόμενη δεκαετία και εκεί σωστά τέθηκε το θέμα της φέρουσας ικανότητας των περιοχών και των υποδομών, ως προς την τουριστική ανάπτυξη. Μέχρι στιγμής η εικόνα που έχουμε είναι ότι οι υπόγειοι υδροφορείς, στις περισσότερες των περιπτώσεων, ποσοτικά δεν αντιμετωπίζουν θέμα. Ούτε και με την εν δυνάμει εξέλιξη του τουρισμού και ανάπτυξη του τουρισμού. Σοβαρότατο θέμα έχουν οι υποδομές που υποστηρίζουν ή θα πρέπει να υποστηρίζουν την μεταφορά του νερού από τους υπόγειους υδροφορείς στις δραστηριότητες. Σημειώνεται ότι παράλληλα με τα Σχέδια Διαχείρισης εκπονεύεται και το διαχειριστικό μοντέλο που εκεί έχουν ορισθεί ανά Λεκάνη και ανά υπόγειο σύστημα η έννοια της αποληψιμότητας, της ορθολογικής αποληψιμότητας

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
				<p>που συνδέεται τόσο με την τροφοδοσία όσο και με τις πιέσεις.</p> <p>3. Η πρόθεση της Δ/σης Υδάτων Ιονίων νήσων είναι να υπάρχει σε επίπεδο θέασης η δυνατότητα αυτή, σε συνεννόηση με την Διεύθυνση Πληροφορικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Είναι πολύ βοηθητικό και προς τους Μελετητές αλλά και προς τους ίδιους τους πολίτες να ξέρουν σε ποιες περιοχές υπάρχει ένταση, όσον αφορά τις υδροληψίες και μόνο. Σε ποιες περιοχές υπάρχουν προστατευόμενες περιοχές, υπάρχουν μικροί νησιωτικοί υγρότοποι, υπάρχουν ύδατα κολύμβησης, όλη αυτή η γεωχωρική πληροφορία που αφορά προστατευόμενες περιοχές ή αδειοδοτήσεις που έχουν δοθεί.</p>
4	Σύλλογος Προστασίας Περιβάλλοντος Κέρκυρας		1. Σχόλιο σχετικά με το θέμα των πλημμυρών	1. Απαντήθηκε ότι το αντικείμενο των Σχεδίων Διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας είναι ένα διαφορετικό αντικείμενο και ότι αυτή τη στιγμή είναι σε εξέλιξη, η 1η Αναθεώρηση, των εγκεκριμένων σχεδίων διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας που εγκρίθηκαν το 2018.

3.3 Αξιολόγηση αποτελεσμάτων ημερίδων

Τα κρισιμότερα θέματα που αναδείχθηκαν μέσα από τη διαδικασία των Ημερίδων Διαβούλευσης που πραγματοποιήθηκαν εντοπίζονται παρακάτω, ταξινομημένα σε γενικές κατηγορίες. Η καταγραφή των θεμάτων προκύπτει από την απομαγνητοφώνηση των πρακτικών των ημερίδων.

Περί λειτουργίας και αποτελεσματικότητας υπηρεσιών

- Οι ελλείψεις σε ανθρώπινο δυναμικό και πόρους καθιστούν δύσκολη την εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης
- Είναι απαραίτητη η συνεργασία των αρχών μεταξύ τους

Περί διαδικασίας διαβούλευσης

- Εκφράστηκε η άποψη ότι η διαβούλευση στην όλη διαδικασία της αναθεώρησης του σχεδίου, δεν θα πρέπει να περιορίζεται στο ελάχιστο απαραίτητο χρονικό όριο των έξι μηνών

Περί προσχεδίων διαχείρισης, πολιτικής υδάτων, διαχείρισης και εφαρμογής των μέτρων του ΣΔΛΑΠ

- Η λειτουργία του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης δεν επαρκεί για την κάλυψη των κενών στην κατάσταση των υδατικών συστημάτων. Υπάρχουν ΥΣ για τα οποία δεν έχουν πραγματοποιηθεί ποτέ μετρήσεις από τον πρώτο διαχειριστικό κύκλο έως σήμερα.
- Κρίνεται απαραίτητη η ενίσχυση του εθνικού δικτύου παρακολούθησης με περιφερειακά προγράμματα παρακολούθησης.
- Είναι σημαντική η υιοθέτηση κοινών προδιαγραφών και προτύπων σε όλα τα προγράμματα παρακολούθησης των υδάτων που αξιοποιούνται στο πλαίσιο αξιολόγησης της κατάστασης των υδατικών συστημάτων.
- Η ένταξη των ΛΑΠ Ιονίων Νήσων σε τρία διαφορετικά ΥΔ δημιουργεί διοικητικής φύσεως προβλήματα στην εφαρμογή των ΣΔΛΑΠ και δυσκολεύει την εξασφάλιση χρηματοδότησης για την υλοποίηση των προγραμμάτων μέτρων.
- Επισημάνθηκε η σημασία του ρόλου του ΣΥΑΔ ενώ διαπιστώθηκε ότι στην πράξη δεν αξιοποιείται καθώς στην προηγούμενη διαχειριστική περίοδο συστάθηκε μεν, αλλά δεν συνεδρίασε ποτέ.
- Μη ικανοποιητική η εφαρμογή των μέτρων της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ Ηπείρου.
- Θετική η συμβολή των ΣΔΛΑΠ στην ολοκλήρωση έργων βιολογικών καθαρισμών στο ΥΔ Ηπείρου.
- Πρέπει να εξασφαλίζεται η συμβατότητα του ΣΔΛΑΠ με τις Ειδικές Περιβαλλοντικές Μελέτες που εκπονούνται για τις προστατευόμενες περιοχές του δικτύου Natura 2000.
- Τα Σχέδια πρέπει να προσαρμόζονται στις νέες ανάγκες και στις αλλαγές στις χρήσεις της περιοχής.
- Αναφορές στη σύνδεση των μέτρων με χρηματοδοτικά εργαλεία και στην ιεράρχησή τους.
- Μη ικανοποιητική η ανάκτηση κόστους στη ΔΙΑΔΕΥΑΚ

Τοπικά ζητήματα

- Ανάγκη για διερεύνηση εναλλακτικών τρόπων ύδρευσης της περιοχής κάμπου Κόνιτσας, με στόχο την μείωση του λειτουργικού κόστους και του κόστους συντήρησης των υφιστάμενων εγκαταστάσεων άντλησης υπόγειων υδάτων.
- Αναγκαιότητα θέσπισης καθεστώτος προστασίας στον ποταμό Αώο, σε συνέχεια χαρακτηρισμού τμήματος της λεκάνης του ως προστατευόμενο τοπίο και προστατευόμενο φυσικό σχηματισμό (ΥΑ Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔ ΦΠΒ/115155/3787, ΦΕΚ 6679/Β/27.11.2023).

- Αναφορές σε αστοχίες στον αποκατεστημένο ΧΑΔΑ Κόνιτσας και σε γεγονότα ρύπανσης στον ποταμό Αώο.
- Υπογραμμίστηκε η ανάγκη για εξασφάλιση της ελευθεροεπικοινωνίας των ιχθύων και της οικολογικής παροχής στον ποταμό Αώο στις θέσεις κατάντη του φράγματος Πηγών Αώου και των αρδευτικών υδροληψιών Κόνιτσας και Κλειδωνιάς.
- Εκτενείς αναφορές στο θέμα των υφιστάμενων μονάδων ιχθυοκαλλιέργειας που λειτουργούν εντός της κοίτης των ποταμών Λούρου και Βοϊδομάτη. Πρόκειται για ζήτημα με οικολογική, χωροταξική και νομική διάσταση, η επίλυση του οποίου είναι δύσκολη.
- Σχετικά με τα υπόγεια ύδατα στο υδατικό σύστημα του Μιτσικελίου, την οριοθέτησή του, τα ανανεώσιμα αποθέματα και τα αιτήματα αύξησης των απολήψεων.
- Αναφορές σχετικά με τα προβλήματα υφαλμύρινσης στο ΥΥΣ Χερσονήσου Πρέβεζας
- Προβλήματα παράκτιας διάβρωσης στην περιοχή της Άρτας και στην παραλία Δρεπάνου
- Πώς προκύπτει καλή η χημική κατάσταση στη λίμνη Παμβώτιδα; Στη λίμνη πραγματοποιούνται μετρήσεις από διαφορετικούς φορείς.
- Περιορισμένη εξέλιξη στην εφαρμογή των μέτρων των προηγούμενων ΣΔΛΑΠ που αφορούν στην αποκατάσταση της επικοινωνίας της λίμνης Παμβώτιδας με τις πηγές Σαντινίκου και Αμφιθέας και στην δημιουργία υγροτοπικών εκτάσεων στις περιοχές γύρω από τις επιφανειακές πηγές τροφοδοσίας της λίμνης.

4 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΤΗΣ 2^{ΗΣ} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΛΑΠ

Στους συμμετέχοντες που παρακολούθησαν την Ημερίδα που πραγματοποιήθηκε στις 3-11-2023 στα Ιωάννινα δια ζώσης δόθηκε η δυνατότητα να απαντήσουν σε σχετικά ερωτηματολόγια, μέσω τεχνολογίας QR code, η οποία υποστηρίχθηκε από τον Διοργανωτή με τη χρήση tablet εντός της αίθουσας. Συνολικά απαντήθηκαν 7 ερωτηματολόγια από φυσικά πρόσωπα και εκπροσώπους φορέων.

α/α	ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΦΟΡΕΑΣ
1	Φυσικό πρόσωπο	
2	Φυσικό πρόσωπο	
3	Φορέας	ΥΠΕΝ/Γενική Διεύθυνση Υδάτων
4	Φορέας	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
5	Φορέας	ΑΔΗΔΜ
6	Φυσικό πρόσωπο	
7	Φυσικό πρόσωπο	

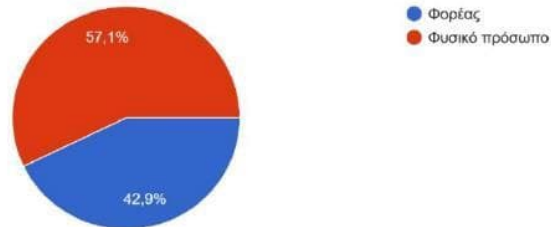
Σημειώνεται ότι το πλήθος των ερωτηματολογίων που συμπληρώθηκαν είναι αναντίστοιχο με τον αριθμό των ατόμων που συμμετείχαν στην ημερίδα και για τον λόγο αυτό κρίθηκε ότι ως διαδικασία δεν αποτέλεσε έναν αποτελεσματικό και αντιπροσωπευτικό τρόπο αξιολόγησης της ημερίδας διαβούλευσης. Ως εκ τούτου δεν αξιολογήθηκαν περαιτέρω.



Σχήμα 4-1: Το QR code που χρησιμοποιήθηκε για την συμπλήρωση του ερωτηματολογίου κατά τη διάρκεια της ημερίδας στα Ιωάννινα στις 03/11/2023

Παρακάτω παρουσιάζονται οι ερωτήσεις του ερωτηματολογίου και στατιστικά στοιχεία με τις απαντήσεις

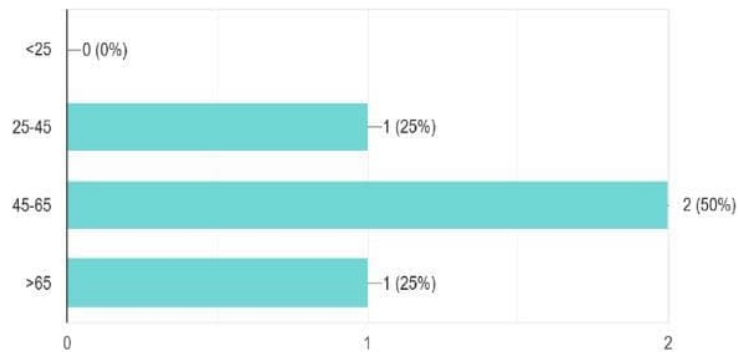
Παρακαλώ επιλέξτε αν είστε:
7 απαντήσεις



Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας;
3 απαντήσεις

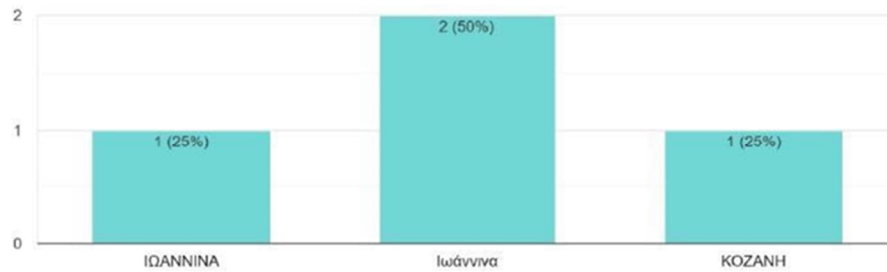


Για φυσικά πρόσωπα – παρακαλώ συμπληρώστε την ηλικιακή κατηγορία που ανήκετε βάζοντας
χ όπου ταιριάζει
4 απαντήσεις



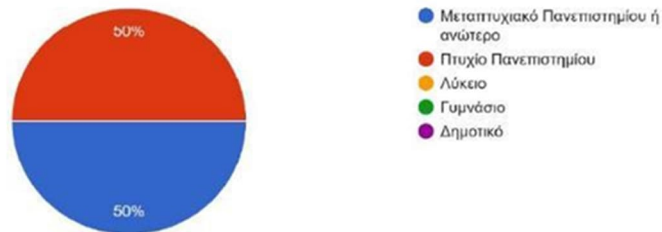
Περιοχή διαμονής ή καταγωγής

4 απαντήσεις



Επίπεδο μόρφωσης

4 απαντήσεις



Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας;

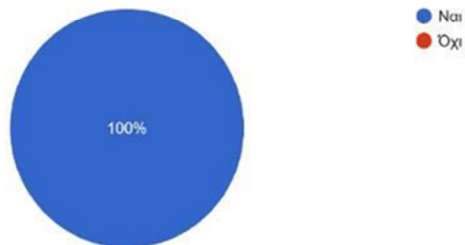
4 απαντήσεις



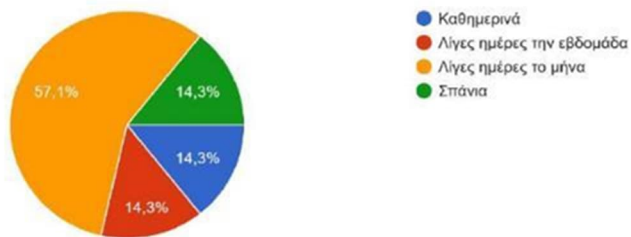
Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);
7 απαντήσεις



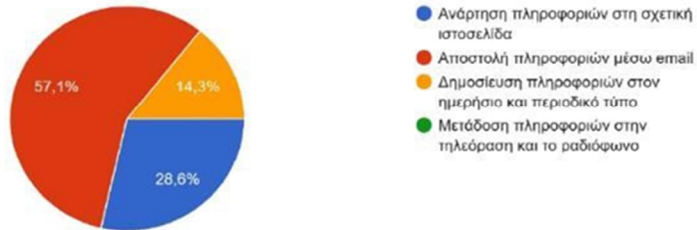
Χρησιμοποιείτε την ιστοσελίδα της 2ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (<http://wfdver.ypeka.gr/el/home-gr/>);
7 απαντήσεις



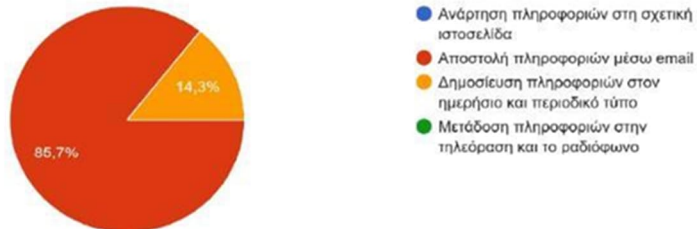
Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε την ιστοσελίδα της 2ης Αναθεώρησης;
7 απαντήσεις



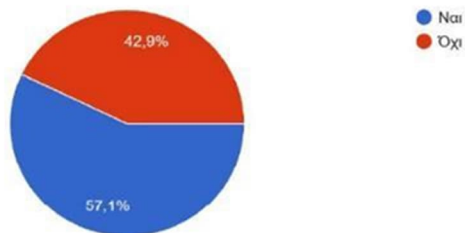
Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 2ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;
7 απαντήσεις



Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων;
7 απαντήσεις



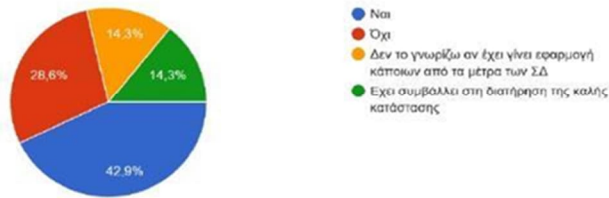
Είχατε λάβει μέρος στην διαβούλευση της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης ;
7 απαντήσεις



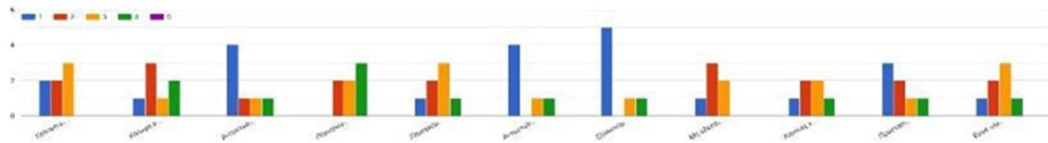
Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;
 7 απαντήσεις



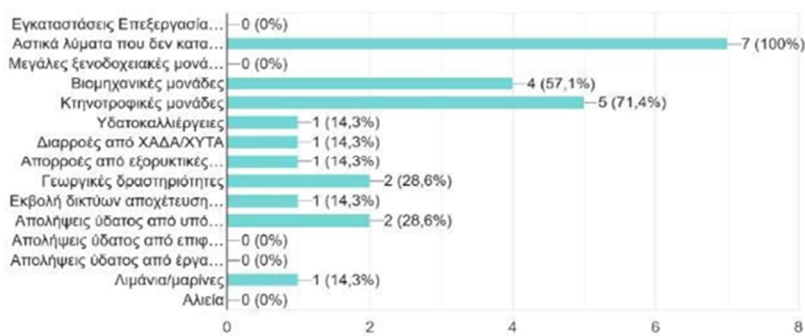
Πιστεύετε πως η εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων;
 7 απαντήσεις



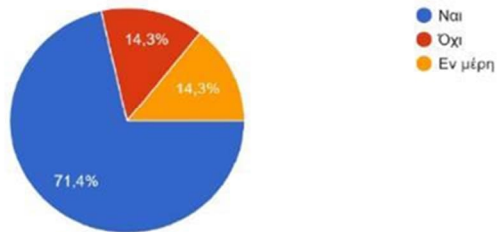
Παρακάτω κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 8 = χαμηλότερη προτεραιότητα κ.λπ.) τα παρακάτω ζητήματα διαχείρισης ύδατος στην περιοχή σας.



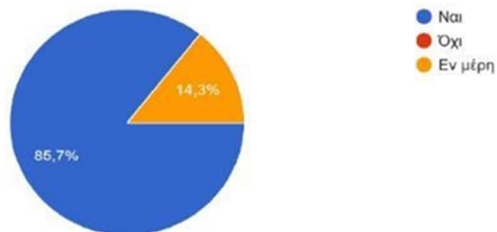
Ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες πιέσεων θεωρείτε ότι συμβάλλουν περισσότερο στην υποβάθμιση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής σας;
 7 απαντήσεις



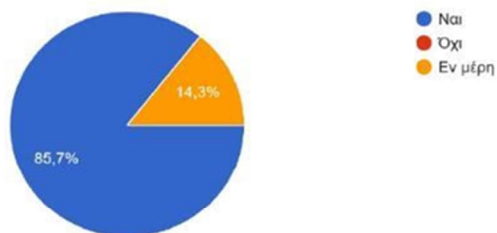
Πιστεύετε ότι η ποιοτική κατάσταση των επιφανειακών υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;
7 απαντήσεις



Πιστεύετε ότι η ποιοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;
7 απαντήσεις

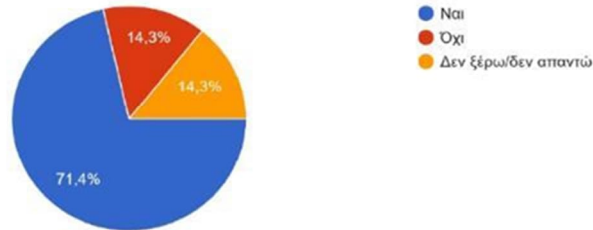


Πιστεύετε ότι η ποσοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;
7 απαντήσεις



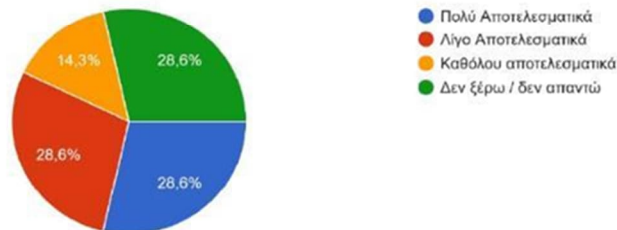
Συμφωνείτε με τους περιβαλλοντικούς στόχους και τις προτεινόμενες εξαιρέσεις, όπως παρουσιάζονται στο Προσχέδιο;

7 απαντήσεις



Πώς εκτιμάτε τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδατικών συστημάτων στην περιοχή σας;

7 απαντήσεις

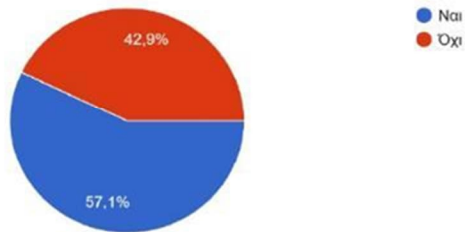


Σας είναι κατανοητό το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

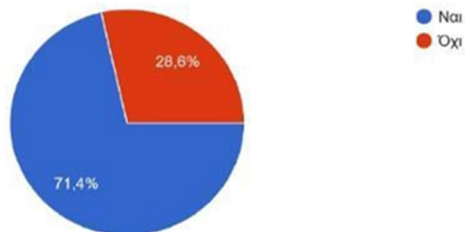
7 απαντήσεις



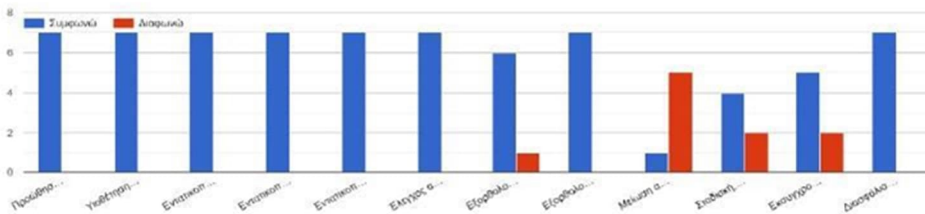
Τα βασικά μέτρα του Προγράμματος Μέτρων αφορούν σε εφαρμογή Νομοθεσίας (ευρωπαϊκής και εθνικής) και σε άλλα θεσμικά μέτρα ενώ έχο... αρκούν για την επίτευξη των στόχων του ΣΔΛΑΠ;
 7 απαντήσεις



Τα συμπληρωματικά μέτρα του Προγράμματος Μέτρων αφορούν σε συγκεκριμένες προτάσεις/δράσεις ανά υδατικό σύστημα, με βάσ... αρκούν για την επίτευξη των στόχων του ΣΔΛΑΠ;
 7 απαντήσεις

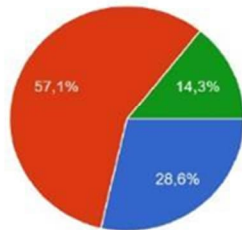


Με ποια από τα παρακάτω προτεινόμενα μέτρα συμφωνείτε και με ποια διαφωνείτε;



Το επιπλέον κόστος που προκύπτει από την εφαρμογή του προγράμματος μέτρων, επιβαρύνει, κατά περίπτωση, τους χρήστες. Θα δεχόσασταν να καλύψετε μέρος αυτού;

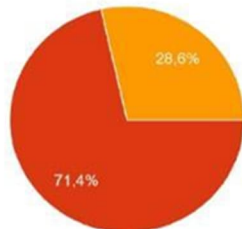
7 απαντήσεις



- Όχι
- Ναι εάν η συνολική επιβάρυνση του λογαριασμού μου δεν υπερβαίνει το 15%
- Θα μπορούσα να δεχθώ και συνολική επιβάρυνση του λογαριασμού μου μεγαλύτερη από 15%
- Το ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟ ΤΕΛΟΣ ΝΑ ΚΑΛΥΠΤΕ ΑΠΟ ΧΡΗΣΗΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΥΠΑΓΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΟΙΚΙΑΚΕΣ

Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδατικών συστημάτων που περιλαμβάνονται στο Προσχέδιο καλύπτουν στο σύνολό τους τις ανάγκες της περιοχής σας;

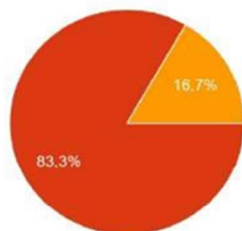
7 απαντήσεις



- Απόλυτα
- Ικανοποιητικά
- Μέτρια
- Καθόλου
- Δεν ξέρω / Δεν απαντώ

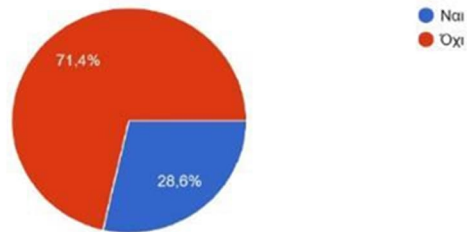
Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;

6 απαντήσεις

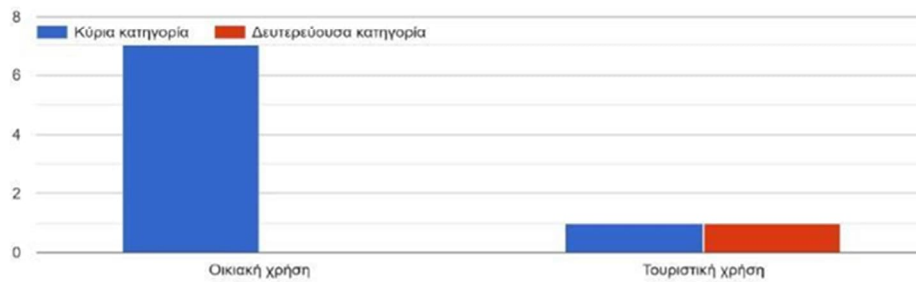


- Απόλυτα
- Ικανοποιητικά
- Μέτρια
- Μη Ικανοποιητικά

Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της 2ης Αναθεώρησης;
7 απαντήσεις



Σε ποια/ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού;

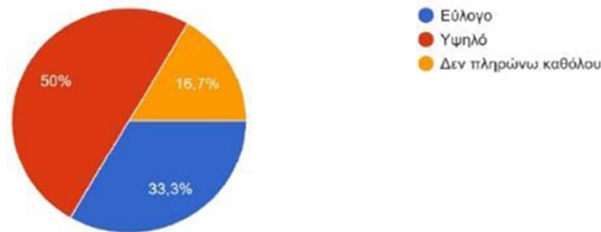


Από ποιες πηγές προμηθεύετε το νερό που χρησιμοποιείτε; (Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης)



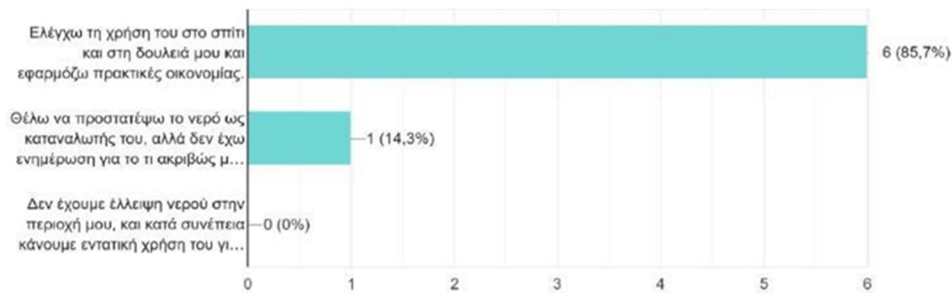
Πιστεύετε ότι το τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας είναι:

6 απαντήσεις



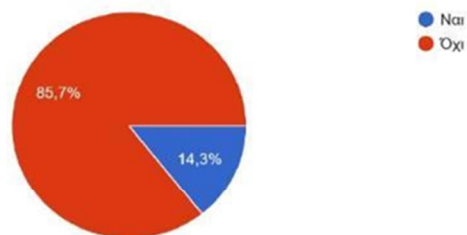
Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα;

7 απαντήσεις



Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο σε σχέση με τα ανωτέρω ζητήματα το οποίο δεν έχετε αναφέρει;

7 απαντήσεις



Στους συμμετέχοντες που παρακολούθησαν την Ημερίδα που πραγματοποιήθηκε στις 2-11-2023 στην Κέρκυρα δια ζώσης δόθηκε η δυνατότητα να απαντήσουν σε σχετικά ερωτηματολόγια, μέσω τεχνολογίας QR code, η οποία υποστηρίχθηκε από τον Διοργανωτή με τη χρήση tablet εντός της αίθουσας. Συνολικά απαντήθηκαν 12 ερωτηματολόγια από φυσικά πρόσωπα και εκπροσώπους φορέων.

α/α	ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΦΟΡΕΑΣ
1	Φυσικό πρόσωπο	
2	Φορέας	ANION ΑΑΕ ΟΤΑ
3	Φορέας	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοπόννησου δυτικής Ελλάδας και Ιονίου
4	Φυσικό πρόσωπο	
5	Φυσικό πρόσωπο	
6	Φορέας	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΙΟΝΙΟΥ
7	Φυσικό πρόσωπο	
8	Φυσικό πρόσωπο	
9	Φορέας	Lever A.E.
10	Φυσικό πρόσωπο	
11	Φορέας	ΔΙΑΔ.Ε.Υ.Α.Δ.Κ.
12	Φυσικό πρόσωπο	

Σημειώνεται ότι το πλήθος των ερωτηματολογίων που συμπληρώθηκαν είναι αναντίστοιχο με τον αριθμό των ατόμων που συμμετείχαν στην ημερίδα και για τον λόγο αυτό κρίθηκε ότι ως διαδικασία δεν αποτέλεσε έναν αποτελεσματικό και αντιπροσωπευτικό τρόπο αξιολόγησης της ημερίδας διαβούλευσης. Ως εκ τούτου δεν αξιολογήθηκαν περαιτέρω.

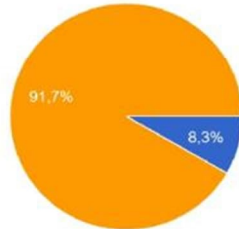


Σχήμα 4-2: Το QR code που χρησιμοποιήθηκε για την συμπλήρωση του ερωτηματολογίου κατά τη διάρκεια της ημερίδας στην Κέρκυρα στις 02/11/2023

Παρακάτω παρουσιάζονται οι ερωτήσεις του ερωτηματολογίου και στατιστικά στοιχεία με τις απαντήσεις

Παρακαλώ επιλέξτε το Υδατικό Διαμέρισμα που σας ενδιαφέρει:

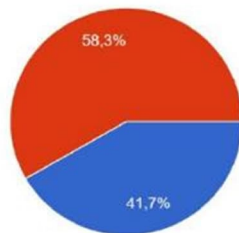
12 απαντήσεις



- Υδατικό Διαμέρισμα Βόρειας Πελοποννήσου - ΛΑΠ Κεφαλονιάς-Ιθάκης-Ζακύνθου (EL0245)
- Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Στερεάς Ελλάδας - ΛΑΠ Λευκάδας (EL0444)
- Υδατικό Διαμέρισμα Ηπείρου - ΛΑΠ Κέρκυρας-Παξών (EL0534)

Παρακαλώ επιλέξτε αν είστε:

12 απαντήσεις



- Φορέας
- Φυσικό πρόσωπο

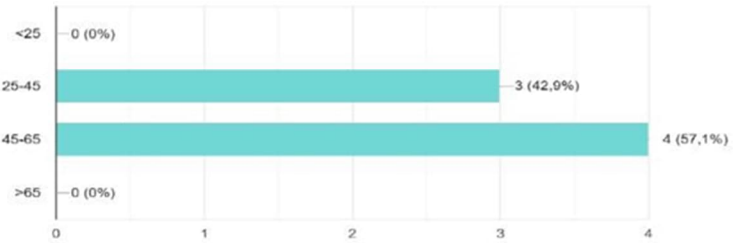
Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας;

5 απαντήσεις

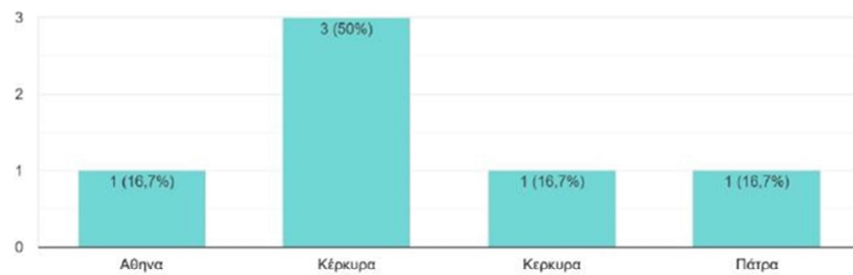


- Ναι
- Όχι

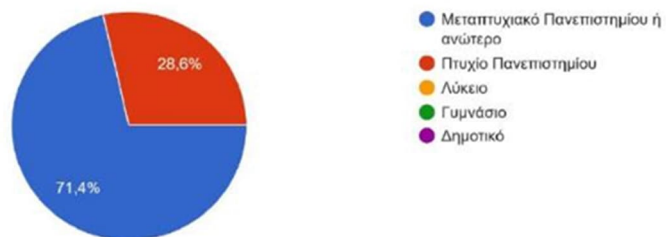
Για φυσικά πρόσωπα – παρακαλώ συμπληρώστε την ηλικιακή κατηγορία που ανήκετε βάζοντας
x όπου ταιριάζει
7 απαντήσεις



Περιοχή διαμονής ή καταγωγής
6 απαντήσεις

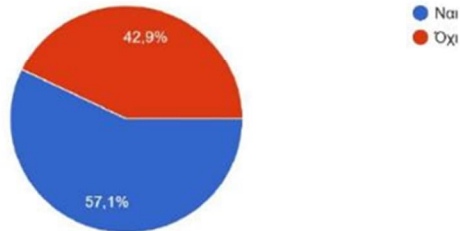


Επίπεδο μόρφωσης
7 απαντήσεις



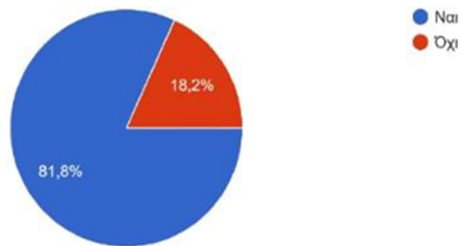
Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας;

7 απαντήσεις



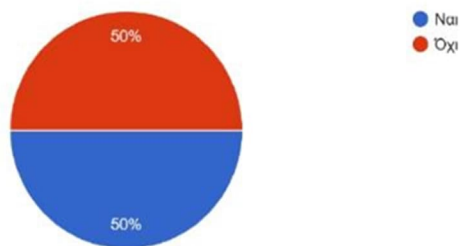
Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

11 απαντήσεις



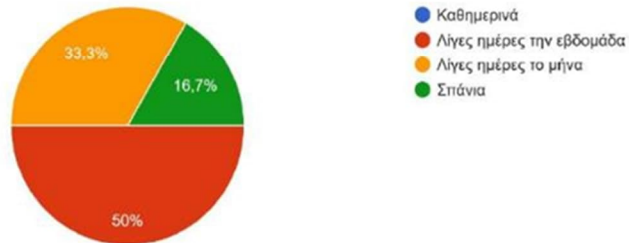
Χρησιμοποιείτε την ιστοσελίδα της 2ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (<http://wfdver.ypeka.gr/el/home-gr/>);

12 απαντήσεις



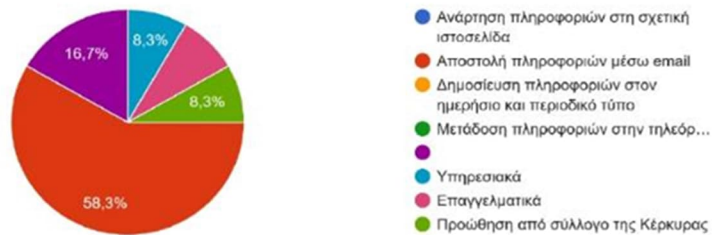
Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε την ιστοσελίδα της 2ης Αναθεώρησης;

6 απαντήσεις



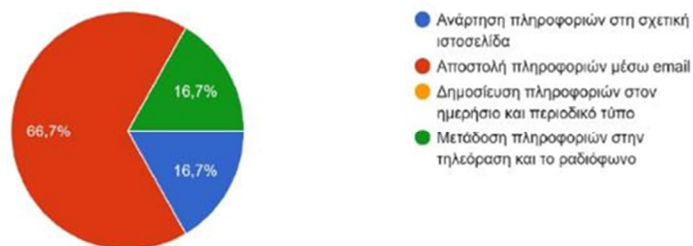
Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 2ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

12 απαντήσεις

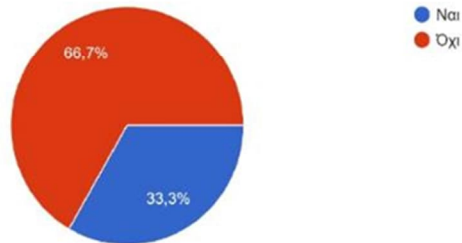


Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων;

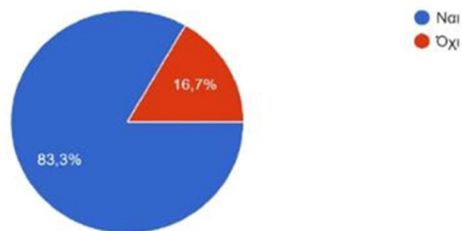
12 απαντήσεις



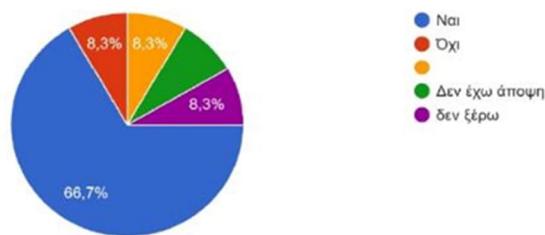
Είχατε λάβει μέρος στην διαβούλευση της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης;
12 απαντήσεις

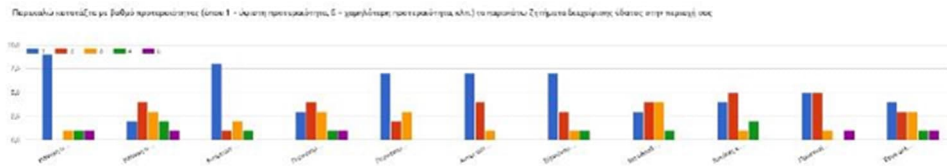


Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;
12 απαντήσεις

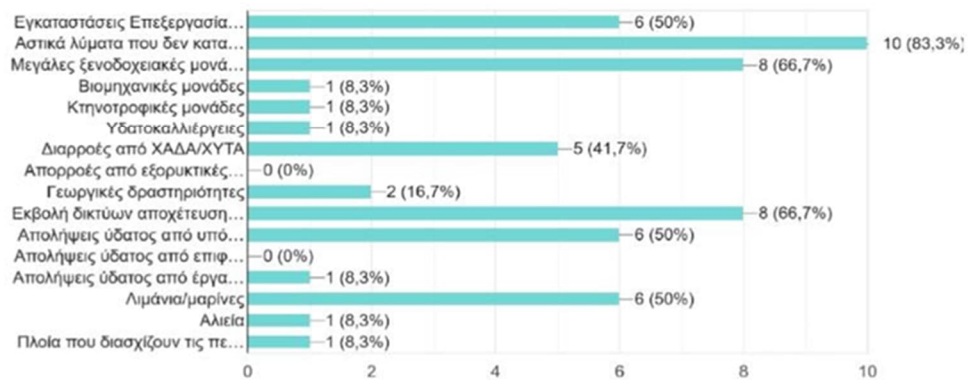


Πιστεύετε πως η εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων;
12 απαντήσεις





Ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες πιέσεων θεωρείτε ότι συμβάλλουν περισσότερο στην υποβάθμιση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής σας;
 12 απαντήσεις

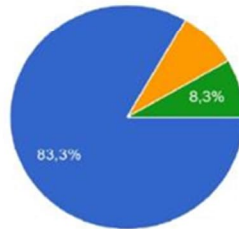


Πιστεύετε ότι η ποιοτική κατάσταση των επιφανειακών υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;
 12 απαντήσεις



Πιστεύετε ότι η ποιοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;

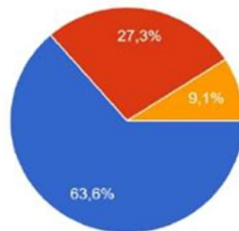
12 απαντήσεις



- Ναι
- Όχι
- έλλειψη κατάλληλη κλίμακας
- Η κατάμηση και επιμερισμός των των ΥΥΣ είναι προβληματικός. Κανονικά, ένα αέριο ΥΥΣ πρέπει να παρουσιάζει ενιαία ποιότητα σε όλα τα σημεία παρακολούθησης του, σύμφωνα με το Κατευθυντήριο Κείμενο της ΕΕ

Πιστεύετε ότι η ποσοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;

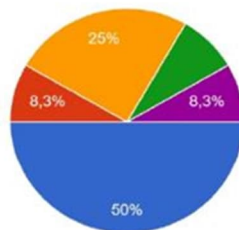
11 απαντήσεις



- Ναι
- Όχι
- (βλ. Προηγούμενη απάντηση)

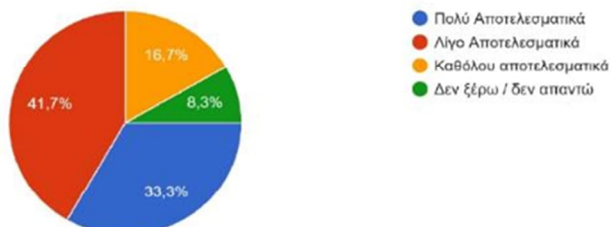
Συμφωνείτε με τους περιβαλλοντικούς στόχους και τις προτεινόμενες εξαιρέσεις, όπως παρουσιάζονται στο Προσχέδιο;

12 απαντήσεις

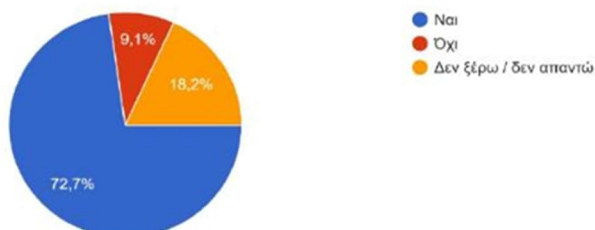


- Ναι
- Όχι
- Δεν ξέρω/δεν απαντώ
- Παρότι οι προστατευόμενες περιοχές εντάσσονται στους περιβαλλοντικούς στόχους, δεν βρήκα σε κανένα σημείο να προσδιορίζεται κάτι σχετικό με τα π...
- Ναι, αλλά πρέπει να προστεθεί η απόλυτη ανάγκη προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή.

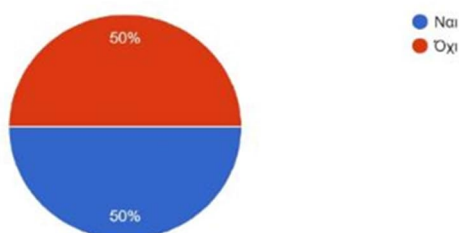
Πώς εκτιμάτε τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδατικών συστημάτων στην περιοχή σας;
12 απαντήσεις



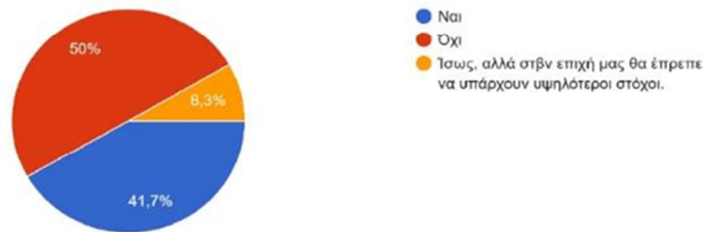
Σας είναι κατανοητό το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;
11 απαντήσεις



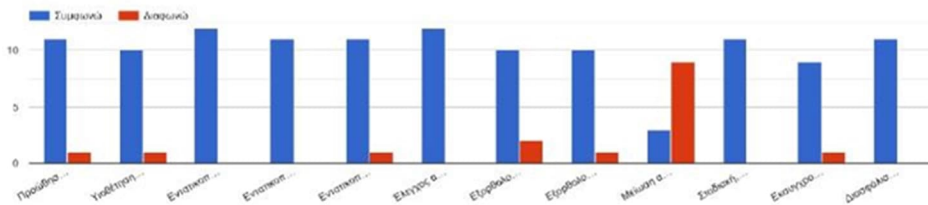
Τα βασικά μέτρα του Προγράμματος Μέτρων αφορούν σε εφαρμογή Νομοθεσίας (ευρωπαϊκής και εθνικής) και σε άλλα θεσμικά μέτρα ενώ έχο... αρκούν για την επίτευξη των στόχων του ΣΔΛΑΠ;
12 απαντήσεις



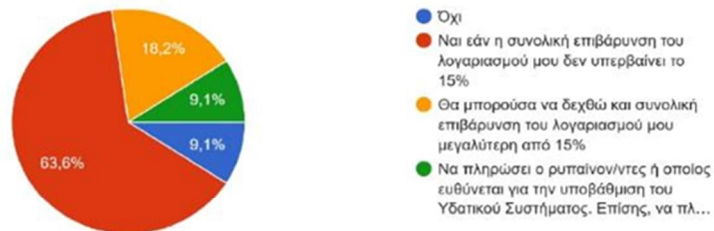
Τα συμπληρωματικά μέτρα του Προγράμματος Μέτρων αφορούν σε συγκεκριμένες προτάσεις/δράσεις ανά υδατικό σύστημα, με βάση...αρκούν για την επίτευξη των στόχων του ΣΔΔΑΠ;
 12 απαντήσεις



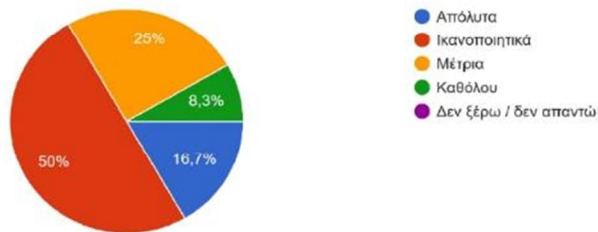
Με ποια από τα παρακάτω προτεινόμενα μέτρα συμφωνείτε και με ποια διαφωνείτε;



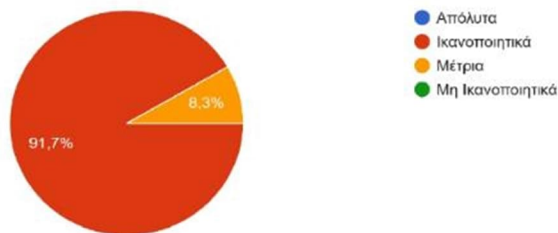
Το επιπλέον κόστος που προκύπτει από την εφαρμογή του προγράμματος μέτρων, επιβαρύνει, κατά περίπτωση, τους χρήστες. Θα δεχόσασταν να καλύψετε μέρος αυτού;
 11 απαντήσεις



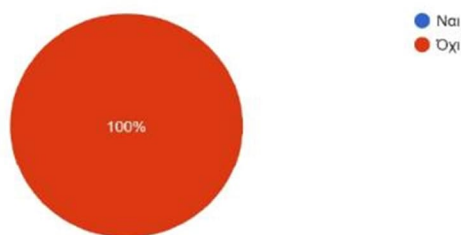
Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδατικών συστημάτων που περιλαμβάνονται στο Προσχέδιο καλύπτουν στο σύνολό τους τις ανάγκες της περιοχής σας;
12 απαντήσεις



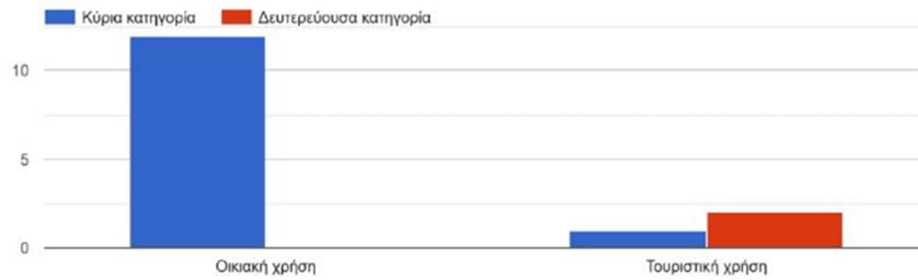
Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;
12 απαντήσεις



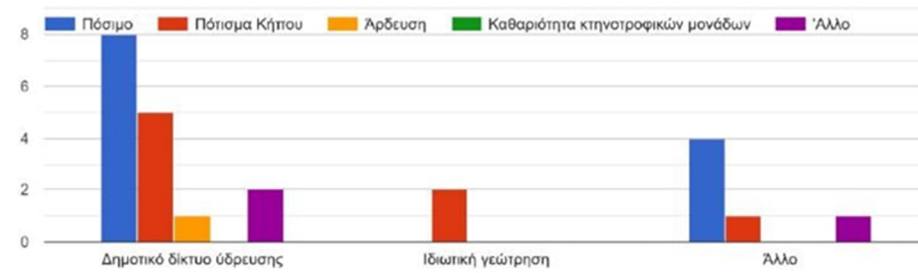
Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της 2ης Αναθεώρησης;
11 απαντήσεις



Σε ποια/ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού;

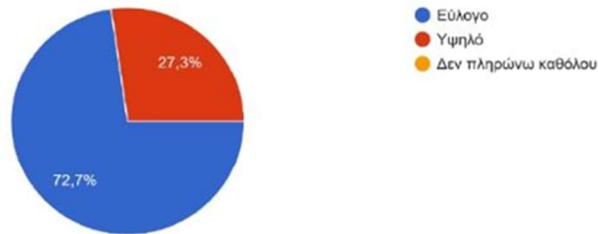


Από ποιες πηγές προμηθεύετε το νερό που χρησιμοποιείτε; (Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης)



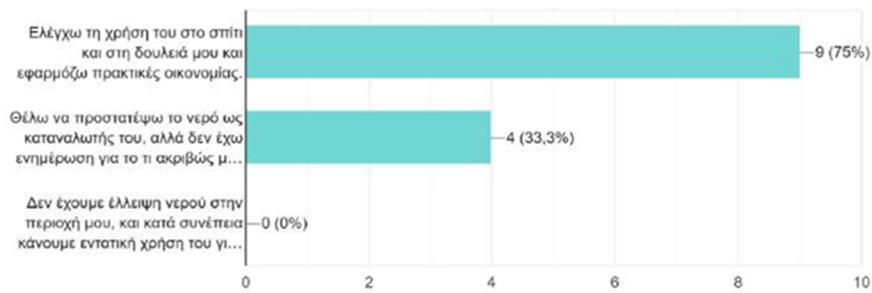
Πιστεύετε ότι το τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας είναι:

11 απαντήσεις



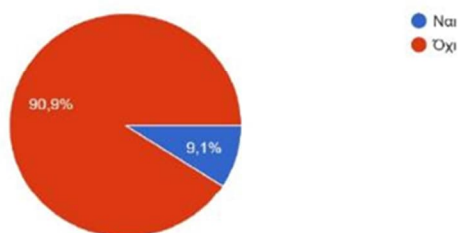
Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα;

12 απαντήσεις



Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο σε σχέση με τα ανωτέρω ζητήματα το οποίο δεν έχετε αναφέρει;

11 απαντήσεις



5 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ (ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ, ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ, ΣΧΟΛΙΑ)

Συνολικά για το ΥΔ Ηπείρου ελήφθησαν πλήθος έντεκα (11) εγγράφων¹ που περιλαμβάνουν παρατηρήσεις, προτάσεις και σχόλια επί του προσχεδίου της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ Ηπείρου, ενώ κατατέθηκε και ένα (1) έγγραφο με σχόλια που δεν σχετίζονται με το ΣΔΛΑΠ Ηπείρου.

Οι τρόποι λήψης των παρατηρήσεων αφορούν σε ταχυδρομική ή ηλεκτρονική αποστολή και σε υποβολή σχολίου στην ιστοσελίδα της ΓΔΥ <https://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/2revision-consultation-gr/>.

Τα σημαντικότερα ζητήματα που προκύπτουν από τα υποβληθέντα σχόλια και παρατηρήσεις καθώς και τα αναλυτικά στοιχεία που περιγράφουν το προφίλ των συμμετεχόντων με αυτόν τον τρόπο στη διαβούλευση δίνονται στον ακόλουθο πίνακα.

¹ Υπολογίζεται το πλήθος των εγγράφων και όχι το πλήθος των φορέων. Δηλαδή μπορεί ένας φορέας να έχει στείλει δύο ή και περισσότερες παρατηρήσεις.

Πίνακας 5-1 Αναλυτικός πίνακας εισερχόμενου υλικού διαβούλευσης

α/α	Ημερομηνία	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα	Σχολιασμός / Απάντηση
1	29/11/2023	Τ.Κ. Κόνιτσας	Πρόεδρος Τ.Κ. Κόνιτσας	Υποβολή σχολίου στην ιστοσελίδα της ΓΔΥ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Προτάσεις σχετικά με τις επιτρεπόμενες χρήσεις στο τμήμα της λεκάνης του Αώου στην περιοχή της Κόνιτσας σε συνέχεια δέσμευσης του πρωθυπουργού για την ένταξη του εν λόγω τμήματος στις προστατευόμενες περιοχές. 2. Επισυνάπτονται σχόλια που είχαν κατατεθεί στη διαβούλευση της Ειδικής Περιβαλλοντικής μελέτης (ΕΠΜ) 11α 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Με την πρόσφατη ΥΑ Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔ ΦΠΒ/115155/3787 (ΦΕΚ 6679/Β/27.11.2023) «Χαρακτηρισμός τμήματος της λεκάνης απορροής του Αώου ποταμού ως προστατευόμενου τοπίου και προστατευόμενου φυσικού σχηματισμού» η κύρια κοίτη του ποταμού Αώου, οι συμβάλλοντες παραπόταμοι κατάντη της γέφυρας της Κόνιτσας και έως τα σύνορα, καθώς και οι ποταμοί Βοϊδομάτης και Σαραντάπορος στο σύνολό τους, εντάσσονται στη Ζώνη Προστασίας ποταμών και ρεμάτων και της κοίτης τους. Σημειώνεται ότι οι ειδικοί όροι και οι περιορισμοί στις δραστηριότητες που ασκούνται εντός των ζωνών προστασίας της ανωτέρω ΥΑ, θα καθοριστούν με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, και αναμένεται να είναι προς την κατεύθυνση προστασίας της ελεύθερης ροής των ποταμών. Επιπρόσθετα, αναφέρεται ότι είναι σε εξέλιξη η διαδικασία για την υλοποίηση μελέτης οριοθέτησης του ποταμού Αώου Δήμου Κόνιτσας. 2. Το σχόλιο αφορά στη διαβούλευση της μελέτης ΕΠΜ 11α.

α/α	Ημερομηνία	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα	Σχολιασμός / Απάντηση
2	29/11/2023	MedINA	Υπεύθυνη Προγραμμάτων για το Νερό	Υποβολή σχολίου στην ιστοσελίδα της ΓΔΥ	Τα σχόλια που υποβλήθηκαν στην ιστοσελίδα της ΓΔΥ ταυτίζονται με τα σχόλια που παρουσιάστηκαν στην ημερίδα που πραγματοποιήθηκε στα Ιωάννινα στις 3/11/2023 και παρουσιάζονται στον πίνακα 3.1-1 του παρόντος.	Οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα 3.1-1 του παρόντος
3	30/11/2023	MedINA	Υπεύθυνη Προγραμμάτων για το Νερό	Υποβολή σχολίου στην ιστοσελίδα της ΓΔΥ	Τα σχόλια που υποβλήθηκαν στην ιστοσελίδα της ΓΔΥ ταυτίζονται με τα σχόλια που παρουσιάστηκαν στην ημερίδα που πραγματοποιήθηκε στα Ιωάννινα στις 3/11/2023 και παρουσιάζονται στον πίνακα 3.1-1 του παρόντος.	Οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα 3.1-1 του παρόντος
4	30/11/2023	Ιδιώτης	-	Υποβολή σχολίου στην ιστοσελίδα της ΓΔΥ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Να ενσωματωθούν στο πρόγραμμα μέτρων προτάσεις σχετικά με τις επιτρεπόμενες χρήσεις στο τμήμα της λεκάνης του Αώου στην περιοχή της Κόνιτσας. Αναφορά στην δέσμευση των κυβερνήσεων των χωρών Ελλάδας – Αλβανίας για τη δημιουργία του πρώτου Διασυνοριακού Πάρκου Άγριου Ποταμού στην Ευρώπη Αώου / Vjosa. 2. Προτείνεται η απομάκρυνση του ΧΑΔΑ Κόνιτσας 3. Καταγραφή φραγμών σε κάθε ΛΑΠ και άρση παρωχημένων εμποδίων από ποταμούς και ρέματα, ώστε 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Με την πρόσφατη ΥΑ Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔ ΦΠΒ/115155/3787 (ΦΕΚ 6679/Β/27.11.2023) «Χαρακτηρισμός τμήματος της λεκάνης απορροής του Αώου ποταμού ως προστατευόμενου τοπίου και προστατευόμενου φυσικού σχηματισμού» η κύρια κοίτη του ποταμού Αώου, οι συμβάλλοντες παραπόταμοι κατάντη της γέφυρας της Κόνιτσας και έως τα σύνορα, καθώς και οι ποταμοί Βοϊδομάτης και Σαραντάπορος στο σύνολό τους, εντάσσονται στη Ζώνη Προστασίας ποταμών και ρεμάτων και της κοίτης τους. Σημειώνεται ότι οι ειδικοί όροι και οι περιορισμοί στις δραστηριότητες που ασκούνται εντός των ζωνών προστασίας της ανωτέρω ΥΑ, θα καθοριστούν με

α/α	Ημερομηνία	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα	Σχολιασμός / Απάντηση
					<p>να αποκατασταθούν οι υδρομορφολογικές αλλοιώσεις και να επανέλθει η συνδεσιμότητα της ροής, σύμφωνα με τις κατευθύνσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.</p>	<p>απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, και αναμένεται να είναι προς την κατεύθυνση προστασίας της ελεύθερης ροής των ποταμών.</p> <p>2. Συμφωνούμε ότι το πρόβλημα της αστοχίας στην αποκατάσταση του παλιού ΧΑΔΑ οφείλει να αντιμετωπιστεί άμεσα. Η παύση λειτουργίας και η αποκατάσταση παράνομων χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων αποτελεί δέσμευση της χώρας μας, η μη έγκαιρη υλοποίηση της οποίας έχει οδηγήσει στην επιβολή σημαντικών χρηματικών κυρώσεων από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Καταγγελίες για περιβαλλοντικές παραβάσεις, θα πρέπει να υποβάλλονται στις αρμόδιες υπηρεσίες ώστε να ενεργοποιηθεί σχετικός περιβαλλοντικός έλεγχος, όπως προβλέπεται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.</p> <p>3. Στο πλαίσιο αξιολόγησης των υδρομορφολογικών αλλοιώσεων των επιφανειακών ΥΣ, που αποτέλεσε αντικείμενο της παρούσας 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ, πραγματοποιήθηκε πλήρης καταγραφή των υφιστάμενων εγκάρσιων εμποδίων και λοιπών υδρομορφολογικών αλλοιώσεων και αξιολογήθηκε η υδρομορφολογική πίεση για κάθε ΥΣ. Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται στο Αναλυτικό Κείμενο</p>

α/α	Ημερομηνία	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα	Σχολιασμός / Απάντηση
						Τεκμηρίωσης «Ανάλυση ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και στα υπόγεια υδατικά συστήματα». Τα υδατικά συστήματα που αδυνατούν να πετύχουν τον στόχο της καλής οικολογικής κατάστασης λόγω των υδρομορφολογικών αλλοιώσεων χαρακτηρίστηκαν ως ιδιαίτερες τροποποιημένα (ΙΤΥΣ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κατευθυντήριο Κείμενο Νο 4. Για τα ΙΤΥΣ ορίζεται ως στόχος το Καλό Οικολογικό Δυναμικό (ΚΟΔ) και προσδιορίζονται τα απαραίτητα για την επίτευξη του ΚΟΔ μέτρα μετριασμού. Η άρση των εμποδίων ενδέχεται να περιλαμβάνεται στα μέτρα μετριασμού, χωρίς να αποτελεί πάγια τακτική.
5	30/11/2023	Ιδιώτης		Υποβολή σχολίου στην ιστοσελίδα της ΓΔΥ	1. Σχόλιο ότι ενημερώθηκαν για την διαβούλευση της 2 ^{ης} Αναθεώρησης ΥΔ05	1. Δεν απαιτείται απάντηση
6	30/11/2023	Ιδιώτης	Γεωπόνος (μέλος τοπικών Συλλόγων Ερασιτεχνικής Αλιείας και Πανελληνίου Συλλόγου Προστασίας Πέστροφας)	Υποβολή σχολίου στην ιστοσελίδα της ΓΔΥ	1. Σχόλιο σχετικά με την λειτουργία του Αρδευτικού Φράγματος Κόνιτσας (Αώος), το οποίο βρίσκεται εντός της περιοχής NATURA 2000 GR2130001 – Εθνικός Δρυμός Βίκου-Αώου, σε συνδυασμό με τις συσσωρευτικές επιπτώσεις του ανάντη Υδροηλεκτρικού φράγματος	2. Σημαντικές απολήψεις από τα ποτάμια υδατικά συστήματα του ΥΔ που πραγματοποιούνται κυρίως για την κάλυψη αρδευτικών αναγκών συλλογικών δικτύων, σχετίζονται με υφιστάμενα τεχνικά έργα υδροληψίας μεγάλης παλαιότητας. Τα έργα αυτά σε πολλές περιπτώσεις χρήζουν εκσυγχρονισμού, ενώ σημειώνεται ότι δεν έχουν αξιολογηθεί ως

α/α	Ημερομηνία	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα	Σχολιασμός / Απάντηση
					<p>Πηγών Αώου, ασκείται πίεση τόσο στα οικοσυστήματα όσο και στους πληθυσμούς σημαντικών ειδών ιχθυοπανίδας, που απαντώνται στην περιοχή.</p>	<p>προς τις περιβαλλοντικές τους επιπτώσεις στα επηρεαζόμενα υδατικά συστήματα και στα οικοσυστήματα, με αποτέλεσμα να μην έχουν προσδιοριστεί περιβαλλοντικοί όροι για την λειτουργία τους, αλλά και να μην έχουν ληφθεί μέτρα αντιμετώπισης ή μετριασμού των επιπτώσεων. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ 146896/2014 «Κατηγορίες αδειών χρήσης και εκτέλεσης έργων αξιοποίησης των υδάτων. Διαδικασία και όροι έκδοσης των αδειών, περιεχόμενο και διάρκεια ισχύος τους και άλλες συναφείς διατάξεις” δεν προαπαιτείται η έκδοση Α.Ε.Π.Ο. για τη χορήγηση άδειας χρήσης ύδατος σε υφιστάμενα έργα, παρά μόνο σε περίπτωση αιτήματος για εκσυγχρονισμό, επέκταση, βελτίωση ή τροποποίηση των εν λόγω έργων και δραστηριοτήτων σύμφωνα με τα άρθρα 5 και 6 του ν.4014/2011, όπως ισχύει, με συνέπεια την αλλαγή των τεχνικών χαρακτηριστικών του έργου. Τέλος σημειώνεται ότι καταγγελίες για περιβαλλοντικές παραβάσεις, θα πρέπει να υποβάλλονται στις αρμόδιες υπηρεσίες ώστε να ενεργοποιηθεί σχετικός περιβαλλοντικός έλεγχος, όπως προβλέπεται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.</p>
7	5/12/2023	ΔΕΗ	Υποτομέαρχης Περιβαλλοντικής	Υποβολή σχολίου	1. Τα σχόλια που υποβλήθηκαν στην ιστοσελίδα της ΓΔΥ ταυτίζονται με	1. Οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα 3.1-1 του παρόντος

α/α	Ημερομηνία	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα	Σχολιασμός / Απάντηση
			Υποστήριξης και Αδειοδοτήσεων	στην ιστοσελίδα της ΓΔΥ	τα σχόλια που παρουσιάστηκαν στην ημερίδα που πραγματοποιήθηκε στα Ιωάννινα στις 3/11/2023 και παρουσιάζονται στον πίνακα 3.1-1 του παρόντος.	
8	5/12/2023	Ιδιώτης		Υποβολή σχολίου στην ιστοσελίδα της ΓΔΥ	1. Σχόλιο σχετικά με την πηγή Τούμπας η οποία δε δίνει παροχή εδώ και χρόνια. Εκτός από ένα δύο μήνες τους Φεβρουάριο –Μάρτιο. Επιπλέον δεν υπερχειλίζει και το εκτροφείο πέστροφας εδώ και χρόνια σταμάτησε τη δραστηριότητά του, λόγω έλλειψης νερών. Παράλληλα συσχετίζει τις επιπτώσεις με γενικότερη διαταραχή της υδραυλικής ισορροπίας σε όλο το υδροσύστημα Μιτσικελίου - Λίμνης Ιωαννίνων και με προφανείς επιπτώσεις και στη λίμνη Ιωαννίνων.	1. Η μείωση των εκρών των πηγών Τούμπας συνδέεται με την πλήρη αναρρύθμιση των εκφορτίσεων που επιτυγχάνεται κυρίως από το ΣΥΔΛΙ μέσω γεωτρήσεων για κάλυψη υδρευτικών αναγκών σε συνδυασμό και με τις άλλες απολήψεις στην ευρύτερη περιοχή. Η ύπαρξη μικρών εκφορτίσεων κατά τους χειμερινούς μήνες στην πηγή σημαίνει ότι δεν υπερεκμεταλλεύεται ακόμα το ΥΥΣ
9	22/12/2023	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΔΑΤΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑΣ (ΕΛΟΠΥ) /APC S.A.		Υποβολή σχολίου με αποστολή email στη ΓΔΥ	1. Προσχέδιο ΕΛ05 - Κεφάλαιο 5.1: Σημειακές πηγές ρύπανσης : Επικαιροποίηση Ιχθυοκαλλιεργειών ΛΑΠ Καλαμά, Αχέροντος 2. Σχόλιο σχετικά με ύπο έγκριση ζώνες ΠΟΑΥ (3 έως 8) εντός του παράκτιου υδατικού συστήματος	1. Το σχόλιο ελήφθη υπόψη και εφαρμόστηκαν οι σχετικές τροποποιήσεις στο τελικό Σχέδιο. 2. Στο Τελικό Σχέδιο και στο Κείμενο Τεκμηρίωσης «Μητρώο προστατευόμενων περιοχών», συμπεριλαμβάνονται οι εγκεκριμένες ΠΟΑΥ σύμφωνα με τα μέχρι σήμερα διαθέσιμα δεδομένα.

α/α	Ημερομηνία	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα	Σχολιασμός / Απάντηση
					<p>του Νότιου Αμβρακικού Κόλπου (EL0415C0009N).</p> <p>3. Σχόλιο σχετικά με Προσχέδιο EL04 - Κεφάλαιο 5.1: Σημειακές πηγές ρύπανσης. Ο υπολογισμός των ποσοτήτων των ετήσιων φορτίων BOD5, N και P για ΛΑΠ Αχελώου, Μόρνου, Λευκάδας γίνεται με βάση την ετήσια δυναμικότητα της κάθε μονάδας υδατοκαλλιέργειας και ως εκ τούτου γίνεται κατά προσέγγιση και οριζόντια για όλες τις μονάδες εντός του ΥΔ, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη τα επιμέρους χαρακτηριστικά του θαλάσσιου περιβάλλοντος εντός του οποίου αυτές λειτουργούν, τα οποία είναι καθοριστικά για την αξιολόγηση της πραγματικής επίπτωσής τους στην ποιότητα του θαλάσσιου περιβάλλοντος του εκάστοτε παράκτιου συστήματος.</p> <p>4. Σχόλιο σχετικά με Κεφάλαιο 6: Κατάσταση υδατικών συστημάτων. Η αξιολόγηση της οικολογικής, χημικής και συνολικής κατάστασης των δύο παράκτιων υδατικών συστημάτων Κορινθιακός κόλπος – Αιτωλοακαρνανίας (EL0421C0001N) και Δυτικό</p>	<p>3. Η παραγόμενη ποσότητα σχετικών ρύπων από τις μονάδες ιχθυοκαλλιέργειας, πραγματοποιούνται σύμφωνα με την εγκεκριμένη μεθοδολογία όπως περιγράφεται στο κεφ. 2.2.6 του Κειμένου Τεκμηρίωσης πιέσεων και η οποία είναι κοινή για όλα τα Υδατικά Διαμερίσματα της χώρας.</p> <p>4. Αποτελεί γεγονός ότι στην 2η Αναθεώρηση των ΣΔΛΑΠ οι ελλείψεις στην υλοποίηση του προγράμματος παρακολούθησης του Εθνικού Δικτύου λόγω covid ή άλλων προβλημάτων, είχαν ως αποτέλεσμα την συλλογή λιγότερων δεδομένων που επηρεάζουν δυσμενώς τόσο την ταξινόμηση που προκύπτει σε ΕΥΣ που παρακολουθούνται, όσο και αυτή που προκύπτει σε ΕΥΣ που δεν παρακολουθούνται (ταξινόμηση με εφαρμογή ομαδοποίησης). Σε κάθε περίπτωση για την ταξινόμηση υδατικών συστημάτων χωρίς διαθέσιμα αποτελέσματα του Δικτύου Παρακολούθησης εφαρμόστηκαν μέθοδοι που είναι αποδεκτοί από την Ε.Ε., αλλά με χαμηλή αξιοπιστία. Σημειώνεται ότι στο πρόγραμμα μέτρων της 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του ΥΔ της Στερεάς Ελλάδας, μέσω του συμπληρωματικού μέτρου M04Σ1609 «Περιφερειακό Πρόγραμμα παρακολούθησης σε ΕΥΣ του ΥΔ Δυτικής</p>

α/α	Ημερομηνία	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα	Σχολιασμός / Απάντηση
					<p>εσωτερικό αρχιπέλαγος Ιονίου (EL0444C0004N) στηρίζεται αποκλειστικά στην «ομαδοποίηση». Η αξιολόγηση της οικολογικής και χημικής κατάστασης ολόκληρου του παράκτιου υδατικού συστήματος του Ανατολικού εσωτερικού αρχιπελάγους Ιονίου και του Νότιου Αμβρακικού κόλπου (και ως εκ τούτου και της συνολικής κατάστασης), στηρίζονται στα αποτελέσματα ενός μόνο σταθμού δειγματοληψίας για κάθε υδατικό σύστημα. Γενική εκτίμηση είναι ότι αυτή (η αξιολόγηση της κατάστασης) στερείται ισχυρής επιστημονικής τεκμηρίωσης καθώς τα δεδομένα δεν μπορούν να θεωρηθούν επαρκή.</p> <p>5. Σχόλιο σχετικά με την συνεκτίμηση μετρήσεων πλωτών μονάδων ιχθυοκαλλιέργειας για την αξιολόγηση της κατάστασης των εν λόγω παράκτιων υδατικών συστημάτων</p>	<p>Στερεάς Ελλάδα που ταξινομούνται με χαμηλό επίπεδο εμπιστοσύνης», προτείνεται η εφαρμογή περιφερειακού προγράμματος παρακολούθησης, το οποίο θα δρα συμπληρωματικά του Εθνικού Προγράμματος Παρακολούθησης, με έμφαση στα ΥΣ με χαμηλό επίπεδο εμπιστοσύνης, λόγω ταξινόμησης μέσω ομαδοποίησης/ κρίσης ειδικού και υψηλής ή μέτρια ένταση πίεσης.</p> <p>5. Όλοι οι φορείς οι οποίοι διαθέτουν στοιχεία παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων οφείλουν να αποστέλλουν τα πρωτογενή και επεξεργασμένα δεδομένα τους στις αρμόδιες Δ/νσεις Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και στην Γενική Δ/ση Υδάτων του ΥΠΕΝ, προκειμένου να εφαρμόζονται οι αρμοδιότητες που αναφέρονται στο άρθρο 5 παρ. 5.ζ και το άρθρο 4 παρ. 1 .στ του Ν.3199/2003.</p>
10	22/12/2023	ΤΕΕ Τμήμα Ηπείρου		Υποβολή σχολίου με αποστολή email στη ΓΔΥ	<p>1. Επισημάνσεις ως προς τα συμπληρωματικά μέτρα M05Σ0202, M05Σ0402, M05Σ0504,</p>	<p>1. Συμφωνούμε ότι το μέτρο M05Σ0202 έχει οριζόντιο χαρακτήρα. Επισημαίνεται ότι το πρόγραμμα βασικών μέτρων είναι κοινό για όλα τα ΥΔ της χώρας και καθορίζεται από τη ΓΔΥ. Το μέτρο M05Σ0205 αποτελεί</p>

α/α	Ημερομηνία	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα	Σχολιασμός / Απάντηση
					<p>M05Σ0701, M05Σ0702, M05Σ0801, M05Σ0807, M05Σ0808, M05Σ1001, M05Σ1301, M05Σ1401 και M05Σ1603</p> <p>2. Σχόλια για την κατάσταση των υδατικών συστημάτων: 1) μέτρα πυκνώσης δικτύου παρακολούθησης λόγω αναφοράς άγνωστης οικολογικής/χημικής κατάστασης σε κάποιες περιπτώσεις, 2) μέτρα βελτίωσης κατάστασης υδατικών συστημάτων με κόκκινη επισήμανση. 3) πρόταση για αποτύπωση πτηνοκτηνοτροφικών δραστηριοτήτων, ιχθυοκαλλιεργειών και μονάδων πρωτογενούς τομέα παραγωγής σε GIS λόγω σημαντικών πιέσεων που ασκούν στο ΥΔ</p>	<p>συνέχεια του βασικού μέτρου M05B0901 της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ Ηπείρου και διατηρήθηκε σε όσα ΥΔ έχει εφαρμογή. Σχετικά με τα σχόλια στα μέτρα M05Σ0402, M05Σ0503, M05Σ0504 και M05Σ0506, σημειώνεται ότι πρόκειται για μέτρα που ενισχύουν ή κατά περίπτωση καλύπτουν κενά στους περιβαλλοντικούς όρους των έργων, ενώ παράλληλα θέτουν το πλαίσιο ελέγχου της συμβατότητας των υπό αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων με τα ΣΔΛΑΠ. Η συσχέτιση των μέτρων M05Σ0701 και M05Σ0702 με τις ΕΠΜ των προστατευόμενων περιοχών είναι εγγυημένη, καθώς περιλαμβάνεται στις ΕΠΜ όλων των προστατευόμενων περιοχών η πρόβλεψη να λαμβάνονται υπόψη τα μέτρα όλων των εγκεκριμένων σχεδίων διαχείρισης, συμπεριλαμβανομένων των ΣΔΛΑΠ. Επίσης, το M05Σ0801 αφορά στα ΥΥΣ με υψηλές τιμές χλωριόντων λόγω φυσικού υποβάθρου ενώ για το ΥΥΣ Χερσονήσου Πρέβεζας είναι αποτέλεσμα υπεράντλησης και για τον λόγο αυτό δεν συμπεριλαμβάνεται στο μέτρο. Τα μέτρα M05Σ0807 και M05Σ1303 όντως συνδέονται, όπως φαίνεται και στην περιγραφή των μέτρων. Το μέτρο M05Σ1401 αφορά στην εκπόνηση μελέτης διερεύνησης της δυνατότητας τεχνητού</p>

α/α	Ημερομηνία	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα	Σχολιασμός / Απάντηση
						<p>εμπλουτισμού και αποτελεί ένα πρώτο στάδιο, ανάλογα με τα αποτελέσματα του οποίου θα κριθεί αν και υπό ποιων συνθηκών θα υλοποιηθεί ο εμπλουτισμός του ΥΥΣ. Τέλος, σχετικά με το μέτρο Μ05Σ1603 το σχόλιο είναι θετικό και τονίζεται η σημασία του μέτρου.</p> <p>2. Σημειώνεται ότι στο πρόγραμμα μέτρων της 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του ΥΔ της Ηπείρου προτείνεται η εφαρμογή περιφερειακού προγράμματος παρακολούθησης, το οποίο θα δρα συμπληρωματικά του Εθνικού Προγράμματος Παρακολούθησης, με έμφαση στα ΥΣ με χαμηλό επίπεδο εμπιστοσύνης, λόγω ταξινόμησης μέσω ομαδοποίησης/ κρίσης ειδικού και υψηλή ή μέτρια ένταση πίεσης. Σχετικά με τα γεωχωρικά δεδομένα εκτίμησης των ανθρωπογενών πιέσεων σημειώνεται ότι το σύνολο των αρχείων που δημιουργήθηκε στο πλαίσιο της 2ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ από τους μελετητές θα παραδοθεί στον φορέα εκπόνησης του Σχεδίου, ο οποίος θα είναι αρμόδιος για την διάθεσή του.</p>
11	14/3/2024	Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, Παράρτημα Ηπείρου - Νήσων		Υποβολή σχολίου με αποστολή email στη ΓΔΥ	1. Δυσκολία στην υλοποίηση του μέτρου για τις ζώνες προστασίας πόσιμου νερού σε μικρούς οικισμούς.	1. Σχετικά με τις ζώνες Προστασίας η Διεύθυνση Υδάτων έχει τη δυνατότητα να ορίσει για τις μικρές υδροληψίες ενιαίο τρόπο αντιμετώπισης και θεσμοθέτησης των ζωνών προστασίας χωρίς επιμέρους

α/α	Ημερομηνία	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα	Σχολιασμός / Απάντηση
					<p>2. Σχόλιο σχετικά με την τροποποίηση των επιτρεπόμενων δραστηριοτήτων στη Ζώνη προστασίας II, που αφορά την εγκατάσταση και λειτουργία δραστηριοτήτων που συνδέονται με ρυπαντικά φορτία που δύναται να επηρεάσουν τα ΥΥΣ.</p> <p>3. Σχόλιο σχετικά με την λήψη μέτρων κατά τη διαδικασία αδειοδότησης ανόρυξης γεώτρησης όταν απαντηθούν αρτεσιανές συνθήκες.</p> <p>4. Σχόλιο σχετικά με μέτρο Μ05Σ0803 που αφορά το καρστικό σύστημα Μιτσικελίου.</p> <p>5. Σχόλιο σχετικά με τις αποστάσεις που ορίζονται μεταξύ γεωτρήσεων στο μέτρο Μ05Σ0808 για τον έλεγχο απολήψεων.</p>	<p>μελέτες για κάθε σημείο σε συνεργασία με την Αποκεντρωμένη διοίκηση. Ήδη όμως έχουν προκηρυχθεί μελέτες για τις πηγές του Αγίου Γεωργίου και για την περιοχή του Μιτσικελίου, του λεκανοπεδίου. Η υλοποίηση του μέτρου σχετίζεται και με την διαθεσιμότητα χρηματοδότησης. Κάποιες Διευθύνσεις Υδάτων ήδη το αντιμετωπίζουν ενιαία και εκπονούνται μελέτες για το σύνολο των υδροληψιών. Επίσης για κάποια είδη υδροφοριών (ρωγματώδεις κλπ) σε συνδυασμό με τις ποσότητες άντλησης από τα υδροσημεία θα μπορούσαν οι προσωρινές ζώνες προστασίας, να θεωρηθούν ως τελικές και να θεσμοθετηθούν με κάποιες πράξεις της διοίκησης με την υποβολή κάποιων υδρογεωλογικών εκθέσεων και καταγραφή των υδροληψιών και του περιβάλλοντος χώρου.</p> <p>2. Η αναφορά αυτή συνδέεται με δραστηριότητες που με βάση τους περιβαλλοντικούς όρους λαμβάνουν μέτρα απομάκρυνσης των εν δυνάμει ρυπαντικών φορτίων εκτός της ζώνης απαγορεύσεων και για την αναθεώρηση ΑΕΠΟ υφιστάμενων δραστηριοτήτων.</p> <p>3. Με βάση την υφιστάμενη διατύπωση του Σχεδίου για τη λήψη μέτρων κατά τη διαδικασία αδειοδότησης της υδρογεώτρησης, η Διεύθυνση Υδάτων</p>

α/α	Ημερομηνία	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα	Σχολιασμός / Απάντηση
						<p>μπορεί να ελέγχει την προστασία των υπό πίεση υδροφοριών που παρουσιάζουν αρτεσιανισμό και εκροή στην επιφάνεια νερού.</p> <p>4. Το μέτρο Μ05Σ0803 έχει απασχολήσει και στα προηγούμενα ΣΔΛΑΠ. Στο πρώτο διαχειριστικό είχαμε συνολική απαγόρευση σε όλο το λεκανοπέδιο. Και στο σύστημα Κληματιάς και στο σύστημα Μιτσικελίου-Βελλά. Στην 1η Αναθεώρηση, διαχωρίσαμε τα δύο υποσυστήματα και μπήκε μόνο στο σύστημα Μιτσικελίου, για να μπορούν να ικανοποιηθούν αιτήματα από διάφορους φορείς και ιδιώτες που θέλουν να χρησιμοποιήσουν νερό, για παράδειγμα από το σύστημα Βελλά, όπου μπορούν να γίνονται γεωτρήσεις χωρίς κανέναν περιορισμό αυτή τη στιγμή. Υπάρχουν δύο γενικές απόψεις, η μία που λέει ότι δεν θα πρέπει να πάρουμε κανένα μέτρο, η άλλη ότι απαγορεύονται τα πάντα. Ουσιαστικά η πρόταση αυτή όπως έχει διαμορφωθεί στην πορεία ήταν για να συγκεραστούν αυτές οι δύο εκ διαμέτρου αντίθετες απόψεις. Σημειώνεται ότι επί του θέματος έχουν πραγματοποιηθεί αρκετές συναντήσεις, στα πλαίσια της 2ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης και στη Διεύθυνση Υδάτων με παρουσία του ΓΕΩΤΕΕ του Διευθυντή του παραρτήματος ΙΓΜΕ ,με τη ΔΕΥΑΙ, με το ΣΥΔΛΙ, και άλλους</p>

α/α	Ημερομηνία	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα	Σχολιασμός / Απάντηση
						<p>ενδιαφερόμενους φορείς για να επιτευχθεί ένας συγκερασμός απόψεων. Λαμβάνονται αυτά τα μέτρα για να μη δημιουργηθούν προβλήματα, διότι μπορεί να φαίνεται ότι το ΥΥΣ είναι σε καλή κατάσταση, αλλά το καλοκαίρι αντιμετωπίζει προβλήματα κάλυψης αναγκών ύδρευσης σε κάποια πεδία αντλήσεων. Επίσης υπάρχουν σημεία παρατήρησης της υπόγειας υδροφορίας που παρουσιάζουν διαχρονική πτώση της στάθμης χωρίς επαναφορά αυτής κατά την περίοδο της τροφοδοσίας . Επιπρόσθετα επιπτώσεις υπάρχουν και στην λίμνη Παμβώτιδα, που έχει ταξινομηθεί σε κατώτερη της καλής οικολογική κατάσταση και το οποίο συνδέεται με την ανανέωση των υδάτων μέσω των πηγών.</p> <p>5. Το μέτρο έχει προταθεί για να διατηρηθεί η καλή κατάσταση των ΥΥΣ που βρίσκονται σε καλή κατάσταση και να μην δημιουργηθούν μελλοντικά προβλήματα σε αυτά. Είναι ένα μέτρο που λαμβάνεται στο σύνολο των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας. Η Διεύθυνση Υδάτων θα μπορεί στο μέλλον να λάβει ειδικές ρυθμίσεις που θα τροποποιεί κάποιες από τις αναφερόμενες αποστάσεις αναλόγως της κατάστασης των επιμέρους Υδατικών Συστημάτων.</p>

6 ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ

6.1 Γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ

Κατά τη διαδικασία διαβούλευσης και έγκρισης της ΣΜΠΕ κατατέθηκαν οι ακόλουθες 26 γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ.

Πίνακας 6-1 Κατάλογος γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 2ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (ΕΛ05)

α/α	Φορέας Γνωμοδότησης	Αρ. Πρωτ. Φορέα	Αρ. Πρωτ. ΔΙΠΑ	Συνοπτική αποτύπωση γνωμοδότησης επί της ΣΜΠΕ
1	Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, Γεν. Δ/ση Διοίκησης Οικονομικών & Πληροφορικής, Δ/ση Διοίκησης, Τμήμα Συλλογικών Οργάνων	96834/41906/16-11-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/119523/7798/17-11-2023	Δημοσιοποίηση διαβούλευσης ΣΜΠΕ 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου (ανακοίνωση Προέδρου Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων)
2	Υπουργείο Πολιτισμού, Γεν. Δ/ση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Εφορεία Αρχαιοτήτων Θεσπρωτίας, Τμήμα Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων και Μουσείων	546527/17-11-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/119492/7794/17-11-2023	Θετική υπό όρους και προϋποθέσεις
3	Υπουργείο Πολιτισμού, Γεν. Δ/ση Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων, Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας, Τμήμα Μελετών και Έργων Αναστήλωσης Μνημείων, Μουσείων και Πολιτιστικών Κτιρίων	546564/20-11-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/120530/7848/21-11-2023	Θετική υπό προϋποθέσεις
4	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας, Γεν. Δ/ση Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής & Αγροτικής Πολιτικής, Δ/ση Υδάτων Ηπείρου	54461/21-11-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/120588/7857/21-11-2023	Διαβίβαση Αποδεικτικών Δημοσιοποίησης ΣΜΠΕ 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ηπείρου
5	Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Γεν. Γραμ. Ναυτιλίας και Λιμένων, Γεν. Δ/ση Λιμένων, Λιμενικής	3122.1-Λ17/82774/2023/24-11-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/122508/7977/24-11-2023	Έγγραφο διαβίβασης ΣΜΠΕ για γνωμοδότηση (αναγράφεται

α/α	Φορέας Γνωμοδότησης	Αρ. Πρωτ. Φορέα	Αρ. Πρωτ. ΔΙΠΑ	Συνοπτική αποτύπωση γνωμοδότησης επί της ΣΜΠΕ
	Πολιτικής & Ναυτιλιακών Επενδύσεων, Δ/νση Λιμενικών & Κτιριακών Υποδομών, Τμήμα Β' / Μελετών, Έργων & Εφαρμογών Λιμενικού Τομέα			λάθος σύνδεσμος, καθώς παραπέμπει σε ΣΜΠΕ για παράκτια αιολικά)
6	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Γεν. Γραμ. Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων, Τμήμα Ελέγχου και Σχεδιασμού Επεξεργασίας Λυμάτων	ΥΠΕΝ/117005/05-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/127716/8 524/05-12-2023	Περιλαμβάνει παρατηρήσεις
7	Υπουργείο Πολιτισμού, Γεν. Δ/νση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Εφορεία Ιωαννίνων	595152/07-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/129226/8 668/08-12-2023	Θετική υπό όρους και προϋποθέσεις
8	Περιφέρεια Δυτ. Ελλάδος, Γενική Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών, Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού, Τμ. Υδροοικονομίας	ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/365818 /6293/08-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/129816/8 739/08-12-2023	Θετική γνωμοδότηση λαμβάνοντας υπόψη προτεινόμενες παρατηρήσεις / προτάσεις
9	Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου	16ο/29-11-2023 (ΑΔΑ: ΨΛ4Λ7Λ9-ΟΩ6)	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/131900/8 836/13-12-2023	Θετική γνωμοδότηση
10	Περιφέρεια Ιονίων Νήσων	αρ. απόφασης 267-32/04-12-2023 (ΑΔΑ:91Ψ27ΛΕ-ΘΩΣ) (Εγγραφο γνωμοδότησης), οικ. 108031/46770/15-12-2023 (Εγγραφο διαβίβασης απόφασης ΠΣ)	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/132470/8 866/14-12-2023 (Εγγραφο γνωμοδότησης), ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/133067/8 907/15-12-2023 (Εγγραφο διαβίβασης απόφασης ΠΣ)	Αρνητική γνωμοδότηση ως ένδειξη διαμαρτυρίας για τη μη σύσταση ΥΔ Ιονίων Νήσων
11	Υπουργείο Πολιτισμού, Γεν. Δ/νση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Εφορεία Αρχαιοτήτων Άρτας	546385/18-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/133556/8 951/18-12-2023	Θετική γνωμοδότηση υπό όρους
12	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας, Γεν. Δ/νση Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής & Αγροτικής Πολιτικής, Δ/νση Υδάτων Ηπείρου	56624/04-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/134787/9 034/20-12-2023	Θετική γνωμοδότηση
13	Υπουργείο Υγείας, Γεν. Δ/νση Δημόσιας Υγείας και	Δ1(δ)/Γ.Π. 64959/07-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/135133/9 079/20-12-2023	Περιλαμβάνει παρατηρήσεις για

α/ α	Φορέας Γνωμοδότησης	Αρ. Πρωτ. Φορέα	Αρ. Πρωτ. ΔΙΠΑ	Συνοπτική αποτύπωση γνωμοδότησης επί της ΣΜΠΕ
	Ποιότητας Ζωής, Δ/νση Δημόσιας Υγείας και Υγιεινής Περιβάλλοντος, Τμήμα Υγειονομικής Διαχείρισης Περιβάλλοντος			να ληφθούν υπόψη
14	Περιφέρεια Δυτ. Μακεδονίας, Περιφερειακό Συμβούλιο, Επιτροπή Περιβάλλοντος	209545/20-12-2023 (αρ. απόφασης 87/14-12-2023, ΑΔΑ:9ΚΛΤ7ΛΨ-Π3Ε)	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/135071/9 0/20-12-2023	Θετική υπό όρους
15	Υπουργείο Πολιτισμού, Γεν. Δ/νση Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων	544641/20-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/135569/9 102/21-12-2023	Θετική γνωμοδότηση υπό όρους
16	Υπουργείο Πολιτισμού, Γεν. Δ/νση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Εφορεία Αρχαιοτήτων Αιτωλοακαρνανίας και Λευκάδας	546793/22-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/136234/9 154/22-12-2023	Θετική γνωμοδότηση υπό όρους
17	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Γενική Δ/νση Αγροτικής Ανάπτυξης, Δ/νση Εγγειων Βελτιώσεων και Εδαφοδατικών Πόρων	1619/394427/21-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/136620/9 169/27-12-2023	Θετική γνωμοδότηση λαμβάνοντας υπόψη προτεινόμενες επιστημονικές
18	ΔΕΗ ΑΕ	ΔΠΕΡ/2724/20-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/136592/9 166/27-12-2023	Περιλαμβάνει προτάσεις για να ληφθούν υπόψη
19	Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών, Γενική Γραμματεία Υποδομών, Γενική Διεύθυνση Υδραυλικών Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών	393599/Φ. Σ.Μ.Π.Ε. / 22-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/137339/9 210/28-12-2023	Περιλαμβάνει αναφορές έργων που πρέπει να ληφθούν υπόψη
20	Περιφέρεια Δυτ. Ελλάδος, Γραφείο Προέδρου Επιτροπής Περιβάλλοντος & Φυσικών Πόρων Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας	ΠΔΕ/ΕΠΦΠΣΔΕ/4 05417/267/29-12-2023, Αρ. Απόφασης 59/2023 (ΑΔΑ: 67ΘΛ7Λ6-ΩΩΥ) (Εγγραφο διαβίβασης απόφασης ΠΣ)	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/137746/9 280/29-12-2023 (Εγγραφο διαβίβασης απόφασης ΠΣ)	Θετική υπό όρους και προϋποθέσεις
21	ΟΦΥΠΕΚΑ, Μονάδα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Ηπείρου	45063/29-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/147/10/0 2-01-2024	Περιλαμβάνει παρατηρήσεις
22	Υπουργείο Πολιτισμού, Γεν. Δ/νση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς,	561838/02-01-2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/938/72/0 4-01-2024	Θετική γνωμοδότηση υπό όρους

α/α	Φορέας Γνωμοδότησης	Αρ. Πρωτ. Φορέα	Αρ. Πρωτ. ΔΙΠΑ	Συνοπτική αποτύπωση γνωμοδότησης επί της ΣΜΠΕ
	Εφορεία Αρχαιοτήτων Κέρκυρας			
23	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Γεν. Γραμ. Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων, Δ/νση Διαχείρισης Αποβλήτων, Τμήμα Διαχείρισης Αποβλήτων	ΥΠΕΝ//ΔΔΑ/11700 5/1886/04-01- 2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/927/65/0 4-01-2024	Θετική γνωμοδότηση λαμβάνοντας υπόψη προτεινόμενες επισημάνσεις
24	Υπουργείο Πολιτισμού, Γεν. Δ/νση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Δ/νση Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων, Τμήμα Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιολογικών Χώρων, Μνημείων και Αρχαιολογικών Έργων	629039/28-12- 2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/1662/113 /08-01-2024	Θετική γνωμοδότηση υπό όρους
25	Υπουργείο Εσωτερικών, Γεν. Δ/νση Οικονομικών Υπηρεσιών και Διοικητικής Υποστήριξης, Δ/νση Διοικητικής Υποστήριξης, Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών	1627/08-01-2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/1710/119 /08-01-2024	Θετική γνωμοδότηση
26	Γενικό Επιτελείο Στρατού (Γ2 - Υποδομή και Προστασία Περιβάλλοντος)	Φ.902/1174/53389 2/28-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/1900/124 /09-01-2024	Θετική γνωμοδότηση υπό όρους

6.2 Απαντήσεις επί των γνωμοδοτήσεων

A. Σε συνέχεια των ως άνω γνωμοδοτήσεων των φορέων για τη ΣΜΠΕ επί της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Ηπείρου (ΕΛ05), η Δ/νση Υδάτων Ηπείρου σε συνεργασία με την ομάδα των μελετητών συνέταξε απαντητικό κείμενο προς τη ΔΙΠΑ, το οποίο περιλαμβάνει συνοπτικά τα ακόλουθα:

1. Οι θετικές υπό όρους γνωμοδοτήσεις **υπ' αρ. 2, 3, 7, 11, 15, 16, 22, 24 αρχαιολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού** αναφέρουν ότι τα έργα που θα πραγματοποιηθούν στο πλαίσιο του Σχεδίου Διαχείρισης θα πρέπει να γίνουν σε συνεργασία με τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου και ότι σε περίπτωση εντοπισμού αρχαιοτήτων θα εφαρμόζεται η κείμενη νομοθεσία περί προστασίας αρχαιοτήτων.

Απάντηση: Αναφέρεται ότι στην Απόφαση Έγκρισης της ΣΜΠΕ του Σχεδίου θα συμπεριληφθεί όρος μέσω του οποίου θα επισημαίνεται ότι για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς, στις Μ.Π.Ε. των έργων που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Διαχείρισης, θα πρέπει κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης να τηρούνται τα προβλεπόμενα στον Ν.4858/2021 (ΦΕΚ Α220) «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς» και τη λοιπή σχετική νομοθεσία».

2. Στην γνωμοδότηση υπ’ αρ. 6 του Τμήματος Ελέγχου και Σχεδιασμού Επεξεργασίας Λυμάτων της Γεν. Γραμ. Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, υπάρχουν σχόλια σχετικά με την απουσία νομοθεσίας που αφορά στον κατάλογο ευαίσθητων περιοχών για την διάθεση αστικών λυμάτων, απουσία Κανονισμού που σχετίζεται με την επαναχρησιμοποίηση ανακτημένου νερού για γεωργική άρδευση, καθώς και προτεινόμενης αναδιατύπωσης του Μέτρου Μ05Σ1001.

Απάντηση: Οι παρατηρήσεις θα ληφθούν υπόψη κατά την τελική διαμόρφωση του κειμένου της 2ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ηπείρου και των συνοδών Κειμένων Τεκμηρίωσης.

3. Οι θετικές υπό όρους γνωμοδοτήσεις υπ’ αρ. 8 και 20 της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού (Τμήμα Υδροοικονομίας) της Περιφέρειας Δυτ. Ελλάδος και της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας, αναφέρουν τις κάτωθι παρατηρήσεις για τις οποίες στη συνέχεια παρατίθενται οι σχετικές απαντήσεις:

- Ο χρόνος διαβούλευσης των προσχέδιων είναι «συμπιεσμένος» στο εξάμηνο και χωρίς ανάρτηση υποστηρικτικών κειμένων.

Απάντηση: Οι έξι μήνες είναι αυτοί που ορίζονται από την Ευρωπαϊκή Οδηγία ως ελάχιστος απαιτούμενος χρόνος διαβούλευσης των προτεινόμενων Σχεδίων Διαχείρισης. Αντικείμενο της Διαβούλευσης αποτελούν τα Προσχέδια, τα οποία περιλαμβάνουν όλα τα αναγκαία στοιχεία για την ενημέρωση και κρίση των πολιτών.

- Στα προσχέδια δεν παρατίθενται ποσοτικοί δείκτες παρακολούθησης, αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των προτεινόμενων μέτρων.

Απάντηση: Το σχέδιο διαθέτει ένα πρόγραμμα παρακολούθησης (μέσω του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης) το οποίο ουσιαστικά παρακολουθεί την ποιότητα και την ποσότητα των υδάτων και μέσα από αυτό μπορούμε να έχουμε τη συνολική εικόνα των Συστημάτων, της κατάστασης των Υδατικών Συστημάτων, αλλά και την αξιολόγηση αποτελεσματικότητας του σχεδίου, συνεπακόλουθα και του υλοποιούμενου προγράμματος μέτρων.

- Τα σχόλια 4,5 και 6 αφορούν στην εξειδίκευση ρόλων και αρμοδιοτήτων, στη συνέργεια του ΣΔΛΑΠ με άλλα σχέδια, κυρίως ως προς την οργάνωση των αρμόδιων υπηρεσιών, καθώς και στην υποστελέχωση των υπηρεσιών αλλά και στην έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού. Παράλληλα, στα σχόλια 7 και 8 ζητούνται πληροφορίες για το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των μέτρων, την κοστολόγηση των βασικών μέτρων και τα χρηματοδοτικά εργαλεία.

Απάντηση: Η σύνταξη του Προσχεδίου εστιάζει στα θέματα που αφορούν την εφαρμογή του ενωσιακού και εθνικού θεσμικού πλαισίου για την προστασία και διαχείριση των υδάτινων πόρων με αποκλειστικό σκοπό την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας Πλαίσιο για τα Νερά. Η επάρκεια ή μη των εμπλεκόμενων υπηρεσιών αποτελεί αντικείμενο άλλης ανάλυσης και σχεδιασμού και δεν κρίνεται και αξιολογείται στα ΣΔΛΑΠ.

Σχετικά με την απουσία συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος των μέτρων αλλά και επιμέρους

στοιχείων σχεδιασμού εφαρμογής τους, καθώς και του καταμερισμού των αρμοδιοτήτων για την υλοποίηση των μέτρων, απαντάται ότι τα στοιχεία αυτά εξετάζονται στο Κείμενο Τεκμηρίωσης του ΣΔ, που αφορά στο Πρόγραμμα Μέτρων. Υπενθυμίζεται ότι το Σχέδιο Διαχείρισης και το αναπόσπαστο μέρος αυτού, το Πρόγραμμα Μέτρων, επικεντρώνεται στον εντοπισμό των σημείων που χρήζουν προσοχής και τη λήψη αντίστοιχων μέτρων διαχείρισης και προστασίας των νερών για την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων των Υδατικών Συστημάτων.

- Σχετικά με το μέτρο M05B0701 επισημαίνεται η δυσκολία στην εφαρμογή του λόγω υποστελέχωσης των υπηρεσιών, ενώ ζητήθηκε να υπάρχει πρόσβαση στα γεωχωρικά δεδομένα εκτίμησης των ανθρωπογενών πιέσεων από όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες, με στόχο τον καλύτερο προγραμματισμό των ελέγχων. Επίσης προτείνεται να υλοποιηθεί μετά την ολοκλήρωση του βασικού μέτρου M05B0702 και να υπάρχει διασύνδεση με τα υπάρχοντα μητρώα όπως ΗΠΜ, ΕΜΠΑ και ΕΜΣΥ.

Απάντηση: Η στελέχωση των υπηρεσιών δεν μπορεί να αποτελεί τον πιο κρίσιμο παράγοντα για την επιλογή των μέτρων. Σε κάθε περίπτωση πάντα υπάρχει η δυνατότητα ενίσχυσης της δυναμικότητάς των Υπηρεσιών μέσω εξωτερικών συνεργασιών και Συμβούλων. Το πρόγραμμα συμπληρωματικών μέτρων προβλέπει και προϋπολογίζει την ανάγκη ενίσχυσης των Υπηρεσιών με το συμπληρωματικό μέτρο M05Σ0201.

Σχετικά με τα γεωχωρικά δεδομένα εκτίμησης των ανθρωπογενών πιέσεων σημειώνεται ότι το σύνολο των αρχείων που δημιουργήθηκε στο πλαίσιο της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ από τους μελετητές θα παραδοθεί στον φορέα εκπόνησης του Σχεδίου, ο οποίος θα είναι αρμόδιος για την διάθεσή του.

Τέλος σχετικά με την συσχέτιση με το βασικό μέτρο M05B0702, επί της αρχής είναι σωστό, η υλοποίησή του όμως προϋποθέτει προηγούμενη στενή συνεργασία μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων για τον αποτελεσματικό και λειτουργικό σχεδιασμό της εφαρμογής του. Αυτός εντάσσεται στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων των φορέων και δεν απαιτεί άλλη ειδική πρόβλεψη

- Ζητούνται διευκρινήσεις για τον τρόπο υπολογισμού των ορίων αρδευτικών αναγκών ανά στρέμμα που περιλαμβάνονται στο μέτρο M05B0305.

Απάντηση: Είναι ορθό και σημαντικό το σχόλιο σχετικά με την ανάγκη συνεργασίας μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων. Όσον αφορά στα όρια αρδευτικών αναγκών ανά καλλιέργεια, αυτά υπολογίστηκαν με χρήση της μεθόδου Blaney – Criddle, όπως ορίζεται στις σχετικές εγκυκλίους ΥΠΑΑΤ. Σημειώνεται ότι κατά την εφαρμογή της μεθόδου Blaney – Criddle χρησιμοποιήθηκαν κλιματικά δεδομένα χρονοσειρών μέσης θερμοκρασίας και βροχόπτωσης από τους επίσημους / πιστοποιημένους σταθμούς της ΕΜΥ, καθώς και ο Φυτικός Συντελεστής Κ για κάθε κατηγορία καλλιέργειας όπως προσδιορίζεται στο ΦΕΚ 428/2.6.1989.

- Σχετικά με το μέτρο M05B0704 αναφέρεται ότι πρέπει να ληφθούν υπόψη οι χωροθετημένες ΠΟΑΥ και η επίδρασή τους στα παράκτια ΥΣ.

Απάντηση: Οι μονάδες ιχθυοκαλλιέργειας που χωροθετούνται εντός ΠΟΑΥ, λαμβάνονται υπόψη στην ανάλυση ανθρωπογενών πιέσεων ως προς τις εν δυνάμει υδρομορφολογικές πιέσεις /

αλλοιώσεις που αυτές προκαλούν στα παράκτια υδατικά συστήματα που ανήκουν. Επίσης λαμβάνονται υπόψη στον υπολογισμό των ετήσιων φορτίων BOD₅, N και P που εν δυνάμει απορρίπτονται (σημειακές πηγές ρύπανσης) στα παράκτια υδατικά συστήματα.

Τέλος τυχόν επιπτώσεις αξιολογούνται με βάση τα αποτελέσματα του προγράμματος παρακολούθησης (όπου υπάρχουν διαθέσιμα) του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης.

- Προτείνεται η δημιουργία «διαδικτυακής βιβλιοθήκης» ανά ΛΑΠ όπου θα συγκεντρώνονται εργασίες και πρωτογενή δεδομένα ερευνητικών εργασιών και μελετών για την ενίσχυση της αξιολόγησης των συστημάτων και τον σχεδιασμό του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης.

Απάντηση: Η γνώμη μας από πλευράς ομάδας μελέτης για την πρόταση είναι θετική. Σημειώνεται ότι πριν την υλοποίηση της εν λόγω δράσης θα πρέπει να γίνουν κατάλληλες συνεννοήσεις μεταξύ των φορέων συλλογής και διαχείρισης πληροφοριών για να οριστικοποιηθεί η δυνατότητα και ο τρόπος διάθεσής τους. Στο πλαίσιο αυτό προτείνεται να γίνουν οι κατάλληλες συνεννοήσεις μεταξύ Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων του ΥΠΕΝ (αρμόδιος φορέας για την εφαρμογή του Εθνικού Προγράμματος Παρακολούθησης) των αρμόδιων Δ/νσεων Υδάτων και των αρμόδιων υπηρεσιών της Περιφέρειας ώστε να διαμορφωθεί ένα κατάλληλο προγραμματικό πλαίσιο για την υλοποίηση της συγκεκριμένης δράσης.

4. Η αρνητική γνωμοδότηση **υπ' αρ. 10** του **Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων**, αποτελεί όπως αναφέρεται, πολιτική απόφαση ως ένδειξη διαμαρτυρίας για τη μη διαμόρφωση ενιαίου Υδατικού Διαμερίσματος Ιονίων Νήσων, χωρίς να υπάρχει κάποια διαφωνία με την ουσία της μελέτης.

Απάντηση: Στην ανωτέρω απόφαση αναφέρεται ρητά ότι η αρνητική γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων για τη ΣΜΠΕ του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Ηπείρου δεν σχετίζεται με διαφωνία επί της ουσίας της μελέτης, παρά αποτελεί μια ένδειξη διαμαρτυρίας για τη μη υλοποίηση του πάγιου αιτήματος της Περιφέρειας για τη διαμόρφωση ενιαίου Υδατικού Διαμερίσματος Ιονίων Νήσων.

Σημειώνεται επίσης ότι στο Πρόγραμμα Μέτρων της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ Ηπείρου εντάχθηκε το συμπληρωματικό μέτρο διοικητικού χαρακτήρα M05Σ0203, στο οποίο προτείνεται η θεσμοθέτηση Υδατικού Διαμερίσματος Ιονίων Νήσων (EL15).

- Στη θετική γνωμοδότηση **υπ' αρ. 13** της **Γενικής Δ/σης Δημόσιας Υγείας και Ποιότητας Ζωής του Υπουργείου Υγείας**, υπάρχουν σχόλια σχετικά με την χρήση όρων, συμπληρώσεις ή/και διορθώσεις επί του κειμένου, καθώς και προτάσεις τροποποίησης των Μέτρων M05B0401, M05B0402 και M05B0403.

Απάντηση: Οι προτάσεις θα ληφθούν υπόψη σε συνεννόηση με τη ΓΔΥ του ΥΠΕΝ, καθώς αφορά σε βασικό μέτρο οριζόντιας εφαρμογής σε όλα τα ΥΔ της χώρας.

5. Στη θετική γνωμοδότηση **υπ' αρ. 14** της **Επιτροπής Περιβάλλοντος του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Μακεδονίας**, υπό τον όρο, στα προτεινόμενα από το σχέδιο μέτρα να συμπεριληφθεί, σε ότι αφορά την εγκατάσταση και λειτουργία μικρών υδροηλεκτρικών

μονάδων δυναμικότητας έως 5 MW, η σύνταξης ειδικής μελέτης, στην οποία θα προσδιορίζεται ο αριθμός των μονάδων που δύναται να εγκατασταθούν, οι θέσεις και το μέγεθός τους εκτιμώντας τις επιπτώσεις τους (συνολικά και μεμονωμένα) στο περιβάλλον.

Απάντηση: Σημειώνεται ότι έχει εκπονηθεί από την Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της Περιφέρειας Ηπείρου «Ειδική Μελέτη Διερεύνησης Δυνατοτήτων Εγκατάστασης Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων Δυναμικότητας ≤ 5 MW στην περιοχή του Εθνικού Πάρκου Β. Πίνδου» (2008). Για περισσότερες πληροφορίες οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να απευθύνονται στην αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας ή στην Μονάδα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Ηπείρου.

6. Στη θετική γνωμοδότηση **υπ' αρ. 17** της **της Δ/σης Εγγείων Βελτιώσεων και Εδαφοϋδατικών Πόρων του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων**, η οποία περιέχει επισημάνσεις για να ληφθούν υπόψη σχετικά με την υλοποίηση μέτρων.

Απάντηση: Σχετικά με το Μέτρο M05B0303, η Οδηγία 2000/60 προβλέπει την εφαρμογή της ανάκτησης κόστους με σκοπό αφενός την ορθολογική και αποτελεσματική χρήση των υδατικών πόρων ώστε να επιτυγχάνονται οι περιβαλλοντικοί στόχοι της οδηγίας, αφετέρου την συμβολή των διαφόρων χρήσεων νερού, διακρινόμενων τουλάχιστον σε βιομηχανία, γεωργία και νοικοκυριά στην ανάκτηση κόστους. Σε περίπτωση που ο πάροχος δεν ανακτά το συνολικό κόστος, τα έσοδα πρέπει να διασφαλίζουν κάθε χρόνο τη βελτίωση της ανάκτησης του κόστους. Η βελτίωση της ανάκτησης κόστους των υπηρεσιών ύδατος επιδιώκεται κατά προτεραιότητα με τη μείωση του κόστους.

Η τιμολογιακή πολιτική του παρόχου μπορεί να συνεκτιμά τα κοινωνικά, περιβαλλοντικά και οικονομικά αποτελέσματα της ανάκτησης, καθώς και τις γεωγραφικές και κλιματολογικές συνθήκες της οικείας περιοχής (άρθρο 34 Ν. 5037/28-03-2023).

Όσον αφορά την έλλειψη προσωπικού και οικονομικών πόρων για την αποτελεσματική υλοποίηση των προτεινόμενων μέτρων, αποτελεί ένα διαχρονικό πρόβλημα το οποίο επισημαίνεται και στο τελικό Σχέδιο. Όμως η στελέχωσή των υπηρεσιών δεν μπορεί να αποτελεί τον πιο κρίσιμο παράγοντα για την επιλογή ή την μη υλοποίηση των μέτρων. Σε κάθε περίπτωση πάντα υπάρχει η δυνατότητα ενίσχυση της δυναμικότητας των Υπηρεσιών μέσω εξωτερικών συνεργασιών και Συμβούλων. Το πρόγραμμα συμπληρωματικών μέτρων προβλέπει και προϋπολογίζει την ανάγκη ενίσχυσης των Υπηρεσιών με το συμπληρωματικό μέτρο M05Σ0201.

7. Στη γνωμοδότηση **υπ' αρ. 18** της **της ΔΕΗ Α.Ε.**, η οποία συνοδεύεται από τεχνική έκθεση με προτεινόμενες αλλαγές, για τις οποίες στη συνέχεια παρατίθενται οι σχετικές απαντήσεις:

- Επικαιροποίηση των εκτάσεων ταμιευτήρων σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην ΑΕΠΟ αυτών.

Απάντηση: Θα γίνει σχετική επικαιροποίηση των εκτάσεων των ταμιευτήρων σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην ΑΕΠΟ, κατά την τελική διαμόρφωση του κειμένου της 2ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ηπείρου και των συνοδών Κειμένων Τεκμηρίωσης.

- Σε ό,τι αφορά το Μέτρο M01B0902 «Προσδιορισμός μέγιστου εύρους διακύμανσης

στάθμης ταμιευτήρων» να ληφθεί υπόψη ότι έχει ήδη καθοριστεί η ανώτατη και η ελάχιστη Στάθμη Ασφαλείας σύμφωνα με τις αποφάσεις της ΡΑΕ 1003/2018 (ΦΕΚ 6066/Β/2018) και ΡΑΕ 385/2021, καθώς και η μη απαίτηση εκπόνησης μελέτης προκειμένου να οριστεί το μέγιστο εύρος διακύμανσης της στάθμης των ΕΛ0511RLA0200001Η (ΤΛ Πηγών Αώου), ΕΛ0514RL00200003Η (ΤΛ Πουρναρίου), ΕΛ0514RL00200002Η (ΤΛ Πουρναρίου ΙΙ) καθώς αυτό είναι ήδη καθορισμένο με τις παραπάνω αναφερόμενες Αποφάσεις της ΡΑΕ.

Απάντηση: Το Μέτρο Μ05Β0902 «Προσδιορισμός μέγιστου εύρους διακύμανσης στάθμης ταμιευτήρων», προτείνεται ενιαία για τους ταμιευτήρες όλων των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας. Στο πλαίσιο του μέτρου θα εκπονηθεί μελέτη προκειμένου να οριστεί το μέγιστο εύρος διακύμανσης της στάθμης των ταμιευτήρων με βάσει τις προβλέψεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Σε κάθε περίπτωση θα ληφθεί υπόψη η διατήρηση της ελάχιστης στάθμης που αναφέρεται στις Αποφάσεις της ΡΑΕΥ με αριθμό ΡΑΕ 1003/2018 και ΡΑΕ 385/2021 προκειμένου να διασφαλίζεται η ασφαλής λειτουργία των εν λειτουργία ΥΗΣ.

- Σε ό,τι αφορά το Μέτρο Μ05Β0907 «Μέτρα για τον προσδιορισμό και την επίτευξη του ΚΟΔ σε Ιδιαιτέρως Τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα» να συμπεριληφθεί η υλοποίηση Μελέτης Ιχθυοπανίδας περιλαμβάνει μετρήσεις στους ταμιευτήρες ΠΟΥΡΝΑΡΙ Ι και ΙΙ καθώς και στο ποτάμιο σύστημα κατάντη αυτών σε εφαρμογή του περιβαλλοντικού όρου 31.2 της ΑΕΠΟ των ΥΗΣ ΠΟΥΡΝΑΡΙ Ι- ΙΙ.

Απάντηση: Το Μέτρο Μ05Β0907 έχει ως στόχο την εξειδίκευση των μέτρων για την επίτευξη του καλού οικολογικού δυναμικού στα ΙΤΥΣ. Όσον αφορά στο επηρεαζόμενο από τα φράγματα Πουρναρί Ι και Πουρναρί ΙΙ ποτάμιο ΙΤΥΣ Άραχος Π.2 δεν κρίθηκε απαραίτητο να ληφθούν μέτρα που σχετίζονται με την διατήρηση της ιχθυοπανίδας, καθώς αυτά ήδη προβλέπονται στους περιβαλλοντικούς όρους της λειτουργίας του φράγματος και του ΥΗΣ, ενώ η τήρησή τους αποτελεί απαρέγκλιτη υποχρέωση του φορέα του έργου.

Γενικότερα σημειώνεται ότι όπως αναφέρεται και στο Σχέδιο άλλα και στο αντίστοιχο Κείμενο Τεκμηρίωσης όπου αναλύονται τα προτεινόμενα Μέτρα, η λίστα των φορέων υλοποίησης κάθε μέτρου που παρουσιάζεται στο Σχέδιο δεν είναι εξαντλητική ή δεσμευτική, άλλα μόνο προτεινόμενοι φορείς όπως αυτοί αναγνωρίζονται στην τρέχουσα χρονική περίοδο. Σε κάθε περίπτωση, κατά την ανάπτυξη διερευνητικών προγραμμάτων παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων και ελέγχων αυτών, θα πρέπει να ακολουθούνται τα πρωτόκολλα δειγματοληψίας και ανάλυσης του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων, τα οποία είναι αναρτημένα στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (nmwn.ypeka.gr).

Επίσης όλοι οι φορείς οι οποίοι διαθέτουν στοιχεία παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων οφείλουν να αποστέλλουν τα πρωτογενή και επεξεργασμένα δεδομένα τους στις αρμόδιες Δ/νσεις Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και στην Γενική Δ/νση Υδάτων του ΥΠΕΝ, προκειμένου να εφαρμόζονται οι αρμοδιότητες που αναφέρονται στο άρθρο 5 παρ. 5.ζ και το άρθρο 4 παρ. 1 .στ του Ν.3199/2003.

8. Στη γνωμοδότηση υπ' αρ. 19 της της Γενικής Διεύθυνσης Υδραυλικών Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, η οποία περιέχει αναφορές έργων που

πρέπει να ληφθούν υπόψη.

Απάντηση: Οι αναφορές των έργων θα ληφθούν υπόψη εάν απαιτηθεί κατά την τελική διαμόρφωση της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ηπείρου και των συνοδών Κειμένων Τεκμηρίωσης. Σημειώνεται ότι γενικότερα η καταγραφή των μελετών αντιπλημμυρικών, εγγειοβελτιωτικών και υδρευτικών έργων δεν αποτελεί αντικείμενο των ΣΔΛΑΠ.

9. Στη γνωμοδότηση **υπ' αρ. 21 της Μονάδας Διαχείρισης Προστατευμένων Περιοχών Ηπείρου του Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.**, αναφέρονται οι κάτωθι παρατηρήσεις για τις οποίες στη συνέχεια παρατίθενται οι σχετικές απαντήσεις:

- Σχετικά με την προστατευόμενη περιοχή Λίμνη Παμβώτιδα και τον καθορισμό της οικολογικής στάθμης αναφορικά με το μέτρο Μ05Β0902.

Απάντηση: Σημειώνεται ότι στο ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ηπείρου έχει ληφθεί υπόψη η μελέτη «Τεκμηρίωση πρότασης καθορισμού της οικολογικής στάθμης της Λίμνης Παμβώτιδας» που εκπόνησε η Μονάδα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Ηπείρου, και θα θέλαμε από πλευράς μελετητικής ομάδας να ευχαριστήσουμε θερμά την ΜΔΠΠ Ηπείρου για την άμεση ανταπόκριση στο αίτημά μας για παροχή στοιχείων. Συγκεκριμένα αναφορά στην μελέτη γίνεται στο Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης του Προγράμματος των Μέτρων στο Παράρτημα Ι όπου αναλύεται η πρόοδος εφαρμογής του Προγράμματος Μέτρων της 1ης Αναθεώρησης. Η μελέτη «Τεκμηρίωση πρότασης καθορισμού της οικολογικής στάθμης της Λίμνης Παμβώτιδας» λαμβάνεται ως στάδιο εξέλιξης της εφαρμογής του μέτρου Μ05Β0902 της 1ης Αναθεώρησης.

Στην παρούσα 2η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ, το μέτρο Μ05Β0902 συμπεριλαμβάνεται στο πρόγραμμα μέτρων τροποποιημένο και εφαρμόζεται αποκλειστικά σε ταμιευτήρες. Ως εκ τούτου, η Λίμνη Παμβώτιδα δεν εμπίπτει στις προβλέψεις του μέτρου Μ05Β0902 της 2ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ, καθώς δεν είναι ταμιευτήρας.

- Σχετικά με τις προστατευόμενες περιοχές Καλαμά και Αχέροντα, υπάρχει σχόλιο που αφορούν την αριθμητική διόρθωση πίνακα

Απάντηση: Στον πίνακα 4.2.2.-2, υπάρχει σφάλμα στον αριθμό των ποτάμιων ΙΤΥΣ λιμναίου χαρακτήρα (ταμιευτήρες) ανά ΛΑΠ. Πιο συγκεκριμένα στην ΛΑΠ Αώου (ΕΛ0511) υπάρχει 1 ΥΣ αντί για 0 που αναφέρεται, στην ΛΑΠ Καλαμά (ΕΛ0512) δεν υπάρχουν ΥΣ αντί για 1 ΥΣ που αναφέρεται και στην ΛΑΠ Αράχθου (ΕΛ0514) υπάρχουν 2 ΥΣ αντί για 0 που αναφέρεται. Ο συνολικός αριθμός των ποτάμιων ΙΤΥΣ λιμναίου χαρακτήρα (ταμιευτήρες) που αναφέρεται για όλο το ΥΔ είναι σωστά 3 ΥΣ.

Θα γίνει διόρθωση κατά την τελική διαμόρφωση του κειμένου της 2ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ηπείρου και των συνοδών Κειμένων Τεκμηρίωσης.

- Σχετικά με τις προστατευόμενες περιοχές Καλαμά και Αχέροντα, σχόλιο για τον προσδιορισμό των ποτάμιων ΥΣ Θύαμις Π. Καλαμάς 2 (ΕΛ0512R000200024Η) και Θύαμις Π. Καλαμάς 1 (ΕΛ0512R000201023Η) ως ιδιαίτερος τροποποιημένα

Απάντηση: Για τον προσδιορισμό των ΥΣ Θύαμις Π. Καλαμάς 1 και Θύαμις Π. Καλαμάς 2 ως ιδιαίτερως τροποποιημένα ακολουθήθηκε το Κείμενο Κατευθύνσεων «Μεθοδολογία και Προδιαγραφές Προσδιορισμού Ιδιαίτερως Τροποποιημένων και Τεχνητών Υδατικών Συστημάτων» (ΕΓΥ, 2017), βάσει των κατευθυντήριων οδηγιών για τα ιδιαίτερως τροποποιημένα και τα τεχνητά υδατικά συστήματα (CIS κατευθυντήριο κείμενο της ΟΠΥ αρ. 4, 2003). Για την ποσοτική αξιολόγηση των υδρομορφολογικών αλλοιώσεων ακολουθήθηκε το Κείμενο Κατευθύνσεων «Μεθοδολογία προσδιορισμού και Κριτήρια Αξιολόγησης Υδρομορφολογικών Αλλοιώσεων» (ΕΓΥ, 2016), όπου λήφθηκαν υπόψη όλα τα υφιστάμενα στοιχεία σχετικά με την τροποποίηση της φυσικής παροχής των ΥΣ, καθώς και των διευθετήσεων της κοίτης τους. Περισσότερες πληροφορίες παρέχονται στο Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης «Οριστικός Προσδιορισμός των Ιδιαίτερως Τροποποιημένων και Τεχνητών Υδατικών συστημάτων».

- Σχετικά με τις προστατευόμενες περιοχές Καλαμά και Αχέροντα, σχόλιο για το ποτάμιο ΙΤΥΣ ΘΥΑΜΙΣ Π. ΚΑΛΑΜΑΣ 3 και τον χαρακτηρισμό της Χημικής του κατάστασης σε Κατώτερη της Καλής.

Απάντηση: Η Χημική κατάσταση του ΘΥΑΜΙΣ Π. ΚΑΛΑΜΑΣ 3 χαρακτηρίζεται ως Κατώτερη της Καλής βάσει των αποτελεσμάτων του προγράμματος παρακολούθησης (σταθμός RAGIO), καθώς έχει μετρηθεί υπέρβαση σε σχέση με τα Πρότυπα Ποιότητας Περιβάλλοντος (ΠΠΠ) της ουσίας Nickel. Αναλυτικά αποτελέσματα της ταξινόμησης των ΕΥΣ παρουσιάζονται στο Κείμενο Τεκμηρίωσης «Χαρακτηρισμός, τυπολογία, τυπο-χαρακτηριστικές συνθήκες αναφοράς και αξιολόγηση/ταξινόμηση της κατάστασης όλων των κατηγοριών επιφανειακών υδατικών συστημάτων» που συνοδεύει το τελικό ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ηπείρου.

- Σχετικά με τις προστατευόμενες περιοχές Καλαμά και Αχέροντα και την κοινοποίηση των αποτελεσμάτων των δειγματοληψιών του μέτρου M05Σ0504.

Απάντηση: Συμφωνούμε να κοινοποιούνται τα αποτελέσματα των δειγματοληψιών και στην ΜΔΠΠΗ. Θα γίνει σχετική πρόβλεψη στην περιγραφή του μέτρου. Οι ενδιαφερόμενοι παραπέμπονται στην σχετική πρόταση της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού (Τμήμα Υδροοικονομίας) της Περιφέρειας Δυτ. Ελλάδος για την σύσταση ενιαίας «βιβλιοθήκης πληροφοριών» ανά ΛΑΠ.

- Σχετικά με τις προστατευόμενες περιοχές Καλαμά και Αχέροντα, σχόλιο για τα ποτάμια ΙΤΥΣ ΘΥΑΜΙΣ Π. ΚΑΛΑΜΑΣ 2 (EL0512R000200024H) και ΘΥΑΜΙΣ Π. ΚΑΛΑΜΑΣ 1 (EL0512R000201023H) και την σκοπιμότητα του μέτρου M05Σ1303.

Απάντηση: Το μέτρο M05Σ1303 προσδιορίστηκε ως μέτρο μετριασμού για την επίτευξη του Καλού Οικολογικού Δυναμικού (ΚΟΔ) στα ποτάμια ΙΤΥΣ EL0512R000200024H και EL0512R000201023H. Αφορά στη μελέτη για την εξειδίκευση της περιβαλλοντικής ροής και τον προσδιορισμό των τεχνικών επεμβάσεων που απαιτούνται για την επίτευξη του καλού οικολογικού δυναμικού των ποτάμιων ΙΤΥΣ που προσδιορίστηκαν στην παλαιά κοίτη του ποταμού Καλαμά. Στο πλαίσιο εκπόνησης της ανωτέρω μελέτης θα ληφθούν υπόψη όλα τα υφιστάμενα στοιχεία τόσο της ποσοτικής, όσο και της ποιοτικής κατάστασης των ΥΣ.

Διαφωνούμε με την άποψη της ΜΔΠΠ Ηπείρου περί μη σκοπιμότητας του μέτρου, καθώς όπως

αναφέρθηκε, στόχος του μέτρου είναι ο μετριασμός των υδρομορφολογικών αλλοιώσεων που έχουν επέλθει από την εκτροπή των υδάτων του ποταμού Καλαμά προς την τεχνητή του κοίτη σε ποσοστό άνω του 90% της φυσικής του απορροής. Σε σχέση με το ποτάμιο ΥΣ Θύαμις Καλαμάς 3 για το οποίο η χημική κατάσταση έχει χαρακτηριστεί κατώτερη της καλής, σημειώνεται ότι σύμφωνα με την Οδηγία αποτελεί υποχρέωσή μας η λήψη και η εφαρμογή μέτρων για την βελτίωση της χημικής του κατάστασης στον παρόντα διαχειριστικό κύκλο, και ως εκ τούτου δεν μπορεί να ληφθεί ως αποτρεπτικός παράγοντας στην υλοποίηση του μέτρου.

- Σχετικά με τις προστατευόμενες περιοχές Καλαμά και Αχέροντα και επικαιροποιημένα στοιχεία σχετικά με την ορνιθοπανίδα για περιοχές Natura 2000.

Απάντηση: Στην σύνταξη του Κειμένου Τεκμηρίωσης του Μητρώου Προστατευόμενων Περιοχών, λαμβάνονται υπόψη τα πιο πρόσφατα στο ισχύον τυποποιημένο έγγραφο δεδομένων των περιοχών Natura 2000. Η περιγραφή των χαρακτηριστικών των περιοχών Natura 2000 στο πλαίσιο εκπόνησης των ΣΔΛΑΠ είναι υποστηρικτικού χαρακτήρα και γίνεται για λόγους πληρότητας και όχι ουσιαστικούς. Επομένως δεν κρίνεται σκόπιμο να λάβουν χώρα ειδικές πρόσθετες εργασίες για την διερεύνηση νέων στοιχείων για την πανίδα και χλωρίδα των οικοτόπων των περιοχών Natura 2000.

- Σχετικά με τις προστατευόμενες περιοχές Καλαμά και Αχέροντα, σχόλιο για την διόρθωση της νομοθεσίας που αφορά τον καθορισμό των επιμέρους ζωνών της εν λόγω περιοχής.

Απάντηση: Το σχόλιο είναι σωστό, θα ληφθεί υπόψη εάν απαιτηθεί κατά την τελική διαμόρφωση του κειμένου της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ηπείρου και των συνοδών Κειμένων Τεκμηρίωσης.

- Σχετικά με τις προστατευόμενες περιοχές Καλαμά και Αχέροντα, σχόλιο για τον χαρακτηρισμό του Έλος Καλοδικίου ως Υδατικού Συστήματος και την συμπερίληψή του στα μέτρα M05Σ1609 και M05Σ1610.

Απάντηση: Συμφωνούμε με την πρόταση και θα ενημερωθούν τόσο η Δ/ση Υδάτων Ηπείρου της ΑΔ Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας όσο και η Γενική Δ/ση Υδάτων του ΥΠΕΝ, που είναι αρμόδιες για τον καθορισμό και την οριοθέτηση των Υδατικών Συστημάτων.

- Σχετικά με τις προστατευόμενες περιοχές Καλαμά και Αχέροντα, σχόλιο για τον χαρακτηρισμό του ποταμού Καλαμά ως «Ευαίσθητη Περιοχή» για τη διάθεση των αστικών λυμάτων και την συμπερίληψή του στα μέτρα M05B0702 και M05B0705.

Απάντηση: Σημειώνεται ότι τα βασικά μέτρα M05B0702 και M05B0705 έχουν οριζόντιο χαρακτήρα εφαρμογής και δεν περιορίζονται στις χαρακτηρισμένες ως ευαίσθητες περιοχές. Κατά συνέπεια, τόσο ο ποταμός Καλαμάς όσο και η τάφρος Λαψίστα και η λίμνη Παμβώτιδα εμπίπτουν στις προβλέψεις των βασικών μέτρων M05B0702 και M05B0705.

- Σχετικά με την προστατευόμενη περιοχή του Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων, Περιστερίου και χαράδρας Αράχθου, σχόλιο για τον εμπλουτισμό του δικτύου παρακολούθησης των υδάτων του ποταμού Αράχθου, στο τμήμα πριν την συμβολή του με τον ποταμό Καλαρρύτεκο (Αραχθος Π.6), λόγω της πίεσης από μονάδες εκτροφής πουλερικών.

Απάντηση: Ο έλεγχος της εφαρμογής των περιβαλλοντικών όρων ή ΠΠΔ δεν αποτελεί αντικείμενο του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης (ΕΔΠ), άλλα εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Τμήματος Υδροοικονομίας της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Ηπείρου.

Σημειώνεται ότι στο πρόγραμμα μέτρων της 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του ΥΔ της Ηπείρου προτείνεται η εφαρμογή περιφερειακού προγράμματος παρακολούθησης, το οποίο θα δρα συμπληρωματικά του Εθνικού Προγράμματος Παρακολούθησης, με έμφαση στα ΥΣ με χαμηλό επίπεδο εμπιστοσύνης, λόγω ταξινόμησης μέσω ομαδοποίησης/ κρίσης ειδικού και υψηλής ή μέτρια ένταση πίεσης.

- Σχετικά με την προστατευόμενη περιοχή του Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων, Περιστερίου και χαράδρας Αράχθου, σχόλιο για την υλοποίηση του μέτρου Μ05Β0905 “Προσδιορισμός επιλεγμένων περιοχών λήψης φερτών υλικών για τις ανάγκες τεχνικών έργων”.

Απάντηση: Θα πρέπει να αναφερθεί ότι τόσο τα ΣΔΛΑΠ όσο και τα Προγράμματα Μέτρων που περιλαμβάνουν οφείλουν και είναι συμβατά με την κείμενη νομοθεσία και το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο προστασίας των προστατευόμενων περιοχών. Κατά συνέπεια, οι διατάξεις του ΠΔ 49/2009 με το οποίο καθορίζονται μεταξύ άλλων οι ζώνες προστασίας και οι ισχύοντες περιορισμοί εντός του Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων, Περιστερίου & χαράδρας Αράχθου, οφείλουν να τηρούνται απαρέγκλιτα στο πλαίσιο εφαρμογής του προγράμματος μέτρων του ΣΔΛΑΠ και η γνωμοδότηση της ΜΔΠΠ Ηπείρου εξασφαλίζεται από το άρθρο 4, παρ. Γ του Π.Δ. 49/2009.

- Σχετικά με την προστατευόμενη περιοχή του Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων, Περιστερίου και χαράδρας Αράχθου, σχόλιο για εγκατάσταση έργων υδροληψίας και ΜΥΗΕ σε περιοχές που έχουν ενταχθεί στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών Εσωτερικών υδάτων Αναψυχής.

Απάντηση: Το βασικό μέτρο Μ05Β0901 της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ ΥΔ 05 διατηρείται στα συμπληρωματικά μέτρα της 2ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ ΥΔ 05 καθώς αναγνωρίζεται η αναγκαιότητά του στο ΥΔ όπου, όπως πολύ σωστά αναφέρεται στο σχόλιο της ΜΔΠΠ Ηπείρου σημαντικός αριθμός ΕΥΣ έχουν ενταχθεί στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών εσωτερικών υδάτων αναψυχής.

Σημειώνεται ότι τόσο τα ΣΔΛΑΠ όσο και τα Προγράμματα Μέτρων που περιλαμβάνουν οφείλουν και είναι συμβατά με την κείμενη νομοθεσία και το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο προστασίας των προστατευόμενων περιοχών. Κατά συνέπεια, οι διατάξεις του ΠΔ 49/2009 με το οποίο καθορίζονται μεταξύ άλλων οι ζώνες προστασίας και οι ισχύοντες περιορισμοί εντός του Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων, Περιστερίου & χαράδρας Αράχθου, οφείλουν να τηρούνται απαρέγκλιτα στο πλαίσιο εφαρμογής του προγράμματος μέτρων του ΣΔΛΑΠ και η γνωμοδότηση της ΜΔΠΠ Ηπείρου εξασφαλίζεται από το άρθρο 4, παρ. Γ του Π.Δ. 49/2009.

- Σχετικά με την προστατευόμενη περιοχή του Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων, Περιστερίου και χαράδρας Αράχθου, σχόλιο για αποτελέσματα μελέτης που σχετίζονται με τις πιέσεις των ΕΥΣ από απολήψεις νερού από ΜΥΗΕ και την εντατικοποίηση των ελέγχων για την αποτελεσματικότερη λειτουργία των ΜΥΗΕ.

Απάντηση: Συμφωνούμε ότι η ΜΔΠΠ Ηπείρου θα μπορούσε να αναλάβει πρωτοβουλία με τις

αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας Ηπείρου για την εντατικοποίηση ελέγχων που θα οδηγήσουν σε αποτελεσματικότερη λειτουργία των ΜΥΗΕ.

- Σχετικά με την προστατευόμενη περιοχή του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού, σχόλιο αναφορικά με την κατάτμηση του υδατικού σώματος του Αμβρακικού κόλπου σύμφωνα με τα Διοικητικά όρια και την δυσκολία διαχείρισής του ώστε να εξυπηρετεί τους στόχους μιας βιώσιμης και αειφορικής διαχείρισης. Γίνεται αναφορά στην δυσκολία διαχείρισης φαινομένων όπως αυτό της ανοξίας- που εμφανίζονται στο ενιαίο και αδιαίρετο σώμα του κόλπου

Απάντηση: Η κατάτμηση του Αμβρακικού ως παράκτιου υδατικού συστήματος παραμένει ανάμεσα στα ΥΔ 04 και 05. Στο πρόγραμμα μέτρων καταβλήθηκε προσπάθεια σαφούς περιγραφής των σχετικών με το ΥΣ μέτρων και της εμπλοκής που θα έχει η κάθε μία από τις δύο αρμόδιες Διευθύνσεις Υδάτων. Δεν είναι δυνατό να «περάσει» το ΥΣ του Αμβρακικού σε ένα από τα δύο ΥΔ, αφού συνδέεται με φυσικές και ανθρωπογενείς λειτουργίες και των δύο Υδατικών Διαμερισμάτων, της Δυτικής Στερεάς από τη νότια πλευρά και της Ηπείρου από τη βόρεια.

Σχετικά με το φαινόμενο της ανοξίας, για την αντιμετώπισή του έχει προταθεί στο πρόγραμμα μέτρων της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ηπείρου το Μ05Σ1606. Σημειώνεται ότι το εν λόγω μέτρο είχε προταθεί και στην 1η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ηπείρου, αλλά δεν εφαρμόστηκε.

- Σχετικά με την προστατευόμενη περιοχή του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού, σχόλιο αναφορικά με την σύνταξη ενός σχεδίου αντιμετώπισης έκτακτης ανάγκης (εκδήλωση φαινομένου μαζικής θανάτωσης ψαριών) στις μονάδες υδατοκαλλιεργειών του Αμβρακικού κόλπου και στις πεστροφοκαλλιέργειες του ποταμού Λούρου.

Απάντηση: Η σύνταξη ενός τέτοιου σχεδίου αποτελεί σύνθετο αντικείμενο που σχετίζεται με το μέτρο παρακολούθησης των υποξικών/ανοξικών μαζών (Μ05Σ1606), αλλά και με τις συνθήκες κάθε μονάδας ιχθυοκαλλιέργειας. Στο πλαίσιο αυτό πιθανώς θα πρέπει να εξετασθεί η διαμόρφωση ενός σχεδίου έκτακτης ανάγκης από τους φορείς των υδατοκαλλιεργειών.

- Σχετικά με την προστατευόμενη περιοχή του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού, σχόλιο αναφορικά με τις περιπτώσεις υδατικών συστημάτων (π.χ. Αμβρακικός κόλπος, υπόγειο σύστημα χερσονήσου Πρέβεζας) στα οποία οικολογική ή/και χημική κατάστασή τους είναι κατώτερη της καλής και την πρόβλεψη υλοποίησης συγκεκριμένων μέτρων κατά προτεραιότητα σε σχέση με άλλες περιοχές.

Απάντηση: Στο πρόγραμμα μέτρων της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ηπείρου, για τον Αμβρακικό κόλπο προτείνονται τα συμπληρωματικά μέτρα μη οριζόντιου χαρακτήρα Μ05Σ0401, Μ05Σ0402, Μ05Σ0701 και Μ05Σ1606, ενώ για το ΥΥΣ χερσονήσου Πρέβεζας προτείνονται τα μέτρα Μ05Β0501, Μ05Σ0804, Μ05Σ0805, Μ05Σ1401 και Μ05Σ1402. Σημειώνεται ότι τα εν λόγω μέτρα είχαν προταθεί και στην 1η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ηπείρου, αλλά με εξαίρεση τα Μ05Β0501 και Μ05Σ0804, δεν εφαρμόστηκαν.

- Σχετικά με την προστατευόμενη περιοχή του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού, σχόλιο αναφορικά με τη λειτουργία των υδροηλεκτρικών φραγμάτων (και ειδικότερα του

Πουρναρίου I και II) που θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη εκτός από τις ενεργειακές, αρδευτικές και αντιπλημμυρικές ανάγκες και οι ιδιαίτερες περιβαλλοντικές απαιτήσεις που υπάρχουν για την επίτευξη της καλής οικολογικής κατάστασης των μεταβατικών υδάτινων συστημάτων της περιοχής αλλά και του Αμβρακικού κόλπου, του οποίου η δομή και λειτουργία του εξαρτώνται σε μεγάλο βαθμό από τα ύδατα των ποταμών. Επιπρόσθετα θα πρέπει να λαμβάνεται μέριμνα ώστε η λειτουργία των φραγμάτων να ακολουθεί το φυσικό πρότυπο εκροής των ποταμών, σε όλες τις χρονικές της εκφάνσεις και όχι μόνο αθροιστικά σε επίπεδο έτους ή ελάχιστης παροχής.

Απάντηση: Η λειτουργία των υδροηλεκτρικών φραγμάτων Πουρνάρι I και Πουρνάρι II της ΔΕΗ διέπεται από τους όρους και περιορισμούς που περιγράφονται στις ΚΥΑ οικ. 144826/6.6.2005 Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΕΠΟ) για τη λειτουργία του έργου: «Υφιστάμενοι Υδροηλεκτρικοί Σταθμοί (ΥΗΣ) Πουρνάρι I και II, στον ποταμό Άραχθο» και την Α.Π. οικ. 38684/18.9.2017 Απόφαση τροποποίησης και ανανέωσης της χρονικής ισχύος των περιβαλλοντικών όρων που έχουν επιβληθεί με την ΚΥΑ οικ. 144826/6.6.2005 για τη λειτουργία του έργου: «Υφιστάμενοι Υδροηλεκτρικοί Σταθμοί (ΥΗΣ) Πουρνάρι I και II, στον ποταμό Άραχθο». Παράλληλα, έχει εκδοθεί η με Αρ. πρωτ. 2199/11.01.2021 Άδεια χρήσης ύδατος για ενεργειακή χρήση, υδροηλεκτρικές εγκαταστάσεις, του υδροηλεκτρικού σταθμού Πουρνάρι I, ισχύος 300MW (ΑΔΑ:Ω02ΓΟΡ1Γ-ΚΓ3), σύμφωνα με την οποία ο μέσος ετήσιος όγκος νερού που μπορεί να χρησιμοποιεί ο χρήστης ανέρχεται σε $1.410 \times 10^6 \text{ m}^3$ ανά έτος, για χρήση ενεργειακή. Αντίστοιχα για τον υδροηλεκτρικό σταθμό Πουρνάρι II ισχύος 33,6MW, ο μέσος ετήσιος όγκος νερού που μπορεί να χρησιμοποιεί ο χρήστης ανέρχεται σε $1.427 \times 10^6 \text{ m}^3$ ανά έτος, για χρήση ενεργειακή.

Οι όροι που καθορίζονται στις ανωτέρω αποφάσεις προβλέπουν τόσο την διασφάλιση περιβαλλοντικής ροής στα κατάντη του φράγματος ΥΣ (π.ο. 27, 30.1, 30.2 της ΚΥΑ οικ. 144826/6.6.2005 και π.ο. 38 της Α.Π. οικ. 38684/18.9.2017), όσο και την προστασία της ιχθυοπανίδας (π.ο. 24 της ΚΥΑ οικ. 144826/6.6.2005 και π.ο. 31.1 και 31.2 της Α.Π. οικ. 38684/18.9.2017).

- Σχετικά με την προστατευόμενη περιοχή του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού, σχόλιο αναφορικά με το μέτρο M05B0304: εκτός από εξοπλισμό, μπορούν να προωθηθούν και λύσεις επιθεώρησης συστημάτων άρδευσης (irrigation audit), λύσεις τοπικά εγκατεστημένων συστημάτων μέτρησης παραμέτρων υδατικού ισοζυγίου – παροχής συμβουλών άρδευσης αλλά και λύσεις συμμετοχής σε συλλογικά συστήματα παροχής πληροφοριών σχετικά με τη διαχείριση άρδευσης. Η χρήση τοπικά εγκατεστημένων συστημάτων μέτρησης παραμέτρων υδατικού ισοζυγίου – παροχής συμβουλών άρδευσης πρέπει να αξιολογηθεί σε συνάρτηση με την ικανότητα των χρηστών να τα διαχειριστούν (βαθμονομήσουν, συντηρήσουν, ερμηνεύσουν τα δεδομένα και τις πληροφορίες).

Απάντηση: Οι προτάσεις είναι ενδιαφέρουσες και θα μπορούσαν να έχουν ευρύτερη εφαρμογή, αποτελεί όμως κατά βάση αντικείμενο των υπηρεσιών Αγροτικής Οικονομίας σε ότι αφορά την διαχείριση και Υπουργείου Υποδομών όσον αφορά την κατασκευή τους, σε περιφερειακό και κεντρικό επίπεδο, και προτείνεται να λαμβάνονται υπόψη στην υλοποίηση του μέτρου.

- Σχετικά με την προστατευόμενη περιοχή του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού,

σχόλιο αναφορικά με την εφαρμογή του μέτρου M05B0601: «Διερεύνηση των συνθηκών εφαρμογής τεχνητών εμπλουτισμών υπόγειων υδροφόρων συστημάτων», το οποίο θα πρέπει να ενεργοποιείται ως ύστατη λύση και αφού έχουν εξαντληθεί όλα τα περιθώρια αποδοτικής εφαρμογής των υπόλοιπων συναφών με τον περιορισμό των απολήψεων υπόγειων υδάτων μέτρων.

Απάντηση: Το μέτρο αφορά στη διερεύνηση της δυνατότητας εφαρμογής τεχνητού εμπλουτισμού και τον προσδιορισμό των συνθηκών εφαρμογής κατά προτεραιότητα σε περιοχές με ποσοτική ή ποιοτική υποβάθμιση. Διευκρινίζεται ότι οι αναφερόμενες διαδικασίες τεχνητών εμπλουτισμών βασίζονται στην αξιοποίηση φυσικών υδάτων καλής ποιότητας και δεν σχετίζονται με τον τεχνητό εμπλουτισμό / επαναχρησιμοποίηση που προβλέπεται στην ΚΥΑ 145116/08.03.2011 (ΦΕΚ Β' 354).

- Σχετικά με την προστατευόμενη περιοχή του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού, σχόλιο αναφορικά με το μέτρο M05B0701: «Ενίσχυση περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και ελέγχων», όπου για την αποδοτικότερη εφαρμογή του θα έπρεπε να προβλεφθεί ο διαχωρισμός του ελεγκτικού μηχανισμού και επιθεωρήσεων, από την αδειοδοτούσα περιβαλλοντικά υπηρεσία που είναι η Περιφέρεια.

Απάντηση: Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην περιγραφή του μέτρου, οι έλεγχοι υλοποιούνται από τις αρμόδιες υπηρεσίες ελέγχου, ενώ σημαντική κρίνεται η συνεργασία με τις Διευθύνσεις Υδάτων. Οι υπηρεσίες περιβαλλοντικών ελέγχων καθορίζονται από ειδικό θεσμικό πλαίσιο, το οποίο δεν αποτελεί αντικείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης Υδάτων και η αλλαγή του απαιτεί νομοθετική ρύθμιση.

- Σχετικά με την προστατευόμενη περιοχή του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού, σχόλιο αναφορικά με το μέτρο M05B0801: «Βιολογική γεωργία», το οποίο θα πρέπει να εφαρμόζεται κατά προτεραιότητα στις προβληματικές (ευπρόσβλητες στη νιτρορύπανση) περιοχές. Άλλα και ότι θα πρέπει να αναφερθεί και η γεωργία ολοκληρωμένης διαχείρισης, σύστημα που μπορεί να εφαρμοστεί άμεσα και εξασφαλίζει ορθολογική χρήση συμβατικών εισροών στη γεωργία ενώ μεταξύ των άλλων προβλέπει και την καταγραφή των αρδεύσεων, στοιχείο που θα μπορεί να δώσει πληροφορία σχετικά με τα όρια χρήσης νερού στις καλλιέργειες κάθε περιοχής.

Απάντηση: Οι προτάσεις θα πρέπει να κοινοποιηθούν στις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

- Σχετικά με την προστατευόμενη περιοχή του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού, σχόλιο αναφορικά με το μέτρο M05B0803: «Μείωση της διάχυτης ρύπανσης από γεωργία στις ευπρόσβλητες ζώνες της οδηγίας 91/676/ΕΟΚ» και προτάσεις σχετικά με την υλοποίησή του.

Απάντηση: Για τις περιοχές που είναι ευπρόσβλητες στη νιτρορύπανση γεωργικής προέλευσης προβλέπεται η εφαρμογή ειδικών προγραμμάτων δράσης που μεταξύ άλλων εξειδικεύουν θέματα εισροών θρεπτικών στοχευμένα στις συνθήκες κάθε περιοχής. Στην περίπτωση του ΥΔ της Ηπείρου ευπρόσβλητη είναι η περιοχή της πεδιάδας της Άρτας – Πρέβεζας, όπου έχει εφαρμογή το γενικό Πρόγραμμα Δράσης για την επικράτεια όπως περιγράφεται στην ΚΥΑ Αριθμ.

ΥΠΕΝ/ΓΡΕΓΥ/38552/265(ΦΕΚ 1496 Β/3-5-2019). Επίσης βρίσκεται σε ισχύ και έχει υποχρεωτική εφαρμογή σε εθνικό επίπεδο η ΥΑ 1848/278812/2021 (ΦΕΚ 4855 Β' / 2021) «Κώδικας Ορθής Γεωργικής Πρακτικής για την Προστασία των Νερών από τη Νιτρορύπανση Γεωργικής Προέλευσης» η οποία αντικατέστησε την ΥΑ 20211420/82031/2015 (ΦΕΚ 1709/Β/2015).

- Σχετικά με την προστατευόμενη περιοχή του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού, σχόλιο αναφορικά με το μέτρο Μ05Σ0804 και πρόταση για αυστηρότερο έλεγχο και κλείσιμο των παράνομων γεωτρήσεων που λειτουργούν στην ευρύτερη περιοχή.

Απάντηση: Οι προτάσεις της Μονάδας Διαχείρισης συμπίπτουν με τις προβλέψεις του συμπληρωματικού μέτρου Μ05Σ0804. Η τήρηση της νομιμότητας είναι αυτονόητη προϋπόθεση για το Σχέδιο Διαχείρισης Υδάτων

10. Στη θετική γνωμοδότηση υπ' αρ. 23 της Γεν. Γραμ. Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων, Τμήμα Διαχείρισης Αποβλήτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, η οποία περιέχει επισημάνσεις για να ληφθούν υπόψη σχετικά με τα Περιφερειακά Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ) των Περιφερειών Ηπείρου και Ιονίων Νήσων, και την έκδοση Υ.Α. με θέμα «Μέτρα και όροι για την υγειονομική ταφή των αποβλήτων».

Απάντηση: Οι αναφορές που περιέχονται στο έγγραφο της γνωμοδότησης θα ληφθούν υπόψη κατά την τελική διαμόρφωση του κειμένου της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ ΥΔ Ηπείρου ΕΛ05.

11. Στη θετική γνωμοδότηση υπ' αρ. 26 της Δ/νσης Γ2 του Γενικού Επιτελείου Στρατού (ΓΕΣ), η οποία περιέχει τον όρο της επανεξέτασης του θέματος όταν καθοριστούν οι ακριβείς θέσεις των προς υλοποίηση έργων, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν θα επηρεάσουν την επιχειρησιακή σχεδίαση και τις στρατιωτικές εγκαταστάσεις του Γ'ΣΣ.

Απάντηση: Στην περίπτωση του υπό μελέτη ΣΔΛΑΠ δεν υπάρχουν μέτρα που περιλαμβάνουν την υλοποίηση έργων υδραυλικού χαρακτήρα (κατηγορία συμπληρωματικών μέτρων δομικών κατασκευών). Γενικότερα το Σχέδιο Διαχείρισης Υδάτων εκτιμάται ότι δεν επιδρά στις εγκαταστάσεις της Στρατιωτικής Υπηρεσίας. Σε ότι αφορά τον επιχειρησιακό σχεδιασμό δεν είναι δυνατό να διατυπωθεί σχετική γνώμη παρά μόνο από τους ιθύνοντες αρμοδίους του ΓΕΣ, οι οποίοι γνωρίζουν τα στοιχεία του επιχειρησιακού σχεδιασμού. Σε κάθε περίπτωση για την υλοποίηση οποιουδήποτε εν δυνάμει έργου στα πλαίσια εφαρμογής του ΣΔΛΑΠ, τυχόν επιπτώσεις θα αντιμετωπισθούν με επάρκεια και πληρότητα στη φάση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, ενώ θα είναι και σε γνώση του ΓΕΣ.

- Β.** Σε συνέχεια των ανωτέρω και τη διαβούλευση με τις αρμόδιες Δ/νσεις Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και κατόπιν της εισήγησης της ΔΙΠΑ διαμορφώθηκε το πρόγραμμα μέτρων που περιλαμβάνεται στην τελική έκδοση της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ και στο αντίστοιχο κείμενο τεκμηρίωσης.

7 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

7.1 Βασικά ζητήματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση

Τα σημαντικότερα ζητήματα, όπως αυτά προέκυψαν κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης για το Υδατικό Διαμέρισμα της Ηπείρου (EL05), αφορούν στα:

- Αναγκαιότητα της συνέργειας και συνεργασίας των υπηρεσιών μεταξύ τους
- Ανάγκες στελέχωσης και οικονομικής στήριξης των αρμόδιων φορέων περιβαλλοντικών ελέγχων και εφαρμογής υλοποίησης του προγράμματος μέτρων
- Αναγκαιότητα αντιμετώπισης των ΛΑΠ Ιονίων Νήσων μέσω ενός ενιαίου Σχεδίου Διαχείρισης και θεσμοθέτησης ξεχωριστού ΥΔ για τα νησιά του Ιονίου.
- Αναγκαιότητα ενίσχυσης του δικτύου παρακολούθησης, πιθανόν με την εφαρμογή περιφερειακού προγράμματος παρακολούθησης
- Ιεράρχηση των προτεινόμενων μέτρων με σαφή χρονικό προσδιορισμό υλοποίησης, υπολογισμό του κόστους υλοποίησης, καθορισμό του τρόπου χρηματοδότησης και υπόδειξη του αρμόδιου φορέα υλοποίησης
- Αναγνωρίστηκε η πολυπλοκότητα του θέματος των εσωποτάμιων μονάδων ιχθυοκαλλιεργειών στους ποταμούς Λούρο και Βοϊδομάτη και τονίστηκε η αναγκαιότητα ύπαρξης κανονιστικών ρυθμίσεων για την αντιμετώπιση του προβλήματος.
- Πραγματοποιούνται σημαντικές απολήψεις από υφιστάμενα τεχνικά έργα υδροληψίας μεγάλης παλαιότητας, τα οποία χρήζουν εκσυγχρονισμού, ενώ δεν έχουν αξιολογηθεί ως προς τις περιβαλλοντικές τους επιπτώσεις στα επηρεαζόμενα υδατικά συστήματα και στα οικοσυστήματα, με αποτέλεσμα να μην έχουν προσδιοριστεί περιβαλλοντικοί όροι για την λειτουργία τους, αλλά και να μην έχουν ληφθεί μέτρα αντιμετώπισης ή μετριασμού των επιπτώσεων (π.χ. ιχθυοδιάδρομοι, οικολογική παροχή).
- Αναγκαιότητα αναδιατύπωσης του περιεχομένου ορισμένων μέτρων ώστε να ορίζονται με σαφήνεια οι αρμοδιότητες των εμπλεκόμενων φορέων.
- Τρόπος με τον οποίο τα διαθέσιμα στοιχεία των φορέων (επεξεργασία μετρήσεων) δημόσιας διοίκησης θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν για τη σύνταξη των προτάσεων για την αναθεώρηση
- Αναγκαιότητα δημιουργίας μιας ενιαίας βάσης δεδομένων από φορείς οι οποίοι διαθέτουν δεδομένα προς αξιοποίηση

7.2 Αποτελέσματα διαβούλευσης και ενσωμάτωση

Η διαδικασία της διαβούλευσης σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε με βάση τις απαιτήσεις της Οδηγίας, που προβλέπουν μια σειρά δράσεων ώστε να εξασφαλισθεί η πρόσβαση των πολιτών και των εμπλεκόμενων φορέων στο σύνολο της διατιθέμενης πληροφορίας με στόχο την ενεργό συμμετοχή στη διαμόρφωση της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος. Τα βασικά συμπεράσματα που προκύπτουν είναι τα εξής:

- Ικανοποιητική συμμετοχή των φορέων της Δημόσιας Διοίκησης
- Ικανοποιητική συμμετοχή πολιτών και ΜΚΟ
- Υψηλός βαθμός περιβαλλοντικής ευαισθησίας για τους υδατικούς πόρους

- Η διαδικασία της διαβούλευσης κρίνεται επιτυχής αφού ανέδειξε όλα εκείνα τα σημεία / προβλήματα / ελλείψεις που προέκυψαν κατά την εφαρμογή της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης υδατικών πόρων στη χώρα, κατέδειξε την ανάγκη αναθεώρησης και εν τέλει συνέβαλε στην οριστική διαμόρφωση της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (ΕΛ05).

Συνοπτικά οι αλλαγές / συμπληρώσεις / προσθήκες που περιλαμβάνονται στο Τελικό Σχέδιο ως αποτέλεσμα της διαβούλευσης αφορούν τα ακόλουθα:

- Επικαιροποίηση δεδομένων που παρουσιάζονται στο Τελικό Σχέδιο Διαχείρισης με βάση τα στοιχεία που διατέθηκαν ή/και επισημάνσεις που τέθηκαν υπόψη κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Τα δεδομένα αυτά αφορούν κυρίως σε θέματα που σχετίζονται με τις πιέσεις στο υδατικό διαμέρισμα και σε στοιχεία για τις χρήσεις υδάτων, τις ενέργειες που έχουν υλοποιηθεί στο πλαίσιο της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης κλπ
- Αναμόρφωση του τελικού Προγράμματος Μέτρων που περιλαμβάνει:
 - ο την αναδιατύπωση συγκεκριμένων μέτρων σχετικά με τη συγκεκριμενοποίηση/ εξειδίκευση περιορισμών αλλά και δράσεων που ορίζονται σε αυτά.
 - ο τη διόρθωση των φορέων υλοποίησης των μέτρων
 - ο τη διαφοροποίηση στην περιγραφή ορισμένων μέτρων ώστε να συμπεριλάβουν δράσεις οι οποίες ήδη προγραμματίζονται από τους φορείς υλοποίησης ή/και τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά εργαλεία

8 ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ

Η χώρα μας μοιράζεται με την Αλβανία τη ΛΑΠ Αώου (EL0511), κατέχοντας το ανάντη τμήμα της λεκάνης (περίπου το 25%). Σύμφωνα με την Οδηγία σε περιπτώσεις διασυνοριακών λεκανών και όταν οι ανάντη χρήσεις στα επιφανειακά ή υπόγεια Υ.Σ. μιας ΛΑΠ δύνανται να επηρεάσουν αρνητικά τα κατόντη ΥΣ της γειτονικής χώρας θα πρέπει να υπάρχει έγκαιρη ενημέρωση και συζήτηση των θεμάτων ώστε να προκύπτει η βέλτιστη σύμφωνα με τους στόχους της Οδηγίας λύση. Στην περίπτωση του Αώου δεν υπάρχει θέμα σημαντικών αρνητικών επιπτώσεων στα ΥΣ λόγω ανθρωπογενών χρήσεων και λειτουργιών στο ανάντη τμήμα της λεκάνης. Σε αυτή την περίπτωση θα πρέπει να υπάρχει ενημέρωση σχετικά με τις προβλέψεις του Σχεδίου Διαχείρισης όταν αυτό οριστικοποιηθεί.

Σημειώνεται ότι μεταξύ Ελλάδας – Αλβανίας έχει αναπτυχθεί τα τελευταία χρόνια σημαντική διασυνοριακή συνεργασία, η οποία περιγράφεται αναλυτικά στο κεφ. 11 του ΣΔΛΑΠ.

Τον Δεκέμβριο του 2021, η EuroNatur και η EcoAlbania ξεκίνησαν να υλοποιούν το έργο “ESPID4Vjosa”, το οποίο στοχεύει στην ενίσχυση των προσπάθειών διαχείρισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη της υδάτινης λεκάνης του ποταμού Αώου, δημιουργώντας γέφυρες συνεργασίας μεταξύ της επιστήμης, των φορέων λήψης αποφάσεων και της κοινωνίας. Οι ειδικοί στόχοι του έργου είναι η αύξηση της επιστημονικής υποστήριξης για υπεύθυνους θεσμούς λήψης αποφάσεων, η βελτίωση της σύνδεσης μεταξύ επιστήμης και κοινωνίας και προώθηση της επικοινωνίας μεταξύ υπευθύνων λήψης αποφάσεων, επιστημόνων, κοινού, και ομάδων συμφερόντων.

Στόχος του έργου να υποστηρίξει τη διαδικασία εκκίνησης της κατάρτισης του σχεδίου διαχείρισης για την υδάτινη λεκάνη του ποταμού Αώου παρέχοντας στους αρμόδιους φορείς για τη διαχείριση των υδάτων και άλλους εμπλεκόμενους φορείς προκαταρκτικές πληροφορίες σχετικά με τη χρήση, τις προκλήσεις και τους κινδύνους στη διαχείριση των υδάτινων πόρων.

Επιπρόσθετα στοχεύει να αντιμετωπίσει και να αλλάξει την τρέχουσα κατακερματισμένη και αποσυνδεδεμένη κατάσταση των παραγόντων που εμπλέκονται στον τομέα της διαχείρισης των υδάτων, η οποία απαιτεί ενεργή συνεργασία και συντονισμό μεταξύ τους.

Τα αποτελέσματα που αναμένεται να επιτευχθούν στο τέλος του έργου “ESPID4Vjosa” είναι:

- δημιουργία μηχανισμών αλληλεπίδρασης και συντονισμού για την ένταξη και τη συνεργασία των ενδιαφερομένων, αύξηση του ρόλου του Συμβουλίου Υδάτινης Λεκάνης του Αώου και των Κεντρικών και Τοπικών Μονάδων στη λήψη αποφάσεων,
- αύξηση των ικανοτήτων και παροχή επιστημονικών στοιχείων για καλύτερη λήψη αποφάσεων
- εντατικοποίηση της επιστημονικής έρευνας για το οικοσύστημα της υδάτινης λεκάνης του ποταμού Αώου, Οικοδόμηση συνεργασίας πολιτών για την αύξηση της τοπικής ικανότητας στη διαχείριση των υδάτων,
- πραγματοποίηση αποτελεσματικής συνεργασίας σε διασυνοριακό πλαίσιο για την υδάτινη λεκάνη του ποταμού Αώου

Λαμβάνοντας υπόψη την οικολογική συνέχεια των οικοσυστημάτων των γλυκών νερών και το γεγονός ότι ο Αώος είναι ένας διασυνοριακός ποταμός, το έργο στοχεύει να αντιμετωπίσει, μεταξύ άλλων, τη διασυνοριακή πτυχή. Στο πλαίσιο του έργου προγραμματίζεται η διεξαγωγή τριών συναντήσεων ανταλλαγής απόψεων και περαιτέρω δραστηριότητες όπως κοινά συνέδρια, σύνταξη κοινού σχεδίου δράσης κ.λπ.

Η πρώτη συνάντηση ανταλλαγής απόψεων πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουλίου του 2023, μεταξύ ελληνικών και αλβανικών φορέων λήψης αποφάσεων στα Ιωάννινα.

Σκοπός αυτής της συνάντησης ανταλλαγής απόψεων ήταν η διαβούλευση και συζήτηση πιθανών σημείων συνεργασίας μεταξύ των φορέων λήψης αποφάσεων και των δύο χωρών όπως και η ενίσχυση της συνεργασίας και η αύξηση της δέσμευσής τους για μια καλύτερη και πιο αποτελεσματική ολοκληρωμένη διαχείριση της υδάτινης λεκάνης του ποταμού Αώου.

Κατά τη διάρκεια αυτής της συνάντησης, εκπρόσωποι των κεντρικών και τοπικών φορέων αρμόδιοι για τη διαχείριση των υδάτων από Ελλάδα και Αλβανία ενημερώθηκαν, έμαθαν και βελτίωσαν αποτελεσματικά τις γνώσεις τους για τον ρόλο που έχει το κάθε ίδρυμα όπως και το νομικό πλαίσιο των φορέων που είναι αρμόδιοι για τη διαχείριση των υδάτων.

Η δεύτερη συνάντηση ανταλλαγής απόψεων πραγματοποιήθηκε στις 10 Νοεμβρίου 2023 στον Αυλώνα με την συμμετοχή των νομαρχιών, τους περιφερειακούς και κεντρικούς φορείς όπως και με τους διασυνοριακούς δήμους που εμπλέκονται άμεσα με την διαχείριση της υδάτινης λεκάνης του ποταμού Αώου\Vjosë.

Κατά την διάρκεια αυτής της συνάντησης οι συμμετέχοντες είχαν την ευκαιρία να ξανασυναντηθούν και να ανταλλάξουν πληροφορίες σχετικά με τις τρέχουσες προσπάθειες και πρακτικές διαχείρισης/διοίκησης διασυνοριακών λεκανών απορροής ποταμών. Δόθηκε η ευκαιρία στα θεσμικά όργανα να παρουσιάσουν την πρόοδο όσον αφορά το σχέδιο διαχείρισης της υδάτινης λεκάνης του ποταμού Αώου\Vjosë, καθώς και να συζητήσουν τις δυνατότητες διασυνοριακής συνεργασίας μεταξύ φορέων για την υποστήριξη της εναρμόνισης και βελτίωσης της επικοινωνίας καθώς και την ανταλλαγή πληροφοριών.

Η Διεύθυνση Υδάτων Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, συμμετείχε και στις δύο συναντήσεις και παρουσίασε τα αποτελέσματα της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του υδατικού Διαμερίσματος, με έμφαση στην ΛΑΠ Αώου (EL0511). Πιο συγκεκριμένα παρουσιάστηκαν τα αποτελέσματα της κατάστασης των επιφανειακών υδατικών συστημάτων, υπολογισμός απολήψεων από την ΛΑΠ Αώου, ενώ έγινε και αναφορά στον προτεινόμενο οικολογικό διάδρομο Αώου – Βοϊδομάτη – Σαραντάπορου που προτείνεται στην Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη των Περιοχών Natura 2000 των Περιφερειακών Ενοτήτων Θεσπρωτίας, Ιωαννίνων και Γρεβενών – ΑΝΑΤΟΛΙΚΟ ΤΜΗΜΑ (ΕΠΜ 11α), για την οποία έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης.

Σημειώνεται ότι το ΥΠΕΝ τον Νοέμβριο του 2023, με την υπ' αριθμό ΥΠΕΝ/ΔΔ ΦΠΒ/115155/3787 (ΦΕΚ Β6679/ 27.11.2023), χαρακτήρισε τμήμα της ΛΑΠ Αώου ως προστατευόμενου τοπίου και προστατευόμενου φυσικού σχηματισμού. Στόχος της εν λόγω απόφασης είναι η διατήρηση της ελεύθερης και φυσικής/άγριας ροής του ποταμού Αώου, των κύριων παραποτάμων του, Βοϊδομάτη και Σαραντάπορου, καθώς και όλων των ρεμάτων αυτών και των σπάνιων τύπων οικοτόπων και των ειδών χλωρίδας και πανίδας που απαντώνται στη συγκεκριμένη περιοχή και η θεσμοθέτηση διαδικασιών και μέτρων για την εξασφάλιση της αρμονικής συνύπαρξης ανθρώπου και φύσης στο πλαίσιο της βιώσιμης ανάπτυξης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ & ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ



ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ

ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η Διεύθυνση Υδάτων Ιονίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Υδάτων Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας και τη Γενική Διεύθυνση Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σας προσκαλούν στην ημερίδα με θέμα:

2η Αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) των Υδατικών Διαμερισμάτων Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02), Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04) και Ηπείρου (ΕΛ05) για τις Λεκάνες Απορροής Ποταμών των Ιονίων Νήσων.



Πέμπτη 2 Νοεμβρίου – Ώρα προσέλευσης: **09:30 π.μ.**



Κέρκυρα, Κτίριο Αποκεντρωμένης Διοίκησης,
Αλυκές Ποταμού & διαδικτυακά



ΚΕ 2ης Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Πελοποννήσου



ΜΙΧΑΗΛ ΑΙΟΝΗΣ

ΚΕ 2ης Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερισματος Ηπείρου



ΒΑΣΙΛΗΣ ΠΕΡΑΕΡΟΣ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων EL02, EL04 & EL05»

Κέρκυρα, 02.11.2023

Κτίριο Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Αλυκές Ποταμού)

09:30 Προσέλευση - Εγγραφές

10:00 Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί

10:30 Εισηγήσεις

10:30	2 ^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης <i>Γενική Διεύθυνση Υδάτων</i>
10:45	Δράσεις υλοποίησης της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) στα Ιόνια Νησιά <i>Διεύθυνση Υδάτων Ιονίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου</i>
11:00	Χαιρετισμός Αναδόχων 2ης Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Κεφαλονιάς - Ιθάκης - Ζακύνθου (EL0245), Λευκάδας (EL0444) και Κερκύρας- Παξών (EL0534) <i>Γ. Κοτζαγεώργης, Σ. Μίχας</i>
11:15	2η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Κεφαλονιάς - Ιθάκης - Ζακύνθου (EL0245), σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ <i>Σ. Μίχας, Μ. Παπανικολάου, Μ. Λιονής, Θ. Μαρσέλλος, Γ. Γιαννέλης, Γ. Μανωλοπούλου, Ε. Σακελλάρη</i>
12:00	Διάλειμμα
12:30	2η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Λευκάδας (EL0444) & Κερκύρας- Παξών (EL0534), σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ <i>Δ. Καλοδούκας, Α. Ζαρκαδούλας, Β. Περέρος, Ε. Ντάκου, Α. Καλλιγισφύρη, Γ. Κοτζαγεώργης, Γ. Μπαρμπούτης</i>
13:50	Πρόγραμμα Βασικών και Συμπληρωματικών Μέτρων <i>Γ. Κοτζαγεώργης, Κ. Καβούρη, Ε. Σακελλάρη</i>

14:10 Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων

14:30 Τοποθετήσεις – Παρεμβάσεις, Διευκρινίσεις ομιλητών

15:00 Συμπεράσματα – Κλείσιμο Ημερίδας



Ερωτηματολόγιο Διαβούλευσης:

ΚΕ 2ης Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Πελοποννήσου



ΚΕ 2ης Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερισματος Ηπείρου



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου Δυτικής Μακεδονίας σε συνεργασία με τη Γενική Διεύθυνση Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας σας προσκαλούν στην ημερίδα με θέμα:

2η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (ΕΛ05)



Παρασκευή 3 Νοεμβρίου – Ώρα προσέλευσης: **09:30 π.μ.**



Ιωάννινα, Αίθουσα ΤΕΕ & διαδικτυακά

ΚΕ 2ης Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (EL05)»

Ιωάννινα, 03.11.2023
Αίθουσα ΤΕΕ Ηπείρου (Αραβαντινού 6-8)

09:30 Προσέλευση - Εγγραφές

10:00 Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί

10:30 Εισηγήσεις

10:30	2 ^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης <i>Γενική Διεύθυνση Υδάτων</i>
10:45	Σύνοψη της 2 ^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Ηπείρου (ΥΔ05) <i>Γ. Κοτζαγεώργης</i>
10:55	Ανάλυση χρήσεων Ύδατος και κύρια θέματα διαχείρισης <i>Δ. Καλοδούκας, Α. Ζαρκαδούλας</i>
11:15	Ανάλυση πιέσεων και εκτίμηση των επιπτώσεων τους σε Επιφανειακά και Υπόγεια υδατικά συστήματα και κατάρτιση μητρώου ρυπαντών <i>Β. Περλέρος, Α. Ζαρκαδούλας, Ε. Ντάκου</i>
11:40	Ταξινόμηση Επιφανειακών και Υπογείων υδατικών συστημάτων <i>Β. Περλέρος, Γ. Μπαρμπούτης</i>
12:00	Πρόγραμμα Βασικών και Συμπληρωματικών Μέτρων <i>Γ. Κοτζαγεώργης, Κ. Καβούρη</i>
12:30	Διάλειμμα
13:00	Οικονομική Ανάλυση και κόστος υπηρεσιών ύδατος <i>Α. Καλλιγοσφύρη, Γ. Κοτζαγεώργης, Κ. Καβούρη</i>
13:20	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί της 2ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (ΥΔ05) <i>Γ. Κοτζαγεώργης, Γ. Μπαρμπούτης</i>

13:30 Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων

14:00 Τοποθετήσεις – Παρεμβάσεις, Διευκρινίσεις ομιλητών

15:00 Συμπεράσματα – Κλείσιμο Ημερίδας

Ερωτηματολόγιο Διαβούλευσης:



ΚΕ 2ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Δυτικής Ελλάδας & Θεσσαλίας



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.