



ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ



2η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Λεκανών Απορροής Ποταμών
Υδατικού Διαμερίσματος
Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ταμείο Συνοχής



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Γενική Γραμματεία Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων

Γενική Διεύθυνση Υδάτων

ΕΡΓΟ: «Κατάρτιση 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας», Υποέργα 1-5, Τμήμα 1: «2^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) των Υδατικών Διαμερισμάτων Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01), Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02) και Ανατολικής Πελοποννήσου (ΕΛ03)»

Κοινοπραξία 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Πελοποννήσου:

- Ζ-Α ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΜΕ
- ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ ΑΕ
- ΝΕRCO – Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ
- ΜΙΧΑΛΗΣ ΛΙΟΝΗΣ ΤΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ

2^η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02)

Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης

Τελική Έκδοση

ΦΕΚ Έγκρισης 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02): ΦΕΚ Α' 85 /12.06.2024

2^Η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΒΟΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ02)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
1.1	Γενικά	1
1.2	Αντικείμενο.....	1
2	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2000/60/ΕΚ	2
3	ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ	3
3.1	Ιστορικό διαβούλευσης.....	3
3.2	Ημερίδα.....	4
3.2.1	Δομή ημερίδας.....	4
3.2.2	Μέτρα.....	4
3.2.3	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.....	6
3.2.4	Συνοπτικά στοιχεία ερωτημάτων/ παρεμβάσεων.....	7
4	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ, ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	10
4.1	Στατιστική ανάλυση ερωτηματολογίων	11
	Προσωπικά στοιχεία - στοιχεία φυσικών προσώπων.....	11
	Ερώτηση 1	11
	Ερώτηση 8 και 14	11
	Ερώτηση 10	11
	Ερώτηση 13	12
	Ερωτήματα σχετικά με τη Διαβούλευση	12
	Ερώτηση 16	12
	Ερώτηση 17	12
	Ερώτηση 18	13
	Ερώτηση 20	13
	Ερώτηση 21	13
	Ερώτηση 22	14
	Ερωτήματα σχετικά με τη Διαχείριση Υδάτων.....	14
	Ερώτηση 24	14
	Ερώτηση 25	14

Ερώτηση 26	15
Ερώτηση 27	15
Ερώτηση 28	16
Ερώτηση 29	16
Ερώτηση 30	16
Ερώτηση 31	17
Ερώτηση 32	17
Ερωτήματα σχετικά με το Πρόγραμμα Μέτρων	17
Ερώτηση 33	17
Ερώτηση 34	18
Ερώτηση 35	18
Ερώτηση 37	18
Ερώτηση 38	19
Ερώτηση 39	19
Ερώτηση 40	20
Ερωτήματα σχετικά με το Προσχέδιο της 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ	20
Ερώτηση 42	20
Ερώτηση 44	20
Ερώτηση 46	21
Ερώτηση 47	21
Ερώτηση 48	21
Ερώτηση 49	22
Ερώτηση 50	22
4.2 Απαντήσεις επί των ερωτήσεων/ παρεμβάσεων	23
4.2.1 Απαντήσεις επί των ερωτήσεων/ παρεμβάσεων που έγιναν δια ζώσης κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης.....	23
4.2.2 Απαντήσεις επί των ερωτήσεων/ παρεμβάσεων που υποβλήθηκαν διαδικτυακά κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης	31
4.2.3 Απαντήσεις στα σχόλια των ερωτηματολογίων Διαβούλευσης	33
4.2.4 Απαντήσεις στα σχόλια που στάλθηκαν ηλεκτρονικά.....	33
4.2.5 Απαντήσεις στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο	38
4.3 Γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ.....	44
4.3.1 Γενικά	44
4.3.2 Απαντήσεις επί των γνωμοδοτήσεων.....	45
5 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	74
5.1 Βασικά θέματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση	74
5.2 Συμπεράσματα.....	75

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.....	78
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ.....	79
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ.....	81

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 3-1	Παρεμβάσεις που έγιναν δια ζώσης κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου ΕΛ02	7
Πίνακας 3-2	Παρεμβάσεις που έγιναν διαδικτυακά κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου ΕΛ02	7
Πίνακας 3-3	Συμπληρωμένα ερωτηματολόγια για το ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου ΕΛ02.....	8
Πίνακας 3-4	Σχόλια που στάλθηκαν ηλεκτρονικά, στα πλαίσια της Διαβούλευσης του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου ΕΛ02	8
Πίνακας 3-5	Σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο, στα πλαίσια της Διαβούλευσης του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου ΕΛ02	9
Πίνακας 4-1.	Απαντήσεις στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο	39
Πίνακας 4-2.	Κατάλογος εγγράφων γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02)44	

Συνομογραφίες

Συνομογραφία	Ερμηνεία
AR	At Risk (Σε κίνδυνο)
EL	Πρόθεμα
GD	Guidance Document
MedINA	Μεσογειακό Ινστιτούτο για τη Φύση και τον Άνθρωπο
NR	Not at Risk (Όχι σε κίνδυνο)
PAR	Probably At Risk (Πιθανόν σε κίνδυνο)
PNR	Probably Not at Risk (Πιθανόν όχι σε κίνδυνο)
WFD	Water Framework Directive
WISE	Water Information System of Europe
A	Αρνητικές
ΑΔ	Αποκεντρωμένη Διοίκηση
ΑΔΠΔΕ&Ι	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου
ΑΕΠΟ	Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων
ΑΠΕ	Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας
ΓΔΥ	Γενική Διεύθυνση Υδάτων
ΓΟΕΒ	Γενικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΓΠΣ	Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο
ΓΣΠ	Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών
ΔΕΕ	Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΔΕΥΑ	Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης - Αποχέτευσης
ΔΙΠΑ	Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης
ΔΙΠΕΧΩΣ	Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού
ΔΥ	Διεύθυνση Υδάτων
ΕΑΓΜΕ	Ελληνική Αρχή Γεωλογικών & Μεταλλευτικών Ερευνών
ΕΔΠ	Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης
ΕΕΛ	Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων
ΕΖΔ	Ειδική Ζώνη Διατήρησης
ΕΘΖΠ	Εθνικό Θαλάσσιο Πάρκο Ζακύνθου
ΕΚ	Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
ΕΛΚΕΘΕ	Ελληνικό Κέντρο Θαλάσσιων Ερευνών
ΕΜΣΥ	Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας
ΕΟΚ	Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα
ΕΣΔΑ	Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων
ΕΣΠΑ	Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς
ΕΥΔ	Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης
ΕΥΣ	Επιφανειακό Υδατικό Σύστημα
ΖΕΠ	Ζώνη Ειδικής Προστασίας
ΖΟΕ	Ζώνη Οικιστικού Ελέγχου
Θ	Θετικές
ΘΠ	Θετικές υπό προϋποθέσεις
ΙΓΜΕ	Ινστιτούτο Γεωλογικών & Μεταλλευτικών Ερευνών

Συνομογραφία	Ερμηνεία
ΙΤΥΣ	Ιδιαιτέρως Τροποποιημένο Υδατικό Σύστημα
ΚΑΠ	Κεντρικοί αυτοτελείς πόροι
ΚΟΔ	Καλό Οικολογικό Δυναμικό
ΚΠΑΜΡΡ	Κίνηση για την Προστασία και Ανάδειξη του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας
ΚΤ	Κείμενο Τεκμηρίωσης
ΚΥΑ	Κοινή Υπουργική Απόφαση
ΛΑ	Λεκάνη Απορροής
ΛΑΠ	Λεκάνη Απορροής Ποταμού
ΜΚΟ	Μη κυβερνητική Οργάνωση
ΜΠΠ	Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών
ΜΠΤ ΑΕΠΟ	Φάκελος τροποποίησης της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων
Ν	Νόμος
ΝΔ	Νομοθετικό Διάταγμα
ΟΕΒ	Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΟΠΣ	Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα
ΟΠΥ	Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα (2000/60/ΕΚ)
ΟΤΑ	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΟΦΥΠΕΚΑ	Οργανισμός Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής
ΠΑΑ	Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης
ΠΔ	Προεδρικό Διάταγμα
ΠΔΕ	Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας
ΠΕ	Περιφερειακή Ενότητα
ΠΕΠ	Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα
ΠΕΣΔΑ	Περιφερειακά Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων
ΠΕΣΠΚΑ	Περιφερειακό Σχέδιο Προσαρμογής στην Κλιματική Αλλαγή
ΠΟΑΥ	Περιοχή Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών
ΠΠΔ	Πρότυπη Περιβαλλοντική Δέσμευση
ΠΣ	Περιφερειακό Συμβούλιο
ΣΔ	Σχέδια Διαχείρισης
ΣΔΚΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας
ΣΔΛΑΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών
ΣΜΠΕ	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΣΠΕ	Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση
ΣΥΑΔ	Συμβούλιο Υδάτων Αποκεντρωμένης Διοίκησης
ΤΛ	Τεχνητή Λίμνη
ΤΟΕΒ	Τοπικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΤΥΣ	Τεχνητό Υδατικό Σύστημα
ΥΑ	Υπουργική Απόφαση
ΥΔ	Υδατικό Διαμέρισμα
ΥΠΑΑΤ	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
ΥΠΑΝ	Υπουργείο Ανάπτυξης
ΥΠΕΚΑ	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
ΥΠΕΝ	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας
ΥΠΕΞ	Υπουργείο Εξωτερικών

Συνομογραφία	Ερμηνεία
ΥΠΕΧΩΔΕ	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων
ΥΠΥΜΕΔΙ	Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
ΥΣ	Υδατικό Σύστημα
ΥΥΣ	Υπόγειο Υδατικό Σύστημα
ΦΕΚ	Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως
ΦΥΣ	Φυσικό Υδατικό Σύστημα
ΧΑΔΑ	Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων
ΧΥΤ	Χώροι Υγειονομικής ταφής
ΧΥΤΑ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 Γενικά

Το παρόν αποτελεί το αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης «έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης» του ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02) και συντάχθηκε στο πλαίσιο της μελέτης «2^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας. Υποέργα 1-5» / Τμήμα 1: ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ01), ΒΟΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ02) ΚΑΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ03)».

Η ανωτέρω μελέτη έχει ανατεθεί από την Γενική Διεύθυνση Υδάτων της Γενικής Γραμματείας Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΥΠΕΝ) στην Κοινοπραξία 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Πελοποννήσου, την οποία απαρτίζουν οι κάτωθι μελετητικές εταιρείες και μελετητές:

- Ζ&Α Π. ΑΝΤΩΝΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - δ.τ. Ζ-Α και Συνεργάτες ΑΜΕ
- ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.
- ΝΕΡCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. ΝΕΡCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.
- ΜΙΧΑΛΗΣ ΛΙΟΝΗΣ ΤΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ

1.2 Αντικείμενο

Αντικείμενο του παρόντος είναι η καταγραφή των ενεργειών που πραγματοποιήθηκαν, και των σχολίων που έγιναν και απαντήθηκαν, κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης του Προσχεδίου της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος της Βόρειας Πελοποννήσου ΕΛ02 και της αντίστοιχης ΣΜΠΕ, η οποία συνέβαλε στη συνδιαμόρφωση της τελικής έκδοσης του ΣΔΛΑΠ με τους εμπλεκόμενους φορείς και το κοινό.

Το πρωτογενές υλικό της διαβούλευσης που περιλαμβάνει τους συμμετέχοντες στην ημερίδα, τις παρεμβάσεις που πραγματοποιήθηκαν στην ημερίδα, τα γραπτά σχόλια στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης και αυτά που απεστάλησαν στην Υπηρεσία, τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια, τις γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ διατηρείται στο αρχείο της ΓΔΥ.

Στη συνέχεια δίδονται:

- Η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται στην Οδηγία (2^ο κεφάλαιο),
- Το ιστορικό της διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένου του χρονοδιαγράμματος και του προγράμματος εργασιών (3^ο κεφάλαιο),
- Συνοπτικά στοιχεία για την συμμετοχή στην διαβούλευση και τις παρεμβάσεις (3^ο κεφάλαιο),
- Αναλυτικά στοιχεία για το περιεχόμενο των παρεμβάσεων (περιεχόμενο ερωτηματολογίων, υποβολή γραπτών σχολίων και προτάσεων) στη διαδικασία της διαβούλευσης επί του Προσχεδίου ΣΔΛΑΠ και επί της αντίστοιχης ΣΜΠΕ και τις σχετικές απαντήσεις (4^ο κεφάλαιο)
- Αναλυτικά στοιχεία για τα συμπεράσματα /αποτελέσματα της διαβούλευσης τα οποία ενσωματώθηκαν στα Σχέδια Διαχείρισης και στα κείμενα τεκμηρίωσης τους (5^ο κεφάλαιο).

2 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2000/60/ΕΚ

Βασική επιδίωξη της Οδηγίας είναι τα προς κατάρτιση Σχέδια Διαχείρισης να τύχουν της πλέον δυνατής συμμετοχής των εμπλεκόμενων φορέων και των πολιτών σε κάθε Υδατικό Διαμέρισμα. Ουσιαστικά η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται αποτελεί συστατικό μέρος του ΣΔΛΑΠ. Ειδικότερα στο άρθρο 14 αναφέρεται:

1. Τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στην υλοποίηση της παρούσας οδηγίας, ιδίως δε στην εκπόνηση, την αναθεώρηση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Τα κράτη μέλη, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού, δημοσιεύουν και θέτουν στη διάθεση του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, για τη διατύπωση παρατηρήσεων:

α) χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου, συμπεριλαμβανομένης κατάστασης των ληπτών μέτρων διαβουλεύσεων, τουλάχιστον τρία έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·

β) ενδιάμεση επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων που εντοπίστηκαν στη λεκάνη απορροής ποταμού, τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·

γ) αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο.

Κατόπιν σχετικής αίτησης, παρέχεται πρόσβαση σε βοηθητικά έγγραφα και πληροφορίες που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

2. Τα κράτη μέλη παρέχουν προθεσμία τουλάχιστον έξι μηνών για την υποβολή γραπτών παρατηρήσεων σχετικά με τα εν λόγω έγγραφα, προκειμένου να υπάρξει δυνατότητα ενεργού συμμετοχής και διαβουλεύσεων.

Η ενθάρρυνση της συμμετοχής των πολιτών αποβλέπει στην όσο το δυνατόν μεγαλύτερη σύγκλιση των χρηστών των υδατικών πόρων στα υπό κατάρτιση ΣΔΛΑΠ. Αυτό προϋποθέτει αφενός τη δυνατότητα πρόσβασης όλων στο σύνολο της πληροφορίας και αφετέρου τη δημιουργία εκείνων των διαδικασιών που θα επιτρέπουν στο κοινό και στους φορείς τη δυνατότητα διατύπωσης των απόψεων τους.

Η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται στην Οδηγία εξασφαλίζει επίσης και τις όσο το δυνατόν λιγότερες τριβές και αντιδράσεις στην υλοποίηση του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΛΑΠ.

Λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω κατευθύνσεις η ΓΔΥ διαμόρφωσε το πλαίσιο της διαβούλευσης στο Υδατικό Διαμέρισμα Βόρειας Πελοποννήσου.

3 ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

3.1 Ιστορικό διαβούλευσης

Η διαδικασία διαβούλευσης επί της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ του ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02) ξεκίνησε το Μάρτιο του 2019. Το Προσχέδιο αναρτήθηκε στις 31 Μαΐου 2023 και η δημόσια διαβούλευση ολοκληρώθηκε στις 30 Νοεμβρίου 2023 περιλαμβάνοντας τα ακόλουθα:

Α Φάση: Τον Μάρτιο του 2019 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (<http://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/>) το αντικείμενο των προβλεπόμενων εργασιών κατάρτισης της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ καθώς επίσης και το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα αυτών για την ενημέρωση του κοινού.

Β Φάση: Τον Σεπτέμβριο του 2019 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (<https://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/2revision-consultation-gr/>) στοιχεία των σημαντικών θεμάτων διαχείρισης των υδατικών πόρων σε κάθε ΛΑΠ που περιελάμβανε συνοπτικά, τα βασικά χαρακτηριστικά του ΥΔ, τις κύριες πιέσεις, θέματα σχετικά με τα ΤΥΣ-ΙΤΥΣ και τις προστατευόμενες περιοχές καθώς και την κατάσταση των επιφανειακών (οικολογική και χημική) και υπογείων υδάτων (ποιοτική και ποσοτική), βάσει των στοιχείων που προέκυψαν κατά την 1^η Αναθεώρηση.

Γ Φάση: Αφορούσε στη διαβούλευση του Προσχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, τα αποτελέσματα της οποίας αξιοποιήθηκαν για την τελική διαμόρφωση της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης:

- Στις 31 Μαΐου 2023 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ το Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου. Στην ίδια ιστοσελίδα αναρτήθηκαν και τα Αναλυτικά Κείμενα Τεκμηρίωσης.
- Στις 20 Οκτωβρίου 2023 επιτελέστηκε στην Πάτρα η υβριδική ημερίδα διαβούλευσης του Προσχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου. Η συμμετοχή στην ημερίδα ήταν δυνατή τόσο διά ζώσης όσο και διαδικτυακά.
- Ειδικά για τις Λεκάνες Απορροής Ποταμών των Ιονίων Νήσων, επιτελέστηκε και δεύτερη ξεχωριστή υβριδική ημερίδα διαβούλευσης των Προσχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Βόρειας Πελοποννήσου, Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και Ηπείρου, στις 02 Νοεμβρίου 2023, στην Κέρκυρα. Ομοίως, η συμμετοχή στην ημερίδα ήταν δυνατή τόσο διά ζώσης όσο και διαδικτυακά.
- Για τη διαβούλευση της ΣΜΠΕ ακολουθήθηκε ξεχωριστή διαδικασία με βάση την ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ οικ. 107017/28.08.2006 (ΦΕΚ Β' 1225) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Για τους σκοπούς της διαβούλευσης της 2^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ διαμορφώθηκε από την Γενική Διεύθυνση Υδάτων ειδική ιστοσελίδα (<https://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/2revision-consultation-gr/>), στην οποία δόθηκε η δυνατότητα ανάρτησης δημόσιων σχολίων επί του υλικού που δημοσιεύθηκε. Μετά την ανάρτηση του υλικού στην ιστοσελίδα δόθηκε η δυνατότητα για υποβολή σχολίων (email και ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο), καθώς και η δυνατότητα συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου διαβούλευσης, το οποίο ήταν διαθέσιμο τόσο κατά τη διάρκεια της υβριδικής ημερίδας όσο και μετά την ολοκλήρωσή της. Ακόμα, εκτός από τα ερωτηματολόγια κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης υπήρχε η δυνατότητα παρεμβάσεων στην κατάρτιση της 2^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών προφορικά ή γραπτά (με e-mail ή ταχυδρομικά), με στόχο την κατάθεση διαφορετικών απόψεων και την παροχή πληροφοριών.

Επιπλέον, στην ιστοσελίδα των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών διατίθενται όλα τα στοιχεία της εγκεκριμένης 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης, με τα σχετικά γεωχωρικά δεδομένα που αφορούν τα Υδατικά Συστήματα και την κατάστασή τους, καθώς επίσης και λοιπά σχετικά στοιχεία που σχετίζονται με την Διαχείριση των Υδατικών Πόρων, όπως το Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων, η εθνική βάση δεδομένων Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων κλπ.

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης και της ενθάρρυνσης της ενεργού συμμετοχής φορέων κατά τη διαδικασία της 2^{ης} Αναθεώρησης, πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις εργασίας (διαδικτυακές και δια ζώσης) μεταξύ της

Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων, των Αναδόχων και των εμπλεκόμενων φορέων (Υπουργείων, Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Περιφερειών και λοιπών τοπικών φορέων) για ανταλλαγή στοιχείων και απόψεων.

Ειδική μέριμνα δόθηκε στην άμεση εμπλοκή των Δ/σεων Υδάτων στην κατάρτιση της 2^{ης} Αναθεώρησης, δεδομένου ότι αποτελούν τον κύριο πυλώνα εφαρμογής των Σχεδίων Διαχείρισης σε περιφερειακό επίπεδο ως οι φορείς που ασκούν τις αρμοδιότητες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στο τομέα των υδάτων. Συνεπώς, πραγματοποιήθηκαν ειδικές συναντήσεις εργασίας με τις αρμόδιες Δ/σεις Υδάτων για τη διαμόρφωση τόσο του προσχεδίου Διαχείρισης όσο και του προγράμματος μέτρων. Ειδικά για τη διαμόρφωση του προγράμματος μέτρων διοργανώθηκε διήμερη συνάντηση εργασίας στην Αθήνα με τις διευθύνσεις υδάτων της χώρας (7 και 8 Δεκεμβρίου 2023), στην οποία συζητήθηκαν τα θέματα της 2^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών που σχετίζονται με το Πρόγραμμα Μέτρων και την οριστικοποίησή του.

3.2 Ημερίδα

Όπως αναφέρθηκε ανωτέρω στις 20 Οκτωβρίου 2023 επιτελέστηκε στην Πάτρα η υβριδική ημερίδα διαβούλευσης του Προσχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου. Ειδικά για τις Λεκάνες Απορροής Ποταμών των Ιονίων Νήσων, επιτελέστηκε και δεύτερη ξεχωριστή υβριδική ημερίδα διαβούλευσης των Προσχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Βόρειας Πελοποννήσου, Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και Ηπείρου, στις 02 Νοεμβρίου 2023, στην Κέρκυρα.

3.2.1 Δομή ημερίδας

Κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης, παρουσιάστηκαν τα εξής θέματα:

- ✓ 2^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και οι διαδικασίες διαβούλευσης
- ✓ Η 2^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ στο Υδατικό Διαμέρισμα EL02
- ✓ Η παρουσίαση του έργου
- ✓ Η Σύνοψη της 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου (EL02)
- ✓ Η Ανάλυση Ανθρωπογενών Πιέσεων και Επιπτώσεων τους στα Υδατικά Συστήματα – Ανάγκες ύδατος και υδατικοί πόροι
- ✓ Ο Προσδιορισμός, η Κατάσταση και οι Περιβαλλοντικοί Στόχοι Επιφανειακών και Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων
- ✓ Το Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών
- ✓ Η Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος
- ✓ Τα Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων
- ✓ Η Ανάλυση περιβαλλοντικών επιπτώσεων του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ

3.2.2 Μέτρα

Ειδικό βάρος δόθηκε στην παρουσίαση και συζήτηση του προγράμματος μέτρων.

Έγινε σύντομη αναφορά στα βασικά μέτρα, τα οποία έχουν εφαρμογή σε όλη τη χώρα και σε όλα τα υδατικά συστήματα, και διαχωρίζονται σε δύο Ομάδες.

Η **πρώτη ομάδα βασικών μέτρων** αφορά στην Εφαρμογή των ευρωπαϊκών Οδηγιών, με δέκα (10) θεματικές ενότητες.

Η **δεύτερη ομάδα βασικών μέτρων** αφορά στα βασικά μέτρα άλλων κατηγοριών σύμφωνα με τις ιδιαιτερότητες της Ελλάδας και περιλαμβάνει τις ακόλουθες κατηγορίες μέτρων:

- Μέτρα για την εφαρμογή της αρχής ανάκτησης του κόστους Υπηρεσιών Ύδατος (άρθρο 9 της Οδηγίας)
- Μέτρα για την προώθηση της αποδοτικής και αειφόρου χρήσης του νερού (άρθρο 4 της Οδηγίας)
- Μέτρα για την προστασία των υδάτων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση (άρθρο 7 της Οδηγίας)
- Μέτρα ελέγχου απόληψης και αποθήκευσης νερού
- Μέτρα για τον έλεγχο και αδειοδότηση του τεχνητού εμπλουτισμού
- Μέτρα για τις σημειακές ή/και τις διάχυτες πηγές απορρίψεων
- Μέτρα για την αντιμετώπιση αρνητικών επιπτώσεων σε ΕΥΣ λόγω υδρομορφολογικών αλλοιώσεων.

Τα **συμπληρωματικά μέτρα** λαμβάνουν υπόψη τους την αξιολόγηση της κατάστασης (τυχόν ιδιαίτερα προβλήματα) και των πιέσεων που δέχεται κάθε σύστημα, καθώς και των αναμενόμενων αποτελεσμάτων από την εφαρμογή των βασικών μέτρων. Επιλέχθηκε η εφαρμογή συμπληρωματικών μέτρων μόνο στις περιπτώσεις που θεωρείται ότι δεν επαρκούν τα βασικά μέτρα και όπου υπάρχουν τεχνικά εφικτές και ώριμες λύσεις οι οποίες μπορούν να υλοποιηθούν μέχρι το 2027.

Τα συμπληρωματικά μέτρα αποτελούνται από:

1. τα οριζόντια συμπληρωματικά μέτρα τα οποία έχουν εφαρμογή στο σύνολο του Υδατικού διαμερίσματος και αποσκοπούν στη μη υποβάθμιση όλων των Υδατικών Συστημάτων μίας ΛΑΠ
2. τα στοχευμένα συμπληρωματικά μέτρα, τα οποία εφαρμόζονται σε συγκεκριμένα ΕΥΣ/ΥΥΣ μία ΛΑΠ για την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας ή τη μη υποβάθμιση της κατάστασής τους.

Στο Υδατικό Διαμέρισμα Βόρειας Πελοποννήσου EL02 τέθηκαν σε διαβούλευση δεκαπέντε (15) οριζόντια συμπληρωματικά μέτρα, που διαχωρίζονται σε διοικητικά, μέτρα ελέγχου εκπομπών ρύπων, εκπαιδευτικά, μέτρα έρευνας, ανάπτυξης και επίδειξης και μέτρα παρακολούθησης της κατάστασης των ΥΥΣ.

Στη λεκάνη απορροής ρεμάτων παραλίας Βόρειας Πελοποννήσου (EL0227) τέθηκαν σε διαβούλευση δεκατέσσερα (14) στοχευμένα συμπληρωματικά μέτρα, που αφορούσαν στα εξής:

- απαγόρευση νέων αμμοχαλικοληψιών έως ότου γίνουν οι απαραίτητες μελέτες
- κατάργηση των αρδευτικών γεωτρήσεων στην περιοχή του ΑΟΣΑΚ μετά την κατασκευή του φράγματος Ασωπού και βελτίωση/εκσυγχρονισμός του αρδευτικού δικτύου.
- διαχείριση υδάτων του υπό κατασκευή φράγματος Ασωπού
- ενέργειες ωρίμανσης έργου λιμνοδεξαμενής Ρίζας
- εγκατάσταση δικτύου διερευνητικής παρακολούθησης και σύνταξη ειδικής διαχειριστικής μελέτης Κλειστής Λεκάνης Στυμφαλίας
- καθορισμός και οριοθέτηση του μετώπου της παραλιακής υφαλμύρισης
- έλεγχοι σε υφιστάμενες υδροληψίες με υψηλές τιμές φυσικού υποβάθρου
- περιορισμός χρήσης πεδινών υδρευτικών γεωτρήσεων στο σύστημα Κορίνθου – Κιάτου μετά την ολοκλήρωση των έργων υδροδότησης από άλλα συστήματα
- εφαρμογή περιορισμών και προϋποθέσεων για την κατασκευή νέων υδροληπτικών έργων σε υποσυστήματα του ΥΥΣ Βόρειας Κορινθίας και στο ΥΥΣ Αραχναίου
- ειδικές ρυθμίσεις για την προστασία της ποσοτικής κατάστασης των ΥΥΣ της ΛΑΠ
- εφαρμογή προγράμματος τεχνητού εμπλουτισμού
- έλεγχοι τήρησης των περιβαλλοντικών όρων ρυπογόνων μονάδων
- σχεδιασμός κεντρικών μονάδων επεξεργασίας για τις ρυπογόνες μονάδες
- διερευνητική παρακολούθηση σε ΕΥΣ με κατώτερη της καλής κατάστασης, προκειμένου να διακριβωθεί η αιτία υποβάθμισής τους.

Στη λεκάνη απορροής Πείρου – Βέργας – Πηνειού (EL0228) τέθηκαν σε διαβούλευση επτά (7) στοχευμένα συμπληρωματικά μέτρα, με το εξής αντικείμενο:

- έλεγχοι τήρησης των περιβαλλοντικών όρων ρυπογόνων μονάδων
- καθορισμός και οριοθέτηση του μετώπου της παραλιακής υφαλμύρισης (ειδικά για το σύστημα του π. Λαρισσού)

- ειδικές ρυθμίσεις για την προστασία της ποσοτικής κατάστασης των ΥΥΣ της ΛΑΠ
- καθορισμός ελάχιστης απόστασης νέων υδροληψιών σε 3 υποσυστήματα του ΥΥΣ π. Λαρισσού.
- έργα αποκατάστασης της λουρονησίδας στη λιμνοθάλασσα Κοτυχίου.
- σχεδιασμός κεντρικών μονάδων επεξεργασίας για τις ρυπογόνες μονάδες
- διερευνητική παρακολούθηση σε ΕΥΣ με κατώτερη της καλής κατάστασης, προκειμένου να διακριβωθεί η αιτία υποβάθμισής τους.

Αντίστοιχα, στη λεκάνη απορροής Κεφαλονιάς – Ιθάκης – Ζακύνθου (ΕΛ0245) τέθηκαν σε διαβούλευση δώδεκα (12) στοχευμένα συμπληρωματικά μέτρα, με το εξής αντικείμενο:

- παροχή κινητήρων για την εγκατάσταση εξοπλισμού εξοικονόμησης νερού και αναβάθμισης εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων σε μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες της ΛΑΠ με στόχο τον περιορισμό των αντλήσεων
- καθορισμός και οριοθέτηση του μετώπου της παραλιακής υφαλμύρισης
- περιορισμοί, όροι και προϋποθέσεις για την κατασκευή νέων έργων σε ΥΥΣ με προβλήματα υφαλμύρισης
- έλεγχοι σε υφιστάμενες υδροληψίες με υψηλές τιμές φυσικού υποβάθρου
- διερεύνηση της δυνατότητας αντικατάστασης των αντλήσεων από το ΥΥΣ Ζακύνθου με έργα απόληψης από επιφανειακά ΥΣ
- διερευνητική παρακολούθηση στο ΥΥΣ Ζακύνθου
- ειδικές ρυθμίσεις για την προστασία της ποσοτικής κατάστασης των ΥΥΣ της ΛΑΠ
- ειδικές ρυθμίσεις για την προστασία των υδροληψιών ύδατος που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση στα ΥΥΣ της ΛΑΠ
- πύκνωση του δικτύου παρακολούθησης των ΥΥΣ της ΛΑΠ
- έλεγχοι τήρησης των περιβαλλοντικών όρων ρυπογόνων μονάδων
- σχεδιασμός κεντρικών μονάδων επεξεργασίας για τις ρυπογόνες μονάδες
- διερευνητική παρακολούθηση σε ΕΥΣ με κατώτερη της καλής κατάστασης, προκειμένου να διακριβωθεί η αιτία υποβάθμισής τους.

Τέλος, παρουσιάστηκαν συνοπτικά στοιχεία του κόστους εφαρμογής του προγράμματος μέτρων στο Υδατικό Διαμέρισμα.

Το τελικό πρόγραμμα μέτρων για το Υδατικό Διαμέρισμα ΕΛ02 διαμορφώθηκε μετά την ολοκλήρωση της Διαβούλευσης, λαμβάνοντας υπόψη σχόλια και παρατηρήσεις που ελήφθησαν στο πλαίσιο διαβούλευσης τόσο του συγκεκριμένου ΥΔ όσο και των υπόλοιπων ΥΔ της χώρας. Η αναμόρφωση του προγράμματος μέτρων περιλαμβάνει:

- την κατάργηση ορισμένων μέτρων και εισαγωγή νέων
- την αναδιατύπωση συγκεκριμένων μέτρων σχετικά με την εξειδίκευση των περιορισμών και δράσεων που ορίζονται σε αυτά, αλλά και σχετικά με την αποσαφήνιση της χρησιμοποιούμενης ορολογίας
- την επικαιροποίηση ή και διόρθωση των φορέων υλοποίησης των μέτρων
- την οριστικοποίηση των επιφανειακών και υπογείων συστημάτων (ΕΥΣ, ΥΥΣ) για τα οποία προβλέπεται η λήψη συμπληρωματικών μέτρων
- την οριστικοποίηση του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους πόρου των προτεινόμενων μέτρων.

3.2.3 Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης παρουσιάστηκε και η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ). Πρόκειται για το σημαντικότερο εργαλείο που βοηθά σε μια διαδικασία που περιγράφεται από την ευρωπαϊκή και την ελληνική νομοθεσία ως στρατηγική περιβαλλοντική εκτίμηση. Τα βασικά σημεία που εμπεριέχει είναι τα εξής:

- Στη ΣΜΠΕ εμπεριέχεται η περίληψη του ΣΔΛΑΠ με έμφαση σε θέματα που αφορούν την περιβαλλοντική διαχείριση (υφιστάμενη κατάσταση, περιγραφή υδατικών συστημάτων, περιβαλλοντικοί στόχοι και εξαιρέσεις).
- Εναλλακτικές λύσεις για τα μέτρα που εφαρμόζονται στα συστήματα και αξιολόγησή τους.

- Αξιολόγηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων από συγκεκριμένα μέτρα και πρόταση γενικών μέτρων αντιμετώπισής τους.

3.2.4 Συνοπτικά στοιχεία ερωτημάτων/ παρεμβάσεων

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου ΕΛ02:

- έγιναν 6 παρεμβάσεις δια ζώσης (5 παρεμβάσεις στην ημερίδα διαβούλευσης της Πάτρας και 1 στην ημερίδα διαβούλευσης της Κέρκυρας)
- έγιναν 3 παρεμβάσεις διαδικτυακά (ημερίδα διαβούλευσης της Πάτρας)
- συμπληρώθηκαν 18 ερωτηματολόγια (17 ερωτηματολόγια στην ημερίδα διαβούλευσης της Πάτρας και 1 στην ημερίδα διαβούλευσης της Κέρκυρας)
- εστάλησαν 6 έγγραφα παρατηρήσεων - προτάσεων μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου
- αναρτήθηκαν 9 σχόλια στην ειδικά διαμορφωμένη ιστοσελίδα της ΓΔΥ.

Τέλος, στα πλαίσια της διαβούλευσης επί της ΣΜΠΕ συγκεντρώθηκαν 23 γνωμοδοτήσεις.

Αναλυτικότερα στοιχεία παρουσιάζονται στη συνέχεια.

Πίνακας 3-1 Παρεμβάσεις που έγιναν δια ζώσης κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου ΕΛ02

α/α	Είδος παρέμβασης	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα
1	Διαβούλευση Πάτρας - Παρέμβαση (δια ζώσης)	Φορέας	Απελθούσα Διευθύντρια ΔΥ Δυτικής Ελλάδας
2	Διαβούλευση Πάτρας - Παρέμβαση (δια ζώσης)	Φυσικό Πρόσωπο	Ιδιώτης γεωλόγος
3	Διαβούλευση Πάτρας - Παρέμβαση (δια ζώσης)	Φορέας	ΔΕΥΑ Πάτρας, (Χημικός μηχανικός)
4	Διαβούλευση Πάτρας - Παρέμβαση (δια ζώσης)	Φορέας	Επιτροπή Αγώνα, της Περιβαλλοντολογικής Επιτροπής Αγώνα του Λεοντίου και του Εκπολιτιστικού Συλλόγου, (Τοπογράφος μηχανικός)
5	Διαβούλευση Πάτρας - Παρέμβαση (δια ζώσης)	Φυσικό Πρόσωπο	Ιδιώτης γεωλόγος
6	Διαβούλευση Κέρκυρας - Παρέμβαση (δια ζώσης)	Φορέας	Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας Περιφερειακού Τμήματος Κέρκυρας

Πίνακας 3-2 Παρεμβάσεις που έγιναν διαδικτυακά κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου ΕΛ02

α/α	Είδος παρέμβασης	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα
1	Διαβούλευση Πάτρας - Παρέμβαση (διαδικτυακά)	Φυσικό Πρόσωπο	-
2	Διαβούλευση Πάτρας - Παρέμβαση (διαδικτυακά)	Φυσικό Πρόσωπο	-
3	Διαβούλευση Πάτρας- Παρέμβαση (διαδικτυακά)	Φορέας	Υποτομεάρχης Περιβαλλοντικής Υποστήριξης ΥΗΣ/ΔΕΥΠ

Στους συμμετέχοντες που παρακολούθησαν την Ημερίδα δια ζώσης, είτε πρόκειται για φυσικά πρόσωπα είτε για εκπροσώπους φορέων, δόθηκε η δυνατότητα να απαντήσουν σε σχετικά ερωτηματολόγια, μέσω τεχνολογίας QR code, η οποία υποστηρίχθηκε από τον Διοργανωτή με τη χρήση tablet εντός της αίθουσας, όπως φαίνονται στον παρακάτω Πίνακα.

Πίνακας 3-3 Συμπληρωμένα ερωτηματολόγια για το ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου ΕΛ02

α/α	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα
1	Φορέας	Διεύθυνση Υδάτων ΑΔΠΔΕΙ
2	Φυσικό πρόσωπο	-
3	Φορέας	Δήμος Πατρέων
4	Φυσικό πρόσωπο	-
5	Φορέας	Γενική Διεύθυνση Υδάτων - ΥΠΕΝ
6	Φυσικό πρόσωπο	-
7	Φυσικό πρόσωπο	-
8	Φυσικό πρόσωπο	-
9	Φορέας	Οικολογική Κίνηση Πάτρας
10	Φορέας	Διεύθυνση Υδάτων ΑΔΠΔΕ&Ι
11	Φυσικό πρόσωπο	-
12	Φορέας	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου
13	Φυσικό πρόσωπο	-
14	Φυσικό πρόσωπο	-
15	Φορέας	Δήμος Πατρέων
16	Φορέας	Δήμος Πατρέων /Διεύθυνση Περιβάλλοντος Ενέργειας και Πρασίνου
17	Φορέας	Διεύθυνση Υδάτων ΑΔΠΔΕ&Ι
18	Φυσικό πρόσωπο	-

Πίνακας 3-4 Σχόλια που στάλθηκαν ηλεκτρονικά, στα πλαίσια της Διαβούλευσης του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου ΕΛ02

α/α	Είδος παρέμβασης	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα
1	Έγγραφο	Φορέας	Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.
2	Έγγραφο	Φυσικό Πρόσωπο	Ιδιώτης γεωλόγος
3	Έγγραφο	Φορέας	Περιφέρεια Πελοποννήσου, Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
4	Έγγραφο	Φορέας	ΕΚΒΥ
5	Έγγραφο	Φορέας	Περιφερειάρχης Δυτικής Ελλάδος
6	Έγγραφο	Φορέας	ΕΛΚΕΘΕ

Πίνακας 3-5 Σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο, στα πλαίσια της Διαβούλευσης του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου ΕΛ02

α/α	Είδος παρέμβασης	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα
1	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φυσικό Πρόσωπο	-
2	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φυσικό Πρόσωπο	Ιδιώτης γεωλόγος
3	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φορέας	Διεύθυνση Ανάπτυξης ΠΕ Κορινθίας
4	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φορέας	Δήμος Ξυλοκάστρου - Ευρωστίνης
5	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φορέας	ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ.Σ.
6	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φορέας	Περιφέρεια Δυτ. Ελλάδας, Δ/ση Περ/ντος και Χωρικού Σχεδιασμού (ΔΠΧΣ), Τμ. Υδροοικονομίας
7	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φυσικό Πρόσωπο	-
8	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φορέας	Ελληνική Οργάνωση Παραγωγών Υδατοκαλλιέργειας (ΕΛΟΠΥ)/ΑΡC S.A.)
9	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φορέας	Μεσογειακό Ινστιτούτο για τη Φύση και τον Άνθρωπο (MedINA)

Αναλυτικά στοιχεία των ερωτημάτων, σχολίων και παρεμβάσεων που έγιναν κατά τη Διαβούλευση του Σχεδίου Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου ΕΛ02, αλλά και των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ, μαζί με τις σχετικές απαντήσεις που δόθηκαν, παρουσιάζονται στο Κεφάλαιο που ακολουθεί.

4 ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ, ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Στην ημερίδα διαβούλευσης που πραγματοποιήθηκε για το παρόν ΥΔ ΕΛ02 στις 20 Οκτωβρίου 2023 στην Πάτρα και διαδικτυακά, συμμετείχαν 63 άτομα δια ζώσης και 73 άτομα διαδικτυακά με ονομαστική εγγραφή, ενώ μέσω διαδικτυακής προβολής παρακολούθησαν συνολικά την ημερίδα 459 άτομα.

Στην ημερίδα διαβούλευσης που πραγματοποιήθηκε ειδικά για τις Λεκάνες Απορροής Ποταμών των Ιονίων Νήσων στις 02 Νοεμβρίου 2023 στην Κέρκυρα και διαδικτυακά, συμμετείχαν 40 άτομα δια ζώσης και 71 άτομα διαδικτυακά με ονομαστική εγγραφή, ενώ μέσω διαδικτυακής προβολής παρακολούθησαν συνολικά την ημερίδα 482 άτομα.

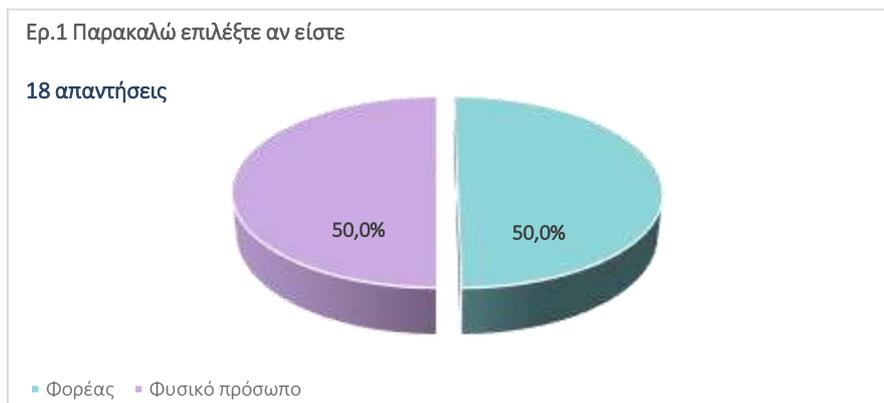
Στην πρώτη ενότητα του παρόντος κεφαλαίου γίνεται στατιστική ανάλυση των ερωτηματολογίων, στην δεύτερη δίνονται οι απαντήσεις στις ερωτήσεις/παρεμβάσεις και στην τρίτη ενότητα παρουσιάζονται οι γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ καθώς και οι απαντήσεις στα θέματα που τέθηκαν από αυτές.

4.1 Στατιστική ανάλυση ερωτηματολογίων

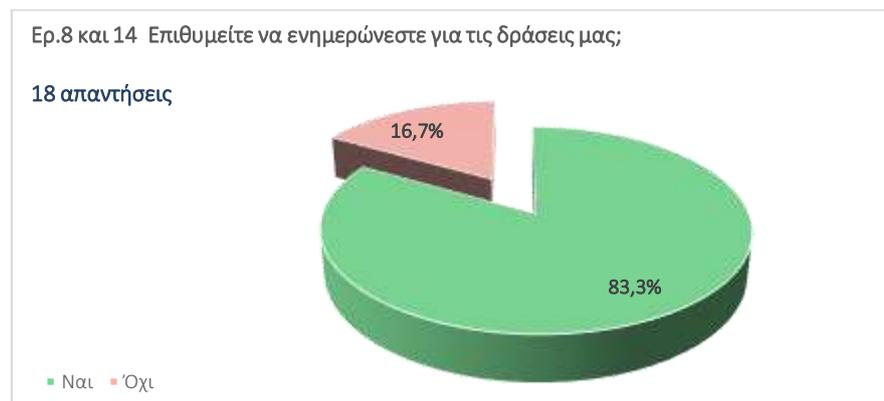
Κατά την ημερίδα, συμπληρώθηκαν 18 ερωτηματολόγια. Το έντυπο των ερωτηματολογίων παρατίθεται στο Παράρτημα ΙΙΙ. Ακολουθεί η ανάλυση των απαντήσεων που παρέχουν στατιστικά δεδομένα, όπως προέκυψαν από την αποδελτίωση των ερωτηματολογίων. Σημειώνεται ότι η αρίθμηση των ερωτήσεων αντιστοιχεί σε αυτή του ως άνω Παραρτήματος.

Προσωπικά στοιχεία - στοιχεία φυσικών προσώπων

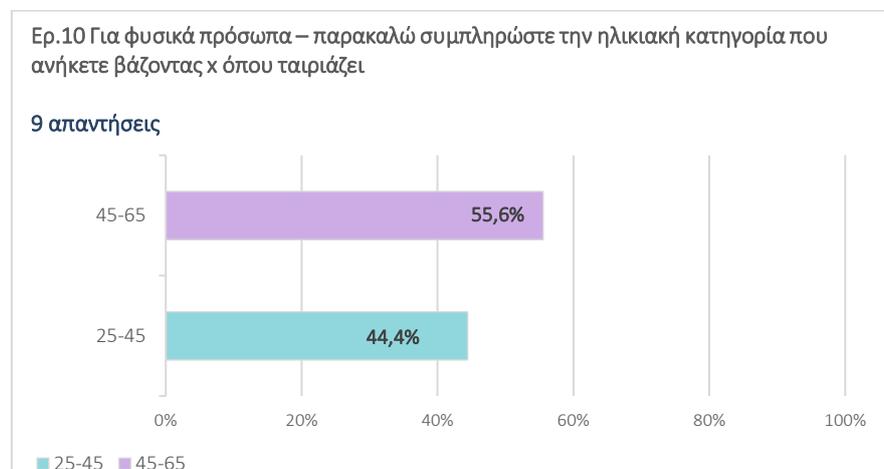
Ερώτηση 1



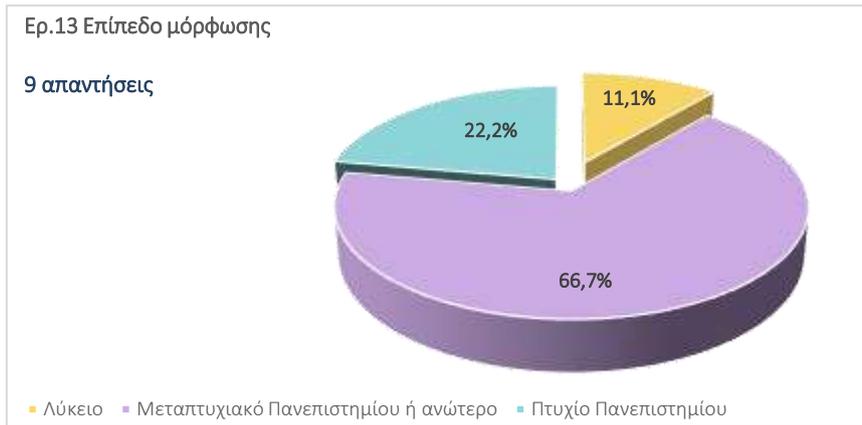
Ερώτηση 8 και 14



Ερώτηση 10

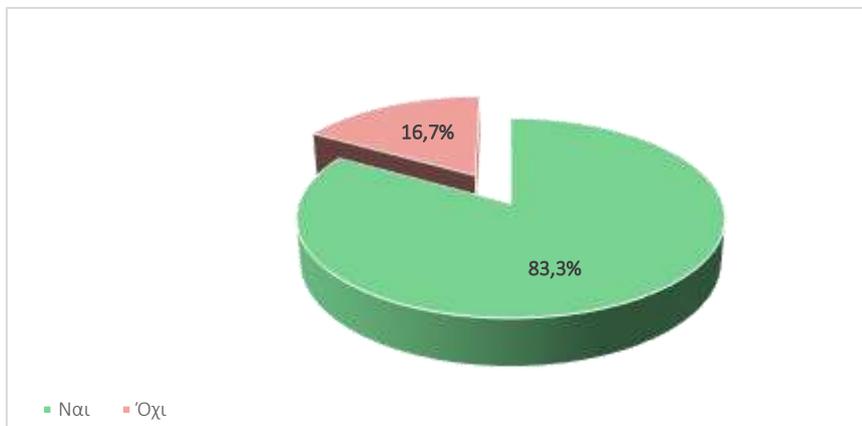


Ερώτηση 13

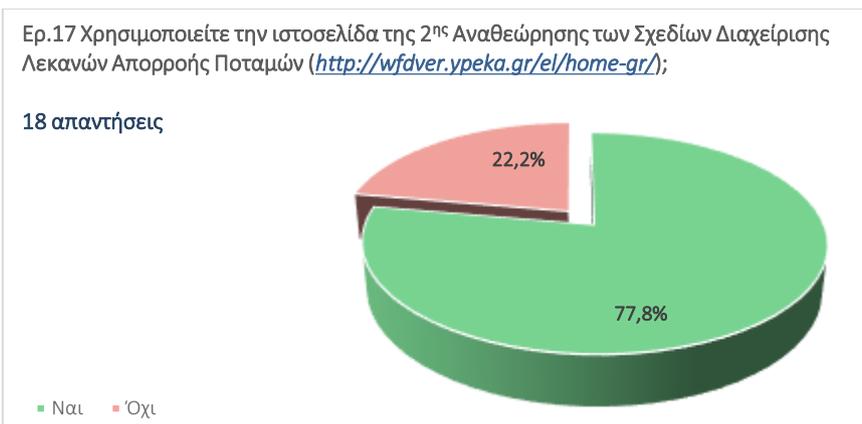


Ερωτήματα σχετικά με τη Διαβούλευση

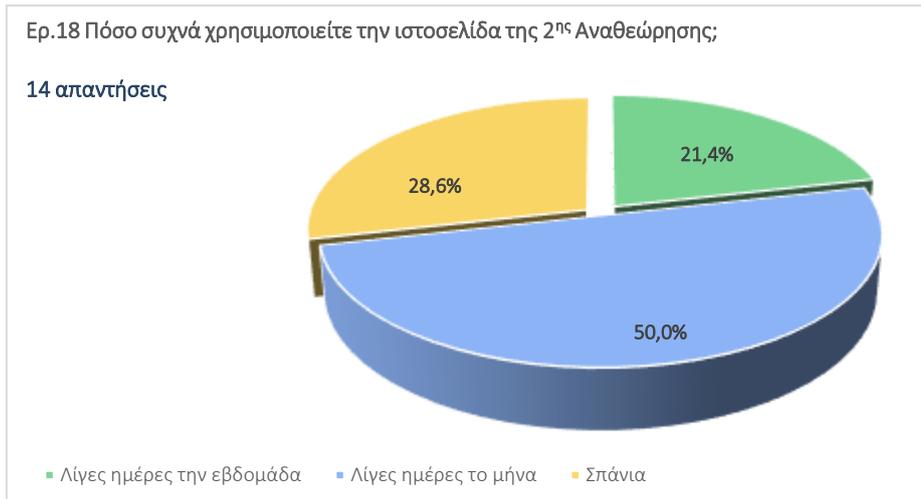
Ερώτηση 16



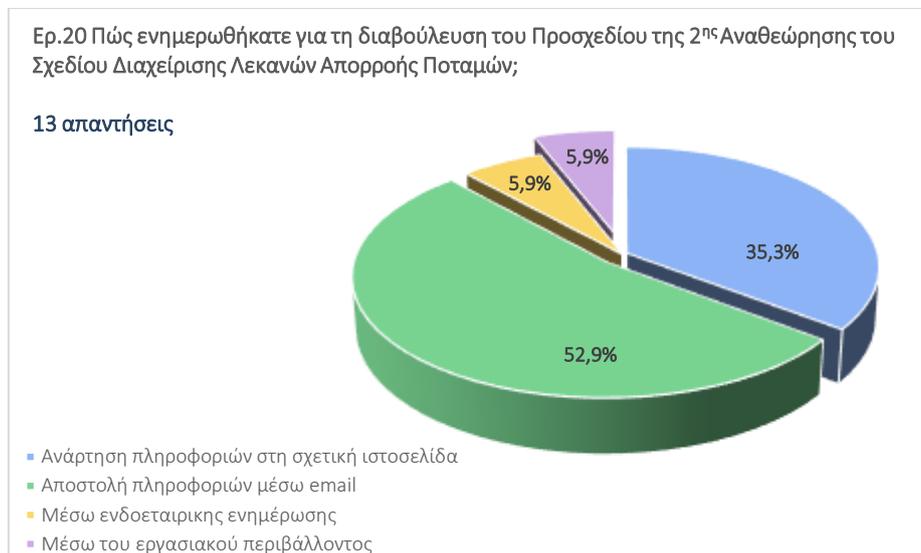
Ερώτηση 17



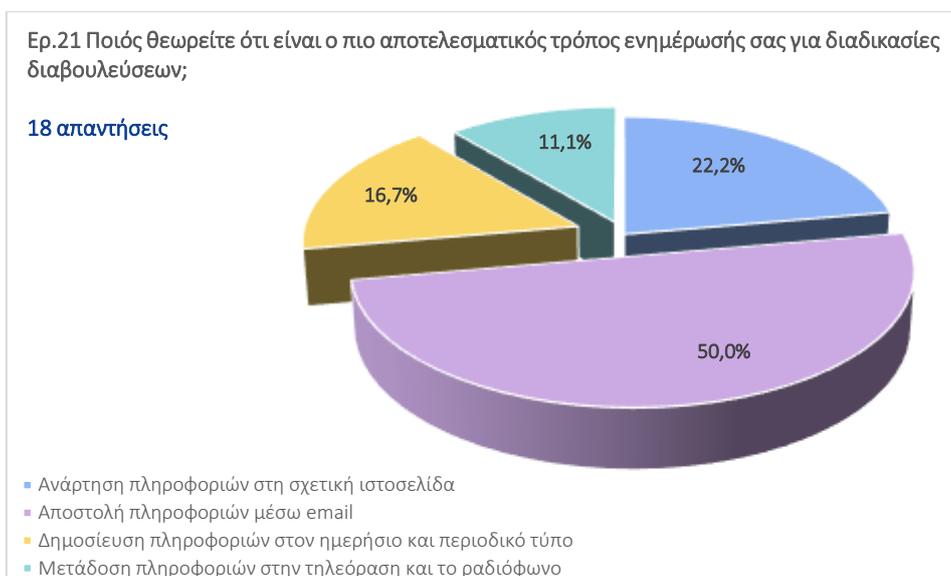
Ερώτηση 18



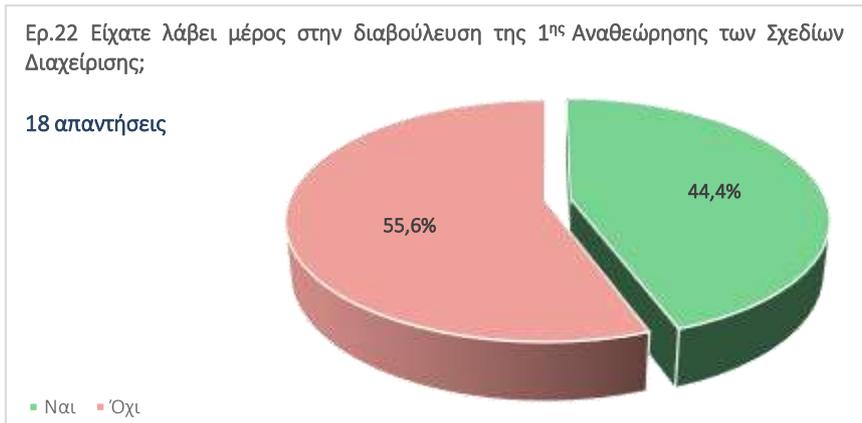
Ερώτηση 20



Ερώτηση 21

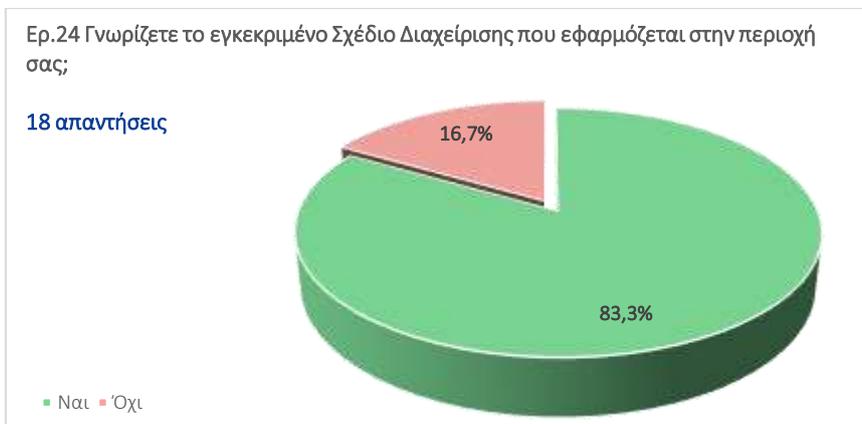


Ερώτηση 22



Ερωτήματα σχετικά με τη Διαχείριση Υδάτων

Ερώτηση 24



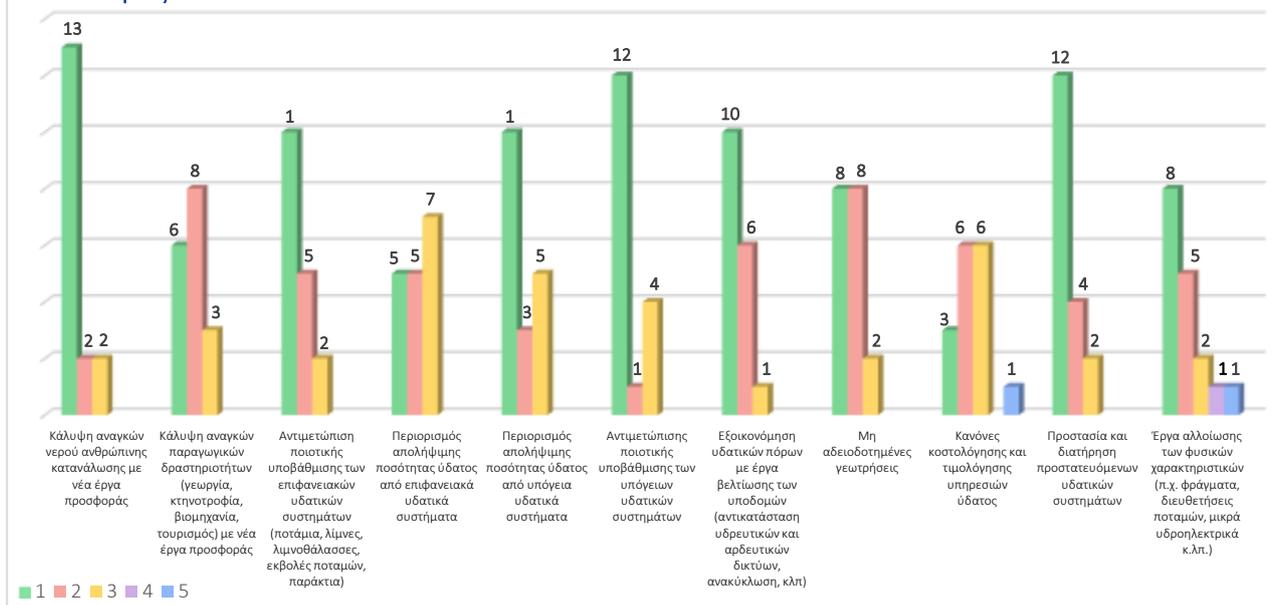
Ερώτηση 25



Ερώτηση 26

Ερ.26 Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 5 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω ζητήματα διαχείρισης ύδατος στην περιοχή σας

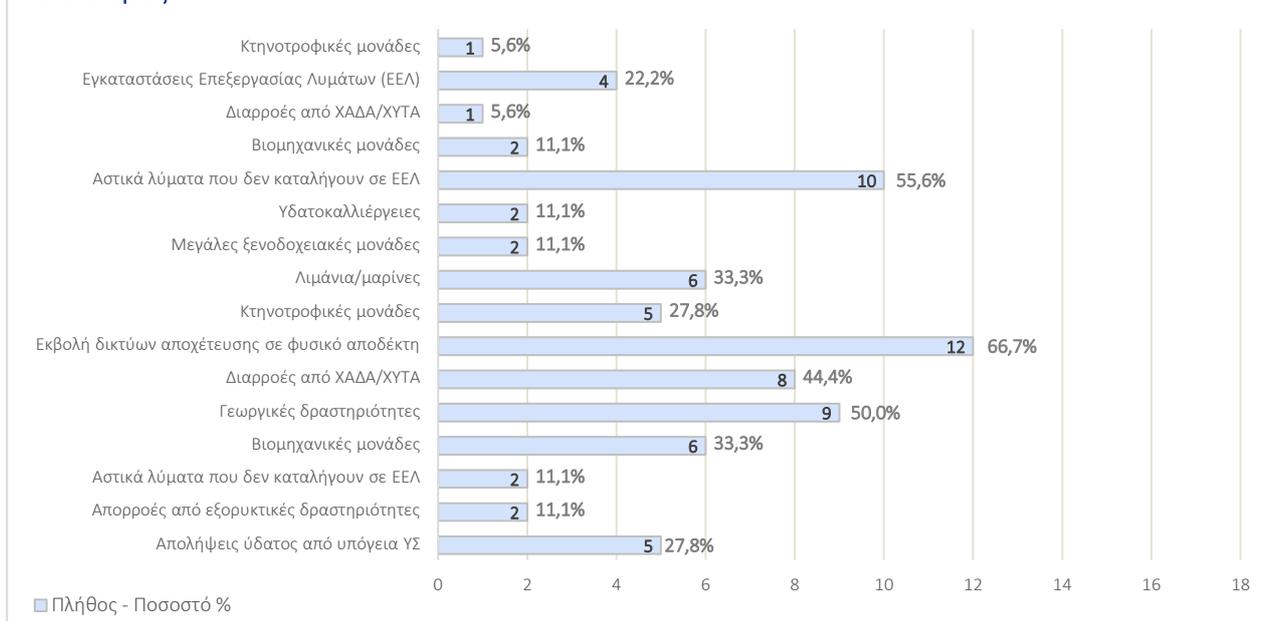
18 απαντήσεις



Ερώτηση 27

Ερ.27 Ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες πιέσεων θεωρείτε ότι συμβάλλουν περισσότερο στην υποβάθμιση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής σας;

18 απαντήσεις



Ερώτηση 28

Ερ.28 Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται λόγω ποιοτικής ή ποσοτικής υποβάθμισης; (Παρακαλώ αναφέρετε)

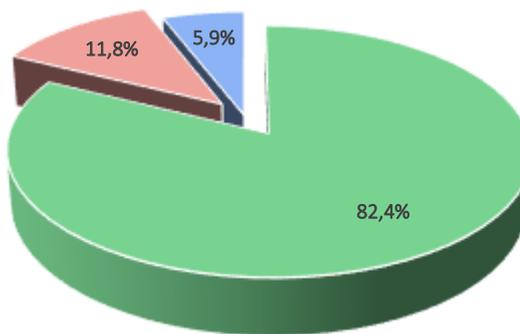
5 απαντήσεις



Ερώτηση 29

Ερ.29 Πιστεύετε ότι η ποιοτική κατάσταση των επιφανειακών υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;

17 απαντήσεις

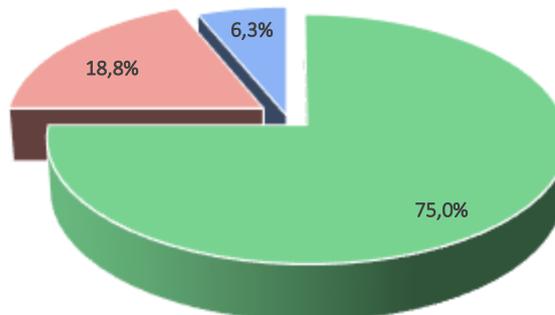


■ Ναι ■ Όχι ■ Χρειάζεται βελτίωση το Προσχέδιο

Ερώτηση 30

Ερ.30 Πιστεύετε ότι η ποιοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;

16 απαντήσεις



■ Ναι ■ Όχι ■ Χρειάζεται βελτίωση το Προσχέδιο

Ερώτηση 31

Ερ.31 Πιστεύετε ότι η ποσοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;

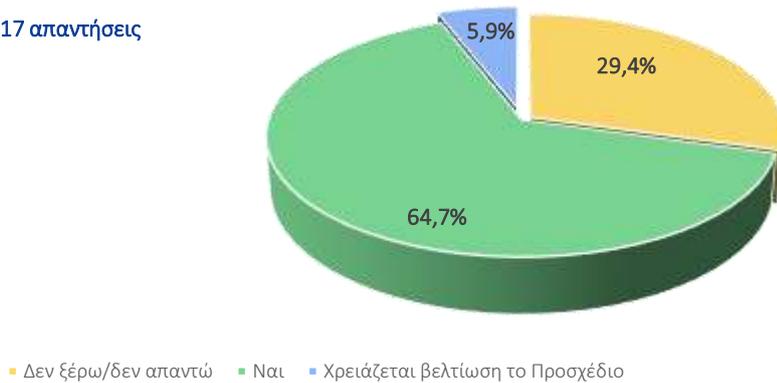
17 απαντήσεις



Ερώτηση 32

Ερ.32 Συμφωνείτε με τους περιβαλλοντικούς στόχους και τις προτεινόμενες εξαιρέσεις, όπως παρουσιάζονται στο Προσχέδιο;

17 απαντήσεις

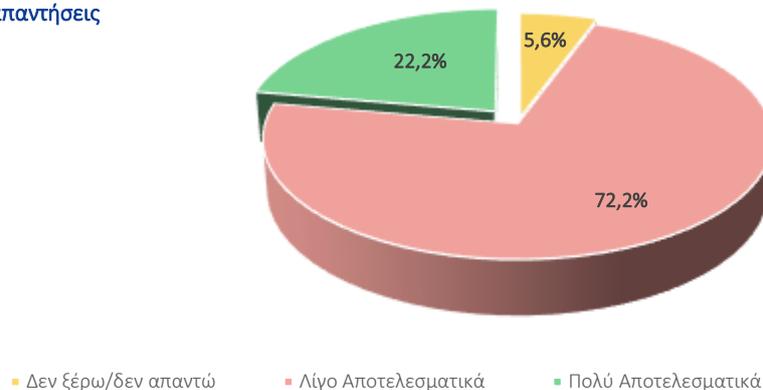


Ερωτήματα σχετικά με το Πρόγραμμα Μέτρων

Ερώτηση 33

Ερ.33 Πώς εκτιμάτε τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδατικών συστημάτων στην περιοχή σας;

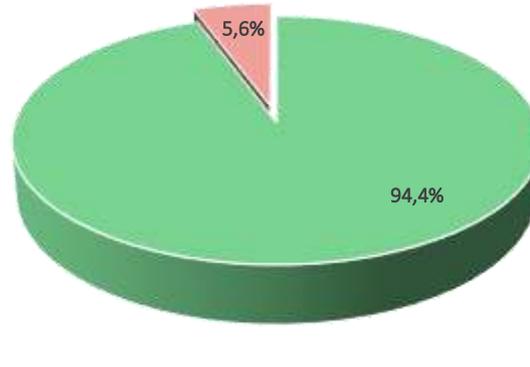
18 απαντήσεις



Ερώτηση 34

Ερ.34 Σας είναι κατανοητό το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

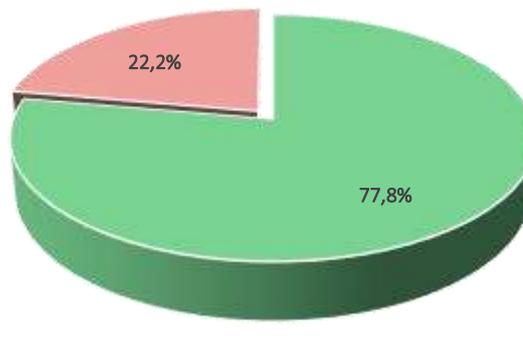
18 απαντήσεις



Ερώτηση 35

Ερ.35 Τα βασικά μέτρα του Προγράμματος Μέτρων αφορούν σε εφαρμογή Νομοθεσίας (ευρωπαϊκής και εθνικής) και σε άλλα θεσμικά μέτρα ενώ έχουν καθολικό χαρακτήρα (αφορούν στο σύνολο των υδατικών συστημάτων του ΥΔ). Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα βασικά μέτρα αρκούν για την επίτευξη των στόχων του ΣΔΛΑΠ;

18 απαντήσεις



Ερώτηση 37

Ερ.37 Τα συμπληρωματικά μέτρα του Προγράμματος Μέτρων αφορούν σε συγκεκριμένες προτάσεις/δράσεις ανά υδατικό σύστημα, με βάση τις αναγνωρισμένες πιέσεις. Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα συμπληρωματικά μέτρα αρκούν για την επίτευξη των στόχων του ΣΔΛΑΠ;

18 απαντήσεις

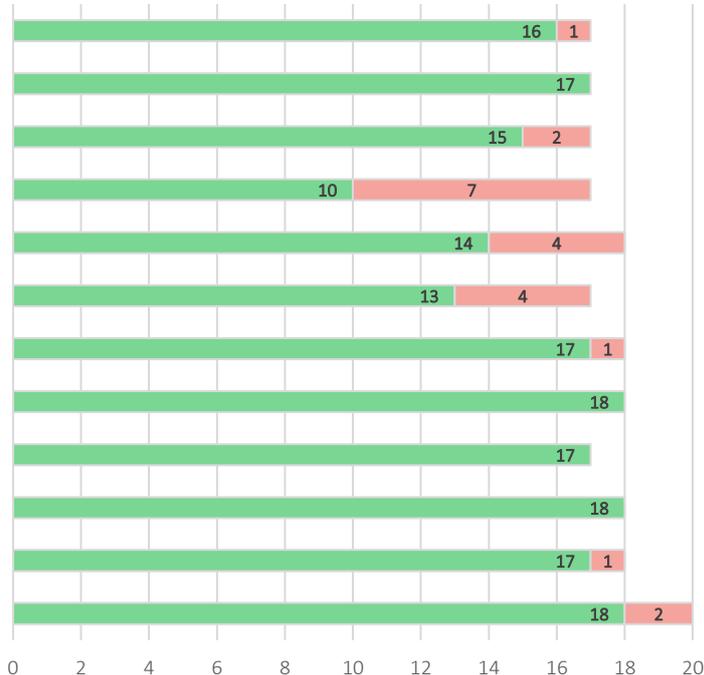


Ερώτηση 38

Ερ.38 Με ποιά από τα παρακάτω προτεινόμενα μέτρα συμφωνείτε και με ποιά διαφωνείτε;

18 απαντήσεις

Διασφάλιση της οικολογικής παροχής σε όλα τα υφιστάμενα φράγματα και ταμειτήρες άσχετα από τη χρήση τους (παραγωγή ενέργειας, παροχή νερού άρδευσης, παροχή νερού ύδρευσης)

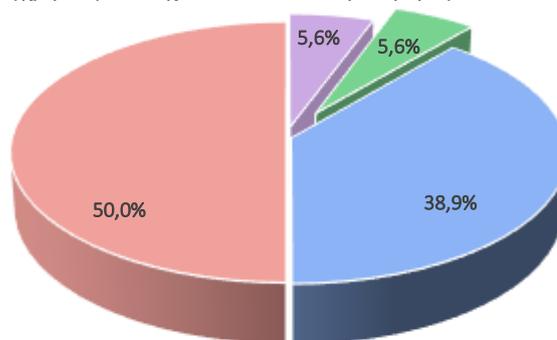


■ Συμφωνώ ■ Διαφωνώ

Ερώτηση 39

Ερ.39 Το επιπλέον κόστος που προκύπτει από την εφαρμογή του προγράμματος μέτρων, επιβαρύνει, κατά περίπτωση, τους χρήστες. Θα δεχόσασταν να καλύψετε μέρος αυτού;

18 απαντήσεις

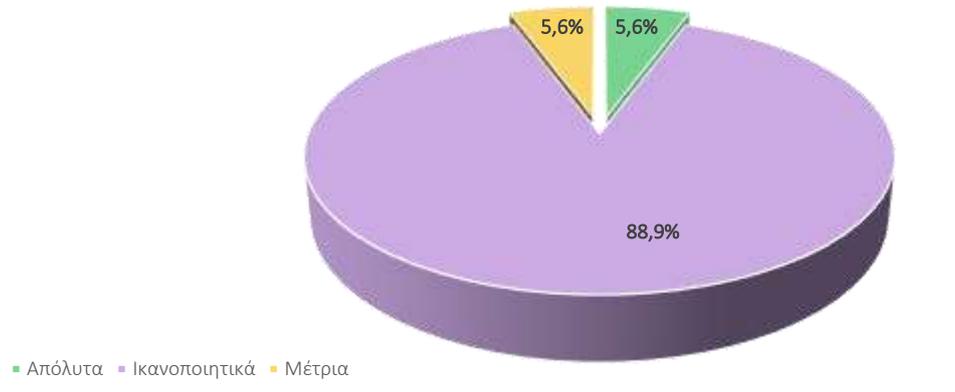


- Θα μπορούσα να δεχθώ και συνολική επιβάρυνση του λογαριασμού μου μεγαλύτερη από 15%
- Ναι, αν γίνεται σωστή διαχείριση
- Ναι, εάν η συνολική επιβάρυνση του λογαριασμού μου δεν υπερβαίνει το 15%
- Όχι

Ερώτηση 40

Ερ.40 Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδατικών συστημάτων που περιλαμβάνονται στο Προσχέδιο καλύπτουν στο σύνολό τους τις ανάγκες της περιοχής σας;

18 απαντήσεις

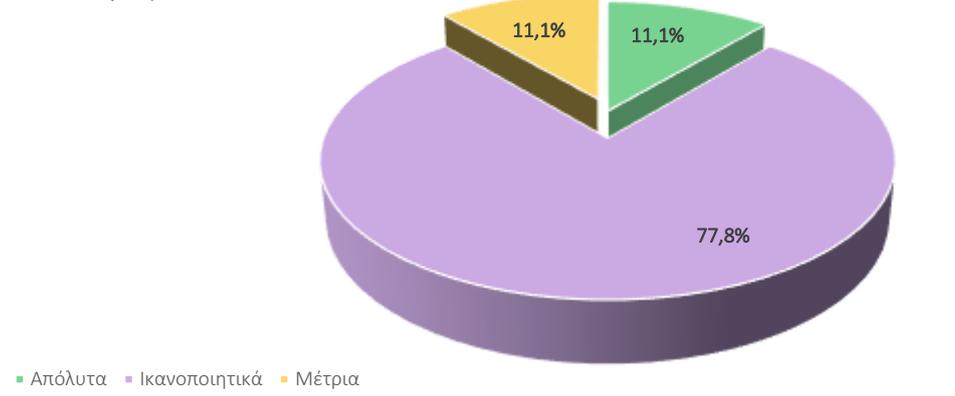


Ερωτήματα σχετικά με το Προσχέδιο της 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ

Ερώτηση 42

Ερ.42 Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;

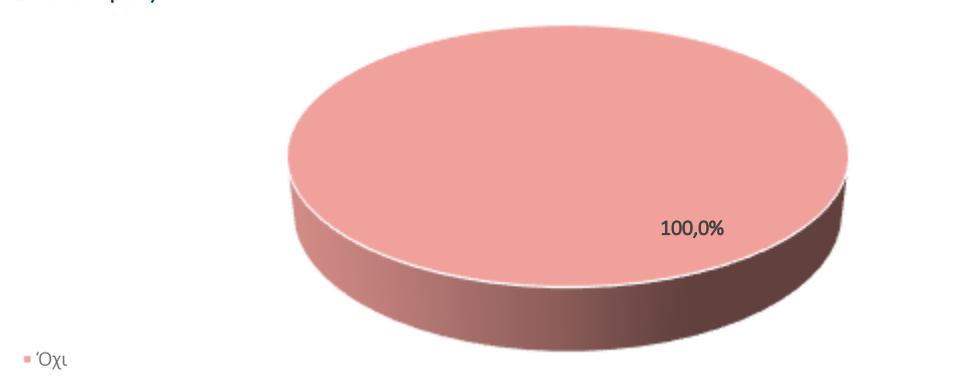
18 απαντήσεις



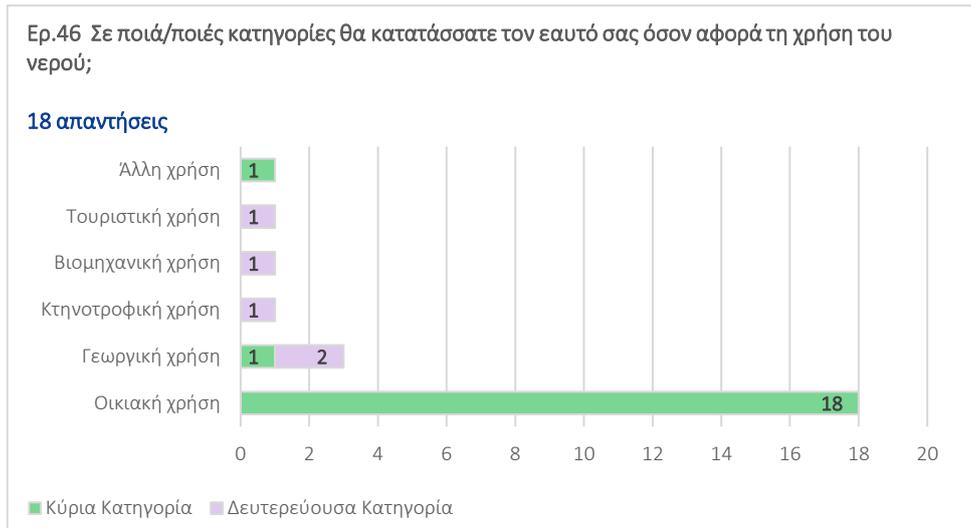
Ερώτηση 44

Ερ. 44 Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της 2^{ης} Αναθεώρησης;

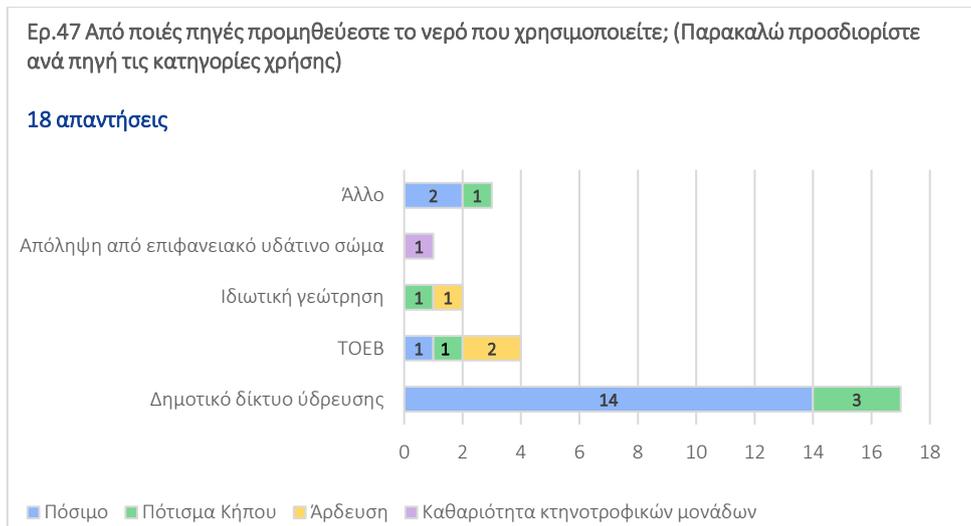
18 απαντήσεις



Ερώτηση 46



Ερώτηση 47



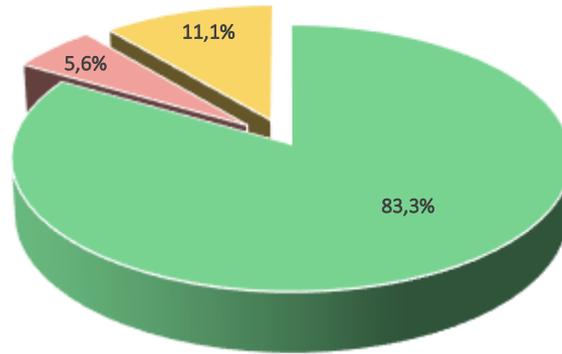
Ερώτηση 48



Ερώτηση 49

Ερ.49 Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποιά φράση σας εκφράζει καλύτερα;

18 απαντήσεις

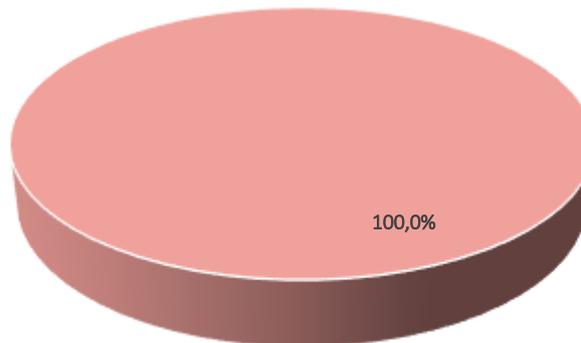


- Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας
- Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω
- Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας, θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω

Ερώτηση 50

Ερ.50 Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο σε σχέση με τα ανωτέρω ζητήματα το οποίο δεν έχετε αναφέρει;

18 απαντήσεις



- Όχι

4.2 Απαντήσεις επί των ερωτήσεων/ παρεμβάσεων

4.2.1 Απαντήσεις επί των ερωτήσεων/ παρεμβάσεων που έγιναν δια ζώσης κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης

Οι προφορικές παρεμβάσεις που έγιναν κατά τη διάρκεια των Ημερίδων Διαβούλευσης παρουσιάζονται παρακάτω, μαζί με τις σχετικές απαντήσεις στα ερωτήματα.

Παρέμβαση 1 (δια ζώσης), Ημερίδα Πάτρας – Απελθούσα Δ/ντρια ΔΥ Δυτικής Ελλάδας

Η πρώτη παρέμβαση έγινε από την απελθούσα διευθύντρια της Διεύθυνσης Υδάτων Δυτικής Ελλάδας, η οποία διετέλεσε Προϊσταμένη της Διεύθυνσης από το Ιούλιο του '17 μέχρι τέλος Αυγούστου του 2023 και είχε την πλήρη ευθύνη του συγκεκριμένου διαχειριστικού κύκλου. Αρχικά αναφέρθηκε ότι στην αρχή της εφαρμογής της Οδηγίας 2060, η Διεύθυνση δεν είχε συνειδητοποιήσει τι θα έπρεπε να κάνει ως χώρα. *«Εκπαιδεύτηκαν λοιπόν όλοι στα πρώτα και σημαντικά εργαλεία στη χώρα. Προχώρησαν στο αρχικό Σχέδιο Διαχείρισης, από το οποίο όλοι κατάλαβαν τι θα έπρεπε από εδώ και στο εξής και ποια βήματα να έπρεπε να ακολουθηθούν. Ωστόσο, το πρόβλημα έγκειται στο γεγονός ότι η διοικητή δομή που έπρεπε να κάνει όλα αυτά δεν ακολουθούσε τις απαιτήσεις αυτών που έπρεπε να τα κάνουν. Και συνέχιζε να παραμένει σε «βρεφική κατάσταση» η στελέχωση των υπηρεσιών αυτών, παρόλο ότι οι απαιτήσεις αυξήθηκαν, φυσικά, γιατί ολοκληρώθηκαν όλα τα Σχέδια Διαχείρισης, και των ΛΑΠ και των πλημμυρών και της κολύμβησης και οι όλες οι θυγατρικές οδηγίες, και δόθηκαν και επιπλέον αρμοδιότητες. Σημειώθηκε ότι την Ελλάδα έχουμε 13 δομές και τη δομή την κεντρική στο Υπουργείο, η οποία πραγματικά ανθρωπίνως δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπίσει την κατάσταση.»*

Στη συνέχεια η ίδια αναφέρθηκε στην τεράστια δυσκολία που είχαν στην εφαρμογή των μέτρων, καθώς δεν τα εφαρμόζει μόνο η Υδάτων αλλά και το Υπουργείο Περιβάλλοντος, το Υπουργείο Υγείας, το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, οι ΓΟΕΒ, οι ΤΟΕΒ, οι Περιφέρειες, οι Δήμοι... *«Ο καθένας έχει ένα μερίδιο σε αυτή τη διαδικασία. Ταυτόχρονα, επειδή ακριβώς υπάρχουν περιορισμοί (γιατί τα μέτρα αφορούν την προστασία του περιβάλλοντος), πάρα πολλές φορές οι δεσμεύσεις που πάρθηκαν μέσα από τις γνωμοδοτήσεις έργων και δραστηριοτήτων ήταν σαν να δείχνουν στον κόσμο, ακόμα και σε μέσα στις διοικητικές δομές, ότι λόγω των περιορισμών που βάζει η Διεύθυνση Υδάτων δεν προχωράνε οι επενδύσεις.»*

«Για να εφαρμοστούν συνολικά τα μέτρα καθώς και όλες οι δράσεις έπρεπε να υπήρχε μεγαλύτερη στελέχωση δυναμικού. Στην 1η Αναθεώρηση τέθηκε ένα μέτρο οριζόντιο συμπληρωματικό σε όλη τη χώρα, ώστε όλες οι Διευθύνσεις Υδάτων να έχουν υπηρεσίες συμβούλου, για να μπορέσουν να αντικαταστήσουν την έλλειψη προσωπικού. Από όλη την Ελλάδα υπηρεσίες συμβούλου πήρε μόνο μία Διεύθυνση Υδάτων από τις 13. Μετά, η ευθύνη αυτού που εφαρμόζει το μέτρο είναι μεγάλη, γιατί πρέπει να είναι πρώτος και ξεκάθαρος, και στην εφαρμογή μετέχουν και άλλοι Φορείς και δεν είναι απόλυτα ξεκάθαρο στο Πρόγραμμα μέτρων η υποχρέωση του κάθε φορέα στο τι εφαρμόζει.»

Σχετικά με τις Χρηματοδοτήσεις ανέφερε ότι για να εφαρμοστούν τα μέτρα οι Δ/νσεις Υδάτων ή οι Περιφέρειες, παίρνουν χρήματα μόνο από τα ΕΣΠΑ, τα οποία διαχειρίζονται αυτές. *«Επομένως δεν είναι ξεκάθαρο και δεδομένο ότι οι θα ληφθούν τα χρήματα και θα γίνουν όλες τις δράσεις (πάρθηκε χρηματοδότηση για ελάχιστες). Για να μπορούν τελικά τα μέτρα, πρέπει ξεκάθαρα να υπάρχει μία επίλυση της χρηματοδότησης με διάθεση κονδυλίων απαιτητών, από την κεντρική πολιτική σκηνή. Και προς τις Περιφέρειες και προς το Υπουργείο. Επίσης, Διευθύνσεις Υδάτων των οποίων τα υδατικά τους όρια είναι διαφορετικά από τα διοικητικά, αντιμετωπίζουν το μεγάλο πρόβλημα σε ποιο ΠΕΠ θα μούνε. Επομένως για ένα τέτοιο θέμα τα οποία όμως είναι θέματα διοικητικά, με τα ΠΕΠ, θα πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα χρηματοδότησης από τομεακά εργαλεία.»*

«Δηλαδή είναι τραγικό να υπάρχει δυνατότητα οι Δήμοι να παίρνουν χρηματοδοτήσεις αλλά να μην μπορούν οι Διευθύνσεις Υδάτων. Επίσης, όλοι οι χρήστες που είναι εκπρόθεσμοι πληρώνουν ένα ποσό στο Εθνικό Μητρώο, την αίτησή τους ή για την εκπρόθεσμη αίτησή τους. Για λογαριασμό της Διεύθυνσης Υδάτων Δυτικής Ελλάδας, το Πράσινο Ταμείο έχει συγκεντρώσει πάνω από 500.000 ευρώ, χρήματα που η Δ/ση δεν έχει πάρει ποτέ. Τα χρήματα επίσης που είναι από την τιμολόγηση του νερού, ένα μικρό ποσοστό, αφού κρατάνε οι Πάροχοι υπηρεσιών ύδατος, και αυτά πάλι βάσει νόμου πρέπει να ξαναγυρίζουν στις Διευθύνσεις Υδάτων για να εφαρμόζουν μέτρα. Κάποια στιγμή τέτοια θέματα πρέπει να επιλυθούν. Αν δεν

υπάρχει η δυνατότητα πρόσληψης νέου προσωπικού, τουλάχιστον να υπάρχει δυνατότητα να βοηθηθούν οι Διευθύνσεις Υδάτων σε αυτόν τους το ρόλο.»

Προβληματισμό έδειξε η απελθούσα διευθύντρια για τη χειροτέρευση των υδατικών συστημάτων, κατά 6% στη ΛΑΠ27, για παράδειγμα, και στο πού οφείλεται η χειροτέρευση αυτή (π.χ. στη μη εφαρμογή των μέτρων; Ή επειδή το Δίκτυο Παρακολούθησης είχε λιγότερες παραμέτρους που εξέταζε;). *«Υπάρχει φυσικά το πρόβλημα του ελέγχου γιατί και οι Υπηρεσίες Περιφέρειας σε όλη την Ελλάδα δεν είναι καλά στελεχωμένες για να κάνουν τους ελέγχους.»*

Στη συνέχεια ζήτησε να λάβει μία απάντηση για την κατάσταση του Κορινθιακού Κόλπου, για το παράκτιο σύστημα. Και τέλος αναφέρθηκε στην τιμολόγηση κοστολόγησης του νερού, τονίζοντας ότι προβληματίστηκα βλέποντας τα αποτελέσματα της παρουσίας. *«Η βάση στην οποία έμπαιναν οι Πάροχοι υπηρεσιών ύδατος, είχε ανταπόκριση περίπου 47% περίπου των παροχών. Ωστόσο, το μεγαλύτερο πρόβλημα είναι ότι με αυτά τα στοιχεία που είχαν βάσει οι Πάροχοι υπηρεσιών ύδατος, η Υπηρεσία έπρεπε να στείλει εκθέσεις στο Υπουργείο Περιβάλλοντος. Και αυτά τα αποτελέσματα δεν έβγαιναν σε επίπεδο Λεκάνης Απορροής Ποταμού, αλλά σε επίπεδο διοικητικό.»*

Κλείνοντας ανέφερε εντυπωσιακά νούμερα για τον όγκο εισερχομένων-εξερχομένων αιτημάτων της Διεύθυνσης Υδάτων (11.165). Από αυτό οι άδειες χρήσης νερού ήταν στο 20,48%. *«Η αλληλογραφία και τα πιστοποιητικά εγγραφής στο Εθνικό Μητρώο ήταν το 26,5%. Δηλαδή η Διεύθυνση εξέδωσε 2.300 περίπου άδειες και 4.000 πιστοποιητικά. Κάτι που θα μπορούσε να γίνει ηλεκτρονικά. Τα λοιπά θέματα (υδατορέματα, αλληλογραφία με πολίτες, καταγγελίες κ.λπ.) ήταν περίπου 3.000 έγγραφα και απαιτούσαν περισσότερο χρόνο για απαντήσεις. Επομένως είναι σημαντικό να γίνουν οι απαραίτητες αλλαγές.»*

Έπειτα εξέφρασε τη δυσαρέσκειά της στο ότι βρισκόμαστε σχεδόν στον 3ο διαχειριστικό κύκλο και ακόμα δεν έχει κλείσει το θέμα με τις λειτουργούσες υδροληψίες. *«Όλοι οι πολίτες που είχαν είτε άδεια είτε δεν είχαν (από το 2005 και πίσω), καλέστηκαν να κάνουν αιτήσεις, με τις αιτήσεις να φτάνουν κοντά στις 17.000 (περίπου 4.500 εκπρόθεσμες, τα τελευταία χρόνια). Επιπλέον σημαντική αύξηση ζήτησης νερού παρατηρήθηκε ειδικά στις δύο ΛΑΠ27 και 28. Δηλαδή δόθηκαν σε αυτή τη διαχειριστική περίοδο διπλάσιες άδειες σε νέα έργα απ' ότι είχαν δοθεί στην αρχική.»*

Τέλος, ευχαρίστησε την Αναπλ. Προϊσταμένη Δ/σης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος (ΥΠΕΝ) εκ μέρους του Υπουργείου και τον Συντονιστή της Κοινοπραξίας, εκ μέρους των αναδόχων, την Αναπλ. Προϊσταμένη της ΔΥ Δυτικής Ελλάδος και όλους τους συναδέλφους, που δούλεψαν ως ομάδα όλα τα χρόνια.

Παρέμβαση 1 (δια ζώσης), Ημερίδα Πάτρας – Απάντηση

Ο Συντονιστής της Κοινοπραξίας, εκ μέρους των Αναδόχων στη συνέχεια έλαβε τον λόγο και σχολίασε ότι φάνηκε ξεκάθαρα από τα εντυπωσιακά στατιστικά που παράθεσε η Απελθούσα Δ/ντρια ΔΥ Δυτικής Ελλάδας το επίπεδο παρακολούθησης που υπάρχει στη Διεύθυνση Υδάτων Δυτικής Ελλάδας. Τόνισε ότι εκτός από το θέμα της επιδείνωσης, υπάρχουν και βελτιώσεις. Αυτό που προκύπτει είναι έρευνα, και διερευνητική παρακολούθηση: ειδικά για το παράκτιο της Κορίνθου, δεν υπήρχαν μετρήσεις. Τώρα όμως υπάρχουν, ενώ επεσήμανε ότι δεν υλοποιήθηκε το πλήρες πλάνο του προγράμματος του Εθνικού δικτύου όπως προβλέπουν, εξάμηνια ή ετήσια τα επιχειρησιακά...

Ο Συντονιστής της Κοινοπραξίας τόνισε ότι: *«ένα από τα μεγάλα θέματα που προκύπτει είναι το πόσο καλά εκτιμάμε τις απολήψεις και τις ανάγκες του νερού στις περιοχές που εξετάζουμε. Έχει βελτιωθεί πάρα πολύ η κατάσταση, καθώς υπάρχει το ηλεκτρονικό σύστημα καταγραφής, το Μητρώο. Παραμένει ακόμα μία σημαντική ανάγκη, οι Πάροχοι, σε όλα τα επίπεδα, αλλά και οι ιδιώτες στα δικά τους μικρά επίπεδα να μετράνε το νερό και στην παραγωγή και στην κατανάλωση του. Η μέτρηση είναι αυτό που θα λύσει το πρόβλημα. Για την άρδευση υπάρχουν πολύ λιγότερες πληροφορίες ακριβείς και συγκεκριμένες.»*

Η Αναπλ. Προϊσταμένη Δ/σης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος (ΥΠΕΝ) πήρε τον λόγο και πρόσθεσε ότι βρίσκει τα σχόλια της Απελθούσας Δ/ντριας ΔΥ Δυτικής Ελλάδας πολύ σωστά. *«Όσον αφορά κάποια συστήματα που η κατάστασή τους δεν εμφανίζεται καλή ή αντίθετα εμφανίζεται κακή, αυτό οφείλεται κατά μεγάλο λόγο στο δίκτυο παρακολούθησης και τα στοιχεία που έχει. Και επειδή αυτό σε κάθε*

περίοδο το βλέπουμε, αναθεωρείται το δίκτυο και αναφέρονται οι σταθμοί του δικτύου, γιατί οικονομική δυνατότητα να μπουν κι άλλοι τόσοι σταθμοί δεν υπάρχει. Το μόνο που μπορεί να γίνει είναι η μετακίνηση κάποιων σταθμών όταν δεν είναι αντιπροσωπευτικοί συστημάτων.»

Όσον αφορά το πληροφοριακό σύστημα, που είναι καινούργιο, ανέφερε ότι πολλοί έχουν τα δεδομένα από υπηρεσία ή άλλη Διεύθυνση. «*Η διεύθυνση σχεδιασμού και διαχείρισης υπηρεσιών ύδατος που έχει αναπτύξει το σύστημα αυτό προσπαθεί τώρα, αυτή την περίοδο, και κάνει κατά τόπους σεμινάρια. Υπάρχουν περιπτώσεις που έχουν τα στοιχεία αλλά δεν ξέρουν ακριβώς πώς να ταβάλουν μες στο σύστημα. Καθώς αυτό είναι κάτι καινούργιο, πιστεύει ότι με τον καιρό θα μπουν και θα αξιοποιηθούν περισσότερα στοιχεία.»*

Όσον αφορά το Πράσινο Ταμείο πιστεύει ότι σύντομα να λάβουν κωδικό εκεί, ώστε να λαμβάνουν όλα αυτά τα χρήματα που συγκεντρώνονται. Και τέλος για το ΕΜΣΥ, ανέφερε ότι ήταν μία πολύ καλή προσπάθεια όταν ξεκίνησε και προσπαθούν να πάνε στο επόμενο βήμα που θα είναι ηλεκτρονική αδειοδότηση. Έχουν γίνει πολλές ενέργειες στο Υπουργείο Ψηφιακής Μεταρρύθμισης.

Παρέμβαση 2 (δια ζώσης), Ημερίδα Πάτρας – Ιδιώτης γεωλόγος

Η δεύτερη παρέμβαση έγινε από ιδιώτη γεωλόγο, που εργάζεται στη περιοχή της Ηλείας, ο οποίος επικεντρώθηκε σε κάποια σημεία όσον αφορά τα μέτρα για το Υδατικό Διαμέρισμα 28 όπου ασχολείται. Στη συνέχεια αναφέρθηκε στο σημαντικό θέμα των αδειοδοτήσεων (που έχει γίνει συνείδηση πλέον) αλλά και στο πρόβλημα των καταγγελιών.

Μίλησε, επίσης, εκτενώς για τις ελάχιστες αποστάσεις μεταξύ των αρδευτικών κυρίως γεωτρήσεων. «*Συγκεκριμένα, στα κοκκώδη εδάφη μπαίνει ένα όριο των 150 μέτρων στις αρδευτικές γεωτρήσεις. Και στα ασβεστολιθικά, στα καυστικά, μπαίνει όριο 250 μέτρα. Αυτό το όριο θα δημιουργήσει ένα σοβαρότατο πρόβλημα, καθώς πλέον θα υπάρχουν δυσκολίες στο να οριστούν τέτοια σημεία. Είναι τόσες οι γεωτρήσεις στον κάμπο που δύσκολα θα βρίσκεται σημείο που να έχει τις αποστάσεις αυτές. Αυτό σημαίνει ότι θα βγαίνουν λιγότερες άδειες, ένα πολύ σημαντικό ζήτημα.»*

«*Επιπλέον ένα από τα μέτρα που υπάρχουν, ορίζει ότι δεν θα μπουρούν να βγάζουν άδειες αν δεν υπάρχουν τέσσερα στρέμματα συνεχόμενα. Εκεί που υπάρχει όμως μεγάλος κατακερματισμός των εκτάσεων που θα αρδεύονται υπάρχει και πρόβλημα, καθώς δεν είναι συνεχώς συνεχόμενες οι εκτάσεις και μπορεί να απέχουν μεγάλες αποστάσεις. Μια διόρθωση βέβαια, τελευταία, αναφέρει ότι θα λαμβάνονται υπόψη και τα στρέμματα που είναι εντός τριών χιλιομέτρων στον υπολογισμό των τεσσάρων.»*

«*Και ένα τελευταίο θέμα, επίσης, που δυσκολεύει την έκδοση αδειών είναι ότι θα απαγορεύονται οι αρδευτικές γεωτρήσεις εντός οικισμών. Αυτό ακούγεται μεν λογικό, αλλά από την άλλη οι πιο πολλές αρδευτικές γεωτρήσεις είναι σε χωριά, τα οποία χωριά δεν έχουν σχέδια οικισμού συγκεκριμένα. Είναι ένας κύκλος ακτίνας 700 μέτρων από το χωριό, που σημαίνει αρκετά μεγάλες εκτάσεις. Και είναι μερικά σπίτια και γύρω γύρω χωράφια. Όλοι αυτοί λοιπόν αν δεν έχουν τη δυνατότητα να βγάλουν θα κάνουν παράνομη γεώτρηση. Αυτό θα επιφέρει και επιβάρυνση των υπηρεσιών.»*

«*Από το 1990 περίπου που ξεκίνησαν οι αδειοδοτήσεις μέχρι το 2005 που ξεκίνησε η διεύθυνση υδάτων, βγήκαν περίπου 1.500 άδειες. Στην πράξη έγιναν υπερδεκαπλάσιες γεωτρήσεις. Πρέπει να του δοθεί μια λύση σε αυτό.»* Ο ίδιος πρότεινε να μπει ένα πιο σχετικό μέτρο για αυτά, να οριστεί συγκεκριμένα η θέση και να ληφθούν υπόψη οπωσδήποτε και άλλοι δύο παράγοντες που έχουν σημασία στην πιθανή επίδραση των γεωτρήσεων. «*Αυτοί δεν αφορούν μόνο την απόσταση, αλλά είναι και το βάθος του υδροφόρου και η παροχή. Δηλαδή να πάμε για 150 μέτρα γεώτρηση από τη μία ή από την άλλη. Αν τραβήξουμε 150 κυβικά την ώρα άντληση κάποιος μπορεί να πάρει τα νερά όλης της περιοχής. Το οποίο συμβαίνει. Σε σπάνιες περιπτώσεις.»* Τέλος, ανέφερε ότι η εφαρμογή στην λεκάνη Πείρου-Βέργας-Πηνειού, αλλά και στην 27, γίνεται στην περιοχή της Ελλάδας που έχει το πιο πολύ νερό. Το νερό βγαίνει έξω και δεν μπουρούν να το σταματήσουν.

Παρέμβαση 2 (δια ζώσης), Ημερίδα Πάτρας – Απάντηση

Ο Συντονιστής της Κοινοπραξίας έλαβε πάλι τον λόγο αναφέροντας ότι είναι ισχυρά τεχνικά τα θέματα που έθεσε ο γεωλόγος. Τα μέτρα αφορούν την προστασία Συστημάτων που έχουν κάποιο κίνδυνο. Άρα για να μπαίνουν αυτά τα αυστηρά μέτρα, υπάρχουν κάποιες διαπιστώσεις.

Μέλος της Κοινοπραξίας ανέβηκε στο podium και πρότεινε να μην απαντάνε μεμονωμένα αλλά συνολικά. Καταρχήν ανέφερε ότι όρια των οικισμών δεν υπάρχουν. «Στη σημερινή παρουσίαση που αναρτήθηκε, αναφέρεται ότι απαγορεύονται μόνο εκεί που υφίσταται συλλογικά δίκτυα άρδευσης. Εκεί δεν μπορεί να κάνει γεώτρηση εντός οικισμού. Άμα, εντός οικισμού υπάρχει αγροτική έκταση και δεν υπάρχει συλλογικό δίκτυο, τότε μπορεί να γίνει κανονικά γεώτρηση ως χρήση αγροτική για την άρδευση.» Για το θέμα με τις αποστάσεις ανέφερε ότι είναι ένα θέμα σύνθετο και δεν θέλει να τοποθετηθεί.

Παρέμβαση 3 (δια ζώσης), Ημερίδα Πάτρας – ΔΕΥΑ Πάτρας

Χημικός Μηχανικός που δουλεύει στη ΔΕΥΑ Πάτρας, στο τμήμα επεξεργασίας πόσιμου νερού και είναι και μέλος της Επιτροπής Περιβάλλοντος της Ένωσης των ΔΕΥΑ.

«Η ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία της νέας Οδηγίας για το πόσιμο νερό αλλάζει δραστικά το ρόλο του ΔΕΥΑ και έχει και άμεση συσχέτιση πλέον με την εκτίμηση κινδύνου Λεκανών Απορροής σημείων υδροληψίας, στο νερό ανθρώπινης κατανάλωσης. Στην ουσία η εκτίμηση κινδύνων Λεκανών Απορροής, όσον αφορά την υλοποίησή της, είναι πλέον το κομμάτι των ΔΕΥΑ. Αυτό είναι ένα εντελώς καινούργιο αντικείμενο για αυτούς. Πρέπει να ολοκληρωθεί μέχρι το '27 και ακολουθεί στη συνέχεια η εκτίμηση κινδύνου του εσωτερικού δικτύου ύδρευσης. Μέχρι τώρα δεν έχει δοθεί καμία Οδηγία και για το πώς πρέπει να γίνουν αυτά τα πράγματα. Και δεν υπάρχει κάτι σχετικό μέσα και στα Σχέδια Διαχείρισης.» Αυτό το θέμα τόνισε ότι θα ακουστεί και σε άλλες διαβουλεύσεις, γιατί εκπρόσωποι της Ένωσης θα μιλήσουν όπου αλλού γίνουν αντίστοιχες παρουσιάσεις.

Η Χημικός Μηχανικός ανέφερε στη συνέχεια κάποια στοιχεία που θα περιλαμβάνει η εκτίμηση κινδύνου: χαρακτηρισμό των Λεκανών Απορροής των σημείων υδροληψίας, ταυτοποίησης και χαρτογραφήσεων Λεκανών Απορροής των σημείων υδροληψίας, χαρτογράφηση ζωνών ασφαλείας, εφόσον έχουν καθοριστεί ζώνες -που δεν έχουν καθοριστεί-, γεωγραφικά στοιχεία αναφοράς κ.λπ. *«Το δεύτερο κομμάτι της εκτίμησης κινδύνων είναι η ταυτοποίηση των πηγών κινδύνου των επικίνδυνων συμβάντων στις ΛΑ, των σημείων υδροληψίας και εκτίμηση κινδύνου που μπορεί να ενέχουν για την ποιότητα του νερού. Και το τρίτο αναφέρεται σε μία σειρά αναλύσεων και επιπλέον σε νέες παραμέτρους οι οποίες θα πρέπει να κάνουν οι ΔΕΥΑ. Όλα αυτά θα πρέπει στη συνέχεια να ελεγχθούν και να θεωρηθούν από τις Διευθύνσεις Υδάτων. Αυτό λέει ο νόμος...»*

Παρέμβαση 3 (δια ζώσης), Ημερίδα Πάτρας – Απάντηση

Ο Συντονιστής της Κοινοπραξίας απάντησε για την αναφορά στην ορθή ΚΥΑ περί πόσιμου, ότι πρέπει να διορθωθεί. *«Τώρα επί της ουσίας των παρατηρήσεων πρέπει να δουν και να απαντήσουν.»*

Στη συνέχεια η Αναπλ. Προισταμένη Δ/σης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος (ΥΠΕΝ) απάντησε ότι η πρόσφατη ενσωμάτωση της Οδηγίας έχει δημιουργήσει πολλές απορίες σε πολλές χώρες, και το Υπουργείο βρίσκεται σε συνεννόηση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Είναι το βασικό μέτρο, το 401, το οποίο έχει γραφτεί στο Προσχέδιο, πριν αλλάξει η νομοθεσία, αλλά νομίζει ότι δεν έρχεται σε αντίθεση. Ακόμη και έτσι, όπως είναι, δεν έρχεται σε αντίθεση. Θα το εξετάσουν πάντως αναλυτικά μέχρι να γίνει το Σχέδιο και θα δουν τι άλλες κατευθύνσεις θα δοθούν από την Επιτροπή.

Παρέμβαση 4 (δια ζώσης), Ημερίδα Πάτρας – Εκπρόσωπος της Επιτροπής Αγώνα, της Περιβαλλοντολογικής Επιτροπής Αγώνα του Λεοντίου και του Εκπολιτιστικού Συλλόγου

Στη συνέχεια παρέμβαση έκανε τοπογράφος μηχανικός του Δήμου της Πάτρας, αλλά εκεί πήγε ως εκπρόσωπος της Επιτροπής Αγώνα, της Περιβαλλοντολογικής Επιτροπής Αγώνα του Λεοντίου και του Εκπολιτιστικού Συλλόγου για να μεταφέρει κάποιες πληροφορίες και κάποιες ανησυχίες. Οι πληροφορίες είναι οι εξής:

«Πάνω στα βουνά υπάρχουν δύο εποχικά τέλματα, λιμναία. Είναι οικοτόπος προτεραιότητας των περιοχών Natura, προστατευόμενος οικοτόπος, προτεραιότητας. Αυτά τα σχέδια, τα διαχειριστικά, δεν τους αναφέρουν πουθενά. Στην εξεταζόμενη περιοχή, ζήτημα είναι αν υπάρχουν 4 ή 5 τέτοιοι οικοτόποι προτεραιότητας.

Άλλο θέμα είναι η φυσική λίμνη στην περιοχή της Ρακίτας. Όλα αυτά είναι στις περιοχές Natura και μάλιστα σε δύο ειδών περιοχές Natura, και ΖΕΠ και ΕΖΔ. Δηλαδή χρήζουν μεγάλης προστασίας. Για τη φυσική λίμνη της Ρακίτας, η άλλη Διεύθυνση του Υπουργείου, που διαχειρίζεται τον ΥΦΥΠΕΚΑ έχει δώσει κάποια χρήματα για να αναβαθμιστεί και να προστατευτεί. Το αποτέλεσμα αυτού του μέτρου και έργου ήταν να μπει μια πλαστική δεξαμενή χωρητικότητας 600 λίτρων, να έχει μόνιμα νερό. Μια εντελώς φυσική λίμνη σε μία περιοχή Natura... Φυσικός αποδέκτης των όμβριων υδάτων και σίγουρα φυσικός εμπλουτιστής στον υπόγειων υδάτων, από κάτω. Εκεί παρατηρείται το εξής οξύμωρο που έχει σχέση με τις αδειοδοτήσεις των γεωτρήσεων. Υπάρχει μία περιοχή Natura η οποία έχει κάποιες χρήσεις γης: ένα ορεινό οροπέδιο με χορτολιβαδικές εκτάσεις και μία φυσική λίμνη μες στη μέση. Έχουν δοθεί 9 άδειες γεωτρήσεων, τουλάχιστον έτσι φαίνονται στο ηλεκτρονικό Μητρώο εκεί, και υπάρχουν κι άλλες 15 παράνομες, με αποτέλεσμα την αποξήρανση σιγά-σιγά της λίμνης και την υποβάθμιση του υδροφόρου ορίζοντα.

Και αλλαγή χρήσης, πράγμα που απαγορεύεται, στις περιοχές Natura. Από χορτολιβαδικές εκτάσεις, εντατικές καλλιέργειες κηπευτικών, φυτοφάρμακα και ότι αυτό συνεπάγεται... Αυτά πρέπει να ληφθούν υπόψιν στα Σχέδια και να προστατευτούν κι από πλευράς της Υπηρεσίας.»

Τέλος πρόσθεσε ότι κάποιοι καγιάκερ Γερμανοί κατέβηκαν τον Σελινούντα και έγραψαν στο παγκόσμιο φόρουμ των καγιάκερ ότι ο Σελινούντας είναι ο νούμερο ένα ποταμός της Ευρώπης για τα καγιάκ. «Δεν το ξέρει κανένας, δεν το αξιοποιεί κανένας, δεν παίρνεται κανένα μέτρο για αυτό.». Τέλος, έκανε μία τελευταία παρατήρηση αναφορικά με όσους κάνουν έργα ΑΠΕ, τονίζοντας ότι δημιουργούν δρόμους στα βουνά, με παράνομες κλίσεις από τη δασική οδοποιία, 14% κλίσεις 15% κλίσεις... «Αυτοί οι δρόμοι επιταχύνουν τα επιφανειακά ύδατα, τα οποία καταλήγουν σε κάποιο φυσικό αποδεκτή με τεράστιες ταχύτητες νερού. Και αυτό θα έχει συνέπειες στα επόμενα χρόνια σε όλες τις Λεκάνες Απορροής. Δεν λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα, παραβιάζουν τη δασική νομοθεσία και δεν παίρνουν κανένα μέτρο μελέτης. Δεν κάνουν μελέτες καν. Ούτε υδρολογικές, ούτε υδρονομικές ούτε υδραυλικές. Πρέπει να επέμβει κάποιος γιατί ειπώθηκε πριν για τη συμβατότητα των Σχεδίων με τα σχέδια των περιοχών Natura.». Αυτά που παρατήρησε θα κατατεθούν και γραπτώς στη διαβούλευση.

Παρέμβαση 4 (δια ζώσης), Ημερίδα Πάτρας - Απάντηση

Ο Συντονιστής της Κοινοπραξίας τοποθετήθηκε, αρχικά περί οικοτόπων λέγοντας ότι δεν γνωρίζει τις συγκεκριμένες περιοχές. «Οι οικοτόποι είναι υδατικά συστήματα και έχουν κατ' αρχήν περιορισμό μεγέθους. Δηλαδή αν είναι κάτω από 500 στρέμματα, δεν ορίζονται υδατικά συστήματα λιμναία κάτω από 500 στρέμματα. Είναι κάτω η επιφάνεια τους από 500 στρέμματα;»

Ο Εκπρόσωπος της Επιτροπής αγώνα απάντησε ότι επειδή είναι μικρά προστατεύονται και ο Συντονιστής της Κοινοπραξίας συνέχισε ότι πρέπει να δουν αν υπάρχει λοιπό σκέλος υφιστάμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας που το προστατεύει, γιατί κάτι που είναι Natura προστατεύεται. «Σε ότι αφορά παράνομες άδειες, αυτό που δεν είναι κάτι που μπορούν να χειριστούν στα Σχέδια Διαχείρισης, οι παράνομες άδειες δεν πρέπει να υπάρχουν. Δεν είναι ένα θέμα που θα το λύσουν τα Σχέδια Διαχείρισης. Είναι παράνομες. Υπάρχει τρόπος ελέγχου.»

«Από κει και πέρα αν είναι κάποιο ειδικό θέμα, δηλαδή αν πρόκειται ένα ειδικό υδρογεωλογικό θέμα που αφορά τη λίμνη και πρέπει να λυθεί, πρέπει να γίνει μία ειδική ενέργεια για την περιοχή εκείνη. Να δουν αν αυτές οι γεωτρήσεις πρέπει να υπάρχουν, γιατί σε εκείνη την περιοχή επηρεάζουν το συγκεκριμένο σώμα. Για τον Σελινούντα και το καγιάκ, όπως ανέφερε και ο κ. Μαρσέλλος, πρέπει να ενταχθούν σε ύδατα αναψυχής, το έχει πει και η κ. Πυργάκη... Από άποψη Οδηγίας, δεν υπάρχει κάτι να προστεθεί. Αν είναι να μπει ως ύδατα αναψυχής είναι μία άλλη νομοθεσία. Η Οδηγία κοιτάζει τι είναι καθορισμένο ως ύδατα αναψυχής και λοιπά, Μητρώο προστατευόμενων περιοχών, και κοιτάζει να τα λάβει αυτά υπόψη της. Όχι αντιστρόφως. Οπότε αυτό αφορά τη νομοθεσία και τη διαδικασία ένταξης σε ύδατα αναψυχής. Το έχει πει και η κ. Πυργάκη ότι είναι ένα καλό σημείο για καγιάκ. Λοιπόν, αυτό πρέπει να πάει σε εκείνο το σκέλος.»

«Αναφορικά με την ΑΠΕ οδοποιία και τις αποστράγγισεις, είναι νόμιμες αυτές οι διανοίξεις, 100%. Τώρα, αν παραβιάζουν τους όρους της αδειοδότησης, αυτό συμβαίνει κατά περίπτωση. Ωστόσο, έχει πιο πολλή συνάφεια με το σκέλος των πλημμυρών. Αν αυτές εντείνουν τη διάβρωση του εδάφους και χειροτερεύουν, τη δίαιτα με την έννοια της επιτάχυνσης των απορροών, αυτό δεν άπτεται 100% της διαδικασίας της Οδηγίας. Γενικώς συστήματα αποχέτευσης ομβρίων σε οδικά έργα, όσο μεγάλα ή μικρά είναι, και οι δασικοί δρόμοι έχουν συστήματα αποχέτευσης ομβρίων. Πρέπει να φτιάχνονται και να ελέγχονται και να μελετώνται. Πρέπει να μούνε τεχνικά έργα γιατί ο δρόμος όταν διανοιγεί, θα διανοιγεί και θα θέλει και την αποχέτευση του.»

Παρέμβαση 5 (δια ζώσης), Ημερίδα Πάτρας – Ιδιώτης γεωλόγος

Ο ιδιώτης γεωλόγος θέλησε πολύ γρήγορα να τοποθετηθεί σε σχέση με τα μέτρα και τα Συμπληρωματικά Μέτρα κυρίως που αφορούν τον κλάδο του στην προσπάθεια που κάνει για την έκδοση αδειών εκτέλεσης έργων, για τους αγρότες κυρίως αλλά και τις διάφορες βιομηχανίες. «Το υδατικό διαμέρισμα το οποίο εξετάζεται είναι μία περιοχή που έχει κατεξοχήν αγροτικές δραστηριότητες. Το συνολικό ισοζύγιο όπως παρουσιάστηκε είναι πλεονασματικό για τα υπόγεια ύδατα. Και σε καλή κατάσταση.»

«Από ότι αναφέρθηκε δεν υπάρχουν προβλήματα στα υπόγεια υδατικά συστήματα, ούτε κάποια διαφοροποίηση στην υφιστάμενη κατάσταση. Αναφορικά τώρα με τα προτεινόμενα μέτρα, είναι τόσο περιοριστικά που θα δυσκολέψουν πραγματικά τους ανθρώπους στην πρόσβαση, στο δικαίωμα που έχουν στο νερό, και στην αξιοποίηση των αγροτικών εκτάσεων. Σε συστήματα σε καλή κατάσταση. Που δεν παρατηρούνται αλληλεπιδράσεις μεταξύ των γεωτρήσεων, δεν υπάρχουν τέτοια στοιχεία. Τώρα αν οι Υπηρεσίες έχουν τέτοια στοιχεία, καλό θα ήταν τα κοινοποιήσουν. Η απαγόρευση ουσιαστικά των νέων νόμιμων υδροληψιών και οι περιορισμοί θα οδηγήσουν σε νέα γενιά παράνομων γεωτρήσεων.»

Κατόπιν ο γεωλόγος ανέφερε ότι στο υπόγειο Υδατικό Σύστημα Κορίνθου-Κιάτου παρατηρήθηκε επιδείνωση της κατάστασης. Στο σύστημα αυτό υπάρχουν περιορισμοί. Αναρωτιέται λοιπόν μήπως η επιδείνωση της κατάστασης οφείλεται στο ότι γίνονται ακόμα γεωτρήσεις. Γιατί, όπως διαβεβαίωσε, γίνονται παράνομες γεωτρήσεις.

«Στα Συμπληρωματικά Μέτρα λοιπόν, μπαίνει μία κανονιστική, αυτό που υπήρχε παλιά ανά νομό και όριζε κάποιες αποστάσεις. Το πιο σωστό θα είναι ανά νομό, με βάση το Σχέδιο Διαχείρισης να υλοποιηθεί όντως μία κανονιστική, η οποία θα μπορεί να αλλάζει κάθε δύο χρόνια, κάθε ένα χρόνο, ανάλογα με τις συνθήκες που θα παρουσιάζονται. Γιατί εάν προκύψουν διαφορά πρόβλημα, στην κατασκευή των έργων, η επανεξέτασή τους θα γίνει σε 7 χρόνια, στο επόμενο Σχέδιο Διαχείρισης. Και το σημαντικότερο, με τις απαγορεύσεις δεν γίνεται έλεγχος. Πρέπει να ενταθεί ο έλεγχος και η παρακολούθηση των απολήψεων. Μπορούν με κάποιον τρόπο να συμμετάσχουν και οι ιδιώτες μέσα σε αυτό.»

«Τέλος, σχετικά με την αύξηση των αδειών την περίοδο της 2ης Αναθεώρησης, πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι συντελέστηκε μετά το '18, ουσιαστικά, μετά το τέλος των μνημονίων και κάπως η οικονομική κατάσταση βελτιώθηκε.»

Παρέμβαση 5 (δια ζώσης), Ημερίδα Πάτρας – Απάντηση

Στη συνέχεια, τον λόγο πήρε η Αναπλ. Προϊσταμένη Δ/σης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος (ΥΠΕΝ) αναφέροντας ότι το Υπουργείο δεν γνωρίζει παράνομες γεωτρήσεις, ότι υπάρχει η δυνατότητα καταγγελίας αυτών και η επιβολή προστίμου. Και αυτό έρχεται σε αντίθεση με την πρόταση να γίνονται έλεγχοι από τους Γεωλόγους.

Παρέμβαση 5 (δια ζώσης), Ημερίδα Πάτρας – Ιδιώτης γεωλόγος (συνέχεια)

Μετά τις απαντήσεις που δόθηκαν στα σχόλια τα οποία διαβιβάστηκαν μέσα από τα κανάλια social media του Διοργανωτή, ο γεωλόγος επανήλθε για δευτερολογία, αναφέροντας ότι η Αναπλ. Προϊσταμένη Δ/σης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος (ΥΠΕΝ) μπορεί να παρεξήγησε τα λεγόμενά του, καθώς αυτός περιέγραψε την κατάσταση, και δεν ασχολείται με παράνομες γεωτρήσεις, όπως και οι περισσότεροι εκ των συναδέλφων δεν ασχολούνται με αυτό. «Ωστόσο, κάποιος που δεν μπορεί να έχει πρόσβαση στο νερό, αλλά του είναι αναγκαίο, πρέπει να βρει μία λύση. Και δυστυχώς υπάρχουν πάρα πολλοί που αυτή τη λύση μπορούν να την παρέχουν. Όσον αφορά τη συνδρομή των ιδιωτών Γεωλόγων στον έλεγχο των απολήψεων, αναφερόταν σε κάτι γενικότερο, που θα μπορούσε η νομοθεσία να το προβλέψει,

όπως είναι αντίστοιχα οι επιθεωρητές δόμησης: να μπορεί να υπάρξει μία αντίστοιχη υπηρεσία που θα συνδράμει στις Διευθύνσεις Υδάτων για να μπορούν να έχουν καλύτερο έλεγχο.»

Παρέμβαση 5 (δια ζώσης), Ημερίδα Πάτρας – Απάντηση

Η Αναπλ. Προϊσταμένη Δ/σης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος (ΥΠΕΝ) απάντησε ότι αυτό το κομμάτι με τους αδειοδοτημένους χρήστες το έχουν σκεφτεί και ότι για το θέμα των παράνομων γεωτρήσεων δεν είπε κάτι επί προσωπικού. Τέλος, τόνισε ότι πρέπει σίγουρα να υπάρχουν και απαγορεύσεις. Και δεν μπορεί να πει ότι το Σύστημα Κορίνθου-Κιάτου έχει χειροτερεύσει λόγω των απαγορεύσεων, προσωρινές μεν ελλείψει των κατάλληλων μελετών, γεωλογικών, υδρολογικών που θα προσδιορίσουν τις οριστικές.

Παρέμβαση 5 (δια ζώσης), Ημερίδα Πάτρας – Ιδιώτης γεωλόγος (συνέχεια)

Ο γεωλόγος τόνισε ότι θα ήταν πιο σωστό να μπει ανά νομό ένα κανονιστικό πλαίσιο, «να μην μπουν τα Συμπληρωματικά μέτρα, όπου υπάρχει δυνατότητα η Διεύθυνση Υδάτων να έρθει μετά από ένα χρόνο με μία απόφαση του Γενικού Γραμματέα και να τα αλλάξει. Στις συγκεκριμένες περιπτώσεις τα συστήματα που είναι σε καλή κατάσταση δεν βρίσκονται σε ένα οριακό πλαίσιο, είναι σε πολύ καλή κατάσταση. Δηλαδή σε μία αγροτική περιοχή απαγορεύεται στους ανθρώπους να ασχοληθούν με τη γη τους.»

Παρέμβαση 5 (δια ζώσης), Ημερίδα Πάτρας – Απάντηση

Η Αναπλ. Προϊσταμένη Δ/σης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος (ΥΠΕΝ) ολοκλήρωσε αναφέροντας ότι «δεν αξιολογείται η κατάσταση κάθε χρόνο. Δεν είναι πάντα η γεώτρηση η καλύτερη λύση για να βρεθεί νερό. Σίγουρα πρέπει να υπάρχει το κανονιστικό πλαίσιο. Καλύτερα όλα να είναι συγκεντρωμένα στα Σχέδια για μια πιο ολοκληρωμένη διαχείριση.»

Παρέμβαση 6 (δια ζώσης), Ημερίδα Κέρκυρας – Εκπρόσωπος ΤΕΕ/ Περιφερειακού Τμήματος Κέρκυρας

Αναφέρθηκαν τα εξής:

«Καλησπέρα σας. Εκ μέρους του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας του περιφερειακού τμήματος Κέρκυρας, θα ήθελα καταρχάς να σας δώσω συγχαρητήρια για τη σημερινή Ημερίδα και στην Διεύθυνση Υδάτων και σε όλους συμμετέχοντες.

Αυτό που θα ήθελα να πω είναι ότι η ποιότητα της Μελέτης έχει πάντα να κάνει και με την ποιότητα των δεδομένων. Οπότε, όπως είπατε και εσείς πριν... νομίζω ότι θα έπρεπε να δοθούν περισσότεροι πόροι και να δοθεί μεγαλύτερη σημασία στην συλλογή των πρωτογενών δεδομένων, αλλά δυστυχώς από ό,τι μας είπατε μάλλον πάμε στην αντίθετη κατεύθυνση. Οπότε αυτό δεν είναι κάτι...»

Παρέμβαση 6 (δια ζώσης), Ημερίδα Κέρκυρας – Απάντηση

Σε αυτό το σημείο παρενέβη η Αναπλ. Προϊσταμένη Δ/σης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος (ΥΠΕΝ) η οποία σημείωσε:

«Συγγνώμη, δεν είπα κάτι τέτοιο για δεδομένα. Τα δεδομένα ό,τι μπορέσαν... το ανέφεραν οι Μελετητές μας εδώ και στις παρουσιάσεις τις επιμέρους ότι έγινε συλλογή των δεδομένων από που ήτανε δυνατό. Και είπα και εγώ, ότι όποιος έχει και κάποια άλλα δεδομένα που τυχόν δεν τα έχουμε λάβει υπόψη πολύ ευχαρίστως να τα δεχτούμε ακόμη και τώρα. Εννοούσα δεδομένα του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης εγώ όχι δεδομένα από μελέτες ή από άλλες...»

Παρέμβαση 6 (δια ζώσης), Ημερίδα Κέρκυρας – Εκπρόσωπος ΤΕΕ/ Περιφερειακού Τμήματος Κέρκυρας (συνέχεια)

Και ο Εκπρόσωπος ΤΕΕ συνέχισε ως εξής:

«(Τέλος πάντων). Αυτό που θέλω να ρωτήσω είναι ότι τα μέτρα τα οποία προτείνετε τώρα είναι κάποια τα οποία θα ισχύσουν για τα επόμενα πέντε με έξι χρόνια. Επειδή πλέον είναι μία έννοια που αρχίζει και εισάγεται και στις Περιβαλλοντικές Στρατηγικές Μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων, είναι η φέρουσα ικανότητα. Εάν θα μπορούσαν να συσχετιστούν τα σχέδια διαχείρισης Λεκανών Απορροής με την έννοια της φέρουσας ικανότητας, όσον αφορά τα διαθέσιμα Υπόγεια Υδατικά μιας και είναι ανανεώσιμοι οι πόροι,

ούτως ώστε και τα μέτρα να είναι πλέον δυναμικά. Δηλαδή να μην αναθεωρούνται κάθε 5-6 χρόνια αλλά να υπάρχει δυνατότητα να αναθεωρούνται, εάν υπάρχουν τα δεδομένα και συνθήκες, κάθε έτος ή και πιο νωρίς.

Και μία τελευταία ερώτηση. Αναφέρθηκε ο κ. Λαγκαδάς για μία γεωχωρική βάση δεδομένων, όπου έχουν καταχωρηθεί μέσα όλα τα δεδομένα: γεωτρήσεις, αποληψείς, πεδία διάθεσης... Να ρωτήσω αν αυτά είναι διαθέσιμα και προσπελάσιμα από το κοινό, τους Μελετητές, ούτως ώστε να ενημερωθούν και να βοηθήσουν και τους συναδέλφους της Μελέτης που συντάσσουν. Ευχαριστώ.»

Παρέμβαση 6 (δια ζώσης), Ημερίδα Κέρκυρας – Απάντηση

Απάντηση στον Εκπρόσωπο ΤΕΕ/ Περιφερειακού Τμήματος Κέρκυρας έδωσε ο Διευθυντής ΔΥ Ιονίων Νήσων, ο οποίος ανέφερε χαρακτηριστικά:

«Αρχίζοντας από το τελευταίο, η πρόθεσή μας είναι να υπάρχει σε επίπεδο θέασης η δυνατότητα αυτή. Είμαστε σε κάποιες συνεννοήσεις με την Διεύθυνση Πληροφορικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης για να δοθεί η δυνατότητα να είναι σε επίπεδο θέασης, να υπάρχει σε επίπεδο θέασης αυτή η δυνατότητα. Γιατί και εμείς θεωρούμε ότι είναι πολύ βοηθητικό και προς και Μελετητές αλλά και προς τους ίδιους τους πολίτες να ξέρουν σε ποιες περιοχές υπάρχει ένταση, όσον αφορά τις υδροληψίες και μόνο. Σε ποιες περιοχές υπάρχουν προστατευόμενες περιοχές, υπάρχουν μικροί νησιωτικοί υγρότοποι, υπάρχουν ύδατα κολύμβησης, όλη αυτή η γεωχωρική πληροφορία που αφορά προστατευόμενες περιοχές ή αδειοδοτήσεις που έχουμε δώσει. Άρα η απάντηση είναι «Ναι». Απλώς είναι ένα κομμάτι που δυστυχώς δεν εξαρτάται από μας, αν εξαρτώνταν από μας θα έχει γίνει ήδη. Εμπλέκεται και η Διεύθυνση Πληροφορικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης οπότε πρέπει να γίνουν κάποιες συνεννόησης και διεργασίες μαζί τους, γιατί έχουν θέσει κάποια θέματα ασφάλειας. Οπότε πιστεύω ότι θα γίνει αυτό και η πρόθεσή μας είναι να γίνει.»

«Ένα σχόλιο, και ίσως χρειαστεί να το επεκτείνει περισσότερο και ο κ. Κοτζαγεώργης. Ως προς το σχόλιο της φέρουσας ικανότητας των υπόγειων υδροφορέων, ήδη στα Σχέδια Διαχείρισης υπάρχει η αποτύπωση των ποσοτικών προβλημάτων σε όποιους υπογείους υδροφορείς υφίστανται ποσοτικά προβλήματα, ένα είναι αυτό. Επίσης, σε όποιους υδροφορείς έχουμε φυσικοχημικά θέματα ή υποβάθρου. Αυτό που δεν έχει γίνει (το προσπαθήσαμε λίγο να το κάνουμε στο σχέδιο λειψυδρίας/ξηρασίας) είναι λίγο να συνδεθούν η φυσικοχημική αποτύπωση και κατά των υπόγειων Υδατικών Συστημάτων με τις ανάγκες των ΛΑΠ, με τις κυρίαρχες ανάγκες των ΛΑΠ που στις οποίες αναφερόμαστε, δηλαδή στα Ιόνια Νησιά η κυρίαρχη χρήση είναι η ύδρευση. Αλλά ξέρουμε ήδη ότι στις περισσότερες των περιπτώσεων, τα υπόγεια Υδατικά Συστήματα χρειάζεται οι αντλήσεις που έχεις να τις περνάς από κάποιου είδους επεξεργασία για να είσαι ήδη συμβατός με την ΚΥΑ για τις προδιαγραφές του πόσιμου νερού.»

«Τώρα η φέρουσα ικανότητα μάλλον απευθύνεται κυρίως στις δραστηριότητες. Δηλαδή, υπάρχει αυτή τη στιγμή υπό εξέλιξη μία ανάθεση για τις Περιφέρειες για την ανάπτυξη... για τις τουριστικές δυνατότητες στην επόμενη δεκαετία και εκεί τέθηκε το θέμα, και σωστά τέθηκε το θέμα της φέρουσας ικανότητας των περιοχών και των υποδομών, ως προς την τουριστική ανάπτυξη. Μέχρι στιγμής η εικόνα που έχουμε είναι ότι οι υπόγειοι υδροφορείς, στις περισσότερες των περιπτώσεων, ποσοτικά δεν αντιμετωπίζουν θέμα. Ούτε και με την εν δυνάμει εξέλιξη του τουρισμού και ανάπτυξη του τουρισμού. Σοβαρότατο θέμα έχουν οι υποδομές που υποστηρίζουν ή θα πρέπει να υποστηρίξουν την μεταφορά του νερού από τους υπόγειους υδροφορείς στις δραστηριότητες. Αυτά είχα εγώ να πάω. Δεν ξέρω αν θέλετε να προσθέσετε.»

Ο εκπρόσωπος της Κοινοπραξίας Θεσσαλίας - Ηπείρου στη συνέχεια προέτρεψε μέλος της Κοινοπραξίας Θεσσαλίας Ηπείρου να απαντήσει κι αυτός από πλευράς του στον εκπρόσωπο ΤΕΕ.

Το μέλος της Κοινοπραξίας Θεσσαλίας Ηπείρου απάντησε ως εξής:

«Για τα υπόγεια, έχει σχέση πρώτον με την ποιότητα και με την ποσότητα. Για την ποιότητα προς το παρόν δεν υπάρχει κάποιο θέμα, τουλάχιστον στις ΛΑΠ που εξετάσαμε εδώ. Όσον αφορά δηλαδή ισχυρές πιέσεις, απορρυπάνσεις και όλα αυτά, κυρίως από τη γεωργία. Όσον αφορά την αποληψιμότητα, επειδή εδώ είμαστε στο δυτικό τμήμα της χώρας που έχουμε υψηλές βροχοπτώσεις, κυρίως το πρόβλημα που αντιμετωπίζουν τα τρία συστήματα, εκτός από το σύστημα της Λευκάδας, είναι όσον αφορά την ποιότητα λόγω φυσικού υποβάθρου. Δηλαδή αν δεν υπήρχαν οι γύψοι δεν θα είχε κανένα πρόβλημα, ας πούμε η Κέρκυρα, ούτε και για την ύδρευση.»

Παράλληλα με τα Σχέδια Διαχείρισης εκπονείται και το διαχειριστικό σχέδιο που εκεί έχουν ορισθεί ανά Λεκάνη και ένα υπόγειο σύστημα η έννοια της αποληψιμότητας, της ορθολογικής αποληψιμότητας που συνδέεται τόσο με την τροφοδοσία όσο και με τις πιέσεις. Αντίστοιχα σε άλλες περιοχές της χώρας, που αυτό είναι πρόβλημα, που εδώ δεν υπάρχει, δηλαδή στη Θεσσαλία, παρατηρείται υπερεκμετάλλευση των υπόγειων σε βάθος χρόνου δηλαδή μετά από τη ξηρασία που είχε κάνει στο τέλος δεκαετίας του '80, '89... μετά το '86 δηλαδή μέχρι το '91 είχαμε μία ισχυρή πτώση στάθμης η οποία συνεχίζεται και τώρα δηλαδή.

Και θα πρέπει να το δει κανείς, κυρίως σε κλειστές λεκάνες, ότι σε μία περίοδο ξηρασίας κάποιες φορές θα αντληθούν περισσότερα νερά από τα υπόγεια -όταν δεν θα έχει τίποτα άλλο- έχοντας υπόψιν ότι στα επόμενα χρόνια θα επανέλθει το σύστημα. Εκτός αν βάλουμε μέσα τη θάλασσα σε ένα παράκτιο και μετά έχουμε πρόβλημα στην όλη διαχείριση του υπογείου συστήματος. Οπότε, δηλαδή, σε περιόδους ξηρασίας μπορεί κάπου να αντλήσεις παραπάνω από όσο θεωρητικώς μπορείς, από τα ρυθμιστικά αποθέματα και από την αποληψιμότητα αυτή που ορίζεται σαν αποληψιμότητα, γιατί ξέρεις θα αντιμετωπίσεις ένα πρόβλημα και στα επόμενα χρόνια αυτό σιγά-σιγά θα επανέλθει. Και αυτό γίνεται κυρίως στα καρστικά συστήματα. Ευχαριστούμε.»

Τέλος, ο Συντονιστής της Κοινοπραξίας ζήτησε κι αυτός να παρέμβει επί του θέματος, και ανέφερε τα εξής:

«Μου επιτρέπετε κ. Μπελαλίδη. Να πω σε όλα αυτά που ειπώθηκαν ως απάντηση για τον κ. Χαλμούκη, να πούμε εκτός δικτύου και λοιπών δεδομένων άλλα πράγματα που μπορούμε να μετρήσουμε είναι τις απολήψεις πλην παροχών και πληροφοριακού, που εδώ η ΔΕΥΑ Κέρκυρας τα κατάφερε, έχει συμπληρώσει, πολλοί άλλοι δεν έχουν συμπληρώσει, ότι για να έχουμε την εικόνα των αναγκών το καλύτερο που έχουμε να κάνουμε είναι να μετράμε όλοι όσοι κάνουν από όλους να μετράνε: και οι Πάροχοι και οι ιδιώτες και όλοι. Δεν ξέρω αν αυτές οι άδειες που έχει δώσει ο κ. Λαγκαδάς μετριοούνται ή τι... έχουμε μόνο τη θέση τους και το ποσό της άδειάς τους ή κάποια στιγμή πρέπει να τις μετρήσουμε και αυτές μέχρι τον τελευταίο. Και ειδικά στην Ηπειρωτική Ελλάδα, εσάς, όντως η ύδρευση είναι σημαντικότερη, οι Πάροχοι ύδρευσης καλύπτουν ένα μεγάλο μέρος αυτών των μετρήσεων αλλά στην Ηπειρωτική Ελλάδα που είναι ανάποδα η κατάσταση έχει πάρα πολύ μεγάλη σημασία να μετρηθούν τα αρδευτικά νερά και από Παρόχους, δηλαδή συλλογικά, αλλά και από ιδιώτες που είναι πάρα πολλοί.»

4.2.2 Απαντήσεις επί των ερωτήσεων/ παρεμβάσεων που υποβλήθηκαν διαδικτυακά κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης

Μετά το πέρας των προφορικών παρεμβάσεων, μεταφέρθηκαν στους εισηγητές προς απάντηση και γραπτά σχόλια, τα οποία διαβιβάστηκαν από τα κανάλια του Διοργανωτή. Οι εν λόγω διαδικτυακές παρεμβάσεις που έγιναν κατά τη διάρκεια των Ημερίδων Διαβούλευσης παρουσιάζονται παρακάτω, μαζί με τις σχετικές απαντήσεις στα ερωτήματα.

Παρέμβαση 1 (διαδικτυακά), Ημερίδα Πάτρας – Φυσικό Πρόσωπο

«Κύριε Μίχα, θα ήθελα σας παρακαλώ να δούμε την κατάσταση στόχο στον τρέχοντα αναθεωρημένο κύκλο του ρέματος της Μπούφου-Λαγκαδάς στο Αίγιον σε σχέση με την προηγούμενη αξιολόγηση του 2013.»

Εν συνεχεία ο ίδιος χρήστης απέστειλε και το σχετικό e-mail περί συμπερίληψης της π΄

Παρέμβαση 1 (διαδικτυακά), Ημερίδα Πάτρας- Απάντηση

Ο Συντονιστής της Κοινοπραξίας απάντησε: «Δεν έχω, στον χάρτη που έχω, στις περιοχές που έχουμε που είναι συγκεκριμένες, θυμίζω το σκέλος αγαπητέ χρήστη. «Προσδιορισμός υδατικών Συστημάτων», δεν υπάρχει υδατικό σύστημα με αυτό το όνομα στην περιοχή και δεν βλέπω και κάποιο άλλο όνομα που να με ξενίζει. Δηλαδή τα ρέματα της περιοχής που εξετάζονται στα πλαίσια του Σχεδίου Διαχείρισης, εκατέρωθεν του Αιγαίου, είναι ο Σελινούντας είναι ο Φοίνικας. Και ο Μεγανείτης. Δεν έχω με αυτό το όνομα. Αν είναι κάποιο από αυτά με διαφορετική ονομασία και μπορείτε να μας το διευκρινίσετε, ευχαρίστως να το δω. Αν είναι άλλο, απλά δεν εντάσσεται, δεν εξετάζεται με τον τρόπο των σχεδίων. Εδώ θυμίζω, ότι είναι ορφανό δεν σημαίνει ότι δεν υπάρχει ως ρέμα, σημαίνει ότι δεν εξετάζεται με αυτόν τον τρόπο. Και δεν προστατεύεται με αυτόν, προστατεύεται με την περιβαλλοντική νομοθεσία. Έτσι; Πρέπει να είναι ξεκάθαρο αυτό.»

Παρέμβαση 2 (διαδικτυακά), Ημερίδα Πάτρας – Φυσικό Πρόσωπο

«Θα μπορούσατε σας παρακαλώ να προσδιορίσετε τι εννοείτε με κατάσταση συστήματος μεταβατικό, σχετικά με την Αλυκή Αιγίου; Τι περιλαμβάνει ο προσδιορισμός μεταβατικό;»

Παρέμβαση 2 (διαδικτυακά), Ημερίδα Πάτρας - Απάντηση

Ο Συντονιστής της Κοινοπραξίας απάντησε: «Για το δεύτερο ερώτημα από την ίδια χρήστη: Μεταβατικό δεν είναι η κατάσταση, είναι... είναι ένα είδος επιφανειακού υδατικού συστήματος, που αφορά χερσαία περιοχή συγκέντρωσης υδάτων η οποία όμως έχει μία ανοιχτή, μία ελεύθερη επικοινωνία. Ενδέχεται να είναι ελεγχόμενη άλλα πάντως σίγουρα σαφής επικοινωνία με τη θάλασσα. Ένα παράδειγμα είναι η Αλυκή, ένα άλλο παράδειγμα είναι η εκβολή ενός ποταμού όταν έχει ένα ευρύ Δέλτα και στο σημείο εκείνο γίνεται ανάμειξη υδάτων από την ξηρά, απορροών, με νερό της θάλασσας. Και αυτές οι περιοχές δημιουργούν συγκεκριμένες βιολογικές, οικολογικές συνθήκες και για αυτό αποτελούν ξεχωριστά συστήματα και ελέγχονται με διαφορετικό τρόπο. Ψάχνουμε άλλους δείκτες σε αυτά τα συστήματα.»

Παρέμβαση 3 (διαδικτυακά), Ημερίδα Πάτρας – Υποτομέαρχης Περιβαλλοντικής Υποστήριξης ΥΗΣ/ΔΕΥΠ

«Τα μέτρα μετριασμού που προτείνονται για την επίτευξη ΚΟΔ σε ΙΤΥΣ πώς θα ενταχθούν στις ΑΕΠΟ έργων που σχετίζονται με αυτά;»

«Με την έγκριση της 2ης (μάλλον αναθεωρημένης... Αναθεώρησης) ΣΔΛΑΠ ο Φορέας Έργου θα υποβάλλει ΜΠΤ ΑΕΠΟ για τον τρόπο υλοποίησης ή μη αυτών πριν τη λήξη της ΑΕΠΟ αυτού ή τα μέτρα μετριασμού θα εξεταστούν κατά τη φάση ανανέωσης ΑΕΠΟ;»

Παρέμβαση 3 (διαδικτυακά), Ημερίδα Πάτρας - Απάντηση

Η Αναπλ. Προϊσταμένη Δ/σης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος (ΥΠΕΝ) απάντησε:

«Το καλό οικονομικό δυναμικό δεν είναι προορισμένο. Παίρνουμε όλα αυτά τα μέτρα από την βιβλιοθήκη μέτρων που έχουμε φτιάξει, για να πούμε ποιο είναι το καλό οικολογικό δυναμικό, να το προσδιορίσουμε. Δεν είναι ένα νούμερο 1, 2, 5.3, 7.6. Όλα αυτά τα μέτρα λοιπόν θα ορίσουν το καλό οικολογικό δυναμικό, εφόσον τα πάρουμε. Τώρα όσον αφορά στις ΑΕΠΟ, κάποια από αυτά τα μέτρα ούτως ή άλλως έχουν προβλεφθεί μέσα στις ΑΕΠΟ και εφαρμόζονται. Τώρα αν και για κάποια άλλα προκύψει η ανάγκη, αυτό είναι και μία συζήτηση. Ίσως και με τη ΔΥΠΑ είναι σε επόμενο στάδιο. Πάντως δεν είναι ο στόχος να πάρουμε μέτρα για να τροποποιήσουμε όλες τις ΑΕΠΟ που έχουν βγει μέχρι σήμερα. Αυτό θα γίνει σταδιακά».

Ο Συντονιστής της Κοινοπραξίας απάντησε:

«Φαντάζομαι μιλάμε για το ξεχωριστό παραδοτέο που έχει συνταχθεί σε κοινό συντονισμό, σε εθνικό επίπεδο, που αφορά μέτρα για την επίτευξη του καλού οικολογικού. Είναι ένα τεύχος, είναι ένα ξεχωριστό διαφορετικό παραδοτέο. Έτσι; Δεν έχει αναρτηθεί αυτό ακόμα, δεν έχει. Θα εγκριθεί και θα αναρτηθεί, όταν εγκριθεί. Θα το εξηγήσει ο Γιάννης (Νιάδας) το συγκεκριμένο αυτό».

«Για το δεύτερο... Μιλάει για την αδειοδοτική διαδικασία. Δεν νομίζω ότι μία ΑΕΠΟ αίρεται ή αποσύρεται χωρίς κάποιον τρομερά σοβαρό λόγο. Συνεπώς, κάποια ΑΕΠΟ που ισχύει, κ. Καλτσή, θα συνεχίσει να ισχύει. Όταν όμως θα πάτε για ανανέωση τότε θα ληφθούν υπόψη ότι πρόσθετα πράγματα είναι αν θα την πάρετε με απλό τρόπο, αν θα πρέπει να ξανασυντάξετε τη ΜΠΕ. Αυτά είναι συγκεκριμένα θέματα για συγκεκριμένες περιπτώσεις».

Μέλος της Κοινοπραξίας απάντησε:

«Γιάννης Νιάδας, Πολιτικός Μηχανικός από την κοινοπραξία υδάτων Πελοποννήσου. Σχετικά με το ερώτημα αυτό, είναι σωστό ερώτημα κάπως πρώιμο βέβαια. Εξαρτάται... αυτά τα μέτρα μετριασμού στα ΙΤΥΣ είναι στην ουσία μέτρα Αποκατάστασης, αυτό που λέμε αποκατάσταση ποταμών ή άρση κάποιων τροποποιήσεων ή μετριασμός. Για αυτό τα λένε και μέτρα Μετριασμού. Κάποιων τροποποιήσεων δομικών που έχει υποστεί προκειμένου να εξυπηρετηθούν κάποιες χρήσεις. Η λογική είναι ότι αυτά γίνονται στο μέτρο και στο βαθμό που δεν επηρεάζουν την καθορισμένη χρήση του συγκεκριμένου σώματος, όποια κι αν είναι αυτή. Αναφέρεται στο Σχέδιο συγκεκριμένα για το καθένα ποια είναι η καθορισμένη χρήση, τι εξυπηρετεί δηλαδή η τροποποίησή του και τα μέτρα Μετριασμού πρέπει να ληφθούν στο βαθμό που δεν θα την αναιρέσουν.»

Επομένως, όσον αφορά την συμπερίληψη της ΑΕΠΟ, έχει να κάνει με το... αυτό που ειπώθηκε προηγουμένως κατά την παρουσίαση των πιέσεων, ότι πάει... έχουμε δύο κλάδους: ο ένας είναι αν αφορούν υδρολογικές αλλοιώσεις, δηλαδή αλλαγές στην υδατική δίαιτα και στην παροχή των υδάτων ή και μορφολογικές τροποποιήσεις, δηλαδή τεχνικά έργα, δομικές τροποποιήσεις κλπ., διευθετήσεις ή οτιδήποτε άλλο τεχνικό».

«Στην πρώτη περίπτωση... Στη δεύτερη περίπτωση μάλλον που αφορούν δομικά έργα ή τα μέτρα Μετριασμού, όσα μπορούν να λυθούν χωρίς να επηρεάσουν το σκοπό για τον οποίο έχει γίνει αρχικά η τροποποίηση, αφορούν επομένως κάποια μόνιμα... μόνιμες παρεμβάσεις και αυτές αποκατάστασης οι οποίες θα παραμείνουν δηλαδή και θα βελτιώσουν θεωρητικά την κατάσταση του ΙΤΥΣ για να πετύχει καλύτερο δυναμικό... Αυτά επομένως μπορεί να γίνονται άπαξ και άλλα κατά συνέπεια θα μπου σε μία ΑΕΠΟ αν ο κύριος του έργου θεωρηθεί ότι πρέπει να έχει την ευθύνη συντήρησής τους. Ή σε διαφορετική περίπτωση μπορεί να είναι αυτοσυντηρούμενα κατά κάποιο τρόπο, να ανανεώνονται δηλαδή εάν αποκαταστήσεις μια κοίτη αυξάνοντας κάπως τους μαιανδρισμούς. Για αυτό δεν χρειάζεται να λαμβάνει κανείς μέριμνα διαρκώς, οπότε εκεί αφορούν στην το τμήμα της ΑΕΠΟ».

«Στην πρώτη περίπτωση που αφορά, ας πούμε, μέτρα που αίρουν κάποιες επιπτώσεις στην υδατική δίαιτα φερειπείν κατά την [;;;] υδροηλεκτρικού, αυτό θα είναι ένας άλλος τρόπος λειτουργίας του έργου, πάντα στο μετρό και στο βαθμό που δεν αναιρεί, ας πούμε την αρχική χρήση. Ο όποιος θέλει μία μόνιμη κατάσταση λειτουργική, την οποία θα πρέπει ο Φορέας του έργου να τηρεί. Αυτό είναι κάτι που μπαίνει σε μία απόφαση περιβαλλοντικών όρων. Δηλαδή από δω και στο εξής ένας τους περιβαλλοντικούς όρους θα είναι να τηρείται έστω ως κατεύθυνση αυτό το συγκεκριμένος... νέος τρόπος λειτουργίας. Άρα εξαρτάται και από τη φύση των μέτρων μετριασμού το τι ακριβώς πάνε να αναιρέσουν σε κάποιο βαθμό από τις τροποποιήσεις που έχει ειπωθεί... δεν είναι δηλαδή μία ενιαία ας πούμε... λύση πακέτο μπαίνει ή δε μπαίνει».

«Κι αυτό είναι λίγο κάπως πρώιμο το ερώτημα... δεν υπάρχει προς το παρόν κάποια αποφασισμένη διαδικασία για αυτό το πράγμα. Θα πρέπει να βρεθεί στην πορεία, αφού πρώτα αποκτηθεί και κάποια εμπειρία από ποιες θα είναι αυτές οι... πώς θα είναι δομημένες αυτές οι μελέτες αποκατάστασης, πώς θα δουλέψουν στην πράξη κλπ. οι οποίες θα γίνουν για να προδιαγράψουν τα μέτρα σε συγκεκριμένα πια συστήματα.»

4.2.3 Απαντήσεις στα σχόλια των ερωτηματολογίων Διαβούλευσης

Τα ερωτηματολόγια δεν περιείχαν σχόλια.

4.2.4 Απαντήσεις στα σχόλια που στάλθηκαν ηλεκτρονικά

Οι απαντήσεις των μελετητών και των αρμόδιων Υπηρεσιών στα σχόλια που στάλθηκαν ηλεκτρονικά στα πλαίσια της διαβούλευσης παρουσιάζονται στους παρακάτω Πίνακες.

Πίνακας 4-3 Απαντήσεις στα σχόλια που στάλθηκαν ηλεκτρονικά

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
1	10/3/2023	Φορέας	Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.	<p>1. Πρόταση για ένταξη στο ΜΠΠ: ΕΛ0227R000900008N ΣΕΛΙΝΟΥΣ Π. 3, ΕΛ0227R002300025N ΤΡΙΚΑΛΙΤΙΚΟΣ Π. 2, ΕΛ0227R000500006N ΦΟΙΝΙΚΑΣ Π. 2, ΕΛ0227R000100003N ΓΛΑΥΚΟΣ Π. 3, ΕΛ0227R000900009N ΣΕΛΙΝΟΥΣ Π. 4, ΕΛ0227R000900010N ΣΕΛΙΝΟΥΣ Π. 5, ΕΛ0228R000207016N ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 9, ΕΛ0228R000207015N ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 8, ΕΛ0228R000405028N ΠΕΙΡΟΣ Π. 4, ΕΛ0228R000404026N ΠΑΡΑΠΕΙΡΟΣ Ρ. 3</p> <p>2. Πρόταση για ένταξη νέων ΥΣ στη ΛΑΠ ΕΛ0227: ΛΙΜΝΗ ΔΑΣΙΟΥ (ΤΡΙΚΑΛΙΤΙΚΟΣ Π.2), ΚΑΣΤΑΝΙΩΤΙΚΟ ΡΕΜΑ (ΛΙΜΝΗ ΣΤΥΜΦΑΛΙΑ), ΛΙΜΝΗ ΡΑΚΙΤΑ (ΣΕΛΙΝΟΥΣ Π.), ΛΙΜΝΗ ΒΕΓΟΥΡΗ (ΣΕΛΙΝΟΥΣ Π.)</p>	<p>1. Σχετικά με την ένταξη των κάτωθι υδατικών συστημάτων στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών: ΕΛ0227: - Το ΥΣ ΣΕΛΙΝΟΥΣ Π. 3 περιλαμβάνεται στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών (αντιστοιχεί στην ΕΖΔ GR2320005, ενώ δεν αναφέρεται η ΖΕΠ GR2320010 – κρίνεται ότι το προστατευτέο αντικείμενο δεν σχετίζεται με την κατάσταση των ΥΣ). - Το ΥΣ ΤΡΙΚΑΛΙΤΙΚΟΣ Π. 2 περιλαμβάνεται στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών (αντιστοιχεί στην ΕΖΔ GR2530001, ενώ δεν αναφέρεται η ΖΕΠ GR2530006 – κρίνεται ότι το προστατευτέο αντικείμενο δεν σχετίζεται με την κατάσταση των ΥΣ). - Το ΥΣ ΦΟΙΝΙΚΑΣ Π. 2 αντιστοιχεί στις περιοχές Natura 2000: ΕΖΔ GR2320007 “Όρος Παναχαϊκό – Σήραγγες Παναγοπούλας” και ΖΕΠ GR2320010 “Όρη Μπαρμπάς, Κλωκός, Φαράγγι Σελινούντα”, το προστατευτέο αντικείμενο των οποίων δεν σχετίζεται άμεσα με την κατάσταση των υδατικών συστημάτων όπως έχει κριθεί κατά το 1ο ΣΔΛΑΠ. - Το ΥΣ ΣΕΛΙΝΟΥΣ Π. 4 διέρχεται κατά μήκος των ορίων της περιοχής Natura 2000: ΖΕΠ GR2320010 “Όρη Μπαρμπάς, Κλωκός, Φαράγγι Σελινούντα”, το προστατευτέο αντικείμενο της οποίας δεν σχετίζεται άμεσα με την κατάσταση των υδατικών συστημάτων όπως έχει κριθεί κατά το 1ο ΣΔΛΑΠ. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω περιοχή Natura επικαλύπτεται με την περιοχή GR2320005, η οποία κρίνεται ότι σχετίζεται με την κατάσταση των υδάτων και γι’ αυτό το ΥΣ ΣΕΛΙΝΟΥΣ Π.3, το οποίο αντιστοιχεί στο τμήμα του ποταμού που διέρχεται από την GR2320005 περιλαμβάνεται στο Μητρώο, ενώ το ΣΕΛΙΝΟΥΣ Π. 4 όχι. - Το ΥΣ ΣΕΛΙΝΟΥΣ Π. 5 αντιστοιχεί στις περιοχές Natura 2000: ΕΖΔ GR2320008 “Όρος Ερύμανθος” και ΖΕΠ GR2320012 “Όρος Ερύμανθος”, το προστατευτέο αντικείμενο των οποίων δεν σχετίζεται άμεσα με την κατάσταση των υδατικών συστημάτων όπως έχει κριθεί κατά το 1ο ΣΔΛΑΠ. ΕΛ0228: - Τα ΥΣ ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 9 και ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 8 αντιστοιχούν στην περιοχή Natura 2000: ΖΕΠ GR2320012 “Όρος Ερύμανθος”, το προστατευτέο αντικείμενο της οποίας δεν σχετίζεται άμεσα με την κατάσταση των υδατικών συστημάτων όπως έχει κριθεί κατά το 1ο ΣΔΛΑΠ. - Τα ΥΣ ΠΕΙΡΟΣ Π. 4 και ΠΑΡΑΠΕΙΡΟΣ Ρ. 3 αντιστοιχούν στις περιοχές Natura 2000: ΕΖΔ GR2320008 “Όρος Ερύμανθος” και ΖΕΠ GR2320012 “Όρος Ερύμανθος”, το προστατευτέο αντικείμενο των οποίων δεν σχετίζεται άμεσα με την κατάσταση των υδατικών συστημάτων όπως έχει κριθεί κατά το 1ο ΣΔΛΑΠ.</p> <p>2. Σε ό,τι αφορά την ένταξη της Λίμνης Δασίου (έκταση 60 στρ.), της Λίμνης Ρακίτα (έκταση 300 στρ.) και της Λίμνης Βεργούρη (περίμετρος 150 μ.) στα λιμναία υδατικά συστήματα της ΛΑΠ ΕΛ0227, επισημαίνεται ότι δεν πληρούν την προϋπόθεση ένταξης στο Σχέδιο Διαχείρισης καθώς η έκτασή τους είναι μικρότερη των 500 στρ. Σε ό,τι αφορά το Καστανιώτικο Ρέμα, θα εξεταστεί η ένταξη του στα ΥΣ της ΛΑΠ ΕΛ0227 στον επόμενο κύκλο κατάρτισης των Σχεδίων Διαχείρισης.</p>

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό Πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
2	10/12/2023	Φυσικό Πρόσωπο	Ιδιώτης γεωλόγος	<p>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1η: Τα αναρτημένα κείμενα της διαβούλευσης διαφοροποιούνται σε πολλά σημεία των προτεινόμενων μέτρων ανά ΥΔ. Για να έχουν ουσία οι όποιες παρατηρήσεις μας, θα πρέπει να αναρτηθούν τα επικαιροποιημένα κείμενα, που έχουν προκύψει κατόπιν εσωτερικών συζητήσεων με τις αρμόδιες Δ/νσεις Υδάτων.</p> <p>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2η: Σε οποιοδήποτε κείμενο που ορίζει μέτρα αποστάσεις και κανόνες, το σημαντικότερο κεφάλαιο για την αποφυγή παρεξηγήσεων ή διενέξεων, θα πρέπει να αποτελούν οι ΟΡΙΣΜΟΙ των περιγραφόμενων όρων (όπως: γεώτρηση, πηγάδι, τάφρος, νόμισμα υφιστάμενη υδροληψία, υδατόρεμα, κλπ).</p> <p>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 3η: Αντί για γενικές απαγορεύσεις, να οριοθετηθούν σαφώς (με επιστημονικά κριτήρια) συγκεκριμένες ζώνες π.χ.υφαλμύρινσης, όπως αυτές που είχαν οριστεί κατά την εκπόνηση της μελέτης: "Ανάπτυξη συστημάτων και εργαλείων διαχείρισης υδατικών πόρων σε 13 Υδατικά Διαμερίσματα της χώρας" του πρ. Υπουργείο Ανάπτυξης.</p> <p>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 4η: Οι προβλέψεις της 2ης αναθεώρησης οδηγούν σε αύξηση των απαγορεύσεων και των δυσκολιών στην πρόσβαση των πολιτών στο νερό, σε μία περιοχή που είναι κατεχορήγη αγροτική και πλούσια σε υδατικά αποθέματα, χωρίς ταυτόχρονα να παρέχεται στους ενδιαφερόμενους εναλλακτική λύση (π.χ επέκταση των συλλογικών αρδευτικών δικτύων, νερό από φράγματα, κ.τ.λ.). Δεν λαμβάνει υπόψιν την επενέργεια που θα προκύψει από τον περιορισμό των αγροτικών καλλιεργειών και τη παραγωγή και τον αντίκτυπο στην εσωτερική επάρκεια αλλά και στο κόστος διάθεσης των αγροτικών προϊόντων.</p> <p>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 5η: Η λύση στην διαχείριση των υδάτων, είναι η οργάνωση συστήματος ελέγχων και παρακολούθησης των απολήψεων και της λειτουργίας των υδροληψιών, διότι οι προωθούμενες απαγορεύσεις, θα δημιουργήσουν ένα νέο κύμα διάνοιξης και λειτουργίας παράνομων υδροληψιών με αρνητικά αποτελέσματα στην διαχείριση των υδάτων.</p> <p><u>Παρατηρήσεις επί του κειμένου της 2ης αναθεώρησης του σχεδίου διαχείρισης για τα Μέτρα:</u> M02B0401, M02B0403, M02B0501, M02Σ0806, M02Σ0811, M02Σ0812, M02Σ0813, M02Σ0809</p>	<p>1. Τα κείμενα της Διαβούλευσης (Προσχέδιο και Κείμενα Τεκμηρίωσης) αναρτήθηκαν σύμφωνα με τους κανόνες και τις απαιτήσεις της Διαβούλευσης και μετά από έλεγχο της ΓΔΥ.</p> <p>2. Τα βασικά μέτρα διατυπώθηκαν από κοινού για όλη την επικράτεια και περιλαμβάνουν όλους τους απαραίτητους ορισμούς. Στα συμπληρωματικά μέτρα, αντίστοιχα, έχουν δοθεί εξειδικεύσεις όπου χρειάζεται.</p> <p>3. Οι αποστάσεις του προγράμματος μέτρων έχουν οριστεί χρησιμοποιώντας επιστημονικά κριτήρια. Σημειώνεται ότι τα Σχέδια Διαχείρισης δεν υποκαθιστούν την επιτακτική ανάγκη για ακριβή οριοθέτηση των ζωνών υφαλμύρινσης, οι οποίες θα προκύψουν από ειδικές υδρογεωλογικές μελέτες για κάθε περιοχή, λαμβάνοντας υπόψη ειδικότερα στοιχεία και ανάγκες.</p> <p>4. Τα Σχέδια Διαχείρισης λαμβάνουν υπόψη τόσο τις ανάγκες των διαφόρων χρήσεων όσο και την κατάσταση και επάρκεια των διαθέσιμων πόρων, προκειμένου να εξυπηρετήσουν κατά το δυνατό τη ζήτηση διατηρώντας ή/και βελτιώνοντας την κατάσταση των ΥΣ.</p> <p>5. Οι απαιτούμενοι έλεγχοι καταγράφονται στα πλαίσια των Σχεδίων Διαχείρισης. Η οργάνωση και εκτέλεσή τους αποτελούν αντικείμενο των αρμόδιων φορέων.</p> <p><u>Για τα Μέτρα:</u> M02B0401, M02B0403, M02B0501: Οι τελικές διατυπώσεις για τα Βασικά Μέτρα είναι κοινές για όλη την Επικράτεια και έλαβαν υπόψη τα σχετικά σχόλια και προτάσεις που διατυπώθηκαν κατά τη Διαβούλευση των 14 ΥΔ. M02Σ0806: Η απόσταση για το EL0200200 ορίστηκε με βάση τα ευρήματα της μελέτης και μετά από σχετική συζήτηση με τη Δ/νη Υδάτων. M02Σ0811: Η περιγραφή του μέτρου έχει λάβει υπόψη τα στοιχεία που προέκυψαν κατά την εφαρμογή της 1ης Αναθεώρησης και οριστικοποιήθηκε μετά από συζητήσεις τόσο με τις Δ/νσεις Υδάτων όσο και με τη ΓΔΥ. M02Σ0812: Το μέτρο ενοποιήθηκε με το M02Σ0811 για τη ΛΑΠ EL0228, και η περιγραφή του έχει λάβει υπόψη τα στοιχεία που προέκυψαν κατά την εφαρμογή της 1ης Αναθεώρησης και οριστικοποιήθηκε μετά από συζητήσεις τόσο με τις Δ/νσεις Υδάτων όσο και με τη ΓΔΥ. M02Σ0813: Το μέτρο στη ΛΑΠ EL0228 έλαβε οριστικό κωδικό M02Σ0811, και για τη διατύπωσή του ισχύουν τα αναφερόμενα ανωτέρω. M02Σ0809: Η περιγραφή του μέτρου οριστικοποιήθηκε μετά από συζητήσεις με τη Δ/νη Υδάτων και τη ΓΔΥ. Σημειώνεται ότι για τη ΛΑΠ EL0245 είναι υπό εξέλιξη η εκπόνηση των ειδικών υδρογεωλογικών μελετών.</p>
3	11/1/2023	Φορέας	Περιφέρεια Πελοποννήσου, Δ/νη Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού	<p><u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:</u> 1. Θα πρέπει να διευκρινιστεί επαρκώς στα Βασικά Μετρά με Κωδικό M02B0401 και M02B0402, πώς το να επιτρέπεται (κατ' εξαίρεση) η εγκατάσταση συγκεκριμένων δραστηριοτήτων /έργων που κατατάσσονται /κατηγοριοποιούνται στην Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/2022 (ΦΕΚ 841Β') και αποδεδειγμένα συνδέονται με ρυπαντικό φορτίο (βλ. ενδεικτικώς στην σελ.225, στο σημείο (δ) σελ.226 του Προσχεδίου και στο Παράρτημα V του σχετικού Κειμένου Τεκμηρίωσης), στις οριζόμενες ζώνες προστασίας υδάτων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση, θα συντελέσει στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων που τίθενται για το Υδατικό διαμέρισμα και</p>	<p>Οι τελικές διατυπώσεις για τα Βασικά Μέτρα είναι κοινές για όλη την Επικράτεια και έχουν λάβει υπόψη σχετικά σχόλια και προτάσεις που διατυπώθηκαν κατά τη Διαβούλευση των 14 ΥΔ της χώρας.</p> <p>Η επεξήγηση της σκοπιμότητας της αδειοδότησης δραστηριοτήτων και της εκπόνησης μελετών σε σχέση με την προστασία των υδάτων, για τις οποίες (αδειοδοτήσεις και μελέτες) υπάρχει σχετικό νομικό πλαίσιο το οποίο εφαρμόζεται, υπερβαίνει το αντικείμενο του προγράμματος μέτρων.</p>

α/α	Ημερομηνία (m/d/γ)	Φορέας/ Φυσικό Πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
				<p>την προστασία αυτών των υδάτων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση.</p> <p>2. Θα πρέπει να επεξηγηθεί επαρκώς στα Βασικά Μετρά με Κωδικό M02B0401 και M02B0402, πώς η εκπόνηση μιας υδρογεωλογικής μελέτης, έστω ειδικής, θα διασφαλίσει την ορθολογική διαχείριση (ολοκληρωμένη) και προστασία (μη ρύπανση και υποβάθμιση) από έργα /δραστηριότητες παραγωγής υψηλού ρυπαντικού φορτίου ενός υδατικού συστήματος που ανήκει στο μητρώο προστατευόμενων περιοχών, δεδομένου ότι, αστοχία κατά την εκτέλεση /λειτουργία τους, δύναται να επιφέρει μη αναστρέψιμη κατάσταση (μόλυνση) στο υδατικό σύστημα, ενώ και κάθε εξυγίανση ενός υδροφορέα απαιτεί διεργασίες υψηλού κόστους και περιορίζεται από την διαθέσιμη τεχνολογία.</p>	
4	11/16/2023	Φορέας	EKBY	<p>Σε σχέση με την τυπολογία των λιμναίων συστημάτων (http://wfdver.ypeka.gr/wp-content/uploads/2023/10/EL02_2REV_P4.2_Taxinomisi-EYS.pdf), η Τεχνητή λίμνη Φενεού (EL0227L000000003A), λόγω υψηλής τιμής αλκαλικότητας (>1 meq/l), είναι σκόπιμο να ενταχθεί στον τύπο L-M8 (κι όχι στον τύπο L-M5/7W που αναφέρεται στο κείμενο).</p>	<p>Θα ληφθεί υπόψη στον επόμενο κύκλο κατάρτισης των Σχεδίων Διαχείρισης, συνυπολογίζοντας τις πρόσθετες μετρήσεις και τα νεότερα στοιχεία από το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης.</p>

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
5	11/3/2023	Φορέας	Περιφερειάρχης Δυτικής Ελλάδος	<p><u>Παρατηρήσεις επί των παρακάτω θεμάτων:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Χρόνος διαβούλευσης 2. Αναρτημένα κείμενα τεκμηρίωσης 3. Δείκτες παρακολούθησης, αποτελεσματικότητας 4. Αρμοδιότητες - συντονισμός 5. Ρόλος των φορέων υλοποίησης των μέτρων 6. Συνέργειες με άλλα Σχέδια 7. Υποστελέχωση υπηρεσιών 8. Περιβαλλοντική αδειοδότηση και εφαρμογή μέτρων 9. Χρονοδιάγραμμα εφαρμογής μέτρων 10. Συμπληρωματικό μέτρο M02Σ0503 11. - 12. - 13. Συμπληρωματικά μέτρα M01Σ0503 (EL0129), M02Σ0503 (EL0227, EL0228) 14. - 15. - 16. - 17. Οργάνωση των εμπλεκόμενων υπηρεσιών-φορέων με σύγχρονο κοινό λογισμικό για την παρακολούθηση μέτρων 18. Δημιουργία ενός «διαδικτυακής βιβλιοθήκης» ανά ΔΑΠ, με ευθύνη της Γενικής Διεύθυνση Υδάτων 19. Στο πλαίσιο της εφαρμογής του μέτρου 80701 «Ενίσχυση περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και ελέγχων» προτείνεται η πρόσβαση των εκλεκτικών υπηρεσιών στο μητρώο περιβαλλοντικών ελέγχων καθώς επίσης και η διασύνδεση του με τα υπάρχοντα μητρώα 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ο χρόνος διαβούλευσης είναι σύμφωνος με τα οριζόμενα στην Οδηγία 2000/60/ΕΚ, όπως αυτή έχει ενσωματωθεί στο Εθνικό Δίκαιο. 2. Τα απαραίτητα υποστηρικτικά κείμενα αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης εντός των οριζόμενων χρονικών περιθωρίων, και πριν την ολοκλήρωση των προβλεπόμενων χρόνων διαβούλευσης. 3. Οι ποσοτικοί δείκτες πίεσης, απόδοσης και οικονομικής αποτελεσματικότητας των μέτρων υπολογίζονται και παρουσιάζονται στο σχετικό Κείμενο Τεκμηρίωσης της 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ. 4. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στα Σχέδια Διαχείρισης, οι Περιφέρειες έχουν συμπληρωματικό ρόλο στην εφαρμογή των μέτρων, την επιβολή κανονισμών και την ενίσχυση συμμετοχής του κοινού με σκοπό την εφαρμογή της Οδηγίας. 5. Η αναφερόμενη λίστα φορέων δε μπορεί να είναι εξαντλητική, καθώς ο φορέας υλοποίησης μπορεί να διαφοροποιηθεί κατά την εφαρμογή ενός μέτρου με βάση τις δυνατότητες και προτεραιότητες της Διοίκησης ανά ΥΔ. Ωστόσο, επιβάλλεται να αναφέρεται για λόγους εξασφάλισης χρηματοδότησης. 6. Η επιτυχής εφαρμογή της Οδηγίας – Πλαίσιο για τα Ύδατα προϋποθέτει συνέργειες του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με άλλα Σχέδια, όπως ΣΔΚΠ, ΠΕΣΠΚΑ κ.λπ., σύμφωνα με τα αναφερόμενα τόσο στο Σχέδιο Διαχείρισης όσο και στα Κείμενα Τεκμηρίωσης (πχ. Πρόγραμμα Μέτρων). 7. Το Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών δε μπορεί να συμπεριλαμβάνει μέτρα για την επιμόρφωση σε σχέση με χρηματοδοτικά εργαλεία, καθώς υπερβαίνουν το αντικείμενό του. 8. Η εμπρόθεσμη περιβαλλοντική αδειοδότηση των προβλεπόμενων έργων και δραστηριοτήτων, όπου απαιτείται, αποτελεί όντως προϋπόθεση για την έγκαιρη εφαρμογή των μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης. 9. Δεν είναι εφικτό, κατά την κατάρτιση του Σχεδίου, να καθοριστεί επακριβώς το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής των μέτρων και οι πηγές χρηματοδότησης. Η εφαρμογή του Σχεδίου γίνεται σε εξαιρέσις Κύκλους και, στη διάρκεια τους, η προτεραιοποίηση των μέτρων και αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων μπορεί να διαφέρει ανά Υδατικό Διαμέρισμα ή και να μεταβάλλεται σε σχέση με τον όποιο αρχικό προγραμματισμό σύμφωνα με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες της Διοίκησης. 10. Το σχόλιο αφορά στο μέτρο M02Σ0504. Προστέθηκε η Περιφέρεια ως κύριος φορέας υλοποίησης κατά την οριστικοποίηση του προγράμματος μέτρων του ΥΔ. 11. - 12. - 13. Ο χρόνος εφαρμογής του μέτρου σε σχέση με την παράλληλη υλοποίηση άλλων μέτρων αποτελεί επιλογή των φορέων υλοποίησης κατά την εφαρμογή των Σχεδίων. 14. - 15. - 16. - 17, 18, 19. Οι παρατηρήσεις δεν αφορούν άμεσα το αντικείμενο των ΣΔΛΑΠ.
6	12/5/2023	Φορέας	ΕΛΚΕΘΕ	Πρόταση για αλλαγή ορίων Μεταβατικών ΥΣ	Τα στοιχεία θα ληφθούν υπόψη στον επόμενο κύκλο κατάρτισης των Σχεδίων Διαχείρισης.

4.2.5 Απαντήσεις στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο

Οι απαντήσεις των μελετητών και των αρμόδιων Υπηρεσιών στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο στα πλαίσια της διαβούλευσης παρουσιάζονται στους παρακάτω Πίνακες.

Πίνακας 4-1. Απαντήσεις στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
1	8/3/2023	Φυσικό Πρόσωπο	-	<p>1) Συμφωνώ απόλυτα με την οριοθέτηση περιοχών ΥΥΣ με κακή ποιοτική ή και ποσοτική κατάσταση υδάτων. Θα μπορούσε να προτείνει κάποιος την πλήρη απαγόρευση νέων υδροληψιών γενικά (γεωτρήσεων, πηγαδιών κτλ) σε όλη την έκταση των περιοχών αυτών, με την επισήμανση (ορολογία) ΚΟΚΚΙΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ.</p> <p>2) Μια γενικότερη πρόταση, ίσως και μια γενικότερη θεώρηση της κατάστασης, είναι η απλοποίηση, όσο το δυνατόν, των περιοριστικών όρων – απαγορεύσεων για την προστασία της ποσοτικής κατάστασης των ΥΥΣ.</p> <p>Π.χ. στο μέτρο Μ02Σ0811 (αλλά, και σε άλλα παρόμοια), στην περίπτωση ανόρυξης νέων υδροληψιών (ανεξαρτήτως αν είναι γεώτρηση ή πηγάδι ή τάφρος), η απόσταση της νέας υδροληψίας από νόμιμα υφιστάμενη υδροληψία θα είναι π.χ. 200 m (ανεξαρτήτως γεωλογικού υποβάθρου) και από συλλογικά αρδευτικά δίκτυα 300 m. Η ελάχιστη απαιτούμενη συνεχόμενη έκταση γι' ανόρυξη υδροληψίας γι' αγροτική χρήση (άρδευση) θα είναι 4 στρ., χωρίς ν' αναλύονται διάφορες περιπτώσεις (τάφρος, πηγάδι, ανθοκήπια, θερμοκήπια, φυτώρια κτλ), με διαβαθμίσεις έκτασης 3 στρ., 2 στρ. κτλ. Με αυτό τον τρόπο θα είναι πιο εύκολος ο έλεγχος από τις αρμόδιες δημόσιες υπηρεσίες, προκειμένου αυτές να προσχωρήσουν στην αδειοδότηση των νέων υδροληψιών, ενώ θα ελαχιστοποιείται η κάθε είδους αμφισβήτηση.</p>	<p>1.-</p> <p>2. Μ02Σ0811: Η περιγραφή του μέτρου έχει λάβει υπόψη στοιχεία και ανάγκες που προέκυψαν κατά την εφαρμογή της 1ης Αναθεώρησης. Οριστικοποιήθηκε μετά από συζητήσεις τόσο με τις Δ/νσεις Υδάτων όσο και με τη ΓΔΥ, με σκοπό την κατά το δυνατό απλοποίηση και διευκόλυνση των διαδικασιών, εφαρμόζοντας παράλληλα τις προβλέψεις της Οδηγίας και των ΣΔΛΑΠ.</p>
2	9/29/2023	Φυσικό Πρόσωπο	Ιδιώτης Γεωλόγος	<p><u>Ως προς το προτεινόμενο μέτρο Μ02Σ0811, περί επιβολής ελάχιστων αποστάσεων, 100, 150 & 200 m καθώς και ελάχιστης απαιτούμενης συνεχόμενης έκτασης 4, 3 & 2 στρ. για την εκτέλεση νέων αρδευτικών γεωτρήσεων και πηγαδιών ή της πλήρους απαγόρευσης αρδευτικών γεωτρήσεων εντός των οικισμών, (όπου συνήθως οι οικισμοί στα χωριά είναι ένας κύκλος 800 m, δηλαδή τεράστιες αγροτικές εκτάσεις) ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ: η επιλογή της θέσης νέας γεώτρησης – πηγαδιού να καθορίζεται από 3 παραμέτρους: την απόσταση, το βάθος του υδροφόρου στρώματος και την παροχή εκμετάλλευσης, που πρέπει κατά περίπτωση να εξετάζονται από τον Γεωλόγο-μελετητή και την Δνση Υδάτων, ανάλογα με τα δεδομένα της κάθε περιοχής</u></p> <p><u>Ως προς το μέτρο Μ02Σ0812 για την επιβολή της ζώνης απαγόρευσης νέων γεωτρήσεων 500 m από την παραλία στο EL0200070 ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ:</u> Να επανέλθει το – επιτυχημένο στο παρελθόν (Παλιά Κανονιστική Νομού Ηλείας), και ουσιαστικό – μέτρο της δυνατότητας εκτέλεσης έργου μέχρι βάθος μικρότερο του απόλυτου υψομέτρου και με την προϋπόθεση ότι η άντληση θα γίνεται αυστηρά με φυγόκεντρη αντλία, (αναρρόφηση), αποκλειστικά για την περιοχή του οικισμού της Δ.Κ. Κάστρου και Δυτικά αυτού έως τη θάλασσα. Όχι σε όλη την παραλιακή ζώνη του ΥΥΣ.</p>	<p>1. Μ02Σ0811: Η περιγραφή του μέτρου έχει λάβει υπόψη τα στοιχεία που προέκυψαν κατά την εφαρμογή της 1ης Αναθεώρησης και οριστικοποιήθηκε μετά από συζητήσεις τόσο με τις Δ/νσεις Υδάτων όσο και με τη ΓΔΥ.</p> <p>2. Μ02Σ0812: Το μέτρο ενοποιήθηκε με το Μ02Σ0811 για τη ΛΑΠ EL0228, και η περιγραφή του έχει λάβει υπόψη τα στοιχεία που προέκυψαν κατά την εφαρμογή της 1ης Αναθεώρησης και οριστικοποιήθηκε μετά από συζητήσεις τόσο με τις Δ/νσεις Υδάτων όσο και με τη ΓΔΥ.</p>
3	10/6/2023	Φορέας	Διεύθυνση Ανάπτυξης ΠΕ Κορινθίας	<p>1) Να εξεταστεί η επάρκεια των υπόγειων ποσοτήτων νερού και η θερμοθέτηση μέσω των σχεδίων διαχείρισης της μέγιστης ικανότητας για διάθεση προς χρήση από βιομηχανικές μονάδες εμφιαλώσεων νερού ώστε αφενός κατά προτεραιότητα να ικανοποιούνται οι ανάγκες των κατοίκων του Νομού και αφετέρου να καθίστανται βιώσιμες οι σχετικές επενδύσεις στις μονάδες εμφιαλωτηρίων νερού.</p> <p>2) Να προβλεφθεί η υποχρέωση των φορέων των δραστηριοτήτων που βρίσκονται στις περιοχές αυτές και παράγουν υγρά απόβλητα ή άλλων φορέων σε παρακείμενες περιοχές που ενδεχόμενα τα απόβλητά τους μπορούν να επηρεάσουν στις περιοχές αυτές για διενέργεια τακτικών δειγματοληψιών με αποστολή των αποτελεσμάτων στην</p>	<p>1. Οι ποσότητες απόληψης ύδατος από όλα τα ΕΥΣ και ΥΥΣ για όλες τις χρήσεις (ύδρευση, άρδευση, βιομηχανία, κτηνοτροφία), έχουν ληφθεί υπόψη στα πλαίσια του ΚΤ "Ανάλυση ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και στα υπόγεια υδατικά συστήματα", σύμφωνα με την «Επικαιροποιημένη μεθοδολογία ανάλυσης ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και στα υπόγεια υδατικά συστήματα» της παρούσας 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ. Η αδειοδότηση βιομηχανικών μονάδων εμφιάλωσης νερού γίνεται κατά τις προβλέψεις της κείμενης νομοθεσίας.</p> <p>2. Το πρόγραμμα μέτρων περιλαμβάνει τις απαιτήσεις αναλύσεων και ελέγχων για</p>

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
				οικεία Διεύθυνση Υδάτων καθώς και να θεσμοθετηθεί η διενέργεια τακτικών ελέγχων από τις αρμόδιες εποπτικές Υπηρεσίες (Διεύθυνση Υδάτων, Τμήματα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας, Διεύθυνση Υγείας) στις εν λόγω δραστηριότητες και κοινοποίηση τυχόν παραβάσεων στις αρμόδιες Αδειοδοτούσες Αρχές για περαιτέρω ενέργειές τους.	την εγκατάσταση εν δυνάμει ρυπογόνων δραστηριοτήτων στη ζώνη II των ΥΥΣ (Μ02Β0401), για την προστασία ΥΥΣ που εντάσσονται στο ΜΠΠ ανθρώπινης κατανάλωσης (Μ02Σ0403) και για την προστασία των ΥΥΣ με προβλήματα υφαλμύρισης (Μ02Β0501)
4	11/7/2023	Φορέας	Δήμος Ξυλοκάστρου - Ευρωστίνης	<p>Σημαντική υποβάθμιση της ποιότητας του υδάτινου δυναμικού στην περιοχή του Δήμου. Την χρονική περίοδο της αρχικής εκπόνησης του Σχεδίου Διαχείρισης, σας είχαμε επισημάνει την σημαντική υποβάθμιση των υπογείων και επιφανειακών υδάτων στην περιοχή του Δήμου μας με κύριες αιτίες την κλιματική αλλαγή που έχει ως αποτέλεσμα την μείωση των νερών των πηγών των ποτάμιων συστημάτων αλλά και την υπεράντληση των υπογείων υδάτων για αρδευτικές – υδρευτικές ανάγκες. Γι' αυτό το λόγο ζητήσαμε από την υπηρεσία σας να συμπεριληφθεί στο Σχέδιο Διαχείρισης και το έργο: «Εξωποτάμια Λιμνοδεξαμενή Ρίζας» το οποίο προβλέπει στα κατάντη της λεκάνης απορροής του ποταμού Σύθα δύο δεξαμενές αποθήκευσης ύδατος χωρητικότητας 2.500.000 και 1.500.000 m³ αντίστοιχα. Το έργο πράγματι είχε περιληφθεί στο Σχέδιο Διαχείρισης, στα προτεινόμενα έργα.</p> <p>Στο διάστημα που έχει μεσολαβήσει μέχρι σήμερα η κατάσταση της ποιότητας των υδάτων δυστυχώς έχει υποβαθμιστεί δραματικά. Επειδή εντωμεταξύ ο δήμος μας έλυσε τα προβλήματα ύδρευσης σε μεγάλο ποσοστό, με διάφορους τρόπους, κρίθηκε απαραίτητο να αλλάξει η χρήση του ύδατος που θα αποθηκεύεται στην λιμνοδεξαμενή από ύδρευση σε άρδευση. Έχουν εκπονηθεί οι απαραίτητες τροποποιητικές μελέτες και έχει κατατεθεί η μελέτη τροποποίησης και ανανέωσης των περιβαλλοντικών όρων, έχει γίνει ο έλεγχος πληρότητας, έχουν γνωμοδοτήσει θετικά όλες σχεδόν οι υπηρεσίες και αναμένεται σύντομα η έκδοση Περιβαλλοντικών Όρων και η Άδεια Χρήσης Υδατος. Για τους παραπάνω λόγους θεωρούμε απαραίτητη την συμπερίληψη του ανωτέρω τροποποιημένου έργου στα προτεινόμενα έργα της 2ης Αναθεώρησης.</p> <p>Επίσης έχει εκπονηθεί από την Περιφέρεια Πελοποννήσου σε συνεργασία με το Εθνικό Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, ένα εφαρμοσμένο ερευνητικό πρόγραμμα με τίτλο «Επίδραση της κλιματικής αλλαγής στους υδατικούς πόρους και προτάσεις ήπιων παρεμβάσεων για την αειφορική διαχείρισή τους στην Περιφέρεια Πελοποννήσου». Στη μελέτη προβλέπονται για τον Δήμο Ξυλοκάστρου- Ευρωστίνης τρεις θέσεις κατασκευής εσωποτάμιων λιμνοδεξαμενών στις κοινότητες Λυγιάς, Καρυάς – Μικρού Βάλτου και Ζεμενού χωρητικότητας 45.000, 120.000 και 160.000 κ.μ. αντίστοιχα. Επίσης έχει μελετηθεί σε επίπεδο προμελέτης η κατασκευή λιμνοδεξαμενής και αρδευτικού δικτύου εντός της κοίτης του ρέματος Καρόζη ή Βαθύρρεμα του Δ.Δ. Παναριτίου, ωφέλιμου όγκου 300.000 m³ από το Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών (ΙΓΜΕ) για λογαριασμό της τότε Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κορινθίας.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ: Όλες οι ανωτέρω παρεμβάσεις αποθήκευσης και απόδοσης για χρήση άρδευσης κρίνονται από τον Δήμο μας χρήσιμες και απολύτως απαραίτητες για την προσπάθεια επίλυσης μέρους έστω των υπαρχόντων προβλημάτων και προτείνεται να συμπεριληφθούν στα προτεινόμενα έργα διαχείρισης των υδάτων στον Δήμο.</p>	<p>Τα σημαντικά προτεινόμενα έργα του Υδατικού Διαμερίσματος που αφορούν σε υποδομές εγγείων βελτιώσεων, μεταξύ των οποίων και το έργο της λιμνοδεξαμενής Ρίζας, περιλαμβάνονται στο Τελικό Κείμενο Τεκμηρίωσης του προγράμματος μέτρων της 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ.</p> <p>Σε ό,τι αφορά το ερευνητικό πρόγραμμα που υλοποιήθηκε για την Περιφέρεια Πελοποννήσου, η αξιοποίησή του μπορεί να γίνει απευθείας από τη Δ/νση Υδάτων της Περιφέρειας και δεν αφορά στο πρόγραμμα μέτρων του ΣΔΛΑΠ.</p>

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
5	11/7/2023	Φορέας	ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ.Σ.	<p>Σχόλια – Παρατηρήσεις</p> <p>1. Θα πρέπει να διευκρινιστεί επαρκώς στα Βασικά Μετρά με Κωδικό M02B0401 και M02B0402, πώς το να επιτρέπεται (κατ' εξαίρεση) η εγκατάσταση συγκεκριμένων δραστηριοτήτων /έργων που κατατάσσονται /κατηγοριοποιούνται στην Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/2022 (ΦΕΚ 841Β') και αποδεδειγμένα συνδέονται με ρυπαντικό φορτίο (βλ. ενδεικτικώς στην σελ.225, στο σημείο (δ) σελ.226 του Προσχεδίου και στο Παράρτημα V του σχετικού Κειμένου Τεκμηρίωσης), στις οριζόμενες ζώνες προστασίας υδάτων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση, θα συντελέσει στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων που τίθενται για το Υδατικό διαμέρισμα και την προστασία αυτών των υδάτων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση.</p> <p>2. Θα πρέπει να εξηγηθεί επαρκώς στα Βασικά Μετρά με Κωδικό M02B0401 και M02B0402, πώς η εκπόνηση μιας υδρογεωλογικής μελέτης, έστω ειδικής, θα διασφαλίσει την ορθολογική διαχείριση (ολοκληρωμένη) και προστασία (μη ρύπανση και υποβάθμιση) από έργα /δραστηριότητες παραγωγής υψηλού ρυπαντικού φορτίου ενός υδατικού συστήματος που ανήκει στο μητρώο προστατευόμενων περιοχών, δεδομένου ότι, αστοχία κατά την εκτέλεση /λειτουργία τους, δύναται να επιφέρει μη αναστρέψιμη κατάσταση (μόλυνση) στο υδατικό σύστημα, ενώ και κάθε εξυγίανση ενός υδροφόρου απαιτεί διεργασίες υψηλού κόστους και περιορίζεται από την διαθέσιμη τεχνολογία.</p>	<p>Οι τελικές διατυπώσεις για τα Βασικά Μέτρα είναι κοινές για όλη την Επικράτεια και έχουν λάβει υπόψη σχετικά σχόλια και προτάσεις που διατυπώθηκαν κατά τη Διαβούλευση των 14 ΥΔ της χώρας.</p> <p>Η επεξήγηση της σκοπιμότητας της αδειοδότησης δραστηριοτήτων και της εκπόνησης μελετών σε σχέση με την προστασία των υδάτων, για τις οποίες (αδειοδοτήσεις και μελέτες) υπάρχει σχετικό νομικό πλαίσιο το οποίο εφαρμόζεται, υπερβαίνει το αντικείμενο του προγράμματος μέτρων.</p>
6	11/17/2023	Φορέας	Περιφέρεια Δυτ. Ελλάδας, Δ/νση Περ/ντος και Χωρικού Σχεδιασμού (ΔΠΧΣ), Τμ. Υδροοικονομίας	<p>Παρατηρήσεις επί των παρακάτω θεμάτων:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Χρόνος διαβούλευσης 2. Αναρτημένα κείμενα τεκμηρίωσης 3. Δείκτες παρακολούθησης, αποτελεσματικότητας 4. Αρμοδιότητες - συντονισμός 5. Ρόλος των φορέων υλοποίησης των μέτρων 6. Συνέργειες με άλλα Σχέδια 7. Υποστελέχωση υπηρεσιών 8. Περιβαλλοντική αδειοδότηση και εφαρμογή μέτρων 9. Χρονοδιάγραμμα εφαρμογής μέτρων 10. Συμπληρωματικό μέτρο M02Σ0503 11. - 12. - 13. Συμπληρωματικά μέτρα M01Σ0503 (EL0129), M02Σ0503 (EL0227, EL0228) 14. - 15. - 16. - 17. Οργάνωση των εμπλεκόμενων υπηρεσιών-φορέων με σύγχρονο κοινό λογισμικό για την παρακολούθηση μέτρων 18. Δημιουργία ενός «διαδικτυακής βιβλιοθήκης» ανά ΔΑΠ, με ευθύνη της Γενικής Διεύθυνση Υδάτων 19. Στο πλαίσιο της εφαρμογής του μέτρου 80701 «Ενίσχυση περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και ελέγχων» προτείνεται η πρόσβαση των εκλεκτικών υπηρεσιών στο μητρώο περιβαλλοντικών ελέγχων καθώς επίσης και η διασύνδεση του με τα υπάρχοντα μητρώα 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ο χρόνος διαβούλευσης είναι σύμφωνος με τα οριζόμενα στην Οδηγία 2000/60/ΕΚ, όπως αυτή έχει ενσωματωθεί στο Εθνικό Δίκαιο. 2. Τα απαραίτητα υποστηρικτικά κείμενα αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης εντός των οριζόμενων χρονικών περιθωρίων, και πριν την ολοκλήρωση των προβλεπόμενων χρόνων διαβούλευσης. 3. Οι ποσοτικοί δείκτες πίεσης, απόδοσης και οικονομικής αποτελεσματικότητας των μέτρων υπολογίζονται και παρουσιάζονται στο σχετικό Κείμενο Τεκμηρίωσης της 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ. 4. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στα Σχέδια Διαχείρισης, οι Περιφέρειες έχουν συμπληρωματικό ρόλο στην εφαρμογή των μέτρων, την επιβολή κανονισμών και την ενίσχυση συμμετοχής του κοινού με σκοπό την εφαρμογή της Οδηγίας. 5. Η αναφερόμενη λίστα φορέων δε μπορεί να είναι εξαντλητική, καθώς ο φορέας υλοποίησης μπορεί να διαφοροποιηθεί κατά την εφαρμογή ενός μέτρου με βάση τις δυνατότητες και προτεραιότητες της Διοίκησης ανά ΥΔ. Ωστόσο, επιβάλλεται να αναφέρεται για λόγους εξασφάλισης χρηματοδότησης. 6. Η επιτυχής εφαρμογή της Οδηγίας – Πλαίσιο για τα Υδατα προϋποθέτει συνέργειες του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με άλλα Σχέδια, όπως ΣΔΚΠ, ΠΕΣΠΚΑ κ.λπ., σύμφωνα με τα αναφερόμενα τόσο στο Σχέδιο Διαχείρισης όσο και στα Κείμενα Τεκμηρίωσης (πχ. Πρόγραμμα Μέτρων). 7. Το Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών δε μπορεί να συμπεριλαμβάνει μέτρα για την επιμόρφωση σε σχέση με χρηματοδοτικά εργαλεία, καθώς υπερβαίνουν το αντικείμενο του. 8. Η εμπρόθεσμη περιβαλλοντική αδειοδότηση των προβλεπόμενων έργων και δραστηριοτήτων, όπου απαιτείται, αποτελεί όντως προϋπόθεση για την έγκαιρη εφαρμογή των μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης. 9. Δεν είναι εφικτό, κατά την κατάρτιση του Σχεδίου, να καθοριστεί επακριβώς το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής των μέτρων και οι πηγές χρηματοδότησης. Η

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
					<p>εφαρμογή του Σχεδίου γίνεται σε εξαετείς Κύκλους και, στη διάρκειά τους, η προτεραιοποίηση των μέτρων και αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων μπορεί να διαφέρει ανά Υδατικό Διαμέρισμα ή και να μεταβάλλεται σε σχέση με τον όποιο αρχικό προγραμματισμό σύμφωνα με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες της Διοίκησης.</p> <p>10. Το σχόλιο αφορά στο μέτρο M02Σ0504. Προστέθηκε η Περιφέρεια ως κύριος φορέας υλοποίησης κατά την οριστικοποίηση του προγράμματος μέτρων του ΥΔ.</p> <p>11. -</p> <p>12. -</p> <p>13. Ο χρόνος εφαρμογής του μέτρου σε σχέση με την παράλληλη υλοποίηση άλλων μέτρων αποτελεί επιλογή των φορέων υλοποίησης κατά την εφαρμογή των Σχεδίων.</p> <p>14. -</p> <p>15. -</p> <p>16. -</p> <p>17, 18, 19. Οι παρατηρήσεις δεν αφορούν άμεσα το αντικείμενο των ΣΔΛΑΠ.</p>
7	10/19/2023	Φυσικό Πρόσωπο	-	<p>Παρακαλώ όπως μου επιβεβαιώσετε ότι το υδατόρευμα της “Μπούφου” λαγκάδας στην θέση Βουλομένο στο Αίγιον (Δήμος Αιγιαλείας) ορθά συμπεριλαμβάνεται στο Μητρώο Υδατικών πόρων Βόρειας Πελοποννήσου (με βαθμό επικινδυνότητας & αμεσότητας αποκατάστασης) όπως είχε ήδη συμπεριληφθεί και στο προηγούμενο ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου ΕΛ02 με βαθμό επικινδυνότητας >=35.</p>	<p>Το υδατόρευμα της “Μπούφου” Λαγκάδας στην θέση Βουλομένο στο Αίγιον δεν αποτελεί χαρακτηρισμένο ΕΥΣ και επομένως δεν μελετάται ξεχωριστά, στα πλαίσια κατάρτισης της 2ης Αναθεώρησης των Σχεδίων ΔΛΑΠ.</p>
8	12/21/2023	Φορέας	Ελληνική Οργάνωση Παραγωγών Υδατοκαλλιέργειας (ΕΛΟΠΥ)/ΑΡC S.A.)	<p><u>Σχόλια – Παρατηρήσεις (επί του Προσχεδίου):</u></p> <p>1. Στο ΜΠΠ - Καταγραφή Υδατοκαλλιεργειών στη ΛΑΠ ΕΛ0245: Σύμφωνα με τα επικαιροποιημένα στοιχεία, στην θάλασσα περιοχή της Κεφαλονιάς δραστηριοποιούνται σήμερα τέσσερις (4) πλωτές μονάδες εκτροφής θαλασσινών ψαριών (αντί για 3), οι οποίες παρατίθενται και σε λίστα.</p> <p>2. Στο ΜΠΠ - Δεν γίνεται αναφορά στη θεσμοθέτηση της Περιοχής Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών (ΠΟΑΥ) στη θάλασσα περιοχή της Νήσου Κεφαλονιάς (Κόλπος Αργοστολίου) σύμφωνα με το από 14 Απριλίου 2021 Προεδρικό Διάταγμα χαρακτηρισμού και οριοθέτησης Περιοχής Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών (ΠΟΑΥ) για την εκτροφή ιχθύων και οστράκων στην περιοχή της Νήσου Κεφαλονιάς (κόλπος Αργοστολίου) (ΦΕΚ 218/Δ’/27.04.2021).</p> <p>3. Στις Πιέσεις: Ο υπολογισμός των ποσοτήτων των ρυπαντών γίνεται με βάση την ετήσια δυναμικότητα της κάθε μονάδας υδατοκαλλιέργειας και ως εκ τούτου γίνεται κατά προσέγγιση και οριζόντια για όλες τις μονάδες εντός του ΥΔ, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη τα επιμέρους χαρακτηριστικά του θαλάσσιου περιβάλλοντος εντός του οποίου αυτές λειτουργούν. Τα επιμέρους αυτά χαρακτηριστικά είναι κατά κανόνα καθοριστικά για την τελική συγκέντρωση των ρυπαντών στο νερό και το ιζημα και την πραγματική επίπτωσή τους στην ποιότητα του θαλάσσιου περιβάλλοντος του εκάστοτε παράκτιου συστήματος. Λανθασμένη προσέγγιση υπολογισμού των ρύπων.</p> <p>4. Στις Πιέσεις: Διαπιστώνεται ότι δεν έχει γίνει ορθή καταγραφή της δυναμικότητας των υφιστάμενων μονάδων ιχθυοκαλλιέργειας στην εν λόγω ΛΑΠ. Ως εκ τούτου, παρατίθενται τα ορθά στοιχεία των υφιστάμενων μονάδων ιχθυοκαλλιέργειας στην ΛΑΠ</p>	<p>1,2,3,4. Οι πηγές άντλησης πληροφοριών σχετικά με τις υδατοκαλλιέργειες ελήφθησαν σύμφωνα με την «Επικαιροποιημένη μεθοδολογία ανάλυσης ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και στα υπόγεια υδατικά συστήματα» της παρούσας 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ. Τα σχετικά στοιχεία καταγραφής των μονάδων, δυναμικότητας αυτών κλπ ελήφθησαν από τις εν λόγω πηγές (Γενική Διεύθυνση Αλιείας ΥΠΑΑΤ, Δ/νσεις Αγροτικών Υποθέσεων Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Δ/νσεις Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής, Τμήμα Αλιείας των Περιφερειακών Ενοτήτων).</p> <p>Για την ανάλυση των πιέσεων σε κάθε ΕΥΣ ελήφθησαν υπόψη τα προβλεπόμενα από την «Επικαιροποιημένη μεθοδολογία ανάλυσης ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και στα υπόγεια υδατικά συστήματα» της παρούσας 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ.</p> <p>Σχετικά με τις εν λόγω ΠΟΑΥ θα ληφθούν υπόψη και θα αξιολογηθούν στον επόμενο κύκλο κατάρτισης των Σχεδίων Διαχείρισης.</p> <p>5. Η αξιολόγηση της οικολογικής, χημικής και συνολικής κατάστασης όλων των ΕΥΣ έχει γίνει σύμφωνα με την "Επικαιροποίηση μεθοδολογίας ταξινόμησης οικολογικής, χημικής και συνολικής κατάστασης των Επιφανειακών Υδατικών Συστημάτων", που έχει καταρτιστεί στο πλαίσιο της παρούσας 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ. Συγκεκριμένα, η αξιολόγηση της κατάστασης του παράκτιου υδατικού συστήματος του Αργολικού Κόλπου έχει γίνει βάσει των σταθμών ΕΛ0331C0001N300 (Τολο - Εποπτικός) και ΕΛ0331C0001N600 (Argolikos - Επιχειρησιακός) του ΕΔΠ και σύμφωνα με την προαναφερθείσα μεθοδολογία.</p>

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
				<p>Κεφαλονιάς – Ιθάκης – Ζακύνθου, προκειμένου αυτά να ληφθούν υπόψη στην τελική έκδοση της 2ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου.</p> <p>5. Κατάσταση ΕΥΣ: Δεδομένου ότι η αξιολόγηση της οικολογικής και χημικής κατάστασης ολόκληρου του παράκτιου υδατικού συστήματος του Κόλπου Αργοστολίου (και ως εκ τούτου και της συνολικής κατάστασης), στηρίζονται στα αποτελέσματα ενός μόνο σταθμού δειγματοληψίας, γενική εκτίμηση είναι ότι αυτή (η αξιολόγηση της κατάστασης) στερείται ισχυρής επιστημονικής τεκμηρίωσης καθώς τα δεδομένα δεν μπορούν να θεωρηθούν επαρκή.</p> <p>6. Κατάσταση ΕΥΣ:</p> <p>- Οι πλωτές μονάδες ιχθυοκαλλιέργειας που δραστηριοποιούνται στην περιοχή του Κόλπου Αργοστολίου διενεργούν συστηματικά μετρήσεις συγκεκριμένων παραμέτρων περιβαλλοντικής παρακολούθησης (τόσο χημικών όσο και οικολογικών) στις θαλάσσιες περιοχές λειτουργίας τους σύμφωνα με τις απαιτήσεις της υπ. αριθμό ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/121634/7242/20.12.2019 Εγκυκλίου «Καθορισμός παραμέτρων περιβαλλοντικής παρακολούθησης στις μονάδες θαλάσσιας υδατοκαλλιέργειας».</p> <p>- Ομοίως αντίστοιχες μετρήσεις ήδη διενεργούνται στο πλαίσιο λειτουργίας της ΠΟΑΥ στην περιοχή του Κόλπου Αργοστολίου.</p> <p>Οι εν λόγω μετρήσεις, οι οποίες γίνεται αντιληπτό ότι προέρχονται από ένα εκτεταμένο «δίκτυο σταθμών» θα μπορούσαν ενδεχομένως να συνεκτιμώνται για την αξιολόγηση της κατάστασης των παράκτιων υδατικών συστημάτων στο πλαίσιο των επερχόμενων αναθεωρήσεων.</p>	<p>6. Η αξιολόγηση των ΥΣ θεσμικά γίνεται με βάση το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης. Τα στοιχεία αυτά μπορούν να ληφθούν υπόψη.</p>
9	11/29/2023	Φορέας	Μεσογειακό Ινστιτούτο για τη Φύση και τον Άνθρωπο (MedINA)	<p><u>Προταση να προστεθεί στα ΣΔΛΑΠ σαφής αναφορά στα εξής:</u></p> <p>1. Στην Ευρωπαϊκή Στρατηγική για τη Βιοποικιλότητα με ορίζοντα το 2030 και στους στόχους της για την αποκατάσταση των ποταμών μέσω της απομάκρυνσης φραγμών και της επαναφοράς των παρόχθιων ζωνών σε φυσική κατάσταση (EU Biodiversity Strategy to 2030 & Barrier Removal for River Restoration).</p> <p>2. Στον υπό τελική διαμόρφωση Ευρωπαϊκό Νόμο για την Αποκατάσταση της Φύσης (EU Nature Restoration Law), στον οποίο οι στόχοι της Ευρωπαϊκής Στρατηγικής για τη Βιοποικιλότητα γίνονται δεσμευτικοί για τα κράτη μέλη.</p> <p>3. Όσον αφορά στο πρόγραμμα μέτρων των ΣΔΛΑΠ, για την επίτευξη της καλής κατάστασης των Υδατικών Διαμερισμάτων της Ελλάδας έως το 2027, προτείνουμε την προσθήκη των παρακάτω βασικών μέτρων:</p> <p>- Λεπτομερής καταγραφή τεχνητών εμποδίων σε κάθε ΛΑΠ των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας.</p> <p>- Άρση παρωχημένων τεχνητών εμποδίων από ποταμούς και ρέματα, ώστε να αποκατασταθούν οι υδρομορφολογικές αλλοιώσεις και να επανέλθει η συνδεσιμότητα της ροής, σύμφωνα με τις κατευθύνσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.</p>	<p>1, 2. Στο ΣΔΛΑΠ έχει περιληφθεί λεπτομερής αναφορά στον τρόπο εφαρμογής της υδρομορφολογικής ανάλυσης στο πλαίσιο της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ που αποτελεί τον πυρήνα του ΣΔΛΑΠ. Οι λοιπές αναφορές σε παράλληλες δράσεις και υπό διαμόρφωση κανονιστικά πλαίσια έχουν σε κάθε περίπτωση πληροφοριακό και μη δεσμευτικό χαρακτήρα. Ειδικότερα για το 1: Το τελικό κείμενο ΣΔΛΑΠ περιλαμβάνει σχετική αναφορά και για το 2: Στο τελικό ΣΔΛΑΠ παρουσιάζεται μόνο το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.</p> <p>3. Το τελικό πρόγραμμα βασικών μέτρων διαμορφώθηκε από κοινού για όλη την Επικράτεια, μετά από συζητήσεις με τη ΓΔΥ και τις Δ/νσεις Υδάτων και περιλαμβάνει μέτρα μετριασμού για την επίτευξη του ΚΟΔ σε ΙΤΥΣ σύμφωνα με τις κατευθύνσεις της Επιτροπής.</p> <p>Στο πλαίσιο της 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ έχει ήδη διενεργηθεί καταγραφή όλων των εγκάρσιων έργων (σε επίπεδο αναγνώρισης με μέσα remote sensing, όχι με εργασία πεδίου) σε κάθε ποτάμιο υδατικό σύστημα του σχετικού ΥΔ. Η καταγραφή αυτή έχει αποτυπωθεί σε περιβάλλον ΓΣΠ. Η άρση εγκάρσιων εμποδίων των οποίων η χρήση έχει εγκαταλειφθεί ή ακυρωθεί στο πέρασμα του χρόνου απαιτεί την λεπτομερέστερη καταγραφή τους (με εργασία πεδίου) και την διαμόρφωση ενός πλαισίου για την απομάκρυνσή τους το οποίο να αντιμετωπίζει τα πολύπλοκα νομικά, τεχνικά και οικονομικά θέματα που είναι βέβαιο ότι θα ανακύψουν.</p>

4.3 Γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ

4.3.1 Γενικά

Κατά τη διαδικασία διαβούλευσης και έγκρισης της ΣΜΠΕ, έως τις 21-3-2024 μας διαβιβάστηκαν και ελήφθησαν υπόψη οι είκοσι τρεις (23) γνωμοδοτήσεις/σχόλια του κάτωθι πίνακα. Από αυτές, πέντε (5) είναι Θετικές (Θ), έντεκα (11) είναι Θετικές υπό προϋποθέσεις (ΘΠ), έξι (6) έχουν επισημάνσεις και μία (1) αρνητική (Α).

Πίνακας 4-2. Κατάλογος εγγράφων γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02)

Α/Α	Φορέας Γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Αποστολής Φορέα	Πρωτόκολλο Παραλαβής Φορέα	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) – Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
1	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας / Τμήμα Ελέγχου και Σχεδιασμού Επεξεργασίας Λυμάτων	ΥΠΕΝ/119620/05-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/127707/8519/05-12-2023	Επισημάνσεις
2	Υπουργείο Πολιτισμού / Γενική Δ/ση Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων / Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Δυτικής Ελλάδας, Πελοποννήσου και Νοτίου Ιονίου	ΥΠΠΟ/ΥΝΕΜΤΕΔΕΠΝΙ/556792/06-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/130973/8789/12-12-2023	ΘΠ
3	Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας / Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού	ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/375270/6402/28-11-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/124427/8100/29-11-2023	ΘΠ
4	Περιφέρεια Ιονίων Νήσων / Περιφερειακό Συμβούλιο	265-32/04-12-2023	-	Α
5	Μ.Δ. Εθνικού Πάρκου Χελμού – Βουραϊκού & Προστατευόμενων Περιοχών Βόρειας Πελοποννήσου / ΟΦΥΠΕΚΑ	41266/07-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/132365/8854/14-12-2023	Θ
6	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας / Δ/ση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών / Δ/ση Δασών Κορινθίας	721202/15-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/9461/652/29-01-2024	ΘΠ
7	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας / Δ/ση Δασών Κορινθίας / Δασαρχείο Ξυλοκάστρου	703311/08-12-2023	-	ΘΠ
8	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας / Δ/ση Δασών Κορινθίας / Δασαρχείο Κορίνθου	712650/13-12-2023	-	Θ
9	Περιφέρεια Πελοποννήσου / Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού (ΔΙΠΕΧΩΣ)	448277/19-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/134657/9031/19-12-2023	ΘΠ
10	Περιφέρεια Πελοποννήσου / Τμήμα Περ/ντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Αργολίδας	427517/07-12-2023	-	Επισημάνσεις
11	Περιφέρεια Πελοποννήσου / Τμήμα Περ/ντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Κορινθίας	440418/14-12-2023	-	Επισημάνσεις
12	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας / Επιθεώρηση Εφαρμογής Δασικής Πολιτικής Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου / Δ/ση Δασών Αρκαδίας	691357/05-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/134977/9063/20-12-2023	ΘΠ
13	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελ/σου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου / Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής Περιβαλλοντικής & Αγροτικής Πολιτικής / Διεύθυνση Υδάτων Δυτικής Ελλάδας / Τμήμα Παρακολούθησης & Προστασίας των Υδατικών Πόρων	112518/22-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/136713/9183/27-12-2023	ΘΠ

A/A	Φορέας Γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Αποστολής Φορέα	Πρωτόκολλο Παραλαβής Φορέα	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) – Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
14	Υπουργείο Πολιτισμού / Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων & Πολιτιστικής Κληρονομιάς / Εφορεία Αρχαιοτήτων Αχαΐας	556185/18-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/134891/9051/20-12-2023	ΘΠ
15	Υπουργείο Εθνικής Άμυνας / ΓΕΣ/Γ2	4145/04-01-2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/780/52/04-01-2024	Θ
16	Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών / Γενική Γραμματεία Υποδομών / Γενική Δ/νση Υδραυλικών, Λιμενικών & Κτηριακών Υποδομών	393306/Φ.ΣΜΠΕ/22-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/137379/9218/28-12-2023	Επισημάνσεις
17	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων / Γενική Δ/νση Αγροτικής Ανάπτυξης / Δ/νση Εγγείων Βελτιώσεων & Εδαφοϋδατικών Πόρων	1606/391590/21-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/135704/9112/21-12-2023	Θ
18	Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας / Γραφείο Προέδρου Επιτροπής Περιβάλλοντος & Φυσικών Πόρων / Περιφερειακό Συμβούλιο Δυτικής Ελλάδας	ΠΔΕ/ΕΠΦΠΣΔΕ/389564/264/29-12-2023 60/2023 (29-12-2023) (ΑΔΑ: Ψ8Λ27Λ6-ΤΔΔ)	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/137752/9281/29-12-2023	ΘΠ
19	Υπουργείο Υγείας / Γενική Δ/νση Δημόσιας Υγείας & Ποιότητας Ζωής/ Δ/νση Δημόσιας Υγείας & Υγιεινής Περιβάλλοντος/ Τμήμα Υγειονομικής Διαχείρισης Περιβάλλοντος	Δ1(δ)/Γ.Π.65954/15-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/2927/211/11-01-2024	Επισημάνσεις
20	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας / Γενική Γραμματεία Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων / Δ/νση Διαχείρισης Αποβλήτων	ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/119620/1942/22-01-2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/6734/451/22-01-2024	ΘΠ
21	Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής / Γενική Γραμματεία Ναυτιλίας και Λιμένων / Γενική Δ/νση Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων / Δ/νση Λιμενικών και Κτηριακών Υποδομών	3122.1-Λ53/6507/2024/26-01-2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/9063/628/26-01-2024	Θ
22	Μ.Δ. Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Κοτυχίου – Στροφυλιάς & Προστατευόμενων Περιοχών Δυτικής Πελοποννήσου / ΟΦΥΠΕΚΑ	6593/10-03-2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/28036/1851/14-03-2024	ΘΠ
23	<u>Επιστολή 11 Περιβαλλοντικών Οργανώσεων:</u> ΑΝΙΜΑ - Σύλλογος Προστασίας και Περίθαλψης Άγριας Ζωής, Δράση για την Άγρια Ζωή, Ελληνική Εταιρεία Περιβάλλοντος και Πολιτισμού, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Επιμελητήριο Περιβάλλοντος και Βιωσιμότητας, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, Κίνηση για την Προστασία & Ανάδειξη του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας, ΟΖΟΝ Μη Κυβερνητική Οργάνωση, ΡΟΗ-Σύλλογος Πολιτών υπέρ των ρεμάτων.	13-03-2024	-	Επισημάνσεις

4.3.2 Απαντήσεις επί των γνωμοδοτήσεων

Σε συνέχεια των ως άνω γνωμοδοτήσεων και σχολίων σας ενημερώνουμε τα ακόλουθα.

1. Στην με **α.π. ΥΠΕΝ/119620/05-12-2023** γνωμοδότηση του **Τμήματος Ελέγχου και Σχεδιασμού Επεξεργασίας Λυμάτων** της Γενικής Γραμματείας Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων του ΥΠΕΝ, επισημαίνονται τα κάτωθι επί του κειμένου της ΣΜΠΕ:
 - Στο κεφάλαιο 3.2 όπου αποτυπώνεται η Σχέση του Σχεδίου με άλλα σχετικά σχέδια ή προγράμματα δεν φαίνεται να έχει συμπεριληφθεί το Εθνικό Επιχειρησιακό Σχέδιο για τα Αστικά Λύματα. Το εν λόγω Σχέδιο κρίνεται σκόπιμο να συμπεριληφθεί καθώς καταγράφει την πιο πρόσφατη κατάσταση όσον αφορά στη διαχείριση των αστικών λυμάτων στους οικισμούς που εμπίπτουν στην Οδηγία 91/271/ΕΟΚ.
 - Στην σελίδα 64 αναφέρεται ότι: «Στον τομέα της κυκλικής οικονομίας εντοπίζονται ελλείψεις στο κανονιστικό πλαίσιο για την ανάκτηση και επανάχρηση επεξεργασμένων λυμάτων». Προτείνεται η τροποποίηση ή διαγραφή της ανωτέρω φράσης δεδομένου ότι η εθνική νομοθεσία για την επαναχρησιμοποίηση ανακτημένου νερού στην Ελλάδα υφίσταται για πάνω από μία δεκαετία και καλύπτει πολλές χρήσεις του νερού. Επιπρόσθετα, από τον Ιούνιο του 2020 υπάρχει και ευρωπαϊκή νομοθεσία για την επαναχρησιμοποίηση νερού. Πιο συγκεκριμένα, έχει εκδοθεί ο Κανονισμός 2020/741 για την επαναχρησιμοποίηση ανακτημένου νερού για γεωργική άρδευση, ο οποίος εφαρμόζεται από τον Ιούνιο 2023. Σημειώνεται ότι δεν υπάρχει στο κείμενο πουθενά αναφορά για τον εν λόγω Κανονισμό και θα πρέπει να προστεθεί, ειδικά για τις περιπτώσεις άρδευσης καλλιεργείων με ανακτημένο νερό από επεξεργασμένα αστικά λύματα, για τις οποίες ισχύει.
 - Επίσης, στις σελίδες 132-133 όπου αποτυπώνεται το εθνικό θεσμικό πλαίσιο με το οποίο έχει εναρμονιστεί η Οδηγία 91/271/ΕΟΚ, καλό θα είναι, για λόγους πληρότητας, να προστεθεί και η πιο πρόσφατη ΚΥΑ 136843/23.12.2022 «Συμπλήρωση της υπ' αρ. 19661/1982/2.8.1999 (Β' 1811) κοινής υπουργικής απόφασης ως προς τον κατάλογο ευαίσθητων περιοχών για την διάθεση αστικών λυμάτων, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 της υπ' αρ. 5673/400/5.3.1997 (Β'192) κοινής υπουργικής απόφασης» (ΦΕΚ Β' 7215).
 - Τέλος, να διορθωθεί η πληροφορία που αφορά την ΕΕΛ Καλαβρύτων η οποία ξεκίνησε τη λειτουργία της την 1.1.2018 και βρίσκεται σε συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της οδηγίας για τα έτη 2020, 2021 και 2022. Γιατί φαίνεται να έχουν χρησιμοποιηθεί δεδομένα του 2016 (σελ 369 Πηγή: ΕΓΥ/ΥΠΕΝ, 2016) και όχι πιο πρόσφατα δεδομένα.

Απάντηση:

Όσον αφορά στα τρία (3) πρώτα σημεία, οι επισημάνσεις θα ενσωματωθούν στο ΣΔΛΑΠ του εν λόγω ΥΔ.

1. Η επισήμανση που αφορά στην ΕΕΛ Καλαβρύτων, θα ληφθεί υπόψη στην οριστικοποίηση του κειμένου του ΣΔΛΑΠ
2. Στη με **α.π. ΥΠΠΟ/ΥΝΕΜΤΕΔΕΠΝΙ/Φ03-ε/556792/06-12-2023** γνωμοδότηση του Τμήματος Συντήρησης Νεωτέρων Μνημείων και Έργων Τέχνης της **Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Δυτικής Ελλάδος, Πελοποννήσου και Νοτίου Ιονίου** της Γενικής Δ/σης Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού αναφέρεται ότι **«Η Υπηρεσία από την πλευρά των αρμοδιοτήτων της δεν έχει αντίρρηση για την εφαρμογή της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου της εν λόγω ΣΜΠΕ, με την προϋπόθεση ότι για κάθε έργο που πρόκειται να κατασκευασθεί στην περιοχή, θα πρέπει να κατατεθούν εγκαίρως οι επιμέρους ΜΠΕ προκειμένου να γνωμοδοτήσει, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Απαιτείται και η σύμφωνη γνώμη των συναρμόδιων Υπηρεσιών του ΥΠΠΟ».**
3. Στην με **α.π. ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/375270/6402/28-11-2023** γνωμοδότηση του Τμήματος Υδροοικονομίας της **Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού (ΔΙΠΕΧΩΣ)** της Γενικής Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών της Περιφέρειας Δυτ. Ελλάδος επισημαίνονται μία σειρά από παρατηρήσεις και **γνωμοδοτεί θετικά** επί της ΣΜΠΕ προτείνοντας την ενσωμάτωση όλων των παρατηρήσεων/προτάσεων καθώς και την αντιμετώπιση όλων των προς επίλυση μέχρι τώρα ζητημάτων που καθιστούν δυσχαιρή την εφαρμογή της 2^{ης} Αναθεώρησης στο ΥΔ ΕΛ02.

Οι παρατηρήσεις της ΔΙΠΕΧΩΣ έχουν αναλυτικά ως εξής:

1. Χρόνος Διαβούλευσης: Μεταξύ άλλων στο αρ. 14 της Οδηγίας 2000/60ΕΚ τίθενται τα χρονικά περιθώρια διαβούλευσης. Έτσι το αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού δημοσιοποιείται τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο, ενώ τα κράτη μέλη παρέχουν προθεσμία τουλάχιστον έξι μηνών για την υποβολή γραπτών παρατηρήσεων προκειμένου να υπάρξει δυνατότητα ενεργού συμμετοχής και διαβουλεύσεων και όπου χρειάζεται κατόπιν σχετικής αίτησης, παρέχεται πρόσβαση σε βοηθητικά έγγραφα και πληροφορίες που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Σύμφωνα όμως με την παρ. 4 του άρθρου 32 του ν. 5037/2023 που τροποποίησε το άρθρο 7 του ν. 3199/2003 σχετικά με τη διαβούλευση η ανάρτησή του προσχεδίου σε δημόσια διαβούλευση, διαρκεί για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών. Διαπιστώνεται ότι και στην παρούσα διαδικασία, όπως και στην προηγούμενη αναθεώρηση, ο χρόνος δημοσιοποίησης – διαβούλευσης είναι «συμπιεσμένος» στο εξάμηνο και χωρίς ανάρτηση υποστηρικτικών κειμένων.

2. Στα προσχέδια της 2^{ης} αναθεώρησης, που είναι αναρτημένα στο σχετικό ιστοχώρο του ΥΠΕΝ και της Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας προς διαβούλευση, δεν έχουν αναρτηθεί όλα τα υποστηρικτικά κείμενα, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα των διαχειριστικών σχεδίων και η ανάρτησή τους είναι σημαντική στη φάση της διαβούλευσης. Συνολικά έως σήμερα είτε δεν έχουν αναρτηθεί υποστηρικτικά κείμενα είτε αναρτώνται χωρίς να πληρούνται οι χρόνοι που προβλέπονται από την οδηγία.

3. Δείκτες παρακολούθησης, αποτελεσματικότητας: Στα προσχέδια δεν παρατίθενται ποσοτικοί δείκτες παρακολούθησης, αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των προτεινόμενων μέτρων, με αποτέλεσμα να μην είναι σαφής ο τρόπος μέτρησης της αποτελεσματικότητας της εφαρμογής των μέτρων. Επιπλέον στις ΣΜΠΕ της 1^{ης} αναθεώρησης παρότι γίνονταν αναφορά δεικτών αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας δεν φαίνεται πουθενά εάν αυτοί έχουν μετρηθεί και αν έχει εκτιμηθεί έτσι η αποτελεσματικότητα εφαρμογής των μέτρων που υλοποιήθηκαν στην 1^η αναθεώρηση.

4. Αρμοδιότητες - Συντονισμός: Στο Κεφ 3.4.2 «Κύριες Αρμοδιότητες» του προσχεδίου, παρατίθεται το Σχήμα 3-4: Απεικόνιση αρμόδιων αρχών για την προστασία των υδάτων σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο» και ο Πίνακας 3-14: Κύριες αρμοδιότητες ανά θεματικό αντικείμενο διαχείρισης και προστασίας των υδάτων. Σύμφωνα με αυτά, οι Περιφέρειες έχουν συμπληρωματικό ρόλο στην εφαρμογή των μέτρων, στη συμμετοχή του κοινού και στην επιβολή κανονισμών. Ξεκάθαρα η πολιτική προστασίας υδάτων ασκείται από τη ΓΔΥ του ΥΠΕΝ και τις Δ/νσεις Υδάτων της Αποκεντρωμένης. Συνεπώς οι ΟΤΑ καλούνται να φέρουν το βάρος υλοποίησης, χωρίς καθορισμένα χρηματοδοτικά εργαλεία ή/και εξειδικευμένους πόρους στα είδη υπάρχοντα Χρηματοδοτικά εργαλεία καθώς και εξειδικευμένο προσωπικό στις αρμόδιες υπηρεσίες. Επιπλέον υιοθετείται κοινό σχήμα ρόλων (Κεφ. 3.4.2 προσχεδίου ΕΛ02, σελ. 67), όπως και στη 1^η αναθεώρηση.

Διαπιστώνεται ότι:

- Το ρόλο της υλοποίησης των ΣΔΛΑΠ σε περιφερειακό επίπεδο έχει το Τμ. Υδροοικονομίας και τα τοπικά Τμ. Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας των ΠΕ της ΔΙΠΕΧΩΣ της Π.Δ.Ε. σε αλληλεπίδραση με την Δ/νση Υδάτων και τον Περιφερειάρχη.
- Επιπλέον η εφαρμογή των κύριων νέων Μέτρων, τα οποία αφορούν την Αναβάθμιση της οργανωτικής λειτουργίας των Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων γίνεται σε αλληλεπίδραση μεταξύ Περιφερειάρχη και ΟΕΒ και Δ/νσης Υδάτων απευθείας με ΟΕΒ.
- Τέλος, όλες οι λοιπές υπηρεσίες της Περιφέρειας (Δ/νσεις Τεχνικών Έργων, Αγροτικής Οικονομίας-Κτηνιατρικής, Υγείας κ.ά) έχουν υποστηρικτικό ρόλο και αλληλεπίδραση με τον Περιφερειάρχη μόνο.

Από τα παραπάνω συμπεραίνεται ότι η Δ/νση Υδάτων Δ. Ελλάδας της Αποκεντρωμένης έχει συντονιστικό ρόλο με τις υπηρεσίες της Π.Δ.Ε. είτε άμεσα είτε έμμεσα, χωρίς να υπάρχει κεντρικό εποπτικό σχήμα στο σύνολο της Περιφέρειας γεγονός που πιθανά θα εξακολουθεί να δημιουργεί δυσλειτουργία στο συντονισμό και την εφαρμογή των μέτρων καθώς και στην συνέργεια με άλλες υπηρεσίες και άλλα σχέδια ΣΔΚΠ, ΠΕΣΠΚΑ κ.λπ.

5. Ρόλος των φορέων υλοποίησης μέτρων: Απουσιάζει σε κάθε μέτρο η περιγραφή ξεκάθαρου ρόλου των φορέων υλοποίησης (εποπτικός, συντονιστικός, εκτελεστικός κ.ά.) και επιπλέον αναφέρεται στο τέλος του πίνακα μέτρων ότι: Ο πρώτος φορέας είναι ο προτεινόμενος φορέας Υλοποίησης. Οι υπόλοιποι αποτελούν υποστηρικτικούς φορείς για την υλοποίηση του μέτρου. Η λίστα των φορέων υλοποίησης που παρουσιάζεται στο παρόν δεν είναι εξαντλητική ή δεσμευτική. Συνεπώς, θα πρέπει είτε να καθορίζονται οι εμπλεκόμενοι φορείς και οι ρόλοι τους είτε να μην αναφέρονται καθόλου.

6. Συνέργειες με άλλα Σχέδια: Το Σχέδιο όπως παρουσιάζεται σε κάθε περίπτωση χαρακτηρίζεται ως πολυθεματικό και απαιτεί υψηλό βαθμό συνεργασίας μεταξύ όλων των αρμοδίων υπηρεσιών για την υλοποίησή του. Επιπλέον οι συνεργειές του με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμυρών (υπό αναθεώρηση), του ΠΕΣΠΚΑ και άλλων επιτελικών σχεδίων αντιμετωπίζονται με απλή αναφορά στα κοινά μέτρα, χωρίς ιεράρχηση και βαθμό σπουδαιότητας ως προς την υλοποίηση του περιβαλλοντικού στόχου της οδηγίας 2000/60/ΕΚ ή των άλλων σχεδίων, ενώ απουσιάζει μια συνολική πρόταση που να αφορά τον συντονισμό - υλοποίησης.

7. Υποστελέχωση υπηρεσιών: Η εφαρμογή των μέτρων απαιτεί εξειδίκευση των φορέων υλοποίησης τόσο σε επιστημονικό προσωπικό, όσο και σε εργαλεία (παρακολούθησης, χρηματοδοτικά εργαλεία, μητρώα ρύπων και πιέσεων κ.ά.) με ταυτόχρονη κωδικοποίηση της υπάρχουσας νομοθεσίας, αλλά και απλοποίηση νομοθετημάτων όσον αφορά αρμοδιότητες και υλοποίηση. Δεν λαμβάνεται γενικότερα υπόψη η έλλειψη προσωπικού με εξειδίκευση σε διαχείριση χρηματοδοτικών εργαλείων στους φορείς υλοποίησης, ούτε προβλέπονται μέτρα για την επιμόρφωση προσωπικού επάνω σε εργαλεία χρηματοδότησης που θα χρησιμοποιηθούν από τους φορείς υλοποίησης για την εφαρμογή των μέτρων (ΕΣΠΑ ΠΑΑ κ.λπ.).

8. Περιβαλλοντική Αδειοδότηση και εφαρμογή μέτρων: Απαραίτητη προϋπόθεση για την εμπρόθεσμη υλοποίηση των προτεινόμενων μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης είναι η τήρηση της ισχύουσας νομοθεσίας σχετικά με την Περιβαλλοντική Αδειοδότηση των υφιστάμενων έργων που προβλέπεται να επηρεαστούν (π.χ. έργα ταμίευσης ύδατος, λειτουργική αναβάθμιση ΕΕΛ, κ.λπ.) και η λήψη πρόσθετων μέτρων προστασίας του περιβάλλοντος στις περιπτώσεις που αυτά χωροθετούνται εντός προστατευόμενων περιοχών. Ως παράδειγμα αναφέρεται ότι η αντικατάσταση υπαρχόντων ανοικτών δικτύων άρδευσης των ΤΟΕΒ (μέτρο Β0303) στη φάση χρηματοδότησης του από το ΠΑΑ ή και από το ΕΣΠΑ για να υλοποιηθεί θα πρέπει πρώτα να λάβει χώρα περιβαλλοντική αδειοδότηση του συνόλου των έργων των ΤΟΕΒ, που τυχόν δεν έχουν αδειοδοτηθεί και θα πρέπει να πληρούν τις προϋποθέσεις του αρ. 9 του Ν.4014/2011. Αντίστοιχα, υφιστάμενα έργα ταμίευσης θα πρέπει να ακολουθήσουν επίσης τις απαιτήσεις του αρ. 9 του Ν.4014/2011.

9. Χρονοδιάγραμμα εφαρμογής μέτρων: Απουσιάζει χρονοδιάγραμμα εφαρμογής μέτρων, ο σχεδιασμός σε βάθος χρόνου, το κόστος υλοποίησης καθώς και ο καθορισμός του τρόπου χρηματοδότησης (Τακτικές Πιστώσεις φορέων, ΕΣΠΑ κ.ά.). Χαρακτηριστικά αναφέρουμε απουσία κοστολόγησης Βασικών μέτρων και τρόπου χρηματοδότησης (ΚΑΠ, ΕΣΠΑ, κ.ά.), καθώς και απουσία τρόπου χρηματοδότησης των Συμπληρωματικών Μέτρων κατά συγκεκριμένο Υδατικό Σώμα παρότι υπάρχει ενδεικτική κοστολόγηση.

10. Συμπληρωματικό μέτρο Μ02Σ0503: Στους φορείς υλοποίησης να προστεθεί η Περιφέρεια καθόσον στο πλαίσιο του Β0703 «Πρόγραμμα διερευνητικής παρακολούθησης ποιοτικής κατάστασης στα υπόγεια υδατικά συστήματα και στα επιφανειακά σώματα στις περιοχές υφιστάμενων ΧΥΤΑ», το οποίο αποτελούσε συνέχεια και εξειδίκευση Μέτρου του αρχικού εγκεκριμένου Σχεδίου, η ΠΔΕ είχε εντάξει και υλοποιήσει σχετική Πράξη στην ΠΠ 2014-2021 (Δράσεις Παρακολούθησης Υδάτων σε ΧΥΤΑ/Υ και ΕΕΛ για την προστασία των Υδατικών Πόρων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», κωδ. ΟΠΣ 5000785) ενώ έχει εκδοθεί πρόσκληση από την ΕΥΔ Δυτικής Ελλάδας (ΑΔΑ Ω8ΗΨ7Λ6-Η4Μ) για την υποβολή νέας πρότασης στην ΠΠ 2021-2027, στην οποία αναμένετε να ενταχθεί σχετική πράξη μέχρι το τέλος του 2023.

11. Συμπληρωματικό Μέτρο Μ02Σ0503 (ΕΛ0227, ΕΛ0228): Έλεγχοι τήρησης των ορίων διάθεσης από βιομηχανικές, μεταποιητικές και κτηνο-πτηνοτροφικές μονάδες εντός λεκάνης απορροής του ΥΣ, τουλάχιστον 2 φορές το χρόνο. Προτείνεται να υλοποιηθούν μετά την ολοκλήρωση του μέτρου Β0702 Καθορισμός κατευθυντήριων γραμμών και ανάπτυξη εργαλείων για τον αποτελεσματικό έλεγχο των απορρίψεων λυμάτων και βιομηχανικών υγρών αποβλήτων. Επίσης, δεν λαμβάνεται υπόψη η υποστελέχωση των υπηρεσιών, η οποία σε συνδυασμό με την εξειδικευμένη διαδικασία

περιβαλλοντικών ελέγχων καθιστά προβληματική την εφαρμογή και άρα την αποτελεσματικότητα του μέτρου γενικότερα.

Επιπλέον απαιτείται ιεράρχηση των μεταποιητικών και κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων προς έλεγχο. Θα ήταν σημαντικό τα γεωχωρικά αρχεία εκτίμησης των ανθρωπογενών πιέσεων να είναι διαθέσιμα στις υπηρεσίες (π.χ. Η αρχική βάση δεδομένων πιέσεων κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων, μεταποιητικών, κ.ά. οι βάσεις δεδομένων που προκύπτουν μετά τις παραδοχές εκτίμησης πίεσης, ώστε στοχευμένα να περιορίζονται οι έλεγχοι σε μονάδες που αποτελούν δυνητική πίεση στα Υδατικά Συστήματα της κάθε ΛΑΠ).

12. Κρίνεται σκόπιμη η οργάνωση των εμπλεκόμενων υπηρεσιών-φορέων με σύγχρονο κοινό λογισμικό για την παρακολούθηση μέτρων (π.χ. ενός Γεωγραφικού Συστήματος Πληροφοριών), έτσι ώστε άμεσα να διαμοιράζεται η πληροφορία στις εμπλεκόμενες υπηρεσίες. Έτσι θα να είναι δυνατή η αξιοποίηση της κεντρικής γεωχωρικής βάση δεδομένων της ΓΔΥ, η οποία θα ήταν δυνατό να λειτουργεί και ως αποθετήριο και θα εμπλουτίζεται με δεδομένα απ' ευθείας από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες αλλά και αυτές θα αντλούν δεδομένα για την εφαρμογή των μέτρων (αποφυγή υλοποίησης επικαλυπτόμενων δράσεων, παροχή συνολικής εικόνα για τα ύδατα για την χωρική αρμοδιότητα της ΠΔΕ).

13. Η αντιμετώπιση της έλλειψης δεδομένων, στη φάση «αξιολόγησης της υφιστάμενης κατάσταση» των ΥΣ, για συγκεκριμένες περιοχές πιθανά να μπορούσε να αντιμετωπιστεί με την δημιουργία ενός «διαδικτυακής βιβλιοθήκης» ανά ΛΑΠ, με ευθύνη της Γενική Διεύθυνση Υδάτων. Σε αυτό θα μπορούν να αναρτώνται εργασίες και πρωτογενή δεδομένα που έχουν προκύψει από φορείς που κάνουν έρευνα (πανεπιστήμια, φορείς προστασίας, ερευνητικές δομές κ.α.) σε περιοχές ΛΑΠ και σε συγκεκριμένα Υδατικά Συστήματα. Τόσο το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης όσο και η ΓΔΥ και λοιποί φορείς υλοποίησης, θα μπορούν να αντλούν δεδομένα χρήσιμα και να διαπιστώνεται που χρειάζεται περαιτέρω έρευνα ή πιο επιχειρησιακή παρακολούθηση ή άμεση εφαρμογή δράσεων στο πλαίσιο μέτρων του προγράμματος. Το παραπάνω θα μπορούσε να αποτελέσει νέο μέτρο.

Απάντηση:

1. Ο χρόνος διαβούλευσης είναι σύμφωνος με τα οριζόμενα στην Οδηγία 2000/60/ΕΚ, όπως αυτή έχει ενσωματωθεί στο Εθνικό Δίκαιο.
2. Τα απαραίτητα υποστηρικτικά κείμενα αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης εντός των οριζόμενων χρονικών περιθωρίων, και πριν την ολοκλήρωση των προβλεπόμενων χρόνων διαβούλευσης.
3. Οι ποσοτικοί δείκτες πίεσης, απόδοσης και οικονομικής αποτελεσματικότητας των μέτρων υπολογίζονται και παρουσιάζονται στο σχετικό Κείμενο Τεκμηρίωσης της 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ.
4. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στα Σχέδια Διαχείρισης, οι Περιφέρειες έχουν κυρίως συμπληρωματικό ρόλο στην εφαρμογή των μέτρων (εκτός εάν σε κάποιο από τα μέτρα καθορίζεται κάτι διαφορετικό), την επιβολή κανονισμών και την ενίσχυση συμμετοχής του κοινού με σκοπό την εφαρμογή της Οδηγίας.
5. Η αναφερόμενη λίστα φορέων δεν είναι εξαντλητική, καθώς ο φορέας υλοποίησης μπορεί να διαφοροποιηθεί κατά την εφαρμογή ενός μέτρου με βάση τις δυνατότητες και προτεραιότητες της Διοίκησης ανά ΥΔ. Αναφέρεται πρώτα ο πλέον αρμόδιος φορέας υλοποίησης σύμφωνα με τις εν ισχύ αρμοδιότητες και ανάλογα με την φύση του έργου.
6. Η επιτυχής εφαρμογή της Οδηγίας – Πλαίσιο για τα Ύδατα προϋποθέτει συνέργειες του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με άλλα Σχέδια, όπως ΣΔΚΠ, ΠΕΣΠΚΑ κ.λπ., σύμφωνα με τα αναφερόμενα τόσο στο ΣΔΛΑΠ όσο και στα σχετικά Κείμενα Τεκμηρίωσης (πχ. Πρόγραμμα Μέτρων).
7. Στο ΣΔΛΑΠ αναφέρεται πρώτα ο πλέον αρμόδιος φορέας υλοποίησης σύμφωνα με τις εν ισχύ αρμοδιότητες και ανάλογα με την φύση του έργου. Θεωρείται πως δε απαιτείται επιπλέον επιμόρφωσή τους για την υλοποίηση των επιμέρους μέτρων.

8. Η εμπρόθεσμη περιβαλλοντική αδειοδότηση των προβλεπόμενων έργων και δραστηριοτήτων, όπου απαιτείται, υλοποιείται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην σχετική νομοθεσία.
 9. Η εφαρμογή του Σχεδίου γίνεται σε εξαετείς Κύκλους και, στη διάρκειά τους, η προτεραιοποίηση των μέτρων και αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων μπορεί να διαφέρει ανά Υδατικό Διαμέρισμα ή και να μεταβάλλεται σε σχέση με τον όποιο αρχικό προγραμματισμό σύμφωνα με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες της Διοίκησης. Σε κάθε περίπτωση, επιπλέον πληροφορίες αναφορικά με ενδεικτικά κόστη κλπ. δίνονται στο σχετικό Κείμενο Τεκμηρίωσης.
 10. Το σχόλιο αφορά στο μέτρο M02Σ0504. Έχει προστεθεί η Περιφέρεια ως κύριος φορέας υλοποίησης για την οριστικοποίηση του προγράμματος μέτρων του ΥΔ.
 11. Η προτεραιοποίηση των βιομηχανικών, μεταποιητικών και κτηνο-πτηνοτροφικών μονάδων για την εφαρμογή του μέτρου, καθώς και ο χρόνος εφαρμογής του σε σχέση με την παράλληλη υλοποίηση άλλων μέτρων αποτελούν επιλογή των φορέων υλοποίησης κατά την εφαρμογή του Προγράμματος Μέτρων.
 12. Όλα τα διαθέσιμα δεδομένα που αφορούν είτε σε γεωχωρικά δεδομένα (διαθέσιμα και παραγόμενα στο πλαίσιο υλοποίησης των ΣΔΛΑΠ), είτε σε σχετικές μελέτες που συλλέχθηκαν από τους Αναδόχους, είναι στην διάθεσή των Διευθύνσεων Υδάτων (και σε όποιον άλλο φορέα/υπηρεσία αιτηθεί για την χορήγησή τους).
 13. Βλέπε απάντηση σε προηγούμενο σημείο.
4. Στην με **α.π. Απόφασης 265-32/04-12-2023** γνωμοδότηση του **Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων**, ενώ προτάθηκε «...η θετική γνωμοδότηση του ΠΣ επί της ΣΜΠΕ, καθώς περιλαμβάνει την πρόβλεψη για τη θερμοθέρμανση ΥΔ Ιονίων Νήσων (EL15) (Μέτρο M02Σ0207 στην ΣΜΠΕ για το ΥΔ02, M05Σ0203 στην ΣΜΠΕ για το ΥΔ05 και M04Σ0206 στην ΣΜΠΕ για το ΥΔ04) που αποτελεί σημαντικό βήμα για τον ολοκληρωμένο σχεδιασμό της διαχείρισης των Υδατικών Πόρων των Ιονίων Νησιών» τελικώς το ΠΣ Ιονίων Νήσων, στο σύνολό του «Γνωμοδότησε ομόφωνα **αρνητικά** επί της ΣΜΠΕ της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου. Το Σώμα έλαβε την ανωτέρω απόφαση, όχι γιατί διαφωνεί με την ουσία της μελέτης αλλά γιατί το Περιφερειακό Συμβούλιο από το 2017, έχει λάβει μια σειρά αποφάσεων, με τις οποίες έχει θέσει το ζήτημα της διαμόρφωσης ενιαίου Υδατικού Διαμερίσματος Ιονίων Νήσων. Έχουν περάσει οκτώ χρόνια και συνεχίζεται η μη υλοποίησή του, παρ' όλες τις προσπάθειες επί του θέματος από πλευράς Περιφέρειας. Ως εκ τούτου, το Συμβούλιο διατηρεί μεγάλες επιφυλάξεις, παρά τις υποσχέσεις, ως προς την υλοποίησή του από την κεντρική Διοίκηση και η καταψήφιση της εν λόγω ΣΜΠΕ, είναι η ελάχιστη ένδειξη διαμαρτυρίας στο γεγονός ότι η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων μοιράζεται σε τρία Υδατικά Διαμερίσματα».

Απάντηση:

Στο Πρόγραμμα Μέτρων της παρούσης 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (EL02) έχει ενταχθεί το **Συμπληρωματικό Μέτρο M02Σ0207 «Θεσμοθέτηση Υδατικού Διαμερίσματος Ιονίων Νήσων (EL15)»**. Πρόκειται για Διοικητικό Μέτρο με βραχυπρόθεσμο ορίζοντα εφαρμογής.

5. Στην με **α.π. 41266/07-12-2023** γνωμοδότηση της **Μονάδας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Χελμού – Βουραϊκού και Προστατευόμενων Περιοχών Βόρειας Πελοποννήσου** του ΟΦΥΠΕΚΑ, επισημαίνεται ότι: «Όπως προέκυψε από τη διαδικασία αξιολόγησης των επιπτώσεων του Αναθεωρημένου Σχεδίου Διαχείρισης και των συστατικών τμημάτων αυτού, δεν αναμένεται από την εφαρμογή του να επηρεαστεί δυσμενώς η βιοποικιλότητα, η χλωρίδα και η πανίδα. Αντιθέτως, το σύνολο των προτεινόμενων μέτρων έχουν ως στόχο τη βελτίωση τόσο της ποιοτικής όσο και της ποσοτικής κατάστασης των επιφανειακών και υπόγειων ΥΣ του ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (EL02) και ως εκ τούτου συμβάλλουν εμμέσως στην αναβάθμιση των οικοσυστημικών χαρακτηριστικών του φυσικού περιβάλλοντος. Το προτεινόμενο Σχέδιο Διαχείρισης θα επηρεάσει θετικά τα εν λόγω περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά είτε άμεσα (ύδατα, τοπίο,

έδαφος) είτε έμμεσα (βιοποικιλότητα, χλωρίδα, πανίδα, ανθρώπινη υγεία) μέσω της εφαρμογής του προτεινόμενου Προγράμματος Μέτρων (π.χ. μέτρα περιορισμού της σπατάλης πόσιμου και αρδευτικού νερού, έλεγχος και περιορισμός απολήψεων, αναδιάρθρωση καλλιεργειών, έλεγχος – μείωση των απορρίψεων και της προκαλούμενης ρύπανσης, αποκατάσταση ανθρωπογενώς διαμορφωμένων στοιχείων κ.λπ.)». Καταλήγοντας, η εισήγηση είναι **θετική** για την ΣΜΠΕ.

6. Στην με **α.π. 721202/15-12-2023** γνωμοδότηση της **Δ/σης Δασών Κορινθίας** της Δ/σης Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών του ΥΠΕΝ, αναφέρεται ότι συμφωνεί με την υπ' αρ. **703311/08-12-2023** γνωμοδότηση του Δασαρχείου Ξυλοκάστρου και την υπ' αρ. **712650/13-12-2023** γνωμοδότηση του Δασαρχείου Κορίνθου, οι οποίες είναι αμφότερες **θετικές** για τη ΣΜΠΕ με την επιφύλαξη της έκφρασης συγκεκριμένων απόψεων, εφόσον συνταχθούν και υποβληθούν σχετικές ΜΠΕ, για κάθε προτεινόμενο μέτρο (έργο) που σχετίζεται άμεσα με το αντικείμενο της κάθε Υπηρεσίας. Ακολούθως παρουσιάζονται συνοπτικά οι γνωμοδοτήσεις των Δασαρχείων Ξυλοκάστρου και Κορίνθου.

7. Στην με **α.π. 703311/08-12-2023** γνωμοδότηση του **Δασαρχείου Ξυλοκάστρου** της Δ/σης Δασών Κορινθίας της Δ/σης Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών του ΥΠΕΝ, αναφέρεται ότι «...η Υπηρεσία γενικά είναι **θετική** με τη ΣΜΠΕ της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02), με την επιφύλαξη να εκφράσει συγκεκριμένες απόψεις, εφόσον συνταχθούν και υποβληθούν σχετικές ΜΠΕ, για κάθε προτεινόμενο μέτρο (έργο) που σχετίζεται άμεσα με το αντικείμενο της Υπηρεσίας» και επισημαίνει τα εξής:

«Γενικά, συμφωνούμε με τα αναγραφόμενα στη ΣΜΠΕ, στα θέματα που αφορούν:

1. Στην προστασία και διατήρηση της βιοποικιλότητας.
2. Στην προστασία της ποιότητας, της ποσότητας και της υδρομορφολογίας των Υδατικών Συστημάτων.
3. Στην προστασία του εδάφους (ρύπανση, διάβρωση, κάλυψη) και της παράκτιας ζώνης.

Επιπρόσθετα, επισημαίνονται τα κάτωθι:

- Ο έλεγχος και η ορθολογικότερη διαχείριση των υδατικών πόρων, σήμερα έχουν αποκτήσει ιδιαίτερη βαρύτητα και σημασία αφού η αειφορία του πόρου δεν είναι πλέον δεδομένη αλλά σε αρκετές περιπτώσεις ζητούμενη.
- Η προστασία των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων είναι απαραίτητη για να αποτραπεί η περαιτέρω επιδείνωση, να προστατευτεί και να βελτιωθεί η κατάσταση των υδάτινων οικοσυστημάτων, να μειωθεί η ρύπανσή τους και η περαιτέρω μόλυνσή τους.
- Ιδιαίτερη έμφαση πρέπει να δοθεί στην προστασία των υδροτοπικών οικοσυστημάτων.
- Η λήψη μέτρων που οδηγούν στην εξασφάλιση επαρκούς παροχής επιφανειακού και υπόγειου νερού καλής ποιότητας είναι απαραίτητη για τη βιώσιμη, ισόρροπη και δίκαιη χρήση ύδατος.
- Επιδίωξη πρέπει να αποτελεί η σταδιακή κατάργηση των γεωτρήσεων (υδρευτικών και αρδευτικών) και η αντικατάστασή τους από επιφανειακά δίκτυα συλλογής (κατασκευή μικρών φραγμάτων και λιμνοδεξαμενών).
- Πρέπει να αναζητηθούν και να υλοποιηθούν έργα που αποσκοπούν στην αποφυγή κινδύνων από ξηρασία – ερημοποίηση περιοχών.
- Είναι προφανής η μεγάλη σημασία της δασικής βλάστησης των λεκανών απορροής και η θετική επίδρασή της στους υδάτινους πόρους. Η δασική βλάστηση των λεκανών απορροής συμβάλλει τόσο στην συγκράτηση και την αποθήκευση σημαντικού μέρους των ραγδαίων κυρίως βροχοπτώσεων (με την αύξηση της απόδοσης της υπεδάφιας απορροής) όσο και στην προστασία από την διάβρωση του εδάφους. Συνεπώς για την εξασφάλιση των μεγαλύτερων δυνατών προστατευτικών και υδρονομικών ωφελειών, επιβάλλεται η διατήρηση των υπαρχόντων και η επανεγκατάσταση με φυσική ή τεχνητή ίδρυση των προστατευτικών – υδρονομικών δασών στις λεκάνες απορροής των χειμάρρων που έχουν πληγεί από πυρκαγιές.»

8. Στην με **α.π. 712650/13-12-2023** γνωμοδότηση του **Δασαρχείου Κορίνθου** της Δ/σης Δασών Κορινθίας της Δ/σης Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών του ΥΠΕΝ, είναι **θετική** επί της ΣΜΠΕ καθώς αναφέρεται ότι «*Όσον αφορά την ΣΜΠΕ της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου, στην περιοχή αρμοδιότητας του Δασαρχείου Κορίνθου, συμφωνούμε με τις παρατηρήσεις και τα μέτρα που προτείνονται, στα πλαίσια πάντα των αρμοδιοτήτων μας*».

9. Στην με **α.π. 448277/19-12-2023** γνωμοδότηση της **Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού (ΔΙΠΕΧΩΣ)** της Γενικής Δ/σης Αναπτυξιακού Προγρ/σμού, Περ/ντος και Υποδομών της **Περιφέρειας Πελοποννήσου**, αναφέρεται συνολικά και για τα τρία ΥΔ (Δυτικής - ΕΛ01, Βόρειας - ΕΛ02 και Ανατολικής - ΕΛ03) Πελοποννήσου, ότι:

*«... η Υπηρεσία μας, εκτιμώντας τα διαθέσιμα δεδομένα από την διαβιβασθείσα μελέτη, **δεν έχει κατ' αρχήν αντίρρηση για την έγκριση** των ΣΜΠΕ που αφορούν στο θέμα (κατά χωρικής αρμοδιότητάς της), ωστόσο προτείνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις και εκτιμά, ότι θα πρέπει να εξεταστούν, πριν την λήψη της όποιας απόφασης για την Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση (ΣΠΕ) των "Σχεδίων" (ήτοι, ΣΔΛΑΠ των ΥΔ του θέματος) που παρουσιάζονται στις υποβληθείσες ΣΜΠΕ, από την αρμόδια αρχή (ήτοι, ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ):*

1. Θα πρέπει να διευκρινιστεί επαρκώς στα Βασικά Μέτρα με Κωδικό [...] Μ02Β0401 και Μ02Β0402, [...], πώς το να επιτρέπεται (κατ' εξαίρεση) η εγκατάσταση συγκεκριμένων δραστηριοτήτων /έργων που κατατάσσονται /κατηγοριοποιούνται στην ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/2022 (ΦΕΚ 841 Β') και αποδεδειγμένα συνδέονται με ρυπαντικό φορτίο, στις οριζόμενες ζώνες προστασίας υδάτων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση, θα συντελέσει στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων που τίθενται για το ΥΔ και την προστασία αυτών των υδάτων που προορίζονται για Ανθρώπινη Κατανάλωση.

2. Θα πρέπει να επεξηγηθεί επαρκώς στα Βασικά Μέτρα με Κωδικό [...], Μ02Β0401 και Μ02Β0402, [...], πώς η εκπόνηση μιας υδρογεωλογικής μελέτης, έστω ειδικής, θα διασφαλίσει την ορθολογική διαχείριση (ολοκληρωμένη) και προστασία (μη ρύπανση και υποβάθμιση) από έργα /δραστηριότητες παραγωγής υψηλού ρυπαντικού φορτίου ενός υδατικού συστήματος που ανήκει στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών, δεδομένου ότι, αστοχία κατά την λειτουργία τους, δύναται να επιφέρει μη αναστρέψιμη κατάσταση (μόλυνση) στο υδατικό σύστημα, ενώ και κάθε εξυγίανση ενός υδροφορέα απαιτεί διεργασίες υψηλού κόστους και περιορίζεται από την διαθέσιμη τεχνολογία.

3. Θα πρέπει να επεξηγηθεί στο Βασικό Μέτρο με Κωδικό [...] Μ02Β0501 [...], πως η εκπόνηση μιας υδρογεωλογικής μελέτης, σε ένα υδατικό σώμα που παρουσιάζει ποσοτική υποβάθμιση και όπου θα αδειοδοτηθούν έργα /δραστηριότητες με αξιοσημείωτη ανάγκη σε υδατικούς πόρους, θα συντελέσει στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων που τίθενται για το Υδατικό Διαμέρισμα και την προστασία των Υπογείων Υδατικών Συστημάτων (ΥΥΣ).

4. Η Έκφραση γνώμης επί των ΣΜΠΕ, που αφορούν στο θέμα, των Τμημάτων Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας των Π.Ε. Αργολίδας, Κορινθίας, Λακωνίας και Μεσσηνίας (Περιφερειακά Τμήματα της Διεύθυνσης) με σχετικά έγγραφά τους, [...].

5. [...].

Επίσης σας γνωρίζουμε και χρήζουν τυχόν εξέτασης, το γεγονός ότι το Συμπληρωματικό Οριζόντιο Μέτρο με Κωδικό Μ01Σ0205, στο κείμενο της ΣΜΠΕ ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01) φέρει το Κωδικό Μ01Σ0204, που αντιστοιχεί στο Κωδικό του Συμπληρωματικού Μέτρου με τίτλο 'Θεσμοθέτηση ΥΔ Ιόνιων Νήσων (ΕΛ15)' στο κείμενο του αντίστοιχου Πίνακα του Προσχέδιου Διαχείρισης των ΛΑΠ του ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02), ενώ το ίδιο Συμπληρωματικό Οριζόντιο Μέτρο στο κείμενο της ΣΜΠΕ ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02) φέρει το Κωδικό Μ01Σ0208. Ομοίως το Συμπληρωματικό Οριζόντιο Μέτρο με Κωδικό Μ02Σ0503 του Προσχέδιου Διαχείρισης των ΛΑΠ του ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02) στον αντίστοιχο Πίνακα στο κείμενο της ΣΜΠΕ ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02) φέρει το Κωδικό Μ02Σ0504. Το δε αυτό, Συμπληρωματικό Οριζόντιο Μέτρο με Κωδικό Μ02Σ0503 αναφέρεται και στον Πίνακα των

Συμπληρωματικών Μέτρων ανά ΛΑΠ του ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02) με διαφοροποιημένο τίτλο και περιγραφή (βλ. και στα Συμπληρωματικά Μέτρα ανά ΛΑΠ με Κωδικό Μ01Σ0503 και Μ03Σ0503 στους αντίστοιχους Πίνακες των ΣΜΠΕ ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01) και Ανατολικής Πελοποννήσου (ΕΛ03)).»

Απάντηση:

Σχετικά με την υλοποίηση του Μ02Β0401 δίνονται οι ακόλουθες διευκρινίσεις:

1) Οι δραστηριότητες και τα έργα που δεν αναφέρονται στην περιγραφή του μέτρου και δεν περιλαμβάνονται ακολούθως στο σημείο 5), επιτρέπονται στην Ζώνη II.

2) Οι δραστηριότητες και τα έργα που αναφέρονται συνοπτικά ακολούθως (σημείο 5), μπορούν κατ' εξαίρεση να επιτρέπονται στην Ζώνη II με τις προϋποθέσεις που τίθενται στο σημείο (ν) της περιγραφής του μέτρου. Επισημαίνεται δε πως η εξειδίκευση αυτή (δηλ. οι δραστηριότητες) μπορεί με Απόφαση του Γραμματέα της ΑΔ να τροποποιείται σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 7.3 του ΠΔ 51/2007..

3) Οι υπό εκπόνηση ή υπό διακήρυξη μελέτες ζωνών προστασίας θα ολοκληρωθούν με βάση τις υφιστάμενες προδιαγραφές εκπόνησής τους. Στη συνέχεια, με ευθύνη της αναθέτουσας αρχής, θα εναρμονισθούν με βάση τις απαιτήσεις και τα όσα ορίζονται στην Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184 και την εναρμόνιση της στην ελληνική νομοθεσία με την ΚΥΑ Δ1(δ)/ΓΠ οικ. 27829/2023 (ΦΕΚ Β 3525). (Άρθρο 8: Εκτίμηση κινδύνου και διαχείριση κινδύνου των λεκανών απορροής για σημεία υδροληψίας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης).

4) Σε περίπτωση που τα σημεία του εδ. iv (της περιγραφής του μέτρου) εντάσσονται σε δίκτυα ύδρευσης τα οποία λειτουργούν πάροχοι υπηρεσιών ύδατος κατόπιν σχετικής συμφωνίας με ιδιώτη, τότε υπάγονται στην περίπτωση (i) και καθορίζονται ζώνες προστασίας

5) Αναφορικά με τα έργα και τις δραστηριότητες που δύναται να επηρεάσουν τα ΥΥΣ όπως αναφέρεται στο εδ. ν) του μέτρου διευκρινίζεται ότι:

- Δραστηριότητες που αναφέρονται ακολούθους μπορούν να επιτρέπονται στη ζώνη II όταν όλα τα υγρά λύματα και απόβλητα της δραστηριότητας οδηγούνται σε κεντρικό αποχετευτικό δίκτυο, εφόσον δεν τίθενται άλλοι περιορισμοί από τις προβλέψεις του μέτρου.
- Σε περιπτώσεις όπου με ειδικές διατάξεις ορίζονται χωροθετήσεις δραστηριοτήτων, ή έχουν ορισθεί ζώνες ανάπτυξης που περιλαμβάνουν δραστηριότητες που αναφέρονται στους παρακάτω πίνακες αυτές δύναται να επιτρέπονται με την προϋπόθεση ότι τίθενται πρόσθετοι όροι κατά την περιβαλλοντική αδειοδότησή τους κατόπιν υδρογεωλογικής μελέτης και γνωμοδότησης της Δ/σης Υδάτων.
- Οι εν λόγω δραστηριότητες ανά ομάδα, σύμφωνα με την εν ισχύ νομοθεσία, είναι:
 - Ομάδα 4^η: δραστηριότητες με α/α: 1 έως και 18, 20, 23, 24 και 25
 - Ομάδα 5^η: δραστηριότητες με α/α: 1 έως και 4, 7, 8 και 11
 - Ομάδα 6^η: δραστηριότητες με α/α: 14, 18 και 24
 - Ομάδα 7^η: δραστηριότητες με α/α: 1 έως και 16
 - Ομάδα 9^η (: δραστηριότητες με α/α: 1 έως και 28, 34 έως και 40, 45, 49, 59, 66, 67, 71, 72, 73, 79, 80, 83 έως και 126, 128, 130, 131, 134 έως και 163, 169 έως και 173, 177, 180, 186 έως και 197, 202 έως και 208, 216 έως και 220.

Αναφορικά με τα έργα και τις δραστηριότητες που δύναται να επηρεάσουν τα ΥΥΣ όπως αναφέρεται στα εδ. γ) και δ) του μέτρου διευκρινίζεται ότι οι εν λόγω δραστηριότητες ανά ομάδα, σύμφωνα με την εν ισχύ νομοθεσία, είναι:

- Ομάδα 4^η: δραστηριότητες με α/α: 1 έως και 4
- Ομάδα 5^η: δραστηριότητες με α/α: 7, 8 και 11
- Ομάδα 9^η : δραστηριότητες με α/α: 91, 130, 203 έως και 206 & δραστηριότητα με α/α 6 (Διάφορες εγκαταστάσεις σύμφωνα με την ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/ ΦΕΚ Β 841/2022.
- Ομάδα 12^η: δραστηριότητες με α/α: 4

Το βασικό μέτρο Μ02Β0501 επιτρέπει, υπό σαφείς προϋποθέσεις, την εκτέλεση υδροληπτικών έργων σε υποβαθμισμένα συστήματα για την εξυπηρέτηση συγκεκριμένων χρήσεων ύδατος. Η σκοπιμότητα ή μη της αδειοδότησης των σχετικών έργων εξετάζεται κατά περίπτωση, με βάση τα κριτήρια και τις τεχνικές απαιτήσεις που ορίζει το μέτρο, με σκοπό την προστασία και κατά το δυνατόν βελτίωση των επηρεαζόμενων ΥΥΣ, λαμβάνοντας ταυτόχρονα υπόψη τη φύση των υδάτινων πόρων ως δημόσιο αγαθό.

Το σχόλιο λαμβάνεται υπόψη κατά την οριστικοποίηση του Προγράμματος Μέτρων της 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ. Επισημαίνεται ότι το ίδιο συμπληρωματικό μέτρο μπορεί να έχει διαφορετικό αύξοντα αριθμό ανά Υδατικό Διαμέρισμα, ανάλογα με το πλήθος των προτεινόμενων συμπληρωματικών μέτρων κάθε κατηγορίας.

Επισημαίνεται δε πως, η εξειδίκευση αυτή μπορεί με Απόφαση του Γραμματέα της ΑΔ να τροποποιείται σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 7.3 του ΠΔ 51/2007.

10. Στην με **α.π. 427517/07-12-2023** γνωμοδότηση του **Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Αργολίδας** της ΔΙΠΕΧΩΣ της Περιφέρειας Πελοποννήσου (που συνοδεύει την με α.π. 448277/19-12-2023 γνωμοδότηση της ΔΙΠΕΧΩΣ), διατυπώνονται τα κατωτέρω σχόλια/προτάσεις επί της ΣΜΠΕ:

- Στο βασικό Μέτρο Μ02Β0501 αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι «είναι δυνατή η εκτέλεση νέου έργου απόληψης υπόγειου ύδατος ...», στις εξής περιπτώσεις:

i) για χρήσεις ύδρευσης, που προορίζονται για πόση-διατροφή [Θεωρούμε ότι πρέπει να διευκρινιστεί ποιο επίπεδο επεξεργασίας του νερού είναι αποδεκτό, απλή απολύμανση ή και αφαλάτωση; Σημειώνεται ότι, ενδεχομένως μεγάλες ποσότητες ιόντων χλωρίου από αφαλατωμένο νερό να δημιουργήσουν προβλήματα στην λειτουργία των Βιολογικών Καθαρισμών].

Επίσης αναφέρεται ότι: «σε Υφιστάμενες αδειοδοτημένες υδροληψίες σε ΥΥΣ με προβλήματα υφαλμύρισης: Υποβάλλεται κατά τη διαδικασία ανανέωσης/τροποποίησης της άδειας χρήσης και τουλάχιστον μία φορά ανά διετία χημική ανάλυση [...] προσδιορισμό των παραμέτρων της ηλεκτρικής αγωγιμότητας του ύδατος, της περιεκτικότητας σε ολικά διαλυμένα στερεά, ιόντων χλωρίου και νατρίου [Δεν διευκρινίζεται εάν η ανάλυση θα υποβάλλεται μόνο για λόγους εποπτείας της κατάστασης του ΥΣ ή μπορεί να επιφέρει και ενδεχόμενη ανάκληση της Άδειας Χρήσης νερού λόγω ακαταλληλότητας. Σε θετική περίπτωση θα πρέπει να οριστούν αποδεκτά όρια των ανωτέρω παραμέτρων. Τίθεται το θέμα εάν ενδιαφερόμενος θα προσκομίσει μία ανάλυση που γνωρίζει ότι θα οδηγήσει στην ανάκληση της Άδειάς του]. Στην περίπτωση εκείνη κατά την οποία δεν είναι δυνατή (δεν ορίζεται κάποιο κριτήριο) η δειγματοληψία από το ανωτέρω εργαστήριο θα υποβάλλεται από τον ενδιαφερόμενο Υπεύθυνη Δήλωση [Θεωρούμε ότι η Υπεύθυνη Δήλωση δεν κρίνεται δόκιμη γιατί επιφέρει Ποινικές Κυρώσεις (φυλάκιση). Πιθανόν να πρέπει να προβλεφθούν διοικητικές κυρώσεις].

Στην σελ. 281 «στην επιμέρους αυτή Ειδική Υδρογεωλογική Μελέτη θα πραγματοποιείται οπωσδήποτε συλλογή και αξιολόγηση των ποιοτικών στοιχείων του ΥΥΣ της περιοχής ενδιαφέροντος σε απόσταση έως και 1000 μ. [Η υλοποίηση των ανωτέρω είναι δυσχερής καθώς μεταξύ άλλων ο μελετητής δεν δύναται να εισέλθει σε ξένες ιδιοκτησίες, να εντοπίζει τους ιδιοκτήτες και να λάβει δείγματα νερού (εάν οι νέες αναλύσεις έχουν σημαντική απόκλιση με τις αντίστοιχες που προσκομίζουν οι ιδιοκτήτες τι διαδικασία προβλέπεται; Κατ' ελάχιστον θα πρέπει να προβλεφθεί υποχρέωση των ιδιοκτητών κατόχων υδροληπτικών σημείων να του επιτρέπουν την πρόσβαση. Τίθενται τα ερωτήματα: ποιες παράμετροι θα εξετάζονται και εάν θα πρέπει να τηρούνται τα επίσημα πρωτόκολλα αναλύσεων και δειγματοληψίας].

- Στο βασικό Μέτρο Μ02Β0705 αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι: Στην κλειστή λεκάνη των καταβοθρών που επικοινωνούν υδραυλικά με ΥΥΣ που εντάσσονται στο μητρώο προστασίας πόσιμου ύδατος επιτρέπεται η διάθεση επεξεργασμένων λυμάτων/υγρών αποβλήτων δραστηριοτήτων [Θεωρούμε ότι η απευθείας διάθεση αποβλήτων εγκυμονεί κινδύνους ιδιαίτερα σε περίπτωση ατυχήματος. Προτείνεται να υπάρχει πρόβλεψη ενδιάμεσης αποθήκευσης σε δεξαμενές για τον σχετικό έλεγχο πριν τη διάθεσή τους ή και να απαγορευτεί πλήρως η διάθεσή τους για λόγους δημόσιας υγείας].

- Στο συμπληρωματικό Μέτρο Μ02Σ0802 που αφορά το ΥΣ Αραχναίου με κόστος 0€ αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι: «Ετήσιος έλεγχος της ποιοτικής κατάστασης των υπόγειων υδάτων στα ΥΥΣ που παρουσιάζουν αυξημένες τιμές στις συγκεντρώσεις ορισμένων στοιχείων (π.χ. χλωριόντα) που αποδίδονται στο φυσικό υπόβαθρο και μεταβάλλονται με την άντληση».

Η υλοποίηση των ανωτέρω είναι δυσχερής και μέχρι σήμερα δεν έχουν υλοποιηθεί. Προτείνουμε τη σύνταξη κατευθύνσεων για την υλοποίησή τους, προεκτίμηση της δαπάνης των ελέγχων και των τρόπων αποζημίωσης του φορέα υλοποίησης (Περιφέρεια, Ορεινοί Δήμοι για αρδευτική χρήση κ.λπ.).

- Γενικότερα επισημαίνεται ότι:
 - i. μέχρι την εκπόνηση των Ειδικών Υδρογεωλογικών, θα πρέπει να οριστούν «Γενικά Περιοριστικά Μέτρα» (βλ. Παλαιές Κανονιστικές που καταργήθηκαν) για όλα τα Υδατικά Συστήματα ανεξάρτητα της κατάστασής τους (π.χ. εξ όσον γνωρίζουμε, δεν υπάρχει σήμερα οποιοδήποτε όριο απόστασης μεταξύ υδροληπτικών σημείων σε υδατικά συστήματα με καλή κατάσταση),
 - ii. κατόπιν αυτεπάγγελτων ελέγχων ή καταγγελιών οι Αδειοδοτούσες αρχές δραστηριοτήτων ή/και οι Υπηρεσίες Περιβάλλοντος του ΥΠΕΝ/Περιφερειών κ.λπ. διαπιστώνουν περιπτώσεις ρύπανσης Υδατικών Συστημάτων χωρίς ωστόσο να ενημερώνεται η Αρμόδια Δ/νση Υδάτων λόγω έλλειψης κάποιας σχετικής πρόβλεψης,
 - iii. ενώ προβλέπεται η ανάκληση αδειών υφιστάμενων χρήσεων ύδατος μετά την κατασκευή νέων Συλλογικών δικτύων (π.χ. άρδευσης ή ύδρευσης), ιδιαίτερα σε Υδατικά Συστήματα με Κακή Κατάσταση, δεν έχει εφαρμοστεί μέχρι σήμερα. Δεδομένου ότι έχουν ήδη κατασκευαστεί επεκτάσεις υδρευτικών δικτύων Δήμων, αλλά είναι και υπό κατασκευή νέο αρδευτικό δίκτυο από τις πηγές Αναβάλου προς την περιοχή του ΥΣ Αραχναίου με φαινόμενα υφαλμύρισης θα πρέπει να εξεταστούν οι λόγοι αδυναμίας εφαρμογής του εν λόγω μέτρου ώστε να καταστεί δυνατή η μελλοντική εφαρμογή του,
 - iv. στις περιπτώσεις αδειοδότησης νέων δραστηριοτήτων που διαθέτουν τα απόβλητά τους σε Υδάτινους Αποδέκτες ή επαναχρησιμοποιούν τα απόβλητά τους θεωρούμε ότι θα πρέπει να καταστεί υποχρεωτική η ύπαρξη σύμφωνης γνώμης με συγκεκριμένους όρους της αρμόδιας Δ/νσης Υδάτων,
 - v. προτείνεται η εξέταση, είτε της εξαίρεσης από την υποχρέωση λήψης Άδειας χρήσης νερού, είτε ο ορισμός μικρότερου ύψους προστίμου για τις περιπτώσεις που πιστοποιείται χρήση ιδιαίτερα μικρών ποσοτήτων νερού (το ελάχιστο όριο των 3000€ κρίνεται υπερβολικό για πότισμα από πηγή ή ρέμα σε βουνό για πότισμα λίγων ζώων ή για πότισμα πρασίνου-καθαρισμό μιας απομονωμένης εξοχικής οικίας),
 - vi. προτείνεται η εξέταση ένταξης σε προστασία περιοχών ή και ολόκληρων Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων για χρήση Ύδρευσης σε περιπτώσεις χορήγησης σε ιδιώτες πολλών Αδειών Υδρευτικής χρήσης με συνολική σημαντική (θα πρέπει ενδεχομένως να τεθεί ένα όριο) ποσότητα νερού,
 - vii. περιοχές προστασίας της φύσης που σχετίζονται με Υδατικά Συστήματα και έχουν οριστεί σε ΖΟΕ ή ΓΠΣ δεν λαμβάνονται υπόψη στα ΣΔ Υδάτων. [...]»

Απάντηση:

- Το αποδεκτό επίπεδο επεξεργασίας του νερού δεν αποτελεί αντικείμενο του προγράμματος μέτρων, καθώς καθορίζεται από τη σχετική νομοθεσία κατά περίπτωση, ανάλογα με την ποιότητα του αντλούμενου ύδατος. Αντίστοιχα, τα αποδεκτά όρια των παραμέτρων των αναλύσεων δεν καθορίζονται από το πρόγραμμα μέτρων αλλά από τις ισχύουσες κατά περίπτωση διατάξεις.
- Η απευθείας διάθεση επεξεργασμένων αποβλήτων επιτρέπεται μόνο σύμφωνα με τους κανόνες της κείμενης νομοθεσίας και εφόσον τηρούνται τα όρια που αναφέρονται στη σχετική ΚΥΑ.
- Η οργάνωση του τρόπου εφαρμογής του προγράμματος μέτρων, και η εύρεση κατάλληλων πόρων, σχετίζεται άμεσα με τον συντονισμό των φορέων υλοποίησης. Σε κάθε περίπτωση η διαχείριση των υδατικών πόρων και ως εκ τούτου και η υλοποίηση των σχετικών μέτρων αποτελούν προτεραιότητα για τη διοίκηση.
- Σημειώνεται επιπλέον ότι η εφαρμογή του προγράμματος μέτρων των ΣΔΛΑΠ δεν απαγορεύει την έκδοση και εφαρμογή κανονιστικών αποφάσεων όπου υπάρχει σχετική ανάγκη, ενώ η εφαρμογή των προβλεπόμενων κατά περίπτωση μέτρων και τα σχετικά πρόστιμα υπερβαίνουν το αντικείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης καθώς καθορίζονται από επιμέρους διατάξεις.

11. Στην με **α.π. 440418/14-12-2023** γνωμοδότηση του **Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Κορινθίας** της ΔΙΠΕΧΩΣ της Περιφέρειας Πελοποννήσου (που συνοδεύει την με α.π. 448277/19-12-2023 γνωμοδότηση της ΔΙΠΕΧΩΣ), επισημαίνεται ότι:

«...η Αναθεώρηση περιλαμβάνει πληρέστερη και πιο αξιόπιστη αποτύπωση της κατάστασης των επιφανειακών ΥΣ, με αποτέλεσμα την εισαγωγή ορισμένων νέων μέτρων για την αντιμετώπιση πιέσεων που δέχονται τα ΥΣ και την επίτευξη των στόχων.

Η καθυστέρηση της υλοποίησης των μέτρων λόγω των προβλημάτων που αναφέρονται στο Προσχέδιο, δημιουργεί μία συνεχιζόμενη κατάσταση της ποιότητας ιδιαίτερα των υπόγειων υδάτων, σε περιοχές που έχουν χαρακτηριστεί με Κακή Ποσοτική και Ποιοτική κατάσταση.

Η βελτίωση των υδατικών αυτών συστημάτων, πραγματοποιείται μόνο με την επίσπευση ορισμένων έργων, όπως ο τεχνητός εμπλουτισμός με ύδατα καλής ποιότητας, όπως είναι επιστημονικά αποδεκτό και σωστά προβλέπεται στο Προσχέδιο.

Αποψή μας είναι ότι πρέπει να εισαχθούν χρονικοί περιορισμοί ως προς την υλοποίηση των έργων αυτών (π.χ. το φράγμα του Ασωπού Κορινθίας και η κατασκευή του δικτύου μεταφοράς υδάτων σε πηγάδια Τεχνητού Εμπλουτισμού), όπως αντίστοιχα αναφέρεται ο καθορισμός των ζωνών προστασίας των σημείων υδροληψίας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης, μέχρι τις 12/7/2027».

12. Στην με **α.π. 691357/05-12-2023** γνωμοδότηση της **Δ/νσης Δασών Αρκαδίας** της Επιθεώρησης Εφαρμογής Δασικής Πολιτικής Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου του ΥΠΕΝ, αναφέρεται ότι:

«...επί του περιεχομένου της ΣΜΠΕ, ως προς το αντικείμενο και την περιοχή που άπτονται των αρμοδιοτήτων μας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

- *Τα μέτρα και οι προβλεπόμενες δράσεις της 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ, όπως, διατήρησης οικολογικού δυναμικού των φυσικών οικοσυστημάτων, προώθησης της αποδοτικής και αειφόρου χρήσης του νερού, ελέγχου απόληψης και αποθήκευσης επιφανειακών και υπόγειων υδάτων και καταγραφής-πρόληψης της ρύπανσης των υδάτων μέσω μέτρησης και ποιοτικών και ποσοτικών παραμέτρων κ.λπ., αποσκοπούν, μέσω ενεργειών, στην προστασία του υδάτινου δυναμικού της περιοχής μας.*
- *Οι ισχύουσες διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, του άρθρου 36 του Ν.4280/2014 ως έχει αντικαταστήσει τα άρθρα 45 έως 61 του ν.998/79, επιτρέπουν την χωροθέτηση έργων υποδομής ύδρευσης-αποχέτευσης κ.λπ. εντός δασών, δασικών εκτάσεων, αναδασωτέων και δημοσίων εκτάσεων των περιπτώσεων α' και β' της παρ. 5 του άρθρου 3 του ν.998/79 ως ισχύει κατόπιν*

χορήγησης της έγκρισης επέμβασης από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Συνεπώς, εκ της αναγκαιότητας εκπόνησης του εν λόγω σχεδίου διαχείρισης περί ορθής διαχείρισης και προστασίας των υδάτινων πόρων του ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου και του αντικειμένου της Υπηρεσίας μας, ήτοι της προστασίας των εκτάσεων που διέπονται από την δασική νομοθεσία, **δεν έχουμε αντίρρηση** ως προς τον γενικό σχεδιασμό για τις προτεινόμενες δράσεις υπό τον κάτωθι όρο:

- Για κάθε επιμέρους έργο υποδομής (δίκτυα, ΕΕΛ κτλ) που αναπτύσσεται σε δασικού χαρακτήρα έκταση θα ακολουθηθεί, η διαδικασία γνωμοδότησης και έγκρισης επέμβασης της δασικής Υπηρεσίας ως προβλέπουν οι προαναφερόμενες διατάξεις και θα εξασφαλίζονται οι ελάχιστες κατά το δυνατό επεμβάσεις στο φυσικό περιβάλλον κατά την διάρκεια κατασκευής του έργου».

13. Στην με **α.π. 112518/22-12-2023** γνωμοδότηση του **Τμήματος Παρακολούθησης & Προστασίας των Υδατικών Πόρων της Διεύθυνσης Υδάτων Δυτικής Ελλάδας** της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, αναφέρεται ότι:

«...η Υπηρεσία μας **γνωμοδοτεί θετικά** επί της ΣΜΠΕ της «2ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02)», **με τις κάτωθι επισημάνσεις για τις ΛΑΠ αρμοδιότητάς μας** [ΕΛ0227 Ρεμάτων Παραλίας Βόρειας Πελοποννήσου και ΕΛ0228 Πείρου-Βέργα-Πηνειού σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ' αριθ. 706/2010 Απόφαση της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων], **προκειμένου να ληφθούν υπόψη στο Σχέδιο Διαχείρισης:**

Α. Γενικές επισημάνσεις:

Στο Κεφάλαιο 4.4 Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών επισημαίνονται τα κάτωθι:

- Το ποτάμιο υδατικό σύστημα ΣΕΛΙΝΟΥΣ Π._3 (ΕΛ0227R000900008N) κρίνεται σκόπιμο να ενταχθεί στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών του ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου ως θεσμοθετημένη προστατευόμενη περιοχή αναψυχής εσωτερικών υδάτων δεδομένου ότι, ο ποταμός Σελινούντας, από το ύψος περίπου της Ιεράς Μονής Μακελαριάς έως και το ύψος περίπου της Ιεράς Μονής Παμμεγίστων Ταξιαρχών Αιγιαλείας, αποτελεί πόλο έλξης για αθλητικές δραστηριότητες όπως το καγιάκ, η διάσχιση φαραγγιών και η πεζοπορία σε ποτάμι.

Επισημαίνεται επιπλέον ότι το ποτάμιο υδατικό σύστημα ΣΕΛΙΝΟΥΣ Π._3 (ΕΛ0227R000900008N) στην 2^η Αναθεώρηση ΣΔΛΑΠ δεν έχει συμπεριληφθεί ούτε στα μη θεσμοθετημένα ύδατα αναψυχής όπως είχε καθοριστεί στην 1^η Αναθεώρηση ΣΔΛΑΠ με την εξής σχετική παράγραφο: «Επιπλέον και όσον αφορά, επισημαίνεται πως υπάρχουν στη ΛΑΠ Ρεμάτων Παραλίας Βόρειας Πελοποννήσου περιοχές που ενδείκνυνται για εναλλακτικές μορφές τουρισμού και ιδιαιτέρως για καταβάσεις ράφτινγκ και καγιάκ. Πρόκειται για τον ποταμό Σελινούντα και συγκεκριμένα για τμήμα του ποταμού που εκτείνεται από το ύψος περίπου της Ιεράς μονής Μακελαριάς έως και το ύψος περίπου της Ιεράς μονής Παμμεγίστων Ταξιαρχών Αιγιαλείας».

- Στον Πίνακα 4-28: Ύδατα κολύμβησης και σχετικά παράκτια ΥΣ στο ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02) απαιτείται να συμπεριληφθούν οι κάτωθι ακτές του Μητρώου Ταυτοτήτων Υδάτων Κολύμβησης:

ΛΑΠ 0227

Ποσειδωνία (ΕΛΒW029243145)

Κεχριές (ΕΛΒW029243140)

Αλμυρή (ΕΛΒW029243144)

Κόρφος (ΕΛΒW029243143)

ΛΑΠ 0228

Άγιος Ηλίας – Πουρνάρι (ΕΛΒW029141142)

Λεβεντοχώρι (ΕΛΒW029141141)

Στο Κεφάλαιο 4.8.2.4 Νέα και προγραμματιζόμενα έργα αξιοποίησης υδατικών πόρων (Άρθρο 4.7 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ) απαιτείται στη Σελ. 262 στην παράγραφο «Σε περίπτωση εφαρμογής εξαίρεσης δυνάμει του Άρθρου 4.7 εκδίδεται σχετική απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης μετά από σχετική εισήγηση της Δ/σης Υδάτων. Η εφαρμογή της διαδικασίας αυτής τέθηκε σε ισχύ από την έγκριση της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ» να γίνει η διόρθωση ότι η σχετική απόφαση εκδίδεται από τον Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και όχι από τον Συντονιστή.

Απάντηση ως προς το σημείο Α:

Σε ότι αφορά στις ως άνω επισημάνσεις, επισημαίνεται πως έχουν ληφθεί υπόψη στην διαμόρφωση του τελικού ΣΔΛΑΠ.

Β. Επισημάνσεις –προτάσεις επί του Προγράμματος Μέτρων:

Βάσει της εμπειρίας από τις προηγούμενες διαχειριστικές περιόδους κρίνουμε σκόπιμο να επισημάνουμε, ως ουσιαστικό ζήτημα για την εφαρμογή του Προγράμματος Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης, την αναγκαιότητα καθορισμού για κάθε ένα μέτρο του κύριου Φορέα Υλοποίησης προκειμένου να αποφθεχθούν ενδεχόμενες πολλαπλές ερμηνείες ως προς τις αρμοδιότητες των εμπλεκόμενων φορέων.

Ι. ΒΑΣΙΚΑ ΜΕΤΡΑ

- Για το μέτρο με κωδικό Μ02Β0302 «Δράσεις ενίσχυσης, αποκατάστασης, εκσυγχρονισμού δικτύων ύδρευσης και έλεγχος διαρροών» προτείνεται η επαναδιατύπωση του 4^{ου} πεδίου ως εξής:

4. Έργα αποκατάστασης/ενίσχυσης/επέκτασης/αντικατάστασης δικτύων ύδρευσης

Αφορά στην αποκατάσταση παλαιών/φθαρμένων αγωγών ύδρευσης, στην επέκταση του δικτύου και στην ενίσχυση του εξωτερικού υδραγωγείου ύδρευσης για την κάλυψη αυξημένης ζήτησης σε υδρευτικές ανάγκες. Τα έργα αυτά, που στοχεύουν στην αποτελεσματική κάλυψη της αυξανόμενης υδρευτικής ανάγκης σε οικισμούς και δήμους, αποτελούν πρώτης προτεραιότητας έργα στο πλαίσιο εφαρμογής της Οδηγίας. Σε πρώτη φάση θα πρέπει να αξιολογηθεί η αποδοτικότητα των εξωτερικών υδραγωγείων από τους παρόχους Υπηρεσιών Υδάτος προκειμένου να τεκμηριωθεί αν χρήζει αποκατάσταση ή ενίσχυση, ή αντικατάσταση και τα αποτελέσματα της ως άνω αξιολόγησης να κοινοποιηθούν στη Δ/ση Υδάτων για τον καθορισμό προτεραιοτήτων στο ΥΔ από την Περιφερειακή Ομάδα Εργασίας, όπως αυτή ισχύει ή τη Δ/ση Υδάτων.

- Για το μέτρο με κωδικό Μ02Β0401 «Προστασία σημείων/πεδίων υδροληψίας ύδατος που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από Υπόγεια Υδατικά Συστήματα» προτείνεται η επαναδιατύπωση του πεδίου (iii) ως εξής:

iii) Μέχρι τον καθορισμό των ζωνών αυτών, ισχύουν ζώνες προστασίας για τα σημεία υδροληψίας.

α) Γενικά, οι ζώνες προστασίας των σημείων ή πεδίων υδροληψίας που εξυπηρετούν δίκτυα ύδρευσης τα οποία λειτουργούν πάροχοι υπηρεσιών ύδατος ύδρευσης, καθορίζονται κατόπιν εκπόνησης ειδικών υδρογεωλογικών μελετών, οι οποίες θα είναι σύμφωνες με τις προδιαγραφές που έχουν δημοσιευθεί από την ΓΔΥ.

β) Για τις περιπτώσεις που δεν έχουν υλοποιηθεί τα προβλεπόμενα στο σημείο iii.α, ορίζονται προσωρινές ζώνες προστασίας ως εξής:

- Ζώνη απόλυτης προστασίας I (η ζώνη αυτή προστατεύει το άμεσο περιβάλλον της υδροληψίας από ρύπανση και χαρακτηρίζεται ως ζώνη πλήρους απαγόρευσης): 10-20 m περιμετρικά του έργου υδροληψίας ανάλογα με τις τοπικές μορφολογικές συνθήκες.
- Ζώνη ελεγχόμενης προστασίας II (η ζώνη αυτή προστατεύει την υδροληψία από μικροβιολογική κυρίως ρύπανση (ζώνη των 50 ημερών) και από ρύπανση που προέρχεται από ανθρώπινες δραστηριότητες ή έργα που είναι επικίνδυνα λόγω γεινίασης με την υδροληψία): Ορίζεται καταρχάς και κατ' ελάχιστο, ανάλογα με το είδος της υπόγειας υδροφορίας ως ακολούθως:

- ✓ **Καρστικά συστήματα:** 1000m ανάντη και εκατέρωθεν (ζώνη τροφοδοσίας) και 500m κατάντη των σημείων απόληψης ύδατος ύδρευσης.
- ✓ **Ρωγματώδη συστήματα:** 500m ανάντη και εκατέρωθεν (ζώνη τροφοδοσίας) και 300m κατάντη των σημείων απόληψης ύδατος ύδρευσης.
- ✓ **Κοκκώδη συστήματα ελεύθερης ροής:** περίμετρος ακτίνας 400m.
- ✓ **Κοκκώδεις υπό πίεση ή μερικώς υπό πίεση υδροφορίες:** περίμετρος ακτίνας 300m.

Για τα καρστικά και ρωγματώδη συστήματα εφόσον δεν υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία πιεζομετρίας ή όχι ζώνης τροφοδοσίας υιοθετείται ζώνη ακτίνας ίσης με την ως άνω οριζόμενη ανάντη απόσταση. Στην περίπτωση, που η ζώνη προστασίας II χωροθετείται σε μεικτό γεωλογικό υπόβαθρο, η Δ/ση Υδάτων καθορίζει το γεωλογικό σύστημα που θα την εντάξει, λαμβάνοντας υπόψη τα γεωλογικά στοιχεία της περιοχής, ενώ δύναται να ζητήσει και τη σύνταξη υδρογεωλογικής έκθεσης.

- **Ζώνη προστασίας III – επιτηρούμενη** (η ζώνη αυτή περιλαμβάνει την I και την II ζώνη και αναπτύσσεται σε όση απόσταση φθάνει η λεκάνη τροφοδοσίας της υπόγειας υδροφορίας από την οποία τροφοδοτείται το υδροληπτικό έργο.
- **Για το μέτρο με κωδικό Μ02Β0501 «Περιορισμοί, όροι και προϋποθέσεις κατασκευής υδροληπτικών έργων απόληψης υπόγειων υδάτων (γεωτρήσεις, πηγάδια κλπ) για νέες χρήσεις, καθώς και της επέκτασης αδειών υφιστάμενων χρήσεων ύδατος σε: α) περιοχές ΥΥΣ με κακή ποσοτική κατάσταση β) στη ζώνη προστασίας II των έργων υδροληψίας που εξυπηρετούν δίκτυα ύδρευσης τα οποία λειτουργούν πάροχοι υπηρεσιών ύδατος ύδρευσης, γ) ζώνες των συλλογικών αρδευτικών δικτύων δ) ΥΥΣ παράκτιας ζώνης με προβλήματα υφαλμύρισης, εκτεταμένης ή τοπικής, ανεξαρτήτου προελεύσεως»** προτείνεται η επαναδιατύπωση του πεδίου (α) και της ενότητας Α του πεδίου (δ) ως εξής:

α) Στα Υπόγεια Υδατικά Συστήματα (ΥΥΣ) που έχει προσδιορισθεί ότι βρίσκονται σε κακή ποσοτική κατάσταση είναι δυνατή η εκτέλεση νέου έργου απόληψης υπόγειου ύδατος για νέα δραστηριότητα ή η αύξηση απόληψης υφιστάμενου, στις εξής περιπτώσεις:

i) για χρήσεις ύδρευσης, που προορίζονται για πόση- διατροφή

ii) για λοιπές χρήσεις οι οποίες βάσει του Σχεδίου Διαχείρισης δεν αποτελούν κύρια πίεση για την ποσοτική κατάσταση του ΥΥΣ και υπό την προϋπόθεση χρήσης μεθοδολογιών ανακύκλωσης και επαναχρησιμοποίησης

iii) στα όρια των ΥΥΣ σε κακή ποσοτική κατάσταση (στην ενδοχώρα) και σε ζώνη εσωτερικά αυτών έως 50m, εξετάζεται η δυνατότητα έκδοσης νέων αδειών από τη Δ/ση Υδάτων κατόπιν υποβολής υδρογεωλογικής έκθεσης (<10m³ / ημέρα) ή μελέτης (>10m³ / ημέρα) από τον ενδιαφερόμενο η οποία λαμβάνει υπόψη τα γεωλογικά και υδρογεωλογικά χαρακτηριστικά της περιοχής.

Ειδικά στο Σύστημα Ζακύνθου (ΕΛ0200050), σε υδροληψίες για αγροτική χρήση, που συνδέονται με αναπτυξιακή δραστηριότητα, είναι δυνατή, μετά από γνωμοδότηση της αρμόδιας υπηρεσίας Αγροτικής Οικονομίας της Περιφέρειας, η χορήγηση άδειας εκτέλεσης νέου έργου από τη Δ/ση Υδάτων, σε κατ' επάγγελμα αγρότες, μετά από τεκμηριωμένο αίτημα που θα περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον συνεκτίμηση των υφιστάμενων δυνατοτήτων του ΥΥΣ για την ικανοποίηση της αιτούμενης χρήσης (μέσω της υποβολής Υδρογεωλογικής Έκθεσης) και στην εξοικονόμηση του πόρου. Στις περιπτώσεις αυτές θα χορηγείται η μικρότερη δυνατή ποσότητα σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και η οποία δεν θα υπερβαίνει τα 3.650 m³/ετησίως.

Στα όρια του υποσυστήματος ΕΛ0200092 του συστήματος Λαρισσού ΕΛ0200090 είναι δυνατή η κατασκευή υδροληπτικών έργων υπόγειων υδάτων (γεωτρήσεις, πηγάδια κλπ) για νέες χρήσεις ύδατος καθώς και η επέκταση αδειών υφιστάμενων χρήσεων ύδατος:

- η χορήγηση άδειας εκτέλεσης νέου έργου με ανώτατη ποσότητα 10 m³/ημέρα ή/και 3.650 m³/ετησίως καθώς και

- η αύξηση μέχρι ποσοστού 15% της υφιστάμενης απολήψιμης ποσότητας ύδατος άπαξ, μετά την υποβολή υδρογεωλογικής έκθεσης στη Δ/νση Υδάτων.

Η διαφοροποίηση αυτή στο υποσύστημα ΕΛ0200092 προκύπτει με βάση τη μη ύπαρξη ενδείξεων ποσοτικής υποβάθμισης αυτού, ωστόσο το υποσύστημα αυτό αποτελεί ζώνη τροφοδοσίας - πλευρικών μεταγγίσεων του κατάντη υποσυστήματος που βρίσκεται σε κακή ποσοτική και ποιοτική κατάσταση.

δ) ΥΥΣ παράκτιας ζώνης με προβλήματα υφαλμύρισης, εκτεταμένης ή τοπικής, ανεξαρτήτου προελεύσεως.

Α. Στα παράκτια ΥΥΣ που παρουσιάζουν προβλήματα υφαλμύρισης ανεξαρτήτως της περιοχής επέκτασης του φαινομένου εκτός των υποσυστημάτων ΕΛ0200171 και ΕΛ0200173 του ΥΥΣ ΕΛ0200170 και του ΥΥΣ ΕΛ0200200 που εμπίπτουν στο συμπληρωματικό μέτρο Μ02Σ0806 και του ΥΥΣ ΕΛ0200070 που εμπίπτει στο συμπληρωματικό μέτρο Μ02Σ0812 και μέχρι την ακριβή οριοθέτηση των ζωνών υφαλμύρισης, με βάση τις Ειδικές Υδρογεωλογικές Μελέτες που θα πρέπει να συνταχθούν, απαγορεύεται η κατασκευή νέων έργων αξιοποίησης υδατικών πόρων στα ΥΥΣ (γεωτρήσεις, πηγάδια κλπ) για νέες χρήσεις ύδατος καθώς και της επέκτασης αδειών υφιστάμενων χρήσεων ύδατος, εντός των κάτωθι παράκτιων ζωνών:

- i) Για τα καρστικά και ρωγματώδη ΥΥΣ: 300 m
- ii) Για τα κοκκώδη ελεύθερης πιεζομετρικής επιφάνειας ΥΥΣ: 200 m
- iii) Για τα κοκκώδη υπό πίεση πιεζομετρικής επιφάνειας ΥΥΣ: 100 m

Οι ανωτέρω αποστάσεις μετρώνται από την ακτή (όπως αυτή απεικονίζεται στο οικείο ΣΔΛΑΠ) και αποσκοπούν στον περιορισμό της επέκτασης της υφαλμύρισης στα αντίστοιχα υπόγεια υδατικά συστήματα. Οι εν λόγω αποστάσεις συνιστούν τις καταρχήν ζώνες απαγόρευσης, οι οποίες θα οριστικοποιηθούν από την εκπόνηση των κατά περίπτωση Ειδικών Υδρογεωλογικών Μελετών, δεδομένου ότι οι ζώνες αυτές δεν είναι στατικές αλλά δυναμικές. Στο πλαίσιο των μελετών αυτών θα καθορίζεται ο μηχανισμός, η εξέλιξη και η επέκταση του φαινομένου, αλλά και τα μέτρα σταδιακής αποκατάστασης της ποιοτικής κατάστασης των ΥΥΣ.

Α1. Για το σύνολο των ανωτέρω προσωρινών ζωνών κατ' εξαίρεση, μπορεί να δίνεται άδεια μόνο για ύδρευση (που προορίζεται για πόση-διατροφή), ενώ οι περιπτώσεις άλλων εξαιρέσεων, πλην των αναφερόμενων στο Α2, δύνανται να εξετάζονται κατόπιν γνωμοδότησης του ΣΥΑΔ.

Α2. Επιτρέπεται η χορήγηση αδειών εκτέλεσης έργου αξιοποίησης υδατικών πόρων ή/και επέκτασης υφιστάμενων στα ΥΥΣ με προβλήματα υφαλμύρισης, για τις χρήσεις που αναφέρονται σε εκείνες τις περιπτώσεις που αφορούν σε υδροληψίες (για άντληση υπόγειου ύδατος με ποιότητα που προσεγγίζει αυτή του θαλασσινού) υδατοκαλλιεργειών, αφαλάτωσης, πλήρωσης κολυμβητικών δεξαμενών, κάλυψης τουριστικών και βιομηχανικών/βιοτεχνικών /αγροτοβιομηχανικών χρήσεων οι οποίες βρίσκονται σύμφωνα με τις κάτωθι αποστάσεις από την ακτογραμμή:

- iv) Για τα καρστικά και ρωγματώδη ΥΥΣ: 150 m
- v) Για τα κοκκώδη ελεύθερης πιεζομετρικής επιφάνειας ΥΥΣ: 100 m
- vi) Για τα κοκκώδη υπό πίεση πιεζομετρικής επιφάνειας ΥΥΣ: 50 m

Τα αναφερόμενα στα σημεία Α1 και Α2 θα επανεξεταστούν κατά την εκπόνηση των Ειδικών Υδρογεωλογικών Μελετών, με τις οποίες θα οριστικοποιηθούν οι ζώνες υφαλμύρισης.

II. ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ

- Προτείνεται η προσθήκη του μέτρου με κωδικό Μ02Σ0205 «Ενσωμάτωση μέτρων Ελληνικής Βιβλιοθήκης Μέτρων Μετριασμού (μέτρα ΚΟΔ) στις ΠΠΔ έργων και δραστηριοτήτων» κατά αντιστοιχία του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΛΑΠ του ΕΛ04.
- Για το μέτρο με κωδικό Μ02Σ0504 «Πρόγραμμα διερευνητικής παρακολούθησης ποιοτικής κατάστασης στα υπόγεια υδατικά συστήματα και στα επιφανειακά συστήματα στις περιοχές

υφιστάμενων ΧΥΤΑ» προτείνεται στους φορείς υλοποίησης να προστεθεί ως κύριος φορέας η Περιφέρεια.

- **Για το μέτρο με κωδικό Μ02Σ0806 «Περιορισμοί, όροι και προϋποθέσεις κατασκευής νέων έργων υδροληψίας στα Υποσυστήματα ΕΛ0200171 και ΕΛ0200173 του ΥΥΣ ΕΛ0200170 (Βόρειας Κορινθίας), καθώς και στο ΥΥΣ ΕΛ0200200 (Αραχναίος)»** προτείνεται η επαναδιατύπωση ως εξής:

Σε συνέχεια του βασικού μέτρου Μ02Β0501, ειδικά για τα συστήματα ΕΛ0200171, ΕΛ0200173 και ΕΛ0200200 με προβλήματα υφαλμύρισης, ισχύουν οι παρακάτω περιορισμοί σχετικά με την χορήγηση αδειών εκτέλεσης έργου αξιοποίησης υδατικών πόρων ή/και επέκτασης υφιστάμενων χρήσεων στα ΥΥΣ, πλην της ύδρευσης για πόση-διατροφή:

- Στο υποσύστημα ΕΛ0200173 ορίζεται ζώνη απαγόρευσης που εκτείνεται από το ανατολικό όριο του συστήματος έως το ρέμα Φόνισσα και σε απόσταση από την ακτή νότια έως τη νέα σιδηροδρομική γραμμή.
 - Στο υποσύστημα ΕΛ0200171 ορίζεται ζώνη απαγόρευσης που εκτείνεται : α) από τη βόρεια ακτή και νότια έως τη νέα Εθνική Οδό και β) 500 μέτρα από την ανατολική ακτή του υποσυστήματος.
 - Στο ΥΥΣ ΕΛ0200200 ορίζεται ζώνη απαγόρευσης που εκτείνεται πέντε (5) χλμ από την ακτή.
- **Για το μέτρο με κωδικό Μ02Σ0811 «Ειδικές ρυθμίσεις για την προστασία της ποσοτικής κατάστασης των ΥΥΣ»** για την ΛΑΠ ΕΛ0227 προτείνεται η επαναδιατύπωση ως εξής:

Επιπρόσθετα των περιορισμών-απαγορεύσεων που προβλέπονται στα Μέτρα Μ02Β0401, Μ02Β0501, και Μ02Σ0806 ορίζονται και οι παρακάτω προϋποθέσεις κατασκευής νέων υδροληπτικών έργων στα ΥΥΣ της ΛΑΠ 0227.

Η Δ/νση Υδάτων καθορίζει με λεπτομέρεια τους όρους και τις προϋποθέσεις αδειοδότησης νέων ή αντικατάστασης υφιστάμενων υδροληπτικών έργων με βάση τα στοιχεία που διαθέτει από τα εγκεκριμένα σχέδια διαχείρισης, τα στοιχεία του ΕΜΣΥ και στοιχεία που προκύπτουν από μελέτες και διερευνητικές εργασίες που υλοποιούνται ή/και κοινοποιούνται σε αυτή στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της και της εφαρμογής το προγράμματα μέτρων των ΣΔΛΑΠ.

Μέχρι την οριστικοποίηση αυτών των ειδικών ρυθμίσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 (παρ. 6) και του άρθρου 11 (παρ. 3) του Ν. 3199/2003, όπως ισχύει, κατά τη διαδικασία αδειοδότησης λαμβάνονται υπόψη τα ακόλουθα:

Α. Για την ανόρυξη νέων ιδιωτικών γεωτρήσεων/πηγαδιών/τάφρων προκειμένου να διασφαλιστούν περαιτέρω τα ΥΥΣ αλλά και η λειτουργία υφιστάμενων έργων υδροληψίας, τηρούνται οι ακόλουθες αποστάσεις:

1. Νέας γεώτρησης από υφιστάμενη γεώτρηση:

- σε κοκκώδη ΥΥΣ 150μ. εκτός των ΥΥΣ Πάτρας-Ρίου (ΕΛ0200120) και Βόρειας Αχαΐας (ΕΛ0200140) (κοκκώδες τμήμα) όπου ορίζεται απόσταση 120μ.
- σε ρωγματώδη και καρστικά ΥΥΣ 200μ.

2. Νέας γεώτρησης από υφιστάμενο πηγάδι/τάφρο 100 μ/50μ και αντιστρόφως.

3. Νέου πηγαδιού από υφιστάμενο πηγάδι/τάφρο 100 μ/50μ και αντιστρόφως.

4. Νέας τάφρου από υφιστάμενη τάφρο 50μ.

5. Νέας γεώτρησης ή πηγαδιού/τάφρου από υφιστάμενα έργα υδροληψίας παρόχων υπηρεσιών άρδευσης (συλλογικών αρδευτικών δικτύων ΟΕΒ, Δημοτικών) 300μ και 200 μ αντίστοιχα εκτός των περιπτώσεων γεωτρήσεων χρήσης αντιπαγετικής προστασίας για τις οποίες η απόσταση από υφιστάμενα έργα υδροληψίας παρόχων υπηρεσιών άρδευσης ορίζεται στα 200μ.

Β. Στους ανωτέρω περιορισμούς δεν εμπίπτουν οι περιπτώσεις έργων υδροληψίας για υδρευτική χρήση, όταν δεν υπάρχει δυνατότητα για σύνδεση με υδρευτικό δίκτυο. Τα έργα αυτά θα γίνονται στην μεγαλύτερη δυνατή απόσταση από τα υφιστάμενα γειτονικά έργα υδροληψίας.

Γ. Δεν επιτρέπεται η ανόρυξη υδροληπτικών έργων εντός των εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων, πλην των υδροληψιών που προορίζονται για ύδρευση, άρδευση πρασίνου κοινόχρηστων χώρων και πυρόσβεσης.

Δ. Δεν επιτρέπεται η ανόρυξη υδροληπτικών έργων σε απόσταση μικρότερη των 10μ. από τις φυσικές όχθες υδατορεμάτων.

Ε. Η ελάχιστη απαιτούμενη έκταση για ανόρυξη γεώτρησης για αγροτική χρήση (άρδευση) είναι τέσσερα (4) στρέμματα, ενώ για τάφρο ή πηγάδι τρία (3) στρέμματα. Για ανθοκήπια, θερμοκήπια και φυτώρια η ελάχιστη έκταση για εγκατάσταση είναι δύο (2) στρέμματα και επί πλέον απαιτείται η ύπαρξη εγκαταστάσεων θερμοκηπίου ή φυτωρίου ή άλλη προέγκριση του σχεδίου ή άδεια εγκατάστασης φυτωρίου και πρόσθετα άλλα δικαιολογητικά κατά τη κρίση της Δ/νσης Υδάτων. Για χρήσεις αντιπαγετικής προστασίας η ελάχιστη απαιτούμενη έκταση είναι 2 στρέμματα. Οι ανωτέρω εκτάσεις θα πρέπει να είναι συνεχόμενες, ή να βρίσκονται σε όμορες περιοχές, με μέγιστη μεταξύ τους απόσταση τα 3km.

Σημειώνεται ότι σε όλα τα ανωτέρω σημεία Α έως και Ε, ως «τάφρος» ορίζεται κάθε επιμήκης εκσκαφή βάθους έως 5m που σκοπό έχει την εκμετάλλευση φρεάτιου υπόγειου υδροφορέα.

ΣΤ. Πέραν των ανωτέρω ειδικότερα για την περαιτέρω προστασία της ποσοτικής κατάστασης του ΥΥΣ ΕΛ0200161 Υποσύστημα του ΥΥΣ ΕΛ0200160 Βάλτου Ευρωστίνας για την ανόρυξη νέων ιδιωτικών γεωτρήσεων ορίζεται απόσταση 200μ. από υφιστάμενη γεώτρηση.

Ζ. Στο ΥΥΣ 0200250 Ερυμάνθου, για την προστασία του Σηλαίου Λιμνών, στην περιοχή Λουσών – Σιγουνίου και στην επαφή του κάμπου με τους πρόποδες του λόφου της κορυφής Προφήτης Ηλίας, περιμετρικά, ορίζεται ζώνη απαγόρευσης ακτίνας 500μ. από τους πρόποδες (ισοϋψής 980μ. χάρτη ΓΥΣ 1:5.000).

Η. Τα παραπάνω μέτρα και περιορισμοί ισχύουν για αιτήσεις που κατατίθενται μετά την έκδοση του παρόντος και δύναται να αλλάζουν με Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις του ν.3199/2003.

- Για το μέτρο με κωδικό Μ02Σ1101 «Ενέργειες ωρίμανσης έργου Λιμνοδεξαμενής Ρίζας» προτείνεται στους φορείς υλοποίησης να προστεθεί ως κύριος φορέας ο Δήμος.
- Για το μέτρο με κωδικό Μ02Σ0811 «Ειδικές ρυθμίσεις για την προστασία της ποσοτικής κατάστασης των ΥΥΣ» για την ΛΑΠ ΕΛ0228 προτείνεται η επαναδιατύπωση ως εξής:

Επιπρόσθετα των περιορισμών-απαγορεύσεων που προβλέπονται στα Μέτρα Μ02Β0401, Μ02Β0501, και Μ02Σ0806 ορίζονται και οι παρακάτω προϋποθέσεις κατασκευής νέων υδροληπτικών έργων στα ΥΥΣ της ΛΑΠ 0228.

Η Δ/ση Υδάτων καθορίζει με λεπτομέρεια τους όρους και τις προϋποθέσεις αδειοδότησης νέων ή αντικατάστασης υφιστάμενων υδροληπτικών έργων με βάση τα στοιχεία που διαθέτει από τα εγκεκριμένα σχέδια διαχείρισης, τα στοιχεία του ΕΜΣΥ και στοιχεία που προκύπτουν από μελέτες και διερευνητικές εργασίες που υλοποιούνται ή/και κοινοποιούνται σε αυτή στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της και της εφαρμογής το προγράμματα μέτρων των ΣΔΛΑΠ.

Μέχρι την οριστικοποίηση αυτών των ειδικών ρυθμίσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 (παρ. 6) και του άρθρου 11 (παρ. 3) του Ν. 3199/2003, όπως ισχύει, κατά τη διαδικασία αδειοδότησης λαμβάνονται υπόψη τα ακόλουθα:

Α. Για την ανόρυξη νέων ιδιωτικών γεωτρήσεων/πηγαδιών/τάφρων προκειμένου να διασφαλιστούν περαιτέρω τα ΥΥΣ αλλά και η λειτουργία υφιστάμενων έργων υδροληψίας, τηρούνται οι ακόλουθες αποστάσεις:

1. Νέας γεώτρησης από υφιστάμενη γεώτρηση:

- σε κοκκώδη ΥΥΣ 120μ.
- σε ρωγματώδη και καρστικά ΥΥΣ 200μ.

2. Νέας γεώτρησης από υφιστάμενο πηγάδι/τάφρο 100 μ/50μ και αντιστρόφως.

3. Νέου πηγαδιού από υφιστάμενο πηγάδι/τάφρο 100 μ/50μ και αντιστρόφως.

4. Νέας τάφρου από υφιστάμενη τάφρο 50μ.

5. Νέας γεώτρησης ή πηγαδιού/τάφρου από υφιστάμενα έργα υδροληψίας παρόχων υπηρεσιών άρδευσης (συλλογικών αρδευτικών δικτύων ΟΕΒ, Δημοτικών) 300μ και 200 μ αντίστοιχα εκτός των περιπτώσεων γεωτρήσεων χρήσης αντιπαγετικής προστασίας για τις οποίες η απόσταση από υφιστάμενα έργα υδροληψίας παρόχων υπηρεσιών άρδευσης ορίζεται στα 200μ.

Β. Στους ανωτέρω περιορισμούς δεν εμπίπτουν οι περιπτώσεις έργων υδροληψίας για υδρευτική χρήση, όταν δεν υπάρχει δυνατότητα για σύνδεση με υδρευτικό δίκτυο. Τα έργα αυτά θα γίνονται στην μεγαλύτερη δυνατή απόσταση από τα υφιστάμενα γειτονικά έργα υδροληψίας.

Γ. Δεν επιτρέπεται η ανόρυξη υδροληπτικών έργων εντός των εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων, πλην των υδροληψιών που προορίζονται για ύδρευση, άρδευση πρασίνου κοινόχρηστων χώρων και πυρόσβεσης.

Δ. Δεν επιτρέπεται η ανόρυξη υδροληπτικών έργων σε απόσταση μικρότερη των 10μ. από τις φυσικές όχθες υδατορεμάτων.

Ε. Η ελάχιστη απαιτούμενη έκταση για ανόρυξη γεώτρησης για αγροτική χρήση (άρδευση) είναι τέσσερα (4) στρέμματα, ενώ για τάφρο ή πηγάδι τρία (3) στρέμματα. Για ανθοκήπια, θερμοκήπια και φυτώρια η ελάχιστη έκταση για εγκατάσταση είναι δύο (2) στρέμματα και επί πλέον απαιτείται η ύπαρξη εγκαταστάσεων θερμοκηπίου ή φυτωρίου ή άλλη προέγκριση του σχεδίου ή άδεια εγκατάστασης φυτωρίου και πρόσθετα άλλα δικαιολογητικά κατά τη κρίση της Δ/νσης Υδάτων. Για χρήσεις αντιπαγετικής προστασίας η ελάχιστη απαιτούμενη έκταση είναι 2 στρέμματα. Οι ανωτέρω εκτάσεις θα πρέπει να είναι συνεχόμενες, ή να βρίσκονται σε όμορες περιοχές, με μέγιστη μεταξύ τους απόσταση τα 3km.

Σημειώνεται ότι σε όλα τα ανωτέρω σημεία Α έως και Ε, ως «τάφρος» ορίζεται κάθε επιμήκης εκσκαφή βάθους έως 5m που σκοπό έχει την εκμετάλλευση φρεάτιου υπόγειου υδροφορέα.

ΣΤ. Τα παραπάνω μέτρα και περιορισμοί ισχύουν για αιτήσεις που κατατίθενται μετά την έκδοση του παρόντος και δύναται να αλλάζουν με Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις του ν.3199/2003.

- Για το μέτρο με κωδικό Μ02Σ0812 «Ελάχιστη απόσταση νέων υδροληψιών» για την ΛΑΠ ΕΛ0228 προτείνεται η επαναδιατύπωση ως εξής:

Σε συνέχεια του βασικού μέτρου Μ02Β0501, και ιδιαίτερα για το Σύστημα ΕΛ0200070, ισχύουν οι παρακάτω περιορισμοί, σχετικά με την χορήγηση αδειών εκτέλεσης έργου αξιοποίησης υδατικών πόρων ή/και επέκτασης υφιστάμενων στα ΥΥΣ, με προβλήματα υφαλμύρινσης, διαμορφώνονται οι κάτωθι όροι:

Ορίζεται ζώνη απαγόρευσης 500m από την ακτή.

Επισημαίνεται ότι η γεωγραφική κάλυψη του μέτρου αφορά στο Σύστημα Κυλλήνης ΥΥΣ ΕΛ0200070».

Απάντηση ως προς το σημείο Β:

Σε ό,τι αφορά το Πρόγραμμα Μέτρων, οι προτεινόμενες επισημάνσεις και αναδιατυπώσεις έχουν ληφθεί υπόψη για τη διαμόρφωση του τελικού ΣΔΛΑΠ.

14. Στην με **α.π. 556185/18-12-2023** γνωμοδότηση της **Εφορεία Αρχαιοτήτων Αχαΐας**, της Γενικής Διεύθυνση Αρχαιοτήτων & Πολιτιστικής Κληρονομιάς, του Υπουργείου Πολιτισμού, όπως αναφέρεται «Κατόπιν εξέτασης της αναρτηθείσας ΣΜΠΕ, σάς ενημερώνουμε ότι από πλευράς αρμοδιοτήτων της Εφορείας μας και σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4858/2021 «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς» (ΦΕΚ 220/Α'/19-11-2021), **δεν υπάρχει γενικά**

και κατ'αρχάς αντίρρηση ως προς το γενικότερο πλαίσιο και το περιεχόμενό της, τα οποία αφορούν σε δράσεις προστασίας των υδατικών πόρων.

Δεδομένου όμως ότι στο παρόν στάδιο, στην περιοχή εφαρμογής της εν θέματι ΣΜΠΕ και ειδικότερα εντός της χωρικής αρμοδιότητας της Υπηρεσίας μας, δεν αναφέρονται εξειδικευμένα επιμέρους τεχνικά έργα ή μέτρα και συνεπώς δεν είναι εφικτή η αποτίμηση των τυχόν άμεσων ή έμμεσων επιπτώσεων τους στις αρχαιολογικές θέσεις και στους κηρυγμένους ή μη αρχαιολογικούς χώρους και μνημεία της Π.Ε. Αχαΐας (ελάχιστα εκ των οποίων αναφέρονται, ελλιπώς και συγκεχυμένα, στη σελ. 358 της ΣΜΠΕ), **για κάθε επέμβαση είναι απαραίτητη η υποβολή των σχετικών πλήρως τεκμηριωμένων Μ.Π.Ε. ή Π.Π.Δ. στην Υπηρεσία μας, για την κατά το Νόμο σχετική γνωμοδότηση.**»

15. Στην με **α.π. 4145/04-01-2024** γνωμοδότηση της Δ/νσης Γ2 (Υποδομή και Προστασία Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Στρατού του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, αναφέρεται ότι «...το ΓΕΣ αφού έλαβε υπόψη τα αναφερόμενα ... **δεν έχει αντίρρηση** για την αναθεώρηση του Σχεδίου».

16. Στην με **α.π. 393306/Φ.ΣΜΠΕ/22-12-2023** γνωμοδότηση της Γενικής Δ/νσης Υδραυλικών, Λιμενικών και Κτηριακών Υποδομών της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, δεν εκφέρει γνώμη για την ΣΜΠΕ και αναφέρεται ότι:

«Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού εγγράφου σας, και με βάση του άρθρου 7 της ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ.107017/2006 (ΦΕΚ Β' 1225) όπως ισχύει, σας επισημαίνουμε ότι η Υπηρεσία μας έχει δημοπρατήσει τις κάτωθι συμβάσεις μελετών, των οποίων έχει ολοκληρωθεί η διαγωνιστική διαδικασία και βρίσκονται στο στάδιο προσυμβατικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο:

- ✓ **«Μελέτη Έργων Φράγματος Ασωπού Ν. Κορινθίας με τα σύνοδά του έργα».**
- ✓ **«Συμπληρωματικά έργα φράγματος Πηνειού για ανακαίνιση, προσβασιμότητα ασφάλιση και ανάδειξη του και έργα ταμίευσης άρδευσης και ύδρευσης τ. Δήμου Ωλένης Ηλείας».**

Επιπλέον έχει εγκρίνει και παραλάβει τη σύμβαση με τίτλο:

- ✓ **«Εκπόνηση Επιχειρησιακού Σχεδίου (MASTER PLAN) για την ιεράρχηση των αναγκαίων αντιπλημμυρικών έργων άμεσης προτεραιότητας στη νήσο Ζάκυνθο».**

Τέλος, βρίσκεται σε εξέλιξη (στάδιο Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων), η σύμβαση εκπόνησης μελέτης με τίτλο:

- ✓ **«Επικαιροποίηση μελετών Αντιπλημμυρικών έργων για την διευθέτηση του ρέματος Τσιρογιάννη στη νήσο Ζάκυνθο»**

Επισημαίνουμε ότι οι προαναφερθείσες μελέτες (σε εξέλιξη και υπό ανάθεση) δεν αναφέρονται στη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02).»

17. Στην με **α.π. 1606/391590/19-12-2023** γνωμοδότηση της Δ/νσης Εγγείων Βελτιώσεων και Εδαφοϋδατικών Πόρων της Γενικής Δ/νσης Αγροτικής Ανάπτυξης του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, αναφέρεται ότι:

«Οι δράσεις των μέτρων που προτείνονται στο Διαχειριστικό Σχέδιο αναμένεται να έχουν θετικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και στα ύδατα, βελτίωση του υδατικού ισοζυγίου, μείωση της αβεβαιότητας σχετικά με την αποτελεσματικότητα των Βασικών Μέτρων, αλλά και επιβάρυνση των τοπικών χρηστών υδατικών πόρων (υπό προϋποθέσεις), ως αποτέλεσμα εφαρμογής της νέας τιμολογιακής πολιτικής σχετικά με το «περιβαλλοντικό κόστος» και το «κόστος πόρου» σε επίπεδο ΥΔ.

Σε γενικές γραμμές δεν διαπιστώθηκαν αρνητικές επιπτώσεις οι οποίες να συνδέονται με τις σχετικές πιέσεις στις υφιστάμενες χρήσεις γης και τους παραγωγικούς τομείς. Ως εκ τούτου οι επιπτώσεις αναμένονται να είναι θετικές. Η μη εφαρμογή του προτεινόμενου Σχεδίου, θεωρούμε ότι θα οδηγήσει σε

επιδείνωση της υφιστάμενης κατάστασης με αρνητικές επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον, στην κοινωνία καθώς και στην οικονομία.

Επισημαίνουμε ιδιαίτερος ότι τα προτεινόμενα μέτρα «Θεσμοθέτηση Υδατικού Διαμερίσματος Ιόνιων Νήσων (ΕΛ15)», καθώς και «Περιφερειακό Πρόγραμμα Παρακολούθησης ΥΣ ΛΑΠ Ιόνιων Νήσων» κρίνονται ως άκρως απαραίτητα και θα πρέπει να ξεκινήσουν άμεσα.

Επιπροσθέτως αξίζει να σημειωθούν οι δυσκολίες που παρατηρήθηκαν κατά την διάρκεια της σύνταξης του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02) και τα οποία παρατίθενται αναλυτικά στο ΣΔΛΑΠ.

Επισημαίνεται ότι λόγω της αύξησης του ρυθμού μεταβολής της κλιματικής αλλαγής ελλοχεύει ο κίνδυνος δημιουργίας απρόβλεπτων συνθηκών ισορροπίας, γεγονός που μπορεί να επηρεάσει τα υπόγεια υδατικά συστήματα που επικοινωνούν με παράκτια ύδατα. Επομένως, υφίσταται πιθανός κίνδυνος επέκτασης των ζωνών υφαλμύρισης με περαιτέρω συνέπειες σε εδάφη και καλλιέργειες.

Ως εκ των ανωτέρω, **συμφωνούμε επί της αρχής στη σύνταξη της ΣΜΠΕ** και την θεωρούμε ένα πολύ σημαντικό βήμα στην Διαχείριση Λεκανών Απορροής Ποταμών ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02).»

18. Στο με **Αριθ. Απόφ. 60/2023 Απόσπασμα Πρακτικού 7** της 7^{ης} Έκτακτης Συνεδρίασης της **Επιτροπής Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας**, αφού επισημαίνει τα ίδια ζητήματα προς αντιμετώπιση με την με α.π. ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/375270/6402/28-11-2023 γνωμοδότηση του Τμήματος Υδροοικονομίας της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού (ΔΙΠΕΧΩΣ) της Γενικής Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών της Περιφέρειας Δυτ. Ελλάδος (βλ. σημείο 3 παραπάνω), **γνωμοδοτεί θετικά** επί της ΣΜΠΕ με τις αναφερόμενες -στο σημείο 3- επισημάνσεις.

Απάντηση:

Ομοίως με τις απαντήσεις στο σημείο 3.

19. Στην με **α.π. Δ1(δ)/Γ.Π.65954/15-12-2023** γνωμοδότηση του **Τμήματος Υγειονομικής Διαχείρισης Περιβάλλοντος** της Γενικής Δ/σης Δημόσιας Υγείας & Ποιότητας Ζωής του Υπουργείου Υγείας, δεν εκφράζεται γνώμη επί της ΣΜΠΕ, αλλά επισημαίνονται τα κάτωθι:

«1. Η Οδηγία 98/83/ΕΚ έχει καταργηθεί από τις 13.1.23 και πλέον ισχύει η Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να διορθωθούν τα σημεία της ΣΜΠΕ όπου γίνεται αναφορά στην Οδηγία 98/83/ΕΚ.

2. Με τις διατάξεις της [υπ' αριθμ. Δ1(δ)/Γ.Π.οικ.27829/15.05.2023 (ΦΕΚ Β' 3525) ΚΥΑ «Ποιότητα νερού ανθρώπινης κατανάλωσης σε συμμόρφωση προς τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2020/2184 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2020 (L435/1, 23.12.2020)] **[Σημείωση: στο υπόλοιπο κείμενο θα αναφέρεται ως (β) σχετ.]** ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία η Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184 [...]. Σε όλα τα σημεία της ΣΜΠΕ όπου γίνεται αναφορά σε ύδατα που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση (είτε υπόγεια υδατικά συστήματα είτε επιφανειακά) θα πρέπει να ληφθούν υπόψη οι διατάξεις της ως άνω αναφερόμενης ΚΥΑ. Επιπλέον όπου γίνεται αναφορά σε νερό ανθρώπινης κατανάλωσης θα πρέπει να χρησιμοποιούνται οι όροι της (β) σχετ. Για παράδειγμα να χρησιμοποιηθεί ο όρος «υπεύθυνοι φορείς ύδρευσης» αντί «πάροχοι υπηρεσιών ύδατος» (σελ. 272 ΣΜΠΕ). Γενικότερα, όλο το ΣΔΛΑΠ Υδατικού Συστήματος Βόρειας Πελοποννήσου χρήζει επικαιροποίησης δεδομένου ότι δεν έχουν ληφθεί υπόψη οι διατάξεις της (β) σχετ.

3. Στο μέτρο «Μ02Β0401: Προστασία σημείων/πεδίων υδροληψίας ύδατος που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση από Υπόγεια Υδατικά Συστήματα» αναφέρεται ότι:

«έως τις 12/7/2027 θα πρέπει να έχουν καθοριστεί ζώνες ασφαλείας των σημείων υδροληψίας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Οδηγία 2184/2020» (σελ. 273 ΣΜΠΕ).

Λαμβάνοντας υπόψη την Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184, θα πρέπει η ΣΜΠΕ να διορθωθεί σύμφωνα με το ορθό «η εκτίμηση και διαχείριση κινδύνου των λεκανών απορροής των σημείων υδροληψίας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης, διενεργείται για πρώτη φορά έως τις 12 Ιουλίου 2027».

Ομοίως και για το μέτρο «Μ02Β0403: Προστασία υδροληπτικών έργων ύδατος που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από Επιφανειακά Υδατικά Συστήματα» θα πρέπει να συμπληρωθεί η καταληκτική ημερομηνία διενέργειας εκτίμησης και διαχείριση κινδύνου των λεκανών απορροής των σημείων υδροληψίας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης ως άνω (σελ. 277 ΣΜΠΕ).

4. Στις σελίδες 272 και 277 της ΣΜΠΕ αναφέρεται ότι «Για τα σημεία/πεδία προβλέπεται η εκτίμηση κινδύνου η οποία περιλαμβάνει τα ακόλουθα στοιχεία: α) χαρακτηρισμό των λεκανών απορροής (υδρογεωλογική λεκάνη τροφοδοσίας) για σημεία υδροληψίας, περιλαμβανομένων: i) ταυτοποίηση και χαρτογράφηση των λεκανών απορροής για σημεία υδροληψίας, ii) χαρτογράφηση των ζωνών ασφαλείας, εφόσον έχουν καθοριστεί τέτοιες ζώνες (ΣΑΝ, προσωρινές ζώνες) σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 3 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ.».

Όμως σύμφωνα με τις διατάξεις του σημείου α) της παρ. 2 του άρθρου 8 της (β) σχετ. ο χαρακτηρισμός των λεκανών απορροής (υδρογεωλογική λεκάνη τροφοδοσίας) για σημεία (πεδία) υδροληψίας περιλαμβάνει επιπλέον τα ακόλουθα στοιχεία:

«iii) γεωγραφικά στοιχεία αναφοράς για όλα τα σημεία υδροληψίας στις λεκάνες απορροής και iv) περιγραφή των χρήσεων γης, της απορροής και των διαδικασιών αναπλήρωσης στις λεκάνες απορροής των σημείων υδροληψίας».

Για το λόγο αυτό η ανωτέρω αναφορά στη ΣΜΠΕ θα πρέπει να συμπληρωθεί σχετικά.

5. Θα πρέπει να διευκρινιστεί ο όρος «πεδία υδροληψιών» (σελ. 272 ΣΜΠΕ), καθώς δεν υφίσταται στην κείμενη νομοθεσία.

6. Στη σελ. 274 (ΣΜΠΕ) του Μέτρου «Μ02Β0401: Προστασία σημείων/πεδίων υδροληψίας ύδατος που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από Υπόγεια Υδατικά Συστήματα», αναφέρεται ότι: «iv) Για τα σημεία υδροληψίας/πεδία υδροληψίας ύδατος ανθρώπινης κατανάλωσης που δεν υπάγονται στο σημείο (i), δεν απαιτείται ο καθορισμός Προσωρινών Ζωνών Προστασίας, αλλά η λήψη μέτρων προστασίας. Τα μέτρα προστασίας των εν λόγω σημείων/πεδίων υδροληψίας καθορίζονται κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση των δραστηριοτήτων ή κατά την έκδοση άδειας εκτέλεσης των έργων αξιοποίησης υδατικών πόρων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία κατόπιν γνωμοδότησης της αρμόδιας Δ/σης Υδάτων της Α.Δ. και της Υπηρεσίας Υγείας της αρμόδιας Π.Ε.

Η Υπηρεσία μας δέχεται κατά καιρούς ερωτήματα από τις αρμόδιες Υπηρεσίες Υγιεινής των ΠΕ για τον τρόπο εφαρμογής της ανωτέρω πρόβλεψης. Κατά την άποψη της Υπηρεσίας μας και για λόγους ομοιόμορφης εφαρμογής της ανωτέρω πρόβλεψης από όλους τους εμπλεκόμενους και καθώς και έλλειψης σχετικής συναφούς νομοθεσίας θα πρέπει στο ως άνω Μέτρο να καταγραφούν αναλυτικά τα μέτρα προστασίας που δύναται σε κάθε περίπτωση να καθοριστούν προκειμένου στη συνέχεια οι αρμόδιες Υπηρεσίες να επιλέγουν τα πλέον κατάλληλα ανάλογα με την περίπτωση.

7. Θα πρέπει να διορθωθεί ο τίτλος του μέτρου «Μ02Β0402 Προστασία ΥΥΣ που εντάσσονται στο μητρώο προστατευόμενων περιοχών ανθρώπινης κατανάλωσης και καθορισμός θεσμικού πλαισίου προστασίας», καθώς αλλοιώνεται πλήρως το νόημα του (π.χ. σελ. 275 ΣΜΠΕ, σελ. 39 Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης).

8. Στο Μέτρο «Μ02Β0401: Προστασία σημείων/πεδίων υδροληψίας ύδατος που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από Υπόγεια Υδατικά Συστήματα» (σελ. 274) αναφέρεται ότι:

«Στη Ζώνη προστασίας II (ελεγχόμενη), δεν επιτρέπονται η εγκατάσταση και λειτουργία δραστηριοτήτων που συνδέονται με ρυπαντικά φορτία, που δύναται να επηρεάσουν τα ΥΥΣ και δραστηριότητες για τις οποίες ακόμη και μετά την επεξεργασία των αποβλήτων τους υπάρχει κίνδυνος για μικροβιακή μόλυνση ή/και για ρύπανση από άλλες κατηγορίες ρυπαντικών φορτίων». Στη συνέχεια (σελ. 275, 276 ΣΜΠΕ) αναφέρεται ότι: «Κατ' εξαίρεση μπορεί να επιτραπεί στη ζώνη II, η εγκατάσταση μιας εν δυνάμει ρυπογόνου δραστηριότητας που αναφέρεται στο Παράρτημα V του παρόντος». Στο Παράρτημα V το οποίο δεν υπάρχει στην ΣΜΠΕ, αλλά στο Αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης της 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου

Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02), αφορά σε «Έργα και Δραστηριότητες που Εμπίπτουν στις Προβλέψεις των Μέτρων Μ02Β0401 και Μ02Β402» (σελ. 244) και αναφέρονται τα εξής:

«Α. Εξειδίκευση έργων παραγράφου (ζ) Μέτρου Μ02Β0401

Παρακάτω δίδεται η εξειδίκευση των έργων και δραστηριοτήτων που δύναται να επηρεάσουν τα ΥΥΣ, όπως αναφέρεται στην παράγραφο (ζ) της περιγραφής του μέτρου Μ02Β0401. ...»

Όμως, στην περιγραφή του Μέτρου Μ02Β0401 (σελ. 93) δεν υφίσταται παράγραφος ζ, οπότε πρέπει να γίνουν οι απαραίτητες διορθώσεις.

9. Ο Πίνακας εξειδίκευσης των έργων (Μέτρο Μ02Β0401) που κατ' εξαίρεση μπορεί να εγκατασταθούν υπό προϋποθέσεις στη Ζώνη Προστασίας ΙΙ (όπως αναφέρθηκε ανωτέρω στο σημείο 8 του παρόντος), περιλαμβάνει έργα της Ομάδας 4 της (δ) σχετ., όπως έργα υγειονομικής ταφής επικινδύνων αποβλήτων (εργασία D1, D5), έργα ολοκληρωμένων εγκαταστάσεων Διαχείρισης Αποβλήτων (ΟΕΔΑ), εγκαταστάσεις αποθήκευσης και μεταφόρτωσης επικινδύνων αποβλήτων, εγκαταστάσεις επεξεργασία ιλύος, έργα της Ομάδας 7 όπως πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις, έργα της Ομάδας 9 όπως εγκαταστάσεις επεξεργασίας σφαγείων, ελαιοτριβεία, εγκαταστάσεις επεξεργασίας δέρματος, χημικές βιομηχανίες κ.α. (βλ. Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης από σελ. 245).

Όλες οι ως άνω αναφερόμενες δραστηριότητες είναι εν γένει **υψηλού ρυπαντικού φορτίου** και η τυχόν εγκατάστασή τους έστω και υπό προϋποθέσεις εντός της ζώνης ελεγχόμενης προστασίας (η οποία έχει οριστεί περιμετρικά των σημείων απόληξης ύδατος ύδρευσης με ακτίνα περιμέτρου από 300m έως 1000m ανάλογα με το είδος της υπόγειας υδροφορίας) θεωρούμε ότι **εγκυμονεί κινδύνους για την ποιότητα του νερού που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση**.

Υπενθυμίζεται άλλωστε ότι στην ισχύουσα νομοθεσία για την προστασία των υδάτων που προορίζονται για την ύδρευση της πρωτεύουσας (υπ' αριθμ. Α5/2280/1983 - ΦΕΚ Β' 720 ΚΥΑ), **υφίσταται πλήρης απαγόρευση εγκατάστασης οποιοσδήποτε δραστηριότητας στη ζώνη 0-1.500 μέτρα**.

Εν κατακλείδι η άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι στη ζώνη αυτή θα μπορούσε να επιτραπεί υπό όρους η εγκατάσταση δραστηριοτήτων χαμηλού ρυπαντικού φορτίου, οι οποίες πρέπει να προσδιοριστούν στη ΣΜΠΕ. Απαραίτητη προϋπόθεση για την εγκατάστασή τους είναι τα υγρά λύματα και απόβλητα της δραστηριότητας να οδηγούνται σε κεντρικό αποχετευτικό δίκτυο, εφόσον δεν τίθενται άλλοι περιορισμοί από τις προβλέψεις του μέτρου. Επιπλέον θα πρέπει να απαγορευτεί η εγκατάσταση δραστηριοτήτων που παράγουν ή διαχειρίζονται επικίνδυνα απόβλητα.

Επισημαίνεται ότι, παρά το γεγονός ότι η σύνταξη ειδικής υδρογεωλογικής μελέτης τίθεται ως προϋπόθεση για την εγκατάσταση δραστηριοτήτων εντός της προστατευόμενης ζώνης δεν μπορεί να αποκλειστεί η ύπαρξη μικροασυνχειών ή ρηγματώσεων στα εδαφικά στρώματα, τα οποία δεν θα έχουν εντοπιστεί από αυτήν με αποτέλεσμα να παραμένει υπαρκτός ο κίνδυνος ρύπανσης των υπόγειων υδροφορέων από τυχόν διαρροές ή υπεδάφια διάθεση αποβλήτων. Σε κάθε περίπτωση σημειώνεται ότι για την κατά το δυνατό αποφυγή αυτού του ενδεχομένου, οι εν λόγω μελέτες θα πρέπει υποχρεωτικά να τεκμηριώνονται από επί τόπου μετρήσεις σε αντιπροσωπευτικά σημεία του χώρου εγκατάστασης ώστε να προσδιορίζεται τοπικά η στρωματογραφία της περιοχής και τα σχετικά συμπεράσματα να βασίζονται σε επί τόπου δεδομένα και όχι σε βιβλιογραφικές αναφορές για την γενική στρωματογραφία μίας περιοχής.

Άλλωστε είναι συχνά τα παραδείγματα ρύπανσης υπόγειου υδροφορέα από εγκαταστάσεις υψηλού ρυπαντικού φορτίου που δεν διαχειρίστηκαν ορθά τα απόβλητα τους (π.χ. εγκαταστάσεις κατεργασίας δέρματος στο ΤΚ Διοσηλιού Καστοριάς).

10. Τα αναφερόμενα στο σημείο 9 του παρόντος ισχύουν κατ' αναλογία για το Μέτρο Μ02Β0402.

Τέλος υπενθυμίζεται ότι:

α) σύμφωνα με το ευρωπαϊκό δίκαιο τα Κ-Μ οφείλουν να προστατεύουν τα υδατικά συστήματα που χρησιμοποιούνται για τη λήψη νερού ανθρώπινης κατανάλωσης και να λαμβάνουν τα απαιτούμενα μέτρα ώστε να αποφεύγεται η υποβάθμιση της ποιότητάς τους,

β) η πρόσβαση σε καθαρό και ασφαλές νερό αποτελεί έναν από τους κύριους πυλώνες του Στόχου Βιώσιμης Ανάπτυξης 6 του ΟΗΕ,

επομένως η προστασία των υδάτινων πόρων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση από ρύπανση ή μόλυνση εξυπηρετεί την αδήριτη ανάγκη της προστασίας της Δημόσιας Υγείας και τη διαφύλαξη της ποιότητας του πόσιμου νερού, το οποίο αποτελεί πρώτιστο αγαθό και πρέπει να αποτελεί προτεραιότητα για όλους.»

Απάντηση:

Σημεία 2-10: Η χρησιμοποιούμενη ορολογία είναι σύμφωνη με την κείμενη νομοθεσία. Τα σχόλια έχουν ληφθεί υπόψη για την οριστικοποίηση του Προγράμματος Μέτρων της 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ.

Σημείο 1: Αντικατάσταση Οδηγίας 98/83/ΕΚ από την Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184:

Τα σχόλια έχουν ληφθεί υπόψη για την οριστικοποίηση του Προγράμματος Μέτρων της 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ.

20. Στη με **α.π. ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/119620/1942/22-01-2024** γνωμοδότηση της **Δ/σης Διαχείρισης Αποβλήτων** της Γενικής Γραμματείας Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων του ΥΠΕΝ, επισημαίνεται ότι **δεν έχει αντίρρηση** σχετικά με την ΣΜΠΕ. Ωστόσο επισημαίνονται τα ακόλουθα:

(i) Το ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου αφορά σε τμήματα των Περιφερειών Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίων Νήσων. Σε συνέχεια των ανωτέρω αναφέρεται ότι, τα Περιφερειακά Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ) των Περιφερειών Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίων βρίσκονται υπό αναθεώρηση, ώστε να συνάδουν με το Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ) της περιόδου 2020-2030 (π.υ.σ. 39/2020 –Α' 185). Σημειώνεται ότι, έχουν υποβληθεί στην υπηρεσία μας σχέδια για τις Περιφέρειες Πελοποννήσου και Ιονίων Νήσων, ενώ δεν έχει υποβληθεί το σχέδιο της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας. Για το ΠΕΣΔΑ Πελοποννήσου έχει εκδοθεί θετική γνωμοδότηση του Γενικού Γραμματέα Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων. Σε κάθε περίπτωση τα ΠΕΣΔΑ θα πρέπει να προσαρμοστούν στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. πρωτ. 114931/1863/07.11.2023 (ΑΔΑ: 69ΠΣ4653Π8-7ΓΠ) εγκυκλίου.

(ii) Στη ΣΜΠΕ αναφέρονται επτά (7) χώροι ανεξέλεγκτης διάθεσης αποβλήτων (ΧΑΔΑ) η υφιστάμενη κατάσταση των οποίων, σύμφωνα με τα στοιχεία που διαθέτει η υπηρεσία μας, δεν συνάδει με τα αναφερόμενα στη ΣΜΠΕ. Συγκεκριμένα, οι εν λόγω ΧΑΔΑ είναι ανενεργοί και αποκατεστημένοι.

Επιπλέον, στη ΣΜΠΕ δεν γίνεται αναφορά στους χώρους υγειονομικής ταφής (ΧΥΤ). Θεωρούμε ότι θα πρέπει να συμπληρωθεί η ΣΜΠΕ με τους υφιστάμενους ΧΥΤ και να διορθωθεί η κατάσταση των ΧΑΔΑ.

(iii) Στη ΣΜΠΕ γίνεται αναφορά στην κ.υ.α. 80568/4225/1991 (Β' 641) η οποία έχει αντικατασταθεί από την κ.υ.α. ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/41828/630/2023 (Β' 2692) με θέμα «Μέτρα, όροι και διαδικασίες για τη χρησιμοποίηση επεξεργασμένης ιλύος στη γεωργία και στην αποκατάσταση του εδάφους – ... και αντικατάσταση της υπ' αρ. 80568/4225/1991 (Β' 641) κοινής υπουργικής απόφασης».

(iv) Επιπλέον έχει εκδοθεί η υ.α. ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/90439/1846/2021 (Β' 4514) με θέμα «Μέτρα και όροι για την υγειονομική ταφή των αποβλήτων ...».

Απάντηση:

- (i) Τα σχόλια έχουν ληφθεί υπόψη για την οριστικοποίηση του ΣΔΛΑΠ.
- (ii) Τα σχόλια έχουν ληφθεί υπόψη για την οριστικοποίηση του ΣΔΛΑΠ.
- (iii) Τα σχόλια έχουν ληφθεί υπόψη για την οριστικοποίηση του ΣΔΛΑΠ.
- (iv) Τα σχόλια έχουν ληφθεί υπόψη για την οριστικοποίηση του ΣΔΛΑΠ.

21. Στη με **α.π. 3122.1-Λ53/6507/2024/26-01-2024** γνωμοδότηση της **Δ/σης Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών** της Γενικής Δ/σης Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων, της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλίας και Λιμένων του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, αναφέρεται ότι **γνωμοδοτούν: «Κατ' αρχήν, θετικά κατά λόγο αρμοδιότητας και σας γνωρίζουμε ότι δεν υπάρχουν παρατηρήσεις σχόλια ως προς το περιεχόμενο του φακέλου της Σ.Μ.Π.Ε. της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02). Τέλος, επισημαίνεται ότι η Υπηρεσία μας στο πλαίσιο της διαδικασίας υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων – έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για τα έργα/δράσεις που θα προκύψουν κατά την εφαρμογή της εν θέματι Μελέτης, δύναται να διατυπώσει ειδικότερες παρατηρήσεις, κατά λόγο αρμοδιότητας, λαμβάνοντας υπόψη και το είδος του εκάστοτε έργου και με μέριμνα την αποφυγή ρύπανσης του θαλασσίου περιβάλλοντος σύμφωνα με τον Ν.743/77 (Α' 319), όπως κωδικοποιήθηκε με το Π.Δ. 55/98 (Α' 58) και ισχύει, καθώς και με το Π.Δ. 11/2002 (Α' 6) και τον Ν. 2252/94 (Α' 192)».**
22. Στη με **α.π. 6593/10-03-2024** γνωμοδότηση της **Μονάδας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Κοτυχίου – Στροφυλιάς και Προστατευόμενων Περιοχών Δυτικής Πελοποννήσου** του ΟΦΥΠΕΚΑ, επισημαίνεται ότι: *«Από την αξιολόγηση των επιπτώσεων του Αναθεωρημένου Σχεδίου Διαχείρισης και των συστατικών τμημάτων αυτού, δεν αναμένεται από την εφαρμογή του να επηρεαστεί δυσμενώς η βιοποικιλότητα, η χλωρίδα και η πανίδα της περιοχής. Αντιθέτως, το σύνολο των προτεινόμενων μέτρων έχουν ως στόχο τη βελτίωση τόσο της ποιοτικής όσο και της ποσοτικής κατάστασης των επιφανειακών και υπόγειων ΥΣ του ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02) και ως εκ τούτου συμβάλλουν εμμέσως πλην σαφώς στην αναβάθμιση των οικοσυστημικών χαρακτηριστικών του φυσικού περιβάλλοντος. Το προτεινόμενο Σχέδιο Διαχείρισης θα επηρεάσει θετικά τα εν λόγω περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά είτε άμεσα (ύδατα, τοπίο, έδαφος) είτε έμμεσα (βιοποικιλότητα, χλωρίδα, πανίδα, ανθρώπινη υγεία) μέσω της εφαρμογής του προτεινόμενου Προγράμματος Μέτρων (π.χ. μέτρα περιορισμού αλόγιστης χρήσης και κατανάλωσης πόσιμου και αρδευτικού νερού, έλεγχος και περιορισμός απολήψεων, αναδιάρθρωση καλλιεργειών, έλεγχος – μείωση των απορρίψεων και της προκαλούμενης ρύπανσης, κ.ά.)».* Η εισήγηση είναι **θετική** για την ΣΜΠΕ. Ωστόσο επισημαίνεται ότι θα πρέπει να ληφθούν υπόψη τα παρακάτω:
- Στην **ενότητα 1.4** «Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών», υποενότητα 1.4.5 «Περιοχές που προορίζονται για την προστασία οικοτόπων ή/και ειδών» (σελ.34) αναφέρεται η ΚΥΑ 12365, ΦΕΚ 159/Δ/29-4-2009 για το Εθνικό Πάρκο Κοτυχίου – Στροφυλιάς. Σας ενημερώνουμε ότι, με την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (υπ' αριθμ. 1671/2016) ακυρώνεται η ΚΥΑ 12365/2009 (Δ' 159) περί «Χαρακτηρισμού των χερσαίων, υδάτινων και θαλάσσιων περιοχών της λιμνοθάλασσας Κοτυχίου, του δάσους Στροφυλιάς και της ευρύτερης περιοχής τους (Ν. Αχαΐας Ν. Ηλείας) ως «Εθνικό Πάρκο Υγροτόπων Κοτυχίου – Στροφυλιάς», για τυπικούς λόγους. Σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο άρθρο 6, παρ. 5γ του Ν. 3937/2011 (ΦΕΚ/Α'60/31.03.2011): «Διατήρηση της Βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις» και μέχρι την έκδοση του ΠΔ για την περιοχή του Εθνικού Πάρκου, λαμβάνεται υποχρεωτικά υπόψη για τη χωροθέτηση οποιουδήποτε έργου ή δραστηριότητας, το περιεχόμενο της εγκεκριμένης Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης (ΕΠΜ), όπως ορίζεται με την υπ' αριθ. 12687/2011/15-05-2003 Απόφαση του Γενικού Διευθυντή Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων.
 - Στην **ενότητα 4.4** «Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών», υποενότητα 4.4.6 «Περιοχές που προορίζονται για την προστασία οικοτόπων ή ειδών» (σελ. 187) αναφέρεται μόνο το Εθνικό Θαλάσσιο Πάρκο Ζακύνθου (ΕΘΠΖ). Δεν αναφέρονται τα αλλά δυο Εθνικά Πάρκα (Εθνικό Πάρκο Χελμού – Βουραϊκού και Εθνικό Πάρκο Κοτυχίου – Στροφυλιάς).

Απάντηση: Τα σχόλια έχουν ληφθεί υπόψη για την οριστικοποίηση του ΣΔΛΑΠ.

- Στην **ενότητα 4.9** «Πρόγραμμα Μέτρων» (σελ. 252) παρουσιάζεται υλοποίηση 20 βασικών μέτρων και 37 συμπληρωματικών μέτρων (15 οριζοντίων και 22 ανά Υδατικό Διαμέρισμα) όπου:
 - δεν αναφέρεται η αποτελεσματικότητα των μέτρων και ο βαθμός συμβολής τους στο στόχο του προγράμματος των μέτρων συμπεριλαμβανομένης της ανάλυσης του κόστους τους σε σχέση με την αποδοτικότητά τους.
 - δεν αναφέρονται τα πιθανά χρηματοδοτικά εργαλεία του κάθε μέτρου.
 - στην παρουσίαση του Προγράμματος μέτρων αναφέρεται ο φορέας υλοποίησης αλλά δεν προσδιορίζεται ο ρόλος του κάθε φορέα υλοποίησης των μέτρων. Απουσιάζει σε κάθε μέτρο η περιγραφή ξεκάθαρου ρόλου των φορέων υλοποίησης (εποπτικός, συντονιστικός, εκτελεστικός κ.ά.). Η λίστα των φορέων υλοποίησης που παρουσιάζεται στη ΣΜΠΕ είναι δεσμευτική. Συνεπώς, θα πρέπει είτε να καθορίζονται οι εμπλεκόμενοι φορείς και οι ρόλοι τους είτε να μην αναφέρονται καθόλου.
 - Σας ενημερώνουμε ότι βάσει του Ν.4685/2020 συστήνονται είκοσι τέσσερις (24) Μονάδες Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών (ΜΔΠΠ). Η κάθε ΜΔΠΠ συστάθηκε έπειτα από την κατάργηση ή την συγχώνευση των τότε υφιστάμενων Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών. Ως εκ τούτου, στο κείμενο θα πρέπει να αναφέρονται ως ΜΔΠΠ. Ενδεικτικά στον Πίνακα 4-93: Δράσεις σε εφαρμογή Ενωσιακών Οδηγιών (σελ. 268) οι Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών θα πρέπει να αντικατασταθεί με τον όρο «ΜΔΠΠ», ομοίως και στο υπόλοιπο κείμενο της ΣΜΠΕ.
- Στο Μέτρο Μ02Β0305 «Καθορισμός ανωτάτων ορίων αρδευτικών αναγκών καλλιεργειών για ιδιωτικές υδροληψίες» (σελ. 271) δεν αναφέρεται με ποια κριτήρια τίθενται τα ανώτατα όρια αρδευτικών αναγκών ανά στρέμμα, για κάθε είδος καλλιέργειας του Υδατικού Διαμερίσματος.
- Μέτρο Μ02Β0501 «Περιορισμοί, όροι και προϋποθέσεις κατασκευής υδροληπτικών έργων απόληψης υπόγειων υδάτων (γεωτρήσεις, πηγάδια κλπ) για νέες χρήσεις, καθώς και της επέκτασης αδειών υφιστάμενων χρήσεων ύδατος...» (σελ. 282) προτείνεται:
 - στην πρόταση «Υφιστάμενες αδειοδοτημένες υδροληψίες σε ΥΥΣ με προβλήματα υφαλμύρισης: Υποβάλλεται κατά τη διαδικασία ανανέωσης/τροποποίησης της άδειας χρήσης και τουλάχιστον μία φορά ανά διετία χημική ανάλυση από εργαστήριο που τηρεί τα Πρωτόκολλα δειγματοληψίας και ανάλυσης του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων (ntrwn.ypeka.gr)..» να υποβάλλεται τουλάχιστον ετήσια χημική ανάλυση αν όχι εξαμηνιαία (με την οποία θα υπήρχε δυνατότητα να προσδιοριστεί η εποχική ζήτηση ύδατος), ώστε σε περίπτωση εφαρμογή μέτρου τεχνητού εμπλουτισμού του υπό πίεση υδροφορέα να μπορεί να εκτιμηθεί η αποτελεσματικότητα του μέτρου αυτού.
 - στα «Αιτήματα έκδοσης αδειών εκτέλεσης έργου αξιοποίησης υδατικών πόρων ή/και επέκτασης υφιστάμενης χρήσης για τις ζώνες απαγόρευσης και ελέγχου» κατά την εκπόνηση της Ειδικής Υδρογεωλογικής Μελέτης ή της Υδρογεωλογικής Έκθεσης στην περίπτωση αντικατάστασης έργου υδροληψίας στους πρόσθετους ελέγχους να συμπληρωθεί και η καταγραφή του πυρήνα του εδάφους κατά τη διεξαγωγή του νέου προτεινόμενου έργου. Αυτά τα στοιχεία θα βοηθήσουν στην καταγραφή και την δημιουργία ενός προφίλ του εδάφους και υπεδάφους της περιοχής και στη σωστή επιλογή σημείων τεχνητού εμπλουτισμού της περιοχής.
- Μέτρο Μ02Σ1501 «Επαγγελματική κατάρτιση των γεωργοκτηνοτρόφων για την προστασία των Υδατικών Συστημάτων» (σελ. 295), στο μέτρο αυτό προτείνεται να συμπεριληφθούν στα εκπαιδευτικά μέτρα και οι συνεργαζόμενοι γεωπόνοι, πέραν των υφισταμένων και νέων γεωργών, καθώς είναι αυτοί που παρακολουθούν και προτείνουν στους γεωργούς νέες τεχνολογίες εξοικονόμησης ύδατος και τη χρήση φυτοφαρμάκων στις καλλιέργειές τους.
- Μέτρο Μ02Σ1301 «Έργα αποκατάστασης λουρονησίδας» (σελ. 310), να αντικατασταθεί ο όρος «Φορέας Διαχείρισης» με τον όρο «ΜΔΠΠ23».

Απάντηση: Στο μέτρο Μ02Σ1301 έχει γίνει αντικατάσταση του σχετικού όρου στους φορείς διαχείρισης.

- *Επιπλέον, στο ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου, εντοπίζονται **είκοσι οκτώ (28) Μικροί Νησιωτικοί Υγρότοποι (ΜΝΥ)**, το σύνολο των οποίων προτείνεται για ένταξη στο ΜΠΠ, καθώς και **τρία (3) Εθνικά Πάρκα**, το **Εθνικό Θαλάσσιο Πάρκο Ζακύνθου (ΕΘΠΖ)** το οποίο ιδρύθηκε με ΠΔ το Δεκέμβριο του 1999 (ΦΕΚ 906/Δ/22-12-1999) και τροποποιήθηκε με το ΠΔ του 2003 (ΦΕΚ 1272/Δ/27-11-2003), το **Εθνικό Πάρκο Χελμού – Βουραϊκού** (ΚΥΑ 40390, ΦΕΚ 446/Δ/2-10-2009) και το **Εθνικό Πάρκο Κοτυχίου – Στροφυλιάς** (12687/2011/15-05-2003 Απόφαση έγκρισης ΕΠΜ*
 - Στην ενότητα 7.3 «Προσδιορισμός των επιπτώσεων» (σελ. 394), υποενότητα 7.3.9 Μέτρα για αντιμετώπιση αρνητικών επιπτώσεων στην κατάσταση επιφανειακών υδατικών συστημάτων ιδίως από υδρομορφολογικές αλλοιώσεις (σελ.415) με βασικά μέτρα εφαρμογής Μ02Β0902: Προσδιορισμός μέγιστου εύρους διακύμανσης στάθμης ταμειυτήρων, Μ02Β0905: Προσδιορισμός επιλεγμένων περιοχών λήψης φερτών υλικών για τις ανάγκες τεχνικών έργων και Μ02Β0907: Μέτρα για τον προσδιορισμό και την επίτευξη του Καλού Οικολογικού Δυναμικού σε Ιδιαιτέρως Τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα. Όσον αφορά στην εφαρμογή του μέτρου Μ02Β0907, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η εφαρμογή του μέτρου αυτού θα επηρεάσει την χλωρίδα και την πανίδα της περιοχής.
 - Γενική παρατήρηση: προτείνεται να διορθωθεί η ανάλυση των εικόνων και η ευκρίνεια του κάθε υπομνήματος.
 - Προτείνεται η συνεργασία των εμπλεκόμενων φορέων με σύγχρονο κοινό λογισμικό για την παρακολούθηση των μέτρων (π.χ. ενός Γεωγραφικού Συστήματος Πληροφοριών), έτσι ώστε άμεσα να διαμοιράζεται η πληροφορία στις εμπλεκόμενες υπηρεσίες. Επίσης, προτείνεται η δημιουργία κοινής ηλεκτρονικής βιβλιοθήκης που θα εμπλουτίζεται με δεδομένα απ' ευθείας από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες αλλά και αυτές θα αντλούν δεδομένα για την εφαρμογή των μέτρων προς αποφυγή υλοποίησης επικαλυπτόμενων δράσεων ή μετρήσεων και παροχή μιας συνολικής εικόνας για τα ύδατα.
 - Η αντιμετώπιση της έλλειψης δεδομένων, στη φάση «αξιολόγησης της υφιστάμενης κατάσταση» των ΥΣ, για συγκεκριμένες περιοχές πιθανά να μπορούσε να αντιμετωπιστεί με την δημιουργία μιας «διαδικτυακής βιβλιοθήκης» ανά ΛΑΠ, με ευθύνη της Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων. Σε αυτό θα μπορούν να αναρτώνται εργασίες και πρωτογενή δεδομένα που έχουν προκύψει από φορείς που κάνουν έρευνα (πανεπιστήμια, φορείς προστασίας, ερευνητικές δομές κ.ά.) σε περιοχές ΛΑΠ και σε συγκεκριμένα Υδατικά Συστήματα. Τόσο το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης όσο και η Γενική Διεύθυνση Υδάτων και λοιποί φορείς υλοποίησης, θα μπορούν να αντλούν δεδομένα χρήσιμα και να διαπιστώνεται που χρειάζεται περαιτέρω έρευνα ή πιο επιχειρησιακή παρακολούθηση ή άμεση εφαρμογή δράσεων στο πλαίσιο μέτρων του προγράμματος. Το παραπάνω θα μπορούσε να αποτελέσει νέο μέτρο.
23. Στο από **13-03-2024** mail της Κίνησης για την Προστασία και Ανάδειξη του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας (ΚΠΑΜΡΡ) το οποίο συνυπογράφουν 11 περιβαλλοντικές οργανώσεις και φορείς: ANIMA-Σύλλογος Προστασίας και Περίθαλψης Άγριας Ζωής, Δράση για την Άγρια Ζωή, Ελληνική Εταιρεία Περιβάλλοντος και Πολιτισμού, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Επιμελητήριο Περιβάλλοντος και Βιωσιμότητας, ΚΑΛΛΙΣΤΩ, Κίνηση για την Προστασία & Ανάδειξη του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας, ΟΖΟΝ Μη Κυβερνητική Οργάνωση, ΡΟΗ-Σύλλογος Πολιτών υπέρ των ρεμάτων, υποβάλλονται τα κάτωθι σχόλια με τίτλο «Όχι στην εκ των υστέρων χορήγηση της εξαίρεσης του άρθρου 4.7 ΟΠΥ για “Έργα Εθνικής Σημασίας”» τα οποία αφορούν τα 11 από τα 14 ΣΔΛΑΠ στα οποία:

«...προβλέπεται με τη μορφή «ΣΗΜΕΙΩΣΗΣ» για πρώτη φορά η δυνατότητα εκ των υστέρων (ex post) χορήγησης της εξαίρεσης του άρθρου 4.7 με αίτημα του φορέα του έργου για έργα Εθνικής Σημασίας, ή επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος ή κοινού ενδιαφέροντος». Πρόκειται για παρέκκλιση από τη γενικώς ισχύουσα διαδικασία, που απαιτεί σε περίπτωση υποβάθμισης ενός υδατικού

συστήματος η εξαίρεση αυτή να χορηγείται ήδη κατά το στάδιο της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης κατόπιν σχετικής δημόσιας διαβούλευσης, να καταγράφεται υποχρεωτικά στην ΑΕΠΟ του έργου και η σχετική απόφαση να διαβιβάζεται από την αρχή περιβαλλοντικής αδειοδότησης τόσο στην αρμόδια Διεύθυνση Υδάτων όσο και στη Γενική Διεύθυνση Υδάτων για να περιληφθεί στην Αναθεώρηση του οικείου ΣΔΛΑΠ.

[...].

Ως έργα εθνικής σημασίας θεωρούνται τα έργα που χαρακτηρίζονται με υπουργική απόφαση ως έργα Εθνικού Επιπέδου, ειδικά και σημαντικά σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 10 του Ν.679/1977 (ΦΕΚ 245Α'/1977), που ορίζει ότι: «4. Έργα εθνικού επιπέδου, κατά τας διατάξεις περί εκτελέσεως των δημοσίων Έργων, είναι τα δι' αποφάσεως του Υπουργού Δημοσίων Έργων οριζόμενα». Ως τέτοια έχουν χαρακτηριστεί τα αντιπλημμυρικά έργα διευθέτησης του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας, του Ερασίνου και του Αγίου Γεωργίου Ερασίνου στην Αττική και γι' αυτό εκτελούνται από το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών (αντί της Περιφέρειας).

Σε περίπτωση που η παρέκκλιση αυτή διατηρηθεί στα Προσχέδια και τις ΣΜΠΕ της 2^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ, θα πρόκειται για μια παραβίαση οριζόντιου χαρακτήρα, συστηματική και με μεγάλο γεωγραφικό εύρος (σε 11 συνολικά από τα 14 ΣΔΛΑΠ της χώρας), που εξεταζόμενη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, είτε αυτεπαγγέλτως, είτε κατόπιν καταγγελίας, θα οδηγήσει με βεβαιότητα σε διαδικασία παράβασης εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με κίνδυνο καταδίκης της χώρας μας από το ΔΕΕ.

Για τους λόγους αυτούς ζητάμε:

1. Την απάλειψη από τη ΣΜΠΕ της 2^{ης} αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ [Αττικής] της δυνατότητας της εκ των υστέρων (ex post) χορήγησης της εξαίρεσης του άρθρου 4.7 ΟΠΥ «για έργα Εθνικής Σημασίας, ή επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος ή κοινού ενδιαφέροντος».
2. Γενικότερα, τη συμμόρφωση της Ελλάδας με τις προβλέψεις της ΟΠΥ καθώς και της Οδηγίας για τις πλημμύρες και με το ενωσιακό περιβαλλοντικό και κλιματικό κεκτημένο, που απαιτούν για την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή και την αντιπλημμυρική προστασία την υιοθέτηση μέτρων σχετικά με τη χρήση γης και τον χωροταξικό σχεδιασμό για τη διαχείριση των πλημμυρών, τον περιορισμό της ανάπτυξης σε πλημμυρικές ζώνες υψηλού κινδύνου και την προώθηση «φυσικών μέτρων συγκράτησης νερού – natural water retention measures» και λύσεων που βασίζονται στη φύση (Nature-based solutions).»

Απάντηση:

Η διαδικασία υπαγωγής ή όχι στο άρθρο 4.7 για νέα ή προγραμματιζόμενα έργα είχε διατυπωθεί ήδη από την εγκεκριμένη 1η αναθεώρηση των ΣΔΛΑΠ χωρίς να διευκρινίζεται ο χρόνος διενέργειας της διαδικασίας αυτής. Σύμφωνα με την 1η Αναθεώρηση η διαδικασία εξέτασης ήταν ανεξάρτητη από τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης και απαιτούσε ξεχωριστή διοικητική πράξη από την αρμόδια Αποκεντρωμένη Διοίκηση. Επίσης αναφερόταν ρητά στην 1η Αναθεώρηση ότι η διαδικασία αυτή ίσχυε από την έγκρισή της και εφαρμοζόταν σε προγραμματιζόμενα έργα για τα οποία έως την έγκριση της 1ης Αναθεώρησης δεν είχε κατατεθεί φάκελος περιβαλλοντικής αδειοδότησης ή σε περιπτώσεις που βάσει της υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτούνταν Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, δεν είχε κατατεθεί αίτημα για χορήγηση άδειας κατασκευής, εγκατάστασης ή λειτουργίας στους κατά περίπτωση αρμόδιους φορείς.

Σύμφωνα με τη 2η Αναθεώρηση η διαδικασία εξέτασης της τυχόν εφαρμογής του άρθρου 4.7 ως αποτέλεσμα νέων και προγραμματιζόμενων έργων εντάσσεται στη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων με σκοπό τη μείωση του διοικητικού φόρτου και του χρόνου που απαιτείται για την ωρίμανση έργων καθώς και για την απλούστευση των διαδικασιών αδειοδότησης προγραμματιζόμενων έργων. Με τον τρόπο αυτό η αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων βελτιστοποιείται και αναβαθμίζεται η αποτελεσματικότητα της διοικητικής διαδικασίας ωρίμανσης και υλοποίησης έργων υποδομής. Στο πλαίσιο

αυτό και λαμβάνοντας υπόψη ότι οι απαιτήσεις των διαθέσιμων χρηματοδοτικών εργαλείων για έργα Εθνικής σημασίας ή επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος ή κοινού ενδιαφέροντος μπορεί να είναι διαφορετικές σε σχέση με τα λοιπά έργα (πχ τα ταμεία χρηματοδότησης μπορεί να ζητούν ειδικά στοιχεία πριν την περιβαλλοντική αδειοδότηση), θεωρήθηκε σκόπιμο να δοθεί η δυνατότητα για τα έργα αυτά να εξεταστούν για τυχόν υπαγωγή στο άρθρο 4.7 ανεξάρτητα από τη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης τους και ανάλογα με τις ανάγκες που θα προκύψουν. Έτσι, κρίθηκε απαραίτητο, μόνο για τα έργα αυτά, και για να μη διαταραχθεί η διαδικασία υλοποίησής τους, να μη διαφοροποιηθεί ριζικά το υφιστάμενο καθεστώς εξέτασής τους για τυχόν υπαγωγή τους στο άρθρο 4.7 και να παραμείνει η δυνατότητα εξέτασής τους ανεξάρτητα από τη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησής τους όπως ήδη ισχύει και από την 1η αναθεώρηση. Για τον λόγο αυτό προστέθηκε η εν λόγω σημείωση στο κεφάλαιο 8.5 του ΣΔΛΑΠ.

Πλέον των ανωτέρω σημειώνεται ότι σε περιπτώσεις που η τροποποίηση στα μορφολογικά χαρακτηριστικά ενός ΥΣ έχει ήδη επέλθει και έχει μόνιμο χαρακτήρα δεν απαιτείται βάσει της οδηγίας 2000/60/ΕΚ η εξέταση υπαγωγής στο άρθρο 4.7 αλλά η διερεύνηση χαρακτηρισμού του τροποποιημένου Υδατικού Συστήματος ως ΙΤΥΣ ή όχι βάσει του άρθρου 4.3 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Έτσι, οποιαδήποτε “ex post” διαδικασία υπαγωγής στο άρθρο 4.7 δεν είναι απαραίτητη στο πλαίσιο της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ καθώς στις περιπτώσεις αυτές εφαρμόζονται οι προβλέψεις του άρθρου 4.3 της Οδηγίας .

Ως εκ τούτου δε θεωρείται σκόπιμο να απαλειφθεί η παράγραφος αυτή η οποία σε κάθε περίπτωση ισχύει από την έγκριση της 1ης Αναθεώρησης..

Επισημαίνεται ότι η διατύπωση της εν λόγω παραγράφου ενσωματώνεται στο τελικό ΣΔΛΑΠ με μικρές διαφοροποιήσεις οι οποίες προέκυψαν από την επανεξέταση του θεσμικού πλαισίου και τη βελτιστοποίηση της διατύπωσης ορισμένων προτάσεων. Η νέα διατύπωση η οποία δε διαφοροποιεί την αξιολόγηση των επιπτώσεων του ΣΔΛΑΠ και τα αποτελέσματα της οικείας ΣΜΠΕ είναι η ακόλουθη:

«Για έργα εθνικής σημασίας ή επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος ή κοινού ενδιαφέροντος ο φορέας του έργου μπορεί να καταθέσει αίτημα αξιολόγησης της εφαρμοσιμότητας του 4.7 και τυχόν ελέγχου υπαγωγής ανεξάρτητα από τη διαδικασία που περιγράφεται ανωτέρω. Στην περίπτωση αυτή το αίτημα περιλαμβάνει όλα τα απαραίτητα στοιχεία τεκμηρίωσης που αναφέρονται στα κεφάλαια 3.1 έως 3.7 των επικαιροποιημένων κατευθυντήριων οδηγιών που έχουν εκδοθεί από το ΥΠΕΝ για την εφαρμογή του άρθρου 4.7 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ (στον βαθμό που απαιτούνται, όπως αναφέρεται στα κεφάλαια αυτά) και κατατίθεται στην αρμόδια Δ/νση Υδάτων. Βάσει των ανωτέρω στοιχείων η Διεύθυνση Υδάτων αξιολογεί την υπαγωγή ή όχι στο άρθρο 4.7 των επηρεαζόμενων ΥΣ. Σε περίπτωση εφαρμογής εξαίρεσης δυνάμει του άρθρου 4.7 εκδίδεται σχετική απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης μετά από σχετική εισήγηση της Δ/νσης Υδάτων.»

5 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

5.1 Βασικά θέματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση

Τα σημαντικότερα από τα θέματα που προέκυψαν και αφορούν το Υδατικό Διαμέρισμα Βόρειας Πελοποννήσου κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης παρουσιάζονται ακολούθως.

Κατά τη διάρκεια της ημερίδας και μέσω των γραπτών σχολίων συζητήθηκαν τα παρακάτω βασικά θέματα:

- Δυσκολία σε θέματα εφαρμογής των μέτρων από τους Φορείς λόγω περιορισμών, υποστελέχωσης και χρηματοδοτήσεων.
- Προστασία της ποσοτικής κατάστασης των ΥΥΣ: Ελάχιστες αποστάσεις μεταξύ των αρδευτικών γεωτρήσεων, ζώνες απαγόρευσης νέων γεωτρήσεων, εκδόσεις αδειών, εξακρίβωση εν λειτουργία υδροληψιών και παράνομες γεωτρήσεις. Σύστημα ελέγχου και παρακολούθησης των απολήψεων και λειτουργιάς των υδροληψιών.
- Θέματα καταγραφής απολήψεων από Παρόχους και ιδιώτες αλλά και διαθέσιμων δεδομένων από το ΕΔΠ.
- Ενσωμάτωση στα Σχέδια ΛΑΠ της νέας Οδηγίας για το πόσιμο νερό.
- Μέτρα μετριασμού που προτείνονται για την επίτευξη ΚΟΔ σε ΙΤΥΣ και πώς εντάσσονται στις ΑΕΠΟ έργων που σχετίζονται με αυτά.
- Ένταξη τμημάτων των ποταμών Σελινούνα, Τρικαλίτικου, Φοίνικα , Γλαύκου, Πηνειού, Πείρου και Παραπεύρου στο ΜΠΠ.
- Οριοθέτηση ζωνών υφαλμύρισης στα ΥΥΣ.
- Θέματα εκπόνησης ειδικών υδρογεωλογικών μελετών και τρόπος σύνδεσής τους με τη διασφάλιση της ορθολογικότερης διαχείρισης και προστασίας των υδάτων.
- Πρόταση για αλλαγή τυπολογίας Τ.Λ. Φενεού.
- Πρόταση για αλλαγή ορίων μεταβατικών ΥΣ.
- Επιβεβαίωση ότι το υδατόρευμα της “Μπούφου” λαγκάδας στο Αίγιο, δεν αποτελεί χαρακτηρισμένο ΥΣ στα πλαίσια εκπόνησης των ΣΔΛΑΠ.
- Γενικά θέματα που αφορούν τον χρόνο διαβούλευσης, τον χρόνο ανάρτησης των κειμένων τεκμηρίωσης, τις αρμοδιότητες και τον ρόλο των φορέων υλοποίησης των μέτρων, τις συνέργειες του ΣΔΛΑΠ με άλλα Σχέδια, καθώς και θέματα υποστελέχωσης των υπηρεσιών, θέματα περιβαλλοντικής αδειοδότησης και εφαρμογής των μέτρων, χρονοδιαγράμματος εφαρμογής των μέτρων, ελέγχου κλπ.
- Τα σημαντικά προτεινόμενα έργα του Υδατικού Διαμερίσματος που αφορούν σε υποδομές εγγείων βελτιώσεων, μεταξύ των οποίων και το έργο της λιμνοδεξαμενής Ρίζας, περιλαμβάνονται στο Τελικό Κείμενο Τεκμηρίωσης του προγράμματος μέτρων της 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ.
- Προτάσεις να γίνεται αναφορά στην Ευρωπαϊκή Στρατηγική για τη Βιοποικιλότητα με ορίζοντα το 2030 και τον υπό τελική διαμόρφωση Ευρωπαϊκό Νόμο για την Αποκατάσταση της Φύσης (EU Nature Restoration Law).
- Καταγραφή μονάδων υδατοκαλλιέργειας της ΛΑΠ ΕΛ0245, δυναμικότητάς τους και τρόπος υπολογισμού ρύπανσης.
- Αξιολόγηση οικολογικής και χημικής κατάστασης παράκτιου συστήματος κόλπου Αργοστολίου.

Κατά τη διαβούλευση επί της ΣΜΠΕ συζητήθηκαν τα παρακάτω βασικά θέματα:

- Επισήμανση τήρησης της Περιβαλλοντικής και Δασικής Νομοθεσίας στο πλαίσιο της Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης μελλοντικών έργων που προκύπτουν από την εφαρμογή των προτεινόμενων Μέτρων.
- Ειδικοί περιβαλλοντικοί όροι που αφορούν στην Περιβαλλοντική αδειοδότηση μελλοντικών έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων.
- Γενικές επισημάνσεις σχετικά με την επικαιροποίηση της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας.
- Αναφορά στο «Εθνικό Επιχειρησιακό Σχέδιο Διαχείρισης Αστικών Λυμάτων Οικισμών» και την πορεία υλοποίησης υποδομών διαχείρισης λυμάτων για οικισμούς Γ' προτεραιότητας.
- Αναφορά στην νέα Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184 για την ποιότητα του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης.

- Επισήμανση αναγκαιότητας εφαρμογής του προτεινόμενου στην 2^η Αναθεώρηση Μέτρου για την ίδρυση του αυτόνομου ΥΔ Ιονίων Νήσων (EL15), που αποτελεί διαχρονικό αίτημα της Δ/σης Υδάτων Ιονίου.
- Επισημάνσεις για την συνέργεια του Σχεδίου με άλλα Σχέδια και συγκεκριμένα με το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, το ΠΕΣΠΚΑ και άλλα επιτελικά Σχέδια, καθώς και πρόταση ώστε να υπάρξει ιεράρχηση αυτών και συντονισμός για την υλοποίησή τους.
- Επισημάνσεις για την αύξηση του ρυθμού μεταβολής της Κλιματικής Αλλαγής και τον κίνδυνο δημιουργίας απρόβλεπτων συνθηκών ισορροπίας.
- Προτάσεις για επικαιροποίηση-συμπλήρωση του Μητρώου Προστατευόμενων Περιοχών (ΜΠΠ). Ειδικότερα:
 - ένταξη του ΥΣ ΤΛ ΑΣΤΕΡΙΟΥ (EL0228RL00404001H) στα ΥΣ άντλησης ύδατος για ανθρώπινη κατανάλωση.
 - ένταξη των ΥΣ ΣΕΛΙΝΟΥΣ Π._3 (EL0227R000900008N) και ΣΕΛΙΝΟΥΣ Π._4 (EL0227R000900009N) στα εσωτερικά ύδατα αναψυχής,
 - ένταξη δεκαπέντε (15) νέων Ακτών Κολύμβησης στα ύδατα αναψυχής: ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑ (ELBW029243145), ΚΕΧΡΙΕΣ (ELBW029243140), ΑΛΜΥΡΗ (ELBW029243144), ΚΟΡΦΟΣ (ELBW029243143), ΑΓΙΟΣ ΗΛΙΑΣ – ΠΟΥΡΝΑΡΙ (ELBW029141142), ΛΕΒΕΝΤΟΧΩΡΙ (ELBW029141141), ΚΛΗΜΑΤΙΑΣ – ΣΠΑΡΤΙΑ (ELBW029120147), ΑΓΙΟΣ ΘΩΜΑΣ ΚΑΡΑΒΑΔΟΣ (ELBW029120146), ΦΩΚΙ (ELBW029120094), ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΙΜΑΝΙ (ELBW029120095), ΜΑΚΡΥΣ ΓΙΑΛΟΣ (ELBW029116138), ΞΥΓΚΙΑ (ELBW029116137), ΞΕΧΩΡΙΑΤΗΣ (ELBW029116134), ΠΟΡΤΟ ΡΟΞΑ (ELBW029116136) και ΛΙΜΝΙΩΝΑΣ (ELBW029116135).
- Επισημάνσεις και αποσαφηνίσεις για περιοχές Natura 2000, μικρούς ηπειρωτικούς υγροτόπους κ.λπ. που δεν έχουν ενταχθεί στο ΜΠΠ.
- Ενημέρωση για επιμέρους έργα που έχουν προγραμματιστεί για την περιοχή και δεν αναφέρονται στη ΣΜΠΕ, όπως: α) το Φράγμα Ασωπού Ν. Κορινθίας, β) τα συμπληρωματικά έργα φράγματος Πηνειού, γ) το επιχειρησιακό σχέδιο (master plan) για την ιεράρχηση των αναγκαίων εντιπλημμυρικών έργων άμεσης προτεραιότητας στη νήσο Ζάκυνθο και δ) την επικαιροποίηση μελετών-αντιπλημμυρικών έργων για τη διευθέτηση του ρ. Τσιρογιάννη στη νήσο Ζάκυνθο.
- Επικαιροποίηση πληροφορίας για την κατάσταση των ΧΑΔΑ και την διαχείριση και επεξεργασία των αστικών απορριμμάτων.
- Ενημέρωση για τη νέα ΚΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/41828/630/2023 (Β' 2692) «Μέτρα, όροι και διαδικασίες για τη χρησιμοποίηση επεξεργασμένης ιλύος στη γεωργία και στην αποκατάσταση του εδάφους» και γενικότερα επικαιροποίηση της κείμενης νομοθεσίας που σχετίζεται με την επαναχρησιμοποίηση της ιλύος.
- Επισημάνσεις για την καθυστέρηση εφαρμογής των Μέτρων, ειδικά σε περιοχές που έχουν χαρακτηριστεί με κακή ποσοτική και ποιοτική κατάσταση.
- Επίσπευση εφαρμογής των Μέτρων τεχνητού εμπλουτισμού.
- Εισαγωγή χρονικών περιορισμών σε επιμέρους Μέτρα (π.χ. φράγμα Ασωπού Κορινθίας, δίκτυα μεταφοράς υδάτων σε πηγάδια τεχνητού εμπλουτισμού, καθορισμός ζωνών προστασίας των σημείων υδροληψίας).
- Επισήμανση για το γεγονός ότι δεν είναι σαφής ο τρόπος μέτρησης της αποτελεσματικότητας της εφαρμογής των Μέτρων και κατ' επέκταση δεν είναι δυνατή η εκτίμηση της αποδοτικότητας αυτών.
- Γενικές επισημάνσεις σχετικά με την υποστελέχωση των Υπηρεσιών εφαρμογής των Μέτρων και γενικότερα την οργάνωση των εμπλεκόμενων υπηρεσιών – φορέων.

5.2 Συμπεράσματα

Όλη η διαδικασία της διαβούλευσης σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε με βάση τις απαιτήσεις της Οδηγίας, που προβλέπουν μια σειρά δράσεων ώστε να εξασφαλισθεί η πρόσβαση των πολιτών και των εμπλεκόμενων φορέων στο σύνολο της διατιθέμενης πληροφορίας με στόχο την ενεργό συμμετοχή στη διαμόρφωση της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος.

Τα βασικά συμπεράσματα που προέκυψαν από τη διαδικασία της διαβούλευσης για το ΥΔ ΕΛ02 είναι τα ακόλουθα:

- Ικανοποιητική συμμετοχή των φορέων της Δημόσιας Διοίκησης
- Ικανοποιητική συμμετοχή πολιτών και ΜΚΟ
- Υψηλός βαθμός περιβαλλοντικής ευαισθησίας για τους υδατικούς πόρους
- Η διαδικασία της διαβούλευσης κρίνεται επιτυχής καθώς ανέδειξε όλα τα θέματα, τα προβλήματα αλλά και τις τοπικές ιδιαιτερότητες που προέκυψαν κατά την εφαρμογή της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, κατέδειξε την ανάγκη αναθεώρησης και εν τέλει συνέβαλε στην οριστική διαμόρφωση της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02).

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις, συνοψίζονται ακολούθως οι αλλαγές, οι συμπληρώσεις και οι προσθήκες που περιλαμβάνονται στο Σχέδιο ως αποτέλεσμα της διαβούλευσης και αφορούν στα ακόλουθα θέματα:

- Επικαιροποίηση των δεδομένων που παρουσιάζονται στο Σχέδιο Διαχείρισης με βάση τα στοιχεία που διατέθηκαν ή/και επισημάνσεις που τέθηκαν υπόψη κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Αφορούν κυρίως σε θέματα που σχετίζονται με:
 - ο την ένταξη νέων επιφανειακών υδατικών συστημάτων (ΕΥΣ) στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών
 - ο την πρόσβαση των πολιτών στο νερό για τις διάφορες χρήσεις, τις απολήψεις από τα υπόγεια υδατικά συστήματα (ΥΥΣ) και τις υδροληψίες, καθώς και θέματα υφαλμυρίσεων των υπογείων υδατικών συστημάτων (ΥΥΣ)
 - ο τις ενέργειες που έχουν υλοποιηθεί στο πλαίσιο 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών
- Αναμόρφωση του τελικού προγράμματος μέτρων που περιλαμβάνει:
 - ο την κατάργηση ορισμένων μέτρων και εισαγωγή νέων
 - ο την αναδιατύπωση συγκεκριμένων μέτρων σχετικά με την εξειδίκευση των περιορισμών και δράσεων που ορίζονται σε αυτά, αλλά και σχετικά με την αποσαφήνιση της χρησιμοποιούμενης ορολογίας
 - ο την επικαιροποίηση ή και διόρθωση των φορέων υλοποίησης των μέτρων
 - ο την οριστικοποίηση των επιφανειακών και υπογείων συστημάτων (ΕΥΣ, ΥΥΣ) για τα οποία προβλέπεται η λήψη συμπληρωματικών μέτρων
 - ο την οριστικοποίηση του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους πόρου των προτεινόμενων μέτρων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΗΜΕΡΙΔΑΣ



ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ

ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η Γενική Διεύθυνση Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας σε συνεργασία με την Διεύθυνση Υδάτων Δυτικής Ελλάδας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, σας προσκαλούν στην ημερίδα με θέμα:

2η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) του Υδατικού Διαμερισματος Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02)

Παρασκευή 20 Οκτωβρίου - Ώρα προσέλευσης: 09:30 π.μ.
Πάτρα, Αίθουσα ΤΕΕ Δυτικής Ελλάδας & διαδικτυακά

ΜΕ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΙΣΜΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΑΝΑΡΧΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ και ΠΕΡΙΣΤΡΟΦΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ | ΠΕΤΕΦΟ | ΜΙΝΕΡΑ ΛΕΩΣΙΑ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | ΕΠΙΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ



ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ

ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η Διεύθυνση Υδάτων Ιονίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Υδάτων Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας και τη Γενική Διεύθυνση Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σας προσκαλούν στην ημερίδα με θέμα:

2η Αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) των Υδατικών Διαμερισμάτων Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02), Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04) και Ηπείρου (ΕΛ05) για τις Λεκάνες Απορροής Ποταμών των Ιονίων Νήσων.

Πέμπτη 2 Νοεμβρίου - Ώρα προσέλευσης: 09:30 π.μ.
Κέρκυρα, Κίριο Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Αλυκές & διαδικτυακά

ΜΕ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΙΣΜΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΑΝΑΡΧΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ και ΠΕΡΙΣΤΡΟΦΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ | ΠΕΤΕΦΟ | ΜΙΝΕΡΑ ΛΕΩΣΙΑ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ | ΕΠΙΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ



Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου (EL02)»

Πάτρα, 20.10.2023
Αίθουσα ΤΕΕ Δυτικής Ελλάδας

09:30 Προσέλευση - Εγγραφές

10:00 Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί

10:10 Εισηγήσεις

10:10	2 ^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης <i>Γενική Διεύθυνση Υδάτων</i>
10:20	2 ^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ στο Υδατικό Διαμέρισμα EL02
10:30	Χαιρετισμός Κοινοπραξίας - Παρουσίαση Έργου
10:40	Σύνοψη της 2 ^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου (EL02)
10:50	Ανάλυση Ανθρωπογενών Πιέσεων και Επιπτώσεών τους στα Υδατικά Συστήματα – Ανάγκες ύδατος και υδατικοί πόροι
11:05	Προσδιορισμός, Κατάσταση και Περιβαλλοντικοί Στόχοι Επιφανειακών και Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων
11:35	Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών
11:45	Διάλειμμα
12:15	Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος
12:30	Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων
12:45	Ανάλυση περιβαλλοντικών επιπτώσεων του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ

13:00 Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων

13:30 Τοποθετήσεις – Παρεμβάσεις, Διευκρινίσεις ομιλητών

14:00 Συμπεράσματα – Κλείσιμο Ημερίδας



Ερωτηματολόγιο Διαβούλευσης:

ΚΣ 2ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων EL02, EL04 & EL05»

Κέρκυρα, 02.11.2023

Κτίριο Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Αλυκές Ποταμού)

09:30 Προσέλευση - Εγγραφές

10:00 Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί

10:30 Εισηγήσεις

10:30	2 ^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης <i>Γενική Διεύθυνση Υδάτων</i>
10:45	Δράσεις υλοποίησης της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) στα Ιόνια Νησιά <i>Διεύθυνση Υδάτων Ιονίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου</i>
11:00	Χαιρετισμός Αναδόχων 2ης Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Κεφαλονιάς - Ιθάκης - Ζακύνθου (EL0245), Λευκάδας (EL0444) και Κερκύρας- Παξών (EL0534) <i>Γ. Κοτζαγεώργης, Σ. Μίχας</i>
11:15	2η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Κεφαλονιάς - Ιθάκης - Ζακύνθου (EL0245), σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ <i>Σ. Μίχας, Μ. Παπανικολάου, Μ. Λιονής, Θ. Μαραλλάς, Γ. Γιαννέλης, Γ. Μανωλοπούλου, Ε. Σακελλάρη</i>
12:00	Διάλειμμα
12:30	2η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Λευκάδας (EL0444) & Κερκύρας- Παξών (EL0534), σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ <i>Δ. Καλοδούκας, Α. Ζαρκαδούκας, Β. Περίλας, Ε. Ντάκου, Α. Καλλιγοσφύρη, Γ. Κοτζαγεώργης, Γ. Μπαρμπούτης</i>
13:50	Πρόγραμμα Βασικών και Συμπληρωματικών Μέτρων <i>Γ. Κοτζαγεώργης, Κ. Καβούρη, Ε. Σακελλάρη</i>

14:10 Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων

14:30 Τοποθετήσεις – Παρεμβάσεις, Διευκρινίσεις ομιλητών

15:00 Συμπεράσματα – Κλείσιμο Ημερίδας



Ερωτηματολόγιο Διαβούλευσης:

ΚΕ 2ος Διαμερισμός Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερισμού Γελοπόνησου



ΚΕ 2ος Διαμερισμός Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερισμού Πάτρας



Με την υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 2ης ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ Σύντομο Ερωτηματολόγιο

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν. Με τον τρόπο αυτό μας βοηθάτε να εντοπίσουμε σημαντικά ζητήματα διαχείρισης της περιοχής σας και να οργανώσουμε σωστά τη διαδικασία διαβούλευσης.

Προσωπικά στοιχεία

1. Παρακαλώ επιλέξτε αν είστε:

- Φορέας
 Φυσικό πρόσωπο

Στοιχεία φορέων

Παρακαλώ συμπληρώστε τις παρακάτω ερωτήσεις. Η προστασία των προσωπικών δεδομένων σας έχει πρωταρχική σημασία. Για το λόγο αυτό λαμβάνουμε τα κατάλληλα μέτρα για να προστατέψουμε τα προσωπικά δεδομένα που επεξεργαζόμαστε και να διασφαλίσουμε ότι η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων πραγματοποιείται πάντοτε σύμφωνα με τις υποχρεώσεις που τίθενται από το νομικό πλαίσιο, δηλαδή τον Γενικό Κανονισμό για την Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων (General Data Protection Regulation – GDPR). Υποβάλλοντας το ερωτηματολόγιο αποδέχεστε την επεξεργασία των δεδομένων αυτών.

Όνοματεπώνυμο:

2.

3. **Όνομα Φορέα / Οργανισμού**

4. **Διεύθυνση:**

5. **Αρ. Τηλεφώνου:**

6. **Αρ. Φαξ:**

7. **E-mail:**

8. **Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας;**

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

Στοιχεία φυσικών προσώπων

Παρακαλώ συμπληρώστε τις παρακάτω ερωτήσεις. Η προστασία των προσωπικών δεδομένων σας έχει πρωταρχική σημασία. Για το λόγο αυτό λαμβάνουμε τα κατάλληλα μέτρα για να προστατέψουμε τα προσωπικά δεδομένα που επεξεργαζόμαστε και να διασφαλίσουμε ότι η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων πραγματοποιείται πάντοτε σύμφωνα με τις υποχρεώσεις που τίθενται από το νομικό πλαίσιο, δηλαδή τον Γενικό Κανονισμό για την Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων (General Data Protection Regulation – GDPR). Υποβάλλοντας το ερωτηματολόγιο αποδέχεστε την επεξεργασία των δεδομένων αυτών.

9. **Όνοματεπώνυμο:**

10. **Για φυσικά πρόσωπα – παρακαλώ συμπληρώστε την ηλικιακή κατηγορία που ανήκετε βάζοντας x όπου ταιριάζει**

- <25
 25-45
 45-65
 >65

11. **Επάγγελμα**

12. **Περιοχή διαμονής ή καταγωγής**

13. **Επίπεδο μόρφωσης**

- Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο
- Πτυχίο Πανεπιστημίου
- Λύκειο
- Γυμνάσιο
- Δημοτικό

14. **Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας;**

- Ναι
- Όχι

15. **E-mail:**

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

16. **Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);**

- Ναι
- Όχι

17. Χρησιμοποιείτε την ιστοσελίδα της 2ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (<http://wfdver.ypeka.gr/el/home-gr/>);

Ναι

Όχι

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

18. Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε την ιστοσελίδα της 2ης Αναθεώρησης;

Καθημερινά

Λίγες ημέρες την εβδομάδα

Λίγες ημέρες το μήνα

Σπάνια

19. Παρακαλούμε αναφέρετε εάν έχετε κάποιο σχόλιο για τα περιεχόμενά της;

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

20. **Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 2ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;**

- Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα
- Αποστολή πληροφοριών μέσω email
- Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό τύπο
- Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο
- Άλλο: _____

21. **Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων;**

- Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα
- Αποστολή πληροφοριών μέσω email
- Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό τύπο
- Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο
- Άλλο: _____

22. **Είχατε λάβει μέρος στην διαβούλευση της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης ; ***

- Ναι
- Όχι

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

23. Ποιος ήταν ο τρόπος συμμετοχής σας στην διαβούλευση της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ ;

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ

24. Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;

Ναι

Όχι

25. Πιστεύετε πως η εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων;

Ναι

Όχι

Άλλο: _____

26. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 5 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω ζητήματα διαχείρισης ύδατος στην περιοχή σας

	1	2	3	4	5
Κάλυψη αναγκών νερού ανθρώπινης κατανάλωσης με νέα έργα προσφοράς	<input type="radio"/>				
Κάλυψη αναγκών παραγωγικών δραστηριοτήτων (γεωργία, κτηνοτροφία, βιομηχανία, τουρισμός) με νέα έργα προσφοράς	<input type="radio"/>				
Αντιμετώπιση ποιοτικής υποβάθμισης των επιφανειακών υδατικών συστημάτων (ποτάμια, λίμνες, λιμνοθάλασσες, εκβολές ποταμών, παράκτια)	<input type="radio"/>				

Περιορισμός
απολήψιμης
ποσότητας
ύδατος από
επιφανειακά
υδατικά
συστήματα

Περιορισμός
απολήψιμης
ποσότητας
ύδατος από
υπόγεια υδατικά
συστήματα

Αντιμετώπισης
ποιοτικής
υποβάθμισης των
υπόγειων
υδατικών
συστημάτων
(ποτάμια, λίμνες,
λίμνοθάλασσες,
εκβολές
ποταμών,
παράκτια)

Εξοικονόμηση
υδατικών πόρων
με έργα
βελτίωσης των
υποδομών
(αντικατάσταση
υδρευτικών και
αρδευτικών
δικτύων,
ανακύκλωση,
κλπ)

Μη
αδειοδοτημένες
γεωτρήσεις

Κανόνες
κοστολόγησης
και τιμολόγησης
υπηρεσιών
ύδατος

Προστασία και
διατήρηση
προστατευόμενων
υδατικών
συστημάτων

Έργα αλλοίωσης
των φυσικών
χαρακτηριστικών
(π.χ. φράγματα,
διευθετήσεις
ποταμών, μικρά
υδροηλεκτρικά
κ.λπ.)

27. Ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες πιέσεων θεωρείτε ότι συμβάλλουν περισσότερο στην υποβάθμιση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής σας;

- Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)
- Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ
- Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες
- Βιομηχανικές μονάδες
- Κτηνοτροφικές μονάδες
- Υδατοκαλλιέργειες
- Διαρροές από ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ
- Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες
- Γεωργικές δραστηριότητες
- Εκβολή δικτύων αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη
- Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ
- Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ
- Απολήψεις ύδατος από έργα ταμίευσης
- Λιμάνια/μαρίνες
- Αλιεία
- Άλλο: _____

28. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται λόγω ποιοτικής ή ποσοτικής υποβάθμισης; (Παρακαλώ αναφέρετε)

29. Πιστεύετε ότι η ποιοτική κατάσταση των επιφανειακών υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;

- Ναι
- Όχι
- Άλλο: _____

30. Πιστεύετε ότι η ποιοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;

- Ναι
- Όχι
- Άλλο: _____

31. **Πιστεύετε ότι η ποσοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;**

Ναι
 Όχι
 Άλλο: _____

32. **Συμφωνείτε με τους περιβαλλοντικούς στόχους και τις προτεινόμενες εξαιρέσεις, όπως παρουσιάζονται στο Προσχέδιο;**

Ναι
 Όχι
 Δεν ξέρω/δεν απαντώ
 Άλλο: _____

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΡΩΝ

33. **Πώς εκτιμάτε τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδατικών συστημάτων στην περιοχή σας;**

Πολύ Αποτελεσματικά
 Λίγο Αποτελεσματικά
 Καθόλου αποτελεσματικά
 Δεν ξέρω / δεν απαντώ

34. **Σας είναι κατανοητό το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;**

- Ναι
 Όχι
 Δεν ξέρω / δεν απαντώ

35. **Τα βασικά μέτρα του Προγράμματος Μέτρων αφορούν σε εφαρμογή Νομοθεσίας (ευρωπαϊκής και εθνικής) και σε άλλα θεσμικά μέτρα ενώ έχουν καθολικό χαρακτήρα (αφορούν στο σύνολο των υδατικών συστημάτων του ΥΔ). Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα βασικά μέτρα αρκούν για την επίτευξη των στόχων του ΣΔΛΑΠ;**

- Ναι *Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 37*
 Όχι *Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 36*

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΡΩΝ

36. **Ποια επιπλέον βασικά μέτρα θεωρείτε πως θα βοηθούσαν στην επίτευξη των στόχων του ΣΔΛΑΠ;**

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΡΩΝ

37. Τα συμπληρωματικά μέτρα του Προγράμματος Μέτρων αφορούν σε συγκεκριμένες προτάσεις/δράσεις ανά υδατικό σύστημα, με βάση τις αναγνωρισμένες πιέσεις. Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα συμπληρωματικά μέτρα αρκούν για την επίτευξη των στόχων του ΣΛΛΑΠ;

- Ναι
 Όχι
 Άλλο: _____

38. Με ποια από τα παρακάτω προτεινόμενα μέτρα συμφωνείτε και με ποια διαφωνείτε;

	Συμφωνώ	Διαφωνώ
Προώθηση και υλοποίηση έργων διαχείρισης και ασφαλούς διάθεσης υλίου από εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Υιοθέτηση αυστηρότερων ορίων ποιότητας σε ποτάμια και λίμνες που απαιτούν πιθανώς καλύτερη επεξεργασία λυμάτων	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Εντατικοποίηση
ελέγχων για την
τήρηση
αποφάσεων
έγκρισης
περιβαλλοντικών
όρων σε ότι
αφορά όρια
εκπομπών σε
υδάτινους
αποδέκτες
(ποτάμια, λίμνες,
θάλασσα) και
επιβολή
προστίμων

Εντατικοποίηση
ελέγχων για μη
αδειοδοτημένες
απολήψεις από
ποτάμια και
λίμνες και
επιβολή
προστίμων

Εντατικοποίηση
ελέγχων για
παράνομες
γεωτρήσεις και
επιβολή
προστίμων

Έλεγχος
απολήψεων
υπογείων νερών
με πρώτο βήμα
την καταγραφή
των αντλούμενων
ποσοτήτων μέσω
υδρομετρητών
στις μεγάλες
απολήψεις

ύδρευσης και
βιομηχανίας και
στα συλλογικά
αρδευτικά
δίκτυα.

Εξορθολογισμός
της
κοστολόγησης
του νερού
ύδρευσης και
εφαρμογή
πολιτικών
τιμολόγησης που
εξασφαλίζουν
την πλήρη
ανάκτηση του
κόστους του
νερού ύδρευσης

Εξορθολογισμός
της
κοστολόγησης
του νερού
άρδευσης και
εφαρμογή
πολιτικών
τιμολόγησης που
ενισχύουν τα
επίπεδα
ανάκτησης
κόστους του
νερού άρδευσης

Μείωση αριθμού
ΔΕΥΑ μέσω
μείωσης του
αριθμού τους και
επέκτασης των
ορίων
αρμοδιότητά τους

Σταδιακή,
επιλεκτική
μετατροπή
συμβατικών
καλλιεργειών σε
βιολογικές;

Εκσυγχρονισμός
νομοθετικού
πλασιού ΓΟΕΒ-
ΤΟΕΒ και
διατήρησή τους

Διασφάλιση της
οικολογικής
παροχής σε όλα
τα υφιστάμενα
φράγματα και
ταμιευτήρες
άσχετα από τη
χρήση τους
(παραγωγή
ενέργειας,
παροχή νερού
άρδευσης,
παροχή νερού
ύδρευσης)

39. **Το επιπλέον κόστος που προκύπτει από την εφαρμογή του προγράμματος μέτρων, επιβαρύνει, κατά περίπτωση, τους χρήστες. Θα δεχόσασταν να καλύψετε μέρος αυτού;**

Όχι

Ναι εάν η συνολική επιβάρυνση του λογαριασμού μου δεν υπερβαίνει το 15%

Θα μπορούσα να δεχθώ και συνολική επιβάρυνση του λογαριασμού μου μεγαλύτερη από 15%

Άλλο: _____

40. **Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδατικών συστημάτων που περιλαμβάνονται στο Προσχέδιο καλύπτουν στο σύνολό τους τις ανάγκες της περιοχής σας;**

- Απόλυτα
- Ικανοποιητικά
- Μέτρια
- Καθόλου
- Δεν ξέρω / δεν απαντώ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΡΩΝ

41. Αν απαντήσατε "μέτρια ή καθόλου" στην προηγούμενη ερώτηση παρακαλώ αιτιολογήστε εν συντομία και καταγράψτε πιθανά μέτρα που θα θέλατε να συμπεριληφθούν:

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ ΤΗΣ 2ης ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΔΑΠ

42. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;

- Απόλυτα
- Ικανοποιητικά
- Μέτρια
- Μη Ικανοποιητικά
- Άλλο: _____

43. **Εάν υπάρχουν ζητήματα/θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης παρακαλώ αναφέρετε:**

44. **Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της 2ης Αναθεώρησης;**

Ναι

Όχι

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ ΤΗΣ 2ης ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΛΛΑΠ

45. **Παρακαλώ αναφέρατε ποια διόρθωση προτείνετε:**

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΝΕΡΟΥ

46. Σε ποια/ποιες κατηγορίες θα κατατάσσετε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού;

	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Γεωργική χρήση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Κτηνοτροφική χρήση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βιομηχανική χρήση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Τουριστική χρήση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

47. Από ποιες πηγές προμηθεύεστε το νερό που χρησιμοποιείτε; (Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης)

	Πόσιμο	Πότισμα Κήπου	Αρδευση	Καθαριότητα κτηνοτροφικών μονάδων	Άλλο
Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ΤΟΕΒ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ιδιωτική γεώτρηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα (π.χ χειμαρρος, ρουάκι, λίμνη, κ.λπ.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

48. Πιστεύετε ότι το τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας είναι:

- Εύλογο
 Υψηλό
 Δεν πληρώνω καθόλου

49. **Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα;**

Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.

Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.

Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.

Άλλο: _____

50. **Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο σε σχέση με τα ανωτέρω ζητήματα το οποίο δεν έχετε αναφέρει;**

Ναι

Όχι

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΝΕΡΟΥ

51. **Παρακαλώ διατυπώστε τα σχόλιά σας:**
