



ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ



2η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Λεκανών Απορροής Ποταμών
Υδατικού Διαμερίσματος
Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ταμείο Συνοχής



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Γενική Γραμματεία Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων

Γενική Διεύθυνση Υδάτων

ΕΡΓΟ: «Κατάρτιση 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας», Υποέργα 1-5, Τμήμα 1: «2^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) των Υδατικών Διαμερισμάτων Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01), Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02) και Ανατολικής Πελοποννήσου (ΕΛ03)»

Κοινοπραξία 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Πελοποννήσου:

- Ζ-Α ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΜΕ
- ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ ΑΕ
- ΝΕΡCO – Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ
- ΜΙΧΑΛΗΣ ΛΙΟΝΗΣ ΤΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ

2^η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01)

Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης

Τελική Έκδοση

ΦΕΚ Έγκρισης 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01): ΦΕΚ Α' 86 /12.06.2024

2^Η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ01)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
1.1	Γενικά	1
1.2	Αντικείμενο	1
2	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2000/60/ΕΚ	2
3	ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ	3
3.1	Ιστορικό διαβούλευσης	3
3.2	Ημερίδα	4
3.2.1	Δομή ημερίδας	4
3.2.2	Μέτρα	4
3.2.3	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων	6
3.2.4	Συνοπτικά στοιχεία ερωτημάτων/ παρεμβάσεων	6
4	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ, ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	9
4.1	Στατιστική ανάλυση ερωτηματολογίων	9
	Προσωπικά στοιχεία - στοιχεία φυσικών προσώπων	9
	Ερώτηση 1	9
	Ερώτηση 8 και 14	9
	Ερώτηση 10	10
	Ερώτηση 13	10
	Ερωτήματα σχετικά με τη Διαβούλευση	10
	Ερώτηση 16	10
	Ερώτηση 17	11
	Ερώτηση 18	11
	Ερώτηση 20	11
	Ερώτηση 21	12
	Ερώτηση 22	12
	Ερωτήματα σχετικά με τη Διαχείριση Υδάτων	12
	Ερώτηση 24	12
	Ερώτηση 25	13
	Ερώτηση 26	13

Ερώτηση 27	14
Ερώτηση 28	14
Ερώτηση 29	15
Ερώτηση 30	15
Ερώτηση 31	16
Ερώτηση 32	16
Ερωτήματα σχετικά με το Πρόγραμμα Μέτρων	16
Ερώτηση 33	16
Ερώτηση 34	17
Ερώτηση 35	17
Ερώτηση 37	17
Ερώτηση 38	18
Ερώτηση 39	18
Ερώτηση 40	19
Ερωτήματα σχετικά με το Προσχέδιο της 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ	19
Ερώτηση 42	19
Ερώτηση 44	19
Ερώτηση 46	20
Ερώτηση 47	20
Ερώτηση 48	20
Ερώτηση 49	21
Ερώτηση 50	21
4.2 Απαντήσεις επί των ερωτήσεων/ παρεμβάσεων	22
4.2.1 Απαντήσεις επί των ερωτήσεων/ παρεμβάσεων που έγιναν δια ζώσης κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης.....	22
4.2.2 Απαντήσεις επί των ερωτήσεων/ παρεμβάσεων που υποβλήθηκαν διαδικτυακά κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης	32
4.2.3 Απαντήσεις στα σχόλια των ερωτηματολογίων Διαβούλευσης.....	39
4.2.4 Απαντήσεις στα σχόλια που στάλθηκαν ηλεκτρονικά.....	39
4.2.5 Απαντήσεις στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο	48
4.3 Γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ.....	59
4.3.1 Γενικά.....	59
4.3.2 Απαντήσεις επί των γνωμοδοτήσεων.....	60
5 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	82
5.1 Βασικά θέματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση	82
5.2 Συμπεράσματα.....	83

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.....	86
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ.....	87
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ.....	88

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 3-1	Παρεμβάσεις που έγιναν δια ζώσης κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου ΕΛ01.....	6
Πίνακας 3-2	Παρεμβάσεις που έγιναν διαδικτυακά κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου ΕΛ01.....	6
Πίνακας 3-3	Συμπληρωμένα ερωτηματολόγια για το ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου ΕΛ01.....	7
Πίνακας 3-4	Σχόλια που στάλθηκαν ηλεκτρονικά, στα πλαίσια της Διαβούλευσης του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου ΕΛ01.....	7
Πίνακας 3-5	Σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο, στα πλαίσια της Διαβούλευσης του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου ΕΛ01.....	8
Πίνακας 4-1.	Απαντήσεις στα σχόλια που στάλθηκαν ηλεκτρονικά	40
Πίνακας 4-2.	Κατάλογος εγγράφων γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01)59	
Πίνακας 4-3:	Στοιχεία των ΧΑΔΑ του ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου	79

Συνομογραφίες

Συνομογραφία	Ερμηνεία
AR	At Risk (Σε κίνδυνο)
ECDC	Ευρωπαϊκό Κέντρο Πρόληψης και Ελέγχου Νόσων
EL	Πρόθεμα
GD	Guidance Document
NR	Not at Risk (Όχι σε κίνδυνο)
PAR	Probably At Risk (Πιθανόν σε κίνδυνο)
PNR	Probably Not at Risk (Πιθανόν όχι σε κίνδυνο)
WFD	Water Framework Directive
WISE	Water Information System of Europe
A	Αρνητικές
ΑΕΠΟ	Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων
ΑΗΣ	Ατμοηλεκτρικός Σταθμός
ΒΙΠΕ	Βιομηχανική Περιοχή
ΓΔΥ	Γενική Διεύθυνση Υδάτων
ΓΟΕΒ	Γενικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΔΔΑ	Δ/ση Διαχείρισης Αποβλήτων
ΔΕΗ	Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού
ΔΕΥΑ	Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης - Αποχέτευσης
ΔΕΥΑΚ	Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης - Αποχέτευσης Καλαμάτας
ΔΙΠΑ	Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης
ΔΙΠΕΧΩΣ	Διευθύνσεις Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού
ΔΠΧΣ	Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
ΔΥ	Διεύθυνση Υδάτων
ΕΑΓΜΕ	Ελληνική Αρχή Γεωλογικών & Μεταλλευτικών Ερευνών
ΕΔΕΥΑ	Ένωση Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης - Αποχέτευσης
ΕΔΠ	Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης
ΕΕΛ	Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων
ΕΖΔ	Ειδική Ζώνη Διατήρησης
ΕΚ	Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
ΕΛΚΕΘΕ	Ελληνικό Κέντρο Θαλάσσιων Ερευνών
ΕΟΚ	Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα
ΕΟΠ	Ευρωπαϊκός Οργανισμός Περιβάλλοντος
ΕΠΜ	Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη
ΕΠΠΕΡΑΑ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη
ΕΣΠΑ	Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς
ΕΤΜΕ	Ειδική Τεχνική Μελέτη
ΕΥΑ	Εταιρεία Ύδρευσης - Αποχέτευσης
ΕΥΔΑΠ	Εταιρεία Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως Πρωτευούσης
ΕΥΣ	Επιφανειακό Υδατικό Σύστημα
Θ	Θετικές
ΘΠ	Θετικές υπό προϋποθέσεις
ΙΓΜΕ	Ινστιτούτο Γεωλογικών & Μεταλλευτικών Ερευνών

Συνομογραφία	Ερμηνεία
ΙΤΥΣ	Ιδιαίτερος Τροποποιημένο Υδατικό Σύστημα
ΚΑΠ	Κεντρικοί αυτοτελείς πόροι
ΚΟΔ	Καλό Οικολογικό Δυναμικό
ΚΥΑ	Κοινή Υπουργική Απόφαση
ΛΑΠ	Λεκάνη Απορροής Ποταμού
ΜΟΔ	Μονάδα Οργάνωσης της Διαχείρισης Αναπτυξιακών Προγραμμάτων
ΜΠΕ	Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΜΠΠ	Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών
ΜΥΗΕ	Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο
Ν	Νόμος
ΝΔ	Νομοθετικό Διάταγμα
ΟΕΒ	Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΟΕΔΑ	Ολοκληρωμένες Εγκαταστάσεις Διαχείρισης Αποβλήτων
ΟΗΕ	Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών
ΟΠΥ	Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα (2000/60/ΕΚ)
ΟΤΑ	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΟΦΥΠΕΚΑ	Οργανισμός Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής
ΠΑΑ	Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης
ΠΔ	Προεδρικό Διάταγμα
ΠΔΕ	Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας
ΠΕ	Περιφερειακή Ενότητα
ΠΕ	Περιφερειακή ενότητα
ΠΕΣΔΑ	Περιφερειακά Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων
ΠΕΣΠΚΑ	Περιφερειακό Σχέδιο Προσαρμογής στην Κλιματική Αλλαγή
ΠΟΑΥ	Περιοχή Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών
ΡΑΔΕΥ	Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων Ενέργειας και Υδάτων
ΡΑΕ	Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας
ΣΑΝ	Σχέδια Ασφάλειας Νερού
ΣΔΚΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας
ΣΔΛΑΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών
ΣΜΠΕ	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΣΠΕ	Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση
ΤΛ	Τεχνητή Λίμνη
ΤΟΕΒ	Τοπικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΤΥΣ	Τεχνητό Υδατικό Σύστημα
ΥΑ	Υπουργική Απόφαση
ΥΔ	Υδατικό Διαμέρισμα
ΥΗΣ	Υδροηλεκτρικός Σταθμός
ΥΝΕΜΤΕΔΕΠΝΙ	Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Δυτικής Ελλάδας, Πελοποννήσου και Νοτίου Ιονίου
ΥΠΑΑΤ	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
ΥΠΑΝ	Υπουργείο Ανάπτυξης
ΥΠΕΚΑ	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
ΥΠΕΝ	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας

Συνομογραφία	Ερμηνεία
ΥΠΞ	Υπουργείο Εξωτερικών
ΥΠΕΧΩΔΕ	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων
ΥΠΠΟ	Υπουργείο Πολιτισμού
ΥΠΥΜΕΔΙ	Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
ΥΣ	Υδατικό Σύστημα
ΥΥΣ	Υπόγειο Υδατικό Σύστημα
ΦΕΚ	Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως
ΦΥΣ	Φυσικό Υδατικό Σύστημα
ΧΑΔΑ	Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων
ΧΥΤ	Χώρος υγειονομικής ταφής
ΧΥΤΑ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 Γενικά

Το παρόν αποτελεί το αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης «έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης» του ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01) και συντάχθηκε στο πλαίσιο της μελέτης «2^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας. Υποέργα 1-5» / Τμήμα 1: ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ01), ΒΟΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ02) ΚΑΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ03)».

Η ανωτέρω μελέτη έχει ανατεθεί από την Γενική Διεύθυνση Υδάτων της Γενικής Γραμματείας Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΥΠΕΝ) στην Κοινοπραξία 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Πελοποννήσου, την οποία απαρτίζουν οι κάτωθι μελετητικές εταιρείες και μελετητές:

- Ζ&Α Π. ΑΝΤΩΝΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - δ.τ. Ζ-Α και Συνεργάτες ΑΜΕ
- ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – δ.τ. ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Α.Ε.
- ΝΕΡCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - δ.τ. ΝΕΡCO - Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.
- ΜΙΧΑΛΗΣ ΛΙΟΝΗΣ ΤΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ

1.2 Αντικείμενο

Αντικείμενο του παρόντος είναι η καταγραφή των ενεργειών που πραγματοποιήθηκαν, και των σχολίων που έγιναν και απαντήθηκαν, κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης του Προσχεδίου της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος της Δυτικής Πελοποννήσου ΕΛ01 και της αντίστοιχης ΣΜΠΕ, η οποία συνέβαλε στη συνδιαμόρφωση της τελικής έκδοσης του ΣΔΛΑΠ με τους εμπλεκόμενους φορείς και το κοινό.

Το πρωτογενές υλικό της διαβούλευσης που περιλαμβάνει τους συμμετέχοντες στην ημερίδα, τις παρεμβάσεις που πραγματοποιήθηκαν στην ημερίδα, τα γραπτά σχόλια στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης και αυτά που απεστάλησαν στην Υπηρεσία, τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια, τις γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ διατηρείται στο αρχείο της ΓΔΥ.

Στη συνέχεια δίδονται:

- Η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται στην Οδηγία (2^ο κεφάλαιο),
- Το ιστορικό της διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένου του χρονοδιαγράμματος και του προγράμματος εργασιών (3^ο κεφάλαιο),
- Συνοπτικά στοιχεία για την συμμετοχή στην διαβούλευση και τις παρεμβάσεις (3^ο κεφάλαιο),
- Αναλυτικά στοιχεία για το περιεχόμενο των παρεμβάσεων (περιεχόμενο ερωτηματολογίων, υποβολή γραπτών σχολίων και προτάσεων) στη διαδικασία της διαβούλευσης επί του Προσχεδίου ΣΔΛΑΠ και επί της αντίστοιχης ΣΜΠΕ και τις σχετικές απαντήσεις (4^ο κεφάλαιο)
- Αναλυτικά στοιχεία για τα συμπεράσματα /αποτελέσματα της διαβούλευσης τα οποία ενσωματώθηκαν στα Σχέδια Διαχείρισης και στα κείμενα τεκμηρίωσης τους (5^ο κεφάλαιο).

2 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2000/60/ΕΚ

Βασική επιδίωξη της Οδηγίας είναι τα προς κατάρτιση Σχέδια Διαχείρισης να τύχουν της πλέον δυνατής συμμετοχής των εμπλεκόμενων φορέων και των πολιτών σε κάθε Υδατικό Διαμέρισμα. Ουσιαστικά η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται αποτελεί συστατικό μέρος του ΣΔΛΑΠ. Ειδικότερα στο άρθρο 14 αναφέρεται:

1. Τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στην υλοποίηση της παρούσας οδηγίας, ιδίως δε στην εκπόνηση, την αναθεώρηση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Τα κράτη μέλη, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού, δημοσιεύουν και θέτουν στη διάθεση του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, για τη διατύπωση παρατηρήσεων:

α) χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου, συμπεριλαμβανομένης κατάστασης των ληπτών μέτρων διαβουλεύσεων, τουλάχιστον τρία έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·

β) ενδιάμεση επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων που εντοπίστηκαν στη λεκάνη απορροής ποταμού, τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·

γ) αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο.

Κατόπιν σχετικής αίτησης, παρέχεται πρόσβαση σε βοηθητικά έγγραφα και πληροφορίες που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

2. Τα κράτη μέλη παρέχουν προθεσμία τουλάχιστον έξι μηνών για την υποβολή γραπτών παρατηρήσεων σχετικά με τα εν λόγω έγγραφα, προκειμένου να υπάρξει δυνατότητα ενεργού συμμετοχής και διαβουλεύσεων.

Η ενθάρρυνση της συμμετοχής των πολιτών αποβλέπει στην όσο το δυνατόν μεγαλύτερη σύγκλιση των χρηστών των υδατικών πόρων στα υπό κατάρτιση ΣΔΛΑΠ. Αυτό προϋποθέτει αφενός τη δυνατότητα πρόσβασης όλων στο σύνολο της πληροφορίας και αφετέρου τη δημιουργία εκείνων των διαδικασιών που θα επιτρέπουν στο κοινό και στους φορείς τη δυνατότητα διατύπωσης των απόψεων τους.

Η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται στην Οδηγία εξασφαλίζει επίσης και τις όσο το δυνατόν λιγότερες τριβές και αντιδράσεις στην υλοποίηση του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΛΑΠ.

Λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω κατευθύνσεις η ΓΔΥ διαμόρφωσε το πλαίσιο της διαβούλευσης στο Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Πελοποννήσου.

3 ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

3.1 Ιστορικό διαβούλευσης

Η διαδικασία διαβούλευσης επί της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ του ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01) ξεκίνησε το Μάρτιο του 2019. Το Προσχέδιο αναρτήθηκε στις 31 Μαΐου 2023 και η δημόσια διαβούλευση ολοκληρώθηκε στις 30 Νοεμβρίου 2023 περιλαμβάνοντας τα ακόλουθα:

Α Φάση: Τον Μάρτιο του 2019 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (<http://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/>) το αντικείμενο των προβλεπόμενων εργασιών κατάρτισης της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ καθώς επίσης και το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα αυτών για την ενημέρωση του κοινού.

Β Φάση: Τον Σεπτέμβριο του 2019 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (<https://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/2revision-consultation-gr/>) στοιχεία των σημαντικών θεμάτων διαχείρισης των υδατικών πόρων σε κάθε ΛΑΠ που περιελάμβανε συνοπτικά, τα βασικά χαρακτηριστικά του ΥΔ, τις κύριες πιέσεις, θέματα σχετικά με τα ΤΥΣ-ΙΤΥΣ και τις προστατευόμενες περιοχές καθώς και την κατάσταση των επιφανειακών (οικολογική και χημική) και υπογείων υδάτων (ποιοτική και ποσοτική), βάσει των στοιχείων που προέκυψαν κατά την 1^η Αναθεώρηση.

Γ Φάση: Αφορούσε στη διαβούλευση του Προσχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, τα αποτελέσματα της οποίας αξιοποιήθηκαν για την τελική διαμόρφωση της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης:

- Στις 31 Μαΐου 2023 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ το Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου. Στην ίδια ιστοσελίδα αναρτήθηκαν και τα Αναλυτικά Κείμενα Τεκμηρίωσης.
- Στις 26 Οκτωβρίου 2023 επιτελέστηκε στην Καλαμάτα η υβριδική ημερίδα διαβούλευσης του Προσχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου. Η συμμετοχή στην ημερίδα ήταν δυνατή τόσο διά ζώσης όσο και διαδικτυακά.
- Για τη διαβούλευση της ΣΜΠΕ ακολουθήθηκε ξεχωριστή διαδικασία με βάση την ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ οικ. 107017/28.08.2006 (ΦΕΚ Β' 1225) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Για τους σκοπούς της διαβούλευσης της 2^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ διαμορφώθηκε από την Γενική Διεύθυνση Υδάτων ειδική ιστοσελίδα (<https://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/2revision-consultation-gr/>), στην οποία δόθηκε η δυνατότητα ανάρτησης δημόσιων σχολίων επί του υλικού που δημοσιεύθηκε. Μετά την ανάρτηση του υλικού στην ιστοσελίδα δόθηκε η δυνατότητα για υποβολή σχολίων (email και ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο), καθώς και η δυνατότητα συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου διαβούλευσης, το οποίο ήταν διαθέσιμο τόσο κατά τη διάρκεια της υβριδικής ημερίδας όσο και μετά την ολοκλήρωσή της. Ακόμα, εκτός από τα ερωτηματολόγια κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης υπήρχε η δυνατότητα παρεμβάσεων στην κατάρτιση της 2^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών προφορικά ή γραπτά (με e-mail ή ταχυδρομικά), με στόχο την κατάθεση διαφορετικών απόψεων και την παροχή πληροφοριών.

Επιπλέον, στην ιστοσελίδα των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών διατίθενται όλα τα στοιχεία της εγκεκριμένης 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης, με τα σχετικά γεωχωρικά δεδομένα που αφορούν τα Υδατικά Συστήματα και την κατάστασή τους, καθώς επίσης και λοιπά σχετικά στοιχεία που σχετίζονται με την Διαχείριση των Υδατικών Πόρων, όπως το Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων, η εθνική βάση δεδομένων Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων κλπ.

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης και της ενθάρρυνσης της ενεργού συμμετοχής φορέων κατά τη διαδικασία της 2^{ης} Αναθεώρησης, πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις εργασίας (διαδικτυακές και δια ζώσης) μεταξύ της Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων, των Αναδόχων και των εμπλεκόμενων φορέων (Υπουργείων, Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Περιφερειών και λοιπών τοπικών φορέων) για ανταλλαγή στοιχείων και απόψεων.

Ειδική μέριμνα δόθηκε στην άμεση εμπλοκή των Δ/νσεων Υδάτων στην κατάρτιση της 2^{ης} Αναθεώρησης, δεδομένου ότι αποτελούν τον κύριο πυλώνα εφαρμογής των Σχεδίων Διαχείρισης σε περιφερειακό επίπεδο

ως οι φορείς που ασκούν τις αρμοδιότητες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στο τομέα των υδάτων. Συνεπώς, πραγματοποιήθηκαν ειδικές συναντήσεις εργασίας με τις αρμόδιες Δ/σεις Υδάτων για τη διαμόρφωση τόσο του προσχεδίου Διαχείρισης όσο και του προγράμματος μέτρων. Ειδικά για τη διαμόρφωση του προγράμματος μέτρων διοργανώθηκε διήμερη συνάντηση εργασίας στην Αθήνα με τις διευθύνσεις υδάτων της χώρας (7 και 8 Δεκεμβρίου 2023), στην οποία συζητήθηκαν τα θέματα της 2^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών που σχετίζονται με το Πρόγραμμα Μέτρων και την οριστικοποίησή του.

3.2 Ημερίδα

Όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, στις 26 Οκτωβρίου 2023 επιτελέστηκε στην Καλαμάτα η υβριδική ημερίδα διαβούλευσης του Προσχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου.

3.2.1 Δομή ημερίδας

Κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης, παρουσιάστηκαν τα εξής θέματα:

- ✓ 2^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και οι διαδικασίες διαβούλευσης
- ✓ Η 2^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ στο Υδατικό Διαμέρισμα ΕΛ01
- ✓ Η παρουσίαση του έργου
- ✓ Η Σύνοψη της 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01)
- ✓ Η Ανάλυση Ανθρωπογενών Πιέσεων και Επιπτώσεων τους στα Υδατικά Συστήματα – Ανάγκες ύδατος και υδατικοί πόροι
- ✓ Ο Προσδιορισμός, η Κατάσταση και οι Περιβαλλοντικοί Στόχοι Επιφανειακών και Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων
- ✓ Το Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών
- ✓ Η Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος
- ✓ Τα Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων
- ✓ Η Ανάλυση περιβαλλοντικών επιπτώσεων του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ

3.2.2 Μέτρα

Ειδικό βάρος δόθηκε στην παρουσίαση και συζήτηση του προγράμματος μέτρων.

Έγινε σύντομη αναφορά στα βασικά μέτρα, τα οποία έχουν εφαρμογή σε όλη τη χώρα και σε όλα τα υδατικά συστήματα, και διαχωρίζονται σε δύο Ομάδες.

Η **πρώτη ομάδα βασικών μέτρων** αφορά στην Εφαρμογή των ευρωπαϊκών Οδηγιών, με δέκα (10) θεματικές ενότητες.

Η **δεύτερη ομάδα βασικών μέτρων** αφορά στα βασικά μέτρα άλλων κατηγοριών σύμφωνα με τις ιδιαιτερότητες της Ελλάδας και περιλαμβάνει τις ακόλουθες κατηγορίες μέτρων:

- Μέτρα για την εφαρμογή της αρχής ανάκτησης του κόστους Υπηρεσιών Ύδατος (άρθρο 9 της Οδηγίας)
- Μέτρα για την προώθηση της αποδοτικής και αιεφόρου χρήσης του νερού (άρθρο 4 της Οδηγίας)
- Μέτρα για την προστασία των υδάτων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση (άρθρο 7 της Οδηγίας)
- Μέτρα ελέγχου απώλησης και αποθήκευσης νερού

- Μέτρα για τον έλεγχο και αδειοδότηση του τεχνητού εμπλουτισμού
- Μέτρα για τις σημειακές ή/και τις διάχυτες πηγές απορρίψεων
- Μέτρα για την αντιμετώπιση αρνητικών επιπτώσεων σε ΕΥΣ λόγω υδρομορφολογικών αλλοιώσεων.

Τα **συμπληρωματικά μέτρα** λαμβάνουν υπόψη τους την αξιολόγηση της κατάστασης (τυχόν ιδιαίτερα προβλήματα) και των πιέσεων που δέχεται κάθε σύστημα, καθώς και των αναμενόμενων αποτελεσμάτων από την εφαρμογή των βασικών μέτρων. Επιλέχθηκε η εφαρμογή συμπληρωματικών μέτρων μόνο στις περιπτώσεις που θεωρείται ότι δεν επαρκούν τα βασικά μέτρα και όπου υπάρχουν τεχνικά εφικτές και ώριμες λύσεις οι οποίες μπορούν να υλοποιηθούν μέχρι το 2027.

Τα συμπληρωματικά μέτρα αποτελούνται από:

1. τα οριζόντια συμπληρωματικά μέτρα τα οποία έχουν εφαρμογή στο σύνολο του Υδατικού Διαμερίσματος και αποσκοπούν στη μη υποβάθμιση όλων των Υδατικών Συστημάτων μίας ΛΑΠ
2. τα στοχευμένα συμπληρωματικά μέτρα, τα οποία εφαρμόζονται σε συγκεκριμένα ΕΥΣ/ΥΥΣ μία ΛΑΠ για την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας ή τη μη υποβάθμιση της κατάστασής τους.

Στο Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Πελοποννήσου ΕΛ01 τέθηκαν σε διαβούλευση έντεκα (11) οριζόντια συμπληρωματικά μέτρα, που διαχωρίζονται σε διοικητικά, μέτρα ελέγχου εκπομπών ρύπων, εκπαιδευτικά, και μέτρα έρευνας, ανάπτυξης και επίδειξης.

Στη λεκάνη απορροής Αλφειού (ΕΛ0129) τέθηκαν σε διαβούλευση τέσσερα (4) στοχευμένα συμπληρωματικά μέτρα, που αφορούσαν στα εξής:

- απαγόρευση νέων αμμοχαλικοληψιών
- έλεγχοι τήρησης των περιβαλλοντικών όρων ρυπογόνων μονάδων
- σχεδιασμός κεντρικών μονάδων επεξεργασίας για τις ανωτέρω ρυπογόνες μονάδες
- διερευνητική παρακολούθηση σε ΕΥΣ με κατώτερη της καλής κατάστασης, προκειμένου να διακριβωθεί η αιτία υποβάθμισής τους

Στη λεκάνη απορροής Παμίσου-Νέδοντος-Νέδας (ΕΛ0132) τέθηκαν σε διαβούλευση επτά (7) στοχευμένα συμπληρωματικά μέτρα, με το εξής αντικείμενο:

- οικονομικές κυρώσεις σε παράνομες αμμοχαλικοληψιών
- έλεγχοι τήρησης των περιβαλλοντικών όρων ρυπογόνων μονάδων
- καθορισμός και οριοθέτηση του μετώπου της παραλιακής υφαλμύρισης
- έλεγχοι σε υφιστάμενες υδροληψίες με υψηλές τιμές φυσικού υποβάθρου
- επιθεωρήσεις σε αδειοδοτημένες απολήψεις
- σχεδιασμός κεντρικών μονάδων επεξεργασίας για τις ρυπογόνες μονάδες
- διερευνητική παρακολούθηση σε ΕΥΣ με κατώτερη της καλής κατάστασης, προκειμένου να διακριβωθεί η αιτία υποβάθμισής τους

Τέλος, παρουσιάστηκαν συνοπτικά στοιχεία του κόστους εφαρμογής του προγράμματος μέτρων στο Υδατικό Διαμέρισμα.

Το τελικό πρόγραμμα μέτρων για το Υδατικό Διαμέρισμα ΕΛ01 διαμορφώθηκε μετά την ολοκλήρωση της Διαβούλευσης, λαμβάνοντας υπόψη σχόλια και παρατηρήσεις που ελήφθησαν στο πλαίσιο διαβούλευσης τόσο του συγκεκριμένου ΥΔ όσο και των υπόλοιπων ΥΔ της χώρας. Η αναμόρφωση του προγράμματος μέτρων περιλαμβάνει:

- την κατάργηση ορισμένων μέτρων και εισαγωγή νέων
- την αναδιατύπωση συγκεκριμένων μέτρων σχετικά με την εξειδίκευση των περιορισμών και δράσεων που ορίζονται σε αυτά, αλλά και σχετικά με την αποσαφήνιση της χρησιμοποιούμενης ορολογίας
- την επικαιροποίηση ή και διόρθωση των φορέων υλοποίησης των μέτρων
- την οριστικοποίηση των επιφανειακών και υπογείων συστημάτων (ΕΥΣ, ΥΥΣ) για τα οποία προβλέπεται η λήψη συμπληρωματικών μέτρων
- την οριστικοποίηση του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους πόρου των προτεινόμενων μέτρων.

3.2.3 Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης παρουσιάστηκε και η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ). Πρόκειται για το σημαντικότερο εργαλείο που βοηθά σε μια διαδικασία που περιγράφεται από την ευρωπαϊκή και την ελληνική νομοθεσία ως στρατηγική περιβαλλοντική εκτίμηση. Τα βασικά σημεία που εμπεριέχει είναι τα εξής:

- Στη ΣΜΠΕ εμπεριέχεται η περίληψη του ΣΔΛΑΠ με έμφαση σε θέματα που αφορούν την περιβαλλοντική διαχείριση (υφιστάμενη κατάσταση, περιγραφή υδατικών συστημάτων, περιβαλλοντικοί στόχοι και εξαιρέσεις).
- Εναλλακτικές λύσεις για τα μέτρα που εφαρμόζονται στα συστήματα και αξιολόγησή τους.
- Αξιολόγηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων από συγκεκριμένα μέτρα και πρόταση γενικών μέτρων αντιμετώπισής τους.

3.2.4 Συνοπτικά στοιχεία ερωτημάτων/ παρεμβάσεων

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου ΕΛ01:

- έγιναν 5 παρεμβάσεις δια ζώσης
- έγιναν 2 παρεμβάσεις διαδικτυακά
- συμπληρώθηκαν 14 ερωτηματολόγια
- εστάλησαν 11 έγγραφα παρατηρήσεων - προτάσεων μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου
- αναρτήθηκαν 15 σχόλια στην ειδικά διαμορφωμένη ιστοσελίδα της ΓΔΥ

Τέλος, στα πλαίσια της διαβούλευσης επί της ΣΜΠΕ συγκεντρώθηκαν 21 γνωμοδοτήσεις.

Αναλυτικότερα στοιχεία παρουσιάζονται στη συνέχεια.

Πίνακας 3-1 Παρεμβάσεις που έγιναν δια ζώσης κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου ΕΛ01

α/α	Είδος παρέμβασης	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα
1	Διαβούλευση - Παρέμβαση (δια ζώσης)	Φορέας	Υποτομεάρχης Περιβαλλοντικής Υποστήριξης ΥΗΣ/ΔΕΥΠ
2	Διαβούλευση - Παρέμβαση (δια ζώσης)	Φυσικό Πρόσωπο	Ιδιώτης γεωλόγος
3	Διαβούλευση - Παρέμβαση (δια ζώσης)	Φορέας	Δήμος Γορτυνίας
4	Διαβούλευση - Παρέμβαση (δια ζώσης)	Φυσικό Πρόσωπο	Ιδιώτης γεωλόγος
5	Διαβούλευση - Παρέμβαση (δια ζώσης)	Φορέας	Αναπλ. Προϊστάμενος ΔΥ Πελοποννήσου

Πίνακας 3-2 Παρεμβάσεις που έγιναν διαδικτυακά κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου ΕΛ01

α/α	Είδος παρέμβασης	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα
1	Διαβούλευση - Παρέμβαση (διαδικτυακά)	Φυσικό Πρόσωπο	-
2	Διαβούλευση - Παρέμβαση (διαδικτυακά)	Φυσικό Πρόσωπο	-

Στους συμμετέχοντες που παρακολούθησαν την Ημερίδα δια ζώσης, είτε πρόκειται για φυσικά πρόσωπα είτε για εκπροσώπους φορέων, δόθηκε η δυνατότητα να απαντήσουν σε σχετικά ερωτηματολόγια, μέσω

τεχνολογίας QR code, η οποία υποστηρίχθηκε από τον Διοργανωτή με τη χρήση tablet εντός της αίθουσας, όπως φαίνονται στον παρακάτω Πίνακα.

Πίνακας 3-3 Συμπληρωμένα ερωτηματολόγια για το ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου ΕΛ01

α/α	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα
1	Φυσικό πρόσωπο	-
2	Φορέας	-
3	Φυσικό πρόσωπο	-
4	Φορέας	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
5	Φορέας	ΔΕΗ Α.Ε
6	Φυσικό πρόσωπο	-
7	Φορέας	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Π.Ε. ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
8	Φορέας	Διεύθυνση Αγροτικών Υποθέσεων Πελοποννήσου
9	Φυσικό πρόσωπο	-
10	Φορέας	-
11	Φυσικό πρόσωπο	-
12	Φορέας	ΔΑΟΚ ΤΡΙΦΥΛΙΑΣ
13	Φορέας	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Δ/ΝΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ
14	Φυσικό πρόσωπο	-

Πίνακας 3-4 Σχόλια που στάλθηκαν ηλεκτρονικά, στα πλαίσια της Διαβούλευσης του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου ΕΛ01

α/α	Είδος παρέμβασης	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα
1	Έγγραφο	Φυσικό Πρόσωπο	Ιδιώτης γεωλόγος
2	Έγγραφο	Φορέας	Δήμος Γορτυνίας
3	Έγγραφο	Φορέας	Πολιτιστικό κέντρο Βιδιακίου Αρκαδίας "Το σχολείο"
4	Έγγραφο	Φορέας	Πανελλήνια Εκπολιτιστική ένωση Λαμπιέων - Διβρωτών Ηλείας "Πνευματικό κέντρο ΔΙΒΡΗΣ"
5	Έγγραφο	Φορέας	Περιβαλλοντική Δράση Ηλείας
6	Έγγραφο	Φορέας	Astraeus Flyfishing club
7	Έγγραφο	Φορέας	Σύλλογος Απανταχού Βυδιακίων Αρκαδίας
8	Έγγραφο	Φορέας	Trekking Hellas Αρκαδίας
9	Έγγραφο	Φορέας	Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, Περιφερειάρχης
10	Έγγραφο	Φορέας	ΕΛΚΕΘΕ
11	Έγγραφο	Φορέας	ΔΕΗ ΑΕ (Διεύθυνση Μελετών Εκμετάλλευσης & Περάτωσης Ορυχείων , Διεύθυνση Αδειοδοτήσεων Παραγωγής, Διεύθυνση Εκμετάλλευσης Υδροηλεκτρικής Παραγωγής, Διεύθυνση Περιβάλλοντος)

Πίνακας 3-5 Σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο, στα πλαίσια της Διαβούλευσης του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου ΕΛ01

α/α	Είδος παρέμβασης	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα
1	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φορέας	ΔΕΗ ΑΕ, Διεύθυνση Περιβάλλοντος
2	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φυσικό Πρόσωπο	-
3	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φορέας	Δίκτυο Φορέων και Πολιτών Πελοπόννησος
4	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φυσικό Πρόσωπο	-
5	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φυσικό Πρόσωπο	-
6	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φυσικό Πρόσωπο	-
7	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φυσικό Πρόσωπο	-
8	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φορέας	Ορειβατικό καταφύγιο Μαινάλου
9	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φορέας	Σωματείο Ελλήνων Οδηγών Βουνού
10	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φορέας	Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Συλλόγων Χωριών Ορεινής Μεσσηνίας « Ο ΕΠΙΚΟΥΡΙΟΣ ΑΠΟΛΛΩΝ»
11	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φορέας	Περιφέρεια Δυτ. Ελλάδας, Δ/νση Περι/ντος και Χωρικού Σχεδιασμού (ΔΠΧΣ), Τμ. Υδροοικονομίας
12	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φορέας	ΔΕΗ ΑΕ, Διεύθυνση Περιβάλλοντος
13	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φορέας	ΔΕΗ ΑΕ, Διεύθυνση Περιβάλλοντος
14	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φορέας	ΔΕΗ ΑΕ, Διεύθυνση Περιβάλλοντος
15	Ιστοσελίδα ΥΠΕΝ	Φορέας	Μεσογειακό Ινστιτούτο για τη Φύση και τον Άνθρωπο (MedINA)

Αναλυτικά στοιχεία των ερωτημάτων, σχολίων και παρεμβάσεων που έγιναν κατά τη Διαβούλευση του Σχεδίου Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου ΕΛ01, αλλά και των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ, μαζί με τις σχετικές απαντήσεις που δόθηκαν, παρουσιάζονται στο κεφάλαιο που ακολουθεί.

4 ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ, ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Στην ημερίδα διαβούλευσης που πραγματοποιήθηκε για το παρόν ΥΔ ΕΛ01 στις 26 Οκτωβρίου 2023 στην Καλαμάτα και διαδικτυακά, συμμετείχαν 38 άτομα δια ζώσης και 47 άτομα διαδικτυακά με ονομαστική εγγραφή, ενώ μέσω διαδικτυακής προβολής παρακολούθησαν συνολικά την ημερίδα 590 άτομα.

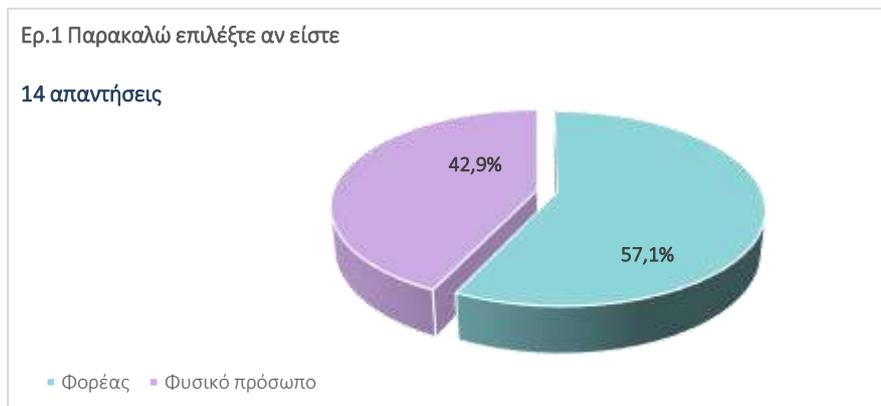
Στην πρώτη ενότητα του παρόντος κεφαλαίου γίνεται στατιστική ανάλυση των ερωτηματολογίων, στην δεύτερη δίνονται οι απαντήσεις στις ερωτήσεις/παρεμβάσεις και στην τρίτη ενότητα παρουσιάζονται οι γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ καθώς και οι απαντήσεις στα θέματα που τέθηκαν από αυτές.

4.1 Στατιστική ανάλυση ερωτηματολογίων

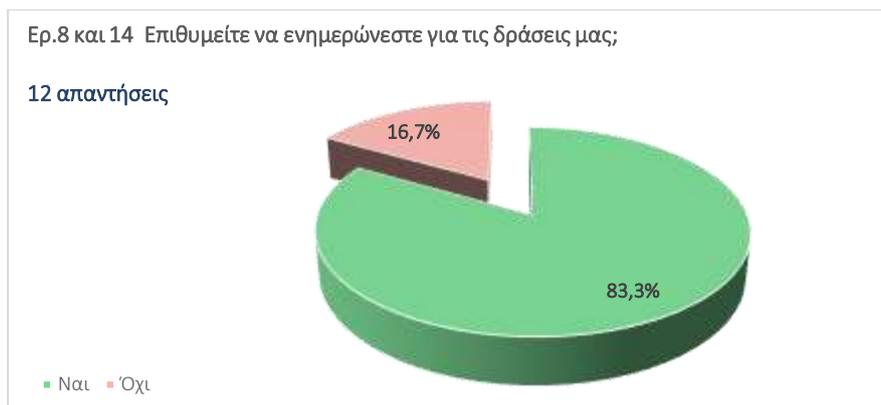
Κατά την ημερίδα, συμπληρώθηκαν 14 ερωτηματολόγια. Το έντυπο των ερωτηματολογίων παρατίθεται στο Παράρτημα ΙΙΙ. Ακολουθεί η ανάλυση των απαντήσεων που παρέχουν στατιστικά δεδομένα, όπως προέκυψαν από την αποδελτίωση των ερωτηματολογίων. Σημειώνεται ότι η αρίθμηση των ερωτήσεων αντιστοιχεί σε αυτή του ως άνω Παραρτήματος.

Προσωπικά στοιχεία - στοιχεία φυσικών προσώπων

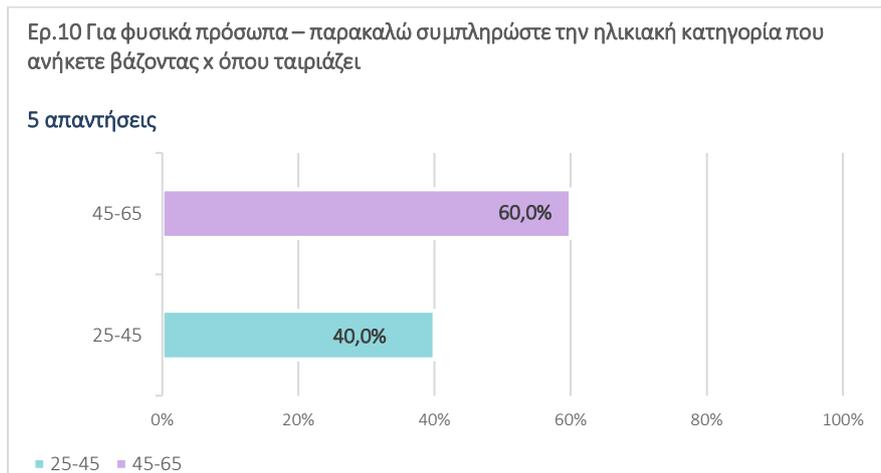
Ερώτηση 1



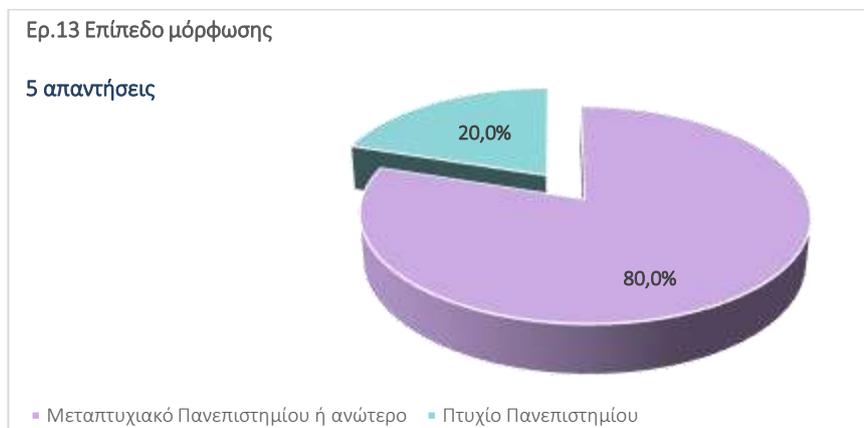
Ερώτηση 8 και 14



Ερώτηση 10

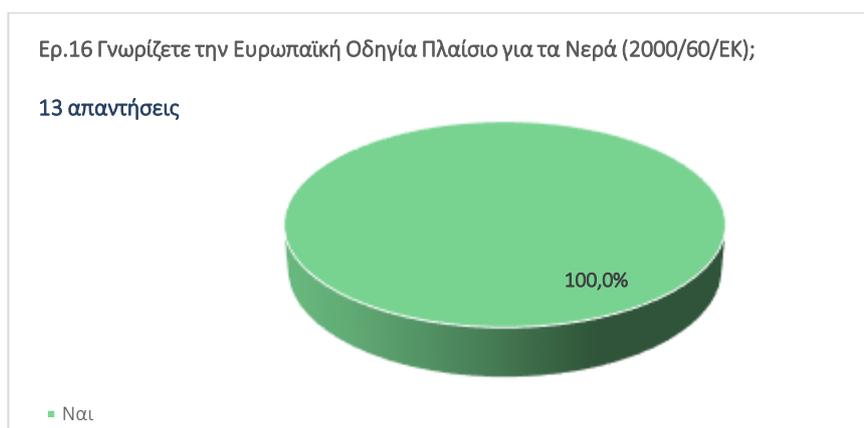


Ερώτηση 13



Ερωτήματα σχετικά με τη Διαβούλευση

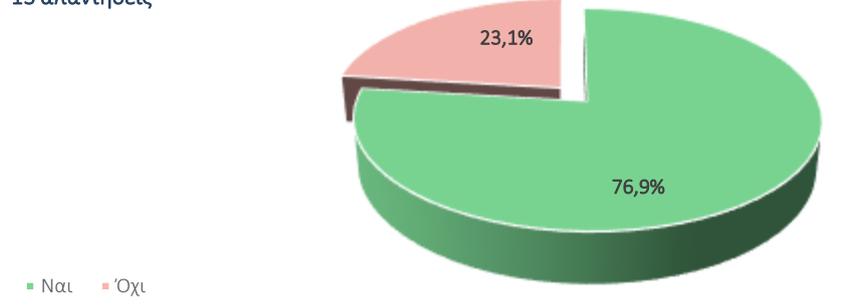
Ερώτηση 16



Ερώτηση 17

Ερ.17 Χρησιμοποιείτε την ιστοσελίδα της 2^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (<http://wfdver.ypeka.gr/el/home-gr/>);

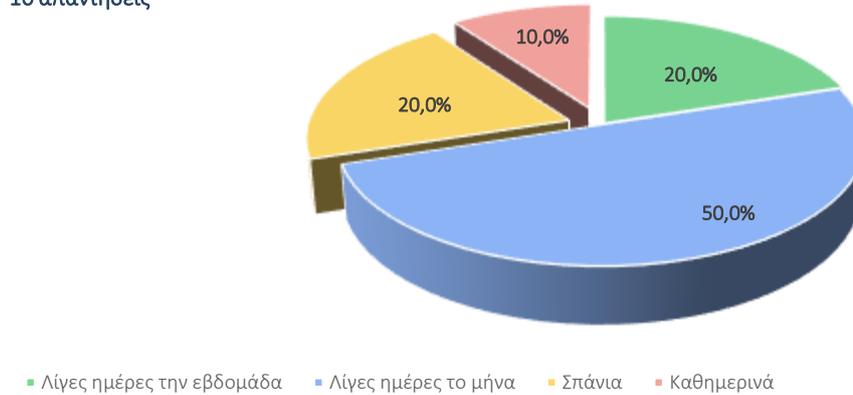
13 απαντήσεις



Ερώτηση 18

Ερ.18 Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε την ιστοσελίδα της 2^{ης} Αναθεώρησης;

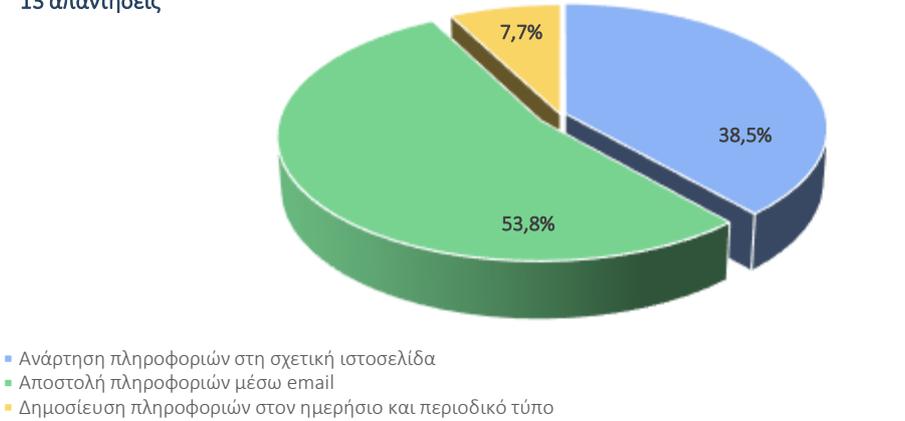
10 απαντήσεις



Ερώτηση 20

Ερ.20 Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

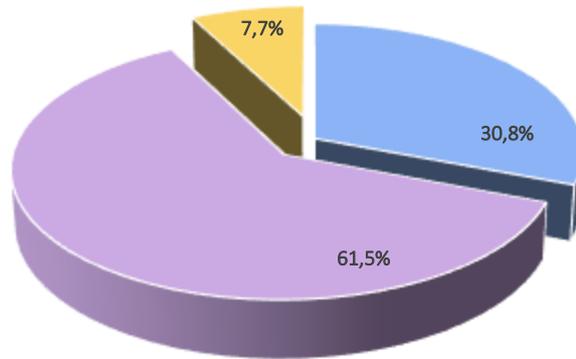
13 απαντήσεις



Ερώτηση 21

Ερ.21 Ποιός θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων;

13 απαντήσεις

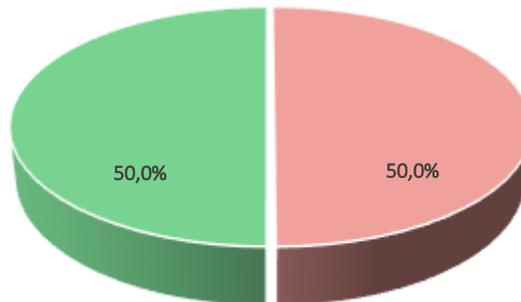


■ Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα ■ Απόστολή πληροφοριών μέσω email
■ Συνδυασμός των παραπάνω

Ερώτηση 22

Ερ.22 Είχατε λάβει μέρος στην διαβούλευση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης;

14 απαντήσεις



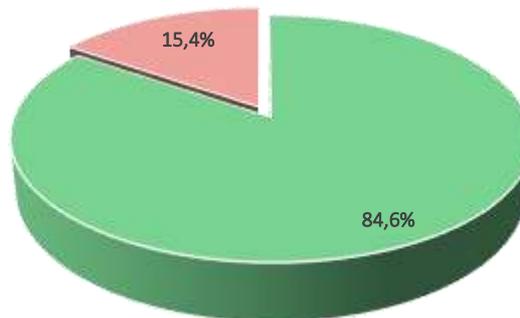
■ Ναι ■ Όχι

Ερωτήματα σχετικά με τη Διαχείριση Υδάτων

Ερώτηση 24

Ερ.24 Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;

13 απαντήσεις

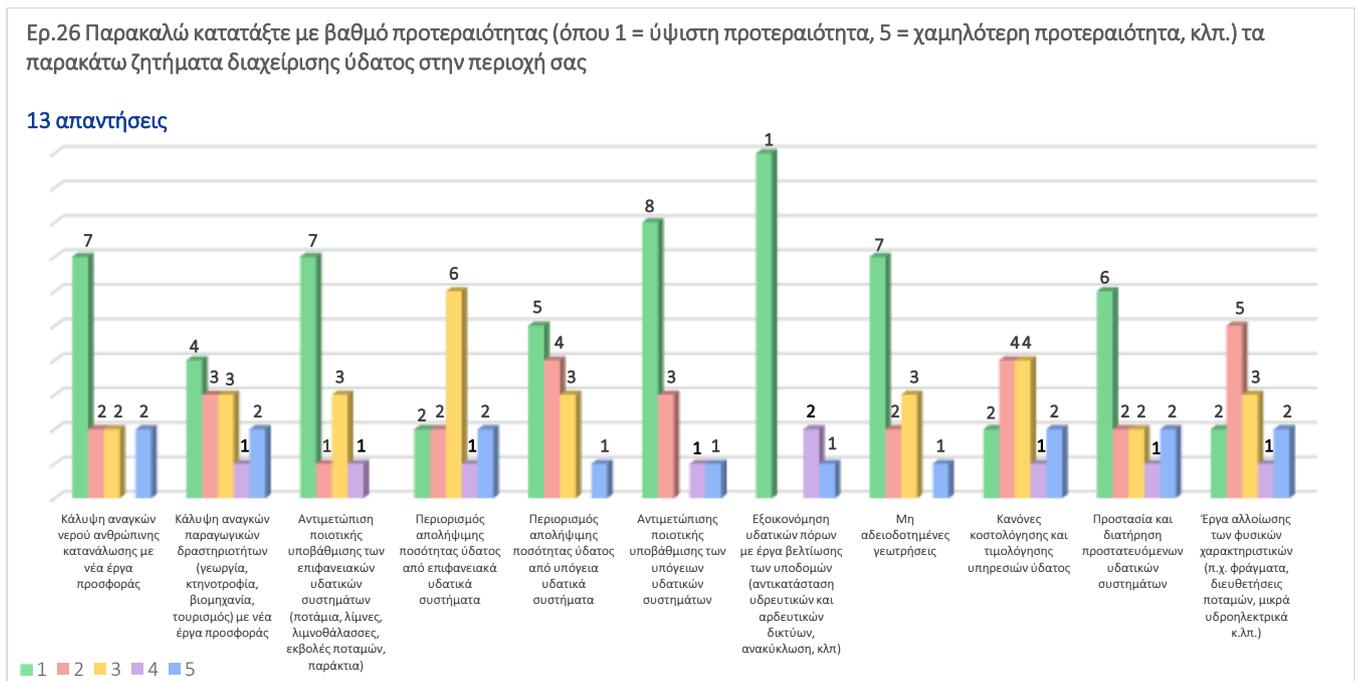


■ Ναι ■ Όχι

Ερώτηση 25



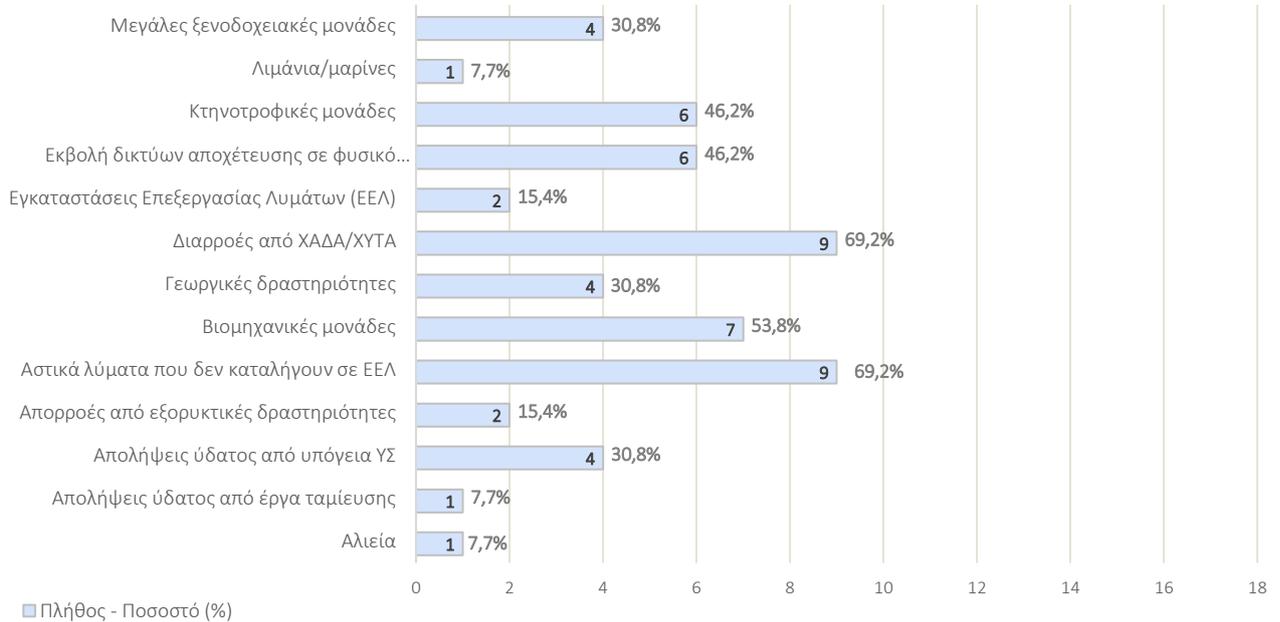
Ερώτηση 26



Ερώτηση 27

Ερ.27 Ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες πιέσεων θεωρείτε ότι συμβάλλουν περισσότερο στην υποβάθμιση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής σας;

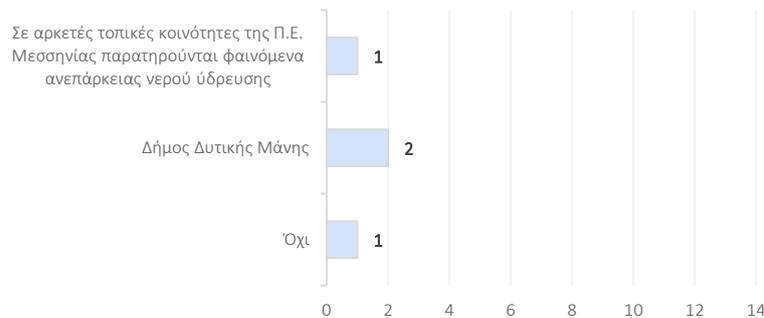
13 απαντήσεις



Ερώτηση 28

Ερ.28 Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται λόγω ποιοτικής ή ποσοτικής υποβάθμισης; (Παρακαλώ αναφέρετε)

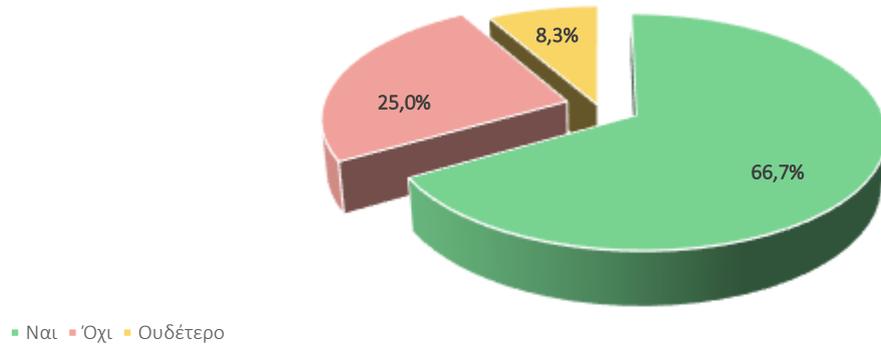
4 απαντήσεις



Ερώτηση 29

Ερ.29 Πιστεύετε ότι η ποιοτική κατάσταση των επιφανειακών υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;

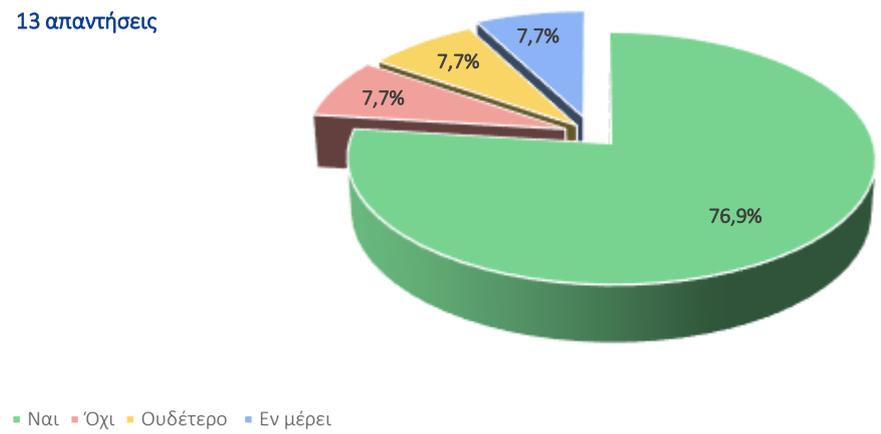
12 απαντήσεις



Ερώτηση 30

Ερ.30 Πιστεύετε ότι η ποιοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;

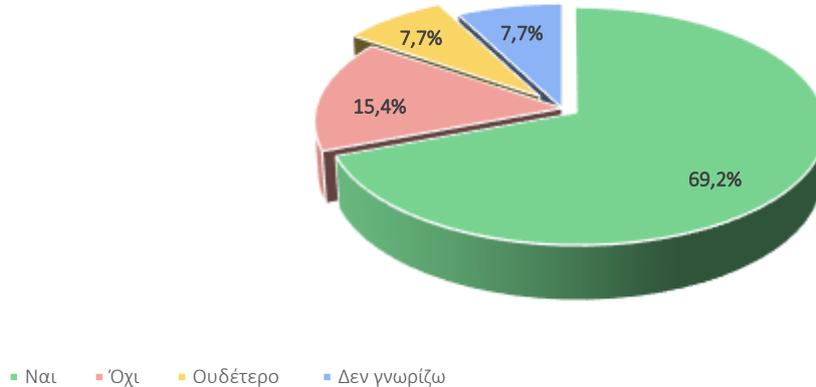
13 απαντήσεις



Ερώτηση 31

Ερ.31 Πιστεύετε ότι η ποσοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;

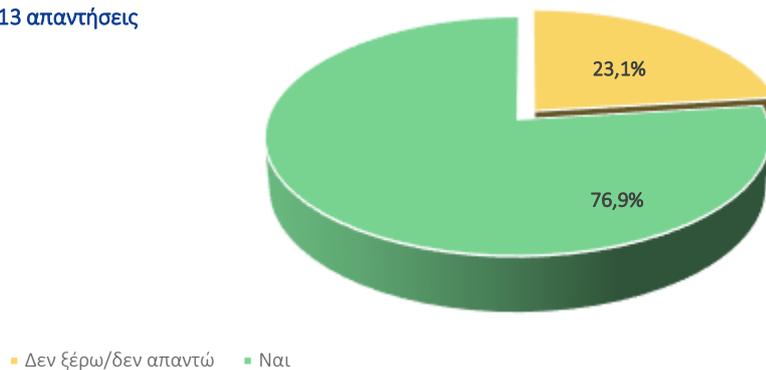
13 απαντήσεις



Ερώτηση 32

Ερ.32 Συμφωνείτε με τους περιβαλλοντικούς στόχους και τις προτεινόμενες εξαιρέσεις, όπως παρουσιάζονται στο Προσχέδιο;

13 απαντήσεις

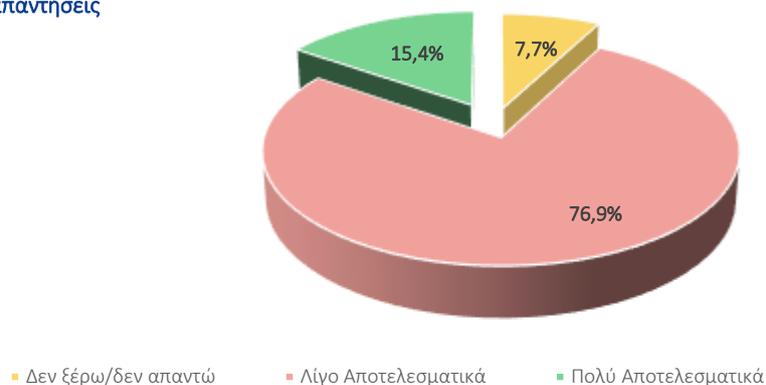


Ερωτήματα σχετικά με το Πρόγραμμα Μέτρων

Ερώτηση 33

Ερ.33 Πώς εκτιμάτε τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδατικών συστημάτων στην περιοχή σας;

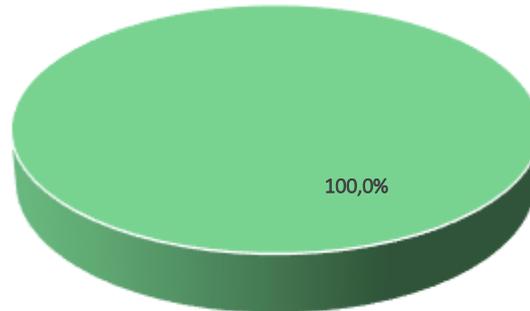
13 απαντήσεις



Ερώτηση 34

Ερ.34 Σας είναι κατανοητό το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

13 απαντήσεις

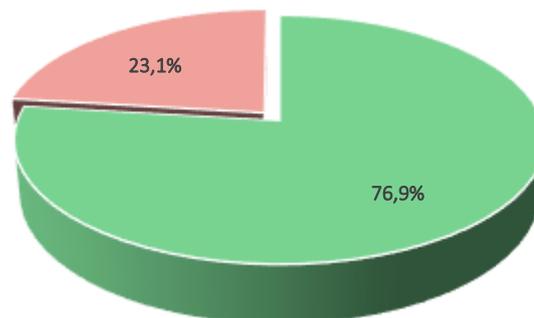


■ Ναι

Ερώτηση 35

Ερ.35 Τα βασικά μέτρα του Προγράμματος Μέτρων αφορούν σε εφαρμογή Νομοθεσίας (ευρωπαϊκής και εθνικής) και σε άλλα θεσμικά μέτρα ενώ έχουν καθολικό χαρακτήρα (αφορούν στο σύνολο των υδατικών συστημάτων του ΥΔ). Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα βασικά μέτρα αρκούν για την επίτευξη των στόχων του ΣΔΛΑΠ;

13 απαντήσεις

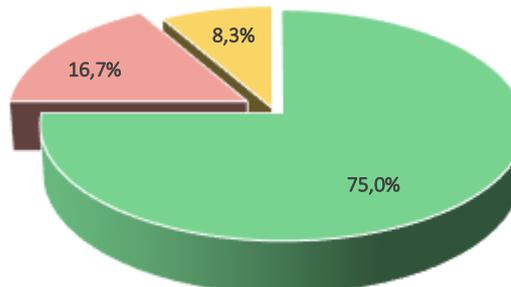


■ Ναι ■ Όχι

Ερώτηση 37

Ερ.37 Τα συμπληρωματικά μέτρα του Προγράμματος Μέτρων αφορούν σε συγκεκριμένες προτάσεις/δράσεις ανά υδατικό σύστημα, με βάση τις αναγνωρισμένες πιέσεις. Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα συμπληρωματικά μέτρα αρκούν για την επίτευξη των στόχων του ΣΔΛΑΠ;

12 απαντήσεις



■ Ναι ■ Όχι ■ Ουδέτερα

Ερώτηση 38

Ερ.38 Με ποιά από τα παρακάτω προτεινόμενα μέτρα συμφωνείτε και με ποιά διαφωνείτε;

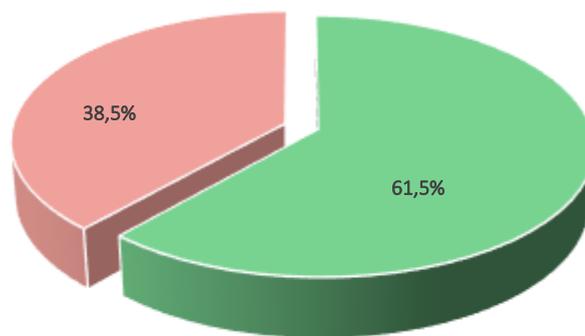
12 απαντήσεις



Ερώτηση 39

Ερ.39 Το επιπλέον κόστος που προκύπτει από την εφαρμογή του προγράμματος μέτρων, επιβαρύνει, κατά περίπτωση, τους χρήστες. Θα δεχόσασταν να καλύψετε μέρος αυτού;

13 απαντήσεις

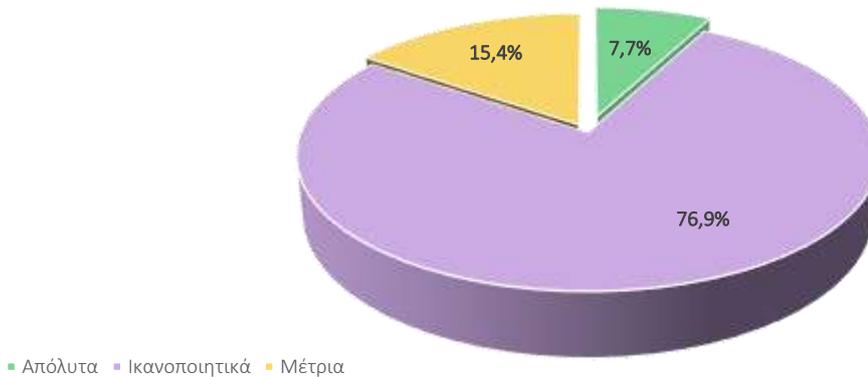


- Ναι, εάν η συνολική επιβάρυνση του λογαριασμού μου δεν υπερβαίνει το 15%
- Όχι

Ερώτηση 40

Ερ.40 Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδατικών συστημάτων που περιλαμβάνονται στο Προσχέδιο καλύπτουν στο σύνολό τους τις ανάγκες της περιοχής σας;

13 απαντήσεις

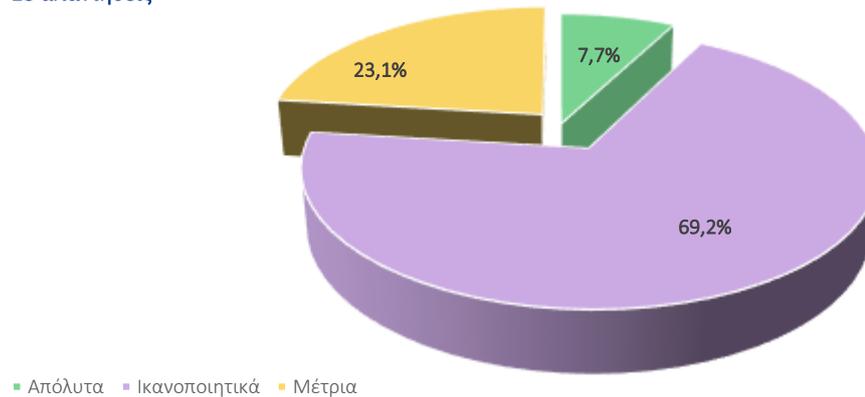


Ερωτήματα σχετικά με το Προσχέδιο της 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ

Ερώτηση 42

Ερ.42 Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;

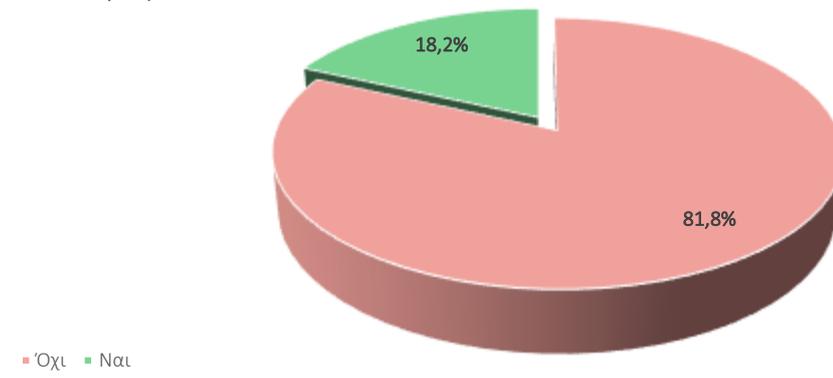
13 απαντήσεις



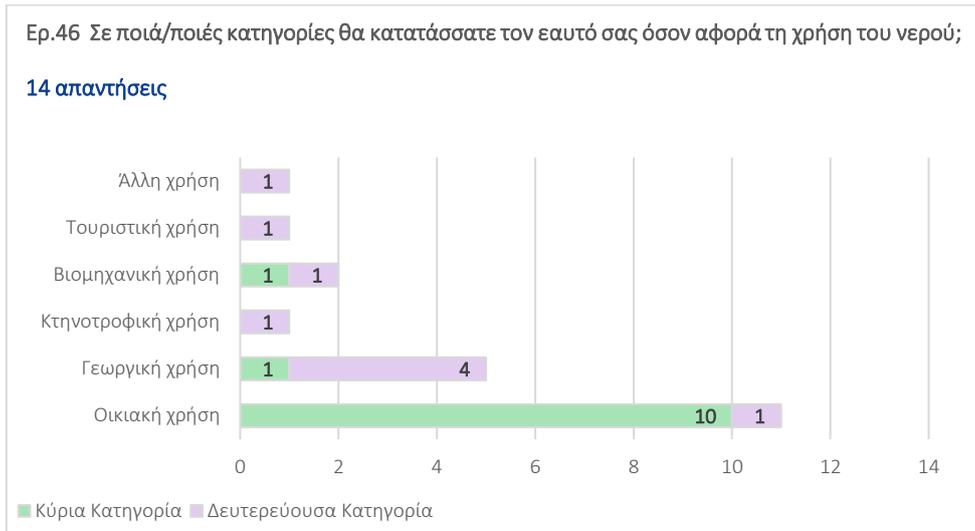
Ερώτηση 44

Ερ. 44 Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της 2^{ης} Αναθεώρησης;

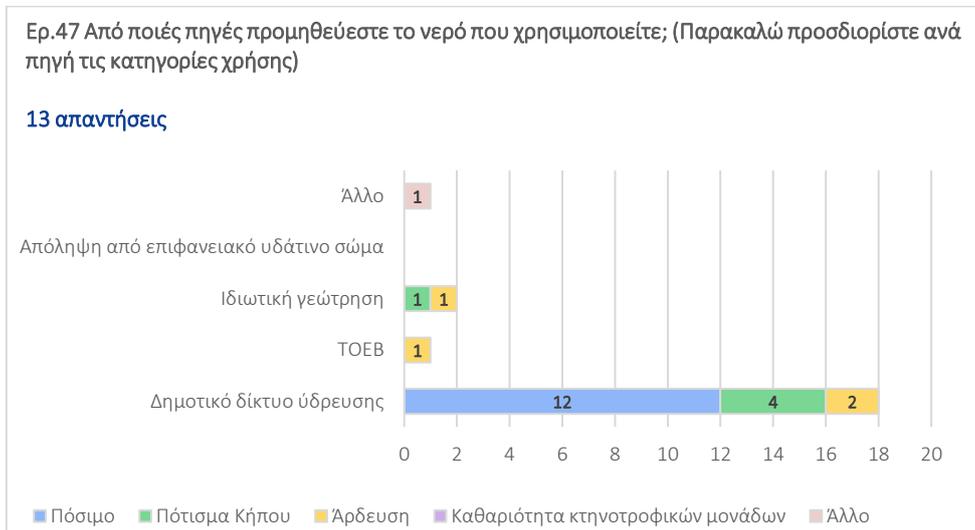
11 απαντήσεις



Ερώτηση 46



Ερώτηση 47



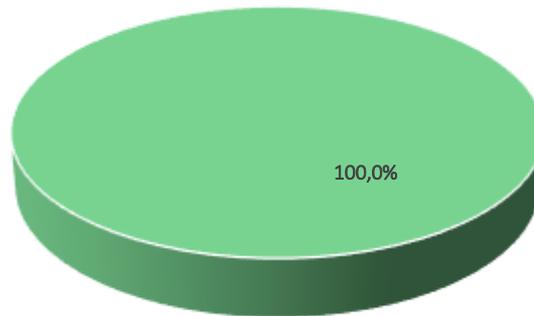
Ερώτηση 48



Ερώτηση 49

Ερ.49 Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποιά φράση σας εκφράζει καλύτερα;

13 απαντήσεις

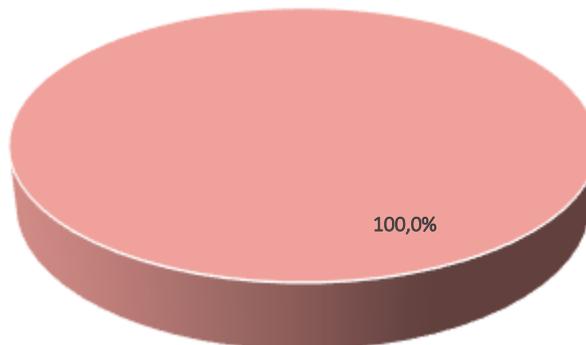


- Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας

Ερώτηση 50

Ερ.50 Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο σε σχέση με τα ανωτέρω ζητήματα το οποίο δεν έχετε αναφέρει;

12 απαντήσεις



- Όχι

4.2 Απαντήσεις επί των ερωτήσεων/ παρεμβάσεων

4.2.1 Απαντήσεις επί των ερωτήσεων/ παρεμβάσεων που έγιναν δια ζώσης κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης

Οι προφορικές παρεμβάσεις που έγιναν κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης παρουσιάζονται παρακάτω, μαζί με τις σχετικές απαντήσεις στα ερωτήματα.

Παρέμβαση 1 (δια ζώσης)– Υποτομεάρχης Περιβαλλοντικής Υποστήριξης ΥΗΣ/ΔΕΥΠ

Η πρώτη παρέμβαση έγινε από την Υποτομεάρχη Περιβαλλοντικής Υποστήριξης ΥΗΣ/ΔΕΥΠ, η οποία ανέφερε τα εξής:

«Ονομάζομαι Καλτσή Ευγενία και είμαι Χημικός Μηχανικός και ασχολούμαι στον υποτομέα περιβαλλοντικής υποστήριξης και αδειοδοτήσεων υδροηλεκτρικών σταθμών, και είμαι στη Δ/ση εκμετάλλευσης υδροηλεκτρικής παραγωγής. Σήμερα θα ήθελα να συζητήσουμε κάποια θέματα σημεία του προσχεδίου που σχετίζονται με το ΥΗΣ Λάδωνα και την τεχνητή λίμνη Λάδωνα. Τα δύο ιδιαίτερος τροποποιημένα ΥΣ που μας απασχολούν είναι η τεχνητή Λίμνη Λάδωνα και το Λάδων Π3.

Το πρώτο σημείο που θα θέλαμε να δούμε είναι πώς έχουν ενταχθεί τεχνικά στοιχεία περιβαλλοντικά αδειοδοτημένων έργων μέσα στο προσχέδιο. Διαπιστώσαμε ότι υπάρχουν κάποιες αποκλίσεις από αυτά που αναφέρουν οι ΑΕΠΟ και θεωρούμε ότι τα τεχνικά στοιχεία των ήδη περιβαλλοντικά αδειοδοτημένων έργων θα πρέπει να συμπίπτουν με αυτά που αναφέρονται στις ΑΕΠΟ των έργων. Επομένως πρέπει να γίνει ένα τσεκάρισμα με τα στοιχεία που έχουν ήδη μπει ώστε να... [ΔΙΑΚΟΠΗ ΉΧΟΥ]

Το δεύτερο σημείο που θέλουμε να δούμε είναι ότι στο μέτρο Μ01Β0902 απαιτείται ο προσδιορισμός μέγιστου εύρους διακύμανσης στάθμης των ταμιευτήρων. Θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι η ανώτατη και ελάχιστη στάθμη ασφαλείας για την τεχνητή λίμνη Λάδωνα έχει ήδη καθοριστεί μέσω ΦΕΚ, με αποφάσεις της ΡΑΑΕΥ, της πρώην ΡΑΕ, της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων Ενέργειας και Υδάτων, πια. Και πιστεύουμε ότι δεν χρειάζεται να υποβληθεί κάποια τέτοια μελέτη γιατί είναι ήδη καθορισμένες οι στάθμες ασφαλείας των ταμιευτήρων, μέσω των ΦΕΚ.

Στο μέτρο 01Β0907 που αφορά την επίτευξη καλού οικολογικού δυναμικού σε ΙΤΥΣ, αναφέρει σε ένα σημείο ότι υπάρχει ελλιπής κατάσταση ιχθυοπανίδας. Για το Λάδων Π3. Ήθελα να σας πω ότι έχει στο παρελθόν έγινε μια Μελέτη της ΔΕΗ, σε συνεργασία με το ΕΛΚΕΘΕ, σε μορφή ΕΤΜΕ, με θέμα «Τρόποι διαχείρισης ιχθυοπανίδας στο τμήμα εκτροπής του ποταμού Λάδωνα απ' τη λειτουργία του ΥΗΣ Λάδωνα» και τα συμπεράσματα της Μελέτης βλέπουμε ότι η παροχή που υπάρχει, είτε από τις πηγές είτε από τις διαρροές του φράγματος εξασφαλίζει τόσο την καλή κατάσταση στη διαβίωση των ψαριών όσο και την υδάτινη συνέχεια. Και θεωρούμε ότι πρέπει να απαλειφθεί ο όρος «ελλιπής κατάσταση ιχθυοπανίδας» εφόσον δεν υπάρχει κάποια άλλη Μελέτη εκτός από αυτή που έχουμε ήδη εμείς υποβάλλει. Εκτός αν υπάρχει κάποια άλλη και θα θέλαμε να μας την κοινοποιήσετε. Και να ληφθούν υπόψιν τα συμπεράσματα της δικιάς μας μελέτης, που έχει κατατεθεί και στην περιβαλλοντική αρχή. Για τις οποίες έχουμεβάλει περιβαλλοντικούς όρους.

Στο ίδιο μέτρο, για τη βελτίωση της κατάστασης της ιχθυοπανίδας, ο Μελετητής αναφέρει δύο μέτρα: το ένα σχετίζεται με τη λειτουργία του εκκενωτή πυθμένα του φράγματος και το δεύτερο με τη λειτουργία του υπερχειλιστή του φράγματος. Για αυτά τα μέτρα θέλουμε να σας πούμε ότι και τα δύο είναι ανέφικτα. Το πρώτο γιατί... Και τα δύο σχετίζονται μόνο με την ασφάλεια του φράγματος και δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για εξασφάλιση επιπλέον παροχής. Και δεύτερον ότι οι υπερχειλιστές είναι αυτόματης λειτουργίας και γίνεται η χρήση τους μόνο όταν η στάθμη τους... της λίμνης η στάθμη φτάσει μόνο σε ένα συγκεκριμένο ύψος. Και για αυτό τον λόγο είναι ανέφικτα. Και προτείνουμε να διαγραφούν από το Προσχέδιο σαν μέτρα επιτεύξεως καλού ΚΟΔ για το Λάδων Π3.»

Παρέμβαση 1 (δια ζώσης) – Απάντηση

Ο Συντονιστής της Κοινοπραξίας έλαβε τον λόγο και σχολίασε, χαρακτηριστικά:

«Θα απαντήσω εγώ και από την ομάδα όποιος άλλος θέλει ή από την Υπηρεσία να συμπληρώσει. Η κ. Καλτσή είχε την υπομονή να μας παρακολουθήσει και στην παρουσίαση της Πάτρας, μας έκανε και ερωτήσεις.

Για το πρώτο θέμα, μας είπατε τι λέει η ΑΕΠΟ για την έκταση του ταμιευτήρα. Μάλιστα, σύμφωνοι. Είναι σωστή η παρατήρηση. Να τη σημειώσουμε, να δούμε πώς μπορούμε να επικαιροποιήσουμε αυτό το στοιχείο.

Το δεύτερο για την ιχθυοπανίδα: Αν κάνω κάνα λάθος κ. Καλτσή θα με διορθώσετε. Δεν έχω βρει, γιατί είναι δύσκολη η πρόσβαση να δούμε ακριβώς αν υπάρχει σταθμός, ποιος σταθμός υπάρχει και τι μέτρησε για την ιχθυοπανίδα στο συγκεκριμένο Υδατικό Σύστημα. Θυμίζω ότι η αξιολόγηση γίνεται από το Εθνικό Δίκτυο παρακολούθησης που κάνει τις κατάλληλες μετρήσεις ιχθυοπληθυσμών και άλλων βιολογικών παραμέτρων, όχι μόνο ψαριών... και άλλων. Βέβαια τα ψάρια είναι ανώτερες έμβιες μορφές, είναι ευαίσθητες. Συνεπώς είναι πολύ ισχυροί δείκτες. Ωστόσο δεν κρίνεται μόνο του, κρίνεται στο σύνολό του. Κρίνεται επίσης και στην υδρομορφολογική κατάσταση, η οποία είναι προφανώς αλλοιωμένη αν σκεφτείτε ότι το κατάντη του Λάδωνα Υδατικό Σύστημα έχει -αν μη τι άλλο- μειωμένη παροχή. Δεν σημαίνει αυτό ότι αυτό το καθιστά σε κακή κατάσταση ή κάτι άλλο, δεν έχω την πληροφορία να σας την πω. Μπορούμε να το κοιτάξουμε στο μεταξύ μήπως το απαντήσουμε.

Αναφορικά με τη Μελέτη που αναφέρατε, δεν ξέρω αν έχετε κάνει μετρήσεις πανίδας. Μπορούμε να συνεννοηθούμε να τη δούμε, και να δούμε αν μπορεί να ληφθεί υπόψη και με ποιον τρόπο. Θυμίζω ότι ακολουθούμε τις απαιτήσεις του Εθνικού δικτύου, δεν είναι μία Μελέτη ιχθυοπανίδας. Είναι μια σειρά ενεργειών, μετρήσεων και συμπερασμάτων.

Λοιπόν για τον εκκενωτή και τον υπερχειλιστή. Εγώ να ρωτήσω... έχετε όρους οικολογικής παροχής; Οι όροι οικολογικής παροχής τηρούνται μόνο με την απόληψη δεν είμαι σίγουρος για αυτό. Ο εκκενωτής, ναι, είναι θέμα ασφάλειας... λέτε ότι είναι ανέφικτο, αλλά αν υπάρχει όρος για κάποια ποσότητα πρέπει κάπως να τον τηρείτε. Αν δεν μπορούν να βγουν από τον εκκενωτή πρέπει κάπως να βγούνε. Λοιπόν δεν είμαι σίγουρος αν θέλει επαναδιατυπώση αυτό το μετρώ ή κάτι άλλο μπορεί να αφορά συγκεκριμένα τον ταμιευτήρα αλλά καταλαβαίνω είναι παλιό το έργο, είναι 70 ετών έργο... 60... μπορεί να μη λειτουργεί ο εκκενωτής. Σύμφωνοι, είναι θέμα ασφάλειας. Προφανώς εσείς σαν ΔΕΗ έχετε εικόνα και ξέρετε καλύτερα από εμάς, από εκεί και πέρα αυτό που νοιάζει το συγκεκριμένο θέμα είναι η εξασφάλιση της οικολογικής παροχής, κατάλληλης ποσότητας, αυτή που απαιτείται για τη διατήρηση του συστήματος ή τη βελτίωση του.

Κυρία Καλτσή, βλέπω εδώ ότι έχει σταθμό το συγκεκριμένο Υδατικό Σύστημα, του Εθνικού Δικτύου. Στον συγκεκριμένο σταθμό, η μέτρηση που έχει γίνει δείχνει μέτρια την κατάσταση της ιχθυοπανίδας, δηλαδή του συγκεκριμένου δείκτη. Αυτή η μελέτη που αναφέρατε πότε την έχετε εκπονήσει; Είναι αρκετά παλιά. Σκεφτείτε ότι στην παρούσα αξιολόγηση κοιτάμε μετρήσεις που έχουν γίνει από το '15 και μετά. Και από το '18 και μετά και από το '16 και μετά στις λίμνες. Δηλαδή κοιτάμε τα τελευταία χρόνια, γιατί αυτά τα πράγματα αλλάζουν. Δεν μένουν σταθερά. Λοιπόν, καλό θα είναι ίσως, αν θέλετε να το δείτε περαιτέρω το θέμα, να δείτε εσείς τι στοιχεία έχει το Εθνικό Δίκτυο και να ξαναδείτε την ιχθυολογική σας Μελέτη.

Για τις μετρήσεις ιχθυοπανίδας: Δεν την ξέρω τη μεθοδολογία και το λεπτομερές, το ΕΛΚΕΘΕ κάνει αυτές τις μετρήσεις. Δεν ξέρω αν θέλετε να μας πείτε κάτι για το τελευταίο σκέλος της οικολογικής παροχής, πώς τηρείτε την οικολογική παροχή. Εσείς δεν έχετε όρους για να αφήνετε νερό ειδικά για λόγους οικολογικής παροχής; Έχετε όρο στην άδεια... [αδειοδότησης] που να λέει ότι πρέπει να αφήνετε τόσα κυβικά τον χρόνο σε αυτές τις περιόδους, σε αυτούς τους μήνες... Έχετε κάποιον τέτοιο όρο; Ή θεωρείτε ότι αυτά εξασφαλίζονται από τις διαρροές και τις πηγές, εκφορτίσεις κ.λπ. Γιατί αν είναι έτσι ο όρος σας...

Το τηρείτε... αλλά δεν απελευθερώνετε εσείς ποσότητες για αυτόν τον σκοπό. Γιατί έχετε τεχνική δυσκολία να το πετύχετε... δεν μπορείτε λόγω του φραγμένου εκκενωτή.

Να παρακαλέσω, κ. Καλτσή... Μπορούμε να το συζητήσουμε και εκτός ή άλλη μέρα το θέμα αυτό... Στην οικολογική παροχή είναι ένα μέγεθος που καθορίζεται ως ποσότητα όχι από το πόσο ήδη τρέχει αλλά το πόσο χρειάζεται. Λοιπόν δεν ξέρω τι μεθοδολογία έχει γίνει. Αν έχετε όρους, αυτοί θα συνεχίσουν να ισχύουν μέχρι να λήξουν. Όταν θα λήξουν οι όροι σας θα ξαναζητηθεί το ερώτημα της οικολογικής παροχής. Μπορεί να πρέπει να τροποποιηθεί η μεθοδολογία υπολογισμού της οικολογικής παροχής που είναι ένα από τα θέματα που το Υπουργείο έχει εξετάσει σαν Εθνική μεθοδολογία, και η οποία θα έχει πλέον μία

μεταβατική περίοδο αλλά σίγουρα θα είναι πολύ αυστηρότερη και πιο απαιτητική στο πώς καθαρίζουμε τις οικολογικές παροχές και θα πρέπει να έχετε τη δυνατότητα, πέρα από αυτό που από τη φύση καταλαβαίνω λόγω διαρροών... αλλά από μια διαρροή που είναι και μετρήσιμο πράγμα συν πηγών, να δίνεται συγκεκριμένη ποσότητα. Πρέπει να έχει δυνατότητα. Καταλαβαίνω το τεχνικό θέμα αλλά δεν μπορεί να γίνει διαφορετικά. Μήπως σκεφτείτε κάποιον ... μπορεί να λύνεται το τεχνικό θέμα. Μπορεί να είναι δύσκολο, ακριβό, χρονοβόρο, και τα λοιπά... να πρέπει να αδειάσετε, δεν ξέρω τι άλλα πράγματα, για να μπορεί να μπει dredger να σκάψει... Πραγματικά μπορεί να είναι δύσκολα μπορείτε να φτάσετε σε αυτό. Αν έχετε όρους, προγραμματίστε για τη λήξη των όρων. Δεν θα λήξει... Δεν θα ακυρωθούν οι όροι σας όσο αυτή τη στιγμή είστε εν ισχύει. Έχετε ένα διάστημα, φαντάζομαι θα έχετε αρκετά χρόνια ακόμα να το δείτε ξανά.»

Παρέμβαση 2 (δια ζώσης) – Ιδιώτης γεωλόγος

Η δεύτερη παρέμβαση έγινε από ιδιώτη γεωλόγο, ο οποίος ανέφερε χαρακτηριστικά:

«Ονομάζομαι Ευστάθιος Σαμπαζιώτης, είμαι Γεωλόγος-Υδρογεωλόγος-Μελετητής και δραστηριοποιούμαι εδώ στην πόλη της Καλαμάτας. Καταρχάς να ευχαριστήσω και τον κ. Μίχα και τον κ. Κατσαρό που στην ενημέρωση που μας είχαν κάνει στην Τρίπολη, τον Σεπτέμβρη, πολλές από τις παρατηρήσεις που είχαμε θέσει τότε από ότι είδα λήφθηκαν υπόψη στα προσχέδια και αυτό σημαίνει ότι ομάδα Μελέτης δουλεύει. Έχω σημειώσει πολλά πράγματα αλλά επειδή έχουμε βγει εκτός προγράμματος τα πιο σημαντικά που θέλω να πω.

Θα κινηθώ πιο πολύ στο γεωλογικό κομμάτι άρα μιλάμε για τα υπόγεια ΥΣ, αυτό που μας ενδιαφέρει πιο πολύ εμάς σαν γεωλόγους. Είδαμε με μεγάλη χαρά να πρασινίζει ποσοτικά το υπόγειο Υδατικό Σύστημα Παμίσου. Βέβαια αναφέρεται μέσα εκεί ότι υπάρχει μια υφαλμύριση στην παράκτια ζώνη. Εδώ θέλω να πω και από μελέτες που έχουμε κάνει και από τις γεωτρήσεις που κάνουμε αντικαταστάσεις διαπιστώνουμε ότι δεν υπάρχει υφαλμύριση σ' αυτό το υπόγειο Υδατικό Σύστημα. Σε αντίθεση, υπάρχει πολύ μεγάλο πρόβλημα στο υπόγειο Υδατικό Σύστημα Ταυγέτου, δυτικού Ταυγέτου. Εκεί, αρκετά χιλιόμετρα από την ακτογραμμή βρίσκουμε υφάλμυρο νερό και ίσως πρέπει να μπουνε κάποιες ζώνες προστασίας, για νέες ανορύξεις. Θέλω να ρωτήσω το εξής, γιατί η παρουσίαση των μέτρων που είναι κάτι που μας ενδιαφέρει πάρα πολύ έγινε εν τάχει για να καλύψουμε τον χρόνο.

Αναφέρθηκε κάποια στιγμή στο θέμα των συμπληρωματικών μέτρων ότι στις ζώνες αυτές που χαρακτηρίζονται ότι έχουν υφαλμύριση μεταξύ των οποίων ήταν και το υπόγειο Υδατικό Σύστημα Παμίσου και δυτικού Ταυγέτου και Κυνηγού, αν δεν κάνω λάθος, προτείνονται συμπληρωματικά μέτρα. Ποια πρόκειται να είναι αυτά; Θα είναι του τύπου όπως είναι στο σύστημα Φιλιατρών-Κυπαρισσίας αυτή τη στιγμή, που ορίζει 800 μέτρα από την ακτογραμμή ειδική υδρογεωλογική Μελέτη. Τι θα είναι;

Και ένα άλλο θέμα που θέλω να θέσω προς συζήτηση, είναι ότι αν μπορεί να μπει μέσα σαν μέτρο ο ορισμός απόστασης των ιδιωτικών γεωτρήσεων, των καινούριων γεωτρήσεων, μία απόσταση μία από την άλλη. Γιατί αυτό οριζόταν με τις κανονιστικές που υπήρχαν παλιά. Πλέον δεν υφίσταται οι κανονιστικές. Πρακτικά μπορεί να πάει ο οποιοσδήποτε να ανοίξει μια γεώτρηση δίπλα από κάποιον άλλον. Αυτό όμως δημιουργεί πολλά τεχνικά προβλήματα που ερχόμαστε τώρα εμείς σαν γεωλόγοι να επιλύσουμε και η Υπηρεσία που δεν έχει στελεχιακό δυναμικό για να αντιμετωπίσει τέτοια προβλήματα, οπότε θα ήταν σκόπιμο αναλόγως του τύπου του υδροφορέα που έχουμε κάθε φορά -δηλαδή κοκκώδης, καυστικός, ρωγματώδης κ.λπ. να οριστεί μία ζώνη απόστασης της μίας υδροληψίας από την άλλη, ούτως ώστε να επιτύχουμε και καλή ποσοτική κατάσταση γιατί για παράδειγμα, τώρα πάμε πρασινίζουμε το Υδατικό Σύστημα Παμίσου. Ωραία, Πολύ καλό αυτό γιατί θα ανοίξει και δουλειές και θα φέρει ανάπτυξη στην περιοχή γιατί πραγματικά απαξιώθηκε η περιοχή με το κοκκίνισμα του κάμπου, του Μεσσηνιακού κάμπου. Αυτό όμως... αν κάποιος αρχίζει και βαράει μια γεώτρηση... ανοίγει μια γεώτρηση τη δίπλα στην άλλη στα 50 μέτρα μάλλον θα ξανακοκκινίσει τα επόμενα χρόνια. Οπότε με ποιον τρόπο θα το διασφαλίσουμε αυτό.

Και ένα τελευταίο. Ειπώθηκε κάποια στιγμή ότι άλλαξαν τα ισοζύγια, έγινε επανυπολογισμός. Πολύ σωστά, έπρεπε να γίνει. Εμείς όμως, γιατί και σαν Μελετητές Δημοσίων Έργων διαπιστώνουμε μία τρομερή έλλειψη σε βροχομετρικά στοιχεία. Δεν υπάρχουν βροχομετρικοί σταθμοί, ιδίως στην ορεινή ζώνη είναι ο δείκτης για να δούμε τι αποταμιεύεται στα ορεινά και κατεβαίνει και εμπλουτίζει τα πιο πεδινά. Οπότε ίσως πρέπει να δοθεί πολύ μεγάλη έμφαση στα ζητήματα των εμπλουτισμού, μέσα από τα Σχέδια Διαχείρισης: να προταθούν έργα, να προταθούν μελέτες. Να γίνει δηλαδή κατά κάποιο τρόπο πιο πιεστικό αυτό το μέτρο για

να προχωρήσουν οι υπηρεσίες σε έργα εμπλουτισμού, γιατί είναι άμεσης ανάγκης. Να θυμίσω μόνο και να πω ότι και η Καλαμάτα αρχίζει και αντιμετωπίζει προβλήματα με το νερό και ψάχνουμε εναλλακτικές λύσεις με τη ΔΕΥΑ Καλαμάτας. Αλλά στο μέλλον αν συνεχίσουμε έτσι με την υστέρηση των βροχοπτώσεων και την ξηρασία που έχουμε, θα έχουμε πολύ μεγάλα προβλήματα. Οπότε πρέπει να δώσουμε έμφαση σε αυτό. Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.»

Παρέμβαση 2 (δια ζώσης) – Απάντηση

Για το θέμα των υπογείων, απάντησε μέλος της Κοινοπραξίας, και στη συνέχεια ολοκλήρωσε ο συντονιστής της Κοινοπραξίας. Το μέλος της Κοινοπραξίας απάντησε ως εξής:

«Λοιπόν. Αγαπητέ συνάδελφε αναφέρθηκες στο θέμα της υφαλμύρισης. Εμείς τη χαρακτηρίζουμε τοπική, όχι σε όλο το παράκτιο μέτωπο. Αναφέρομαι στο Υπόγειο Υδατικό Σύστημα Παμίσου. Αυτά ήταν από στοιχεία που είχαμε στη διάθεσή μας. Η αλήθεια είναι ότι το Εθνικό Δίκτυο παρακολούθησης, εκεί στο παράκτιο τμήμα, δεν έχει πολλά σημεία. Μετρήσεις κατά τη διάρκεια του χρόνου δίνουν αυξημένες τιμές, όχι συνεχόμενες, παροδικές. Το αν υφίσταται υφαλμύριση, σε ποιο μήκος, κατά μήκος του παράκτιου μετώπου και σε ποιο εύρος -πόσο μέσα από την ακτή αυτή μπορεί να υπάρξει, ενδέχεται να υπάρχει- είναι ένα θέμα που τα συμπληρωματικά μέτρα θέλουμε να το καλύψουμε και προτείνουμε τις ειδικές υδρογεωλογικές μελέτες υφαλμύρισης. Αυτές θα λύσουν πολλά προβλήματα τέτοιας μορφής στη διαχείριση του πόρου. Δηλαδή, θα γνωρίζουμε... όταν γίνουν αυτές θα γνωρίζουμε... και η ΥΚΥ θα γνωρίζει και η Δ/ση Υδάτων, θα γνωρίζουν και οι τοπικές υπηρεσίες, οι Φορείς, η ΔΕΥΑ ότι αυτή η ζώνη είναι υφαλμυρισμένη. Άρα εκεί, οποιαδήποτε γεώτρηση θα απαγορεύεται. Θα υπάρχει ένας περιοριστικός όρος.

Περιοριστικοί όροι τώρα, παράλληλα με αυτό, και ερχόμαστε και στο πώς προστατεύουμε έναν πόρο. Αφενός μεν τον προστατεύουμε καταρχήν με μία ορθολογική χρήση, διαχείριση. Κατά δεύτερον, η Διεύθυνση Υδάτων έχει τη δυνατότητα να εκδίδει -το διαχειριστικό σχέδιο δεν το απαγορεύει αυτό- περιοριστικούς όρους. Οι παλιές κανονιστικές αποφάσεις που ξέραμε, οι οποίες είναι στην ευχέρεια της Υπηρεσίας να το κάνει... σαν γενική γραμμή, σαν γενική κατεύθυνση... ότι δεν αντιστρατεύεται ας πούμε για παράδειγμα το ίδιο το σχέδιο.

Κανείς δεν απαγορεύει σε μία Διεύθυνση Υδάτων να ορίσει, εκεί που φοβάται ή εκεί που θέλει να το παρακολουθεί, όπως για παράδειγμα το άλλο του Παμίσου, το Υδατικό Σύστημα έγινε πράσινο στην αξιολόγηση, στην ποσοτική. Δεν σημαίνει αλόγιστα εντός εισαγωγικών θαράμε γεωτρήσεις και γαία πυρίμιχθήτω. Μπορεί η Διεύθυνση Υδάτων να βγάλει κάποιους περιοριστικούς όρους, δεν απαγορεύεται αυτό. Επίσης, με την ολοκλήρωση των masterplan εκ μέρους των φορέων οι οποίοι με αυτό το Σχέδιο Διαχείρισης τι θα κάνουν; Θα ξέρουν πού έχουν τις πηγές τους, πού είναι οι γεωτρήσεις τους, ποιο είναι το δίκτυο τους, πού επεκτείνονται, πού περιορίζονται. Το ξέρουν αυτό ήδη οι Φορείς γιατί μιλάμε για υδροδότηση, για νερό ανθρώπινης κατανάλωσης και κατ' επέκταση μετά προχωράμε και στην οριοθέτηση των ζωνών προστασίας. Άρα σιγά-σιγά η εικόνα που έχουμε αυτή τη στιγμή και είναι λίγο θολή έχει κενά, αρχίζει και καλύπτεται. Και γνωρίζοντας καταρχήν... αφού θέλουμε... πρώτη μας προτεραιότητα με την οδηγία είναι να διασφαλίσουμε το νερό της ανθρώπινης κατανάλωσης. Διαχείριση σωστή του πόρου, προστασία του, χωρίς να αποκλείουμε καμία άλλη ανθρώπινη δραστηριότητα. Αυτό είναι ξεκάθαρο.

Ο Ταΰγετος είναι μία διαφορετική περίπτωση από το υπόγειο Υδατικό Σύστημα Παμίσου. Είναι ένα καρστικό σύστημα, το οποίο όλες οι μελέτες και οι έρευνες, και εσείς οι ντόπιοι το ξέρετε καλύτερα από μένα, είναι ανοιχτό προς τη θάλασσα. Έχει... το ισοζύγιο του είναι πολύ πλούσιο. Το τι δέχεται... το τι κατεισδύει μέσα... έχει ένα συντελεστή ας πούμε καθίζησης στα μάρμαρα που είναι της τάξης του 45%. Δηλαδή, ό,τι πέφτει, το 45% πάει υπόγεια. Το εμπλουτίζει, είναι ανοιχτό, όμως, χάνεται. Εκεί, από την 1η Αναθεώρηση υπάρχει για τα χλωριόντα, επειδή είναι φυσική η διεργασία αυτή τη στιγμή, όχι ότι δεν επιβαρύνονται από τυχόν γεωτρήσεις αλλά στο μεγαλύτερο ποσοστό, στο μεγαλύτερο βαθμό, το βάρος πέφτει στη φυσική διεργασία, στις υδρογεωλογικές συνθήκες και στις συνθήκες ροής που υπάρχουν σε αυτό το υπόγειο Υδατικό Σύστημα. Εμείς έχουμε εντάξει το υπόγειο Υδατικό Σύστημα δυτικού Ταΰγету σε ένα συμπληρωματικό μετρώ συνεχής παρακολούθηση της συνεχούς παρακολούθησης των χλωριόντων, να ξέρουμε τι γίνεται, και αντίστοιχο μέτρο, το ίδιο μέτρο, το έχουμε προτείνει και για το υπόγειο Υδατικό Σύστημα του Κυνηγού, το οποίο έχει τις ίδιες υδρογεωλογικές συνθήκες.

Τώρα για τον Πάμισο, εσείς έχετε καλύτερη γνώση. Εγώ δέχομαι ότι ενδεχομένως να υπάρχει και ένα φυσικό μπαράζ, το οποίο να μην επιτρέπει, αλλά τουλάχιστον να οριοθετήσουμε κάποια πράγματα. Να το ξέρουμε αυτό. Κλείνω το θέμα του υδατικού ισοζυγίου δηλαδή... τρόπος υπολογισμού θα αναφερθεί ο Σπύρος (Μίχας), θα το εξηγήσει.

Ο ορισμός απόστασης τώρα στους... δηλαδή να μπορώ να εκτελώ γεώτρηση μετά από κάποια απόσταση από την ακτή... στο συγκεκριμένο νομίζω μέτρο δεν αυτή τη στιγμή... στην παρούσα... δεν υπάρχει. Εμείς επιμένουμε πολύ ως Μελετητές στο θέμα της σύνταξης των ειδικών υδρογεωλογικών μελετών.»

Ο Συντονιστής της Κοινοπραξίας απάντησε ως εξής:

«Κύριε Σαμπαζιώτη, καταρχήν εγώ να πω ότι στην Τρίπολη... ήρθατε και εσείς και μας είπατε αυτά που θέλετε, όποτε ήτανε αμφίδρομη η επικοινωνία. Και ευτυχώς, λειτούργησε. Και που μας φιλοξένησε ο κ. Γκαργκάσουλας. Για το θέμα του ισοζυγίου θα είχα πάρα πολλά να πω, γιατί είναι ενδιαφέρον θέμα και έχει μεγάλο μεθοδολογικό σκέλος και ενδιαφέρον. Εγώ να πω για τα βροχομετρικά που είπατε, εμένα η εικόνα μου αυτά που έχω δει και για το ισοζύγιο που κάναμε και επειδή υπάρχει κάποιο δίκτυο σταθμού τουλάχιστον τα τελευταία από 5 έως 15 χρόνια του Αστεροσκοπείου που έχει αναπτυχθεί χωρικά πάρα πολύ, που είναι μικροί σταθμοί αλλά καλοί, υπάρχει.

Αυτό που δεν υπάρχει και δεν υπήρχε ποτέ και ακόμα είναι χειρότερα από ότι παλαιότερα είναι οι υδρομετρικοί σταθμοί. Δηλαδή το πρόβλημά μας είναι να μετρήσουμε τις παροχές, γιατί με τις βροχές, δεν ξέρεις πόσο νερό θα σου μείνει για οποιαδήποτε χρήση. Και όταν δεν έχεις μετρήσεις πρέπει να κάνεις θεωρία, και η θεωρία είναι μόνη της χωρίς κανένα στοιχείο είναι επικίνδυνη. Συνδέστε με πόσες φορές έχει ακουστεί σήμερα το θέμα των μετρήσεων, έχει ακουστεί γύρω στις 100 πτυχές. Είναι πολύ σημαντικό και ότι γίνεται προς αυτή την κατεύθυνση αξίζει τον κόπο και το κόστος που το αφορά. Θα το πάρεις πίσω.»

Παρέμβαση 3 (δια ζώσης)– Δήμος Γορτυνίας

Από τον Δήμο Γορτυνίας έγινε η επόμενη παρέμβαση.

«Εκ μέρους του Δήμου Γορτυνίας έχουμε στείλει την παρέμβασή μας με τη μορφή παρατηρήσεων και υπομνήματος. Εγώ θέλω να κάνω δύο συγκεκριμένα πράγματα. Επειδή στην περιοχή μας που προσεγγίζει τον Ερύμανθο και διασχίζει περισσότερο τα όρια του Δήμου μας, με την Ηλεία και την Αχαΐα, μας ενδιαφέρει και επειδή εκεί έχουμε εστίασει και το ενδιαφέρον μας, σε μία ερημωμένη περιοχή, η οποία θέλουμε να την ανακάμψουμε και ο στόχος μας είναι να πάμε σε άλλες μορφές αξιοποίησης του Ερυμάνθου, σε μορφές εναλλακτικού τουρισμού. Και εκεί στοχεύουμε, εκεί δραστηριοποιούμαστε αυτή την ώρα.

Ήδη με απόφασή μας παλαιότερα έχουμε εκφράσει την πλήρη αντίθεσή μας -με ομόφωνη απόφαση του Δημοτικού συμβουλίου- όσον αφορά την κατασκευή υδροηλεκτρικών έργων στον Ερύμανθο. Βρισκόμαστε στο τέλος μίας εξέλιξης που είχαμε τελευταία, τον τελευταίο χρόνο, η δημιουργία μονοπατιών πεζοπορίας στην όλη περιοχή που καλύπτει αυτό που λέω, η παρόχθια περιοχή του Ερυμάνθου και θέλω να επισημάνω 2 πράγματα: Λοιπόν απαιτείται θεωρώ προσθήκη.... Συγνώμη η προσθήκη της παράβλεψης όλα τα ποτάμια συστήματα του Ερυμάνθου το Π1, Π2, Π3 προορίζονται για την ανάπτυξη εναλλακτικών μορφών τουρισμού και δραστηριότητες αναψυχής. Αυτός μας ενδιαφέρει κατά κύριο λόγο στην περιοχή μας και εκεί έχουμε λοιπόν εστίασει όλο το ενδιαφέρον μας.

Από 'κει και πέρα, για να μην αναγκαζόμαστε κάθε φορά -γιατί σε προηγούμενο χρόνο είχε δοθεί άδεια για μικρό υδροηλεκτρικό, στην οποία φτάσαμε στο Συμβούλιο Επικρατείας να την ακυρώσουμε για πολλαπλούς λόγους. Πέρα λοιπόν των συστημάτων της αξιοποίησης τους ως χώρου αναψυχής και Συμβούλιο άλλων μορφών τουρισμού... και καγιάκ και κανό και λοιπά, μας αφορά βέβαια και η βιοποικιλότητα της περιοχής μας, τα ψάρια, που έχει ο Ερύμανθος και συγκεκριμένα την πέστροφα και λέω μια τελευταία επισήμανση που θα πρέπει να ληφθεί υπόψη γιατί σε όλο το μήκος του Ερυμάνθου, από τα όρια, από τις πηγές που ξεκινάει μέχρι την κατάληψή του σε εμάς, που μπαίνει προς τον χώρο της Ηλείας πρέπει να θεωρηθεί γενική, μάλλον να προληφθεί και να θεσπιστεί γενική απαγόρευση εγκατάστασης υδροηλεκτρικών έργων για όλα τα ποτάμια συστήματα του Ερυμάνθου διότι είναι προφανές ότι κάθε τέτοιο έργο επηρεάζει αρνητικά την κατάσταση του εν λόγω ποτάμιου συστήματος όσον αφορά τα αναφερόμενα σε αυτό πολιτιστικά, ιστορικά μνημεία, την πανίδα η οποία περιλαμβάνει πολύ σημαντικά και προστατευόμενα είδη,

τη χλωρίδα και το ανάγλυφο του συστήματος. Επιπλέον διότι επηρεάζει αρνητικά κάθε προοπτική ανάπτυξης στην περιοχή εναλλακτικών μορφών τουρισμού. Τελειώσα, θα επικοινωνήσουμε βέβαια και παραπέρα με τα απαραίτητα έγγραφα μας και τις εισηγήσεις μας, πάντως αυτή είναι η κατεύθυνση από τη πλευρά του Δήμου. Να στραφούμε δηλαδή και να προστατεύσουμε την περιοχή μας γιατί δεν υπάρχει άλλος τρόπος να τη σώσουμε. Ευχαριστώ πολύ, δεν έχω να πω κάτι άλλο.»

Παρέμβαση 3 (δια ζώσης) – Απάντηση

Ο Συντονιστής της Κοινοπραξίας απάντησε ως εξής:

«Έχει στείλει (δεν ξέρω αν είναι ο κ. Αποστολόπουλος ή ο Δήμος Γορτυνίας δια πληρεξούσιου δικηγόρου) το έγγραφο. Το έχουμε δει κ. Αποστολόπουλε, το έχουμε διαβάσει. Θα μείνω μόνο σε αυτά που είπατε όμως, περί υδάτων αναψυχής που αφορά συγκεκριμένη διαδικασία ένταξης μη ένταξης και τα λοιπά, αν έχει κάτι να πει ο κ. Μαρσέλλος ότι μπορεί να ενταχθεί και έχει σκοπιμότητα, το συζητήσαμε και στην Πάτρα για το θέμα του Σελινούντα, είναι ένα θέμα ξεχωριστό. Μπορεί να γίνει ή δεν μπορεί. Αυτό είναι ένα θέμα που θα τύχει ξεχωριστής εξέτασης.

Για τα υπόλοιπα... Ένα πράγμα τα είπατε. Από όλο το υπόμνημα ένα θα κρατήσω και για ένα θα πω. Είναι ότι με καθολική απαγόρευση μικρών υδροηλεκτρικών μικρών -δεν ξέρω μεγάλων, οτιδήποτε. Αυτό γιατί είναι εμφανές είπατε. Η διαδικασία δεν είναι ότι είναι προφανές, δεν είναι προφανές. Τα έργα εξετάζονται κατά περίπτωση. Αν έπεσε η ΜΠΕ ή οι περιβαλλοντικοί όροι με διαδικασίες που κάνει το Συμβούλιο της Επικρατείας πει ότι αυτό δεν πληρούσε τους όρους. Ένα άλλο που μπορεί να ζητήσει να ερωτηθεί, εξετάζεται. Και στην εξέταση, για να συνδεθούμε με το θέμα της Ημερίδας, εξετάζονται οι επιπτώσεις υπό το πνεύμα της οδηγίας. Όταν ένα σύστημα ετοιμάζεσαι να κάνεις κάτι το οποίο κινδυνεύει να χειροτερέψει η κατάστασή του -θυμηθείτε τους περιβαλλοντικούς στόχους- τότε πρέπει να περάσεις από κάποια συγκεκριμένη σειρά εξέτασης και να αποδείξεις ότι έχεις λάβει όλα τα μέτρα, ότι δεν υπάρχει εναλλακτική λύση, ότι έχεις ισχυρό δημόσιο συμφέρον. Όλοι αυτοί οι παράγοντες εξετάζονται γιατί κ. Αποστολόπουλε αν έχει ισχυρό συμφέρον, αν δεν υπάρχουν εναλλακτικές λύσεις, αν προσθέτεις στο κοινωνικό, θα το κάνεις και αυτό. Άρα λοιπόν δεν μπορούμε να το βάλουμε σε συνολικό πλαίσιο καθολικής απαγόρευσης. Πρέπει να εξεταστεί στο πλαίσιο που ήδη έχουμε και υπάρχει τρόπος.

(για την προσφυγή στο ΣτΕ): Γιατί να προσφύγει; Μπορεί να είναι προς το συμφέρον σας, δεν είναι σίγουρο ότι κάθε που πάει να γίνει είναι κακό, μπορεί να είναι και καλό. Να σημειώσω επειδή ο Δήμος έχει στείλει υπόμνημα όπως είπε ο κ. Αποστολόπουλος, αυτό αποτελεί μέρος της διαβούλευσης. Είναι μακρύ το υπόμνημα, έχει πολλά πράγματα. Θα απαντηθεί όμως γιατί έχει καταγραφεί ως στοιχείο υποβληθέν, θα απαντηθεί όπως πάντα γίνεται, απαντώνται ένα-ένα. Σας ευχαριστούμε πολύ.»

Παρέμβαση 4 (δια ζώσης)- Ιδιώτης γεωλόγος

Μακρά παρέμβαση έκανε και ιδιώτης γεωλόγος, ο οποίος σημείωσε:

«Γεια σας, καλησπέρα και από εμένα. Θα ήθελα να σας ευχαριστήσουμε για την ενημέρωση που γίνεται. Νομίζω ότι η προσπάθεια είναι δεδομένη που έχει κάνει όλη η ομάδα και νομίζω ότι αυτό είναι ιδιαίτερα ευχάριστο που σήμερα μπορούμε και συζητάμε για τα αναθεωρημένα σχέδια. Οι αλλαγές βέβαια που παρατηρούνται χρήζουν κάποιων παρατηρήσεων, αν θέλετε, και κάποιων ερωτήσεων και από την πλευρά μας.

Οπότε εγώ θα ξεκινήσω με την πρώτη. Το είχαμε ξανά θίξει αυτό, δηλαδή... έχουμε μεγάλο θέμα με τις απολήψεις υδάτων, σύμφωνα με τις δηλώσεις των αδειών χρήσεων γης. Δηλαδή δεν αξιοποιούνται τα δεδομένα από τις άδειες χρήσεις γης... άδειες χρήσης ύδατος. Ενώ εκδίδουν οι Περιφέρειες... οι Δ/νσεις Υδάτων αυτές τις άδειες, τα στοιχεία αυτά πώς έχουν αξιοποιηθεί; Κάποιος δηλώνει ή μάλλον του δίδεται μία συγκεκριμένη χρήση. Για κάποιες ποσότητες. Δεν δουλεύετε με αυτές τις ποσότητες; Δηλαδή δεν αξιοποιούνται τα στοιχεία αυτά; Από πού προκύπτουν... οι χρήσεις... οι απολήψεις με τις ποσότητες, που και εσάς σας έχει προβληματίσει αυτό και το είχαμε κουβεντιάσει αυτό τότε και στην Τρίπολη. Γιατί δεν αξιοποιείτε τα στοιχεία αυτά;

Επίσης, γιατί δεν κατανέμονται οι χρήσεις... ακούσαμε για τη βιομηχανία, τι ποσότητες πηγαίνουν. Έχει τεράστια σημασία αυτό γιατί όταν ξέρεις τις απολήψεις ως ποσότητες που δίνεις ξέρεις και σε πόσο... σε τι

ποσοστό είσαι. Τις υπερβαίνεις ή υπολείπεσαι; Αυτό θα έχει μια σαφή, αν θέλετε, διασταύρωση των στοιχείων τα οποία ελέγχονται με διάφορους τρόπους. Είτε με επιτόπου μετρήσεις είτε με άλλα στοιχεία ή βροχομετρικά δεδομένα και τα λοιπά και τα λοιπά... Νομίζω ότι αυτό... από ότι βλέπω μία φορά δεν έχει γίνει.

Ένα άλλο θέμα, για να μη φάμε τον χρόνο, είναι το εξής: οι απώλειες των δικτύων στην ύδρευση τουλάχιστον που παρακολουθώ στον Δήμο Καλαμάτας, η ΔΕΥΑΚ και αλλού αγγίζουν το 50-60%. Δηλαδή εμείς ποιο νερό μετράμε με τα στοιχεία που έχετε. Αυτό που υπάρχει σε κατανάλωση από τους πολίτες στην ύδρευση ή αυτό που ξεκινάει από τις πηγές υδροδότησης; Το ίδιο ισχύει και την άρδευση, που και εκεί υπάρχουν τεράστιες απώλειες. Τις απώλειες εσείς τις έχετε συμπεριλάβει μέσα στα σχέδια; Δηλαδή εσείς μετράτε... από πού παίρνετε τις τιμές; Από εκεί που φεύγει ή από εκεί που παραλαμβάνεται το νερό; Αυτό πρέπει να διευκρινιστεί και δεν ξέρω αν τα έχετε τα στοιχεία αυτά.

Επίσης, ξέρουμε όλοι πολύ καλά ότι υπάρχουν πιέσεις στα περιβαλλοντικά οικοσυστήματα και στα υδατικά, προφανώς, από τις τεράστιες φυσικές καταστροφές που κάθε φορά αντιμετωπίζουμε είτε αυτές θέλετε να είναι πυρκαγιές είτε θέλετε αυτές να είναι πλημμύρες. Λοιπόν είδατε αυτή τη στιγμή τι στάσεις πιέσεις υπάρχουν στα υδατικά οικοσυστήματα στην περιοχή της Θεσσαλίας. Γίνονται συνέχεια μελέτες κλπ. Αυτά υπάρχει κάποια πρόληψη ή αν υπάρχει κάποιο μέτρο για το τι συμβαίνει και τι θα πρέπει να κάνουμε; Το έχετε εξετάσει αυτό σε περιπτώσεις πλημμυρών που έγιναν τη διαχειριστική περίοδο που πέρασε. Τι επιπτώσεις υπήρχαν; Επίσης, δεν άκουσα τίποτα για τις φυσικές καταστροφές που ξέρετε κάτι; Οι πιέσεις από τις φυσικές καταστροφές είναι τεράστιου μεγέθους, ειδικά και σε θέματα πυρκαγιών.

Στην Καλαμάτα τώρα, ένα βασικό θέμα που μας απασχολεί εδώ στην Καλαμάτα. Το κάναμε το κόκκινο, πράσινο. Ωραία. Είχαμε κάποια θέματα, λύθηκαν, λέτε. Εγώ διαφωνώ όχι ατεκμηρίωτα, γιατί θα πρέπει να ξαναπάμε πάλι στο πράσινο και θα σας πω το γιατί: τα στοιχεία τα επίσημα, τα οποία δεν ξέρω εσείς ποια έχετε αλλά αυτά που βλέπω εγώ που παρακολουθώ από αναλύσεις και γεωτρήσεων αλλά και στοιχεία της ΔΕΥΑΚ, δεν έχουν καλύτερευσει. Τα νιτρικά είναι στο όριο, η υφαλμύριση είναι δεδομένη, προσέξτε η επάρκεια είναι αμφισβητούμενη, γιατί; Γιατί πριν... την προηγούμενη φορά που είχαμε ξεκινήσει τα Σχέδια Διαχείρισης, τουλάχιστον σε επίπεδο Δήμου, η ΔΕΥΑΚ δεν χρησιμοποιούσε γεωτρήσεις για να συμπληρώνει την ποσότητα ύδατος. Υπήρχε επάρκεια από τις πηγές του Υδατικού Συστήματος και από τις πηγές του Πηδήματος. Τώρα λοιπόν είναι αναγκασμένη να πάει και στον Άγιο Φλώρο, στις άλλες πηγές, χρησιμοποιεί κάποιες γεωτρήσεις... εδώ τα ξέρουμε... τα γνωρίζουμε όλοι αυτά τα πράγματα... άρα λοιπόν αφού υπάρχει τόσο αυξημένη ζήτηση και δεν υπάρχει επάρκεια πώς ξαφνικά λέμε ότι ποσοτικά και ποιοτικά είμαστε καλύτερα; Από πού προκύπτει αυτό γιατί τα δικά μας τα στοιχεία σας τα δίνω όποτε θέλετε αυτά... Είναι τα στοιχεία αυτά τεκμηριωμένα και θα δείτε από μόνοι σας ότι ποσοτικά χρησιμοποιούμε πιο πολύ νερό, λογικό είναι γιατί αυξάνονται οι ανάγκες, έτσι δεν είναι; Ζούμε με κάποιες θερμοκρασίες πολύ μεγαλύτερες, αν δείτε τα στοιχεία των θερμοκρασιών των μέσων ημερήσιων και τα λοιπά ή των ετήσιων βλέπουμε ότι έχουμε μεγαλύτερη εξάτμιση. Αυτό το γνωρίζουμε. Αρά λοιπόν τα στοιχεία αυτά, της ανώτατης θερμοκρασίας και της εξατμισοδιαπνοής με ποιο τρόπο μπαίνουν στα στοιχεία που εσείς εξετάζετε. Το λέω τώρα αυτό και δεν θα σας κάνω... το λέω για να δούμε πόσο πραγματικά τα στοιχεία τα οποία έχουμε εμείς σήμερα είναι κοντά στην πραγματικότητα, για να μπορέσουμε να έχουμε και τις κατάλληλες λύσεις. Άρα προσωπικά πιστεύω ότι τα στοιχεία του υπάρχουν και μπροστά να σας τα δώσω, ότι στην Καλαμάτα δεν θα πρέπει να το πάμε στο πράσινο. Και διαφωνώ κάθετα αν θα πρέπει να δούμε κατά πόσο θα λείψουν οι δουλειές οι δικές μας, των Γεωλόγων ή όχι. Δεν μπορεί να σκεφτόμαστε με αυτό τον τρόπο, αυτό νομίζω ότι είναι επιεικώς απαράδεκτο να το λέμε.

Από κει και πέρα τι γίνεται είπαμε για τα χλωριόντα, τι γίνεται με τα τροποποιημένα, με τα ιδιαίτερα τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα στη δυτική Πελοπόννησο. Πού έχετε αντιληφθεί αυτές τις πιέσεις πέρα από τα... ας πούμε για παράδειγμα το Φιλιατρινό φράγμα. Είναι σε μία περιοχή ευαίσθητη, που ξέρουμε ότι είναι στο κόκκινο. Έχει επηρεάσει αυτό και ποιο τρόπο; Γιατί εκεί δεσμεύονται κάποιες ποσότητες νερού, οι οποίες θα έπρεπε κανονικά να πηγαίνουν και να εμπλουτίζουν τα Υδατικά Συστήματα ενώ τώρα κατακρατούνται και να γεμίσει το φράγμα, για να γεμίσει αυτό στο Φιλιατρινό... πέρασαν πέντε έξι χρόνια. Δεν γέμισε σε μία χρονιά. Δεν λείψανε αυτά τα υδατικά αποθέματα από τους κατάντη, αν θέλετε, υδροφόρους ορίζοντες που θα εμπλουτιζόντουσαν και δεν θα ήταν σήμερα στο κόκκινο; Γιατί θα χρησιμοποιείτο αυτό το νερό στην άρδευση. Δηλαδή και το δεσμεύουμε και δεν πηγαίνει, αλλά η χρήση

όμως του νερού που γίνεται σε αυτές τις περιοχές δεν γίνεται από το φράγμα. Άρα έχουμε διπλό κακό. Διπλές αρνητικές επιπτώσεις. Αυτό δεν το είδα.

Επίσης υπάρχουν και πολλά αν θέλετε νέα γήπεδα στην περιοχή του Κυνηγού. Υπάρχουν τα γήπεδα του γκολφ. Εκεί πάει υπάρχει ένα ιδιαίτερα τροποποιημένο Υδατικό Σύστημα. Σε αυτό υπάρχει κάποια πρόβλεψη; Παράδειγμα. Επίσης σε τι ποσοστό το νερό δεν πίνεται ή χρησιμοποιείται για διάφορες χρήσεις; Κάποια νερά δεν πίνονται. Θα μου πεις πού το ξέρεις εσύ αυτό; Προσέξτε. Θα δούμε και τις καταναλώσεις του εμφιαλωμένου νερού. Συνέχεια υπάρχουν αναφορές στο δυτικού Ταυγέτου για ανεπάρκεια νερού, το ξέρετε, αλλά και για την ποιότητα του νερού. Η Μάνη δυστυχώς έχει πρόβλημα και από τα δύο. Η Μεσσηνιακή Μάνη που είναι του δυτικού Ταυγέτου. Νομίζω ότι εκεί πρέπει να είμαστε λίγο πιο αυστηροί. Στην περιοχή αυτή... για να μπορέσουμε να δώσουμε κατευθύνσεις και να λυθεί το πρόβλημα. Και επίσης είπα για το Φιλιατρικό φράγμα... Η λεκάνη του Κυνηγού.

Τελειώνω. Ναι, η λεκάνη του Κυνηγού τι προβλήματα αντιμετωπίζει, θα ήθελα να ακούσω άλλη μία φορά γιατί πραγματικά δεν βλέπω με ποιο τρόπο μπορούμε να τα λύσουμε. Και ένα τελευταίο. Μήπως θα μπορούσαμε να ξέρουμε σε τι ποσοστό γίνεται άντληση καλής και κακής ποιότητας νερού; Αυτά. Ευχαριστώ.»

Παρέμβαση 4 (δια ζώσης)- Απάντηση

Απάντηση στον ιδιώτη γεωλόγο έδωσε ο Συντονιστής της Κοινοπραξίας.

«Εγώ θα πω τώρα μια σειρά απαντήσεων για όλα τα ερωτήματα και μπορεί να συμπληρώσει... όπως θέλει ας πούμε... για το πρώτο θέμα, απολήψεις, άδειες και τα λοιπά ό,τι είναι διαθέσιμο στο πληροφοριακό σύστημα, στο ΕΜΣΥ και οτιδήποτε άλλα στοιχεία μετρήσεων, έχουν ληφθεί υπόψη κ Αντωνόπουλε σε ό,τι αφορά τις ποσότητες αναφοράς τις αδειοδοτημένες. Λοιπόν, αυτό... Δεν περνάμε στην αστυνόμευση, αν αυτό ρωτάτε, δεν μπορούμε. Γιατί δεν θα έβγαινε και άκρη. Το ότι πρέπει να τηρούνται οι όροι αδειοδότησης των απολήψεων είναι αυτονόητο και αν δεν γίνεται έτσι, πρέπει να υπάρξει η αντίστοιχη κινητοποίηση από επιθεώρηση ή από οποιοδήποτε άλλο τρόπο. Εμείς όμως πρέπει να πάμε με τον κανόνα γιατί μόνο έτσι θα βγάλουμε κάποιο συμπέρασμα. Τυχόν δυσαναλογίες μπορεί να μας οδηγούν σε τέτοια συμπεράσματα, αλλά καταρχήν πάμε ότι τα πράγματα πάνε με την κανονική τους τροχιά.

Λοιπόν, για τις απώλειες του δικτύου. Συμφωνούμε απολύτως. Η ορθολογική χρήση, διαχείριση, μετρήσεις... όλα αυτά εμπύπτουν στη λογική που αφορά το σχέδιο και τους στόχους του Σχεδίου Διαχείρισης. Δεν ξέρω αν έχουν κάποιο μέτρο συγκεκριμένο που να αφορά αυτή την υπόθεση, Αν μιλάτε για τα δίκτυα ύδρευσης και άρδευσης και πώς εμείς τα λάβαμε υπόψη τις τυχόν απώλειες στους υπολογισμούς, αυτό γίνεται ανάλογα με το τι ποιότητα πληροφορίας έχει να δώσει ο κάθε πάροχος. Η ΔΕΥΑ Καλαμάτας συμπλήρωσε το πληροφοριακό σύστημα και με τρόπο που είναι αντιληπτά τα στοιχεία της και είχαμε εικόνα. Άλλοι που δεν έχουν συμπληρώσει καθόλου ή οι ίδιοι δεν ξέρουν ενδεχομένως γιατί δεν μετράνε, κάναμε κάποιες υποθέσεις: ποια είναι η έκταση που αρδεύεται, τι είδους καλλιέργειες υπάρχουν; Ποιες είναι οι ποσότητες που είναι διαθέσιμες; Αν έχουν εικόνα ότι αυτές οι θεωρητικές ανάγκες καλύπτονται ή υπάρχει ελλειμματική λειτουργία τον τρόπο άρδευσης...; Εξαρτάται λοιπόν αν το ερώτημα δεν είναι αν τα λάβατε υπόψη σας. Άμα υπάρχουν, τα λάβαμε υπόψη μας. Αν δεν τα λάβαμε είναι γιατί δεν υπάρχουν. Και είναι πολλά που δεν υπάρχουν. Και είναι... κάθε μέρα αυτό το θέμα... το τι μετράμε και τι έχουμε.

Λοιπόν θέσατε μετά μία μεγάλη σειρά πράγματων που έχουν να κάνουν με πλημμύρες, φυσικές καταστροφές, ξηρασία και τα λοιπά, ένα τριπλό ερώτημα αυτό. Αυτά προφανώς σχετίζονται με κάποιο τρόπο. Ωστόσο, αν θυμηθείτε τη σειρά της διαδικασίας με την οποία προσπαθούμε να αξιολογήσουμε τα Υδατικά Συστήματα, αυτή γίνεται με το να παρακολουθούμε. Οκ; Υπάρχει συγκεκριμένη πρόβλεψη στην οδηγία για τις εξαιρέσεις όταν κάτι αποτύχει να πετύχει τον στόχο του λόγω έκτακτου γεγονότος. Είναι το άρθρο 4 τάδε που δεν το θυμάμαι -Γεωργία Κανδηλιώτη- ποιο είναι το άρθρο που αφορά τις εξαιρέσεις που προκύπτουν στην επίτευξη των στόχων, λόγω ενός έκτακτου γεγονότος;

Λοιπόν, το λεγόμενο άρθρο 4.6, δηλαδή είναι το σκέλος της οδηγίας που λέει ότι δεν το πέτυχα γιατί μεταξύ του προηγούμενου σχεδίου και του τωρινού κάτι συνέβη που μου έστειλε πίσω, μου έκανε κακό. Μπορεί να ήταν ένα ατύχημα χημικό, μπορεί να ήταν οτιδήποτε... ένα ατύχημα, μια υπεράντληση που υφαλμύρινσε... δεν μπορώ να το βάλω για να μην ψάξω να βρω τέτοια παραδείγματα, είναι πολύ δύσκολα. Αυτή είναι η

σειρά, με αυτό τον τρόπο αυτή η ενσωμάτωση. Με τον ίδιο τρόπο οι πλημμύρες δημιουργούν ποιοτικά προβλήματα. Αν ας πούμε πλημμυρίσει ένα εργοστάσιο ή μία εγκατάσταση βιολογικού καθαρισμού σαν κι αυτές πλημμύρες στη Θεσσαλία ή στη Λάρισα, λύματα από αυτές θα βρεθούν σε επιφανειακά Υδατικά Συστήματα, τα οποία οι επιπτώσεις τους θα μετρηθούν από το Εθνικό Δίκτυο παρακολούθησης. Άρα λοιπόν η απάντηση συνολικά σε αυτό είναι ναι, λαμβάνονται υπόψη. Αυτός είναι ο τρόπος. Δεν είναι κάθε μέρα βλέπω μία πλημμύρα αλλάζω το σχέδιο.

Ειδικά για την ξηρασία θα έρθω για το σκέλος του παραδοτέου που αφορά την επικαιροποίηση των ισοζυγίων, στα οποία υπάρχει ειδική πρόβλεψη κατ' απαίτηση των προδιαγραφών της Υπηρεσίας. Στο εύρος των 40 ετών που χρησιμοποιούμε για τις προσομοιώσεις των ποσοτικών ισοζυγίων, επειδή είναι αρκετά μεγάλο αυτό κύριε Σαμπαζιώτη, είναι αρκετά μεγάλο το εύρος και είχαμε αρκετές βροχές.. εντάξει... προφανώς όχι σε όλο το δίκτυο... αν πάρουμε τα 40 χρόνια είναι αρκετά ασθενές το δίκτυο. Αλλά αν βάλουμε και τα νεότερα στοιχεία συμπληρώνεται μία καλή εικόνα. Επειδή είναι αρκετά μεγάλο το δείγμα, μας επιτρέπει να διαλέξουμε τις κακές χρονιές από αυτό το δείγμα, θυμίζω τα εργαλεία είχανε περίοδο '80 έως 2000. Και τώρα έχουμε συμπληρώσει από το 2000 μέχρι το 2020. Αυτά τα 40 χρόνια λοιπόν έχουν ένα πλήθος περιόδων...

Η χώρα μας έχει επταετή περίπου κύκλο στις ξηρασίες, με πολλές βροχές με λίγες βροχές, χωρίς να είναι αυτό ο κανόνας και παντού. Λοιπόν άρα έχουμε ένα επαρκές δείγμα να έχουμε περιόδους που είχαμε συνεχείς ξηρασίες και περιόδους που είχαμε αρκετά καλές υδρολογικά χρονιές. Διαλέγοντας το τμήμα του δείγματος που αφορά τις κακές στιγμές, έχουμε μια εικόνα του ισοζυγίου υπό δυσμενείς συνθήκες ξηρασίας. Λοιπόν εξάτμιση και λοιποί υπολογισμοί εμπίπτει στο ίδιο αντικείμενο του έργου αυτού, ο τρόπος που υπολογίζεται η εξάτμιση είναι έμμεσος. Μετρήσεις εξάτμισης είναι ελάχιστες ούτε η ΕΜΥ που είναι ένας πολύ οργανωμένος φορέας μέτρησης υδρομετεωρολογικών παραμέτρων μετράει συχνά εξάτμιση, σπανίως μετράει. Ωστόσο οι μεθοδολογίες που υπάρχουν είναι αρκετά καλές. Θεωρώ ότι δεν είναι αυτό στο οποίο θα χάσουμε, θα χάσουμε στο ότι δεν μπορούμε να καλιμπράρουμε με την ποσότητα. Δεν έχουμε υδρομέτρηση, μέτρηση ποσότητας που ρέει στο ποτάμι. Συνεπώς, υπάρχει μια μεθοδολογία. Μόλις εγκριθούν τα σχετικά, θα αναρτηθούν, θα δείτε τη μεθοδολογία λεπτομερώς.

Μία σειρά ερωτημάτων για τοπικά θέματα, για το ιδιαίτερος τροποποιημένο του Φιλιατρινού: Το Φιλιατρινό, πριν φτιαχτεί το φράγμα ήταν ποτάμιο Υδατικό Σύστημα, αυτά άρα λοιπόν... όσο πριν φτιαχτεί το φράγμα ψάχναμε για αυτά που αφορούν τον Μεσογειακό τύπο του ποταμού. Άπαξ και φτιάχτηκε το φράγμα, άλλαξε εντελώς ο χαρακτήρας του, είναι αυτό φανερό. Αυτό που γίνεται είναι το χαρακτηρίζουμε ιδιαίτερος τροποποιημένο. Αυτό είναι δηλαδή είναι γιατί έγινε αυτή παρέμβαση. Άλλα έχουν χαρακτηριστεί ιδιαίτερος τροποποιημένα με διαδικασία, δεν είναι αυθαίρετος ο τρόπος, έτσι; Πάμε και τα κοιτάμε ένα-ένα. Παίρνουμε τη βαθμολόγησή τους γιατί είναι αλλοιωμένα σε ποσότητα, σε δομικά έργα, σε εγκάρσια, σε παραλία και αποφασίζουμε ότι ορίζονται ιδιαίτερος τροποποιημένα τεχνικά. Αυτό λοιπόν είναι προφανές γιατί ορίστηκε ως ιδιαίτερος τροποποιημένο. Έχει ένα σταθμό παρακολούθησης, επειδή είναι ιδιαίτερος τροποποιημένο ο σκοπός είναι το μέγιστο οικολογικό δυναμικό ανώτερο ιδιαίτερος του καλού και ανώτερο. Που σημαίνει ότι έτσι όπως έχει διαμορφωθεί, κοιτάμε να δούμε τα βιολογικά του και χημικά του στοιχεία να είναι σε ένα επίπεδο που θα είναι αποδεκτά, για αυτό που έχουμε πάρει έναντι του παλαιού.

Έχει σταθμό το Φιλιατρινό, άρα θα παρακολουθηθεί. Και στον επόμενο κύκλο έχει τουλάχιστον άλλο ένα σύμφωνα με τις υποχρεώσεις της οδηγίας... Είναι καινούργιο. Το ερώτημα φτιάχτηκε αυτό και δεν έχει φτιαχτεί το δίκτυο, συμφωνώ. Είναι ένα μεγάλο πρόβλημα και έχει συμβεί πάρα πολλές φορές σε πάρα πολλά έργα. Υπάρχουν έργα που έχουν φτιαχτεί πριν από 30 χρόνια και δεν έχουν ακόμα δίκτυα. Λοιπόν, είναι ένα πρόβλημα, συμφωνώ. Σε ότι αφορά την οδηγία να ξαναγυρίσω στο πώς το παρακολουθούμε. Το ότι πρέπει να συμπληρωθούν όλα τα τεχνικά έργα που αφορούν τη χρήση του νερού που το αποθηκεύσαμε και το αλλοιώσαμε και το κάναμε ιδιαίτερος τροποποιημένο για να εξυπηρετήσουμε μία δημόσια ανάγκη, μια κοινωνική ανάγκη, μία κοινωνική ανάγκη, μια προσπάθεια ανάπτυξης είναι προφανώς κάτι που θα πρέπει να συμπληρωθεί.

Τώρα πόσα χρόνια έκανε να συμπληρωθεί και τα λοιπά... δεν ξέρω έχουμε κάνα δυο άλλες ερωτήσεις, για την ποιότητα νερού έχουμε στοιχεία, μετρήσεις, πληροφορίες. Δεν έχω κάτι περισσότερο να πω. Έχουμε όλο το δίκτυο του ΕΑΓΜΕ, έτσι λειτουργεί. Με αυτά τα στοιχεία προχωράμε.»

Παρέμβαση 5 (δια ζώσης) – Αναπλ. Προϊστάμενος ΔΥ Πελοποννήσου

Τελευταία παρέμβαση (από τους δια ζώσης παρευρισκόμενους) έκανε ο Αναπλ. Προϊστάμενος της ΔΥ Πελοποννήσου, ο οποίος ανέφερε χαρακτηριστικά:

«Όσον αφορά το υπόγειο Υδατικό Σύστημα του Παμίσου που είπαμε ότι θα πρασινίσει, και ο Στάθης ο Σαμπαζιώτης έθεσε το θέμα μήπως καταστεί πάλι κόκκινο. Στο διάλειμμα που είχαμε πιο πριν, είπαμε με τον Γιάννη τον Λάππα από το Υπουργείο Ενέργειας, με τη βοήθεια των Γεωλόγων Μελετητών της Μεσσηνίας να καταστρώσουμε εσπευσμένα κανονιστική διάταξη αποκλειστικά μόνο για το υπόγειο Υδατικό Σύστημα του Παμίσου. Θα καταβάλουμε κάθε προσπάθεια για αυτό, τώρα αν θα είναι μέχρι τέλος του έτους δεν το γνωρίζουμε, ώστε να λυθεί αυτό το πρόβλημα.

Μετά, μία διευκρίνιση θα ήθελα. Κατά την πρώτη εισήγηση του κ. Μαρσέλλου για το Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών αναφέρθηκε ότι έγινε επιλεκτική χρήση των περιοχών Natura 2000, όσον αφορά τη συσχέτιση τους με τη διαχείριση του νερού. Στη δεύτερη εισήγηση αναφέρθηκαν κάποιες εγκρίσεις ειδικών περιβαλλοντικών μελετών της ομάδας 10α, που αφορούν τη συμβατότητα με τις περιοχές Natura και με τα ΣΔΛΑΠ. Αν κατάλαβα καλά γιατί μπορεί να μην το έχω καταλάβει... Αν μπορούμε για λόγους επίστευσης των διοικητικών διαδικασιών κατά πόσο νομιμοποιούμε να κάνουμε χρήσεις γεύσεις υδάτων των ίδιων αποσπασματικά περιοχών Natura 2000 κατά την αδειοδότηση των υδροληψιών ή Γνωμοδοτήσεων CB. Και πώς προέκυψε ο προσδιορισμός τους ως συσχετιζόμενα με τα Σχέδια Διαχείρισης. Πώς προέκυψε η συσχέτιση; Η ερώτηση είναι. Στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών αναφέρθηκε ότι έγινε επιλεκτική χρήση των περιοχών Natura 2000 όσον αφορά με τη διαχείριση του νερού. Έγινε κάτι τέτοιο; Ή εγώ κάτι δεν κατάλαβα;»

Παρέμβαση 5 (δια ζώσης) – Απάντηση

Απάντηση στον Αναπλ. Προϊστάμενο ΔΥ Πελοποννήσου έδωσε μέλος της Κοινοπραξίας, ο οποίος ανέφερε χαρακτηριστικά:

«Σε ότι αφορά το Μητρώο, αυτό που λέμε επιλεκτική χρήση των Natura, έγινε κατά το πρώτο Σχέδιο Διαχείρισης. Για το ποια Natura θεωρούμε ότι σχετίζονται, το προστατευτέο αντικείμενό τους σχετίζεται με την κατάσταση του Υδατικού Συστήματος. Μπήκανε λοιπόν όλα τα Natura τα οποία έχουνε τύπους οικοτόπων, που έχουν υδροτοπικά οικοσυστήματα ή τα θαλάσσια Natura ή τα φαράγγια κ.λπ. Έχουμε μείνει εκτός ορισμένα... Το εκπληκτικό είναι ότι έμεινε εκτός το όρος Ερύμανθος, όπου θεωρείτο τότε με την αξιολόγηση που έγινε ότι δεν επηρεάζεται το προστατευτέο αντικείμενο από την κατάσταση του νερού. Και αντιστοίχως κάποιες ΖΕΠ, περιοχές σημαντικές για τα πτηνά, για τα οποία τα είδη χαρακτηρισμού δεν επηρεάζοντουσαν από την κατάσταση του ύδατος. Αυτό είναι ένα ξεχωριστό θέμα. Αυτό έχει να κάνει με το ποιες περιοχές Natura εξετάζεται ότι είναι μέσα στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών και ότι τα αντίστοιχα τα επιφανειακά Υδατικά Συστήματα τα οποία εντοπίζονται εντός αυτών μπαίνουν στο Μητρώο.

Το δεύτερο κομμάτι που αφορά την συμβατότητα με τις ειδικές περιβαλλοντικές μελέτες της ομάδας για τη 10α... Ουσιαστικά έπρεπε να δούμε αν οι ειδικές περιβαλλοντικές μελέτες αφορούν όλες τις περιοχές Natura. Το σύνολο του προστατευτέου αντικείμενου. Για να δούμε τη συμβατότητα πρέπει να δούμε πώς επηρεάζει το δικό μας Σχέδιο Διαχείρισης, η εφαρμογή του, το προστατευτέο αντικείμενο. Αυτό για να γίνει ουσιαστικά θα πρέπει να δούμε ποιες είναι οι προβλέψεις του σχεδίου, που ουσιαστικά έχουν εφαρμογή εντός των ζωνών προστασίας των ειδικών περιβαλλοντικών μελετών. Ουσιαστικά αν εξαιρέσουμε τα βασικά μέτρα τα οποία είναι στο σύνολο της χώρας, αυτά τα οποία είχαμε σαν συγκεκριμένα μέτρα στα συμπληρωματικά για συγκεκριμένα Υδατικά Συστήματα, είδαμε τα συγκεκριμένα Υδατικά Συστήματα που εντάσσονται αν εντός ή εκτός Natura. Σε αυτά που ήταν εντός Natura είδαμε ποιες είναι οι ζώνες προστασίας εντός των οποίων εντοπίζονται και εξετάσαμε αν τα μέτρα αυτά τα οποία προτείνουμε για αυτά τα Υδατικά Συστήματα επηρεάζουν το προστατευτέο αντικείμενο.

Εάν είχαμε για παράδειγμα μία κατασκευή κάποιου έργου και αυτό το έργο, π.χ. ένα φράγμα, και ήταν μέσα σε περιοχή Natura και υπήρχε προστατευτέο αντικείμενο το οποίο αφορούσε τα είδη ιχθυοπανίδας ή τύπο οικοτόπου, ο οποίος ήταν σημαντικός και ήταν στις όχθες... θα υπήρχε μία συμβατότητα. Εδώ πέρα βλέπουμε ότι τα μέτρα τα οποία προτάθηκαν, που ήτανε διερευνητική παρακολούθηση, πώς το λένε... μέτρα κύρωσης για τις αμμοχαλικοληψίες, κ.λπ. δεν είχαν κάποια επίπτωση, επέμβαση στα συγκεκριμένα

Υδατικά Συστήματα στο προστατευτέο αντικείμενο που ήταν εντός των περιοχών Natura. Αυτό εξετάσαμε. Τα είχαμε βρει. Ήταν εφτά Υδατικά Συστήματα ουσιαστικά. Κάπως έτσι δηλαδή αξιολογήθηκε η συμβατότητα ή όχι. Δεν ξέρω αν ανακάλυψα την ερώτηση αν κάτι...»

4.2.2 Απαντήσεις επί των ερωτήσεων/ παρεμβάσεων που υποβλήθηκαν διαδικτυακά κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης

Μετά το πέρας των προφορικών παρεμβάσεων, μεταφέρθηκαν στους εισηγητές προς απάντηση και γραπτά σχόλια, τα οποία διαβιβάστηκαν από τα κανάλια του Διοργανωτή. Οι εν λόγω διαδικτυακές παρεμβάσεις που έγιναν κατά τη διάρκεια της Ημερίδας Διαβούλευσης παρουσιάζονται παρακάτω, μαζί με τις σχετικές απαντήσεις στα ερωτήματα.

Παρέμβαση 1 (διαδικτυακά) – Ιδιώτης Μηχανολόγος Μηχανικός

Ο ιδιώτης Μηχανολόγος Μηχανικός (με εξειδίκευση στις αριθμητικές προσομοιώσεις και στην Ρευστομηχανική) επεσήμανε ότι:

«Τα έντονα πλημμυρικά φαινόμενα που προξενούν τεράστιες ζημιές και παρατηρούνται πλέον όλο και συχνότερα», τόνισε επίσης «τις άνευ προηγουμένου ποσότητες νερού με τις οποίες φορτίζουν το δίκτυο στις υδραυλικές απορροές» και παρατήρησε, τέλος «το γεγονός ότι ορεινοί όγκοι πάνω από την Καλαμάτα διακλαδώνονται από γεωλογικά ρήγματα, τα οποία καταλήγουν μέσα και κάτω από την πόλη στη θάλασσα».

Έθεσε επίσης μία σειρά από 7 ερωτήματα, όπως επισυνάπτονται ακολούθως, αναλυτικά.

16/11/23, 10:28 π.μ.

Sympraxis Team Mail - Περιοχή ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ/ ανάγλυφο των λεκανών απορροής των ομβρίων υδάτων



Sympraxis Team (eu) <info@sympraxis.eu>

Περιοχή ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ/ ανάγλυφο των λεκανών απορροής των ομβρίων υδάτων

1 message

Takis Papadopoulos <takis.papadopoulos@gmail.com>
To: diavoulefsi@sympraxis.eu

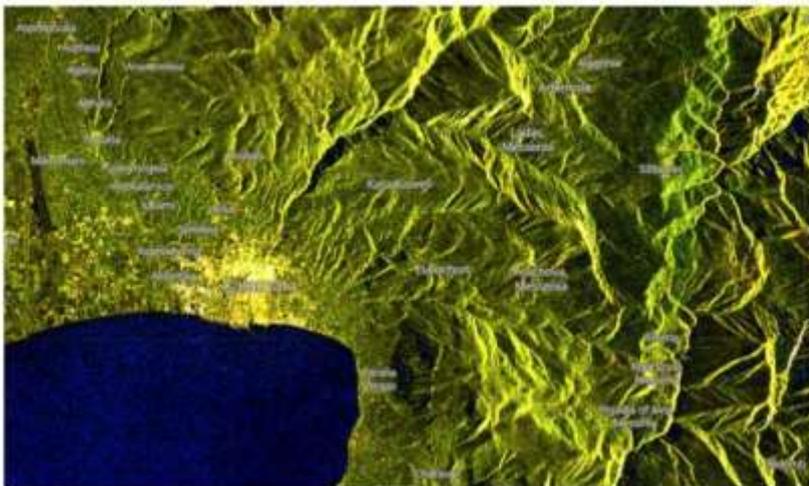
26 October 2023 at 13:19

Σχετικά με τα αντιπλημμυρικά έργα που χρειάζεται η περιοχή δεξιά αυτά προσεκτικά!

Ο αδύναμος κρίκος ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ Ο ΝΕΔΟΝΤΑΣ.
ΕΙΝΑΙ στα ΔΥΤΙΚΑ του!

Στη διάθεσή σας,

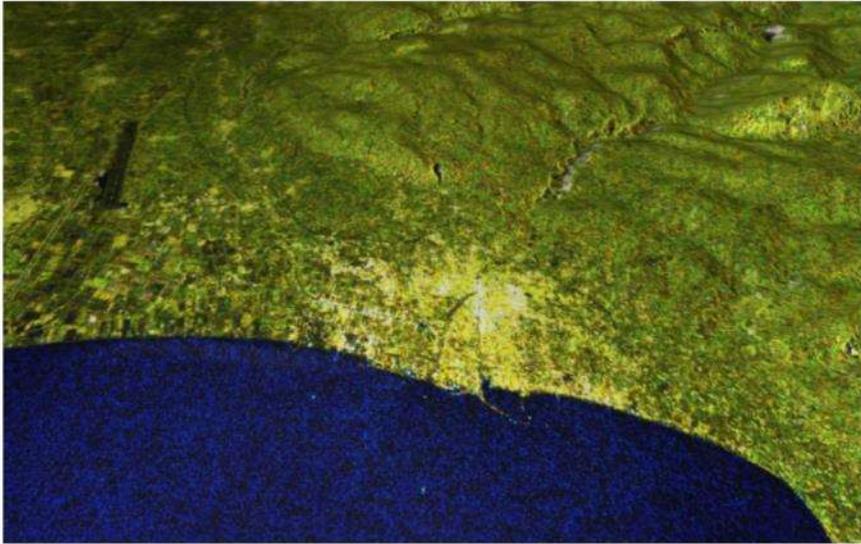
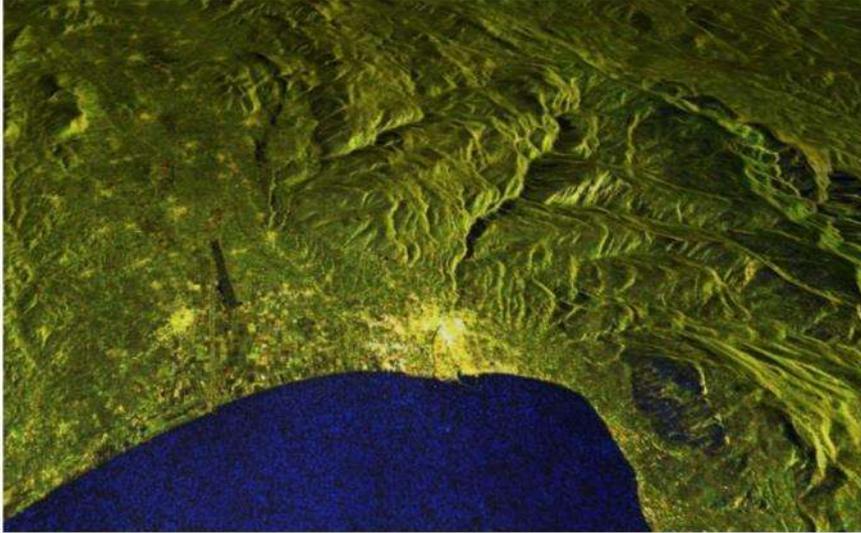
Με εκτίμηση,
Δρ. Τάκης Παπαδόπουλος



<https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=fbbe062bd&view=pt&search=all&permthid=thread-f:1780812926152770711%7Cmsg-f:1780812926152770...> 1/5

16/11/23, 10:28 π.μ.

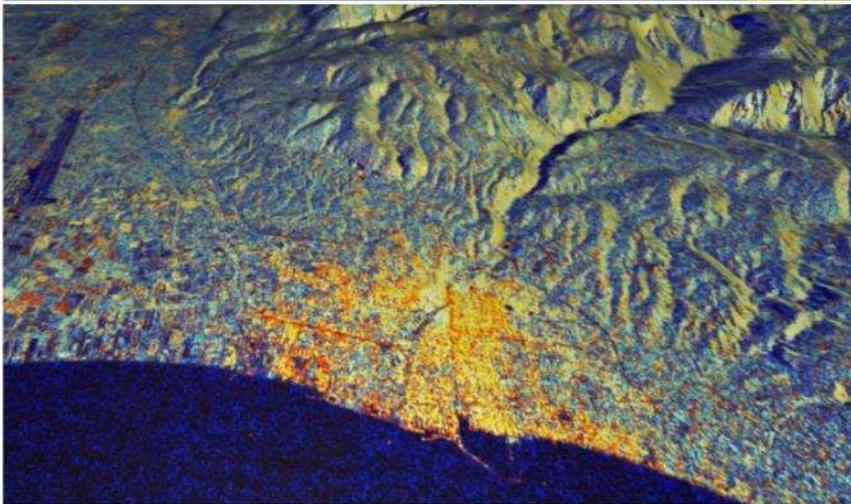
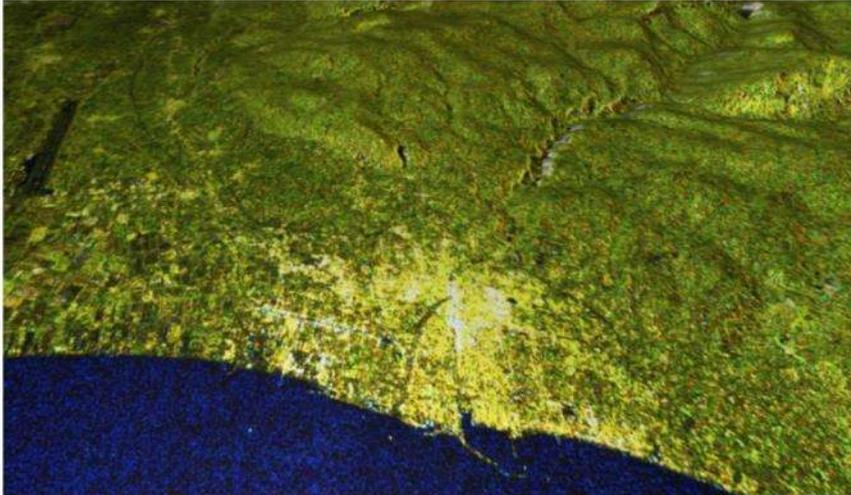
Sympraxis Team Mail - Περιοχή ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ/ ανάγλυφο των λεκάνων απορροής των ομβρίων υδάτων



https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=f4bbe062bd&view=pt&search=all&permthid=thread-f_1780812926152770711%7Cmsg-f_1780812926152770... 2/5

16/11/23, 10:28 π.μ.

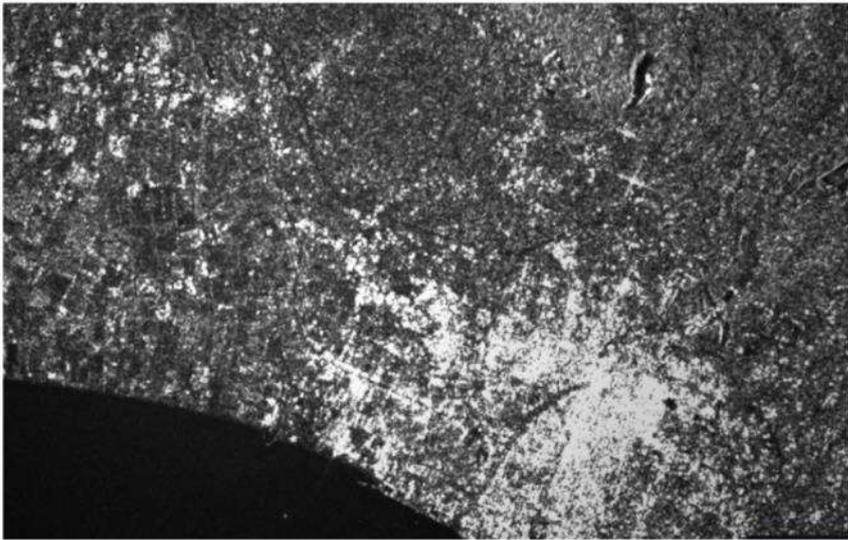
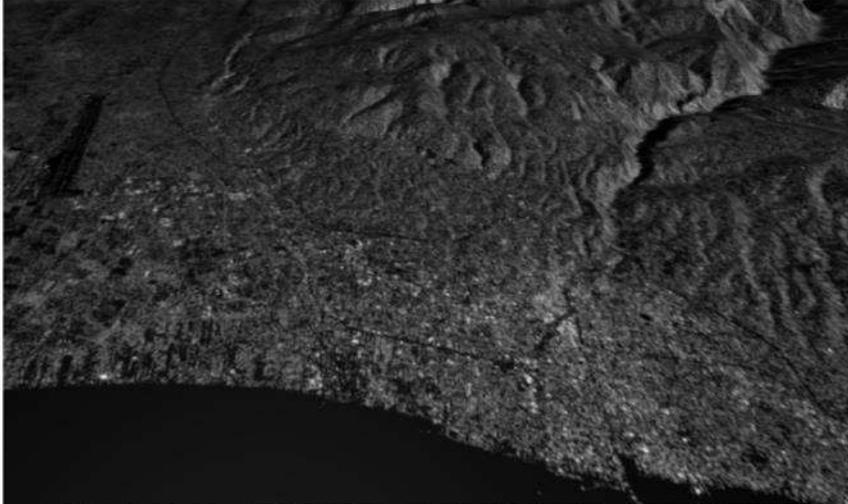
Sympraxis Team Mail - Περιοχή ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ/ ανάγλυφο των λεκάνων απορροής των ομβρίων υδάτων



<https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=f4bbe062bd&view=pt&search=all&permthid=thread-f:1780812926152770711%7Cmsg-f:1780812926152770...> 3/5

16/11/23, 10:28 π.μ.

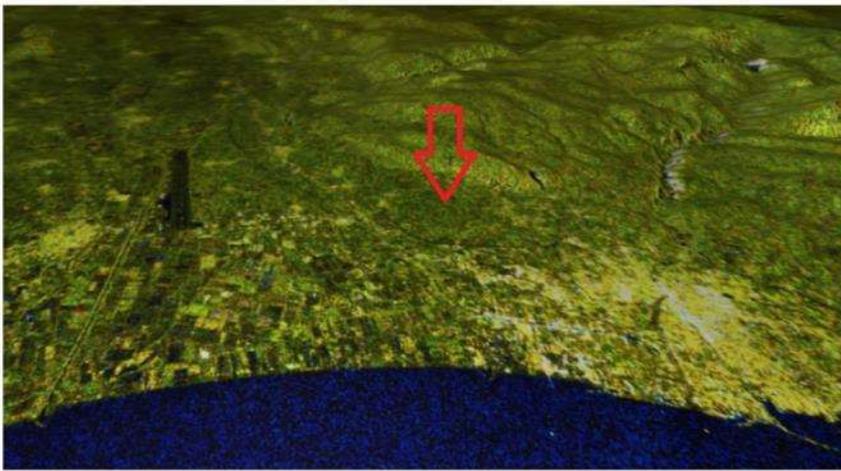
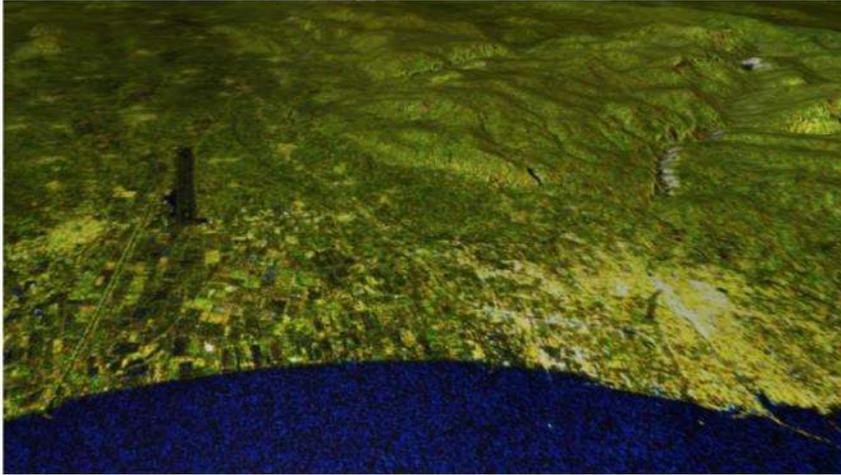
Sympraxis Team Mail - Περιοχή ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ/ ανάγλυφο των λεκάνων απορροής των ομβρίων υδάτων



<https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=f4bbe062bd&view=pt&search=all&permthid=thread-f:1780812926152770711%7Cmsg-f:1780812926152770...> 4/5

16/11/23, 10:28 π.μ.

Sympraxis Team Mail - Περιοχή ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ/ ανάγλυφο των λεκάνων απορροής των ομβρίων υδάτων



Virus-free www.avg.com

<https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=f4bbe062bd&view=pt&search=all&permthid=thread-f:1780812926152770711%7Cmsg-f:1780812926152770...> 5/5

16/11/23, 10:27 π.μ.

Sympraxis Team Mail - ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΣΔΛΑΠ ΚΑΛΑΜΑΤΑ



Sympraxis Team (eu) <info@sympraxis.eu>

ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΣΔΛΑΠ ΚΑΛΑΜΑΤΑ

1 message

Takis Papadopoulos <takis.papadopoulos@gmail.com>
To: diavoulefsi@sympraxis.eu

26 October 2023 at 12:58

Δρ. Τάκης Παπαδόπουλος
Μηχανολόγος μηχανικός
Εξειδίκευση στις αριθμητικές προσομοιώσεις και στην Ρευστομηχανική

Θα ήθελα μόνο να προσκομίσω ορισμένοι να σημαντικά θέματα στη συζήτηση, και να ζητήσω την μελετητική προσοχή και άποψη της κοινοπραξίας σας ως προς αυτά.

Αφορούν κυρίως στις λεκάνες απορροής στην νότιο ανατολική μεσσηνία και ειδικότερα γύρω από το αστικό ιστό της πόλης της Καλαμάτας.

Έχοντας υπόψη:

Το πλημμυρικό φαινόμενο των τεράστιων υδάτινων όγκων που κατέπεσαν σε πολύ μικρό χρονικό διάστημα από τους εγγύς ορεινούς όγκους που βρίσκονται ακριβώς σε απόσταση μερικών χιλιομέτρων και έπληξε καίρια τις υποδομές της υδραυλικής αποστράγγισης της πόλης πρόσφατα το 2016.

Το πρόσφατα πλημμυρικά φαινόμενα που έπληξαν ανεπανόρθωτα το αστικό και το αγροτικό κόσμο με διασεκατομμύρια ευρώ ζημιές και δημιούργησαν τεράστιο πρόβλημα αποκατάστασης που θα πάρει χρόνια σκληρής δουλειάς για να επανέλθει στην πρότερη φυσιολογική κατάσταση όλος ο θεσσαλικός κάμπος.

Το γεγονός ότι παρόμοια ατμοσφαιρικά φαινόμενα τύπου μεσογειακών κυκλώνων παρατηρούνται πλέον πολύ συχνά πυκνά στις περιοχές της μεσογείου.

Οι ποσότητες νερού με τις οποίες φορτίζουν όλο το δίκτυο στις υδραυλικές απορροές είναι άνευ ιστορικού προηγούμενου!

Το γεγονός ότι ορεινοί όγκοι επάνω από την καλαμάτα διακλαδώνονται από γεωλογικά ρήγματα τα οποία καταλήγουν μέσα και κάτω από την πόλη στη θάλασσα.

Ότι υδάτινοι πόροι από τα βουνά καταλήγουν κάτω από την πόλη στη θάλασσα, όπως μπορεί να διαπιστώσει κάποιος παρατηρώντας τα θαλάσσια ρεύματα που δημιουργούνται στην πρόνοια της θάλασσας από νερά που έρχονται από τα βουνά υπογείως.

1) έχετε λάβει υπόψη σας αυτά τα θέματα στη διαστασιολόγηση των διατομών απορροής τις οποίες σχεδιάζεται μέσω του χειμάρρου του Νέδοντα και δια μέσω της πόλης όπου καταλήγουν και τα όμβρια από τα φρεάτια του οδικού δικτύου ειδικά στο νότιο τμήμα της πόλης.

2) έχετε λάβει υπόψη της μετρήσεις της στάθμης του χειμάρρου του Νέδοντα, του Αρι και του Παμίσου από τους σταθμούς που βρίσκονται εγκατεστημένοι κατά το μήκος της διαδρομής τους?

3) Ειδικότερα για τον Νέδοντα έχετε μελετήσει τα δεδομένα πλήρωσης του από όμβρια από τους σταθμούς που βρίσκονται στην Αρτεμισία, τον Λαδα, την Νέδουσα και αυτόν στην γέφυρα του μεγάρου χορού στην Καλαμάτα?

4) Έχετε μελετήσει την συμπεριφορά όλου του δικτύου αποστράγγισης των λεκανών και υπολεκανων σε δυναμικά σενάρια διαφοροποίησης της έντασης της βροχόπτωσης ακριβώς επάνω από την Καλαμάτα?

5) Έχετε λάβει υπόψη ότι οι πιο ευάλωτες περιοχές ειδικά μετά την κατασκευή του περιμετρικού αυτοκινητόδρομου της Καλαμάτας βρίσκονται ακριβώς δυτικά από την άλλη πλευρά του Νέδοντα και ότι σε έντονο πλημμυρικό σενάριο υπερχειλίσης τα νερά αυτά λόγω κλίσης τείνουν προς τις εκβολές του ποταμού Αρι?

6) Έχετε υπόψη ότι από τα φερτά υλικά του Νέδοντα έχει σχηματιστεί το νότιο τμήμα της πόλης που κρατούσαν έχει αμώδη υφή?

7) έχετε ερευνήσει τη δυνατότητα τοποθέτησης υποθαλάσσια ενός αντλιοστασίου για να αυξηθεί ο ρυθμός από ροής ο ρυθμός απορροής των ομβρίων υδάτων ατά μήκος του Νέδοντα?

Σας ευχαριστούμε πολύ για την παρουσίαση σας

<https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=f4bbe062bd&view=pt&search=all&permthid=thread-f:1780811664473462586%7Cmsg-f:1780811664473462...> 1/1

Παρέμβαση 1 (διαδικτυακά) - Απάντηση

Ο Συντονιστής της Κοινοπραξίας, απάντησε ως εξής:

«Τα ερωτήματα του κυρίου Παπαδόπουλου ως επί το πλείστον αφορούνε τις πλημμύρες. Λοιπόν. Οι πλημμύρες δεν είναι της σημερινής Ημερίδας. Για όλα αυτά που λέει, το σύνολο των ερωτημάτων, αφορούν

τα όμβρια και τις πλημμύρες, θα έρθει η ώρα εκείνη και θα μπορέσει να ρωτήσει τόσο συγκεκριμένες απορίες όπως τα συστήματα αποστράγγισης των λεκανών, πώς διοχετεύονται τα νερά, αν μπορεί να βελτιωθεί η αντιπλημμυρική προστασία του [...]. Πάρα πολλά ερωτήματα έχει κάνει.

Εγώ για να κλείσω αυτό το ερώτημα, να πω ότι το δικό μας το ισοζύγιο σε αντίθεση με μία αντίστοιχη μοντελοποίηση των πλημμυρών αφορά μεγάλες χρονικές κλίμακες. Ψάχνουμε μηνιαίες βροχές, μηνιαίες εισροές, μηνιαίες απολήψεις. Μηνιαίες. Σε ημερήσιο βήμα γίναν τα μοντέλα τα υδρολογικά αλλά το αποτέλεσμα του ισοζυγίου είναι ο μηνάς. Γιατί αυτό είναι το επίπεδο της ανάλυσης που απαιτείται για τα συγκεκριμένα. Οι πλημμύρες που θα εξεταστούν και εξετάζονται από την αντίστοιχη ομάδα και είναι σε εξέλιξη η Αναθεώρηση των Σχεδίων, θα αφορούν τις ποσότητες που έρχονται γρήγορα και φεύγουν: πλημμύρες, καταιγίδες, γεγονότα έρχεται [αιχμή] πολύ μεγάλη, περνάει πολύ γρήγορα και φεύγει. Αυτή έχει άλλου είδους ενδιαφέρον. Διαφορετικό.»

Παρέμβαση 2 (διαδικτυακά) – Φυσικό Πρόσωπο

Επισημάνθηκε ότι:

«Η υδροδότηση των ΒΙΠΕ γίνεται συνήθως από γεωτρήσεις εντός αυτών. Οι ζώνες προστασίας των γεωτρήσεων που προβλέπονται ως μέτρα έρχονται σε πλήρη αντίφαση με τον σκοπό των ΒΙΠΕ. Αναγκαία ή εξαίρεση».

Παρέμβαση 2 (διαδικτυακά) - Απάντηση

Η Αναπλ. Προισταμένη Δ/σης Προστασίας & Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος (ΥΠΕΝ), εκ μέρους του Υπουργείου, απάντησε ως εξής:

«Δεν είναι δυνατόν να υπάρχει εξαίρεση και εδώ θα έπρεπε να ζητείται. Ίσα-ίσα που οι ΒΙΠΕ πρέπει να προστατεύουν, να επεξεργάζονται τα απόβλητά τους και να μην επηρεάζουν καθόλου ούτε τα επιφανειακά ούτε τα υπόγεια Υδατικά Συστήματα. Πρέπει να είναι παράδειγμα για όλους τους υπόλοιπους.»

4.2.3 Απαντήσεις στα σχόλια των ερωτηματολογίων Διαβούλευσης

Τα ερωτηματολόγια δεν περιείχαν σχόλια.

4.2.4 Απαντήσεις στα σχόλια που στάλθηκαν ηλεκτρονικά

Οι απαντήσεις των μελετητών και των αρμόδιων Υπηρεσιών στα σχόλια που στάλθηκαν ηλεκτρονικά στα πλαίσια της διαβούλευσης παρουσιάζονται στους παρακάτω Πίνακες.

Πίνακας 4-1. Απαντήσεις στα σχόλια που στάλθηκαν ηλεκτρονικά

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
1	10/12/2023	Φυσικό Πρόσωπο	Ιδιώτης γεωλόγος	<p>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 1η: Τα αναρτημένα κείμενα της διαβούλευσης διαφοροποιούνται σε πολλά σημεία των προτεινόμενων μέτρων ανά ΥΔ. Για να έχουν ουσία οι όποιες παρατηρήσεις μας, θα πρέπει να αναρτηθούν τα επικαιροποιημένα κείμενα, που έχουν προκύψει κατόπιν εσωτερικών συζητήσεων με τις αρμόδιες Δ/σεις Υδάτων.</p> <p>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 2η: Σε οποιοδήποτε κείμενο που ορίζει μέτρα αποστάσεις και κανόνες, το σημαντικότερο κεφάλαιο για την αποφυγή παρεξηγήσεων ή διενέξεων, θα πρέπει να αποτελούν οι ΟΡΙΣΜΟΙ των περιγραφόμενων όρων (όπως: γεώτρηση, πηγάδι, τάφρος, νόμιμα υφιστάμενη υδροληψία, υδατόρεμα, κλπ).</p> <p>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 3η: Αντί για γενικές απαγορεύσεις, να οριοθετηθούν σαφώς (με επιστημονικά κριτήρια) συγκεκριμένες ζώνες π.χ.υφαλμύρισης, όπως αυτές που είχαν οριστεί κατά την εκπόνηση της μελέτης: “Ανάπτυξη συστημάτων και εργαλείων διαχείρισης υδατικών πόρων σε 13 Υδατικά Διαμερίσματα της χώρας” του πρ. Υπουργείο Ανάπτυξης.</p> <p>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 4η: Οι προβλέψεις της 2ης αναθεώρησης οδηγούν σε αύξηση των απαγορεύσεων και των δυσκολιών στην πρόσβαση των πολιτών στο νερό, σε μία περιοχή που είναι κατεχορήγη αγροτική και πλούσια σε υδατικά αποθέματα, χωρίς ταυτόχρονα να παρέχεται στους ενδιαφερόμενους εναλλακτική λύση (π.χ επέκταση των συλλογικών αρδευτικών δικτύων, νερό από φράγματα, κ.τ.λ.). Δεν λαμβάνει υπόψη την επενέργεια που θα προκύψει από τον περιορισμό των αγροτικών καλλιεργειών και τη παραγωγής και τον αντίκτυπο στην εσωτερική επάρκεια αλλά και στο κόστος διάθεσης των αγροτικών προϊόντων.</p> <p>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ 5η: Η λύση στην διαχείριση των υδάτων, είναι η οργάνωση συστήματος ελέγχων και παρακολούθησης των απολήψεων και της λειτουργίας των υδροληψιών, διότι οι προωθούμενες απαγορεύσεις, θα δημιουργήσουν ένα νέο κύμα διάνοιξης και λειτουργίας παράνομων υδροληψιών με αρνητικά αποτελέσματα στην διαχείριση των υδάτων.</p> <p><u>Παρατηρήσεις επί του κειμένου της 2ης αναθεώρησης του σχεδίου διαχείρισης για τα Μέτρα:</u> M02B0401, M02B0403, M02B0501, M02Σ0806, M02Σ0811, M02Σ0812, M02Σ0813, M02Σ0809</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Τα κείμενα της Διαβούλευσης (Προσχέδιο και Κείμενα Τεκμηρίωσης) αναρτήθηκαν σύμφωνα με τους κανόνες και τις απαιτήσεις της Διαβούλευσης και μετά από έλεγχο της ΓΔΥ. 2. Τα βασικά μέτρα διατυπώθηκαν από κοινού για όλη την επικράτεια και περιλαμβάνουν όλους τους απαραίτητους ορισμούς. Στα συμπληρωματικά μέτρα, αντίστοιχα, έχουν δοθεί εξειδικεύσεις όπου χρειάζεται. 3. Οι αποστάσεις του προγράμματος μέτρων έχουν οριστεί χρησιμοποιώντας επιστημονικά κριτήρια. Σημειώνεται ότι τα Σχέδια Διαχείρισης δεν υποκαθιστούν την επιτακτική ανάγκη για ακριβή οριοθέτηση των ζωνών υφαλμύρισης, οι οποίες θα προκύψουν από ειδικές υδρογεωλογικές μελέτες για κάθε περιοχή, λαμβάνοντας υπόψη ειδικότερα στοιχεία και ανάγκες. 4. Τα Σχέδια Διαχείρισης λαμβάνουν υπόψη τόσο τις ανάγκες των διαφόρων χρήσεων όσο και την κατάσταση και επάρκεια των διαθέσιμων πόρων, προκειμένου να εξυπηρετήσουν κατά το δυνατό τη ζήτηση διατηρώντας ή/και βελτιώνοντας την κατάσταση των ΥΣ. 5. Οι απαιτούμενοι έλεγχοι καταγράφονται στα πλαίσια των Σχεδίων Διαχείρισης. Η οργάνωση και εκτέλεσή τους αποτελούν αντικείμενο των αρμόδιων φορέων. <p><u>Για τα Μέτρα:</u> M02B0401, M02B0403, M02B0501: Οι τελικές διατυπώσεις για τα Βασικά Μέτρα είναι κοινές για όλη την Επικράτεια και έλαβαν υπόψη τα σχετικά σχόλια και προτάσεις που διατυπώθηκαν κατά τη Διαβούλευση των 14 ΥΔ. M02Σ0806: Η απόσταση για το ΕΛ0200200 ορίστηκε με βάση τα ευρήματα της μελέτης και μετά από σχετική συζήτηση με τη Δ/ση Υδάτων. M02Σ0811: Η περιγραφή του μέτρου έχει λάβει υπόψη τα στοιχεία που προέκυψαν κατά την εφαρμογή της 1ης Αναθεώρησης και οριστικοποιήθηκε μετά από συζητήσεις τόσο με τις Δ/σεις Υδάτων όσο και με τη ΓΔΥ. M02Σ0812: Το μέτρο ενοποιήθηκε με το M02Σ0811 για τη ΛΑΠ ΕΛ0228, και η περιγραφή του έχει λάβει υπόψη τα στοιχεία που προέκυψαν κατά την εφαρμογή της 1ης Αναθεώρησης και οριστικοποιήθηκε μετά από συζητήσεις τόσο με τις Δ/σεις Υδάτων όσο και με τη ΓΔΥ. M02Σ0813: Το μέτρο στη ΛΑΠ ΕΛ0228 έλαβε οριστικό κωδικό M02Σ0811, και για τη διατύπωσή του ισχύουν τα αναφερόμενα ανωτέρω. M02Σ0809: Η περιγραφή του μέτρου οριστικοποιήθηκε μετά από συζητήσεις με τη Δ/ση Υδάτων και τη ΓΔΥ. Σημειώνεται ότι για τη ΛΑΠ ΕΛ0245 είναι υπό εξέλιξη η εκπόνηση των ειδικών υδρογεωλογικών μελετών.</p>

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
2	10/24/2023	Φορέας	Δήμος Γορτυνίας	<p><u>Σχετικά με τον π. Ερύμανθο - Γενικές Παρατηρήσεις:</u></p> <p>1. Ορισμός ρέματος 2. Οδηγία Πλαίσιο και ΣΔ για τα ύδατα 3.1. Π. Ερύμανθος-γενικά στοιχεία 3.2. Δειγματοληψίες 1995-2020 ΕΛΚΕΘΕ και είδη που πανίδας που συναντώνται 3.3 Πολιτιστικά μνημεία που συναντώνται πλησίον και παραπλεύρως του π. Ερύμανθου 4.α) Στην 1η Αναθεώρηση του ΣΔ των ΛΑΠ του ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου αναφέρεται ότι ο π. Ερύμανθος, προορίζεται για εναλλακτικές μορφές τουρισμού και ως τέτοιες προσδιορίζονται οι καταβάσεις ράφτινγκ και καγιάκ. 4.β) Επίσης, στην ίδια αναθεώρηση προβλέπεται ως γενικός κανόνας ότι μέχρι τη θεσμοθέτηση του θεσμικού πλαισίου καθορισμού των όρων προστασίας των εσωτερικών υδάτων αναψυχής του άρθρου 6 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ στα υδατικά συστήματα εσωτερικών υδάτων που εντάσσονται στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών ως ύδατα αναψυχής, όπως ο ποταμός Ερύμανθος, η αρμόδια Δ/ση Υδάτων μπορεί να επιτρέψει την εγκατάσταση Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων (ΜΥΗΕ) «...εφόσον τεκμηριωθεί ότι δεν επηρεάζεται η κατάσταση του υδατικού συστήματος, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και συναξιολογηθεί η σκοπιμότητα του έργου σε σχέση με τις υφιστάμενες ή/και προγραμματιζόμενες δραστηριότητες αναψυχής»</p> <p><u>Σχετικά με τον π. Ερύμανθο - Κατ' ιδίαν παρατηρήσεις:</u></p> <p><u>1Η ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ:</u> Για τα ΥΣ «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 1», «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 2», «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 3» και «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 4»: -τα προβλεπόμενα στο Προσχέδιο δεν αρκούν για την προστασία του εν λόγω ποτάμιου συστήματος. Δεν προβλέπονται σχετικά μέτρα προστασίας του. - Υπάρχουν διαφορές στη συνολική κατάσταση/δυναμικό μεταξύ της 1ης και 2ης Αναθεώρησης. - Προβλέπεται, η συνέχεια της δράσης της 1ης αναθεώρησης, η οποία συνίσταται στον «Σχεδιασμό κεντρικών Μονάδων επεξεργασίας γεωργοκτηνοτροφικών αποβλήτων και μεταποιητικών μονάδων» - Απαιτείται να προβλεφθούν τα εξής μέτρα υπέρ του ποτάμιου συστήματος «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 1»: α) Ρύθμιση ότι απαγορεύεται γενικώς η εγκατάσταση υδροηλεκτρικών έργων σ' αυτό, είτε μικρών είτε μεγάλων. β) Συγκεκριμένες θετικές δράσεις για την επαναφορά των υδάτων του στην προτέρα «καλή» κατάσταση, ώστε να αντιστραφεί η σημερινή «μέτρια» κατάσταση ένεκα υπερβάσεων σε μόλυβδο. γ) Η κατάργηση της πρόβλεψης για συνέχεια της δράσης της 1ης αναθεώρησης, η οποία συνίσταται στον «Σχεδιασμό(ς) κεντρικών Μονάδων επεξεργασίας γεωργοκτηνοτροφικών αποβλήτων και μεταποιητικών μονάδων» στο πλαίσιο έργων «έρευνας, ανάπτυξης και επίδειξης (βέλτιστων πρακτικών)», η πρώτη φάση των οποίων αφορά την «εκπόνηση οικονομοτεχνικών μελετών και μελετών σκοπιμότητας ανά Περιφερειακή Ενότητα με σκοπό τη διερεύνηση βιωσιμότητας κεντρικών μονάδων επεξεργασίας αποβλήτων και την καταρχήν προσέγγιση της χωροθέτησής τους ώστε στη συνέχεια να καταστεί δυνατή η δρομολόγηση κατασκευής τους».</p> <p><u>2Η ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ:</u> Θα πρέπει να θεσπιστεί η ίδια απαγόρευση για τα υπόλοιπα τρία ποτάμια</p>	<p><u>1Η ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ:</u> - Τα ΥΣ ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 2, ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 3 και ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 4 ταξινομούνται σε καλή συνολική κατάσταση. Στο ΥΣ ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 1 που βρίσκεται σε μέτρια συνολική κατάσταση και εντάσσεται στο ΜΠΠ (ύδατα αναψυχής) εφαρμόζονται οι προβλέψεις του μέτρου Μ01Σ0204 του τελικού προγράμματος μέτρων. Επιπρόσθετα, προβλέπεται το μέτρο Μ01Σ0503 για τη βελτίωση της κατάστασης του εν λόγω ΕΥΣ. - Δεν υπάρχουν διαφορές στη συνολική κατάσταση/δυναμικό μεταξύ της 1ης και 2ης Αναθεώρησης στα ΥΣ ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 1, ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 2, ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 3 και ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 4. -Το μέτρο Μ01Σ1604 (Σχεδιασμός κεντρικών Μονάδων επεξεργασίας γεωργοκτηνοτροφικών αποβλήτων και μεταποιητικών μονάδων) δε συνεχίζει στη 2η Αναθεώρηση ΣΔΛΑΠ. - Σχόλια για Μέτρα στο ΥΣ ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 1: α) Δεν είναι εφικτό να γίνει συνολική απαγόρευση της εγκατάστασης ΜΥΗΕ κατά μήκος ενός ή περισσότερων ΕΥΣ στα πλαίσια της 2ης Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ. β) Εφαρμόζονται οι προβλέψεις των μέτρων Μ01Σ0204 και Μ01Σ0503, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω. γ) Το μέτρο Μ01Σ1604 (Σχεδιασμός κεντρικών Μονάδων επεξεργασίας γεωργοκτηνοτροφικών αποβλήτων και μεταποιητικών μονάδων) δε συνεχίζει στη 2η Αναθεώρηση ΣΔΛΑΠ, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω.</p> <p><u>2Η ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ:</u> Δεν είναι εφικτό να γίνει συνολική απαγόρευση της εγκατάστασης ΜΥΗΕ κατά μήκος ενός ή περισσότερων ΕΥΣ στα πλαίσια της 2ης Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω.</p> <p><u>3Η ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ:</u> Σε ό,τι αφορά τα εσωτερικά ύδατα αναψυχής, δεν έχουν καθοριστεί-αδειοδοτηθεί στη χώρα υδατικά συστήματα με την εν λόγω χρήση σύμφωνα και με τις διατάξεις της ΚΥΑ 43504/5-12-2005 (ΦΕΚ 1784Β' /20.12.2005), ενώ δεν έχουν καθοριστεί και όροι-προϋποθέσεις χαρακτηρισμού τους. Η ανάγκη θεσμοθέτησης όρων και προϋποθέσεων χαρακτηρισμού επιφανειακών υδατικών συστημάτων ως ύδατα αναψυχής (εξαιρουμένων των ακτών κολύμβησης) αποτελεί αντικείμενο συζήτησης από το πρώτο Σχέδιο Διαχείρισης και παραμένει και στον παρόν Σχέδιο (3ο ΣΔΛΑΠ). Ως εκ τούτου, η ένταξη στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών στο πλαίσιο των ΣΔΛΑΠ έγκειται στην αποδοχή διαχρονικής εκδήλωσης δραστηριοτήτων αναψυχής σε επιμέρους υδατικά συστήματα, οι οποίες σχετίζονται με την χρήση του υδατικού σώματος (π.χ. ράφτινγκ, κανόε-καγιάκ, κ.λπ.) και όχι δραστηριοτήτων που δεν επηρεάζονται από την κατάσταση των ΥΣ (π.χ. πεζοπορία, κ.λπ.). Σε αντίθετη περίπτωση, το σύνολο σχεδόν των υδατικών συστημάτων της χώρας θα έπρεπε να ενταχθεί στο ΜΠΠ καθώς σε όλα σχεδόν ασκείται κάποιου είδους δραστηριότητα αναψυχής. Σε αυτό το πλαίσιο, έχει ενταχθεί στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών το ΥΣ ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 1 (EL0129R000206011N), ήτοι το τμήμα του Ερύμανθου από το Τριπόταμο προς τα κατάντη, στο οποίο ασκούνται διαχρονικά δραστηριότητες αναψυχής (ράφτινγκ, καγιάκ, κ.λπ.). Για τα τρία ανάντη τμήματα του ποταμού (Π. 2, Π. 3, Π. 4) δεν υπάρχει επαρκής πληροφόρηση για την άσκηση αντίστοιχων δραστηριοτήτων ώστε να ενταχθούν στο Μητρώο.</p>

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
				<p>συστήματα «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 2», «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 3» και «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 4», ότι απαγορεύεται γενικώς η εγκατάσταση υδροηλεκτρικών έργων σ' αυτά, είτε μικρών είτε μεγάλων, διότι είναι προφανές ότι κάθε τέτοιο έργο επηρεάζει αρνητικώς την κατάσταση του εν λόγω ποτάμιου συστήματος και την πανίδα του, η οποία περιλαμβάνει εν πολλοίς σημαντικά και προστατευόμενα είδη.</p> <p>3Η ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ:</p> <p>1. Διαπιστώνεται ότι στο προσχέδιο για πρώτη φορά προβλέπεται ότι το ποτάμιο σύστημα «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 1» προορίζεται μόνον για δραστηριότητες αναψυχής, οι οποίες συγκεντρώνουν σημαντικό αριθμό επισκεπτών (Πίνακας 4.22, σελ. 88) και όχι και για εναλλακτικό τουρισμό, όπως προβλέπεται στην 1η αναθεώρηση.</p> <p>2.1. Είναι παγκοίως γνωστό ότι σε όλο το μήκος του ποταμού, από την αρχή έως το τέλος του, αναπτύσσονται ως κύριες δραστηριότητες εναλλακτικού τουρισμού η ομαδική κωπηλασία με φουσκωτή βάρκα (rafting), η κωπηλασία με καγιάκ (kayak), η μικτή πεζοπορία με περπάτημα και κολύμβηση (river trekking) καθώς και το ψάρεμα και η επαναποθέτηση των ψαριών στο ποτάμι (fly fishing).</p> <p>2.2. Πρόκειται για εξαιρετικώς αρνητικές προβλέψεις και παντελώς παράνομες από άποψη εναρμόνισης του προσχεδίου με το άρθρο 10 της Αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας του έτους 2020, διότι το σύνολο του ποταμού, άρα και τα τέσσερα επιμέρους συστήματά του, προορίζονται για την ανάπτυξη ειδικών, εναλλακτικών ήπιων μορφών τουρισμού.</p> <p>Κατ' ακολουθίαν απαιτείται η προσθήκη των εξής προβλέψεων:</p> <p>(α) «Τα ποτάμια συστήματα «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 1», «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 2», «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 3» και «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 4» προορίζονται για την ανάπτυξη εναλλακτικών μορφών τουρισμού και για δραστηριότητες αναψυχής».</p> <p>(β) «Σ όλα τα συστήματα του ποταμού Ερυμάνθου, ήτοι τα ποτάμια συστήματα «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 1», «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 2», «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 3» και «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. 4», διαπιστώνεται ότι οι κύριες δραστηριότητες εναλλακτικού τουρισμού που αναπτύσσονται είναι η ομαδική κωπηλασία με φουσκωτή βάρκα (rafting), η κωπηλασία με καγιάκ (kayak), η μικτή πεζοπορία με περπάτημα και κολύμβηση (river trekking) καθώς και το ψάρεμα και η επαναποθέτηση των ψαριών στο ποτάμι (fly fishing)».</p>	<p>Σε κάθε περίπτωση, ο μη χαρακτηρισμός κάποιου υδατικού συστήματος ως «Αναψυχής» δεν αποκλείει την άσκηση δραστηριοτήτων αναψυχής σε αυτό.</p>

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
3	10/30/2023	Φορέας	Πολιτιστικό κέντρο Βιδιακίου Αρκαδίας "Το σχολείο"	<u>Παρατηρήσεις επί του Προσχεδίου 2ης Αναθεώρησης:</u> 1.Απαιτείται η προσθήκη της πρόβλεψης ότι όλα τα ποτάμια συστήματα «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _1»,«ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _2», «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _3» και «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _4» προορίζονται για την ανάπτυξη Εναλλακτικών μορφών τουρισμού και για Δραστηριότητες Αναψυχής. 2.Πρέπει να θεσπιστεί η γενική απαγόρευση εγκατάστασης υδροηλεκτρικών έργων είτε μικρών είτε μεγάλων για όλα τα ποτάμια συστήματα «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _2», «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _3» και «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _4».	1. Απαντήθηκε ανωτέρω. 2. Απαντήθηκε ανωτέρω
4	10/30/2023	Φορέας	Πανελλήνια Εκπολιτιστική ένωση Λαμπιέων - Διβριωτών Ηλείας "Πνευματικό κέντρο ΔΙΒΡΗΣ"	<u>Παρατηρήσεις επί του Προσχεδίου 2ης Αναθεώρησης:</u> 1.Απαιτείται η προσθήκη της πρόβλεψης ότι όλα τα ποτάμια συστήματα «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _1»,«ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _2», «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _3» και «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _4» προορίζονται για την ανάπτυξη Εναλλακτικών μορφών τουρισμού και για Δραστηριότητες Αναψυχής. 2.Πρέπει να θεσπιστεί η γενική απαγόρευση εγκατάστασης υδροηλεκτρικών έργων είτε μικρών είτε μεγάλων για όλα τα ποτάμια συστήματα «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _2», «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _3» και «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _4».	1. Απαντήθηκε ανωτέρω. 2. Απαντήθηκε ανωτέρω
5	11/7/2023	Φορέας	Περιβαλλοντική Δράση Ηλείας	<u>Παρατηρήσεις επί του Προσχεδίου 2ης Αναθεώρησης:</u> 1.Απαιτείται η προσθήκη της πρόβλεψης ότι όλα τα ποτάμια συστήματα «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _1»,«ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _2», «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _3» και «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _4» προορίζονται για την ανάπτυξη Εναλλακτικών μορφών τουρισμού και για Δραστηριότητες Αναψυχής. 2.Πρέπει να θεσπιστεί η γενική απαγόρευση εγκατάστασης υδροηλεκτρικών έργων είτε μικρών είτε μεγάλων για όλα τα ποτάμια συστήματα «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _2», «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _3» και «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _4».	1. Απαντήθηκε ανωτέρω. 2. Απαντήθηκε ανωτέρω
6	11/8/2023	Φορέας	Astraeus Flyfishing club	<u>Παρατηρήσεις επί του Προσχεδίου 2ης Αναθεώρησης:</u> Προτείνουν την «Γενική Απαγόρευση Εγκατάστασης Υδροηλεκτρικών Έργων είτε μικρών είτε μεγάλων για όλα τα ποτάμια συστήματα του ποταμού ΕΡΥΜΑΝΘΟΥ», διότι είναι προφανές ότι αυτά τα έργα θα καταργήσουν τελικά κάθε δραστηριότητα FLYFISHING στον ποταμό αφού ο πληθυσμός των ψαριών θα μειωθεί ή θα μηδενιστεί.	Απαντήθηκε ανωτέρω.
7	11/8/2023	Φορέας	Σύλλογος Απανταχού Βυδιακίων Αρκαδίας	<u>Παρατηρήσεις επί του Προσχεδίου 2ης Αναθεώρησης:</u> 1.Απαιτείται η προσθήκη της πρόβλεψης ότι όλα τα ποτάμια συστήματα «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _1»,«ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _2», «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _3» και «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _4» προορίζονται για την ανάπτυξη Εναλλακτικών μορφών τουρισμού και για Δραστηριότητες Αναψυχής. 2.Πρέπει να θεσπιστεί η γενική απαγόρευση εγκατάστασης υδροηλεκτρικών έργων είτε μικρών είτε μεγάλων για όλα τα ποτάμια συστήματα «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _2», «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _3» και «ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π. _4».	1. Απαντήθηκε ανωτέρω. 2. Απαντήθηκε ανωτέρω

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
8	11/10/2023	Φορέας	Trekking Hellas Αρκαδίας	<u>Παρατηρήσεις επί του Προσχεδίου 2ης Αναθεώρησης:</u> Μέσα από το Σχέδιο Διαχείρισης λοιπόν θα πρέπει να θεσπιστεί γενική απαγόρευση εγκατάστασης υδροηλεκτρικών έργων είτε μικρών είτε μεγάλων για όλα τα ποτάμια συστήματα των ποταμών: Λούσιος, Ερύμανθος, Αλφειός και Νέδα καθώς όπως τεκμηριώνεται πιο πάνω τα υδροηλεκτρικά δεν αποτελούν βιώσιμη, φιλοπεριβαλλοντική επένδυση. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, είναι ιδιαίτερα κρίσιμο να χαρακτηριστούν τα ποτάμια συστήματα στον Λούσιο, στον Ερύμανθο στον Αλφειό και στη Νέδα στο σύνολό τους ως «ύδατα αναψυχής».	<p>Δεν είναι εφικτό να γίνει συνολική απαγόρευση της εγκατάστασης ΜΥΗΕ κατά μήκος ενός ή περισσότερων ΕΥΣ στα πλαίσια της 2ης Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ.</p> <p>Σε ό,τι αφορά τα εσωτερικά ύδατα αναψυχής, δεν έχουν καθοριστεί-αδειοδοτηθεί στη χώρα υδατικά συστήματα με την εν λόγω χρήση σύμφωνα και με τις διατάξεις της ΚΥΑ 43504/5-12-2005 (ΦΕΚ 1784Β'/20.12.2005), ενώ δεν έχουν καθοριστεί και όροι-προϋποθέσεις χαρακτηρισμού τους. Η ανάγκη θεσμοθέτησης όρων και προϋποθέσεων χαρακτηρισμού επιφανειακών υδατικών συστημάτων ως ύδατα αναψυχής (εξαιρουμένων των ακτών κολύμβησης) αποτελεί αντικείμενο συζήτησης από το πρώτο Σχέδιο Διαχείρισης και παραμένει και στον παρόν Σχέδιο (3ο ΣΔΛΑΠ). Ως εκ τούτου, η ένταξη στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών στο πλαίσιο των ΣΔΛΑΠ έγκειται στην αποδοχή διαχρονικής εκδήλωσης δραστηριοτήτων αναψυχής σε επιμέρους υδατικά συστήματα, οι οποίες σχετίζονται με την χρήση του υδατικού σώματος (π.χ. ράφτινγκ, κανόε-καγιάκ, κ.λπ.) και όχι δραστηριοτήτων που δεν επηρεάζονται από την κατάσταση των ΥΣ (π.χ. πεζοπορία, κ.λπ.). Σε αντίθετη περίπτωση, το σύνολο σχεδόν των υδατικών συστημάτων της χώρας θα έπρεπε να ενταχθεί στο ΜΠΠ καθώς σε όλα σχεδόν ασκείται κάποιου είδους δραστηριότητα αναψυχής.</p> <p>Σε αυτό το πλαίσιο, έχουν ενταχθεί ή εντάσσονται στο πλαίσιο της 2ης Αναθεώρησης στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών το ΥΣ ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π._1 (ΕΛ0129R000206011N), ήτοι το τμήμα του Ερύμανθου από το Τριπόταμο προς τα κατάντη, στο οποίο ασκούνται διαχρονικά δραστηριότητες αναψυχής (ράφτινγκ, καγιάκ, κ.λπ.). Για τα τρία ανάντη τμήματα του ποταμού (Π._2, Π._3, Π._4) δεν υπάρχει επαρκής πληροφόρηση για την άσκηση αντίστοιχων δραστηριοτήτων ώστε να ενταχθούν στο Μητρώο.- ΛΟΥΣΙΟΣ: Το ΥΣ ΛΟΥΣΙΟΣ Π._1 (ΕΛ0129R000214041N) περιλαμβάνεται στο ΜΠΠ. Σε ό,τι αφορά τον Λούσιο, το ΥΣ ΛΟΥΣΙΟΣ Π._1 έχει ενταχθεί στο Μητρώο, ενώ το για το ΥΣ ΛΟΥΣΙΟΣ Π._2 (ΕΛ0129R000214042N) δεν υπάρχει επαρκής τεκμηρίωση και ως εκ τούτου δεν περιλαμβάνεται στο Μητρώο. Σε ό,τι αφορά τον Αλφειό, αποτελείται από 15 Υδατικά Συστήματα, ενώ για ράφτινγκ χρησιμοποιείται μόνο το ΥΣ ΑΛΦΕΙΟΣ Π._7 (ΕΛ0129R000213040N) το οποίο αποτελεί το τμήμα του Ποταμού κατάντη του σημείου στο οποίο καταλήγει ο ποταμός Λούσιος (ο οποίος περιλαμβάνεται στο ΜΠΠ). Στο πλαίσιο της 2ης Αναθεώρησης εντάσσεται στο Μητρώο ο ΑΛΦΕΙΟΣ Π._7, ενώ για τα υπόλοιπα τμήματα του Αλφειού θεωρούμε ότι δεν είναι αναγκαία η ένταξή τους στο ΜΠΠ ως Ύδατα Αναψυχής. Σε ό,τι αφορά τη Νέδα, το ΥΣ ΝΕΔΑ Π._3 (ΕΛ0132R001500022N) περιλαμβάνεται στο ΜΠΠ, ενώ για τα ΥΣ ΝΕΔΑ Π._1 (ΕΛ0132R001500020N), ΝΕΔΑ Π._2 (ΕΛ0132R001500021N) δεν υπάρχει επαρκής γνώση για την άσκηση παρόμοιας δραστηριότητας και ως εκ τούτου θεωρούμε ότι δεν είναι αναγκαία η ένταξή τους στο Μητρώο.</p> <p>Σε κάθε περίπτωση, ο μη χαρακτηρισμός κάποιου υδατικού συστήματος ως «Αναψυχής» δεν αποκλείει την άσκηση δραστηριοτήτων αναψυχής σε αυτό.</p>

α/α	Ημερομηνία (m/d/γ)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
9	11/3/2023	Φορέας	Περιφερειάρχης Δυτικής Ελλάδος	<p><u>Παρατηρήσεις επί των παρακάτω θεμάτων:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Χρόνος διαβούλευσης 2. Αναρτημένα κείμενα τεκμηρίωσης 3. Δείκτες παρακολούθησης, αποτελεσματικότητας 4. Αρμοδιότητες - συντονισμός 5. Ρόλος των φορέων υλοποίησης των μέτρων 6. Συνέργειες με άλλα Σχέδια 7. Υποστολέωση υπηρεσιών 8. Περιβαλλοντική αδειοδότηση και εφαρμογή μέτρων 9. Χρονοδιάγραμμα εφαρμογής μέτρων 10. Συμπληρωματικό μέτρο M02Σ0503 11. - 12. - 13. Συμπληρωματικά μέτρα M01Σ0503 (ΕΛ0129), M02Σ0503 (ΕΛ0227, ΕΛ0228) 14. - 15. - 16. - 17. Οργάνωση των εμπλεκόμενων υπηρεσιών-φορέων με σύγχρονο κοινό λογισμικό για την παρακολούθηση μέτρων 18. Δημιουργία ενός «διαδικτυακής βιβλιοθήκης» ανά ΔΑΠ, με ευθύνη της Γενικής Διεύθυνση Υδάτων 19. Στο πλαίσιο της εφαρμογής του μέτρου 80701 «Ενίσχυση περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και ελέγχων» προτείνεται η πρόσβαση των εκλεκτικών υπηρεσιών στο μητρώο περιβαλλοντικών ελέγχων καθώς επίσης και η διασύνδεση του με τα υπάρχοντα μητρώα 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ο χρόνος διαβούλευσης είναι σύμφωνος με τα οριζόμενα στην Οδηγία 2000/60/ΕΚ, όπως αυτή έχει ενσωματωθεί στο Εθνικό Δίκαιο. 2. Τα απαραίτητα υποστηρικτικά κείμενα αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης εντός των οριζόμενων χρονικών περιθωρίων, και πριν την ολοκλήρωση των προβλεπόμενων χρόνων διαβούλευσης. 3. Οι ποσοτικοί δείκτες πίεσης, απόδοσης και οικονομικής αποτελεσματικότητας των μέτρων υπολογίζονται και παρουσιάζονται στο σχετικό Κείμενο Τεκμηρίωσης της 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ. 4. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στα Σχέδια Διαχείρισης, οι Περιφέρειες έχουν συμπληρωματικό ρόλο στην εφαρμογή των μέτρων, την επιβολή κανονισμών και την ενίσχυση συμμετοχής του κοινού με σκοπό την εφαρμογή της Οδηγίας. 5. Η αναφερόμενη λίστα φορέων δε μπορεί να είναι εξαντλητική, καθώς ο φορέας υλοποίησης μπορεί να διαφοροποιηθεί κατά την εφαρμογή ενός μέτρου με βάση τις δυνατότητες και προτεραιότητες της Διοίκησης ανά ΥΔ. Ωστόσο, επιβάλλεται να αναφέρεται για λόγους εξασφάλισης χρηματοδότησης. 6. Η επιτυχής εφαρμογή της Οδηγίας – Πλαίσιο για τα Ύδατα προϋποθέτει συνέργειες του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με άλλα Σχέδια, όπως ΣΔΚΠ, ΠΕΣΠΚΑ κ.λπ., σύμφωνα με τα αναφερόμενα τόσο στο Σχέδιο Διαχείρισης όσο και στα Κείμενα Τεκμηρίωσης (πχ. Πρόγραμμα Μέτρων). 7. Το Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών δε μπορεί να συμπεριλαμβάνει μέτρα για την επιμόρφωση σε σχέση με χρηματοδοτικά εργαλεία, καθώς υπερβαίνουν το αντικείμενο του. 8. Η εμπρόθεσμη περιβαλλοντική αδειοδότηση των προβλεπόμενων έργων και δραστηριοτήτων, όπου απαιτείται, αποτελεί όντως προϋπόθεση για την έγκαιρη εφαρμογή των μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης. 9. Δεν είναι εφικτό, κατά την κατάρτιση του Σχεδίου, να καθοριστεί επακριβώς το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής των μέτρων και οι πηγές χρηματοδότησης. Η εφαρμογή του Σχεδίου γίνεται σε εξαετείς Κύκλους και, στη διάρκειά τους, η προτεραιοποίηση των μέτρων και αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων μπορεί να διαφέρει ανά Υδατικό Διαμέρισμα ή και να μεταβάλλεται σε σχέση με τον όποιο αρχικό προγραμματισμό σύμφωνα με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες της Διοίκησης. 10. Το σχόλιο αφορά στο μέτρο M02Σ0504. Προστέθηκε η Περιφέρεια ως κύριος φορέας υλοποίησης κατά την οριστικοποίηση του προγράμματος μέτρων του ΥΔ. 11. - 12. - 13. Ο χρόνος εφαρμογής του μέτρου σε σχέση με την παράλληλη υλοποίηση άλλων μέτρων αποτελεί επιλογή των φορέων υλοποίησης κατά την εφαρμογή των Σχεδίων. 14. - 15. - 16. - 17, 18, 19. Οι παρατηρήσεις δεν αφορούν άμεσα το αντικείμενο των ΣΔΛΑΠ.
10	12/5/2023	Φορέας	ΕΛΚΕΘΕ	Πρόταση για αλλαγή ορίων Μεταβατικών ΥΣ	Τα στοιχεία θα ληφθούν υπόψη στον επόμενο κύκλο κατάρτισης των Σχεδίων Διαχείρισης.

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
11	12/20/2023	Φορέας	ΔΕΗ ΑΕ (Διεύθυνση Μελετών Εκμετάλλευσης & Περάτωσης Ορυχείων, Διεύθυνση Αδειοδοτήσεων Παραγωγής, Διεύθυνση Εκμετάλλευσης Υδροηλεκτρικής Παραγωγής, Διεύθυνση Περιβάλλοντος)	<p>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ - ΕΚΘΕΣΗ ΔΕΗ:</p> <p>1. Διόρθωση έκτασης ΕΛ0129RL00208001H (ΤΛ ΛΑΔΩΝΑ) σε 4km²</p> <p>2. Μέτρο M01B0902 «Προσδιορισμός μέγιστου εύρους διακύμανσης στάθμης ταμειυτήρων»: να ληφθεί υπόψη ότι έχει ήδη καθοριστεί η ανώτατη και η ελάχιστη Στάθμη Ασφαλείας για τον ΥΗΣ ΛΑΔΩΝΑ, σύμφωνα με αποφάσεις της ΡΑΕ. (βλ. συνημμένη έκθεση ΔΕΗ)</p> <p>3. Μέτρο M01B0907, για τον προσδιορισμό και την επίτευξη ΚΟΔ σε ΙΤΥΣ (ΥΗΣ Λάδωνα). Προτείνεται η διαγραφή των παρακάτω μέτρων μετριασμού ως Μη Τεχνικά Εφαρμόσιμα:</p> <p>(1) Βελτίωση της συνέχειας προς τα κατάντη για τους οργανισμούς (π.χ. στρόβιλοι με μικρότερη βλάβη στους ιχθύες, πλέγματα ιχθύων). Σύλληψη, μεταφορά και απελευθέρωση ιχθύων (2) Εξασφάλιση επιπέδων παροχής/ στοιχείων ελάχιστης παροχής (π.χ. χαμηλή ροή, βασική ροή, ροή για ιχθύες). Μείωση της αυξημένης ταχύτητας ροής (π.χ. λόγω της τεχνητής αυξομείωσης απορροών). Αλλαγές στην μορφολογία των ποταμών (π.χ. βελτιστοποίηση οικοτόπων/ βιοτόπων για τις τροποποιημένες συνθήκες). (3) Βελτίωση της μεταφοράς/ δυναμικής ιζημάτων (π.χ. περάσματα ιζήματος, αποκατάσταση διαδικασιών πλευρικής διάβρωσης, εισροή ιζημάτων, διατάραξη της δυναμικής των ιζημάτων). Απαγόρευση απόληψης υλικών από υπόλοιπη κοίτη ποταμού κατάντη του φράγματος. Απαγόρευση παρεμπόδισης στερεομεταφοράς σε παραποτάμους που συμβάλλουν κατάντη του φράγματος (4) Τροποποίηση ή διαχείριση της λειτουργίας τεχνητής αυξομείωσης ροής. Οικολογικός τρόπος λειτουργίας (5) Μείωση της ανάσχεσης (π.χ. Μείωση της στάθμης αποθήκευσης, μείωση του ύψους στέψης του φράγματος/ υπερχειλιστή)</p> <p>4. ΠΙΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ. Διόρθωση επί των κειμένων που αφορούν την λειτουργία των ορυχείων Μαραθούσας και Κυπαρισίων: Είναι εκτός λειτουργίας σήμερα και οι αντλήσεις των υπογείων υδάτων πραγματοποιούνται μόνο για τις ανάγκες λειτουργίας των Μονάδων ΑΗΣ και όχι για λόγους αποστράγγισης των ορυχείων ή ανάγκες εκμετάλλευσης λιγνίτη.</p> <p>5. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΡΩΝ: Προτείνεται η απάλειψη της έκφρασης "αλλά και στην αποστράγγιση τους στην περίπτωση που χρησιμοποιούνται για εξορυκτικές δραστηριότητες" αφού από το έτος 2010 και εντεύθεν δεν πραγματοποιούνται αντλήσεις υπόγειου νερού από οποιοδήποτε υδροφορέα για την προστασία κάποιου Λιγνιτικού Πεδίου της λιγνιτοφόρας λεκάνης Μεγαλόπολης.</p> <p>6. Εκτίμηση της κατάστασης των υπόγειων υδατικών συστημάτων, ΕΛ0100070 Σύστημα Μεγαλόπολης: διαγραφή των ορυχείων ως Κύρια Πίεση. Από το 2011 οι αντλήσεις των υπογείων υδάτων πραγματοποιούνται μόνο για τις ανάγκες λειτουργίας των Μονάδων ΑΗΣ και όχι για λόγους αποστράγγισης των ορυχείων ή ανάγκες εκμετάλλευσης λιγνίτη.</p> <p>7. Κύρια θέματα διαχείρισης στο ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01), Διόρθωση του κειμένου: "Την ποσοτική και ποιοτική υποβάθμιση που έχει παρατηρηθεί σε υπόγειους υδροφορείς, που οφείλεται κατά κανόνα στην υπεράντλησή τους για την κάλυψη υδρευτικών και αρδευτικών αναγκών, αλλά και στην αποστράγγιση τους στην περίπτωση που χρησιμοποιούνται για εξορυκτικές δραστηριότητες". Από το 2011 έως σήμερα, οι αντλήσεις των υπογείων υδάτων πραγματοποιούνται μόνο για τις ανάγκες λειτουργίας των Μονάδων ΑΗΣ και όχι για λόγους αποστράγγισης των</p>	<p>1. Τα όρια και η έκταση της ΤΛ Λάδωνα στην παρούσα 2η Αναθεώρηση έχουν ληφθεί σύμφωνα αρχείο γεωχωρικών δεδομένων του ΥΠΕΝ. Ωστόσο, η σχετική πληροφορία σημειώνεται στα Τεύχη Τεκμηρίωσης των ΣΔΛΑΠ ως παρατήρηση.</p> <p>2. Το μέτρο M01B0902 αφορά στον προσδιορισμό του εύρους διακύμανσης της στάθμης των ταμειυτήρων το οποίο θα επιτρέψει: (α) την κατά το δυνατόν βέλτιστη οικολογική κατάσταση του υδατικού συστήματος, όσον αφορά την διαβίωση υδρόβιων οργανισμών, την ανάπτυξη της παρόχθιας βλάστησης και της εξαρτώμενης από το υδατικό σύστημα πανίδας, (β) την διασφάλιση επιθυμητών χρήσεων γης και (γ) την αποφυγή δημιουργίας δυσάρεστων ή/και επικίνδυνων υγειονομικά καταστάσεων. Ως γενική αρχή, επισημαίνεται ότι τα παραπάνω (ιδιαίτερα το «α» σημείο) αποτελούν αυτοτελείς σκοπούς διαχείρισης των υδάτων και ως εκ τούτου δεν ετεροκαθορίζονται μονοσήμαντα από άλλους σκοπούς. Ωστόσο, στην περίπτωση των ταμειυτήρων, το Σχέδιο Διαχείρισης (ΣΔΛΑΠ) αναγνωρίζει την σχετική σημαντικότητα των χρήσεων ύδατος για την εξυπηρέτηση των οποίων έχουν δημιουργηθεί τα υδατικά αυτά συστήματα και για το λόγο αυτό τους χαρακτηρίζει, εξ ορισμού, ως Ιδιαίτερος Τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα (ΙΤΥΣ). Τα ΙΤΥΣ, στο πλαίσιο εφαρμογής της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, χαρακτηρίζονται από την ύπαρξη Καθορισμένης Χρήσης η διατήρηση της οποίας εξασφαλίζεται με την θέσπιση εναλλακτικών περιβαλλοντικών στόχων στο ΣΔΛΑΠ (την επίτευξη του Καλού Οικολογικού Δυναμικού). Μέτρα και ρυθμίσεις που αποσκοπούν στην επίτευξη των εναλλακτικών περιβαλλοντικών στόχων δεν πρέπει να εμποδίζουν ή να αντιβαίνουν στην Καθορισμένη Χρήση των ΙΤΥΣ. Στο πλαίσιο αυτό τα προβλεπόμενα μέτρα (όπως το M01B0902) εφαρμόζονται στο μέτρο που επιτρέπουν την ομαλή εξυπηρέτηση της Καθορισμένης Χρήσης (δηλ., στην περίπτωση του ταμειυτήρα Λάδωνα, την υδροηλεκτρική παραγωγή ενέργειας).</p> <p>Τα παραπάνω όμως δεν αναιρούν την υποχρέωση του Κυρίου του έργου (ως βασικού φορέα υλοποίησης) να εφαρμόσει το προβλεπόμενο μέτρο, διότι δεν αίρεται η ανάγκη διερεύνησης του πλαισίου και των ορίων εντός των οποίων μπορούν να επιτευχθούν, έστω μερικώς, οι επιδιωκόμενοι σκοποί του ΣΔΛΑΠ, χωρίς παράλληλα να διακυβευθεί η ομαλή εξυπηρέτηση της Καθορισμένης Χρήσης του ΙΤΥΣ.</p> <p>Υπό το πρίσμα αυτό, οι αναφερόμενες στην παρατήρηση δεσμεύσεις σχετικά με το εύρος διακύμανσης της στάθμης, συνιστούν απλώς το πλαίσιο υλοποίησης της Καθορισμένης Χρήσης του ΙΤΥΣ, το οποίο προφανώς, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, θα ληφθεί υπόψη κατά την εκπόνηση της προβλεπόμενης από το Μέτρο M01B0902 μελέτης έτσι ώστε οι προτάσεις της τελευταίας να μην παρεμποδίζουν την εξυπηρέτηση της Καθορισμένης Χρήσης (υδροηλεκτρικής παραγωγής). Δεν μπορεί όμως να προεξοφληθεί ότι δεν υπάρχει κανένα περιθώριο ικανοποίησης των επιδιωκόμενων στόχων του ΣΔΛΑΠ χωρίς ταυτόχρονα να επηρεασθεί αρνητικά η Καθορισμένη Χρήση.</p> <p>Για τους παραπάνω λόγους, η αναγκαιότητα εφαρμογής του παραπάνω μέτρου με ευθύνη του κυρίου του έργου, εξακολουθεί να ισχύει.</p> <p>3. (για το τμήμα κατάντη του ΥΗΣ Λάδωνα). Σε ό,τι αφορά το τμήμα κατάντη του ΥΗΣ ΛΑΔΩΝΑ, σημειώνεται ότι οι προβλέψεις του ΣΔΛΑΠ δεν αναιρούν τους ισχύοντες όρους των Αδειών Χρήσης νερού και των ΑΕΠΟ που έχουν εκδοθεί και ισχύουν για οποιοδήποτε έργο.</p> <p>Όσον αφορά το μέτρο M01B0907, αυτό εφαρμόζεται μόνον στα ΙΤΥΣ, για τα οποία, όπως προβλέπεται από το πλαίσιο εφαρμογής της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, έχει προτεραιότητα η</p>

α/α	Ημερομηνία Φορέας/ (m/d/γ)	Φυσικό Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα πρόσωπο	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
			<p>ορυχείων.</p> <p>8. Εξάιρεση του Άρθρου 4.4 για έντεκα ΥΣ. Διαγραφή της πίεσης "1.7-Σημειακή-ύδατα ορυχείων", λόγω σημαντικής απόστασής τους από τα λιγνιτωρυχεία.</p> <p>9. ΜΕΤΑΒΟΛΗ ΥΠΟΓΕΙΑΣ ΣΤΑΘΜΗΣ ΚΑΙ ΠΟΣΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΕΞΑΙΤΙΑΣ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΝ: Διορθώσεις επί των κειμένων, αφού από το 2011 έως σήμερα, οι αντλήσεις των υπογείων υδάτων πραγματοποιούνται μόνο για τις ανάγκες λειτουργίας των Μονάδων ΑΗΣ και όχι για λόγους αποστράγγισης των ορυχείων ή ανάγκες εκμετάλλευσης λιγνίτη. Επίσης, πρέπει να διορθωθούν όλοι οι εκθέτες που αφορούν εκατομμύρια (106) καθώς και κυβικά μέτρα (m³).</p> <p>10. Εκτίμηση των επιπτώσεων στα ΥΥΣ: Πίνακας ποιοτικής (χημικής) κατάστασης των υπόγειων υδατικών συστημάτων ΛΑΠ Αλφειού (ΕΛ0129) - Επιπτώσεις ανθρωπογενών πιέσεων». Να απαλειφθεί η αναφορά ειδικά στα ορυχεία και το λιγνίτη καθώς και στους ΑΗΣ και στη ΔΕΗ ως σημειακές Πηγές Ρύπανσης καθώς όπως προκύπτει από τον ίδιο πίνακα δεν υπάρχουν αξιοσημείωτα Ποιοτικά Χαρακτηριστικά Υδατος και η ποιοτική (χημική) κατάσταση του Συστήματος είναι Καλή.</p> <p>11. Εφαρμογή Εναλλακτικών Στόχων (Άρθρα 4.4 και 4.5): Διορθώσεις επί των πινάκων 4-5, 4-7 και 4-8.</p> <p>12. ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ (ΧΗΜΙΚΗΣ) - ΠΟΣΟΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΥΥΣ: Διόρθωση στον πίνακα 10-2.</p> <p>13. Πρόταση αναφοράς των μελλοντικών έργων της ΔΕΗ: "ΑΝΤΛΗΣΙΟΤΑΜΙΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΟΡΥΧΕΙΟ ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ".</p>	<p>Καθορισμένη Χρήση τους. Η προβλεπόμενη από το μέτρο Μ01Β0907 διερεύνηση των δυναμικών πρόσφορων μέτρων μετριασμού των επιπτώσεων που επιφέρει η εξυπηρέτηση της Καθορισμένης Χρήσης έχει ως σκοπό την διαμόρφωση μέτρων που μπορούν να βελτιώσουν την κατάσταση του ΙΤΥΣ στο βαθμό που ταυτοχρόνως δεν δυσχεραίνουν ή παρεμποδίζουν ουσιαστικά την Καθορισμένη Χρήση αυτού.</p> <p>3. (για το τμήμα κατάντη του φράγματος). Σε ό,τι αφορά το τμήμα κατάντη του φράγματος και μέχρι την έξοδο του ΥΗΣ Λάδωνα, σημειώνεται ότι οι αναφερόμενες προτάσεις (περί ενεργοποίησης του εκκενωτή πυθμένα, χρήσης του υπερχειλιστή, κλπ.) αποτελούν προτάσεις δυναμικής εξειδίκευσης των μέτρων της Ελληνικής Βιβλιοθήκης Μέτρων Μετριασμού για το συγκεκριμένο ΙΤΥΣ, προς διερεύνηση στο πλαίσιο εφαρμογής του μέτρου Μ01Β0907. Δεν συνιστούν από μόνες τους πρόταση ληπτέων μέτρων για το συγκεκριμένο ΙΤΥΣ καθώς τα τυχόν μέτρα μετριασμού θα προκύψουν μετά την εκπόνηση σχετικής μελέτης που θα διερευνήσει την σκοπιμότητα και την αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων μέτρων της Βιβλιοθήκης Μέτρων στην συγκεκριμένη περίπτωση. Οι ενδεχόμενες δυσχέρειες εφαρμογής των παραπάνω προτάσεων είναι γνωστές και κατανοητές και αναμενόμενες δεδομένου ότι το εν λόγω έργο έχει σχεδιασθεί και κατασκευασθεί σε παρελθόντα χρόνο με διαφορετικά κριτήρια. Ωστόσο, επαναλαμβάνεται ότι στο πλαίσιο εφαρμογής της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, η διαδικασία εφαρμογής της μεθόδου των μέτρων μετριασμού δεν μπορεί να προεξοφλήσει την αδυναμία λήψης μεμονωμένων μέτρων, η σκοπιμότητα των οποίων πρέπει να διερευνηθεί.</p> <p>4,5,6,7,9,10,12. Οι παρατηρήσεις της ΔΕΗ ΑΕ σε σχέση με τις απολήψεις από Υπόγεια Υδατικά Συστήματα έχουν ληφθεί υπόψη για τη σύνταξη της 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ στο ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01), καθώς και για τη σύνταξη του τελικού Κειμένου Τεκμηρίωσης "Ταξινόμηση ΥΥΣ".</p> <p>8, 11. Στο Σχέδιο ΔΛΑΠ έχει γίνει επικαιροποίηση των σημαντικών πιέσεων που οδηγούν σε κίνδυνο επίτευξης της καλής κατάστασης, σε σχέση με το Προσχέδιο ΔΛΑΠ. Για τον προσδιορισμό των σημαντικών πιέσεων σε κάθε ΕΥΣ ελήφθησαν υπόψη τα προβλεπόμενα από την «Επικαιροποιημένη μεθοδολογία ανάλυσης ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και στα υπόγεια υδατικά συστήματα» της παρούσας 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ.</p> <p>13. Έχουν ληφθεί υπόψη όλα τα διαθέσιμα στοιχεία που σχετίζονται με τα έργα στα πλαίσια των ΣΔΛΑΠ.</p> <p>Για τα εν λόγω νέα έργα δεν υπάρχουν επαρκείς πληροφορίες της μορφής, της ακριβούς θέσης τους και του τρόπου τροφοδοσίας (αρχική πλήρωση και τακτική αναπλήρωση). Στο διδόμενο σκαρίφημα δε φαίνεται τα έργα αυτά να επηρεάζουν τα γειτονικά ΕΥΣ. Οι διαστάσεις τους επίσης δεν φαίνεται να είναι τέτοιες που να απαιτούν τον καθορισμό τους ως νέα ΤΥΣ. Κατά συνέπεια δεν υπάρχουν επαρκή στοιχεία για να συσχετιστεί το έργο αυτό με τα καθορισμένα ΥΣ.</p> <p>Σημειώνεται ότι στην περιοχή ήδη υπάρχουν αδειοδοτημένες απολήψεις της ΔΕΗ της τάξεως των 15 εκ. m³ ετησίως από ΥΥΣ. Δεν είναι γνωστό αν το έργο αυτό έχει εξεταστεί με βάση την περιβαλλοντική νομοθεσία (ΜΠΕ). Κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης, θα πρέπει να εξεταστεί ο τρόπος τροφοδοσίας τους (και αν αυτός επιτίπτει στις ήδη αδειοδοτημένες απολήψεις) καθώς και η ακριβής θέση τους ως προς τα γειτονικά ΕΥΣ, ώστε να εξασφαλιστεί η συμβατότητά τους με το παρόν ΣΔΛΑΠ του ΥΔ01.</p>

4.2.5 Απαντήσεις στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο

Οι απαντήσεις των μελετητών και των αρμόδιων Υπηρεσιών στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο στα πλαίσια της διαβούλευσης παρουσιάζονται στους παρακάτω Πίνακες.

Πίνακας 4-3 Απαντήσεις στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
1	10/26/2023	Φορέας	ΔΕΗ ΑΕ, Διεύθυνση Περιβάλλοντος	<p><u>Συγκεντρωτικά, προτείνονται οι παρακάτω αλλαγές:</u></p> <p>1. Η έκταση του ταμιευτήρα ΕΛ0129RL00208001Η (ΤΛ ΛΑΔΩΝΑ) να δοθεί στην ανώτατη στάθμη λειτουργίας (=4km²) σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην ΑΕΠΟ του ΥΗΣ ΛΑΔΩΝΑ.</p> <p>2. Μέτρο Μ01Β0902 «Προσδιορισμός μέγιστου εύρους διακύμανσης στάθμης ταμιευτήρων»: Να ληφθεί υπόψη ότι έχει ήδη καθοριστεί η ανώτατη και η ελάχιστη Στάθμη Ασφαλείας για τον ΥΗΣ ΛΑΔΩΝΑ, σύμφωνα με τις αποφάσεις της ΡΑΕ. (Σχόλιο: Δεν απαιτείται η εκπόνηση Μελέτης προκειμένου να οριστεί το μέγιστο εύρος διακύμανσης της στάθμης του ΕΛ0129RL00208001Η (ΤΕΧΝΗΤΗ ΛΙΜΝΗ ΛΑΔΩΝΑ), καθώς αυτό είναι ήδη καθορισμένο στις Αποφάσεις της ΡΑΕ 1003/2018 (ΦΕΚ 6066/Β/2018) και ΡΑΕ 385/2021).</p> <p>3. Μέτρο Μ01Β0907 για τον προσδιορισμό και την επίτευξη ΚΟΔ σε ΙΤΥΣ: να διαγραφεί η αναφορά του μέτρου για τον ΥΗΣ ΛΑΔΩΝΑ καθώς το ΥΗΣ βρίσκεται σε μεγάλη απόσταση από το φράγμα της ΤΛ ΛΑΔΩΝΑ. Εστάλησαν σχόλια και τεκμηρίωση σχετικά με το σκοπό και τη λειτουργία του ΥΗΣ και του φράγματος ΛΑΔΩΝΑ καθώς και την επίδραση τους στη «λειτουργικότητα» του οικοσυστήματος και τη βιωσιμότητα της τοπικής ιχθυοπανίδας.</p> <p><u>Συγκεντρωτικά: Προτείνεται η διαγραφή των παρακάτω μέτρων:</u></p> <p>1. Ομάδες μέτρων : Μέσα υποβοήθησης της μετανάστευσης ιχθύων. Μέτρα μετριασμού για επίτευξη του ΚΟΔ: • Βελτίωση της συνέχειας προς τα κατάντη για τους οργανισμούς (π.χ. στρόβιλοι με μικρότερη βλάβη στους ιχθύες, πλέγματα ιχθύων) • Σύλληψη, μεταφορά και απελευθέρωση ιχθύων</p> <p>2. Ομάδες μέτρων: Περιβαλλοντική Ροή ή Οικολογική Παροχή Μέτρα μετριασμού για επίτευξη του ΚΟΔ: • Εξασφάλιση επιπλέον παροχής/ στοιχείων ελάχιστης παροχής (π.χ. χαμηλή ροή, βασική ροή, ροή για ιχθύες) • Μείωση της αυξημένης ταχύτητας ροής (π.χ. λόγω της τεχνητής αυξομείωσης απορροών • Αλλαγές στην μορφολογία των ποταμών (π.χ. βελτιστοποίηση οικότοπων/ βιοτόπων για τις τροποποιημένες συνθήκες)</p> <p>3. Ομάδες μέτρων: Διαχείριση Ιζημάτων Μέτρα μετριασμού για επίτευξη του ΚΟΔ: • Βελτίωση της μεταφοράς/ δυναμικής ιζημάτων (π.χ περάσματα ιζήματος, αποκατάσταση διαδικασιών πλευρικής διάβρωσης, εισροή ιζημάτων, διατάραξη της δυναμικής των ιζημάτων) • Απαγόρευση απόληψης υλικών από υπόλοιπη κείμενη ποταμού κατάντη του φράγματος • Απαγόρευση παρεμπόδισης στερεομεταφοράς σε παραποτάμους που συμβάλλουν κατάντη του φράγματος</p> <p>4. Ομάδες μέτρων: Τροποποίηση ή διαχείριση εργασιών/λειτουργιών ή κατασκευών, π.χ. θυροφράγματα Μέτρα μετριασμού για επίτευξη του ΚΟΔ: • Τροποποίηση ή διαχείριση της λειτουργίας</p>	<p>1. Τα όρια και η έκταση της ΤΛ Λάδωνα στην παρούσα 2η Αναθεώρηση έχουν ληφθεί σύμφωνα αρχείο γεωχωρικών δεδομένων του ΥΠΕΝ. Ωστόσο, η σχετική πληροφορία σημειώνεται στα Τεύχη Τεκμηρίωσης των ΣΔΛΑΠ ως παρατήρηση.</p> <p>2. Το μέτρο Μ01Β0902 αφορά στον προσδιορισμό του εύρους διακύμανσης της στάθμης των ταμιευτήρων το οποίο θα επιτρέψει: (α) την κατά το δυνατόν βέλτιστη οικολογική κατάσταση του υδατικού συστήματος, όσον αφορά την διαβίωση υδροβίων οργανισμών, την ανάπτυξη της παρόχθιας βλάστησης και της εξαρτώμενης από το υδατικό σύστημα πανίδας, (β) την διασφάλιση επιθυμητών χρήσεων γης και (γ) την αποφυγή δημιουργίας δυσάρεστων ή/και επικίνδυνων υγεινολογικά καταστάσεων. Ως γενική αρχή, επισημαίνεται ότι τα παραπάνω (ιδιαίτερα το «α» σημείο) αποτελούν αυτοτελείς σκοπούς διαχείρισης των υδάτων και ως εκ τούτου δεν ετεροκαθορίζονται μονοσήμαντα από άλλους σκοπούς. Ωστόσο, στην περίπτωση των ταμιευτήρων, το Σχέδιο Διαχείρισης (ΣΔΛΑΠ) αναγνωρίζει την σχετική σημαντικότητα των χρήσεων ύδατος για την εξυπηρέτηση των οποίων έχουν δημιουργηθεί τα υδατικά αυτά συστήματα και για το λόγο αυτό τους χαρακτηρίζει, εξ ορισμού, ως Ιδιαίτερως Τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα (ΙΤΥΣ). Τα ΙΤΥΣ, στο πλαίσιο εφαρμογής της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, χαρακτηρίζονται από την ύπαρξη Καθορισμένης Χρήσης η διατήρηση της οποίας εξασφαλίζεται με την θέσπιση εναλλακτικών περιβαλλοντικών στόχων στο ΣΔΛΑΠ (την επίτευξη του Καλού Οικολογικού Δυναμικού). Μέτρα και ρυθμίσεις που αποσκοπούν στην επίτευξη των εναλλακτικών περιβαλλοντικών στόχων δεν πρέπει να εμποδίζουν ή να αντιβαίνουν στην Καθορισμένη Χρήση των ΙΤΥΣ. Στο πλαίσιο αυτό τα προβλεπόμενα μέτρα (όπως το Μ01Β0902) εφαρμόζονται στο μέτρο που επιτρέπουν την ομαλή εξυπηρέτηση της Καθορισμένης Χρήσης (δηλ., στην περίπτωση του ταμιευτήρα Λάδωνα, την υδροηλεκτρική παραγωγή ενέργειας). Τα παραπάνω όμως δεν αναιρούν την υποχρέωση του Κυρίου του έργου (ως βασικού φορέα υλοποίησης) να εφαρμόσει το προβλεπόμενο μέτρο, διότι δεν αίρεται η ανάγκη διερεύνησης του πλαισίου και των ορίων εντός των οποίων μπορούν να επιτευχθούν, έστω μερικώς, οι επιδιωκόμενοι σκοποί του ΣΔΛΑΠ, χωρίς παράλληλα να διακυβευθεί η ομαλή εξυπηρέτηση της Καθορισμένης Χρήσης του ΙΤΥΣ.</p> <p>Υπό το πρίσμα αυτό, οι αναφερόμενες στην παρατήρηση δεσμεύσεις σχετικά με το εύρος διακύμανσης της στάθμης, συνιστούν απλώς το πλαίσιο υλοποίησης της Καθορισμένης Χρήσης του ΙΤΥΣ, το οποίο προφανώς, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, θα ληφθεί υπόψη κατά την εκπόνηση της προβλεπόμενης από το Μέτρο Μ01Β0902 μελέτης έτσι ώστε οι προτάσεις της τελευταίας να μην παρεμποδίζουν την εξυπηρέτηση της Καθορισμένης Χρήσης (υδροηλεκτρικής παραγωγής). Δεν μπορεί όμως να προεξοφληθεί ότι δεν υπάρχει κανένα περιθώριο ικανοποίησης των επιδιωκόμενων στόχων του ΣΔΛΑΠ χωρίς ταυτόχρονα να επηρεασθεί αρνητικά η Καθορισμένη Χρήση.</p> <p>Για τους παραπάνω λόγους, η αναγκαιότητα εφαρμογής του παραπάνω μέτρου</p>

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
				<p>τεχνητής αυξομείωσης ροής • Οικολογικός τρόπος λειτουργίας</p> <p><u>5. Ομάδες μέτρων:</u></p> <p>Μείωση των αρνητικών επιπτώσεων της ανάσχεσης</p> <p>Μέτρα μετριασμού για επίτευξη του ΚΟΔ: • Μείωση της ανάσχεσης (π.χ. Μείωση της στάθμης αποθήκευσης, μείωση του ύψους στέψης του φράγματος/ υπερχειλιστή)</p>	<p>με ευθύνη του κυρίου του έργου, εξακολουθεί να ισχύει.</p> <p>3. (για το τμήμα κατάντη του ΥΗΣ Λάδωνα). Σε ό,τι αφορά το τμήμα κατάντη του ΥΗΣ ΛΑΔΩΝΑ, σημειώνεται ότι οι προβλέψεις του ΣΔΛΑΠ δεν αναιρούν τους ισχύοντες όρους των Αδειών Χρήσης νερού και των ΑΕΠΟ που έχουν εκδοθεί και ισχύουν για οποιοδήποτε έργο.</p> <p>Όσον αφορά το μέτρο Μ01Β0907, αυτό εφαρμόζεται μόνον στα ΙΤΥΣ, για τα οποία, όπως προβλέπεται από το πλαίσιο εφαρμογής της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, έχει προτεραιότητα η Καθορισμένη Χρήση τους. Η προβλεπόμενη από το μέτρο Μ01Β0907 διερεύνηση των δυνητικά πρόσφορων μέτρων μετριασμού των επιπτώσεων που επιφέρει η εξυπηρέτηση της Καθορισμένης Χρήσης έχει ως σκοπό την διαμόρφωση μέτρων που μπορούν να βελτιώσουν την κατάσταση του ΙΤΥΣ στο βαθμό που ταυτοχρόνως δεν δυσχεραίνουν ή παρεμποδίζουν ουσιαστικά την Καθορισμένη Χρήση αυτού.</p> <p>3. (για το τμήμα κατάντη του φράγματος). Σε ό,τι αφορά το τμήμα κατάντη του φράγματος και μέχρι την έξοδο του ΥΗΣ Λάδωνα, σημειώνεται ότι οι αναφερόμενες προτάσεις (περί ενεργοποίησης του εκκενωτή πυθμένα, χρήσης του υπερχειλιστή, κλπ.) αποτελούν προτάσεις δυνητικής εξειδίκευσης των μέτρων της Ελληνικής Βιβλιοθήκης Μέτρων Μετριασμού για το συγκεκριμένο ΙΤΥΣ, προς διερεύνηση στο πλαίσιο εφαρμογής του μέτρου Μ01Β0907. Δεν συνιστούν από μόνες τους πρόταση ληπτέων μέτρων για το συγκεκριμένο ΙΤΥΣ καθώς τα τυχόν μέτρα μετριασμού θα προκύψουν μετά την εκπόνηση σχετικής μελέτης που θα διερευνήσει την σκοπιμότητα και την αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων μέτρων της Βιβλιοθήκης Μέτρων στην συγκεκριμένη περίπτωση. Οι ενδεχόμενες δυσχέρειες εφαρμογής των παραπάνω προτάσεων είναι γνωστές και κατανοητές και αναμενόμενες δεδομένου ότι το εν λόγω έργο έχει σχεδιασθεί και κατασκευασθεί σε παρελθόντα χρόνο με διαφορετικά κριτήρια. Ωστόσο, επαναλαμβάνεται ότι στο πλαίσιο εφαρμογής της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, η διαδικασία εφαρμογής της μεθόδου των μέτρων μετριασμού δεν μπορεί να προεξοφλήσει την αδυναμία λήψης μεμονωμένων μέτρων, η σκοπιμότητα των οποίων πρέπει να διερευνηθεί.</p>
2	10/26/2023	Φυσικό Πρόσωπο	-	<p>Στο πλαίσιο του μέτρου Μ01Β0303 που αποσκοπεί στην αύξηση της αποδοτικότητας της χρήσης ύδατος σε υποδομές εγγείων βελτιώσεων πρέπει κατά απόλυτη προτεραιότητα να δοθεί προτεραιότητα στον έλεγχο των γεωτρήσεων που ρέουν ανεξέλεγκτα χωρίς να εξυπηρετούν κάποιον. Σε πρώτη φάση να σφραγιστούν αυτές και σε δεύτερη φάση να εξεταστούν και θέματα ορθολογικής χρήσης.</p> <p>Έχουμε υποδείξει αυτές τις γεωτρήσεις, που βρίσκονται στο σύστημα της Άνω Μεσσηνίας, στην αρμόδια διεύθυνση της Περιφέρειας, η οποία έχει λάβει γνώση αλλά δεν έχουν ληφθεί τα αναγκαία μέτρα.</p>	<p>Οι τελικές διατυπώσεις για τα Βασικά Μέτρα είναι κοινές για όλη την Επικράτεια και έχουν λάβει υπόψη σχετικά σχόλια και προτάσεις που διατυπώθηκαν κατά τη Διαβούλευση των 14 ΥΔ της χώρας.</p>

α/α	Ημερομηνία (m/d/γ)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
3	11/12/2023	Φορέας	Δίκτυο Φορέων και Πολιτών Πελοπόννησος	<p><u>Παρατηρήσεις – προτάσεις:</u></p> <p>1. Απαιτείται η προσθήκη της πρόβλεψης ότι: «Όλα τα ποτάμια συστήματα των ποταμών ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ, ΑΛΦΕΙΟΣ, ΛΟΥΣΙΟΣ, ΕΛΙΣΣΩΝΑΣ, ΤΡΑΓΟΣ, ΛΑΔΩΝΑΣ, ΝΕΔΑΣ, ΑΡΟΑΝΙΟΣ, ΣΕΛΙΝΟΥΝΤΑΣ χαρακτηρίζονται ως Ύδατα Αναψυχής και προορίζονται για την ανάπτυξη εναλλακτικών μορφών ήπιου τουρισμού και για δραστηριότητες αναψυχής που εναρμονίζονται με τα χαρακτηριστικά τους».</p> <p>2. Πρέπει να θεσπιστεί η γενική απαγόρευση εγκατάστασης φωτοβολταϊκών, υβριδικών σταθμών και υδροηλεκτρικών έργων είτε μικρών είτε μεγάλων για όλα τα ποτάμια συστήματα στους ποταμούς ΕΡΥΜΑΝΘΟ, ΑΛΦΕΙΟ, ΛΟΥΣΙΟ, ΕΛΙΣΣΩΝΑ, ΤΡΑΓΟ, ΛΑΔΩΝΑ, ΝΕΔΑ, ΑΡΟΑΝΙΟ, ΣΕΛΙΝΟΥΝΤΑ και σε παραποτάμους τους.</p> <p>3. ΛΙΜΝΗ ΚΑΪΆΦΑ: Πρέπει να απαγορευτεί κάθε είδους αθλητική δραστηριότητα στη λίμνη ΚαΐΆφα αφού (α) ακυρώνει την προστασία της και (β) τέτοιου είδους δραστηριότητες μπορούν να υλοποιηθούν σε φράγματα που δεν βρίσκονται σε καθεστώς προστασίας, όπως π.χ. η Λίμνη Πηνεϊού, όπου στο παρελθόν έχουν διεξαχθεί Πανελλήνιοι Αγώνες Κωπηλασίας, έχουν προετοιμαστεί εθνικές ομάδες Ελλάδας, Βουλγαρίας, Ουκρανίας, Πολωνίας και Ρουμανίας εν όψει των ολυμπιακών αγώνων του 1992 στη Βαρκελώνη και του 1996 στην Ατλάντα και αποτελεί αίτημα των κατοίκων η ήπια αξιοποίησή της.</p>	<p>1. Σε ό,τι αφορά τα εσωτερικά ύδατα αναψυχής, δεν έχουν καθοριστεί-αδειοδοτηθεί στη χώρα υδατικά συστήματα με την εν λόγω χρήση σύμφωνα και με τις διατάξεις της ΚΥΑ 43504/5-12-2005 (ΦΕΚ 1784Β' /20.12.2005), ενώ δεν έχουν καθοριστεί και όροι-προϋποθέσεις χαρακτηρισμού τους. Η ανάγκη θεσμοθέτησης όρων και προϋποθέσεων χαρακτηρισμού επιφανειακών υδατικών συστημάτων ως ύδατα αναψυχής (εξαιρουμένων των ακτών κολύμβησης) αποτελεί αντικείμενο συζήτησης από το πρώτο Σχέδιο Διαχείρισης και παραμένει και στον παρόν Σχέδιο (3ο ΣΔΛΑΠ). Ως εκ τούτου, η ένταξη στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών στο πλαίσιο των ΣΔΛΑΠ έγγυται στην αποδοχή διαχρονικής εκδήλωσης δραστηριοτήτων αναψυχής σε επιμέρους υδατικά συστήματα, οι οποίες σχετίζονται με την χρήση του υδατικού σώματος (π.χ. ράφτινγκ, κανόε-καγιάκ, κ.λπ.) και όχι δραστηριοτήτων που δεν επηρεάζονται από την κατάσταση των ΥΣ (π.χ. πεζοπορία, κ.λπ.). Σε αντίθετη περίπτωση, το σύνολο σχεδόν των υδατικών συστημάτων της χώρας θα έπρεπε να ενταχθεί στο ΜΠΠ καθώς σε όλα σχεδόν ασκείται κάποιου είδους δραστηριότητα αναψυχής. Σε αυτό το πλαίσιο, ως Ύδατα Αναψυχής εσωτερικών υδάτων στο ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01) έχουν ενταχθεί τρία (3) ΥΣ, τα ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π._1 (ΕΛ0129R000206011N), ΛΟΥΣΙΟΣ Π._1 (ΕΛ0129R000214041N) και ΝΕΔΑ Π._3 (ΕΛ0132R001500022N).</p> <p>Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, σε ό,τι αφορά τον χαρακτηρισμό των επιμέρους ΥΣ των Ποταμών ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ, ΑΛΦΕΙΟΣ, ΛΟΥΣΙΟΣ, ΕΛΙΣΣΩΝΑΣ, ΤΡΑΓΟΣ, ΛΑΔΩΝΑΣ, ΝΕΔΑΣ, ΑΡΟΑΝΙΟΣ, ΣΕΛΙΝΟΥΝΤΑΣ ως Ύδατα Αναψυχής (και κατ' επέκταση ένταξή τους στο ΜΠΠ) επισημαίνονται -ανά ποταμό- τα εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ: Το ΥΣ ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π._1 (ΕΛ0129R000206011N) περιλαμβάνεται στο ΜΠΠ και αφορά το τμήμα του ποταμού από την γέφυρα του Τριπόταμου και προς τα κατάντη το οποίο χρησιμοποιείται για δραστηριότητες αναψυχής (ράφτινγκ κ.ά.). Τα ΥΣ ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π._2 (ΕΛ0129R000206011N), ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π._3 (ΕΛ0129R000206011N) και ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ Π._4 (ΕΛ0129R000206011N) αφορούν τα τμήματα ανάντη του Τριπόταμου, για τα οποία δεν υπάρχει επαρκής γνώση για την άσκηση παρόμοιας δραστηριότητας και ως εκ τούτου δεν προκύπτει η ανάγκη ένταξής τους στο Μητρώο. Η λήψη της απόφασης ένταξης έγγυται στην ΓΔΥ. - ΑΛΦΕΙΟΣ: Ο ΑΛΦΕΙΟΣ Π. αποτελείται από 15 Υδατικά Συστήματα, ενώ για ράφτινγκ χρησιμοποιείται μόνο το ΥΣ ΑΛΦΕΙΟΣ Π._7 (ΕΛ0129R000213040N) το οποίο αποτελεί το τμήμα του Ποταμού κατάντη του σημείου στο οποίο καταλήγει ο ποταμός Λούσιος (ο οποίος περιλαμβάνεται στο ΜΠΠ). Για τα υπόλοιπα τμήματα του Αλφειού θεωρούμε ότι δεν είναι αναγκαία η ένταξή τους στο ΜΠΠ ως Ύδατα Αναψυχής. - ΛΟΥΣΙΟΣ: Το ΥΣ ΛΟΥΣΙΟΣ Π._1 (ΕΛ0129R000214041N) περιλαμβάνεται στο ΜΠΠ. Το ΥΣ ΛΟΥΣΙΟΣ Π._2 (ΕΛ0129R000214042N) δεν περιλαμβάνεται στο Μητρώο και δεν υπάρχει επαρκής τεκμηρίωση για την ένταξή του στο ΜΠΠ. - ΛΑΔΩΝΑΣ: Τα ΥΣ ΛΑΔΩΝ Π._5 (ΕΛ0129R000208028N) και ΛΑΔΩΝ Π._4 (ΕΛ0129R000208026N), ανάντη του φράγματος Λάδωνα χρησιμοποιούνται για δραστηριότητες (ράφτινγκ κ.λπ.) και ως εκ τούτου εντάσσονται στο ΜΠΠ στο πλαίσιο της 2ης Αναθεώρησης.

α/α	Ημερομηνία (m/d/γ)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
					<p>- ΝΕΔΑ: Το ΥΣ ΝΕΔΑ Π. 3 (EL0132R001500022N) περιλαμβάνεται στο ΜΠΠ. Για τα ΥΣ ΝΕΔΑ Π. 1 (EL0132R001500020N), ΝΕΔΑ Π. 2 (EL0132R001500021N) δεν υπάρχει επαρκής γνώση για την άσκηση παρόμοιας δραστηριότητας και ως εκ τούτου θεωρούμε ότι δεν είναι αναγκαία η ένταξή τους στο Μητρώο.</p> <p>- ΕΛΙΣΣΩΝΑΣ: Τα ΥΣ ΕΛΙΣΣΩΝ Π. 1 (EL0129R000216045N), ΕΛΙΣΣΩΝ Π. 2 (EL0129R000216046N), ΕΛΙΣΣΩΝ Π. 3 (EL0129R000216047N), ΕΛΙΣΣΩΝ Π. 4 (EL0129R000216048N), ΕΛΙΣΣΩΝ Π. 5 (EL0129R000216049N) προτείνονται για ένταξη στο ΜΠΠ ως Ύδατα Αναψυχής. Ωστόσο δεν υπάρχει επαρκής γνώση για την άσκηση δραστηριοτήτων αναψυχής και θεωρούμε ότι δεν είναι αναγκαία η ένταξή τους στο Μητρώο.</p> <p>- ΑΡΟΑΝΙΟΣ: Τα ΥΣ ΑΡΟΑΝΙΟΣ Π. 1 (EL0129R000206216N), ΑΡΟΑΝΙΟΣ Π. 2 (EL0129R000206217N): καταλήγουν στον Ερύμανθο αλλά δεν χρησιμοποιούνται για αντίστοιχη δραστηριότητα ώστε να ενταχθούν στο ΜΠΠ ως Ύδατα Αναψυχής. Αντίστοιχα και για το ΥΣ ΑΡΟΑΝΙΟΣ Π. 3 (EL0129R000208032N), το οποίο καταλήγει στον ΛΑΔΩΝ Π. 5, δεν προτείνεται η ένταξή του στο ΜΠΠ.</p> <p>- ΤΡΑΓΟΣ: Για τα ΥΣ ΤΡΑΓΟΣ Ρ. 1 (EL0129R000208329N), ΤΡΑΓΟΣ Ρ. 2 (EL0129R000208330N), ΤΡΑΓΟΣ Ρ. 3 (EL0129R000208331N), δεν υπάρχει επαρκής τεκμηρίωση για ένταξη στο ΜΠΠ ως Ύδατα Αναψυχής.</p> <p>- ΣΕΛΙΝΟΥΣ: Για τα ΥΣ ΣΕΛΙΝΟΥΣ Π. 2 (EL0129R000204009N), ΣΕΛΙΝΟΥΣ Π. 1 (EL0129R000204008N) του ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου, δεν υπάρχει επαρκής τεκμηρίωση για ένταξη στο ΜΠΠ ως Ύδατα Αναψυχής.</p> <p>Συνοψίζοντας, εντάσσονται στο Μητρώο στο πλαίσιο της 2ης Αναθεώρησης τα ΥΣ: ΑΛΦΕΙΟΣ Π. 7 (EL0129R000213040N), ΛΑΔΩΝ Π. 4 (EL0129R000208026N) και ΛΑΔΩΝ Π. 5 (EL0129R000208028N).</p> <p>2. Δεν είναι εφικτό να γίνει συνολική απαγόρευση της εγκατάστασης φωτοβολταϊκών, υβριδικών ή υδροηλεκτρικών σταθμών κατά μήκος ενός ή περισσότερων ΕΥΣ στα πλαίσια της 2ης Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ.</p> <p>3. Σε ό,τι αφορά την ΛΙΜΝΗ ΚΑΪΑΦΑ και το αίτημα της απαγόρευσης κάθε αθλητικής δραστηριότητας, επισημαίνεται ότι η ΛΘ Καϊάφα υπάγεται ήδη σε καθεστώς περιβαλλοντικής προστασίας με το από 17-09-2028 ΠΔ (ΦΕΚ 391Δ'/03.10.2018 και διόρθωση σφάλματος 414Δ'/12.10.2018) «Χαρακτηρισμός του Κυπαρισσιακού κόλπου και της ευρύτερης περιοχής του ως "Περιοχή Προστασίας της Φύσης", καθορισμός ζωνών προστασίας, καθορισμός χρήσεων, όρων και περιορισμών δόμησης», ενώ περιλαμβάνεται και στις περιοχές Natura της υπό εκπόνηση ΕΠΜ 5β «Περιοχές Natura 2000 των ΠΕ Αιτωλοακαρνανίας, Αχαΐας και Ηλείας». Το καθεστώς προστασίας της διέπεται από το προαναφερθέν ΠΔ και τυχόν νέους όρους – περιορισμούς όπως θα προκύψουν από το νέο ΠΔ Προστασίας του υπό εκπόνηση έργου της ΕΠΜ 5β.</p> <p>Σε ό,τι αφορά το πεδίο εφαρμογής του ΣΔΛΑΠ, το μεταβατικό υδατικό σύστημα ΛΙΜΝΟΘΑΛΑΣΣΑ ΚΑΪΑΦΑ (EL0129T0002H), το οποίο στο πλαίσιο της 2ης Αναθεώρησης χαρακτηρίζεται πλέον σαν Ιδιαίτερος Τροποποιημένο Υδατικό Σύστημα (ΙΤΥΣ), παρουσιάζει «Ελλιπές» οικολογικό δυναμικό και έχει προταθεί το Μέτρο M01B0907 «Μέτρα για τον προσδιορισμό και την επίτευξη του Καλού Οικολογικού Δυναμικού σε Ιδιαίτερος Τροποποιημένα Υδατικά Συστήματα» με στόχο την εφαρμογή επιμέρους μέτρων μετριασμού στα ΙΤΥΣ.</p>

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
4	11/12/2023	Φυσικό Πρόσωπο	-	<p><u>Παρατηρήσεις – προτάσεις:</u></p> <p>1. Απαιτείται η προσθήκη της πρόβλεψης ότι: «Όλα τα ποτάμια συστήματα των ποταμών ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ, ΑΛΦΕΙΟΣ, ΛΟΥΣΙΟΣ, ΕΛΙΣΣΩΝΑΣ, ΤΡΑΓΟΣ, ΛΑΔΩΝΑΣ, ΝΕΔΑΣ, ΑΡΟΑΝΙΟΣ, ΣΕΛΙΝΟΥΝΤΑΣ χαρακτηρίζονται ως Ύδατα Αναψυχής και προορίζονται για την ανάπτυξη εναλλακτικών μορφών ήπιου τουρισμού και για δραστηριότητες αναψυχής που εναρμονίζονται με τα χαρακτηριστικά τους».</p> <p>2. Πρέπει να θεσπιστεί η γενική απαγόρευση εγκατάστασης φωτοβολταϊκών, υβριδικών σταθμών και υδροηλεκτρικών έργων είτε μικρών είτε μεγάλων για όλα τα ποτάμια συστήματα στους ποταμούς ΕΡΥΜΑΝΘΟ, ΑΛΦΕΙΟ, ΛΟΥΣΙΟ, ΕΛΙΣΣΩΝΑ, ΤΡΑΓΟ, ΛΑΔΩΝΑ, ΝΕΔΑ, ΑΡΟΑΝΙΟ, ΣΕΛΙΝΟΥΝΤΑ και σε παραποτάμους τους.</p> <p>3. ΛΙΜΝΗ ΚΑΪΆΦΑ: Πρέπει να απαγορευτεί κάθε είδους αθλητική δραστηριότητα στη λίμνη Καΐάφα αφού (α) ακυρώνει την προστασία της και (β) τέτοιου είδους δραστηριότητες μπορούν να υλοποιηθούν σε φράγματα που δεν βρίσκονται σε καθεστώς προστασίας, , όπως π.χ. η Λίμνη Πηνειού, όπου στο παρελθόν έχουν διεξαχθεί Πανελλήνιοι Αγώνες Κωπηλασίας, έχουν προετοιμαστεί εθνικές ομάδες Ελλάδας, Βουλγαρίας, Ουκρανίας, Πολωνίας και Ρουμανίας εν όψει των ολυμπιακών αγώνων του 1992 στη Βαρκελώνη και του 1996 στην Ατλάντα και αποτελεί αίτημα των κατοίκων η ήπια αξιοποίησή της.</p>	Απαντήθηκε ανωτέρω.
5	11/12/2023	Φυσικό Πρόσωπο	-	<p><u>Παρατηρήσεις – προτάσεις:</u></p> <p>1. Απαιτείται η προσθήκη της πρόβλεψης ότι: «Όλα τα ποτάμια συστήματα των ποταμών ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ, ΑΛΦΕΙΟΣ, ΛΟΥΣΙΟΣ, ΕΛΙΣΣΩΝΑΣ, ΤΡΑΓΟΣ, ΛΑΔΩΝΑΣ, ΝΕΔΑΣ, ΑΡΟΑΝΙΟΣ, ΣΕΛΙΝΟΥΝΤΑΣ χαρακτηρίζονται ως Ύδατα Αναψυχής και προορίζονται για την ανάπτυξη εναλλακτικών μορφών ήπιου τουρισμού και για δραστηριότητες αναψυχής που εναρμονίζονται με τα χαρακτηριστικά τους».</p> <p>2. Πρέπει να θεσπιστεί η γενική απαγόρευση εγκατάστασης φωτοβολταϊκών, υβριδικών σταθμών και υδροηλεκτρικών έργων είτε μικρών είτε μεγάλων για όλα τα ποτάμια συστήματα στους ποταμούς ΕΡΥΜΑΝΘΟ, ΑΛΦΕΙΟ, ΛΟΥΣΙΟ, ΕΛΙΣΣΩΝΑ, ΤΡΑΓΟ, ΛΑΔΩΝΑ, ΝΕΔΑ, ΑΡΟΑΝΙΟ, ΣΕΛΙΝΟΥΝΤΑ και σε παραποτάμους τους.</p> <p>3. ΛΙΜΝΗ ΚΑΪΆΦΑ: Πρέπει να απαγορευτεί κάθε είδους αθλητική δραστηριότητα στη λίμνη Καΐάφα αφού (α) ακυρώνει την προστασία της και (β) τέτοιου είδους δραστηριότητες μπορούν να υλοποιηθούν σε φράγματα που δεν βρίσκονται σε καθεστώς προστασίας, , όπως π.χ. η Λίμνη Πηνειού, όπου στο παρελθόν έχουν διεξαχθεί Πανελλήνιοι Αγώνες Κωπηλασίας, έχουν προετοιμαστεί εθνικές ομάδες Ελλάδας, Βουλγαρίας, Ουκρανίας, Πολωνίας και Ρουμανίας εν όψει των ολυμπιακών αγώνων του 1992 στη Βαρκελώνη και του 1996 στην Ατλάντα και αποτελεί αίτημα των κατοίκων η ήπια αξιοποίησή της.</p>	Απαντήθηκε ανωτέρω.

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
6	11/13/2023	Φυσικό Πρόσωπο	-	<p><u>Παρατηρήσεις – προτάσεις:</u></p> <p>1. Απαιτείται η προσθήκη της πρόβλεψης ότι: «Όλα τα ποτάμια συστήματα των ποταμών ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ, ΑΛΦΕΙΟΣ, ΛΟΥΣΙΟΣ, ΕΛΙΣΣΩΝΑΣ, ΤΡΑΓΟΣ, ΛΑΔΩΝΑΣ, ΝΕΔΑΣ, ΑΡΟΑΝΙΟΣ, ΣΕΛΙΝΟΥΝΤΑΣ χαρακτηρίζονται ως Ύδατα Αναψυχής και προορίζονται για την ανάπτυξη εναλλακτικών μορφών ήπιου τουρισμού και για δραστηριότητες αναψυχής που εναρμονίζονται με τα χαρακτηριστικά τους».</p> <p>2. Πρέπει να θεσπιστεί η γενική απαγόρευση εγκατάστασης φωτοβολταϊκών, υβριδικών σταθμών και υδροηλεκτρικών έργων είτε μικρών είτε μεγάλων για όλα τα ποτάμια συστήματα στους ποταμούς ΕΡΥΜΑΝΘΟ, ΑΛΦΕΙΟ, ΛΟΥΣΙΟ, ΕΛΙΣΣΩΝΑ, ΤΡΑΓΟ, ΛΑΔΩΝΑ, ΝΕΔΑ, ΑΡΟΑΝΙΟ, ΣΕΛΙΝΟΥΝΤΑ και σε παραποτάμους τους.</p> <p>3. ΛΙΜΝΗ ΚΑΪΆΦΑ: Πρέπει να απαγορευτεί κάθε είδους αθλητική δραστηριότητα στη λίμνη ΚαΐΆφα αφού (α) ακυρώνει την προστασία της και (β) τέτοιου είδους δραστηριότητες μπορούν να υλοποιηθούν σε φράγματα που δεν βρίσκονται σε καθεστώς προστασίας, , όπως π.χ. η Λίμνη Πηνειού, όπου στο παρελθόν έχουν διεξαχθεί Πανελλήνιοι Αγώνες Κωπηλασίας, έχουν προετοιμαστεί εθνικές ομάδες Ελλάδας, Βουλγαρίας, Ουκρανίας, Πολωνίας και Ρουμανίας εν όψει των ολυμπιακών αγώνων του 1992 στη Βαρκελώνη και του 1996 στην Ατλάντα και αποτελεί αίτημα των κατοίκων η ήπια αξιοποίησή της.</p>	Απαντήθηκε ανωτέρω.
7	11/13/2023	Φυσικό Πρόσωπο	-	<p>Η Ευρώπη κινείται ενάντια στην κατασκευή υδροηλεκτρικών σταθμών. “Η Επιτροπή Εμπειρογνομόνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την Βιώσιμη Χρηματοδότηση (σελ. 226, 465) συστήνει να αποφεύγεται εντελώς η κατασκευή μικρών υδροηλεκτρικών έργων ισχύος κάτω των 10 MW, καθώς αυτή οδηγεί σε αύξηση του κατακερματισμού των ποταμών.” Εμείς εδώ αποφασίζουμε να καταστρέψουμε τα ποτάμια μας για χάρη του κέρδους.</p>	Όλα τα υδροηλεκτρικά έργα εξετάζονται με βάση την περιβαλλοντική νομοθεσία και τη συμβατότητα με τα ΣΔΛΑΠ.
8	11/13/2023	Φορέας	Ορειβατικό καταφύγιο Μαινάλου	<p><u>Παρατηρήσεις – προτάσεις:</u></p> <p>1. Απαιτείται η προσθήκη της πρόβλεψης ότι: «Όλα τα ποτάμια συστήματα των ποταμών ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ, ΑΛΦΕΙΟΣ, ΛΟΥΣΙΟΣ, ΕΛΙΣΣΩΝΑΣ, ΤΡΑΓΟΣ, ΛΑΔΩΝΑΣ, ΝΕΔΑΣ, ΑΡΟΑΝΙΟΣ, ΣΕΛΙΝΟΥΝΤΑΣ χαρακτηρίζονται ως Ύδατα Αναψυχής και προορίζονται για την ανάπτυξη εναλλακτικών μορφών ήπιου τουρισμού και για δραστηριότητες αναψυχής που εναρμονίζονται με τα χαρακτηριστικά τους».</p> <p>2. Πρέπει να θεσπιστεί η γενική απαγόρευση εγκατάστασης φωτοβολταϊκών, υβριδικών σταθμών και υδροηλεκτρικών έργων είτε μικρών είτε μεγάλων για όλα τα ποτάμια συστήματα στους ποταμούς ΕΡΥΜΑΝΘΟ, ΑΛΦΕΙΟ, ΛΟΥΣΙΟ, ΕΛΙΣΣΩΝΑ, ΤΡΑΓΟ, ΛΑΔΩΝΑ, ΝΕΔΑ, ΑΡΟΑΝΙΟ, ΣΕΛΙΝΟΥΝΤΑ και σε παραποτάμους τους.</p> <p>3. ΛΙΜΝΗ ΚΑΪΆΦΑ: Πρέπει να απαγορευτεί κάθε είδους αθλητική δραστηριότητα στη λίμνη ΚαΐΆφα αφού (α) ακυρώνει την προστασία της και (β) τέτοιου είδους δραστηριότητες μπορούν να υλοποιηθούν σε φράγματα που δεν βρίσκονται σε καθεστώς προστασίας, , όπως π.χ. η Λίμνη Πηνειού, όπου στο παρελθόν έχουν διεξαχθεί Πανελλήνιοι Αγώνες Κωπηλασίας, έχουν προετοιμαστεί εθνικές ομάδες Ελλάδας, Βουλγαρίας, Ουκρανίας, Πολωνίας και Ρουμανίας εν όψει των ολυμπιακών αγώνων του 1992 στη Βαρκελώνη και του 1996 στην Ατλάντα και αποτελεί αίτημα των κατοίκων η ήπια αξιοποίησή της.</p>	Απαντήθηκε ανωτέρω.

α/α	Ημερομηνία (m/d/y)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
9	11/16/2023	Φορέας	Σωματείο Ελλήνων Οδηγών Βουνού	<p><u>Παρατηρήσεις – προτάσεις:</u></p> <p>1. Απαιτείται η προσθήκη της πρόβλεψης ότι: «Όλα τα ποτάμια συστήματα των ποταμών ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ, ΑΛΦΕΙΟΣ, ΛΟΥΣΙΟΣ, ΕΛΙΣΣΩΝΑΣ, ΤΡΑΓΟΣ, ΛΑΔΩΝΑΣ, ΝΕΔΑΣ, ΑΡΟΑΝΙΟΣ, ΣΕΛΙΝΟΥΝΤΑΣ χαρακτηρίζονται ως Ύδατα Αναψυχής και προορίζονται για την ανάπτυξη εναλλακτικών μορφών ήπιου τουρισμού και για δραστηριότητες αναψυχής που εναρμονίζονται με τα χαρακτηριστικά τους».</p> <p>2. Πρέπει να θεσπιστεί η γενική απαγόρευση εγκατάστασης φωτοβολταϊκών, υβριδικών σταθμών και υδροηλεκτρικών έργων είτε μικρών είτε μεγάλων για όλα τα ποτάμια συστήματα στους ποταμούς ΕΡΥΜΑΝΘΟ, ΑΛΦΕΙΟ, ΛΟΥΣΙΟ, ΕΛΙΣΣΩΝΑ, ΤΡΑΓΟ, ΛΑΔΩΝΑ, ΝΕΔΑ, ΑΡΟΑΝΙΟ, ΣΕΛΙΝΟΥΝΤΑ και σε παραποτάμους τους.</p> <p>3. ΛΙΜΝΗ ΚΑΪΆΦΑ: Πρέπει να απαγορευτεί κάθε είδους αθλητική δραστηριότητα στη λίμνη ΚαΐΆφα αφού (α) ακυρώνει την προστασία της και (β) τέτοιου είδους δραστηριότητες μπορούν να υλοποιηθούν σε φράγματα που δεν βρίσκονται σε καθεστώς προστασίας, , όπως π.χ. η Λίμνη Πηνειού, όπου στο παρελθόν έχουν διεξαχθεί Πανελλήνιοι Αγώνες Κωπηλασίας, έχουν προετοιμαστεί εθνικές ομάδες Ελλάδας, Βουλγαρίας, Ουκρανίας, Πολωνίας και Ρουμανίας εν όψει των ολυμπιακών αγώνων του 1992 στη Βαρκελώνη και του 1996 στην Ατλάντα και αποτελεί αίτημα των κατοίκων η ήπια αξιοποίησή της.</p>	Απαντήθηκε ανωτέρω.
10	11/15/2023	Φορέας	Πρόεδρος Ομοσπονδίας Συλλόγων Χωριών Ορεινής Μεσσηνίας « Ο ΕΠΙΚΟΥΡΙΟΣ ΑΠΟΛΛΩΝ»,	<p><u>Παρατηρήσεις – προτάσεις:</u></p> <p>1. Είναι αναγκαίο να παραμείνει η ένταξη του ποταμού Νέδα, στο μητρώο ως Περιοχή Αναψυχής Εσωτερικών Υδάτων (Υδατα Αναψυχής), από τις πηγές της έως το Στόμιο, δεδομένου ότι σε όλο το μήκος του, το επισκέπτονται χιλιάδες πολίτες, Έλληνες και ξένοι. Μάλιστα στην διαδρομή από πηγές έως το ύψος του χωριού Κούβελα, έχει επισκέπτες και το φθινόπωρο, χειμώνα και άνοιξη.</p> <p>2. Απαιτείται η προσθήκη της πρόβλεψης ότι: «Όλα τα ποτάμια συστήματα των ποταμών ΕΡΥΜΑΝΘΟΣ, ΑΛΦΕΙΟΣ, ΛΟΥΣΙΟΣ, ΕΛΙΣΣΩΝΑΣ, ΤΡΑΓΟΣ, ΛΑΔΩΝΑΣ, ΝΕΔΑΣ, ΑΡΟΑΝΙΟΣ, ΣΕΛΙΝΟΥΝΤΑΣ χαρακτηρίζονται ως Ύδατα Αναψυχής και προορίζονται για την ανάπτυξη εναλλακτικών μορφών ήπιου τουρισμού και για δραστηριότητες αναψυχής που εναρμονίζονται με τα χαρακτηριστικά τους».</p> <p>2. Πρέπει να θεσπιστεί η γενική απαγόρευση εγκατάστασης φωτοβολταϊκών, υβριδικών σταθμών και υδροηλεκτρικών έργων είτε μικρών είτε μεγάλων για όλα τα ποτάμια συστήματα στους ποταμούς ΕΡΥΜΑΝΘΟ, ΑΛΦΕΙΟ, ΛΟΥΣΙΟ, ΕΛΙΣΣΩΝΑ, ΤΡΑΓΟ, ΛΑΔΩΝΑ, ΝΕΔΑ, ΑΡΟΑΝΙΟ, ΣΕΛΙΝΟΥΝΤΑ και σε παραποτάμους τους.</p>	Απαντήθηκε ανωτέρω.

α/α	Ημερομηνία (m/d/γ)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
11	11/17/2023	Φορέας	Περιφέρεια Δυτ. Ελλάδας, Δ/νση Περ/ντος και Χωρικού Σχεδιασμού (ΔΠΧΣ), Τμ. Υδροοικονομίας,	<p><u>Παρατηρήσεις επί των παρακάτω θεμάτων:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Χρόνος διαβούλευσης 2. Αναρτημένα κείμενα τεκμηρίωσης 3. Δείκτες παρακολούθησης, αποτελεσματικότητας 4. Αρμοδιότητες - συντονισμός 5. Ρόλος των φορέων υλοποίησης των μέτρων 6. Συνέργειες με άλλα Σχέδια 7. Υποστελέχωση υπηρεσιών 8. Περιβαλλοντική αδειοδότηση και εφαρμογή μέτρων 9. Χρονοδιάγραμμα εφαρμογής μέτρων 10. Συμπληρωματικό μέτρο M02Σ0503 11. - 12. - 13. Συμπληρωματικά μέτρα M01Σ0503 (EL0129), M02Σ0503 (EL0227, EL0228) 14. - 15. - 16. - 17. Οργάνωση των εμπλεκόμενων υπηρεσιών-φορέων με σύγχρονο κοινό λογισμικό για την παρακολούθηση μέτρων 18. Δημιουργία ενός «διαδικτυακής βιβλιοθήκης» ανά ΔΑΠ, με ευθύνη της Γενικής Διεύθυνση Υδάτων 19. Στο πλαίσιο της εφαρμογής του μέτρου 80701 «Ενίσχυση περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και ελέγχων» προτείνεται η πρόσβαση των εκλεκτικών υπηρεσιών στο μητρώο περιβαλλοντικών ελέγχων καθώς επίσης και η διασύνδεση του με τα υπάρχοντα μητρώα 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ο χρόνος διαβούλευσης είναι σύμφωνος με τα οριζόμενα στην Οδηγία 2000/60/ΕΚ, όπως αυτή έχει ενσωματωθεί στο Εθνικό Δίκαιο. 2. Τα απαραίτητα υποστηρικτικά κείμενα αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης εντός των οριζόμενων χρονικών περιθωρίων, και πριν την ολοκλήρωση των προβλεπόμενων χρόνων διαβούλευσης. 3. Οι ποσοτικοί δείκτες πίεσης, απόδοσης και οικονομικής αποτελεσματικότητας των μέτρων υπολογίζονται και παρουσιάζονται στο σχετικό Κείμενο Τεκμηρίωσης της 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ. 4. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στα Σχέδια Διαχείρισης, οι Περιφέρειες έχουν συμπληρωματικό ρόλο στην εφαρμογή των μέτρων, την επιβολή κανονισμών και την ενίσχυση συμμετοχής του κοινού με σκοπό την εφαρμογή της Οδηγίας. 5. Η αναφερόμενη λίστα φορέων δε μπορεί να είναι εξαντλητική, καθώς ο φορέας υλοποίησης μπορεί να διαφοροποιηθεί κατά την εφαρμογή ενός μέτρου με βάση τις δυνατότητες και προτεραιότητες της Διοίκησης ανά ΥΔ. Ωστόσο, επιβάλλεται να αναφέρεται για λόγους εξασφάλισης χρηματοδότησης. 6. Η επιτυχής εφαρμογή της Οδηγίας – Πλαίσιο για τα Υδάτα προϋποθέτει συνέργειες του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με άλλα Σχέδια, όπως ΣΔΚΠ, ΠΕΣΠΚΑ κ.λπ., σύμφωνα με τα αναφερόμενα τόσο στο Σχέδιο Διαχείρισης όσο και στα Κείμενα Τεκμηρίωσης (πχ. Πρόγραμμα Μέτρων). 7. Το Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών δε μπορεί να συμπεριλαμβάνει μέτρα για την επιμόρφωση σε σχέση με χρηματοδοτικά εργαλεία, καθώς υπερβαίνουν το αντικείμενό του. 8. Η εμπρόθεσμη περιβαλλοντική αδειοδότηση των προβλεπόμενων έργων και δραστηριοτήτων, όπου απαιτείται, αποτελεί όντως προϋπόθεση για την έγκαιρη εφαρμογή των μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης. 9. Δεν είναι εφικτό, κατά την κατάρτιση του Σχεδίου, να καθορισθεί επακριβώς το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής των μέτρων και οι πηγές χρηματοδότησης. Η εφαρμογή του Σχεδίου γίνεται σε εξαιρέσιμους κύκλους και, στη διάρκειά τους, η προτεραιοποίηση των μέτρων και αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων μπορεί να διαφέρει ανά Υδατικό Διαμέρισμα ή και να μεταβάλλεται σε σχέση με τον όποιο αρχικό προγραμματισμό σύμφωνα με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες της Διοίκησης. 10. Το σχόλιο αφορά στο μέτρο M02Σ0504. Προστέθηκε η Περιφέρεια ως κύριος φορέας υλοποίησης κατά την οριστικοποίηση του προγράμματος μέτρων του ΥΔ. 11. - 12. - 13. Ο χρόνος εφαρμογής του μέτρου σε σχέση με την παράλληλη υλοποίηση άλλων μέτρων αποτελεί επιλογή των φορέων υλοποίησης κατά την εφαρμογή των Σχεδίων. 14. - 15. - 16. - 17, 18, 19. Οι παρατηρήσεις δεν αφορούν άμεσα το αντικείμενο των ΣΔΛΑΠ.

α/α	Ημερομηνία (m/d/γ)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
12	12/21/2023	Φορέας	ΔΕΗ ΑΕ, Διεύθυνση Περιβάλλοντος	Προσχέδιο: Στον Πίνακα 8-3. « Επιφανειακά ΥΣ στο Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01) στα οποία εφαρμόζεται εξαίρεση του Άρθρου 4.4 από την επίτευξη της καλής κατάστασης σύμφωνα με την Οδηγία και επεξήγηση της εξαίρεσης» αναφέρονται ΕΥΣ τα οποία βρίσκονται σε σημαντική απόσταση από τα ορυχεία και ως εκ τούτου οι σημαντικές πιέσεις δεν μπορούν να είναι τα λιγνιτωρυχεία	Στο Σχέδιο ΔΛΑΠ έχει γίνει επικαιροποίηση των σημαντικών πιέσεων που οδηγούν σε κίνδυνο επίτευξης της καλής κατάστασης, σε σχέση με το Προσχέδιο ΔΛΑΠ. Για τον προσδιορισμό των σημαντικών πιέσεων σε κάθε ΕΥΣ ελήφθησαν υπόψη τα προβλεπόμενα από την «Επικαιροποιημένη μεθοδολογία ανάλυσης ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και στα υπόγεια υδατικά συστήματα» της παρούσας 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ.
13	12/21/2023	Φορέας	ΔΕΗ ΑΕ, Διεύθυνση Περιβάλλοντος	Προσχέδιο: Στην ενότητα “Επισκόπηση των σημαντικών θεμάτων διαχείρισης των υδατικών πόρων” αναφέρεται : «Την ποσοτική και ποιοτική υποβάθμιση που έχει παρατηρηθεί σε υπόγειους υδροφορείς, που οφείλεται κατά κανόνα στην υπεράντλησή τους για την κάλυψη υδρευτικών και αρδευτικών αναγκών, αλλά και στην αποστράγγιση τους στην περίπτωση που χρησιμοποιούνται για εξορυκτικές δραστηριότητες». Το κείμενο “αποστράγγιση τους στην περίπτωση που χρησιμοποιούνται για εξορυκτικές δραστηριότητες” είναι ανακριβές και λάθος. Από το 2011 έως σήμερα, οι αντλήσεις των υπογείων υδάτων πραγματοποιούνται μόνο για τις ανάγκες λειτουργίας των Μονάδων ΑΗΣ και όχι για λόγους αποστράγγισης των ορυχείων.	Η παρατήρηση έχει ενσωματωθεί στη σύνταξη του Τελικού Σχεδίου της 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ για το ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01).
14	12/21/2023	Φορέας	ΔΕΗ ΑΕ, Διεύθυνση Περιβάλλοντος	ΝΕΟ ΕΡΓΟ ΑΝΤΛΗΣΙΟΤΑΜΙΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΟΡΥΧΕΙΟ ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ: 1. Στο αναθεωρημένο ΣΔΛΑΠ θα πρέπει να αναφέρονται τα νέα έργα της ΔΕΗ που αναμένεται να υλοποιηθούν στην περιοχή και σχετίζονται με τα υδατικά συστήματα. Αυτό είναι πολύ σημαντικό καθώς είναι σε εξέλιξη η διαδικασία της απολιγνιτοποίησης και αλλάζει ριζικά το παραγωγικό μοντέλο της περιοχής. 2. Στο «ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ – Ανάλυση ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και τα υπόγεια υδατικά συστήματα», δίδεται ξεχωριστή ενότητα «5.4 Απολήψεις ύδατος λόγω αντλησιοταμειωτικών-υβριδικών σταθμών (όπου απαιτείται)», προκειμένου να δοθεί το πλαίσιο εξέτασης της συγκεκριμένης πίεσης. Συμπεώς, τα έργα αντλησιοταμείωσης (Ορυχείο Μεγαλόπολης και η δραστηριότητα αυτή θα πρέπει να παρουσιαστούν αναλυτικά μαζί με τις δυναμικές πιέσεις στα ΥΣ, όχι μόνο στα κείμενα τεκμηρίωσης, αλλά και στην έκθεση “Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ).	Έχουν ληφθεί υπόψη όλα τα διαθέσιμα στοιχεία που σχετίζονται με τα έργα στα πλαίσια των ΣΔΛΑΠ. Για τα εν λόγω νέα έργα δεν υπάρχουν επαρκείς πληροφορίες της μορφής, της ακριβούς θέσης τους και του τρόπου τροφοδοσίας (αρχική πλήρωση και τακτική αναπλήρωση). Στο διδόμενο σκαρίφημα δε φαίνεται τα έργα αυτά να επηρεάζουν τα γειτονικά ΕΥΣ. Οι διαστάσεις τους επίσης δεν φαίνεται να είναι τέτοιες που να απαιτούν τον καθορισμό τους ως νέα ΤΥΣ. Κατά συνέπεια δεν υπάρχουν επαρκή στοιχεία για να συσχετιστεί το έργο αυτό με τα καθορισμένα ΥΣ. Σημειώνεται ότι στην περιοχή ήδη υπάρχουν αδειοδοτημένες απολήψεις της ΔΕΗ της τάξεως των 15 εκ. m ³ ετησίως από ΥΥΣ. Δεν είναι γνωστό αν το έργο αυτό έχει εξεταστεί με βάση την περιβαλλοντική νομοθεσία (ΜΠΕ). Κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης, θα πρέπει να εξεταστεί ο τρόπος τροφοδοσίας τους (και αν αυτός εμπίπτει στις ήδη αδειοδοτημένες απολήψεις) καθώς και η ακριβής θέση τους ως προς τα γειτονικά ΕΥΣ, ώστε να εξασφαλιστεί η συμβατότητά τους με το παρόν ΣΔΛΑΠ του ΥΔ01.

α/α	Ημερομηνία (m/d/γ)	Φορέας/ Φυσικό πρόσωπο	Όνομα Φορέα/ Ιδιότητα	Σχόλια - Παρατηρήσεις / Προτάσεις	Απαντήσεις
15	11/29/2023	Φορέας	Μεσογειακό Ινστιτούτο για τη Φύση και τον Άνθρωπο (MedINA)	<p><u>Προταση να προστεθεί στα ΣΔΛΑΠ σαφής αναφορά στα εξής:</u></p> <p>1. Στην Ευρωπαϊκή Στρατηγική για τη Βιοποικιλότητα με ορίζοντα το 2030 και στους στόχους της για την αποκατάσταση των ποταμών μέσω της απομάκρυνσης φραγμών και της επαναφοράς των παρόχθιων ζωνών σε φυσική κατάσταση (EU Biodiversity Strategy to 2030 & Barrier Removal for River Restoration).</p> <p>2. Στον υπό τελική διαμόρφωση Ευρωπαϊκό Νόμο για την Αποκατάσταση της Φύσης (EU Nature Restoration Law), στον οποίο οι στόχοι της Ευρωπαϊκής Στρατηγικής για τη Βιοποικιλότητα γίνονται δεσμευτικοί για τα κράτη μέλη.</p> <p>3. Όσον αφορά στο πρόγραμμα μέτρων των ΣΔΛΑΠ, για την επίτευξη της καλής κατάστασης των Υδατικών Διαμερισμάτων της Ελλάδας έως το 2027, προτείνουμε την προσθήκη των παρακάτω βασικών μέτρων:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Λεπτομερής καταγραφή τεχνητών εμποδίων σε κάθε ΛΑΠ των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας. - Άρση παρωχημένων τεχνητών εμποδίων από ποταμούς και ρέματα, ώστε να αποκατασταθούν οι υδρομορφολογικές αλλοιώσεις και να επανέλθει η συνδεσιμότητα της ροής, σύμφωνα με τις κατευθύνσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. 	<p>1, 2. Στο ΣΔΛΑΠ έχει περιληφθεί λεπτομερής αναφορά στον τρόπο εφαρμογής της υδρομορφολογικής ανάλυσης στο πλαίσιο της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ που αποτελεί τον πυρήνα του ΣΔΛΑΠ. Οι λοιπές αναφορές σε παράλληλες δράσεις και υπό διαμόρφωση κανονιστικά πλαίσια έχουν σε κάθε περίπτωση πληροφοριακό και μη δεσμευτικό χαρακτήρα. Ειδικότερα για το 1: Το τελικό κείμενο ΣΔΛΑΠ περιλαμβάνει σχετική αναφορά και για το 2: Στο τελικό ΣΔΛΑΠ παρουσιάζεται μόνο το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.</p> <p>3. Το τελικό πρόγραμμα βασικών μέτρων διαμορφώθηκε από κοινού για όλη την Επικράτεια, μετά από συζητήσεις με τη ΓΔΥ και τις Δ/νσεις Υδάτων και περιλαμβάνει μέτρα μετριασμού για την επίτευξη του ΚΟΔ σε ΙΤΥΣ σύμφωνα με τις κατευθύνσεις της Επιτροπής.</p> <p>Στο πλαίσιο της 2ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ έχει ήδη διενεργηθεί καταγραφή όλων των εγκάρσιων έργων (σε επίπεδο αναγνώρισης με μέσα remote sensing, όχι με εργασία πεδίου) σε κάθε ποτάμιο υδατικό σύστημα του σχετικού ΥΔ. Η καταγραφή αυτή έχει αποτυπωθεί σε περιβάλλον ΓΣΠ. Η άρση εγκάρσιων εμποδίων των οποίων η χρήση έχει εγκαταλειφθεί ή ακυρωθεί στο πέρασμα του χρόνου απαιτεί την λεπτομερέστερη καταγραφή τους (με εργασία πεδίου) και την διαμόρφωση ενός πλαισίου για την απομάκρυνσή τους το οποίο να αντιμετωπίζει τα πολύπλοκα νομικά, τεχνικά και οικονομικά θέματα που είναι βέβαιο ότι θα ανακύψουν.</p>

4.3 Γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ

4.3.1 Γενικά

Κατά τη διαδικασία διαβούλευσης και έγκρισης της ΣΜΠΕ, διαβιβάστηκαν και ελήφθησαν υπόψη οι **είκοσι μία (21) γνωμοδοτήσεις** του κάτωθι πίνακα. Από αυτές, πέντε (5) είναι Θετικές (Θ), εννιά (9) είναι Θετικές υπό προϋποθέσεις (ΘΠ), πέντε (5) έχουν επισημάνσεις και δύο (2) δεν εκφράζουν γνώμη.

Πίνακας 4-2. Κατάλογος εγγράφων γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01)

A/A	Φορέας Γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Αποστολής Φορέα	Πρωτόκολλο Παραλαβής Φορέα	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) – Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
1	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας / Τμήμα Ελέγχου και Σχεδιασμού Επεξεργασίας Λυμάτων	ΥΠΕΝ/118955/05-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/127640/8504/05-12-2023	Επισημάνσεις
2	Υπουργείο Πολιτισμού / Εφορεία Αρχαιοτήτων Κορινθίας	552873/05-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/129001/8664/07-12-2023	ΘΠ
3	Υπουργείο Πολιτισμού / Εφορεία Αρχαιοτήτων Μεσσηνίας	557991/13-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/131908/8837/13-12-2023	Επισημάνσεις
4	Υπουργείο Πολιτισμού / Γενική Δ/ση Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων / Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Δυτικής Ελλάδας, Πελοποννήσου και Νοτίου Ιονίου	ΥΠΠΟ/ΥΝΕΜΤΕΔΕΠΝΙ/553073/05-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/129348/8681/08-12-2023	ΘΠ
5	Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας / Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού	ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/372335/6367/08-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/129818/8740/08-12-2023	ΘΠ
6	Μ.Δ. Εθνικού Πάρκου Χελμού – Βουραϊκού & Προστατευόμενων Περιοχών Βόρειας Πελοποννήσου / ΟΦΥΠΕΚΑ	42118/14-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/132360/8853/14-12-2023	Θ
7	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας / Δ/ση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών / Δ/ση Δασών Κορινθίας	717921/14-12-2023	-	Εκτός Πεδίου Αρμοδιότητας
8	Περιφέρεια Πελοποννήσου / Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού (ΔΙΠΕΧΩΣ)	448277/19-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/134657/9031/19-12-2023	ΘΠ
9	Περιφέρεια Πελοποννήσου / Τμήμα Περι/ντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Μεσσηνίας	440962/13-12-2023	-	ΘΠ
10	Περιφέρεια Πελοποννήσου / Τμήμα Περι/ντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Λακωνίας	441140/14-12-2023	-	Δεν εκφράζεται γνώμη
11	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας / Επιθεώρηση Εφαρμογής Δασικής Πολιτικής Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου / Δ/ση Δασών Αρκαδίας	691279/05-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/134972/9061/20-12-2023	ΘΠ
12	Υπουργείο Πολιτισμού / Εφορεία Αρχαιοτήτων Αχαΐας	552873/20-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/135645/9108/21-12-2023	ΘΠ
13	Υπουργείο Υγείας / Γενική Δ/ση Δημόσιας Υγείας & Ποιότητας Ζωής/ Δ/ση Δημόσιας Υγείας & Υγιεινής Περιβάλλοντος/ Τμήμα Υγειονομικής Διαχείρισης Περιβάλλοντος	Δ1(δ)/Γ.Π.65542/11-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/135018/9068/20-12-2023	Επισημάνσεις

A/A	Φορέας Γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Αποστολής Φορέα	Πρωτόκολλο Παραλαβής Φορέα	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) – Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
14	Υπουργείο Εθνικής Άμυνας / ΓΕΣ/Γ2	4146/04-01-2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/813/54/04-01-2024	Θ
15	Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών / Γενική Γραμματεία Υποδομών / Γενική Δ/νση Υδραυλικών, Λιμενικών & Κτηριακών Υποδομών	392554/Φ.ΣΜΠΕ/22-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/137362/9215/28-12-2023	Επισημάνσεις
16	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων / Γενική Δ/νση Αγροτικής Ανάπτυξης / Δ/νση Εγγείων Βελτιώσεων & Εδαφοúδατικών Πόρων	1620/394438/21-12-2023	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/136227/9153/22-12-2023	Θ
17	Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας / Γραφείο Προέδρου Επιτροπής Περιβάλλοντος & Φυσικών Πόρων / Περιφερειακό Συμβούλιο Δυτικής Ελλάδας	61/2023 (29-12-2023) (ΑΔΑ: ΨΓ9Γ7Λ6-ΝΦΝ)	-	ΘΠ
18	Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής / Γενική Γραμματεία Ναυτιλίας και Λιμένων / Γενική Δ/νση Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων / Δ/νση Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών	3122.1-Λ53/6483/2024/26-01-2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/9394/642/29-01-2024	Θ
19	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας / Γενική Γραμματεία Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων / Δ/νση Διαχείρισης Αποβλήτων	ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/118955/1927/29-01-2024	ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/10013/699/30-01-2024	ΘΠ
20	Μ.Δ. Προστατευόμενων Περιοχών Νότιας Πελοποννήσου / ΟΦΥΠΕΚΑ	2426/30-01-2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/10847/735/31-01-2024	Θ
21	Υπουργείο Πολιτισμού / Εφορεία Αρχαιοτήτων Αρκαδίας	552873/05-02-2024	ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/12669/843/05-02-2024	Επισημάνσεις

4.3.2 Απαντήσεις επί των γνωμοδοτήσεων

Σε συνέχεια των ως άνω γνωμοδοτήσεων των φορέων για τη ΣΜΠΕ της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου, η ΓΔΥ σε συνεργασία με την ομάδα των μελετητών συνέταξε απαντητικό κείμενο προς τη ΔΙΠΑ, το οποίο περιλαμβάνει τα ακόλουθα.

1. Στην με **α.π. ΥΠΕΝ/118955/05-12-2023** γνωμοδότηση του **Τμήματος Ελέγχου και Επεξεργασίας Λυμάτων** της Γενικής Γραμματείας Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων του ΥΠΕΝ, επισημαίνονται τα κάτωθι επί του κειμένου της ΣΜΠΕ:
 - Στην αρχή της τρίτης παραγράφου της σελίδας 62 αναφέρεται ότι: «Στον τομέα της κυκλικής οικονομίας εντοπίζονται ελλείψεις στο κανονιστικό πλαίσιο για την ανάκτηση και επανάχρηση επεξεργασμένων λυμάτων». Προτείνεται η τροποποίηση ή διαγραφή της ανωτέρω φράσης δεδομένου ότι η εθνική νομοθεσία για την επαναχρησιμοποίηση ανακτημένου νερού στην Ελλάδα υφίσταται για πάνω από μία δεκαετία και καλύπτει πολλές χρήσεις του νερού. Επιπρόσθετα, από τον Ιούνιο του 2020 υπάρχει και ευρωπαϊκή νομοθεσία για την επαναχρησιμοποίηση νερού. Πιο συγκεκριμένα, έχει εκδοθεί ο Κανονισμός 2020/741 για την επαναχρησιμοποίηση ανακτημένου νερού για γεωργική άρδευση, ο οποίος εφαρμόζεται από τον Ιούνιο 2023. Σημειώνεται, ότι δεν υπάρχει σε κανένα σημείο του κειμένου αναφορά στον εν λόγω Κανονισμό και θα πρέπει να προστεθεί, ειδικά για τις περιπτώσεις άρδευσης καλλιεργειών με ανακτημένο νερό από επεξεργασμένα αστικά λύματα, για τις οποίες ισχύει.

- Στο κεφάλαιο 3.4 όπου αποτυπώνεται η Σχέση του Σχεδίου με άλλα σχέδια ή προγράμματα δεν φαίνεται να έχει συμπεριληφθεί το Εθνικό Επιχειρησιακό Σχέδιο για τα Αστικά Λύματα. Το εν λόγω Σχέδιο κρίνεται σκόπιμο να συμπεριληφθεί καθώς καταγράφει την πιο πρόσφατη κατάσταση όσον αφορά στη διαχείριση των αστικών λυμάτων στους οικισμούς που εμπίπτουν στην Οδηγία 91/271/ΕΟΚ.
- Επίσης, στις σελίδες 130-131 όπου αποτυπώνεται το εθνικό θεσμικό πλαίσιο με το οποίο έχει εναρμονιστεί η Οδηγία 91/271/ΕΟΚ, καλό θα είναι, για λόγους πληρότητας, θα πρέπει να προστεθεί και η πιο πρόσφατη ΚΥΑ 136843/23.12.2022 «Συμπλήρωση της υπ' αρ. 19661/1982/2.8.1999 (Β' 1811) κοινής υπουργικής απόφασης ως προς τον κατάλογο ευαίσθητων περιοχών για την διάθεση αστικών λυμάτων, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 της υπ' αρ. 5673/400/5.3.1997 (Β' 192) κοινής υπουργικής απόφασης», (ΦΕΚ Β' 7215).

Απάντηση:

Εθνικό Επιχειρησιακό Σχέδιο Διαχείρισης Αστικών Λυμάτων Οικισμών

Η χώρα καταβάλει συστηματικές προσπάθειες για την ολοκλήρωση της κατασκευής των υποδομών διαχείρισης λυμάτων των οικισμών, αξιοποιώντας τους πόρους των συγχρηματοδοτούμενων Επιχειρησιακών Προγραμμάτων. Δεδομένου ότι η πλήρης συμμόρφωση στις απαιτήσεις και στο χρονοδιάγραμμα της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ παρουσιάζει καθυστέρηση, κυρίως όσον αφορά στους μικρότερους οικισμούς και προκειμένου η χώρα να ανταποκριθεί αποτελεσματικά και να δρομολογήσει άμεσα τις υπολειπόμενες εκκρεμότητες εκπονήθηκε «Εθνικό Επιχειρησιακό Σχέδιο για τις Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων στην Ελλάδα, που εξυπηρετούν Οικισμούς Γ' προτεραιότητας». Το Εθνικό Επιχειρησιακό Σχέδιο επικαιροποιήθηκε την άνοιξη του 2020 συμπεριλαμβάνοντας πλέον το σύνολο των οικισμών της χώρας που εμπίπτουν στις απαιτήσεις της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ.

Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου είναι η βελτίωση του προγραμματισμού και της παρακολούθησης της εφαρμογής των ενεργειών κατασκευής και λειτουργίας των αναγκαίων έργων με βέλτιστη αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων από το ΕΣΠΑ 2014-2020 και συμπληρωματικά από εθνικούς πόρους.

Σε επιχειρησιακό επίπεδο συγκροτήθηκε η Τεχνική Γραμματεία Λυμάτων, η οποία παρακολουθεί τις δράσεις μελέτης, χρηματοδότησης, κατασκευής των υποδομών διαχείρισης λυμάτων, καθώς και τη διασφάλιση της συντήρησης και λειτουργίας τους, ενώ ταυτόχρονα παρακολουθεί το χρονοδιάγραμμα των έργων υποδομών.

Ένα από τα σημαντικά προβλήματα που έχουν καταγραφεί στο Εθνικό Επιχειρησιακό Σχέδιο είναι η μεγάλη καθυστέρηση της σύνδεσης των ιδιοκτησιών στο αποχετευτικό δίκτυο που κατασκευάζεται. Η καθυστέρηση οφείλεται συχνά τόσο στην έλλειψη ρευστότητας από πλευράς Δήμων και ΔΕΥΑ για την κατασκευή της 'εξωτερικής διακλάδωσης' με ίδιους πόρους ή δάνειο, (η οποία στη συνέχεια χρεώνεται στους ιδιοκτήτες), όσο και στην αδυναμία των ιδιοκτητών να καλύψουν οικονομικά την χρέωση της εξωτερικής διακλάδωσης και παράλληλα την κατασκευή της ιδιωτικής σύνδεσης εντός του ακινήτου τους. Σε συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή διερευνήθηκε η επίλυση του θέματος και συμφωνήθηκε με απόφαση της Επιτροπής Καθοδήγησης και σύμφωνη γνώμη της DG Regio να τροποποιηθεί το θεσμικό πλαίσιο των ΔΕΥΑ και ΕΥΔΑΠ προκειμένου να καταστεί επιλέξιμο για χρηματοδότηση το κόστος των 'εξωτερικών διακλαδώσεων'. Μέσω της σχετικής νομοθετικής ρύθμισης του θεσμικού πλαισίου που έχει τη σύμφωνη γνώμη της ΕΔΕΥΑ και της ΕΥΔΑΠ θα είναι δυνατή η κατασκευή των ιδιωτικών διακλαδώσεων, χωρίς την επιβάρυνση του πολίτη, με τελικό στόχο την επιτάχυνση της τελικής σύνδεσης με την ΕΕΛ.

Στην Ελλάδα η κατηγορία των κοινοτήτων με πληθυσμούς κάτω των 2000 κατοίκων εκτιμάται ότι αντιστοιχεί σε περίπου 2,5 εκατομμύρια ισοδύναμους κατοίκους. Για τις περιπτώσεις αυτές δεν είναι θεσμικά απαιτητή η κατασκευή δικτύων αποχέτευσης, αλλά η εφαρμογή «κατάλληλων» συστημάτων διαχείρισης και επεξεργασίας των λυμάτων. Η ευελιξία αυτή, ειδικότερα ως προς την προσφερόμενη δυνατότητα αποφυγής κατασκευής εκτεταμένων και δυσανάλογα δαπανηρών σε τέτοιες περιπτώσεις δικτύων αποχέτευσης, προσφέρει ευκαιρίες για εφαρμογή ρεαλιστικών επιλογών, που βασίζονται σε αποκεντρωμένα συστήματα επεξεργασίας και εν γένει διαχείρισης των λυμάτων. Τα συστήματα αυτά

μπορεί κατά περίπτωση να αποδειχθεί ότι προσφέρουν τον βέλτιστο συνδυασμό οικονομικής και χωρίς εξειδικευμένες απαιτήσεις λειτουργίας και προστασίας του υδάτινου και ευρύτερου περιβάλλοντος.

Συσχέτιση με το ΣΔΛΑΠ: Για την παρακολούθηση της υλοποίησης λειτουργεί η Τεχνική Γραμματεία Λυμάτων, ως επιχειρησιακός μηχανισμός με κύριο πυλώνα τη Μονάδα Οργάνωσης της Διαχείρισης Αναπτυξιακών Προγραμμάτων (ΜΟΔ Α.Ε.) και σύμφωνα με την τελευταία εξαμηνιαία αναφορά επιτελικής σύνοψης κατά τον Δεκέμβριο του 2023¹, για την Περιφέρεια Πελοποννήσου, το σύνολο των οικισμών σε μη-συμμόρφωση είναι 16 και περιλαμβάνει τους κάτωθι οικισμούς: Άστρος, Νεμέα, Κρανίδι, Λεωνίδιο, Κορώνη, Λεβίδι, Βραχάτι, Ζευγολατιό, Άσσοι, Λεχάιο, Γαργαλιάνοι, Βέλο, Μεγαλόπολη, Άγιοι Θεόδωροι, Λυγουριό, Αρχαία Επίδαυρος.

2. Στην με **α.π. 552873/05-12-2023** γνωμοδότηση της **Εφορείας Αρχαιοτήτων Κορινθίας** της Γενικής Δ/σης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς του Υπουργείου Πολιτισμού, επισημαίνεται ότι **δεν έχει καταρχήν αντίρρηση** για την έγκριση της ΣΜΠΕ της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01), με τους κάτωθι όρους:

- 1) Οποιαδήποτε πιθανότητα άμεσης ή έμμεσης επίδρασης στην πολιτιστική κληρονομιά και στο περιβάλλον αυτής από την εφαρμογή κάποιου μέτρου (κυρίως από την κατασκευή σημαντικών έργων) στα όρια αρμοδιότητας της Υπηρεσίας μας, θα εξεταστεί στο πλαίσιο εκπόνησης των επιμέρους Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, οι οποίες θα διαβιβάζονται έγκαιρα στην Υπηρεσία μας προς γνωμοδότηση.
- 2) Σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια των εργασιών που προβλέπονται στο πλαίσιο του εκάστοτε έργου εντοπισθούν ή αποκαλυφθούν αρχαία αρμοδιότητας της Εφορείας μας, θα διενεργηθεί η απαραίτητη ανασκαφική έρευνα, από τα αποτελέσματα της οποίας θα εξαρτηθεί η συνέχιση των εργασιών. Η έρευνα θα διενεργηθεί με δαπάνες που θα επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του εκάστοτε έργου σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 37 του Ν. 4858/2021 «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς» (ΦΕΚ 220/Α'/19-11-2021) και της τροποποίησης αυτού (Ν. 5039/2023 ΦΕΚ 83/Α'/03-04-2023).

3. Στην με **α.π. 557991/13-12-2023** γνωμοδότηση της **Εφορείας Αρχαιοτήτων Μεσσηνίας** της Γενικής Δ/σης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς του Υπουργείου Πολιτισμού, επισημαίνεται ότι η Υπηρεσία δεν γνωμοδοτεί καθώς αναφέρει ότι «...στο κείμενο της ΣΜΠΕ (σ.316-319) υπάρχει μια γενική και ελλιπής αναφορά στους αρχαιολογικούς χώρους και μνημεία της Μεσσηνίας, αρμοδιότητας της Υπηρεσίας μας. Δεν γίνεται λ.χ. καμία αναφορά στο Νιόκαστρο της Πύλου και στο Υδραγωγείο του κάστρου ή στο Κάστρο του Παλαιού Ναβαρίνου, μνημεία που προστατεύονται από την ΕΦΑ Μεσσηνίας. Επομένως, θεωρούμε ότι είναι απαραίτητο να εμπλουτισθεί η τεκμηρίωση που αφορά στην πολιτιστική κληρονομιά της Π.Ε. Μεσσηνίας».

Επίσης, στο έγγραφο αναφέρεται ότι «...η Υπηρεσία έχει γνωμοδοτήσει για την κατασκευή φράγματος λεκάνης Φιλιατρινού του Ν. Μεσσηνίας, καθώς και για την εγκατάσταση των 2 δεξαμενών και του εξωτερικού δικτύου ύδρευσης των δημοτικών διαμερισμάτων των Δήμων Μεσσήνης και Ανδρούσας του νομού Μεσσηνίας. Επιπλέον η Εφορεία μας έχει στείλει σχετική εισήγηση προς τις Κεντρικές Υπηρεσίες του ΥΠΠΟΑ σχετικά με την “Προμελέτη-Οριστική Μελέτη Φράγματος Μηναγιώτικου και Οριστική Μελέτη Αρδευτικού Δικτύου Δ. Πύλου-Νέστορος, Π.Ε Μεσσηνίας”»

Ακολούθως, αναφέρεται ότι «δεν γίνεται περιγραφή για την υλοποίηση μέτρων ή έργων διαχείρισης των ΛΑΠ που εντάσσονται εν μέρει στην Π.Ε. Μεσσηνίας, με αποτέλεσμα η Υπηρεσία μας να μην μπορεί να διαμορφώσει άποψη και να συσχετίσει τα προς υλοποίηση έργα σε σχέση με μνημεία αρμοδιότητάς της, που ενδεχομένως να επηρεάζονται από αυτά άμεσα ή έμμεσα».

Τέλος, αναφέρεται ότι «όπως προκύπτει από την ΣΜΠΕ δεν λαμβάνονται υπόψη και δεν τεκμηριώνονται τυχόν επιδράσεις-επιρροές στην πολιτιστική κληρονομιά και το ευρύτερο τοπίο από την εφαρμογή

¹ <https://www.mou.gr/elibrary/6MonthReport-OPWaste-December2023.pdf>

κάποιου μέτρου/έργου διαχείρισης των ΛΑΠ του ΥΔ της Ανατολικής Πελοποννήσου. Συγκεκριμένα στην μελέτη (κεφ. 7.3.2, σελ 345 ως κεφ 7-3-15, σ. 383) αναφέρεται ότι: “Η υλοποίηση του σχεδίου δεν πρόκειται να μεταβάλλει την πολιτιστική κληρονομιά επηρεάζοντας με ουσιαστικό τρόπο στοιχεία ή χώρους της αρχαιολογικής κληρονομιάς, μνημεία ή στοιχεία της αρχιτεκτονικής κληρονομιάς”, ενώ σε άλλο σημείο της μελέτης (σελ. 423) αναφέρεται: “Για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς, στις Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) των έργων υποδομής που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Διαχείρισης, θα πρέπει να κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων να τηρούνται τα προβλεπόμενα στο Ν. 3028/2002 ...».

Συνοψίζοντας, η Υπηρεσία προκειμένου να γνωμοδοτήσει θεωρεί απαραίτητο να εμπλουτιστεί η ΣΜΠΕ με σχετική τεκμηρίωση για τη πολιτιστική κληρονομιά της Π.Ε. Μεσσηνίας και γενικά να συμπληρωθεί η ΣΜΠΕ καταλλήλως βάσει των ανωτέρω και επιπλέον για κάθε έργο υλοποίησης που αφορά στην Π.Ε. Μεσσηνίας θα πρέπει να υποβάλλονται στην Υπηρεσία οι ΜΠΕ για έγκριση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (Ν. 3028/2002 και Ν. 4858/2021).

4. Στην με **α.π. 553073/06-12-2023** γνωμοδότηση του Τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων και Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών της **Υπηρεσίας Νεώτερων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Δυτικής Ελλάδος, Πελοποννήσου και Νοτίου Ιονίου** της Γενικής Δ/σης Αναστήλωσης, Μουσείων και Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού, αφού αρχικά επισημαίνεται ότι «...σύμφωνα με το αρχείο της Υπηρεσίας μας, υπάρχουν χαρακτηρισμένοι οικισμοί και περιοχές ως ιστορικοί τόποι, καθώς και νεώτερα μνημεία, ανάμεσα στα οποία είναι παλαιά κτίσματα, γεφύρια, νερόμυλοι, θρύσες, παλαιά αρδευτικά, και υδρευτικά δίκτυα, παλαιό σιδηροδρομικό δίκτυο, παλαιά πολυβολεία, αλώνια, τα οποία εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Υπηρεσίας μας και προστατεύονται από τις διατάξεις του Ν.4858/2021 (ΦΕΚ 220/Α΄/19-11-2021) “Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς”» καταλήγει ότι «Η Υπηρεσία μας από την πλευρά των αρμοδιοτήτων της, **δεν έχει κατ’ αρχήν αντίρρηση** για την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων της 2^{ης} Αναθεώρησης, σύμφωνα με την υποβληθείσα μελέτη, με την προϋπόθεση ότι κάθε έργο που πρόκειται να κατασκευαστεί στην περιοχή, θα πρέπει να κατατεθούν εγκαίρως οι επιμέρους Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων προκειμένου να γνωμοδοτήσουμε, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Απαιτείται και η σύμφωνη γνώμη των συναρμοδίων Υπηρεσιών του ΥΠ.ΠΟ.».
5. Στην με **α.π. ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/372335/6367/08-12-2023** γνωμοδότηση του Τμήματος Υδροοικονομίας της **Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού (ΔΙΠΕΧΩΣ)** της Γενικής Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών της **Περιφέρειας Δυτ. Ελλάδος** επισημαίνονται μία σειρά από παρατηρήσεις και **γνωμοδοτεί θετικά** επί της ΣΜΠΕ προτείνοντας την ενσωμάτωση όλων των παρατηρήσεων/προτάσεων καθώς και την αντιμετώπιση όλων των προς επίλυση μέχρι τώρα ζητημάτων που καθιστούν δυσχαιρή την εφαρμογή της 2^{ης} Αναθεώρησης στο ΥΔ EL01.

Οι παρατηρήσεις της ΔΙΠΕΧΩΣ έχουν αναλυτικά ως εξής:

1. Χρόνος Διαβούλευσης: Μεταξύ άλλων στο αρ. 14 της Οδηγίας 2000/60ΕΚ τίθενται τα χρονικά περιθώρια διαβούλευσης. Έτσι το αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού δημοσιοποιείται τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο, ενώ τα κράτη μέλη παρέχουν προθεσμία τουλάχιστον έξι μηνών για την υποβολή γραπτών παρατηρήσεων προκειμένου να υπάρξει δυνατότητα ενεργού συμμετοχής και διαβουλεύσεων και όπου χρειάζεται κατόπιν σχετικής αίτησης, παρέχεται πρόσβαση σε βοηθητικά έγγραφα και πληροφορίες που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Σύμφωνα όμως με την παρ. 4 του άρθρου 32 του ν. 5037/2023 που τροποποίησε το άρθρο 7 του ν. 3199/2003 σχετικά με τη διαβούλευση η ανάρτησή του προσχεδίου σε δημόσια διαβούλευση, διαρκεί για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών. Διαπιστώνεται ότι και στην παρούσα διαδικασία, όπως και στην προηγούμενη αναθεώρηση, ο χρόνος δημοσιοποίησης – διαβούλευσης είναι «συμπιεσμένος» στο εξάμηνο και χωρίς ανάρτηση υποστηρικτικών κειμένων.

2. Στα προσχέδια της 2^{ης} αναθεώρησης, που είναι αναρτημένα στο σχετικό ιστοχώρο του ΥΠΕΝ και της Γενικής Διεύθυνσης Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας προς διαβούλευση, δεν έχουν αναρτηθεί όλα τα υποστηρικτικά κείμενα, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα των διαχειριστικών σχεδίων και η ανάρτησή τους είναι σημαντική στη φάση της διαβούλευσης. Συνολικά έως σήμερα είτε δεν έχουν αναρτηθεί υποστηρικτικά κείμενα είτε αναρτώνται χωρίς να πληρούνται οι χρόνοι που προβλέπονται από την οδηγία.

3. Δείκτες παρακολούθησης, αποτελεσματικότητας: Στα προσχέδια δεν παρατίθενται ποσοτικοί δείκτες παρακολούθησης, αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των προτεινόμενων μέτρων, με αποτέλεσμα να μην είναι σαφής ο τρόπος μέτρησης της αποτελεσματικότητας της εφαρμογής των μέτρων. Επιπλέον στις ΣΜΠΕ της 1^{ης} αναθεώρησης παρότι γίνονταν αναφορά δεικτών αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας δεν φαίνεται πουθενά εάν αυτοί έχουν μετρηθεί και αν έχει εκτιμηθεί έτσι η αποτελεσματικότητα εφαρμογής των μέτρων που υλοποιήθηκαν στην 1^η αναθεώρηση.

4. Αρμοδιότητες - Συντονισμός: Στο Κεφ 3.4.2 «Κύριες Αρμοδιότητες» του προσχεδίου, παρατίθεται το Σχήμα 3-3: «Αρμόδιες αρχές σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο», ενώ στον Πίνακα 3-11 φαίνεται ο ρόλος των αρμόδιων αρχών για τη διαχείριση και προστασία των Υδάτων. Σύμφωνα με αυτά οι Περιφέρειες έχουν συμπληρωματικό ρόλο στην εφαρμογή των μέτρων, στη συμμετοχή του κοινού και στην επιβολή κανονισμών. Ξεκάθαρα η πολιτική προστασίας υδάτων ασκείται από τη Γενική Δ/ση Υδάτων του ΥΠΕΝ και τις Δ/σεις Υδάτων της Αποκεντρωμένης. Συνεπώς οι ΟΤΑ καλούνται να φέρουν το βάρος υλοποίησης, χωρίς καθορισμένα χρηματοδοτικά εργαλεία ή/και εξειδικευμένους πόρους στα είδη υπάρχοντα Χρηματοδοτικά εργαλεία καθώς και εξειδικευμένο προσωπικό στις αρμόδιες υπηρεσίες. Επιπλέον υιοθετείται κοινό σχήμα ρόλων (Κεφ. 3.4.2 προσχεδίου, σελ. 63), όπως και στη 1^η αναθεώρηση. Διαπιστώνεται ότι:

- Το ρόλο της υλοποίησης των ΣΔΛΑΠ σε περιφερειακό επίπεδο έχει το Τμ. Υδροοικονομίας και τα τοπικά Τμ. Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας των ΠΕ της ΔΙΠΕΧΩΣ της Π.Δ.Ε. σε αλληλεπίδραση με την Δ/ση Υδάτων και τον Περιφερειάρχη.
- Επιπλέον η εφαρμογή των κύριων νέων Μέτρων, τα οποία αφορούν την Αναβάθμιση της οργανωτικής λειτουργίας των Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων γίνεται σε αλληλεπίδραση μεταξύ Περιφερειάρχη και ΟΕΒ και Δ/σης Υδάτων απευθείας με ΟΕΒ.
- Τέλος, όλες οι λοιπές υπηρεσίες της Περιφέρειας (Δ/σεις Τεχνικών Έργων, Αγροτικής Οικονομίας-Κτηνιατρικής, Υγείας κ.ά) έχουν υποστηρικτικό ρόλο και αλληλεπίδραση με τον Περιφερειάρχη μόνο.

Από τα παραπάνω συμπεραίνεται ότι η Δ/ση Υδάτων Δ. Ελλάδας της Αποκεντρωμένης έχει συντονιστικό ρόλο με τις υπηρεσίες της Π.Δ.Ε. είτε άμεσα είτε έμμεσα, χωρίς να υπάρχει κεντρικό εποπτικό σχήμα στο σύνολο της Περιφέρειας γεγονός που πιθανά θα εξακολουθεί να δημιουργεί δυσλειτουργία στο συντονισμό και την εφαρμογή των μέτρων καθώς και στην συνέργεια με άλλες υπηρεσίες και άλλα σχέδια ΣΔΚΠ, ΠΕΣΠΚΑ κ.λπ.

5. Συνέργειες με άλλα Σχέδια: Το Σχέδιο όπως παρουσιάζεται σε κάθε περίπτωση χαρακτηρίζεται ως πολυθεματικό και απαιτεί υψηλό βαθμό συνεργασίας μεταξύ όλων των αρμοδίων υπηρεσιών για την υλοποίησή του. Επιπλέον οι συνεργειές του με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμυρών (υπό αναθεώρηση), του ΠΕΣΠΚΑ και άλλων επιτελικών σχεδίων αντιμετωπίζονται με απλή αναφορά στα κοινά μέτρα, χωρίς ιεράρχηση και βαθμό σπουδαιότητας ως προς την υλοποίηση του περιβαλλοντικού στόχου της οδηγίας 2000/60/ΕΚ ή των άλλων σχεδίων, ενώ απουσιάζει μια συνολική πρόταση που να αφορά τον συντονισμό - υλοποίηση.

6. Υποστελέχωση υπηρεσιών: Η εφαρμογή των μέτρων απαιτεί εξειδίκευση των φορέων υλοποίησης τόσο σε επιστημονικό προσωπικό, όσο και σε εργαλεία (παρακολούθησης, χρηματοδοτικά εργαλεία, μητρώα ρύπων και πιέσεων κ.ά.) με ταυτόχρονη κωδικοποίηση της υπάρχουσας νομοθεσίας, αλλά και απλοποίηση νομοθετημάτων όσον αφορά αρμοδιότητες και υλοποίηση. Δεν λαμβάνεται γενικότερα υπόψη η έλλειψη προσωπικού με εξειδίκευση σε διαχείριση χρηματοδοτικών εργαλείων στους φορείς υλοποίησης, ούτε προβλέπονται μέτρα για την επιμόρφωση προσωπικού επάνω σε εργαλεία

χρηματοδότησης που θα χρησιμοποιηθούν από τους φορείς υλοποίησης για την εφαρμογή των μέτρων (ΕΣΠΑ ΠΑΑ κ.λπ.).

7. Περιβαλλοντική Αδειοδότηση και εφαρμογή μέτρων: Απαραίτητη προϋπόθεση για την εμπρόθεσμη υλοποίηση των προτεινόμενων μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης είναι η τήρηση της ισχύουσας νομοθεσίας σχετικά με την Περιβαλλοντική Αδειοδότηση των υφιστάμενων έργων που προβλέπεται να επηρεαστούν (π.χ. έργα ταμίευσης ύδατος, λειτουργική αναβάθμιση ΕΕΛ, κ.λπ.) και η λήψη πρόσθετων μέτρων προστασίας του περιβάλλοντος στις περιπτώσεις που αυτά χωροθετούνται εντός προστατευόμενων περιοχών. Ως παράδειγμα αναφέρεται ότι η αντικατάσταση υπαρχόντων ανοικτών δικτύων άρδευσης των ΤΟΕΒ (μέτρο Β0303) στη φάση χρηματοδότησης του από το ΠΑΑ ή και από το ΕΣΠΑ για να υλοποιηθεί θα πρέπει πρώτα να λάβει χώρα περιβαλλοντική αδειοδότηση του συνόλου των έργων των ΤΟΕΒ, που τυχόν δεν έχουν αδειοδοτηθεί και θα πρέπει να πληρούν τις προϋποθέσεις του αρ. 9 του Ν.4014/2011. Αντίστοιχα, υφιστάμενα έργα ταμίευσης θα πρέπει να ακολουθήσουν επίσης τις απαιτήσεις του αρ. 9 του Ν.4014/2011.

8. Χρονοδιάγραμμα εφαρμογής μέτρων: Απουσιάζει χρονοδιάγραμμα εφαρμογής μέτρων, ο σχεδιασμός σε βάθος χρόνου, το κόστος υλοποίησης καθώς και ο καθορισμός του τρόπου χρηματοδότησης (Τακτικές Πιστώσεις φορέων, ΕΣΠΑ κ.ά.). Χαρακτηριστικά αναφέρουμε απουσία κοστολόγησης Βασικών μέτρων και τρόπου χρηματοδότησης (ΚΑΠ, ΕΣΠΑ, κ.ά.), καθώς και απουσία τρόπου χρηματοδότησης των Συμπληρωματικών Μέτρων κατά συγκεκριμένο Υδατικό Σώμα παρότι υπάρχει ενδεικτική κοστολόγηση.

9. Μέτρο Μ01Σ0503 (συνεχιζόμενο) «Έλεγχοι τήρησης των ορίων διάθεσης από βιομηχανικές, μεταποιητικές και κτηνο-πτηνοτροφικές μονάδες εντός λεκάνης απορροής του ΥΣ, τουλάχιστον 2 φορές το χρόνο»: Δεν λαμβάνεται υπόψη η συνεχής έλλειψη προσωπικού στους φορείς υλοποίησης. Προτείνεται η εντατικοποίηση των ελέγχων στις μεταποιητικές μονάδες που αποτελούν δυνητικές σημειακές πηγές ρύπανσης, παρότι διαπιστώνεται ως πρόβλημα η υποστελέχωση των υπηρεσιών, η οποία σε συνδυασμό με την πολυπλοκότητα της διαδικασίας περιβαλλοντικών ελέγχων κ.λπ. καθιστά προβληματική την εφαρμογή και άρα την αποτελεσματικότητα του μέτρου γενικότερα. Επιπλέον απαιτείται ιεράρχηση των μεταποιητικών και κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων. Θα ήταν σημαντικό τα γεωχωρικά αρχεία εκτίμησης των ανθρωπογενών πιέσεων να είναι διαθέσιμα στις υπηρεσίες (π.χ. η αρχική βάση δεδομένων πιέσεων κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων, μεταποιητικών, κ.ά., οι βάσεις δεδομένων που προκύπτουν μετά τις παραδοχές εκτίμησης πίεσης) ώστε στοχευμένα να περιορίζονται οι έλεγχοι σε μονάδες που αποτελούν δυνητική πίεση στα Υδατικά Συστήματα της κάθε ΛΑΠ. Το εν λόγω μέτρο θα ήταν πιο εφικτό να υλοποιηθεί μετά την ολοκλήρωση του μέτρου Β0702 *«Καθορισμός κατευθυντήριων γραμμών και ανάπτυξη εργαλείων για τον αποτελεσματικό έλεγχο των απορρίψεων λυμάτων και βιομηχανικών υγρών αποβλήτων»*.

10. Μέτρο Μ01Β0305 «Καθορισμός ανωτάτων ορίων αρδευτικών αναγκών καλλιεργειών για ιδιωτικές υδροληψίες»: Χρειάζεται καλύτερη τεκμηρίωση σχετικά με το πως προκύπτουν τα ανώτατα όρια αρδευτικών αναγκών ανά στρέμμα, για κάθε είδος καλλιέργειας του ΥΔ.

11. Μέτρο Μ01Β0704 «Προϋποθέσεις αδειοδότησης νέων/επέκτασης υφισταμένων μονάδων υδατοκαλλιέργειας»: Θα πρέπει να ληφθούν υπόψη οι χωροθετημένες ΠΟΑΥ και πως αυτές επηρεάζουν τα παράκτια Υδατικά Συστήματα.

12. Κρίνεται σκόπιμη η οργάνωση των εμπλεκόμενων υπηρεσιών - φορέων με σύγχρονο κοινό λογισμικό για την παρακολούθηση μέτρων (π.χ. ενός Γεωγραφικού Συστήματος Πληροφοριών), έτσι ώστε άμεσα να διαμοιράζεται η πληροφορία στις εμπλεκόμενες υπηρεσίες. Έτσι θα είναι δυνατή η αξιοποίηση της κεντρικής γεωχωρικής βάση δεδομένων της ΓΔΥ, η οποία θα ήταν δυνατό να λειτουργεί και ως αποθετήριο και θα εμπλουτίζεται με δεδομένα απ' ευθείας από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες αλλά και αυτές θα αντλούν δεδομένα για την εφαρμογή των μέτρων (αποφυγή υλοποίησης επικαλυπτόμενων δράσεων, παροχή συνολικής εικόνας για τα ύδατα για την χωρική αρμοδιότητα της ΠΔΕ).

13. Η αντιμετώπιση της έλλειψης δεδομένων, στη φάση «αξιολόγησης της υφιστάμενης κατάστασης» των ΥΣ, για συγκεκριμένες περιοχές πιθανά να μπορούσε να αντιμετωπιστεί με την δημιουργία ενός «διαδικτυακής βιβλιοθήκης» ανά ΛΑΠ, με ευθύνη της ΓΔΥ. Σε αυτό θα μπορούν να αναρτώνται εργασίες και πρωτογενή δεδομένα που έχουν προκύψει από φορείς που κάνουν έρευνα (πανεπιστήμια, φορείς προστασίας, ερευνητικές δομές κ.ά.) σε περιοχές ΛΑΠ και σε συγκεκριμένα Υδατικά Συστήματα. Τόσο το

Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης όσο και η ΓΔΥ και λοιποί φορείς υλοποίησης, θα μπορούν να αντλούν δεδομένα χρήσιμα και να διαπιστώνεται που χρειάζεται περαιτέρω έρευνα ή πιο επιχειρησιακή παρακολούθηση ή άμεση εφαρμογή δράσεων στο πλαίσιο μέτρων του προγράμματος. Το παραπάνω θα μπορούσε να αποτελέσει νέο μέτρο.

Απάντηση:

1. Ο χρόνος διαβούλευσης είναι σύμφωνος με τα οριζόμενα στην Οδηγία 2000/60/ΕΚ, όπως αυτή έχει ενσωματωθεί στο Εθνικό Δίκαιο.
2. Τα απαραίτητα υποστηρικτικά κείμενα αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης εντός των οριζόμενων χρονικών περιθωρίων, και πριν την ολοκλήρωση των προβλεπόμενων χρόνων διαβούλευσης.
3. Οι ποσοτικοί δείκτες πίεσης, απόδοσης και οικονομικής αποτελεσματικότητας των μέτρων υπολογίζονται και παρουσιάζονται στο σχετικό Κείμενο Τεκμηρίωσης της 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ.
4. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στα Σχέδια Διαχείρισης, οι Περιφέρειες έχουν συμπληρωματικό ρόλο στην εφαρμογή των μέτρων, την επιβολή κανονισμών και την ενίσχυση συμμετοχής του κοινού με σκοπό την εφαρμογή της Οδηγίας.
5. Η επιτυχής εφαρμογή της Οδηγίας – Πλαίσιο για τα Ύδατα προϋποθέτει συνέργειες του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με άλλα Σχέδια, όπως ΣΔΚΠ, ΠΕΣΠΚΑ κλπ., σύμφωνα με τα αναφερόμενα τόσο στο Σχέδιο Διαχείρισης όσο και στα Κείμενα Τεκμηρίωσης (πχ. Πρόγραμμα Μέτρων).
6. Το σχόλιο λαμβάνεται υπόψη κατά την οριστικοποίηση του Προγράμματος Μέτρων με την πρόβλεψη οριζόντιων συμπληρωματικών μέτρων για την διοικητική και τεχνική υποστήριξη και την παροχή υλικοτεχνικής υποδομής και λογισμικών στους αρμόδιους φορείς (Διεύθυνση Υδάτων) για την εφαρμογή των Σχεδίων. Επισημαίνεται ότι το Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών δε μπορεί να συμπεριλαμβάνει μέτρα για την επιμόρφωση σε σχέση με χρηματοδοτικά εργαλεία, καθώς υπερβαίνουν το αντικείμενό του.
7. Η εμπρόθεσμη περιβαλλοντική αδειοδότηση των προβλεπόμενων έργων και δραστηριοτήτων, όπου απαιτείται, αποτελεί όντως προϋπόθεση για την έγκαιρη εφαρμογή των μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης.
8. Δεν είναι εφικτό, κατά την κατάρτιση του Σχεδίου, να καθορισθεί επακριβώς το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής των μέτρων και οι πηγές χρηματοδότησης. Η εφαρμογή του Σχεδίου γίνεται σε εξαιρείς Κύκλους και, στη διάρκειά τους, η προτεραιοποίηση των μέτρων και αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων μπορεί να διαφέρει ανά Υδατικό Διαμέρισμα ή και να μεταβάλλεται σε σχέση με τον όποιο αρχικό προγραμματισμό σύμφωνα με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες της Διοίκησης.
9. Η προτεραιοποίηση των βιομηχανικών, μεταποιητικών και κτηνο-πτηνοτροφικών μονάδων για την εφαρμογή του μέτρου, καθώς και ο χρόνος εφαρμογής του σε σχέση με την παράλληλη υλοποίηση άλλων μέτρων αποτελούν επιλογή των φορέων υλοποίησης κατά την εφαρμογή των Σχεδίων.
10. Τα ανώτατα όρια αρδευτικών αναγκών προκύπτουν με βάση τους σχετικούς υπολογισμούς που έγιναν στα πλαίσια της ανάλυσης πιέσεων. Η μεθοδολογία αναλύεται στο τεύχος κοινής μεθοδολογίας, ενώ όλες οι σχετικές παραδοχές επιλογών παραμέτρων δίνονται στο κείμενο τεκμηρίωσης της ανάλυσης ανθρωπογενών πιέσεων (κεφ.5). Στο ίδιο κεφάλαιο δίνονται και οι πηγές των σχετικών δεδομένων που χρησιμοποιήθηκαν.
11. Για την εφαρμογή των μέτρων λαμβάνονται υπόψη όλες οι σχετικές δεσμεύσεις.
12. Η παρατήρηση είναι εύλογη και μπορεί να οδηγήσει στην ορθότερη εφαρμογή των Σχεδίων. Ωστόσο, θα πρέπει να υλοποιηθεί σε κεντρικό επίπεδο.
13. Η παρατήρηση είναι εύλογη και θα μπορούσε να οδηγήσει στην ορθότερη εφαρμογή των Σχεδίων.

6. Στην με **α.π. 42118/14-12-2023** γνωμοδότηση της **Μονάδας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Χελμού – Βουραϊκού και Προστατευόμενων Περιοχών Βόρειας Πελοποννήσου** του ΟΦΥΠΕΚΑ, επισημαίνεται ότι: «Όπως προέκυψε από τη διαδικασία αξιολόγησης των επιπτώσεων του Αναθεωρημένου Σχεδίου Διαχείρισης και των συστατικών τμημάτων αυτού, δεν αναμένεται από την εφαρμογή του να επηρεαστεί δυσμενώς η βιοποικιλότητα, η χλωρίδα και η πανίδα. Αντιθέτως, το σύνολο των προτεινόμενων μέτρων έχουν ως στόχο τη βελτίωση τόσο της ποιοτικής όσο και της ποσοτικής κατάστασης των επιφανειακών και υπόγειων ΥΣ του ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01) και ως εκ τούτου συμβάλλουν εμμέσως στην αναβάθμιση των οικοσυστημικών χαρακτηριστικών του φυσικού περιβάλλοντος. Το προτεινόμενο Σχέδιο Διαχείρισης θα επηρεάσει θετικά τα εν λόγω περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά είτε άμεσα (ύδατα, τοπίο, έδαφος) είτε έμμεσα (βιοποικιλότητα, χλωρίδα, πανίδα, ανθρώπινη υγεία) μέσω της εφαρμογής του προτεινόμενου Προγράμματος Μέτρων (π.χ. μέτρα περιορισμού της σπατάλης πόσιμου και αρδευτικού νερού, έλεγχος και περιορισμός απολήψεων, αναδιάρθρωση καλλιεργειών, έλεγχος – μείωση των απορρίψεων και της προκαλούμενης ρύπανσης, αποκατάσταση ανθρωπογενώς διαμορφωμένων στοιχείων κ.λπ.)». Καταλήγοντας, η εισήγηση είναι **θετική** για την ΣΜΠΕ.
7. Στην με **α.π. 717921/14-12-2023** γνωμοδότηση της **Δ/νσης Δασών Κορινθίας** της Δ/νσης Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών του ΥΠΕΝ, αναφέρεται ότι «...δεν μπορούμε να γνωμοδοτήσουμε διότι η περιοχή του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01), βρίσκεται εκτός αρμοδιότητας της Υπηρεσίας μας».
8. Στην με **α.π. 448277/19-12-2023** γνωμοδότηση της **Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού (ΔΙΠΕΧΩΣ)** της Γενικής Δ/νσης Αναπτυξιακού Προγρ/σμού, Περ/ντος και Υποδομών της **Περιφέρειας Πελοποννήσου**, αναφέρεται συνολικά και για τα τρία ΥΔ (Δυτικής - ΕΛ01, Βόρειας - ΕΛ02 και Ανατολικής - ΕΛ03) Πελοποννήσου, ότι:
- «... η Υπηρεσία μας, εκτιμώντας τα διαθέσιμα δεδομένα από την διαβιβασθείσα μελέτη, **δεν έχει κατ' αρχήν αντίρρηση για την έγκριση** των ΣΜΠΕ που αφορούν στο θέμα (κατά χωρικής αρμοδιότητάς της), ωστόσο προτείνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις και εκτιμά, ότι θα πρέπει να εξεταστούν, πριν την λήψη της όποιας απόφασης για την Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση (ΣΠΕ) των "Σχεδίων" (ήτοι, ΣΔΛΑΠ των ΥΔ του θέματος) που παρουσιάζονται στις υποβληθείσες ΣΜΠΕ, από την αρμόδια αρχή (ήτοι, ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ):
1. Θα πρέπει να διευκρινιστεί επαρκώς στα Βασικά Μετρά με Κωδικό Μ01Β0401 και Μ01Β0402 [...], πώς το να επιτρέπεται (κατ' εξαίρεση) η εγκατάσταση συγκεκριμένων δραστηριοτήτων /έργων που κατατάσσονται/κατηγοριοποιούνται στην ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/2022 (ΦΕΚ 841 Β') και αποδεδειγμένα συνδέονται με ρυπαντικό φορτίο, στις οριζόμενες ζώνες προστασίας υδάτων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση, θα συντελέσει στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων που τίθενται για το ΥΔ και την προστασία αυτών των υδάτων που προορίζονται για Ανθρώπινη Κατανάλωση.
 2. Θα πρέπει να επεξηγηθεί επαρκώς στα Βασικά Μετρά με Κωδικό Μ01Β0401 και Μ01Β0402 [...], πώς η εκπόνηση μιας υδρογεωλογικής μελέτης, έστω ειδικής, θα διασφαλίσει την ορθολογική διαχείριση (ολοκληρωμένη) και προστασία (μη ρύπανση και υποβάθμιση) από έργα/δραστηριότητες παραγωγής υψηλού ρυπαντικού φορτίου ενός υδατικού συστήματος που ανήκει στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών, δεδομένου ότι, αστοχία κατά την λειτουργία τους, δύναται να επιφέρει μη αναστρέψιμη κατάσταση (μόλυνση) στο υδατικό σύστημα, ενώ και κάθε εξυγίανση ενός υδροφορέα απαιτεί διεργασίες υψηλού κόστους και περιορίζεται από την διαθέσιμη τεχνολογία.
 3. Θα πρέπει να επεξηγηθεί στο Βασικό Μέτρο με Κωδικό Μ01Β0501 [...], πώς η εκπόνηση μιας υδρογεωλογικής μελέτης, σε ένα υδατικό σώμα που παρουσιάζει ποσοτική υποβάθμιση και όπου θα αδειοδοτηθούν έργα/δραστηριότητες με αξιοσημείωτη ανάγκη σε υδατικούς πόρους, θα συντελέσει στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων που τίθενται για το Υδατικό Διαμέρισμα και την προστασία των Υπογείων Υδατικών Συστημάτων (ΥΥΣ).

4. Η Έκφραση γνώμης επί των ΣΜΠΕ, που αφορούν στο θέμα, των Τμημάτων Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας των Π.Ε. Αργολίδας, Κορινθίας, Λακωνίας και Μεσσηνίας (Περιφερειακά Τμήματα της Διεύθυνσης) με σχετικά έγγραφά τους, [...].

5. Στον Πίνακα του κειμένου της ΣΜΠΕ που αφορά τα Συμπληρωματικά Οριζόντια Μέτρα του ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01), εμφανίζεται το Συμπληρωματικό Οριζόντιο Μέτρο με Κωδικό Μ01Σ0205 που δεν περιγράφεται στο αντίστοιχο Πίνακα του κειμένου του Προσχέδιου Διαχείρισης των ΛΑΠ του ΥΔ.

Επίσης σας γνωρίζουμε και χρήζουν τυχόν εξέτασης, το γεγονός ότι το Συμπληρωματικό Οριζόντιο Μέτρο με Κωδικό Μ01Σ0205, στο κείμενο της ΣΜΠΕ ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01) φέρει το Κωδικό Μ01Σ0204, που αντιστοιχεί στο Κωδικό του Συμπληρωματικού Μέτρου με τίτλο “Θεσμοθέτηση ΥΔ Ιόνιων Νήσων (ΕΛ15)” στο κείμενο του αντίστοιχου Πίνακα του Προσχέδιου Διαχείρισης των ΛΑΠ του ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02), ενώ το ίδιο Συμπληρωματικό Οριζόντιο Μέτρο στο κείμενο της ΣΜΠΕ ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02) φέρει το Κωδικό Μ01Σ0208. Ομοίως το Συμπληρωματικό Οριζόντιο Μέτρο με Κωδικό Μ02Σ0503 του Προσχέδιου Διαχείρισης των ΛΑΠ του ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02) στον αντίστοιχο Πίνακα στο κείμενο της ΣΜΠΕ ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02) φέρει το Κωδικό Μ02Σ0504. Το δε αυτό, Συμπληρωματικό Οριζόντιο Μέτρο με Κωδικό Μ02Σ0503 αναφέρεται και στον Πίνακα των Συμπληρωματικών Μέτρων ανά ΛΑΠ του ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02) με διαφοροποιημένο τίτλο και περιγραφή (βλ. και στα Συμπληρωματικά Μέτρα ανά ΛΑΠ με Κωδικό Μ01Σ0503 και Μ03Σ0503 στους αντίστοιχους Πίνακες των ΣΜΠΕ ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01) και Ανατολικής Πελοποννήσου (ΕΛ03)».

Απάντηση:

1. Σε περιπτώσεις όπου συγκεκριμένα έργα ή δραστηριότητες εξυπηρετούν σκοπούς δημόσιου συμφέροντος μπορεί να είναι επιβεβλημένη η εγκατάστασή τους εντός των ζωνών προστασίας υδατικών συστημάτων. Η σκοπιμότητα της εγκατάστασης τέτοιων δραστηριοτήτων εξετάζεται κατά περίπτωση και αξιολογείται με βάση τα τεχνικά δεδομένα, τις απαιτήσεις ορθολογικής διαχείρισης των υδάτων, τους περιβαλλοντικούς στόχους της Οδηγίας, τις δυνητικές επιπτώσεις από τυχόν αστοχίες κλπ.
 2. Βλ. ανωτέρω.
 3. Το βασικό μέτρο Μ01Β0501 επιτρέπει, υπό σαφείς προϋποθέσεις, την εκτέλεση υδροληπτικών έργων σε υποβαθμισμένα συστήματα για την εξυπηρέτηση συγκεκριμένων χρήσεων ύδατος. Η σκοπιμότητα ή μη της αδειοδότησης των σχετικών έργων εξετάζεται κατά περίπτωση, με βάση τα κριτήρια και τις τεχνικές απαιτήσεις που ορίζει το μέτρο, με σκοπό την προστασία και κατά το δυνατόν βελτίωση των επηρεαζόμενων ΥΥΣ, λαμβάνοντας ταυτόχρονα υπόψη τη φύση των υδάτινων πόρων ως δημόσιο αγαθό.
 5. Το σχόλιο λαμβάνεται υπόψη κατά την οριστικοποίηση του Προγράμματος Μέτρων της 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ. Επισημαίνεται ότι το ίδιο συμπληρωματικό μέτρο μπορεί να έχει διαφορετικό αύξοντα αριθμό ανά Υδατικό Διαμέρισμα, ανάλογα με το πλήθος των προτεινόμενων συμπληρωματικών μέτρων κάθε κατηγορίας.
9. Στην με **α.π. 440962/13-12-2023** γνωμοδότηση του **Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Μεσσηνίας** της ΔΙΠΕΧΩΣ της Περιφέρειας Πελοποννήσου (που συνοδεύει την με α.π. 448277/19-12-2023 γνωμοδότηση της ΔΙΠΕΧΩΣ), αναφέρεται ότι:
- «Μετά από εξέταση των κειμένων της ΣΜΠΕ της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου, η υπηρεσία μας εκτιμά ότι οι ανωτέρω μελέτες έχουν συνταχθεί βάσει της προβλεπόμενης νομοθεσίας και έχει ενδεικτικά και όχι εξαντλητικά τις παρακάτω επισημάνσεις-παρατηρήσεις:
- Όσον αφορά την ποιοτική κατάσταση των ΥΣ θα πρέπει να προβλεφθεί συγκεκριμένος δημόσιος φορέας που θα αναλάβει το συντονισμό και την καταγραφή της λήψης των απαιτούμενων στοιχείων σε πανελλαδικό επίπεδο.

- Τα μέτρα που αφορούν στον περιβαλλοντικό έλεγχο θα πρέπει να αφορούν όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες περιβαλλοντικού ελέγχου.
- Να δοθεί συμπληρωματικά μια εκτίμηση κόστους σχετικά με το πρόγραμμα παρακολούθησης της υλοποίησης των προτεινόμενων μέτρων και να εκτιμηθεί ο χρόνος εφαρμογής τους βάσει χρονοδιαγράμματος και με βάση το ανθρώπινο δυναμικό που διαθέτει ο κάθε φορέας που καλείται να τα υλοποιήσει».

Απάντηση:

- Ο αρμόδιος φορέας είναι η Γενική Διεύθυνση Υδάτων.
 - Για το σύνολο των προτεινόμενων μέτρων έχουν προβλεφθεί οι κατάλληλοι φορείς υλοποίησης με βάση τη φύση του μέτρου και τις αρμοδιότητες των εμπλεκόμενων υπηρεσιών.
 - Δεν είναι εφικτό, κατά την κατάρτιση του Σχεδίου, να καθοριστεί επακριβώς το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής των μέτρων και το κόστος παρακολούθησης της υλοποίησής τους. Η εφαρμογή του Σχεδίου γίνεται σε εξαετείς Κύκλους και, στη διάρκειά τους, η προτεραιοποίηση των μέτρων και αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων μπορεί να διαφέρει ανά Υδατικό Διαμέρισμα ή και να μεταβάλλεται σε σχέση με τον όποιο αρχικό προγραμματισμό σύμφωνα με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες της Διοίκησης.
10. Στην με **α.π. 441140/14-12-2023** γνωμοδότηση του **Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Λακωνίας** της ΔΙΠΕΧΩΣ της Περιφέρειας Πελοποννήσου (που συνοδεύει την με α.π. 448277/19-12-2023 γνωμοδότηση της ΔΙΠΕΧΩΣ), αναφέρεται ότι: «...στο ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου εντάσσεται τμήμα του Δ. Ανατολικής Μάνης της ΠΕ Λακωνίας, για το οποίο **δεν έχουμε παρατηρήσεις**».
11. Στην με **α.π. 691279/05-12-2023** γνωμοδότηση της **Δ/νσης Δασών Αρκαδίας** της Επιθεώρησης Εφαρμογής Δασικής Πολιτικής Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου του ΥΠΕΝ, αναφέρεται ότι:
- «...επί του περιεχομένου της ΣΜΠΕ, ως προς το αντικείμενο και την περιοχή που άπτονται των αρμοδιοτήτων μας, σας γνωρίζουμε τα εξής:
- Τα μέτρα και οι προβλεπόμενες δράσεις της 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ, όπως, διατήρησης οικολογικού δυναμικού των φυσικών οικοσυστημάτων, προώθησης της αποδοτικής και αειφόρου χρήσης του νερού, ελέγχου απόληψης και αποθήκευσης επιφανειακών και υπόγειων υδάτων και καταγραφής-πρόληψης της ρύπανσης των υδάτων μέσω μέτρησης και ποιοτικών και ποσοτικών παραμέτρων κ.λπ., αποσκοπούν, μέσω ενεργειών, στην προστασία του υδάτινου δυναμικού της περιοχής μας.
 - Οι ισχύουσες διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, του άρθρου 36 του Ν.4280/2014 ως έχει αντικαταστήσει τα άρθρα 45 έως 61 του ν.998/79, επιτρέπουν την χωροθέτηση έργων υποδομής ύδρευσης-αποχέτευσης κ.λπ. εντός δασών, δασικών εκτάσεων, αναδασωτέων και δημοσίων εκτάσεων των περιπτώσεων α' και β' της παρ. 5 του άρθρου 3 του ν.998/79 ως ισχύει κατόπιν χορήγησης της έγκρισης επέμβασης από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.
- Συνεπώς, εκ της αναγκαιότητας εκπόνησης του εν λόγω σχεδίου διαχείρισης περί ορθής διαχείρισης και προστασίας των υδάτινων πόρων του ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου και του αντικειμένου της Υπηρεσίας μας, ήτοι της προστασίας των εκτάσεων που διέπονται από την δασική νομοθεσία, **δεν έχουμε αντίρρηση** ως προς τον γενικό σχεδιασμό για τις προτεινόμενες δράσεις υπό τον κάτωθι όρο:
- Για κάθε επιμέρους έργο υποδομής (δίκτυα, ΕΕΛ κτλ) που αναπτύσσεται σε δασικού χαρακτήρα έκταση θα ακολουθηθεί, η διαδικασία γνωμοδότησης και έγκρισης επέμβασης της δασικής Υπηρεσίας ως προβλέπουν οι προαναφερόμενες διατάξεις και θα εξασφαλίζονται οι ελάχιστες κατά το δυνατό επεμβάσεις στο φυσικό περιβάλλον κατά την διάρκεια κατασκευής του έργου».

12. Στην με **α.π. 552873/20-12-2023** γνωμοδότηση της **Εφορείας Αρχαιοτήτων Αχαΐας** της Γενικής Δ/σης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς του Υπουργείου Πολιτισμού, επισημαίνεται ότι: «Κατόπιν εξέτασης της αναρτηθείσας ΣΜΠΕ [...], σάς ενημερώνουμε ότι από πλευράς αρμοδιοτήτων της Εφορείας μας και σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4858/2021 «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς» (ΦΕΚ 220/Α'/19-11-2021), **δεν υπάρχει γενικά και κατ' αρχάς αντίρρηση** ως προς το γενικότερο πλαίσιο και το περιεχόμενό της, τα οποία αφορούν σε δράσεις προστασίας των υδατικών πόρων.

Δεδομένου όμως ότι στο παρόν στάδιο, στην περιοχή εφαρμογής της εν θέματι ΣΜΠΕ και ειδικότερα εντός της χωρικής αρμοδιότητας της Υπηρεσίας μας, δεν αναφέρονται εξειδικευμένα επιμέρους τεχνικά έργα ή μέτρα και συνεπώς δεν είναι εφικτή η αποτίμηση των τυχόν άμεσων ή έμμεσων επιπτώσεών τους στις αρχαιολογικές θέσεις και στους κηρυγμένους ή μη αρχαιολογικούς χώρους και μνημεία της Π.Ε. Αχαΐας, **για κάθε επέμβαση είναι απαραίτητη η υποβολή των σχετικών πλήρως τεκμηριωμένων ΜΠΕ ή ΠΠΔ στην Υπηρεσία μας, για την κατά το Νόμο σχετική γνωμοδότηση.**»

13. Στην με **α.π. Δ1(δ)/Γ.Π.65542/11-12-2023** γνωμοδότηση του **Τμήματος Υγειονομικής Διαχείρισης Περιβάλλοντος** της Γενικής Δ/σης Δημόσιας Υγείας & Ποιότητας Ζωής του Υπουργείου Υγείας, δεν εκφράζεται γνώμη επί της ΣΜΠΕ, αλλά επισημαίνονται τα κάτωθι:

«1. Με τις διατάξεις της [υπ' αριθμ. Δ1(δ)/Γ.Π.οικ.27829/15.05.2023 (ΦΕΚ Β' 3525) ΚΥΑ «Ποιότητα νερού ανθρώπινης κατανάλωσης σε συμμόρφωση προς τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2020/2184 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2020 (L435/1, 23.12.2020)] **[Σημείωση: στο υπόλοιπο κείμενο θα αναφέρεται ως (β) σχετ.]** ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία η Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184 [...]. Σε όλα τα σημεία της ΣΜΠΕ όπου γίνεται αναφορά σε ύδατα που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση (είτε υπόγεια υδατικά συστήματα είτε επιφανειακά) θα πρέπει να χρησιμοποιούνται οι όροι της σχετικής ΚΥΑ. Για παράδειγμα να χρησιμοποιηθεί ο όρος «υπεύθυνοι φορείς ύδρευσης» αντί «πάροχοι υπηρεσιών ύδατος» (σελ. 255 ΣΜΠΕ).

2. Στο μέτρο «Μ01Β0401: Προστασία σημείων/πεδίων υδροληψίας ύδατος που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση από Υπόγεια Υδατικά Συστήματα» αναφέρεται ότι:

«έως τις 12/7/2027 θα πρέπει να έχουν καθοριστεί ζώνες ασφαλείας των σημείων υδροληψίας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Οδηγία 2184/2020» (σελ. 255 ΣΜΠΕ).

Λαμβάνοντας υπόψη την Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184, θα πρέπει η ΣΜΠΕ να διορθωθεί σύμφωνα με το ορθό «η εκτίμηση και διαχείριση κινδύνου των λεκανών απορροής των σημείων υδροληψίας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης, διενεργείται για πρώτη φορά έως τις 12 Ιουλίου 2027».

Ομοίως και για το μέτρο «Μ01Β0403: Προστασία υδροληπτικών έργων ύδατος που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από Επιφανειακά Υδατικά Συστήματα» θα πρέπει να συμπληρωθεί η καταληκτική ημερομηνία διενέργειας εκτίμησης και διαχείριση κινδύνου των λεκανών απορροής των σημείων υδροληψίας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης ως άνω (σελ. 259 ΣΜΠΕ).

3. Στις σελίδες 255 και 259 της ΣΜΠΕ αναφέρεται ότι «Για τα σημεία/πεδία προβλέπεται η εκτίμηση κινδύνου η οποία περιλαμβάνει τα ακόλουθα στοιχεία: α) χαρακτηρισμό των λεκανών απορροής (υδρογεωλογική λεκάνη τροφοδοσίας) για σημεία υδροληψίας, περιλαμβανομένων: i) ταυτοποίηση και χαρτογράφηση των λεκανών απορροής για σημεία υδροληψίας, ii) χαρτογράφηση των ζωνών ασφαλείας, εφόσον έχουν καθοριστεί τέτοιες ζώνες (ΣΑΝ, προσωρινές ζώνες) σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 3 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ.».

Όμως σύμφωνα με τις διατάξεις του σημείου α) της παρ. 2 του άρθρου 8 της (β) σχετ. ο χαρακτηρισμός των λεκανών απορροής (υδρογεωλογική λεκάνη τροφοδοσίας) για σημεία (πεδία) υδροληψίας περιλαμβάνει επιπλέον τα ακόλουθα στοιχεία:

«iii) γεωγραφικά στοιχεία αναφοράς για όλα τα σημεία υδροληψίας στις λεκάνες απορροής και iv) περιγραφή των χρήσεων γης, της απορροής και των διαδικασιών αναπλήρωσης στις λεκάνες απορροής των σημείων υδροληψίας».

Για το λόγο αυτό η ανωτέρω αναφορά στη ΣΜΠΕ θα πρέπει να συμπληρωθεί σχετικά.

4. Θα πρέπει να διευκρινιστεί ο όρος «πεδία υδροληψιών» (σελ. 255 ΣΜΠΕ), καθώς δεν υφίσταται στην κείμενη νομοθεσία.

5. Στη σελ. 256 (ΣΜΠΕ) του Μέτρου «Μ01Β0401: Προστασία σημείων/πεδίων υδροληψίας ύδατος που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από Υπόγεια Υδατικά Συστήματα», αναφέρεται ότι: «iv) Για τα σημεία υδροληψίας/πεδία υδροληψίας ύδατος ανθρώπινης κατανάλωσης που δεν υπάγονται στο σημείο (i), δεν απαιτείται ο καθορισμός Προσωρινών Ζωνών Προστασίας, αλλά η λήψη μέτρων προστασίας. Τα μέτρα προστασίας των εν λόγω σημείων/πεδίων υδροληψίας καθορίζονται κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση των δραστηριοτήτων ή κατά την έκδοση άδειας εκτέλεσης των έργων αξιοποίησης υδατικών πόρων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία κατόπιν γνωμοδότησης της αρμόδιας Δ/σης Υδάτων της Α.Δ. και της Υπηρεσίας Υγείας της αρμόδιας Π.Ε.

Η Υπηρεσία μας δέχεται κατά καιρούς ερωτήματα από τις αρμόδιες Υπηρεσίες Υγιεινής των ΠΕ για τον τρόπο εφαρμογής της ανωτέρω πρόβλεψης. Κατά την άποψη της Υπηρεσίας μας και για λόγους ομοιόμορφης εφαρμογής της ανωτέρω πρόβλεψης από όλους τους εμπλεκόμενους και καθώς και έλλειψης σχετικής συναφούς νομοθεσίας θα πρέπει στο ως άνω Μέτρο να καταγραφούν αναλυτικά τα μέτρα προστασίας που δύναται σε κάθε περίπτωση να καθοριστούν προκειμένου στη συνέχεια οι αρμόδιες Υπηρεσίες να επιλέγουν τα πλέον κατάλληλα ανάλογα με την περίπτωση.

6. Θα πρέπει να διορθωθεί ο τίτλος του μέτρου «Μ01Β0402 Προστασία ΥΥΣ που εντάσσονται στο μητρώο προστατευόμενων περιοχών ανθρώπινης κατανάλωσης και καθορισμός θεσμικού πλαισίου προστασίας», καθώς αλλοιώνεται πλήρως το νόημα του (π.χ. σελ. 258 ΣΜΠΕ, σελ. 92 Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης).

7. Στο Μέτρο «Μ01Β0401: Προστασία σημείων/πεδίων υδροληψίας ύδατος που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση από Υπόγεια Υδατικά Συστήματα» (σελ. 257) αναφέρεται ότι:

«Στη Ζώνη προστασίας II (ελεγχόμενη), δεν επιτρέπονται η εγκατάσταση και λειτουργία δραστηριοτήτων που συνδέονται με ρυπαντικά φορτία, που δύναται να επηρεάσουν τα ΥΥΣ και δραστηριότητες για τις οποίες ακόμη και μετά την επεξεργασία των αποβλήτων τους υπάρχει κίνδυνος για μικροβιακή μόλυνση ή/και για ρύπανση από άλλες κατηγορίες ρυπαντικών φορτίων». Στη συνέχεια (σελ. 257,259 ΣΜΠΕ) αναφέρεται ότι: «Κατ' εξαίρεση μπορεί να επιτραπεί στη ζώνη II, η εγκατάσταση μιας εν δυνάμει ρυπογόνου δραστηριότητας που αναφέρεται στο Παράρτημα V του παρόντος». Στο Παράρτημα V το οποίο δεν υπάρχει στην ΣΜΠΕ, αλλά στο Αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης της 2ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01), αφορά σε «Έργα και Δραστηριότητες που Εμπίπτουν στις Προβλέψεις των Μέτρων Μ01Β0401 και Μ01Β0402» και αναφέρονται τα εξής:

«Α. Εξειδίκευση έργων παραγράφου (ζ) Μέτρου Μ01Β0401

Παρακάτω δίδεται η εξειδίκευση των έργων και δραστηριοτήτων που δύναται να επηρεάσουν τα ΥΥΣ, όπως αναφέρεται στην παράγραφο (ζ) της περιγραφής του μέτρου Μ01Β0401. ...»

Όμως, στην περιγραφή του Μέτρου Μ01Β0401 δεν υφίσταται παράγραφος ζ, οπότε πρέπει να γίνουν οι απαραίτητες διορθώσεις.

8. Ο Πίνακας εξειδίκευσης των έργων (Μέτρο Μ01Β0401) που κατ' εξαίρεση μπορεί να εγκατασταθούν υπό προϋποθέσεις στη Ζώνη Προστασίας II (όπως αναφέρθηκε ανωτέρω στο σημείο 7 του παρόντος), περιλαμβάνει έργα της Ομάδας 4 της (δ) σχετ., όπως έργα υγειονομικής ταφής επικινδύνων αποβλήτων (εργασία D1, D5), έργα ολοκληρωμένων εγκαταστάσεων Διαχείρισης Αποβλήτων (ΟΕΔΑ), εγκαταστάσεις αποθήκευσης και μεταφόρτωσης επικινδύνων αποβλήτων, εγκαταστάσεις επεξεργασία ιλύος, έργα της Ομάδας 7 όπως πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις, έργα της Ομάδας 9 όπως εγκαταστάσεις επεξεργασίας σφαγείων, ελαιοτριβεία, εγκαταστάσεις επεξεργασίας δέρματος, χημικές βιομηχανίες κ.α. (βλ. Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης από σελ. 192).

Όλες οι ως άνω αναφερόμενες δραστηριότητες είναι εν γένει υψηλού ρυπαντικού φορτίου και η τυχόν εγκατάσταση τους έστω και υπό προϋποθέσεις εντός της ζώνης ελεγχόμενης προστασίας (η οποία έχει οριστεί περιμετρικά των σημείων απόληψης ύδατος ύδρευσης με ακτίνα περιμέτρου από 300m έως 1000m ανάλογα με το είδος της υπόγειας υδροφορίας) θεωρούμε ότι εγκυμονεί κινδύνους για την ποιότητα του νερού που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση.

Υπενθυμίζεται άλλωστε ότι στην ισχύουσα νομοθεσία για την προστασία των υδάτων που προορίζονται για την ύδρευση της πρωτεύουσας (υπ' αριθμ. Α5/2280/1983 - ΦΕΚ Β' 720 ΚΥΑ), υφίσταται πλήρης απαγόρευση εγκατάστασης οποιοσδήποτε δραστηριότητας στη ζώνη 0-1.500 μέτρα.

Εν κατακλείδι η άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι στη ζώνη αυτή θα μπορούσε να επιτραπεί υπό όρους η εγκατάσταση δραστηριοτήτων χαμηλού ρυπαντικού φορτίου, οι οποίες πρέπει να προσδιοριστούν στη ΣΜΠΕ. Απαραίτητη προϋπόθεση για την εγκατάστασή τους είναι τα υγρά λύματα και απόβλητα της δραστηριότητας να οδηγούνται σε κεντρικό αποχετευτικό δίκτυο, εφόσον δεν τίθενται άλλοι περιορισμοί από τις προβλέψεις του μέτρου. Επιπλέον θα πρέπει να απαγορευτεί η εγκατάσταση δραστηριοτήτων που παράγουν ή διαχειρίζονται επικίνδυνα απόβλητα.

Επισημαίνεται ότι, παρά το γεγονός ότι η σύνταξη ειδικής υδρογεωλογικής μελέτης τίθεται ως προϋπόθεση για την εγκατάσταση δραστηριοτήτων εντός της προστατευόμενης ζώνης δεν μπορεί να αποκλειστεί η ύπαρξη μικροασυνχειών ή ρηγματώσεων στα εδαφικά στρώματα, τα οποία δεν θα έχουν εντοπιστεί από αυτήν με αποτέλεσμα να παραμένει υπαρκτός ο κίνδυνος ρύπανσης των υπόγειων υδροφορέων από τυχόν διαρροές ή υπεδάφια διάθεση αποβλήτων. Σε κάθε περίπτωση σημειώνεται ότι για την κατά το δυνατό αποφυγή αυτού του ενδεχομένου, οι εν λόγω μελέτες θα πρέπει υποχρεωτικά να τεκμηριώνονται από επί τόπου μετρήσεις σε αντιπροσωπευτικά σημεία του χώρου εγκατάστασης ώστε να προσδιορίζεται τοπικά η στρωματογραφία της περιοχής και τα σχετικά συμπεράσματα να βασίζονται σε επί τόπου δεδομένα και όχι σε βιβλιογραφικές αναφορές για την γενική στρωματογραφία μίας περιοχής.

Άλλωστε είναι συχνά τα παραδείγματα ρύπανσης υπόγειου υδροφορέα από εγκαταστάσεις υψηλού ρυπαντικού φορτίου που δεν διαχειρίστηκαν ορθά τα απόβλητα τους (π.χ. εγκαταστάσεις κατεργασίας δέρματος στο ΤΚ Διοσηλιού Καστοριάς).

9. Τα αναφερόμενα στο σημείο 10 [ενδεχομένως αναφέρεται στο σημείο 8] του παρόντος ισχύουν κατ' αναλογία για το Μέτρο Μ01Β0402.

Τέλος υπενθυμίζεται ότι:

α) σύμφωνα με το ευρωπαϊκό δίκαιο τα Κ-Μ οφείλουν να προστατεύουν τα υδατικά συστήματα που χρησιμοποιούνται για τη λήψη νερού ανθρώπινης κατανάλωσης και να λαμβάνουν τα απαιτούμενα μέτρα ώστε να αποφεύγεται η υποβάθμιση της ποιότητάς τους,

β) η πρόσβαση σε καθαρό και ασφαλές νερό αποτελεί έναν από τους κύριους πυλώνες του Στόχου Βιώσιμης Ανάπτυξης 6 του ΟΗΕ,

επομένως η προστασία των υδάτινων πόρων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση από ρύπανση ή μόλυνση εξυπηρετεί την αδήριτη ανάγκη της προστασίας της Δημόσιας Υγείας και τη διαφύλαξη της ποιότητας του πόσιμου νερού, το οποίο αποτελεί πρώτιστο αγαθό και πρέπει να αποτελεί προτεραιότητα για όλους.»

Απάντηση:

Σημεία 1-9: Η χρησιμοποιούμενη ορολογία είναι σύμφωνη με την κείμενη νομοθεσία. Τα σχόλια λαμβάνονται υπόψη για την οριστικοποίηση του Προγράμματος Μέτρων της 2^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ.

Σημείο 1: Αντικατάσταση Οδηγίας 98/83/ΕΚ από την Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184:

Σε ό,τι αφορά την κατάργηση και αντικατάσταση της Οδηγίας 98/83/ΕΚ από την **Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184** και την ενσωμάτωσή της στο εθνικό δίκαιο με την **ΚΥΑ Δ1(δ)/ΓΠ οικ.27829** (ΦΕΚ 3525Β'/25.5.2023), ακολουθεί το διορθωμένο κείμενο το οποίο αντικαθιστά το αντίστοιχο πεδίο όπου γίνεται αναφορά στην Οδηγία 98/83/ΕΚ στην Ενότητα 3.2.2.1 «Υδατα» της ΣΜΠΕ (σελ. 120-122).

Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184 για την ποιότητα του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης

Η Οδηγία 80/778/ΕΟΚ «περί της ποιότητας του πόσιμου νερού» καθόριζε τις απαιτήσεις στις οποίες πρέπει να ανταποκρίνεται η ποιότητα του πόσιμου νερού. Προκειμένου να ληφθούν υπόψη η εμπειρία που αποκτήθηκε από την εφαρμογή της Οδηγίας 80/778/ΕΟΚ αλλά και η επιστημονική και τεχνολογική πρόοδος, τόσο όσον αφορά στη γνώση για τις επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία των διαφόρων δυνητικών επιμολυντών, όσο και στην ικανότητα ανίχνευσης και απομάκρυνσής τους, κρίθηκε αναγκαία η αναθεώρηση της εν λόγω Οδηγίας και η αντικατάστασή της από την **Οδηγία 98/83/ΕΚ** σχετικά με την ποιότητα του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης. Η εν λόγω Οδηγία αναδιατυπώθηκε με την **Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184** του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2020 «σχετικά με την ποιότητα του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης».

Στόχοι της Οδηγίας (ΕΕ) 2020/2184 είναι η προστασία της ανθρώπινης Υγείας από τις δυσμενείς επιπτώσεις που οφείλονται στη μόλυνση του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης, μέσω της εξασφάλισης ότι είναι υγιεινό και καθαρό, καθώς και η βελτίωση της πρόσβασης σε νερό ανθρώπινης κατανάλωσης.

Σύμφωνα με την Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184 τα ΚΜ λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να εξασφαλιστεί ότι το νερό ανθρώπινης κατανάλωσης είναι υγιεινό και καθαρό. Για τους σκοπούς των ελαχίστων απαιτήσεων της παρούσας οδηγίας, το νερό ανθρώπινης κατανάλωσης είναι υγιεινό και καθαρό εφόσον πληρούνται όλες οι ακόλουθες απαιτήσεις:

- 1) το νερό είναι απαλλαγμένο μικροοργανισμών και παρασίτων, και οποιωνδήποτε ουσιών, σε αριθμούς και συγκεντρώσεις που αποτελούν ενδεχόμενο κίνδυνο για την ανθρώπινη υγεία,
- 2) το νερό πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις του Παραρτήματος Ι μέρη Α, Β και Δ.
- 3) τα κράτη μέλη έχουν λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα προκειμένου να συμμορφωθούν με τα άρθρα 5 έως 14.

Η Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184 επιβάλλει στα ΚΜ την υποχρέωση να ελέγχουν τακτικά την ποιότητα των νερών που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση, ακολουθώντας τις προσδιοριζόμενες σε αυτήν αναλυτικές μεθόδους, ή άλλες ισοδύναμες μεθόδους. Για το λόγο αυτό, προσδιορίζουν τα σημεία δειγματοληψίας και καθορίζουν προγράμματα ελέγχων.

Η Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184 ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με την **ΚΥΑ Δ1(δ)/ΓΠ οικ.27829** (ΦΕΚ 3525Β'/25.5.2023) «Ποιότητα νερού ανθρώπινης κατανάλωσης, σε συμμόρφωση προς τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2020/2184...», συνοδευόμενη από την **Εγκ. Δ1(δ)/ΓΠ οικ. 44532/25.8.2023** «Παρακολούθηση της ποιότητας του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 13 της υπ' αριθμ. Δ1(δ)/ΓΠ οικ.27829/ 15.5.2023 ΚΥΑ (ΦΕΚ Β' 3525)» και την **Εγκ. Δ1(δ)/ΓΠ οικ. 38653/13.7.2023** «Κοινοποίηση διατάξεων των άρθρων 7, 8, 9, 10 της υπ' αριθμ. Δ1(δ)/ΓΠ οικ.27829/15.5.2023 ΚΥΑ».

Για την εφαρμογή της Οδηγίας (ΕΕ) 2020/2184, καθορίζονται οι «Υπεύθυνοι Φορείς Ύδρευσης» και οι «Αρμόδιες Αρχές» ως ακολούθως (Άρθρο 19 της ΚΥΑ Δ1(δ)/ΓΠ οικ.27829).

Υπεύθυνοι φορείς ύδρευσης για τη συμμόρφωση προς τους όρους της **ΚΥΑ Δ1(δ)/ΓΠ οικ.27829**, όσον αφορά:

- α) το νερό που παρέχεται από **δίκτυο διανομής** είναι:
 - για τις υδρεύσεις Δήμων, ο φορέας λειτουργίας του δικτύου (Δήμοι, Σύνδεσμοι Δήμων, ΔΕΥΑ, Διαδημοτικές ΕΥΑ, με όρια ευθύνης όπως περιγράφονται στο καταστατικό σύστασης τους, Εταιρείες Ύδρευσης, κ.λπ.),
 - για τις βιομηχανίες, επιχειρήσεις, ιδρύματα κ.λπ. που διαθέτουν δική τους ύδρευση, οι νόμιμοι εκπρόσωποί τους,
 - για τις βιομηχανίες που ευρίσκονται μέσα σε βιομηχανικές περιοχές με κεντρικό δίκτυο ύδρευσης, η ΕΤΒΑ ή ο φορέας λειτουργίας τους,
 - για τις ιδιωτικές υδρεύσεις, οι ιδιοκτήτες ή οι νομείς των εγκαταστάσεων ύδρευσης.
- β) για το νερό που παρέχεται από **βυτία** είναι οι ιδιοκτήτες ή οι υπεύθυνοι των βυτίων ή οι νόμιμοι εκπρόσωποι των επιχειρήσεων,

- γ) για το νερό που τοποθετείται σε φιάλες ή δοχεία **προς διάθεση** είναι οι νόμιμοι εκπρόσωποι των εγκαταστάσεων εμφιάλωσης,
- δ) για το νερό που χρησιμοποιείται σε επιχείρηση **παραγωγής τροφίμων** είναι οι νόμιμοι εκπρόσωποι των επιχειρήσεων αυτών.

Οι υποχρεώσεις των «υπευθύνων φορέων ύδρευσης» αφορούν:

- i) στην παρακολούθηση του νερού που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση μέσω προγραμμάτων παρακολούθησης όπως αναφέρεται στα Μέρη Α έως Ε του Παραρτήματος ΙΙ, σε Εργαστήρια όπως προσδιορίζεται στο Παράρτημα ΙΙΙ και
- ii) στη λήψη γενικά κάθε μέτρου που θα διασφαλίζει κανονική παροχή υγιεινού νερού σε μόνιμη βάση.

Ειδικότερα οι υποχρεώσεις των υπευθύνων του δικτύου ύδρευσης αφορούν επιπλέον και στη μελέτη, κατασκευή, λειτουργία, συντήρηση και υγειονομική αναγνώριση των συστημάτων ύδρευσης καθώς και στην επεξεργασία του πόσιμου νερού, ώστε να αποφεύγεται κάθε υγειονομικός κίνδυνος.

Ως **«Αρμόδιες Αρχές»** για την εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας Υγειονομικής Διάταξης κατά λόγο αρμοδιότητας: οι Υπηρεσίες Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου των Περιφερειακών Ενοτήτων, οι Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, οι Δήμοι και σε επιτελικό βαθμό το Υπουργείο Υγείας, το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.

Οι **Δ/σεις Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας** (Τμήματα Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου) ή οι Δ/σεις Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής των ΠΕ:

- α) Ασκούν εποπτικό έλεγχο της ποιότητας του πόσιμου νερού, προκειμένου να διαπιστωθεί αν το πόσιμο νερό που διαθέτουν για κατανάλωση οι υπεύθυνοι φορείς ύδρευσης ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις που προδιαγράφονται στο παράρτημα Ι. Αναλυτικότερα:

παρακολουθούν την ορθή εφαρμογή και εκτέλεση της ΚΥΑ Δ1(δ)/ΓΠ οικ.27829 στα γεωγραφικά όρια της ευθύνης τους, οργανώνουν και εφαρμόζουν προγράμματα ολοκληρωμένων υγειονομικών αναγνωρίσεων των συστημάτων ύδρευσης, διενεργούν υγειονομικούς ελέγχους των συστημάτων ύδρευσης στην περιοχή αρμοδιότητας τους σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 6 του άρθρου 13.

- β) Ασκούν όλες τις αρμοδιότητες που τους ανατίθενται με την παρούσα Διάταξη και ενδεικτικά και όχι αποκλειστικά αναφέρονται κατωτέρω:

- i. γνωμοδοτούν για την προσαρμογή της εφαρμογής της προσέγγισης βάσει κινδύνου,
- ii. εισηγούνται για την τροποποίηση της παρακολούθησης της ποιότητας του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης (παράμετροι και συχνότητα),
- iii. εισηγούνται την έγκριση της εκτίμησης και διαχείρισης κινδύνου ενός συστήματος υδροδότησης με Απόφαση Περιφερειάρχη και τηρούν το σχετικό αρχείο,
- iv. διασφαλίζουν με βάση τα αποτελέσματα εκτίμησης κινδύνου συστήματος υδροδότησης ότι ο υπεύθυνος φορείς ύδρευσης λαμβάνει τα μέτρα διαχείρισης κινδύνου που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 9.
- v. εισηγούνται για την εξαίρεση υπεύθυνων φορέων ύδρευσης που παρέχουν μεταξύ 10 και 100 m³ ανά ημέρα κατά μέσο όρο ή εξυπηρετούν μεταξύ 50 και 500 ατόμων από την απαίτηση διενέργειας της εκτίμησης κινδύνου και της διαχείρισης κινδύνου του συστήματος υδροδότησης,
- vi. διασφαλίζουν τη λήψη επανορθωτικών μέτρων και περιορισμού χρήσης νερού από τον υπεύθυνο φορέα ύδρευσης,
- vii. μεριμνούν για την ενημέρωση των υπεύθυνων λειτουργίας των εγκαταστάσεων προτεραιότητας σχετικά με την υποχρέωση διενέργειας εκτίμησης κινδύνου των εσωτερικών συστημάτων διανομής νερού,

viii. συγκεντρώνουν, αξιολογούν και διαβιβάζουν στο Υπουργείο Υγείας τις εκτιμήσεις κινδύνου των εσωτερικών συστημάτων διανομής νερού των εγκαταστάσεων προτεραιότητας.

Οι **Δ/νσεις Υδάτων** των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων Ασκούν όλες τις αρμοδιότητες που τους ανατίθενται με την παρούσα Διάταξη και ενδεικτικά και όχι αποκλειστικά αναφέρονται κατωτέρω:

- α) γνωμοδοτούν για την προσαρμογή της εφαρμογής της προσέγγισης βάσει κινδύνου,
- β) διενεργούν σε συνεργασία με τους υπεύθυνους φορείς ύδρευσης τη διαχείριση κινδύνου των λεκανών απορροής των σημείων υδροληψίας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης,
- γ) παρέχουν στους υπεύθυνους φορείς ύδρευσης της περιοχής αρμοδιότητας τους που διενεργούν την εκτίμηση κινδύνου λεκανών απορροής των σημείων υδροληψίας τις πληροφορίες που διαθέτουν και αφορούν τα αναφερόμενα στις παρ. 2 και 3 του άρθρου 8,
- δ) εισηγούνται για την τροποποίηση της παρακολούθησης της ποιότητας του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης (παράμετροι και συχνότητα).

Οι Δήμοι (Υπηρεσίες Κοινωνικής Μέριμνας) σε συνεργασία με τους φορείς ύδρευσης, εντοπίζουν τις ευάλωτες ομάδες και μεριμνούν για τη βελτίωση της πρόσβασης στο νερό ανθρώπινης κατανάλωσης των ομάδων που αναφέρονται στο άρθρο 16.

Το Υπουργείο Υγείας:

- α) καταρτίζει κατευθυντήριες οδηγίες προς τους υπεύθυνους φορείς ύδρευσης και τις υπόλοιπες αρμόδιες αρχές για την εκπλήρωση των υποχρεώσεών τους,
- β) δημιουργεί, και στη συνέχεια επικαιροποιεί ετησίως, σύνολο δεδομένων που περιλαμβάνει τα αποτελέσματα παρακολούθησης σε περιπτώσεις υπέρβασης των παραμετρικών τιμών που καθορίζονται στο Παράρτημα Ι μέρη Α και Β, τα οποία έχουν συγκεντρωθεί σύμφωνα με τα άρθρα 9 και 13, και πληροφορίες σχετικά με τις επανορθωτικές ενέργειες που πραγματοποιήθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 14 και τις παρεκκλίσεις του άρθρου 15 και μεριμνά ώστε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Περιβάλλοντος (ΕΟΠ) και το Ευρωπαϊκό Κέντρο Πρόληψης και Ελέγχου Νόσων (ΕCDC) έχουν πρόσβαση σε αυτά,
- γ) δημιουργεί ένα σύνολο δεδομένων που περιέχει πληροφορίες σχετικά με την εκτίμηση κινδύνου των εσωτερικών (οικιακών) συστημάτων διανομής.

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας:

- α) Εξασφαλίζει ότι διενεργείται εκτίμηση των επιπέδων διαρροής νερού εντός της Επικράτειας και υποβάλλει στην Επιτροπή σχέδιο δράσης για τη μείωση του ποσοστού των διαρροών,
- β) Δημιουργεί σύνολο δεδομένων που περιέχει πληροφορίες σχετικά με την εκτίμηση κινδύνου και τη διαχείριση κινδύνου των λεκανών απορροής των σημείων υδροληψίας.

Το Υπουργείο Εσωτερικών:

- α) σε συνεργασία με το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, μεριμνά για τη δημιουργία συνόλου δεδομένων με πληροφορίες σχετικά με μέτρα που λαμβάνουν οι Δήμοι και οι υπεύθυνοι φορείς ύδρευσης για να βελτιώσουν την πρόσβαση στο νερό ανθρώπινης κατανάλωσης και να προωθήσουν τη χρήση του, και για το ποσοστό του πληθυσμού τους που έχει πρόσβαση σε νερό ανθρώπινης κατανάλωσης,
- β) σε συνεργασία με το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών υποθέσεων μεριμνά για την χρηματοδότηση των δράσεων των Δήμων και των υπευθύνων φορέων ύδρευσης για τη βελτίωση της πρόσβασης σε νερό ανθρώπινης κατανάλωσης.

Το **Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων** (Γενική Γραμματεία Καταπολέμησης της φτώχειας), σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών μεριμνά για την χρηματοδότηση των δράσεων των Δήμων για τη βελτίωση της πρόσβασης σε νερό ανθρώπινης κατανάλωσης.

Επιπλέον, εκδόθηκε η **ΚΥΑ αριθμ. Π/112/1057/2016** (ΦΕΚ 241Β'/9.2.2016) «Θέσπιση απαιτήσεων προστασίας της υγείας του πληθυσμού από ραδιενεργές ουσίες που περιέχονται στο νερό ανθρώπινης

κατανάλωσης, σε συμμόρφωση προς την Οδηγία 2013/51/ΕΥΡΑΤΟΜ του Συμβουλίου, της 22^{ας} Οκτωβρίου 2013», όπως τροποποιήθηκε με την **ΚΥΑ 134069/2019** (ΦΕΚ 5000Β'/31.12.2019) και ισχύει.

Το νομοθετικό πλαίσιο που αφορά στα όρια ποιότητας του πόσιμου νερού δεν εξαντλεί το όλο πρόβλημα εξασφάλισης ασφαλούς πόσιμου νερού από τις αρμόδιες αρχές, καθώς η επίλυση των προβλημάτων δεν εξασφαλίζεται μόνο με τη θέσπιση κατάλληλων ορίων και την εποπτεία τήρησής των, αλλά προϋποθέτει μία ευρύτερη προσέγγιση, που να καλύπτει και προβλήματα δυνατοτήτων επίτευξης των τιθέμενων ορίων (π.χ. μέθοδοι επεξεργασίας, τεχνολογικές δυνατότητες, τρόποι λειτουργίας), επαρκούς προστασίας των προσλαμβανομένων νερών (προστασία φυσικών υδατικών συστημάτων) και λειτουργίας και προστασίας του δικτύου διανομής (δευτερογενείς ρυπάνσεις, σφάλματα συνδέσεων κ.λπ.).

Κατά την εκπόνηση του πρώτου Σχεδίου Διαχείρισης, στο πλαίσιο κατάρτισης του Προγράμματος Μέτρων, προτάθηκε η εκπόνηση **Σχεδίων Ασφάλειας Νερού (ΣΑΝ)**. Τα Σχέδια Ασφάλειας Νερού αποτελούν μία ολιστική προσέγγιση που σχετίζεται με την ποιοτική διαχείριση των υδάτων από την πηγή του νερού έως και τη διανομή, υιοθετώντας την αρχή των «πολλαπλών φραγμάτων» (multiple barriers) και εστιάζοντας στην ανάγκη εφαρμογής μέτρων ελέγχου σε κάθε κρίκο της αλυσίδας υδροδότησης.

Στο πλαίσιο του Έργου «Τεχνική Υποστήριξη της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων του ΥΠΕΝ για την καταγραφή προβλημάτων εφαρμογής της Οδηγίας 98/83/ΕΚ περί πόσιμου νερού στην Ελλάδα και διερεύνηση δυνατοτήτων υιοθέτησης Σχεδίων Ασφάλειας Νερού (Water Safety Plans)» που χρηματοδοτήθηκε από το ΕΠΠΕΡΑΑ και ολοκληρώθηκε το 2011, έχουν συνταχθεί οι Προδιαγραφές για την εφαρμογή των Σχεδίων Ασφάλειας Νερού.

14. Στην με **α.π. 4146/04-01-2024** γνωμοδότηση της **Δ/νσης Γ2 (Υποδομή και Προστασία Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Στρατού** του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, αναφέρεται ότι «...το ΓΕΣ αφού έλαβε υπόψη τα αναφερόμενα ... **δεν έχει αντίρρηση** για την αναθεώρηση του Σχεδίου».

15. Στην με **α.π. 392554/Φ.ΣΜΠΕ/22-12-2023** γνωμοδότηση της **Γενικής Δ/νσης Υδραυλικών, Λιμενικών και Κτηριακών Υποδομών** της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, δεν εκφέρει γνώμη για τη ΣΜΠΕ και αναφέρεται ότι:

«...στο πλαίσιο της διαβούλευσης, σας επισημαίνουμε ότι στην Υπηρεσία μας είναι σε εξέλιξη η σύμβαση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο: «Μελέτες αντιπλημμυρικής προστασίας του ποταμού Πάμισου από το Φράγμα Άρι – Μεσσήνη – Εκβολές στη θάλασσα και μελέτες περιβαλλοντικής αξιοποίησης εκβολών και παρόχθιας ζώνης μέχρι την είσοδο της Μεσσήνης καθώς και της εκβολής στο Κουλντούκι Μπούκας Μεσσήνης».

Η προαναφερθείσα μελέτη δεν αναφέρεται στη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01).»

16. Στην με **α.π. 1620/394438/22-12-2023** γνωμοδότηση της **Δ/νσης Εγγείων Βελτιώσεων και Εδαφοϋδατικών Πόρων** της Γενικής Δ/νσης Αγροτικής Ανάπτυξης του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, αναφέρεται ότι:

«Οι δράσεις των μέτρων που προτείνονται στο Διαχειριστικό Σχέδιο αναμένεται να έχουν θετικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και στα ύδατα, βελτίωση του υδατικού ισοζυγίου, μείωση της αβεβαιότητας σχετικά με την αποτελεσματικότητα των Βασικών Μέτρων, αλλά και επιβάρυνση των τοπικών χρηστών υδατικών πόρων (υπό προϋποθέσεις), ως αποτέλεσμα εφαρμογής της νέας τιμολογιακής πολιτικής σχετικά με το «περιβαλλοντικό κόστος» και το «κόστος πόρου» σε επίπεδο ΥΔ.

Η προτεινόμενη αναδιάρθρωση των καλλιεργειών για να επιτευχθεί μείωση των αρδευτικών αναγκών, θα πρέπει να επανεξεταστεί καθόσον, οι καλλιέργειες λαχανικών υπαίθριων ή θερμοκηπιακών καθώς και βιομηχανικών φυτών που στη συνέχεια πάνε για μεταποίηση, συμβάλλουν τα μέγιστα στην αγροτική

οικονομία της περιοχής και κατ' επέκταση στο ΑΕΠ της χώρας. Σημειώνουμε επίσης ότι στις μεταβολές αυτές θα πρέπει να συνεκτιμάται και το «κοινωνικοοικονομικό κόστος» για την εν λόγω περιοχή.

Σε γενικές γραμμές δεν διαπιστώθηκαν αρνητικές επιπτώσεις οι οποίες να συνδέονται με τις σχετικές πιέσεις στις υφιστάμενες χρήσεις γης και τους παραγωγικούς τομείς. Ως εκ τούτου οι επιπτώσεις αναμένονται να είναι θετικές. Η μη εφαρμογή του προτεινόμενου Σχεδίου, θεωρούμε ότι θα οδηγήσει σε επιδείνωση της υφιστάμενης κατάστασης με αρνητικές επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον, στην κοινωνία καθώς και στην οικονομία.

Επιπροσθέτως αξίζει να σημειωθούν οι δυσκολίες που παρατηρήθηκαν κατά την διάρκεια της σύνταξης του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01) και τα οποία παρατίθενται αναλυτικά στο ΣΔΛΑΠ.

Επισημαίνεται ότι λόγω της αύξησης του ρυθμού μεταβολής της κλιματικής αλλαγής ελλοχεύει ο κίνδυνος δημιουργίας απρόβλεπτων συνθηκών ισορροπίας, γεγονός που μπορεί να επηρεάσει τα υπόγεια υδατικά συστήματα που επικοινωνούν με παράκτια ύδατα. Επομένως, υφίσταται πιθανός κίνδυνος επέκτασης των ζωνών υφαλμύρισης με περαιτέρω συνέπειες σε εδάφη και καλλιέργειες.

Ως εκ των ανωτέρω, **συμφωνούμε επί της αρχής στη σύνταξη της ΣΜΠΕ** και την θεωρούμε ένα πολύ σημαντικό βήμα στην Διαχείριση Λεκανών Απορροής Ποταμών ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01).»

17. Στο με Αριθ. Απόφ. 61/2023 Απόσπασμα Πρακτικού 7 της 7^{ης} Έκτακτης Συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας, αφού επισημαίνει τα ίδια ζητήματα προς αντιμετώπιση με την με α.π. ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/372335/6367/08-12-2023 γνωμοδότηση του Τμήματος Υδροοικονομίας της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού (ΔΙΠΕΧΩΣ) της Γενικής Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών της Περιφέρειας Δυτ. Ελλάδος (βλ. σημείο 5 παραπάνω), **γνωμοδοτεί θετικά** επί της ΣΜΠΕ με τις αναφερόμενες -στο σημείο 5- επισημάνσεις.

Απάντηση:

Ομοίως με τις απαντήσεις στο σημείο 5.

18. Στην με α.π. 3122.1-Α53/6483/2024/26-01-2024 γνωμοδότηση της Δ/σης Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών της Γενικής Δ/σης Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων, της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλίας και Λιμένων του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, αναφέρεται ότι **γνωμοδοτούν: «Κατ' αρχήν, θετικά** κατά λόγο αρμοδιότητας και σας γνωρίζουμε ότι δεν υπάρχουν παρατηρήσεις σχόλια ως προς το περιεχόμενο του φακέλου της Σ.Μ.Π.Ε. της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01). Τέλος, επισημαίνεται ότι η Υπηρεσία μας στο πλαίσιο της διαδικασίας υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων – έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για τα έργα/δράσεις που θα προκύψουν κατά την εφαρμογή της εν θέματι Μελέτης, δύναται να διατυπώσει ειδικότερες παρατηρήσεις, κατά λόγο αρμοδιότητας, λαμβάνοντας υπόψη και το είδος του εκάστοτε έργου και με μέριμνα την αποφυγή ρύπανσης του θαλασσίου περιβάλλοντος σύμφωνα με τον Ν.743/77 (Α' 319), όπως κωδικοποιήθηκε με το Π.Δ. 55/98 (Α' 58) και ισχύει, καθώς και με το Π.Δ. 11/2002 (Α' 6) και τον Ν. 2252/94 (Α' 192)».
19. Στην με α.π. ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/118955/1927/30-01-2024 γνωμοδότηση της Δ/σης Διαχείρισης Αποβλήτων της Γενικής Γραμματείας Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων του ΥΠΕΝ, επισημαίνεται ότι **δεν έχει αντίρρηση** σχετικά με τη ΣΜΠΕ. Ωστόσο επισημαίνονται τα ακόλουθα:
- (i) Το ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου αφορά σε τμήματα των Περιφερειών Πελοποννήσου και Δυτικής Ελλάδας. Σε συνέχεια των ανωτέρω αναφέρεται ότι, τα Περιφερειακά Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ) των Περιφερειών Πελοποννήσου και Δυτικής Ελλάδας βρίσκονται υπό αναθεώρηση, ώστε να συνάδουν με το Εθνικό Σχέδιο

Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ) της περιόδου 2020-2030 (π.υ.σ. 39/2020 – Α' 185). Σημειώνεται ότι, έχει υποβληθεί στην υπηρεσία μας σχέδιο της Περιφέρειας Πελοποννήσου, για το οποίο έχει εκδοθεί θετική γνωμοδότηση του Γενικού Γραμματέα Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων, ενώ δεν έχει υποβληθεί το σχέδιο της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας. Σε κάθε περίπτωση τα ΠΕΣΔΑ θα πρέπει να προσαρμοστούν στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. πρωτ. 114931/1863/07.11.2023 (ΑΔΑ: 69ΠΣ4653Π8-7ΓΠ) εγκυκλίου.

- (ii) Στη ΣΜΠΕ αναφέρονται συνολικά δώδεκα (12) χώροι ανεξέλεγκτης διάθεσης αποβλήτων (ΧΑΔΑ) η υφιστάμενη κατάσταση των οποίων, σύμφωνα με τα στοιχεία που διαθέτει η υπηρεσία μας, δεν συνάδει με τα αναφερόμενα στη ΣΜΠΕ. Συγκεκριμένα, οι ΧΑΔΑ στο δήμο Γορτυνίας στις θέσεις «Βεδούχια» και «Λισβέρια», στο δήμο Τριφυλίας στις θέσεις «Μπάσικου», «Αλιμάκια – Λυκόχωρος» και «Μαύρη λίμνη», στο δήμο Μεσσήνης στις θέσεις «Πίσω Βρύση», «Καβάλα», «Λιμενάκια», «Βίκος», «Προφήτης Ηλίας» και «Αραποσυκιά» είναι ανενεργοί και αποκαταστημένοι. Όσον αφορά στον ΧΑΔΑ στο δήμο Ανατολικής Μάνης στη θέση «Προφήτης Ηλίας» είναι ανενεργός. Επιπλέον, στη ΣΜΠΕ δεν γίνεται αναφορά στους χώρους υγειονομικής ταφής (ΧΥΤ). Θεωρούμε ότι θα πρέπει να συμπληρωθεί η ΣΜΠΕ με τους υφιστάμενους ΧΥΤ και να διορθωθεί η κατάσταση των ΧΑΔΑ.
- (iii) Έχει εκδοθεί ο ν. 4819/2021 με θέμα «Ολοκληρωμένο πλαίσιο για τη διαχείριση των αποβλήτων - ... και συναφείς επείγουσες ρυθμίσεις».
- (iv) Στη ΣΜΠΕ γίνεται αναφορά στην κ.υ.α. 80568/4225/1991 (Β' 641) η οποία έχει αντικατασταθεί από την κ.υ.α. ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/41828/630/2023 (Β' 2692) με θέμα «Μέτρα, όροι και διαδικασίες για τη χρησιμοποίηση επεξεργασμένης λυούσας στη γεωργία και στην αποκατάσταση του εδάφους – ... και αντικατάσταση της υπ' αρ. 80568/4225/1991 (Β' 641) κοινής υπουργικής απόφασης».
- (v) Επιπλέον έχει εκδοθεί η υ.α. ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/90439/1846/2021 (Β' 4514) με θέμα «Μέτρα και όροι για την υγειονομική ταφή των αποβλήτων ...».

Απάντηση:

- (ii) Σε ό,τι αφορά τους ΧΥΤ, σύμφωνα με το υπό αναθεώρηση ΠΕΣΔΑ Πελοποννήσου, στο ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01) δεν λειτουργεί κάποιος ΧΥΤΑ/Υ, ενώ υπό κατασκευή βρίσκεται ένας ΧΥΤΥ στην ΔΕ Μελιγαλά, Δ. Οιχαλίας, ΠΕ Μεσσηνίας.

Σε ό,τι αφορά τους ΧΑΔΑ, λαμβάνοντας υπόψη την γνωμοδότηση της **Δ/νσης Διαχείρισης Αποβλήτων** του ΥΠΕΝ, η ενότητα **“6.6.2.2. Διαχείριση και επεξεργασία απορριμμάτων”** στην σελ. 324 της ΣΜΠΕ νοείται ως εξής:

6.6.2.2. Διαχείριση και επεξεργασία απορριμμάτων

Στο ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01) εντοπίζονται συνολικά **δώδεκα (12) ΧΑΔΑ**, εκ των οποίων:

- Στην **ΛΑΠ Αλφειού (ΕΛ0129)** υπάρχουν **δύο (2) ανενεργοί και αποκατεστημένοι ΧΑΔΑ** στην περιοχή του Δήμου Γορτυνίας,
- Στη **ΛΑΠ του Πάμισου – Νέδοντος – Νέδα (ΕΛ0132)** υπάρχουν δέκα (10) ΧΑΔΑ εκ των οποίων οι εννέα (9) βρίσκονται στην ΠΕ Μεσσηνίας και ένας (1) βρίσκεται στη ΠΕ Λακωνίας. Και οι **δέκα (10) είναι ανενεργοί**, εκ των οποίων **εννέα (9) είναι και αποκατεστημένοι**.

Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζονται οι χώροι ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων του ΥΔ 01, ανά ΛΑΠ.

Πίνακας 4-3: Στοιχεία των ΧΑΔΑ του ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου

Α/Α	Τοπώνυμο ΧΑΔΑ	ΠΕ	Κατάσταση
ΛΑΠ ΑΛΦΕΙΟΥ (ΕΛ0129)			
1	ΒΕΔΟΥΧΙΑ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ / ΑΠΟΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΟΣ
2	ΛΙΣΒΕΡΙΑ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΑΠΟΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΟΣ/ ΕΝΕΡΓΟΣ
ΛΑΠ ΠΑΜΙΣΟΥ – ΝΕΔΟΝΤΟΣ - ΝΕΔΑ (ΕΛ0132)			
3	ΠΡΟΦ. ΗΛΙΑΣ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ
4	ΜΠΑΣΙΚΟΥ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ / ΑΠΟΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΟΣ
5	ΑΛΙΜΑΚΙ - ΛΥΚΟΧΩΡΟΣ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ / ΑΠΟΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΟΣ
6	ΜΑΥΡΗΛΙΜΝΗ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ / ΑΠΟΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΟΣ
7	ΠΙΣΩ ΒΡΥΣΗ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ / ΑΠΟΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΟΣ
8	ΚΑΒΑΛΑ 1	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ / ΑΠΟΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΟΣ
9	ΛΙΜΕΝΑΚΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ / ΑΠΟΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΟΣ
10	ΒΙΚΟΣ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ / ΑΠΟΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΟΣ
11	ΠΡΟΦΗΤΗΣ ΗΛΙΑΣ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ / ΑΠΟΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΟΣ
12	ΑΡΑΠΟΣΥΚΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ / ΑΠΟΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΟΣ

(iii), (iv) και (v) Λαμβάνοντας υπόψη την κατάργηση των ΚΥΑ 80568/4225/1991 και 29407/3508/2002, στην Σελ 144 της ΣΜΠΕ, η αναφορά στα ελληνικά νομοθετήματα που σχετίζονται με την ιλύ αντικαθίσταται ως εξής:

Σε Εθνικό επίπεδο, η σχετική νομοθεσία έχει υιοθετήσει την 86/278/ΕΟΚ χωρίς τροποποιήσεις. Έχει γίνει μόνο προσθήκη ορίων για το χρώμιο: 500 mg/kg ξηράς ουσίας για το Cr(III) και 10 mg/kg ξηρού για το Cr(VI). Τα ελληνικά νομοθετήματα που σχετίζονται με την ιλύ είναι:

- Ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160/Α/16.10.1986): Για την προστασία του περιβάλλοντος, όπως τροποποιήθηκε από το Νόμο 3010/2002 και το Ν.4014/2011.
- ΚΥΑ 82805/2224/1993 (ΦΕΚ 699/Β/1993): Σχετικά με την πρόληψη της ατμοσφαιρικής ρύπανσης που προκαλείται από την καύση αστικών απορριμμάτων.
- ΚΥΑ 114218/1997 (ΦΕΚ 1016/Β/17.12.1997): Κατάρτιση πλαισίου προδιαγραφών και γενικών προγραμμάτων διαχείρισης στερεών αποβλήτων.
- ΚΥΑ 50910/2727/2003 (ΦΕΚ 1909/Β/22.12.2003): Μέτρα και όροι για την διαχείριση Στερεών Αποβλήτων. Εθνικός και Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης.
- ΚΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/41828/630/2023 (ΦΕΚ 2692/Β/21.4.2023) «Μέτρα, όροι και διαδικασίες για τη χρησιμοποίηση επεξεργασμένης ιλύος στη γεωργία και στην αποκατάσταση του εδάφους – ... και αντικατάσταση της υπ' αρ. 80568/4225/1991 (Β' 641) κοινής υπουργικής απόφασης».
- ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/90439/1846/2021 (ΦΕΚ 4514/Β/30.9.2021) «Μέτρα και όροι για την υγειονομική ταφή των αποβλήτων ...».
- Ν. 4819/2021 (ΦΕΚ 129/Α/23.7.2021) «Ολοκληρωμένο πλαίσιο για τη διαχείριση των αποβλήτων - ... και συναφείς επείγουσες ρυθμίσεις», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

20. Στην με **α.π. 2426/30-01-2024** γνωμοδότηση της **Μονάδας Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Νότιας Πελοποννήσου** του ΟΦΥΠΕΚΑ, αναφέρεται ότι «...εισηγείται **θετικά** για την ΣΜΠΕ...» και επισημαίνονται τα κάτωθι:

«3. Από την αξιολόγηση των επιπτώσεων του Αναθεωρημένου Σχεδίου Διαχείρισης και των συστατικών τμημάτων αυτού, δεν αναμένεται από την εφαρμογή του να επηρεαστεί δυσμενώς η βιοποικιλότητα, η χλωρίδα και η πανίδα της περιοχής. Αντιθέτως, το σύνολο των προτεινόμενων μέτρων έχουν ως στόχο τη βελτίωση τόσο της ποιοτικής όσο και της ποσοτικής κατάστασης των επιφανειακών και υπόγειων

Υδατικών Σωμάτων, του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01) και ως εκ τούτου συμβάλλουν εμμέσως πλην σαφώς, στην αναβάθμιση των οικοσυστημικών χαρακτηριστικών του φυσικού περιβάλλοντος.

Το προτεινόμενο Σχέδιο Διαχείρισης θα επηρεάσει θετικά τα εν λόγω περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά είτε άμεσα (ύδατα, τοπίο, έδαφος) είτε έμμεσα (βιοποικιλότητα, χλωρίδα, πανίδα, ανθρώπινη υγεία) μέσω της εφαρμογή του προτεινόμενου Προγράμματος Μέτρων (π.χ. μέτρα περιορισμού της σπατάλης πόσιμου και αρδευτικού νερού, έλεγχος και περιορισμός απολήψεων, αναδιάρθρωση καλλιεργειών, έλεγχος – μείωση των ανεξέλεγκτων απορρίψεων και της προκαλούμενης ρύπανσης κ.ά.).

Βάση των ανωτέρω και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της η Μονάδα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Νότιας Πελοποννήσου του Ο.Φ.Υ.Π.Ε.Κ.Α. εισηγείται θετικά για την Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) της 2^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01) και πιο συγκεκριμένα για το τμήμα της λεκάνης απορροής ποταμών Πάμισου – Νέδοντος – Νέδα (ΕΛ0132) περιοχών αρμοδιότητάς της.

Ωστόσο, προτείνουμε τη συμπερίληψη της ΕΖΔ «Λαγγάδα Τρύπης» (GR2540005) στο ΜΠΠ στη 2^η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ Ανατολικής Πελοποννήσου (ΕΛ03), καθώς μετά από επικοινωνία με τους μελετητές, διαπιστώθηκε ότι αναπτύσσεται εντός της όμορης ΛΑΠ Ευρώτα (ΕΛ0332), αντιστοιχώντας σε δύο Υδατικά Συστήματα: ΜΑΓΟΥΛΙΤΣΑ Ρ_2 (ΕΛ0333R000208027N) και ΜΑΓΟΥΛΙΤΣΑ Ρ_3 (ΕΛ0333R000208028N)».

Απάντηση:

Η ΕΖΔ «Λαγγάδα Τρύπης» (GR2540005) θα συμπεριληφθεί στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών του ΥΔ Ανατολικής Πελοποννήσου (ΕΛ03), και κατ' επέκταση και τα δύο (2) ΥΣ ΜΑΓΟΥΛΙΤΣΑ Ρ_2 (ΕΛ0333R000208027N) και ΜΑΓΟΥΛΙΤΣΑ Ρ_3 (ΕΛ0333R000208028N) εντός αυτής, θα συμπεριληφθούν επίσης στο Μητρώο. Οι αλλαγές θα ενσωματωθούν στο κείμενο τεκμηρίωσης του ΜΠΠ, στο τελικό Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και στην ΣΜΠΕ.

21. Στην με **α.π. 552873/05-02-2024** γνωμοδότηση της **Εφορείας Αρχαιοτήτων Αρκαδίας** της Γενικής Δ/σης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, επισημαίνεται ότι **δεν έχει καταρχήν αντίρρηση** για την έγκριση της ΣΜΠΕ επισημαίνοντας τα εξής:

«Το Σχέδιο Διαχείρισης Υδατικών Πόρων με κωδικό ΕΛ01, αφορά μεγάλο τμήμα της κεντρικής και σχεδόν ολόκληρη τη δυτική Αρκαδία, η οποία διατρέχεται από εκτεταμένο υδρογραφικό δίκτυο. Το δίκτυο αυτό, δημιουργημένο κατεξοχήν από τον ποταμό Αλφειό, ο οποίος τροφοδοτείται εκτός άλλων από τους πολύ σημαντικούς Λάδωνα, Λούσιο, Ελισσώνα, αλλά και τη λίμνη του Λάδωνα, όχι μόνο διασχίζει αλλά και αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι πλήθους αρχαιολογικών χώρων – μερικοί εκ των οποίων είναι από τους πιο εμβληματικούς του νομού μας – από τους οποίους δεν αναφέρεται κανένας ονομαστικά, παρά το γεγονός ότι είχαν τεθεί στο υπ' αριθ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΑΡΚ/373062/244074/2965/31-10-2017 έγγραφο γνωμοδότησης της Εφορείας μας επί της 1^{ης} Αναθεώρησης της εν θέματι ΣΜΠΕ το έτος 2017.

Ενδεικτικά αναφέρουμε:

α) την κήρυξη της κοιλάδας του Λουσίου ποταμού με το μνημειακό της πλούτο (μονές, ναοί, ασκηταριά, γεφύρια, μονοπάτια, προβιομηχανικά κτίρια, αρχαία Γόρτυνα, Δημητσάνα) ως ενιαίου αρχαιολογικού χώρου (ΦΕΚ 761/Β/28-08-1997) και επιπλέον τον καθορισμό σε αυτήν Ζωνών προστασίας Α' και Β' (ΦΕΚ 29/ΤΑΑΠ/31-01-2007 και ΦΕΚ 132/ΤΑΑΠ/27-03-2009). Αξίζει να σημειωθεί ότι στην ανωτέρω κήρυξη της κοιλάδας δίνεται έμφαση στο ιδιαίτερο κάλλος φυσικό περιβάλλον και στην αυθεντικότητα του μνημειακού περιβάλλοντός της.

β) τη γεωγραφική επικράτεια της αρχαίας Μεγαλόπολης – ο αρχαιολογικός χώρος είναι κηρυγμένος με το ΦΕΚ 1495/Β'/23-12-1975, όπου και η σχετική οριοθέτηση - την οποία διατρέχει ο ποταμός Ελισσών. Αξίζει να σημειωθεί η επισήμανση της ΣΜΠΕ (σελ. 78) ότι το οροπέδιο της Μεγαλόπολης εντάσσεται δυνητικά στις ζώνες υψηλού κινδύνου πλημμυρών.

γ) την παλαιά γέφυρα του Αλφειού στην Καρύταινα, εμβληματική γέφυρα της Ελλάδας και χρονολογημένη στην παλαιότερη φάση της στον 13^ο αιώνα, κηρυγμένη ως ιστορικό διατηρητέο μνημείο με το ΦΕΚ 11/Β΄/12-1-1957. Οι αρχικές τεχνικές προδιαγραφές της γέφυρας με τις μεταγενέστερες επεμβάσεις, εκτός από το επίπεδο τεχνογνωσίας μαρτυρούν και στοιχεία της ιστορίας του ρου του ποταμού στο πέρασμα των αιώνων.

δ) η φράγκικη γέφυρα στη λίμνη του Λάδωνα, γνωστή και ως «της Κυράς το γεφύρι», του 13^{ου} αιώνα, η οποία είναι ορατή εποχικά, αναλόγως με τη στάθμη της τεχνητής λίμνης.

Συνεπώς, το παρόν δεν μπορεί να θεωρηθεί μία συγκεκριμένη θετική γνωμοδότηση επί της εν θέματι Αναθεωρημένης ΣΜΠΕ. Για κάθε συγκεκριμένο μελλοντικό τεχνικό έργο, που θα προγραμματισθεί εντός της Π.Ε. Αρκαδίας, θα πρέπει να υποβάλλεται προηγουμένως πλήρης φάκελος Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αρμοδίως προς εξέταση και γνωμοδότηση από την Εφορεία μας.»

5 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

5.1 Βασικά θέματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση

Τα σημαντικότερα από τα θέματα που προέκυψαν και αφορούν το Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Πελοποννήσου κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης παρουσιάζονται ακολούθως.

Κατά τη διάρκεια της ημερίδας και μέσω των γραπτών σχολίων συζητήθηκαν τα παρακάτω βασικά θέματα:

- Για τα ποτάμια Λούσιο, Ερύμανθο, Αλφειό, Νέδα, Ελισσώνα, Τράγο, Λάδωνα, Αροάνιο και Σελινούντα το θέμα της εγκατάστασης υδροηλεκτρικών έργων και την ένταξή τους στο ΜΠΠ ως ύδατα αναψυχής.
- Για τη Λιμνοθάλασσα Καϊάφα το θέμα της απαγόρευσης αθλητικών δραστηριοτήτων.
- Προτάσεις να γίνεται αναφορά στην Ευρωπαϊκή Στρατηγική για τη Βιοποικιλότητα με ορίζοντα το 2030 και τον υπό τελική διαμόρφωση Ευρωπαϊκό Νόμο για την Αποκατάσταση της Φύσης (EU Nature Restoration Law).
- Γενικά θέματα που αφορούν τον χρόνο διαβούλευσης, τον χρόνο ανάρτησης των κειμένων τεκμηρίωσης, τις αρμοδιότητες και τον ρόλο των φορέων υλοποίησης των μέτρων, τις συνέργειες του ΣΔΛΑΠ με άλλα Σχέδια, καθώς και θέματα υποστελέχωσης των υπηρεσιών, θέματα περιβαλλοντικής αδειοδότησης και εφαρμογής των μέτρων, χρονοδιαγράμματος εφαρμογής των μέτρων, ελέγχου κλπ.
- Σχετικά με τον ΥΗΣ Λάδωνα συζητήθηκε στα πλαίσια του μέτρου Μ01Β0902 ο προσδιορισμός μέγιστου εύρους διακύμανσης στάθμης των ταμιευτήρων, η δυσκολία εφαρμογής του Μ01Β0907 που αφορά την επίτευξη καλού οικολογικού δυναμικού σε ΙΤΥΣ, θέματα ανθρωπογενών πιέσεων σχετικά με τα εν λειτουργία ορυχεία στην ευρύτερη περιοχή αλλά και τους σκοπούς άντλησης νερού από τα ΥΥΣ και τέλος έγινε αναφορά στα μελλοντικά έργα.
- Θέματα τοπικής υφαλμύρισης στα ΥΥΣ Παμίσου, Δυτικού Ταυγέτου και Κυνηγού και σύνδεση με τα συμπληρωματικά μέτρα.
- Αναφορικά με τον τεχνητό εμπλουτισμό υπογείων υδάτων επισημάνθηκε ανάγκη εφαρμογής του μέσω κατάλληλων μεθόδων ώστε και ο φυσικός πόρος (υπόγειοι υδροφορείς) να προστατευθεί αλλά παράλληλα να ενισχυθεί και ο πρωτογενής τομέας (γεωργία).
- Δηλώσεις των αδειών χρήσης νερού, εγκυρότητα στοιχείων κι αξιοποίηση διαθέσιμων δεδομένων.
- Απώλειες των δικτύων ύδρευσης και άρδευσης – διαθέσιμα δεδομένα.
- Τρόπος ένταξης των περιοχών Natura 2000 στο ΜΠΠ.
- Πρόταση για αλλαγή ορίων μεταβατικών ΥΣ.
- Ανάγκη για την προστασία των παράκτιων ΕΥΣ μέσω κατάλληλων μέτρων, στα πλαίσια της εφαρμογής του ΣΔΛΑΠ ή άλλων συναφών Οδηγιών.

Κατά τη διαβούλευση επί της ΣΜΠΕ συζητήθηκαν τα παρακάτω βασικά θέματα:

- Επισημάνση τήρησης της Περιβαλλοντικής και Δασικής Νομοθεσίας στο πλαίσιο της Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης μελλοντικών έργων που προκύπτουν από την εφαρμογή των προτεινόμενων Μέτρων.
- Ειδικό περιβαλλοντικό όροι που αφορούν στην Περιβαλλοντική αδειοδότηση μελλοντικών έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων.
- Γενικές επισημάνσεις σχετικά με την επικαιροποίηση της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας.
- Αναφορά στο «Εθνικό Επιχειρησιακό Σχέδιο Διαχείρισης Αστικών Λυμάτων Οικισμών» και την πορεία υλοποίησης υποδομών διαχείρισης λυμάτων για οικισμούς Γ' προτεραιότητας.
- Αναφορά στην νέα Οδηγία (ΕΕ) 2020/2184 για την ποιότητα του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης.
- Επισημάνσεις για πληρέστερη αναφορά σε αρχαιολογικούς χώρους, μνημεία, παραδοσιακούς οικισμούς και γενικότερα στα στοιχεία της πολιτιστικής κληρονομιάς.
- Επισημάνσεις για την συνέργεια του Σχεδίου με άλλα Σχέδια και συγκεκριμένα με το Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, το ΠΕΣΠΚΑ και άλλα επιτελικά Σχέδια, καθώς και πρόταση ώστε να υπάρχει ιεράρχηση αυτών και συντονισμός για την υλοποίησή τους.
- Επισημάνσεις για την αύξηση του ρυθμού μεταβολής της Κλιματικής Αλλαγής και τον κίνδυνο δημιουργίας απρόβλεπτων συνθηκών ισορροπίας.

- Προτάσεις για επικαιροποίηση-συμπλήρωση του Μητρώου Προστατευόμενων Περιοχών (ΜΠΠ). Ειδικότερα:
 - ένταξη των ΥΣ ΑΛΦΕΙΟΣ Π._7 (ΕΛ0129R000213040N), ΛΑΔΩΝ Π._5 ΕΛ0129R000208028N και ΛΑΔΩΝ Π._4 (ΕΛ0129R000208026N) στα εσωτερικά ύδατα αναψυχής,
 - ένταξη δεκαεπτά (17) νέων Ακτών Κολύμβησης στα ύδατα αναψυχής: SPIATZA - ΚΑΤΑΚΟΛΟ (ΕΛΒW019141063), ΒΡΩΜΟΝΕΡΙ (ΕΛΒW019258052), ΧΡΥΣΗ ΑΚΤΗ Ή ΜΑΤΙ (ΕΛΒW019258053), ΑΜΜΟΛΟΦΟΙ (ΕΛΒW019257065), ΒΟΪΔΟΚΟΙΛΙΑ (ΕΛΒW019257054), ΧΡΥΣΗ ΑΜΜΟΣ - ΝΤΙΒΑΡΙ (ΕΛΒW019257064), ΛΑΜΠΕΣ (ΕΛΒW019257066), ΤΣΑΠΙ (ΕΛΒW019257062), ΠΕΡΟΥΛΙΑ (ΕΛΒW019257061), ΜΑΚΡΑ ΑΜΜΟΣ (ΕΛΒW019255067), ΚΟΛΟΜΠΕΡΔΑ ΣΑΡΑΪ (ΕΛΒW019255068), ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΚΑΛΑΜΑΤΑ - ΤΕΡΜΑ ΝΑΥΑΡΙΝΟΥ (ΕΛΒW019254055), ΑΡΧΟΝΤΙΚΟ (ΕΛΒW019253059), ΚΙΤΡΙΕΣ (ΕΛΒW019253058), ΦΟΝΕΑΣ (ΕΛΒW019253057), ΔΕΛΦΙΝΙΑ (ΕΛΒW019253056) και ΜΑΡΜΑΡΙ (ΕΛΒW019248060).
- Επισημάνσεις και αποσαφηνίσεις για περιοχές Natura 2000, μικρούς ηπειρωτικούς υγροτόπους κ.λπ. που δεν έχουν ενταχθεί στο ΜΠΠ.
- Επικαιροποίηση πληροφορίας για την κατάσταση των ΧΑΔΑ και την διαχείριση και επεξεργασία των αστικών απορριμμάτων.
- Ενημέρωση για τη νέα ΚΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/41828/630/2023 (Β' 2692) «Μέτρα, όροι και διαδικασίες για τη χρησιμοποίηση επεξεργασμένης ιλύος στη γεωργία και στην αποκατάσταση του εδάφους» και γενικότερα επικαιροποίηση της κείμενης νομοθεσίας που σχετίζεται με την επαναχρησιμοποίηση της ιλύος.
- Επισήμανση για το γεγονός ότι δεν είναι σαφής ο τρόπος μέτρησης της αποτελεσματικότητας της εφαρμογής των Μέτρων και κατ' επέκταση δεν είναι δυνατή η εκτίμηση της αποδοτικότητας αυτών.
- Γενικές επισημάνσεις σχετικά με την υποστελέχωση των Υπηρεσιών εφαρμογής των Μέτρων και γενικότερα την οργάνωση των εμπλεκόμενων υπηρεσιών – φορέων.

5.2 Συμπεράσματα

Όλη η διαδικασία της διαβούλευσης σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε με βάση τις απαιτήσεις της Οδηγίας, που προβλέπουν μια σειρά δράσεων ώστε να εξασφαλισθεί η πρόσβαση των πολιτών και των εμπλεκόμενων φορέων στο σύνολο της διατιθέμενης πληροφορίας με στόχο την ενεργό συμμετοχή στη διαμόρφωση της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος.

Τα βασικά συμπεράσματα που προέκυψαν από τη διαδικασία της διαβούλευσης για το ΥΔ ΕΛ01 είναι τα ακόλουθα:

- Ικανοποιητική συμμετοχή των φορέων της Δημόσιας Διοίκησης
- Ικανοποιητική συμμετοχή πολιτών και ΜΚΟ
- Υψηλός βαθμός περιβαλλοντικής ευαισθησίας για τους υδατικούς πόρους
- Η διαδικασία της διαβούλευσης κρίνεται επιτυχής καθώς ανέδειξε όλα τα θέματα, τα προβλήματα αλλά και τις τοπικές ιδιαιτερότητες που προέκυψαν κατά την εφαρμογή της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, κατέδειξε την ανάγκη αναθεώρησης και εν τέλει συνέβαλε στην οριστική διαμόρφωση της 2^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01).

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις, συνοψίζονται ακολούθως οι αλλαγές, οι συμπληρώσεις και οι προσθήκες που περιλαμβάνονται στο Σχέδιο ως αποτέλεσμα της διαβούλευσης και αφορούν στα ακόλουθα θέματα:

- Επικαιροποίηση των δεδομένων που παρουσιάζονται στο Σχέδιο Διαχείρισης με βάση τα στοιχεία που διατέθηκαν ή/και επισημάνσεις που τέθηκαν υπόψη κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Αφορούν κυρίως σε θέματα που σχετίζονται με:
 - ο την ένταξη νέων επιφανειακών υδατικών συστημάτων (ΕΥΣ) στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών

- την πρόσβαση των πολιτών στο νερό για τις διάφορες χρήσεις, τις απολήψεις από τα υπόγεια υδατικά συστήματα (ΥΥΣ) και τις υδροληψίες, καθώς και θέματα υφαλμυρίσεων των υπογείων υδατικών συστημάτων (ΥΥΣ)
- τις ενέργειες που έχουν υλοποιηθεί στο πλαίσιο 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών
- Αναμόρφωση του τελικού προγράμματος μέτρων που περιλαμβάνει:
 - την κατάργηση ορισμένων μέτρων και εισαγωγή νέων
 - την αναδιατύπωση συγκεκριμένων μέτρων σχετικά με την εξειδίκευση των περιορισμών και δράσεων που ορίζονται σε αυτά, αλλά και σχετικά με την αποσαφήνιση της χρησιμοποιούμενης ορολογίας
 - την επικαιροποίηση ή και διόρθωση των φορέων υλοποίησης των μέτρων
 - την οριστικοποίηση των επιφανειακών και υπογείων συστημάτων (ΕΥΣ, ΥΥΣ) για τα οποία προβλέπεται η λήψη συμπληρωματικών μέτρων
 - την οριστικοποίηση του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους πόρου των προτεινόμενων μέτρων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΗΜΕΡΙΔΑΣ




ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ

ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η Γενική Διεύθυνση Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Υδάτων Πελοποννήσου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, σας προσκαλούν στην ημερίδα με θέμα:

2η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) του Υδατικού Διαμερισματος Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01)

 **Πέμπτη 26 Οκτωβρίου** – Ώρα προσέλευσης: **09:30 π.μ.**

 **Καλαμάτα**, Αμφιθέατρο Δημοτικής Φιλαρμονικής & διαδικτυακά

ΜΕΛΟΣ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ



Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση 2^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (EL01)»

Καλαμάτα, 26.10.2023
Αμφιθέατρο Δημοτικής Φιλαρμονικής

09:30 Προσέλευση - Εγγραφές

10:00 Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί

10:10 Εισηγήσεις

10:10	2 ^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης <i>Γενική Διεύθυνση Υδάτων</i>
10:20	2 ^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ στο Υδατικό Διαμέρισμα EL01
10:30	Χαιρετισμός Κοινοπραξίας - Παρουσίαση Έργου
10:40	Σύνωση της 2ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (EL01)
10:50	Ανάλυση Ανθρωπογενών Πιέσεων και Επιπτώσεών τους στα Υδατικά Συστήματα – Ανάγκες ύδατος και υδατικοί πόροι
11:05	Προσδιορισμός, Κατάσταση και Περιβαλλοντικοί Στόχοι Επιφανειακών και Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων
11:35	Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών
11:45	Διάλειμμα
12:15	Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος
12:30	Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων
12:45	Ανάλυση περιβαλλοντικών επιπτώσεων του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ

13:00 Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων

13:30 Τοποθετήσεις – Παρεμβάσεις, Διευκρινίσεις ομιλητών

14:00 Συμπεράσματα – Κλείσιμο Ημερίδας

Ερωτηματολόγιο Διαβούλευσης:



Η 2^η Αναθεώρηση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 2ης ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ **Σύντομο Ερωτηματολόγιο**

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν. Με τον τρόπο αυτό μας βοηθάτε να εντοπίσουμε σημαντικά ζητήματα διαχείρισης της περιοχής σας και να οργανώσουμε σωστά τη διαδικασία διαβούλευσης.

Προσωπικά στοιχεία

1. **Παρακαλώ επιλέξτε αν είστε:**

- Φορέας
 Φυσικό πρόσωπο

Στοιχεία φορέων

Παρακαλώ συμπληρώστε τις παρακάτω ερωτήσεις. Η προστασία των προσωπικών δεδομένων σας έχει πρωταρχική σημασία. Για το λόγο αυτό λαμβάνουμε τα κατάλληλα μέτρα για να προστατέψουμε τα προσωπικά δεδομένα που επεξεργαζόμαστε και να διασφαλίσουμε ότι η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων πραγματοποιείται πάντοτε σύμφωνα με τις υποχρεώσεις που τίθενται από το νομικό πλαίσιο, δηλαδή τον Γενικό Κανονισμό για την Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων (General Data Protection Regulation – GDPR). Υποβάλλοντας το ερωτηματολόγιο αποδέχεστε την επεξεργασία των δεδομένων αυτών.

2. **Όνοματεπώνυμο:**

3. **Όνομα Φορέα / Οργανισμού**

4. **Διεύθυνση:**

5. **Αρ. Τηλεφώνου:**

6. **Αρ. Φαξ:**

7. **E-mail:**

8. **Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας;**

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

Στοιχεία φυσικών προσώπων

Παρακαλώ συμπληρώστε τις παρακάτω ερωτήσεις. Η προστασία των προσωπικών δεδομένων σας έχει πρωταρχική σημασία. Για το λόγο αυτό λαμβάνουμε τα κατάλληλα μέτρα για να προστατέψουμε τα προσωπικά δεδομένα που επεξεργαζόμαστε και να διασφαλίσουμε ότι η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων πραγματοποιείται πάντοτε σύμφωνα με τις υποχρεώσεις που τίθενται από το νομικό πλαίσιο, δηλαδή τον Γενικό Κανονισμό για την Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων (General Data Protection Regulation – GDPR). Υποβάλλοντας το ερωτηματολόγιο αποδέχεστε την επεξεργασία των δεδομένων αυτών.

9. **Όνοματεπώνυμο:**

10. **Για φυσικά πρόσωπα – παρακαλώ συμπληρώστε την ηλικιακή κατηγορία που ανήκετε βάζοντας x όπου ταιριάζει**

- <25
 25-45
 45-65
 >65

11. **Επάγγελμα**

12. **Περιοχή διαμονής ή καταγωγής**

13. **Επίπεδο μόρφωσης**

- Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο
- Πτυχίο Πανεπιστημίου
- Λύκειο
- Γυμνάσιο
- Δημοτικό

14. **Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας;**

- Ναι
- Όχι

15. **E-mail:**

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

16. **Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);**

- Ναι
- Όχι

17. **Χρησιμοποιείτε την ιστοσελίδα της 2ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (<http://wfdver.ypeka.gr/el/home-gr/>):**

Ναι

Όχι

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

18. **Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε την ιστοσελίδα της 2ης Αναθεώρησης;**

Καθημερινά

Λίγες ημέρες την εβδομάδα

Λίγες ημέρες το μήνα

Σπάνια

19. **Παρακαλούμε αναφέρετε εάν έχετε κάποιο σχόλιο για τα περιεχόμενά της:**

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

20. **Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 2ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;**

- Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα
- Αποστολή πληροφοριών μέσω email
- Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό τύπο
- Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο
- Άλλο: _____

21. **Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων;**

- Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα
- Αποστολή πληροφοριών μέσω email
- Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό τύπο
- Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο
- Άλλο: _____

22. **Είχατε λάβει μέρος στην διαβούλευση της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης ; ***

- Ναι
- Όχι

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

23. **Ποιος ήταν ο τρόπος συμμετοχής σας στην διαβούλευση της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ ;**

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ

24. **Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;**

Ναι

Όχι

25. **Πιστεύετε πως η εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων;**

Ναι

Όχι

Άλλο: _____

26. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 5 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω ζητήματα διαχείρισης ύδατος στην περιοχή σας

	1	2	3	4	5
Κάλυψη αναγκών νερού ανθρώπινης κατανάλωσης με νέα έργα προσφοράς	<input type="radio"/>				
Κάλυψη αναγκών παραγωγικών δραστηριοτήτων (γεωργία, κτηνοτροφία, βιομηχανία, τουρισμός) με νέα έργα προσφοράς	<input type="radio"/>				
Αντιμετώπιση ποιοτικής υποβάθμισης των επιφανειακών υδατικών συστημάτων (ποτάμια, λίμνες, λιμνοθάλασσες, εκβολές ποταμών, παράκτια)	<input type="radio"/>				

Περιορισμός
απολήψιμης
ποσότητας
ύδατος από
επιφανειακά
υδατικά
συστήματα

Περιορισμός
απολήψιμης
ποσότητας
ύδατος από
υπόγεια υδατικά
συστήματα

Αντιμετώπισης
ποιοτικής
υποβάθμισης των
υπόγειων
υδατικών
συστημάτων
(ποτάμια, λίμνες,
λιμνοθάλασσες,
εκβολές
ποταμών,
παράκτια)

Εξοικονόμηση
υδατικών πόρων
με έργα
βελτίωσης των
υποδομών
(αντικατάσταση
υδρευτικών και
αρδευτικών
δικτύων,
ανακύκλωση,
κλπ)

Μη
αδειοδοτημένες
γεωτρήσεις

Κανόνες
κοστολόγησης
και τιμολόγησης
υπηρεσιών
ύδατος

Προστασία και
διατήρηση
προστατευόμενων
υδατικών
συστημάτων

Έργα αλλοίωσης
των φυσικών
χαρακτηριστικών
(π.χ. φράγματα,
διευθετήσεις
ποταμών, μικρά
υδροηλεκτρικά
κ.λπ.)

27. Ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες πιέσεων θεωρείτε ότι συμβάλλουν περισσότερο στην υποβάθμιση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής σας;

- Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)
- Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ
- Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες
- Βιομηχανικές μονάδες
- Κτηνοτροφικές μονάδες
- Υδατοκαλλιέργειες
- Διαρροές από ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ
- Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες
- Γεωργικές δραστηριότητες
- Εκβολή δικτύων αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη
- Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ
- Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ
- Απολήψεις ύδατος από έργα ταμίευσης
- Λιμάνια/μαρίνες
- Αλιεία
- Άλλο: _____

28. **Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται λόγω ποιοτικής ή ποσοτικής υποβάθμισης; (Παρακαλώ αναφέρετε)**

29. **Πιστεύετε ότι η ποιοτική κατάσταση των επιφανειακών υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;**

- Ναι
- Όχι
- Άλλο: _____

30. **Πιστεύετε ότι η ποιοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;**

- Ναι
- Όχι
- Άλλο: _____

31. **Πιστεύετε ότι η ποσοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων όπως παρουσιάζεται στο Προσχέδιο, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα;**

- Ναι
- Όχι
- Άλλο: _____

32. **Συμφωνείτε με τους περιβαλλοντικούς στόχους και τις προτεινόμενες εξαιρέσεις, όπως παρουσιάζονται στο Προσχέδιο;**

- Ναι
- Όχι
- Δεν ξέρω/δεν απαντώ
- Άλλο: _____

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΡΩΝ

33. **Πώς εκτιμάτε τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδατικών συστημάτων στην περιοχή σας;**

- Πολύ Αποτελεσματικά
- Λίγο Αποτελεσματικά
- Καθόλου αποτελεσματικά
- Δεν ξέρω / δεν απαντώ

34. **Σας είναι κατανοητό το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;**

- Ναι
 Όχι
 Δεν ξέρω / δεν απαντώ

35. **Τα βασικά μέτρα του Προγράμματος Μέτρων αφορούν σε εφαρμογή Νομοθεσίας (ευρωπαϊκής και εθνικής) και σε άλλα θεσμικά μέτρα ενώ έχουν καθολικό χαρακτήρα (αφορούν στο σύνολο των υδατικών συστημάτων του ΥΔ). Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα βασικά μέτρα αρκούν για την επίτευξη των στόχων του ΣΔΔΑΠ;**

- Ναι *Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 37*
 Όχι *Παράβλεψη και μετάβαση στην ερώτηση 36*

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΡΩΝ

36. **Ποια επιπλέον βασικά μέτρα θεωρείτε πως θα βοηθούσαν στην επίτευξη των στόχων του ΣΔΔΑΠ;**

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΡΩΝ

37. Τα συμπληρωματικά μέτρα του Προγράμματος Μέτρων αφορούν σε συγκεκριμένες προτάσεις/δράσεις ανά υδατικό σύστημα, με βάση τις αναγνωρισμένες πιέσεις. Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα συμπληρωματικά μέτρα αρκούν για την επίτευξη των στόχων του ΣΛΛΑΠ;

- Ναι
 Όχι
 Άλλο: _____

38. Με ποια από τα παρακάτω προτεινόμενα μέτρα συμφωνείτε και με ποια διαφωνείτε;

	Συμφωνώ	Διαφωνώ
Προώθηση και υλοποίηση έργων διαχείρισης και ασφαλούς διάθεσης υλούς από εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Υιοθέτηση αυστηρότερων ορίων ποιότητας σε ποτάμια και λίμνες που απαιτούν πιθανώς καλύτερη επεξεργασία λυμάτων	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Εντατικοποίηση
ελέγχων για την
τήρηση
αποφάσεων
έγκρισης
περιβαλλοντικών
όρων σε ότι
αφορά όρια
εκπομπών σε
υδάτινους
αποδέκτες
(ποτάμια, λίμνες,
θάλασσα) και
επιβολή
προστίμων

Εντατικοποίηση
ελέγχων για μη
αδειοδοτημένες
απολήψεις από
ποτάμια και
λίμνες και
επιβολή
προστίμων

Εντατικοποίηση
ελέγχων για
παράνομες
γεωτρήσεις και
επιβολή
προστίμων

Έλεγχος
απολήψεων
υπογείων νερών
με πρώτο βήμα
την καταγραφή
των αντλούμενων
ποσοτήτων μέσω
υδρομετρητών
στις μεγάλες
απολήψεις

ύδρευσης και
βιομηχανίας και
στα συλλογικά
αρδευτικά
δίκτυα.

Εξορθολογισμός
της
κοστολόγησης
του νερού
ύδρευσης και
εφαρμογή
πολιτικών
τιμολόγησης που
εξασφαλίζουν
την πλήρη
ανάκτηση του
κόστους του
νερού ύδρευσης

Εξορθολογισμός
της
κοστολόγησης
του νερού
άρδευσης και
εφαρμογή
πολιτικών
τιμολόγησης που
ενισχύουν τα
επίπεδα
ανάκτησης
κόστους του
νερού άρδευσης

Μείωση αριθμού
ΔΕΥΑ μέσω
μείωσης του
αριθμού τους και
επέκτασης των
ορίων
αρμοδιότητά τους

Σταδιακή,
επιλεκτική
μετατροπή
συμβατικών
καλλιεργειών σε
βιολογικές,

Εκσυγχρονισμός
νομοθετικού
πλαisiού ΓΟΕΒ-
ΤΟΕΒ και
διατήρησή τους

Διασφάλιση της
οικολογικής
παροχής σε όλα
τα υφιστάμενα
φράγματα και
ταμιευτήρες
άσχετα από τη
χρήση τους
(παραγωγή
ενέργειας,
παροχή νερού
άρδευσης,
παροχή νερού
ύδρευσης)

39. **Το επιπλέον κόστος που προκύπτει από την εφαρμογή του προγράμματος μέτρων, επιβαρύνει, κατά περίπτωση, τους χρήστες. Θα δεχόσασταν να καλύψετε μέρος αυτού;**

Όχι

Ναι εάν η συνολική επιβάρυνση του λογαριασμού μου δεν υπερβαίνει το 15%

Θα μπορούσα να δεχθώ και συνολική επιβάρυνση του λογαριασμού μου μεγαλύτερη από 15%

Άλλο: _____

40. **Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδατικών συστημάτων που περιλαμβάνονται στο Προσχέδιο καλύπτουν στο σύνολό τους τις ανάγκες της περιοχής σας;**

- Απόλυτα
- Ικανοποιητικά
- Μέτρια
- Καθόλου
- Δεν ξέρω / δεν απαντώ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΡΩΝ

41. Αν απαντήσατε "μέτρια ή καθόλου" στην προηγούμενη ερώτηση παρακαλώ αιτιολογήστε εν συντομία και καταγράψτε πιθανά μέτρα που θα θέλατε να συμπεριληφθούν:

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ ΤΗΣ 2ης ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΛΑΗΠ

42. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;

- Απόλυτα
- Ικανοποιητικά
- Μέτρια
- Μη Ικανοποιητικά
- Άλλο: _____

43. **Εάν υπάρχουν ζητήματα/θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης παρακαλώ αναφέρετε:**

44. **Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της 2ης Αναθεώρησης;**

Ναι

Όχι

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ ΤΗΣ 2ης ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΛΑΠ

45. **Παρακαλώ αναφέρατε ποια διόρθωση προτείνετε:**

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΝΕΡΟΥ

46. Σε ποια/ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού;

	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Γεωργική χρήση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Κτηνοτροφική χρήση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Βιομηχανική χρήση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Τουριστική χρήση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

47. Από ποιες πηγές προμηθεύεστε το νερό που χρησιμοποιείτε; (Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης)

	Πόσιμο	Πότισμα Κήπου	Αρδευση	Καθαριότητα κτηνοτροφικών μονάδων	Άλλο
Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ΤΟΕΒ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ιδιωτική γεώτρηση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα (π.χ χειμαρρος, ρυάκι, λίμνη, κ.λπ.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Άλλο	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

48. Πιστεύετε ότι το τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας είναι:

- Εύλογο
 Υψηλό
 Δεν πληρώνω καθόλου

49. **Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα;**

Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.

Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.

Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.

Άλλο: _____

50. **Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο σε σχέση με τα ανωτέρω ζητήματα το οποίο δεν έχετε αναφέρει;**

Ναι

Όχι

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΝΕΡΟΥ

51. **Παρακαλώ διατυπώστε τα σχόλιά σας:**
