



ΕΙΔΙΚΗ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΥΔΑΤΩΝ



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
& ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ



1^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Λεκανών Απορροής Ποταμών
Υδατικού Διαμερίσματος
Νήσων Αιγαίου (ΕΛ 14)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο
Περιφερειακής Ανάπτυξης



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

1^Η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΝΗΣΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ (ΕΛ14)

ΕΡΓΟ: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1ης ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΩΝ 14 ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ, ΚΑΤ' ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ Ν. 3199/2003 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΚΑΙ ΙΣΧΥΕΙ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΔ 51/2007 / Μ.7: ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΝΗΣΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ (ΕΛ14)

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ: «1ΗΣ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΥΔ ΝΗΣΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ»

- **ADVANCED ENVIRONMENTAL STUDIES ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**
- **ΚΑΨΑΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ**
- **ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗ ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ του ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ**

ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΝΗΣΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ (ΕΛ 14)

Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ ΥΔ Νήσων Αιγαίου (ΕΛ 14) (Παραδοτέο 19 Μελέτης Μ7):

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης

Ημερομηνία πρώτης Δημοσίευσης: 22/11/2017

ΦΕΚ έγκρισης 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ ΥΔ Νήσων Αιγαίου: 4677/Β/29.12.2017

Αναθεωρήσεις:

Έκδοση	Ημερομηνία	Παρατηρήσεις
Εκδ. 1 (v.1)	22.11.2017	Αρχική έκδοση
Εκδ. 2 (v.2)	20.12.2017	Τελική Έκδοση

1^Η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΝΗΣΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ (ΕΛ14)

Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
1.1	Γενικά	1
1.2	Αντικείμενο Κειμένου Τεκμηρίωσης (Παραδοτέου 19)	1
2	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	2
2.1	Απαιτήσεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τη δημόσια διαβούλευση	2
2.2	Συμμετέχοντες, χρονοδιάγραμμα διαβούλευσης και τρόποι συμμετοχής	5
3	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΗΜΕΡΙΔΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	8
3.1	Ημερίδα διαβούλευσης στη Σύρο	8
3.2	Συνοπτικά στοιχεία χαιρετισμών, ερωτημάτων & παρεμβάσεων ημερίδας διαβούλευσης	9
3.3	Ημερίδα διαβούλευσης στη Μυτιλήνη	16
3.3.1	Περιγραφή ημερίδας	16
3.3.2	Συνοπτικά στοιχεία χαιρετισμών, ερωτημάτων & παρεμβάσεων ημερίδας διαβούλευσης	17
4	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ 1^{ΗΣ} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΛΑΠ	23
5	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ (ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ, ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ, ΣΧΟΛΙΑ)	25
6	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ	27
7	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	35
7.1	Βασικά ζητήματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση	35
7.2	Αποτελέσματα διαβούλευσης και ενσωμάτωση	35
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ	37
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ & ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	38
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΤΗΣ 1^{ΗΣ} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΛΑΠ	42

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 3-1	Παρεμβάσεις / Τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στο πέρας της ημερίδας στη Σύρο στις 5/9/2017	11
Πίνακας 3-2	Παρεμβάσεις / Τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στο πέρας της ημερίδας στη Μυτιλήνη στις 19/9/2017	19
Πίνακας 5-1	Απαντήσεις στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο	26

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΩΝ

ΔΕΥΑ	Δημόσια Επιχείρηση Ύδρευσης – Αποχέτευσης
ΕΓΥ	Ειδική Γραμματεία Υδάτων
ΕΕΛ	Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων
ΛΑΠ	Λεκάνη Απορροής Ποταμών
ΜΠΠ	Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών
ΣΔΛΑΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών
ΣΜΠΕ	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΥΔ	Υδατικό Διαμέρισμα
ΥΣ	Υδατικό Σύστημα

1 Εισαγωγή

1.1 Γενικά

Το παρόν αποτελεί το αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης **"Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης"** της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος (ΥΔ) Νήσων Αιγαίου (ΕΛ14) και συντάχθηκε στο πλαίσιο της μελέτης Κατάρτιση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, κατ' εφαρμογή του Ν. 3199/2003 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και του ΠΔ 51/2007 (επτά μελέτες) - Μ.7: «Υδατικό Διαμέρισμα Νήσων Αιγαίου (ΕΛ 14)» (Παραδοτέο Π19).

1.2 Αντικείμενο Κειμένου Τεκμηρίωσης (Παραδοτέου 19)

Το παρόν αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης αποτελεί το **19^ο Παραδοτέο** και αφορά και αφορά στην **Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης**. Στα πλαίσια του παρόντος γίνεται η καταγραφή των ενεργειών που πραγματοποιήθηκαν, και των σχολίων που έγιναν και απαντήθηκαν, κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών στο Υδατικό Διαμέρισμα Νήσων Αιγαίου ΕΛ14, η οποία συνέβαλε στην συνδιαμόρφωση του ΣΔΛΑΠ με τους εμπλεκόμενους φορείς και το κοινό.

Η έκθεση διαβούλευσης καταγράφει και δίνει αναλυτικά στοιχεία για τις ενέργειες που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης επί του προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ και της ΣΜΠΕ, όπου φορείς και κοινό κλήθηκαν να απαντήσουν σε ένα ερωτηματολόγιο και να υποβάλουν σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις επί των προαναφερόμενων.

Με σκοπό τη βέλτιστη ομαδοποίηση της εισερχόμενης πληροφορίας, στο παρόν παραδοτέο, η όλη διαδικασία αναλύεται σε τρία διακριτά μέρη:

1. Παρουσίαση και αξιολόγηση αποτελεσμάτων των ημερίδων
2. Παρουσίαση και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των ερωτηματολογίων
3. Παρουσίαση και αξιολόγηση των εισερχομένων παρατηρήσεων / προτάσεων / υλικού

Ειδικότερα, στο **Κεφάλαιο 2** δίνεται ένα σύντομο ιστορικό της διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένου του χρονοδιαγράμματος και του προγράμματος εργασιών.

Στο **Κεφάλαιο 3** παρουσιάζονται οι ημερίδες που πραγματοποιήθηκαν και αφορούσαν στο ΥΔ Νήσων Αιγαίου. Περιγράφεται συνοπτικά η δομή και η εξέλιξη των ημερίδων ως προς τους προσκεκλημένους, τις εισηγήσεις και τις παρεμβάσεις. Στα παραρτήματα παρατίθενται κατάλογοι των καταγεγραμμένων συμμετεχόντων καθώς και τα πρακτικά των ημερίδων (απομαγνητοφωνήσεις).

Στο **Κεφάλαιο 4** γίνεται παρουσίαση της στατιστικής επεξεργασίας των ερωτηματολογίων. Σε παράρτημα παρατίθενται τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια και οι απαντήσεις στις ερωτήσεις ανοικτού τύπου.

Στο **Κεφάλαιο 5** γίνεται αξιολόγηση του εισερχομένου υλικού διαβούλευσης (Παρατηρήσεις, Προτάσεις, Σχόλια)

Στο **Κεφάλαιο 6** γίνεται συνοπτική παρουσίαση των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ.

Τέλος, στο Κεφάλαιο 7 παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της διαβούλευσης καθώς οι αλλαγές / συμπληρώσεις / προσθήκες που περιλαμβάνονται στο Τελικό Σχέδιο ως αποτέλεσμα αυτής.

2 Διαδικασία Διαβούλευσης

2.1 Απαιτήσεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τη δημόσια διαβούλευση

Η συμμετοχή του κοινού διαδραματίζει έναν βασικό ρόλο στην Οδηγία Πλαίσιο Υδάτων (Οδηγία ή Οδηγία 2000/60 ΕΚ) της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συγκεκριμένα η Οδηγία αναφέρεται στη συμμετοχή του κοινού στη διαδικασία εφαρμογής της σε διάφορα τμήματά της, ενώ ρητή αναφορά υπάρχει επίσης σε όλα τα καθοδηγητικά έγγραφα και επεξηγηματικά κείμενα που έχουν εκδοθεί και αναφέρονται στην αποτελεσματική εφαρμογή της. Αναλυτικά:

Πρόλογος 14 Η επιτυχία της παρούσας οδηγίας εξαρτάται από τη στενή συνεργασία και τη συνεπή δράση στο επίπεδο της Κοινότητας, των κρατών μελών και σε τοπικό επίπεδο, καθώς και από την πληροφόρηση, τη διεξαγωγή διαβουλεύσεων και τη συμμετοχή του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών

Πρόλογος 46 Για να εξασφαλισθεί η συμμετοχή του ευρύτερου κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών ύδατος στη θέσπιση και ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, είναι αναγκαίο να παρέχονται οι κατάλληλες πληροφορίες για τα προγραμματιζόμενα μέτρα και να υποβάλλονται εκθέσεις σχετικά με την πρόοδο της εφαρμογής τους, ενόψει της συμμετοχής του ευρύτερου κοινού πριν ληφθούν τελικές αποφάσεις για τα αναγκαία μέτρα

Άρθρο 14 Πληροφόρηση του κοινού και διαβουλεύσεις

1. Τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στην υλοποίηση της παρούσας οδηγίας, ιδίως δε στην εκπόνηση, την αναθεώρηση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Τα κράτη μέλη, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού, δημοσιεύουν και θέτουν στη διάθεση του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, για τη διατύπωση παρατηρήσεων:

α) χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου, συμπεριλαμβανομένης κατάστασης των ληπτέων μέτρων διαβουλεύσεων, τουλάχιστον τρία έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·

β) ενδιάμεση επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων που εντοπίστηκαν στη λεκάνη απορροής ποταμού, τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·

γ) αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο.

Κατόπιν σχετικής αίτησης, παρέχεται πρόσβαση σε βοηθητικά έγγραφα και πληροφορίες που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

2. Τα κράτη μέλη παρέχουν προθεσμία τουλάχιστον έξι μηνών για την υποβολή γραπτών παρατηρήσεων σχετικά με τα εν λόγω έγγραφα, προκειμένου να υπάρξει δυνατότητα ενεργού συμμετοχής και διαβουλεύσεων.

3. Οι παράγραφοι 1 και 2 εφαρμόζονται εξίσου στα ενημερωμένα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

Παράρτημα VII ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΗΣ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΟΥ

A. Τα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού καλύπτουν τα ακόλουθα στοιχεία¹:

9. Περίληψη των μέτρων που λαμβάνονται για την πληροφόρηση του κοινού και τη διαβούλευση, των αποτελεσμάτων τους και των συνακόλουθων τροποποιήσεων των σχεδίων.

11. Τα σημεία επαφής και τις διαδικασίες για την προμήθεια των εγγράφων που χρησίμευσαν ως υπόβαθρο και των στοιχείων που αναφέρονται στο άρθρο 14 παράγραφος 1, ιδίως δε λεπτομέρειες των μέτρων ελέγχου που θεσπίζονται σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 3 στοιχεία ζ) και θ), καθώς και των πραγματικών δεδομένων παρακολούθησης που συλλέγονται σύμφωνα με το άρθρο 8 και το παράρτημα V.

Όπως προκύπτει από τα προηγούμενα, η βασική διάταξη της Οδηγίας για την συμμετοχή του κοινού είναι το Άρθρο 14. Αυτό το άρθρο ορίζει τρεις κύριες μορφές συμμετοχής του κοινού:

- Ενεργός συμμετοχή σε όλες τις πτυχές της εφαρμογής της Οδηγίας, ειδικά - αλλά χωρίς να περιορίζεται εκεί - στη διαδικασία προγραμματισμού.
- Διαβουλεύσεις σε τρία βήματα της διαδικασίας προγραμματισμού.
- Πρόσβαση στις βασικές πληροφορίες.

Επίσης, όπως είναι σαφές από τον πρόλογο 14, **η ενεργός συμμετοχή δεν είναι η ίδια με τις διαβουλεύσεις**. Οι διαβουλεύσεις σημαίνουν ότι το κοινό μπορεί να αντιδράσει στα σχέδια και τις προτάσεις, που αναπτύσσονται από τις αρχές. Η ενεργός συμμετοχή, εντούτοις, σημαίνει ότι οι συμμετέχοντες συμμετέχουν ενεργά στη διαδικασία προγραμματισμού με τη συζήτηση των ζητημάτων και τη συμβολή στη λύση τους. Η ουσιαστική έως ενεργός συμμετοχή είναι η δυνατότητα για τους συμμετέχοντες να επηρεάσουν τη διαδικασία. Πολύ περισσότερο, **οι συμμετοχικές διαδικασίες ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΜΟΝΟ η πληροφόρηση**. Δεν εξαντλούνται στην πληροφόρηση και δεν αποσκοπούν στην εξασφάλιση συναίνεσης σε ήδη αποφασισμένα μέτρα διαχείρισης. Αποσκοπούν, **στον συν-σχεδιασμό και στη συν-διαχείριση** μιας περιοχής ή ενός φυσικού αγαθού, όπως το νερό. Οι συμμετοχικές διαδικασίες, όμως επίσης, δεν καθιστούν τους συμμετέχοντες **αρμοδίους για την διαχείριση υδάτων**.

Εκτός από την Οδηγία οι συμμετοχικές διαδικασίες σε θέματα διαχείρισης περιβάλλοντος αναδεικνύονται σε ουσιαστικό δικαίωμα του πολίτη και σε υποχρέωση του κράτους στα πλαίσια της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και συγκεκριμένα των Οδηγιών για τη Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση (Οδηγία 2001/42/ΕΚ, SEA), της σύμβασης Άαρχους και της Οδηγίας 2003/4/ΕΚ.

Τα βασικά πιθανά οφέλη που μπορούν να προκύψουν από τη συμμετοχή του κοινού είναι:

- Αύξηση της δημόσιας ευαισθητοποίησης επί των περιβαλλοντικών ζητημάτων
- Χρησιμοποίηση της γνώσης, της εμπειρίας και των πρωτοβουλιών των διαφορετικών συμμετόχων με σκοπό τη βελτίωση της ποιότητας των σχεδίων, των μέτρων και της διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.
- Δημόσια αποδοχή, υποχρέωση και υποστήριξη όσον αφορά τις διαδικασίες λήψης απόφασης.
- Διαφανέστερη και δημιουργικότερη λήψη απόφασης.
- Λιγότερες προσφυγές στα δικαστήρια, μικρότερης έκτασης παρανοήσεις, λιγότερες καθυστερήσεις και αποτελεσματικότερη εφαρμογή.

¹ Αναφέρονται μόνο τα σημεία 9 και 11

- Κοινωνική εκμάθηση και εμπειρία - εάν η συμμετοχή οδηγεί στον επικοινωνιακό διάλογο με όλα τα σχετικά ενδιαφερόμενα μέρη, σε επόμενο στάδιο οι πολίτες, η κυβέρνηση και οι εμπειρογνώμονες μπορούν να μάθουν ο ένας από την "συνειδητοποίηση ύδατος" του άλλου.

Μέσω της συμμετοχής, μπορούν να προσεγγιστούν μακροπρόθεσμες, ευρέως αποδεκτές λύσεις για τον προγραμματισμό λεκάνης απορροής ποταμού. Αυτό μπορεί να αποφύγει πιθανές συγκρούσεις, προβλήματα διαχείρισης και δαπάνες μακροπρόθεσμα.

Λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω κατευθύνσεις η ΕΓΥ διαμόρφωσε το πλαίσιο της διαβούλευσης στο ΥΔ14.

2.2 Συμμετέχοντες, χρονοδιάγραμμα διαβούλευσης και τρόποι συμμετοχής

Στη διαδικασία συμμετοχής του κοινού κλήθηκαν να συμμετέχουν όλοι όσοι επηρεάζουν την καλή κατάσταση των υδάτων του Υδατικού Διαμερίσματος και επηρεάζονται από αυτήν.

Οι διαβουλευόμενοι εμπίπτουν σε μία τουλάχιστον από τις παρακάτω κατηγορίες:

- φορέας λήψης αποφάσεων
- διαχειριστής
- χρήστης ή καταναλωτής ύδατος
- εμπειρογνώμονας ή ειδικός

Ως φορείς λήψης αποφάσεων θεωρούνται όλα τα άτομα ή οι φορείς που έχουν θεσμική αρμοδιότητα στη λήψη αποφάσεων, σε θέματα σχετικά με τη διαχείριση του ύδατος όπως οι εκπρόσωποι του Κοινοβουλίου, τα Υπουργεία, οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, οι Περιφέρειες, οι Περιφερειακές Ενότητες, οι Δήμοι και οι αντίστοιχες υπηρεσίες τους.

Ο όρος διαχειριστές αναφέρεται σε όλους όσοι έχουν ρόλο εφαρμογής στη διαχείριση των υδάτων και γενικότερα στην υλοποίηση των προβλεπόμενων από την Οδηγία Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ.

Οι χρήστες ή καταναλωτές ύδατος εκπροσωπούνται στη λίστα φορέων από αντίστοιχες ενώσεις, επιμελητήρια και συλλόγους αγροτών, βιομηχανικών και εμπορικών δραστηριοτήτων και άλλων φορέων που εκπροσωπούν το ευρύ κοινό.

Στην κατηγορία εμπειρογνώμονες – ειδικοί εντάσσονται επιστήμονες, σύμβουλοι, εκπαιδευτικά ιδρύματα, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και άλλοι ειδικοί φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Η διαδικασία διαβούλευσης επί της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ του ΥΔ Νήσων Αιγαίου διήρκησε από το Νοέμβριο του 2015 μέχρι το Δεκέμβριο του 2017 και περιελάμβανε τα ακόλουθα:

- **Α Φάση:** Το Νοέμβριο του 2015 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (www.ypeka.gr) το αντικείμενο των προβλεπόμενων εργασιών κατάρτισης της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ καθώς επίσης και το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα αυτών για την ενημέρωση του κοινού.
- **Β Φάση:** Τον Ιούνιο του 2016 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ στοιχεία των σημαντικών θεμάτων διαχείρισης των υδατικών πόρων σε κάθε ΛΑΠ που περιελάμβανε συνοπτικά, τα αποτελέσματα του Εθνικού Δικτύου παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων της Χώρας για το ΥΔ, τις κύριες πιέσεις, τον καθορισμό και την καταγραφή των αρμοδίων αρχών και των φορέων που συμμετέχουν στη διαβούλευση. Επίσης το Δεκέμβριο του 2016 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα οι βασικές κοινές μεθοδολογίες για την ταξινόμηση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων, την αξιολόγηση των πιέσεων και των επιπτώσεων περιλαμβανομένων και των υδρομορφολογικών πιέσεων, τον καθορισμό των Ιδιαίτερως Τροποποιημένων Υδατικών Συστημάτων και τον προσδιορισμό των Εξαιρέσεων του Άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.
- **Γ Φάση:** Τον Ιούνιο του 2017 αναρτήθηκε σε ειδική ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας (<http://wfdver.ypeka.gr>) το Προσχέδιο της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος, καθώς επίσης και σχετικό ερωτηματολόγιο. Η φάση αυτή περιελάμβανε και τη δημοσιοποίηση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Η διαβούλευση ολοκληρώθηκε το Δεκέμβριο του 2017.

Για τους σκοπούς της διαβούλευσης της 1^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ της χώρας υλοποιήθηκε από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων Ειδική Ιστοσελίδα (<http://wfdver.ypeka.gr>), στην οποία δόθηκε η δυνατότητα για υποβολή σχολίων (email και ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο) καθώς και η δυνατότητα συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου διαβούλευσης.

Στην ιστοσελίδα δόθηκε η δυνατότητα ανάρτησης δημόσιων σχολίων επί του υλικού που δημοσιεύθηκε. Επιπλέον, στην ιστοσελίδα αυτή διατίθενται όλα τα στοιχεία των 1^{ων} Σχεδίων Διαχείρισης με τα σχετικά γεωχωρικά δεδομένα που αφορούν τα Υδατικά Συστήματα και την κατάστασή τους, καθώς επίσης και λοιπά σχετικά στοιχεία που σχετίζονται με την Διαχείριση των Υδατικών Πόρων όπως το Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων, η Εθνική Βάση δεδομένων Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων κλπ.

Πλέον των ανωτέρω, κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης υπήρχε η δυνατότητα παρεμβάσεων στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ με e-mail, fax ή ταχυδρομικά, με στόχο την κατάθεση διαφορετικών απόψεων και την παροχή πληροφοριών.

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης και της ενθάρρυνσης της ενεργού συμμετοχής φορέων κατά τη διαδικασία της 1^{ης} Αναθεώρησης, πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις εργασίας μεταξύ της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, των Αναδόχων και των εμπλεκόμενων φορέων (Υπουργείων, Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Περιφερειών και λοιπών τοπικών φορέων) για ανταλλαγή στοιχείων και απόψεων.

Επίσης πραγματοποιήθηκαν ειδικές συναντήσεις εργασίας με τις αρμόδιες Δ/νσεις Υδάτων για τη διαμόρφωση τόσο του προσχεδίου Διαχείρισης όσο και του Προγράμματος Μέτρων. Ειδική μέριμνα δόθηκε στην άμεση εμπλοκή των Δ/νσεων Υδάτων στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης δεδομένου ότι αποτελούν το κύριο πυλώνα εφαρμογής των Σχεδίων Διαχείρισης σε περιφερειακό επίπεδο ως οι φορείς που ασκούν τις αρμοδιότητες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στο τομέα των υδάτων. Στο πλαίσιο αυτό:

- Δημιουργήθηκε ειδική Υποστηρικτική Ομάδα με σκοπό την υποβοήθηση της ΕΓΥ στην παρακολούθηση και στη διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης των εγκεκριμένων Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της Χώρας (ΑΔΑ:Ψ3Π14653Π8-ΑΛΥ) με στελέχη από τις Δ/νσεις Υδάτων όλης της Χώρας, η οποία συμμετείχε ενεργά σε όλα τα στάδια διαμόρφωσης των Σχεδίων Διαχείρισης των ΥΔ αρμοδιοτήτων τους
- Διοργανώθηκε ειδική τριήμερη συνάντηση εργασίας στην Αθήνα με τις Δ/νσεις Υδάτων της Χώρας (από 1/11 έως 3/11) στην οποία συζητήθηκαν τα θέματα της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών που σχετίζονται με το πρόγραμμα μέτρων και την οριστικοποίησή του.

Επιπλέον, διοργανώθηκαν από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων με την αρωγή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ανοικτές ημερίδες στη Σύρο στις 5/9/2017 και στη Μυτιλήνη στις 19/09/2017, με θέμα:

- «**Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου (ΕΛ14) -ΛΑΠ Κυκλάδων & Δωδεκανήσων**» και
- «**Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου (ΕΛ14) -ΛΑΠ Ανατολικού Αιγαίου**»

Κατά τη διάρκεια των ημερίδων δόθηκε η δυνατότητα για συμπλήρωση των ερωτηματολογίων διαβούλευσης και για προφορικές παρεμβάσεις, ενώ μετά το πέρας των ημερίδων υπήρξε η

δυνατότητα για υποβολή γραπτών σχολίων. Κατά την διάρκεια των ημερίδων έγινε διανομή συνοπτικού έντυπου ενημερωτικού υλικού καθώς και περίληψης Προσχεδίου.

Μετά την υλοποίηση των ημερίδων καταρτίστηκε ο κατάλογος των συμμετεχόντων, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων επικοινωνίας τους, και παραλήφθηκε το οπτικοακουστικό υλικό, του οποίου έγινε απομαγνητοφώνηση με στόχο την κατάρτιση των πρακτικών.

Επισημαίνεται ότι η διαδικασία διαβούλευσης της ΣΜΠΕ υλοποιήθηκε παράλληλα με τη διαδικασία διαβούλευσης της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ γεγονός που συνέβαλε σημαντικά στη διαμόρφωση του Οριστικού Σχεδίου.

3 Αξιολόγηση αποτελεσμάτων Ημερίδων Διαβούλευσης

3.1 Ημερίδα διαβούλευσης στη Σύρο

Στις 05 Σεπτεμβρίου 2017 πραγματοποιήθηκε στην Ερμούπολη Σύρου η προγραμματισμένη Ημερίδα Διαβούλευσης με αντικείμενο το Προσχέδιο της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου (ΕΛ14) και στόχο την πληρέστερη ενημέρωση του κοινού και την καταγραφή απόψεων.

Η ημερίδα διοργανώθηκε από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με τη συνδρομή της Διεύθυνσης Υδάτων Νοτίου Αιγαίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

Στην Ημερίδα παρουσιάστηκαν:

- Η διαδικασία της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης
- Οι ανάγκες και τα σημαντικότερα ζητήματα διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου (ΕΛ14) - ΛΑΠ Νοτίου Αιγαίου
- Το προσχέδιο της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου (ΕΛ14), με έμφαση στα σημεία εκείνα που άπτονται θεμάτων περί:
 - Καθορισμού επιφανειακών και υπογείων υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ βάσει της μεθοδολογίας που εφαρμόστηκε στα πλαίσια της 1^{ης} Αναθεώρησης
 - Προστατευόμενων περιοχών,
 - Ταξινόμησης επιφανειακών υδάτινων σωμάτων και υπόγειων υδατικών συστημάτων,
 - Πιέσεων στο ΥΔ και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και υπόγεια υδατικά συστήματα βάσει της νέας μεθοδολογίας που αναπτύχθηκε κατά την 1^η Αναθεώρηση
- Η οικονομική ανάλυση των χρήσεων ύδατος
- Οι αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι και οι «εξαιρέσεις» των παραγράφων 4 έως 7 του Άρθρου 4 της Οδηγίας στα πλαίσια της 1^{ης} Αναθεώρησης
- Το αναθεωρημένο πρόγραμμα των βασικών και συμπληρωματικών μέτρων
- Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών

Κατά τη διάρκεια της Ημερίδας συζητήθηκαν με τους συμμετέχοντες θέματα σχετικά με την κατάρτιση του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του ΥΔ, ενώ παράλληλα υπήρξαν τοποθετήσεις/παρεμβάσεις από ενδιαφερόμενους φορείς και πολίτες, οι οποίες καταγράφηκαν προκειμένου να ληφθούν υπόψη στην οριστική διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ.

Η Ημερίδα Διαβούλευσης στη Σύρο πραγματοποιήθηκε στην Ερμούπολη στην Αίθουσα Επιμελητηρίου Κυκλάδων. Στην Ημερίδα καταγράφηκαν τριάντα δύο (32) άτομα εκ των οποίων εκπρόσωποι της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, των Περιφερειακών Ενοτήτων, Τοπικών Αυτοδιοικήσεων, ΔΕΥΑ, εκπρόσωπων του επιχειρηματικού κόσμου, κ.α..

Την Ημερίδα χαιρέτησαν:

- Η Μαρία Γκίνη, Προϊσταμένη Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος, της Ειδική Γραμματεία Υδάτων, ΥΠΕΝ και
- Ο Νόκας-Ζωγράφος Ηλίας, Προϊστάμενος Διεύθυνσης Υδάτων Νοτίου Αιγαίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου

Το πρώτο μέρος της Ημερίδας περιλάμβανε τις παρακάτω εισηγήσεις:

- 1^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης, Μαρία Γκίνη, Προϊσταμένη Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος, της Ειδική Γραμματεία Υδάτων, ΥΠΕΝ
- ΥΔ14 - ΛΑΠ Νοτίου Αιγαίου: Ανάγκες, υδατικοί πόροι και σημαντικά ζητήματα διαχείρισης, Δρ. Σ. Καϊμάκη
- Καθορισμός υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ, Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις και Ταξινόμηση, Ε. Γκουβάτσου
- Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος, Π. Καψάλης
- Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων, Ι. Μουλατσιώτης
- Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, Δρ. Σ. Καϊμάκη

Στο Παράρτημα Ι του παρόντος τεύχους παρατίθενται η πρόσκληση και το αναλυτικό πρόγραμμα της πραγματοποιηθείσας ημερίδας.

Στη συνέχεια της Ημερίδας πήραν το λόγο οι ενδιαφερόμενοι φορείς υποβάλλοντας σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις επί των εισηγήσεων και επί των κειμένων προς διαβούλευση.

Η Ημερίδα ολοκληρώθηκε σε εποικοδομητικό κλίμα γόνιμου διαλόγου. Η συμμετοχή ήταν ικανοποιητική καθώς εκπροσωπήθηκε πληθώρα σχετικών φορέων των οποίων, οι απόψεις εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια των τοποθετήσεων.

Από πλευράς ΕΓΥ κλήθηκαν όλοι οι ενδιαφερόμενοι φορείς να υποβάλουν τα σχόλια και τις προτάσεις τους γραπτώς ώστε να ληφθούν υπόψη για την οριστικοποίηση των κειμένων.

3.2 Συνοπτικά στοιχεία χαιρετισμών, ερωτημάτων & παρεμβάσεων ημερίδας διαβούλευσης

Όπως προαναφέρθηκε στην ημερίδα που πραγματοποιήθηκε στην Ερμούπολη συμμετείχαν 32 άτομα. Είκοσι τρεις (23) εξ αυτών προέρχονταν από Φορείς του Δημοσίου (ΔΕΥΑ, Δήμοι, Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, Διεύθυνση Υδάτων, ΕΓΥ, Διαχειριστική Αρχή ΕΠ Νοτίου Αιγαίου), 6 προέρχονταν από Ομάδες Μελετητικών Γραφείων και 3 Ιδιώτες.

Συνολικά πραγματοποιήθηκαν 4 παρεμβάσεις από τους παρακάτω φορείς:

- ΔΕΥΑ ΣΥΡΟΥ
- ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΠ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ
- ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ
- ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ

Τα κυριότερα ζητήματα που αναφέρθηκαν κατά τη διάρκεια των τοποθετήσεων των συμμετεχόντων στο πέρας της ημερίδας παρουσιάζονται συνοπτικά στον ακόλουθο πίνακα. Στον ακόλουθο πίνακα και ειδικότερα στην στήλη α/α σημειώνεται αν πρόκειται για ερώτηση (Ε) ή για παρέμβαση (Π) επί των θεμάτων του ΣΔΛΑΠ.

Πίνακας 3-1 Παρεμβάσεις / Τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στο πέρας της ημερίδας στη Σύρο στις 5/9/2017

α/α	Φορέας/ Ιδιότητα/ Ομιλητής	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
1-Ε	Ιδιώτης	- Ένα από τα σημαντικά υδατικά ζητήματα είναι η διαχείριση των επεξεργασμένων υδάτων από βιολογικούς καθαρισμούς και η ανακύκλωση τους για τον εμπλουτισμό των υπόγειων υδροφορέων και την αγροτική χρήση. - Με τα έργα αξιοποίησης που έγιναν τα τελευταία χρόνια στο ΥΔ Νήσων Αιγαίου, τα φράγματα, τις αφαλατώσεις, τα νέα δίκτυα και τις δεξαμενές, η υδροδότηση έχει βελτιωθεί. - Στον κατάλογο των ΥΣ δεν αναφέρεται η λιμνοδεξαμενή της Ίου και το φράγμα της Σερίφου.	- Στον αναλυτικό κατάλογο των βασικών μέτρων, υπάρχει ένα μέτρο με βάση το λόγω της ανεπάρκειας υδατικών πόρων που εμφανίζεται στο υδατικό διαμέρισμα, προτείνεται η ένταξη του ανακυκλωμένου νερού στο υδατικό ισοζύγιο. Υπάρχουν κάποιες μεγάλες εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων, των οποίων τα λύματα θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν είτε για τον τεχνητό εμπλουτισμό είτε για άρδευση. - Η παρατήρηση καταγράφεται - Σε γενικές γραμμές δεν περιλαμβάνονται στο ΣΔ ταμειυτήρες με έκταση μικρότερη των 0,5km² όπως ορίζει η Οδηγία.
2-Π	Δ/νση Πολιτικής Προστασίας Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου	Θα πρέπει να γίνει επανεξέταση των μεγεθών αναφοράς. Στα μικρά νησιά τα οριακά μεγέθη (π.χ μέγεθος ταμειυτήρα μεγαλύτερο από 500 στρ,) θα πρέπει να είναι πολύ μικρότερα. Θα μπορούσε να αποφευχθεί το σημαντικό κόστος του προγράμματος παρακολούθησης, τουλάχιστον στα υπόγεια νερά αν υπήρχε υποχρέωση διενέργειας χημικής ανάλυσης πριν από την ένταξη μιας γεώτρησης στο ΕΜΣΥ.	Οι χημικές αναλύσεις θα πρέπει να γίνονται σε οργανωμένο και συνεκτικό τρόπο, σε πιστοποιημένα εργαστήρια με τις ίδιες μεθόδους τις ίδιες οριακές τιμές κλπ. Επιπλέον πράγματι, στην νομοθεσία σήμερα για να πάρει κανείς μια άδεια πρέπει να υποβάλλει μια υδρογεωλογική έκθεση στην οποία δεν γίνεται ρητή αναφορά στο ποιοτικό καθεστώς της περιοχής που ζητείται να γίνει ένα καινούριο έργο. Πρέπει όμως να υπάρχει γενικότερη αναφορά, για την κατάσταση του υδροφόρου. Για παράδειγμα η Άνδρος, είναι όλο το νησί σε καλή κατάσταση, αλλά παρόλα αυτά, η Διεύθυνση Υδάτων, πάντα ζητάει μία τουλάχιστον χημική ανάλυση, από υπαρκτό σημείο κοντά στην περιοχή του έργου που ζητείται να κατασκευαστεί. Με αυτόν τον τρόπο, αφενός μεν κατατίθεται μια άμεση πληροφορία για τις τοπικές συνθήκες και δεύτερον δημιουργείται μια βάση δεδομένων, με ένα πλήθος από αναλύσεις, τις οποίες σε ένα επόμενο στάδιο θα αξιολογηθούν και θα χρησιμοποιηθούν κατάλληλα.
3-Ε	Τεχνική Υπηρεσία Π.Ε. Τήνου	Ποια είναι η διάφορα ανάμεσα στα νερά κολύμβησης και νερά αναψυχής;	Τα ύδατα κολύμβησης καθορίζονται με βάση την Οδηγία 2006/7/ΕΚ, αναγνωρίζονται οι περιοχές νερών κολύμβησης, γίνονται οι ταυτότητες τους, παρακολουθούνται σε ετήσια βάση ως προς το μικροβιολογικό τους φορτίο. Τα ύδατα αναψυχής δεν έχουν αναγνωρισθεί στο ΥΔ Νήσων Αιγαίου, γιατί για παράδειγμα είναι λίμνες στις οποίες λαμβάνουν δραστηριότητες αναψυχής, καγιάκ, ψάρεμα κλπ. που δεν υπάρχουν στο υδατικό διαμέρισμα.

α/α	Φορέας/ Ιδιότητα/ Ομιλητής	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
4-Ε	Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας Κυκλάδων	Η ερώτηση αφορά σε περιοχές ευαίσθητες σε νιτρορύπανση. Έχουν μελετηθεί άλλες περιοχές των Κυκλάδων εκτός από τη Νάξο; Και πως έχουν συλλεγεί τα σχετικά στοιχεία; Για παράδειγμα πρόβλημα φαίνεται να υπάρχει και στο Λιβάδι της Τήνου.	Με βάση τα αποτελέσματα του προγράμματος παρακολούθησης φαίνεται ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα υπάρχει στη Νάξο. Τοπικά μπορεί να εμφανίζονται και σε άλλα νησιά αλλά δεν είναι τόσο σημαντικά έτσι ώστε να χαρακτηρίσουν τη συνολική κατάσταση του υδατικού συστήματος. Υπάρχουν δύο πράγματα τα οποία θα πρέπει να εξετάσει κανείς για να χαρακτηρίσει μια περιοχή αν έχει πρόβλημα με την νιτρορύπανση ή άλλες τοξικές ουσίες. Αν έχουμε δίκτυο παρακολούθησης, και δεύτερον το μέγεθος της περιοχής. Για το λιβάδι της Τήνου δεν υπάρχει σταθμός. Στο δίκτυο παρακολούθησης το οποίο υπάρχει μέχρι τώρα, η Τήνος έχει 4 σημεία μέτρησης νερού τα οποία είναι εκτός Λιβαδιού, είναι κοντά στην περιοχή της Χώρας. Στα πλαίσια της αναθεώρησης του δικτύου παρακολούθησης, ενδεχομένως μπορεί και πρέπει ίσως να προστεθεί ένα σημείο στο Λιβάδι της Τήνου, αντί να υπάρχουν 4 σημεία κοντά στην περιοχή της Χώρας.
5-Π	Διεύθυνση Υδάτων Νοτίου Αιγαίου	1. Με ποια λογική προσδιορίστηκαν 11 υδατικά συστήματα στις Κυκλάδες και 28 στα Δωδεκάνησα 2. Το περιβαλλοντικό κόστος των 0,027€ που έχει υπολογισθεί νομίζω πως είναι εξαιρετικά μικρό. Επιπλέον πως θα επιμεριστεί το κόστος αυτό; Δηλαδή η Κάσος έχει πρόβλημα θα χρειαστούν έργα αποκατάστασης, η Άνδρος δεν έχει όμως, η Νάξος έχει ένα τμήμα του νησιού, πως θα επιμεριστεί το κόστος αυτό; 3. Οι αφαλατώσεις θα τιμολογηθούν; 4. Ένα άλλο θέμα, τα επιφανειακά νερά όταν είναι σε άγνωστη κατάσταση τιμολογούνται. Εμείς εδώ έχουμε μια σειρά από αφαλατώσεις, τα επιφανειακά είναι άγνωστη κατάσταση, τι θα κάνουμε με αυτά; 5. Οι τουριστικές μονάδες, για την επεξεργασία των λυμάτων. Έχουμε τις ΔΕΥΑ που έχουν επεξεργασία λυμάτων, έχουμε όμως και τουριστικές μονάδες, πολύ μεγάλες κατά τα άλλα και κυρίως στα Δωδεκάνησα. Πως θα πληρώνουν αυτοί; 6. Ένα άλλο θέμα, είναι ότι σύμφωνα με την ΚΥΑ για την τιμολόγηση, θα πληρώσουν όσοι έχουν γεωτρήσεις, για τα	Με βάση τα στοιχεία του πρώτου σχεδίου διαχείρισης επαναξιολογήθηκε το καθεστώς ροής. Στόχος ήταν να προστεθούν (όπου χρειαζόταν) συστήματα τα οποία έχουν νερό την περισσότερη διάρκεια του χρόνου. Στο ΣΔ για τις ιδιωτικές επενδύσεις που αφορούν τις χρήσεις ύδατος, είτε είναι πηγάδια, είτε είναι βιολογικοί καθαρισμοί, γίνεται η υπόθεση, ότι αποσβένεται 100%. Δεν προκαλεί κόστος, δεν προκαλεί έσοδο. Το κατά πόσον είναι σωστό ή όχι και κατά πόσο αυτά δύνανται στο μέλλον να ενταχθούν σε ένα οργανωμένο σύστημα ύδρευσης, όπως οι ΔΕΥΑ, οι ΤΟΕΒ ή οι Δήμοι (ως χρήστες ύδατος) είναι κάτι που πρέπει να εξετασθεί. Για παράδειγμα για τα πηγάδια η πρέπει αυτά να καταγραφούν καθώς αποτελούν πολύ μεγάλο ποσοστό του συνολικού οργανωμένου συστήματος ύδρευσης.

α/α	Φορέας/ Ιδιότητα/ Ομιλητής	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
		υπόγεια νερά. Όσοι έχουν γεωτρήσεις θα τιμολογηθούν. Είναι λογικό αυτό; Αυτοί που έχουν πηγάδια και συμμετέχουν στην επιβάρυνση, στο περιβαλλοντικό πρόβλημα δηλαδή, δεν θα πληρώσουν; Για παράδειγμα στη Σύρο, που έχει περιοχή που είναι σε κακή κατάσταση (νότια Σύρος). Εκεί έχουμε γεωτρήσεις και πηγάδια που χρησιμοποιούνται και τα δύο, Περισσότερα είναι τα πηγάδια σε όγκο νερού που αντλείται. Εκεί θα πληρώνουν οι χρήστες που έχουν γεωτρήσεις αλλά αυτοί που έχουν πηγάδια, δεν θα πληρώνουν; Είναι λογικό αυτό; Ας εξετάσουμε το πιο χαρακτηριστικό παράδειγμα τη Νάξο. Η πιο προβληματική περιοχή από άποψη έκτασης στο νότιο Αιγαίο είναι το λιβάδι της Νάξου. Στο λιβάδι της Νάξου λοιπόν έχουμε μόνο πηγάδια. Στο λιβάδι της Νάξου τα μέτρα αποκατάστασης, θα πω ένα αριθμό που μπορεί να είναι τυχαίος αλλά δεν είναι και πολύ τυχαίος, χρειάζονται 20εκ €. Ποιος θα πληρώσει με τη λογική τη σημερινή που υπάρχει στη νομοθεσία 20εκ€. Αυτοί που έχουν τα πηγάδια εξαιρούνται από τη νομοθεσία. Θα πληρώσουν οι χρήστες των γεωτρήσεων που είναι σε άλλες περιοχές, που δεν είναι προβληματικές, τα μέτρα αποκατάστασης που δημιουργούν οι χρήστες των πηγαδιών; 7. Η αύξηση του κόστους μέσω της τιμολόγησης του νερού θα έχει μια επιπλέον επιβάρυνση στο κόστος λειτουργίας των τουριστικών εγκαταστάσεων. Οι τουριστικές εγκαταστάσεις όταν έχουν αυξημένο κόστος λειτουργίας, το μεταβιβάζουν στους πελάτες, με αποτέλεσμα το κόστος παροχής υπηρεσιών να είναι αυξημένο και επειδή ο τουρισμός είναι μια ανταγωνιστική υπηρεσία σε σχέση με τον τουρισμό που έχουν άλλες χώρες, αυτό νομίζω πως θα έπρεπε να το λαμβάνει υπόψη μια χώρα που κάνει τέτοιο σχεδιασμό και ειδικά σε μια τουριστική περιοχή όπως είναι τα νησιά.	

α/α	Φορέας/ Ιδιότητα/ Ομιλητής	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
6-Ε	Διεύθυνση Περιβάλλοντος Δωδεκανήσου	1. Ένας από τους σημαντικότερους παράγοντες υποβάθμισης των ποτάμιων συστημάτων, στη Ρόδο ειδικότερα, είναι και οι αμμοληψίες, οι οποίες θα πρέπει να ληφθούν υπόψη. Αυτές εντοπίζονται στον Γαδουρά, στον Πλατύ ποταμό και στον Μάκαρη ποταμό στη Ρόδο. Στο Μάκαρη ποταμό δίπλα στον Γαδουρά, υπάρχουν εγκαταστάσεις που λειτουργούν χρόνια εκεί. 2. Η κατάσταση των υπόγειων υδροφορέων στη Ρόδο δεν είναι καλή. Υπάρχουν αρκετές περιοχές που έχουν υφαλμύριση αρκετά μεγάλη (π.χ περιοχή γεωτρήσεων της Καλάθου).	1. Στον Γαδουρά το πρόβλημα έχει εντοπισθεί. 2. Στην περιοχή της Καλάθου ενδεχομένως θα μπορούσε να εξετασθεί η πιθανότητα τοποθέτησης σταθμού παρακολούθησης.
7-Ε	Διεύθυνση Περιβάλλοντος Δήμου Σύρου	Αναφέρατε ότι το νερό έχει ανελαστικό κόστος, δηλαδή αυξάνοντας την τιμή του δεν μειώνεται η ζήτηση. Είναι δηλαδή ένα κόστος που δεν αντανακλά στη ζήτηση όπως θα περίμενε κανείς ή όπως ένα άλλο οποιοδήποτε αγαθό. Συγχρόνως είπατε ότι ένας τρόπος να εξασφαλίσουμε τον πόρο διαχρονικά είναι η τιμολόγηση του. Δεν καταλαβαίνω αυτό τον συσχετισμό, μοιάζει αντιφατικός.	Η καταγεγραμμένη ανελαστικότητα είναι περίπου 13%-15%. Όμως το 1990 αν θυμάστε την εποχή της μεγάλης λειψυδρίας η ΕΥΔΑΠ με πάγιες χρεώσεις και με αυξημένα τιμολόγια μείωσε πάνω από 40% τις καταναλώσεις στην ύδρευση, με αυξημένα τιμολόγια και κυρίως με πάγια. Δηλαδή υπάρχει τρόπος να μειώσεις τη ζήτηση, αν χρειάζεται να την μειώσεις, απλά αυξάνεις πάρα πολύ το κόστος και εκεί μπαίνει η έννοια της οικονομικής προσιτότητας. Πόσο μπορώ να το αυξήσω το κόστος χωρίς όμως να το αποκλείσω από τις αδύναμες κοινωνικές ομάδες.
8-Π	Διαχειριστική Αρχή	Αναφέρθηκε ότι οι ΔΕΥΑ έχουν ανάκτηση κόστους 70% ενώ οι Δήμοι 90%. Όμως οι φορείς διαχείρισης του νερού είτε ΟΤΑ είναι είτε οι ΔΕΥΑ είναι φορείς ανταποδοτικού χαρακτήρα. Πράγμα που σημαίνει ότι οι προϋπολογισμοί τους οφείλουν και πρέπει να είναι ισοσκελισμένοι όταν καταρτίζονται. Αυτό το έλλειμμα που εσείς αποτυπώνετε μάλλον προέρχεται προφανώς από την επιχορήγηση του Υπουργείου Νησιωτικής Πολιτικής. Γιατί δεν μπορώ να καταλάβω από πού αλλού μπορεί να προκύπτει έλλειμμα στο κόστος διότι εξυπηρετούνται και τα δάνεια που έχουν αναλάβει μέσα από τη μετακύλιση του κόστους προς τους δημότες. Αυτό γίνεται, δεν μπορεί να εγκριθεί προϋπολογισμός είτε ΟΤΑ είτε ΔΕΥΑ αν δεν είναι ισοσκελισμένοι.	Υπάρχουν κόστη (π.χ νέα έργα με εξωτερική χρηματοδότηση, περιβαλλοντικό κόστος κλπ) τα οποία δεν αποτυπώνονται στους ισολογισμούς.

α/α	Φορέας/ Ιδιότητα/ Ομιλητής	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
9-Π	ΔΕΥΑ Σύρου	1. Η διαφορά των 20 ποσοστιαίων μονάδων στην ανάκτηση του κόστους μεταξύ των Δήμων και των ΔΕΥΑ, μάλλον οφείλεται στο ότι δεν έχουν ληφθεί υπόψη όλες οι παράμετροι. Κατ' αρχήν είναι η μεταφορά με πλοία τα οποία τα πληρώνει η πολιτεία και δεν εγγράφονται μέσα στους προϋπολογισμούς του Δήμου. Μια άλλη παράμετρος που μπορεί να οδηγήσει σε λάθος αποτέλεσμα είναι ότι οι ΔΕΥΑ λειτουργούν πλήρως ανταποδοτικά, το προσωπικό τους πληρώνεται από το τιμολόγιο που βάζουν στους πολίτες. Στους Δήμους, ο τεχνίτης της ύδρευσης μπορεί να είναι φορτωμένος σε άλλους κωδικούς, σε άλλες υπηρεσίες, να είναι Δημόσιος Υπάλληλος, να παίρνει επιχορήγηση από το Υπουργείο Εσωτερικών ο Δήμος, για να πληρωθεί κλπ. 2. Το περιβαλλοντικό κόστος περιλαμβάνει όλα τα εξωτερικά κόστη, όπως π.χ κατανάλωση ενέργειας στα εργοστάσια αφαλάτωσης;	Αυτό το διάγραμμα που παρατέθηκε για την ανάκτηση κόστους και η σύγκριση ανάμεσα στις ΔΕΥΑ και τους Δήμους έχει μια πολύ γενική αξία. Άλλα είναι τα κόστη που χρεώνουν οι ΔΕΥΑ στον καταναλωτή και άλλα των Δήμων. Στο ερώτημα πως ένας Δήμος μπορεί να έχει τόσο μικρό κόστος, 0,15€/m³, θα σας πω ότι ο Δήμος Ανάφης για παράδειγμα έχει μερικές γεωτρήσεις, οι οποίες έχουν αντλιοστάσια, που δουλεύουν 20 χρόνια στην Ανάφη και δεν έχουν υποστεί καμία ζημιά. Μόνιμο προσωπικό δεν έχει. Επίσης ο Δήμος της Άνδρου, έχει μια σειρά από οικισμούς, ένα 30% που υδρεύεται από πηγές χωρίς αντλιοστάσια, χωρίς λειτουργικά έξοδα κ.λπ. που τα έχουν άλλοι Δήμοι. Συνεπώς δεν μπορεί να βγάλει κανείς εύκολα συμπεράσματα για το κόστος ούτε βέβαια για τη σύγκριση κόστους μεταξύ Δήμων και ΔΕΥΑ.

3.3 Ημερίδα διαβούλευσης στη Μυτιλήνη

3.3.1 Περιγραφή ημερίδας

Στις 19 Σεπτεμβρίου 2017 πραγματοποιήθηκε στη Μυτιλήνη η προγραμματισμένη Ημερίδα Διαβούλευσης με αντικείμενο το Προσχέδιο της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου (ΕΛ14) και στόχο την πληρέστερη ενημέρωση του κοινού και την καταγραφή απόψεων.

Η ημερίδα διοργανώθηκε από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με τη συνδρομή της Διεύθυνσης Υδάτων Βορείου Αιγαίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

Στην Ημερίδα παρουσιάστηκαν:

- Η διαδικασία της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης
- Οι ανάγκες και τα σημαντικότερα ζητήματα διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου (ΕΛ14) - Νησιά Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου
- Το προσχέδιο της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου (ΕΛ14), με έμφαση στα σημεία εκείνα που άπτονται θεμάτων περί:
 - Καθορισμού επιφανειακών και υπογείων υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ βάσει της μεθοδολογίας που εφαρμόστηκε στα πλαίσια της 1^{ης} Αναθεώρησης
 - Προστατευόμενων περιοχών,
 - Ταξινόμησης επιφανειακών υδάτινων σωμάτων και υπόγειων υδατικών συστημάτων,
 - Πιέσεων στο ΥΔ και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και υπόγεια υδατικά συστήματα βάσει της νέας μεθοδολογίας που αναπτύχθηκε κατά την 1^η Αναθεώρηση
- Η οικονομική ανάλυση των χρήσεων ύδατος
- Οι αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι και οι «εξαιρέσεις» των παραγράφων 4 έως 7 του Άρθρου 4 της Οδηγίας στα πλαίσια της 1^{ης} Αναθεώρησης
- Το αναθεωρημένο πρόγραμμα των βασικών και συμπληρωματικών μέτρων
- Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών

Κατά τη διάρκεια της Ημερίδας συζητήθηκαν με τους συμμετέχοντες θέματα σχετικά με την κατάρτιση του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του ΥΔ, ενώ παράλληλα υπήρξαν τοποθετήσεις/παρεμβάσεις από ενδιαφερόμενους φορείς και πολίτες, οι οποίες καταγράφηκαν προκειμένου να ληφθούν υπόψη στην οριστική διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ.

Η Ημερίδα Διαβούλευσης στη Μυτιλήνη πραγματοποιήθηκε στην Αίθουσα Επιμελητηρίου Λέσβου. Στην Ημερίδα καταγράφηκαν πενήντα τρία (53) άτομα εκ των οποίων εκπρόσωποι της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου, Τοπικών Αυτοδιοικήσεων, ΔΕΥΑ, Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων, Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, εκπροσώπων του επιχειρηματικού κόσμου, κ.α..

Την Ημερίδα χαιρέτησαν:

- Η Κωνσταντίνα Νίκα, Προϊσταμένη του Τμήματος Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων της Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος, της Ειδική Γραμματεία Υδάτων, ΥΠΕΝ
- Ο Δρ. Κοντής Ευάγγελος, Προϊστάμενος Διεύθυνσης Υδάτων Βορείου Αιγαίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου,

Το πρώτο μέρος της Ημερίδας περιλάμβανε τις παρακάτω εισηγήσεις:

- 1^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης, Κωνσταντίνα Νίκα, Προϊσταμένη του Τμήματος Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων της Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος, της Ειδική Γραμματεία Υδάτων
- Υδατικό Διαμέρισμα Νήσων Αιγαίου – Νησιά Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου: Ανάγκες, υδατικοί πόροι και σημαντικά ζητήματα διαχείρισης, Δρ. Σ. Καϊμάκη
- Καθορισμός υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ, Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις και Ταξινόμηση, Ε. Γκουβάτσου
- Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος, Π. Καψάλης
- Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων, Ι. Μουλατσιώτης
- Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, Δρ. Σ. Καϊμάκη

Στο Παράρτημα Ι του παρόντος τεύχους παρατίθενται η πρόσκληση και το αναλυτικό πρόγραμμα της πραγματοποιηθείσας ημερίδας.

Στη συνέχεια της Ημερίδας πήραν το λόγο οι ενδιαφερόμενοι φορείς υποβάλλοντας σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις επί των εισηγήσεων και επί των κειμένων προς διαβούλευση.

Η Ημερίδα ολοκληρώθηκε σε εποικοδομητικό κλίμα γόνιμου διαλόγου. Η συμμετοχή ήταν ικανοποιητική καθώς εκπροσωπήθηκε πληθώρα σχετικών φορέων των οποίων, οι απόψεις εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια των τοποθετήσεων.

Από πλευράς ΕΓΥ κλήθηκαν όλοι οι ενδιαφερόμενοι φορείς να υποβάλουν τα σχόλια και τις προτάσεις τους γραπτώς ώστε να ληφθούν υπόψη για την οριστικοποίηση των κειμένων.

3.3.2 Συνοπτικά στοιχεία χαιρετισμών, ερωτημάτων & παρεμβάσεων ημερίδας διαβούλευσης

Όπως προαναφέρθηκε στην ημερίδα που πραγματοποιήθηκε στη Μυτιλήνη συμμετείχαν 53 άτομα, τα αναλυτικά στοιχεία των οποίων (παρουσιολόγιο) παρατίθεται στο Παράρτημα ΙΙ του παρόντος τεύχους.

Συνολικά πραγματοποιήθηκαν 5 παρεμβάσεις από τους εκπροσώπους των παρακάτω φορέων και ιδιώτες:

- ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ
- ΔΕΥΑ ΧΙΟΥ
- ΓΕΩΠΟΝΟΣ
- ΓΕΩΛΟΓΟΣ
- Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ

Τα κυριότερα ζητήματα που αναφέρθηκαν κατά τη διάρκεια των τοποθετήσεων των συμμετεχόντων στο πέρας της ημερίδας παρουσιάζονται συνοπτικά στον ακόλουθο πίνακα. Στον ακόλουθο πίνακα και ειδικότερα στην στήλη α/α σημειώνεται αν πρόκειται για ερώτηση (Ε) ή για παρέμβαση (Π) επί των θεμάτων του ΣΔΛΑΠ.

Πίνακας 3-2 Παρεμβάσεις / Τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στο πέρας της ημερίδας στη Μυτιλήνη στις 19/9/2017

α/α	Φορέας/ Ιδιότητα/ Ομιλητής	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
1-Π	Καθηγητής Πανεπιστημίου Αιγαίου	Απαιτείται Διαχείριση σε επίπεδο νησιού. Χρειαζόμαστε άλλου είδους πληροφορία πολύ πιο εξειδικευμένη και χωρικά προσδιορισμένη. Υπάρχει παρατηρητήριο τουρισμού για το Αιγαίο το οποίο μπορεί να δώσει πολύ σημαντικές και εξειδικευμένες πληροφορίες. Η δημόσια πληροφόρηση δεν πρέπει να εξαντλείται στους τεχνικούς Τα έργα πρέπει να μελετώνται τελευταία αφού έχουν εξαντληθεί όλες οι υπόλοιπες εναλλακτικές λύσεις εξοικονόμησης νερού με εξαίρεση ίσως τα έργα της αναβάθμισης των δικτύων της ύδρευσης για περιορισμό διαρροών	Τα στοιχεία που είναι διαθέσιμα είναι πολύτιμα για την κατάρτιση των ΣΔ. Το πρόγραμμα μέτρων όπως έχει καταρτισθεί δεν προτάσσει την κατασκευή έργων.

α/α	Φορέας/ Ιδιότητα/ Ομιλητής	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
2-Π	Γεωπόνος	Το ερώτημα είναι εάν το εργοστάσιο της ΔΕΗ στο Κοκκάρι της Σάμου: • Μολύνει τις επιφανειακές απορροές από το νερό ψύξης • Μολύνει στο ν ατμοσφαιρικό αέρα λόγω εκπομπών • Είναι σε θέση να μολύνει τις πηγές ύδρευσης του χωριού λόγω ατμοσφαιρικών εκπομπών οι οποίες ενδεχομένως περιέχουν βαρέα μέταλλα και ιχνοστοιχεία ή και ραδιενεργά ιόντα	Ο συγκεκριμένος αλλά και όλοι οι αυτόνομοι και οι τοπικοί σταθμοί παραγωγής ενέργειας της ΔΕΗ είναι καταγεγραμμένοι στο Σχέδιο Διαχείρισης ένας προς ένας ως βιομηχανικές μονάδες. Άρα έχουν αξιολογηθεί στο πλαίσιο των πιέσεων του Σχεδίου Διαχείρισης. Δεν είναι καθόλου το αντικείμενο αυτής της Διαβούλευσης οι Περιβαλλοντικές Επιπτώσεις από το σταθμό τις ΔΕΗ. Αυτό θα ήταν αντικείμενο μιας άλλης διαβούλευσης ΜΠΕ που εκπονείται για κάθε μια μονάδα από τις μονάδες της ΔΕΗ. Από την αξιολόγηση που έχει γίνει δεν υπάρχει ε κάποιο εύρημα που να υποστηρίζει την ποιοτική υποβάθμιση των επιφανειακών υδάτων είτε λόγω ψύξης του σταθμού είτε λόγω της ατμοσφαιρικής ρύπανσης. Τα παράκτια Υδατικά Συστήματα είναι συστήματα τα οποία έχουν μεγάλη έκταση και οι όποιες επιπτώσεις μια οποιασδήποτε τέτοιας δραστηριότητας θα είναι καθαρά τοπικού χαρακτήρα και δεν θα μπορούν να καθορίσουν ένα Υδατικό Σύστημα στο σύνολό του. Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί μια τέτοια δραστηριότητα να θέσει σε κίνδυνο την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας ενός παράκτιου Υδατικού Συστήματος.
3-Π	Διεύθυνση Υδάτων ΒΑ	Όσον αφορά τα ύδατα κολύμβησης επειδή η Υπηρεσία μας τα παρακολουθεί (μόνο ως προς εντερόκοκκους και E.Coli) και στο Κοκκάρι και εδώ στη Λέσβο στην περιοχή Καλαμάρι μέχρι στιγμής δεν έχουμε συναντήσει υπερβάσεις. Όταν γίνεται χρήση θαλασσινού νερού (π.χ για ψύξη) πάντοτε μπαίνει όρος μέσα στην περιβαλλοντική αδειοδότηση ότι θα πρέπει να παρακολουθείται η ποιότητα του θαλασσινού νερού και η ΔΕΗ να προσκομίζει αυτά τα στοιχεία σε κάθε έλεγχο. Η Διεύθυνση Υδάτων υλοποιεί ένα διαγωνισμό για την κατάρτιση του Μητρώου Ρύπανσης. Εκεί θα καταγραφούν όλες οι πηγές Ρύπανσης .	-

α/α	Φορέας/ Ιδιότητα/ Ομιλητής	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
4	Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας	Οι όποιες καταγγελίες υπάρχουν θα πρέπει να αποσταλούν στους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος. Διότι η κάθε μονάδα της ΔΕΗ έχει συγκεκριμένους Περιβαλλοντικούς όρους άρα οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος έχουν συγκεκριμένο έργο να ελέγχουν την τήρηση των Περιβαλλοντικών Όρων.	-
5 -Π	Γεωλόγος	1. Η Νομοθεσία για τα ύδατα είναι εξαιρετικά πολύπλοκη λαμβάνοντας υπόψιν μάλιστα ότι σε μεγάλο ποσοστό απευθύνεται σε κτηνοτρόφους ή γεωργούς ή ανθρώπους που δεν έχουν τις απαραίτητες γνώσεις. 2. Πως είναι δυνατόν με την προβλεπόμενη αύξηση κατά 50% στην κατανάλωση να επιτευχθεί καλύτερευση των υδροφορέων. Ο μόνος τρόπος που υπάρχει για να γίνει αυτό είναι τα έργα αποταμίευσης νερού, τα έργα που θα μειώσουν τις απώλειες των δικτύων και ενδεχομένως μερικά έργα αφαλάτωσης. 3. Τα έργα τεχνητού εμπλουτισμού είναι πολύπλοκα και απαιτούν προσεκτικό σχεδιασμό. Το σχετικό έργο στη Μήθυμνα Λέσβου μπορεί να δώσει σημαντικές πληροφορίες.	1. Η παρατήρηση είναι σωστή και του Υπουργείου καταβάλλει προσπάθειες κωδικοποίησης της νομοθεσίας. 2. Η διαρκής αύξηση της ζήτησης απαιτεί έναν ολοκληρωμένο σχεδιασμό ο οποίος θα επιτευχθεί κυρίως μέσω των master plan . Πάντως το πνεύμα της Οδηγίας δεν είναι να τρέχει κανείς πίσω από τη Ζήτηση γιατί αυτό είναι ατελέσφορο. Είναι μη αειφορικό. Η Οδηγία δίνει μεγάλη βάση στην εξοικονόμηση, σε αποτελεσματικές πολιτικές Διαχείρισης και ένα εργαλείο προς το σκοπό αυτό είναι και η Τιμολόγηση 3. Τα έργα τεχνητού εμπλουτισμού ίσως απαιτούν την εκπόνηση εξειδικευμένων μελετών.

α/α	Φορέας/ Ιδιότητα/ Ομιλητής	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
6 -Π	ΔΕΥΑ Χίου	Το άθροισμα του χρηματοοικονομικού κόστους μαζί με το κόστος πόρου και το περιβαλλοντικό κόστος θα φτάσει να δημιουργήσει μια πολύ μεγάλη ψαλίδα ενδεχομένως και τοπικά στους νομούς αλλά κυρίως ανάμεσα για παράδειγμα στα νησιά μας και στην κεντρική Ελλάδα. Πόσω μάλλον άμα μιλάμε ανάμεσα στα νησιά μας και στην υπόλοιπη Ευρώπη. Αυτό που λέμε διπλή περιφερικότητα. Αυτό έχει ληφθεί υπόψη στον ευρωπαϊκό σχεδιασμό; Οι Διευθύνσεις των φορέων παροχής ύδρευσης, δεν παρέχουν όλες κατάλληλο νερό ανθρώπινης κατανάλωσης, και τούτο διότι οι ΔΕΥΑ και φ=γενικά όλοι οι φορείς παροχής νερού ύδρευσης έχουν μεγάλη έλλειψη πόρων και προσωπικού.	Το Υπουργείο έχει προσχωρήσει στη δημιουργία πλαισίου κατάρτισης προδιαγραφών για τα master plan, και αυτός είναι ένας δρόμος που θα μπορούσαμε να ακολουθήσουμε και για άλλου τέτοιου είδους θέματα. Δεν αναμένονται σημαντικές διαφοροποιήσεις στο χρηματοοικονομικό κόστος μεταξύ των παρόχων νερού ύδρευσης στην Ελλάδα. Εκεί που πράγματι μπορεί και είναι εύλογο να υπάρχει σημαντική διαφοροποίηση είναι στο περιβαλλοντικό και το κόστος πόρου υποστήριξη στο πλαίσιο της κατάρτισης προδιαγραφών για τα master plan, υπάρχει ένα όργανο, μια ειδική ομάδα από την Ομάδα Διαχείρισης που ουσιαστικά ανέλαβε και έφτιαξε τεύχη τα οποία διατέθηκαν μέσω ενός δικτύου, το οποίο είναι αυτό που ανέφερε και η κυρία Νίκα και νομίζω αυτός είναι ένας δρόμος που θα μπορούσαμε να ακολουθήσουμε και για άλλου τέτοιου είδους θέματα.

4 Αξιολόγηση Απαντήσεων Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης επί του Προσχεδίου 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ

Στις ημερίδες που διοργανώθηκαν στη Σύρο και στη Μυτιλήνη για το ΥΔ Νήσων Αιγαίου συμμετείχαν συνολικά 85 άτομα, και συμπληρώθηκαν 7 ερωτηματολόγια.

Από την αξιολόγηση των ερωτηματολογίων που συμπληρώθηκαν, προέκυψαν τα εξής κύρια συμπεράσματα:

- Το κύριο μέσο ενημέρωσης των εμπλεκόμενων ήταν το διαδίκτυο σε ποσοστό 71%.
- Ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσης για τα λοιπά υποστηρικτικά κείμενα του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ είναι η σχετική ιστοσελίδα της ΕΓΥ ή η αποστολή πληροφοριών μέσω email.
- Δεν διαβάστηκε ο κατάλογος με τους κοινωνικούς εταίρους που βρίσκεται στον ιστότοπο της διαβούλευσης. Οι συμμετέχοντες στη διαβούλευση δεν επιθυμούν να κάνουν κάποια προσθήκη ή διόρθωση στον κατάλογο αυτό
- Οι επικείμενες αλλαγές σχετικά με τα επιφανειακά και υπόγεια υδατικά συστήματα κρίνονται προς τη σωστή κατεύθυνση.
- Τα σημαντικότερα υδατικά ζητήματα τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα στο πλαίσιο της αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ είναι κατά σειρά:
 - ✓ Προβληματική υποδομή έργων ύδρευσης και άρδευσης (π.χ. παλαιά δίκτυα, έλλειψη υδροληπτικών έργων κλπ)
 - ✓ Μη ορθολογική διαχείριση υδατικών πόρων από τις αρμόδιες αρχές
 - ✓ Σπατάλη υδατικών πόρων από τους χρήστες
 - ✓ Ρύπανση υδάτινων πόρων από ανθρώπινες δραστηριότητες (π.χ. αστικά απόβλητα, καλλιέργειες, βιομηχανίες, κλπ)
- Οι σημαντικότερες αιτίες που δυσχεραίνουν την αντιμετώπιση των πιο πάνω ζητημάτων είναι κατά σειρά:
 - ✓ Έλλειψη συντονισμού αρμόδιων φορέων
 - ✓ Αποσπασματικότητα παρεμβάσεων
 - ✓ Ανεπαρκής στελέχωση αρμόδιων φορέων
 - ✓ Απουσία κοινωνικής ευαισθησίας και συμμετοχής από τους πολίτες στην προστασία των υδατικών πόρων
- Άλλα ζητήματα τα οποία θα πρέπει να τύχουν διερεύνησης στο πλαίσιο της αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης δεν εντοπίστηκαν.
- Δεν εκφράστηκε άποψη για το πώς τα ζητήματα ξηρασίας-Λειψυδρίας και Κλιματικής Αλλαγής θα μπορούσαν να ληφθούν υπόψη στο αναθεωρημένο Σχέδιο Διαχείρισης.
- Τα πιο αποτελεσματικά μέτρα εξοικονόμησης νερού είναι κατά σειρά:
 - ✓ Συστήματα εξοικονόμησης
 - ✓ Κατάλληλη ενημέρωση
 - ✓ Κατάλληλη τιμολογιακή πολιτική
 - ✓ Προώθηση μη υδροβόρων καλλιεργειών

- Οι πιο αποτελεσματικοί τρόποι ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης του κοινού είναι κατά σειρά:
 - ✓ Συναντήσεις
 - ✓ Μέσα κοινωνικής δικτύωσης
 - ✓ Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο
- Οι κύριες προτεραιότητες αντιμετώπισης των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης είναι κατά σειρά:
 - ✓ Εξοικονόμηση υδατικών πόρων με έργα βελτίωσης των υποδομών (αντικατάσταση υδρευτικών και αρδευτικών δικτύων, ανακύκλωση, κλπ)
 - ✓ Μείωση ρύπανσης των υπόγειων υδατικών συστημάτων
 - ✓ Μείωση αντλήσεων υπόγειων υδροφορέων

5 Αξιολόγηση Εισερχομένου Υλικού Διαβούλευσης (Παρατηρήσεις, Προτάσεις, Σχόλια)

Συνολικά για το ΥΔ Νήσων Αιγαίου η ΕΓΥ έλαβε πλήθος δύο (2) εγγράφων - κειμένων που περιλαμβάνουν παρατηρήσεις και σχόλια επί του προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ.

Τα δύο αυτά σχόλια αφορούν σε υποβολή σχολίου στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ <http://wfd.opengov.gr>.

Τα στοιχεία των σχολίων που ελήφθησαν στα πλαίσια της διαβούλευσης παρατίθενται στον πίνακα που ακολουθεί, όπου και δίνονται απαντήσεις επί των σχολίων και παρατηρήσεων.

Πίνακας 5-1 Απαντήσεις στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο

α/α	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχόλιο	Σχολιασμός / αξιολόγηση
1	ΔΕΥΑ ΚΩ	30/8/2017	ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΑΡΧΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΟΥΣ Η καταγραφή ποτάμιων υδατικών συστημάτων στο υδατικό διαμέρισμα της Κω είναι σχεδόν μηδενική, μόνο μία καταγραφή.	Για την αναγνώριση των διακριτών υδατικών συστημάτων ακολουθήθηκαν οι πρόνοιες της Οδηγίας
2	ΔΕΥΑ ΚΩ	30/8/2017	ΜΕΛΕΤΗ ΜΕ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ, ΤΟ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΚΑΙ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΑ ΜΕΤΡΑ ΚΑΙ ΤΙΣ ΜΕΘΟΔΟΥΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΚΑΙ ΌΡΓΑΝΑ ΚΑΙ ΤΟ ΚΟΙΝΟ Στην σελίδα 17 του κειμένου αναφέρεται ως κοινωνικός εταίρος η ΔΕΥΑ Ηρακλειδών που με τον «Καλλικράτη» έχει ενοποιηθεί με την ΔΕΥΑ Κω	Λήφθηκε υπόψη στην κατάρτιση του τελικού ΣΔΛΑΠ

6 Γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ

Κατά τη διαδικασία διαβούλευσης και έγκρισης της ΣΜΠΕ κατατέθηκαν οι ακόλουθες 17 γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ.

Κατάλογος εγγράφων γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ), του Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου (ΕΛ14)

α/α	Φορέας	Ημ/νία γνωμοδότησης	Αρ. Πρωτ. Φορέα	Συνοπτική αποτύπωση γνωμοδότησης ✓ Θετική (Θ) ✓ Θετική με προϋποθέσεις (ΘΠ) ✓ Αρνητική (Α)
1.	ΥΠΕΝ/ Δ/νση Προστασίας Βιοποικιλότητας, Εδάφους και Διαχείρισης Αποβλήτων/ Τμήμα Διαχείρισης Αστικών, Βιομηχανικών και συναφών Αποβλήτων	04.10.2017	ΥΠΕΝ/ΔΠΒΕΔΑ/19453/1755	ΘΠ
2.	Υπ. Εσωτερικών/ Δ/νση Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης/ Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών	10.11.2017	38664	ΘΠ
3.	Υπ. Υποδομών & Μεταφορών/ Γ.Γ. Υποδομών/ Δ/νση Αντιπλημμυρικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων	02.11.2017	ΔΑΕΕ/1512/Φ.ΔΙΑΧ.ΣΧΕΔΙΑ	ΘΠ
4.	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού/ Εφορεία Αρχαιοτήτων Λέσβου	19.09.2017	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΛΕΣ/36936 7/241589/6375	ΘΠ
5.	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού/ Εφορεία Αρχαιοτήτων Σάμου, Ικαρίας	23.09.2017	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΣΑΜ/3691 58/241450/1442	ΘΠ
6.	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού/ Εφορεία Αρχαιοτήτων Χίου	16.10.2017	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΧΙ/369478/ 241655/3490	ΘΠ
7.	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού/ Εφορεία Αρχαιοτήτων Κυκλάδων	23.10.2017	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΚΥΚ/ΤΠΚΑΧ ΜΑΕΜ/372194/243510/10752 /4163	ΘΠ
8.	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού/ Εφορεία Αρχαιοτήτων Δωδεκανήσου	26.09.2017	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΔΩΔ/ΤΠΚΑ ΧΜΑΕΜ/373897/244611/9287 /1290	ΘΠ
9.	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού/ Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας - Σπηλαιολογίας Βορείου Ελλάδας	16.10.2017	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΠΣ/ΤΑΠΙΠ/369 334/241569/3888/1876	ΘΠ

α/α	Φορέας	Ημ/νία γνωμοδότησης	Αρ. Πρωτ. Φορέα	Συνοπτική αποτύπωση γνωμοδότησης ✓ Θετική (Θ) ✓ Θετική με προϋποθέσεις (ΘΠ) ✓ Αρνητική (Α)
10.	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού/ Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων & Τεχν. Έργων Βορείου Αιγαίου	19.09.2017	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΒΑ/36 9808/36112/1754	ΘΠ
11.	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού/ Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων & Τεχν. Έργων Δωδεκανήσου	18.10.2017	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΔ/ΤΠΝ ΜΚΠΑ/370953/36198/1391/48 8	ΘΠ
12.	Υπ. Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων/ Δ/νση Εγγείων Βελτιώσεων & Ε/Υ Πόρων	01.11.2017	3574/115074	Θ
13.	Υπ. Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής/ Γεν. Δ/νση Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής & Ναυτιλιακών Επενδύσεων/ Δ/νση Λιμενικών & Κτιριακών Υποδομών	19.10.2017	3122.1-Λ46/74547/2017	ΘΠ
14.	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου/ Δ/νση Υδάτων Βορείου Αιγαίου	25.11.2017	75341	ΘΠ
15.	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου/ Δ/νση Υδάτων Νοτίου Αιγαίου	23.11.2017	75122	ΘΠ
16.	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου/ Δ/νση Δασών Ν. Λέσβου	03.11.2017	70016	ΘΠ
17.	Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου/ Δ/νση Τεχνικών Έργων Κυκλάδων	24.10.2017	108790/2861	ΘΠ

Σε συνέχεια των ως άνω γνωμοδοτήσεων των φορέων για τη ΣΜΠΕ της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Νήσων Αιγαίου, η ΕΓΥ σε συνεργασία με την ομάδα των μελετητών συνέταξε απαντητικό κείμενο προς τη ΔΙΠΑ, το οποίο περιλαμβάνει συνοπτικά τα ακόλουθα:

Έγγραφο ΥΠΕΝ/ΔΠΒΕΔΑ/19453/1755/04.10.2017 (ΥΠΕΝ/ Δ/νση Προστασίας Βιοποικιλότητας, Εδάφους και Διαχείρισης Αποβλήτων/ Τμήμα Διαχείρισης Αστικών, Βιομηχανικών και συναφών Αποβλήτων)

Το έγγραφο αναφέρει ότι στη ΣΜΠΕ δεν περιγράφεται ο χωρισμός της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου σε 6 Διαχειριστικές Ενότητες σύμφωνα με το επικαιροποιημένο ΠΕΣΔΑ, αλλά γίνεται αναφορά στον παλαιότερο χωρισμό σε 8 Διαχειριστικές Ενότητες.

Η παρατήρηση λήφθηκε υπόψη και έγινε η σχετική διόρθωση.

Έγγραφο ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΛΕΣ/369367/241589/6375/ 19.09.2017 (ΥΠΠΟΑ/ Εφορεία Αρχαιοτήτων Λέσβου)

Δεν διατυπώνονται αντιρρήσεις. Αναφέρεται και σε παλαιότερο έγγραφό τους όπου επισημαινόταν ότι για τα έργα που θα πραγματοποιηθούν στα πλαίσια του Σχεδίου Διαχείρισης απαιτείται προηγούμενη γνωμοδότηση/έγκριση των αρμόδιων Υπηρεσιών του Υπουργείου. Σημειώνεται ότι στην ΚΥΑ 146896/2014 (ΦΕΚ 2878/Β/27-10-2014) “Κατηγορίες αδειών χρήσης και εκτέλεσης έργων αξιοποίησης των υδάτων. Διαδικασία και όροι έκδοσης των αδειών, περιεχόμενο και διάρκεια ισχύος τους και άλλες συναφείς διατάξεις”, όπως ισχύει, απαιτείται κατά την εξέταση φακέλου για την έκδοση άδειας εκτέλεσης έργου αξιοποίησης υδατικών πόρων η γνώμη των αρμόδιων Αρχαιολογικών Υπηρεσιών, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο Ν. 3028/2002.

Έγγραφο ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΣΑΜ/369158/241450/1442/ 23.09.2017 (ΥΠΠΟΑ/ Εφορεία Αρχαιοτήτων Σάμου, Ικαρίας)

Δεν εκφράζεται αντίρρηση για την έγκριση της υποβληθείσας ΣΜΠΕ. Ωστόσο επισημαίνεται, ότι στις Π.Ε. Σάμου και Ικαρίας υπάρχει πλήθος Αρχαιολογικών Χώρων και Μνημείων (κηρυγμένων και μη), τα οποία προστατεύονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3028/ΦΕΚ 153/Α/28-6-2002 και στο σχεδιασμό οποιουδήποτε Έργου να ληφθεί υπόψη το νομικό πλαίσιο προστασίας των χώρων αυτών, αφετέρου, πριν από οποιοδήποτε Έργο, να υποβληθεί σχετικός φάκελος για έγκριση από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του ΥΠ.ΠΟΑ.

Έγγραφο ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΧΙ/369478/241655/3490/ 16.10.2017 (ΥΠΠΟΑ/ Εφορεία Αρχαιοτήτων Χίου)

Δεν εκφράζεται αντίρρηση για την έγκριση της υποβληθείσας ΣΜΠΕ. Για την υλοποίηση τυχόν έργων απαιτείται η προηγούμενη γνωμοδότηση της Υπηρεσίας σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου 3028/2002. Επιπλέον για τις τυχόν απαιτούμενες εργασίες κατασκευής νέων δικτύων ύδρευσης και άρδευσης, αλλά και επισκευών, αποκαταστάσεων και βελτίωσης παλαιών δικτύων, όταν αυτές εκτελούνται σε περιοχές αρχαιολογικού ενδιαφέροντος, θα πρέπει να υπάρχει η προηγούμενη έγκριση και επίβλεψη της Υπηρεσίας.

Έγγραφο ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΚΥΚ/ΤΠΚΑΧΜΑΕΜ/372194/243510/10752/4163/23.10.2017 (ΥΠΠΟΑ/ Εφορεία Αρχαιοτήτων Κυκλάδων)

Δεν διατυπώνονται αντιρρήσεις όπως και στο 1^ο Σχέδιο Διαχείρισης.

Έγγραφο ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΔΩΔ/ΤΠΚΑΧΜΑΕΜ/373897/244611/9287/1290/26.09.2017 (ΥΠΠΟΑ/ Εφορεία Αρχαιοτήτων Δωδεκανήσου)

Δεν διατυπώνονται αντιρρήσεις, παρά μόνο οι ακόλουθες παρατηρήσεις:

α) Όλες οι σχεδιαζόμενες επεμβάσεις στο πλαίσιο της εφαρμογής του Προγράμματος Μέτρων για την προστασία και αποκατάσταση των υδάτων (σύμφωνα με την οδηγία 2000/60/ΕΚ), είτε εντός κηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου/ζώνης είτε και εκτός, θα πρέπει να γίνονται ύστερα από έγκριση της Εφορείας μας (καθόσον πολλές αρχαίες -κυρίως βιοτεχνικές- εγκαταστάσεις έχουν εντοπιστεί σε παραποτάμιας περιοχές ή σε άμεση γειτνίαση με εκβολές ποταμών (π.χ. στον ποταμό Γαδουρά ή στον ποταμό Λουτάνη της νήσου Ρόδου). Επίσης, η έγκριση της Εφορείας μας θα πρέπει να εξασφαλίζεται και για οποιαδήποτε επέμβαση σε προστατευμένη περιοχή του άρθρου 6 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ ή περιοχή Natura 2000, είτε εντός, είτε εκτός θεσμοθετημένου αρχαιολογικού χώρου ή ζώνης.

β) Στην περίπτωση επέμβασης για οριοθέτηση/διευθέτηση ποτάμιας κοίτης θα πρέπει να ληφθεί ιδιαίτερη μέριμνα συντήρησης-στερέωσης-ανάδειξης τυχόν συναφών τεχνικών έργων της αρχαιότητας ή και νεωτέρων περιόδων (δηλαδή αρχαία φράγματα, γέφυρες, υδρόμυλοι κ.ο.κ.), ύστερα από έγκριση σχετικής μελέτης και υπό την εποπτεία και τις οδηγίες της Εφορείας μας. Είναι ευνόητο ότι, σύμφωνα με το άρθρο 37 του Ν. 3028/2002, ο εκάστοτε φορέας εκτέλεσης του έργου θα αναλαμβάνει και την σχετική δαπάνη.

Έγγραφο ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΠΣ/ΤΑΠΠ/369334/241569/3888/1876/16.10.2017 (ΥΠΠΟΑ/ Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας - Σπηλαιολογίας Βορείου Ελλάδας)

Δεν διατυπώνονται αντιρρήσεις. Δεδομένου ότι στα βραχύδη πρηνή των ποτάμιων λεκανών αναπτύσσονται σπήλαια, καταγεγραμμένα και μη, στις δε κοίτες και αναβαθμίδες των ποταμών εντοπίζονται θέσεις παλαιοντολογικού και αρχαιολογικού ενδιαφέροντος, είναι αναγκαίο, σε όλες της φάσεις εκπόνησης και εξειδίκευσης των επιμέρους μελετών που σχετίζονται με το Σχέδιο Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Αιγαίου, να ενημερώνονται οι συναρμόδιες Υπηρεσίες του ΥΠΠΟΑ, ώστε να προηγείται ο απαιτούμενος αρχαιολογικός έλεγχος και οι συνακόλουθες γνωμοδοτήσεις, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Έγγραφο ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΒΑ/369808/36112/1754/ 19.09.2017 (ΥΠΠΟΑ/ Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων & Τεχν. Έργων Βορείου Αιγαίου)

Δεν διατυπώνονται αντιρρήσεις. Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3028/2002 " για κάθε εργασία, επέμβαση, αλλαγή χρήση σε μνημεία, ή στον περιβάλλοντα χώρο τους, αποξήλωση υφιστάμενων παλαιών λιθόστρωτων ή κρηνών, οικοδομική δραστηριότητα πλησίον μνημείου, καθώς και εγκατάσταση ή λειτουργία βιομηχανικής, βιοτεχνικής ή εμπορικής επιχείρησης, τοποθέτηση τηλεπικοινωνιακών ή άλλων εγκαταστάσεων, ή εκτέλεση οποιουδήποτε τεχνικού ή άλλου έργου ή εργασίας, πλησίον μνημείου, απαιτείται η έγκριση της Υπηρεσίας.

Έγγραφο ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΔ/ΤΠΝΜΚΠΑ/370953/36198/1391/488/18.10.2017 (ΥΠΠΟΑ/ Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων & Τεχν. Έργων Δωδεκανήσου)

Δεν διατυπώνονται αντιρρήσεις, με τον όρο όλες οι σχεδιαζόμενες επεμβάσεις στο πλαίσιο της εφαρμογής του Προγράμματος Μέτρων για την προστασία και αποκατάσταση των υδάτων που βρίσκονται είτε εντός κηρυγμένων ιστορικών τόπων είτε σε γειτνίαση με κηρυγμένα διατηρητέα μνημεία να γίνεται σε συνεννόηση και μετά από την έγκριση της Υπηρεσίας.

Έγγραφο 3574/115074/01.11.2017 (ΥΠΑΑΤ/ Δ/νση Εγγείων Βελτιώσεων & Ε/Υ Πόρων)

Δεν διατυπώνονται αντιρρήσεις. Σύμφωνα με την Υπηρεσία, «...στην πλειονότητα των εξεταζόμενων παραμέτρων, που αναμένονται επιπτώσεις στρατηγικού χαρακτήρα από την εφαρμογή του προτεινόμενου Σχεδίου, αυτές θα είναι προς τη θετική κατεύθυνση και οι όποιες αρνητικές επιδράσεις είναι λίγες και δεν έχουν στρατηγικό χαρακτήρα.

Κατόπιν τούτου η υπηρεσία μας αποτιμά ότι, η συνολική συμβολή του Αναθεωρημένου Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών απορροής Ποταμών για το υδατικό διαμέρισμα Αιγαίου (ΕΛ14) αναμένεται θετική και με ισχυρή ένταση στο σύνολο των περιβαλλοντικών παραμέτρων, όπου αναμένονται επιπτώσεις στρατηγικού χαρακτήρα. Οι όποιες τάσεις επιδείνωσης αφορούν επιπτώσεις που παρουσιάζουν ασθενή συσχέτιση με το εξεταζόμενο Σχέδιο.....»

Έγγραφο 3122.1-Λ46/74547/2017/19.10.2017 (Υπ. Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής/ Γεν. Δ/νση Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής & Ναυτιλιακών Επενδύσεων/ Δ/νση Λιμενικών & Κτιριακών Υποδομών)

Δεν διατυπώνονται αντιρρήσεις, υπό τους εξής όρους:

... έχοντας υπόψη ότι ορισμένες περιοχές των Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΛΑΠ) Αιγαίου προστατεύονται από το Δίκτυο NATURA 2000, θα πρέπει να τηρούνται αυξημένα μέτρα προστασίας και ετοιμότητας κατά την εκτέλεση τυχόν έργων /δράσεων, ώστε να μη τεθεί σε κίνδυνο η βιοποικιλότητα των περιοχών αυτών και γενικά να αποτραπεί οποιαδήποτε περίπτωση επιβάρυνσής τους.

... στο πλαίσιο της διαδικασίας υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων - Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για τα έργα/δράσεις που θα προκόψουν κατά την εφαρμογή του εν θέματι Σχεδίου, δύναται να διατυπωθούν ειδικότερες παρατηρήσεις, κατά λόγο αρμοδιότητας, λαμβάνοντας υπόψη και το είδος του εκάστοτε έργου και με μέριμνα την αποφυγή άμεσης ή έμμεσης ρύπανσης του θαλάσσιου περιβάλλοντος, σύμφωνα με το Ν. 743/77 (Α' 319), όπως κωδικοποιήθηκε με το Π.Δ. 55/98 (Α' 58) και ισχύει, καθώς και με το Π.Δ. 11/2002 (Α'6) και το Ν. 2252/94.

Έγγραφο 70016/03.11.2017 (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου/ Δ/νση Δασών Ν. Λέσβου)

Η Υπηρεσία συμφωνεί με τον τιθέμενο στόχο του Σχεδίου Διαχείρισης που είναι η αποτροπή της περαιτέρω επιδείνωσης, η προστασία και η βελτίωση της κατάστασης των εσωτερικών επιφανειακών, των μεταβατικών, των παράκτιων και των υπόγειων υδάτων καθώς και των αμέσως εξαρτωμένων από αυτά χερσαίων οικοσυστημάτων και υγροτόπων.

Επίσης θεωρεί ότι η μη εφαρμογή του προτεινόμενου Σχεδίου (δηλαδή η επιλογή της μηδενικής λύσης) θα οδηγήσει σε συνθήκες μη αειφορικής χρήσης των υδάτινων πόρων στο ΥΔ14, με συνακόλουθες επιπτώσεις τόσο στο φυσικό περιβάλλον (περιοχές υψηλής οικολογικής αξίας, προστατευόμενες περιοχές, τοπίο κλπ.) όσο και στο ανθρωπογενές και οικονομικό περιβάλλον (ερμηποίηση, μείωση γεωργικής παραγωγής κλπ.). Από την άλλη πλευρά, η επιλογή του σεναρίου της έντονης παρέμβασης λόγω του υψηλού βαθμού αβεβαιότητας για την αποτελεσματικότητα των περιεχομένων σε αυτό δράσεων, δεν κρίνεται εφαρμοστέα ιδίως και λόγω του περιορισμένου χρονικού ορίζοντα που τίθεται.

Η Υπηρεσία συμφωνεί με την προτεινόμενη επιλογή σεναρίου. Αναγνωρίζει δε ότι οι πρόνοιες του Σχεδίου ενδέχεται να επιφέρουν παράλληλα και κάποιες έμμεσες πιέσεις και αρνητικές επιπτώσεις στις χρήσεις γης και γενικότερα σε κάποιες παραγωγικές δραστηριότητες (π.χ. περιορισμοί στην έκταση της γεωργικής γης λόγω των ζωνών προστασίας των υδροληπτικών έργων ή έμμεσες πιέσεις στις χρήσεις γης λόγω της πιθανής αναδιάρθρωσης της αγροτικής παραγωγής ή της επιβολής αυστηρότερων όρων λειτουργίας σε παραγωγικές εγκαταστάσεις (βιομηχανία, κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις κλπ), όμως αυτές οι αρνητικές επιπτώσεις ορθά εκτιμάται ότι θα μπορούν να είναι μικρής έκτασης και έντασης, δίχως να έχουν στρατηγικό χαρακτήρα.

Σε ό,τι αφορά στο παράκτιο Υδατικό Σύστημα «Κόλπος Καλλονής» (κωδικός ΥΣ: EL1436C0008N), που βρίσκεται στη Λέσβο και εντός της Λεκάνης Απορροής Ανατολικού Αιγαίου, όπου υπάρχουν υφιστάμενες εγκαταστάσεις οστρακοκαλλιεργητικών δραστηριοτήτων και όπου λαμβάνει χώρα

αντίστοιχη δραστηριότητα οστρακοαλιείας. Επ' αυτού, η Υπηρεσία αναφέρει, ότι επιπρόσθετα υφίσταται και τουριστική αξιοποίηση του Κόλπου Καλλονής λόγω της παρατήρησης υδροβίων ειδών πτηνοπανίδας (προστατευόμενων και μη) που αποτελεί σημαντικό τοπικό οικονομικό πόρο της περιοχής και η διατήρηση του κρίνεται μείζονος σημασίας. Ακόμη, στον Κόλπο Καλλονής λειτουργούν αλυκές των οποίων η απρόσκοπτη λειτουργία θα πρέπει να εξασφαλιστεί στα πλαίσια υλοποίησης του εξεταζόμενου Σχεδίου Διαχείρισης.

Σύμφωνα με την Υπηρεσία, στη Λέσβο θα πρέπει να ολοκληρωθεί το δίκτυο Σταθμών Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων ώστε το σύνολο των αποβλήτων να μεταφέρονται απρόσκοπτα στο ΧΥΤΑ. Παράλληλα θα πρέπει να προωθηθεί η ωρίμανση των έργων ασφαλούς διάθεσης, ώστε να τερματιστεί το συντομότερο δυνατό η λειτουργία των χοίρων προσωρινής αποθήκευσης, οι οποίοι είθισται να είναι εκτάσεις υπαγόμενες στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

Σύμφωνα με την Υπηρεσία η ανάπτυξη της αγροδιατροφής, της αλιείας και των υδατοκαλλιεργειών αποτελούν αδιάρρηκτο συστατικό της αναπτυξιακής στρατηγικής, καθώς η ποιοτική, υγιεινή και με τοπική ταυτότητα διατροφή αποτελούν σημαντικά ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα του τουρισμού της εμπειρίας όχι μόνο στο Νότιο, αλλά και στο Βόρειο Αιγαίο.

Τέλος, η Υπηρεσία επισημαίνει ότι η προώθηση της προστασίας και ανάδειξης των πολιτιστικών και φυσικών πόρων, έτσι ώστε να αποτελέσουν σημαντικούς πόλους επίσκεψης και ανάπτυξης ευρείας και ποιοτικής τουριστικής δραστηριότητας, κατεύθυνση η οποία θα συνεισφέρει στη στρατηγική έξυπνης εξειδίκευσης της όχι μόνο της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, αλλά και της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου.

Έγγραφο 108790/2861/24.10.2017 (Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου/ Δ/ση Τεχνικών Έργων Κυκλάδων)

Δεν διατυπώνονται αντιρρήσεις, ωστόσο επί του μέτρου με κωδικό «προσδιορισμός κατώτατης στάθμης λιμνών & ταμιευτήρων», η υπηρεσία έχει την ακόλουθη παρατήρηση «η χρήση των λιμνοδεξαμενών που ανήκουν στην χωρική αρμοδιότητα μας (ΠΕ Κυκλάδων) και έχουν κατασκευαστεί είτε από Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Κυκλάδων (προ Καλλικράτη) είτε από την Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου (μετά Καλλικράτη), έχει παραχωρηθεί αποκλειστικό στους οικείους δήμους και συνεπώς θα πρέπει αυτοί να προστεθούν στους παρουσιαζόμενους φορείς υλοποίησης του μέτρου».

Έγγραφο 75122/23.11.2017 (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου/ Δ/ση Υδάτων Νοτίου Αιγαίου).

Η Δ/ση Υδάτων Νοτίου Αιγαίου έκανε συγκεκριμένες παρατηρήσεις επί των μέτρων M14B0302 (Δράσεις ενίσχυσης, αποκατάστασης, εκσυγχρονισμού δικτύων ύδρευσης και έλεγχος διαρροών), M14B0309 (Προώθηση της αξιοποίησης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων ως μέσο ενίσχυσης του υδατικού ισοζυγίου) και M14B0601, οι οποίες λήφθηκαν υπόψη εν μέρει.

Οι παρατηρήσεις σχετικά με τα μέτρα M14B0703, M14Σ0502 και M14Σ1602 λήφθηκαν υπόψη. Παρατηρήσεις σχετικά με τα μέτρα M14Σ1605, M14B0401, M14B0501 λήφθηκαν εν μέρει υπόψη.

Έγγραφο 38664/10.11.2017 (Υπ. Εσωτερικών/ Δ/ση Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης/ Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών)

Έγιναν οι κάτωθι παρατηρήσεις οι οποίες είτε λήφθηκαν υπόψη είτε απαντήθηκαν.

Προκειμένου η αναρτηθείσα μελέτη ΣΜΠΕ να έχει ένα αποδεκτό μέγεθος αλλά και να μην υπάρχει στρέβλωση στην μεταφορά της πληροφορίας από το προσχέδιο διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος και των κειμένων τεκμηρίωσης που το συνοδεύουν, σκόπιμο θα ήταν να γίνονται παραπομπές σε αυτά στο κείμενο της μελέτης ΣΜΠΕ.

Θα ήταν σκόπιμο επίσης, να υπάρχει στη ΣΜΠΕ αναφορά στα προβλεπόμενα στο εγκεκριμένο ΣΔΛΑΠ Υδατικού Διαμερίσματος Αιγαίου και μια συνοπτική αξιολόγηση αυτού ώστε να είναι ευκολότερη η παρακολούθηση των διαφοροποιήσεων που επέρχονται με την 1^η Αναθεώρηση (μεταβολή κατάστασης υδατικών σωμάτων, προταθέντων έργων, διαφοροποιήσεων στα προτεινόμενα έργα κτλ.). Στον βαθμό που στο προηγούμενο εγκεκριμένο Σχέδιο γίνεται αναφορά σε προγραμματιζόμενα έργα και δραστηριότητες, με στόχο ολοκλήρωσης έως το 2015, τα οποία ενδέχεται να επηρεάσουν την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων των υδατικών συστημάτων και στην πιθανή επίδρασή τους στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων των υδατικών συστημάτων, κρίνουμε σκόπιμο να γίνει αναφορά στο βαθμό υλοποίησης των έργων και δραστηριοτήτων αυτών και η συσχέτισή τους με το προς αναθεώρηση Σχέδιο Διαχείρισης. Επίσης θα πρέπει να γίνεται αναφορά στο περιεχόμενο των ετήσιων εκθέσεων εφαρμογής του Σχεδίου Διαχείρισης και των Προγραμμάτων Μέτρων αυτού, σε σχέση με την αποδοτικότητά τους. Σημειώνεται ότι στην υπόψη μελέτη ΣΜΠΕ για την αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ, δεν υπάρχουν προτάσεις για έργα (όπως έργα δομικών κατασκευών σε αντίθεση με την ΣΜΠΕ του υφιστάμενου ΣΔΛΑΠ, όπου περιγράφονται ανάλογα έργα στα Συμπληρωματικά μέτρα και παρόλο που υπάρχουν σχετικές αναφορές στην «Ενδιάμεση Έκθεση Προόδου» των προγραμμάτων μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης της Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος.

Θα ήταν σκόπιμη, επίσης, για λόγους εποπτικούς η παράθεση με τη μορφή επιπλέον στηλών των στοιχείων του υφιστάμενου Σχεδίου στους πίνακες εκτίμησης κατάστασης των υδατικών σωμάτων ώστε να είναι ευκολότερη η παρακολούθηση των μεταβολών που τυχόν επέρχονται στην κατάσταση τους συγκριτικά με το υφιστάμενο σχέδιο.

Είναι σκόπιμο πριν από της έγκριση της ΣΜΠΕ να γίνει ένας επανέλεγχος αυτών που αφορούν στην επικαιροποίηση του θεσμικού πλαισίου, ώστε αυτά να είναι σύμφωνα με τις μέχρι τότε τροποποιήσεις του πλαισίου αυτού. Ενδεικτικά αναφέρεται η τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου των ΔΕΥΑ (ν.4483-2017, ΦΕΚ Α 107-31-07-2017) και η υπ. αρ. 3252/99092/29.09.2017 ΚΥΑ, (ΦΕΚ Β'3452/4.10.2017) σχετικά με τις αρμοδιότητες που ασκούν οι Περιφέρειες για θέματα εγγειοβελτιωτικών έργων και Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων.

Επισημαίνεται ότι δεν αναφέρονται οι δράσεις της Γενικής Γραμματείας Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής για την ύδρευση των νησιών του Αιγαίου.

Στα πλαίσια της αξιολόγησης της απόδοσης και της οικονομικής αποτελεσματικότητας των μέτρων και δεδομένου ότι η οδηγία 2000/60/ΕΚ (άρθρο 11 και Παράρτημα ΙΙΙ Οικονομική Ανάλυση) προβλέπει και την ανάλυση της αποδοτικότητας του κόστους ενός προγράμματος μέτρων σε επίπεδο διαχειριστικής λεκάνης (ΥΣ) σκόπιμο είναι να επισημανθεί και η μελλοντική αναγκαιότητα χρήσης κριτηρίων πράσινων δημόσιων συμβάσεων όπου αυτά προβλέπονται μέσω των κατευθύνσεων/κανονιστικών ρυθμίσεων της ΕΕ (βλ. οδηγία 2008/105/ΕΚ σχετικά με πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος στον τομέα της πολιτικής των υδάτων (οδηγία ΠΠΠ) και σχετική τεχνική έκθεση «Κριτήρια για τις πράσινες δημόσιες συμβάσεις για υποδομές επεξεργασίας λυμάτων» (http://ec.europa.eu/environment/gpp/pdf/waste_water_tech.pdf).

Έγγραφο 75341/25.11.2017 (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου/ Δ/νση Υδάτων Βορείου Αιγαίου)

Οι παρατηρήσεις της Διεύθυνσης Υδάτων διαφοροποίησαν ορισμένα μέτρα (M14B0302, M14B0305, M14B0403, M14B0401, M14B0404, M14B0501, M14B0901, M14Σ0501 M14Σ1606) του Σχεδίου Διαχείρισης χωρίς όμως να επηρεάζουν το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ και την αξιολόγηση των επιπτώσεων από το προτεινόμενο πρόγραμμα μέτρων όπως αυτή παρουσιάζεται αναλυτικά σε αυτή.

Έγγραφο ΔΑΕΕ/1512/Φ.ΔΙΑΧ.ΣΧΕΔΙΑ /02.11.2017 (Υπ. Υποδομών & Μεταφορών/ Γ.Γ. Υποδομών/ Δ/νση Αντιπλημμυρικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων)

Παρατίθεται κατάλογος έργων για τις Περιφέρειες Βορείου και Νοτίου Αιγαίου που έχουν προταθεί για ένταξη στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων

7 Συμπεράσματα – Αποτελέσματα Διαβούλευσης

7.1 Βασικά ζητήματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση

Τα βασικά ζητήματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση αφορούσαν στα ακόλουθα:

- ✓ Ταξινόμηση κατάστασης Επιφανειακών ΥΣ
- ✓ Ζήτηση νερού ύδρευσης
- ✓ Ζητήματα οικονομικής ανάλυσης
- ✓ Ζητήματα προστασίας σημείων υδροληψίας υδάτων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση
- ✓ Ενσωμάτωση ζητημάτων ξηρασίας και κλιματικής αλλαγής στο ΣΔΛΑΠ
- ✓ Επιμέρους ζητήματα που αφορούσαν συγκεκριμένες κατηγορίες πιέσεων
- ✓ Διαμόρφωση προγράμματος μέτρων

7.2 Αποτελέσματα διαβούλευσης και ενσωμάτωση

Η διαδικασία της διαβούλευσης σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε με βάση τις απαιτήσεις της Οδηγίας, που προβλέπουν μια σειρά δράσεων ώστε να εξασφαλισθεί η πρόσβαση των πολιτών και των εμπλεκόμενων φορέων στο σύνολο της διατιθέμενης πληροφορίας με στόχο την ενεργό συμμετοχή στη διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος. Τα **βασικά συμπεράσματα** που προκύπτουν είναι τα εξής:

- Ικανοποιητική συμμετοχή των φορέων της Δημόσιας Διοίκησης
- Μέτρια συμμετοχή πολιτών και ΜΚΟ
- Υψηλός βαθμός περιβαλλοντικής ευαισθησίας για τους υδατικούς πόρους
- Η διαδικασία της διαβούλευσης κρίνεται επιτυχής αφού ανέδειξε όλα εκείνα τα σημεία / προβλήματα / ελλείψεις που προέκυψαν κατά την εφαρμογή του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης κατέδειξε την ανάγκη αναθεώρησης και εν τέλει συνέβαλε στην οριστική διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου (ΕΛ14).

Συνοπτικά οι αλλαγές / συμπληρώσεις / προσθήκες που περιλαμβάνονται στην 1^η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ ως αποτέλεσμα της διαβούλευσης αφορούν τα ακόλουθα:

- Επικαιροποίηση δεδομένων που παρουσιάζονται στο Σχέδιο Διαχείρισης με βάση τα στοιχεία που διατέθηκαν ή/και επισημάνσεις που τέθηκαν υπόψη κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης.
- Αναμόρφωση του τελικού προγράμματος μέτρων που περιλαμβάνει:
 - την αναδιατύπωση συγκεκριμένων μέτρων σχετικά με τη συγκεκριμενοποίηση/ εξειδίκευση περιορισμών αλλά και δράσεων που ορίζονται σε αυτά.
 - τη διόρθωση των φορέων υλοποίησης των μέτρων
 - τη διαφοροποίηση στην περιγραφή ορισμένων μέτρων ώστε να συμπεριλάβουν δράσεις οι οποίες ήδη προγραμματίζονται από τους φορείς υλοποίησης ή/και τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά εργαλεία.

- την εισαγωγή στοχευμένων συμπληρωματικών μέτρων για την επίτευξη συγκεκριμένων και τοπικά σημαντικών στόχων διαχείρισης, επαύξησης της υφιστάμενης γνώσης και βελτίωσης των περιβαλλοντικών και υδατικών συνθηκών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ & ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ



ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου (EL14)

Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, και η Διεύθυνση Υδάτων Νοτίου Αιγαίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, στο πλαίσιο της εφαρμογής της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ για τα Ύδατα, σας προσκαλούν σε:

ΗΜΕΡΙΔΑ

**με θέμα: «1^η Αναθεώρηση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής
Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου (EL14)»**

Τρίτη, 5 Σεπτεμβρίου 2017, 09:30 π.μ.

Αίθουσα Επιμελητηρίου Κυκλάδων
Απόλλωνος και Λαδοπούλου, Ερμούπολη

Η ενεργός συμμετοχή σας κρίνεται απαραίτητη και αποφασιστικής σημασίας προκειμένου η διαδικασία της διαβούλευσης να πραγματοποιηθεί αποτελεσματικά και με διαφάνεια. Οι απόψεις που θα εκφραστούν κατά τη διάρκεια της ημερίδας θα αποτελέσουν υλικό για τη διαμόρφωση του οριστικού Σχεδίου Διαχείρισης.

Πληροφορίες για τη διαδικασία διαβούλευσης καθώς και τα κείμενα του Αναθεωρημένου Προσχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου, βρίσκονται στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο <http://wfdver.ypeka.gr/>

Πληροφορίες

Ειδική Γραμματεία Υδάτων
Τηλ.: 213 1515412, 213 1515421
e-mail: info.egy@prv.ypeka.gr



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση 1ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου(ΕΛ14)»

Ερμούπολη Σύρου, 05.09.2017

Αίθουσα Επιμελητηρίου Κυκλάδων

09:30 Προσέλευση - Εγγραφές

10:00 Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί

Χαιρετισμοί από:

Ειδικό Γραμματέα Υδάτων

Προϊστάμενο Διεύθυνσης Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, κ. Η. Νόκα

Περιφέρεια ή/και Δήμο

10:30 Εισηγήσεις

10:30 1^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης

Μ. Γκίνη, Προϊσταμένη Δ/νσης, Ειδική Γραμματεία Υδάτων

10:45 Υδατικό Διαμέρισμα Νήσων Αιγαίου - ΛΑΠ Νοτίου Αιγαίου: Ανάγκες, υδατικοί πόροι και σημαντικά ζητήματα διαχείρισης

Δρ. Σ. Καϊμάκη

11:10 Καθορισμός υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ, Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις και Ταξινόμηση

Ε. Γκουβάτσου, MSc

11:40 Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος

Π. Καψάλης

12:00 Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων

Ι. Μουλατσιώτης

12:30 Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών

Δρ. Σ. Καϊμάκη

12:45 Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων

13:00 Διάλειμμα

13:30 Τοποθετήσεις

Τοποθετήσεις – Παρεμβάσεις, Διευκρινίσεις ομιλητών

Συμπεράσματα - Κλείσιμο Ημερίδας



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου (EL14)

Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, και η Διεύθυνση Υδάτων Βορείου Αιγαίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, στο πλαίσιο της εφαρμογής της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ για τα Ύδατα, σας προσκαλούν σε:

ΗΜΕΡΙΔΑ

**με θέμα: «1^η Αναθεώρηση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής
Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου (EL14)»**

Τρίτη, 19 Σεπτεμβρίου 2017, 09:30 π.μ.

**Αίθουσα Επιμελητηρίου Λέσβου
Π. Κουντουριώτη 71, Μυτιλήνη, Λέσβος**

Η ενεργός συμμετοχή σας κρίνεται απαραίτητη και αποφασιστικής σημασίας προκειμένου η διαδικασία της διαβούλευσης να πραγματοποιηθεί αποτελεσματικά και με διαφάνεια. Οι απόψεις που θα εκφραστούν κατά τη διάρκεια της ημερίδας θα αποτελέσουν υλικό για τη διαμόρφωση του οριστικού Σχεδίου Διαχείρισης.

Πληροφορίες για τη διαδικασία διαβούλευσης καθώς και τα κείμενα του Αναθεωρημένου Προσχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου, βρίσκονται στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο <http://wfdver.ypeka.gr/>

Πληροφορίες

Ειδική Γραμματεία Υδάτων
Τηλ.: 213 1515412, 213 1515421
e-mail: info.egy@prv.ypeka.gr



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση 1ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Νήσων Αιγαίου (ΕΛ14)»

Μυτιλήνη, Λέσβος, 19.09.2017

Αίθουσα Επιμελητηρίου Λέσβου

09:30 Προσέλευση - Εγγραφές

10:00 Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί

Χαιρετισμοί από:

Ειδικό Γραμματέα Υδάτων

Προϊστάμενο Διεύθυνσης Υδάτων Βορείου Αιγαίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, κ. Ε. Κοντή

Περιφέρεια ή/και Δήμους

10:30 Εισηγήσεις

10:30 1^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης

Κ. Νίκα, Προϊσταμένη Τμήματος, Ειδική Γραμματεία Υδάτων

10:45 Υδατικό Διαμέρισμα Νήσων Αιγαίου – Νησιά Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου: Ανάγκες, υδατικοί πόροι και σημαντικά ζητήματα διαχείρισης

Δρ. Σ. Καϊμάκη

11:10 Καθορισμός υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ, Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις και Ταξινόμηση

Ε. Γκουβάτσου, MSc

11:40 Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος

Π. Καψάλης

12:00 Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων

Ι. Μουλατσιώτης

12:30 Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών

Δρ. Σ. Καϊμάκη

12:45 Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων

13:00 Διάλειμμα

13:30 Τοποθετήσεις

Τοποθετήσεις – Παρεμβάσεις, Διευκρινίσεις ομιλητών

Συμπεράσματα - Κλείσιμο Ημερίδας



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΤΗΣ 1^{ΗΣ} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΛΑΠ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Ερώτηση 1: Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση;

Διαδίκτυο

Έντυπος τύπος

Ραδιόφωνο/Τηλεόραση

Άλλο (Παρακαλούμε διευκρινίστε)

☐
☐
☐
☐

Ερώτηση 2: Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για τα λοιπά υποστηρικτικά κείμενα του Σχεδίου Διαχείρισης που θα δημοσιευτούν; Ιεραρχείστε από 1 (ελάχιστα αποτελεσματικό) έως 10 (πολύ αποτελεσματικό).

Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα

Αποστολή πληροφοριών μέσω email

Αποστολή πληροφοριών και κειμένων με cd

Άλλο (Παρακαλούμε διευκρινίστε)

☐
☐
☐
☐

Ερώτηση 3: Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που βρίσκεται στον ίδιο ιστότοπο;

Ναι

Όχι

☐
☐

Ερώτηση 4: Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη ή διόρθωση στον κατάλογο αυτό;

Ναι

Όχι

☐
☐

Αν ναι αναφέρετε το είδος της διόρθωσης

Είδος Διόρθωσης

Προσθήκη

Νέα στοιχεία:

Εσφαλμένα στοιχεία

Ορθά στοιχεία:

Απαλοιφή

Ερώτηση 5: Ποια είναι η γνώμη σας σχετικά με τις προτάσεις μας για αλλαγές στα επιφανειακά και υπόγεια συστήματα υδάτων;

Ερώτηση 6: Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικότερα υδατικά ζητήματα τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα στο πλαίσιο της αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης. Ιεραρχείστε από 1 (ελάχιστα σημαντικό) έως 10 (πολύ σημαντικό)

Έλλειψη πόσιμου νερού επαρκούς ποσότητας και κατάλληλης ποιότητας

Έλλειψη αρδευτικού νερού επαρκούς ποσότητας και κατάλληλης ποιότητας

Έλλειψη νερού για άλλες χρήσεις (Παρακαλούμε διευκρινίστε) ☐

Προβληματική υποδομή έργων ύδρευσης και άρδευσης (π.χ. παλαιά δίκτυα, έλλειψη υδροληπτικών έργων κλπ)
 Μη ορθολογική διαχείριση υδατικών πόρων από τις αρμόδιες αρχές
 Σπατάλη υδατικών πόρων από τους χρήστες
 Ρύπανση υδατινών πόρων από ανθρώπινες δραστηριότητες (π.χ. αστικά απόβλητα, καλλιεργείες, βιομηχανίες, κλπ)
 Ρύπανση επιφανειακών υδάτων συμπεριλαμβανομένων και των παρακτίων
 Ποιοτική υποβάθμιση υπόγειου νερού
 Ποιοτική και ποσοτική υποβάθμιση υδάτων που έχουν ως αποτέλεσμα υποβάθμιση ή κακή κατάσταση οικοσυστημάτων
 Ποιοτική και ποσοτική υποβάθμιση υδάτων που έχουν ως αποτέλεσμα απώλεια εδαφικών πόρων
 Ζητήματα τιμολόγησης ή άλλα οικονομικά ζητήματα που σχετίζονται με το νερό (π.χ. υψηλά τιμολόγια, έλλειψη νερού που επηρεάζει την ανάπτυξη κλπ)
 Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά, αμμοληψίες από ποτάμια, καταπάτηση παρακτίων και παρόχθιων περιοχών, κλπ)
 Συχνές πλημμύρες ποταμών
 Άλλο (Παρακαλούμε διευκρινίστε)

Ερώτηση 7. Παρακαλούμε ιεραρχήστε ως προς τη σημαντικότητά τους τις αιτίες που δυσχεραίνουν την αντιμετώπιση των πιο πάνω ζητημάτων. Ιεραρχήστε από 1 (ελάχιστο σημαντικό) έως 10 (πολύ σημαντικό)
 Σύγκρουση / επικάλυψη αρμοδιοτήτων μεταξύ των αρμόδιων φορέων
 Έλλειψη συντονισμού αρμόδιων φορέων
 Ανεπαρκής στελέχωση αρμόδιων φορέων
 Απουσία ολοκληρωμένου νομοθετικού πλαισίου προστασίας των υδατικών συστημάτων
 Αποσπασματικότητα παρεμβάσεων
 Πλημμελής τήρηση νόμων
 Υψηλό κόστος απαραίτητων έργων και παρεμβάσεων
 Αδυναμία εντοπισμού των σημαντικών ζητημάτων από τους λήπτες αποφάσεων
 Απουσία κοινωνικής ευαισθησίας και συμμετοχής από τους πολίτες στην προστασία των υδατικών πόρων
 Άλλο (Παρακαλούμε διευκρινίστε)

Ερώτηση 8: Υπάρχουν κατά τη γνώμη σας άλλα ζητήματα τα οποία θα πρέπει να τύχουν διερεύνησης στο πλαίσιο της αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης και τα οποία δεν είχαν ληφθεί υπόψη στο εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης;

Δεν έχω ενημερωθεί για το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης

Όχι

Ναι (Παρακαλούμε διευκρινίστε)

Ερώτηση 9: Πως κατά τη γνώμη σας μπορούν να ληφθούν υπόψη τα ζητήματα ξηρασίας-Λειψυδρίας και Κλιματικής Αλλαγής, υπόψη στο αναθεωρημένο Σχέδιο Διαχείρισης;

Ερώτηση 10. Ποιό είναι κατά τη γνώμη σας το πιο αποτελεσματικό μέτρο εξοικονόμησης νερού; Ιεραρχείστε από 1 (ελάχιστα σημαντικό) έως 10 (πολύ σημαντικό)

Κατάλληλη ενημέρωση

Συστήματα εξοικονόμησης

Κατάλληλη τιμολογιακή πολιτική

Αυστηρά περιοριστικά μέτρα

Πρώιμη μη υδροβόρων καλλιεργειών

Ανακύκλωση

Άλλο (Παρακαλούμε διευκρινίστε)

Ερώτηση 11. Ποιός είναι κατά τη γνώμη σας ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης του κοινού. Ιεραρχείστε από 1 (ελάχιστα σημαντικό) έως 10 (πολύ σημαντικό)

Ημερίδες

Μέσα κοινωνικής δικτύωσης

Τύπος

Συναντήσεις

Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο

Ένας συνδυασμός των παραπάνω (Παρακαλούμε διευκρινίστε)

Ερώτηση 12: Ποιες θεωρείτε ότι θα πρέπει να είναι οι προτεραιότητες αντιμετώπισης των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης; Ιεραρχείστε από 1(ελάχιστα σημαντική) έως 10 (πολύ σημαντική)

Κάλυψη αναγκών πόσιμου νερού με νέα έργα προσφοράς

--

Κάλυψη αναγκών παραγωγικών δραστηριοτήτων (γεωργία, κτηνοτροφία, βιομηχανία, τουρισμός) με νέα έργα προσφοράς
Μείωση ρύπανσης επιφανειακών υδατικών συστημάτων (ποτάμια, λίμνες, λιμνοθάλασσες, εκβολές ποταμών, παράκτια)
Μείωση απολήψεων από ποτάμια και λίμνες
Μείωση αντλήσεων υπόγειων υδροφορέων
Μείωση ρύπανσης των υπόγειων υδατικών συστημάτων
Εξοικονόμηση υδατικών πόρων με έργα βελτίωσης των υποδομών (αντικατάσταση υδρευτικών και αρδευτικών δικτύων, ανακύκλωση, κλπ)
Τιμολόγηση με βάση την αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει»
Αλλαγή χρήσης υφιστάμενων σημαντικών υδροληπτικών έργων