



ΕΙΔΙΚΗ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΥΔΑΤΩΝ



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
& ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

1^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Λεκανών Απορροής Ποταμών
Υδατικού Διαμερίσματος
Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο
Περιφερειακής Ανάπτυξης

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

ΕΡΓΟ: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1^{ης} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΩΝ 14 ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ, ΚΑΤ' ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ Ν. 3199/2003 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΚΑΙ ΙΣΧΥΕΙ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΔ 51/2007 / Μ.3: ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΑΤΤΙΚΗΣ (ΕΛ06) ΚΑΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΕΛ07)

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ: «1^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΔΛΑΠ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ»

- Ε.Τ.ΜΕ – ΠΕΠΠΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.
- ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ του ΣΩΚΡΑΤΗ
- ΓΑΜΜΑ - 4 Ε.Π.Ε.
- ΠΑΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ του ΗΛΙΑ
- ΑΛΙΚΗ ΤΣΑΡΟΥΧΗ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ

ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΕΛ07)

Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07)

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης

Ημερομηνία αρχικής έκδοσης: 06/12/2017

Ημερομηνία τελικής έκδοσης: 20/12/2017

ΦΕΚ Έγκρισης 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης: 4673 Β΄/29.12.2017

1^Η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΕΛ07)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	1
1.1	Γενικά.....	1
1.2	Αντικείμενο του παραδοτέου.....	1
2	Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	3
2.1	Απαιτήσεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τη δημόσια διαβούλευση.....	3
2.2	Συμμετέχοντες, χρονοδιάγραμμα διαβούλευσης και τρόποι συμμετοχής	3
3	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΗΜΕΡΙΔΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	7
3.1	Ημερίδα διαβούλευσης στη Λαμία.....	7
3.1.1	Περιγραφή ημερίδας διαβούλευσης.....	7
3.1.2	Συνοπτικά στοιχεία χαιρετισμών, ερωτημάτων & παρεμβάσεων ημερίδας διαβούλευσης.....	9
3.2	Αξιολόγηση αποτελεσμάτων ημερίδων	14
4	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ 1^{ΗΣ} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΛΑΠ	15
4.1	Αποτελέσματα στατιστικής ανάλυσης των ερωτηματολογίων	15
4.1.1	Ερώτηση 1 – Ενημέρωση για τη διαβούλευση.....	15
4.1.2	Ερώτηση 2 – Αποτελεσματικότερος τρόπος ενημέρωσης για διαδικασίες διαβουλεύσεων	15
4.1.3	Ερώτηση 3 – Συμμετοχή στη διαδικασία διαβούλευσης του 1ου ΣΔΛΑΠ	18
4.1.4	Ερώτηση 4 - Γνώση περί της Οδηγίας – Πλαίσιο για τα νερά	18
4.1.5	Ερώτηση 5 – Γνώση περί του 1 ^{ου} ΣΔΛΑΠ	19
4.1.6	Ερώτηση 6 – Βελτίωση ποιοτικής κατάστασης ΥΣ από την έγκριση του 1ου ΣΔΛΑΠ	21
4.1.7	Ερώτηση 7 – Βελτίωση της κατάστασης των ΥΣ λόγω εφαρμογής των 1ων ΣΛΑΠ.....	22
4.1.8	Ερώτηση 8 – Σχέση κλιματικής αλλαγής και κατάστασης ΥΣ	23
4.1.9	Ερώτηση 9 – Γνώση σχέσης μεταξύ της συγχρηματοδότησης έργων προστασίας υδάτινων πόρων & εγκεκριμένων ΣΔΛΑΠ	24

4.1.10	Ερώτηση 10 - Παρατηρήσεις επί των ανηρημένων κειμένων της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ	25
4.1.11	Ερώτηση 11 – Βαθμός εντοπισμού και προσέγγισης κύριων ζητημάτων / θεμάτων διαχείρισης υδάτων.....	26
4.1.12	Ερώτηση 12 - Βαθμός προτεραιότητας των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης ύδατος.....	27
4.1.13	Ερώτηση 13 - Ζητήματα που δεν έχουν ληφθεί υπόψη στον παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ	29
4.1.14	Ερώτηση 14 – Γνώση περί μη ικανοποίησης αναγκών λόγω ελλείψεων ύδατος.....	29
4.1.15	Ερώτηση 15 - Γνώση περί μη ικανοποίησης αναγκών λόγω ποιοτικής υποβάθμισης υδάτων.....	30
4.1.16	Ερώτηση 16 – Εντοπισμός της σημαντικότερης αιτίας υποβάθμισης της κατάστασης των ΥΣ.....	30
4.1.17	Ερώτηση 17 – Εκτίμηση υφιστάμενων μέτρων προστασίας.....	33
4.1.18	Ερώτηση 18 - Κατανόηση προγράμματος μέτρων	34
4.1.19	Ερώτηση 19 - Αξιολόγηση μέτρων προστασίας των υδάτων.....	35
4.1.20	Ερώτηση 20 – Καταγραφή μελλοντικών έργων σχετικών με τη διαχείριση και προστασία των υδατικών πόρων	36
4.1.21	Ερώτηση 21 - Κατάταξη ερωτώμενων σε κατηγορία χρήσης ύδατος.....	37
4.1.22	Ερώτηση 22 - Προσδιορισμός κατηγορίας χρήσης ύδατος ανά πηγή	39
4.1.23	Ερώτηση 23 - Υφιστάμενη τιμολόγηση καταναλισκομένου ύδατος.....	39
4.1.24	Ερώτηση 24 - Διερεύνηση του ποσοστού ορθολογικής χρήσης του νερού.....	40
4.1.25	Ερώτηση 25 – Κατανόηση εννοιών περιβαλλοντικού κόστους & κόστους φυσικού πόρου.....	41
4.1.26	Ερώτηση 26 - Κατανόηση του συσχετισμού του ύψους περιβαλλοντικού κόστους & κόστους φυσικού πόρου με την κατάσταση των ΥΣ.....	41
4.1.27	Ερώτηση 27 - Προσδιορισμός ενός δίκαιου περιβαλλοντικού τέλους	42
4.2	Συγκεντρωτική αξιολόγηση	43
5	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ (ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ, ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ, ΣΧΟΛΙΑ) ..	46
6	ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ	48
6.1	Γενικά.....	48
6.2	Γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ.....	48
6.3	Συνοπτικές απαντήσεις	49
7	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	55
7.1	Βασικά ζητήματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση	55
7.2	Αποτελέσματα διαβούλευσης και ενσωμάτωση	56

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ & ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.....	I-1
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.....	I-3

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 3-1: Χαιρετισμοί / αρχικές τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στην έναρξη της ημερίδας στη Λαμία στις 28/9/2017.....	10
Πίνακας 3-2: Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια της ημερίδας.....	11
Πίνακας 3-3: Παρεμβάσεις / Τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στο πέρας της ημερίδας	13
Πίνακας 4-1: Καταλληλότερος συνδυασμός τρόπων ενημέρωσης	16
Πίνακας 4-2: Συνδυασμός τρόπων ενημέρωσης μεταξύ όσων επέλεξαν συνδυασμό τρόπων / Πολλαπλή επιλογή.....	17
Πίνακας 4-3: Προτεραιότητα σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης νερού.....	28
Πίνακας 4-4 : Κατηγορίες πίεσης που επιλέχθηκαν κατά την απάντηση της Ερώτησης 16	32
Πίνακας 4-5: Τιμολόγηση οικιακής χρήσης	37
Πίνακας 4-6: Τιμολόγηση γεωργικής χρήσης	37
Πίνακας 4-7: Τιμολόγηση Κτηνοτροφικής χρήσης.....	38
Πίνακας 4-8: Τιμολόγηση Βιομηχανικής χρήσης	38
Πίνακας 4-9: Τιμολόγηση Τουριστικής χρήσης.....	38
Πίνακας 5-1: Πλήθος εισελθουσών παρατηρήσεων για το ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας.....	46
Πίνακας 5-2: Αναλυτικός πίνακας εισερχόμενου υλικού διαβούλευσης.....	46
Πίνακας 6-1: Κατάλογος γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ του ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (EL07)	48

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΩΝ

ΑΠΕ	Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας
ΓΟΕΒ	Γενικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΔΕΥΑ	Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης Αποχέτευσης
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΓΥ	Ειδική Γραμματεία Υδάτων
ΕΕΛ	Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων
ΕΚ	Ευρωπαϊκή Κοινότητα
ΕΟΚ	Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα
ΕΣΠΑ	Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς
ΕΥΔΑΠ ΑΕ	Εταιρεία Ύδρευσης & Αποχέτευσης Πρωτευούσης
ΙΤΥΣ	Ιδιαίτερος Τροποποιημένο Υδατικό Σύστημα
ΚΥΑ	Κοινή Υπουργική Απόφαση
ΛΑΠ	Λεκάνη Απορροής Ποταμού
Ν.	Νόμος
ΟΤΑ	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΠΑΑ	Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης
ΠΔ	Προεδρικό Διάταγμα
ΠΕ	Περιφερειακή Ενότητα
ΠΕΠ	Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα
ΣΔΚΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας
ΣΔΛΑΠ/ΣΔ	Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμού
ΣΜΠΕ	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΤΟΕΒ	Τοπικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΤΥΣ	Τεχνητό Υδατικό Σύστημα
ΥΑ	Υπουργική Απόφαση
ΥΔ	Υδατικό Διαμέρισμα
ΥΠΑΑΤ	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων
ΥΠΕΝ	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας
ΥΥΣ	Υπόγειο Υδατικό Σύστημα
ΦΕΚ	Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως
ΧΑΔΑ	Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων
ΧΥΤΑ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 Γενικά

Το παρόν αποτελεί το αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης " Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης" και συντάσσεται στο πλαίσιο εκπόνησης της μελέτης **«Κατάρτιση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, κατ' εφαρμογή του Ν.3199/2003 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και του ΠΔ 51/2007 - Μ.3: «Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής (ΕΛ06) και Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07)» (Παραδοτέο 19) .**

1.2 Αντικείμενο του παραδοτέου

Η έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαδικασίας διαβούλευσης καταγράφει και δίνει αναλυτικά στοιχεία για τις ενέργειες που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης επί του προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας και της αντίστοιχης ΣΜΠΕ, , όπου φορείς και κοινό κλήθηκαν να απαντήσουν σε ένα ερωτηματολόγιο και να υποβάλουν σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις επί των προαναφερόμενων, τα οποία συνέβαλαν στη συνδιαμόρφωση της τελικής έκδοσης του ΣΔΛΑΠ με τους εμπλεκόμενους φορείς και το κοινό.

Το πρωτογενές υλικό της διαβούλευσης που περιλαμβάνει ιδίως τους συμμετέχοντες στην ημερίδα, τις παρεμβάσεις που πραγματοποιήθηκαν στην ημερίδα, τα γραπτά σχόλια στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης και αυτά που απεστάλησαν στην Υπηρεσία, τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια, τις γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ διατηρείται στο αρχείο της ΕΓΥ.

Με σκοπό τη βέλτιστη ομαδοποίηση της εισερχόμενης πληροφορίας, στο παρόν παραδοτέο, **η όλη διαδικασία αναλύεται σε τέσσερα διακριτά μέρη:**

1. Παρουσίαση και αξιολόγηση αποτελεσμάτων των ημερίδων
2. Παρουσίαση και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των ερωτηματολογίων
3. Παρουσίαση και αξιολόγηση των εισερχομένων παρατηρήσεων / προτάσεων / υλικού
4. Παρουσίαση και αξιολόγηση των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ

Ειδικότερα, στο Κεφάλαιο 2 δίνεται ένα σύντομο ιστορικό της διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένου του χρονοδιαγράμματος και του προγράμματος εργασιών.

Στο Κεφάλαιο 3 παρουσιάζονται οι ημερίδες που πραγματοποιήθηκαν και αφορούσαν στο ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας. Περιγράφεται συνοπτικά η δομή και η εξέλιξη των Ημερίδων ως προς τους προσκεκλημένους, τις εισηγήσεις και τις παρεμβάσεις και γίνεται αξιολόγηση του αποτελέσματος.

Στο Κεφάλαιο 4 γίνεται αναλυτική παρουσίαση της στατιστικής επεξεργασίας των ερωτηματολογίων.

Στο Κεφάλαιο 5 γίνεται συνοπτική παρουσίαση των εισερχομένων παρατηρήσεων/προτάσεων/υλικού σε ότι αφορά τη διαδικασία διαβούλευσης και την εκπόνηση του διαχειριστικού σχεδίου.

Στο Κεφάλαιο 6 γίνεται συνοπτική παρουσίαση των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ.

Τέλος, στο Κεφάλαιο 7 παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της διαβούλευσης καθώς οι αλλαγές / συμπληρώσεις / προσθήκες που περιλαμβάνονται στο Τελικό Σχέδιο ως αποτέλεσμα αυτής.

2 Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

2.1 Απαιτήσεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τη δημόσια διαβούλευση

Σύμφωνα με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ, η διαδικασία κατάρτισης σχεδίων διαχείρισης των λεκανών απορροής ποταμών οφείλει να συμπεριλάβει τη μέγιστη και λειτουργική κοινωνική συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο.

Το άρθρο 14 της εν λόγω Οδηγίας επισημαίνει ότι:

Τα κράτη-μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στην υλοποίηση της παρούσας Οδηγίας, ιδίως δε στην εκπόνηση, την αναθεώρηση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Τα κράτη-μέλη για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού δημοσιεύουν και θέτουν στη διάθεση του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, για τη διατύπωση παρατηρήσεων:

- A. Χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου. Συμπεριλαμβανομένης κατάστασης ληπτέων μέτρων διαβουλεύσεων, τουλάχιστον τρία έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο*
- B. Ενδιάμεση επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων που εντοπίστηκαν στη λεκάνη απορροής ποταμού τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο*
- C. Αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο*

Η ενημέρωση λοιπόν του κοινού σε όλα τα στάδια της εφαρμογής της, αποτελεί απαίτηση της Οδηγίας Πλαίσιο για τα Ύδατα 2000/60/ΕΚ (Άρθρο 14), ενώ η ενεργός συμμετοχή θα πρέπει να ενθαρρύνεται.

Όλα τα σημαντικά ζητήματα θα πρέπει να συζητηθούν με τα ενδιαφερόμενα μέρη, τις αρμόδιες αρχές και το ευρύ κοινό μέσω κατάλληλων δράσεων διαβούλευσης και συμμετοχικών διαδικασιών.

Λαμβάνοντας υπόψη τις ως άνω επιταγές της Οδηγίας η ΕΓΥ διαμόρφωσε το πλαίσιο της διαβούλευσης στο Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (EL07) μεριμνώντας για την ορθή και ολοκληρωμένη ανάπτυξη διαδικασίας κοινωνικού διαλόγου.

2.2 Συμμετέχοντες, χρονοδιάγραμμα διαβούλευσης και τρόποι συμμετοχής

Βασική επιδίωξη της Οδηγίας είναι τα προς κατάρτιση Σχέδια Διαχείρισης να τύχουν της πλέον δυνατής συμμετοχής των εμπλεκόμενων φορέων και των πολιτών σε κάθε Υδατικό Διαμέρισμα. Ουσιαστικά η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται αποτελεί συστατικό μέρος του ΣΔΛΑΠ.

Στη διαδικασία συμμετοχής του κοινού κλήθηκαν να συμμετέχουν όλοι όσοι επηρεάζουν την καλή κατάσταση των υδάτων του Υδατικού Διαμερίσματος και επηρεάζονται από αυτήν.

Οι διαβουλευόμενοι εμπίπτουν σε μία τουλάχιστον από τις παρακάτω κατηγορίες:

- φορέας λήψης αποφάσεων
- διαχειριστής
- χρήστης ή καταναλωτής ύδατος
- εμπειρογνώμονας ή ειδικός

Ως φορείς λήψης αποφάσεων θεωρούνται όλα τα άτομα ή οι φορείς που έχουν θεσμική αρμοδιότητα στη λήψη αποφάσεων, σε θέματα σχετικά με τη διαχείριση του ύδατος όπως οι εκπρόσωποι του Κοινοβουλίου, τα Υπουργεία, οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, οι Περιφέρειες, οι Περιφερειακές Ενότητες, οι Δήμοι και οι αντίστοιχες υπηρεσίες τους.

Ο όρος διαχειριστές αναφέρεται σε όλους όσους έχουν ρόλο εφαρμογής στη διαχείριση των υδάτων και γενικότερα στην υλοποίηση των προβλεπόμενων από την Οδηγία Πλαίσιο 2000/60.

Οι χρήστες ή καταναλωτές ύδατος εκπροσωπούνται στη λίστα φορέων από αντίστοιχες ενώσεις, επιμελητήρια και συλλόγους αγροτών, βιομηχανικών και εμπορικών δραστηριοτήτων και άλλων φορέων που εκπροσωπούν το ευρύ κοινό.

Στην κατηγορία εμπειρογνώμονες – ειδικοί εντάσσονται επιστήμονες, σύμβουλοι, εκπαιδευτικά ιδρύματα, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και άλλοι ειδικοί φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Η διαδικασία διαβούλευσης επί της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών διήρκησε από το Νοέμβριο του 2015 μέχρι το Δεκέμβριο του 2017 και περιελάμβανε τα ακόλουθα:

- **Α Φάση:** Τον Νοέμβριο του 2015 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (www.ypeka.gr) το αντικείμενο των προβλεπόμενων εργασιών κατάρτισης της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ καθώς επίσης και το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα αυτών για την ενημέρωση του κοινού.
- **Β Φάση:** Τον Ιούνιο του 2016 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ στοιχεία των σημαντικών θεμάτων διαχείρισης των υδατικών πόρων σε κάθε ΛΑΠ που περιελάμβανε συνοπτικά, τα αποτελέσματα του Εθνικού Δικτύου παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων της χώρας για το Υδατικό Διαμέρισμα, τις κύριες πιέσεις, τον καθορισμό και την καταγραφή των αρμοδίων αρχών και των φορέων που συμμετέχουν στη διαβούλευση. Επίσης τον Δεκέμβριο του 2016 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα οι βασικές κοινές μεθοδολογίες για την ταξινόμηση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων, την αξιολόγηση των πιέσεων και των επιπτώσεων περιλαμβανομένων και των υδρομορφολογικών πιέσεων, τον καθορισμό των Ιδιαίτερως Τροποποιημένων Υδατικών Συστημάτων και τον προσδιορισμό των Εξαίρέσεων του Άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.
- **Γ Φάση:** Τον Ιούνιο του 2017 αναρτήθηκε σε ειδική ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας (<http://wfdver.ypeka.gr>) το Προσχέδιο της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος, καθώς επίσης και σχετικό ερωτηματολόγιο. Η φάση αυτή περιελάμβανε και την δημοσιοποίηση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Η διαβούλευση ολοκληρώθηκε τον Δεκέμβριο του 2017.

Για τους σκοπούς της διαβούλευσης της 1^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ διαμορφώθηκε από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων Ειδική Ιστοσελίδα (<http://wfdver.ypeka.gr>) στην οποία δόθηκε η δυνατότητα ανάρτησης δημόσιων σχολίων επί του υλικού που δημοσιεύθηκε. Μετά την ανάρτηση του υλικού στην ιστοσελίδα δόθηκε η δυνατότητα για υποβολή σχολίων (email και ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο) καθώς και η δυνατότητα συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου διαβούλευσης.

Ακόμα, εκτός από τα ερωτηματολόγια κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης υπήρχε η δυνατότητα παρεμβάσεων κατά την κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με e-mail, fax ή ταχυδρομικά, με στόχο την κατάθεση διαφορετικών απόψεων και την παροχή πληροφοριών. Επιπλέον, στην ιστοσελίδα αυτή διατίθενται όλα τα στοιχεία του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης με τα σχετικά γεωχωρικά δεδομένα που αφορούν τα Υδατικά Συστήματα και την

κατάστασή τους, καθώς επίσης και λοιπά σχετικά στοιχεία που σχετίζονται με την Διαχείριση των Υδατικών Πόρων όπως το Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων, η Εθνική Βάση δεδομένων Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων κλπ.

Πλέον των ανωτέρω, κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης υπήρχε η δυνατότητα παρεμβάσεων στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με e-mail, fax ή ταχυδρομικά, με στόχο την κατάθεση διαφορετικών απόψεων και την παροχή πληροφοριών.

Το υλικό της διαβούλευσης (έντυπο υλικό, υλικό παρουσιάσεων σε ημερίδες, υλικό αναρτημένο στο διαδίκτυο κτλ.) περιελάμβανε και την ΣΜΠΕ και σε όλες τις διαδικασίες διαβούλευσης δόθηκε η ευκαιρία στους συμμετέχοντες να σχολιάσουν και την ΣΜΠΕ. Επιπλέον ειδικά για την ΣΜΠΕ ακολουθήθηκε η διαδικασία των γνωμοδοτήσεων σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο, οι οποίες αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της διαβούλευσης και λήφθηκαν υπόψη για την διαμόρφωση των τελικών Σχεδίων Διαχείρισης.

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης και της ενθάρρυνσης της ενεργού συμμετοχής φορέων κατά τη διαδικασία της 1^{ης} Αναθεώρησης, πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις εργασίας μεταξύ της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, των Αναδόχων και των εμπλεκόμενων φορέων (Υπουργείων, Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Περιφερειών και λοιπών τοπικών φορέων) για ανταλλαγή στοιχείων και απόψεων.

Επίσης πραγματοποιήθηκαν ειδικές συναντήσεις εργασίας με τις αρμόδιες Δ/σεις Υδάτων για τη διαμόρφωση τόσο του προσχεδίου Διαχείρισης όσο και του Προγράμματος Μέτρων. Ειδική μέριμνα δόθηκε στην άμεση εμπλοκή των Δ/σεων Υδάτων στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης δεδομένου ότι αποτελούν το κύριο πυλώνα εφαρμογής των Σχεδίων Διαχείρισης σε περιφερειακό επίπεδο ως οι φορείς που ασκούν τις αρμοδιότητες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στο τομέα των υδάτων. Στο πλαίσιο αυτό:

- Δημιουργήθηκε ειδική Υποστηρικτική Ομάδα με σκοπό την υποβοήθηση της ΕΓΥ στην παρακολούθηση και στη διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας (ΑΔΑ:Ψ3Π14653Π8-ΑΛΥ) με στελέχη από τις Δ/σεις Υδάτων όλης της χώρας, η οποία συμμετείχε ενεργά σε όλα τα στάδια διαμόρφωσης των Σχεδίων Διαχείρισης των ΥΔ αρμοδιοτήτων τους
- Διοργανώθηκε ειδική τριήμερη συνάντηση εργασίας στην Αθήνα με τις Δ/σεις Υδάτων της χώρας (από 1/11 έως 3/11) στην οποία συζητήθηκαν τα θέματα της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών που σχετίζονται με το Πρόγραμμα Μέτρων και την οριστικοποίησή του.
- Συνολικά για το Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας πραγματοποιήθηκαν οι ακόλουθες 16 συναντήσεις/ημερίδες για την ενημέρωση του κοινού και των εμπλεκόμενων Φορέων, την συνδιαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων και τη διαβούλευση των Προσχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σε συνεννόηση με την Ειδική Γραμματεία Υδάτων και τις οικείες Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων:
 - 09/01/2017 (ΕΓΥ και Ανάδοχοι)
 - 16/01/2017 (ΕΓΥ και Ανάδοχοι)
 - 03/02/2017 (Δ.Υ. EL 07, ΕΓΥ και Ανάδοχοι)
 - 22/02/2017 (ΕΓΥ και Ανάδοχοι)
 - 21-22/03/2017 (ΕΓΥ και Ανάδοχοι)
 - 17/04/2017 (ΕΓΥ και Ανάδοχοι)

- 25/04/2017 (ΕΓΥ και Ανάδοχοι)
- 11-12/05/2017 (Αποκεντρωμένες, ΕΓΥ, και Ανάδοχοι)
- 23/05/2017 (Δ.Υ. EL06 & EL07, ΕΓΥ και Ανάδοχοι)
- 26/05/2017 (ΕΓΥ και Ανάδοχοι)
- 29/05/2017 (ΕΓΥ, ΕΥΔ, και Ανάδοχοι)
- 06/06/2017 (ΕΓΥ και Ανάδοχοι)
- 29/06/2017 (Δ/νση Υδραυλικών Έργων, ΔΕΥΑΕΛ, ΕΓΥ, Ανάδοχοι)
- 13/07/2017 (ΕΓΥ και Ανάδοχοι)
- 1-3/11/2017 (Δ.Υ., ΕΓΥ, και Ανάδοχοι)
- 04/12/2017 (ΕΓΥ και Ανάδοχοι)

Επιπλέον, οργανώθηκε από την ΕΓΥ, με τη συνδρομή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας, **ημερίδα στη Λαμία, στις 28/09/2017**, με θέμα:

«Διαβούλευση 1ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (EL07)»

Κατά τη διάρκεια της ημερίδας δόθηκε η δυνατότητα για συμπλήρωση των ερωτηματολογίων διαβούλευσης και για προφορικές παρεμβάσεις, ενώ μετά το πέρας των ημερίδων υπήρξε η δυνατότητα για υποβολή γραπτών σχολίων. Κατά την διάρκεια της ημερίδας έγινε διανομή συνοπτικού έντυπου ενημερωτικού υλικού καθώς και περίληψης Προσχεδίου.

Μετά την υλοποίηση της ημερίδας καταρτίστηκε ο κατάλογος των συμμετεχόντων, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων επικοινωνίας τους, και έγινε η κατάρτιση των πρακτικών.

Επισημαίνεται ότι η διαδικασία διαβούλευσης της ΣΜΠΕ υλοποιήθηκε παράλληλα με τη διαδικασία διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης γεγονός που συνέβαλε σημαντικά στην διαμόρφωση του Οριστικού Σχεδίου Διαχείρισης.

3 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΗΜΕΡΙΔΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

3.1 Ημερίδα διαβούλευσης στη Λαμία

3.1.1 Περιγραφή ημερίδας διαβούλευσης

Στις 28 Σεπτεμβρίου 2017 πραγματοποιήθηκε στην Λαμία, η προγραμματισμένη Ημερίδα Διαβούλευσης με αντικείμενο το Προσχέδιο της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07) και στόχο την πληρέστερη ενημέρωση του κοινού και την καταγραφή απόψεων.

Η ημερίδα διοργανώθηκε από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, από την Κ/ΞΙΑ της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ των ΥΔ Αττικής και Ανατολικής Στερεάς με τη συνδρομή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας.

Στην Ημερίδα παρουσιάστηκαν:

- Η διαδικασία της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης
- Οι ανάγκες και τα σημαντικότερα ζητήματα διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07)
- Το προσχέδιο της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07) , με έμφαση στα σημεία εκείνα που άπτονται θεμάτων περί:
 - Καθορισμού επιφανειακών και υπογείων υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ βάσει της μεθοδολογίας που εφαρμόστηκε στα πλαίσια της 1η Αναθεώρηση
 - Προστατευόμενων περιοχών,
 - Ταξινόμησης επιφανειακών υδάτινων σωμάτων και υπόγειων υδατικών συστημάτων, με βάση τα αποτελέσματα από τη λειτουργία του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης της ποιότητας και της ποσότητας των υδάτων, όπως καθορίζεται από την ΚΥΑ 140384/9.9.2011 (ΦΕΚ Β' 2017).
 - Πιέσεων στο ΥΔ πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και υπόγεια υδατικά συστήματα βάσει της νέας μεθοδολογίας που αναπτύχθηκε κατά την 1η Αναθεώρηση
- Η οικονομική ανάλυση των χρήσεων ύδατος, με έμφαση στην εκτίμηση του βαθμού ανάκτησης του κόστους για τις κύριες χρήσεις ύδατος (ύδρευση, βιομηχανική και αγροτική)
- Οι αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι και οι «εξαιρέσεις» των παραγράφων 4 έως 7 του Άρθρου 4 της Οδηγίας στα πλαίσια της 1ης Αναθεώρησης
- Το αναθεωρημένο πρόγραμμα των βασικών και συμπληρωματικών μέτρων
- Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών

Κατά τη διάρκεια της Ημερίδας συζητήθηκαν με τους συμμετέχοντες θέματα σχετικά με την κατάρτιση του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του ΥΔ, ενώ παράλληλα υπήρξαν τοποθετήσεις/παρεμβάσεις από ενδιαφερόμενους φορείς και πολίτες, οι οποίες καταγράφηκαν προκειμένου να ληφθούν υπόψη στην οριστική διαμόρφωση της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ.

Η Ημερίδα Διαβούλευσης στη Λαμία πραγματοποιήθηκε στην αίθουσα εκδηλώσεων του ΤΕΕ-ΤΑΣ στο Δήμο της Λαμίας, (Πλατεία Ελευθερίας 3). Στην Ημερίδα καταγράφηκαν εκατόν δύο (102) άτομα εκ των οποίων εκπρόσωποι της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας, της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, Τοπικών Αυτοδιοικήσεων, Περιφερειακών Ενοτήτων, Υπουργείων (ΥΠΑΑΤ, ΥΠΕΝ, ΥΠΙΜΕΔΙ), Τεχνικών Επιμελητηρίων (ΤΕΕ, ΓΕΩΤΕΕ), Πανεπιστημιακών και Ερευνητικών Ιδρυμάτων (ΕΚΕΤΑ, ΕΚΠΑ,) ΕΛΓΟ, Φορέων Διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών, Συνδέσμων Ύδρευσης, ΔΕΥΑ, εταιρείες (Αθηναϊκή Ζυθοποιία), Χρηματοδοτικοί Φορείς (Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ ΥΠΕΝ), ΜΚΟ και Κινήσεις Πολιτών, καθώς και πλήθος ιδιωτών και μελετητών.

Την Ημερίδα χαιρέτησαν:

- Η Προϊσταμένη της Δ/νσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος του ΕΓΥ, κα Μαρία Γκίνη
- Ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, κος Νικόλαος Ντίτορας,
- Ο Αντιπεριφερειάρχης Χωροταξίας & Περιβάλλοντος Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, κος Ιωάννης Ταγκαλέγκας,

Το πρώτο μέρος της Ημερίδας περιλάμβανε τις παρακάτω εισηγήσεις:

- 1^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης, Κα Νίκα, Προϊσταμένη του Τμήματος, Ειδική Γραμματεία Υδάτων
- Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας: Συνοπτική παρουσίαση του Προσχεδίου Διαχείρισης. Σημαντικά ζητήματα διαχείρισης και καθορισμός υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ, Α. Πέππας, Συντονιστής & Γ. Γιαννάτος, Δρ Υδρογεωλόγος.
- Ανάγκες και υδατικοί πόροι, Γ. Παπανικολάου, Δρ Γεωπόνος.
- Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις, Τυπολογία και Ταξινόμηση υδατικών συστημάτων, Δ. Αργυρόπουλος, Λ. Ντοανίδης, Γ. Γιαννάτος, Δρ Υδρογεωλόγος.
- Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος, Α. Τσαρούχη
- Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων, Γ. Κανδηλιώτη.
- Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, Δ. Αργυρόπουλος.

Στο Παράρτημα Ι του παρόντος τεύχους παρατίθενται η πρόσκληση και το αναλυτικό πρόγραμμα της πραγματοποιηθείσας ημερίδας.

Στη συνέχεια της Ημερίδας πήραν τον λόγο οι ενδιαφερόμενοι φορείς υποβάλλοντας ερωτήσεις, σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις επί των εισηγήσεων και επί των κειμένων προς διαβούλευση.

Στο πλαίσιο των παρεμβάσεων τοποθετήθηκαν οι φορείς ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ, ΔΕΥΑ Λιβαδειάς, Δ/νση Υδάτων Θεσσαλίας, Δ/νση Περιβάλλοντος Αποκεντρωμένης, Δασαρχείο Λαμίας, εκπρόσωποι τοπικών φορέων του Δήμου Μακρακώμης, ο Δήμαρχος Αμφίκλειας – Ελάτειας καθώς και ιδιώτες.

Η Ημερίδα ολοκληρώθηκε σε εποικοδομητικό κλίμα γόνιμου διαλόγου. Η συμμετοχή ήταν ικανοποιητική καθώς εκπροσωπήθηκε πληθώρα σχετικών φορέων των οποίων, οι απόψεις εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια των τοποθετήσεων και η αίθουσα ήταν πλήρης.

Ως προς τη διαδικασία διαβούλευσης, οι παρατηρήσεις του κοινού ήταν ελάχιστες, γεγονός που καταδεικνύει ότι το εύρος και η δομή της διαδικασίας καλύπτει τους φορείς οι οποίοι πλέον επικεντρώνονται στα ζητήματα των διαχειριστικών θεμάτων αυτών καθαυτών.

Από πλευράς ΕΓΥ κλήθηκαν όλοι οι ενδιαφερόμενοι φορείς να υποβάλουν τα σχόλια και τις προτάσεις τους γραπτώς ώστε να ληφθούν υπόψη για την οριστικοποίηση των κειμένων.

3.1.2 Συνοπτικά στοιχεία χαιρετισμών, ερωτημάτων & παρεμβάσεων ημερίδας διαβούλευσης

Συγκεκριμένα κατά την διεξαγωγή της ημερίδας υπέβαλαν χαιρετισμό δύο (2) φορείς, υποβλήθηκαν ερωτήσεις επί των εισηγήσεων καθώς και πραγματοποιήθηκαν έντεκα (11) ερωτήσεις/ παρεμβάσεις / τοποθετήσεις από τους κάτωθι φορείς:

- ΕΛΓΟ - ΔΗΜΗΤΡΑ
- Ιδιώτης
- Γεωπόνος, Δ/νση Αγροτικών Υποθέσεων Αποκεντρωμένης Θεσσαλίας και Στ. Ελλάδας
- Δ/ντης ΔΕΥΑ Λιβαδειάς
- Δ/ντρια Δ/νσης Υδάτων Θεσσαλίας
- Δ/νση ΠΕΧΩΣ Στ.Ελλάδας Ε/Α ΔΘ Στ.Ελλάδας
- Δασαρχείο Λαμίας
- Γεωλόγος, Δήμος Μακρακώμης
- Δημοτικός Σύμβουλος, Δήμος Μακρακώμης
- Δ/νση Υδάτων Στερεάς Ελλάδας
- Δήμαρχος Αμφίκλειας - Ελάτειας

Τα κυριότερα ζητήματα που αναφέρθηκαν κατά τη διάρκεια των χαιρετισμών που απευθύνθηκαν, οι ερωτήσεις επί των εισηγήσεων που πραγματοποιήθηκαν καθώς και οι τοποθετήσεις των συμμετεχόντων στο πέρας της ημερίδας παρουσιάζονται συνοπτικά στους ακόλουθους πίνακες.

Πίνακας 3-1: Χαιρετισμοί / αρχικές τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στην έναρξη της ημερίδας στη Λαμία στις 28/9/2017

α/α	Φορέας / Ιδιότητα	Ομιλητής	Χαιρετισμός/Αρχική τοποθέτηση
1	Διευθύντρια της Δ/σης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων	Μαρία Γκίνη	Η Διευθύντρια της Δ/σης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, καλωσόρισε τους παρευρισκόμενους στην ημερίδα και αναφέρθηκε στους παρεβρισκόμενους.
2	Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας	Νικόλαος Ντίτορας	Ο κος Ντίτορας αναφέρθηκε στο θετικό πρόσιμο των ΣΔΛΑΠ, στη συμβολή τους στα διάφορα επίπεδα χωροταξικού σχεδιασμού και ότι η εφαρμογή των ΣΔΛΑΠ θα απαιτήσει συνεργασία. Τα ΣΔΛΑΠ συμβάλλουν θετικά στην πολιτική διαχείρισης των υδάτων με γνώμονα τον ορθολογισμό, την προστασία και διαχείρισή τους ώστε να υλοποιηθούν έργα, δράσεις και έργα υποδομής με χρηματοδότηση υπό ένα οριολογικό πλαίσιο.
3	Αντιπεριφερειάρχης Χωροταξίας & Περιβάλλοντος Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας	Ιωάννης Ταγκαλέγκας	Ο κος Αντιπεριφερειάρχης μετέφερε τις ευχές του Περιφερειάρχη και αναφέρθηκε στο νερό ως μία κληρονομιά που πρέπει να προστατευτεί. Η παγκόσμια ανάπτυξη αλλά και η οικονομική κρίση έχουν οδηγήσει σε αύξηση των πιέσεων στα ύδατα, τα οποία είναι περιορισμένα και χιιάζονται βιώσιμες πολιτικές ανάπτυξης οι οποίες θα οδηγήσουν στο σωστό σχεδιασμό των έργων υποδομής και των παρεμβάσεων στον τομέα διαχείρισης της προσφοράς και της ζήτησης νερού. Οι προτεραιότητες της Περιφέρειας αφορούν στην δαιφανή διαχείριση των υδάτων, στον περιορισμό τω ναπωλειών, στην προστασία του περιβάλλοντος, στη διαχείριση τω νυγρών αποβλήτων, στην επαναχρησιμοποίηση και στην ορθολογική χρήση των υδατικών πόρων. Ιδιαίτερη σημασία έχει για την Περιφέρεια η ελεγχόμενη και ανταποδοτική παραχώρηση υδάτων σε άλλες περιοχές, εκτός των ΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος.

Πίνακας 3-2: Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια της ημερίδας

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
1	ΕΛΓΟ - ΔΗΜΗΤΡΑ	Δ/ντης ΕΘΙΑΓΕ Λάρισσας	Σχετικά με τη ρύπανση υπογείων νερών σε κάποιες περιοχές όπως Θήβα – Φωκίδα – Κωπαΐδα όπου βρέθηκαν βαρέα μέταλλα και συγκεντρώσεις χλωρίου πώς παρόμοια θέματα συσχετίζονται με τη γεωργική δραστηριότητα και με ποιο τρόπο. Πως θα αντιμετωπίσουν αυτή τη ρύπανση;	Η συσχέτιση των μετάλλων αφορά κυρίως την λίπανση και στόχος είναι ο περιορισμός της χρήσεως των λιπασμάτων. Οι συγκεντρώσεις χλωριόντων σχετίζονται κυρίως με φαινόμενα υφαλμύρυνσης.
2	-	Ιδιώτης	Ανέφερε ότι το Σχέδιο Διαχείρισης δε θα πρέπει να είναι απλά ένα τέλειο Ακαδημαϊκό κείμενο αλλά θα πρέπει να χρησιμοποιείται. Ερώτηση α): Σε ποιο βροχομετρικό σταθμό αναφερόμαστε για κάθε ΛΑΠ- απαραίτητο χλιομέτρηση ρεμάτων Ερώτηση β) Τα υδρολογικά στοιχεία έχουν ληφθεί υπόψη;	Οι βροχομετρικοί σταθμοί και οι όμβριες καμπύλες αφορούν τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνου Πλημμύρας. Στα ΣΔΛΑΠ έχουν ληφθεί υπ' όψιν από τις μελέτες των ισοζυγίων των ΛΑΠ (ΥΠΑΝ 2008)
3	Δ/νση Αγροτικών Υποθέσεων Αποκεντρωμένης Θεσσαλίας και Στ. Ελλάδας	Γεωπόνος	Εκφράστηκε προβληματισμός για τα περιβαλλοντικά κόστη που μπορούν να προκύψουν στον Σπερχείο και ρωτάει εάν υπάρχει κάποιος τρόπος να μειωθούν με υδροληψίες ή φράγματα στα ανάντι όπου τα νερά είναι καλής κατάστασης και τί προβλέπει το ΣΔΛΑΠ. Επίσης, εάν στο δίκτυο παρακολούθησης χρησιμοποιούνται οι επίσημοι βροχομετρικοί σταθμοί.	Το ΣΔΛΑΠ θέτει ένα πλαίσιο ιεράρχησης των προτεραιοτήτων και των μέτρων ώστε να επιτευχθεί το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα αλλά χρειάζεται χρόνος ωρίμανσης. Το δίκτυο παρακολούθησης λαμβάνει δείγματα και λαμβάνει υπ' όψιν του επικουρικά τα στοιχεία των βροχομετρικών σταθμών ανά περίπτωση.
4	ΔΕΥΑ Λιβαδειάς	Δ/ντης	α) Ονομασία συγκεκριμένων έργων αρχικό σχέδιο διαχείρισης, στην Αναθεώρηση θα γίνει το ίδιο; β) υπάρχει πρόβλεψη για αξιοποίηση υφιστάμενων έργων για νέα έργα; γ) νέα έργα και λιμνοδεξαμενές προβλέπονται στο πρόγραμμα μέτρων ή μόνο τα υφιστάμενα;	Στο υπό αναθεώρηση ΣΔΛΑΠ δεν θα υπάρχουν συγκεκριμένα έργα ονοματισμένα καθώς η διαδικασία επιλογής και αξιολόγησης των έργων είναι υπό εκπόνηση. Οι κανόνες των χρηματοδοτικών εργαλείων και οι συνέργειες και απαιτήσεις με τις άλλες Οδηγίες και την Ενωσιακή Νομοθεσία θα καθορίσουν την εφικτότητα νέων έργων ταμίευσης.
5	Δ/νση Υδάτων Θεσσαλίας	Υπάλληλος	Η συμβατότητα κάθε έργου κρίνεται από την περιβαλλοντική του αδειοδότηση ή από την άδεια εκτέλεσής του, ακολουθείται μια διαδικασία;	Η διαδικασία θα διευκρινηστεί και εξειδικευτεί σε συνεργασία με τις Διαχειριστικές Αρχές, προβλέπεται η έκδοση απόφασης συμβατότητας με το Διαχειριστικό
6	Δ/νση ΠΕΧΩΣ Στ.Ελλάδας Ε/Α ΔΘ Στ.Ελλάδας	Χημικός Μηχ.	Η γνωμοδότηση των επιμέρους Υπηρεσιών για τη συμβατότητα των έργων εάν είναι αρνητικές μπορούν να εκδοθεί θετική απόφαση συμβατότητας με το ΣΔΛΑΠ	Οι γνωμοδοτήσεις είναι συμβουλευτικές και όχι καταλυτικές, αφορά ενδο-υπηρεσιακά θέματα και διαδικασίες

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
7	Δασαρχείο Λαμίας	Δασολόγος	Προβλέπονται έργα αναδασώσεων, εμπλουτισμού και ορεινής υδρονομίας ;	Στα ΣΔΛΑΠ δεν προβλέπονται ούτε αποκλείονται έργα εμπλουτισμού από φυτοτεχνικά έργα και αναδασώσεις. Τα έργα αυτά προβλέπονται ως έργα ορεινής υδρονομίας στα ΣΔΚΠ.
8	Δήμος Μακρακώμης	Γεωλόγος, υπάλληλος	Κατά πόσο είναι αξιόπιστη η αξιολόγηση των υδατικών συστημάτων υπόγειων όσον αφορά την ποσοτική του κατάσταση δεδομένου ότι δεν έχουν καταχωρηθεί πολλά στοιχεία στο Εθνικό Μητρώο Υδροληψίας;	Χρησιμοποιήθηκαν τα στοιχεία των πηγών και των προσεγγίσεων των γεωπόνων
9	Δήμος Μακρακώμης	Δημοτικός Σύμβουλος	Η ερώτηση αφορά εάν έχει χαρτογράφηση στο Δυτικό Σπερχειό, στις πηγές, η ανάσχεση των φερτών, οι πλημμύρες, εάν προβλέπονται νέα έργα, αναδασμοί, αρδεύσεις με στόχο τη μείωση του κόστους αγροτικών προϊόντων	Ο δυτικός Σπερχειός έχει χαρτογραφηθεί και για αυτό το λόγο έγινε η δαιφοροποίηση του υπόγειου συστήματος σε σχέση με το προηγούμενο ΣΔΛΑΠ. Τα θέματα των πλημμυρών αφορούν την ημερίδα των ΣΔΚΠ. Η ορθολογική χρήση του νερού είναι το αντικείμενο των ΣΔΛΑΠ και η συσχέτισή τους με την ΚΑΠ και την ανταγωνιστικότητα της γεωργίας αφορά τις πολιτικές του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης.

Πίνακας 3-3: Παρεμβάσεις / Τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στο πέρας της ημερίδας

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
1	Δ/νση Υδάτων Στερεάς Ελλάδας		Από το 2004, το 2013 και τώρα το σημερινό ΣΔΛΑΠ, επαναλαμβάνουν τα ίδια πράγματα και δει την αναγκαιότητα μελετών. Το έργο της Βίστριζας καθυστερεί από τις υπηρεσίες. Τα δεδομένα των ΥΕΒ (μετρήσεις και μελέτες) αυτή τη στιγμή είναι στα αζήτητα. Τα στοιχεία μετρήσεων του Υπουργείου Γεωργίας πώς λαμβάνονται;	Τα έργα και οι μελέτες που έχουν συμπεριληφθεί αποτελούν αποφάσεις της διοίκησης και της ηγεσίας. Οι μελέτες είναι απαραίτητες για την ωρίμανση των έργων και έχουν ένα εύλογο χρονικό διάστημα ισχύως. Τα στοιχεία των μετρήσεων βρίσκονται εντός του Υδροσκοπίου το οποίο είναι ανοικτό στο κοινό.
2	Δήμος Αμφίκλειας - Ελάτειας	Δήμαρχος Αμφίκλειας - Ελάτειας	Τα έργα ορεινής υδρονομίας αποτελούν χρόνιο πρόβλημα. Ο Βοιωτικός Κηφισός είναι πολύ σημαντικός και μεταφέρεται από το ΥΔ07 στο ΥΔ 06 αλλά και εσωτερικά από το Μέσο Ρου του Κηφισού. Να μεταφέρεται το νερό από τα βουνά (πηγές) και όχι μόνο από τον Κηφισό. Υπάρχουν επιπτώσεις από το έργο Έξαρχος το οποίο εκμεταλλεύεται τον υπόγειο υδροφόρα. Το νερό λείπει και πρέπει να μην παρασχεθεί για πότισμα του γκαζόν. Τα ποιοτικά στοιχεία του υπόγειου συστήματος Μέσου Ρου, έχουν υποβαθμιστεί και πρέπει να προστατευτεί με κήρυξη περιοχής προστασίας και αποφυγής λιπασμάτων.	Να μοριοδοτηθούν στα ΠΑΑ οι περιοχές που έχουν πρόβλημα με τα υπόγεια νερά. Τα νερά της Υλίκης, τα οποία τροφοδοτούνται από το Βοιωτικό Κηφισό, προστατεύονται ως νερό για την Αθήνα.

3.2 Αξιολόγηση αποτελεσμάτων ημερίδων

Τα κρίσιμότερα θέματα που αναδείχθηκαν μέσα από τη διαδικασία των Ημερίδων Διαβούλευσης που πραγματοποιήθηκαν εντοπίζονται παρακάτω, ταξινομημένα σε γενικές κατηγορίες.

Περί λειτουργίας και αποτελεσματικότητας υπηρεσιών

- Πρέπει να υπάρχει συνεργασία μεταξύ των Υπηρεσιών
- Πρέπει να στελεχωθούν οι διευθύνσεις υδάτων με προσωπικό για την υλοποίηση των ΣΔΛΑΠ
- Πρέπει να καταρτιστούν οι χάρτες υφαλμύρυνσης για να διευκολυνθεί η Διοίκηση στην εφαρμογή της πολιτικής περί προστασίας των ΥΥΣ
- Πρέπει να αποσαφηνιστούν τα θέματα συμβατότητας των έργων ώστε να μην υπάρξουν καθυστερήσεις

Περί διαδικασίας διαβούλευσης

- τα κείμενα και τα σχέδια έπρεπε να έχουν αναρτηθεί αρκετά νωρίτερα ώστε να υπήρχε χρόνος αφομοίωσης του ΣΔΛΑΠ

Περί προσχεδίων διαχείρισης, πολιτικής υδάτων, διαχείρισης και εφαρμογής των μέτρων του ΣΔ

- Απαιτείται η ενημέρωση και επικαιροποίηση των βάσεων δεδομένων των πιέσεων και ιδίως της βιομηχανίας με ποσοτικά και ποιοτικά στοιχεία με μετρήσεις και όχι μόνο εκτιμήσεις
- Πρέπει να ληφθούν υπόψιν στο επόμενο ΣΔΛΑΠ τα στοιχεία του ΕΜΣΥ
- Πρέπει να προστατευτεί η ποιότητα και η ποσότητα των υδάτων του Κηφισού
- Πρέπει να γίνουν έργα δικτύων άρδευσης και περιορισμού των διαρροών
- Πρέπει να γίνει καλύτερη διαχείριση των νερών του Βοιωτικού και της Υλίκης με έργα βελτίωσης της αποδοτικότητας και με μετρήσεις των νερών.
- Πρέπει να υπάρχει ανταποδοτικότητα για τα νερά που τροφοδοτούν άλλα Υδατικά Διαμερίσματα.

4 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ 1^{ΗΣ} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΛΑΠ

4.1 Αποτελέσματα στατιστικής ανάλυσης των ερωτηματολογίων

Το ερωτηματολόγιο επί του προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ απαντήθηκε από τριάντα εννέα (39) άτομα για το Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07). Στις επόμενες παραγράφους καταγράφονται αναλυτικά οι απαντήσεις και γίνεται προσπάθεια γραφικής απεικόνισης των στατιστικών αποτελεσμάτων. Τα σχόλια αυτά αφορούσαν τόσο το ΣΔΛΑΠ όσο και την ΣΜΠΕ.

4.1.1 Ερώτηση 1 – Ενημέρωση για τη διαβούλευση

1. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης;

Στο σύνολο των τριάντα εννέα (39) απαντήσεων που έλαβε η ερώτηση 1, είκοσι άτομα (20) ενημερώθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, οκτώ άτομα (8) υπηρεσιακά, πέντε (5) άτομα από το διαδίκτυο, ένα άτομο (1) από τρίτο άτομο, και πέντε (5) άτομα δεν απάντησαν καθόλου σε αυτή την ερώτηση.

4.1.2 Ερώτηση 2 – Αποτελεσματικότερος τρόπος ενημέρωσης για διαδικασίες διαβουλεύσεων

2. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

- | | |
|---|--------------------------|
| i. Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα | ☐ |
| ii. Αποστολή πληροφοριών μέσω email | ☐ |
| iii. Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο | ☐ |
| iv. Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο | ☐ |
| v. Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;) | ☐ |

.....

Στην ερώτηση αυτή οι ερωτώμενοι καλούνται να απαντήσουν δίνοντας βαθμό προτεραιότητας (από το 1 έως το 5) στους προτεινόμενους τρόπους ενημέρωσης. Η στατιστική ανάλυση χρησιμοποιεί τη

μέση προτεραιότητα, δηλαδή το Μέσο Όρο της αρίθμησης των προτεραιοτήτων των ερωτώμενων. Με τον τρόπο αυτό, όσο χαμηλότερη βαθμολογία έχει μια απάντηση τόσο υψηλότερη προτεραιότητα της έχουν αποδώσει.

Ως γενική παρατήρηση αναφέρεται το γεγονός ότι οι περισσότεροι ερωτώμενοι δεν απάντησαν με τον υποδεικνυόμενο τρόπο την ερώτηση, δηλαδή δεν απέδωσαν κάποιο βαθμό προτεραιότητας στους προτεινόμενους τρόπους ενημέρωσης. Αντιθέτως επέλεξαν με απλή επιλογή (x) αυτούς που θεωρούσαν πιο αποτελεσματικούς.

Από τα τριάντα εννέα (39) ερωτηματολόγια, μόνο σε δεκατρία (13) έχουν αποδοθεί βαθμοί προτεραιότητας.

Ως εκ τούτου (όπως φαίνεται και στον ακόλουθο πίνακα) ο συνδυασμός τρόπων και η αποστολή πληροφοριών μέσω email υπερτερούν. Ακολουθεί η ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα, η δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο και η μετάδοση στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο.

Πίνακας 4-1: Καταλληλότερος συνδυασμός τρόπων ενημέρωσης

Απάντηση	Μέση Προτεραιότητα - Μέσος Όρος της αρίθμησης των προτεραιοτήτων Χαμηλότερη Βαθμολογία = Υψηλότερη Προτεραιότητα
Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα	3,97
Αποστολή πληροφοριών μέσω email	2,17
Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό τύπο	5,12
Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και στο ραδιόφωνο	5,12
Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι ποιος συνδυασμός είναι αυτός)	2,30

Ασχέτως του γεγονότος της μη απόδοσης βαθμού προτεραιότητας, ο συνδυασμός τρόπων και η αποστολή πληροφοριών μέσω email υπερτερούν στο σύνολο των ερωτηματολογίων. Ακολουθεί η ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα, η δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο και η μετάδοση στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο.

Παρακάτω παρουσιάζεται ο αναλυτικός πίνακας των απαντήσεων.

Πίνακας 4-2: Συνδυασμός τρόπων ενημέρωσης μεταξύ όσων επέλεξαν συνδυασμό τρόπων / Πολλαπλή επιλογή

Απάντηση	ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας	
	Πλήθος	Ποσοστό
ΔΞ/ΔΑ	-	-
Τίποτα από τα παραπάνω ¹	10	26%
Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα	6	15%
Αποστολή πληροφοριών μέσω email	20	51%
Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο	2	5%
Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο	1	3%
Σύνολο	39	100%

¹ Σε αυτή την περίπτωση αντιστοιχούν απαντήσεις που επιλέγουν το «συνδυασμό τρόπων» χωρίς όμως να διευκρινίζουν ποιος είναι αυτός ο συνδυασμός.

4.1.3 Ερώτηση 3 – Συμμετοχή στη διαδικασία διαβούλευσης του 1ου ΣΔΛΑΠ

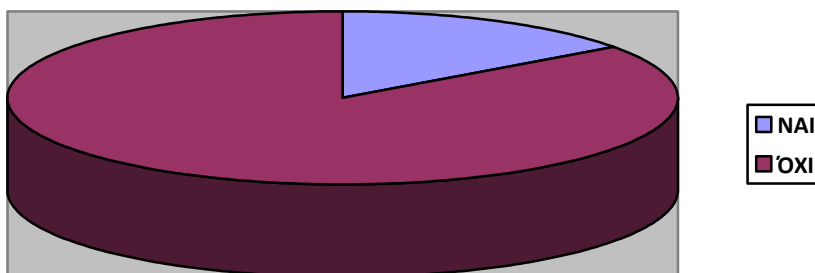
3. Λάβατε μέρος στη διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ και αν ναι ποιος ήταν ο τρόπος συμμετοχής σας;

Ναι ☐

Τρόπος συμμετοχής :

Όχι ☐

Από τις τριάντα εννέα (39) απαντήσεις, οι έξι (6) ερωτηθέντες απάντησαν ότι έλαβαν μέρος στη διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων ΛΑΠ, ενώ τριάντα τρεις (33) από τους ερωτηθέντες δεν είχαν συμμετοχή κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης των 1ο ΣΔΛΑΠ.



4.1.4 Ερώτηση 4 - Γνώση περί της Οδηγίας – Πλαίσιο για τα νερά

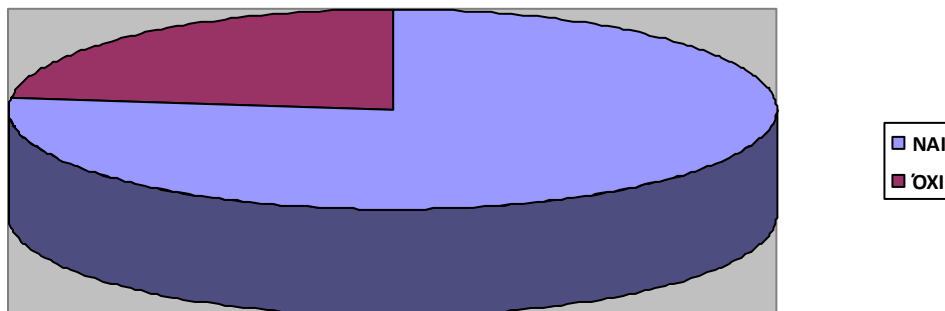
Η ερώτηση διερευνά κατά πόσο οι ερωτώμενοι γνωρίζουν καλά ή όχι την Οδηγία - Πλαίσιο για τα νερά.

4. Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

Ναι ☐

Όχι ☐

Το ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (EL07) συγκεντρώνει σχετικά μεγάλο ποσοστό ατόμων που «γνωρίζουν» την Οδηγία (ποσοστό 77% επί του ΥΔ- 30 ερωτηθέντες), ενώ πολύ μικρό ποσοστό είναι εκείνο των ατόμων που δε γνωρίζουν καθόλου την Οδηγία (23% επί συνόλου ΥΔ- 9 ερωτηθέντες).



4.1.5 Ερώτηση 5 – Γνώση περί του 1^{ου} ΣΔΛΑΠ

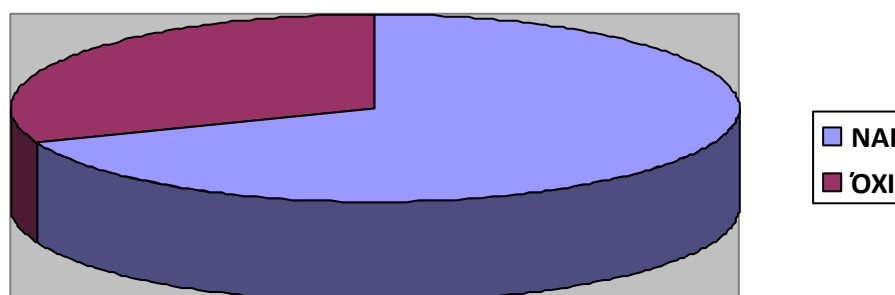
Η ερώτηση διερευνά κατά πόσο οι ερωτώμενοι γνωρίζουν το περιεχόμενο του 1ου ΣΔΛΑΠ.

5. Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;

Ναι ☐

Όχι ☐

Από το σύνολο των ερωτηθέντων, το 69% (27 ερωτηθέντες) «γνωρίζει» το περιεχόμενο του 1ο ΣΔΛΑΠ και τα όσα αυτό ορίζει, ενώ αντίστοιχα το 31% αυτών (12 ερωτηθέντες) δεν γνωρίζουν καθόλου το περιεχόμενο του 1ο ΣΔΛΑΠ.



4.1.6 Ερώτηση 6 – Βελτίωση ποιοτικής κατάστασης ΥΣ από την έγκριση του 1ου ΣΔΛΑΠ

Η ερώτηση διερευνά κατά πόσο οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι έχει βελτιωθεί η ποιοτική κατάσταση των υδατικών συστημάτων της περιοχής τους το χρονικό διάστημα από την έγκριση του 1ου ΣΔΛΑΠ και μετά.

6. Πιστεύετε ότι η ποιότητα των υδατικών συστημάτων (ΥΣ) του Υδατικού Διαμερίσματος έχει βελτιωθεί από την ημερομηνία έγκρισης του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ;

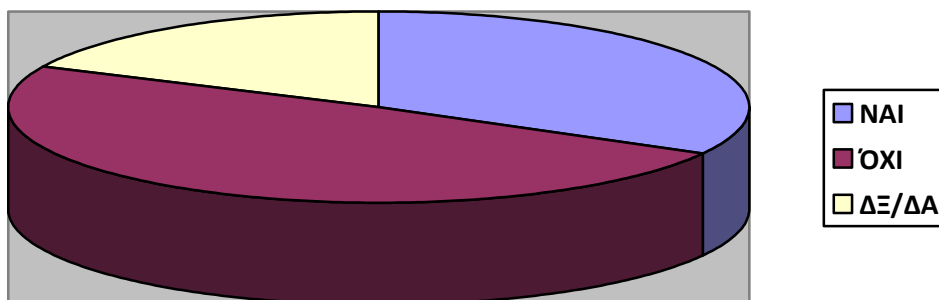
Ναι

☐

Όχι

☐

Η πλειονότητα των ατόμων που απάντησαν – δεκαεννέα (19) από τα τριάντα εννέα (39) άτομα έχουν αρνητική άποψη. Αντίστοιχα δεκατρείς (13) απάντησαν θετικά, ενώ επτά (7) άτομα δεν απάντησαν καθόλου.



4.1.7 Ερώτηση 7 – Βελτίωση της κατάστασης των ΥΣ λόγω εφαρμογής των 1ων ΣΔΛΑΠ

Η ερώτηση διερευνά κατά πόσο οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι με την εφαρμογή του 1ου ΣΔΛΑΠ έχει βελτιωθεί η κατάσταση των υδατικών συστημάτων της περιοχής τους.

7. Πιστεύετε ότι η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ έχει συνδράμει στη βελτίωση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων;

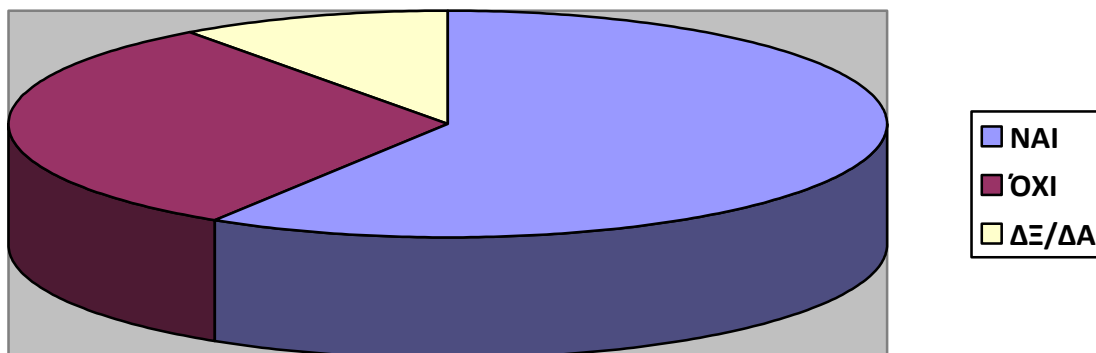
Ναι

☐

Όχι

☐

Για την Ανατολική Στερεά Ελλάδα, εκ των τριάντα εννέα (39) απαντήσεων που λάβαμε οι είκοσι τρεις (23) δηλώνουν ότι η εφαρμογή των 1ων ΣΔΛΑΠ έχει συνδράμει θετικά στην βελτίωση της κατάστασης των ΥΣ της περιοχής τους. Αντίθετα δώδεκα (12) εκ των ερωτηθέντων έχουν αρνητική άποψη, ενώ τέσσερα (4) άτομα δεν απάντησαν καθόλου.



Ο τρόπος με τον οποίο οι ερωτηθέντες απάντησαν στην παρούσα ερώτηση έρχεται σε αντιδιαστολή με εκείνον της προηγούμενης, όπου η πλειονότητα θεωρεί ότι δεν υπάρχει κάποια βελτίωση της ποιοτικής κατάστασης των ΥΣ της περιοχής τους το χρονικό διάστημα από την έγκριση του 1ου ΣΔΛΑΠ και μετά.

4.1.8 Ερώτηση 8 – Σχέση κλιματικής αλλαγής και κατάστασης ΥΣ

Η παρούσα ερώτηση που σχετίζεται με την κλιματική αλλαγή και την επιρροή αυτής στην κατάσταση των υδατικών συστημάτων του υδατικού διαμερίσματος.

8α) Θεωρείτε πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδατικών συστημάτων του Υδατικού Διαμερίσματος;

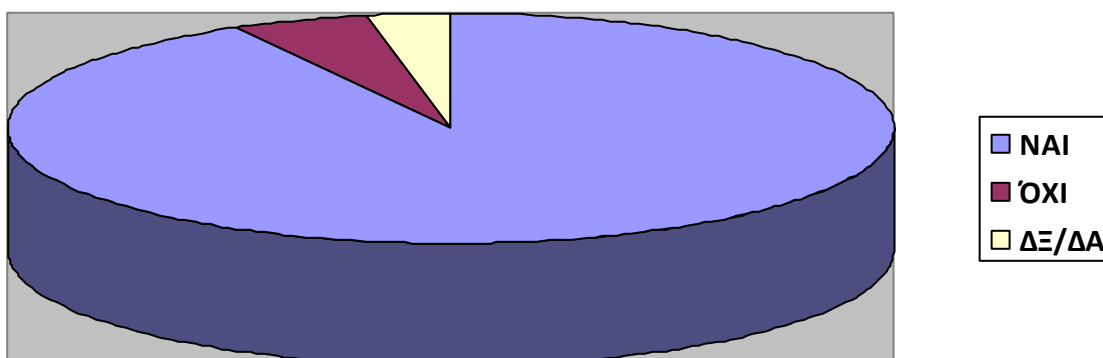
Ναι

☐

Όχι

☐

Στο πρώτο σκέλος της ερώτησης το σύνολο των ερωτηθέντων, τριάντα έξι (36) άτομα (92%) θεωρεί άρρηκτα συνδεδεμένη την κατάσταση των υδατικών συστημάτων της περιοχής του με τα αποτελέσματα και τις συνέπειες της κλιματικής, ενώ δύο (2) έχουν αρνητική άποψη και ένα (1) άτομο δεν απάντησε καθόλου.

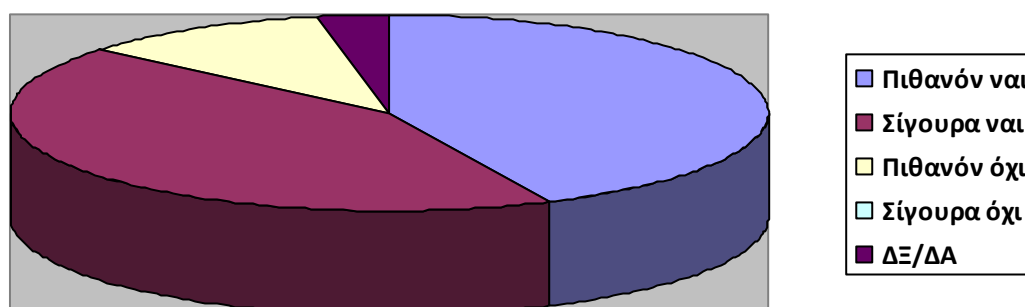


Στο δεύτερο σκέλος της ερώτησης, οι ερωτηθέντες κλήθηκαν να απαντήσουν κατά πόσο θεωρούν ότι τα Σχέδια Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών μπορούν να συνδράμουν στην κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και στον τρόπο που αυτή επιδρά στην ποιότητα των υδατικών συστημάτων της περιοχής τους.

8β) Θεωρείτε πως τα Σχέδια Διαχείρισης ΛΑΠ μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδατικών συστημάτων;

- | | |
|-------------|--------------------------|
| Σίγουρα Όχι | ☐ |
| Πιθανόν Όχι | ☐ |
| Σίγουρα Ναι | ☐ |
| Πιθανόν Ναι | ☐ |

Για το ΥΔ της Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, από το σύνολο των ερωτηματολογίων που λήφθηκαν, το 43% των ερωτηθέντων δηλώνει ότι τα ΣΔΛΑΠ μπορούν να βοηθήσουν με σιγουριά τον πληθυσμό στην κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και των συνεπειών αυτής στα ύδατα, ενώ επίσης ένα ποσοστό της τάξεως του 43% δηλώνει ότι η πιθανότητα ως προς την κατεύθυνση αυτή είναι αρκετά μεγάλη. Ένα ποσοστό της τάξεως του 11% δηλώνει ότι δεν υπάρχει πιθανότητα ως προς την κατεύθυνση αυτή, ενώ τέλος το υπόλοιπο 3% των ερωτηθέντων δεν έχουν καθόλου άποψη επί του θέματος.



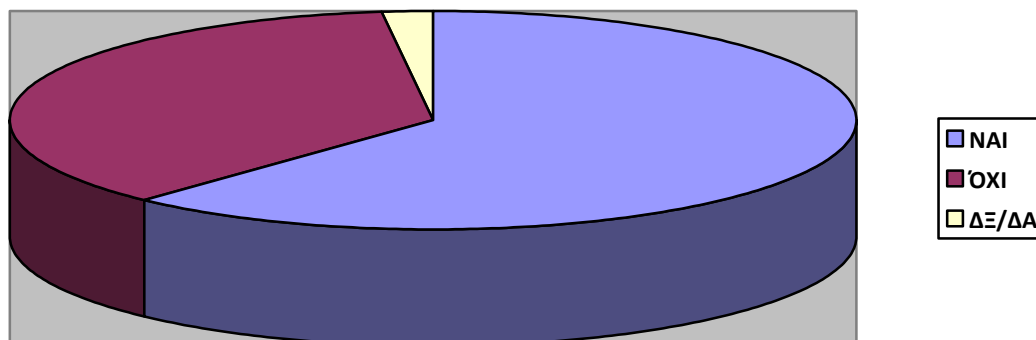
4.1.9 Ερώτηση 9 – Γνώση σχέσης μεταξύ της συγχρηματοδότησης έργων προστασίας υδάτινων πόρων & εγκεκριμένων ΣΔΛΑΠ

9. Γνωρίζετε ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

- | | |
|-----|--------------------------|
| Ναι | ☐ |
| Όχι | ☐ |

Στο σύνολο των τριάντα εννέα (39) απαντήσεων που έλαβε η ερώτηση αυτή, είκοσι τέσσερα (24) άτομα είναι ενήμερα για την προαπαιτήση της ύπαρξης εγκεκριμένων ΣΔΛΑΠ και συγχρηματοδότησης έργων προστασίας υδάτινων πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων

ύδρευσης, δέκα τέσσερα (14) δεν είναι ενήμερα , ενώ ένα (1) άτομο ακόμη δεν απάντησε καθόλου σε αυτή την ερώτηση.



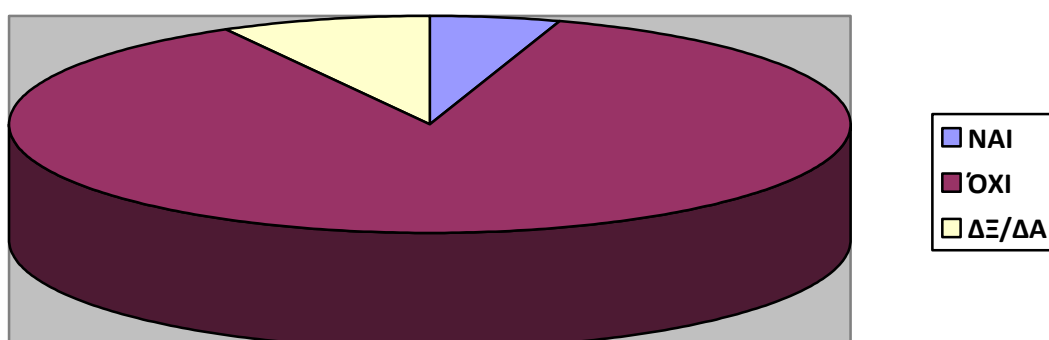
4.1.10 Ερώτηση 10 - Παρατηρήσεις επί των ανηρημένων κειμένων της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ

10. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

Ναι ☐

Όχι ☐

Για το ΥΔ της Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, ποσοστό 87% των ατόμων που απάντησαν στην ερώτηση αυτή δήλωσαν ότι δεν επιθυμούν να κάνουν ουδεμία προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ. Ποσοστό ίσο με το 5% απάντησε ότι επιθυμεί να κάνει προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα. Ενώ το 8% των ερωτηθέντων δεν έδωσαν καμία απάντηση σε αυτή την ερώτηση.



Από αυτούς που επιθυμούν να γίνει κάποιο είδος διόρθωσης ζητήθηκε να αναφέρουν το είδος αυτής καθώς και να υποδειχθεί το ανηρημένο κείμενο στο οποίο αναφέρεται.

Αν ναι, αναφέρετε το είδος της διόρθωσης:

Προσθήκη ☐ Απαλοιφή ☐

	Τίτλος Αναρτημένου κειμένου-Σελίδα
Προσθήκη/διόρθωση	
Απαλοιφή	

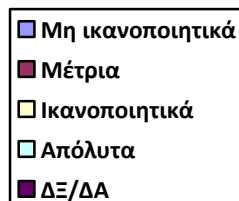
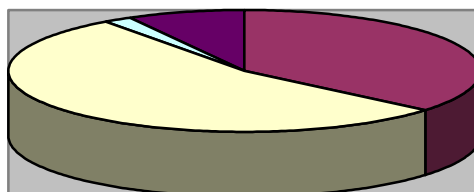
Από τους δύο (2) ερωτηθέντες που απάντησαν θετικά στην ερώτηση 10, ένας μόνο υπέδειξε το είδος της διόρθωσης που επιθυμεί.

4.1.11 Ερώτηση 11 – Βαθμός εντοπισμού και προσέγγισης κύριων ζητημάτων / θεμάτων διαχείρισης υδάτων

11. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των υδάτων στην περιοχή σας;

- Απόλυτα ☐
- Ικανοποιητικά ☐
- Μέτρια ☐
- Μη Ικανοποιητικά ☐

Από τα τριάντα εννέα (39) ερωτηματολόγια, ένας (1) απάντησε ότι το Προσχέδιο εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης απόλυτα, είκοσι ένας (21) απάντησαν ικανοποιητικά, δέκα τέσσερεις (14) μέτρια, και τρεις (3) δεν απάντησαν καθόλου.



4.1.12 Ερώτηση 12 - Βαθμός προτεραιότητας των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης ύδατος

Η δωδέκατη ερώτηση ζητά την κατάταξη με βαθμό προτεραιότητας των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων.

Η στατιστική ανάλυση χρησιμοποιεί τη μέση προτεραιότητα, δηλαδή το Μέσο Όρο της αρίθμησης των προτεραιοτήτων των ερωτώμενων. Με τον τρόπο αυτό, όσο χαμηλότερη βαθμολογία έχει μια απάντηση τόσο υψηλότερη προτεραιότητα της έχουν αποδώσει.

12. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή σας

Προτεραιότητα	Σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού
	Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα
	Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα
	Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία (συμπεριλαμβανομένων και ελαιοτριβείων)
	Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία
	Επάρκεια αρδευτικού νερού
	Επάρκεια πόσιμου νερού
	Ποιότητα πόσιμου νερού
	Απουσία ελέγχου υδροληψίας
	Μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις
	Κόστος και τιμή νερού
	Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών
	Υπεράντληση υπόγειων νερών
	Προστασία και διατήρηση προστατευόμενων υδατικών συστημάτων
	Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κ.λπ.)
	Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε)

Από αυτά σε πρώτη προτεραιότητα έρχεται το ζήτημα της ρύπανσης νερού από λιπάσματα και ακολουθούν τα ζητήματα της ρύπανσης προερχόμενη από τη βιομηχανία και της απουσίας ελέγχου υδροληψίας. Επιπλέον, κάποιοι από τους ερωτηθέντες επέλεξαν την επιλογή άλλο ως υψίστης προτεραιότητας (βαθμολόγηση 1) και οι απαντήσεις τους περιλάμβαναν:

- αμμοληψίες στις κοίτες των ποταμών με αλλαγή της ροής της κοίτης και υπερκατανάλωση νερού από ιχθυοτροφεία (ανεξέλεγκτη υδροληψία)
- έργα ανάπτυξης αξιοποίησης υδατικών πόρων

- έλεγχος ρύπανσης.
- Τελευταία στην κατάταξη έρχονται τα ζητήματα της επάρκειας αρδευτικού νερού, και της επάρκειας πόσιμου νερού.

Παρακάτω βλέπουμε τον αναλυτικό πίνακα των απαντήσεων.

Πίνακας 4-3: Προτεραιότητα σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης νερού

Απάντηση	ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας
Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα	1,70
Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα	1,70
Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία (συμπεριλαμβανομένων των ελαιοτριβείων)	2,38
Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία	1,70
Επάρκεια αρδευτικού νερού	1,36
Επάρκεια πόσιμου νερού	3,40
Ποιότητα πόσιμου νερού	2,38
Απουσία ελέγχου υδροληψίας	1,70
Μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις	2,04
Κόστος και τιμή νερού	2,72
Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών	2,38
Υπεράντληση υπόγειων νερών	2,38
Προστασία και διατήρηση προστατευόμενων συστημάτων	2,04
Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά, κλπ)	3,40
Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε)	2,72

4.1.13 Ερώτηση 13 - Ζητήματα που δεν έχουν ληφθεί υπόψη στον παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ

13. Υπάρχουν ζητήματα/θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Η ερώτηση αυτή καλεί τους ερωτώμενους να διατυπώσουν τις απόψεις τους σχετικά με τα σημαντικά κατά τη γνώμη τους ζητήματα διαχείρισης υδάτων, τα οποία δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν προσχέδιο.

Η πλειοψηφία των ερωτώμενων, δηλαδή το 92%, δεν απάντησε την ερώτηση αυτή, ενώ μόνο το 8% εξέφρασε γνώμη.

4.1.14 Ερώτηση 14 – Γνώση περί μη ικανοποίησης αναγκών λόγω ελλείψεων ύδατος

Στην ερώτηση αυτή οι ερωτώμενοι καλούνται να απαντήσουν εάν γνωρίζουν περιπτώσεις ποσοτικής έλλειψης ύδατος στην περιοχή τους.

14. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως, π.χ. οικισμοί με ελλείψεις σε νερό σε περιόδους τουριστικής αιχμής; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι ☐

Όχι ☐

Δέκα επτά (17) από τους ερωτηθέντες δηλώνουν ότι γνωρίζουν τέτοιου είδους περιπτώσεις στην περιοχή τους, είκοσι ένας (21) πως δεν γνωρίζουν, ενώ ένας (1) δεν απάντησε καθόλου στην ερώτηση.

4.1.15 Ερώτηση 15 - Γνώση περί μη ικανοποίησης αναγκών λόγω ποιοτικής υποβάθμισης υδάτων

Στην ερώτηση αυτή οι ερωτώμενοι καλούνται να απαντήσουν εάν γνωρίζουν περιπτώσεις μη κάλυψης αναγκών λόγω ποιοτικής υποβάθμισης των προς χρήση υδάτων.

15. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως, π.χ. γεωργικές εκτάσεις που εγκαταλείπονται λόγω της υφαλμύρισης του υπόγειου υδροφορέα; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι

☐

Όχι

☐

Οι δέκα τρεις (13) απάντησαν θετικά ότι γνωρίζουν τέτοιου είδους περιπτώσεις στην περιοχή τους, ενώ οι είκοσι έξι (26) πως όχι .

4.1.16 Ερώτηση 16 – Εντοπισμός της σημαντικότερης αιτίας υποβάθμισης της κατάστασης των ΥΣ

Στην ερώτηση αυτή οι ερωτώμενοι καλούνται να υποδείξουν από μια συγκεκριμένη λίστα την σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης της κατάστασης, τόσο ποσοτικής όσο και ποιοτικής, των υδατικών συστημάτων της περιοχής τους. Στην περίπτωση δε υπόδειξης μιας αιτίας καλούνται επίσης να αναφέρουν και τον τρόπο της υποβάθμισης αυτής.

16. Ποια θεωρείτε τη σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική και ποσοτική) των υδατικών συστημάτων της περιοχής; Αναφέρατε συγκεκριμένα παραδείγματα υποβάθμισης.

Κατηγορία πίεσης	Παράδειγμα υποβάθμισης
Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)	
Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη	
Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες	
Βιομηχανικές μονάδες	
Κτηνοτροφικές μονάδες	
Υδατοκαλλιέργειες	
Διαρροές από ΧΑΔΑ / ΧΥΤΑ	
Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες	
Γεωργικές δραστηριότητες	
Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ	
Ποιμενική κτηνοτροφία	
Λοιπές πηγές (π.χ. Εγκαταλελειμμένοι χώροι)	
Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ	
Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ	
Απολήψεις ύδατος από έργα ταμίευσης	
Έργα ρύθμισης της ροής – Υδρομορφολογικές αλλοιώσεις	
Υφαλμύριση	
Τεχνητός εμπλουτισμός	
Μονάδες αφαλάτωσης	
Λιμάνια / μαρίνες	
Αλιεία	
Αμμοχαλικοληψίες	

Το 36% των ερωτηθέντων δεν απάντησαν στην παρούσα ερώτηση, ενώ το υπόλοιπο 64% υπέδειξε κάποια αιτία υποβάθμισης της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής τους.

Ως γενική παρατήρηση αναφέρεται το γεγονός ότι οι ερωτώμενοι που απάντησαν δεν υπέδειξαν μόνο μια αιτία υποβάθμισης –όπως τους ζητήθηκε από την ερώτηση- αλλά ένα συνδυασμό αιτιών.

Οι γεωργικές δραστηριότητες και η εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη υπερτερούν έναντι των υπολοίπων επιλογών. Παρακάτω βλέπουμε τον αναλυτικό πίνακα των απαντήσεων.

Πίνακας 4-4 : Κατηγορίες πίεσης που επιλέχθηκαν κατά την απάντηση της Ερώτησης 16

Απάντηση	Πλήθος	Ποσοστό
Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)	3	7,7%
Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη	6	15,4%
Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες	3	7,7%
Βιομηχανικές μονάδες	5	13,0%
Κτηνοτροφικές μονάδες	3	7,7%
Υδατοκαλλιέργειες	3	7,7%
Διαρροές από ΧΑΔΑ / ΧΥΤΑ	1	2,6%
Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες	1	2,6%
Γεωργικές δραστηριότητες	1	2,6%
Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ	3	7,7%
Ποιμενική κτηνοτροφία	0	-
Λοιπές πηγές (π.χ. Εγκαταλελειμμένοι χώροι)	0	-
Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ	5	13,0%
Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ	1	2,6%
Απολήψεις ύδατος από έργα ταμείωσης	0	-
Έργα ρύθμισης της ροής – Υδρομορφολογικές αλλοιώσεις	1	2,6%
Υφαλμύριση	3	7,7%
Τεχνητός εμπλουτισμός	0	-
Μονάδες αφαλάτωσης	0	-
Λιμάνια / μαρίνες	0	-
Αλιεία	0	-
Αμμοχαλικοληψίες	0	-
Σύνολο	39	100,0

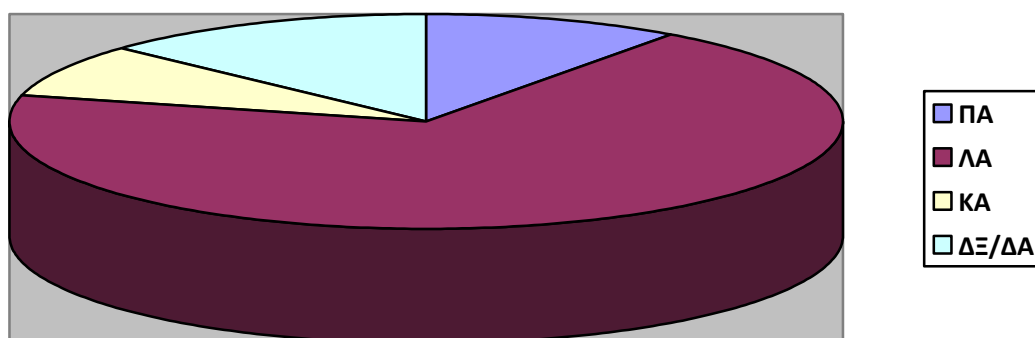
4.1.17 Ερώτηση 17 – Εκτίμηση υφιστάμενων μέτρων προστασίας

Η ερώτηση ζητά από τους ερωτηθέντες να εκτιμήσουν τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδάτων στην περιοχή τους.

17. Πώς εκτιμάτε τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδάτων στην περιοχή σας; Σημειώστε V στο αντίστοιχο πλαίσιο

Πολύ Αποτελεσματικά	☐
Λίγο Αποτελεσματικά	☐
Καθόλου αποτελεσματικά	☐
Δεν ξέρω / δεν απαντώ	☐

Για το ΥΔ της Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, από το σύνολο των ερωτηματολογίων που λήφθηκαν τέσσερις (4) απάντησαν ότι τα μέτρα προστασίας είναι πολύ αποτελεσματικά, είκοσι επτά (27) λίγο αποτελεσματικά, τρεις (3) καθόλου αποτελεσματικά, και πέντε (5) ότι δεν έχουν γνώση επί του θέματος, είτε δεν απαντούν στην ερώτηση .



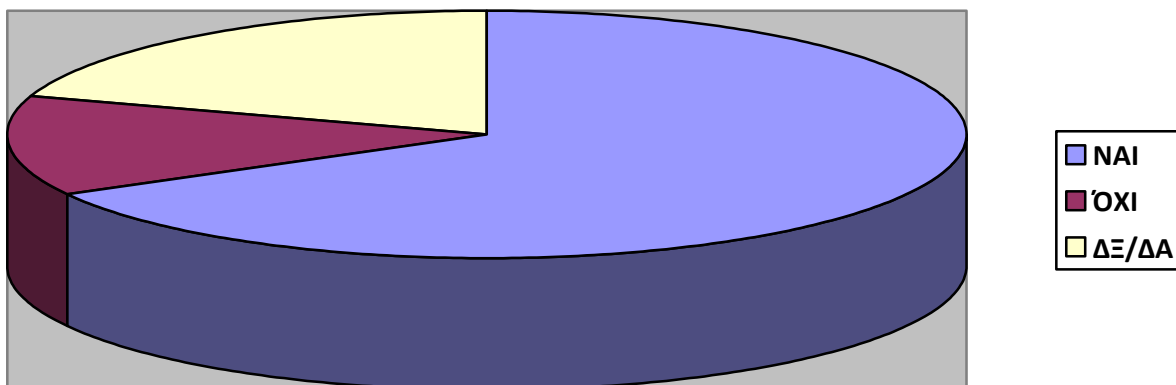
4.1.18 Ερώτηση 18 - Κατανόηση προγράμματος μέτρων

Η ερώτηση ζητά από τους ερωτηθέντες να δηλώσουν εάν τους είναι κατανοητό το πρόγραμμα μέτρων που ενσωματώνεται στο Προσχέδιο της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07).

18. Σας είναι κατανοητό το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών; Σημειώστε V στο αντίστοιχο πλαίσιο

Ναι	☐
Όχι	☐
Δεν ξέρω / δεν απαντώ	☐

Για το ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, στην ερώτηση περί κατανόησης του Προγράμματος Μέτρων, είκοσι έξι (26) άτομα δηλώνουν ότι το Πρόγραμμα τους είναι κατανοητό. Μόνο οι πέντε (5) απάντησαν ότι δεν τους είναι κατανοητό το πρόγραμμα μέτρων, ενώ οκτώ άτομα είτε δε γνωρίζουν επί του θέματος είτε δεν απάντησαν καθόλου.



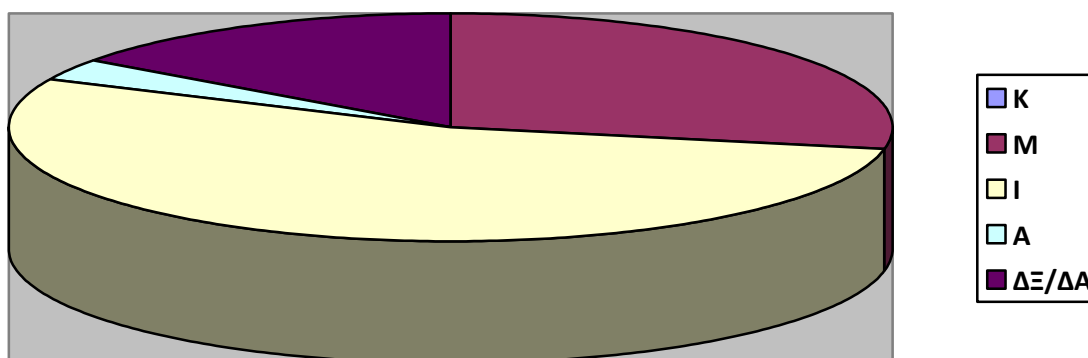
4.1.19 Ερώτηση 19 - Αξιολόγηση μέτρων προστασίας των υδάτων

Η ερώτηση ζητά από τους ερωτηθέντες να δηλώσουν εάν θεωρούν ότι τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας που ενσωματώνονται στο Προσχέδιο της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07) καλύπτουν το σύνολο των αναγκών της περιοχής τους.

19. Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδάτων που περιλαμβάνονται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών καλύπτουν στο σύνολό τους τις ανάγκες της περιοχής σας; Σημειώστε V στο αντίστοιχο πλαίσιο

Απόλυτα	☐
Ικανοποιητικά	☐
Μέτρια	☐
Καθόλου	☐
Δεν ξέρω / δεν απαντώ	☐

Για την Ανατολική Στερεά Ελλάδα, εκ του συνόλου των απαντήσεων, ποσοστό 54% απάντησε ότι τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδάτων που περιλαμβάνονται στο προσχέδιο της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ είναι ικανοποιητικά, ποσοστό 28% επίσης απάντησε ότι είναι μέτρια, ένα ποσοστό της τάξεως μόλις του 3% ότι καλύπτουν στο σύνολό τους τις ανάγκες της περιοχής τους απόλυτα, ενώ ποσοστό 15% εκ των ερωτηθέντων δεν γνωρίζουν ή δεν απάντησαν καθόλου.



4.1.20 Ερώτηση 20 – Καταγραφή μελλοντικών έργων σχετικών με τη διαχείριση και προστασία των υδατικών πόρων

Η ερώτηση ζητά από τους ερωτηθέντες να καταγράψουν τα σημαντικότερα στην περιοχή τους προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή ή υπό διερεύνηση έργα που σχετίζονται με τη διαχείριση και προστασία των υδατικών πόρων.

20. Πέρα από τα υφιστάμενα έργα, υπάρχουν στην περιοχή σας σημαντικά προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή έργα ή υπό διερεύνηση έργα, που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους; (Αν ναι συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα)

Έργο	Φάση	Σκοπιμότητα

Από το σύνολο των ερωτηθέντων μόνο το 26% αυτών απάντησε την ερώτηση αυτή. Τα έργα τα οποία προέκυψαν από τις απαντήσεις που αφορούν στα:

Διευθέτηση κοίτης Σπερχειού

Αντιπλημμυρικά έργα Βίστριζας

Αρδευτικό έργο Βίστριζας

Άρδευση Ελαιώνα Άμφισσας

Άρδευση Κάμπου Ερατεινής

Φράγμα Οροπέδιο Δομοκού

Ολοκλήρωση δικτύου αποχέτευσης Οικισμού Βαγίων

Προμήθεια και εγκατάσταση συστημάτων τηλεελέγχου και τηλεχωρισμού στην ΔΕΥΑ Θήβας

4.1.21 Ερώτηση 21 - Κατάταξη ερωτώμενων σε κατηγορία χρήσης ύδατος

Η ερώτηση αυτή μας δίνει στοιχεία του προφίλ του ερωτώμενου και συνδυαζόμενη με τις ως άνω απαντήσεις δικαιολογεί ίσως τη στάση του ερωτώμενου σε αρκετά ζητήματα.

21. Σε ποια/ ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

Κατηγορία χρήσης	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση		
Γεωργική χρήση		
Κτηνοτροφική χρήση		
Βιομηχανική χρήση		
Τουριστική χρήση		
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)		

Παρατηρούμε λοιπόν, ότι η πλειοψηφία (97%) των ερωτώμενων δηλώνουν την οικιακή χρήση νερού ως κύρια κατηγορία.

Πίνακας 4-5: Τιμολόγηση οικιακής χρήσης

Απάντηση	ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας	
	Πλήθος	Ποσοστό
Κύρια Κατηγορία	38	97%
Δευτερεύουσα Κατηγορία	0	0
ΔΞ/ΔΑ	1	3%
Σύνολο	39	100%

Η γεωργική χρήση είχε μεγάλα ποσοστά αποχής μεταξύ των ερωτώμενων (απάντηση ΔΞ/ΔΑ) που σημαίνει ότι μεγάλο ποσοστό δεν επέλεξε αυτή την κατηγορία.

Πίνακας 4-6: Τιμολόγηση γεωργικής χρήσης

Απάντηση	ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας	
	Πλήθος	Ποσοστό
Κύρια Κατηγορία	5	13%
Δευτερεύουσα Κατηγορία	0	0
ΔΞ/ΔΑ	34	87%
Σύνολο	39	100%

Ομοίως η κτηνοτροφική χρήση, η βιομηχανική και η τουριστική χρήση είχαν μεγάλα ποσοστά αποχής μεταξύ των ερωτώμενων (απάντηση ΔΞ/ΔΑ) που σημαίνει ότι μεγάλο ποσοστό δεν επέλεξε αυτή την κατηγορία.

Πίνακας 4-7: Τιμολόγηση Κτηνοτροφικής χρήσης

Απάντηση	ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας	
	Πλήθος	Ποσοστό
Κύρια Κατηγορία	1	3%
Δευτερεύουσα Κατηγορία	0	0
ΔΞ/ΔΑ	38	97%
Σύνολο	39	100%

Πίνακας 4-8: Τιμολόγηση Βιομηχανικής χρήσης

Απάντηση	ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας	
	Πλήθος	Ποσοστό
Κύρια Κατηγορία	1	3%
Δευτερεύουσα Κατηγορία	0	0
ΔΞ/ΔΑ	38	97%
Σύνολο	39	100%

Πίνακας 4-9: Τιμολόγηση Τουριστικής χρήσης

Απάντηση	ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας	
	Πλήθος	Ποσοστό
Κύρια Κατηγορία	1	3%
Δευτερεύουσα Κατηγορία	0	0
ΔΞ/ΔΑ	38	97%
Σύνολο	39	100%

Στις απαντήσεις των ερωτώμενων δεν υπήρξε καμία αναφορά σε κάποια άλλη χρήση.

4.1.22 Ερώτηση 22 - Προσδιορισμός κατηγορίας χρήσης ύδατος ανά πηγή

Η ερώτηση διερευνά τις πηγές από τις οποίες προμηθεύονται νερό οι ερωτώμενοι.

22. Από ποιες πηγές προμηθεύεστε το νερό που χρησιμοποιείτε; Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης (π.χ. άρδευση & πότισμα ζώων, άρδευση & καθαριότητα του στάβλου, πόσιμο & πότισμα κήπου)

Πηγή	Κατηγορία Χρήσης
Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης	
ΤΟΕΒ	
Ιδιωτική γεώτρηση	
Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα	
Άλλο ...	

Σύμφωνα με τις απαντήσεις που δόθηκαν από τους ερωτώμενους, η μεγάλη πλειοψηφία (97%) δήλωσε ότι προμηθεύεται νερό από το Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης, το 10% από Ιδιωτική Γεώτρηση, ένα άλλο 10% από τους ΤΟΕΒ, ενώ ένα 3% από άλλο μέσο.

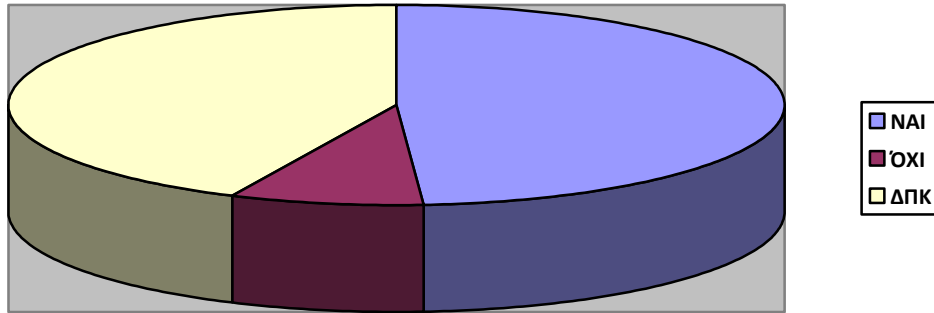
4.1.23 Ερώτηση 23 - Υφιστάμενη τιμολόγηση καταναλισκομένου ύδατος

Η ερώτηση διερευνά κατά πόσο οι ερωτώμενοι θεωρούν εύλογο το τίμημα που πληρώνουν για την παροχή ύδατος.

23. Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας;

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| Ναι | ☐ |
| Όχι | ☐ |
| Δεν πληρώνω καθόλου | ☐ |

Όπως μπορεί να παρατηρήσει κάποιος στο πιο κάτω γράφημα ποσοστό 49% εκ των ερωτηθέντων θεωρεί εύλογο το τίμημα που πληρώνει για την παροχή ύδατος. Στον αντίποδα, ποσοστό 8% των ερωτηθέντων δεν θεωρεί εύλογο το τίμημα, ενώ το υπόλοιπο 43% είτε δεν πληρώνουν καθόλου είτε δεν απάντησαν στην ερώτηση.



4.1.24 Ερώτηση 24 - Διερεύνηση του ποσοστού ορθολογικής χρήσης του νερού

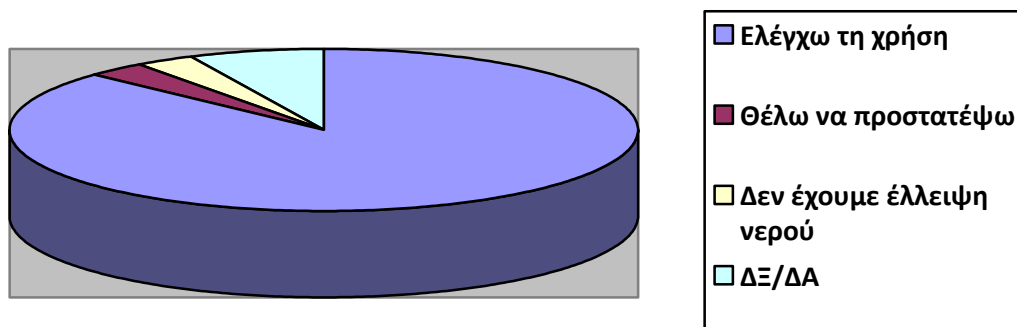
Η ερώτηση διερευνά κατά πόσο οι ερωτώμενοι κάνουν ορθολογική χρήση του νερού.

24. Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα; (Βάλτε **V όπου ταιριάζει)**

	Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.
	Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.
	Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.

Σχεδόν το σύνολο των ερωτηθέντων δήλωσαν ότι κάνουν ορθολογική χρήση του νερού.

Συγκεκριμένα, το 87% των ερωτηθέντων ελέγχει τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά του και εφαρμόζει πρακτικές οικονομίας.



4.1.25 Ερώτηση 25 – Κατανόηση εννοιών περιβαλλοντικού κόστους & κόστους φυσικού πόρου

Η ερώτηση διερευνά κατά πόσο οι ερωτώμενοι γνωρίζουν τις έννοιες του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους φυσικού πόρου.

25. Γνωρίζετε τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου;

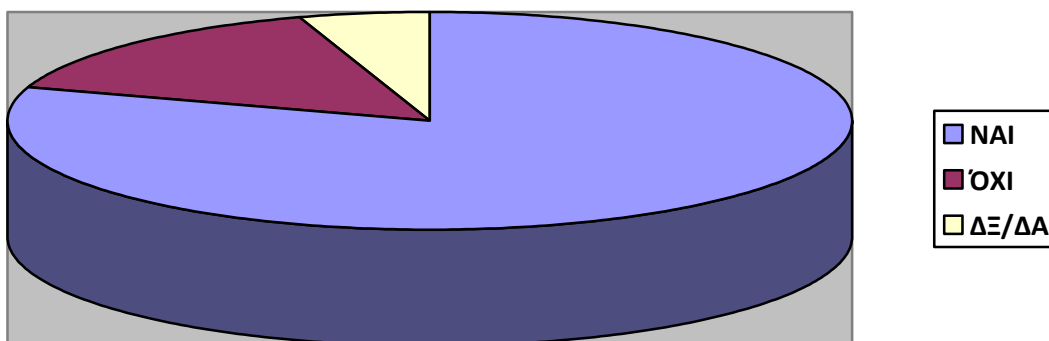
Ναι

☐

Όχι

☐

Για το ΥΔ της Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, η πλειονότητα των ατόμων που απάντησαν στην ερώτηση αυτή δήλωσαν ότι γνωρίζουν τις έννοιες του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους φυσικού πόρου. Συγκεκριμένα, στο σύνολο των τριάντα εννέα (39) απαντήσεων που δόθηκαν στην ερώτηση αυτή, ελήφθησαν τριάντα μία (31) θετικές απαντήσεις, έξι (6) αρνητικές, ενώ δύο (2) δεν απάντησαν καθόλου.



4.1.26 Ερώτηση 26 - Κατανόηση του συσχετισμού του ύψους περιβαλλοντικού κόστους & κόστους φυσικού πόρου με την κατάσταση των ΥΣ

Η ερώτηση διερευνά κατά πόσο οι ερωτώμενοι γνωρίζουν ότι υπάρχει συσχετισμός μεταξύ του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους φυσικού πόρου και της κατάστασης των ΥΣ.

26. Γνωρίζετε πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής;

Ναι

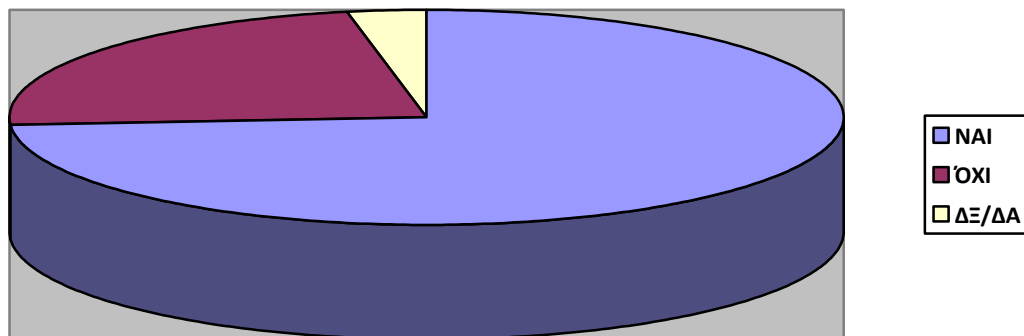
☐

Όχι

☐

Από την επεξεργασία των απαντήσεων που λάβαμε, προέκυψε ότι το ποσοστό των ερωτηθέντων που γνώριζε για τον συσχετισμό του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους φυσικού πόρου με

τη κατάσταση των ΥΣ, ανέρχεται στο 74%. Το 23% δεν γνώριζε, ενώ το 3% δεν απάντησε καθόλου στην ερώτηση.



4.1.27 Ερώτηση 27 - Προσδιορισμός ενός δίκαιου περιβαλλοντικού τέλους

Η ερώτηση διερευνά κατά πόσο οι ερωτώμενοι γνωρίζουν καλά ή όχι την Οδηγία - Πλαίσιο για τα νερά.

27. Θεωρείτε πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής;

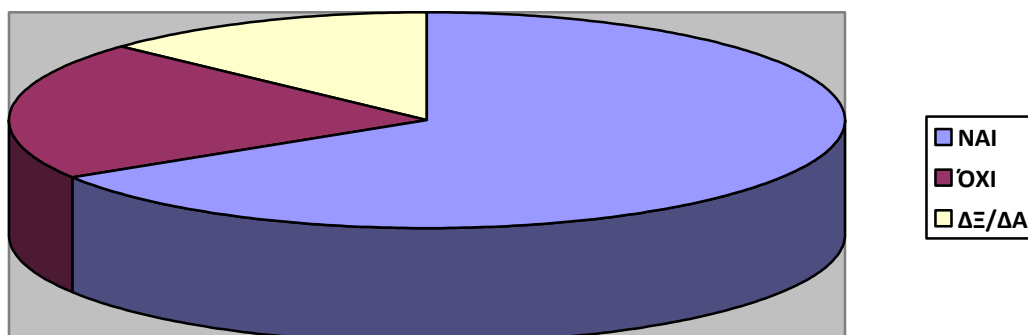
Ναι

☐

Όχι

☐

Από τους ερωτηθέντες του ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (EL07), το 66% πιστεύει ότι ο προσδιορισμός του περιβαλλοντικού τέλους σε σχέση με την κατάσταση των ΥΣ και των ενεργειών που απαιτούνται για την προστασία αλλά και την βελτίωση/αποκατάστασή τους είναι σωστή διαδικασία. Το 21% διαφωνεί, ενώ το 13% δεν εξέφρασε άποψη.



4.2 Συγκεντρωτική αξιολόγηση

Στο κομμάτι της διαβούλευσης που περιλάμβανε έρευνα μέσω ερωτηματολογίων σχετικά με τη διαβούλευση έλαβε μέρος πλειάδα ενδιαφερόμενων φορέων και ιδιώτες. Ενδεικτικά συμμετείχαν φορείς λήψης αποφάσεων (Αποκεντρωμένη Διοίκηση, Περιφέρειες, Δήμοι), διαχειριστές (ΤΟΕΒ, Φορείς Διαχείρισης υδροτόπων, ΔΕΥΑ, Δασαρχεία), χρήστες / καταναλωτές και εμπειρογνώμονες.

Το ερωτηματολόγιο επί της διαβούλευσης απαντήθηκε από τριάντα εννέα (39) άτομα για το ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας. Παρά τον μικρό αριθμό των ερωτηματολογίων έχει γίνει προσπάθεια στην παρούσα μελέτη για εξαγωγή συμπερασμάτων ανά ερώτηση με όλους τους κινδύνους που αυτό μπορεί να ενέχει λόγω της μη ύπαρξης ικανού δείγματος.

Αρχικά οι ερωτώμενοι επισημαίνουν την ανάγκη εντατικοποίησης των τρόπων ενημέρωσης και δημοσιοποίησης της πληροφορίας με συνδυασμό μέσων.

Σε γενικές γραμμές οι ερωτώμενοι – οι οποίοι δηλώνουν την οικιακή χρήση νερού ως κύρια κατηγορία με 97% επί του συνόλου - δηλώνουν ότι κάνουν ορθολογική χρήση του νερού ελέγχοντας τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά του καθώς και εφαρμόζουν πρακτικές οικονομίας.

Γνωρίζουν καλά την Οδηγία – Πλαίσιο για τα νερά, δηλώνουν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του 1ο ΣΔΛΑΠ παρά το γεγονός ότι μεγάλο ποσοστό αυτών δεν είχε λάβει μέρος στη διαβούλευση αυτού, καθώς επίσης θεωρούν ότι η εφαρμογή των 1ων ΣΔΛΑΠ έχει συνδράμει θετικά στην βελτίωση της κατάστασης των ΥΣ της περιοχής τους. Πεποίθηση της πλειοψηφίας των ερωτηθέντων είναι ότι τα ΣΔΛΑΠ μπορούν θα βοηθήσουν τον πληθυσμό στην κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και των συνεπειών αυτής στα ύδατα.

Το 50% των ερωτηθέντων δεν επιθυμούν να κάνουν κάποιου είδους προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ και πιστεύουν ότι τα κυρίαρχα ζητήματα διαχείρισης νερών αντιμετωπίζονται ικανοποιητικά στην επισκόπηση σημαντικότερων ζητημάτων όμως εντοπίζουν ελλείψεις και ζητήματα.

Μέρος των ερωτηθέντων θεωρεί ότι οι ανάγκες τους σε νερό δεν καλύπτονται επαρκώς καθώς θεωρούν ότι υπάρχει και ποιοτική υποβάθμιση των προς χρήση υδάτων της περιοχής τους. Πιστεύουν ότι η υποβάθμιση των υδάτων της περιοχής τους δεν οφείλεται μόνο σε μια αιτία υποβάθμισης αλλά σε συνδυασμό αυτών, με τις γεωργικές δραστηριότητες και την εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη να υπερτερούν ως αιτίες και θεωρούν ότι τα υφιστάμενα έργα προστασίας είναι λίγο αποτελεσματικά.

Αναφορικά με τα προτεινόμενα μέτρα που ενσωματώνονται στο Προσχέδιο της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07) οι ερωτηθέντες δηλώνουν ότι είναι ικανοποιητικά σημειώνοντας την γενικότερη αποδοχή αυτών.

Ως προς τα σημαντικότερα ζητήματα διαχείρισης νερού οι ερωτώμενοι θεωρούν το ζήτημα της ρύπανσης νερού από λιπάσματα, της ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία και της απουσίας ελέγχου υδροληψίας. Τελευταία στην κατάταξη έρχονται τα ζητήματα της επάρκειας αρδευτικού νερού, και της επάρκειας πόσιμου νερού.

Τέλος, ως προς την τιμολόγηση του ύδατος το 8% εκ των ερωτηθέντων δεν τη θεωρούν δίκαιη, δηλώνουν κατά πλειοψηφία ότι γνωρίζουν τις έννοιες του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους φυσικού πόρου και τη σχέση μεταξύ του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους φυσικού πόρου με την κατάσταση των ΥΣ, καθώς και ότι ο προσδιορισμός του περιβαλλοντικού

τέλους σε σχέση με την κατάσταση των ΥΣ και των ενεργειών που απαιτούνται για την προστασία αλλά και την βελτίωση/αποκατάστασή τους είναι σωστή διαδικασία.

5 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ (ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ, ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ, ΣΧΟΛΙΑ)

Συνολικά για το ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας η ΕΓΥ έλαβε μία παρατήρηση (1)² από την ΣΟΓΙΑ ΕΛΛΑΣ ΑΕ που περιλαμβάνει σχόλια για το προσχέδιο της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ.

Οι τρόποι λήψης των παρατηρήσεων αφορούν σε ταχυδρομική ή ηλεκτρονική αποστολή και σε υποβολή σχολίου στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ <http://wfdver.ypeka.gr>. Πιο κάτω γίνεται μια προσπάθεια σκιαγράφησης του προφίλ των συμμετεχόντων με αυτόν τον τρόπο στη διαβούλευση – με κατάταξη στις κατηγορίες³ φορείς λήψης αποφάσεων, διαχειριστές, εμπειρογνώμονες και χρήστες – καθώς και μια συνοπτική περιγραφή του περιεχομένου των παρατηρήσεων που έλαβε η ΕΓΥ.

Πίνακας 5-1: Πλήθος εισερχομένων παρατηρήσεων για το ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας

	Χρήστες / Καταναλωτές	Διαχειριστές	Φορείς λήψης αποφάσεων	Εμπειρογνώμονες / Ειδικοί	Σύνολο
Πλήθος εισερχομένων εγγράφων με παρατηρήσεις / σχόλια & προτάσεις	1	-	-	-	1

Τα σημαντικότερα ζητήματα που προκύπτουν από τα υποβληθέντα σχόλια και παρατηρήσεις καθώς και τα αναλυτικά στοιχεία που περιγράφουν το προφίλ των συμμετεχόντων με αυτόν τον τρόπο στη διαβούλευση δίνονται στον ακόλουθο πίνακα.

Πίνακας 5-2: Αναλυτικός πίνακας εισερχόμενου υλικού διαβούλευσης

α/α	Ημερομηνία	Κατηγορία φορέα	Φορέας	Τρόπος υποβολής σχολίου	Παραδοτέο / Θέμα που αφορά	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα
1	29/06/2017	Ιδιώτης	ΣΟΓΙΑ ΕΛΛΑΣ ΑΕ	Διαδικτυακά στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης	Π09 Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών	Σχόλια σχετικά με το ΥΥΣ Πολιτικών – Ψαχνών με κωδικό EL0700300

² Υπολογίζεται το πλήθος των εγγράφων και όχι το πλήθος των φορέων. Δηλαδή μπορεί ένας φορέας να έχει στείλει δύο ή και περισσότερες παρατηρήσεις.

³ Οι κατηγορίες που αναφέρονται χρησιμοποιούνται στην οργάνωση της διαδικασίας διαβούλευσης και είναι οι εξής:
Φορείς λήψης αποφάσεων (decision-makers): μπορούμε να ονομάσουμε όλα τα άτομα και τους φορείς που έχουν θεσμική αρμοδιότητα στη λήψη αποφάσεων σχετικά με τη διαχείριση του νερού: Υπουργεία, Περιφέρειες, Δήμοι.
Χρήστες - Καταναλωτές του νερού: στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται οι αγρότες, η βιομηχανία και οι επιχειρήσεις, καθώς και το ευρύτερο καταναλωτικό κοινό της ύδρευσης.
Εμπειρογνώμονες – Ειδικοί: στην κατηγορία αυτή εντάσσονται επιστήμονες, σύμβουλοι, εκπαιδευτικά ιδρύματα, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και ειδικοί φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα.
Διαχειριστές: η κατηγορία καλύπτει το σύνολο των ατόμων και φορέων που έχουν ρόλο εφαρμογής στη διαχείριση των υδάτων και γενικότερα υλοποίησης της Οδηγίας.

6 ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ

6.1 Γενικά

Κατά την διαδικασία διαβούλευσης και έγκρισης της ΣΜΠΕ κατατέθηκαν οι ακόλουθες 18 γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ.

6.2 Γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ

Πίνακας 6-1: Κατάλογος γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ του ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07)

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΘΕΤΙΚΗ (Θ) - ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ) - ΑΡΝΗΤΙΚΗ (Α)
1	ΥΠΕΝ/ Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΒΙΟΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑΣ ΕΔΑΦΟΥΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ	ΥΠΕΝ/ΔΠΒΕΔΑ/19453/1755/04-10-2017	Θ
2	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ/ΔΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ & ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ	38620/10-11-2017	Θ
3	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΔΡΥΜΟΥ ΟΙΤΗΣ	669/13-11-2017	ΘΠ
4	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ/ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	205606/2775/30-10-2017	Θ
5	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ/ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ	78226/3631/03-10-2017	Θ
6	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΠΣ/ΤΑΠΙΠ	376611/246385/3996/1933/12-10-2017	Θ
7	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑ ΦΩΚ	376562/246653/4512/03-10/2017	Θ
8	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑ ΒΟΙΩ	377200/246758/4205/10-10-2017	Θ
9	ΥΠΕΝ/ΔΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ	39063/23-10-2017	Θ
10	ΥΠ. ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ/Δ/ΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ	3122.1-Λ77/74514/2017/19-10-2017	Θ
11	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑ ΜΑΓ	377627/247060/2974/368/27-10-2017	Θ
12	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΔΡΥΜΟΥ ΠΑΡΝΑΣΣΟΥ	544/01-11-2017	ΘΠ
13	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ/ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	3050/154642/31-10-2017	Θ
14	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ/ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	222178/07-11-2017	ΘΠ

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΘΕΤΙΚΗ (Θ) - ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ) - ΑΡΝΗΤΙΚΗ (Α)
15	ΥΠΑΑΤ/ΔΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΚΛΙΜ. ΑΛΛΑΓΗΣ	1586/118637/9-11-2017	Θ
16	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ/ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	3623/155421/20-11-2017	ΘΠ
17	ΥΠΑΑΤ/ΔΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ & Ε/Υ ΠΟΡΩΝ	3572/115066/01-11-2017	Θ
18	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ/ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ/ ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	3960/209012/24-11-2017	Θ

6.3 Συνοπτικές απαντήσεις

Α. Σε συνέχεια των ως άνω γνωμοδοτήσεων των φορέων για τη ΣΜΠΕ επί της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07), η ΕΓΥ σε συνεργασία με την ομάδα των μελετητών συνέταξε απαντητικό κείμενο προς τη ΔΙΠΑ, το οποίο περιλαμβάνει συνοπτικά τα ακόλουθα:

1. Η γνωμοδότηση **(α/α 1)** της Δ/σης Προστασίας Βιοποικιλότητας, Εδάφους και Διαχείρισης Αποβλήτων/ Τμήμα Διαχείρισης Αστικών, Βιομηχανικών και Συναφών Αποβλήτων του ΥΠΕΝ είναι θετική. Επισημαίνει, ωστόσο, ότι σύμφωνα με τον εγκεκριμένο ΠΕΣΔΑ στην περιοχή των ΛΑΠ Βοιωτικού Κηφισού και Ασωπού δεν υπάρχουν ενεργοί ΧΑΔΑ και συνεπώς δεν θα έπρεπε να υπολογίζονται ρυπαντικά φορτία. Σε απάντηση αναφέρεται πως στην ΠΕ Εύβοιας στη ΔΕ Αυλίδος υπάρχουν τρεις ανενεργοί ΧΑΔΑ, σύμφωνα με την κατάσταση των ΧΑΔΑ στις 09/12/2016 η οποία ήταν διαθέσιμη τον Μάρτιο του 2017 για την εκτίμηση των πιέσεων. Σύμφωνα με τη μεθοδολογία εκτίμησης των πιέσεων στα ΥΣ, οι ανενεργοί και όχι αποκατεστημένοι ΧΑΔΑ αποτελούν εν δυνάμει πηγή ρυπαντικού φορτίου και συνεπώς υπολογίστηκε το παραγόμενο ρυπαντικό φορτίο και από αυτούς.
2. Η γνωμοδότηση **(α/α 15)** της Δ/σης Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Κλιματικής Αλλαγής του ΥΠΑΑΤ είναι θετική. Αναφέρει, ωστόσο, ότι το θεσμικό πλαίσιο για τον ορισμό των ευπρόσβλητων ζωνών σε νιτρορύπανση είναι ελλιπές. Σε απάντηση σημειώνεται πως το θεσμικό πλαίσιο συμπληρώνεται με τις : ΚΥΑ 106253/2010 (ΦΕΚ 1843/Β/24.11.2010) «Συμπλήρωση της οικ. 19652/19.06.1999 κοινής υπουργικής απόφασης με θέμα “Προσδιορισμός των νερών που υφίστανται νιτρορύπανση γεωργικής προέλευσης-Κατάλογος ευπρόσβλητων ζωνών, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 αντίστοιχα του άρθρου 4 της υπ’ αριθμ. 16190/1335/1997 κοινής υπουργικής απόφασης” (Β’519), όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει» και ΚΥΑ 147070/2014 (ΦΕΚ 3224/Β’/02.12.2014) «Τροποποίηση του άρθρου 2 της

19652/1906/1999 κοινής υπουργικής απόφασης “Προσδιορισμός των νερών που υφίστανται νιτρορύπανσης γεωργικής προέλευσης - Κατάλογος ευπρόσβλητων ζωνών, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 αντίστοιχα του άρθρου 4 της υπ’ αριθμ. 16190/1335/1997 κοινής υπουργικής απόφασης” (Β’519), όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει».

Επίσης σχετικά με την γενική παρατήρηση επί των κριτηρίων επιλογής του βασικού μέτρου B0803, αναφέρεται πως λαμβάνεται υπόψη στην οριστικοποίηση του προγράμματος μέτρων του ΣΔΛΑΠ.

Επίσης, σε απάντηση της παρατήρησης της εσφαλμένης παράθεσης της νομοθεσίας για το πρόγραμμα δράσης του Κωπαϊδικού πεδίου, αναφέρεται πως διορθώνεται με τη σωστή ΚΥΑ οικ. 20417/2520 (ΦΕΚ 1195 Β14-9-2001).

Στην ίδια γνωμοδότηση παρατηρείται πως θα πρέπει να εξεταστεί η απένταξη των ΥΥΣ Σπερχειού και Αταλάντης από τις περιοχές ευπρόσβλητες σε νιτρορύπανση, με το σκεπτικό ότι στην παρούσα αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Αν. Στερεάς Ελλάδας παρουσιάζουν καλή χημική κατάσταση σε σχέση με το εγκεκριμένο ΣΔ. Σε απάντηση αναφέρεται πως ο καθορισμός ZEN πραγματοποιείται με κριτήρια της Οδηγίας 91/676/ΕΟΚ τα οποία είναι διαφορετικά και δεν αντιστοιχούν στην ποιοτική (χημική) κατάσταση που καθορίζεται με βάση τα κριτήρια της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Όπως άλλωστε και η ίδια η γνωμοδότηση αναφέρει, και τα δύο προαναφερθέντα ΥΥΣ δέχονται πιέσεις από τη γεωργία. Δυνητικά συνεπώς μπορεί να μεταπέσει η χημική τους κατάσταση σε κακή. Το γεγονός ότι έχει αναταχτεί η χημική τους κατάσταση σε καλή σε σχέση με το εγκεκριμένο ΣΔ, σημαίνει πως η ένταξη των ΥΥΣ σε ZEN απέδωσε. Η πιθανή απένταξη θα εξεταστεί στη 2^η αναθεώρηση με περισσότερα στοιχεία από το εθνικό δίκτυο παρακολούθησης υδάτων.

3. Η γνωμοδότηση **(α/α 14)** του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής είναι θετική με προϋποθέσεις. Επισημαίνεται πως για τη ΛΑΠ Ασωπού έχουν προταθεί τέσσερα συμπληρωματικά μέτρα. Το μέτρο M07Σ0204 περιλαμβάνει την υλοποίηση των δράσεων 1,2,3 και 4 της Ολοκληρωμένης Πρότασης της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας για τον Ασωπό και ενσωματώνει σε μεγάλο βαθμό τις προτάσεις του ΠΣ Αττικής.

Η παρατήρηση που αναφέρεται στο «περιβαλλοντικό κόστος» ουσιαστικά αφορά στο «περιβαλλοντικό τέλος», το οποίο δεν έχει συμπεριληφθεί στα Σχέδια (γιατί ακόμα δεν έχει επιβληθεί). Ο υπολογισμός του περιβαλλοντικού κόστους (που έχει συμπεριληφθεί στα Σχέδια) έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις της υφιστάμενης ΚΥΑ 135275/2017 (ΦΕΚ 1751Β/22-5-2017) τιμολογιακής πολιτικής.

Επισημαίνεται πως στο Πρόγραμμα Μέτρων έχει περιληφθεί το μέτρο M07B0302 το οποίο αφορά σε Δράσεις ενίσχυσης, αποκατάστασης, εκσυγχρονισμού δικτύων ύδρευσης και έλεγχου διαρροών. Ο καθορισμός της μεθόδου ελέγχου και παρακολούθησης των διαρροών εκφεύγει του αντικείμενου του Σχεδίου Διαχείρισης και της ΣΜΠΕ.

Κάποιες παρατηρήσεις – προτάσεις αφορούν στη διαχείριση πλημμυρών και κινδύνου πλημμύρας και ως εκ τούτου δεν αποτελούν αντικείμενο της ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών ΥΔ Αν. Στερεάς Ελλάδας. Αυτού του είδους τα θέματα αναλύονται στα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

Σετικά με τις προτάσεις που αφορούν σε μέτρα και κίνητρα για την επαναχρησιμοποίηση ομβρίων υδάτων επισημαίνουμε ότι για την εφαρμογή τους απαιτείται προηγουμένως ο καθορισμός θεσμικού πλαισίου που θα διέπει την επαναχρησιμοποίηση και θα καθορίζει τα όρια ποιότητας, τις χρήσεις των ομβρίων, κ.α. Για να καθοριστεί το θεσμικό πλαίσιο που θα

αφορά στα ανωτέρω, θα πρέπει προηγουμένως να υπάρξει επιστημονική έρευνα για το είδος των ρύπων, τις συγκεντρώσεις, τις θέσεις εκβολών των δικτύων ομβρίων, ενδεχομένως τεχνικοοικονομική ανάλυση κ.α. Οι προϋποθέσεις αυτές περιλαμβάνονται στο συμπληρωματικό μέτρο Μ07Σ0501. Συνεπώς γίνεται μια αρχή στην παρούσα αναθεώρηση για την επαναχρησιμοποίηση των ομβρίων υδάτων.

Αναφέρεται ότι δεν είναι δυνατό να υιοθετηθεί η πρόταση που αφορά στις ΕΕΛ, καθώς δεν είναι αναγκαστική η αναβάθμιση όλων των ΕΕΛ ούτε υποχρεωτική η επαναχρησιμοποίηση των επεξεργασμένων σύμφωνα με την Οδηγία 91/271/ΕΟΚ και τη σχετική κείμενη εθνική νομοθεσία. Ωστόσο με το συμπληρωματικό μέτρο Μ07Σ1001 και το βασικό Μ07Β0309 προωθείται η επαναχρησιμοποίηση των επεξεργασμένων σε όσες ΕΕΛ διαθέτουν τριτοβάθμια επεξεργασία των λυμάτων.

Αναφέρεται ότι το ΣΔ προωθεί τη χρήση των ΑΠΕ και δεν αποκλείει την χωροθέτηση μονάδων αφαλάτωσης. Συγκεκριμένα το μέτρο Β0501 προβλέπει εξαίρεση από περιορισμούς σε ΥΥΣ με προβλήματα υφαλμύρινσης ώστε να επιτρέπεται η εγκατάσταση μονάδων αφαλάτωσης

Για τις προτάσεις που αφορούν στον τομέα της γεωργίας, επισημαίνεται πως στο ΣΔ περιλαμβάνονται τα βασικά μέτρα Μ07Β0306 και Μ07Β0304 που στοχεύουν σε Επενδύσεις για εξοικονόμηση ύδατος στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις ή στον περιορισμό των απωλειών από συλλογικά δίκτυα. Επίσης προβλέπεται το μέτρο Μ07Β0305 «Καθορισμός ανωτάτων και κατωτάτων ορίων αρδευτικών αναγκών καλλιεργειών για ιδιωτικές υδροληψίες». Για τον περιορισμό της ρύπανσης από τη γεωργία κρίνεται πως η πρόταση έχει μεγάλη δυσκολία να εφαρμοστεί καθώς περιλαμβάνει πολλούς συμμετέχοντες. Γι' αυτό προτείνονται στο πρόγραμμα μέτρων το συμπληρωματικό μέτρο Μ07Σ0501 και το Μ07Σ1501 όπως και το μέτρο Μ07Σ1602. Με την υλοποίηση αυτών των μέτρων κρίνεται πως επιτυγχάνονται οι στόχοι του ΣΔ για μείωση της ρύπανσης και των αντλούμενων ποσοτήτων νερού από τη γεωργία.

Αναφέρεται πως προβλέπεται συναφές βασικό μέτρο με τον ίδιο στόχο. Το μέτρο Μ07Β0502 «Ηλεκτρονική ετήσια καταγραφή και αποστολή μετρήσεων των απολήψεων επιφανειακών και υπογείων υδάτων», προβλέπει την ανάπτυξη μιας ηλεκτρονικής εφαρμογής στην οποία οι χρήστες να συμπληρώνουν απευθείας την καταγεγραμμένη απόληψη ύδατος. Η ηλεκτρονική ετήσια καταγραφή είναι υποχρεωτική για όλους τους παρόχους ύδατος ύδρευσης και άρδευσης, όπως αυτοί ορίζονται από την ΚΥΑ 135275/2017 (ΦΕΚ 1751 Β 2017), και για τις υδροβόρες βιομηχανίες (όπως ενδεικτικά τα εμφιαλωτήρια). Η ετήσια ηλεκτρονική καταγραφή είναι υποχρεωτική για όλες τις απολήψεις άνω των 10 κ.μ. ανά ημέρα.

Αναφορικά με την παρατήρηση για το Μέτρο Μ07Β0803 θα ληφθεί υπόψη κατά την εφαρμογή του Βασικού Μέρους Μ07Β0803. Η πρόταση υιοθετείται στο αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης του προγράμματος μέτρων.

Για την πρόταση για την προστασία των υδάτων ύδρευσης, αναφέρεται πως περιλαμβάνεται στο πρόγραμμα μέτρων το βασικό μέτρο Μ07Β0404 «Υλοποίηση Σχεδίων Ασφάλειας Νερού» που αφορά στην προστασία των υδάτων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση και που σχετίζεται με την ποιοτική διαχείριση των υδάτων από την πηγή του νερού έως και τη διανομή. Επίσης, σχέδια αντιμετώπισης μεγάλων ατυχημάτων και πρόβλεψης των επιπτώσεών τους απαιτούνται κατά την αδειοδότηση μεγάλων βιομηχανικών μονάδων [ΚΥΑ 5697/590/2000 (ΦΕΚ Β' 405), όπως αντικαταστάθηκε από την ΚΥΑ 12044/613/2007 (ΦΕΚ Β' 376), διορθώθηκε με την ΚΥΑ με ΦΕΚ 2259 Β'/27.11.2007, Κ.Υ.Α 172058/2016 ΦΕΚ Β 354/2016], ενώ στον πίνακα της ΣΜΠΕ «Πίνακας 4.9-4: Δράσεις σε εφαρμογή Ενωσιακών Οδηγιών» αναφέρεται ως

προγραμματιζόμενη δράση η τήρηση αρχείου-μητρώου εγκαταστάσεων που εμπίπτουν στις διατάξεις της Οδηγίας από τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις των Περιφερειών.

Επισημαίνεται επιπλέον πως τόσο το Αναθεωρημένο ΣΔΛΑΠ όσο και η ΣΜΠΕ έχουν προτεραιότητα την προστασία των περιοχών Natura 2000 και των υγροτόπων, καθώς συμπεριλαμβάνονται στις Προστατευόμενες Περιοχές και εξετάζονται ξεχωριστά οι επιπτώσεις των δράσεων του Σχεδίου στην χλωρίδα και πανίδα.

4. Οι γνωμοδοτήσεις **(α/α 5, 13 και 16)** των Δ/νσεων Υδάτων Αττικής, Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας είναι θετικές. Διατυπώνονται παρατηρήσεις που διαφοροποιούν ορισμένα μέτρα της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης χωρίς όμως να επηρεάζουν το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ και την αξιολόγηση των επιπτώσεων από το προτεινόμενο πρόγραμμα μέτρων όπως αυτό παρουσιάζεται αναλυτικά στη ΣΜΠΕ. Οι απόψεις αυτές συνδιαμορφώθηκαν στο πλαίσιο λειτουργίας και συνεργασίας της ΕΓΥ με τα μέλη της Υποστηρικτικής Ομάδας της 1ης Αναθεώρησης των εγκεκριμένων Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της Χώρας (ΑΔΑ:Ψ3Π14653Π8-ΑΛΥ) με τα μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης – Παραλαβής του συγκεκριμένου έργου (ΑΔΑ:7Δ&Α4653Π8-9ΥΤ).

Οι εν λόγω τροποποιήσεις και τα μέτρα όχι μόνο δεν επιφέρουν πρόσθετες επιπτώσεις στο περιβάλλον, από εκείνες που είχαν εντοπιστεί στην υποβληθείσα ΣΜΠΕ, αλλά αντιθέτως θεωρούνται αναγκαίες/α και συμβάλλουν στην καλύτερη προστασία του περιβάλλοντος και εκπληρώνουν το στόχο της βιώσιμης ανάπτυξης. Έτσι σταθμίζονται κατά ουσιαστικό και διαφανή τρόπο τα περιβαλλοντικά ζητήματα κατά την διάρκεια εκπόνησης και έγκρισης του συγκεκριμένου Σχεδίου Διαχείρισης.

Τυχόν επιμέρους λεκτικά και τυπογραφικά σφάλματα καθώς και λάθη ή ελλείψεις εκ παραδρομής που εντοπίστηκαν θα ενσωματωθούν στην 1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης και στα κείμενα τεκμηρίωσής του.

5. Η γνωμοδότηση **(α/α 3)** του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Οίτης είναι θετική με προϋποθέσεις. Προτείνεται να περιληφθούν στο πρόγραμμα μέτρων η σύνταξη ειδικής υδρογεωλογικής μελέτης προκειμένου να μελετηθεί εκτενώς η υδρογεωλογία της περιοχής και οι επιπτώσεις από την εξόρυξη βωξίτη, καθώς και η θεσμοθέτηση υποχρεωτικού προγράμματος παρακολούθησης των απορροών μεταλλείων κατά το πρότυπο των ΧΥΤΑ. Σε απάντηση της πρώτης παρατήρησης αναφέρεται πως δεν προκύπτει από τη διαδικασία της αξιολόγησης των πιέσεων και επιπτώσεων στα Υδατικά Συστήματα αλλά ούτε και από την ταξινόμηση της χημικής κατάστασης των ΥΥΣ, από την ανάλυση στα επιμέρους κείμενα τεκμηρίωσης και του ίδιου του Σχεδίου Διαχείρισης, η ανάγκη για εκπόνηση ειδικής υδρογεωλογικής μελέτης ως μέτρου του Σχεδίου. Σχετικά με τη δεύτερη παρατήρηση αναφέρεται πως με το ΠΔ 100/2014 (ΦΕΚ 167Α'/28.8.2014) έχει θεσμοθετηθεί η παρακολούθηση, ο έλεγχος και η αξιολόγηση της λειτουργίας και της απόδοσης των μεταλλείων και των εγκαταστάσεων επεξεργασίας αυτών από την Δ/νση Μεταλλευτικών, Ενεργειακών και Βιομηχανικών Ορυκτών. Επίσης, η υποχρέωση συστηματικής παρακολούθησης των επιφανειακών και υπόγειων ΥΣ που επηρεάζονται από την ύπαρξη μεταλλείων δύναται να προκύψει και μέσω των Αποφάσεων Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) αυτών. Οι Περιβαλλοντικοί Όροι προβλέπουν την υποχρέωση παρακολούθησης της κατάστασης των επιφανειακών και υπόγειων ΥΣ από τον Φορέα Λειτουργίας των μεταλλείων για αρκετά χρόνια μετά την παύση λειτουργίας του μεταλλείου, ενώ προβλέπονται και εργασίες αποκατάστασης αυτών. Το εν λόγω μέτρο καλύπτεται από την ισχύουσα διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης και δεν προκύπτει ανάγκη συμπερίληψής του στην παρούσα αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ.

6. Η γνωμοδότηση **(α/α 2)** της Δ/σης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τ.Α. του Υπουργείου Εσωτερικών είναι θετική και επισημαίνει τα εξής:
- Να προστεθούν στη ΣΜΠΕ τα Περιφερειακά Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ) και των άλλων σχετιζόμενων Περιφερειών και να μνημονευτούν οι ΚΥΑ Έγκρισης, καθώς και να γίνει ιδιαίτερη αναφορά στους ενεργούς ΧΑΔΑ. Σε απάντηση αναφέρεται πως η παρατήρηση δεν επηρεάζει το περιεχόμενο του Σχεδίου Διαχείρισης και την αξιολόγηση των επιπτώσεων από το προτεινόμενο πρόγραμμα μέτρων όπως αυτό παρουσιάζεται αναλυτικά στη ΣΜΠΕ. Ως προς τις επισημάνσεις που αφορούν σε συμπληρώσεις - διορθώσεις του αναφερόμενου θεσμικού πλαισίου θα ληφθούν υπόψη κατά την κατάρτιση του τελικού Σχεδίου Διαχείρισης.

Επίσης, επισημαίνεται πως στην 1^η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ Αν. Στερεάς Ελλάδας και πολύ πιο αναλυτικά στα κείμενα τεκμηρίωσης, έχει γίνει ειδική αναφορά σε υφιστάμενους ΧΥΤΑ και ΧΑΔΑ στο ΥΔ και έχουν εκτιμηθεί ξεχωριστά οι πιέσεις που ασκούνται από τους χώρους αυτούς στα Υδατικά Συστήματα.

- Σχετικά με την παρατήρηση που αφορά στα προγραμματιζόμενα έργα, γίνεται παραπομπή στην παράγραφο 8.5 της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ Αν. Στερεάς Ελλάδας «ΝΕΑ ΚΑΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΖΟΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ (ΑΡΘΡΟ 4.7ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ)» και στη σχετική μεθοδολογία που ακολουθήθηκε, η οποία είναι διαθέσιμη στη σχετική ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων <http://wfdver.ypeka.gr/>.
- Σχετικά με την παρατήρηση που αναφέρεται στο κείμενο τεκμηρίωσης της οικονομικής ανάλυσης Π11, παρατίθενται στο παράρτημα πίνακες με τα στοιχεία των φορέων ύδρευσης ανά δήμο και Δ.Ε και ανά ΛΑΠ.
- Σχετικά με την παρατήρηση που αναφέρεται πως η ΣΜΠΕ αξιολογεί τις επιπτώσεις των στόχων και μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης στο περιβάλλον. Οι πιέσεις από ανθρωπογενείς δραστηριότητες στα Υδατικά συστήματα και οι επιπτώσεις τους, περιλαμβάνονται και αναλύονται στο κείμενο τεκμηρίωσης Π5, αλλά και στο κεφάλαιο 5 του κειμένου του Σχεδίου Διαχείρισης.
- Σχετικά με την παρατήρηση που αφορά στο πρόγραμμα δράσης του Κωπαϊδικού πεδίου, αναφέρεται πως διορθώνεται η αναφορά στην νομοθεσία με τη σωστή ΚΥΑ οικ. 20417/2520 (ΦΕΚ 1195 Β14-9-2001).
- Σχετικά με τις παρατηρήσεις για την αιτιολόγηση των μεταβολών στην κατάσταση των ΥΣ σε σχέση με το εγκεκριμένο ΣΔΛΑΠ και την επεξήγηση του χαρακτηρισμού της κατάστασης, αναφέρεται πως αναλυτικά η μεθοδολογία ταξινόμησης της κατάστασης αλλά και η αιτιολόγηση των διαφοροποιήσεων παρουσιάζονται στο κείμενο τεκμηρίωσης Π6.
- Σχετικά με την παρατήρηση για τα ιαματικά και θερμομεταλλικά νερά, αναφέρεται πως δεν εμπίπτουν στο πλαίσιο της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και για αυτό δεν εξετάζονται στο ΣΔΛΑΠ. Για τον καθορισμό και την προστασία τους υπάρχει ξεχωριστό θεσμικό πλαίσιο.
- Στις παρατηρήσεις που αναφέρονται στην έλλειψη παρουσίας της πορείας υλοποίησης των μέτρων του εγκεκριμένου Σχεδίου καθώς και η παρακολούθηση των αποτελεσμάτων τους. Σε

απάντηση αναφέρεται πως στο κεφάλαιο 2, παράγραφος 2.1 της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ Αν. Στερεάς Ελλάδας παρουσιάζεται η πορεία υλοποίησης του προγράμματος μέτρων.

7. Οι γνωμοδοτήσεις **(α/α 6, 7, 8, και 11)** των Αρχαιολογικών Υπηρεσιών του ΥΠΠΟΑ είναι θετικές. Αναφέρουν ότι τα έργα που θα πραγματοποιηθούν στα πλαίσια του Σχεδίου θα πρέπει να γίνουν σε συνεργασία με το Υπουργείο και τις αρμόδιες εφορίες και ότι σε περίπτωση εντοπισμού αρχαιοτήτων θα εφαρμόζεται η κείμενη νομοθεσία για την αδειοδότηση έργων σε χώρους αρχαιολογικού ενδιαφέροντος. Σε απάντηση των παραπάνω αναφέρεται ότι στην Απόφαση Έγκρισης της ΣΜΠΕ του Σχεδίου θα συμπεριληφθεί όρος όπου θα επισημαίνεται ότι για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς στις Μ.Π.Ε των έργων υποδομής που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων, θα πρέπει κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων να τηρούνται τα προβλεπόμενα στο Ν.3028/2002 (ΦΕΚ 153 Α'/28.6.2002) «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς» και τη λοιπή σχετική νομοθεσία. Ο συγκεκριμένος όρος αφορά σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης.
8. Η γνωμοδότηση **(α/α 10)** της Δ/σης Λιμενικών Υποδομών του Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου είναι θετική και επισημαίνει ότι για τυχόν έργα –δράσεις σε περιοχές που προστατεύονται από το δίκτυο Natura θα πρέπει να λαμβάνονται αυξημένα μέτρα προστασίας. Για τα παραπάνω στην Απόφαση Έγκρισης της ΣΜΠΕ του Σχεδίου προτείνεται να συμπεριληφθεί όρος όπου θα επισημαίνεται ότι η αδειοδότηση για την υλοποίηση των έργων και των δράσεων που απορρέουν από την υλοποίηση και εφαρμογή του Σχεδίου εξακολουθεί να υπόκειται στα προβλεπόμενα στην ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία λαμβάνοντας υπόψη μεταξύ άλλων και το ειδικό καθεστώς προστασίας του Δικτύου Natura.
9. Η γνωμοδότηση **(α/α 12)** της Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Παρνασσού είναι θετική με την προϋπόθεση να τηρούνται τα μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος και της βιοποικιλότητας του τοπίου, των υδάτων και των προστατευόμενων περιοχών του Δικτύου NATURA 2000, όπως αυτά διατυπώνονται στην εν λόγω ΣΜΠΕ.

Οι επισημάνσεις που αφορούν σε συμπληρώσεις - διορθώσεις του αναφερόμενου θεσμικού πλαισίου θα ληφθούν υπόψη κατά την κατάρτιση του τελικής έκδοσης της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ του ΥΔ **Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07)**.

Οι υπόλοιπες γνωμοδοτήσεις είναι θετικές χωρίς παρατηρήσεις.

Β. Σε συνέχεια των ανωτέρω και τη διαβούλευση με τις αρμόδιες Δ/νσεις Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και κατόπιν της εισήγησης της ΔΙΠΑ διαμορφώθηκε το πρόγραμμα μέτρων που περιλαμβάνεται στην τελική έκδοση της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ και στο αντίστοιχο κείμενο τεκμηρίωσης.

7 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

7.1 Βασικά ζητήματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση

Τα σημαντικότερα ζητήματα, όπως αυτά προέκυψαν κατά τη διάρκεια της ημερίδας και μέσω των γραπτών σχολίων για το Υδατικό Διαμέρισμα της Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07), αφορούν στα εξής:

- Αναγκαιότητα αναμόρφωσης του δικτύου παρακολούθησης με συμπληρωματικά σημεία
- Αναγκαιότητα καλύτερων, περισσότερων και επικαιροποιημένων δεδομένων και μετρήσεων για την κατάρτιση της 2^{ης} Αναθεώρησης.
- Αναγκαιότητα διερεύνησης τρόπων προστασίας του Βοιωτικού Κηφισού
- Ανάγκες στελέχωσης και οικονομικής στήριξης των αρμόδιων φορέων περιβαλλοντικών ελέγχων και εφαρμογής υλοποίησης του προγράμματος μέτρων
- Αναγκαιότητα συνεχών ελέγχων στον Ασωπό
- Αναγκαιότητα της συνέργειας και συνεργασίας των υπηρεσιών μεταξύ τους
- Αναγκαιότητα κατάρτισης χαρτών υφαλμύρυνσης

Τα σημαντικότερα ζητήματα, όπως αυτά προέκυψαν κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης επί της ΣΜΠΕ για το Υδατικό Διαμέρισμα της Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07), αφορούν στα:

- Στον τρόπο υπολογισμού των ΧΑΔΑ ως πηγές ρυπαντικών φορτίων
- Στην ενημέρωση του θεσμικού πλαισίου για τον ορισμό των ευπρόσβλητων ζωνών σε νιτρορύπανση
- Ασωπός
- Προτάσεις για προώθηση της επαναχρησιμοποίηση ομβρίων υδάτων
- Προτάσεις για την επαναχρησιμοποίηση των επεξεργασμένων λυμάτων
- Αναγκαιότητα για περισσότερα κίνητρα στους αγρότες για μείωση της κατανάλωσης αλλά και της ρύπανσης, προώθηση της επαναχρησιμοποίησης.
- Αναγκαιότητα προστασίας των υδάτων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση
- Αναγκαιότητα για καλύτερη προστασία των ΥΣ τα οποία επηρεάζουν προστατευόμενες περιοχές
- Αναγκαιότητα παρακολούθησης των απορροών μεταλλείων κατά το πρότυπο των ΧΥΤΑ
- Αναγκαιότητα για καλύτερο συντονισμό, όσον αφορά την αδειοδότηση έργων σε περιοχές αρχαιολογικού ενδιαφέροντος

7.2 Αποτελέσματα διαβούλευσης και ενσωμάτωση

Η διαδικασία της διαβούλευσης σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε με βάση τις απαιτήσεις της Οδηγίας, που προβλέπουν μια σειρά δράσεων ώστε να εξασφαλισθεί η πρόσβαση των πολιτών και των εμπλεκόμενων φορέων στο σύνολο της διατιθέμενης πληροφορίας με στόχο την ενεργό συμμετοχή στη διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος. Τα βασικά συμπεράσματα που προκύπτουν είναι τα εξής:

- Ικανοποιητική συμμετοχή των φορέων της Δημόσιας Διοίκησης
- Μικρή συμμετοχή πολιτών και ΜΚΟ
- Υψηλός βαθμός ευαισθησίας για την επάρκεια του νερού της Αθήνας
- Η διαδικασία της διαβούλευσης κρίνεται επιτυχής αφού ανέδειξε όλα εκείνα τα σημεία / προβλήματα / ελλείψεις που προέκυψαν κατά την εφαρμογή των 1ων Σχεδίων Διαχείρισης υδατικών πόρων στη χώρα, κατέδειξε την ανάγκη αναθεώρησης και εν τέλει συνέβαλε στην οριστική διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (EL07).

Συνοπτικά οι αλλαγές / συμπληρώσεις / προσθήκες που περιλαμβάνονται στο Τελικό Σχέδιο ως αποτέλεσμα της διαβούλευσης αφορούν τα ακόλουθα:

- Επικαιροποίηση δεδομένων που παρουσιάζονται στο Τελικό Σχέδιο Διαχείρισης με βάση τα στοιχεία που διατέθηκαν ή/και επισημάνσεις που τέθηκαν υπόψη κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης.
- Αναμόρφωση του τελικού Προγράμματος Μέτρων που περιλαμβάνει:
 - την αναδιατύπωση συγκεκριμένων μέτρων σχετικά με τη συγκεκριμενοποίηση/ εξειδίκευση περιορισμών αλλά και δράσεων που ορίζονται σε αυτά.
 - τη διόρθωση των φορέων υλοποίησης των μέτρων
 - τη διαφοροποίηση στην περιγραφή ορισμένων μέτρων ώστε να συμπεριλάβουν δράσεις οι οποίες ήδη προγραμματίζονται από τους φορείς υλοποίησης ή/και τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά εργαλεία
 - την εισαγωγή στοχευμένων συμπληρωματικών μέτρων για την επίτευξη συγκεκριμένων και τοπικά σημαντικών στόχων διαχείρισης, επαύξησης της υφιστάμενης γνώσης και βελτίωσης των περιβαλλοντικών και υδατικών συνθηκών και κυρίως του προγράμματος παρακολούθησης και της συγκέντρωσης των στοιχείων.
 - Διόρθωση του πίνακα του μητρώου προστατευόμενων περιοχών (Ψαχνά).

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ & ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ



ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (EL07)

Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και η Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας, στο πλαίσιο της εφαρμογής της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ για τα Υδάτα, σας προσκαλούν σε:

ΗΜΕΡΙΔΑ

**με θέμα: « 1^η Αναθεώρηση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής
Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς
Ελλάδας (EL07)»**

Πέμπτη 28 Σεπτεμβρίου 2017, 09:30 π.μ.

**Αίθουσα εκδηλώσεων του ΤΕΕ – ΤΑΣ, Δήμου Λαμίας
Πλατεία Ελευθερίας 3, Λαμία**

Η ενεργός συμμετοχή σας κρίνεται απαραίτητη και αποφασιστικής σημασίας προκειμένου η διαδικασία της διαβούλευσης να πραγματοποιηθεί αποτελεσματικά και με διαφάνεια. Οι απόψεις που θα εκφραστούν κατά τη διάρκεια της ημερίδας θα αποτελέσουν υλικό για τη διαμόρφωση του οριστικού Σχεδίου Διαχείρισης.

Πληροφορίες για τη διαδικασία διαβούλευσης καθώς και τα κείμενα του Αναθεωρημένου Προσχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, βρίσκονται στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο <http://wf4over.ypeka.gr/el/consultation-gr/revision-consultation-gr/>

Η διεξαγωγή της Ημερίδας μπορεί να παρακαλουθηθεί εξ αποστάσεως από κάθε ενδιαφερόμενο μέσω <https://www.youtube.com/channel/UC5qWAMqC0KFLynpsHZXuQ6A>

Πληροφορίες

Ειδική Γραμματεία Υδάτων

Τηλ.: 213 1515412, 213 1515421

e-mail: diavouleusi07.egy@gmail.com



Ευρωπαϊκή Ένωση
Τομέας Περιφερειακής Ανάπτυξης



ΕΠ-ΥΜΕΠΕΡΑΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (EL07)»

Λαμία, 28.09. 2017
Αίθουσα εκδηλώσεων του ΤΕΕ – ΤΑΣ

09:30 Προσέλευση - Εγγραφές

10:00 Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί

Χαιρετισμοί από:

Ειδικό Γραμματέα Υδάτων

Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας

Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας

Περιφέρεια Θεσσαλίας

Περιφέρεια Αττικής

Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Στερεάς Ελλάδας

Δημάρχους

Εκπροσώπους Φορέων

10:30 Εισηγήσεις

10:30 1^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης
Κ. Νίκα, Προϊσταμένη Τμήματος, Ειδική Γραμματεία Υδάτων

10:45 Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας: Συνοπτική παρουσίαση του Προσχεδίου Διαχείρισης. Σημαντικά ζητήματα διαχείρισης και καθορισμός υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ
Α. Πέππας, Πολιτικός Μηχανικός, MSc/DIC Υδρολογίας
Γ. Γιαννάτος, Γεωλόγος, Υδρογεωλόγος PhD

11:05 Ανάγκες και υδατικοί πόροι
Γ. Παπανικολάου, Γεωπόνος PhD

11:15 Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις, Τυπολογία και Ταξινόμηση υδατικών συστημάτων
Δ. Αργυρόπουλος, Πολιτικός Μηχανικός, Υγιεινολόγος MSc
Γ. Γιαννάτος, Γεωλόγος, Υδρογεωλόγος PhD

11:40 Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος
Α. Τσαρούχη, Πολιτικός Μηχανικός, MBA



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΤΗΣ 1^{ΗΣ} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΛΑΠ



ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1^{ΗΣ} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ

ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν. Με τον τρόπο αυτό μας βοηθάτε να εντοπίσουμε σημαντικά ζητήματα διαχείρισης της περιοχής σας και να οργανώσουμε σωστά τη διαδικασία διαβούλευσης.

1. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ);

2. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

- | | |
|---|--------------------------|
| i. Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα | ☐ |
| ii. Αποστολή πληροφοριών μέσω email | ☐ |
| iii. Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό τύπο | ☐ |
| iv. Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο | ☐ |
| v. Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;) | ☐ |

3. Λάβατε μέρος στη διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ και αν ναι ποιος ήταν ο τρόπος συμμετοχής σας;

Ναι ☐

Τρόπος συμμετοχής :

Όχι ☐

4. Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

- Ναι ☐
- Όχι ☐

5. Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;

- Ναι ☐
- Όχι ☐

6. Πιστεύετε ότι η ποιότητα των υδατικών συστημάτων (ΥΣ) του Υδατικού Διαμερίσματος έχει βελτιωθεί από την ημερομηνία έγκρισης του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ;

- Ναι ☐
- Όχι ☐

7. Πιστεύετε ότι η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ έχει συνδράμει στη βελτίωση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων;

- Ναι ☐
- Όχι ☐

8. Δεδομένου ότι η κλιματική αλλαγή δύναται να έχει άμεση επιρροή τόσο στην ποιοτική όσο και στην ποσοτική κατάσταση των υδατικών συστημάτων,

8α) Θεωρείτε πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδατικών συστημάτων του Υδατικού Διαμερίσματος;

- Ναι ☐
- Όχι ☐

8β) Θεωρείτε πως τα Σχέδια Διαχείρισης ΛΑΠ μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδατικών συστημάτων;

- Σίγουρα Όχι ☐
- Πιθανόν Όχι ☐
- Σίγουρα Ναι ☐
- Πιθανόν Ναι ☐

9. Γνωρίζετε ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

Ναι ☐

Όχι ☐

10. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

Ναι ☐

Όχι ☐

Αν ναι, αναφέρετε το είδος της διόρθωσης:

Προσθήκη ☐ Απαλοιφή ☐

	Τίτλος Αναρτημένου κειμένου-Σελίδα
Προσθήκη/διόρθωση	
Απαλοιφή	

11. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των υδάτων στην περιοχή σας;

Απόλυτα ☐

Ικανοποιητικά ☐

Μέτρια ☐

Μη Ικανοποιητικά ☐

12. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή σας

Προτεραιότητα	Σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού
	Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα
	Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα
	Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία (συμπεριλαμβανομένων και ελαιοτριβείων)
	Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία
	Επάρκεια αρδευτικού νερού
	Επάρκεια πόσιμου νερού
	Ποιότητα πόσιμου νερού
	Απουσία ελέγχου υδροληψίας
	Μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις
	Κόστος και τιμή νερού
	Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών
	Υπεράντληση υπόγειων νερών
	Προστασία και διατήρηση προστατευόμενων υδατικών συστημάτων
	Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κ.λπ.)
	Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε)

13. Υπάρχουν ζητήματα/θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ; (Παρακαλώ αναφέρετε)

14. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως, π.χ. οικισμοί με ελλείψεις σε νερό σε περιόδους τουριστικής αιχμής; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι ☐

Όχι ☐

15. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως, π.χ. γεωργικές εκτάσεις που εγκαταλείπονται λόγω της υφαλμύρινσης του υπόγειου υδροφορέα; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι ☐

Όχι ☐

16. Ποια θεωρείτε τη σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική και ποσοτική) των υδατικών συστημάτων της περιοχής; Αναφέρατε συγκεκριμένα παραδείγματα υποβάθμισης.

Κατηγορία πίεσης		Παράδειγμα υποβάθμισης
Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)		
Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη		
Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες		
Βιομηχανικές μονάδες		
Κτηνοτροφικές μονάδες		
Υδατοκαλλιέργειες		
Διαρροές από ΧΑΔΑ / ΧΥΤΑ		
Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες		
Γεωργικές δραστηριότητες		
Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ		
Ποιμενική κτηνοτροφία		
Λοιπές πηγές (π.χ. Εγκαταλελειμμένοι χώροι)		
Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ		
Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ		
Απολήψεις ύδατος από έργα ταμείωσης		
Έργα ρύθμισης της ροής – Υδρομορφολογικές αλλοιώσεις		
Υφαλμύριση		
Τεχνητός εμπλουτισμός		
Μονάδες αφαλάτωσης		
Λιμάνια / μαρίνες		
Αλιεία		
Αμμοχαλικοληψίες		

20. Πέρα από τα υφιστάμενα έργα, υπάρχουν στην περιοχή σας σημαντικά προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή έργα ή υπό διερεύνηση έργα, που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους; (Αν ναι συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα)

Έργο	Φάση	Σκοπιμότητα

21. Σε ποια/ ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

Κατηγορία χρήσης	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση		
Γεωργική χρήση		
Κτηνοτροφική χρήση		
Βιομηχανική χρήση		
Τουριστική χρήση		
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)		

22. Από ποιες πηγές προμηθεύετε το νερό που χρησιμοποιείτε; Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης (π.χ. άρδευση & πότισμα ζώων, άρδευση & καθαριότητα του στάβλου, πόσιμο & πότισμα κήπου)

Πηγή	Κατηγορία Χρήσης
Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης	
ΤΟΕΒ	

Ιδιωτική γεώτρηση	
Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα	
Άλλο ...	

23. Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας;

- Ναι ☐
- Όχι ☐
- Δεν πληρώνω καθόλου ☐

24. Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα; (Βάλτε **V όπου ταιριάζει)**

☐	Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.
☐	Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.
☐	Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.

25. Γνωρίζετε τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου;

- Ναι ☐
- Όχι ☐

26. Γνωρίζετε πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής;

- Ναι ☐
- Όχι ☐

27. Θεωρείτε πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής;

- Ναι ☐
- Όχι ☐

Προς

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ, Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας
Αμαλιάδος 17, 11523 Αθήνα
E-mail: info.egy@prv.vreka.gr/

Αποστολέας

Για φυσικά πρόσωπα – παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω θάζοντας x όπου ταιριάζει

Ηλικία:	<25	25-45	45 - 65	>65
---------	-----	-------	---------	-----

Φύλο:	Άνδρας	Γυναίκα
-------	--------	---------

Επάγγελμα	
Περιοχή διαμονής ή καταγωγής	

Επίπεδο μόρφωσης:	Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο	
	Πτυχίο Πανεπιστημίου	
	Λύκειο	
	Γυμνάσιο	
	Δημοτικό	

Για φορέα - παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω

Όνοματεπώνυμο:	
Όνομα Φορέα / Οργανισμού	
Διεύθυνση:	
Αρ. Τηλεφώνου:	
Αρ. Φαξ:	
E-mail:	
Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας;	Ναι ☐ Όχι ☐