



1^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Λεκανών Απορροής Ποταμών
Υδατικού Διαμερίσματος
Ανατολικής Πελοποννήσου (ΕΛ03)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

ΕΡΓΟ: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1^{ης} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΩΝ 14 ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ, ΚΑΤ' ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ Ν. 3199/2003 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΚΑΙ ΙΣΧΥΕΙ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΔ 51/2007 / Μ.1: ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ01), ΒΟΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ02) ΚΑΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ03)

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΥΔΑΤΟΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ:

- «ΥΔΡΟΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ» Λ.Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ
- ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΤΕΜ
- ΤΕΜ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΕ
- ΗΡC-ΡΑΣΕCΟ, ΕΡΕΥΝΕΣ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Μ/ΕΠΕ
- ΔΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΑ του ΛΕΩΝΙΔΑ
- ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ
- ΒΑΚΑΚΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ
- ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΤΖΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ

ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ03)

Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ ΥΔ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ03)

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης (Παραδοτέο 19 Μελέτης Μ1)

Αρχική Έκδοση: 30.11.2017

Τελική Έκδοση (μετά την ολοκλήρωση της διαβούλευσης): 20.12.2017

ΦΕΚ Έγκρισης 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ανατολικής Πελοποννήσου (ΕΛ03):

[ΦΕΚ Β 4674/29.12.2017](#)

1^Η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ03)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	7
1.1	Γενικά.....	7
1.2	Αντικείμενο	7
2	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2000/60/ΕΚ	8
3	ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ.....	9
3.1	Ιστορικό διαβούλευσης.....	9
3.2	Ημερίδα.....	11
3.2.1	Δομή ημερίδας	11
3.2.2	Μέτρα	12
3.2.3	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων	15
3.2.4	Συνοπτικά στοιχεία ερωτημάτων/ παρεμβάσεων	15
4	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ, ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.....	17
4.1	Στατιστική ανάλυση ερωτηματολογίων	17
4.1.1	Γενικά.....	17
4.1.2	Ερώτηση 1.....	17
4.1.3	Ερώτηση 2.....	17
4.1.5	Ερώτηση 4.....	18
4.1.6	Ερώτηση 5.....	18
4.1.7	Ερώτηση 6.....	18
4.1.8	Ερώτηση 7.....	19
4.1.9	Ερώτηση 8.....	19
4.1.10	Ερώτηση 9.....	19
4.1.11	Ερώτηση 10.....	19
4.1.12	Ερώτηση 11.....	20
4.1.13	Ερώτηση 12.....	20
4.1.14	Ερώτηση 13.....	21
4.1.15	Ερώτηση 14.....	21

4.1.16	Ερώτηση 15.....	21
4.1.17	Ερώτηση 16.....	21
4.1.18	Ερώτηση 17.....	22
4.1.19	Ερώτηση 18.....	22
4.1.20	Ερώτηση 19.....	23
4.1.21	Ερώτηση 20.....	23
4.1.22	Ερώτηση 21.....	23
4.1.23	Ερώτηση 22.....	24
4.1.24	Ερώτηση 23.....	24
4.1.25	Ερώτηση 24.....	25
4.1.26	Ερώτηση 25.....	25
4.1.27	Ερώτηση 26.....	25
4.1.28	Συνοπτικά στοιχεία.....	25
4.2	Απαντήσεις επί των ερωτήσεων/ παρεμβάσεων	29
4.3	Γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ	41
4.3.1	Γενικά.....	41
4.3.2	Απαντήσεις επί των γνωμοδοτήσεων	45
5	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	55
5.1	Βασικά θέματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση.....	55
5.2	Συμπεράσματα	57
6	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ	58
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑ	
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 3-1	Συμπληρωμένα ερωτηματολόγια για το ΥΔ Ανατολικής Πελοποννήσου.....	16
Πίνακας 4-1	Σχόλια και απαντήσεις στα σχόλια των ερωτηματολογίων διαβούλευσης	30
Πίνακας 4-2	Παρεμβάσεις και απαντήσεις στις παρεμβάσεις που διατυπώθηκαν κατά την διάρκεια της ημερίδας στις 02/10/2017	31
Πίνακας 4-3	Απαντήσεις στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο ή στάλθηκαν ηλεκτρονικά	39
Πίνακας 4-4	Κατάλογος εγγράφων γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Πελοποννήσου (ΕΛ 03).....	41

Συνομογραφίες

Συνομογραφία	Ερμηνεία
ΓΕΩΤΕΕ	Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
ΓΟΕΒ	Γενικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΔΕΗ	Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού
ΔΕΥΑ	Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης-Αποχέτευσης
ΔΥ	Διεύθυνση Υδάτων
ΕΓΥ	Ειδική Γραμματεία Υδάτων
ΕΔΠ	Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΕΛ	Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων
ΕΖΔ	Ειδική Ζώνη Διατήρησης
ΕΚ	Ευρωπαϊκή Κοινότητα
ΕΛΚΕΘΕ	Ελληνικό Κέντρο Θαλάσσιων Ερευνών
ΕΟΚ	Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα
ΕΟΧ	Ευρωπαϊκός Οικονομικός Χώρος
ΕΠ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
ΕΠΠΕΡ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιβάλλοντος
ΕΣΠΑ	Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς
ΕΣΠΚΑ	Εθνική Στρατηγική για την Προσαρμογή στη Κλιματική Αλλαγή
ΕΥΣ	Επιφανειακό Υδατικό Σύστημα
ΖΕΠ	Ζώνη Ειδικής Προστασίας
ΖΟΕ	Ζώνη Οικιστικού Ελέγχου
ΙΓΜΕ	Ινστιτούτο Γεωλογικών & Μεταλλευτικών Ερευνών
ΙΤΥΣ	Ιδιαιτέρως Τροποποιημένο Υδατικό Σύστημα
ΚΚ	Καθοδηγητικό Κείμενο
ΚΥΑ	Κοινή Υπουργική Απόφαση
ΛΑΠ	Λεκάνη Απορροής Ποταμού
ΜΚΟ	Μη Κυβερνητική Οργάνωση
ΜΠΕ	Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΜΥΗΕ	Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο
Ν	Νόμος
ΝΔ	Νομοθετικό Διάταγμα
ΟΔ	Οδηγίες
ΟΕΒ	Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΟΠΥ	Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα (2000/60/ΕΚ)
ΟΤΑ	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΠΑΑ	Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης
ΠΔ	Προεδρικό Διάταγμα
ΠΕ	Περιφερειακή Ενότητα
ΠΕΠ	Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα
ΣΔΚΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας
ΣΔΛΑΠ / ΣΔ	Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών
ΣΜΠΕ	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΤΕΕ	Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
ΤΚΣ	Τόπος Κοινοτικής Σημασίας
ΤΛ	Τεχνητή Λίμνη
ΤΟΕΒ	Τοπικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΤΥΣ	Τεχνητό Υδατικό Σύστημα
ΥΑ	Υπουργική Απόφαση
ΥΔ	Υδατικό Διαμέρισμα
ΥΜΕ	Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών
ΥΜΕΠΕΡΑΑ	Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον & Αειφόρος Ανάπτυξη
ΥΠΑΑΤ	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

Συντομογραφία	Ερμηνεία
ΥΠΑΝ	Υπουργείο Ανάπτυξης
ΥΠΕΚΑ	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
ΥΠΕΝ	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας
ΥΠΕΞ	Υπουργείο Εξωτερικών
ΥΠΕΧΩΔΕ	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων
ΥΠΥΜΕΔΙ	Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
ΥΣ	Υδατικό Σύστημα
ΥΥΣ	Υπόγειο Υδατικό Σύστημα
ΦΕΚ	Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως
ΦΥΣ	Φυσικό Υδατικό Σύστημα
ΧΑΔΑ	Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων
ΧΥΤΑ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 ΓΕΝΙΚΑ

Το παρόν αποτελεί το αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης που πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο εκπόνησης της μελέτης: «Κατάρτιση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, κατ' εφαρμογή του Ν. 3199/2003, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, και του Π.Δ. 51/2007 / Μ.1: ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ01), ΒΟΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ02) ΚΑΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ03)». (Παραδοτέο Π19)

1.2 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Αντικείμενο του παρόντος είναι η καταγραφή των ενεργειών που πραγματοποιήθηκαν, και των σχολίων που έγιναν και απαντήθηκαν, κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος της Ανατολικής Πελοποννήσου ΕΛ03 και της αντίστοιχης ΣΜΠΕ, η οποία συνέβαλε στη συνδιαμόρφωση της τελικής έκδοσης του ΣΔΛΑΠ με τους εμπλεκόμενους φορείς και το κοινό.

Το πρωτογενές υλικό της διαβούλευσης που περιλαμβάνει τους συμμετέχοντες στην ημερίδα, τις παρεμβάσεις που πραγματοποιήθηκαν στην ημερίδα, τα γραπτά σχόλια στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης και αυτά που απεστάλησαν στην Υπηρεσία, τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια, τις γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ διατηρείται στο αρχείο της ΕΓΥ.

Στη συνέχεια δίδονται:

- Η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται στην Οδηγία (2^ο κεφάλαιο),
- Το ιστορικό της διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένου του χρονοδιαγράμματος και του προγράμματος εργασιών (3^ο κεφάλαιο),
- Συνοπτικά στοιχεία για την συμμετοχή στην διαβούλευση και τις παρεμβάσεις (3^ο κεφάλαιο),
- Αναλυτικά στοιχεία για το περιεχόμενο των παρεμβάσεων (περιεχόμενο ερωτηματολογίων, υποβολή γραπτών σχολίων και προτάσεων) στη διαδικασία της διαβούλευσης επί του Προσχεδίου ΣΔΛΑΠ και επί της αντίστοιχης ΣΜΠΕ και τις σχετικές απαντήσεις (4^ο κεφάλαιο)
- Αναλυτικά στοιχεία για τα συμπεράσματα /αποτελέσματα της διαβούλευσης τα οποία ενσωματώθηκαν στα Σχέδια Διαχείρισης και στα κείμενα τεκμηρίωσης τους (5^ο κεφάλαιο).

2 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2000/60/ΕΚ

Βασική επιδίωξη της Οδηγίας είναι τα προς κατάρτιση Σχέδια Διαχείρισης να τύχουν της πλέον δυνατής συμμετοχής των εμπλεκόμενων φορέων και των πολιτών σε κάθε Υδατικό Διαμέρισμα. Ουσιαστικά η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται αποτελεί συστατικό μέρος του ΣΔΛΑΠ. Ειδικότερα στο άρθρο 14 αναφέρεται:

1. Τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στην υλοποίηση της παρούσας οδηγίας, ιδίως δε στην εκπόνηση, την αναθεώρηση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Τα κράτη μέλη, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού, δημοσιεύουν και θέτουν στη διάθεση του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, για τη διατύπωση παρατηρήσεων:

α) χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου, συμπεριλαμβανομένης κατάστασης των ληπτέων μέτρων διαβουλεύσεων, τουλάχιστον τρία έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·

β) ενδιάμεση επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων που εντοπίστηκαν στη λεκάνη απορροής ποταμού, τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·

γ) αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο.

Κατόπιν σχετικής αίτησης, παρέχεται πρόσβαση σε βοηθητικά έγγραφα και πληροφορίες που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

2. Τα κράτη μέλη παρέχουν προθεσμία τουλάχιστον έξι μηνών για την υποβολή γραπτών παρατηρήσεων σχετικά με τα εν λόγω έγγραφα, προκειμένου να υπάρξει δυνατότητα ενεργού συμμετοχής και διαβουλεύσεων.

Η ενθάρρυνση της συμμετοχής των πολιτών αποβλέπει στην όσο το δυνατόν μεγαλύτερη σύγκλιση των χρηστών των υδατικών πόρων στα υπό κατάρτιση ΣΔΛΑΠ. Αυτό προϋποθέτει αφενός τη δυνατότητα πρόσβασης όλων στο σύνολο της πληροφορίας και αφετέρου τη δημιουργία εκείνων των διαδικασιών που θα επιτρέπουν στο κοινό και στους φορείς τη δυνατότητα διατύπωσης των απόψεων τους.

Η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται στην Οδηγία εξασφαλίζει επίσης και τις όσο το δυνατόν λιγότερες τριβές και αντιδράσεις στην υλοποίηση του Προγράμματος Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης.

Λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω κατευθύνσεις η ΕΓΥ διαμόρφωσε το πλαίσιο της διαβούλευσης στο Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Πελοποννήσου.

3 ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

3.1 ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η διαδικασία διαβούλευσης επί της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών διήρκησε από το Νοέμβριο του 2015 μέχρι το Δεκέμβριο του 2017 και περιελάμβανε τα ακόλουθα:

- **Α΄ Φάση:** Το Νοέμβριο του 2015 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (www.ypeka.gr) το αντικείμενο των προβλεπόμενων εργασιών κατάρτισης της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ καθώς επίσης και το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα αυτών για την ενημέρωση του κοινού.
- **Β΄ Φάση:** Τον Ιούνιο του 2016 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ στοιχεία των σημαντικών θεμάτων διαχείρισης των υδατικών πόρων σε κάθε ΛΑΠ που περιελάμβανε συνοπτικά, τα αποτελέσματα του Εθνικού Δικτύου παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων της Χώρας για το Υδατικό Διαμέρισμα, τις κύριες πιέσεις, τον καθορισμό και την καταγραφή των αρμοδίων αρχών και των φορέων που συμμετέχουν στη διαβούλευση. Επίσης, το Δεκέμβριο του 2016 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα οι βασικές κοινές μεθοδολογίες για την ταξινόμηση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων, την αξιολόγηση των πιέσεων και των επιπτώσεων περιλαμβανομένων και των υδρομορφολογικών πιέσεων, τον καθορισμό των Ιδιαίτερως Τροποποιημένων Υδατικών Συστημάτων και τον προσδιορισμό των Εξαιρέσεων του Άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.
- **Γ΄ Φάση:** Τον Ιούνιο του 2017 αναρτήθηκε σε ειδική ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας (<http://wfdver.ypeka.gr>) το Προσχέδιο της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος, καθώς επίσης και σχετικό ερωτηματολόγιο. Η φάση αυτή περιελάμβανε και την δημοσιοποίηση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Η διαβούλευση ολοκληρώθηκε το Δεκέμβριο του 2017.

Για τους σκοπούς της διαβούλευσης της 1^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ υλοποιήθηκε από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων ειδική ιστοσελίδα (<http://wfdver.ypeka.gr>), στην οποία δόθηκε η δυνατότητα ανάρτησης δημόσιων σχολίων επί του υλικού που δημοσιεύθηκε. Μετά την ανάρτηση του υλικού στην ιστοσελίδα δόθηκε η δυνατότητα για υποβολή σχολίων (email και ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο) καθώς και η δυνατότητα συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου διαβούλευσης. Ακόμα, εκτός από τα ερωτηματολόγια κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης υπήρχε η δυνατότητα παρεμβάσεων στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με e-mail, fax ή ταχυδρομικά, με στόχο την κατάθεση διαφορετικών απόψεων και την παροχή πληροφοριών. Επιπλέον, στην ιστοσελίδα αυτή διατίθενται όλα τα στοιχεία του 1^{ου} ΣΔΛΑΠ,

με τα σχετικά γεωχωρικά δεδομένα που αφορούν τα Υδατικά Συστήματα και την κατάστασή τους, καθώς επίσης και λοιπά σχετικά στοιχεία που σχετίζονται με την Διαχείριση των Υδατικών Πόρων, όπως το Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων, η εθνική βάση δεδομένων Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων κλπ.

Το υλικό της διαβούλευσης (έντυπο υλικό, υλικό παρουσιάσεων σε ημερίδες, υλικό αναρτημένο στο διαδίκτυο κτλ.) περιελάμβανε και την ΣΜΠΕ και σε όλες τις διαδικασίες διαβούλευσης δόθηκε η ευκαιρία στους συμμετέχοντες να σχολιάσουν και την ΣΜΠΕ. Επιπλέον ειδικά για την ΣΜΠΕ ακολουθήθηκε η διαδικασία των γνωμοδοτήσεων σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο, οι οποίες αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της διαβούλευσης και λήφθηκαν υπόψη για την διαμόρφωση των τελικών Σχεδίων Διαχείρισης.

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης και της ενθάρρυνσης της ενεργού συμμετοχής φορέων κατά τη διαδικασία της 1^{ης} Αναθεώρησης, πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις εργασίας μεταξύ της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, των Αναδόχων και των εμπλεκόμενων φορέων (Υπουργείων, Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Περιφερειών και λοιπών τοπικών φορέων) για ανταλλαγή στοιχείων και απόψεων.

Επίσης, πραγματοποιήθηκαν ειδικές συναντήσεις εργασίας με τις αρμόδιες Δ/σεις Υδάτων για τη διαμόρφωση τόσο του προσχεδίου Διαχείρισης όσο και του προγράμματος μέτρων. Ειδική μέριμνα δόθηκε στην άμεση εμπλοκή των Δ/σεων Υδάτων στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης, δεδομένου ότι αποτελούν τον κύριο πυλώνα εφαρμογής των Σχεδίων Διαχείρισης σε περιφερειακό επίπεδο ως οι φορείς που ασκούν τις αρμοδιότητες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στο τομέα των υδάτων. Στο πλαίσιο αυτό:

- Δημιουργήθηκε ειδική Υποστηρικτική Ομάδα με σκοπό την υποβοήθηση της ΕΓΥ στην παρακολούθηση και στη διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της Χώρας (ΑΔΑ:Ψ3Π14653Π8-ΑΛΥ) με στελέχη από τις Δ/σεις Υδάτων όλης της Χώρας, η οποία συμμετείχε ενεργά σε όλα τα στάδια διαμόρφωσης των Σχεδίων Διαχείρισης των ΥΔ αρμοδιοτήτων τους.
- Διοργανώθηκε ειδική τριήμερη συνάντηση εργασίας στην Αθήνα με τις Δ/σεις Υδάτων της Χώρας (Νοέμβριος 2017), στην οποία συζητήθηκαν τα θέματα της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών που σχετίζονται με το Πρόγραμμα Μέτρων και την οριστικοποίησή του.
- Συνολικά για το Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Πελοποννήσου πραγματοποιήθηκαν οι ακόλουθες 6 συναντήσεις/ημερίδες για την ενημέρωση του κοινού και των εμπλεκόμενων Φορέων, την συνδιαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων και τη διαβούλευση των Προσχεδίων

Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σε συνεννόηση με την Ειδική Γραμματεία Υδάτων και τις οικίες Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων:

- i. 23/11/2016 (Δ.Υ. ΕΓΥ και Ανάδοχοι)
- ii. 11-12/5/2017 (Δ.Υ., ΕΓΥ και Ανάδοχοι)
- iii. 25/5/2017 (Δ.Υ., ΕΓΥ, Περιφέρεια Πελοποννήσου και Ανάδοχοι)
- iv. 31/5/2017 (ΕΥΔ ΠΑΑ, ΕΓΥ και Ανάδοχοι)
- v. 8/6/2017 (Δ.Υ, ΕΓΥ, ΕΥΣΠΕΔ και Ανάδοχοι)
- vi. 1-3/11/2017 (Δ.Υ., ΕΓΥ και Ανάδοχοι)

Επιπλέον, οργανώθηκε από την ΕΓΥ, με τη συνδρομή της Δ/νσης Υδάτων Πελοποννήσου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, ημερίδα στο **Ναύπλιο, στις 02/10/2017** με θέμα:

«Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Πελοποννήσου (ΕΛ03).»

Κατά τη διάρκεια της ημερίδας δόθηκε η δυνατότητα για συμπλήρωση των ερωτηματολογίων διαβούλευσης και για προφορικές παρεμβάσεις, ενώ μετά το πέρας των ημερίδων υπήρξε η δυνατότητα για υποβολή γραπτών σχολίων. Κατά την διάρκεια της ημερίδας έγινε διανομή συνοπτικού έντυπου ενημερωτικού υλικού καθώς και περίληψης Προσχεδίου.

Μετά την υλοποίηση της ημερίδας καταρτίστηκε ο κατάλογος των συμμετεχόντων, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων επικοινωνίας τους, και παραλήφθηκε το οπτικοακουστικό υλικό, του οποίου έγινε απομαγνητοφώνηση με στόχο την κατάρτιση των πρακτικών.

Επισημαίνεται ότι η διαδικασία διαβούλευσης της ΣΜΠΕ υλοποιήθηκε παράλληλα με τη διαδικασία διαβούλευσης του ΣΔΛΑΠ, γεγονός που συνέβαλε σημαντικά στη διαμόρφωση του Οριστικού ΣΔΛΑΠ.

3.2 ΗΜΕΡΙΔΑ

3.2.1 Δομή ημερίδας

Κατά την ημερίδα, στις 2/10/2017 παρουσιάστηκαν :

- Η διαδικασία της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης.
- Στοιχεία για την εφαρμογή του πρώτου ΣΔΛΑΠ.
- Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Πελοποννήσου: Ανάγκες, υδατικοί πόροι και σημαντικά ζητήματα διαχείρισης.

- Καθορισμός υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ, Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις και Ταξινόμηση.
- Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος.
- Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων.
- Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

3.2.2 Μέτρα

Ειδικό βάρος δόθηκε στην παρουσίαση και συζήτηση του προγράμματος μέτρων.

Αναφέρθηκαν τα βασικά μέτρα τα οποία έχουν εφαρμογή σε όλη τη χώρα και σε όλα τα υδατικά συστήματα.

Έχει γίνει διαχωρισμός των βασικών μέτρων σε 2 Ομάδες. Η **πρώτη ομάδα** αφορά την Εφαρμογή των ευρωπαϊκών Οδηγιών, όπως παρακάτω:

- 10 θεματικές ενότητες για τα βασικά μέτρα: ύδατα κολύμβησης, προστασία των αγρίων πτηνών και οικοτόπων, περιβαλλοντικές επιπτώσεις από έργα και δραστηριότητες, πόσιμο νερό, πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης, προστασία από νιτρορύπανση, προϊόντα φυτοπροστασίας, αντιμετώπιση των κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων, ιλύς σταθμών καθαρισμού, επεξεργασία αστικών λυμάτων.

Η **δεύτερη ομάδα** αφορά τα βασικά μέτρα άλλων κατηγοριών σύμφωνα με τις ιδιαιτερότητες της Ελλάδας (εφαρμογή μόνο στη χώρα μας). Δίνει ιδιαίτερο βάρος στην προώθηση της αποδοτικής και ευφόρου χρήσης του νερού και περιλαμβάνει τις ακόλουθες κατηγορίες μέτρων:

- **Μέτρα για την εφαρμογή της αρχής ανάκτησης του κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος:** Αναβάθμιση των οργανισμών εγγείων βελτιώσεων, ΔΕΥΑ και ΟΤΑ, για την τήρηση οικονομικών και λοιπών στοιχείων, τη διασφάλιση της ομοιογένειας για όλη την Ελλάδα που θα έχει ως συνέπεια τη σωστή τιμολόγηση και κοστολόγηση, κατάρτιση και εκπαίδευση όλων των φορέων που θα εμπλακούν στην εφαρμογή της ΚΥΑ, συμπεριλαμβανομένων των Περιφερειών και των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων
- **Μέτρα για την προώθηση της αποδοτικής και αιεφόρου χρήσης του νερού:** Ποσοτική διαχείριση υδατικών πόρων, καλύτερη οργάνωση στην ύδρευση, μείωση απωλειών στην ύδρευση, μείωση απωλειών στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις και στην άρδευση, προώθηση της επαναχρησιμοποίησης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων, ειδικά σε περιοχές όπου υπάρχει έλλειμμα

- **Μέτρα για την προστασία των υδάτων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση:**
Προστασία επιφανειακών και υπόγειων υδάτων
- **Μέτρα ελέγχου απόληξης του επιφανειακού και υπόγειου νερού:** Εισαγωγή ελέγχου των απολήξιμων ποσοτήτων και μέτρα περιορισμού απολήψεων όπου υπάρχει έλλειμμα
- **Μέτρα για τον έλεγχο και αδειοδότηση του τεχνητού εμπλουτισμού** από φυσικά νερά για τον εμπλουτισμό του υπόγειου υδροφόρου και για διάθεση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων.
- **Μέτρα για τις σημειακές πηγές απορρίψεων**
- **Μέτρα για τις διάχυτες πηγές απορρίψεων**, τα οποία στην Ελλάδα επικεντρώνονται στην γεωργία
- **Μέτρα αναφορικά με τις υδρομορφολογικές αλλοιώσεις** (ορθολογική λειτουργία φραγμάτων και ταμιευτήρων και έλεγχος των αμμοχαλικοληψιών)
- **Μέτρα για τις ουσίες προτεραιότητας και άλλες ουσίες.**

Τα **συμπληρωματικά μέτρα** λαμβάνουν υπόψη τους την αξιολόγηση της κατάστασης (τυχόν ιδιαίτερα προβλήματα) και των πιέσεων που δέχεται κάθε σύστημα, καθώς και των αναμενόμενων αποτελεσμάτων από την εφαρμογή των βασικών μέτρων. Επιλέχθηκε η εφαρμογή συμπληρωματικών μέτρων μόνο στις περιπτώσεις που θεωρείται ότι δεν επαρκούν τα βασικά μέτρα και όπου υπάρχουν τεχνικά εφικτές και ώριμες λύσεις οι οποίες μπορούν να υλοποιηθούν μέχρι το 2021.

Τα συμπληρωματικά μέτρα αποτελούν από τα οριζόντια μέτρα τα οποία έχουν εφαρμογή στο σύνολο του Υδατικού διαμερίσματος:

- Έργα πρόληψης ανάλογα με τις σημαντικές πιέσεις που έχουμε στην κάθε περιοχή (εκπαιδευτικά μέτρα, έργα έρευνας και επιδοτήσεις για να βελτιωθούν ιδιωτικές εκμεταλλεύσεις -γεωργοκτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις).
- Έλεγχοι στις εκβολές αγωγών ομβρίων οι οποίες είναι σημαντική πηγή ρύπανσης για τη θάλασσα (προληπτικά μέτρα).

Εκτός από τα οριζόντια συμπληρωματικά υπάρχουν και στοχευμένα συμπληρωματικά μέτρα, με εφαρμογή σε ορισμένα υδατικά συστήματα:

Λεκάνη απορροής Οροπεδίου Τρίπολης (1 μέτρο)

- Στο οροπέδιο της Τρίπολης ένα συμπληρωματικό μέτρο είναι ο έλεγχος απολήψεων από τη λίμνη Τάκα.

Λεκάνη απορροής Ευρώτα (6 μέτρα)

- Οικονομικές κυρώσεις από παράνομες αμμοληψίες
- Έλεγχος σε ρυπογόνες εγκαταστάσεις.
- Διερευνητική παρακολούθηση ποιότητας του Ευρώτα και του υπογείου συστήματος Σκάλας.
- Έλεγχος για τις αδειοδοτημένες απολήψεις,
- Έλεγχος φυσικού υποβάθρου εκεί που υπάρχει επιβαρυμένο υπόβαθρο
- Σχεδιασμός κεντρικών μονάδων επεξεργασίας γεωργοκτηνοτροφικών αποβλήτων.

Λεκάνη απορροής Ρεμάτων Αργολικού Κόλπου (13 μέτρα)

- Οικονομικές κυρώσεις στις παράνομες αμμοληψίες
- Έλεγχος σε ρυπογόνες εγκαταστάσεις.
- Ειδικές μελέτες για τον καθορισμό του μετώπου της υφαλμύρισης.
- Έλεγχος φυσικού υποβάθρου εκεί που υπάρχει επιβαρυμένο υπόβαθρο.
- Μελέτη για άρδευση των εκτάσεων της περιοχής της Λέρνης όπου τα νερά της Λέρνης χρησιμοποιούνται ήδη για ύδρευση του Ναυπλίου και του Άργους με στόχο τα νερά αυτά να χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για ύδρευση και για άρδευση να χρησιμοποιούνται τα νερά του Αναβάλου.
- Για το σύστημα Τροιζηνίας θα διερευνηθεί η αντικατάσταση των αντλήσεων για ύδρευση και άρδευση από επιφανειακό νερό, είτε ταμιευτήρες λιμνοδεξαμενής είτε αφαλατώσεις.
- Δυνατότητα ανόρυξης, δηλαδή πειραματικές γεωτρήσεις για να ανευρεθούν εναλλακτικές λύσεις υδροδότησης στο σύστημα Αν. Αρκαδίας – Δυτ. Αργολίδας και στο σύστημα Μαυροβουνίου-Διδύμων.
- Υλοποίηση προγράμματος διερευνητικής παρακολούθησης των εκφορτίσεων των πηγών (Ανάβαλος, Κιβέρι, Κεφαλάρι, Λέρνη, Κρόη) και όλων των απολήψεων ώστε στο επόμενο σχέδιο διαχείρισης να υπάρχουν αξιόπιστα στοιχεία για τις δυνατότητες του Αναβάλου μηνιαίως, τις κρίσιμες περιόδους και να μπορεί να γίνει καλύτερη διαχείριση.
- Σύνταξη μελέτης επικαιροποίησης των υφιστάμενων έργων και μελετών ύδρευσης και άρδευσης που συνδέονται με τις ως άνω πηγές
- Κατασκευή μονάδας αφαλάτωσης για την εξυπηρέτηση της ΔΕΥΑ Ερμιονίδας
- Συνέχιση του προγράμματος τεχνητού εμπλουτισμού του Αργολικού Πεδίου
- Σύνταξη μελέτης τεχνητού εμπλουτισμού για το σύστημα Τροιζηνίας
- Σύνταξη μελέτης τεχνητού εμπλουτισμού για το Άστρος

3.2.3 Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης παρουσιάστηκε και η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ). Πρόκειται για το σημαντικότερο εργαλείο που βοηθά σε μια διαδικασία που περιγράφεται από την ευρωπαϊκή και την ελληνική νομοθεσία ως στρατηγική περιβαλλοντική εκτίμηση. Τα βασικά σημεία που εμπεριέχει είναι τα εξής:

- Στη ΣΜΠΕ εμπεριέχεται η περίληψη του ΣΔΛΑΠ με έμφαση σε θέματα που αφορούν την περιβαλλοντική διαχείριση (υφιστάμενη κατάσταση, περιγραφή υδατικών συστημάτων, περιβαλλοντικοί στόχοι και εξαιρέσεις).
- Εναλλακτικές λύσεις για τα μέτρα που εφαρμόζονται στα συστήματα και αξιολόγησή τους.
- Αξιολόγηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων από συγκεκριμένα μέτρα και πρόταση γενικών μέτρων αντιμετώπισής τους.

3.2.4 Συνοπτικά στοιχεία ερωτημάτων/ παρεμβάσεων

Για το **Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Πελοποννήσου κατά την διάρκεια της ημερίδας πραγματοποιήθηκαν παρεμβάσεις από τους παρακάτω φορείς:**

- Διαχειριστική Αρχή ΕΠ-ΥΜΕΠΕΡΑΑ
- Τεχνικό Επιμελητήριο Πελοποννήσου
- ΣΥΝΓΕΜΕ
- Δ/νση ΠεΧωΣ Περιφέρειας Πελοποννήσου
- Τμήμα Περιβάλλοντος Π.Ε. Λακωνίας
- Ιδιώτης Γεωπόνος

Για το **Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Πελοποννήσου** παραλήφθηκαν 10 ερωτηματολόγια τα οποία συμπληρώθηκαν τόσο από εκπροσώπους φορέων όσο και από ιδιώτες, όπως ενδεικτικά παρουσιάζει ο Πίνακας 3-1., ενώ 73 άτομα συμμετείχαν στην ημερίδα που διεξήχθη στο Ναύπλιο τον Οκτώβριο.

Πίνακας 3-1 Συμπληρωμένα ερωτηματολόγια για το ΥΔ Ανατολικής Πελοποννήσου

α/α	ΥΠΗΡΕΣΙΑ - ΙΔΙΟΤΗΤΑ
1	ΑΝΩΝΥΜΟ
2	ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ
3	ΓΕΩΛΟΓΟΣ, ΝΑΥΠΛΙΟ
4	ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΔΕΥΑ
5	ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΑΡΓΟΛΙΔΑ-
6	ΑΓΡΟΤΗΣ
7	ΔΕΥΑ ΑΡΓΟΥΣ ΜΥΚΗΝΩΝ, ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
8	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΑΡΝΩΝΑ ΜΟΥΣΤΟΥ
9	ΔΕΥΑΝ
10	ΔΗΜΟΣ Β. ΚΥΝΟΥΡΙΑΣ, ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

ΣΧΟΛΙΑ

Αναφορικά με το ΥΔ Ανατολικής Πελοποννήσου, εστάλησαν **4 σχόλια**/προτάσεις επί της επισκόπησης των σημαντικότερων ζητημάτων διαχείρισης των υδατικών πόρων του ΥΔ από τους παρακάτω φορείς:

- Περιφέρεια Πελοποννήσου, Τμήμα Υδροοικονομίας
- Περιφέρεια Πελοποννήσου, Τμήμα Υδροοικονομίας, Γεωλόγος
- ΙΓΜΕ
- Περιφέρεια Πελοποννήσου, Δ/νση ΠεΧωΣ

Αναλυτικά στοιχεία και απαντήσεις στα ερωτήματα/παρεμβάσεις δίνονται στο ακόλουθο κεφάλαιο.

4 ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ, ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Συνολικά, στην ημερίδα συμμετείχαν 73 άτομα, έγιναν 6 παρεμβάσεις και συμπληρώθηκαν 10 ερωτηματολόγια. Εστάλησαν 4 σχόλια στην ειδικά διαμορφωμένη ιστοσελίδα της ΕΓΥ. Τα σχόλια αυτά αφορούσαν τόσο στο ΣΔΛΑΠ όσο και τη ΣΜΠΕ. Στα πλαίσια της διαβούλευσης επί της ΣΜΠΕ συγκεντρώθηκαν 29 γνωμοδοτήσεις.

Στην πρώτη ενότητα του παρόντος κεφαλαίου γίνεται στατιστική ανάλυση των ερωτηματολογίων, στην δεύτερη δίνονται οι απαντήσεις στις ερωτήσεις/παρεμβάσεις και στην τρίτη ενότητα παρουσιάζονται οι γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ καθώς και οι απαντήσεις στα θέματα που τέθηκαν από αυτές.

4.1 ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ

4.1.1 Γενικά

Κατά την ημερίδα, συμπληρώθηκαν 10 ερωτηματολόγια. Το έντυπο των ερωτηματολογίων παρατίθεται στο Παράρτημα ΙΙΙ. Στην συνέχεια γίνεται αποδεκτική των ερωτηματολογίων καθώς και στατιστική ανάλυση των απαντήσεων.

4.1.2 Ερώτηση 1

1. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης;

7 Email, 3 διαδικτυο

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειονότητα 7/10 (70%) ενημερώθηκαν μέσω e-mail.

4.1.3 Ερώτηση 2

2. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

- | | |
|--|---------------|
| i. Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα | 2 προτιμήσεις |
| ii. Αποστολή πληροφοριών μέσω email | 7 προτιμήσεις |
| iii. Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο | 0 προτιμήσεις |
| iv. Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο | 0 προτιμήσεις |

ν. Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;) 4 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 7/10 (53%) θεωρούν ότι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος είναι η αποστολή e-mail.

4.1.4 Ερώτηση 3

3. Λάβατε μέρος στην διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης και αν ναι ποιος ήταν ο τρόπος συμμετοχής σας;

Ναι 6 προτιμήσεις

Όχι 4 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 6/10 (60%) συμμετείχε και στην διαβούλευση των πρώτων ΣΔΛΑΠ.

4.1.5 Ερώτηση 4

4. Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που βρίσκεται στην ιστοσελίδα διαβούλευσης;

Ναι 3 προτιμήσεις

Όχι 7 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 17/17 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 7/10 (70%) δεν διάβασε τον κατάλογο με του κοινωνικούς εταίρους.

4.1.6 Ερώτηση 5

5. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη ή διόρθωση στον κατάλογο αυτό;

Ναι 0 προτιμήσεις

Όχι 3 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 3/10 (30%) άτομα εκ των οποίων κανένα δεν προτείνει διορθώσεις ούτε προσθήκες, αναδεικνύοντας την πληρότητα του αρχικού καταλόγου.

4.1.7 Ερώτηση 6

6. Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

Ναι 9 προτιμήσεις

Όχι 0 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 9/10 (90%) άτομα εκ των οποίων όλα δηλώνουν ότι ξέρουν την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά.

4.1.8 Ερώτηση 7

7. Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;

Ναι **9 προτιμήσεις**

Όχι **1 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων σχεδόν όλοι 9/10 (90%) γνωρίζουν το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης.

4.1.9 Ερώτηση 8

8. Πιστεύετε ότι η ποιότητα των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος έχει βελτιωθεί από το 2013 (ημερομηνία έγκρισης του 1ου Σχεδίου Διαχείρισης);

Ναι **3 προτιμήσεις**

Όχι **7 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων 7/10 (70%) πιστεύουν ότι η ποιότητα των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος δεν έχει βελτιωθεί από το 2013.

4.1.10 Ερώτηση 9

9. Πιστεύετε πως η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδάτινων σωμάτων;

Ναι **6 προτιμήσεις**

Όχι **4 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 6/10 (60%) πιστεύει πως η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδάτινων σωμάτων.

4.1.11 Ερώτηση 10

10. Δεδομένου ότι η κλιματική αλλαγή δύναται να έχει άμεση επιρροή τόσο στην ποσοτική όσο και στην ποιοτική κατάσταση των υδάτινων σωμάτων,

10^α) Θεωρείτε πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού σας Διαμερίσματος;

Ναι	8 προτιμήσεις
Όχι	0 προτιμήσεις

10^β) Θεωρείτε πως τα Σχέδια Διαχείρισης μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδάτινων σωμάτων;

Σίγουρα Όχι	0 προτιμήσεις
Πιθανόν Όχι	1 προτιμήσεις
Πιθανόν Ναι	6 προτιμήσεις
Σίγουρα Ναι	1 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 8/10 (100%) άτομα εκ των οποίων, όλοι θεωρούν πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος και η πλειοψηφία 7/10 (70%) θεωρεί πως τα Σχέδια Διαχείρισης μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδάτινων σωμάτων.

4.1.12 Ερώτηση 11

11. Γνωρίζετε ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικών Πόρων;

Ναι	8 προτιμήσεις
Όχι	2 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 8/10 (80%) γνωρίζει ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικών Πόρων.

4.1.13 Ερώτηση 12

12. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της πρώτης αναθεώρησης;

Ναι	3 προτιμήσεις
Όχι	4 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 7/10 (70%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 4/7 (57%) δεν επιθυμούν να κάνουν προσθήκες/διορθώσεις στα αναρτημένα κείμενα.

4.1.14 Ερώτηση 13

13. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;

Απόλυτα	0 προτιμήσεις
Ικανοποιητικά	8 προτιμήσεις
Μέτρια	2 προτιμήσεις
Μη Ικανοποιητικά	0 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 8/10 (80%) πιστεύει ότι η Αναθεώρηση εντοπίζει ικανοποιητικά τα κύρια θέματα/ζητήματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή.

4.1.15 Ερώτηση 14

14. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή σας

Την ερώτηση απάντησαν 8/10 (80%) άτομα.

4.1.16 Ερώτηση 15

15. Υπάρχουν ζητήματα/θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Την ερώτηση απάντησαν μόνο 4/10 (40%) άτομα.

4.1.17 Ερώτηση 16

16. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως, π.χ. οικισμοί με ελλείψεις σε νερό σε περιόδους τουριστικής αιχμής; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι	8 προτιμήσεις
Όχι	2 προτιμήσεις

Διάφορες τοποθεσίες

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 8/10 (80%) γνωρίζει περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως.

4.1.18 Ερώτηση 17

17. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως, π.χ. γεωργικές εκτάσεις που εγκαταλείπονται λόγω της υπαλμύρισης του υπόγειου υδροφορέα; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι 7 προτιμήσεις

Όχι 3 προτιμήσεις

Διάφορες τοποθεσίες

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 7/10 (70%) γνωρίζει περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως.

4.1.19 Ερώτηση 18

18. Ποια θεωρείτε την σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική και ποσοτική) των υδάτινων σωμάτων της περιοχής; Αναφέρατε συγκεκριμένα παραδείγματα υποβάθμισης.

Κατηγορία Πίεσης	Προτιμήσεις
Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)	4
Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη	3
Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες	1
Βιομηχανικές μονάδες	3
Κτηνοτροφικές μονάδες	3
Υδατοκαλλιέργειες	1
Διαρροές από ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ	4
Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες	2
Γεωργικές δραστηριότητες	4
Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ	5
Ποιμενική κτηνοτροφία	2
Λοιπές πηγές (π.χ. Εγκαταλελειμμένοι χώροι	
Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ	4
Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ	1
Απολήψεις ύδατος από έργα ταμίευσης	
Έργα ρύθμισης της ροής-Υδρομορφολογικές αλλοιώσεις	1
Υφαλμύριση	3

Κατηγορία Πίεσης	Προτιμήσεις
Τεχνητός εμπλουτισμός	
Μονάδες Αφαλάτωσης	
Λιμάνια/μαρίνες	
Αλιεία	
Αμμοχαλικοληψίες	2

Την ερώτηση απάντησαν 8/10 (80%) άτομα.

4.1.20 Ερώτηση 19

19. Πέρα από τα υφιστάμενα έργα, υπάρχουν στην περιοχή σας σημαντικά προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή έργα ή υπό διερεύνηση έργα, που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους; (Αν ναι συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα σύμφωνα με τα ενδεικτικά παραδείγματα)

Την ερώτηση απάντησαν μόνο 3/10 (30%) άτομα.

4.1.21 Ερώτηση 20

20. Σε ποια/ ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

Κατηγορία χρήσης	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση	8	
Γεωργική χρήση	2	2
Κτηνοτροφική χρήση	1	
Βιομηχανική χρήση	1	2
Τουριστική χρήση	2	3
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)	1	

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 8/10 (80%) θεωρούν ότι είναι οικιακοί χρήστες.

4.1.22 Ερώτηση 21

21. Από ποιες πηγές προμηθεύετε το νερό που χρησιμοποιείτε; Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης (π.χ. άρδευση & πότισμα ζώων, άρδευση & καθαριότητα του στάβλου, πότισμο & πότισμα κήπου)

Πηγή	Κατηγορία Χρήσης
Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης	9
ΤΟΕΒ	
Ιδιωτική γεώτρηση	2
Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα	
Άλλο ...	1

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 9/10 (90%) προμηθεύεται νερό από το δημοτικό δίκτυο ύδρευσης.

4.1.23 Ερώτηση 22

22. Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας;

Ναι **1 προτιμήσεις**

Όχι **7 προτιμήσεις**

Δεν πληρώνω καθόλου **2 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 7/10 (70%) θεωρεί ότι δεν πληρώνει ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνει για την άσκηση της επαγγελματικής του δραστηριότητας.

4.1.24 Ερώτηση 23

23. Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

8	Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.
2	Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.
	Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (90%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 8/10 (80%) θεωρεί ότι ελέγχει τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά του και εφαρμόζει πρακτικές οικονομίας.

4.1.25 Ερώτηση 24

24. Γνωρίζετε τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικών Πόρων;

Ναι **10 προτιμήσεις**

Όχι **0 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων όλοι γνωρίζουν τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικών Πόρων. Αξιοσημείωτο για τόσο δύσκολες έννοιες.

4.1.26 Ερώτηση 25

25. Γνωρίζετε πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται άμεσα με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής;

17

Ναι **10 προτιμήσεις**

Όχι **0 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων όλοι γνωρίζουν πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται άμεσα με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής.

4.1.27 Ερώτηση 26

26. Θεωρείτε πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής;

Ναι **9 προτιμήσεις**

Όχι **1 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 9/10 (90%) θεωρεί πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος.

4.1.28 Συνοπτικά στοιχεία

Οι περισσότεροι από τους συμμετέχοντες ενημερώθηκαν από την ημερίδα μέσω email ή από την Υπηρεσία τους.

7/10 ερωτηθέντες ανήκαν στο ηλικιακό γκρουπ 45-65 ετών ενώ 2/10 στο ηλικιακό γκρουπ 25-45 (1 ερωτηματολόγιο δεν εμπεριείχε προσωπικά στοιχεία).

7/10 ερωτηθέντες ήταν άνδρες και 2/10 γυναίκες (1 ερωτηματολόγιο δεν εμπεριείχε προσωπικά στοιχεία).

4/10 ερωτηθέντες είναι κάτοχοι πτυχίου πανεπιστημίου και 3/10 διαθέτουν μεταπτυχιακό τίτλο. Μόνο ένα άτομο δήλωσε απόφοιτος Λυκείου ενώ 2 ερωτηματολόγια δεν ανέφεραν επίπεδο σπουδών.

- Οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες (7/10) θεωρούν ότι το email είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσης για τις διαδικασίες της διαβούλευσης.
- Σχεδόν οι μισοί από τους ερωτηθέντες δεν είχαν λάβει μέρος στη διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ
- 9/10 ερωτηθέντες γνωρίζουν την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά.
- Λίγοι περισσότεροι από τους μισούς ερωτηθέντες γνωρίζουν το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ που εφαρμόζεται στην περιοχή τους (6/10), ωστόσο 7/10 δεν πιστεύουν ότι η ποιότητα των ΥΣ του ΥΔ έχει βελτιωθεί από την ημερομηνία έγκρισης του 1ου Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ. Επίσης οι μισοί σχεδόν (6/10) πιστεύουν ότι η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ έχει συνδράμει στη βελτίωση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων.
- Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων θεωρεί ότι τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των ΥΣ του ΥΔ (8/10) ενώ 7/10 άτομα θεωρούν πιθανόν τα ΣΔ ΛΑΠ να μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασής της στην ποιότητα των ΥΣ.
- Η πλειοψηφία (8/10) των ερωτηθέντων γνωρίζει ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών.
- Σχεδόν οι μισοί (4/10) δεν ήθελαν να κάνουν κάποια προσθήκη, σχόλιο ή διόρθωση στα αναρτημένα κείμενα της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ.
- 8/10 θεωρούν ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ εντοπίζει και προσεγγίζει ικανοποιητικά τα κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των υδάτων στην περιοχή τους.
- 8/10 ερωτηθέντες γνωρίζουν περιπτώσεις που οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως και 7/10 από ποιοτικής απόψεως.
- Οι μισοί σχεδόν από τους ερωτηθέντες 5/10 θεωρούν λίγο αποτελεσματικά τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδάτων στην περιοχή τους.
- 7/10 κατανοούν το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ.

- 7/10 πιστεύουν ότι τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδάτων που περιλαμβάνονται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών καλύπτουν μέτρια έως ικανοποιητικά στο σύνολό τους τις ανάγκες της περιοχής σας.
 - Οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες κατατάσσονται ως οικιακοί χρήστες (κύρια κατηγορία) αναφορικά με τη χρήση του νερού. Ακολουθεί η γεωργική και η τουριστική χρήση ως κύρια κατηγορία και ως δευτερεύουσα η βιομηχανική χρήση.
 - Οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες προμηθεύονται το νερό που χρησιμοποιούν από το Δημοτικό Δίκτυο Ύδρευσης της περιοχής τους.
 - 7/10 από τους ερωτηθέντες θεωρούν ότι δεν πληρώνουν ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνουν για την άσκηση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας.
 - 8/10 ερωτηθέντες ελέγχουν τη χρήση του νερού στο σπίτι και στη δουλειά και εφαρμόζουν πρακτικές οικονομίας.
 - Όλοι οι ερωτηθέντες γνωρίζουν τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου, και πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής. Επίσης 9/10 θεωρούν ότι η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής.
- Ως ύψιστης προτεραιότητας ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή οι ερωτηθέντες θεωρούν τα εξής:

1. επάρκεια του αρδευτικού και του πόσιμου νερού
2. υπεράντληση των υπογείων νερών
3. κόστος του νερού
4. ρύπανση του νερού από λιπάσματα/φυτοφάρμακα/εντομοκτόνα
5. επάρκεια του αρδευτικού νερού
6. μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις
7. ρύπανση του νερού από αστικά απόβλητα

Προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή ή υπό διερεύνηση έργα που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους:

- Υδροδότηση ΔΕ Κουτσοποδίου
- Υδροδότηση ΔΕ Μυκηνών
- Υδροδότηση ΔΕ Λέρνης
- Υδροδότηση τέως Δήμου Μιδέας από πηγές Λέρνης
- Υδροδότηση τέως Δήμου Ασίνης
- Μεταφορά νερού αρδευτικής από πηγές Αναβάλλου στη β. Κυνουριά

- Εξωτερικά δίκτυα ύδρευσης Παράλιου Άστρους και Μαυροβουνίου

Τα σχόλια προς απάντηση που υπήρχαν μέσα στα ερωτηματολόγια έχουν απαντηθεί στον αντίστοιχο πίνακα που εμπεριέχεται στην επόμενη παράγραφο.

4.2 ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ/ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ

Οι απαντήσεις των μελετητών και των αρμόδιων Υπηρεσιών στις παρεμβάσεις και τα σχόλια που κατατέθηκαν σε όλη τη διάρκεια της διαβούλευσης παρουσιάζονται στους παρακάτω Πίνακες.

Σε κάθε παρέμβαση έχει αποδοθεί ένας μοναδικός κωδικός, ώστε να γίνεται η ταυτοποίηση των παρεμβάσεων που παρουσιάζονται στους πίνακες παρουσίασης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης με το πρωτογενές υλικό.

Ο κωδικός ταυτοποίησης δομείται ως εξής: **ΧΧ00**

Το πρώτο σκέλος **ΧΧ** αφορά το είδος της διαβούλευσης σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΕΙΔΟΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
Μ	Ηλεκτρονική αποστολή παρεμβάσεων (emails)
ΕΔ	Ερωτηματολόγια διαβούλευσης
Δ	Ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο
Σ	Συναντήσεις

Το δεύτερο σκέλος του κωδικού ταυτοποίησης **00** είναι ο αύξων αριθμός της παρέμβασης.

Πίνακας 4-1 Σχόλια και απαντήσεις στα σχόλια των ερωτηματολογίων διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
ΕΔ01	ΔΕΥΑ ΑΡΓΟΥΣ ΜΥΚΗΝΩΝ, ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	Δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ οι Ζώνες προστασίας συστήματος πηγών Λέρνης Αμμώνης.	Οι πηγές Λέρνης Αμμώνης ανήκουν στο υπόγειο υδατικό σύστημα Αν. Αρκαδίας – Δυτ. Αργολίδας το οποίο έχει καθοριστεί ως προστατευόμενο ΥΥΣ υδροληψίας στο μητρώο των προστατευόμενων περιοχών.
ΕΔ02	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΑΡΝΩΝΑ ΜΟΥΣΤΟΥ	Απουσία αναφοράς των διατάξεων της ΚΥΑ 33999/2010 περί καθορισμού χρήσεων γης της προστατευόμενης περιοχής Όρους Πάρνωνα και Υγρότοπου Μούστου.	Το σχόλιο λήφθηκε υπόψη για την διαμόρφωση του τελικού παραδοτέου για τις προστατευόμενες περιοχές.

Τα υπόλοιπα ερωτηματολόγια δεν εμπεριείχαν σχόλια.

Πίνακας 4-2 Παρεμβάσεις και απαντήσεις στις παρεμβάσεις που διατυπώθηκαν κατά την διάρκεια της ημερίδας στις 02/10/2017

Κωδ.	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Σ1	ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ "ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ" (ΕΠ-ΥΜΕΠΕΡΑΑ)	<p>Η διαφοροποίηση στην ταξινόμηση των υδατικών σωμάτων, όπως παρουσιάστηκε, προκύπτει από μέτρα που υιοθετήθηκαν μεταξύ των αρχικά εγκεκριμένων Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής και σήμερα;</p> <p>Στα υδατικά συστήματα στα οποία παρουσιάζετε ότι είναι άγνωστα ακόμα σε σχέση με την ποσοτική και την ποιοτική τους κατάσταση, αυτό οφείλεται σε ελλιπείς μετρήσεις; Απαιτούνται επιπλέον μετρήσεις από το δίκτυο παρακολούθησης και πώς αυτές θα γίνουν;</p>	<p>Δεν μπορούμε να συνδέσουμε απευθείας τα μέτρα με τη βελτίωση της κατάστασης. Το μεγαλύτερο μέρος των αποτελεσμάτων αφορούν μετρήσεις που δεν υπήρχαν στο προηγούμενο διάστημα ή που δίνουν τεράστια διαφορά από τις μετρήσεις του 1ου σχεδίου με το 2ο. Έτσι, είναι πολύ μεγάλη η διαφορά. Η υλοποίηση της παρακολούθησης ουσιαστικά δεν υπήρχε στο 1^ο, υπήρχαν σποραδικά στοιχεία και πολύ λίγες μετρήσεις. Ακολουθήθηκε το δίκτυο το παλιό. Και αυτό κάνει τη μεγάλη διαφορά. Σε όσα σημεία δεν είχαμε μετρήσεις έχει γίνει μεθοδολογική προσέγγιση ομαδοποίησης. Δηλαδή πετύχαμε με κάποιες μεθοδολογικές προσεγγίσεις να έχουμε μια απάντηση.</p> <p>Παρά το γεγονός ότι είχαμε μετρήσεις από το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης το 2012-2015, που ήταν η περίοδος υλοποίησης του προγράμματος, δεν είχαμε το 2016,. Προφανώς η έκταση των χρονοσειρών και η επανάληψή τους θα κάνει διαφορά, έχει μεγάλη σημασία. Και υπό αυτή την έννοια μπορούμε να πούμε ότι έχει ελλείψεις το σχέδιο που ελπίζουμε να συμπληρωθούν στην επόμενη αναθεώρηση (αφορά κυρίως τις μετρήσεις των υπογείων).</p>
Σ2	ΓΕΩΠΟΝΟΣ	Θα ήθελα τα ρωτήσω πόσο πληρώνει το Υπουργείο ανά δείγμα για τις μετρήσεις και αν οι μελετητές με αυτές τις τιμές θεωρούν τις μετρήσεις αξιόπιστες.	Το κόστος του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης είναι γνωστό, αποτελεί δημόσιο έγγραφο. Την ευθύνη των μετρήσεων και της αξιολόγησής τους την έχουν αναλάβει πιστοποιημένοι φορείς όπως το ΕΛΚΕΘΕ και το ΙΓΜΕ και δεν τίθεται θέμα αξιοπιστίας.
Σ3	ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΠΕΛ/ΣΟΥ, ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	Θα ήθελα να ρωτήσω εάν η ΣΜΠΕ είναι εγκεκριμένη και από ποιους εκπονείται;	<p>Αυτό θα απαντηθεί από την παρουσίαση των μέτρων και της ΣΜΠΕ. (η οποία έπεται). Η ΣΜΠΕ έχει εκπονηθεί από το ίδιο μελετητικό σχήμα και βρίσκεται σε διαβούλευση.</p> <p>Τα αποτελέσματα της ΣΜΠΕ θα ενσωματωθούν στο οριστικό σχέδιο διαχείρισης.</p>

Κωδ.	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Σ4	ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ "ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ" (ΕΠ-ΥΜΕΠΕΡΑΑ)	Θα ήθελα επιπλέον να ρωτήσω εάν τα μέτρα έχουν κοστολογηθεί και εάν είναι εξασφαλιστεί οι διαθέσιμοι πόροι;	Τα βασικά μέτρα δεν έχουν κοστολογηθεί. Τα συμπληρωματικά μέτρα έχουν κοστολογηθεί και ήδη γνωρίζουμε για κάποια από αυτά εάν υπάρχει διαθέσιμη χρηματοδότηση. Μετά την έγκριση του Σχεδίου Διαχείρισης, οι αρμόδιες αρχές και ομάδες συντονισμού, είναι υπεύθυνες για την προτεραιοποίηση των μέτρων, την ανεύρεση των απαιτούμενων πόρων και την εφαρμογή τους.
Σ5	ΓΕΩΛΟΓΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΗΣ	<p>Αναφορικά με το συμπληρωματικό μέτρο Μ03ΣΟ707: που αφορά τη δυνατότητα άρδευσης εκτάσεων στην περιοχή της Λέρνης από τις πηγές του Αναβάλου για να μειωθούν οι απολήψεις και να χρησιμοποιείται το νερό της Λέρνης για ύδρευση.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Αφού το μέτρο προϋπήρχε, χρειάζεται έγκριση της αναθεώρησης; - Για ποιο λόγο να εξεταστεί η δυνατότητα και να μη δοθεί η μελέτη για υλοποίηση; - Θα μπορούσαν να μπουν και οι δύο ΔΕΥΑ ως φορείς υλοποίησης με το Υπουργείο, την Αποκεντρωμένη και την Περιφέρεια; - Μήπως θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προτεραιότητα σε αυτήν την μελέτη και το αντίστοιχο έργο ώστε η Περιφέρεια να γλυτώσει 12 εκατομμύρια για την κατασκευή αφαλάτωσης - Ποια η σκοπιμότητα για την αφαλάτωση στο Κρανίδι, γιατί να μην γίνει ορθολογική διαχείριση των διαθέσιμων πόρων 	<p>Το μέτρο προϋπήρχε και στο προηγούμενο σχέδιο διαχείρισης και στα Εργαλεία του 2009. Δεν έχει υλοποιηθεί και για αυτό παραμένει, μπορεί να υλοποιηθεί και χωρίς έγκριση της Αναθεώρησης. Δεν υπάρχει ώριμη μελέτη αρδευτικού δικτύου, γι' αυτό την προτείνουμε σαν μέτρο και προτείνουμε αντίστοιχα ως φορείς υλοποίησης τους αρμόδιους φορείς για την υλοποίηση αρδευτικών δικτύων.</p> <p>Οι μελετητές κρίνουν ότι πρέπει να γίνει τόσο αναθεώρηση των υφιστάμενων μελετών όσο και πρόγραμμα μετρήσεων στις πηγές ώστε να προκύψει ένα ενιαίο διαχειριστικό σχέδιο (ύδρευσης- άρδευσης), επιστημονική τεκμηρίωση και ιεράρχηση των απαιτούμενων έργων.</p>

Κωδ.	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Σ6	ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ "ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ" (ΕΠ-ΥΜΕΠΕΡΑΑ)	<p>Όλη η επιλογή της εφαρμογής του σχεδίου διαχείρισης λεκανών απορροής συσχετίζεται με τους διαθέσιμους συγχρηματοδοτούμενους πόρους ή αποτελεί ένα εθνικό σχέδιο το οποίο μπορεί να υλοποιηθεί εάν και εφόσον και υπό ποιους όρους έχουμε και αμιγώς εθνικούς πόρους να υιοθετήσουμε προκειμένου να εφαρμόσουμε ό,τι προβλέπεται σε αυτό;</p> <p>Γιατί σ' αυτή την περίπτωση το ότι δεν υπάρχουν συγχρηματοδοτούμενοι πόροι στην περίοδο 2014-2020 για τον τεχνητό εμπλουτισμό, αν αυτός ο εμπλουτισμός ήταν η βέλτιστη επιλογή και όχι τόσο κοστοβόρα αν είναι η περίπτωση, τότε θα μπορούσε να έχει μια άλλη βαθμολογία και μια άλλη επιλογή. Γιατί σε κάθε προγραμματική περίοδο, προέρχομαι από Διαχειριστική Αρχή, έχω την ευθύνη προγραμματισμού και αξιολόγησης, διαφοροποιείται η προτεραιοποίηση με βάση τις επιλογές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και όχι με βάση τις εθνικές ανάγκες. Οπότε τελικά πρέπει να επανέλθουμε στην ερώτηση αν το σχέδιο διαχείρισης λεκανών απορροής αποτελεί έναν εθνικό στρατηγικό σχεδιασμό, που έτσι είναι εξ όσων γνωρίζω, η προτεραιοποίηση γίνεται με βάση αυτόν τον στρατηγικό προγραμματισμό και επομένως επιλέγεται και η χρήση αμιγώς εθνικών πόρων για την υλοποίηση των έργων εφόσον αυτά είναι απαιτητά και προτεραιοποιούνται μ' αυτό το κριτήριο. Και επομένως και τα μέτρα για τα οποία ενδεχομένως να μη βρεθεί συγχρηματοδότηση, αν δεν βρεθεί, γιατί δεν είναι επιλέξιμα, θα μπορούσαν να γίνουν από εθνικούς πόρους επειδή είναι απαιτητά.</p>	<p>Ο στόχος των σχεδίων διαχείρισης είναι ο στρατηγικός σχεδιασμός σε εθνικό επίπεδο και σε επίπεδο Λεκάνης Απορροής Ποταμών, όμως πρέπει να υπάρχει μια ισορροπία μεταξύ των μέτρων, του στρατηγικού σχεδιασμού και των χρηματοδοτικών πλαισίων.</p> <p>Αυτός ο Στρατηγικός Σχεδιασμός βασίζεται και στα διαθέσιμα χρηματοδοτικά εργαλεία γι' αυτό ονοματίζονται κυρίως έργα και δράσεις που συγχρηματοδοτούνται διότι γνωρίζουμε ότι οι Εθνικοί Πόροι είναι ελάχιστοι.</p> <p>Στην αναθεώρηση έγινε μεγάλη προσπάθεια ιεράρχησης και προτεραιοποίησης σε εθνικό και τοπικό επίπεδο, σε συνεργασία με τις Διαχειριστικές Αρχές, καθώς και αξιολόγησης του τι είναι τεχνικά και οικονομικά εφικτό να πραγματοποιηθεί την διαχειριστική περίοδο 2017-2021, γι' αυτό και το πρόγραμμα μέτρων περιλαμβάνει πολύ λιγότερες δράσεις/έργα από το πρώτο σχέδιο.</p> <p>Πολλές από τις προτεινόμενες δράσεις/ έργα δεν είναι συγχρηματοδοτούμενες/ επιλέξιμες και οι μελετητές, οι Διευθύνσεις Υδάτων και η ΕΓΥ το γνωρίζουν αυτό και το τονίζουν στο πλαίσιο της διαβούλευσης ώστε να υπάρξει μεγαλύτερη κοινή προσπάθεια από εθνικούς και τοπικούς φορείς για την ανεύρεση της απαιτούμενης χρηματοδότησης.</p>
Σ7	Δ/ΝΣΗ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΜΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΛ/ΣΟΥ	Μελετήσαμε αναλυτικά το Προσχέδιο και κάναμε συγκρίσεις με το πρώτο Σχέδιο Διαχείρισης και βρήκαμε πολλές διαφορές και θέλουμε να κατανοήσουμε την ανάγκη τροποποίησης ή παράλειψης κάποιων μέτρων.	Η διαμόρφωση των μέτρων και η αλλαγή από τα προηγούμενα σχέδια, έγινε σε συνεργασία με την Ειδική Γραμματεία Υδάτων και των Δ/νσεων Υδάτων όλης της Ελλάδας. Υπάρχει αναλυτικό τεύχος που εξηγεί γιατί κάποια παλιά μέτρα εξαλείφτηκαν ή τροποποιήθηκαν.

Κωδ.	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>Συγκεκριμένα. Στο αρχικό σχέδιο υπάρχει μια ομάδα 9 μέτρων που αφορά τις ήταν για σημειακές πηγές απορρίψεων. Στο αναθεωρημένο σχέδιο δεν υπάρχει κανένα από αυτά τα μέτρα παρά μόνο ένα καινούργιο για την παρακολούθηση των ΧΥΤΑ. Μεταξύ αυτών των μέτρων που μας ενδιέφερε και ιδιαίτερα, ήταν η θεσμοθέτηση κανόνων αδειοδότησης βυτιοφόρων μεταφοράς λυμάτων. Σαν υπηρεσία δεχόμαστε πολλές καταγγελίες</p> <p>Γιατί εξαλείφθηκε αυτό το μέτρο;</p> <p>Διαπιστώσαμε πολλές τροποποιήσεις σε θέματα σημαντικά για εμάς. Υπήρχε η ομάδα μέτρων 6 που αφορούσε την προστασία των πόσιμων νερών. Στα μέτρα 4 και 6 τα παλιά υπήρχαν παραδείγματα έντονα ρυπογόνων δραστηριοτήτων που απαγορεύονταν ρητά. Απαγορεύονταν η εγκατάστασή τους πάνω από υπόγεια υδατικά συστήματα προστατευόμενα για πόσιμο νερό και από συστήματα από τα οποία αντλείται πόσιμο νερό. Αυτά όλα αντικαταστάθηκαν με υδρογεωλογικές μελέτες οι οποίες θα εξεταστούν από την Διεύθυνση Υδάτων και θα αποφανθούν.</p> <p>Όταν πρόκειται για πόσιμο νερό, την ποιότητα του οποίου θεωρούμε ότι είναι αδιαπραγμάτευτη, όταν όλοι μας έχουμε μια εμπειρία σύγκρουσης μεταξύ επιστημονικών απόψεων, ακόμα και πανεπιστημιακών ιδρυμάτων πάνω στα υδρογεωλογικά, θεωρούμε ότι επί της ουσίας με αυτόν τον τρόπο μάλλον ακυρώνεται η προστασία των περιοχών. Στην ουσία μας δόθηκε μια εντύπωση -ελπίζω να κάνουμε λάθος- ότι στην ουσία αίρεται η προστασία των περιοχών. Θεωρούμε επειδή το νερό το πόσιμο είναι αδιαπραγμάτευτο, ότι θα έπρεπε να υπάρχει ένας κατάλογος κατηγορίας δραστηριοτήτων που περιλαμβάνονται στη νομοθεσία που να απαγορεύεται.</p> <p>Στην ομάδα μέτρων 7 την παλιά, για προστασία υπόγειων</p>	<p>Έγινε μεγάλη προσπάθεια ώστε τα βασικά μέτρα, στα οποία αναφέρατε να έχουν κοινή διατύπωση σε εθνικό επίπεδο. Κάποιες Δ/νσεις Υδάτων ζήτησαν μεγαλύτερη ελαστικότητα στην αδειοδότηση διότι οι οριζόντιες απαγορεύσεις έθεταν προβλήματα σε τοπικό επίπεδο, ειδικά στα νησιά όπου είναι περιορισμένος ο διαθέσιμος χώρος.</p> <p>Έγινε μια άλλη διατύπωση των μέτρων βάζοντας όρους, περιορισμούς και προϋποθέσεις ή κάποιες υδρογεωλογικές μελέτες για να αφήνει κάποια περιθώρια σε κάποια συστήματα να γίνουν κάποιες δραστηριότητες.</p> <p>Στο μέτρο της προστασίας του πόσιμου ύδατος του άρθρου 7 αναφέρεται ότι απαγορεύονται ουσιαστικά οι εγκαταστάσεις δραστηριοτήτων που συνδέονται με ρυπαντικά φορτία.</p> <p>Όλα τα μέτρα που αναφέρατε, είναι ζωτικής σημασίας και είναι ακόμα υπό συζήτηση και διαβούλευση, τα σχόλιά σας θα ληφθούν υπόψη για την τελική διατύπωση τους στο Οριστικό Σχέδιο.</p> <p>Πέραν του Σχεδίου Διαχείρισης, το οποίο δίνει τις γενικές κατευθύνσεις και παρουσιάζει τα διαθέσιμα στοιχεία, οι Δ/νσεις Υδάτων και η ΕΓΥ, διαθέτουν εξειδικευμένο προσωπικό και μπορούν να κρίνουν την ποιότητα μιας υδρογεωλογικής μελέτης. Οι αδειοδοτούσες αρχές, φέρουν την τελική ευθύνη για την έγκριση μίας νέας άδειας γεώτρησης.</p> <p>Οι Δ/νσεις Υδάτων μπορούν να εισηγηθούν στο Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης την έκδοση περιοριστικών μέτρων τα οποία θα αφορούν συγκεκριμένες δραστηριότητες σε κάθε περιοχή.</p> <p>Το πρόβλημα είναι πιο περίπλοκο, διότι ακόμα δεν έχουν αδειοδοτηθεί όλες οι υδρευτικές γεωτρήσεις μικρών οικισμών, όταν αδειοδοτηθούν και αυτές, εάν υπάρχουν οριζόντιες απαγορεύσεις, δεν θα επιτρέπεται καμία δραστηριότητα πουθενά. Οι ζώνες απαγόρευσης θα καλύπτουν το μεγαλύτερο τμήμα της χώρας. Ή μήπως να μην αδειοδοτηθούν υδρευτικές γεωτρήσεις εκεί όπου υπάρχουν οικονομικές δραστηριότητες;</p> <p>Οπότε θα πρέπει να βρεθεί η χρυσή τομή μεταξύ προστασίας του πόσιμου νερού και οικονομικής ανάπτυξης. Οι Δ/νσεις Υδάτων σε συνεργασία με τους</p>

Κωδ.	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		συστημάτων που πάσχουν ποσοτικά, επιτρεπόταν νέες γεωτρήσεις μόνο, με τα παλιά, για πόσιμο νερό. Τώρα επιτρέπονται και για δραστηριότητες με οικονομικό αποτύπωμα στην περιοχή. Με ποια επιστημονικά κριτήρια προχωρήσαμε να βάλουμε οικονομικές δραστηριότητες σε έναν υδροφόρα που πάσχει ποσοτικά;. Και πώς; Και πάλι με υδρογεωλογικές μελέτες. Ποιοι είναι οι όροι, πώς θα γίνει ο έλεγχος; Ποια είναι τα κριτήρια; Μια υδρογεωλογική μελέτη; Το θεωρώ λίγο επισφαλές.	Δήμους και την Περιφέρεια πρέπει να βρουν αυτή την χρυσή τομή, λαμβάνοντας υπόψη την ισχύουσα Περιβαλλοντική Νομοθεσία και Χωροταξικό και Πολεοδομικό Σχεδιασμό.
Σ8	ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΠΕΛ/ΣΟΥ, ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	Θα ήθελα να ρωτήσω εάν προβλέπονται περιοριστικά μέτρα ειδικά στις περιοχές οι οποίες έχουν κριθεί σαν ενδιαφέρουσες και επικίνδυνες (μπορεί να παρουσιάσουν προβλήματα από απολήψεις ποσοτήτων ύδατος από υπόγειους υδροφόρους, από υφαλμύριση κ.λπ.) σε ό,τι αφορά την διαχείριση των υδατικών πόρων. Αυτές οι περιοχές είναι περιοχές επικινδυνότητας και ενδεχομένως να χρειάζονται και περιοριστικά μέτρα που στο πρώτο σχέδιο διαχείρισης δεν υπήρχαν. Παρά το γεγονός ότι αυτή είναι κατευθυντήρια βέβαια οδηγία αλλά εν τοιαύτη περίπτωση δεν πάει να μην αποτελεί και ένα δεσμευτικό εργαλείο για τις όποιες αποφάσεις των περιφερειακών ή των κατά τόπους.	Αυτό θα απαντηθεί από την παρουσίαση των μέτρων και της ΣΜΠΕ. (η οποία έπεται). Ναι υπάρχουν μέτρα που προτείνουν όρους και περιορισμούς σε αυτές τις περιοχές καθώς και μέτρα για την οριοθέτηση των μετώπων υφαλμύρισης και την ανεύρεση εναλλακτικών πηγών υδροδότησης
Σ9	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ	Σύστημα Σκάλας, Σύστημα ανατολικού Ταΰγετου: είναι δύο υδατικά συστήματα που πρέπει να προστατευθούν για να εξασφαλιστούν οι υδάτινοι πόροι για μελλοντική αστική και τουριστική χρήση. Ωραία. Κάναμε υδρογεωλογική μελέτη με βάση το προηγούμενο σχέδιο διαχείρισης. Αποτέλεσμα; Στο υδατικό σύστημα Σκάλας αυτή τη στιγμή έχει εγκριθεί να γίνει η μεγαλύτερη μονάδα διαχείρισης αποβλήτων. Με όλα τα απαραίτητα μέτρα, έτσι; Και χημείο. Για πέστε μου εσείς ένα καρστικό σύστημα. Μια οποιαδήποτε αβάρια που δεν υπάρχει περίπτωση να μη γίνει, στο λέω εγώ, τι επιπτώσεις θα έχει σ' αυτόν τον υδροφόρο ορίζοντα. Άρα λοιπόν αυτό	Και τα δύο υπόγεια συστήματα έχουν καθοριστεί ως προστατευόμενες περιοχές υδροληψίας νερού ανθρώπινης κατανάλωσης. Γίνεται μεγάλη προσπάθεια σε εθνικό επίπεδο, και δια μέσου της διαβούλευσης να τεθούν κοινός αντικειμενικοί περιορισμοί για όλη την Ελλάδα. Τα σχόλια σας θα ληφθούν υπόψη στην οριστική διατύπωση αυτών των μέτρων. Όσον αφορά τα ΤΥΣ/ΙΤΥΣ, υπάρχει μια μεθοδολογική διαδικασία με κύρια βάση τις υδρομορφολογικές αλλοιώσεις. Δηλαδή αν η φυσική διατομή του ρέματος έχει τροποποιηθεί για κάποιο λόγο, π.χ. διεύθετηση λόγω αντυπλημμυρικής προστασίας, ή σε αρδευτικές περιοχές αντίστοιχα περιορισμό της κοίτης για να γίνει εκμετάλλευση ή απόληψη νερού. Κι αυτό θεωρείται υδρομορφολογική

Κωδ.	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>που θέλω να πω εδώ είναι το εξής. Εφόσον βάζουμε το ζήτημα στην απόφαση στους αιρετούς, το έχουμε χάσει το παιχνίδι, έτσι; Γιατί έλα μωρέ, εντάξει, ανάπτυξη, και δεν συμμαζεύεται. Η απόφαση θα πρέπει να παρθεί στο σχέδιο. Να μην μπορεί κανένας να βάλει χέρι. Καλύτερα είναι να υπάρχουν οριζόντιοι αντικειμενικοί περιορισμοί, και ας μην είναι επιστημονικά τεκμηριωμένοι, και να ισχύουν οι ίδιοι όροι για όλους και όχι κατά περίπτωση. Όστε να μην υπάρχουν πολιτικές πιέσεις.</p> <p>Μαριόρεμα, ένας χείμαρρος είναι ουσιαστικά: γιατί το χαρακτηρίζουμε ιδιαιτέρως τροποποιημένο υδατικό σύστημα. (το 2 και το 3 και το 1 τεχνητό υδατικό σύστημα). Εγώ περνάω από εκεί κάθε μέρα και δεν έχω δει κάτι, το θέμα είναι ότι η κοίτη έγινε χωράφια.</p> <p>Ο Ευρώτας πρέπει να θεωρηθεί ιδιαιτέρως τροποποιημένο υδατικό σύστημα καθώς υπάρχουν μεγαλύτερες ανθρώπινες παρεμβάσεις για την επέκταση των γεωργικών καλλιεργειών και των ανθρώπινων δραστηριοτήτων.</p> <p>Υδατικά συστήματα : Ελαφονήσου, Νοτιοανατολικής Λακωνίας, Ζάρακα-Μονεμβασιάς Σκουταρίου. Όλα αυτά είναι χαρακτηρισμένα καλής χημικής και ποσοτικής κατάστασης αλλά δεν είναι έτσι. Θέτω το ζήτημα εδώ ότι πρέπει να γίνει μια υποδιαίρεση στα υδατικά συστήματα. Δεν μπορούμε να αξιολογούμε με βάση μια υδροφορία που υπάρχει σε μια μικρή περιοχή, όλη αυτή την περιοχή. Ξέρω ότι το Σχέδιο Διαχείρισης γίνεται με ελλιπή στοιχεία και δεν έγινε έρευνα πεδίου, διαφορετικά θα τα λέγατε διαφορετικά. Και οι αρμόδιες αρχές όμως πρέπει να προσέχουν τι άδειες δίνουν και που τις δίνουν. Θέλει έρευνα. Θέλει να τα εξετάσουμε πιο κοντά αυτά τα συστήματα. Αυτό λοιπόν που θέλω να πω είναι ότι αμέσως μετά θα πρέπει αυτά εδώ να τα εξετάσουμε λεπτομερώς και</p>	<p>αλλοίωση. Και μιας σειρά στοιχείων με μια συγκεκριμένη μεθοδολογική σειρά. Η Οδηγία προβλέπει δύο φάσεις σ' αυτό. Τον αρχικό και τον τελικό. Ό,τι λοιπόν αξιολογηθεί ότι έχει υδρομορφολογικές αλλοιώσεις, με κάποια συγκεκριμένα κριτήρια, χαρακτηρίζεται καταρχήν ΤΥΣ/ΙΤΥΣ.</p> <p>Όταν πρόκειται για ΤΥΣ/ΙΤΥΣ έτσι ορίζεται στην Οδηγία ότι αναζητούμε το οικολογικό δυναμικό. Δηλαδή κάποιο δείκτη ο οποίος αρμόζει στην κατάσταση η οποία έχει δημιουργηθεί. Άρα το ίδιο ισχύει και για κάποιο τμήμα στον Ευρώτα το οποίο δεν το έχουμε ως τροποποιημένο, όπως αναφέρθηκε.</p> <p>Όσον αφορά τα Υπόγεια Υδατικά συστήματα που αναφέρατε είναι δύσκολο να γίνει υποδιαίρεση τους και αυτό έχει άμεση σχέση και με το υφιστάμενο δίκτυο παρακολούθησης.</p> <p>Για την Ελαφόνησο δεν υπάρχει κανένα σημείο παρακολούθησης από το δίκτυο όπως και σε πολλά άλλα συστήματα. Δηλαδή σε όλα αυτά τα μικρά νησιά και Σπέτσες-Ύδρα, δεν υπάρχει κανένα στοιχείο. Υπάρχει μόνο η υδρογεωλογική γνώση ότι όταν έχεις ένα νησί και ένα καρστικό όγκο, σίγουρα θα είναι υφάλμυρος.</p>

Κωδ.	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		θα πρέπει να πάμε και σε επίπεδο κοινότητας και να λέμε εδώ θα επιτρέψουμε, εκεί δεν θα επιτρέψουμε. Η υδροφορία στην περιοχή τη δική μας είναι τέτοια.	
Σ10	ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΠΕΛ/ΣΟΥ, ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	<p>Τα ΣΔΛΑΠ δίνουν γενικές κατευθύνσεις, θα έπρεπε να υπάρχει μία άμεση σύγκριση παλιού και καινούριου ΣΔΛΑΠ, τι έμεινε κόκκινο, τι βελτιώθηκε κτλ. Τώρα δεν είναι εύκολη η σύγκριση.</p> <p>Στο νέο σχέδιο έχουμε περισσότερες μετρήσεις αλλά χρειαζόμαστε ακόμα περισσότερες.</p> <p>Πρέπει να αναφερόμαστε και στα υδατικά ισοζύγια.</p> <p>Δεν μπορούμε να κάνουμε Σχέδια Διαχείρισης χωρίς κόστος, χωρίς απαγόρευση αρδεύσεων, χωρίς δεσμευτικό χαρακτήρα.</p> <p>Σεπτέμβρη με Οκτώβρη η υδροφορία της πηγής Λέρνης πέφτει λόγω υπεραντλήσεων. Εκεί πρέπει να δοθούν οδηγίες.</p> <p>Υπάρχουν μελέτες από το 2010, από την Δ7 και άλλες υπηρεσίες. Έχει σημασία το κράτος, με ένα σχέδιο κάποιες από αυτές τις δράσεις να τις κάνει πράξεις.</p> <p>Ο Ανάβαλος έχει 4 μάτια, εκ των οποίων μόνο από τα 2 μαζεύουμε το νερό, τα άλλα 2 πάνε στην θάλασσα. Άρα έχουμε αρκετό νερό να πάρει όλη η Αργολίδα, το Αιγαίο και οι Ισραηλινοί. Το 2010 αποδείξαμε ότι ο Ανάβαλος έχει νερό καλής ποιότητας, το οποίο δεν χρειάζεται επεξεργασία, οπότε συνολικά προκύπτει θετικό ισοζύγιο.</p>	<p>Η κατάσταση των σωμάτων στα δυο ΣΔΛΑΠ δεν είναι άμεσα συγκρίσιμη.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Στην αναθεώρηση χρησιμοποιήθηκαν οι μετρήσεις του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης, στα Πρώτα ΣΔΛΑΠ χρησιμοποιήθηκαν σποραδικές μετρήσεις, οπότε η πρωτογενής πληροφορία δεν είναι συγκρίσιμη • Χρησιμοποιήθηκαν νέες μεθοδολογίες ταξινόμησης και ομαδοποίησης <p>Οι περισσότερες αλλαγές σε κατάσταση οφείλονται στις παραπάνω διαφορές και όχι σε πραγματική εξέλιξη της κατάστασης των συστημάτων σε αυτά τα 3,5 χρόνια μεταξύ των δύο Σχεδίων Διαχείρισης.</p> <p>Κατά την αναθεώρηση δεν επικαιροποιήθηκαν τα Σχέδια Ξηρασίας-Λειψυδρίας, τα οποία ουσιαστικά δεν έχουν εφαρμοστεί ακόμη, τα οποία περιείχαν υδατικά ισοζύγια και πρόταση περιορισμών σε περίπτωση Ξηρασίας-Λειψυδρίας. Υπάρχει μέτρο για την επικαιροποίηση και την εφαρμογή τους.</p> <p>Οι μελετητές κρίνουν ότι πρέπει να γίνει τόσο αναθεώρηση των υφιστάμενων μελετών όσο και πρόγραμμα μετρήσεων στις πηγές ώστε να προκύψει ένα ενιαίο διαχειριστικό σχέδιο (ύδρευσης-άρδευσης), επιστημονική τεκμηρίωση και ιεράρχηση των απαιτούμενων έργων. Αυτά είναι και προτεινόμενα συμπληρωματικά μέτρα για την περιοχή.</p>

Κωδ.	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Σ11	ΓΕΩΛΟΓΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΗΣ	<p>Γενικώς το πρώτο σχέδιο διαχείρισης στην πλειονότητα είναι σχέδιο διαχείρισης πολιτικών αποφάσεων και όχι διαχείρισης νερού. Ευελπιστούμε η πρώτη αναθεώρηση να πάει λίγο προς το πιο επιστημονικό κομμάτι τουλάχιστον όσον αφορά την Αργολίδα. Εν μέρει το είδα αυτό.</p> <p>Αντί να ολοκληρωθούν τα έργα του Αναβάλου και βελτιωθούν τα αρδευτικά δίκτυα στο Αργολικό Πεδίο δίνουμε εκατομμύρια σε μελέτες για την μεταφορά νερού σε Επίδαυρο και Ερμιονίδα. Υπάρχει γεωργοοικονομική μελέτη που δείχνει ότι η μεταφορά νερού σε Επίδαυρο και Ερμιονίδα θα αυξήσει την οικονομική δραστηριότητα στη γεωργική παραγωγή στο Κρανίδι; Θέλω να μου αποδείξετε ότι θα ποτίζουν ελιές. Εγώ δεν γνωρίζω τέτοια μελέτη.</p> <p>Επιπλέον δεν έχει γίνει επαρκής διαχωρισμός των υπογείων και παρουσιάζεται κόκκινο όλο το Αργολικό Πεδίο. Κάνω πρόταση το Βόρειο Τμήμα του Αργολικού Πεδίου να διαφοροποιηθεί σαν Υπόγειο Σύστημα και εκεί, τοπικά, να δίνονται άδειες για γεωτρήσεις αφού δεν είναι κόκκινο και αφού δεν υπάρχει αρδευτικό δίκτυο. Τώρα υπάρχει κατασκευασμένη λιμνοδεξαμενή αλλά δεν τροφοδοτείται με νερό</p>	<p>Τα σχέδια διαχείρισης εκτός από το «επιστημονικό» κομμάτι αφορούν και την διαβούλευση και την συναίνεση τοπικών φορέων και φορέων υλοποίησης ώστε αυτοί μετά να τα υιοθετήσουν και να προωθήσουν τις προτάσεις τους.</p> <p>Υπάρχει εγκεκριμένη οικονομοτεχνική μελέτη (ΜΟΣ) για την μεταφορά νερού από τον Ανάβαλο σε Επίδαυρο και Ερμιονίδα.</p> <p>Οι μελετητές κρίνουν ότι πρέπει να γίνει τόσο αναθεώρηση των υφιστάμενων μελετών όσο και πρόγραμμα μετρήσεων στις πηγές ώστε να προκύψει ένα ενιαίο διαχειριστικό σχέδιο (ύδρευσης-άρδευσης), επιστημονική τεκμηρίωση και ιεράρχηση των απαιτούμενων έργων. Αυτά είναι και προτεινόμενα συμπληρωματικά μέτρα για την περιοχή.</p> <p>Όσον αφορά τα όρια των ΥΥΣ, αυτά έχουν προκύψει από τους χάρτες 1:50.000 του ΙΓΜΕ. Αυτό αποτελεί μεγάλο πρόβλημα, ότι δεν υπάρχουν πιο λεπτομερείς χάρτες και ότι και οι διαθέσιμοι χάρτες δεν έχουν επικαιροποιηθεί.</p> <p>Ως μελετητές μπορούμε να κάνουμε μικρές παρεμβάσεις για τον καλύτερο καθορισμό των ορίων των ΥΥΣ λαμβάνοντας υπόψη άλλα διαθέσιμα στοιχεία. Το σχόλιο για τον διαχωρισμό του ΥΥΣ Αργολικού Πεδίου θα ληφθεί υπόψη στο Οριστικό Σχέδιο.</p> <p>Η νέα διατύπωση του μέτρου που αφορά την αδειοδότηση νέων γεωτρήσεων σε συστήματα σε κακή ποσοτική κατάσταση, αφήνει την ευχέρεια στην αδειοδοτούσα αρχή να αδειοδοτήσει υδρευτικές γεωτρήσεις καθώς και γεωτρήσεις με σημαντικό οικονομικό αποτύπωμα, το οποίο καλύπτει και αρδευτικές γεωτρήσεις.</p>

Πίνακας 4-3 Απαντήσεις στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο ή στάλθηκαν ηλεκτρονικά

Κωδ.	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχολιασμός / αξιολόγηση
M1	ΤΜΗΜΑ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΠΕΡΙΦ. ΠΕΛ/ΣΟΥ	13/10/2017	Τα σχόλια αφορούν ερωτήματα σχετικά με τα κριτήρια επιλογής των μέτρων και προτάσεις για την βελτίωσή τους. Η αναλυτική αξιολόγηση των μέτρων των εγκεκριμένων ΣΔΛΑΠ και η δικαιολόγηση της επιλογής μη ένταξης παλαιών μέτρων στην 1 ^η Αναθεώρηση γίνεται στο Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης που αφορά το Πρόγραμμα Μέτρων.
M2	ΤΜΗΜΑ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛ/ΣΟΥ, ΓΕΩΛΟΓΟΣ	3/11/2017	<p>Τα σχόλια αφορούν ερωτήματα σχετικά με την αξιολόγηση των μέτρων, τον συντονισμό των αρμόδιων φορέων και προτάσεις για την βελτίωσή τους.</p> <p>Απάντηση κατά σημεία:</p> <p>1) Η αναλυτική αξιολόγηση των μέτρων των εγκεκριμένων ΣΔΛΑΠ και η δικαιολόγηση της επιλογής μη ένταξης παλαιών μέτρων στην 1^η Αναθεώρηση γίνεται στο Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης που αφορά το Πρόγραμμα Μέτρων.</p> <p>2) Οι μελετητές κρίνουν ότι πρέπει να γίνει τόσο αναθεώρηση των υφιστάμενων μελετών όσο και πρόγραμμα μετρήσεων στις πηγές ώστε να προκύψει ένα ενιαίο διαχειριστικό σχέδιο (ύδρευσης-άρδευσης), επιστημονική τεκμηρίωση και ιεράρχηση των απαιτούμενων έργων και η Αναθεώρηση περιλαμβάνει αυτά τα δύο συμπληρωματικά μέτρα.</p> <p>Τα σχέδια διαχείρισης εκτός από το «επιστημονικό» κομμάτι αφορούν και την διαβούλευση και την συναίνεση τοπικών φορέων και φορέων υλοποίησης ώστε αυτοί μετά να τα υιοθετήσουν και να προωθήσουν τις προτάσεις τους. Παρόλα αυτά τα σχέδια διαχείρισης δεν μπορούν να επιβάλουν την εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας. Στο πρόγραμμα μέτρων αναφέρεται πολλαπλές φορές ότι η ιεράρχηση των έργων και εξασφάλιση χρηματοδότησης θα γίνει από την Περιφερειακή Ομάδα Εργασίας της ΥΑ υπ' αριθμ. 160817/20.12.2016 (ΑΔΑ: 7ΔΠΘ4653Π8-8ΓΡ).</p> <p>3) Ο ρόλος των Περιφέρειων συνεχώς αναβαθμίζεται, με την πρόσφατη ΚΥΑ 3252/99092/22-9-2017 (ΦΕΚ Β' 3452/04.10.2017), δίδεται στις Περιφέρειες η αρμοδιότητα για τον έλεγχο των ΤΟΕΒ, την οργάνωση, συντονισμό και υλοποίηση εγγειοβελτιωτικών έργων κτλ. Όσον αφορά τις μετρήσεις, τα δεδομένα που λήφθηκαν υπόψη είναι αυτά του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης όπου ακολουθήθηκαν τα ίδια εγκεκριμένα πρωτόκολλα μετρήσεων για όλη την Ελλάδα και όλα τα συστήματα. Πιθανή σύνδεση δεδομένων άλλων φορέων με αυτά του ΕΔΠ θα πρέπει να εξετάζει την συμβατότητα των πρωτοκόλλων μετρήσεων.</p> <p>4) Το πρόγραμμα μέτρων περιλαμβάνει μέτρα τόσο για την ενίσχυση των περιβαλλοντικών ελέγχων (Μ03Β0701), όσο και για την δημιουργία εθνικών μητρώων καταγραφής των πιθανών πηγών ρύπανσης (Μ03Β0602, Μ03Β1101).</p>

Κωδ.	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχολιασμός / αξιολόγηση
M3	ΙΓΜΕ	6/11/2017	<p>Σχόλιο σχετικά με την προστασία της καταβόθρας Κανατά από την διάθεση των επεξεργασμένων αποβλήτων της ΕΕΛ Τρίπολης. Ο καθορισμός του μητρώου προστατευόμενων ΥΥΣ για νερό ανθρώπινης κατανάλωσης έχει καθοριστεί με αυτή την λογική: προστασία ΥΥΣ με μεγάλη υδροφορία τα οποία εκτός από τις σημερινές ανάγκες θα μπορούν να εξυπηρετήσουν και μελλοντικές. Στο σχετικό βασικό μέτρο για την προστασία των καταβόθρων : Μ03Β0705 Κατάρτιση κανόνων προστασίας καταβοθρών, αναφέρεται ρητά ότι «Στην κλειστή λεκάνη των καταβοθρών που επικοινωνούν υδραυλικά με ΥΥΣ που εντάσσονται στο μητρώο προστασίας πόσιμου ύδατος επιτρέπεται η διάθεση επεξεργασμένων λυμάτων/υγρών αποβλήτων δραστηριοτήτων βάσει της κείμενης νομοθεσίας και εφόσον τηρούνται τα όρια που αναφέρονται στους Πίνακες 3, 4 και 6 του Παραρτήματος Ι της ΚΥΑ 145116/2011.».</p> <p>Το ΥΥΣ Αν. Αρκαδίας – Δυτ. Αργολίδας, με το οποίο συνδέεται η καταβόθρα του οροπεδίου Τρίπολης, έχει καθοριστεί ως προστατευόμενο ΥΥΣ υδροληψίας στο μητρώο των προστατευόμενων περιοχών, οπότε ισχύουν οι ως άνω αυστηροί περιορισμοί.</p>
Δ1	Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	6/10/2017	<p>Τα σχόλια αφορούν τα μέτρα και προτάσεις βελτίωσης των προτεινόμενων μέτρων.</p> <p>Απαντήσεις ανά παρατήρηση</p> <p>Α. Παρουσίαση μέτρων σχόλια 1 και 2: Στο Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης δίνεται μια πιο σαφής εικόνα.</p> <p>Β. Παρατηρήσεις επί αλλαγών στα Μέτρα: Επί των συγκεκριμένων μέτρων λήφθηκαν πολλά σχόλια από διαφορετικούς εμπλεκόμενους φορείς. Τα σχόλια αυτά λήφθηκαν υπόψη για την διαμόρφωση του Οριστικού Σχεδίου και τα μέτρα αναδιατυπώθηκαν στο Οριστικό ΣΔΛΑΠ, υπό τον συντονισμό της ΕΓΥ και σε συνεργασία με τις Διευθύνσεις Υδάτων όλης της Ελλάδας.</p>

4.3 ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ

4.3.1 Γενικά

Κατά την διαδικασία διαβούλευσης και έγκρισης της ΣΜΠΕ κατατέθηκαν οι ακόλουθες 29 γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ.

Πίνακας 4-4 Κατάλογος εγγράφων γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Πελοποννήσου (ΕΛ 03)

A/A	Φορέας γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Αποστολής Φορέα	Πρωτόκολλο Παραλαβής ΔΙΠΑ	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) - Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
1	Υπ. Εσωτερικών Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών	38666/10-11-2017	48222/24-11-2017	-
2	Υπ. Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων Γραφείο Γεν. Γραμματέα	Δ/ση Εγγ. Βελτ. Ε/Υ πόρων: 3634/120358/14-11-2017 Δ/ση Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Κλιματικής Αλλαγής: 1786/128320/ 30-11-2017	Δ/ση Εγγ. Βελτ. Ε/Υ πόρων: 46596/14-11-2017 Δ/ση Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Κλιματικής Αλλαγής: 49141/30-11-2017	ΘΠ
3	Περιφέρεια Πελοποννήσου Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Λακωνίας	240323/4028/1-11-2017	45582/6-11-2017	ΘΠ
4	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου Δ/ση Δασών Ν. Κορινθίας	264957/1-11-2017	45972/8-11-2017	Θ
5	Περιφέρεια Πελοποννήσου Περιφερειακό Συμβούλιο	260037/59532/2-11-2017	45634/14-11-2017	Θ
6	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Αρχαιοτήτων Αρκαδίας	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΑΡΚ/373062/244074/296 5/16-10-2017	45459/3-11-2017	Θ

A/A	Φορέας γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Αποστολής Φορέα	Πρωτόκολλο Παραλαβής ΔΙΠΑ	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) - Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
7	Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Αργολίδας	238560/4001/31-10-2017	45595/6-11-2017	ΘΠ
8	Περιφέρεια Αττικής Περιφερειακό Συμβούλιο	222182/7-11-2017	46029/8-11-2017	ΘΠ
9	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου Δ/ση Δασών Ν. Μεσσηνίας	Α.Π. Δασαρχείου Καλαμάτας: 239812/10-11-2017	47034/16-11-2017	Δεν εκφράζεται γνώμη
10	Περιφέρεια Πελοποννήσου Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Μεσσηνίας	4765/1-11-2017	45580/6-11-2017	ΘΠ
11	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων & Τεχν. Έργων Δυτ. Ελλάδας	ΥΠ.ΠΟ.Α./ΥΝΕΜΤΕΔΕΠΝΙ/Φ03,Φ04,Φ05,Φ06, Φ12-ε/ 4577/13-10-2017	43942/24-10-2017	ΘΠ
12	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας – Σπηλαιολογίας Νοτίου Ελλάδας	1917/7-11/2017	46598/14-11-2017	ΘΠ
13	Υπ. Περιβάλλοντος & Ενέργειας Δ/ση Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας	19468/490/ 28-11-2017	48911/29-11-2017	ΘΠ
14	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής Δ/ση Υδάτων	77027/3559/03-10-2017	40834/3-10-2017	ΘΠ
15	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Αρχαιοτήτων Δυτικής Αττικής, Πειραιά και Νήσων	373172/244141/10068 / 13-10-2017	44233/25-10-2017	ΘΠ

A/A	Φορέας γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Αποστολής Φορέα	Πρωτόκολλο Παραλαβής ΔΙΠΑ	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) - Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
16	Υπ. Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής Γραφείο Γεν. Γραμματέα	3122.1-Λ12 /74530/2017/ 19-10-2017	43290/19-10-2017	ΘΠ
17	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής Δ/νση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών	2950/17-10-2017	44607/30-10-2017	ΘΠ
18	Φορέας Διαχείρισης Όρους Πάρνωννα και Υγρότοπου Μουστού	865/16-10-2017	42948/18-10-2017	-
19	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου Δ/νση Δασών Ν. Αρκαδίας	221154/ 20-09-2017	39986/27-9-2017	ΘΠ
20	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Αρχαιοτήτων Αργολίδας	372352/243617/7525/03-11-2017	46316/10-11-2017	Δεν εκφράζεται γνώμη
21	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Αρχαιοτήτων Μεσσηνίας	372806/243915/4888/ 16-10-2017	43103/18-10-2017	Δεν εκφράζεται γνώμη
22	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Αρχαιοτήτων Λακωνίας	375209/245455/ 4729/ 23-10-2017	44334/26-10-2017	Δεν εκφράζεται γνώμη
23	Υπ. Υποδομών & Μεταφορών Γραφείο Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Έργων/ Διεύθυνση Αντιπλημμυρικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων	ΔΑΕΕ/1508/Φ.ΔΙΑΧ.ΣΧΕΔΙΑ / 02-11-2017	48872/29-11-2017	Δεν εκφράζεται γνώμη

A/A	Φορέας γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Αποστολής Φορέα	Πρωτόκολλο Παραλαβής ΔΙΠΑ	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) - Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
24	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου Δ/ση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών	291712/20-11-2017	49344/1-12-2017	Θ
25	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Αρχαιοτήτων Κορινθίας	375876/245904/7143/805 / 26-09-2017	41015/4-10-2017	ΘΠ
26	Περιφέρεια Πελοποννήσου Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Κορινθίας	238142/3977/ 26-10-2017	44923/31-10-2017	Θ
27	Φορέας Διαχείρισης Υγράτοποι Κοτυχίου - Στροφυλιάς	519/12-05-2017	48930/29-11-2017	Αποστολή στοιχείων
28	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου Δ/ση Δασών Ν. Αργολίδας	298541/27-11-2017	49843/5-12-2017	ΘΠ
29	Περιφέρεια Αττικής Δ/ση Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής (Εισήγηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής α/α 8)	187984/17/27-10-2017	44584/30-10-2017	Όμοια με α/α 8

4.3.2 Απαντήσεις επί των γνωμοδοτήσεων

Σε συνέχεια των ως άνω γνωμοδοτήσεων των φορέων για τη ΣΜΠΕ της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ανατολικής Πελοποννήσου, η ΕΓΥ σε συνεργασία με την ομάδα των μελετητών συνέταξε απαντητικό κείμενο προς τη ΔΙΠΑ, το οποίο περιλαμβάνει συνοπτικά τα ακόλουθα:

A.

1. Οι γνωμοδοτήσεις της **Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχν. Έργων Δυτ. Ελλάδας**, της **Εφορείας Παλαιοανθρωπολογίας – Σπηλαιολογίας Νοτίου Ελλάδας**, και της **Εφορείας Αρχαιοτήτων Δυτικής Αττικής, Πειραιά και Νήσων** και της **Εφορείας Αρχαιοτήτων Κορινθίας** του **ΥΠ.ΠΟ.Α.** (βλ. **A/A 11, 12, 15 και 25**) είναι θετικές και προτείνουν συγκεκριμένους όρους που αφορούν στην ενημέρωσή τους επί των τεχνικών μελετών και κατά την Περιβαλλοντική αδειοδότηση μελλοντικών έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων καθώς και στην τήρηση της διαδικασίας που προβλέπεται από το Ν. 3028/2002, περί προστασίας αρχαιοτήτων και πολιτιστικής κληρονομιάς. Οι συγκεκριμένοι όροι αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης
2. Οι γνωμοδοτήσεις των Υπηρεσιών με τα έγγραφα **A/A 5** (Περιφερειακό Συμβούλιο Περιφέρειας Πελοποννήσου) και **A/A 6** (ΕΦΑ Αρκαδίας) είναι θετικές και δε θέτουν όρους που να διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης.
3. Στη γνωμοδότηση του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του **Υπ. Εσωτερικών** (έγγραφο με **A/A 1**) επισημαίνονται τα ακόλουθα:
 - Στο κείμενο της ΣΜΠΕ να γίνονται παραπομπές στο Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και στα κείμενα τεκμηρίωσης που το συνοδεύουν προκειμένου να μην υπάρχει στρέβλωση στη μεταφορά της πληροφορίας
 - Να υπάρχει αναφορά στα προβλεπόμενα στο εγκεκριμένο ΣΔΛΑΠ και συνοπτική αξιολόγηση αυτού
 - Αναφορά στο βαθμό υλοποίησης των έργων /δραστηριοτήτων που περιλαμβάνονταν στο εγκεκριμένο ΣΔΛΑΠ, με στόχο ολοκλήρωσης έως το 2015 και στην πιθανή επίδραση τους στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων των ΥΣ και συσχετίσή τους με το προς αναθεώρηση ΣΔΛΑΠ.
 - Να γίνει αναφορά στις ετήσιες εκθέσεις εφαρμογής του Σχεδίου Διαχείρισης και των Προγραμμάτων Μέτρων σε σχέση με την αποδοτικότητά τους.
 - Να γίνει επανέλεγχος για την επικαιροποίηση του θεσμικού πλαισίου (ΔΕΥΑ, ΟΕΒ,

αρμοδιότητες Περιφερειών σε θέματα εγγειοβελτιωτικών έργων)

- Στην αξιολόγηση της απόδοσης και της οικονομικής αποτελεσματικότητας των μέτρων να επισημανθεί και η μελλοντική αναγκαιότητα χρήσης κριτηρίων πράσινων δημοσίων συμβάσεων.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Οι παρατηρήσεις του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών, της Διεύθυνσης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, της Γενικής Διεύθυνσης Αποκέντρωσης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης, του Υπουργείου Εσωτερικών είναι εξαιρετικά εύστοχες ως προς τη δομή και την αρχιτεκτονική της ΣΜΠΕ. Στο πλαίσιο μάλιστα της 2ης αναθεώρησης θα πρέπει να εξετασθεί η σκοπιμότητα εφαρμογής των διατάξεων της ΚΥΑ ΣΠΕ που αναφέρονται στη σύνταξη φακέλου προελέγχου ώστε να κριθεί αν απαιτείται η εκπόνηση ΣΜΠΕ.
- Σε ότι αφορά στην παράθεση στοιχείων ώστε να είναι ευκολότερη η παρακολούθηση μεταβολών σημειώνεται ότι η παράθεση τέτοιων στοιχείων λαμβάνει χώρα στο Προσχέδιο και σε αναλυτικά κείμενα τεκμηρίωσης επιμέρους θεμάτων.

4. Αναφορικά με τη γνωμοδότηση της Δ/σης Εγγείων Βελτιώσεων Ε/Υ Πόρων του **ΥΠ.Α.Α.& Τ** (βλ. **Α/Α 2**) προτείνονται τα ακόλουθα:

- Το δίκτυο παρακολούθησης να ενισχυθεί με ιδιαίτερη έμφαση στις περιοχές που παρατηρείται περιβαλλοντική υποβάθμιση.
- Η προτεινόμενη αναδιάρθρωση των καλλιεργειών θα πρέπει να επανεξετασθεί και να συνεκτιμάται και το "κοινωνικοοικονομικό κόστος" για την περιοχή.
- Η εφαρμογή των συμπληρωματικών & λοιπών μέτρων θα επιφορτίσει τις διοικητικές δομές με επιπλέον διοικητικό φορτίο.
- Η μεταφορά νερού με βυτιοφόρα καράβια μέσα στη ΛΑΠ ή στο ΥΔ μπορεί να θεωρηθεί ως μη ρεαλιστικό σενάριο.
- Το κόστος των μελετών εφαρμογής τεχνητού εμπλουτισμού του Αργολικού Πεδίου και του ΥΥΣ Άστρους έχει υποεκτιμηθεί.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Το αναδιαμορφωμένο πρόγραμμα παρακολούθησης έχει σχεδιαστεί με γνώμονα την προστασία των περιοχών που παρατηρείται περιβαλλοντική υποβάθμιση αλλά και τα σε άγνωστη κατάσταση ΥΣ.
- Η προτεινόμενη αναδιάρθρωση των καλλιεργειών αφορά σε εναλλακτική λύση η οποία τελικά δεν επιλέγεται.
- Θα ληφθούν υπόψη οι θέσεις σχετικά με τον προϋπολογισμό των μελετών.

5. Στη γνωμοδότηση της Δ/σης Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Κλιματικής Αλλαγής του **ΥΠ.Α.Α.& Τ** (βλ. **Α/Α 2**) επισημαίνεται αρχικά ότι ως προς την προστασία της γεωργικής γης η Υπηρεσία θα προβεί σε αναλυτική τοποθέτηση όταν θα παραλάβει τις μελέτες υλοποίησης των έργων που απορρέουν από τα προτεινόμενα Μέτρα του ΣΔΛΑΠ.

Ως προς τις Ευπρόσβλητες στη Νιτρορύπανση Ζώνες γίνονται οι εξής γενικές παρατηρήσεις:

- πρέπει να επανεξεταστούν τα ΥΣ ως προς το θέμα της νιτρορύπανσης, με σαφή καταγραφή των συγκεντρώσεων νιτρικών σε αυτά, προσδιορισμό των πιέσεων, διάγνωση αιτιών νιτρορύπανσης, και εν συνεχεία να γίνει κατηγοριοποίηση των ΥΣ είτε ως (α) με απλή παρουσία νιτρικών κάτω των ορίων, είτε σε αυτά (β) που έχουν ήδη ή ενδέχεται να ρυπανθούν με νιτρικά, και τέλος να γίνουν τεκμηριωμένες προτάσεις τόσο για προσθήκη όσο και για αφαίρεση περιοχών από το μητρώο των ευπρόσβλητων ή ακόμα και για τροποποίηση των ορίων τους.
 - Στο μέτρο Β0803 πρέπει να διορθωθεί η λίστα των αναφερόμενων κριτηρίων επιλογής της δράσης 10.1.04. Σύμφωνα με την ΥΑ 1013/95296/2017 (ΦΕΚ Β' 3256/18-09-2017), τα κριτήρια επιλογής είναι:
 - α) αγροτεμάχια σε περιοχές των οποίων τα ΥΣ χαρακτηρίζονται από κακή ποιοτική (χημική) κατάσταση και
 - β) αγροτεμάχια σε προστατευόμενες περιοχές (περιοχές Natura, θεσμοθετημένες περιοχές εθνικών πάρκων)
- Επίσης, σύμφωνα με την ανωτέρω ΥΑ στους φορείς υλοποίησης δεν περιλαμβάνονται οι περιφέρειες.
- Στην περιγραφή των βασικών μέτρων σε εφαρμογή της Οδηγίας 91/676/ΕΟΚ («ολοκλήρωση των νέων Προγραμμάτων Δράσης για τις Ευπρόσβλητες Ζώνες σε γεωργική νιτρορύπανση» αναφέρεται ότι φορέας υλοποίησης είναι το ΥπΑΑΤ. Ωστόσο σύμφωνα με τη νομοθεσία, αρμόδια επισπεύδουσα αρχή για τη θεσμοθέτηση των Προγραμμάτων Δράσης (ΠΔ) αποτελεί το ΥΠΕΝ. Συνεπώς στους φορείς υλοποίησης της δράσης πρέπει να περιληφθεί το ΥΠΕΝ (και συγκεκριμένα η Ειδική Γραμματεία Υδάτων) ως επισπεύδουσα αρχή.

Στη συνέχεια παρατίθενται οι ειδικές παρατηρήσεις επί της ΣΜΠΕ ΥΔ03:

- Δεν έχουν καταγραφεί οι συνέπειες της αξιολόγησης των συστημάτων στο χαρακτηρισμό των ευπρόσβλητων ζωνών, π.χ. στον πίνακα 4-33, τα ΥΣ ΕΛ300020, ΕΛ300240 αν και βρίσκονται σε ευπρόσβλητες περιοχές δεν παρουσιάζουν αυξημένες τιμές νιτρικών & δεν υφίστανται ανάλογες πιέσεις. Προτείνεται να εξετασθεί η δυνατότητα απένταξης των ΥΣ αυτών από τη λίστα των ΥΣ που εμπίπτουν σε

ευπρόσβλητη ζώνη ή και μείωση της έκτασης της ZEN αν υφίσταται ανάγκη.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Σύμφωνα με την τελευταία διατύπωση του μέτρου Β0803 από τα παραπάνω ικανοποιείται μόνο το (α) των κριτηρίων επιλογής.
- Η εμπλοκή του ΥΠΑΑΤ στη σύνταξη, θεσμοθέτηση και εφαρμογή των προγραμμάτων δράσης σε ευπρόσβλητες περιοχές είναι καθοριστική. Η παρακολούθηση όντως λαμβάνει χώρα μέσω του Εθνικού Προγράμματος Παρακολούθησης, τα αποτελέσματα του οποίου αξιολογούνται από τις υπηρεσίες και των δύο Υπουργείων.

6. Στην γνωμοδότηση του **Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Λακωνίας** της Περιφέρειας Πελοποννήσου (βλ. **A/A 3**):

- Γίνονται συγκεκριμένες παρατηρήσεις επί των βασικών μέτρων ΜΟ3Β0308, ΜΟ3Β0401, ΜΟ3Β0402, ΜΟ3Β0401 και ΜΟ3Β0501
- Ζητείται: να επανελεγχθούν οι χαρακτηρισμοί ως ΤΥΣ και ΙΤΥΣ των Μαριόρεμμα 1,2 και 3, να επαναξιολογηθεί η κατάσταση των ΥΥΣ Ελαφονήσου, Ζάρακα-Μονεμβασίας, ΝΑ Λακωνίας και Σκουταρίου και να επανεξεταστεί η οριοθέτηση του ΥΥΣ Ασωπού - Γλυκόβρυσης

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Οι προτάσεις που αφορούν στα μέτρα θα ληφθούν υπόψη στην τελική διαμόρφωση.
- Επιπλέον, θα ελεγχθούν οι επισημάνσεις που αφορούν στον χαρακτηρισμό των ΥΣ και θα γίνουν οι απαραίτητες τροποποιήσεις τόσο στο Σχέδιο Διαχείρισης όσο και στα κείμενα τεκμηρίωσης του Σχεδίου.

7. Σχετικά με τη γνωμοδότηση της Δ/νσης Δασών Ν. Κορινθίας (βλ. **A/A 4**) επισημαίνεται πως η Δ/νση Δασών Κορινθίας διαβιβάζει τα έγγραφα των Δασαρχείων Κορίνθου και Ξυλοκάστρου, οι οποίες γνωμοδοτούν θετικά και επισημαίνουν πως:

- Δεν έχουν χαρτογραφηθεί λεπτομερώς τα έργα ώστε να μπορούν να εκφέρουν άποψη.
- Η διάνοιξη των γεωτρήσεων αποτελεί μείζον πρόβλημα για την περιοχή καθώς αποτελεί λύση άμεσης αποτελεσματικότητας (οικονομική) και οδηγεί σε αλόγιστη χρήση.
- Προτείνουν μελέτες για έργα εμπλουτισμό και κατασκευή λιμοδεξαμενών με σκοπό την εξυπηρέτηση πολλαπλών χρήσεων (άρδευση, πυρόσβεση, αισθητική αξιοποίηση).
- Την ύπαρξη εγκαταλελειμμένων χώρων απόθεσης απορριμμάτων ως εστία ρύπανσης.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως έχουν ληφθεί υπόψη στην τροποποίηση του προγράμματος μέτρων.

8. Ως προς τη γνωμοδότηση της **Δ/νσης Δασών Μεσσηνίας** (βλ. **A/A 9**), η Υπηρεσία διαβίβασε

τη ΣΜΠΕ στο Δασαρχείο Καλαμάτας το οποίο αναφέρεται πως επειδή το μεγαλύτερο μέρος της ΛΑΠ Ευρώτα εκτείνεται εκτός περιοχής αρμοδιότητάς τους, δεν υποβάλλονται παρατηρήσεις λόγω έλλειψης στοιχείων.

9. Στο έγγραφο της **Δ/νσης Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών** της **Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής** (βλ. **A/A 17**) διαβιβάζονται τα έγγραφα των Δασαρχείων Πειραιά και Πόρου και της Δ/νσης Δασών Πειραιά. Η υπηρεσία γνωμοδοτεί θετικά με επιφύλαξη ως προς το περιεχόμενο των εξειδικευμένων μελετών μελλοντικών έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων, στα πλαίσια της δασικής νομοθεσίας. Η παρατήρηση αυτή αφορά σε γενικές κατευθύνσεις επί των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιεί το Σχέδιο Διαχείρισης.
10. Η **Δ/νση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών** της **Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου** (βλ. **A/A 24**) διαβιβάζει τις γνωμοδοτήσεις της Δ/νσης Δασών Κορινθίας και του Δασαρχείου Κορίνθου, και συμφωνεί με τις θετικές γνωμοδοτήσεις αυτών. Το Δασαρχείο Κορίνθου στο έγγραφο του επισημαίνει πως δεν έχει αποτυπωθεί - χαρτογραφηθεί με λεπτομέρεια η περιοχή ευθύνης του (τμήματα ποταμών κλπ που εκβάλλουν και σχηματίζουν τη λεκάνη απορροής του αργολικού κόλπου) ώστε να εκφράσουν απόψεις επ' αυτών.
11. Ως προς τη γνωμοδότηση της **Δ/νσης Δασών Ν. Αρκαδίας** (βλ. **A/A 19**) τίθεται ο όρος για κάθε επιμέρους έργο υποδομής που τυχόν θα προκύψει ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων και που αναπτύσσεται εντός δασικού χαρακτήρα έκτασης να τηρείται η διαδικασία γνωμοδότησης & έγκρισης επέμβασης της δασικής Υπηρεσίας και να εξασφαλίζονται οι ελάχιστες δυνατές επεμβάσεις στο περιβάλλον κατά τη κατασκευή. Η παρατήρηση αυτή αφορά σε γενικές κατευθύνσεις επί των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιεί το Σχέδιο Διαχείρισης.
12. Ως προς τη γνωμοδότηση του **Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Μεσσηνίας** (βλ. **A/A 10**) προτείνεται:
 - Να προβλεφθεί συγκεκριμένος δημόσιος φορέας που θα αναλάβει τον συντονισμό της καταγραφής και λήψης όλων των απαιτούμενων στοιχείων ποιοτικής κατάστασης των ΥΣ σε πανελλαδικό επίπεδο.
 - Το μέτρο M01B0701 να αφορά όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες περιβαλλοντικού ελέγχου και να μην εξειδικεύεται μόνο σε υπηρεσίες της Περιφέρειας.
 - Για το μέτρο M01Σ0501 να ορισθεί ως φορέας υλοποίησης ο οικείος Δήμος ή η ΔΕΥΑ εφόσον υφίσταται.

- Σε συνδυασμό με το μέτρο Μ01Β1101 να εξετασθεί η πρόταση λεπτομερούς καταγραφής σε γεωχωρική πύλη των σημειακών & διάχυτων πηγών ρύπανσης καθώς και των επηρεαζόμενων από αυτές ΥΣ σε επίπεδο ΠΕ.
- Όλα τα προτεινόμενα μέτρα θα πρέπει να κοστολογηθούν και να εκτιμηθεί ο χρόνος εφαρμογής τους βάσει χρονοδιαγράμματος και με βάση το ανθρώπινο δυναμικό που διαθέτει ο κάθε φορέας που καλείται να τα υλοποιήσει.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Αρμόδια Αρχή για τη λειτουργία του εθνικού δικτύου παρακολούθησης αλλά και της ταξινόμησης της κατάστασης των ΥΣ είναι η Ειδική Γραμματεία Υδάτων και οι αρμόδιες επιτροπές οι οποίες λειτουργούν υπό την εποπτεία της.
- Στα αναλυτικά κείμενα τεκμηρίωσης που συνοδεύουν το Σχέδιο Διαχείρισης περιλαμβάνεται χρονοδιάγραμμα εφαρμογής των μέτρων.
- Οι προτάσεις που αφορούν στα μέτρα θα ληφθούν υπόψη στην τελική διαμόρφωση των μέτρων ενώ οι λοιπές επισημάνσεις λαμβάνονται υπόψη κατά τη σύνταξη του Σχεδίου Διαχείρισης.

13. Ως προς τη γνωμοδότηση του **Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Αργολίδας** (βλ. Α/Α 7) επισημαίνεται πως:

- Σημαντικός αριθμός των μέτρων (ιδιαίτερα αυτά που αφορούσαν εκπόνηση μελετών ή κατασκευή έργων) δεν υλοποιήθηκαν και κατά κανόνα επαναλαμβάνονται στην παρούσα Σ.Μ.Π.Ε. -κατά τη γνώμη τους- λόγω της δυνατότητας προώθησής τους από διαφορετικούς φορείς με αποτέλεσμα να μην έχει κανείς την ευθύνη προώθησής τους και να παραμείνουν ανεκτέλεστα.
- Πρέπει να υπάρξει ως οργανωτικό μέτρο η άμεση -μετά την έγκριση του Σχεδίου Διαχείρισης- σύσταση από την αντίστοιχη Δ/νση Υδάτων ενός συντονιστικού οργάνου σε επίπεδο νομού ή Περιφέρειας.
- Πρέπει να αναβαθμιστεί ο ρόλος των Περιφερειών (κυρίως) αλλά και των Δήμων.
- Υπάρχει έλλειμμα στη διάχυση και καταγραφή της πληροφορίας.
- Δίνονται συγκεκριμένες παρατηρήσεις επί των μέτρων.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Οι προτάσεις που αφορούν στις διοικητικές αναδιαρθρώσεις θα ληφθούν υπόψη. Εντούτοις σημειώνεται πως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του Σχεδίου είναι η εκάστοτε Δ/νση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.
- Οι προτάσεις που αφορούν στα μέτρα θα ληφθούν υπόψη στην τελική διαμόρφωση των μέτρων ενώ οι λοιπές επισημάνσεις λαμβάνονται υπόψη κατά τη σύνταξη του

Σχεδίου Διαχείρισης

14. Ως προς τη γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής (βλ. **A/A 8**) λαμβάνοντας υπόψη την εισήγηση της Δ/σης Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής της Περιφέρειας Αττικής (βλ. **A/A 29**) προτείνεται:

- Μια σειρά από δράσεις/έργα με σκοπό την εξοικονόμηση και την προστασία των υδατικών πόρων (π.χ. επιδότηση μονάδων αφαλάτωσης, χρήση τηλεμετρίας στο δίκτυο ύδρευσης, αξιοποίηση ομβρίων, δεξαμενές συγκράτησης ομβρίων, αναβάθμιση ΕΕΛ, απομάκρυνση απορροφητικών βόθρων, ηλεκτρονικό μητρώο χρήσης λιπασμάτων, επιδότηση αντλητικού εξοπλισμού και υδρομέτρου, δράσεις περιορισμού κατανάλωσης, κλπ.).
- Έργα και δράσεις που αφορούν στην προστασία της περιοχής από πλημμυρικά φαινόμενα.
- Η ολοκλήρωση των προγραμμάτων προστασία μικρών υγροτόπων με την επικύρωση των ορίων τους.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Οι προτάσεις αφορούν σε δράσεις και έργα τα οποία στο σύνολό τους καλύπτονται από το πρόγραμμα μέτρων και μπορούν να ενταχθούν σε αυτά.
- Τα έργα και οι δράσεις που αφορούν στην προστασία των πλημμυρικών φαινομένων δεν εντάσσονται στο πλαίσιο υλοποίησης της ΟΠΥ.
- Οι προτάσεις που αφορούν στα μέτρα θα ληφθούν υπόψη στην τροποποίηση των μέτρων ενώ οι λοιπές επισημάνσεις λαμβάνονται υπόψη κατά τη σύνταξη του Σχεδίου Διαχείρισης

15. Στη γνωμοδότηση της Δ/σης Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας του **ΥΠΕΝ** (βλ. **A/A 13**) εκφράζεται η θετική γνώμη της υπηρεσίας και προτείνεται η ενσωμάτωση των προβλέψεων των Περιφερειακών Σχεδίων για την Προσαρμογή στη Κλιματική Αλλαγή (ΠεΣΠΚΑ) όπως αυτά θα εγκριθούν βάσει του Ν.4414/2016, στην επόμενη αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ. Επίσης, προτείνεται κατά την Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων να αξιολογηθούν οι επιπτώσεις αυτών στην κλιματική αλλαγή (τρωτότητα και προσαρμοστική ικανότητα του ΥΔ) και να προταθούν κατάλληλα μέτρα αντιμετώπισης. Οι συγκεκριμένες προτάσεις αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης.

16. Η Δ/ση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (βλ. **A/A 14**) γνωμοδοτεί θετικά σημειώνοντας ωστόσο τα εξής:

- Συναφή μέτρα όπως αυτά σχετικά με την επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων (M06B0307, M06B0309, M06B0301, M06Σ1001), να σχεδιάζονται και να εφαρμόζονται συνδυαστικά ώστε να μη δημιουργείται σύγχυση στις υπηρεσίες σχετικά με την προτεραιότητα υλοποίησης αυτών και την επιτυχία κάποιου εξ' αυτών χωρίς να έχουν υλοποιηθεί τα υπόλοιπα.
 - Να εξετάζονται συνδυαστικά και οι περιβαλλοντικές τους επιπτώσεις αφού η μη εφαρμογή ενός μέτρου δύναται να επηρεάζει την υλοποίηση ενός ή όλων των υπολοίπων.
 - Να τίθενται όροι στη ΣΜΠΕ για την επίτευξη βραχυπρόθεσμου ή έστω μακροπρόθεσμου χρονικού ορίζοντα στην ποσοτική και ποιοτική βελτίωση των υδατικών αποθεμάτων. Σε διαφορετική περίπτωση ίσως υπονομεύεται η αποτελεσματικότητα κάποιου μέτρου (π.χ. μέτρο για την προώθηση της αξιοποίησης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων ως μέσο ενίσχυσης του υδατικού ισοζυγίου).
17. Στο έγγραφο της Διεύθυνσης Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών του **Υπ. Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής** (βλ. **A/A 16**) αφού εκφράζεται θετική γνώμη επί της ΣΜΠΕ επισημαίνεται ότι θα πρέπει να τηρούνται αυξημένα μέτρα προστασίας κατά την εκτέλεση έργων/δράσεων σε περιοχές του δικτύου Natura 2000 ώστε να αποτραπεί οποιαδήποτε επιβάρυνσή τους. Επίσης γίνεται αναφορά στη διαδικασία γνωμοδότησης από την Υπηρεσία κατά την Περιβαλλοντική αδειοδότηση μελλοντικών έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων με γνώμονα την τήρηση του νομικού πλαισίου για την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος. Οι συγκεκριμένοι όροι αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης
18. Ως προς τη γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης Όρους Πάρνωννα και Υγρότοπου Μουστού (βλ. **A/A 18**) αρχικά περιγράφονται εν συντομία τα έργα για την παρακολούθηση των υδάτων που έχουν υλοποιηθεί από τον Φορέα και τα προγραμματιζόμενα έργα με υψηλή προτεραιότητα και ζητείται να αξιολογηθούν τα περιγραφόμενα αυτά έργα ώστε τα αποτελέσματά τους να συμπεριληφθούν στη ΣΜΠΕ. Στη συνέχεια επισημαίνονται τα εξής:
- Στη ΣΜΠΕ δεν αναφέρεται και δεν λαμβάνεται υπόψη η ΚΥΑ για την ευρύτερη προστατευόμενη περιοχή στην οποία καθορίζονται και τα μέτρα προστασίας των υδάτινων τμημάτων της περιοχής.
 - Δεν γίνεται αναφορά στο έλος Κάτω Βερβένων (Γλυφάδα) που έχει άμεση αλληλεπίδραση με τον υγρότοπο Μουστού.
 - Θα πρέπει να γίνει ιδιαίτερη μνεία στην ύπαρξη της βίδρας και άλλων σημαντικών

ειδών πανίδας στον υγρότοπο και στη σημασία που έχει η διατήρηση καλής ποιότητας των υδάτων για την επιβίωσή τους.

- Ο Φορέας Διαχείρισης θα πρέπει να συμπεριληφθεί στους Φορείς Υλοποίησης των οριζόντιων συμπληρωματικών μέτρων με κωδικούς Μ03Σ1503 και Μ03Σ1504 καθώς διαθέτει 4 Κέντρα Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως τυχόν λάθη ή ελλείψεις εκ παραδρομής που εντοπίστηκαν θα ενσωματωθούν στο Σχέδιο Διαχείρισης και στα κείμενα τεκμηρίωσής τους.

19. Στο έγγραφο της **Εφορείας Αρχαιοτήτων Αργολίδας** (βλ. **A/A 20**) και της **Εφορείας Αρχαιοτήτων Λακωνίας** (βλ. **A/A 22**) επισημαίνεται πως καθίσταται αδύνατη η γνωμοδότηση λόγω έλλειψης στοιχείων επί των τεχνικών χαρακτηριστικών & τη χωροθέτηση των προβλεπόμενων υποδομών που δύναται να προκύψουν από την εφαρμογή του προγράμματος μέτρων. Οι Υπηρεσίες επιφυλάσσονται να γνωμοδοτήσουν αρμοδίως μετά την υποβολή των επιμέρους ΜΠΕ ή/και τεχνικών μελετών των έργων.
20. Αντίστοιχα και στο έγγραφο της **Εφορείας Αρχαιοτήτων Μεσσηνίας** (βλ. **A/A 21**) η Υπηρεσία δεν γνωμοδοτεί δεδομένου ότι δεν γίνεται καμία αναφορά στους αρχαιολογικούς χώρους & μνημεία της Μεσσηνίας, και θεωρείται απαραίτητο να συμπεριληφθεί στη ΣΜΠΕ σχετική τεκμηρίωση για τη πολιτιστική κληρονομιά της Π.Ε. Μεσσηνίας. Επίσης αναφέρει ότι δεν γίνεται περιγραφή της υλοποίησης των έργων ή μέτρων διαχείρισης των ΛΑΠ και δεν τεκμηριώνονται τυχόν επιδράσεις στην πολιτιστική κληρονομιά και το τοπίο από την εφαρμογή των μέτρων / έργων. Ζητείται να συμπληρωθεί η ΣΜΠΕ καταλλήλως και για κάθε έργο να υποβάλλεται στην Υπηρεσία η ΜΠΕ για έγκριση σύμφωνα με το Ν. 3028/2002.
21. Στη γνωμοδότηση της Γενικής Γραμματείας Υποδομών/ Διεύθυνση Αντιπλημμυρικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων του **Υπ. Υποδομών & Μεταφορών** (βλ. **A/A 23**) γίνεται αναφορά στις μελέτες / έργα που έχουν προταθεί για ένταξη στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων.
22. Το έγγραφο του Φορέα Διαχείρισης Υγρότοποι Κοτυχίου - Στροφυλιάς (βλ. **A/A 27**) δεν αποτελεί έγγραφο γνωμοδότησης επί της ΣΜΠΕ, αλλά αφορά στην αποστολή στοιχείων ως προς 1) τις δράσεις που έχουν θεσμοθετηθεί στα βασικά μέτρα του εγκεκριμένου ΣΔΛΑΠ και τις οποίες έχει υλοποιήσει ο ΦΔΥΚΣ, 2) τις δράσεις που έχουν θεσμοθετηθεί στο πρόγραμμα συμπληρωματικών μέτρων του εγκεκριμένου ΣΔΛΑΠ για τις οποίες ο ΦΔΥΚΣ ορίστηκε ως φορέας υλοποίησης, 3) τα έργα τα οποία ο ΦΔΥΚΣ κρίνει απαραίτητα για τη βελτίωση της ποιότητας της προστατευόμενης περιοχής και 4) άλλα μέτρα / δράσεις που δεν περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Διαχείρισης του ΦΔΥΚΣ.
23. Σχετικά με τις γνωμοδοτήσεις των **Δ/νσεων Υδάτων**, διατυπώνονται απόψεις οι οποίες διαφοροποιούν ορισμένα μέτρα του Σχεδίου Διαχείρισης χωρίς όμως να επηρεάζουν το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ και την αξιολόγηση των επιπτώσεων από το προτεινόμενο

πρόγραμμα μέτρων όπως αυτή παρουσιάζεται αναλυτικά σε αυτή. Οι απόψεις αυτές λαμβάνονται υπόψη και στην επόμενη παράγραφο παρουσιάζονται τα μέτρα που διαφοροποιούνται στο Σχέδιο Διαχείρισης.

Β. Σε συνέχεια των ανωτέρω και τη διαβούλευση με την αρμόδια Δ/ση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και κατόπιν της εισήγησης της ΔΙΠΑ διαμορφώθηκε το πρόγραμμα μέτρων που περιλαμβάνεται στην τελική έκδοση της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ και στο αντίστοιχο κείμενο τεκμηρίωσης.

5 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

5.1 ΒΑΣΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

Τα σημαντικότερα από τα θέματα που προέκυψαν και αφορούν το Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Πελοποννήσου κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης παρουσιάζονται ακολούθως.

Κατά τη διάρκεια της ημερίδας και μέσω των γραπτών σχολίων συζητήθηκαν τα παρακάτω βασικά θέματα:

- Αποτελεσματικότητα του Προγράμματος Μέτρων του πρώτου ΣΔΛΑΠ και συγκρισιμότητα της κατάστασης των σωμάτων μεταξύ των δύο ΣΔΛΑΠ.
- Κόστος δειγματοληψίας για τη συλλογή στοιχείων και η σύνδεσή του με την αξιοπιστία των αποτελεσμάτων.
- Διαφοροποιήσεις που παρατηρούνται στην ταξινόμηση των υδατικών σωμάτων και τρόπος υλοποίησης επιπλέον μετρήσεων από το δίκτυο παρακολούθησης.
- Κοστολόγηση μέτρων και διαθέσιμοι πόροι χρηματοδότησης σχεδίων διαχείρισης.
- Έγκριση και εκπόνηση στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων.
- Ανεύρεση εθνικών πόρων για την υλοποίηση των σχεδίων.
- Περιοριστικά μέτρα για περιοχές που χαρακτηρίζονται ως ενδιαφέρουσες/ «επικίνδυνες».
- Συμπληρωματικό μέτρο Μ03Σ0707 για τη διαχείριση των πηγών Λέρνης.
- Ολοκληρωμένη διαχείριση των πηγών Αναβάλου, Λέρνης κτλ. και αρδευτικών και υδρευτικών έργων, χρηστή διαχείριση των διαθέσιμων πόρων ώστε να μην απαιτούνται αφαλατώσεις πόσιμου ύδατος.
- Έλλειψη πολιτικής βούλησης για την επιβολή περιοριστικών μέτρων (απαγόρευση άρδευσης) σε περιπτώσεις ξηρασίας ώστε να υπάρχει διαθεσιμότητα πόσιμου νερού.
- Ανάγκη για υλοποίηση έργων και δράσεων, στο Αργολικό Πεδίο. Έχουν γίνει πολλές μελέτες οι οποίες είναι ακόμα ανολοκλήρωτες.
- Παλιό Μέτρο για την αδειοδότηση βυτιοφόρων οχημάτων και η σημαντικότητα του για την περιοχή.
- Μέτρα που αφορούν την αδειοδότηση νέων γεωτρήσεων σε ΥΥΣ με ποσοτικά ή/και ποιοτικά προβλήματα, πώς να γίνεται η αδειοδότηση με αντικειμενικά κριτήρια για να προστατευθούν τα ύδατα.
- Μέτρα που αφορούν στην προστασία των πόσιμων νερών, πώς να γίνεται η αδειοδότηση, χρυσή τομή μεταξύ προστασίας και οικονομικής ανάπτυξης, καίριο ζήτημα για την περιοχή.
- Γενικότερο ζήτημα πιέσεων σε θέματα αδειοδοτήσεων και αξιοπιστίας των απαιτούμενων υδρογεωλογικών μελετών.

- Έλλειψη επαρκών στοιχείων για πολλά υπόγεια συστήματα της περιοχής τα οποία κακώς χαρακτηρίζονται στο σύνολό τους σε καλή ποσοτική και ποιοτική κατάσταση, ανάγκη υποδιαίρεσης των ΥΥΣ και συλλογής στοιχείων σε επίπεδο κοινότητας
- Ανάγκη επικαιροποίησης των χαρτών του ΙΓΜΕ και χρήσης πιο λεπτομερών στοιχείων για τα ΣΔΛΑΠ.
- Κριτήρια χαρακτηρισμού σωμάτων ως ΤΥΣ/ΙΤΥΣ.

Κατά τη διαβούλευση επί της ΣΜΠΕ συζητήθηκαν τα παρακάτω βασικά θέματα:

- Ειδικοί περιβαλλοντικοί όροι που αφορούν στην Περιβαλλοντική αδειοδότηση μελλοντικών έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων σε περιοχές προστατευόμενες από το Υπουργείο Πολιτισμού.
- Ανάγκη προγραμματισμού των σχετικών έργων και τη σύνδεση τους με συγκεκριμένα χρηματοδοτικά εργαλεία.
- Αξιολόγηση της απόδοσης και της οικονομικής αποτελεσματικότητας των μέτρων να επισημανθεί και η μελλοντική αναγκαιότητα χρήσης κριτηρίων πράσινων δημοσίων συμβάσεων.
- Αναβάθμιση του δικτύου παρακολούθησης με ιδιαίτερη έμφαση στις περιοχές που παρατηρείται περιβαλλοντική υποβάθμιση.
- Συντονισμός και αρμόδιες αρχές για την υλοποίηση των μέτρων που αφορούν στη γεωργική νιτρορύπανση.
- Η μεταφορά νερού με βυτιοφόρα καράβια μέσα στη ΛΑΠ ή στο ΥΔ μπορεί να θεωρηθεί ως μη ρεαλιστικό σενάριο.
- Πιο λεπτομερής και ρεαλιστική κοστολόγηση των προτεινόμενων μέτρων.
- Πρόταση περισσότερων έργων και ειδικά έργα εμπλουτισμού και κατασκευή λιμνοδεξαμενών με σκοπό την εξυπηρέτηση πολλαπλών χρήσεων (άρδευση, πυρόσβεση, αισθητική αξιοποίηση).
- Την παρακολούθηση της ποιοτικής κατάστασης των περιοχών που γειτνιάζουν με ΧΥΤΑ.
- Πρόοδος εφαρμογής μέτρων και έργων 1ου ΣΔΛΑΠ και λόγοι μη υλοποίησης κάποιων μέτρων.
- Πρόσθετοι δείκτες παρακολούθησης.
- Ειδικά θέματα διαχείρισης ορεινών ΛΑΠ και δασικών περιοχών.
- Συνέργειες ΠΕΠ και ΣΔΛΑΠ.
- Καλύτερος συντονισμός μεταξύ των αρμόδιων αρχών για την παρακολούθηση και υλοποίηση των μέτρων, συμμετοχή περισσότερων φορέων.

5.2 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η διαδικασία της διαβούλευσης σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε με βάση τις απαιτήσεις της Οδηγίας, που προβλέπουν μια σειρά δράσεων ώστε να εξασφαλισθεί η πρόσβαση των πολιτών και των εμπλεκόμενων φορέων στο σύνολο της διατιθέμενης πληροφορίας με στόχο την ενεργή συμμετοχή στη διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ. Τα βασικά συμπεράσματα που προκύπτουν είναι τα εξής :

- Ικανοποιητική συμμετοχή των φορέων της Δημόσιας Διοίκησης.
- Μέτρια συμμετοχή πολιτών και ΜΚΟ.
- Υψηλός βαθμός περιβαλλοντικής ευαισθησίας για τους υδατικούς πόρους.
- Η διαδικασία της διαβούλευσης κρίνεται επιτυχής αφού ανέδειξε όλα εκείνα τα σημεία / προβλήματα / ελλείψεις που προέκυψαν κατά την εφαρμογή των 1ων Σχεδίων Διαχείρισης υδατικών πόρων στη χώρα, κατέδειξε την ανάγκη αναθεώρησης και εν τέλει συνέβαλε στην οριστική διαμόρφωση της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Πελοποννήσου (ΕΛ03).

Συνοπτικά, οι αλλαγές / συμπληρώσεις / προσθήκες που περιλαμβάνονται στο Τελικό Σχέδιο ως αποτέλεσμα της διαβούλευσης αφορούν τα ακόλουθα:

- Επικαιροποίηση δεδομένων που παρουσιάζονται στο Τελικό Σχέδιο Διαχείρισης με βάση τα στοιχεία που διατέθηκαν ή/και επισημάνσεις που τέθηκαν υπόψη κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Τα δεδομένα αυτά αφορούν κυρίως σε θέματα που σχετίζονται με τις απολήψεις υδάτων στο υδατικό διαμέρισμα αλλά και σε στοιχεία για τις χρήσεις υδάτων, τα σημεία υδροληψίας, τις ενέργειες που έχουν υλοποιηθεί στο πλαίσιο των 1ων Σχεδίων Διαχείρισης κλπ
- Αναμόρφωση του τελικού προγράμματος μέτρων που περιλαμβάνει:
 - την αναδιατύπωση συγκεκριμένων μέτρων σχετικά με τη συγκεκριμενοποίηση/ εξειδίκευση περιορισμών αλλά και δράσεων που ορίζονται σε αυτά
 - τη διόρθωση των φορέων υλοποίησης των μέτρων
 - τη διαφοροποίηση στην περιγραφή ορισμένων μέτρων ώστε να συμπεριλάβουν δράσεις, οι οποίες ήδη προγραμματίζονται από τους φορείς υλοποίησης ή/και τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά εργαλεία.

6 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ



ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Πελοποννήσου (EL03)

Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, και η Διεύθυνση Υδάτων Πελοποννήσου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, στο πλαίσιο της εφαρμογής της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ για τα Ύδατα, σας προσκαλούν σε:

ΗΜΕΡΙΔΑ

με θέμα: «1^η Αναθεώρηση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Πελοποννήσου (EL03)»

Δευτέρα, 2 Οκτωβρίου 2017, 9.00 π.μ.

Βουλευτικό, Συνεδριακό Κέντρο Ναυπλίου
Σταϊκοπούλου 152^α, Ναύπλιο

Η ενεργός συμμετοχή σας κρίνεται απαραίτητη και αποφασιστικής σημασίας προκειμένου η διαδικασία της διαβούλευσης να πραγματοποιηθεί αποτελεσματικά και με διαφάνεια. Οι απόψεις που θα εκφραστούν κατά τη διάρκεια της ημερίδας θα αποτελέσουν υλικό για τη διαμόρφωση του οριστικού Σχεδίου Διαχείρισης και της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Πληροφορίες για τη διαδικασία διαβούλευσης καθώς και τα κείμενα του Αναθεωρημένου Προσχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Πελοποννήσου, βρίσκονται στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο <http://wfdver.ypeka.gr/>

Πληροφορίες

Ειδική Γραμματεία Υδάτων
Τηλ.: 213 0233769, 213 1515425

e-mail: info.egy@prv.ypeka.gr

Ηλεκτρονικές συμμετοχές στη ακόλουθη διεύθυνση:
<http://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/events-seminars-gr/>



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο
Περιφερειακής Ανάπτυξης



ΕΠ-ΥΜΕΠΕΡΑΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ



Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση 1ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Πελοποννήσου (ΕΛ03)»

Ναύπλιο, 02.10.2017
Βουλευτικό, Συνεδριακό Κέντρο Ναυπλίου

- 09:00 Προσέλευση - Εγγραφές**
- 09:30 Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί**
Ειδικός Γραμματέας Υδάτων
Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου
Προϊστάμενος Δ/σης Υδάτων Πελοποννήσου
Περιφερειάρχης Πελοποννήσου
Δήμαρχοι
Εκπροσώπους φορέων
- 10:00** 1^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης
Χ. Νικολάρου, Ειδική Γραμματεία Υδάτων
- 10:15** Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Πελοποννήσου: Ανάγκες, υδατικοί πόροι και σημαντικά ζητήματα διαχείρισης
Θ. Τσιάλας, Σ. Μίχας, Δ. Οικονομίδης
- 10:25** Καθορισμός υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ, Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις και Ταξινόμηση
Α. Ζερβού, Σ. Μπάνου, Αικ. Λιονή, Ν. Παπαγιάννης
- 10:45** Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος
Αλ. Κοτσαμπόπουλος
- 11:00** Διάλειμμα
- 11:20** Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων
Ε. Χούλη, Ε. Δρακοπούλου, Θ. Τσιάλας
- 11:40** Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
Σ. Μπάνου, Δ. Οικονομίδης, Π. Τριανταφυλλόπουλος
- 12:00** Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων
- 12:30 Τοποθετήσεις**
Τοποθετήσεις – Παρεμβάσεις, Διευκρινίσεις ομιλητών
Συμπεράσματα - Κλείσιμο Ημερίδας



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης



ΕΠ-ΥΜΕΡΕΡΑΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ



ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1^{ης} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν. Με τον τρόπο αυτό μας βοηθάτε να εντοπίσουμε σημαντικά ζητήματα διαχείρισης της περιοχής σας και να οργανώσουμε σωστά τη διαδικασία διαβούλευσης.

1. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης;

2. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

- i. Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα
- ii. Αποστολή πληροφοριών μέσω email
- iii. Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο
- iv. Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο
- v. Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;)

.....

3. Λάβατε μέρος στην διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης και αν ναι ποιος ήταν ο τρόπος συμμετοχής σας;

Ναι

Τρόπος συμμετοχής:.....

Όχι

4. Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που βρίσκεται στην ιστοσελίδα διαβούλευσης;

Ναι

Όχι

5. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη ή διόρθωση στον κατάλογο αυτό;

Ναι

Όχι

Αν ναι, αναφέρετε το είδος της διόρθωσης:

Προσθήκη Απαλοιφή

	Όνομα	Διεύθυνση	Τηλ.	fax	E-mail
Προσθήκη/διόρθωση					
Απαλοιφή					

6. Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

Ναι

Όχι

7. Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;

Ναι

Όχι

8. Πιστεύετε ότι η ποιότητα των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος έχει βελτιωθεί από το 2013 (ημερομηνία έγκρισης του 1ου Σχεδίου Διαχείρισης);

Ναι

Όχι

9. Πιστεύετε πως η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδάτινων σωμάτων;

Ναι

Όχι

10. Δεδομένου ότι η κλιματική αλλαγή δύναται να έχει άμεση επιρροή τόσο στην ποσοτική όσο και στην ποιοτική κατάσταση των υδάτινων σωμάτων,

10^α) Θεωρείτε πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού σας Διαμερίσματος;

Ναι

Όχι

10^β) Θεωρείτε πως τα Σχέδια Διαχείρισης μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδάτινων σωμάτων;

Σίγουρα Όχι

Πιθανόν Όχι

Πιθανόν Ναι

Σίγουρα Ναι

11. Γνωρίζετε ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικών Πόρων;

Ναι

Όχι

12. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της πρώτης αναθεώρησης;

Ναι

Όχι

Αν ναι, αναφέρετε το είδος της διόρθωσης:

Προσθήκη Απαλοιφή

	Τίτλος Αναρτημένου κειμένου-Σελίδα
Προσθήκη/διόρθωση	
Απαλοιφή	

13. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;

Απόλυτα

Ικανοποιητικά

Μέτρια

Μη Ικανοποιητικά

14. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή σας

Προτεραιότητα	Σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού
	Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα
	Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα
	Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία (συμπεριλαμβανομένων και ελαιοτριβείων)
	Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία
	Επάρκεια αρδευτικού νερού
	Επάρκεια πόσιμου νερού
	Ποιότητα πόσιμου νερού
	Απουσία ελέγχου υδροληψίας
	Μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις
	Κόστος και τιμή νερού
	Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών
	Υπεράντληση υπόγειων νερών
	Προστασία και διατήρηση προστατευόμενων υδατικών συστημάτων
	Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κ.λπ.)
	Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε)

15. Υπάρχουν ζητήματα/θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης; (Παρακαλώ αναφέρετε)

16. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως, π.χ. οικισμοί με ελλείψεις σε νερό σε περιόδους τουριστικής αιχμής; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι

Όχι

17. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως, π.χ. γεωργικές εκτάσεις που εγκαταλείπονται λόγω της υφαλμύρισης του υπόγειου υδροφορέα; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι

Όχι

18. Ποια θεωρείτε την σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική και ποσοτική) των υδάτινων σωμάτων της περιοχής; Αναφέρατε συγκεκριμένα παραδείγματα υποβάθμισης.

Κατηγορία Πίεσης	Παράδειγμα Υποβάθμισης
Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)	
Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη	
Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες	
Βιομηχανικές μονάδες	
Κτηνοτροφικές μονάδες	
Υδατοκαλλιέργειες	
Διαρροές από ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ	
Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες	
Γεωργικές δραστηριότητες	
Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ	
Ποιμενική κτηνοτροφία	
Λοιπές πηγές (π.χ. Εγκαταλελειμμένοι χώροι	
Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ	
Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ	
Απολήψεις ύδατος από έργα ταμίευσης	
Έργα ρύθμισης της ροής-Υδρομορφολογικές αλλοιώσεις	
Υφαλμύριση	
Τεχνητός εμπλουτισμός	
Μονάδες Αφαλάτωσης	
Λιμάνια/μαρίνες	
Αλιεία	
Αμμοχαλικοληψίες	

19. Πέρα από τα υφιστάμενα έργα, υπάρχουν στην περιοχή σας σημαντικά προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή έργα ή υπό διερεύνηση έργα, που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους; (Αν ναι συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα σύμφωνα με τα ενδεικτικά παραδείγματα)

Έργο	Φάση	Σκοπιμότητα

20. Σε ποια/ ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

Κατηγορία χρήσης	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση		
Γεωργική χρήση		
Κτηνοτροφική χρήση		
Βιομηχανική χρήση		
Τουριστική χρήση		
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)		

21. Από ποιες πηγές προμηθεύεστε το νερό που χρησιμοποιείτε; Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης (π.χ. άρδευση & πότισμα ζώων, άρδευση & καθαριότητα του στάβλου, πόσιμο & πότισμα κήπου)

Πηγή	Κατηγορία Χρήσης
Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης	
ΤΟΕΒ	
Ιδιωτική γεώτρηση	
Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα	
Άλλο ...	

22. Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας;

- Ναι
- Όχι
- Δεν πληρώνω καθόλου

23. Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

<input type="checkbox"/>	Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.
<input type="checkbox"/>	Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.
<input type="checkbox"/>	Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.

24. Γνωρίζετε τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικών Πόρων;

- Ναι
- Όχι

25. Γνωρίζετε πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται άμεσα με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής;

- Ναι

Όχι

26. Θεωρείτε πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής;

Ναι

Όχι

Προς

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ, Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας

Υπόψη κας Μ. Παπανίκα

Τηλ.: 2106931265

E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr/

Αποστολέας

Για φυσικά πρόσωπα – παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω βάζοντας x όπου ταιριάζει

Ηλικία:	<25		25-45		45 - 65		>65	
---------	-----	--	-------	--	---------	--	-----	--

Φύλο:	Άνδρας		Γυναίκα	
-------	--------	--	---------	--

Επάγγελμα	
Περιοχή διαμονής ή καταγωγής	

Επίπεδο μόρφωσης:	Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο	
	Πτυχίο Πανεπιστημίου	
	Λύκειο	
	Γυμνάσιο	
	Δημοτικό	

Για φορέα - παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω

Όνοματεπώνυμο:	
Όνομα Φορέα / Οργανισμού	
Διεύθυνση:	
Αρ. Τηλεφώνου:	
Αρ. Φαξ:	
E-mail:	
Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας;	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>