



ΕΙΔΙΚΗ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΥΔΑΤΩΝ



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
& ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

1^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Λεκανών Απορροής Ποταμών

Υδατικού Διαμερίσματος

Θράκης (EL12)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

ΕΡΓΟ: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1^{ης} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΩΝ 14 ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ, ΚΑΤ' ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ Ν. 3199/2003 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΚΑΙ ΙΣΧΥΕΙ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΔ 51/2007 / Μ.1: ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ11) ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ (ΕΛ12)

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ:

- Ζ&Α Π.ΑΝΤΩΝΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Μ.Ε.
- ΝΕRCO-Ν.ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.
- ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΕΛΗΣ του ΣΩΤΗΡΙΟΥ
- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΓΩΝΗΣ του ΑΛΚΙΒΙΑΔΗ

ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΘΡΑΚΗΣ (ΕΛ12)

ΈΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΦΕΚ Έγκρισης 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Θράκης (ΕΛ12): [ΦΕΚ Β 4680/29.12.2017](#)

Αναθεωρήσεις:

Έκδοση	Ημερομηνία	Παρατηρήσεις
Εκδ. 1 (v.1)	18.12.2017	Αρχική έκδοση
Εκδ. 2 (v.2)	20.12.2017	Τελική έκδοση

1^Η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΘΡΑΚΗΣ (ΕΛ12)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

ΈΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	4
1.1	ΓΕΝΙΚΑ.....	4
1.2	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ	4
1.3	ΡΟΛΟΣ ΚΑΙ ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ της ΟΔΗΓΙΑΣ	5
2	ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ.....	8
2.1	ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	8
2.2	ΗΜΕΡΙΔΑ	11
2.2.1.	Δομή ημερίδας	11
2.2.2.	Παρεμβάσεις	11
2.2.3.	Ερωτηματολόγια.....	12
2.2.4.	Σχόλια	12
2.3	ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ.....	23
2.3.1.	Γενικά	23
2.3.2.	Ανάλυση των απαντήσεων	23
3	ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΜΠΕ	32
3.1	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ της ΣΜΠΕ	32
3.2	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ.....	33
4	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ– ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	55
4.1	ΒΑΣΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	55
4.2	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	56
5	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ.....	58

ΑΚΡΩΝΥΜΙΑ

ΑΑΤ	Ανώτερες Αποδεκτές Τιμές
ΑΔ	Αποκεντρωμένη Διοίκηση
ΑΕΠ	Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν
ΑΜΘ	Ανατολική Μακεδονία - Θράκη
ΑΠΕ	Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας
ΒΙΠΕ	Βιομηχανική Περιοχή
ΒΠΣ	Βιολογικά Ποιοτικά Στοιχεία
ΓΟΕΒ	Γενικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΓΠΣ	Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο
ΓΧΚ	Γενικό Χημείο του Κράτους
ΔΕ	Δημοτική Ενότητα
ΔΕΗ	Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού
ΔΕΥΑ	Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης – Αποχέτευσης
ΔΚ	Δημοτική Κοινότητα
ΕΓΥ	Ειδική Γραμματεία Υδάτων
ΕΔΕΥΑ	Ένωση Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης – Αποχέτευσης
ΕΔΠ	Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΕΛ	Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων
ΕΕΥ	Εθνική Επιτροπή Υδατών
ΕΖΔ	Ειδική Ζώνη Διατήρησης
ΕΚ	Ευρωπαϊκή Κοινότητα
ΕΚΒΥ	Ελληνικό Κέντρο Βιοτόπων – Υγροτόπων
ΕΛΚΕΘΕ	Ελληνικό Κέντρο Θαλάσσιων Ερευνών
ΕΛΣΤΑΤ	Ελληνική Στατιστική Αρχή
Ε-MEMP	Ευρωπαϊκό Μητρώο Έκλυσης και Μεταφοράς Ρύπων
ΕΜΣ	Ετήσια Μέση Συγκέντρωση
ΕΜΥ	Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία
ΕΟΚ	Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα
ΕΠ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
ΕΠΠΕΡ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιβάλλοντος
ΕΣΠΑ	Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς
ΕΣΠΚΑ	Εθνική Στρατηγική για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή
ΕΤΠΑ	Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης
ΕΤΥΜΠ	Εθνική Τράπεζα Υδρολογικής και Μετεωρολογικής Πληροφορίας
ΕΥΣ	Επιφανειακό Υδατικό Σύστημα
ΖΕΠ	Ζώνη Ειδικής Προστασίας
ΙΓΜΕ	Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών
ΙΝΑΛΕ	Ινστιτούτο Αλιευτικής Έρευνας
ΙΤΥΣ	Ιδιαίτερος Τροποποιημένο Υδατικό Σύστημα
ΚΜ	Κράτη Μέλη
ΚΜ	Κεντρική Μακεδονία
ΚΠΣ	Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης
ΚΥΑ	Κοινή Υπουργική Απόφαση
ΛΑΠ	Λεκάνη Απορροής Ποταμού

ΛΘ	Λιμνοθάλασσα
ΜΕΣ	Μέγιστη Επιτρεπόμενη Συγκέντρωση
ΜΙΠ	Μονάδες Ισοδύναμου Πληθυσμού
ΜΚΟ	Μη Κυβερνητική οργάνωση
ΜΝΥ	Μικροί Νησιωτικοί Υγρότοποι
ΜΟΔ	Μέγιστο Οικολογικό Δυναμικό
ΜΠΕ	Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΜΠΠ	Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών
ΜΥΗΕ	Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο
Ν	Νόμος
ΝΔ	Νομοθετικό Διάταγμα
ΟΕΒ	Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΟΠΕΚΕΠΕ	Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και εγγυήσεων
ΟΠΥ	Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα (2000/60/ΕΚ)
ΟΤΑ	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΠΑΑ	Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης
ΠΑΣΜ	Περιοχές Άτυπης Συγκέντρωσης Μονάδων
ΠΔ	Προεδρικό Διάταγμα
ΠΕ	Περιφερειακή Ενότητα
ΠΕΠ	Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
ΠΛΑΠ	Περιοχή Λεκάνης Απορροής Ποταμού
ΠΜ	Πρόγραμμα Μέτρων
ΠΝΚ	Περιοχές Νερών Κολύμβησης
ΠΟΑΥ	Περιοχή Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών
ΠΠΠ	Πρότυπα Ποιότητας Περιβάλλοντος
ΣΔ	Σχέδια Διαχείρισης
ΣΔΚΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας
ΣΔΛΑΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών
ΣΜΠΕ	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΣΠΕ	Στρατηγική Περιβαλλοντικής Εκτίμησης
ΣΤΑΚΟΔ	Στατιστική Ταξινόμηση των Κλάδων Οικονομικής Δραστηριότητας
ΤΕΔΚ	Τοπική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων
ΤΚ	Τοπική Κοινότητα
ΤΚΣ	Τόπος Κοινοτικής Σημασίας
ΤΛ	Τεχνητή Λίμνη
ΤΟΕΒ	Τοπικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΤΣ	Ταμείο Συνοχής
ΤτΕ	Τράπεζα της Ελλάδος
ΤΥΣ	Τεχνητό Υδατικό Σύστημα
ΥΑ	Υπουργική Απόφαση
ΥΔ	Υδατικό Διαμέρισμα
ΥΜΕ	Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών
ΥΜΕΠΕΡΑΑ	Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον & Αειφόρος Ανάπτυξη
ΥΠΑΑΤ	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
ΥΠΑΝ	Υπουργείο Ανάπτυξης

ΥΠΕΚΑ	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
ΥΠΕΝ	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
ΥΠΕΞ	Υπουργείο Εξωτερικών
ΥΠΕΧΩΔΕ	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων
ΥΠΥΜΕΔΙ	Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
ΥΣ	Υδατικό σύστημα
ΥΥΣ	Υπόγειο Υδατικό Σύστημα
ΦΕΚ	Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως
ΦΥΣ	Φυσικό Υδατικό Σύστημα
ΦΧ	Φυσικοχημικό
ΧΑΔΑ	Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων
ΧΟΚ	Χρηματοοικονομικό Κόστος
ΧΥΤΑ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων
AR	At Risk (Σε Κίνδυνο)
BQEs	Biological Quality Elements (Στοιχεία Βιολογικής Ποιότητας)
EQR	Ecological Quality Ratio (Λόγος Οικολογικής Απόκλισης)
GD	Guidance Document
GIG	Geographical Intercalibration Group (Γεωγραφική Ομάδα Διαβαθμονόμησης)
MED-GIG	Γεωγραφική Ομάδα Διαβαθμονόμησης της Μεσογειακής Οικοπεριοχής
NR	Not at Risk (Όχι σε Κίνδυνο)
PAR	Probably At Risk (Πιθανόν Σε Κίνδυνο)
PNR	Probably Not at Risk (Πιθανόν Όχι σε Κίνδυνο)
SCI	Site of Community Importance
SPA	Special Protection Area
WFD	Water Framework Directive
WG ECOSTAT	Ομάδα Εργασίας για την Οικολογική Κατάσταση
WISE	Water Information System of Europe

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 ΓΕΝΙΚΑ

Το παρόν αφορά στο αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης "Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης" και συντάσσεται στο πλαίσιο εκπόνησης της μελέτης «Κατάρτιση 1ης Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, κατ' εφαρμογή του Ν.3199/2003 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και του ΠΔ 51/2007 - Μ.5: ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ11) ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ (ΕΛ12). (Παραδοτέο 19).

1.2 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ

Η έκθεση διαβούλευσης καταγράφει και δίνει αναλυτικά στοιχεία για τις ενέργειες που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης επί του προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Θράκης ΕΛ12 και της αντίστοιχης ΣΜΠΕ, όπου φορείς και κοινό κλήθηκαν να απαντήσουν σε ένα ερωτηματολόγιο και να υποβάλουν σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις επί των προαναφερόμενων, τα οποία συνέβαλαν στη συνδιαμόρφωση της τελικής έκδοσης του ΣΔΛΑΠ με τους εμπλεκόμενους φορείς και το κοινό.

Το πρωτογενές υλικό της διαβούλευσης που περιλαμβάνει ιδίως τους συμμετέχοντες στην ημερίδα, τις παρεμβάσεις που πραγματοποιήθηκαν στην ημερίδα, τα γραπτά σχόλια στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης και αυτά που απεστάλησαν στην Υπηρεσία, τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια, τις γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ, διατηρείται στο αρχείο της ΕΓΥ.

Ειδικότερα, στο Κεφάλαιο 2 δίνεται ένα σύντομο ιστορικό της διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένου του χρονοδιαγράμματος και του προγράμματος εργασιών, παρουσιάζονται οι ημερίδες που πραγματοποιήθηκαν και αφορούσαν στο ΥΔ Θράκης, περιγράφεται συνοπτικά η δομή και η εξέλιξη των Ημερίδων ως προς τους προσκεκλημένους, τις εισηγήσεις και τις παρεμβάσεις και γίνεται αξιολόγηση του αποτελέσματος.

Στο Κεφάλαιο 3 γίνεται συνοπτική παρουσίαση των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ.

Τέλος, στο Κεφάλαιο 4 γίνεται συνοπτική παρουσίαση των εισερχομένων παρατηρήσεων - προτάσεων - υλικού σε ότι αφορά τη διαδικασία διαβούλευσης και την εκπόνηση του διαχειριστικού σχεδίου.

1.3 ΡΟΛΟΣ ΚΑΙ ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ

Η συμμετοχή του κοινού διαδραματίζει έναν βασικό ρόλο στην Οδηγία Πλαίσιο Υδάτων (Οδηγία) (2000/60 ΕΚ) της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συγκεκριμένα η Οδηγία αναφέρεται στη συμμετοχή του κοινού στη διαδικασία εφαρμογής της σε διάφορα τμήματά της, ενώ ρητή αναφορά υπάρχει επίσης σε όλα τα καθοδηγητικά έγγραφα και επεξηγηματικά κείμενα που έχουν εκδοθεί και αναφέρονται στην αποτελεσματική εφαρμογή της. Αναλυτικά:

Πρόλογος 14 Η επιτυχία της παρούσας οδηγίας εξαρτάται από τη στενή συνεργασία και τη συνεπή δράση στο επίπεδο της Κοινότητας, των κρατών μελών και σε τοπικό επίπεδο, καθώς και από την πληροφόρηση, τη διεξαγωγή διαβουλεύσεων και τη συμμετοχή του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών

Πρόλογος 46 Για να εξασφαλισθεί η συμμετοχή του ευρύτερου κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών ύδατος στη θέσπιση και ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, είναι αναγκαίο να παρέχονται οι κατάλληλες πληροφορίες για τα προγραμματιζόμενα μέτρα και να υποβάλλονται εκθέσεις σχετικά με την πρόοδο της εφαρμογής τους, ενόψει της συμμετοχής του ευρύτερου κοινού πριν ληφθούν τελικές αποφάσεις για τα αναγκαία μέτρα

Άρθρο 14 Πληροφόρηση του κοινού και διαβουλεύσεις

1. Τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στην υλοποίηση της παρούσας οδηγίας, ιδίως δε στην εκπόνηση, την αναθεώρηση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Τα κράτη μέλη, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού, δημοσιεύουν και θέτουν στη διάθεση του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, για τη διατύπωση παρατηρήσεων:

- α) χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου, συμπεριλαμβανομένης κατάστασης των ληπτέων μέτρων διαβουλεύσεων, τουλάχιστον τρία έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·
- β) ενδιάμεση επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων που εντοπίστηκαν στη λεκάνη απορροής ποταμού, τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·
- γ) αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο.

Κατόπιν σχετικής αίτησης, παρέχεται πρόσβαση σε βοηθητικά έγγραφα και πληροφορίες που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

2. Τα κράτη μέλη παρέχουν προθεσμία τουλάχιστον έξι μηνών για την υποβολή γραπτών παρατηρήσεων σχετικά με τα εν λόγω έγγραφα, προκειμένου να υπάρξει δυνατότητα ενεργού συμμετοχής και διαβουλεύσεων.

3. Οι παράγραφοι 1 και 2 εφαρμόζονται εξίσου στα ενημερωμένα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

Παράρτημα VII ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΗΣ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΟΥ

Α. Τα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού καλύπτουν τα ακόλουθα στοιχεία¹:

9. Περίληψη των μέτρων που λαμβάνονται για την πληροφόρηση του κοινού και τη διαβούλευση, των αποτελεσμάτων τους και των συνακόλουθων τροποποιήσεων των σχεδίων.

11. Τα σημεία επαφής και τις διαδικασίες για την προμήθεια των εγγράφων που χρησίμευσαν ως υπόβαθρο και των στοιχείων που αναφέρονται στο άρθρο 14 παράγραφος 1, ιδίως δε λεπτομέρειες των μέτρων ελέγχου που θεσπίζονται σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 3 στοιχεία ζ) και θ), καθώς και των πραγματικών δεδομένων παρακολούθησης που συλλέγονται σύμφωνα με το άρθρο 8 και το παράρτημα V.

Όπως προκύπτει από τα προηγούμενα, η βασική διάταξη της Οδηγίας για την συμμετοχή του κοινού είναι το Άρθρο 14. Αυτό το άρθρο ορίζει τρεις κύριες μορφές συμμετοχής του κοινού:

- Ενεργός συμμετοχή σε όλες τις πτυχές της εφαρμογής της Οδηγίας, ειδικά - αλλά χωρίς να περιορίζεται εκεί - στη διαδικασία προγραμματισμού.
- Διαβουλεύσεις σε τρία βήματα της διαδικασίας προγραμματισμού.
- Πρόσβαση στις βασικές πληροφορίες.

Επίσης, όπως είναι σαφές από τον πρόλογο 14, **η ενεργός συμμετοχή δεν είναι η ίδια με τις διαβουλεύσεις**. Οι διαβουλεύσεις σημαίνουν ότι το κοινό μπορεί να αντιδράσει στα σχέδια και τις προτάσεις, που αναπτύσσονται από τις αρχές. Η ενεργός συμμετοχή, εντούτοις, σημαίνει ότι οι συμμετοχοί συμμετέχουν ενεργά στη διαδικασία προγραμματισμού με τη συζήτηση των ζητημάτων και τη συμβολή στη λύση τους. Η ουσιαστική έως ενεργός συμμετοχή είναι η δυνατότητα για τους συμμετέχοντες να επηρεάσουν τη διαδικασία. Πολύ περισσότερο, **οι συμμετοχικές διαδικασίες ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΜΟΝΟ η πληροφόρηση**. Δεν εξαντλούνται στην πληροφόρηση και δεν αποσκοπούν στην εξασφάλιση συναίνεσης σε ήδη αποφασισμένα μέτρα διαχείρισης. Αποσκοπούν, **στον συν-σχεδιασμό και στη συν-διαχείριση** μιας περιοχής ή ενός φυσικού αγαθού, όπως το νερό. Οι

¹ Αναφέρονται μόνο τα σημεία 9 και 11

συμμετοχικές διαδικασίες, όμως επίσης, δεν καθιστούν τους συμμετέχοντες **αρμοδίους για την διαχείριση υδάτων**.

Εκτός από την *Οδηγία* οι συμμετοχικές διαδικασίες σε θέματα διαχείρισης περιβάλλοντος αναδεικνύονται σε ουσιαστικό δικαίωμα του πολίτη και σε υποχρέωση του κράτους στα πλαίσια της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και συγκεκριμένα των Οδηγιών για τη Στρατηγική Εκτίμηση Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Οδηγία 2001/42/ΕΚ, ΣΕΙΑ), της σύμβασης Άαρχους και της Οδηγίας 2003/4/ΕΚ.

Τα βασικά πιθανά οφέλη που μπορούν να προκύψουν από τη συμμετοχή του κοινού είναι:

- Αύξηση της δημόσιας ευαισθητοποίησης επί των περιβαλλοντικών ζητημάτων
- Χρησιμοποίηση της γνώσης, της εμπειρίας και των πρωτοβουλιών των διαφορετικών συμμετόχων με σκοπό τη βελτίωση της ποιότητας των σχεδίων, των μέτρων και της διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.
- Δημόσια αποδοχή, υποχρέωση και υποστήριξη όσον αφορά τις διαδικασίες λήψης απόφασης.
- Διαφανέστερη και δημιουργικότερη λήψη απόφασης.
- Λιγότερες προσφυγές στα δικαστήρια, μικρότερης έκτασης παρανοήσεις, λιγότερες καθυστερήσεις και αποτελεσματικότερη εφαρμογή.
- Κοινωνική εκμάθηση και εμπειρία - εάν η συμμετοχή οδηγεί στον εποικοδομητικό διάλογο με όλα τα σχετικά ενδιαφερόμενα μέρη, σε επόμενο στάδιο οι πολίτες, η κυβέρνηση και οι εμπειρογνώμονες μπορούν να μάθουν ο ένας από την "συνειδητοποίηση ύδατος" του άλλου.

Μέσω της συμμετοχής, μπορούν να προσεγγιστούν μακροπρόθεσμες, ευρέως αποδεκτές λύσεις για τον προγραμματισμό λεκάνης απορροής ποταμού. Αυτό μπορεί να αποφύγει πιθανές συγκρούσεις, προβλήματα διαχείρισης και δαπάνες μακροπρόθεσμα.

2 ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

2.1 ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η διαδικασία διαβούλευσης επί της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών διήρκησε από το Νοέμβριο του 2015 μέχρι το Δεκέμβριο του 2017 και περιελάμβανε τα ακόλουθα:

- **Α' Φάση:** Το Νοέμβριο του 2015 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (www.ypeka.gr) το αντικείμενο των προβλεπόμενων εργασιών κατάρτισης της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ καθώς επίσης και το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα αυτών για την ενημέρωση του κοινού.
- **Β' Φάση:** Τον Ιούνιο του 2016 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ στοιχεία των σημαντικών θεμάτων διαχείρισης των υδατικών πόρων σε κάθε ΛΑΠ που περιελάμβανε συνοπτικά, τα αποτελέσματα του Εθνικού Δικτύου παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων της Χώρας για το Υδατικό Διαμέρισμα, τις κύριες πιέσεις, τον καθορισμό και την καταγραφή των αρμοδίων αρχών και των φορέων που συμμετέχουν στη διαβούλευση. Επίσης, το Δεκέμβριο του 2016 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα οι βασικές κοινές μεθοδολογίες για την ταξινόμηση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων, την αξιολόγηση των πιέσεων και των επιπτώσεων περιλαμβανομένων και των υδρομορφολογικών πιέσεων, τον καθορισμό των Ιδιαίτερως Τροποποιημένων Υδατικών Συστημάτων και τον προσδιορισμό των Εξαιρέσεων του Άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Τον Ιούνιο του 2017 αναρτήθηκε σε ειδική ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας (<http://wfdver.ypeka.gr>) το Προσχέδιο της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος, καθώς επίσης και σχετικό ερωτηματολόγιο.
- **Γ' Φάση:** Η φάση αυτή περιλάμβανε την δημοσιοποίηση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Κατά την Β φάση (1/6/2017) αναρτήθηκαν στον ιστότοπο της υπηρεσίας (<http://wfdver.ypeka.gr>) τα παρακάτω:

- ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Π2: ΣΥΝΟΠΤΙΚΑ ΚΕΙΜΕΝΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΗΜΑΝΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΘΕ ΛΑΠ (1/6/2017)
- ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Π1: ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΑΡΧΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΟΥΣ (31/10/2016)
- ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Π14: ΜΕΛΕΤΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ (31/10/2016)
- ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Π15: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ (31/10/2016)
- ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Π13: ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ (15/5/2017)

Επίσης έγινε επικοινωνία και διοργανώθηκαν συναντήσεις εργασίας των μελετητών με τους τοπικούς φορείς και τις αρμόδιες υπηρεσίες για ανταλλαγή στοιχείων και απόψεων.

Μετά την ανάρτηση του υλικού στην ιστοσελίδα δόθηκε η δυνατότητα για υποβολή σχολίων (email και ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο).

Κατά τη Γ' φάση (30/07/2017) αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (<http://wfdver.ypeka.gr>) τα παρακάτω:

- ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Π18: ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

Η διαβούλευση ολοκληρώθηκε το Δεκέμβριο του 2017.

Για τους σκοπούς της διαβούλευσης της 1^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ υλοποιήθηκε από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων ειδική ιστοσελίδα (<http://wfdver.ypeka.gr>), στην οποία δόθηκε η δυνατότητα ανάρτησης δημόσιων σχολίων επί του υλικού που δημοσιεύθηκε. Μετά την ανάρτηση του υλικού στην ιστοσελίδα δόθηκε η δυνατότητα για υποβολή σχολίων (email και ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο) καθώς και η δυνατότητα συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου διαβούλευσης. Ακόμα, εκτός από τα ερωτηματολόγια κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης υπήρχε η δυνατότητα παρεμβάσεων στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με e-mail, fax ή ταχυδρομικά, με στόχο την κατάθεση διαφορετικών απόψεων και την παροχή πληροφοριών. Επιπλέον, στην ιστοσελίδα αυτή διατίθενται όλα τα στοιχεία του 1^{ου} ΣΔΛΑΠ, με τα σχετικά γεωχωρικά δεδομένα που αφορούν τα Υδατικά Συστήματα και την κατάστασή τους, καθώς επίσης και λοιπά σχετικά στοιχεία που σχετίζονται με την Διαχείριση των Υδατικών Πόρων, όπως το Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων, η εθνική βάση δεδομένων Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων κλπ.

Το υλικό της διαβούλευσης (έντυπο υλικό, υλικό παρουσιάσεων σε ημερίδες, υλικό αναρτημένο στο διαδίκτυο κτλ.) περιλάμβανε και την ΣΜΠΕ και σε όλες τις διαδικασίες διαβούλευσης δόθηκε η ευκαιρία στους συμμετέχοντες να σχολιάσουν και την ΣΜΠΕ. Επιπλέον ειδικά για την ΣΜΠΕ ακολουθήθηκε η διαδικασία των γνωμοδοτήσεων σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο, οι οποίες αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της διαβούλευσης και λήφθηκαν υπόψη για την διαμόρφωση των τελικών Σχεδίων Διαχείρισης.

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης και της ενθάρρυνσης της ενεργού συμμετοχής φορέων κατά τη διαδικασία της 1^{ης} Αναθεώρησης, πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις εργασίας μεταξύ της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, των Αναδόχων και των εμπλεκόμενων φορέων (Υπουργείων, Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Περιφερειών και λοιπών τοπικών φορέων) για ανταλλαγή στοιχείων και απόψεων.

Επίσης, πραγματοποιήθηκαν ειδικές συναντήσεις εργασίας με τις αρμόδιες Δ/νσεις Υδάτων για τη διαμόρφωση τόσο του προσχεδίου Διαχείρισης όσο και του προγράμματος μέτρων. Ειδική μέριμνα δόθηκε στην άμεση εμπλοκή των Δ/νσεων Υδάτων στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης, δεδομένου ότι αποτελούν τον κύριο πυλώνα εφαρμογής των Σχεδίων Διαχείρισης σε περιφερειακό επίπεδο ως οι φορείς που ασκούν τις αρμοδιότητες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στο τομέα των υδάτων. Στο πλαίσιο αυτό:

- Δημιουργήθηκε ειδική Υποστηρικτική Ομάδα με σκοπό την υποβοήθηση της ΕΓΥ στην παρακολούθηση και στη διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της Χώρας (ΑΔΑ:Ψ3Π14653Π8-ΑΛΥ) με στελέχη από τις Δ/νσεις Υδάτων όλης της Χώρας, η οποία συμμετείχε ενεργά σε όλα τα στάδια διαμόρφωσης των Σχεδίων Διαχείρισης των ΥΔ αρμοδιοτήτων τους.
- Διοργανώθηκε ειδική τριήμερη συνάντηση εργασίας στην Αθήνα με τις Δ/νσεις Υδάτων της Χώρας (Νοέμβριος 2017), στην οποία συζητήθηκαν τα θέματα της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών που σχετίζονται με το Πρόγραμμα Μέτρων και την οριστικοποίησή του.
- Συνολικά για το Υδατικό Διαμέρισμα Θράκης (ΕΛ12) πραγματοποιήθηκαν οι ακόλουθες συναντήσεις για την ενημέρωση των εμπλεκόμενων Φορέων, την συνδιαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων και τη διαβούλευση των Προσχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σε συνεννόηση με την Ειδική Γραμματεία Υδάτων και τις οικείες Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων:

i. 22/02/2017 (Δ.Υ. και Ανάδοχοι)

ii. 19/6/2017 (Δ.Υ. και Ανάδοχοι)

Τον Οκτώβριο οργανώθηκε από την ΕΓΥ με τη συνδρομή της Δ/νσης Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ημερίδα στην Καβάλα, στις 19/10/2017 με θέμα:

«Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Θράκης (ΕΛ12).

Κατά τη διάρκεια της ημερίδας δόθηκε η δυνατότητα για συμπλήρωση των ερωτηματολογίων διαβούλευσης και για προφορικές παρεμβάσεις, ενώ μετά το πέρας των ημερίδων υπήρξε η δυνατότητα για γραπτές.

Μετά την υλοποίηση της ημερίδας καταρτίστηκε ο κατάλογος των συμμετεχόντων, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων επικοινωνίας τους, και παραλήφθηκε το οπτικοακουστικό υλικό, του οποίου έγινε απομαγνητοφώνηση με στόχο την κατάρτιση των πρακτικών.

Επισημαίνεται ότι η διαδικασία διαβούλευσης της ΣΜΠΕ υλοποιήθηκε παράλληλα με τη διαδικασία διαβούλευσης του ΣΔΛΑΠ, γεγονός που συνέβαλε σημαντικά στη διαμόρφωση του Οριστικού ΣΔΛΑΠ.

2.2 ΗΜΕΡΙΔΑ

Στην ημερίδα που διοργανώθηκε στις Σέρρες **συμμετείχαν 123 άτομα**. Κατά τη διάρκεια της ημερίδας δόθηκε η δυνατότητα για συμπλήρωση των ερωτηματολογίων διαβούλευσης και για προφορικές παρεμβάσεις, ενώ μετά το πέρας των ημερίδων υπήρξε η δυνατότητα για γραπτές.

2.2.1. Δομή ημερίδας

Κατά την ημερίδα της 19/10/2017 παρουσιάστηκαν :

- Η διαδικασία της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής σύμφωνα με τις απαιτήσεις τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης.
- Επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης στο ΥΔ 12, Επιφανειακά υδατικά συστήματα, ΙΤΥΣ/ΤΥΣ.
- Υπόγεια υδατικά συστήματα, Ταξινόμηση υπόγειων υδατικών συστημάτων και Προστατευόμενες περιοχές Άρθρου 7 της Οδηγίας.
- Προστατευόμενες Περιοχές, Ανάλυση Πιέσεων και Επιπτώσεων και Ταξινόμηση επιφανειακών υδατικών συστημάτων.
- Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος.
- Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων.
- Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί της 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών.

2.2.2. Παρεμβάσεις

Συνολικά πραγματοποιήθηκαν 13 παρεμβάσεις από από εκπροσώπους των παρακάτω φορέων και ιδιώτες:

α/α	ΥΠΗΡΕΣΙΑ- ΙΔΙΟΤΗΤΑ
1	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΕΕ ΘΡΑΚΗΣ
2	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ
3	ΓΕΩΛΟΓΟΣ
4	ΓΕΩΛΟΓΟΣ, Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒ/ΝΤΟΣ ΡΟΔΟΠΗΣ
5	ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ
6	ΙΝΑΛΕ
7	ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
8	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕ ΡΟΔΟΠΗΣ
9	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΑΝ. ΜΑΚ. ΘΡΑΚΗΣ
10	Α.Δ.Μ.Θ ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ. ΣΧ. ΑΜΘ
11	Δ.Τ.Ε. Π.Ε. ΚΑΒΑΛΑΣ
12	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ Δ. ΝΕΣΤΟΥ-ΒΙΣΤΩΝΙΔΑΣ-ΙΣΜΑΡΙΔΑΣ
13	ΔΕΗ, ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΝΕΣΤΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ	13

2.2.3. Ερωτηματολόγια

Παραλήφθηκαν 18 ερωτηματολόγια οποία συμπληρώθηκαν τόσο από φορείς όσο και από ιδιώτες, όπως ενδεικτικά παρουσιάζει και ο παρακάτω πίνακας

α/α	ΥΠΗΡΕΣΙΑ- ΙΔΙΟΤΗΤΑ
1	ΕΛ. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ
2	Α.Δ.Μ.Θ ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ. ΣΧ. ΑΜΘ
3	Α.Δ.Μ.Θ ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ. ΣΧ. ΑΜΘ
4	Α.Δ.Μ.Θ ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ. ΣΧ. ΑΜΘ
5	ΓΕΩΠΟΝΟΣ
6	ΓΕΩΤΕΕ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
7	ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΚΑΒΑΛΑ
8	ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ
9	Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΑΜΘ
10	ΓΕΩΛΟΓΟΣ, ΣΕΡΡΕΣ
11	ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ,. ΚΟΜΟΤΗΝΗ
12	ΔΕΥΑ ΑΛΕΞ/ΛΗΣ
13	ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, SD-ECO
14	ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ, ΔΕΥΑΑ
15	ΜΗΧΑΝΙΚΟΣΜ ΚΑΒΑΛΑ
16	ΑΝΩΝΥΜΟ
17	ΑΝΩΝΥΜΟ
18	ΓΕΩΛΟΓΟΣ, ΞΑΝΘΗ
ΣΥΝΟΛΟ	18

Η στατιστική ανάλυση των παραπάνω ερωτηματολογίων παρουσιάζεται στην ενότητα 2.3.

2.2.4. Σχόλια

Μετά το τέλος της ημερίδας ελήφθησαν τα παρακάτω σχόλια:

α/α	ΥΠΗΡΕΣΙΑ- ΙΔΙΟΤΗΤΑ	Ημερομηνία
1	SD-ECO	23/10/2017
2	ΥΠΕΞ	ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

Οι παρεμβάσεις κατά τη διάρκεια της ημερίδας και οι απαντήσεις που δόθηκαν παρουσιάζονται στον Πίνακα 2-1. Αντίστοιχα, τα σχόλια που ελήφθησαν μετά το πέρας της ημερίδας και οι απαντήσεις σε αυτά, παρουσιάζονται στον Πίνακα 2-2.

Πίνακας 2-1 Απαντήσεις σε ερωτήματα/παρεμβάσεις που διατυπώθηκαν κατά την διάρκεια της ημερίδας στις 19/10/2017

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
1	ΓΕΩΤΕΕ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Να συμπεριληφθούν οι επιστημονικές μελέτες του ΙΝΑΛΕ και ΔΠΘ προκειμένου να γίνουν οι απαραίτητες διορθώσεις στο χαρακτηρισμό της οικολογικής κατάστασης στα υδατικά συστήματα.	- Πρέπει να ληφθούν υπόψη από τους φορείς που επεξεργάζονται τα στοιχεία του ΕΔΠ, δηλ. το ΕΛΚΕΘΕ και άλλους.
2	Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΑΜΘ	Ελλείψεις σε περιόδους τουριστικής αιχμής σε Ορεινή Ξάνθη, Δ. Μύκης (είχε ζητηθεί και κατάσταση έκτακτης ανάγκης λόγω έλλειψης νερού), ορεινή Ροδόπη, Ν. Θάσο και Κοΐνυρα.	- Οι ποσοτικές ελλείψεις σε τοπικό επίπεδο, αποτελούν ζήτημα που αντιμετωπίζεται από τις αρμόδιες υπηρεσίες μέσω της υλοποίησης δράσεων και έργων. Η δουλειά του ΣΔ και της αρμόδιας Δ/νσης Υδάτων είναι να εξασφαλίζει ότι οι όποιες προτεινόμενες δράσεις δεν θα διακυβεύσουν αρνητικά την επίτευξη της καλής κατάστασης των υδατικών συστημάτων τα οποία εμπλέκονται.
3	ΙΔΙΩΤΗΣ	- Στη Θάσο υπάρχουν ελλείψεις σε νερό. Φέτος το πρόβλημα παρουσιάστηκε και σε ορεινούς οικισμούς του Δήμου Καβάλας και στα ορεινά της Π.Ε Ξάνθης. - Στην παραλιακή ζώνη του Δήμου Νέστου υπάρχει υφαλμύριση του υπόγειου υδροφορέα. Η καλή ποιότητα αρδευτικού νερού από το Νέστο ποταμό βοήθησε στο να μην εγκαταλειφθούν αυτές οι εκτάσεις. Όμως προκλήθηκε μείωση της παραγωγικότητάς του και επανήλθε αναγκαστική αναδιάρθρωση καλλιεργειών π.χ. με ρύζια, η οποία μείωσε το αγροτικό εισόδημα. Στις περιοχές παραλιακά της Ξάνθης και Ροδόπης η έλλειψη καλής ποιότητας αρδευτικού νερού προκάλεσε μόνιμη εγκατάλειψη αυτών των εκτάσεων. - Για παραδείγματα υποβάθμισης της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής, δείτε ερώτηση 16 στο αντίστοιχο ερωτηματολόγιο	- Βλ. παραπάνω απάντηση
4	ΔΕΥΑ ΑΛΕΞ/ΛΗΣ	Ελλείψεις σε περιόδους τουριστικής αιχμής σε: - Υδρευτική Ζώνη Φερών-Καβησοῦ-Δορίσκου-Μοναστηριακού Έβρου, έλλειψη κατάλληλων υπόγειων υδάτων.	Οι ποσοτικές ελλείψεις σε τοπικό επίπεδο, αποτελούν ζήτημα που αντιμετωπίζεται από τις αρμόδιες υπηρεσίες μέσω της υλοποίησης δράσεων και έργων. Η δουλειά του ΣΔ και της αρμόδιας Δ/νσης Υδάτων είναι να εξασφαλίζει ότι οι όποιες προτεινόμενες

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		Υδρευτική Ζώνη Κάκρης και Δικέλλων-Μεσημβρίας Έβρου, έλλειψη κατάλληλων υπόγειων υδάτων, υπερτριπλασιασμός πληθυσμού κατά την τουριστική περίοδο. Για προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή ή υπό διερεύνηση έργα που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους δείτε την ερώτ. 20 στο αντίστοιχο ερωτηματολόγιο.	δράσεις δεν θα διακυβεύσουν αρνητικά την επίτευξη της καλής κατάστασης των υδατικών συστημάτων τα οποία εμπλέκονται.
5	ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, SD- ECO	Δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ: σύγκρουση συμφερόντων αγροτικού-τουριστικού τομέα. Επαναχρησιμοποίηση λυμάτων και ομβρίων, εξοικονόμηση νερού στα δίκτυα ύδρευσης, την άρδευση, τη βιομηχανία κ.λπ.	Το θέμα αντιμετωπίζεται εμμέσως μέσω της οικονομικής ανάλυσης
6	ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ, ΔΕΥΑΑ	Δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ: - Θέματα που αφορούν την εκμετάλλευση των γεωθερμικών πεδίων - Προσδιορισμός των πραγματικών αναγκών σε υδρευτικό και αρδευτικό νερό (0,25 m³/d πόση ø16 για άρδευση). - Η ø16 υπερτίμα την ποσότητα του νερού πραγματικά χρειάζεται μια καλλιέργεια. Ελλείψεις σε περιόδους τουριστικής αιχμής σε Δήμο Παγγαίου – Δ.Ε. Ορφανού, παραλία Οφρυνίου και Δ.Ε. Ελευθερών – Ν. Πέραμος και Ν. Ηρακλείτη. Υψηλή συγκέντρωση αρσενικού στο νερό των πηγών υδροδότησης στους οικισμούς Νικήσιανης-Γεωργινηής, Δ.Ε. Παγγαίου. Για παραδείγματα υποβάθμισης της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής, δείτε ερώτηση 16 στο αντίστοιχο ερωτηματολόγιο	Η Οδηγία είναι προστασία υδροβίων ειδών με οικονομική σημασία, περιοχών με υδρόβια είδη με οικονομική σημασία. Και αυτό είναι με βάση τις Οδηγίες 2006/113 την Ευρωπαϊκή για τα θαλάσσια ύδατα, τα θαλάσσια ύδατα για υδατοκαλλιέργειες και προστατευόμενες περιοχές σύμφωνα με την Οδηγία 2006/44 είναι τα εσωτερικά ύδατα με υδατοκαλλιέργειες, των γλυκών υδάτων. Αφορά αποκλειστικά περιοχές με υδρόβια είδη με οικονομική σημασία.
7	ΓΕΩΛΟΓΟΣ, ΞΑΝΘΗ	Δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ: Το υπόγειο υδατικό σύστημα Ξάνθης-Κομοτηνής είναι ιδιαίτερα ετερογενές και δεν είναι εφικτό τα αποτελέσματα λίγων μόνο αναλύσεων-μετρήσεων σε διάσπαρτα σημεία του συστήματος να χαρακτηρίσουν ενιαία το σύστημα αυτό. Το ΥΔ Ξάνθης-Κομοτηνής δεν βρίσκεται όλο σε κακή χημική κατάσταση.	Η αξιολόγηση πρέπει να βασισθεί στα στοιχεία από τα σημεία παρακολούθησης του ΕΔΠ.
8	ΤΕΕ ΘΡΑΚΗΣ	Δεν ενημερώθηκαν έγκαιρα για την ύπαρξη του πρώτου αναθεωρημένου σχεδίου και ο χρόνος για να καταθέσουν τις απόψεις τους ως φορέας είναι πολύ λίγος	Έχουμε καθυστερήσει στην εφαρμογή της Οδηγίας και πρέπει όλοι να προσαρμοστούμε γιατί είναι περιορισμένος ο χρόνος. Μπορεί να δοθεί

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			παράταση άλλων 10 ημερών με την παράκληση να μην εξαντληθεί αυτό το χρονικό περιθώριο
9	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ	- Στις προηγούμενες διαδικασίες για τα υπόλοιπα υδατικά διαμερίσματα που έγιναν τέθηκαν ερωτήματα και υπήρξε για το βασικό ζήτημα της αξιολόγησης του πρώτου σχεδίου του υφιστάμενου σχεδίου, ότι η υποχρέωση των μελετητών ήταν να υπάρξει ένα τεύχος που αξιολογεί την υλοποίηση, την εφαρμογή, την πορεία υλοποίησης του υφιστάμενου σχεδίου. Κάτι τέτοιο δεν ακούσαμε σήμερα. - Στη μία από τις τελευταίες τοποθετήσεις αναφέρθηκαν ορισμένα συγκεκριμένα στοιχεία. Για παράδειγμα τα ζητήματα τα οποία αφορούν αν η κατάσταση των διαφόρων υδατικών συστημάτων παραμένει η ίδια όπως ήταν τα προηγούμενα χρόνια, αν υπάρχει βελτίωση, αν υπάρχει επιδείνωση/υστέρηση κ.λπ. Παρά το γεγονός ότι δεν κατονομάστηκαν τα συγκεκριμένα υδατικά συστήματα, καλό θα ήταν να ειπωθεί: η γενική θεώρηση του υδατικού διαμερίσματος από πλευράς αξιολογικής ποια είναι; Έχουμε την ίδια κατάσταση όπως είχαμε πριν από μερικά χρόνια, έχουμε δηλαδή καλύτερη κατάσταση, βελτιωμένη, έχουμε υποβάθμιση συνολική των υδατικών συστημάτων του υδατικού διαμερίσματος της Θράκης; - Σε σχέση με τους μεγάλους ταμιευτήρες οι οποίοι υπάρχουν στην περιοχή ιδιαίτερα στον ποταμό Νέστο, πώς οι ταμιευτήρες αυτοί επηρεάζουν την ποσοτική διάσταση των υδάτων; Αν αυτή η κατάσταση θα παραμείνει ως έχει, αν απαιτεί μια μελλοντική αλλαγή/βελτίωση ή οτιδήποτε άλλο. Ενδεικτικά, αναφέρθηκε η μελλοντική δημιουργία του ταμιευτήρα του Τεμένους προκειμένου να δημιουργήσει μια διαφορετική κατάσταση στο δέλτα του ποταμού Νέστου. Αυτό πραγματικά αποτελεί μια πολύ σημαντική πρόταση στο βαθμό που έχει διερευνηθεί, που έχει εξεταστεί κ.λπ. - Μεταξύ των σχεδίων διαχείρισης των υδατικών πόρων και των σχεδίων διαχείρισης πλημμυρών υπάρχει μια αλληλοσύνδεση, αλληλοτροφοδότηση, ανάγκη εναρμόνισης. Στις σημερινές παρουσιάσεις δεν αναφέρθηκε οτιδήποτε που να αφορά την εναρμόνιση αυτή. Με δεδομένο ότι υπάρχουν κρίσιμα ζητήματα που	- Με βάση τα στοιχεία που έχουμε και αντιπαραβάλλοντάς τα με όσα είχαμε στο πρώτο διαχειριστικό σχέδιο η κατάσταση των υπόγειων υδάτων είναι ίδια. Με βάση τα στοιχεία του εθνικού μητρώου παρακολούθησης εξετάστηκε ένα πλήθος ιχνοστοιχείων και ουσιών οι οποίες στο προηγούμενο διαχειριστικό δεν υπήρχαν, αλλά υπήρχαν ορισμένες αποσπασματικές και χρονικά και χωρικά οι οποίες είχαν δώσει εκείνη την εικόνα. Τώρα έχουμε περισσότερα στοιχεία, μπορούμε να σχηματίσουμε καλύτερη άποψη. Με βάση αυτά τα στοιχεία που εμείς επεξεργαστήκαμε και από το διάστημα 2013, 2014, 2015 μπορούμε να σας πούμε ότι η κατάσταση είναι η ίδια. Με την εφαρμογή των μέτρων θα βελτιωθεί η κατάσταση εκεί που έχουμε πρόβλημα. - Το έργο Τεμένους προτείνεται για να γίνει άρση των υδρομορφολογικών αλλοιώσεων στο τμήμα αυτό του Νέστου. Το ένα πρόβλημα είναι ότι με το σύστημα Θησαυρού - Πλατανόβρυσης είναι τεχνικά αδύνατον να εξομαλυνθεί η παροχή όπως θα έπρεπε Στην υφιστάμενη κατάσταση η Πλατανόβρυση λειτουργεί με λάθος τρόπο για πολύ μεγάλα διαστήματα για να μπορεί να εξυπηρετεί τις αρδεύσεις. Το έργο του Τεμένους θα λειτουργεί ως εξισορροπητικός ταμιευτήρας. Θα απεμπλέκει τα ανάντη υδροηλεκτρικά από τη δουλειά που δεν είναι σχεδιασμένα να κάνουν και θα επιτρέπει τη διαχείριση. Θα πρέπει να γίνει σαφές ότι αν ολοκληρωθεί το Τέμενος

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		συνδέουν την κατάσταση των υδατικών πόρων με το ζήτημα των πλημμυρών, καλό είναι όμως μιας και εξετάζουμε σήμερα το σχέδιο διαχείρισης των υδατικών πόρων να ειπωθεί ποια εναρμόνιση και ποια συσχέτιση μεταξύ αυτών υπάρχει στο μέλλον.	προτεραιότητα έχει όχι η ενέργεια, αλλά οι στόχοι του σχεδίου διαχείρισης. - Η αλληλοσυσχέτιση με το ΣΔΚΠ αναφέρεται αναλυτικά εκεί.
10	ΓΕΩΛΟΓΟΣ	- Η οριοθέτηση των υπόγειων υδατικών συστημάτων γίνεται με βάση γεωγραφικά κριτήρια ή λαμβάνεται υπόψη και το υδρογεωλογικό καθεστώς της περιοχής; - Όλοι οι μελετητές της περιοχής έχουν κάνει γεωτρήσεις, έχουν μαζέψει στοιχεία αναφορικά με τη γεωλογία, στάθμες κ.λπ. Την τελευταία διετία με τις δοκιμαστικές αντλήσεις έχουμε περαιτέρω στοιχεία για τις υδραυλικές παραμέτρους του υπεδάφους, κανένας ποτέ δεν μας ζήτησε αυτά τα στοιχεία τα οποία θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν για το σχέδιο διαχείρισης.	- Ναι, αλλά εκτός από αυτά, λαμβάνονται υπόψη και διασυννοριακοί παράγοντες (να υπάρχει συμφωνία με τα ΥΥΣ εκατέρωθεν των συνόρων). - Χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία από το εθνικό δίκτυο παρακολούθησης, μετρήσεις στάθμης και παροχών και συμπληρωματικά από το ΕΜΣΥ.
11	ΓΕΩΛΟΓΟΣ, Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒ/ΝΤΟΣ ΡΟΔΟΠΗΣ	- Ο ειδικός γραμματέας αναφέρθηκε στον καταρράκτη. Εμείς τι κάνουμε για τον καταρράκτη; Παλιότερα υπήρχαν περιοριστικά μέτρα που εξέδιδαν οι νομάρχες. Αυτά τα μέτρα σήμερα δεν υπάρχουν, δεν ισχύουν. Σήμερα όποιος θέλει μπορεί να κάνει γεώτρηση σε οποιαδήποτε απόσταση.	
12	ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ	- Σύμφωνα με το αναθεωρημένο σχέδιο τα περισσότερα από τα υδατικά συστήματα της περιφέρειας μας που ήταν κόκκινα όσον αφορά τη χημική τους κατάσταση μετατράπηκαν σε μπλε - Στο προηγούμενο σχέδιο δεν υπήρχε καμία δυνατότητα κάποιος να συγκρίνει τα αποτελέσματα των σχεδίων διαφορετικών υδατικών διαμερισμάτων. Ποτάμια όπως ο Ασωπός που είναι σίγουρο ότι έχουν καταταχθεί στην κοινή γνώμη και στην άποψη ότι είναι ρυπασμένα, εμφανιζόταν να μην είναι τόσο ρυπασμένα όσο είναι ο Νέστος. Οι νέες συνθήκες έχουν βελτιώσει σημαντικά την άποψη που περνιέται μέσα από το νέο σχέδιο. - Αναφέρθηκε στην εισήγηση της κας Νίκα ότι η Οδηγία πλαίσιο έχει ως στόχο να βελτιώσει και να προάγει την περιφερειακή αποκέντρωση. Πώς γίνεται αυτή η διαδικασία αφού έχουμε πάλι υπηρεσιακούς παράγοντες από την Αθήνα, μελετητές από συγκεκριμένα μελετητικά γραφεία από την Αθήνα να μας υποδεικνύουν ακριβώς ποια είναι η κατάσταση των υδατικών συστημάτων στη Θράκη και στην ανατολική Μακεδονία, τη	- Σε ό,τι αφορά την αξιοποίηση τοπικών ερευνητικών προγραμμάτων, το ΣΔ δεν είναι ερευνητική εργασία ούτε εις βάθος διερεύνηση όλων των παραμέτρων. Είναι ένα στρατηγικό σχέδιο και δεν πρέπει να το βλέπουμε σαν κάτι που θα πρέπει να έχει ως παράρτημα όλες τις σχετικές βιβλιογραφικές αναφορές. - Σχετικά με την αποκεντρωμένη άσκηση των αρμοδιοτήτων που προβλέπει η Οδηγία, η ΕΓΥ προς το παρόν ασκεί την εκχώρηση αρμοδιότητας που της δόθηκε από τους γενικούς γραμματείς των αποκεντρωμένων διοικήσεων, να καταρτίσει δηλ. τα σχέδια διαχείρισης επειδή δεν υπήρχε η διαχειριστική επάρκεια να υλοποιηθούν αυτές οι διαδικασίες από τις αποκεντρωμένες διοικήσεις και

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		στιγμή που δεν υπάρχει γνώση των τοπικών μελετητών, των τοπικών φορέων και η γνώση των τοπικών καθηγητών του Δημοκριτείου, του Αριστοτελείου και των ερευνητικών κέντρων που υπάρχουν στην περιοχή. Γίνονται πολλές μετρήσεις, ερευνητικά προγράμματα και δεν αποτυπώνονται πουθενά.	επίσης εξ αιτίας του ότι οι χρόνοι ήταν πολύ περιορισμένοι λόγω της αιρεσιμότητας. - Σχετικά με τα τοπικά στοιχεία, ήδη από το 1 ^ο Σχέδιο είχαμε ζητήσει να μας κοινοποιηθούν όλα τα διαθέσιμα στοιχεία.
13	ΙΝΑΛΕ	- Η κοινοπραξία έχει λάβει υπόψη όλες τις συνεργασίες που έχουν δημοσιευτεί σε εκδοτικούς οίκους του εξωτερικού από συνέδρια ή ακόμα και τα αποτελέσματα των ερευνητικών έργων που έχουν γίνει από τα εκπαιδευτικά και ερευνητικά ιδρύματα της περιοχής;	- Όχι άμεσα. Πιθανόν να τα έχουν υπόψη τους οι φορείς οι οποίοι ανήκουν στο εθνικό δίκτυο παρακολούθησης διότι αυτοί κάνουν την ανάλυση η οποία οδηγεί στην ταξινόμηση των σταθμών. Αυτό που κάνουμε εμείς είναι να συνθέσουμε όλες αυτές τις μελέτες βάσης σε ένα ενιαίο σύνολο για να προσδιορίσουμε τα επιφανειακά και τα υπόγεια υδατικά συστήματα. Και η πρωτογενής δουλειά που γίνεται η ανάλυση των πιέσεων. Η ταξινόμηση των σταθμών σειριακά γίνεται από τους φορείς από το ΕΛΚΕΘΕ κτλ. Εμείς αντιπαραβάλλουμε τις πιέσεις και κατόπιν γίνεται η ομαδοποίηση ώστε να καλυφθούν όλα τα υδατικά συστήματα. Μετά από όλα αυτά, η επόμενη σημαντική δουλειά είναι η σύνθεση όλων αυτών στο πρόγραμμα μέτρων.
14	ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ	- Στην αναφορά για τα νερά οικονομικής σημασίας μιλήσατε μόνο για την ιχθυοκαλλιέργεια, καμία αναφορά στα νερά που προσφέρουν γεωθερμία . Επίσης όταν έγινε αναφορά στο κόστος πόρου δεν αναφέρθηκαν αν ψάχτηκαν εναλλακτικές χρήσεις του νερού γιατί βασικά το κόστος πόρου είναι στις εναλλακτικές χρήσεις και τι αξία έχουν αυτές. Δηλαδή αυτό που διαθέτετε για τον πόρο του νερού αν θα διατεθεί κάπου αλλού τι αξία θα είχε. Τι κέρδος, τι όφελος θα είχαμε. Είναι λίγο χονδροειδής αυτός ο υπολογισμός γιατί έχει σημασία στο σημείο που θα γίνει απόρριψη, το επόμενο σημείο που θα βρίσκεται. Γιατί υπάρχουν κάποιοι μηχανισμοί που έχουν τον αυτοκαθαρισμό ή και άλλα στοιχεία που μειώνουν ή αυξάνουν τη ρύπανση.	- Έχουν αναγνωριστεί οι γεωθερμίες οικονομικής σημασίας, της γεωθερμίας αυτών των υπόγειων υδάτων. Έχει αναγνωριστεί η οικονομική σημασία αλλά επειδή δεν έχουν σημαντική επίπτωση στην κατάσταση του νερού δεν έχουμε προχωρήσει περισσότερο στην ανάλυση αυτή. Αν βρούμε τις προϋποθέσεις που υφίσταται και πού προκύπτει το κόστος πόρου, προκύπτει σε υδατικά συστήματα με κακή ποσοτική κατάσταση και όταν υπάρχει ελλιπής κάλυψη αναγκών νερού των κύριων ανθρωπογενών χρήσεων, ειδικά όταν αυτή δεν οφείλεται σε σπατάλη υδατικών πόρων αλλά σε κακή διαχείριση τους. Αυτά τα δύο είναι που μας

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			κάνουν να δούμε αν προκύπτει κόστος πόρου ή δεν προκύπτει κόστος πόρου.
15	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕ ΡΟΔΟΠΗΣ	- Στο κείμενο αναφορικά με την υφαλμύρωση των παράκτιων περιοχών για την περιοχή της Ροδόπης αναφέρεται ότι οφείλεται στα άστοχα αποστραγγιστικά δίκτυα που έγιναν στην περιοχή. Τεκμηριώνεται το πόσα έγιναν και ποια είναι αυτά τα δίκτυα;. Υπάρχουν κάποια μέτρα που αποκαθιστούν αυτά τα δίκτυα;	- Για την αντιμετώπιση των φαινομένων υφαλμύρισης, προβλέπονται συγκεκριμένα μέτρα με χρηματοδότηση από το ΠΑΑ.
16	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΑΝ. ΜΑΚ. ΘΡΑΚΗΣ	- Περιλαμβάνεται κάτι στα μέτρα για το προβλεπόμενο φράγμα, να το πω ταμειευτήρα, στον Ίασμο; Δεδομένου ότι σύμφωνα με το σχεδιασμό του έχει να παίξει έναν πολύ μεγάλο ρόλο στις καλλιέργειες από πλευράς αρδευτικών νερών, αυτό γιατί δεν τέθηκε στις παρουσιάσεις που έγιναν ως τώρα;	- Το φράγμα Ιάσμου προφανώς είναι σημαντικό έργο και απασχολεί τα μελετητικά γραφεία που συμμετείχαν στο σχεδιασμό του στην οριστική μελέτη. Αυτή τη στιγμή βρίσκεται στη φάση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης η οποία τελεί σε αναστολή. Γιατί ο φορέας διαχείρισης του δέλτα Νέστου - Βιστωνίδας και του Τμήματος Φυσικού Περιβάλλοντος είχαν ορισμένες αντιρρήσεις σχετικά με τη διάθεση περιβαλλοντικής παροχής και της στερεομεταφοράς τις οποίες η διεύθυνση περιβαλλοντικής αδειοδότησης του Υπουργείου έκανε σεβαστές και έθεσε τη διαδικασία σε αναστολή. Κατά συνέπεια τώρα ο φορέας του έργου που είναι το Υπουργείο Γεωργίας, το Υπουργείο αγροτικής ανάπτυξης θα πρέπει να έρθει σε συνεννόηση με τους φορείς αυτούς για να αρθεί η οποία αιτία της διαφωνίας, να βρεθεί κάποια χρυσή λύση ώστε να μπορέσει να προχωρήσει η διαδικασία.
17	Α.Δ.Μ.Θ / ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ. ΣΧ. ΑΜΘ	Πώς θα γίνει ορθολογική διαχείριση του νερού στον κυριότερο καταναλωτή που είναι ο αγρότης; Θα γίνει αποτρεπτικά με το τιμολόγιο; Ή θα συνδεθεί με τη σωστότερη άρδευση;	- Και οι δύο κατευθύνσεις πρέπει να εφαρμοσθούν.
18	Δ.Τ.Ε. Π.Ε. ΚΑΒΑΛΑΣ	- Στην υπηρεσία μας είμαστε υπεύθυνοι για το κομμάτι του Νέστου δηλαδή κάνουμε το αρδευτικό εκεί και βοηθάμε το ΤΟΕΒ. Όταν είπατε	- Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων απέστειλε ειδικά ερωτηματολόγιο προς όλους τους παρόχους

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		2.000 κυβικά ανά στρέμμα θεωρώ ότι είναι κάτι πολύ υπερβολικό, δημιουργεί εντυπώσεις άσχημες και δεν ισχύει. Έχετε συνεργαστεί σε αυτήν την έρευνα που κάνετε με τον ΤΟΕΒ της περιοχής του Νέστου που κάνει τη διαχείριση του νερού; Βγάλατε όλη την περιοχή αυτή μολυσμένη, στους χάρτες δείχνει το υπόγειο δυναμικό κατακόκκινο, κάτι το οποίο οφείλεται σε μεγάλο βαθμό σε φυσικά αίτια. Υπάρχει μία συνεχής επίθεση ότι κατάχρηση γίνεται και υπερβολή. Προφανώς δε γίνεται η τέλεια οικολογική διαχείριση αλλά νομίζω ότι καλό είναι να μην υπερβάλουμε και να μιλάμε με τεκμηριωμένα στοιχεία. Τα 2.000 κυβικά ανά στρέμμα δεν ισχύουν. Καταρχήν έχει να κάνει με το τι είδους καλλιέργεια γίνεται. Να μη δημιουργούμε εντυπώσεις γιατί υπάρχει μία έντονη αντιπαράθεση σήμερα με διάφορους φορείς τους οποίους δεν συνεργαστήκατε. Υπάρχει ο φορέας διαχείρισης του Νέστου που έχει τα στοιχεία για τα ψάρια και δεν πήρατε κανένα στοιχείο από εκεί. Και λέτε δεν έγιναν μετρήσεις, έτσι; - Έγινε αναφορά στην οικολογική διάσταση του νερού γιατί βλέπω έχει μία ηθική αξιολόγηση καλό κακό. Οικολογική διάσταση. Τι εννοείτε οικολογική διάσταση αν δεν εξεταστεί 1 γεώτοπος ολόκληρος; Τι θα πει η οικολογική διάσταση του νερού; Μόνο με τα μικροσωματίδια;	υπηρεσιών ύδατος και τους ΤΟΕΒ στο οποίο ο ΤΟΕΒ Χρυσούπολης και Χρυσοχωρίου δεν απάντησε. Απάντησε ο ΤΟΕΒ Θαλασσιάς - Κρεμαστής από αυτούς που υδρεύονται από τον Νέστο. Για την επικοινωνία με τους ΤΟΕΒ δυστυχώς δεν υπήρχε χρόνος στους έξι μήνες που διήρκεσε αυτή η δουλειά να πάμε να τους δούμε έναν-έναν αν και θα ήταν βεβαίως ευκαίριο. Αλλά επικοινωνία έγινε μέσω της αποστολής αυτού του ερωτηματολογίου στο οποίο δεν ελήφθη απάντηση. Πλην όμως τα 2.000 κυβικά, κάτι λιγότερο είναι δεν είναι υπερβολικός αριθμός. Δεν αφορά το τι καταλήγει στο χωράφι στην καλλιέργεια, είναι και οι απώλειες μέσα. Γιατί εμάς μας ενδιαφέρει η απόληψη από το υδατοσύστημα του Νέστου. Το πού καταλήγει αυτό, είναι και οι απώλειες. οι δύο ΤΟΕΒ λοιπόν στην πρόσφατη αίτηση αδειοδότησης της χρήσης τους προς τη διεύθυνση υδάτων εκείνοι το είπαν, ζήτησαν 200 εκατομμύρια κυβικά. Εκείνοι το είπαν. 200 εκατομμύρια κυβικά δια 115.000 περίπου στρέμματα πόσο βγαίνει μαζί με τις απώλειες; - Η οικολογική ταξινόμηση που έγινε έλαβε υπόψη διάφορα πράγματα: τις βιολογικές παραμέτρους (μακρο-ασπόνδυλα, διάτομα, μακροφύκη και ιχθύες), τα φυσικοχημικά στοιχεία, τους ειδικούς ρύπους και τα υδρομορφολογικά στοιχεία. Τα στοιχεία αλλάζουν ανάλογα με το είδος του συστήματος. Για παράδειγμα είναι άλλα τα οικολογικά στοιχεία στις λίμνες και άλλα στους ταμειευτήρες. Εμείς έχουμε λάβει τα στοιχεία του εθνικού δικτύου παρακολούθησης, τα τελικά διαβαθμονομημένα στοιχεία. Σχετικά με το υδροτοπικό σύστημα και την οικολογική διάσταση;

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			στα όρια τα οποία έχουν συνταχθεί για τη βαθμονόμηση αυτήν την πενταβάθμια όσον αφορά την ποιότητα την οικολογική κατάσταση έχει λάβει υπόψιν τα βέλτιστα στοιχεία υφιστάμενης κατάστασης. Υπάρχει ένας δείκτης αναφοράς ο οποίος έχει συνταχθεί από την κοινοπραξία, τη σύμπραξη από ΕΛΚΕΘΕ, ΕΚΒΥ και όσους αναφέραμε σε αυτήν την επιστημονική ομάδα η οποία είναι υπό ΕΓΥ και έχει συνεργαστεί. Έχει βγάλει τα πεδία αναφοράς και μετά με βάση τις μετρήσεις που είχε από το δίκτυο παρακολούθησης έκανε μία διαβαθμονόμηση πάντα σε συνεργασία με την αντίστοιχη ευρωπαϊκή ομάδα διαβαθμονόμησης για τα μεσογειακά υποσυστήματα.
19	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ Δ. ΝΕΣΤΟΥ-ΒΙΣΤΩΝΙΔΑΣ-ΙΣΜΑΡΙΔΑΣ	- Εάν υπάρχει πρόβλεψη για την οικολογική παροχή του Νέστου - Παρατηρήσεις για το κείμενο της ΣΜΠΕ σχετικά με την αναφορά της Λίμνης Βιστωνίδα ως λιμνοθάλασσα, τους φορείς διαχείρισης (4 και όχι 2), τους μη ενεργούς ΧΑΔΑ καθώς και για την υφαλμύρωση του υδροφόρου ορίζοντα για την οποία ο Φορέας Διαχείρισης διαθέτει μελέτη.	- Οι παρατηρήσεις στο πλαίσιο της διαβούλευσης αν μας σταλούν θα ενσωματωθούν στη στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων - Θα γίνει διόρθωση στο χαρακτηρισμό της Βιστωνίδας - Οι φορείς διαχείρισης είναι 4 υπήρχε μια ΚΥΑ που τους συγχωνεύει. - Για τους ενεργούς ΧΑΔΑ χρησιμοποιήθηκαν τα τελευταία στοιχεία του 2016 από το Υπουργείο Περιβάλλοντος το οποίο τους παρουσιάζει αποκατεστημένους ή ανενεργούς. Εάν σε τοπικό επίπεδο κάτι δεν εφαρμόζεται προφανώς δεν το γνωρίζουμε, αλλά επισήμως είναι ανενεργοί και αποκατεστημένοι.
20	Α.Δ.Μ.Θ ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ. ΣΧ. ΑΜΘ	- Θα συμπεριληφθούν εκτεταμένα στη γνωμοδότηση της ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ. ΣΧ. ΑΜΘ ζητήματα που περιληπτικά αφορούν κυρίως: α. τη λίμνη Βιστωνίδα και τα προβλήματά της λόγω προσχώσεων από φρεάτια και β. τη λίμνη Ισμαρίδα και το οικολογικό δυναμικό της γ. την οικολογική κατάσταση,	- Αναφέρθηκαν πολλαπλά μέτρα που αφορούν ειδικά στην Βιστωνίδα - Το θέμα του π. Νέστου αναφέρεται σε πολλές απαντήσεις (βλ. παραπάνω)

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		καθώς και τη λήψη μέτρων προστασίας; Από την υλοποίησή της ως προοπτική. - Επιμέρους ζητήματα ρύπανσης όπως π.χ. στον ποταμό Νέστο, πώς θα αντιμετωπιστούν από το σχέδιο. - Αν υπάρχει σε κάποιο μέτρο για τη λίμνη Βιστωνίδα. - Να γίνει κάποιας μορφής κριτικής για τα μέτρα και την αποτελεσματικότητά τους στο επόμενο σχέδιο διαχείρισης.	
21	ΔΕΗ, ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΝΕΣΤΟΥ	- Διευκρίνιση σε σχέση με αυτά που είπε ο εκπρόσωπος του ΙΝ.ΑΛ.Ε σχετικά με την μη τήρηση οικολογικής παροχής, και τη ρύπανση του ταμειευτήρα από τις εισροές από Βουλγαρία.	- Η παρατήρηση – διευκρίνιση δεν απευθυνόταν στους μελετητές ή στην ΕΓΥ.

Πίνακας 2-2 Απαντήσεις στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο ή στάλθηκαν ηλεκτρονικά

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
1	SD-ECO	23/10/2017	Επισήμανση σημείων που θεωρείται ότι υπάρχουν ελλείψεις, όπως: - Υλοποίηση Γενικών Σχεδίων Ύδρευσης και ΣΑΝ - Προσδιορισμός χρηματοδοτικών εργαλείων - Επαναχρησιμοποίηση και εξοικονόμηση νερού	Οι επισημανσεις είναι χρήσιμες και έχουν διατυπωθεί και από άλλους σχολιαστές. Θα ληφθούν υπόψη στο μέτρο του δυνατού.
2	ΥΠΕΞ	ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ	Παρατηρήσεις σχετικά με την πληρέστερη έκθεση των διακρατικών επαφών και δραστηριοτήτων που συνδέονται με τα διασυνοριακά ύδατα	Οι παρατηρήσεις θα ληφθούν υπόψη στα σχετικά κείμενα τα οποία θα τροποποιηθούν αναλόγως.

2.3 ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ

2.3.1. Γενικά

Κατά την ημερίδα, συμπληρώθηκαν 18 ερωτηματολόγια. Το έντυπο των ερωτηματολογίων παρατίθεται στο Παράρτημα ΙΙΙ. Στη συνέχεια γίνεται αποδελτίωση των ερωτηματολογίων καθώς και στατιστική ανάλυση των απαντήσεων.

2.3.2. Ανάλυση των απαντήσεων

Ερώτηση 1

Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης;

9 Email, 4 Υπηρεσιακά, 1 διαδίκτυο, 3 από πρόσκληση, 1 με ταχυδρομείο

Την ερώτηση απάντησαν 18/18 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειονότητα 9/18 (50%) ενημερώθηκαν μέσω e-mail.

Ερώτηση 2

Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

- | | |
|---|----------------|
| i. Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα | 13 προτιμήσεις |
| ii. Αποστολή πληροφοριών μέσω email | 15 προτιμήσεις |
| iii. Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο | 10 προτιμήσεις |
| iv. Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο | 9 προτιμήσεις |
| v. Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;) 5 προτιμήσεις | |

Την ερώτηση απάντησαν 18/18 (100%) .

Ερώτηση 3

Λάβατε μέρος στην διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης και αν ναι ποιος ήταν ο τρόπος συμμετοχής σας;

- | | |
|-----|----------------|
| Ναι | 5 προτιμήσεις |
| Όχι | 13 προτιμήσεις |

Την ερώτηση απάντησαν 18/18 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 13/18 (72%) δεν συμμετείχε στην διαβούλευση των πρώτων ΣΔΛΑΠ.

Ερώτηση 4

Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

Ναι 12 προτιμήσεις

Όχι 6 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 18/18 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 12/18 (67%) δηλώνουν ότι ξέρουν την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά.

Ερώτηση 5

Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;

Ναι 14 προτιμήσεις

Όχι 4 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 18/18 (100%) άτομα εκ των οποίων οι 14/18 (78%) γνωρίζουν το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης.

Ερώτηση 6

Πιστεύετε ότι η ποιότητα των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος έχει βελτιωθεί από το 2013 (ημερομηνία έγκρισης του 1ου Σχεδίου Διαχείρισης);

Ναι 6 προτιμήσεις

Όχι 10 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 16/18 (89%) άτομα εκ των οποίων οι 6/16 (37%) πιστεύουν ότι η ποιότητα των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος έχει βελτιωθεί από το 2013 και οι υπόλοιποι όχι 10/16 (62%).

Ερώτηση 7

Πιστεύετε πως η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδάτινων σωμάτων;

Ναι 9 προτιμήσεις

Όχι 6 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 15/18 (83%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 9/15 (60%) πιστεύει πως η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης δεν έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδάτινων σωμάτων.

Ερώτηση 8

Δεδομένου ότι η κλιματική αλλαγή δύναται να έχει άμεση επιρροή τόσο στην ποσοτική όσο και στην ποιοτική κατάσταση των υδάτινων σωμάτων,

8^α) Θεωρείτε πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού σας Διαμερίσματος;

Ναι 18 προτιμήσεις

Όχι 0 προτιμήσεις

8^β) Θεωρείτε πως τα Σχέδια Διαχείρισης μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδάτινων σωμάτων;

Σίγουρα Όχι 2 προτιμήσεις

Πιθανόν Όχι 1 προτιμήσεις

Σίγουρα Ναι 1 προτιμήσεις

Πιθανόν Ναι 13 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 18/18 (100%) άτομα εκ των οποίων, όλοι θεωρούν πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος και η πλειοψηφία 13/18 (72%) θεωρεί ότι τα Σχέδια Διαχείρισης μπορούν να βοηθήσουν στην καλύτερη κατανόηση της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδάτινων σωμάτων.

Ερώτηση 9

Γνωρίζετε ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικών Πόρων;

Ναι 11 προτιμήσεις

Όχι 6 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 17/18 (94%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 11/17 (65%) γνωρίζει ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικών Πόρων.

Ερώτηση 10

Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της πρώτης αναθεώρησης;

Ναι 1 προτιμήσεις

Όχι 9 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 10/18 (55%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 9/10 (90%) δεν επιθυμούν να κάνουν προσθήκες/διορθώσεις στα αναρτημένα κείμενα.

Ερώτηση 11

Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;

Απόλυτα	0 προτιμήσεις
Ικανοποιητικά	12 προτιμήσεις
Μέτρια	4 προτιμήσεις
Μη Ικανοποιητικά	0 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 16/18 (100%) άτομα εκ των οποίων οι 12/16 (75%) πιστεύει ότι η Αναθεώρηση εντοπίζει ικανοποιητικά τα κύρια θέματα/ζητήματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή.

Ερώτηση 12

Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή σας
Την ερώτηση απάντησαν 16/18 (89%) άτομα.

Ερώτηση 13

Υπάρχουν ζητήματα/θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης; (Παρακαλώ αναφέρετε)
Την ερώτηση απάντησαν μόνο 7/18 (39%) άτομα.

Ερώτηση 14

Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως, π.χ. οικισμοί με ελλείψεις σε νερό σε περιόδους τουριστικής αιχμής; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι	9 προτιμήσεις
Όχι	7 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 16/18 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 9/16 (56%) γνωρίζει περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως.

Ερώτηση 15

Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως, π.χ. γεωργικές εκτάσεις που εγκαταλείπονται λόγω της υφαλμύρινσης του υπόγειου υδροφορέα; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι	9 προτιμήσεις
Όχι	6 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 15/18 (83%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 9/15 (60%) γνωρίζει περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως.

Ερώτηση 16

Ποια θεωρείτε την σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική και ποσοτική) των υδάτινων σωμάτων της περιοχής; Αναφέρατε συγκεκριμένα παραδείγματα υποβάθμισης.

Κατηγορία Πίεσης	Προτιμήσεις
Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)	4
Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη	5
Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες	3
Βιομηχανικές μονάδες	5
Κτηνοτροφικές μονάδες	4
Υδατοκαλλιέργειες	2
Διαρροές από ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ	5
Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες	2
Γεωργικές δραστηριότητες	7
Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ	3
Ποιμενική κτηνοτροφία	3
Λοιπές πηγές (π.χ. Εγκαταλελειμμένοι χώροι	3
Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ	7
Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ	3
Απολήψεις ύδατος από έργα ταμίευσης	3
Έργα ρύθμισης της ροής-Υδρομορφολογικές αλλοιώσεις	3
Υφαλμύριση	6
Τεχνητός εμπλουτισμός	1
Μονάδες Αφαλάτωσης	1
Λιμάνια/μαρίνες	1
Αλιεία	1
Αμμοχαλικοληψίες	1

Την ερώτηση απάντησαν 12/18 (67%) άτομα.

Ερώτηση 17

Πώς εκτιμάτε τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδάτων στην περιοχή σας;

Πολύ Αποτελεσματικά	1 προτιμήσεις
Λίγο Αποτελεσματικά	12 προτιμήσεις
Καθόλου Αποτελεσματικά	1 προτιμήσεις
Δεν ξέρω / δεν απαντώ	3 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 17 /18 (94%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 12/17 (70%) εκτιμά τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδάτων στην περιοχή του λίγο αποτελεσματικά.

Ερώτηση 18

Σας είναι κατανοητό το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

Ναι	15 προτιμήσεις
Όχι	0 προτιμήσεις
Δεν ξέρω / δεν απαντώ	1 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 16 /18 (89%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 15/16 (94%) εκτιμά ότι το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών είναι κατανοητό.

Ερώτηση 19

Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδάτων που περιλαμβάνονται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών καλύπτουν στο σύνολο τους τις ανάγκες της περιοχής σας;

Απόλυτα	1 προτιμήσεις
Ικανοποιητικά	11 προτιμήσεις
Μέτρια	2 προτιμήσεις
Καθόλου	0 προτιμήσεις
Δεν ξέρω / δεν απαντώ	2 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 16 /18 (89%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 11/16 (69%) εκτιμά ότι τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδάτων που περιλαμβάνονται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών καλύπτουν στο σύνολο τους τις ανάγκες της περιοχής τους ικανοποιητικά.

Ερώτηση 20

Πέρα από τα υφιστάμενα έργα, υπάρχουν στην περιοχή σας σημαντικά προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή έργα ή υπό διερεύνηση έργα, που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους; (Αν ναι συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα σύμφωνα με τα ενδεικτικά παραδείγματα)

Την ερώτηση απάντησαν μόνο 6/18 (33%) άτομα.

Ερώτηση 21

Σε ποια/ ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

Κατηγορία χρήσης	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση	16	
Γεωργική χρήση	3	2
Κτηνοτροφική χρήση	1	
Βιομηχανική χρήση		1
Τουριστική χρήση		4
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)	1	

Την ερώτηση απάντησαν 16/18 (89%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία θεωρούν ότι είναι οικιακοί χρήστες.

Ερώτηση 22

Από ποιες πηγές προμηθεύετε το νερό που χρησιμοποιείτε; Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης (π.χ. άρδευση & πότισμα ζώων, άρδευση & καθαριότητα του στάβλου, πόσιμο & πότισμα κήπου)

Πηγή	Κατηγορία Χρήσης
Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης	16
ΤΟΕΒ	
Ιδιωτική γεώτρηση	
Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα	
Άλλο ...	

Την ερώτηση απάντησαν 16/18 (89%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία προμηθεύεται νερό από το δημοτικό δίκτυο ύδρευσης.

Ερώτηση 23

Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας;

Ναι 10 προτιμήσεις

Όχι 1 προτιμήσεις

Δεν πληρώνω καθόλου 4 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 15/18 (83%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 10/15 (67%) θεωρεί ότι πληρώνει ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνει για την άσκηση της επαγγελματικής του δραστηριότητας.

Ερώτηση 24

Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

15	Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.
3	Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.
	Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.

Την ερώτηση απάντησαν 16/18 (89%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 15/16 (94%) θεωρεί ότι ελέγχει τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά του και εφαρμόζει πρακτικές οικονομίας.

Ερώτηση 25

Γνωρίζετε τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικών Πόρων;

Ναι 15 προτιμήσεις

Όχι 0 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 15/18 (83%) άτομα εκ των οποίων όλοι γνωρίζουν τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικών Πόρων. Αξιοσημείωτο για τόσο δύσκολες έννοιες.

Ερώτηση 26

Γνωρίζετε πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται άμεσα με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής;

Ναι 12 προτιμήσεις

Όχι 2 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 16/18 (89%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 12/16 (75%) γνωρίζει πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται άμεσα με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής.

Ερώτηση 27

Θεωρείτε πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής;

Ναι	13 προτιμήσεις
Όχι	1 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 14/18 (78%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 13/14 (93%) θεωρεί πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος.

3 ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΜΠΕ

3.1 ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ

Κατά τη διαδικασία διαβούλευσης και έγκρισης της ΣΜΠΕ κατατέθηκαν οι ακόλουθες γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ:

Πίνακας 3-1 Κατάλογος εγγράφων γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος Θράκης (ΕΛ11)

A/A	ΦΟΡΕΑΣ	Α.Π. ΕΓΓΡΑΦΟΥ	Α.Π. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΘΕΤΙΚΗ (Θ) – ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ) – ΑΡΝΗΤΙΚΗ (Α)
1	ΥΠΕΝ / Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΒΙΟΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑΣ, ΕΔΑΦΟΥΣ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ	ΥΠΕΝ/ΔΠΒΕΔΑ/19416/ 1745/26-10-2017	38552/15-09- 2017	Θ
2	Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ	38712/23-10-2017	38552/15-09- 2017	Θ
3	Δ/ΝΣΗ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ & ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΑΣ	ΥΠΕΝ/ΔΚΑΠΑ/19427/ 487/28- 11-2017	38552/15-09- 2017	ΘΠ
4	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ & ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ / Δ/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ & ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Τ.Α.	31173/10-11-2017	38552/15-09- 2017	Θ
5	ΥΠΕΘΑ / ΓΕΕΘΑ/Γ2	Φ.542/293/183229/08-12- 2017	38552/15-09- 2017	ΘΠ
6	ΥΠΠΟΑ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ, ΜΟΥΣΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΈΡΓΩΝ	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ ΔΠΑΝΣΜ/ΤΠΔΝΣΜΤΠ/ 439833/43326/4426/ 1518/10-11-2017	38552/15-09- 2017	ΘΠ
7	ΥΠΠΟΑ / ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΈΡΓΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ ΥΝΜΤΕΑΜΘ/ΤΠΝΜΚΠΑ/ 371943/37198/2036/ 384/24-10-2017	38552/15-09- 2017	ΘΠ
8	ΥΠΠΟΑ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΔΡΑΜΑΣ	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΔΡΑ/ 371943/243361/2616/ 10- 10-2017	38552/15-09- 2017	ΘΠ
9	ΥΠΠΟΑ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΞΑΝΘΗΣ	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΞΑΝ/ 373754/244509/3236/ 17-11- 2017	38552/15-09- 2017	ΘΠ
10	ΥΠΠΟΑ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΡΟΔΟΠΗΣ	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΡΟΔ/ 372161/243487/2683/ 15- 11-2017	38552/15-09- 2017	ΘΠ
11	ΥΠΠΟΑ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΕΒΡΟΥ	3440/10-10-2017	38552/15-09- 2017	ΘΠ

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	Α.Π. ΕΓΓΡΑΦΟΥ	Α.Π. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΘΕΤΙΚΗ (Θ) – ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ) – ΑΡΝΗΤΙΚΗ (Α)
12	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ / ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΈΡΓΩΝ	ΔΑΕΕ/1511/Φ. ΔΙΑΧ. ΣΧΕΔΙΑ/02-11-2017	38552/15-09-2017	Θ
13	ΥΠΑΑ&Τ / Δ/ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ, ΕΔΑΦΟΫΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ & ΛΙΠΑΣΜΑΤΩΝ	3191/97217/01-11-2017	38552/15-09-2017	ΘΠ
14	ΥΠΑΑ&Τ / Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ	1586/118637/09-11-2017	38552/15-09-2017	Θ
15	ΑΔΜΘ / Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ	3771/26-10-2017	38552/15-09-2017	ΘΠ
16	ΑΔΜΘ / Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ	19245/27-11-2017	38552/15-09-2017	Θ
17	ΠΑΜΘ / ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕ ΡΟΔΟΠΗΣ	ΔΠΧΣ 3366/11-08-2017/27-11-2017	38552/15-09-2017	ΘΠ
18	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΔΕΛΤΑ ΕΒΡΟΥ	438/20-10-2017	38552/15-09-2017	ΘΠ
19	Φ ΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΕΛΤΑ ΝΕΣΤΟΥ & ΛΙΜΝΩΝ ΒΙΣΤΩΝΙΔΑΣ - ΙΣΜΑΡΙΔΑΣ	13686/09-11-2017	38552/15-09-2017	ΘΠ

3.2 ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ

Σε συνέχεια των ως άνω γνωμοδοτήσεων των φορέων για τη ΣΜΠΕ της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Θράκης, η ΕΓΥ σε συνεργασία με την ομάδα των μελετητών συνέταξε απαντητικό κείμενο προς τη ΔΙΠΑ, το οποίο περιλαμβάνει συνοπτικά τα ακόλουθα:

Σε σχέση με τις γνωμοδοτήσεις που έχουν ληφθεί από τις Υπηρεσίες των οποίων έχει ζητηθεί η άποψη επί της ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Θράκης αναφέρονται τα εξής:

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

Στη γνωμοδότηση με **Αριθ. Πρωτ. 19245/27-11-2017** (βλ. **Α/Α 30** συνημμένου Πίνακα) της Δ/σης Υδάτων Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης διατυπώθηκαν παρατηρήσεις οι οποίες αφορούσαν συγκεκριμένα βασικά και συμπληρωματικά μέτρα. Οι παρατηρήσεις αυτές συναξιολογήθηκαν με τις γνωμοδοτήσεις των Δ/σεων Υδάτων Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας και ελήφθησαν υπόψη στην τελική συνδιαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων ώστε να προκύψει ένα Πρόγραμμα ανά Υδατικό Διαμέρισμα στην Περιφέρεια Μακεδονίας – Θράκης κατά το δυνατόν ομοιογενές, λαμβάνοντας όμως υπόψη τις τοπικές ιδιαιτερότητες.

Ειδικότερα, οι σημαντικότερες διαφοροποιήσεις στο Πρόγραμμα Μέτρων αφορούν:

- Αναδιατύπωση των μέτρων M12B0401, M12B0402 και M12B0501.
- Υιοθέτηση προτεινόμενων Συμπληρωματικών Μέτρων τα οποία είχαν συμπεριληφθεί στο 1^ο ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Κεντρικής Μακεδονίας (ΕΛ10) και αποφασίστηκε να ενσωματωθούν τόσο στο ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας (ΕΛ11) όσο και στο ΥΔ Θράκης (ΕΛ12). Συγκεκριμένα, στο ΥΔ Θράκης (ΕΛ12) προστέθηκαν τα Συμπληρωματικά Μέτρα: **M12Σ1502** “Δράσεις εκπαιδευτικού χαρακτήρα για την προώθηση της ορθολογικής διαχείρισης των υδατικών πόρων” και **M12Σ1608** “Σύνταξη Ειδικής Υδρογεωλογικής - Υδροχημικής μελέτης για τον καθορισμό ΥΥΣ ή τμημάτων αυτών όπου παρουσιάζονται χημικά στοιχεία με υψηλές τιμές φυσικού υποβάθρου (ενδεικτικά αναφέρονται Fe, As, B, U, Mg κ.λπ.), όταν τα υπόψη τμήματα συνδέονται με υδροληπτικά έργα”.
- Τροποποίηση του συμπληρωματικού μέτρου **M12Σ0801** “Καθορισμός και οριοθέτηση περιοχών ΥΥΣ που παρουσιάζουν τοπική υφαλμύριση ή κακή ποιοτική κατάσταση λόγω υφαλμύρισης”.

Συνοψίζοντας, οι αναδιατυπώσεις στα μέτρα M12B0401, M12B0402 και M12B0501 αφορούν αποσαφηνίσεις για την καλύτερη εφαρμογή τους και όχι ριζικές αλλαγές σε σχέση με τα μέτρα που δημοσιοποιήθηκαν στο πλαίσιο της διαβούλευσης.

Σε ότι αφορά τα επιπλέον συμπληρωματικά μέτρα, αυτά αφορούν μέτρα εκπαιδευτικού και ερευνητικού χαρακτήρα και δεν προκαλούν περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Αντιθέτως, το μέτρο **M12Σ1502** συμβάλλει στην ορθολογική διαχείριση των υδατικών πόρων (κάτι που είναι συμβατό, μεταξύ άλλων, και με την Εθνική Στρατηγική για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή), ενώ το **M12Σ1610** είναι σημαντικό για την μείωση της αβεβαιότητας σχετικά με την εμφάνιση χημικών στοιχείων με υψηλές τιμές φυσικού υποβάθρου.

Τέλος η τροποποίηση του μέτρου **M12Σ0801** αφορά ουσιαστικά την προτεραιοποίηση υλοποίησης των υδρογεωλογικών μελετών για την ακριβή οριοθέτηση της ζώνης υφαλμύρισης, θέτοντας παράλληλα αυστηρότερους όρους και περιορισμούς ώστε να αποδειχθεί τυχόν επιδείνωση του φαινομένου.

Πέραν των παραπάνω τροποποιήσεων του Προγράμματος Μέτρων δεν προτείνεται κάποιος άλλος ειδικός όρος στο Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και στο προτεινόμενο Σχέδιο ΚΥΑ της ΣΜΠΕ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

Στη γνωμοδότηση με **Αριθ. Πρωτ.: 1586/118637/09-11-2017** (βλ. **Α/Α 27** συνημμένου Πίνακα) της ΔΠΧΚΑ αναφέρεται ότι:

«Η 1^η αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) των Υδατικών Διαμερισμάτων της Χώρας στοχεύει στην προστασία και αειφορική διαχείριση των Υδάτινων Πόρων αλλά αποτελεί και δεσμευτική θεσμική υποχρέωση της Χώρας ως σημαντικό βήμα εφαρμογής της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και του αντίστοιχου Ελληνικού θεσμικού πλαισίου εναρμόνισής της».

Ακολουθώντας παραθέτονται οι ακόλουθες απόψεις ανά θεματική ενότητα:

Α. Γεωργική Γη – Χρήσεις Γης:

Λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στην ΣΜΠΕ, η ΔΠΧΚΑ αναφέρει σχετικά με την γεωργική γη και ειδικότερα με την προστασία της Γεωργικής Γης Υψηλής Παραγωγικότητας, ότι η θα προβεί σε αναλυτική τοποθέτηση, όταν θα παραλάβει τις μελέτες υλοποίησης των έργων που απορρέουν από τα προτεινόμενα Μέτρα του Σχεδίου. Αφού μελετήσει την ένταση, την έκταση και τον χωροταξικό προσδιορισμό των ενδεχόμενων αρνητικών συνεπειών των έργων επί της γεωργικής γης της περιοχής

μελέτης και αφού λάβει υπόψη της το Πρακτικό Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Γνωμοδότησης της αρμόδιας ΠΕΧΩΠ, θα γνωμοδοτήσει ως οφείλει.

Β. Ευπρόσβλητες στη Νιτρορύπανση Ζώνες:

Ως συναρμόδια Υπηρεσία με το ΥΠΕΝ/ΕΓΥ για την εφαρμογή της Οδηγίας 91/676 ΕΟΚ, αλλά και ως Ενδιάμεσος Φορέας Διαχείρισης (ΕΦΔ) της δράσης 10.1.04 του μέτρου 10 του ΠΑΑ 2014-2020, η ΔΠΧΚΑ παραθέτει τις ακόλουθες γενικές και ειδικές παρατηρήσεις:

Β.1 Γενικές παρατηρήσεις:

1. Σε όλες τις ΣΜΠΕ στους πίνακες με τη χημική κατάσταση των Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων (ΥΥΣ), υπάρχουν Υδατικά Συστήματα (ΥΣ) με αυξημένες τιμές νιτρικών (στο πεδίο «αυξημένες τιμές στοιχείων ανθρωπογενούς επίδρασης») και παράλληλα πιέσεις από τη γεωργία. Να διευκρινιστεί εάν τα συγκεκριμένα ΥΣ πρόκειται να προταθούν προς ένταξη στον κατάλογο των νερών που υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν νιτρορύπανση και κατά συνέπεια να προταθούν νέες ζώνες ή μεταβολή ορίων σε υπάρχουσες ζώνες.
2. Στο μέτρο Β0803 πρέπει να διορθωθεί η λίστα των αναφερόμενων κριτηρίων επιλογής της δράσης 10.1.04. Σύμφωνα με την αριθ. 1013/95296/13.09.2017 (ΦΕΚ Β'3256/18.09.2017) ΥΑ, τα κριτήρια επιλογής είναι:
 - α) αγροτεμάχια σε περιοχές των οποίων τα υπόγεια υδατικά συστήματα χαρακτηρίζονται από κακή ποιοτική (χημική) κατάσταση και
 - β) αγροτεμάχια σε προστατευόμενες περιοχές (περιοχές Natura, θεσμοθετημένες περιοχές εθνικών πάρκων).

Επίσης, στους φορείς υλοποίησης δεν περιλαμβάνονται οι περιφέρειες, καθώς ουσιαστικά σύμφωνα με την ανωτέρω ΥΑ θα παρέχεται απλή διοικητική υποστήριξη από τις Διευθύνσεις Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής των Περιφερειακών Ενοτήτων. Ενδιάμεσος Φορέας Διαχείρισης της δράσης είναι η Διεύθυνση Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Κλιματικής Αλλαγής

3. Στην περιγραφή των βασικών μέτρων σε εφαρμογή της Οδηγίας 91/676/ΕΟΚ (όπως αναφέρεται σε ορισμένες ΣΜΠΕ «ολοκλήρωση των νέων Προγραμμάτων Δράσης για τις Ευπρόσβλητες Ζώνες σε γεωργική νιτρορύπανση»), αναφέρεται μόνο ότι φορέας υλοποίησης γενικά ή και της μελέτης που έχει ανατεθεί στο Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών (ΓΠΑ) είναι το ΥΠΑΑΤ. Ωστόσο πρέπει να διευκρινιστεί ότι σύμφωνα με το άρθρο 5 της αριθ. 16190/1335/1997 (ΦΕΚ Β'519/25.06.1997) ΚΥΑ, όπως τροποποιήθηκε με την αριθ. 19652/1906/1999 (ΦΕΚ Β'05.08.1999) ΚΥΑ, αρμόδια επισπεύδουσα αρχή για τη θεσμοθέτηση των Προγραμμάτων Δράσης (ΠΔ) αποτελεί το ΥΠΕΝ. Τα Προγράμματα Δράσης καταρτίζονται σύμφωνα με το ίδιο άρθρο από το ΥΠΕΝ σε συνεργασία με το ΥΠΑΑΤ και άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες. Συνεπώς στους φορείς υλοποίησης της δράσης πρέπει να περιληφθεί το ΥΠΕΝ (και συγκεκριμένα η Ειδική Γραμματεία Υδάτων) ως επισπεύδουσα αρχή. Τα νέα ΠΔ θα αφορούν το σύνολο των 30 ευπρόσβλητων ζωνών (ΖΕΝ).

Σε απάντηση των ανωτέρω διευκρινίζονται τα εξής:

Σχετικά με το σημείο 1, καθώς από τα δεδομένα των Σταθμών Παρακολούθησης του τμήματος του ΥΥΣ Νέστου προκύπτουν αυξημένες τιμές νιτρικών στα δυτικά του Π. Νέστου, θα εξετάσουμε το ενδεχόμενο τροποποίησης/επέκτασης των ορίων της ΖΕΝ «Πεδιάδα ανατολικά και δυτικά λίμνης Βιστωνίδας» ώστε να περιλαμβάνει και τις εν λόγω πεδινές αγροτικές περιοχές, πριν από την έναρξη του επόμενου διαχειριστικού κύκλου (2^η αναθεώρηση 2021-2027).

Σε ότι αφορά τα σημεία 2 και 3, γίνονται δεκτές οι επισημάνσεις και περιλαμβάνονται στην αναδιατύπωση του μέτρου M11B0803. Συγκεκριμένα, διορθώνονται τα κριτήρια επιλογής της Δράσης 10.1.4, ενώ και στους φορείς υλοποίησης περιλαμβάνεται το ΥΠΕΝ (και συγκεκριμένα η ΕΓΥ).

B.2 Επιμέρους παρατηρήσεις για το ΥΔ Θράκης (ΕΛ12):

1. Με τις αριθ. 19652/1906/1999 και 20419/255/2001 ΚΥΑ καθορίστηκαν επτά ζώνες ευπρόσβλητες στη νιτρορύπανση (ΖΕΝ) και όχι οκτώ, όπως λανθασμένα αναφέρεται.
2. Οι δράσεις που περιλαμβάνονται στα Προγράμματα Αγροτικής Ανάπτυξης άρα και στο ΠΑΑ 2014-2020, σχεδιάζονται και προτείνονται από τις αρμόδιες εθνικές αρχές και εγκρίνονται από την ΕΕ. Έτσι, για παράδειγμα η δράση 10.1.04 στο σχεδιασμό της οποίας συμμετείχε και η Διεύθυνσή μας, δεν έχει προβλεφθεί από την ΕΕ με σκοπό την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας 91/676/ΕΟΚ, αλλά αποτελεί προϊόν του σχεδιασμού των ελληνικών αρχών για μια σειρά περιβαλλοντικές στοχεύσεις. Στόχος της δράσης δεν είναι αποκλειστικά η μείωση των νιτρικών στα υπόγεια και επιφανειακά νερά αλλά γενικότερα η μείωση των ρυπαντών και η συνεισφορά στην επίτευξη των ακόλουθων περιοχών εστίασης προτεραιοτήτων του ΠΑΑ σύμφωνα με τον Καν (ΕΚ) 1305/2013:
 - 4α) Αποκατάσταση, διατήρηση και ενίσχυση της βιοποικιλότητας, συμπεριλαμβανομένων των περιοχών Natura 2000, και εντός των περιοχών που αντιμετωπίζουν φυσικά ή άλλα μειονεκτήματα, της γεωργίας Υψηλής Φυσικής Αξίας (HNV) και της κατάστασης των ευρωπαϊκών τοπίων.
 - 4β) Βελτίωση της διαχείρισης των υδάτων, συμπεριλαμβανομένης της διαχείρισης των λιπασμάτων και των φυτοφαρμάκων.
 - 4γ) Πρόληψη της διάβρωσης του εδάφους και βελτίωση της διαχείρισης αυτού.Για το λόγο αυτό στην περιοχή παρέμβασης της δράσης δεν είναι μόνο οι ευπρόσβλητες στα νιτρικά περιοχές αλλά και επτά υδροτοπικές περιοχές.
3. Όπου αναφέρεται λανθασμένα η αριθ. 24838/1400/Ε103 ΚΥΑ να αντικατασταθεί με την αριθ. 20419/255/2001 (ΦΕΚ Β' /18.09.2001) ΚΥΑ.
4. Δεν γίνεται κατανοητό πως η υλοποίηση επενδύσεων σε γεωργοκτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις για την κατασκευή εγκαταστάσεων επεξεργασίας κτηνοτροφικών αποβλήτων θα έχει θετική επίπτωση στο «βαθμό επεξεργασίας των υγρών αποβλήτων, μέσω σημαντικών αλλαγών» και ειδικά πως θα αυξήσει τον αριθμό εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων, αφού οι συγκεκριμένες παράμετροι αφορούν την επεξεργασία αστικών υγρών αποβλήτων.

Σε απάντηση των ανωτέρω διευκρινίζονται τα εξής:

Σε ότι αφορά τα σημεία 1, 2 και 3 ελήφθησαν υπόψη οι παρατηρήσεις και θα γίνουν οι απαραίτητες διορθώσεις στο τελικό Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ.

Σε ότι αφορά το σημείο 4, το εξεταζόμενο Μέτρο M11Σ1701 αφορά την βέλτιστη διαχείριση των παραγόμενων κτηνοτροφικών αποβλήτων σε κατάλληλες εγκαταστάσεις (π.χ. κομποστοποίηση, αναερόβια/αερόβια βιολογική επεξεργασία κ.ά.) με στόχο την ελαχιστοποίηση του κινδύνου ρύπανσης των υπόγειων και επιφανειακών νερών, αλλά και του εδάφους. Με το εν λόγω μέτρο επιδιώκεται η ολοκληρωμένη διαχείριση των κτηνοτροφικών αποβλήτων μειώνοντας (σε κάποιο βαθμό) έμμεσα την ποσότητα αποβλήτων που δυνητικά θα μπορούσε να καταλήξει σε υφιστάμενες Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων, ελλείψει κατάλληλης εγκατάστασης. Παράλληλα, αυξάνει τον αριθμό και την τεχνολογία επεξεργασίας μιας κατηγορίας αποβλήτων (των κτηνοτροφικών εν προκειμένω). Οι θετικές επιπτώσεις στις εγκαταστάσεις επεξεργασίας αστικών λυμάτων είναι έμμεσες.

Πέραν των παραπάνω, δεν προτείνεται κάποιος άλλος ειδικός όρος για το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και το προτεινόμενο Σχέδιο ΚΥΑ της ΣΜΠΕ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Δ/ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΔΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

Στη **θετική** της γνωμοδότηση με **Αριθ. Πρωτ.: 3191/97217/01-11-2017** (βλ. **Α/Α 26** συνημμένου Πίνακα) η Δ/νση Εγγείων Βελτιώσεων και Εδαφοϋδατικών Πόρων, αφού αρχικά επισημαίνει ότι «οι αναμενόμενες επιπτώσεις από την εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης δεν μπορεί παρά να είναι θετικές, σε μια εποχή μάλιστα κατά την οποία οι υδατικοί πόροι της χώρας αντιμετωπίζουν αυξανόμενες πιέσεις, ενώ επιπλέον η εφαρμογή τους θα προσφέρει τις βάσεις για την στήριξη μιας σταθερής πολιτικής διαχείρισης υδάτων, που θα οδηγήσει στην αποτελεσματική προστασία και στην ορθολογική χρήση των πολύτιμων υδατικών πόρων», διατηρεί κάποιες επιφυλάξεις ως προς τα ακόλουθα θέματα:

- α) Σε αρκετές ενότητες της ΣΜΠΕ, αλλά και στις εκθέσεις του Σχεδίου Διαχείρισης και του Προγράμματος Μέτρων, πολλά σώματα χαρακτηρίστηκαν σε κατάσταση «κατώτερη της καλής» με υψηλό βαθμό αβεβαιότητας, διότι ο χαρακτηρισμός προήλθε, είτε από επαγωγή από άλλα ΥΣ της ίδιας κατηγορίας, είτε από εκτίμηση με βάση την κατάσταση γειτονικού σώματος ή σταθμού. Η Δ/νση Εγγείων Βελτιώσεων και Εδαφοϋδατικών Πόρων προτείνει την επέκταση και ενίσχυση του δικτύου παρακολούθησης, για περισσότερες και αξιόπιστες μετρήσεις.
- β) Σημαντικό είναι επίσης το ζήτημα της αδυναμίας προσδιορισμού της **σαφούς αιτίας** για την οποία παρουσιάστηκαν συγκεκριμένες υπερβάσεις σε συγκεκριμένους ρύπους, με αποτέλεσμα ορισμένα ΥΣ να οδηγηθούν ως προς το χαρακτηρισμό τους σε κατάσταση «κατώτερη της καλής».

Επιπλέον, η Δ/νση Εγγείων Βελτιώσεων και Εδαφοϋδατικών Πόρων, για την λίστα των Συμπληρωματικών Μέτρων που προτείνονται, διατηρεί τις επιφυλάξεις της ως προς την υλοποίησή τους, καθώς θεωρεί σχεδόν αδύνατη την χρηματοδοτική τους κάλυψη βάσει της δημοσιονομικής στενότητας και της έλλειψης δυνατότητας χρηματοδότησης από Εθνικούς Πόρους, αφήνοντας ανοιχτό και το ενδεχόμενο επιβολής κυρώσεων από την μη υλοποίηση των θεσμοθετημένων πλέον Συμπληρωματικών Μέτρων.

Τέλος επισημαίνεται ότι δεν είναι σαφές αν το προτεινόμενο αναθεωρημένο ΣΔΛΑΠ θα έχει ως αποτέλεσμα την ενδυνάμωση ή όχι της γεωργικής απασχόλησης και κατ' επέκταση των καλλιεργούμενων εκτάσεων. [...] Συνεπώς η Δ/νση Εγγείων Βελτιώσεων και Εδαφοϋδατικών Πόρων, για την προτεινόμενη Ομάδα II Βασικών Μέτρων σελ. 258 της ΣΜΠΕ Κεφ. 4.8.2 (όπως Μέτρα για την προστασία των υδάτων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση π.χ. η δημιουργία ζωνών προστασίας των υδροληπτικών έργων, Μέτρα ελέγχου της απόληψης επιφανειακού και υπόγειου νερού και αποθήκευσης επιφανειακού νερού, Μέτρα για την εφαρμογή της αρχής ανάκτησης του κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος, η λήψη μέτρων από τη βιομηχανία για τη μείωση των εκπομπών ρύπων κλπ), διατηρεί τις επιφυλάξεις της, καθώς θεωρεί ότι, η αλλαγή των χρήσεων γης θα οδηγήσει σε οικονομική επιβάρυνση των αγροτο-κτηνοτρόφων, οι αποζημιώσεις θα αποτελέσουν ένα μεγάλο κόστος, το οποίο δύσκολα θα μπορέσει να καλυφθεί από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων και τα μέτρα με τη μορφή κινήτρου δεν είναι αποτελεσματικά και άμεσα. Για το λόγο αυτό προτείνεται η λεπτομερής παρακολούθηση της έκτασης των γεωργικών εκτάσεων στη διάρκεια εφαρμογής του αναθεωρημένου Σχεδίου.

Σε απάντηση των ανωτέρω διευκρινίζονται τα εξής:

Σε ότι αφορά την δυνατότητα επέκτασης και ενίσχυσης του Δικτύου Παρακολούθησης, σύμφωνα με την Δ/νση Υδάτων Θράκης, στο ΥΔ 12 έχει δρομολογηθεί η σύσταση Περιφερειακού Δικτύου Παρακολούθησης το οποίο θα λειτουργεί επικουρικά με το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης.

Για την αντιμετώπιση της αδυναμίας προσδιορισμού της σαφούς αιτίας παρουσίας συγκεκριμένων υπερβάσεων σε συγκεκριμένους ρύπους, στο αναθεωρημένο Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ έχει προταθεί το συμπληρωματικό μέτρο **M12Σ1603 «Ειδική μελέτη για τη διερεύνηση υπερβάσεων των Προτύπων Ποιότητας Περιβάλλοντος ορισμένων Ουσιών Προτεραιότητας και Συγκεκριμένων Ρύπων»**, με στόχο ακριβώς αυτό, την διερεύνηση δηλαδή των πηγών προέλευσης των διάφορων ρύπων και την συσχέτισή τους με συγκεκριμένες πηγές εκπομπής και δραστηριότητες.

Σε ότι αφορά την παρακολούθηση της έκτασης των γεωργικών εκτάσεων κατά τη διάρκεια εφαρμογής του αναθεωρημένου Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ, πέραν των δεικτών παρακολούθησης ανά Βασικό Τύπο Μέτρου (BTM) θα προταθεί και «**η λεπτομερής παρακολούθηση της έκτασης των γεωργικών εκτάσεων εντός των ζωνών προστασίας II των σημείων υδροληψίας ή/και των επιφανειακών υδάτων απόληψης ύδατος για ανθρώπινη κατανάλωση**» ώστε να προκύψουν ακριβή συμπεράσματα σχετικά με το κατά πόσο επηρεάζονται οι αγροτικές χρήσεις γης εντός των ζωνών αυτών στη διάρκεια εφαρμογής του αναθεωρημένου Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ.

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Στη **θετική** της γνωμοδότηση με **Αριθ. Πρωτ.: 3771/26-10-2017** (βλ. **A/A 29** συνημμένου Πίνακα) η Δ/νση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Ανατ. Μακεδονίας - Θράκης, αφού αρχικά επισημαίνει ότι συμφωνεί με το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ, θεωρεί επιβεβλημένη την προσθήκη Συμπληρωματικού Μέτρου για την λίμνη Ισμαρίδα που θα αφορά έργο κατασκευής τεχνητού υγροβιοτόπου για την διαχείριση και αποκατάσταση του υδάτινου δυναμικού της λίμνης. Ειδικότερα λαμβανομένου υπόψη ότι ο ποταμός Βοζβόζης και η λίμνη Ισμαρίδα είναι ευαίσθητοι αποδέκτες της ΚΥΑ 19661/1982/99 (ΦΕΚ 1811Β'/29-09-1999) και στον χείμαρρο Βοζβόζη, που εκβάλλει στην Ισμαρίδα, ρίπτονται τα επεξεργασμένα υγρά απόβλητα από την ΕΕΛ του Δ. Κομοτηνής, η υλοποίηση ενός τέτοιου έργου θα συνέβαλε θετικά στην επίτευξη των στόχων για την χημική και οικολογική κατάσταση και του χείμαρρου και της λίμνης. Ήδη ένα τέτοιο έργο με τίτλο "Σχεδιασμός Τεχνητού Υγροβιοτόπου για την διαχείριση και αποκατάσταση του υδάτινου δυναμικού της λίμνης Ισμαρίδας" έχει μελετηθεί και θα μπορούσε είτε να προστεθεί ως αυτόνομο στα προτεινόμενα Συμπληρωματικά Μέτρα, είτε να συμπεριληφθεί στο Συμπληρωματικό Μέτρο M12Σ0707 "Άμεσες ενέργειες προστασίας Ισμαρίδας".

Σε απάντηση των ανωτέρω διευκρινίζεται ότι, η εν λόγω πρόταση γίνεται δεκτή και ενσωματώνεται στο Συμπληρωματικό Μέτρο M12Σ1607 το οποίο μετονομάζεται σε «Διερεύνηση κατάλληλων θέσεων για την κατασκευή τεχνητών υγροτόπων στην έξοδο αποστραγγιστικών δικτύων στην Λ/Θ Βιστωνίδα και τεχνητού υγροβιοτόπου στην λίμνη Ισμαρίδα».

Δεν προτείνεται κάποιος άλλος ειδικός όρος για το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και το προτεινόμενο Σχέδιο ΚΥΑ της ΣΜΠΕ.

ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΔΕΛΤΑ ΕΒΡΟΥ

Στο έγγραφο με **Αριθ. Πρωτ.: 438/10-10-2017** (βλ. **A/A 44** συνημμένου Πίνακα), ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δέλτα Έβρου προτείνει την ένταξη των εξής συμπληρωματικών μέτρων στο Πρόγραμμα Μέτρων της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ:

1. **Να αξιοποιηθούν τα στοιχεία** που έχει συλλέξει ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Δέλτα Έβρου από το δίκτυο σταθμών (μέτρηση φυσικοχημικών παραμέτρων υδάτων) που έχει σε λειτουργία για την ταξινόμηση της οικολογικής κατάστασης των επιφανειακών υδατικών συστημάτων στο Δέλτα του Έβρου και την ταξινόμησή τους σε μία από τις 5 κλάσεις ποιότητας.

Να διερευνηθεί η δυνατότητα οι σταθμοί που λειτουργούν στο Δέλτα του Έβρου να αποτελέσουν τμήμα του υπόλοιπου δικτύου.

2. Λόγω της κακής ποιοτικής κατάστασης της πλειονότητας των Υδάτινων Συστημάτων που βρίσκονται στο Δέλτα του Έβρου, αλλά και της έλλειψης στοιχείων σε κάποιες περιπτώσεις και η οποία μακροπρόθεσμα ενδέχεται να επηρεάσει και την ποιότητα τόσο της Ζώνης Ειδικής Προστασίας όσο και της Ειδικής Ζώνης Διατήρησης καθώς και τομείς της οικονομίας της περιοχής, όπως η αλιεία η κτηνοτροφία και η γεωργία, κρίνεται απαραίτητο να **συνταχθεί ένα τοπικό και εξειδικευμένο Σχέδιο Διαχείρισης** για τη δελταϊκή πεδιάδα το οποίο πρέπει να περιλαμβάνει:

- τον καθορισμό της ελάχιστης ποσότητας γλυκού νερού (κατανεμημένης ανά μήνα) συγκεκριμένης ποιότητας που θα διοχετεύεται στο Δέλτα του Έβρου για τη διατήρηση αλλά και αναβάθμιση των οικοτόπων του (ξεχωριστά στις λιμνοθάλασσες Δράνα και Μονολίμνη, αλλά και αυτής που θα χρησιμοποιείται για τον πλημμυρισμό εκτάσεων του Δέλτα του Έβρου),
- τον καθορισμό των ποσοτήτων γλυκού νερού, αναγκαίων για την κάλυψη των αναγκών της γεωργίας και κτηνοτροφίας που ασκείται στο Δέλτα του Έβρου. Οι πρωτογενείς αυτές δραστηριότητες είναι ιδιαίτερα σημαντικές για την τοπική και την εθνική οικονομία αλλά και για τον υγρότοπο, παράλληλα όμως είναι και οι σημαντικότεροι καταναλωτές νερού. Τα μέτρα που σχετίζονται με τον εκσυγχρονισμό των υποδομών άρδευσης, με την υιοθέτηση των σύγχρονων μεθόδων άρδευσης και την υιοθέτηση ορθών γεωργικών πρακτικών μειώνουν τις απολήψεις αρδευτικού νερού και τις επιπτώσεις της γεωργίας στη διάχυτη και σημειακή ρύπανση και αποτελούν σημαντικό άξονα προτεραιότητας στο διαχειριστικό σχέδιο.

3. Στο πρόγραμμα μέτρων του ΣΔ προτείνεται να ενταχθούν και να χρηματοδοτηθούν οι παρακάτω άμεσες ενέργειες προστασίας:

- Μελέτη διαχείρισης υδάτων στην δελταϊκή πεδιάδα.
- Προπαρασκευαστικές δράσεις και κατασκευή τοπικών έργων διευθέτησης (αναβαθμός) στο κατάντη μέρος της Ευθυγράμμισης.
- Αγορά υποβαθμισμένης γης περιμετρικά των λιμνοθαλασσών με σκοπό τη δημιουργία υγρών λιβαδιών, με κυριότερο στόχο τη μείωση της αλατότητας προς όφελος της κτηνοτροφίας και την προστασία από την υφαλμύριση. Εκσυγχρονισμός των υποδομών άρδευσης, με την υιοθέτηση των σύγχρονων μεθόδων άρδευσης και την υιοθέτηση ορθών γεωργικών πρακτικών (υπογειοποίηση του αρδευτικού δικτύου, υιοθέτηση στάγδην άρδευσης στις καλλιέργειες του Δέλτα).
- Επανασύνδεση παλαιών κοιτών του ποταμού Έβρου με τον κύριο ρου του και διοχέτευση νερού σε αυτές.
- Λεπτομερής διερεύνηση στις οικολογικές επιπτώσεις αλλά και στη διάβρωση στο δυτικό δέλτα από τη λειτουργία του φράγματος του Διποτάμου.
- Προστασία και επαναδημιουργία παρόχθιων δασών και υγρών λιβαδιών και εξασφάλιση επαρκών ποσοτήτων γλυκών νερών γι αυτά.

- Ενίσχυση της λιμνοθάλασσας Δράνας και της περιμετρικής ζώνης αυτής με γλυκό νερό με κυριότερο στόχο τη μείωση της αλατότητας και προώθηση έργων της ποιοτικής της αποκατάστασης.
- Ενίσχυση αναχωμάτων λιμνοθάλασσας Δράνας και Μονολίμνης.
- Προπαρασκευαστικές δράσεις και υλοποίηση έργων για τη ρύθμιση υδατικών παροχών γλυκού νερού στις περιοχές έντονης εξάπλωσης καλαμιώνων με σκοπό την αναχαίτηση του φαινομένου και την αποκατάσταση των υγρών λιβαδιών στην περιοχή.

Σε απάντηση των ανωτέρω διευκρινίζονται τα εξής:

Σε ότι αφορά το σημείο 1, επισημαίνεται ότι η ταξινόμηση των ΥΣ είναι αναγκαίο να διενεργείται με βάση δεδομένα που έχουν συλλεγεί σύμφωνα με τις προδιαγραφές του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης οι οποίες με τη σειρά τους συμμορφώνονται με τις κατευθυντήριες οδηγίες της Ε.Ε. για την εφαρμογή της Οδηγίας 2000/60/ΕΕ. Δεδομένα διαφορετικής προέλευσης είναι δυνατόν να αξιοποιούνται εφ' όσον έχει διαπιστωθεί η συμβατότητά τους με τα παραπάνω, κάτι για το οποίο στην παρούσα χρονική στιγμή δεν διατίθεται επαρκής χρόνος μέχρι την έγκριση των ΣΔΛΑΠ. Ωστόσο, σημειώνεται ότι, όπως τονίστηκε και κατά την διάρκεια της συζήτησης στη σχετική Ημερίδα διαβούλευσης του Προσχεδίου ΣΔΛΑΠ για το ΥΔ12, η λειτουργία δικτύων παρακολούθησης σε περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο τα οποία θα λειτουργούν συμπληρωματικά προς το ΕΔΠ είναι αποδεκτή και επιθυμητή από την ΕΓΥ. Στο πλαίσιο αυτό, το δίκτυο σταθμών του ΦΔ μπορεί να ενταχθεί σε περιφερειακό δίκτυο παρακολούθησης το οποίο θα αναπτυχθεί με πρωτοβουλία της αρμόδιας Δ/σης Υδάτων ΑΜΘ.

Σε ότι αφορά το σημείο 2, οι παραπάνω παρατηρήσεις έχουν ήδη περιληφθεί στο υπό έγκριση ΣΔΛΑΠ. Το πρώτο σημείο καλύπτεται με την ενσωμάτωση του Συμπληρωματικού Μέτρου **M12Σ0701 «Επανασχεδιασμός Υφιστάμενου Αποστραγγιστικού Δικτύου στο Δέλτα Έβρου»** καθώς και από το μέτρο **EL12-35-001 «Αξιολόγηση της επίδρασης των πλημμυρών στο Εθνικό Πάρκο Δέλτα Έβρου»** που περιλαμβάνεται στο υπό έγκριση Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας της ΛΑΠ Έβρου. Βάσει της υφιστάμενης νομοθεσίας αλλά και των σχετικών Οδηγιών της Ε.Ε., οι συνέργειες και ο συντονισμός των δράσεων για την εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ και Κινδύνων Πλημμύρας είναι επιβεβλημένος. Το δεύτερο σημείο καλύπτεται από πλειάδα βασικών μέτρων του ΣΔΛΑΠ ΥΔ12 και συνεπώς δεν είναι αναγκαία η συμπερίληψή του ως Συμπληρωματικού Μέτρου.

Σε ότι αφορά το σημείο 3, οι περισσότερες από τις παραπάνω προτάσεις καλύπτονται από ή μπορούν να περιληφθούν στην εξειδίκευση των βασικών και συμπληρωματικών μέτρων του υπό έγκριση ΣΔΛΑΠ αλλά και του σχετιζόμενου ΣΔΚΠ ΛΑΠ Έβρου. Συγκεκριμένα:

- Σχετικά με τις προπαρασκευαστικές δράσεις και την κατασκευή τοπικών έργων διευθέτησης (αναβαθμός) στο κατάντη μέρος της Ευθυγράμμισης, προβλέπονται από το μέτρο **EL12-32-001 «Αντικατάσταση «έμφραξης» Αινήσιου Δέλτα με κατασκευή μεταβλητού ύψους»** του σχετικού ΣΔΚΠ ΛΑΠ Έβρου.
- Σχετικά με την αγορά υποβαθμισμένης γης περιμετρικά των λιμνοθαλασσών με σκοπό τη δημιουργία υγρών λιβαδιών, εμπορικές συναλλαγές (όπως η αγορά γης που αναφέρεται) δεν μπορεί να αποτελέσουν τμήμα του ΣΔΛΑΠ. Ωστόσο, η δράση μπορεί να ενσωματωθεί στα αποτελέσματα του σχετικού με αυτήν συμπληρωματικού μέτρου **M12Σ0701 «Επανασχεδιασμός Υφιστάμενου Αποστραγγιστικού Δικτύου στο Δέλτα Έβρου»** που περιλαμβάνεται στο ΣΔΛΑΠ. Οι λοιπές προτάσεις του σημείου αυτού καλύπτονται από πλειάδα βασικών μέτρων του υπό έγκριση ΣΔΛΑΠ.

- Σχετικά με την επανασύνδεση παλαιών κοιτών του ποταμού Έβρου με τον κύριο ρου του και διοχέτευση νερού σε αυτές, προβλέπεται από το σχετικό μέτρο **«ΕΛ12-33-005 Αποκατάσταση της φυσικής πορείας του υδρογραφικού δικτύου»** του σχετικού ΣΔΚΠ ΛΑΠ Έβρου.
- Σχετικά με την λεπτομερή διερεύνηση στις οικολογικές επιπτώσεις αλλά και στη διάβρωση στο δυτικό δέλτα από τη λειτουργία του φράγματος του Δυτοτάμου, δεν απαιτείται συμπληρωματικό μέτρο καθώς η διερεύνηση αυτή αποτελεί μόνιμο στοιχείο της παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων. Τόσο στο χείμαρρο Λουτρού όσο και στο Δέλτα Έβρου προβλέπονται σταθμοί παρακολούθησης στο ΕΔΠ, ενώ έχει αναπτυχθεί στο πλαίσιο της 1^{ης} Αναθεώρησης σχετική μεθοδολογία αξιολόγησης των υδρομορφολογικών πιέσεων.
- Σχετικά με την προστασία και επαναδημιουργία παρόχθιων δασών και υγρών λιβαδιών και εξασφάλιση επαρκών ποσοτήτων γλυκών νερών για αυτά, το αντικείμενο αυτό προβλέπεται από το Συμπληρωματικό μέτρο **M12Σ0706 «Δράσεις αποκατάστασης των παρόχθιων δασών Εθνικού Πάρκου ΑΜΘ»** το οποίο θα συμπληρωθεί ώστε να περιλάβει και το Δέλτα του Έβρου. Ο ΦΔ θα προστεθεί στους φορείς υλοποίησης του μέτρου.
- Σχετικά με την ενίσχυση της λιμνοθάλασσας Δράνας και της περιμετρικής ζώνης αυτής με γλυκό νερό με κυριότερο στόχο τη μείωση της αλατότητας και προώθηση έργων της ποιοτικής της αποκατάστασης, καλύπτεται από το συμπληρωματικό μέτρο **M12Σ0701 «Επανασχεδιασμός Υφιστάμενου Αποστραγγιστικού Δικτύου στο Δέλτα Έβρου»** σε συνδυασμό με το **M12Σ0702 «Κατάρτιση μελέτης και υλοποίηση έργων αλιευτικής διαχείρισης της λιμνοθάλασσας Δράνας»** που επίσης περιλαμβάνεται στο ΣΔΛΑΠ.
- Σχετικά με την ενίσχυση των αναχωμάτων λιμνοθάλασσας Δράνας και Μονολίμνης, μπορεί να περιληφθεί στην εξειδίκευση των σχετικών μέτρων: **ΕΛ12-33-001 «Έλεγχος επάρκειας, αποκατάσταση και ενίσχυση πρωτευόντων έργων αντιπλημμυρικής προστασίας»** και **ΕΛ12-33-002 «Σχεδιασμός και κατασκευή συμπληρωματικών αντιπλημμυρικών έργων»** που περιλαμβάνονται στο Πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΚΠ ΛΑΠ Έβρου.
- Σε ότι αφορά την μελέτη διαχείρισης υδάτων στην δελταϊκή πεδιάδα και τις προπαρασκευαστικές δράσεις και υλοποίηση έργων για τη ρύθμιση υδατικών παροχών γλυκού νερού στις περιοχές έντονης εξάπλωσης καλαμιώνων με σκοπό την αναχαίτηση του φαινομένου και την αποκατάσταση των υγρών λιβαδιών στην περιοχή, οι παραπάνω δράσεις μπορούν να περιληφθούν στην εξειδίκευση των σχετικών μέτρων **M12Σ0701 «Επανασχεδιασμός Υφιστάμενου Αποστραγγιστικού Δικτύου στο Δέλτα Έβρου»** που περιλαμβάνεται στο ΣΔΛΑΠ και **ΕΛ12-35-001 «Αξιολόγηση της επίδρασης των πλημμυρών στο Εθνικό Πάρκο Δέλτα Έβρου»** που περιλαμβάνεται στο υπό έγκριση Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας της ΛΑΠ Έβρου.

Συνοψίζοντας, από τα παραπάνω προκύπτει η τροποποίηση του μέτρου **M12Σ0706**, ώστε να ενσωματώσει την αποκατάσταση των παρόχθιων δασών του Δέλτα Έβρου. Η περιγραφή του μέτρου γίνεται πλέον **“Δράσεις αποκατάστασης των παρόχθιων δασών Εθνικού Πάρκου ΑΜΘ και Εθνικού Πάρκου Δέλτα Έβρου”**. Η εν λόγω τροποποίηση δεν έχει περιβαλλοντικές επιπτώσεις, αλλά αφορά μέτρο ανασύστασης και αποκατάστασης περιοχών υδροβιοτόπων με σημαντικά θετικές επιπτώσεις στο φυσικό και αισθητικό περιβάλλον της περιοχής.

Δεν προτείνεται κάποιος άλλος ειδικός όρος για το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και το προτεινόμενο Σχέδιο ΚΥΑ της ΣΜΠΕ.

ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΕΛΤΑ ΝΕΣΤΟΥ & ΛΙΜΝΩΝ ΒΙΣΤΩΝΙΔΑΣ - ΙΣΜΑΡΙΔΑΣ

Στο έγγραφο με **Αριθ. Πρωτ.: 13686/09-11-2017** (βλ. **Α/Α 47** συνημμένου Πίνακα), ο Φορέας Διαχείρισης συνηγορεί σε **θετική** γνώμοδότηση, με τους εξής όρους:

1. Την λήψη των απαραίτητων τεχνικών και άλλων μέτρων για την τήρηση της οικολογικής παροχής στο Δέλτα του ποταμού Νέστου (μετά το φράγμα Τοξοτών), καθώς από τα δεδομένα του δικτύου των τηλεμετρικών σταθμών που διαθέτει σε λειτουργία ο Φορέας Διαχείρισης προκύπτει ότι αυτή δεν τηρείται τους Καλοκαιρινούς και Φθινοπωρινούς μήνες.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Σε ό,τι αφορά τα αναφερόμενα προβλήματα τήρησης της περιβαλλοντικής παροχής κατάντη των Τοξοτών, πρέπει να σημειωθούν τα εξής: Τα αναφερόμενα προβλήματα και ασυνέχειες στη ροή του ποταμού οφείλονται σε τεχνικούς λόγους που υπερβαίνουν τις δυνατότητες τεχνικής παρέμβασης στο ρουφράκτη Τοξοτών. Τεχνική λύση στο πρόβλημα μπορεί να δώσει μόνον η υλοποίηση του ΜΥΗΕ Τεμένους για την αναρρύθμιση της ροής κατάντη του ΥΗΕ Πλατανόβρυσης και την απεμπλοκή του από την εξυπηρέτηση των αρδευτικών αναγκών. Η υλοποίηση του ΜΥΗΕ Τεμένους προβλέπεται ως συμπληρωματικό μέτρο στο ΣΔΛΑΠ.

Αναλυτικά, οι τεχνικοί λόγοι για την παρουσιαζόμενη κατάσταση κατάντη Τοξοτών έχουν ως εξής: Η παροχή νερού σε όλο το τμήμα του Νέστου κατάντη των φραγμάτων ρυθμίζεται πλήρως από την λειτουργία των υδροηλεκτρικών έργων. Η συνήθης λειτουργία του ΥΗΕ Θησαυρού καθορίζεται όλον τον χρόνο, συμπεριλαμβανομένων και των αρδευτικών μηνών, κυρίως από τις ενεργειακές ανάγκες και λιγότερο από τις αρδευτικές (με την έννοια της καθημερινής διαχείρισης). Οι ποσότητες νερού που διέρχονται από τις μονάδες του ΥΗΕ Θησαυρού αποθηκεύονται στον αμέσως κατάντη ταμιευτήρα του φράγματος Πλατανόβρυσης του οποίου η λειτουργία είναι προβληματική. Η μη κατασκευή του ΥΗΕ Τεμένους υποχρεώνει την ΔΕΗ, για να μπορεί να εξυπηρετεί και τις αρδευτικές ανάγκες, να λειτουργεί κατά τους αρδευτικούς μήνες το ΥΗΕ Πλατανόβρυσης με χαμηλούς βαθμούς απόδοσης, δηλαδή με μικρές παροχές για μεγάλο χρονικό διάστημα της ημέρας, προσπαθώντας να εξασφαλίσει στην θέση των Τοξοτών την απαιτούμενη παροχή για τις αρδευτικές ανάγκες και για το χρονικό διάστημα της ημέρας όπου υπάρχει αρδευτική ζήτηση. Η κατάσταση επιβαρύνεται από το γεγονός ότι η χρονική υστέρηση της άφιξης των παροχών που απελευθερώνονται από το ΥΗΕ Πλατανόβρυσης κυμαίνεται από 9 – 12 ώρες ανάλογα με το ύψος των παροχών. Αυτό, σε συνδυασμό με τις ενεργειακές ανάγκες, δυσχεραίνει την εξεύρεση τρόπου λειτουργίας τέτοιου ώστε να καλύπτονται όλες οι ανάγκες ταυτοχρόνως, δηλ. η ενεργειακή παραγωγή, η παροχή αρδευτικού νερού και η εξασφάλιση της περιβαλλοντικής παροχής κατάντη των Τοξοτών ($6 \text{ m}^3/\text{s}$). Η μη κατασκευή δηλαδή του ΥΗΕ Τεμένους που θα κάλυπτε πρωτίστως τις αρδευτικές ανάγκες και δευτερευόντως θα παρήγαγε ενέργεια, ενώ λόγω της ύπαρξης μικρής μονάδας θα διέθετε εύκολα τη περιβαλλοντική παροχή, υποχρεώνει στην υποκατάστασή του από το ΥΗΕ Πλατανόβρυσης, του οποίου η βασική λειτουργία είναι η παραγωγή ενέργειας και όχι η κάλυψη άλλων αναγκών.

Ο εκσυγχρονισμός των δικτύων άρδευσης που λαμβάνουν νερό από τους Τοξότες για την μείωση των καταναλώσεων είναι ένα άλλο μέτρο για την άρση της υδρολογικής αλλοίωσης μέσω της μείωσης των εκτρεπόμενων ποσοτήτων. Για το σκοπό αυτό προβλέπονται στο ΣΔΛΑΠ βασικά μέτρα για τον εκσυγχρονισμό και την μείωση των απωλειών από υφιστάμενα δίκτυα άρδευσης, ωστόσο η υλοποίηση τέτοιων δράσεων απαιτεί την δραστηριοποίηση των φορέων άρδευσης ή/και των διοικητικών μονάδων που τους εποπτεύουν ώστε να μελετηθούν και να ενταχθούν σχετικά έργα σε προγράμματα χρηματοδότησης.

2. Εφόσον προχωρήσει στο μέλλον η κατασκευή του Μικρού Υδροηλεκτρικού Έργου Τεμένους, προτείνεται η λειτουργία του ως αναρρυθμιστικό με πρώτη προτεραιότητα την διασφάλιση της περιβαλλοντικής παροχής του ποταμού Νέστου, με δεύτερη προτεραιότητα την άρδευση και στη συνέχεια την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Η παρατήρηση έχει ήδη ενσωματωθεί στο ΣΔΛΑΠ. Το ΣΔΛΑΠ καθιστά σαφές ότι η υδρολογική αλλοίωση κατάντη Τοξοτών στον π. Νέστο μπορεί και πρέπει να αναιρεθεί με την λήψη κατάλληλων μέτρων. Για το σκοπό αυτό έχει προβλεφθεί ως συμπληρωματικό μέτρο η υλοποίηση του ΜΥΗΕ Τεμένους ως αναρρυθμιστικού έργου που θα συμβάλλει στην ευελιξία διαχείρισης των παροχών που διατίθεται από το συγκρότημα των ΥΗΕ ώστε να εξασφαλίζεται η απαιτούμενη περιβαλλοντική παροχή για την επίτευξη του καλού οικολογικού δυναμικού κατ' αρχήν και ενδεχομένως και της καλής κατάστασης (άρση του καθεστώτος ΙΤΥΣ για τα επηρεαζόμενα ΥΣ). Η σχετική αναφορά στο Προσχέδιο του ΣΔΛΑΠ (κεφ. 9) έχει ως εξής: «Για την άρση των προβλημάτων δέσμευσης των υδροηλεκτρικών έργων σε αρδευτικούς ρόλους για τους οποίους δεν είχαν σχεδιασθεί, προτείνεται η ανάπτυξη του ΜΥΗΕ Τεμένους με αναρρυθμιστικό και εξισορροπητικό ρόλο και με στόχο την απρόσκοπτη διατήρηση της περιβαλλοντικής παροχής στο Δέλτα», ενώ αναλυτικότερη διατύπωση με τον ίδιο στόχο περιλαμβάνεται και στο Κείμενο Τεκμηρίωσης που αφορά στο Πρόγραμμα Μέτρων του ΥΔ12.

3. Προτείνεται να ενσωματωθεί στο Αναθεωρημένο Σχέδιο Διαχείρισης Υδάτων Θράκης ως στρατηγικό μέτρο για την επόμενη 10-20ετία, το έργο της υπογειοποίησης του αρδευτικού δικτύου της δυτικής πεδιάδας του Νέστου, όπως έχει σχεδιαστεί και για την ανατολική πεδιάδα.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Στην παρούσα φάση, ο χρονικός ορίζοντας υλοποίησης των μέτρων του ΣΔΛΑΠ εκτείνεται μέχρι το 2021 (βραχυπρόθεσμα) ή, για τα περισσότερα μακροπρόθεσμα μέτρα, μέχρι το 2027 (τρίτος κύκλος διαχείρισης). Στο ΣΔΛΑΠ προβλέπονται ήδη βασικά μέτρα που στοχεύουν στην αναβάθμιση υφιστάμενων παλαιών δικτύων άρδευσης και τη μείωση των απωλειών κατά τη λειτουργία τους. Ωστόσο, η υλοποίηση των σχετικών δράσεων απαιτεί την δραστηριοποίηση των φορέων άρδευσης ή/και των διοικητικών μονάδων που τους εποπτεύουν ώστε να μελετηθούν και να ενταχθούν σχετικά έργα σε προγράμματα χρηματοδότησης.

4. Τροποποίηση της κατηγοριοποίησης ως προς την ταξινόμηση της Βιστωνίδας, καθώς στο Αναθεωρημένο Σχέδιο Διαχείρισης των Υδάτων περιλαμβάνεται ως Λιμνοθάλασσα. Για την ορθή διαχείρισή της, η Βιστωνίδα προτείνεται να ενταχθεί ως λίμνη και να εξετάζεται ως ξεχωριστό υδατικό σώμα λόγω των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της. Το νότιο τμήμα της λίμνης εμφανίζει αλμυρά νερά λόγω της επικοινωνίας της με την θάλασσα και το βόρειο τμήμα της εμφανίζει γλυκά νερά, καθώς δέχεται ύδατα από τρεις ποταμούς. Ο λιμναίος χαρακτήρας στο βόρειο τμήμα της λίμνης Βιστωνίδας παρουσιάζεται και στα αποτελέσματα των πρόσφατων προγραμμάτων παρακολούθησης τύπων οικοτόπων, όπου στην περιοχή καταγράφηκε ο οικότοπος 72Α0 «Καλαμώνες», καθώς και το ενδημικό είδος ψαριού Αλάια (*Alburnus vistonicus*). Η Αλάια χαρακτηρίζεται ως «Κρισίμως Κινδυνεύον» είδος και στο Κόκκινο Βιβλίο των Απειλούμενων Ζώων της Ελλάδας του 2009, που εκδόθηκε από το Ελληνικό Υπουργείο Περιβάλλοντος και στην Κόκκινη Λίστα της IUCN (εκτίμηση του 2006). Το είδος *Alburnus vistonicus* είναι είδος λιμνόφιλο, με ολοβιωτικό τρόπο ζωής, με μόνη εξαίρεση την αναπαραγωγική περίοδο, που μεταναστεύει, ακολουθώντας ημι-ανάδρομη πορεία προς τους ποταμούς Κόσυνθο και Κομψάτο. Επίσης, σύμφωνα με τον Ν.3937/2011 «Διατήρηση βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις» και συγκεκριμένα την παρ. 6 του άρθρου 9 «Ρυθμίσεις για την προστασία και διαχείριση των περιοχών του Δικτύου Natura 2000» που περιλαμβάνει τον εθνικό κατάλογο των περιοχών που έχουν ενταχθεί στο κοινοτικό δίκτυο, η Βιστωνίδα εντάσσεται ως Λίμνη και συγκεκριμένα ως Ζώνη Ειδικής Προστασίας με κωδικό GR1130010 «Λίμνες Βιστωνίδα, Ισμαρίδα – Λιμνοθάλασσες Πόρτο Λάγος, Αλυκή, Πτελέα, Ξηρολίμνη, Καρατζά». Επιπλέον, σε πολλά σημεία της ΣΜΠΕ αναφέρεται ως λίμνη Βιστωνίδα, ενώ σε άλλα ως λιμνοθάλασσα, προκαλώντας σύγχυση.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Η παρατήρηση προτείνει την αλλαγή προσδιορισμού του μεταβατικού ΥΣ EL1208T0004N (Λ/Θ Ροδόπης – Πόρτο Λάγος) με τον διαχωρισμό του σε δύο ΥΣ: την ομάδα των μικρών Λ/Θ πέριξ του Πόρτο Λάγος ως ένα μεταβατικό ΥΣ και την Βιστωνίδα ως λιμναίο ΥΣ. Στην περίπτωση της Βιστωνίδας η παρατήρηση αφορά και σε αλλαγή κατηγορίας επιφανειακών υδάτων από μεταβατικό σε λιμναίο. Στην παρούσα φάση και για την 1^η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ12 δεν είναι δυνατή η υλοποίηση των παραπάνω αλλαγών καθώς το ΥΣ έχει αντιμετωπισθεί ως μεταβατικό και έχει ταξινομηθεί με βάση την σχετική εθνική μεθοδολογία ταξινόμησης των μεταβατικών ΥΣ βάσει των δεδομένων παρακολούθησης των σταθμών GR001200020002N600, GR001200020002N400 & GR001200020002N200. Η προτεινόμενη αλλαγή πρέπει να εξεταστεί από την Εθνική Επιστημονική Επιτροπή και την ΕΓΥ για τον επόμενο διαχειριστικό κύκλο (2^η αναθεώρηση 2021-2027). Ωστόσο, σημειώνεται ότι η περιγραφή της Βιστωνίδας ως σώματος σε τμήμα του οποίου προεξάρχει ο λιμναίος χαρακτήρας ενώ ταυτοχρόνως σε άλλο τμήμα προεξάρχει ο υφάλμυρος, αντιστοιχεί επακριβώς στον τυπικό ορισμό της Οδηγίας για τα μεταβατικά σώματα.

5. Να ληφθεί υπόψη η Μελέτη «Έκθεση Καταγραφής του Προβλήματος Υφαλμύρισης Υπόγειων Παράκτιων Υδροφορέων του Εθνικού Πάρκου Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης και Διατύπωση Μέτρων Αντιμετώπισης» που πραγματοποιήθηκε για λογαριασμό του Φορέα Διαχείρισης και η οποία επισυνάπτεται. Με βάση την εν λόγω μελέτη διαμορφώθηκε χαρτογράφηση στην οποία ορίζονται ζώνες υφαλμύρισης των υπόγειων υδροφορέων εντός της προστατευόμενης περιοχής του Εθνικού Πάρκου ΑΜΘ και προτείνεται στις εν λόγω ζώνες να θεσμοθετηθεί η απαγόρευση της ανόρυξης νέων γεωτρήσεων. Άλλωστε, η εν λόγω χαρτογράφηση συμπίπτει σε μεγάλο βαθμό με την αντίστοιχη του Υδατικού Διαμερίσματος που περιλαμβάνεται στο Αναθεωρημένο Σχέδιο Διαχείρισης Υδάτων και αναφέρεται στην κακή χημική κατάσταση των Υπόγειων Υδάτων, ως αποτέλεσμα ρύπανσης και υφαλμύρωσης.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Η θεσμοθέτηση των ζωνών υφαλμύρισης δεν δύναται να γίνει μόνο με την Ειδική Ηλεκτρική Αγωγιμότητα και την κατά περίπτωση χρήση διαφορετικής οριακής τιμής ανά περιοχή πέραν των ΑΑΤ που έχουν ορισθεί για αυτήν. Απαιτούνται πλήρεις αναλύσεις χημισμού ώστε με τους κατάλληλους ιοντικούς δείκτες αλλά και με άλλες διεθνώς καθιερωμένες μεθοδολογίες να μπορέσουμε να αποφανθούμε αν μια υψηλή συγκέντρωση χλωριόντων ή αγωγιμότητας προέρχεται όντως από θαλάσσια διείσδυση ή από άλλη αιτία. Για τους παραπάνω λόγους δεν μπορεί να υιοθετηθεί η χαρτογράφηση των ζωνών υφαλμύρισης της «Έκθεσης Καταγραφής του Προβλήματος Υφαλμύρισης Υπόγειων Παράκτιων Υδροφορέων του Εθνικού Πάρκου Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης και Διατύπωση Μέτρων Αντιμετώπισης» (Φορέας Διαχείρισης ΕΠΑΜΑΘ, 2013) και κατ' επέκταση δεν μπορεί να θεσμοθετηθεί η απαγόρευση ανόρυξης νέων γεωτρήσεων.

Σε κάθε περίπτωση, στο πλαίσιο του ΣΔΛΑΠ προτείνεται το Μέτρο M12B0501 στο οποίο περιγράφονται περιορισμοί και προϋποθέσεις κατασκευής υδροληπτικών έργων απόληψης υπόγειων νερών και προτείνονται καταρχήν ζώνες περιορισμού έως τον οριστικό καθορισμό που θα προκύψει από την εκπόνηση των αντίστοιχων Ειδικών Υδρογεωλογικών Μελετών, βάσει και των Τεχνικών Προδιαγραφών (ΕΓΥ, 2016).

6. Η λίμνη Ισμαρίδα θα πρέπει να σταματήσει να θεωρείται ότι είναι υπό αλιευτική εκμετάλλευση, όπως αναφέρεται στο αρχικό Σχέδιο Διαχείρισης των Υδάτων, προκειμένου να αποκατασταθεί ο λιμναίος χαρακτήρας της και η βιοποικιλότητα του συστήματος, καθώς τα τελευταία χρόνια καταγράφονται υψηλές τιμές αλατότητας και αγωγιμότητας από το δίκτυο των τηλεμετρικών σταθμών που διαθέτει σε λειτουργία ο Φορέας Διαχείρισης, ως αποτέλεσμα της αλιευτικής εκμετάλλευσης με ευρύαλα θαλασσινής προέλευσης είδη ψαριών με συνέπεια την υποβάθμιση και αλλοίωση του οικοτόπου.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Σε ένα υδάτινο οικοσύστημα και συγκεκριμένα σε μια λίμνη που φέρει στοιχεία και χαρακτηριστικά της λιμνοθάλασσας, στην οποία ο βαθμός αλατότητας και συνεπώς της αγωγιμότητας κυμαίνεται σε ανώτερα επίπεδα, ευνοείται ή ακόμη και περιορίζεται σε μεγάλο βαθμό η ιχθυοπανίδα σε ευρύαλους πληθυσμούς, δηλαδή σε οργανισμούς (ψάρια) με υψηλό βαθμό προσαρμοστικότητας και αντοχής σε σημαντικές μεταβολές της αλατότητας.

Οι ευρύαλοι οργανισμοί (ψάρια) εμπεριέχουν ευέλικτους οσμωρρυθμιστικούς μηχανισμούς, ρυθμίζοντας και επηρεάζοντας την τιμή της αλατότητας της υδάτινης στήλης των ενδιαιτημάτων τους, με συνέπεια η διαχείριση τους ανά κλάση και αριθμό πληθυσμού να αποτελεί επιδίωξη των διαχειριστών υδάτινων πόρων.

Στην περίπτωση ενός λιμναίου οικοσυστήματος, η ανίχνευση υψηλών τιμών αλατότητας οφείλεται σε πολλούς και σύνθετους παράγοντες, ήτοι ενδεικτικά και όχι περιοριστικά: η γεωγραφική θέση της λίμνης σε σχέση με τον θαλάσσιο χώρο, η δομή και σύσταση του πυθμένα της λίμνης, τα γεωλογικά χαρακτηριστικά και το μικροκλίμα της ευρύτερης περιοχής, αλλά και η πιθανότητα η λίμνη να αποτελεί «αποδέκτη» διαφόρων ανθρωπίνων δραστηριοτήτων (γεωργικά-κτηνοτροφικά-βιομηχανικά απόβλητα).

Η προοπτική μιας διακοπής της αλιευτικής εκμετάλλευσης των ευρύαλων ιχθυοπληθυσμών στον παρόντα χρόνο σε ένα λιμναίο οικοσύστημα που έχει απωλέσει σε μεγάλο βαθμό τον «λιμναίο» χαρακτήρα του (σ.σ. υψηλός βαθμός αλατότητας και αγωγιμότητας) απαιτεί την ενδελεχή διερεύνηση, επεξεργασία και ανάλυση των μεταβλητών παραγόντων που συντελούν στην εδραίωση της συγκεκριμένης κατάστασης στο λιμναίο οικοσύστημα.

Σε κάθε περίπτωση, με την επικείμενη εκπόνηση των Ειδικών Περιβαλλοντικών Μελετών των περιοχών Natura 2000 GR1130009 «Λίμνες και Λιμνοθάλασσες της Θράκης – Ευρύτερη περιοχή και παράκτια ζώνη» και GR1130010 «Λίμνες Βιστωνίς, Ισμαρίς – Λιμνοθάλασσες Πόρτο Λάγος, Αλυκή, Πτελέα, Ξηρολίμνη, Καρατζά», από τις οποίες θα προκύψουν τα αντίστοιχα Προεδρικά Διατάγματα προστασίας τους και τα Σχέδια Διαχείρισής τους, θα εξετασθεί ενδελεχώς, μεταξύ άλλων, το ζήτημα των επιτρεπόμενων χρήσεων εντός της λίμνης Ισμαρίδας.

7. Να πραγματοποιηθεί τροποποίηση στο κείμενο της ΣΜΠΕ ως προς την αναφορά ότι στο ΥΔ Θράκης ενώ εμπίπτουν τέσσερα (4) Εθνικά Πάρκα, αναφέρει δύο (2) Φορείς Διαχείρισης, ωστόσο αυτό δεν ισχύει, καθώς οι Φορείς Διαχείρισης είναι τέσσερις (4) και αντιστοιχεί ένας (1) Φορέας Διαχείρισης σε κάθε Εθνικό Πάρκο.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Η αναφορά στους δύο (2) Φορείς Διαχείρισης αντί για τέσσερις (4) βασίστηκε στην συγχώνευση των Φορέων Διαχείρισης των τεσσάρων (4) Εθνικών Πάρκων του ΥΔ 12, όπως θεσμοθετήθηκε με το άρθρο 8 του Ν. 4109/2013 (ΦΕΚ 16Α'/23.1.2013). Θα τροποποιηθεί η αναφορά στο κείμενο ώστε να αναφέρονται και οι τέσσερις (4) Φορείς Διαχείρισης.

8. Προτείνεται η ένταξη του δικτύου των τηλεμετρικών σταθμών που διατηρεί σε λειτουργία ο Φορέας Διαχείρισης στα υδάτινα οικοσυστήματα της Προστατευόμενης Περιοχής του Εθνικού Πάρκου ΑΜΘ στο Δίκτυο Παρακολούθησης της κατάστασης των Υδάτων του ΥΔ Θράκης.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Όπως τονίστηκε και κατά την διάρκεια της συζήτησης στη σχετική Ημερίδα διαβούλευσης του Προσχεδίου ΣΔΛΑΠ για το ΥΔ12, η λειτουργία δικτύων παρακολούθησης σε περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο τα οποία θα λειτουργούν συμπληρωματικά προς το ΕΔΠ είναι αποδεκτή και επιθυμητή από την ΕΓΥ. Στο πλαίσιο αυτό, το δίκτυο σταθμών του ΦΔ μπορεί να ενταχθεί σε περιφερειακό δίκτυο παρακολούθησης το οποίο θα αναπτυχθεί με πρωτοβουλία της αρμόδιας Δ/νσης Υδάτων ΑΜΘ.

9. Να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι ενώ η ΣΜΠΕ αναφέρει ότι αποκαταστάθηκε το σύνολο των ΧΑΔΑ που εμπίπτουν στο ΥΔ Θράκης, ωστόσο εντός της χωρικής επικράτειας του Εθνικού Πάρκου ΑΜΘ υπάρχουν καταγεγραμμένες κατά κύριο λόγο μικρές εστίες παράνομης διάθεσης

στερεών αποβλήτων και για τον λόγο αυτό προτείνεται η συσχέτιση σχετικών βασικών και συμπληρωματικών μέτρων του Αναθεωρημένου Σχεδίου Διαχείρισης Υδάτων με το Περιφερειακό Σχέδιο Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων, προκειμένου να αντιμετωπιστεί το εν λόγω πρόβλημα.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Η αναφορά της ΣΜΠΕ βασίστηκε σε επίσημα στοιχεία του ΥΠΕΝ σχετικά με την κατάσταση των ΧΑΔΑ (ΥΠΕΝ, 09.12.2016) σύμφωνα με τα οποία στο ΥΔ Θράκης όλοι οι ΧΑΔΑ είναι “Αποκατεστημένοι” εκτός από τον ΧΑΔΑ στη θέση «Μαυρότοπος (2)» στην Αλεξανδρούπολη ο οποίος είναι “Ανενεργός”. Σε κάθε περίπτωση, και επειδή είναι δυνατόν να υπάρχουν εστίες ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων πέραν των καταγεγραμμένων ΧΑΔΑ, στο πλαίσιο του ΣΔΛΑΠ προτείνεται το Μέτρο **M12B0701 “Ενίσχυση περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και ελέγχων”**, το οποίο στοχεύει στην εντατικοποίηση των ελέγχων ρύπανσης των υδάτων από σημειακές πηγές απορρίψεων (αστικά, βιομηχανικά, κτηνοτροφικά απόβλητα, κ.λπ.).

Δεν προτείνεται κάποιος άλλος ειδικός όρος για το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και το προτεινόμενο Σχέδιο ΚΥΑ της ΣΜΠΕ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΒΙΟΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑΣ, ΕΔΑΦΟΥΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ

Στο έγγραφο με **Αριθ. Πρωτ.: ΥΠΕΝ/ΔΠΒΕΔΑ/19416/1745/26-10-2017** (βλ. **Α/Α 2** συνημμένου Πίνακα), το οποίο αφορά κοινή γνωμοδότηση για τις ΣΜΠΕ των Υδατικών Διαμερισμάτων Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, το Τμήμα Διαχείρισης Αστικών, Βιομηχανικών και συναφών Αποβλήτων της Δ/νσης Προστασίας Βιοποικιλότητας, Εδάφους και Διαχείρισης Αποβλήτων του ΥΠΕΝ επισημαίνει ότι (i) τα εγκεκριμένα Περιφερειακά Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων έχουν ληφθεί υπόψη στην σύνταξη των ΣΜΠΕ και (ii) οι υφιστάμενες δομές διαχείρισης στερεών αποβλήτων (ΧΥΤΑ, ανενεργοί / ενεργοί ΧΑΔΑ) περιγράφονται ορθά στα αναθεωρημένα Σχέδια Διαχείρισης.

Δεν προτείνεται κάποιος ειδικός όρος για το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και το προτεινόμενο Σχέδιο ΚΥΑ της ΣΜΠΕ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Στο έγγραφο με **Αριθ. Πρωτ.: 38712/23-10-2017** (βλ. **Α/Α 3** συνημμένου Πίνακα), η Δ/νση Χωροταξικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΝ λαμβάνοντας υπόψη το Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΦΕΚ 128/Α'/2008) και το Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης της Αν. Μακεδονίας και Θράκης (ΥΑ 29310/21.07.2003 - ΦΕΚ 1471/Β'/2003) θεωρεί ότι η κατατεθείσα ΣΜΠΕ έχει ως γενικό στόχο την ορθολογική και αειφορική διαχείριση των υδατικών πόρων της περιφέρειας, ώστε να διασφαλιστεί σε μακροχρόνια βάση η επαρκής διαθεσιμότητα υψηλής ποιότητας υδατικών πόρων για όλες τις απαραίτητες χρήσεις (άρδευση, βιομηχανική και οικιακή χρήση, ανάγκες υδροτοπικών οικοσυστημάτων) και ως εκ τούτου δεν έχει αντίρρηση για την προώθησή της.

Δεν προτείνεται κάποιος ειδικός όρος για το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και το προτεινόμενο Σχέδιο ΚΥΑ της ΣΜΠΕ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Δ/ΝΣΗ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΑΣ

Στο έγγραφο με **Αριθ. Πρωτ.: ΥΠΕΝ/ΔΚΑΠΑ/19427/487/28-11-2017** (βλ. **A/A 5** συνημμένου Πίνακα), η Δ/νση Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας του ΥΠΕΝ αρχικά παραθέτει πληροφορίες σχετικά με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή, επισημαίνοντας ότι το «Περιφερειακό Σχέδιο Προσαρμογής στην Κλιματική Αλλαγή (ΠεΣΠΚΑ)» της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης δεν έχει ακόμη καταρτιστεί.

Στην συνέχεια διατυπώνει απόψεις επί της ΣΜΠΕ, όπου αναγνωρίζει μεν ότι έχουν παρατεθεί οι προτεινόμενες από την «Εθνική Στρατηγική για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή (ΕΣΠΚΑ)» δράσεις και μέτρα που αφορούν τους υδατικούς πόρους, επισημαίνει δε ότι στο περιεχόμενο της αναθεώρησης του Σχεδίου παρατηρήθηκαν συνοπτικά τα εξής:

- Αξιολογήθηκαν μόνο οι υφιστάμενες ανθρωπογενείς πιέσεις και οι επιπτώσεις τους στην κατάσταση των υδατικών συστημάτων (ΥΣ) του ΥΔ Θράκης και δεν ελήφθησαν υπόψη οι αναμενόμενες, βάσει των επιστημονικών προβλέψεων, επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής στην περιοχή και δεν αξιολογήθηκαν οι πιέσεις που θα προκληθούν εξαιτίας αυτών, είτε πρόκειται για άμεσες (π.χ. μείωση τροφοδοσίας των ΥΣ, εισχώρηση θαλάσσιων υδάτων στις εκβολές ποταμών), είτε για έμμεσες (π.χ. αύξηση αντλήσεων για άρδευση λόγω της μείωσης βροχοπτώσεων).
- Η οικονομική ανάλυση των χρήσεων ύδατος δεν λαμβάνει υπόψη τις ενδεχόμενες αλλαγές στην παροχή και ζήτηση υπηρεσιών ύδατος λόγω της κλιματικής αλλαγής και πως αυτή μπορεί να επηρεάσει το περιβαλλοντικό κόστος και το κόστος πόρου, βάσει των οποίων θα προσδιοριστούν τα τιμολόγια υπηρεσιών ύδατος από το 2018 και έπειτα (βάσει ΚΥΑ 135275 – ΦΕΚ 1751/Β/2017).
- Το πρόγραμμα μέτρων για την προστασία και αποκατάσταση των ΥΣ, έχει σχεδιασθεί βάσει της ανάλυσης των υφιστάμενων ανθρωπογενών πιέσεων και της υφιστάμενης κατάστασης των ΥΣ και δεν λαμβάνει υπόψη, τουλάχιστον με τρόπο συστηματικό, τις μεταβολές στις πιέσεις και στην κατάσταση των ΥΣ που αναμένεται να προκαλέσει η κλιματική αλλαγή. Επιπλέον, από την περιγραφή των επιμέρους προτεινόμενων μέτρων δεν προκύπτει – τουλάχιστον σαφώς – ότι οι επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής θα ληφθούν υπόψη κατά το σχεδιασμό τους, ιδίως αναφορικά με τα μέτρα στρατηγικού χαρακτήρα, μεγάλου χρονικού ορίζοντα ή/και υψηλού κόστους, όπως π.χ. τα γενικά σχέδια ύδρευσης, τα σχέδια ενίσχυσης και εκσυγχρονισμού των δικτύων ύδρευσης, η αναθεώρηση του στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης φαινομένων ξηρασίας και λειψυδρίας και η «μελέτη παρακολούθησης της παράκτιας διάβρωσης ακτογραμμής καθώς και του φαινομένου κατάκλισης παράκτιων περιοχών από θαλάσσια ύδατα και ενίσχυσης δράσεων υδρομορφολογικής αποκατάστασης παρόχθιων ζωνών καταγραφής και αποκατάστασης υδρομορφολογικών αλλοιώσεων». Η κλιματική αλλαγή λαμβάνεται σαφώς υπόψη μόνο στην περίπτωση των συμπληρωματικών μέτρων των σχετικών με την «παρακολούθηση της στάθμης και των εισροών, την κατάρτιση υδατικού ισοζυγίου και σχεδίου διαχείρισης της Τ.Λ. Κερκίνης», την κατάρτιση των γεωργοκτηνοτρόφων, την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών και τη γεωργία ακριβείας.

Επιπλέον, αναφέρει ότι στην περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης και συγκεκριμένα των κλιματικών, μετεωρολογικών και βιοκλιματικών χαρακτηριστικών δεν έχει γίνει αναφορά στις αναμενόμενες, βάσει των επιστημονικών προβλέψεων, κλιματικές αλλαγές, ενώ δεν περιλαμβάνονται επίσης: (α) εκτίμηση και αξιολόγηση των επιπτώσεων του Σχεδίου στην τρωτότητα και στην ικανότητα προσαρμογής του ΥΔ έναντι της κλιματικής αλλαγής, (β) αξιολόγηση της

τρωτότητας (ευπάθειας) του προτεινόμενου προγράμματος μέτρων στην κλιματική αλλαγή και (γ) προτάσεις επανορθωτικών μέτρων.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, η Δ/ση Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας του ΥΠΕΝ γνωστοποιεί ότι δεν έχει κατ' αρχήν αντίρρηση για την έγκριση της ΣΜΠΕ, με τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

- Οι προβλέψεις του ΠεΣΠΚΑ της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, όπως αυτό θα εγκριθεί βάσει του άρθρου 43 του Ν. 4414/2016, να ληφθούν υπόψη κατά την επόμενη αναθεώρηση του Σχεδίου.
- Κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση των επιμέρους μέτρων (έργων και δραστηριοτήτων) του «προγράμματος μέτρων» να αξιολογηθούν τόσο οι επιπτώσεις τους στην τρωτότητα και στην ικανότητα προσαρμογής του ΥΔ Θράκης έναντι της κλιματικής αλλαγής, όσο και η τρωτότητα (ευπάθεια) των ίδιων των μέτρων στην κλιματική αλλαγή και όπου απαιτείται να προταθούν κατάλληλα μέτρα μείωσης της τρωτότητας και αύξησης της προσαρμοστικής ικανότητας.

Επιπλέον, καλεί την Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης να λάβει υπόψη τις προβλέψεις της “1^{ης} Αναθεώρησης του σχεδίου Διαχείρισης των ΛΑΠ του ΥΔ Θράκης (ΕΛ12)” κατά την εκπόνηση του οικείου ΠεΣΠΚΑ.

Σε απάντηση των ανωτέρω διευκρινίζονται τα εξής:

Στο πλαίσιο της εκπόνησης της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ έχουν ληφθεί υπόψη τα αποτελέσματα της Εθνικής Στρατηγικής για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή (ΥΠΕΝ, 2016) και έχουν καταγραφεί οι Δράσεις και τα Μέτρα που αφορούν τους Υδατικούς Πόρους. Αρκετά από τα προβλεπόμενα μέτρα/δράσεις έχουν ενσωματωθεί στο πρόγραμμα μέτρων της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ, ενώ άλλα έχουν ληφθεί υπόψη στα αντίστοιχα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

Ενδεικτικά αναφέρονται τα εξής:

- Σχετικά με την Δράση 2 της ΕΣΠΚΑ (Έργα αντιμετώπισης των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής στους υδατικούς πόρους), προτείνονται μέτρα για την αντιμετώπιση αρνητικών επιπτώσεων στην κατάσταση επιφανειακών υδατικών συστημάτων ιδίως από υδρομορφολογικές αλλοιώσεις, όπως το μέτρο **M12B0903** «Κατάρτιση εθνικής μεθοδολογίας και προδιαγραφών για τον προσδιορισμό της οικολογικής παροχής ποτάμιων ΥΣ» (αφορά την διατήρηση της οικολογικής παροχής της Δράσης 2).
- Σχετικά με την Δράση 3 της ΕΣΠΚΑ (Εξοικονόμηση νερού – Αποτελεσματική χρήση του νερού – Μείωση της άντλησης των υδροφόρων οριζόντων), προτείνονται:
 - μέτρα για την προώθηση της αποδοτικής και αειφόρου χρήσης του νερού ώστε να μην διακυβεύεται η επίτευξη των στόχων του της Οδηγίας (άρθρο 4), όπως το μέτρο **M12B0305** «Καθορισμός ανωτάτων ορίων αρδευτικών αναγκών καλλιεργειών για ιδιωτικές υδροληψίες»,
 - μέτρα ελέγχου απόληψης επιφανειακού και υπόγειου νερού και αποθήκευσης επιφανειακού νερού, όπως τα μέτρα **M12B0501** «Περιορισμοί και προϋποθέσεις κατασκευής υδροληπτικών έργων απόληψης υπόγειων υδάτων (γεωτρήσεις, πηγάδια κ.λπ.) για νέες χρήσεις, καθώς και της επέκτασης αδειών υφιστάμενων χρήσεων νερού...» και **M12B0502** «Ηλεκτρονική ετήσια καταγραφή και αποστολή μετρήσεων των απολήψεων επιφανειακών και υπογείων υδάτων»,

- μέτρα για τον έλεγχο και την αδειοδότηση του τεχνητού εμπλουτισμού, όπως τα μέτρα **M12B0601** «Διερεύνηση των συνθηκών εφαρμογής τεχνητών εμπλουτισμών υπόγειων υδροφόρων συστημάτων ως μέσο ποσοτικής ενίσχυσης και ποιοτικής προστασίας των ΥΥΣ με κακή κατάσταση και αντιμετώπιση της υφαλμύρινσης» και **M12B0602** «Δημιουργία Εθνικού Μητρώου περιοχών διάθεσης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων»,
- εκπαιδευτικά μέτρα, όπως το συμπληρωματικό μέτρο **M12Σ1502** «Δράσεις εκπαιδευτικού χαρακτήρα για την προώθηση της ορθολογικής διαχείρισης των υδατικών πόρων» (καλύπτει επίσης τόσο του Μέτρο 4 της Δράσης 4, όσο και τη Δράση 7 “Εκπαιδευτικά προγράμματα” της ΕΣΠΚΑ).
- Σχετικά με την Δράση 4 (Ανάπτυξη δραστηριοτήτων χρήσεων γης που είναι συμβατές με τους τοπικούς διαθέσιμους υδατινούς πόρους) της ΕΣΠΚΑ, προτείνονται:
 - μέτρα για τις διάχυτες πηγές ρύπανσης, όπως το μέτρο **M12B0801** «Βιολογική γεωργία»,
 - εκπαιδευτικά μέτρα, όπως το συμπληρωματικό μέτρο **M12Σ1501** «Επαγγελματική κατάρτιση των γεωργοκτηνοτρόφων για την προστασία των Υδατικών Συστημάτων» (καλύπτει επίσης και τη Δράση 7 “Εκπαιδευτικά προγράμματα” της ΕΣΠΚΑ),
 - έργα έρευνας, ανάπτυξης και επίδειξης, όπως τα μέτρα **M12Σ1601** «Πιλοτικά μέτρα εφαρμογής γεωργίας ακριβείας», **M12Σ1602** «Συμβουλευτικές υπηρεσίες, υπηρεσίες διαχείρισης γεωργικής εκμετάλλευσης».

Σε ότι αφορά την αξιολόγηση των υφιστάμενων ανθρωπογενών πιέσεων και επιπτώσεων βάσει των αναμενόμενων άμεσων και έμμεσων επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής, αυτή αποτελεί αντικείμενο των Περιφερειακών Σχεδίων για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή (ΠεΣΠΚΑ), τα οποία ακόμα δεν έχουν καταρτιστεί.

Σε κάθε περίπτωση συμφωνούμε με τις προτεινόμενες παρατηρήσεις της Δ/σης Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας του ΥΠΕΝ και προτείνουμε να ενσωματωθεί όρος στο Σχέδιο ΚΥΑ της ΣΜΠΕ σύμφωνα με τον οποίο: «ο προγραμματισμός έργων και δράσεων που σχετίζονται άμεσα με τα ύδατα θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα προβλεπόμενα στο υπό εκπόνηση οικείο Περιφερειακό Σχέδιο για Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή».

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Δ/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Στην γνωμοδότηση με το υπ’ αριθ. Πρωτ. 31173/10-11-2017 (βλ. Α/Α 6 συνημμένου Πίνακα) έγγραφο, το Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών της Δ/σης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης διατυπώνει προτάσεις βελτίωσης της ΣΜΠΕ και του Σχεδίου που αφορούν συνοπτικά τα εξής:

- Να υπάρχουν παραπομπές στην ΣΜΠΕ σχετικά με τα κείμενα τεκμηρίωσης του Σχεδίου Διαχείρισης που είναι αναρτημένα στην αντίστοιχη ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ.
- Να γίνει αναφορά στην ΚΥΑ κύρωσης του οικείου ΠΕΣΔΑ και σε δράσεις, παρεμβάσεις και εγκαταστάσεις οι οποίες ενδέχεται να έχουν επιπτώσεις στα ΥΣ του Σχεδίου με σχετική ιεράρχηση ως προς τις πιέσεις και τις επιπτώσεις.

- Δεν υπάρχει αναφορά στην υπό εξέταση γεωγραφική περιοχή σχετικά με την «Αναζήτηση, έρευνα και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων».
- Να παρασχεθεί πληροφορία σχετικά με τον βαθμό υλοποίησης των προγραμματιζόμενων έργων και δραστηριοτήτων με στόχο ολοκλήρωσης το 2015, τα οποία ενδέχεται να επηρεάσουν την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων των ΥΣ, και την συσχέτιση αυτών με το ΣΔΛΑΠ της 1^{ης} Αναθεώρησης.
- Να δοθούν παραπάνω στοιχεία σχετικά με την φάση υλοποίησης των μέτρων που αφορούν το πόσιμο νερό, όπως τα M12B0401, M12B0402, M12B0403 και M12B0404 (Σχέδια Ασφάλειας Νερού).
- Στα πλαίσια της αξιολόγησης της απόδοσης και της οικονομικής αποτελεσματικότητας των μέτρων, να επισημανθεί και η μελλοντική αναγκαιότητα χρήσης κριτηρίων πράσινων δημόσιων συμβάσεων όπου αυτά προβλέπονται μέσω των κατευθύνσεων/κανονιστικών ρυθμίσεων της ΕΕ.
- Να γίνεται αναφορά στο περιεχόμενο των ετήσιων εκθέσεων εφαρμογής του σχεδίου Διαχείρισης και του προγράμματος μέτρων αυτού σε σχέση με την αποδοτικότητά τους.
- Να γίνει επανέλεγχος και επικαιροποίηση του θεσμικού πλαισίου.

Σε απάντηση των ανωτέρω διευκρινίζονται τα εξής:

Στην ΣΜΠΕ γίνεται σαφής αναφορά στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ σχετικά με την 1^η Αναθεώρηση των ΣΔΛΑΠ, απ' όπου μπορούν να ληφθούν οι διαθέσιμες πληροφορίες και τα τελικά κείμενα τεκμηρίωσης.

Στο ΣΔΛΑΠ του ΥΔ11 αποτυπώνονται αφενός οι σημαντικές πιέσεις που δέχονται τα Υδατικά Συστήματα και αφετέρου η κατάσταση των Υδατικών Συστημάτων όπως έχει διαμορφωθεί από αυτές. Η επίδραση προγραμματιζόμενων έργων στα ύδατα εξετάζεται κατά περίπτωση από το φορέα υλοποίησης του κάθε έργου κατά τη διαδικασία που ορίζεται στο Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ δυνάμει του άρθρου 4.7 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ αλλά και από τις λοιπές διαδικασίες για την αδειοδότηση και έγκριση έργων, σχεδίων και προγραμμάτων. Η εξέταση της επίδρασης του Περιφερειακού Χωρικού Σχεδιασμού ΠΕΣΔΑ δεν αποτελεί αντικείμενο της ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών.

Σε ότι αφορά την «Αναζήτηση, έρευνα και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων», δεν υπάρχουν συγκεκριμένες δράσεις που να αφορούν την περιοχή μελέτης.

Στην 1^η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ παρατίθεται σε ειδικό κεφάλαιο η πρόοδος υλοποίησης του προγράμματος μέτρων του εγκεκριμένου Σχεδίου Διαχείρισης. Μέτρα και δράσεις που δεν έχουν ξεκινήσει ή δεν έχουν ολοκληρωθεί εντάσσονται στο Αναθεωρημένο Πρόγραμμα Μέτρων όπου δίνεται και η συσχέτισή τους με τα μέτρα του εγκεκριμένου ΣΔΛΑΠ.

Η διαδικασία εξέτασης μεμονωμένων έργων ως προς την επίδρασή τους στα ΥΣ γίνεται με τη διαδικασία που ορίζεται στην 1^η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών δυνάμει του άρθρου 4.7 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ.

Σχετικά με την φάση υλοποίησης των μέτρων που αφορούν το πόσιμο νερό, όπως τα M12B0401, M12B0402, M12B0403 και M12B0404 (Σχέδια Ασφάλειας Νερού), δίνονται παραπάνω πληροφορίες στο Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης του Προγράμματος Μέτρων.

Η οικονομική ανάλυση της χρήσης ύδατος στο ΣΔΛΑΠ έχει γίνει σε επίπεδο ΥΔ και λαμβάνει υπόψη τα προβλεπόμενα στην ΚΥΑ οικ.135275 (ΦΕΚ 1751/Β/22-5-2017).

Οι ετήσιες εκθέσεις παρακολούθησης της εφαρμογής των Σχεδίων διαχείρισης αφορούν σύμφωνα με το οριζόμενα στο κεφάλαιο Γ της ΚΥΑ έγκρισης της ΣΜΠΕ, τις ετήσιες εκθέσεις παρακολούθησης της

κατάστασης των Υδάτων της χώρας οι οποίες είναι διαθέσιμες στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ <http://nmwn.ypeka.gr>.

Τέλος, σε ότι αφορά λουπές επισημάνσεις που αφορούν σε διορθώσεις σε αναφορές και συμπληρώσεις του αναφερόμενου θεσμικού πλαισίου με νέες διατάξεις, θα ληφθούν υπόψη κατά την κατάρτιση του τελικού Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ.

Δεν προτείνεται κάποιος άλλος ειδικός όρος για το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και το προτεινόμενο Σχέδιο ΚΥΑ της ΣΜΠΕ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ / Γ.Δ.Υ.ΛΙ.Κ.Υ.

Δ/ΝΣΗ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΩΝ & ΕΓΓΕΙΟΒΕΛΤΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Στην γνωμοδότηση με **αριθ. Πρωτ. ΔΑΕΕ/1511/Φ. ΔΙΑΧ. ΣΧΕΔΙΑ/02-11-2017** (βλ. **A/A 24** συνημμένου Πίνακα), η ΔΑΕΕ της Γεν. Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, ενημερώνει ότι έχει προτείνει για ένταξη στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων τις παρακάτω μελέτες:

1. Επικαιροποίηση μελετητικών στοιχείων έργου και εκπόνηση οριστικής μελέτης φράγματος Δερείου, Ν. Έβρου.
2. Οριστική μελέτη φράγματος Μάνθειας, Ν. Έβρου.
3. Μελέτη διευθέτησης και οριοθέτησης χειμάρρων Κόσυνθου και Κιμμερίων με έργα αντιπλημμυρικής προστασίας, Ν. Ξάνθης.
4. Μελέτη υποδομών γεωθερμίας στη Νήσο Σαμοθράκη.
5. Master Plan αντιπλημμυρικής προστασίας Νήσου Σαμοθράκης.

Επίσης, η ΔΑΕΕ προτείνει, μετά την υλοποίηση των παραπάνω μελετών των φραγμάτων Δερείου και Μάνθειας, να γίνει προγραμματισμός δεκαετίας για την κατασκευή των αντίστοιχων φραγμάτων. Ομοίως, για την υλοποίηση των έργων αντιπλημμυρικής προστασίας των χειμάρρων Κόσυνθου και Κιμμερίων.

Σχετικά με τις προαναφερθείσες μελέτες και τα επικείμενα έργα αντιπλημμυρικής προστασίας, δεν αφορούν το αντικείμενο του ΣΔΛΑΠ της 1^{ης} Αναθεώρησης, αλλά του αντίστοιχου Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΡΟΔΟΠΗΣ

Στην γνωμοδότηση με **αριθ. Πρωτ. ΔΠΧΣ 3366/11-08-2017** (βλ. **A/A 42** συνημμένου Πίνακα), το Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Ροδόπης, παραθέτει τα εξής:

- Για τα ΥΥΣ που έχουν χαρακτηριστεί σε κακή ποσοτική και ποιοτική κατάσταση, είτε από φυσικά αίτια, είτε από ανθρωπογενή, πριν την έκδοση άδειας εκτέλεσης έργου πρέπει να ληφθούν και εφαρμοσθούν περιοριστικά και ρυθμιστικά μέτρα με καθαρά επιστημονικά κριτήρια όπως: γεωλογία των υδροφόρων στρωμάτων, υδρογεωλογικές μονάδες, φυσικά χαρακτηριστικά όπως λιθολογία – κοκκομετρία – ρωγμάτωση – πορώδες, τεκτονική της περιοχής – μικροτεκτονική. Όλα

τα παραπάνω θα καθορίζουν τις αποστάσεις όχι μόνο από την ακτή αλλά και από τις όμορες γεωτρήσεις, καθώς και το βάθος αυτών.

- Δεν συμφωνεί με την άποψη χορήγησης άδειας χρήσης νερού μετά από αντλητικές δοκιμασίες (πτώση στάθμης – επάνοδος στάθμης), δεδομένου ότι ένας μεγάλος αριθμός γεωτρήσεων στερείται πιεζομέτρων, ή αυτά είναι εκτός λειτουργίας, αλλά και για πρακτικούς λόγους (άντληση εκτός αρδευτικής περιόδου) και τεχνικούς λόγους (πιθανή περιοδική διακοπή ηλεκτροδότησης). Ακόμη, είναι δύσκολο να συντονιστεί ο μεγάλος αριθμός των παραγωγών, ενώ επισημαίνει και την οικονομική επιβάρυνση σε περίπτωση όπου από την γεώτρηση διαπιστωθεί ότι δεν υπάρχουν οι προϋποθέσεις αδειοδότησης. Καταλήγοντας προτείνει η χορήγηση άδειας εκτέλεσης να εκδίδεται μόνο εάν τηρούνται τα περιοριστικά μέτρα.
- Να ληφθεί μέριμνα για την αντικατάσταση (με τα ίδια τεχνικά χαρακτηριστικά) των νόμιμων υφιστάμενων γεωτρήσεων που έχουν υποστεί βλάβη κατά την αιχμή της καλλιεργητικής περιόδου με διαδικασίες express.
- Σε περίπτωση που τα ποιοτικά χαρακτηριστικά του νερού είναι υποβαθμισμένα (υψηλή αγωγιμότητα) να καθορισθεί αυτό το όριο και να μην χορηγείται άδεια χρήσης.
- Στα ποτάμια ΥΣ της ΛΑΠ Ρεμ. Κομοτηνής – Λουτρού Έβρου (EL1209) να διορθωθούν οι ονομασίες των ποταμών σε: (α) Βοσβόζης αντί Μποσπός και (β) Λίσσος αντί Φυλέρης.

Σε απάντηση των ανωτέρω διευκρινίζονται τα εξής:

Σε ότι αφορά το σημείο 1, καλύπτεται εξ' ολοκλήρου από το μέτρο **M11B0501**, στο οποίο ορίζονται περιορισμοί, όροι και προϋποθέσεις για την κατασκευή υδροληπτικών έργων απόληψης υπόγειων υδάτων (γεωτρήσεις, πηγάδια κ.λπ.) για νέες χρήσεις, καθώς και για επέκταση αδειών υφιστάμενων χρήσεων νερού σε περιοχές ΥΥΣ με κακή ποσοτική κατάσταση. Στο εν λόγω μέτρο ορίζονται και κατ' αρχήν ζώνες προστασίας των σημείων υδροληψίας για πόσιμο νερό.

Σχετικά με το σημείο 3, οι διαδικασίες αντικατάστασης των νόμιμων υφιστάμενων γεωτρήσεων διέπονται από την υφιστάμενη νομοθεσία.

Σε ότι αφορά την περίπτωση υποβαθμισμένων ποιοτικών χαρακτηριστικών του σημείου 4, προβλέπεται ο καθορισμός των ζωνών υφαλμύρινσης του βασικού μέτρου **M11B0501** και του Συμπληρωματικού Μέτρου **M11Σ0801**.

Σχετικά με το σημείο 5, γίνονται δεκτές οι αλλαγές των ονομασιών των ποτάμιων ΥΣ και θα αναδιατυπωθούν στο τελικό Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ.

Πέραν των ανωτέρω, δεν προτείνεται κάποιος άλλος ειδικός όρος για το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και το προτεινόμενο Σχέδιο ΚΥΑ της ΣΜΠΕ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ

ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΔΡΑΜΑΣ - ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΞΑΝΘΗΣ - ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΡΟΔΟΠΗΣ - ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΕΒΡΟΥ

Στις γνωμοδοτήσεις τους με Α.Π. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΔΡΑ/371943/243361/2616/10-10-2017, ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΞΑΝ/373754/244509/3236/17-11-2017, ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΡΟΔ/372161/243487/2683/15-11-2017 και 3440/10-10-2017 (βλ. Α/Α 19, 20, 21 και 22 αντίστοιχα συνημμένου Πίνακα) οι Εφορείες Αρχαιοτήτων Δράμας, Ξάνθης, Ροδόπης και Έβρου αντίστοιχα γνωστοποιούν ότι δεν έχουν αντίρρηση για την έγκριση της αναθεώρησης της ΣΜΠΕ, επισημαίνοντας τα εξής:

- Λόγω της μεγάλης γεωγραφικής έκτασης της περιοχής υλοποίησης του έργου, θα πρέπει να ζητείται η κατά περίπτωση γνωμοδότηση της υπηρεσίας για κάθε ενέργεια ή επέμβαση, με την υποβολή χωριστών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, στις οποίες θα δηλώνονται επακριβώς οι προτεινόμενες θέσεις εκτέλεσης εργασιών.
- Πριν την έναρξη των εργασιών θα πρέπει να ειδοποιηθεί άμεσα η αρμόδια Υπηρεσία προκειμένου να εποπτεύσει το έργο.
- Στα έργα που σχετίζονται με τα προτεινόμενα μέτρα ή δράσεις εντός της Π.Ε. Ξάνθης, θα πρέπει να εξασφαλίζεται προηγουμένως η σύμφωνη γνώμη της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ξάνθης.
- Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 37 του Ν. 3028/2002, σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια εκτέλεσης εργασιών εντοπισθούν αρχαιότητες, οι εργασίες θα διακόπτουν αμέσως προκειμένου να ερευνηθεί ο χώρος.
- Είναι αναγκαίο να προσληφθούν αρχαιολόγοι και εργάτες με δαπάνη της εργολαβίας του έργου, οι οποίοι και θα συμπράττουν στην παρακολούθηση των σταδίων του έργου που προβλέπουν εκσκαφικές και άλλες σχετικές εργασίες. Ο αριθμός αρχαιολόγων και εργατών θα είναι αντίστοιχος με τον αριθμό των εργοταξίων που θα λειτουργούν ταυτόχρονα κατά τη διάρκεια του έργου.
- Η δαπάνη της αρχαιολογικής έρευνας, της αμοιβής του απαραίτητου προσωπικού που θα προσληφθεί, καθώς και το κόστος συντήρησης, μελέτης και δημοσίευσης των ευρημάτων θα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του έργου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 37, παρ. 1 και 6 του Ν. 3028/2002.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ, ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ,

Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ ΝΕΩΤΕΡΩΝ & ΣΥΓΧΡΟΝΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ

Στην γνωμοδότηση με **Α.Π. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΔΠΑΝΣΜ/ΤΠΔΝΣΜΤΠ/439833/43326/4426/ 1518/10-11-2017** (βλ. **Α/Α 16** συνημμένου Πίνακα), το Τμήμα Προστασίας και Διαχείρισης Νεότερων και Σύγχρονων Μνημείων και Μνημείων Τεχνικού Πολιτισμού, της Δ/νσης Προστασίας και Αναστήλωσης Νεότερων και Σύγχρονων Μνημείων της Γεν. Δ/νσης Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων του ΥΠΠΟΑ, γνωστοποιεί ότι δεν έχει κατ' αρχήν αντίρρηση επί της ΣΜΠΕ και επισημαίνει ότι πρέπει (α) να συμπεριληφθούν στην ΣΜΠΕ και στις μετέπειτα ΜΠΕ οι αναφορές στα χαρακτηρισμένα μνημεία και τους ιστορικούς τόπους αρμοδιότητας της Υ.Ν.Μ.Τ.Ε.Α.Μ.Θ., να αναγνωριστεί η αρχιτεκτονική, πολεοδομική, τεχνολογική, ιστορική και φυσική ιδιαιτερότητά τους και να γίνεται αναφορά στις ισχύουσες για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς διατάξεις που τα διέπουν και (β) να υποβληθούν στην Υ.Ν.Μ.Τ.Ε.Α.Μ.Θ. οι σχετικές μελέτες των επιλεγμένων έργων και οι περιβαλλοντικές μελέτες που θα συνταχθούν για την υλοποίηση του σχεδίου διαχείρισης, για την σχετική διαδικασία ελέγχου έγκρισης σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3028/2002.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ, ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ,

ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Στην γνωμοδότηση με **Α.Π. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΑΜΘ/ΤΠΝΜΚΠΑ/371943/37198/ 2036/384/24-10-2017** (βλ. **Α/Α 17** συνημμένου Πίνακα), το Τμήμα Προστασίας Νεότερων Μνημείων και Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών, της Υπηρεσίας Νεότερων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης, γνωστοποιεί ότι δεν έχει κατ' αρχήν αντίρρηση επί της ΣΜΠΕ, επισημαίνοντας τα εξής:

- Να συμπεριληφθούν στην ΣΜΠΕ και στις μετέπειτα ΜΠΕ οι αναφορές στα χαρακτηρισμένα μνημεία και τους ιστορικούς τόπους αρμοδιότητας της ΥΝΜΤΕΑΜΘ, να αναγνωριστεί η αρχιτεκτονική, πολεοδομική, τεχνολογική, ιστορική και φυσική ιδιαιτερότητά τους και να γίνεται αναφορά στις ισχύουσες για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς διατάξεις που τα διέπουν.
- Να υποβληθούν στην ΥΝΜΤΕΑΜΘ οι σχετικές μελέτες των επιλεγμένων έργων και οι περιβαλλοντικές μελέτες που θα συνταχθούν για την υλοποίηση του ανωτέρω σχεδίου, για την σχετική διαδικασία ελέγχου έγκρισης σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3028/2002..

Σε απάντηση των ανωτέρω γνωμοδοτήσεων των Υπηρεσιών του ΥΠ.ΠΟ.Α. (με Α/Α 16, 17, 19, 20, 21 και 22) διευκρινίζεται ότι οι προτεινόμενοι όροι δεν αφορούν το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και ρυθμίζονται από τις σχετικές διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ, ΓΕΝΙΚΟ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟ ΝΑΥΤΙΚΟΥ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Α2

Στην **θετική** της γνωμοδότηση με **Α.Π. Φ.542/293/183229/08-12-2017** (βλ. **Α/Α 9** συνημμένου Πίνακα), η Δ/ση Α2 του ΓΕΝ ενημερώνει ότι από πλευράς αρμοδιοτήτων ΓΕΝ δεν υφίστανται αντενδείξεις για την αποστολείσα ΣΜΠΕ, με μοναδική προϋπόθεση ότι θα ληφθούν οι προβλεπόμενες από τις κείμενες διατάξεις άδειες και εγκρίσεις.

Συνοψίζοντας τα αποτελέσματα των γνωμοδοτήσεων προκύπτουν τα εξής συμπεράσματα:

- Δεν υπήρξε αρνητική γνωμοδότηση από κανένα Φορέα.
- Οι γνωμοδοτήσεις αφορούσαν κυρίως θετική γνωμοδότηση με προϋποθέσεις ή μη αντίρρηση έγκρισης.
- Οι επισημάνσεις των γνωμοδοτούντων Φορέων ελήφθησαν υπόψη, όσο ήταν δυνατόν, και ενσωματώθηκαν στο προτεινόμενο Πρόγραμμα Μέτρων αλλά και στο Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ.
- Θέματα τα οποία τέθηκαν και δεν ήταν δυνατόν να ενσωματωθούν στο παρόν Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ θα εξετασθούν κατά την διάρκεια του επόμενου διαχειριστικού κύκλου.

Οι τροποποιήσεις και τα μέτρα που προτείνονται μέσω του παρόντος Υπομνήματος κρίνονται ως απαραίτητες/απαραίτητα για την πληρέστερη και αποτελεσματικότερη εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ και την επίτευξη των στόχων του.

Οι εν λόγω τροποποιήσεις και τα μέτρα όχι μόνο δεν επιφέρουν πρόσθετες επιπτώσεις στο περιβάλλον, από εκείνες που είχαν εντοπιστεί στην υποβληθείσα ΣΜΠΕ, αλλά αντιθέτως θεωρούνται αναγκαίες/α και συμβάλλουν στην καλύτερη προστασία του περιβάλλοντος και εκπληρώνουν τον στόχο της βιώσιμης ανάπτυξης. Έτσι, σταθμίζονται κατά ουσιαστικό και διαφανή τρόπο τα περιβαλλοντικά ζητήματα κατά τη διάρκεια εκπόνησης και έγκρισης του συγκεκριμένου Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ.

4 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ– ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

4.1 ΒΑΣΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

Τα σημαντικότερα από τα θέματα που προέκυψαν και αφορούν το Υδατικό Διαμέρισμα Θράκης κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης παρουσιάζονται ακολούθως. Κατά τη διάρκεια της ημερίδας και μέσω των γραπτών σχολίων συζητήθηκαν τα παρακάτω βασικά θέματα:

- Αναφορικά με την παρουσίαση της οικονομικής ανάλυσης χρήσεων ύδατος συζητήθηκε η αποτελεσματικότητα των μέτρων για την αλλαγή νοοτροπίας των αγροτών-χρηστών ύδατος.
- Οικολογική κατάσταση και οικολογική παροχή στον π. Νέστο σε σχέση με τα υφιστάμενα φράγματα και το προτεινόμενο ΜΥΗΕ Τεμένους.
- Η κατάσταση, ο προσδιορισμός και τα μέτρα που αφορούν την Λ/Θ Βιστωνίδας
- Στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν από τις δειγματοληψίες, μεθοδολογία που ακολουθήθηκε, ανάγκη για περισσότερες μετρήσεις. Τρόπος προσδιορισμού της οικολογικής κατάστασης.
- Χαρακτηρισμός και αξιολόγηση υπόγειων υδατικών συστημάτων τόσο με όσο και χωρίς σημεία μέτρησης στο ΕΔΠ
- Κατάσταση και μέτρα για τον περιορισμό της υφαλμύρισης
- Η δυσκολία για την καταγραφή και τον έλεγχο των πραγματικών απολήψεων από επιφανειακά και υπόγεια σώματα
- Συμπληρωματική λειτουργία του ΕΔΠ με τοπικά προγράμματα παρακολούθησης της ποσότητας και της ποιότητας των νερών.

Κατά τη διαβούλευση επί της ΣΜΠΕ συζητήθηκαν τα παρακάτω βασικά θέματα:

- Ειδικοί περιβαλλοντικοί όροι που αφορούν στην Περιβαλλοντική αδειοδότηση μελλοντικών έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων.
- Ανάγκη προγραμματισμού των σχετικών έργων και την σύνδεση τους με συγκεκριμένα χρηματοδοτικά εργαλεία.
- Αξιολόγηση της απόδοσης και της οικονομικής αποτελεσματικότητας των μέτρων να επισημανθεί και η μελλοντική αναγκαιότητα χρήσης κριτηρίων πράσινων δημοσίων συμβάσεων.
- Αναβάθμιση του δικτύου παρακολούθησης.
- Συντονισμός και αρμόδιες αρχές για την υλοποίηση των μέτρων που αφορούν την γεωργική νιτρορύπανση.
- Την παρακολούθηση της ποιοτικής κατάστασης των περιοχών που γειτνιάζουν με ΧΥΤΑ.
- Πρόοδος εφαρμογής μέτρων και έργων 1^{ου} ΣΔΛΑΠ και λόγοι μη υλοποίησης κάποιων μέτρων.
- Πρόσθετοι δείκτες παρακολούθησης.

- Ειδικά θέματα διαχείρισης ορεινών ΛΑΠ και δασικών περιοχών.
- Συνέργειες ΠΕΠ και ΣΔΛΑΠ
- Καλύτερος συντονισμός μεταξύ των αρμόδιων αρχών για την παρακολούθηση και υλοποίηση των μέτρων, συμμετοχή περισσότερων φορέων.

4.2 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η διαδικασία της διαβούλευσης σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε με βάση τις απαιτήσεις της Οδηγίας, που προβλέπουν μια σειρά δράσεων ώστε να εξασφαλισθεί η πρόσβαση των πολιτών και των εμπλεκόμενων φορέων στο σύνολο της διατιθέμενης πληροφορίας με στόχο την ενεργή συμμετοχή στη διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων. Τα βασικά συμπεράσματα που προκύπτουν είναι τα εξής :

- Ικανοποιητική συμμετοχή των φορέων της Δημόσιας Διοίκησης.
- Μέτρια συμμετοχή πολιτών και ΜΚΟ.
- Υψηλός βαθμός περιβαλλοντικής ευαισθησίας για τους υδατικούς πόρους.
- Η διαδικασία της διαβούλευσης κρίνεται επιτυχής αφού ανέδειξε όλα εκείνα τα σημεία / προβλήματα/ελλείψεις τα οποία προέκυψαν κατά την εφαρμογή των 1^{ων} Σχεδίων διαχείριση των υδατικών πόρων στη χώρα, καταδεικνύοντας αφενός την ανάγκη αναθεώρησης και αφετέρου συνέβαλε στην οριστική διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης.
- Η διαδικασία της διαβούλευσης κρίνεται επιτυχής αφού ανέδειξε όλα εκείνα τα σημεία / προβλήματα / ελλείψεις που προέκυψαν κατά την εφαρμογή των 1ων Σχεδίων Διαχείρισης υδατικών πόρων στη χώρα, κατέδειξε την ανάγκη αναθεώρησης και εν τέλει συνέβαλε στην οριστική διαμόρφωση της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Θράκης (ΕΛ12).

Συνοπτικά, οι αλλαγές / συμπληρώσεις / προσθήκες που περιλαμβάνονται στο Τελικό Σχέδιο ως αποτέλεσμα της διαβούλευσης αφορούν τα ακόλουθα:

- Επικαιροποίηση δεδομένων που παρουσιάζονται στο Τελικό Σχέδιο Διαχείρισης με βάση τα στοιχεία που διατέθηκαν ή/και επισημάνσεις που τέθηκαν υπόψη κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Τα δεδομένα αυτά αφορούν κυρίως σε θέματα που σχετίζονται με τις απολήψεις υδάτων στο υδατικό διαμέρισμα αλλά και σε στοιχεία για τις χρήσεις υδάτων, τα σημεία υδροληψίας, τις ενέργειες που έχουν υλοποιηθεί στο πλαίσιο των 1ων Σχεδίων Διαχείρισης κλπ.
- Αναμόρφωση του τελικού προγράμματος μέτρων που περιλαμβάνει:
 - την αναδιατύπωση συγκεκριμένων μέτρων σχετικά με τη συγκεκριμενοποίηση/ εξειδίκευση περιορισμών αλλά και δράσεων που ορίζονται σε αυτά

- τη διόρθωση των φορέων υλοποίησης των μέτρων
- τη διαφοροποίηση στην περιγραφή ορισμένων μέτρων ώστε να συμπεριλάβουν δράσεις, οι οποίες ήδη προγραμματίζονται από τους φορείς υλοποίησης ή/και τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά εργαλεία.

5 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ



ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Θράκης (EL12)

Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και η Διεύθυνση Υδάτων Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, στο πλαίσιο της εφαρμογής της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ για τα Ύδατα, σας προσκαλούν σε:

ΗΜΕΡΙΔΑ

με θέμα: «1^η Αναθεώρηση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών
Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Θράκης (EL12)»

Πέμπτη, 19 Οκτωβρίου 2017, 09:30 π.μ.

Διοικητήριο Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας,
Αμφιθέατρο «Γεώργιος Παυλίδης»
Εθνικής Αντιστάσεως 20, Καβάλα

Η ενεργός συμμετοχή σας κρίνεται απαραίτητη και αποφασιστικής σημασίας προκειμένου η διαδικασία της διαβούλευσης να πραγματοποιηθεί αποτελεσματικά και με διαφάνεια. Οι απόψεις που θα εκφραστούν κατά τη διάρκεια της ημερίδας θα αποτελέσουν υλικό για τη διαμόρφωση του οριστικού Σχεδίου Διαχείρισης.

Πληροφορίες για τη διαδικασία διαβούλευσης καθώς και τα κείμενα του Αναθεωρημένου Προσχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Θράκης, βρίσκονται στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο <http://wfdver.ypeka.gr/>

Πληροφορίες

Ειδική Γραμματεία Υδάτων
Τηλ.: 213 0133769, 213 1515435
e-mail: info.egy@prv.ypeka.gr

Ηλεκτρονικές συμμετοχές στη ακόλουθη διεύθυνση:
<http://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/events-seminars-gr/>



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο
Περιφερειακής Ανάπτυξης

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ



Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση 1ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Θράκης (EL12)»

Καβάλα, 19.10.2017

Διοικητήριο Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας, Αμφιθέατρο «Γεώργιος Παυλίδης»

09:30 Προσέλευση - Εγγραφές

10:00 Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί

Ειδικός Γραμματέας Υδάτων

Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης

Περιφερειάρχης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης

Δήμαρχοι

Εκπρόσωποι φορέων

10:30 Εισηγήσεις

10:30 1^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης

Κ. Νίκα, Προϊσταμένη Τμήματος Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων, Ειδική Γραμματεία Υδάτων

10:45 Επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης στο ΥΔ 12, Επιφανειακά υδατικά συστήματα, ΙΤΥΣ/ΤΥΣ

Γ. Νιάδας

11:05 Υπόγεια υδατικά συστήματα, Ταξινόμηση υπόγειων υδατικών συστημάτων και Προστατευόμενες περιοχές Άρθρου 7 της Οδηγίας

Γ. Κατσαρός

11:20 Προστατευόμενες Περιοχές, Ανάλυση Πίεσεων και Επιπτώσεων και Ταξινόμηση επιφανειακών υδατικών συστημάτων

Θ. Μαρσέλλος

11:45 Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος

Γ. Γιαννέλης

12:00 Διάλειμμα



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο
Περιφερειακής Ανάπτυξης



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



- 12:30** Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων
Γ. Νιάδας, Γ. Κατσαρός
- 12:45** Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί της 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών
Θ. Μαρσέλλος
- 13:00** Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων
- 13:30 Τοποθετήσεις**
Τοποθετήσεις – Παρεμβάσεις, Διευκρινίσεις ομιλητών
Συμπεράσματα - Κλείσιμο Ημερίδας

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ



ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1^{ης} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ *Υδατικό Διαμέρισμα Θράκης (ΕΛ12)*

ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν. Με τον τρόπο αυτό μας βοηθάτε να εντοπίσουμε σημαντικά ζητήματα διαχείρισης της περιοχής σας και να οργανώσουμε σωστά τη διαδικασία διαβούλευσης.

1. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ);

2. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

- | | | |
|-------|--|--------------------------|
| vi. | Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα | ☐ |
| vii. | Αποστολή πληροφοριών μέσω email | ☐ |
| viii. | Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό τύπο | ☐ |
| ix. | Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο | ☐ |
| x. | Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;) | ☐ |

3. Λάβατε μέρος στη διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ και αν ναι ποιος ήταν ο τρόπος συμμετοχής σας;

Ναι ☐

Τρόπος συμμετοχής :

Όχι ☐

4. Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

Ναι ☐

Όχι ☐

5. Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;

Ναι ☐

Όχι ☐

6. Πιστεύετε ότι η ποιότητα των υδατικών συστημάτων (ΥΣ) του Υδατικού Διαμερίσματος έχει βελτιωθεί από την ημερομηνία έγκρισης του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ;

Ναι ☐

Όχι ☐

7. Πιστεύετε ότι η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ έχει συνδράμει στη βελτίωση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων;

Ναι ☐

Όχι ☐

8. Δεδομένου ότι η κλιματική αλλαγή δύναται να έχει άμεση επιρροή τόσο στην ποιοτική όσο και στην ποσοτική κατάσταση των υδατικών συστημάτων,

8α) Θεωρείτε πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδατικών συστημάτων του Υδατικού Διαμερίσματος;

Ναι ☐

Όχι ☐

8β) Θεωρείτε πως τα Σχέδια Διαχείρισης ΛΑΠ μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδατικών συστημάτων;

Σίγουρα Όχι ☐

Πιθανόν Όχι ☐

Σίγουρα Ναι ☐

Πιθανόν Ναι ☐

9. Γνωρίζετε ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

Ναι ☐

Όχι ☐

10. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

Ναι ☐

Όχι ☐

Αν ναι, αναφέρετε το είδος της διόρθωσης:

Προσθήκη ☐ Απαλοιφή ☐

	Τίτλος Αναρτημένου κειμένου-Σελίδα
Προσθήκη/διόρθωση	
Απαλοιφή	

11. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των υδάτων στην περιοχή σας;

Απόλυτα ☐

Ικανοποιητικά ☐

Μέτρια ☐

Μη Ικανοποιητικά ☐

12. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή σας

Προτεραιότητα	Σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού
	Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα
	Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα
	Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία (συμπεριλαμβανομένων και ελαιοτριβείων)
	Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία
	Επάρκεια αρδευτικού νερού
	Επάρκεια πόσιμου νερού
	Ποιότητα πόσιμου νερού
	Απουσία ελέγχου υδροληψίας
	Μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις
	Κόστος και τιμή νερού
	Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών
	Υπεράντληση υπόγειων νερών
	Προστασία και διατήρηση προστατευόμενων υδατικών συστημάτων
	Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κ.λπ.)
	Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε)

13. Υπάρχουν ζητήματα/θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ; (Παρακαλώ αναφέρετε)

14. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως, π.χ. οικισμοί με ελλείψεις σε νερό σε περιόδους τουριστικής αιχμής; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι ☐

Όχι ☐

15. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως, π.χ. γεωργικές εκτάσεις που εγκαταλείπονται λόγω της υφαλμύρισης του υπόγειου υδροφορέα; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι ☐

Όχι ☐

16. Ποια θεωρείτε τη σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική και ποσοτική) των υδατικών συστημάτων της περιοχής; Αναφέρατε συγκεκριμένα παραδείγματα υποβάθμισης.

Κατηγορία πίεσης		Παράδειγμα υποβάθμισης
Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)		
Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη		
Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες		
Βιομηχανικές μονάδες		
Κτηνοτροφικές μονάδες		
Υδατοκαλλιέργειες		
Διαρροές από ΧΑΔΑ / ΧΥΤΑ		
Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες		
Γεωργικές δραστηριότητες		
Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ		
Ποιμενική κτηνοτροφία		
Λοιπές πηγές (π.χ. Εγκαταλελειμμένοι χώροι)		
Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ		
Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ		
Απολήψεις ύδατος από έργα ταμίευσης		
Έργα ρύθμισης της ροής – Υδρομορφολογικές αλλοιώσεις		
Υφαλμύριση		
Τεχνητός εμπλουτισμός		
Μονάδες αφαλάτωσης		
Λιμάνια / μαρίνες		
Αλιεία		

Κατηγορία πίεσης		Παράδειγμα υποβάθμισης
Αμμοχαλικοληψίες		

17. Πώς εκτιμάτε τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδάτων στην περιοχή σας; Σημειώστε **V στο αντίστοιχο πλαίσιο**

- Πολύ Αποτελεσματικά ☐
- Λίγο Αποτελεσματικά ☐
- Καθόλου αποτελεσματικά ☐
- Δεν ξέρω / δεν απαντώ ☐

18. Σας είναι κατανοητό το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών; Σημειώστε **V στο αντίστοιχο πλαίσιο**

- Ναι ☐
- Όχι ☐
- Δεν ξέρω / δεν απαντώ ☐

19. Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδάτων που περιλαμβάνονται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών καλύπτουν στο σύνολό τους τις ανάγκες της περιοχής σας; Σημειώστε **V στο αντίστοιχο πλαίσιο**

- Απόλυτα ☐
- Ικανοποιητικά ☐
- Μέτρια ☐
- Καθόλου ☐
- Δεν ξέρω / δεν απαντώ ☐

19 (α) Αν απαντήσατε "μέτρια ή καθόλου" στην ερώτηση 19 παρακαλώ αιτιολογήστε εν συντομία

20. Πέρα από τα υφιστάμενα έργα, υπάρχουν στην περιοχή σας σημαντικά προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή έργα ή υπό διερεύνηση έργα, που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους; (Αν ναι συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα)

Έργο	Φάση	Σκοπιμότητα

21. Σε ποια/ ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού;
(Βάλτε x όπου ταιριάζει)

Κατηγορία χρήσης	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση		
Γεωργική χρήση		
Κτηνοτροφική χρήση		
Βιομηχανική χρήση		
Τουριστική χρήση		
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)		

22. Από ποιες πηγές προμηθεύετε το νερό που χρησιμοποιείτε; Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης (π.χ. άρδευση & πότισμα ζώων, άρδευση & καθαριότητα του στάβλου, πόσιμο & πότισμα κήπου)

Πηγή	Κατηγορία Χρήσης
Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης	

ΤΟΕΒ	
Ιδιωτική γεώτρηση	
Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα	
Άλλο ...	

23. Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας;

- Ναι ☐
- Όχι ☐
- Δεν πληρώνω καθόλου ☐

24. Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα; (Βάλτε **V όπου ταιριάζει)**

	Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.
	Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.
	Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.

25. Γνωρίζετε τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου;

- Ναι ☐
- Όχι ☐

26. Γνωρίζετε πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής;

- Ναι ☐
- Όχι ☐

27. Θεωρείτε πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής;

Ναι ☐

Όχι ☐

Προς

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ, Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας

Αμαλιάδος 17, 11523 Αθήνα

E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr/

Αποστολέας

Για φυσικά πρόσωπα – παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω βάζοντας x όπου ταιριάζει

Ηλικία:	<25		25-45		45 - 65		>65	
---------	-----	--	-------	--	---------	--	-----	--

Φύλο:	Άνδρας		Γυναίκα	
-------	--------	--	---------	--

Επάγγελμα	
Περιοχή διαμονής ή καταγωγής	

Επίπεδο μόρφωσης:	Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο	
	Πτυχίο Πανεπιστημίου	
	Λύκειο	
	Γυμνάσιο	
	Δημοτικό	

Για φορέα - παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω

Ονοματεπώνυμο:		
Όνομα Φορέα / Οργανισμού		
Διεύθυνση:		
Αρ. Τηλεφώνου:		
Αρ. Φαξ:		
E-mail:		
Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας;	Ναι	☐
	Όχι	☐