



ΕΙΔΙΚΗ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΥΔΑΤΩΝ



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
& ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

1^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Λεκανών Απορροής Ποταμών

Υδατικού Διαμερίσματος

Ανατολικής Μακεδονίας (ΕΛ11)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο
Περιφερειακής Ανάπτυξης



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

ΕΡΓΟ: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1^{ης} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΩΝ 14 ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ, ΚΑΤ' ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ Ν. 3199/2003 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΚΑΙ ΙΣΧΥΕΙ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΔ 51/2007 / Μ.1: ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ11) ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ (ΕΛ12)

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ:

- Ζ&Α Π.ΑΝΤΩΝΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Μ.Ε.
- ΝΕΡCO-Ν.ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.
- ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΕΛΗΣ του ΣΩΤΗΡΙΟΥ
- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΓΩΝΗΣ του ΑΛΚΙΒΙΑΔΗ

ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ11)

ΈΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΦΕΚ Έγκρισης 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Ανατολικής Μακεδονίας (ΕΛ11): [ΦΕΚ Β 4679/29.12.2017](#)

Αναθεωρήσεις:

Έκδοση	Ημερομηνία	Παρατηρήσεις
Εκδ. 1 (v.1)	18.12.2017	Αρχική έκδοση
Εκδ. 2 (v.2)	20.12.2017	Τελική έκδοση

1^Η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ11)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΈΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	4
1.1	ΓΕΝΙΚΑ.....	4
1.2	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ	4
1.3	ΡΟΛΟΣ ΚΑΙ ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ της ΟΔΗΓΙΑΣ	5
2	ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ.....	8
2.1	ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	8
2.2	ΗΜΕΡΙΔΑ	11
2.2.1	Δομή ημερίδας	11
2.2.2	Παρεμβάσεις	11
2.2.3	Ερωτηματολόγια.....	12
2.2.4	Σχόλια	12
2.3	ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ.....	23
2.3.1	Γενικά.....	23
2.3.2	Ανάλυση των απαντήσεων	23
3	ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΜΠΕ	32
3.1	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ της ΣΜΠΕ	32
3.2	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ.....	33
4	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	50
4.1	Βασικά θέματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση	50
4.2	Συμπεράσματα	51
5	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ	52

ΑΚΡΩΝΥΜΙΑ

ΑΑΤ	Ανώτερες Αποδεκτές Τιμές
ΑΔ	Αποκεντρωμένη Διοίκηση
ΑΕΠ	Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν
ΑΜΘ	Ανατολική Μακεδονία - Θράκη
ΑΠΕ	Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας
ΒΙΠΕ	Βιομηχανική Περιοχή
ΒΠΣ	Βιολογικά Ποιοτικά Στοιχεία
ΓΟΕΒ	Γενικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΓΠΣ	Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο
ΓΧΚ	Γενικό Χημείο του Κράτους
ΔΕ	Δημοτική Ενότητα
ΔΕΗ	Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού
ΔΕΥΑ	Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης – Αποχέτευσης
ΔΚ	Δημοτική Κοινότητα
ΕΓΥ	Ειδική Γραμματεία Υδάτων
ΕΔΕΥΑ	Ένωση Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης – Αποχέτευσης
ΕΔΠ	Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΕΛ	Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων
ΕΕΥ	Εθνική Επιτροπή Υδάτων
ΕΖΔ	Ειδική Ζώνη Διατήρησης
ΕΚ	Ευρωπαϊκή Κοινότητα
ΕΚΒΥ	Ελληνικό Κέντρο Βιοτόπων – Υγροτόπων
ΕΛΚΕΘΕ	Ελληνικό Κέντρο Θαλάσσιων Ερευνών
ΕΛΣΤΑΤ	Ελληνική Στατιστική Αρχή
Ε-MEMP	Ευρωπαϊκό Μητρώο Έκλυσης και Μεταφοράς Ρύπων
ΕΜΣ	Ετήσια Μέση Συγκέντρωση
ΕΜΥ	Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία
ΕΟΚ	Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα
ΕΠ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
ΕΠΠΕΡ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιβάλλοντος
ΕΣΠΑ	Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς
ΕΣΠΚΑ	Εθνική Στρατηγική για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή
ΕΤΠΑ	Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης
ΕΤΥΜΠ	Εθνική Τράπεζα Υδρολογικής και Μετεωρολογικής Πληροφορίας
ΕΥΣ	Επιφανειακό Υδατικό Σύστημα
ΖΕΠ	Ζώνη Ειδικής Προστασίας
ΙΓΜΕ	Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών
ΙΝΑΛΕ	Ινστιτούτο Αλιευτικής Έρευνας
ΙΤΥΣ	Ιδιαίτερος Τροποποιημένο Υδατικό Σύστημα
ΚΜ	Κράτη Μέλη
ΚΜ	Κεντρική Μακεδονία
ΚΠΣ	Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης
ΚΥΑ	Κοινή Υπουργική Απόφαση

ΛΑΠ	Λεκάνη Απορροής Ποταμού
ΛΘ	Λιμνοθάλασσα
ΜΕΣ	Μέγιστη Επιτρεπόμενη Συγκέντρωση
ΜΙΠ	Μονάδες Ισοδύναμου Πληθυσμού
ΜΚΟ	Μη Κυβερνητική οργάνωση
ΜΝΥ	Μικροί Νησιωτικοί Υγρότοποι
ΜΟΔ	Μέγιστο Οικολογικό Δυναμικό
ΜΠΕ	Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΜΠΠ	Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών
ΜΥΗΕ	Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο
Ν	Νόμος
ΝΔ	Νομοθετικό Διάταγμα
ΟΕΒ	Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΟΠΕΚΕΠΕ	Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και εγγυήσεων
ΟΠΥ	Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα (2000/60/ΕΚ)
ΟΤΑ	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΠΑΑ	Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης
ΠΑΣΜ	Περιοχές Άτυπης Συγκέντρωσης Μονάδων
ΠΔ	Προεδρικό Διάταγμα
ΠΕ	Περιφερειακή Ενότητα
ΠΕΠ	Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
ΠΛΑΠ	Περιοχή Λεκάνης Απορροής Ποταμού
ΠΜ	Πρόγραμμα Μέτρων
ΠΝΚ	Περιοχές Νερών Κολύμβησης
ΠΟΑΥ	Περιοχή Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών
ΠΠΠ	Πρότυπα Ποιότητας Περιβάλλοντος
ΣΔ	Σχέδια Διαχείρισης
ΣΔΚΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας
ΣΔΛΑΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών
ΣΜΠΕ	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΣΠΕ	Στρατηγική Περιβαλλοντικής Εκτίμησης
ΣΤΑΚΟΔ	Στατιστική Ταξινόμηση των Κλάδων Οικονομικής Δραστηριότητας
ΤΕΔΚ	Τοπική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων
ΤΚ	Τοπική Κοινότητα
ΤΚΣ	Τόπος Κοινοτικής Σημασίας
ΤΛ	Τεχνητή Λίμνη
ΤΟΕΒ	Τοπικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΤΣ	Ταμείο Συνοχής
ΤτΕ	Τράπεζα της Ελλάδος
ΤΥΣ	Τεχνητό Υδατικό Σύστημα
ΥΑ	Υπουργική Απόφαση
ΥΔ	Υδατικό Διαμέρισμα
ΥΜΕ	Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών
ΥΜΕΠΕΡΑΑ	Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον & Αειφόρος Ανάπτυξη
ΥΠΑΑΤ	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

ΥΠΑΝ	Υπουργείο Ανάπτυξης
ΥΠΕΚΑ	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
ΥΠΕΝ	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
ΥΠΕΞ	Υπουργείο Εξωτερικών
ΥΠΕΧΩΔΕ	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων
ΥΠΥΜΕΔΙ	Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
ΥΣ	Υδατικό σύστημα
ΥΥΣ	Υπόγειο Υδατικό Σύστημα
ΦΕΚ	Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως
ΦΥΣ	Φυσικό Υδατικό Σύστημα
ΦΧ	Φυσικοχημικό
ΧΑΔΑ	Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων
ΧΟΚ	Χρηματοοικονομικό Κόστος
ΧΥΤΑ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων
AR	At Risk (Σε Κίνδυνο)
BQEs	Biological Quality Elements (Στοιχεία Βιολογικής Ποιότητας)
EQR	Ecological Quality Ratio (Λόγος Οικολογικής Απόκλισης)
GD	Guidance Document
GIG	Geographical Intercalibration Group (Γεωγραφική Ομάδα Διαβαθμονόμησης)
MED-GIG	Γεωγραφική Ομάδα Διαβαθμονόμησης της Μεσογειακής Οικοπεριοχής
NR	Not at Risk (Όχι σε Κίνδυνο)
PAR	Probably At Risk (Πιθανόν Σε Κίνδυνο)
PNR	Probably Not at Risk (Πιθανόν Όχι σε Κίνδυνο)
SCI	Site of Community Importance
SPA	Special Protection Area
WFD	Water Framework Directive
WG ECOSTAT	Ομάδα Εργασίας για την Οικολογική Κατάσταση
WISE	Water Information System of Europe

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 ΓΕΝΙΚΑ

Το παρόν αφορά στο αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης " Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης" και συντάσσεται στο πλαίσιο εκπόνησης της μελέτης «Κατάρτιση 1ης Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, κατ' εφαρμογή του Ν.3199/2003 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και του ΠΔ 51/2007 - Μ.5 :: ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ11) ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ (ΕΛ12). (Παραδοτέο 19).

1.2 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ

Η έκθεση διαβούλευσης καταγράφει και δίνει αναλυτικά στοιχεία για τις ενέργειες που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης επί του προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας ΕΛ11 και της αντίστοιχης ΣΜΠΕ, όπου φορείς και κοινό κλήθηκαν να απαντήσουν σε ένα ερωτηματολόγιο και να υποβάλουν σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις επί των προαναφερόμενων, τα οποία συνέβαλαν στη συνδιαμόρφωση της τελικής έκδοσης του ΣΔΛΑΠ με τους εμπλεκόμενους φορείς και το κοινό.

Το πρωτογενές υλικό της διαβούλευσης που περιλαμβάνει ιδίως τους συμμετέχοντες στην ημερίδα, τις παρεμβάσεις που πραγματοποιήθηκαν στην ημερίδα, τα γραπτά σχόλια στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης και αυτά που απεστάλησαν στην Υπηρεσία, τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια, τις γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ, διατηρείται στο αρχείο της ΕΓΥ.

Ειδικότερα, στο Κεφάλαιο 2 δίνεται ένα σύντομο ιστορικό της διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένου του χρονοδιαγράμματος και του προγράμματος εργασιών, παρουσιάζονται οι ημερίδες που πραγματοποιήθηκαν και αφορούσαν στο ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας, περιγράφεται συνοπτικά η δομή και η εξέλιξη των Ημερίδων ως προς τους προσκεκλημένους, τις εισηγήσεις και τις παρεμβάσεις και γίνεται αξιολόγηση του αποτελέσματος. Επίσης γίνεται συνοπτική παρουσίαση των εισερχομένων παρατηρήσεων - προτάσεων - υλικού σε ότι αφορά τη διαδικασία διαβούλευσης και την εκπόνηση του διαχειριστικού σχεδίου.

Στο Κεφάλαιο 3 γίνεται συνοπτική παρουσίαση των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ.

Τέλος, στο Κεφάλαιο 4 παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της διαβούλευσης καθώς και οι αλλαγές-συμπληρώσεις - προσθήκες που περιλαμβάνονται στο Τελικό Σχέδιο ως αποτέλεσμα αυτής.

1.3 ΡΟΛΟΣ ΚΑΙ ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ

Η συμμετοχή του κοινού διαδραματίζει έναν βασικό ρόλο στην Οδηγία Πλαίσιο Υδάτων (Οδηγία) (2000/60 ΕΚ) της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συγκεκριμένα η Οδηγία αναφέρεται στη συμμετοχή του κοινού στη διαδικασία εφαρμογής της σε διάφορα τμήματά της, ενώ ρητή αναφορά υπάρχει επίσης σε όλα τα καθοδηγητικά έγγραφα και επεξηγηματικά κείμενα που έχουν εκδοθεί και αναφέρονται στην αποτελεσματική εφαρμογή της. Αναλυτικά:

Πρόλογος 14 Η επιτυχία της παρούσας οδηγίας εξαρτάται από τη στενή συνεργασία και τη συνεπή δράση στο επίπεδο της Κοινότητας, των κρατών μελών και σε τοπικό επίπεδο, καθώς και από την πληροφόρηση, τη διεξαγωγή διαβουλεύσεων και τη συμμετοχή του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών

Πρόλογος 46 Για να εξασφαλισθεί η συμμετοχή του ευρύτερου κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών ύδατος στη θέσπιση και ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, είναι αναγκαίο να παρέχονται οι κατάλληλες πληροφορίες για τα προγραμματιζόμενα μέτρα και να υποβάλλονται εκθέσεις σχετικά με την πρόοδο της εφαρμογής τους, ενόψει της συμμετοχής του ευρύτερου κοινού πριν ληφθούν τελικές αποφάσεις για τα αναγκαία μέτρα

Άρθρο 14 Πληροφόρηση του κοινού και διαβουλεύσεις

1. Τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στην υλοποίηση της παρούσας οδηγίας, ιδίως δε στην εκπόνηση, την αναθεώρηση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Τα κράτη μέλη, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού, δημοσιεύουν και θέτουν στη διάθεση του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, για τη διατύπωση παρατηρήσεων:

- α) χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου, συμπεριλαμβανομένης κατάστασης των ληπτέων μέτρων διαβουλεύσεων, τουλάχιστον τρία έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·
- β) ενδιάμεση επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων που εντοπίστηκαν στη λεκάνη απορροής ποταμού, τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·
- γ) αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο.

Κατόπιν σχετικής αίτησης, παρέχεται πρόσβαση σε βοηθητικά έγγραφα και πληροφορίες που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

2. Τα κράτη μέλη παρέχουν προθεσμία τουλάχιστον έξι μηνών για την υποβολή γραπτών παρατηρήσεων σχετικά με τα εν λόγω έγγραφα, προκειμένου να υπάρξει δυνατότητα ενεργού συμμετοχής και διαβουλεύσεων.

3. Οι παράγραφοι 1 και 2 εφαρμόζονται εξίσου στα ενημερωμένα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

Παράρτημα VII ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΗΣ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΟΥ

A. Τα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού καλύπτουν τα ακόλουθα στοιχεία¹:

9. Περίληψη των μέτρων που λαμβάνονται για την πληροφόρηση του κοινού και τη διαβούλευση, των αποτελεσμάτων τους και των συνακόλουθων τροποποιήσεων των σχεδίων.

11. Τα σημεία επαφής και τις διαδικασίες για την προμήθεια των εγγράφων που χρησίμευσαν ως υπόβαθρο και των στοιχείων που αναφέρονται στο άρθρο 14 παράγραφος 1, ιδίως δε λεπτομέρειες των μέτρων ελέγχου που θεσπίζονται σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 3 στοιχεία ζ) και θ), καθώς και των πραγματικών δεδομένων παρακολούθησης που συλλέγονται σύμφωνα με το άρθρο 8 και το παράρτημα V.

Όπως προκύπτει από τα προηγούμενα, η βασική διάταξη της Οδηγίας για την συμμετοχή του κοινού είναι το Άρθρο 14. Αυτό το άρθρο ορίζει τρεις κύριες μορφές συμμετοχής του κοινού:

- Ενεργός συμμετοχή σε όλες τις πτυχές της εφαρμογής της Οδηγίας, ειδικά - αλλά χωρίς να περιορίζεται εκεί - στη διαδικασία προγραμματισμού.
- Διαβουλεύσεις σε τρία βήματα της διαδικασίας προγραμματισμού.
- Πρόσβαση στις βασικές πληροφορίες.

Επίσης, όπως είναι σαφές από τον πρόλογο 14, η **ενεργός συμμετοχή δεν είναι η ίδια με τις διαβουλεύσεις**. Οι διαβουλεύσεις σημαίνουν ότι το κοινό μπορεί να αντιδράσει στα σχέδια και τις προτάσεις, που αναπτύσσονται από τις αρχές. Η ενεργός συμμετοχή, εντούτοις, σημαίνει ότι οι συμμετοχοί συμμετέχουν ενεργά στη διαδικασία προγραμματισμού με τη συζήτηση των ζητημάτων και τη συμβολή στη λύση τους. Η ουσιαστική έως ενεργός συμμετοχή είναι η δυνατότητα για τους συμμετέχοντες να επηρεάσουν τη διαδικασία. Πολύ περισσότερο, **οι συμμετοχικές διαδικασίες ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΜΟΝΟ η πληροφόρηση**. Δεν εξαντλούνται στην πληροφόρηση και δεν αποσκοπούν στην εξασφάλιση συναίνεσης σε ήδη αποφασισμένα μέτρα διαχείρισης. Αποσκοπούν, **στον συν-σχεδιασμό και στη συν-διαχείριση** μιας περιοχής ή ενός φυσικού αγαθού, όπως το νερό. Οι

¹ Αναφέρονται μόνο τα σημεία 9 και 11

συμμετοχικές διαδικασίες, όμως επίσης, δεν καθιστούν τους συμμετέχοντες **αρμοδίους για την διαχείριση υδάτων**.

Εκτός από την *Οδηγία* οι συμμετοχικές διαδικασίες σε θέματα διαχείρισης περιβάλλοντος αναδεικνύονται σε ουσιαστικό δικαίωμα του πολίτη και σε υποχρέωση του κράτους στα πλαίσια της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και συγκεκριμένα των Οδηγιών για τη Στρατηγική Εκτίμηση Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Οδηγία 2001/42/ΕΚ, ΣΕΙΑ), της σύμβασης Άαρχους και της Οδηγίας 2003/4/ΕΚ.

Τα βασικά πιθανά οφέλη που μπορούν να προκύψουν από τη συμμετοχή του κοινού είναι:

- Αύξηση της δημόσιας ευαισθητοποίησης επί των περιβαλλοντικών ζητημάτων
- Χρησιμοποίηση της γνώσης, της εμπειρίας και των πρωτοβουλιών των διαφορετικών συμμετόχων με σκοπό τη βελτίωση της ποιότητας των σχεδίων, των μέτρων και της διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.
- Δημόσια αποδοχή, υποχρέωση και υποστήριξη όσον αφορά τις διαδικασίες λήψης απόφασης.
- Διαφανέστερη και δημιουργικότερη λήψη απόφασης.
- Λιγότερες προσφυγές στα δικαστήρια, μικρότερης έκτασης παρανοήσεις, λιγότερες καθυστερήσεις και αποτελεσματικότερη εφαρμογή.
- Κοινωνική εκμάθηση και εμπειρία - εάν η συμμετοχή οδηγεί στον εποικοδομητικό διάλογο με όλα τα σχετικά ενδιαφερόμενα μέρη, σε επόμενο στάδιο οι πολίτες, η κυβέρνηση και οι εμπειρογνώμονες μπορούν να μάθουν ο ένας από την "συνειδητοποίηση ύδατος" του άλλου.

Μέσω της συμμετοχής, μπορούν να προσεγγιστούν μακροπρόθεσμες, ευρέως αποδεκτές λύσεις για τον προγραμματισμό λεκάνης απορροής ποταμού. Αυτό μπορεί να αποφύγει πιθανές συγκρούσεις, προβλήματα διαχείρισης και δαπάνες μακροπρόθεσμα.

2 ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

2.1 ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η διαδικασία διαβούλευσης επί της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών διήρκησε από τον Νοέμβριο του 2015 μέχρι τον Δεκέμβριο του 2017 και περιλάμβανε τα ακόλουθα:

- **Α΄ Φάση:** Τον Νοέμβριο του 2015 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (www.ypeka.gr) το αντικείμενο των προβλεπόμενων εργασιών κατάρτισης της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ καθώς επίσης και το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα αυτών για την ενημέρωση του κοινού.
- **Β΄ Φάση:** Τον Ιούνιο του 2016 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ στοιχεία των σημαντικών θεμάτων διαχείρισης των υδατικών πόρων σε κάθε ΛΑΠ που περιελάμβανε συνοπτικά, τα αποτελέσματα του Εθνικού Δικτύου παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων της Χώρας για το Υδατικό Διαμέρισμα, τις κύριες πιέσεις, τον καθορισμό και την καταγραφή των αρμοδίων αρχών και των φορέων που συμμετέχουν στη διαβούλευση. Επίσης, το Δεκέμβριο του 2016 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα οι βασικές κοινές μεθοδολογίες για την ταξινόμηση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων, την αξιολόγηση των πιέσεων και των επιπτώσεων περιλαμβανομένων και των υδρομορφολογικών πιέσεων, τον καθορισμό των Ιδιαιτέρως Τροποποιημένων Υδατικών Συστημάτων και τον προσδιορισμό των Εξαιρέσεων του Άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Τον Ιούνιο του 2017 αναρτήθηκε σε ειδική ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας (<http://wfdver.ypeka.gr>) το Προσχέδιο της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος, καθώς επίσης και σχετικό ερωτηματολόγιο.
- **Γ΄ Φάση:** Η φάση αυτή περιλάμβανε την δημοσιοποίηση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Κατά τη Β΄ φάση (1/6/2017) αναρτήθηκαν στον ιστότοπο της υπηρεσίας (<http://wfdver.ypeka.gr>) τα παρακάτω:

- ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Π2: ΣΥΝΟΠΤΙΚΑ ΚΕΙΜΕΝΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΗΜΑΝΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΘΕ ΛΑΠ (1/6/2017)
- ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Π1: ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΑΡΧΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΟΥΣ (31/10/2016)
- ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Π14: ΜΕΛΕΤΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ (31/10/2016)
- ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Π15: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ (31/10/2016)
- ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Π13: ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ (15/5/2017)

Επίσης έγινε επικοινωνία και διοργανώθηκαν συναντήσεις εργασίας των μελετητών με τους τοπικούς φορείς και τις αρμόδιες υπηρεσίες για ανταλλαγή στοιχείων και απόψεων

Μετά την ανάρτηση του υλικού στην ιστοσελίδα δόθηκε η δυνατότητα για υποβολή σχολίων (email και ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο).

Κατά τη Γ' φάση (30/07/2017) αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (<http://wfdver.ypeka.gr>) τα παρακάτω:

- ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Π18: ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

Η διαβούλευση ολοκληρώθηκε τον Δεκέμβριο του 2017.

Για τους σκοπούς της διαβούλευσης της 1^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ υλοποιήθηκε από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων ειδική ιστοσελίδα (<http://wfdver.ypeka.gr>), στην οποία δόθηκε η δυνατότητα ανάρτησης δημόσιων σχολίων επί του υλικού που δημοσιεύθηκε. Μετά την ανάρτηση του υλικού στην ιστοσελίδα δόθηκε η δυνατότητα για υποβολή σχολίων (email και ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο) καθώς και η δυνατότητα συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου διαβούλευσης. Ακόμα, εκτός από τα ερωτηματολόγια κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης υπήρχε η δυνατότητα παρεμβάσεων στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με e-mail, fax ή ταχυδρομικά, με στόχο την κατάθεση διαφορετικών απόψεων και την παροχή πληροφοριών. Επιπλέον, στην ιστοσελίδα αυτή διατίθενται όλα τα στοιχεία του 1^{ου} ΣΔΛΑΠ, με τα σχετικά γεωχωρικά δεδομένα που αφορούν τα Υδατικά Συστήματα και την κατάστασή τους, καθώς επίσης και λοιπά σχετικά στοιχεία που σχετίζονται με την Διαχείριση των Υδατικών Πόρων, όπως το Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων, η εθνική βάση δεδομένων Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων κλπ.

Το υλικό της διαβούλευσης (έντυπο υλικό, υλικό παρουσιάσεων σε ημερίδες, υλικό αναρτημένο στο διαδίκτυο κτλ.) περιλάμβανε και τη ΣΜΠΕ και σε όλες τις διαδικασίες διαβούλευσης δόθηκε η ευκαιρία στους συμμετέχοντες να σχολιάσουν και τη ΣΜΠΕ. Επιπλέον ειδικά για τη ΣΜΠΕ ακολουθήθηκε η διαδικασία των γνωμοδοτήσεων σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο, οι οποίες αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της διαβούλευσης και λήφθηκαν υπόψη για την διαμόρφωση των τελικών Σχεδίων Διαχείρισης.

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης και της ενθάρρυνσης της ενεργού συμμετοχής φορέων κατά τη διαδικασία της 1^{ης} Αναθεώρησης, πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις εργασίας μεταξύ της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, των Αναδόχων και των εμπλεκόμενων φορέων (Υπουργείων, Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Περιφερειών και λοιπών τοπικών φορέων) για ανταλλαγή στοιχείων και απόψεων.

Επίσης, πραγματοποιήθηκαν ειδικές συναντήσεις εργασίας με τις αρμόδιες Δ/σεις Υδάτων για τη διαμόρφωση τόσο του προσχεδίου Διαχείρισης όσο και του προγράμματος μέτρων. Ειδική μέριμνα δόθηκε στην άμεση εμπλοκή των Δ/σεων Υδάτων στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης, δεδομένου ότι αποτελούν τον κύριο πυλώνα εφαρμογής των Σχεδίων Διαχείρισης σε περιφερειακό επίπεδο ως οι φορείς που ασκούν τις αρμοδιότητες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στο τομέα των υδάτων. Στο πλαίσιο αυτό:

- Δημιουργήθηκε ειδική Υποστηρικτική Ομάδα με σκοπό την υποβοήθηση της ΕΓΥ στην παρακολούθηση και στη διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της Χώρας (ΑΔΑ:Ψ3Π14653Π8-ΑΛΥ) με στελέχη από τις Δ/σεις Υδάτων όλης της Χώρας, η οποία συμμετείχε ενεργά σε όλα τα στάδια διαμόρφωσης των Σχεδίων Διαχείρισης των ΥΔ αρμοδιοτήτων τους.
- Διοργανώθηκε ειδική τριήμερη συνάντηση εργασίας στην Αθήνα με τις Δ/σεις Υδάτων της Χώρας (Νοέμβριος 2017), στην οποία συζητήθηκαν τα θέματα της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών που σχετίζονται με το Πρόγραμμα Μέτρων και την οριστικοποίησή του.
- Συνολικά για το Υδατικό Διαμέρισμα Ανατ. Μακεδονίας (EL11) πραγματοποιήθηκαν οι ακόλουθες συναντήσεις για την ενημέρωση των εμπλεκόμενων Φορέων, την συνδιαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων και τη διαβούλευση των Προσχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σε συνεννόηση με την Ειδική Γραμματεία Υδάτων και τις οικείες Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων:
 - i. 23/02/2017 (Δ.Υ. και Ανάδοχοι)
 - ii. 20/6/2017 (Δ.Υ. και Ανάδοχοι)

Τον Οκτώβριο οργανώθηκε από την ΕΓΥ με τη συνδρομή της Δ/σης Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ημερίδα στις Σέρρες, στις 17/10/2017 με θέμα:

«Διαβούλευση 1ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11)».

Κατά τη διάρκεια της ημερίδας δόθηκε η δυνατότητα για συμπλήρωση των ερωτηματολογίων διαβούλευσης και για προφορικές παρεμβάσεις, ενώ μετά το πέρας των ημερίδων υπήρξε η δυνατότητα για υποβολή γραπτών σχολίων. Κατά την διάρκεια της ημερίδας έγινε διανομή συνοπτικού έντυπου ενημερωτικού υλικού καθώς και περίληψης Προσχεδίου.

Μετά την υλοποίηση της ημερίδας καταρτίστηκε ο κατάλογος των συμμετεχόντων, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων επικοινωνίας τους, και παραλήφθηκε το οπτικοακουστικό υλικό, του οποίου έγινε απομαγνητοφώνηση με στόχο την κατάρτιση των πρακτικών.

Επισημαίνεται ότι η διαδικασία διαβούλευσης της ΣΜΠΕ υλοποιήθηκε παράλληλα με τη διαδικασία διαβούλευσης του ΣΔΛΑΠ, γεγονός που συνέβαλε σημαντικά στη διαμόρφωση του Οριστικού ΣΔΛΑΠ.

2.2 ΗΜΕΡΙΔΑ

Στην ημερίδα που διοργανώθηκε στις Σέρρες **συμμετείχαν 100 άτομα**. Κατά τη διάρκεια της ημερίδας δόθηκε η δυνατότητα για συμπλήρωση των ερωτηματολογίων διαβούλευσης και για προφορικές παρεμβάσεις, ενώ μετά το πέρας των ημερίδων υπήρξε η δυνατότητα για γραπτές.

2.2.1 Δομή ημερίδας

Κατά την ημερίδα της 17/10/2017 παρουσιάστηκαν :

- Η διαδικασία της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής σύμφωνα με τις απαιτήσεις τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης.
- Επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης στο ΥΔ 11, Επιφανειακά υδατικά συστήματα, ΙΤΥΣ/ΤΥΣ.
- Υπόγεια υδατικά συστήματα, Ταξινόμηση υπόγειων υδατικών συστημάτων και Προστατευόμενες περιοχές Άρθρου 7 της Οδηγίας.
- Προστατευόμενες Περιοχές, Ανάλυση Πιέσεων και Επιπτώσεων και Ταξινόμηση επιφανειακών υδατικών συστημάτων.
- Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος.
- Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων.
- Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί της 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών.

2.2.2 Παρεμβάσεις

Συνολικά πραγματοποιήθηκαν 14 παρεμβάσεις από εκπροσώπους των παρακάτω φορέων και ιδιώτες:

α/α	ΥΠΗΡΕΣΙΑ- ΙΔΙΟΤΗΤΑ
1	ΓΕΩΛΟΓΟΣ, ΙΓΜΕ
2	ΓΕΩΛΟΓΟΣ, ΙΓΜΕ
3	ΓΕΩΠΟΝΟΣ, ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΒΟΥΛ. ΓΡΑΦΕΙΟΥ
4	ΤΟΕΒ ΝΙΓΡΙΤΑΣ
5	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕ ΔΡΑΜΑΣ ΠΑΜΘ
6	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΔΗΜΟΣ ΕΜΜ. ΠΑΠΠΑ
7	ΤΜΗΜΑ Δ/ΝΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΕΡΡΩΝ
8	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ, ΔΗΜΟΣ ΣΙΝΤΙΚΗΣ
9	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΕΡΙΒ/ΝΤΟΣ
10	ΙΔΙΩΤΗΣ

α/α	ΥΠΗΡΕΣΙΑ- ΙΔΙΟΤΗΤΑ
11	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒ/ΝΤΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
12	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒ/ΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡ/ΜΙΑΣ, Π.Ε. ΔΡΑΜΑΣ
13	Δ/ΝΣΗ ΠΟΛ. ΠΡΟΣΤ., ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ Μ-Θ
14	Τ.Υ. ΔΕΥΑ ΚΑΒΑΛΑΣ
ΣΥΝΟΛΟ	14

2.2.3 Ερωτηματολόγια

Παραλήφθηκαν 10 ερωτηματολόγια οποία συμπληρώθηκαν τόσο από εκπροσώπους φορέων όσο και από ιδιώτες, όπως ενδεικτικά παρουσιάζει και ο παρακάτω πίνακας

α/α	ΥΠΗΡΕΣΙΑ- ΙΔΙΟΤΗΤΑ
1	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ
2	ΔΗΜΟΣ ΔΟΞΑΤΟΥ
3	ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
4	ΓΕΩΠΟΝΟΣ, ΣΕΡΡΕΣ
5	ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΜΙΚΡΩΝ, ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
6	ΔΕΥΑΑΑ ΠΑΓΓΑΙΟΥ
7	ΔΗΜΟΣ ΔΟΞΑΤΟΥ
8	Π.Ε. ΣΕΡΡΩΝ
9	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ
10	ΓΟΕΒ ΠΕΔΙΑΔΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΣΥΝΟΛΟ	10

Η στατιστική επεξεργασία των ανωτέρω παρουσιάζεται στην ενότητα 2.3 παρακάτω.

2.2.4 Σχόλια

Μετά το τέλος της ημερίδας ελήφθησαν τα παρακάτω σχόλια:

α/α	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Ημερομηνία
1	ΤΥΔΠΕ ΔΡΑΜΑΣ	18/10/2017
2	Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒ/ΝΤΟΣ ΣΕΡΡΩΝ	24/10/2017
3	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΚΕΡΚΙΝΗΣ	20/11/2017
4	ΤΕΕ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	3/11/2017
5	SD-ECO	23/10/2017
6	ΥΠΕΞ	ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

Οι παρεμβάσεις κατά τη διάρκεια της ημερίδας και οι απαντήσεις που δόθηκαν παρουσιάζονται στον Πίνακα 2-1. Αντίστοιχα, τα σχόλια που ελήφθησαν μετά το πέρας της ημερίδας και οι απαντήσεις σε αυτά, παρουσιάζονται στον Πίνακα 2-2.

Πίνακας 2-1 Απαντήσεις σε ερωτήματα/παρεμβάσεις που διατυπώθηκαν κατά τη διάρκεια της ημερίδας στις 17/10/2017

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
1	ΓΕΩΛΟΓΟΣ, ΙΓΜΕ	<ul style="list-style-type: none"> - Με ποιο σκεπτικό δεν έχει συμπεριληφθεί το υδατικό σύστημα των όρων της λεκάνης και έχει συμπεριληφθεί των Κρουσιών και Κερδυλίων. Γνωστού όντως ότι και τα δύο αυτά υδατικά συστήματα ανήκουν σε δύο διαφορετικά υδατικά διαμερίσματα - Στα παράκτια υδατικά συστήματα, υπάρχει ένα μόνο σημείο παρακολούθησης. Και έχει βγει απόφαση αν είναι όλα τα υδατικά συστήματα καλά τόσο ποιοτικά όσο και ποσοτικά (για τα 4 παράκτια) Με ποια στοιχεία βγαίνουν τα συμπεράσματα για όλα τα υδατικά συστήματα (αν είναι καλά ή καλά), γνωστού όντως ότι δε λαμβάνονται μόνο υπόψη τα στοιχεία του δικτύου παρακολούθησης της τελευταίας 3τίας αλλά λαμβάνονται υπόψη και παλαιότερα στοιχεία. - Στις ζώνες προστασίας υπόγειων νερών για υδροληψία πόσιμου νερού, πρέπει να γίνουν ορισμένες υδρογεωλογικές μελέτες. Γιατί δεν μπορώ να δεχτώ ως υδρογεωλόγος ότι τραβάμε εσαεί, χρόνια, τις ζώνες προστασίας σύμφωνα με ένα προεδρικό διάταγμα ή κάποια πράξη διοικητική. Αλλά όχι επιστημονική. Γιατί οι ζώνες προστασίας έχουν τόση ουδετερότητα στα σημεία που βρίσκονται που δεν μπορούμε να το δικαιωνίζουμε. Πότε θα αρχίσουν να εφαρμόζονται σωστά, δηλαδή να ανατεθούν οι μελέτες κι από κει και πέρα να προχωρήσουν και ο καθορισμός των ζωνών προστασίας; Ειδικά των μεγάλων έργων υδροληψίας. 	<ul style="list-style-type: none"> - Για το ΥΥΣ Ορέων Λεκάνης δεν έχει πρακτικά ιδιαίτερη σημασία σε ποιο ΥΔ εντάσσεται εφ' όσον η διαχείριση και στα δύο ΥΔ στην συγκεκριμένη περιοχή γίνεται από την ίδια αρμόδια αρχή (Δ.Υ. ΑΜΘ) - Για τα παράκτια υδατικά συστήματα: Είχαμε σταθμό μόνο σε ένα (στον Στρυμονικό κόλπο) και τα υπόλοιπα γίναν με ομαδοποίηση-grouping. Ουσιαστικά απλά για περισσότερες πληροφορίες, τα δύο υδατικά που είναι στον κόλπο της Καβάλας, που είναι ο δυτικός κόλπος της Καβάλας και η Νέα Πέραμος, ταξινομήθηκαν με βάση τα αποτελέσματα του σταθμού παρακολούθησης που υπήρχε στον ανατολικό κόλπο Καβάλας, που είναι στο υδατικό διαμέρισμα της Θράκης, γιατί όταν πήραμε τα υδατικά στοιχεία για να κάνουμε το grouping πήραμε όλης της Ελλάδος, όλης της χώρας. Ό,τι υπήρχε σταθμός εξετάστηκε και έγινε μια ομαδοποίηση με βάση είπαμε τις πιέσεις που εντοπιστήκανε, με βάση τον τύπο υδατικού συστήματος και με βάση την οικολογική ταξινόμηση. Και βγήκανε κάποιες ομάδες που με βάση αυτές ταξινομηθήκανε τα υπόλοιπα παράκτια υδατικά συστήματα που μπορούσαν να γίνει ομαδοποίηση, με βάση αυτά. Αυτά λοιπόν τα δύο ταξινομηθήκανε με βάση το σταθμό της Καβάλας. Το άλλο που είναι οι ακτές του Συμβόλου, ταξινομηθήκανε με βάση μια ομάδα υδατικών συστημάτων, που ήταν οι ανοικτές ελληνικές ακτές του βόρειου Αιγαίου. Ο σταθμός απ' ότι θυμάμαι ήταν στη Λήμνο, αλλά εκεί ήταν άγνωστη η κατάσταση με βάση... στο σταθμό, οπότε κι αυτό ήταν σε άγνωστη κατάσταση στο σχέδιο. Αυτό απαντάει στην ερώτηση για τα παράκτια και πώς έγινε. - Όσον αφορά την ομαδοποίηση. Είχαμε υδατικά συστήματα τα οποία είχαν σταθμό. Πήραμε... να είναι ίδια η τυπολογία. Το πρώτο κριτήριο να είναι ίδια τυπολογία. Το δεύτερο κριτήριο είναι οι πιέσεις. Να είναι όλα τα κριτήρια τα οποία αξιολογήθηκαν ίδια. Δηλαδή να έχει ίδια ένταση πίεσης στη

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			<p>διάλυση BOD, άζωτο και φώσφορο. Δηλαδή ή χαμηλή, ή υψηλή ή μεσαία. Ίδιο αριθμό βιομηχανικών μονάδων σημαντικών που λήφθηκαν υπόψη. Ίδια περίπτωση ρυπασμένων χώρων. Να έχουν και στις απολήψεις την ίδια ένταση πίεσης. Όταν λοιπόν όλα ήταν ίδια, και είχαμε σε κάποιο άλλο σώμα που δεν είχαμε σταθμό όλα, όλες τις πιέσεις ίδιες, ίδια τυπολογία, ταξινομήθηκε με βάση τα υδατικά συστήματα που είχανε. Γιατί μπορεί να μην ήταν ένα, να ήταν περισσότερα. Σίγουρα με ένα μεσαίο βαθμό εμπιστοσύνης, έτσι; Υψηλότερο βαθμό εμπιστοσύνης έχουν τα συστήματα που είχαν σταθμό. Έναν χαμηλότερο βαθμό εμπιστοσύνης αυτά που έγιναν με ομαδοποίηση. Υπάρχουν αυτές οι πληροφορίες στους πίνακες του προσχεδίου.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Μία από τις βασικές υποχρεώσεις της ομάδας μελέτης που ανέλαβε την αναθεώρηση του σχεδίου διαχείρισης ήταν να αξιολογήσει την εφαρμογή του προγράμματος μέτρων, καθώς είναι βασική υποχρέωση και της Οδηγίας. Ένα σχέδιο διαχείρισης ισχύει για 6 χρόνια αλλά κάθε 3 γίνονται ενδιάμεσες εκθέσεις αξιολόγησης. Οι εκθέσεις αξιολόγησης των μέτρων, οι εκθέσεις εφαρμογής των μέτρων υποβάλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ανά συγκεκριμένα χρονικά διαστήματα και θα είναι διαθέσιμες στην ιστοσελίδα.
2	ΓΕΩΛΟΓΟΣ, ΙΓΜΕ	<ul style="list-style-type: none"> - Ερώτηση για τα υδροφόρα συστήματα του Βροντούς, του Μπέλες, των Κρουσίων και Κερδυλίων. Εμείς τα χαρακτηρίζουμε δευτερεύοντα συστήματα γιατί είναι ήσσονος σημασίας, είναι συστήματα που δεν έχουνε γενικά νερό. Στο εθνικό δίκτυο παρακολούθησης, δεν έχουμε κανένα σημείο που να παρακολουθούμε σε αυτά τα συστήματα. Υπάρχει πρόθεση κάποια στιγμή να πυκνώσει το δίκτυο και να βάλουμε σημεία και σε αυτά τα συστήματα. Αυτή τη στιγμή όμως εσείς, ποια σημεία παρακολουθείτε; Ξέρω ότι στις περιοχές αυτές δεν υπάρχουν καταρχήν γεωτρήσεις. Υπάρχουν τοπικά κάποιες πηγές. Ποιες πηγές παρακολουθείτε, τι παροχές μετράτε και 	<ul style="list-style-type: none"> - Απαντήθηκε ο.π. στα περί ομαδοποίησης για τις περιοχές χωρίς σημεία μέτρησης. - Έγινε πρόταση να χρησιμοποιηθούν και άλλα σημεία παρακολούθησης εκτός ΕΔΠ για τον χαρακτηρισμό των συστημάτων χωρίς σημεία μέτρησης στο ΕΔΠ.

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		χαρακτηρίζετε την κατάσταση των συστημάτων ποσοτικά καλή και επίσης ποιοτικά καλή;	
3	ΓΕΩΠΟΝΟΣ, ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	<ul style="list-style-type: none"> - Στοιχεία για τις μετρήσεις (σημεία, πόσες φορές/χρόνο). - Για το χαρακτηρισμό που έχει ειπωθεί και από τις εισηγήσεις που έκαναν από το μελετητικό γραφείο ότι υπάρχουν υπερβάσεις των ανώτατων αποδεκτών τιμών, σε νιτρικά μιλάω, νιτρώδη κ.λπ., παρόλα αυτά έχουν χαρακτηριστεί ως καλής χημικής κατάστασης. Και επειδή οι χάρτες είναι ίδιοι, το ίδιο έχετε εφαρμόσει και στην αναθεώρηση. Στα σχέδια που ισχύουν αυτή τη στιγμή έχετε κάνει μια θεώρηση ότι εφόσον είμαστε λιγότερο ή λίγο παραπάνω από το 20% της υπέρβασης των σημείων στις ανώτατες αποδεκτές τιμές μπορούν να χαρακτηριστούν ως καλής χημικής κατάστασης. Ποιοτικής/χημικής κατάστασης. Κάτι τέτοιο δεν συνάδει με την Οδηγία, έτσι; Με ποιον τρόπο δηλαδή νομοθετικά, υπάρχει κάτι στο οποίο βασιζόσαστε και θεωρείτε ότι 20% υπέρβαση σημείων μπορεί να θεωρηθεί ένα σύστημα υπόγειο καλό; Θα ήθελα να δω τη βιβλιογραφία (για τις Σέρρες, το Στρυμόνα) που έχετε χρησιμοποιήσει γιατί πέρα από το ΙΓΜΕ και τα στοιχεία υπάρχουν διάφοροι ερευνητές που έχουν κάνει διάφορες μελέτες συν τη νομαρχία τη δική μας όταν ήταν νομαρχία που έχει κάνει ολόκληρη μελέτη για την περιοχή του Στρυμόνα. - Για την αξιολόγηση των πιέσεων. Αναφέρθηκε στη γεωργία αλλά μετά ο πίνακας ήταν πάρα πολύ μικρός, δεν μπορούσα να δω εάν τελικά οι ανθρωπογενείς πιέσεις λόγω της γεωργίας έχουν συμπεριληφθεί στην κατάταξη που έχει γίνει, για την οικολογική. Στις προστατευόμενες περιοχές (είναι μόνο 4 αυτή τη στιγμή) συμπεριλαμβάνονται περιοχές ύδρευσης της περιοχής Ηράκλειας-Νιγρίτας-Σιδηροκάστρου. Με ποιον τρόπο θα διασφαλιστεί η ποιότητα του νερού ύδρευσης; - Στην περίληψη που μας δώσατε λέτε στα μέτρα που πρέπει να ληφθούν να μπορούμε στην απονιτροποίηση στο πρόγραμμα ΠΑΑ κτλ. Μα με τη δικιά σας μελέτη τα στοιχεία που έχετε 	<ul style="list-style-type: none"> - Δεν εφαρμόζουμε το 20%. Στα υπόγεια υδατικά σημεία που δεν είχαμε σημείο παρακολούθησης, λάβαμε υπόψη την προηγούμενη κατάσταση, τις πιέσεις που υφίστανται όπως τις έχουμε υπολογίσει τώρα και κάναμε μια αξιολόγηση/εκτίμηση της κατάστασής τους. Είμασταν υποχρεωμένοι να ακολουθήσουμε το δίκτυο παρακολούθησης και μάλιστα -για να ανοίξουμε το έγγραφο. Φαίνονται στον πίνακα, οι ανώτερες αποδεκτές τιμές τις οποίες μετράμε με βάση το ΦΕΚ του 2016, λοιπόν, το οποίο έχει τροποποιηθεί και με αυτά τα στοιχεία κάναμε την αξιολόγηση. Την ποιοτική αξιολόγηση, δηλαδή τη χημική κατάσταση. Δεν υπάρχει μέσα ο σίδηρος, δεν υπάρχει το μαγγάνιο, υπάρχουν άλλα στοιχεία. - Η γεωργία λήφθηκε υπόψη στις διάχυτες πιέσεις. Αν αποτυπώνεται σε εκείνο τον πίνακα που δείξαμε, ήταν στο κομμάτι με τα φορτία με τη διάλυση. Συναξιολογήθηκε όμως, δηλαδή πήραμε όλα τα φορτία από τις σημειακές συν όλα τα φορτία από τις διάχυτες, όπως είχαν εκτιμηθεί ανά υπολεκάνη υδατικού συστήματος. Αν θέλετε λίγο παραπάνω για τη μεθοδολογία της γεωργίας ληφθήκαν τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ του 2013. Πήραμε αυτά γιατί είχαν και αρδευόμενες/αρδευθείσες εκτάσεις. Έγινε μια ολόκληρη κατανομή ανά υπολεκάνη, ανά δημοτικό διαμέρισμα που υπήρχε γιατί τα στοιχεία που βρήκαμε ήταν ανά δημοτικό διαμέρισμα. Οπότε έπρεπε να γίνει μια κατανομή μέσα στις λεκάνες και με ποσοστιαία κατανομή έγινε αντίστοιχα και η ποσοστιαία εκτίμηση των φορτίων. Για κάθε καλλιέργεια, ανάλογα αν ήταν κηπευτικά -τώρα αυτά είναι και λεπτομέρειες του γεωπόνου της ομάδας, αλλά θα σας πω μόνο συνοπτικά. Ότι υπήρχαν κεντρικές ομάδες... υπήρχε μια ομαδοποίηση των καλλιεργειών που είχαν κοινά χαρακτηριστικά όσον αφορά προφανώς τις ανάγκες λίπανσης, ποτίσματος κτλ.

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>χαρακτηρίσει ως καλής χημικής κατάστασης ποιοτικής στα υπόγεια υδατικά συστήματα, μας αποκλείετε από το πρόγραμμα απονιτροποίησης όλη την περιοχή των Σερρών και της Δράμας ενώ έχουμε πρόβλημα με τα νιτρικά. Θα έπρεπε η αναθεώρηση να είναι πιο ριζική εφόσον έχετε στοιχεία τα οποία δεν τα έχουμε δει εμείς ακόμη και να είσατε πολύ περισσότερο προσεκτικοί σε περιοχές που έχουν τόσο υψηλά ποσοστά καρκίνου, όπως είναι η Δράμα και οι Σέρρες;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Μεγάλη κατανάλωση νερού στους ορυζώνες των Σερρών: υπάρχει κάποιο μέτρο συγκεκριμένο γι' αυτή την κατανάλωση; Με ποιο τρόπο θα εφαρμοστεί αυτό που συζητήθηκε για τα υδρόμετρα. - Είδαμε όλα αυτά τα μέτρα και είναι όλα πολύ ωραία και χρήσιμα. Όμως δεν θα έπρεπε κατ' αρχήν να ενισχύσουμε αυτό το δίκτυο, να υπάρχει μια συστηματική παρακολούθηση; Γιατί ακόμη κι αυτά τα 2.000 σημεία γίνονται 2 ή 3 μετρήσεις το χρόνο. Που δεν είναι επαρκείς. Μήπως θα έπρεπε να εστιαστούμε στο πολύ βασικό και το πολύ καίριο που είναι πρωτογενή δεδομένα τα οποία απόλυτα εμπιστευόμαστε; - Ζήτημα απονιτροποίησης. Το ΦΕΚ του Υπουργού Τσιρώνη για την κατανομή και την κατάταξη σύμφωνα με τη χημική σύσταση των υπόγειων υδάτων που βγάζει εκτός τις περιοχές των Σερρών και του Αγγίτη. Να μαζευτούν βιβλιογραφικά στοιχεία, να συμπληρωθούν και να επικαιροποιηθούν κάποιες καταστάσεις έτσι ώστε να έχουμε μέχρι το 2021, που θα ισχύει η αναθεώρηση πλέον, όσο το δυνατόν πιο ολοκληρωμένη και πιο επικαιροποιημένη μελέτη. 	<p>Είναι κοινές μεθοδολογίες για όλα τα υδατικά συστήματα της χώρας. Όλα τα υδατικά διαμερίσματα κάνουν την ίδια μεθοδολογία. Οπότε ουσιαστικά από εκεί προκύπτει ανά υπολεκάνη ένας αριθμός, ένα φορτίο BOD, αζώτου και φωσφόρου. Αυτά μετά, μέσα στον τελικό πίνακα που μπήκε η διάλυση, έγιναν αθροιστικά όλα τα αντίστοιχα BOD από όλες τις πιέσεις, π.χ. και τα κτηνοτροφικά μέσα και τα λύματα και όλα, και το τελικό λοιπόν ο τελικός πίνακας... Άρα συνυπολογίζεται. Η γεωργία δεν έχει εκτιμηθεί αυτόνομα σαν γεωργία. Έχει συνεκτιμηθεί μαζί με όλες τις υπόλοιπες πιέσεις στην εκτίμηση των φορτίων. Βέβαια υπάρχει πάντα η πληροφορία, τουλάχιστον στα πρωτογενή δεδομένα, ποια από τις πιέσεις είναι αυτή που παρουσιάζει τη μεγαλύτερη κατανομή πίεσης μέσα σε μια υπολεκάνη. Υπάρχουν αυτά τα νούμερα.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Λαμβάνεται υπόψη η νιτρορύπανση άσχετα από το ποιος είναι ο χαρακτηρισμός στα υπόγεια αυτά συστήματα. Και η ΚΥΑ η οποία χαρακτηρίζει σαν ζώνες νιτρορύπανσης και τη λεκάνη του Στρυμόνα και τη λεκάνη του Αγγίτη έχει και αναφορά στα υπόγεια και υδατικά συστήματα που περιλαμβάνονται εκεί, που ήταν και στον πίνακα που παρουσιάσαμε. Επομένως είναι στις προστατευόμενες περιοχές. Μετά απ' αυτό υπάρχει το σχέδιο διαχείρισης που πρέπει να γίνει. Έχει γίνει για το Στρυμόνα, θα πρέπει να γίνει το αντίστοιχο και για τον Αγγίτη, που έχει συγκεκριμένους όρους για το πώς θα προστατευθεί η περιοχή από τη νιτρορύπανση με έμμεσες θετικές συνέπειες και στα υπόγεια. Επίσης δε σημαίνει ότι άμα κάτι είναι σε καλή κατάσταση δεν το προστατεύουμε. Στους στόχους της Οδηγίας είναι η διατήρηση της κατάστασης. - Συγκεκριμένο μέτρο για τους ορυζώνες, δεν υπάρχει. Σε ό,τι αφορά την κατανάλωση από τα δίκτυα είναι του ΤΟΕΒ Προβατά το οποίο έχει ανάγκη από πολλές παρεμβάσεις όσον αφορά την

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			παλαιότητα ή την φύση των δικτύων. Αυτό καλύπτεται από τα μέτρα-ομπρέλα, τα οποία αφορούν τον εκσυγχρονισμό δικτύων άρδευσης ή την βελτίωση, την μείωση των απωλειών με τη γενική έννοια.
4	ΤΟΕΒ ΝΙΓΡΙΤΑΣ	<ul style="list-style-type: none"> - Ερώτηση για την τιμολόγηση του νερού. Πώς θα γίνει; Πώς θα χρεώσουμε τους 2.500 αποδέκτες. Είναι οικονομικά δύσκολο να κάνουμε αυτή την παρέμβαση, να τοποθετήσουμε δηλαδή τις ηλεκτροβάνες. Υποβάλλαμε προτάσεις αλλά ουδείς μας απάντησε. 	<ul style="list-style-type: none"> - Η ΚΥΑ η οποία εκδόθηκε για το περιβαλλοντικό κόστος και το κόστος πόρου, απαιτεί την καταμέτρηση των ποσοτήτων νερού. Και στον αγροτικό τομέα, που αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει. Συνεπώς θα πρέπει να υπάρξουν υδρομετρητές. Η χρηματοδότηση των έργων τοποθέτησης υδρομετρητών είναι θέμα της Περιφέρειας. - Υπάρχει κατεύθυνση ενίσχυσης των παρόχων ύδατος (ΓΟΕΒ, ΤΟΕΒ, ΔΕΥΑ) ώστε να μπορέσουν να εφαρμόσουν την ΚΥΑ περί τιμολόγησης
5	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΦ/ΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΤΗΣ Π.Ε. ΔΡΑΜΑΣ	<ul style="list-style-type: none"> - Υπάρχει κάποια αναφορά στη διαχείριση της ξηρασίας; - Τι γίνεται με την ποσοτική κυρίως κατάσταση των υπόγειων σωμάτων σε αυτή την περίπτωση και αν υπάρχουν μέτρα πρόβλεψης στο βασικό πρόγραμμα του διαχειριστικού σχεδίου. - Τοποθέτηση αναφορικά με την εισήγηση για τα επιφανειακά υδάτινα σώματα: Υπάρχουν πιέσεις λατομικές στη Δράμα. Η αξιολόγηση έγινε σύμφωνα με τις υφιστάμενες δραστηριότητες; Δηλαδή τις υφιστάμενες άδειες εκμετάλλευσης. Υπάρχει κάποια πρόβλεψη ή θα πρέπει να συμπεριληφθούν δηλαδή αυτές οι μελλοντικές πιέσεις; 	<ul style="list-style-type: none"> - Απαντήθηκε στην εξήγηση των μέτρων - Σύμφωνα με το guidance document, δεν θεωρείται σημαντική πίεση ο λατομικός χώρος για να ληφθεί υπόψη στις πιέσεις. Λήφθηκε υπόψη μόνο η περίπτωση ορυχείων και λατομείων. Οπότε οι λατομικές περιοχές δεν συμπεριληφθήκαν στο συγκεκριμένο σχέδιο διαχείρισης σαν λατομικοί χώροι για τους ρυπασμένους χώρους.
6	ΔΗΜΟΣ ΕΜΜ. ΠΑΠΠΑ	<ul style="list-style-type: none"> - Έχουμε σοβαρό πρόβλημα νιτρικών, αρσενικού, μαγγανίου, σιδήρου, σε αρκετές περιοχές του Δήμου. Εμφανίζεται ο χάρτης πράσινος από ποσοτική και ποιοτική κατάσταση και αυτό δεν ξέρω αν έχει γίνει κατανοητό σε όλο τον κόσμο, έχει άμεση επίδραση στις χρηματοδοτήσεις των έργων. Μας έχουν κοπεί ήδη 2-3 έργα επειδή δεν προβλέπονταν αντίστοιχες δράσεις στο ΣΔΑΠ οπότε η συγκριτική αξιολόγηση έπαιρνε χαμηλή βαθμολογία με αποτέλεσμα να μην προωθείται το έργο του Δήμου, και να προτείνονται έργα άλλων περιοχών. 	<ul style="list-style-type: none"> - Απαντήθηκε στο πλαίσιο απάντησης σε προλαλήσαντες. - Δόθηκαν διευκρινίσεις σχετικά με τους δείκτες και την διαδικασία αξιολόγησης των ΥΥΣ

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<ul style="list-style-type: none"> - Ποιοι είναι οι δείκτες στο δίκτυο παρακολούθησης που έχουν προσδιοριστεί. - Υπάρχει ένα πρόβλημα με την υπολειτουργία της Δ/νσης Υδάτων της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας. Είναι απαράδεκτα αργή στην ανταπόκριση για τα ζητήματα των φορέων. Σε συνδυασμό με μία πολυνομία και με μία συχνή αλλαγή της νομοθεσίας που δημιουργεί πάρα πολλά προβλήματα στην ανταπόκριση του Δήμου για να χειριστεί τις άδειες χρήσης νερού, των καλλιεργητών, των ιδιωτικών γεωτρήσεων και όλα τα υπόλοιπα. - Αναφορικά με την τάφρο της Μπελίτσας, υπάρχει θέμα με το χαρακτηρισμό (αρδευτικό, αποστραγγιστικό ή αντιπλημμυρικό έργο) και κυρίως με την οριοθέτησή της. Υπάρχει μέτρο οριοθετήσεων; 	
7	Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΕΡΡΩΝ	<ul style="list-style-type: none"> - Σχετικά με το πρόγραμμα μέτρων. Βλέπουμε ότι κάποιες παρεμβάσεις προβλέπουν να γίνουν νομοθετικές ρυθμίσεις, συγκεκριμένα στα μέτρα προστασίας γύρω από τις γεωτρήσεις, από πηγές υδροληψίας κ.λπ. Προβλέπονται κάποιες ζώνες προστασίας. Όταν εγκριθεί το σχέδιο διαχείρισης των υδάτων αυτά τα μέτρα θεωρούμε ότι ισχύουν ή πρέπει να εκδοθεί κάποια νομοθεσία όπου να τα νομοθετήσει; Αυτό το πρόβλημα το είχαμε και με το προηγούμενο σχέδιο διαχείρισης όπου προβλεπόντουσαν διάφορα μέτρα αλλά δεν ήταν ξεκάθαρο αν έχουν ήδη ληφθεί ή αν πρέπει να γίνει νομοθετική διάταξη για να εφαρμοστούν. Και αν έχουν άμεση ισχύ με την έγκριση του σχεδίου νομίζω ότι θα έπρεπε να γίνουν πολύ πιο συγκεκριμένα. Πρόκειται για ένα σοβαρό θέμα, ότι σε κάποιες περιοχές απαγορεύεται να ιδρυθούν ορισμένες μονάδες. Πρέπει να υπάρχουν συγκεκριμένα όρια. Ποια θα είναι τα ήδη των μονάδων, ποια θα είναι ακριβώς τα όρια των ζωνών 1 και 2 ώστε να είναι ξεκάθαροι οι όροι; 	<ul style="list-style-type: none"> - Το Πρόγραμμα Μέτρων δεν εξειδικεύει βήμα προς βήμα όλες τις ενέργειες ης Διοίκησης, η εξειδίκευση θα γίνεται από τη Δ/νση Υδάτων. Το ΣΔ αποτελεί τον στρατηγικό σχεδιασμό και δεν φτάνει σε λεπτομέρειες. Αν υπάρχουν δραστηριότητες με ιδιαιτερότητες αυτές θα τις δει η Δ/νση Υδάτων υποστηρίζοντας τις αρχές περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
8	ΔΗΜΟΣ ΣΙΝΤΙΚΗΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	<ul style="list-style-type: none"> - Δεν έχουμε δει ποτέ στο φορέα μας δεδομένα αλλά και προσωπικά τους μελετητές. - Τα ανοικτά δίκτυα δεν αναφέρονται πουθενά στα νέα μέτρα. 	<ul style="list-style-type: none"> - Έγινε ενημέρωση από τους μελετητές. Προφανώς δεν ήταν δυνατή η απευθείας επαφή με όλες τις υπηρεσίες όλων των βαθμίδων στο διάστημα που ήταν διαθέσιμο. Γιαυτό και αξιοποιούνται άλλα μέσα όπως η ανάρτηση πληροφοριών σε ειδικές ιστοσελίδες, η διοργάνωση ημερίδων.
9	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΕΡΙΒ/ΝΤΟΣ	<ul style="list-style-type: none"> - Ζώνες προστασίας σημείων υδροληψίας. Με το που ολοκληρώνεται η διαδικασία και παίρνει ΦΕΚ το σχέδιο αυτό, εφαρμόζονται αυτές οι ζώνες; Ζώνη 1, Ζώνη 2, Ζώνη 3; 	<ul style="list-style-type: none"> - Αδειοδοτεί η Δ/νση Υδάτων η οποία κάνει εφαρμογή και με βάση ακριβώς και το γεωλογικό υπόβαθρο το οποίο αναφέρει μέσα και ποια Ζώνη θα πρέπει να τηρείται σε κάθε έργο το οποίο αδειοδοτείται.
10	ΙΔΙΩΤΗΣ	<ul style="list-style-type: none"> - Από τη δημοσίευση του ΦΕΚ τα όρια που έχουμε για αποδέκτες με νομαρχιακές αποφάσεις, και με αποφάσεις που υπάρχουν γενικά για τους ευαίσθητους αποδέκτες. Παύουν να ισχύουν ουσιαστικά και εσείς θα κρίνετε τι είναι περιβαλλοντικά αποδεκτό ή μη; 	<ul style="list-style-type: none"> - Προσδιορίζονται ήδη στο σχέδιο διαχείρισης. Γίνεται αναφορά σ' αυτές τις νομαρχιακές αποφάσεις και αναγνωρίζονται ήδη αυτές οι περιοχές σαν ευαίσθητοι αποδέκτες. Υπάρχει μέτρο θεσμοθέτησης των ορίων, προβλέπεται καθορισμός σε όλους τους αποδέκτες.
11	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒ/ΝΤΟΣ ΣΕΡΡΩΝ	<ul style="list-style-type: none"> - Υπάρχει κάποιο μέτρο για τον καθορισμό οικολογικών παροχών στα ποτάμια συνεχούς ροής στη λεκάνη απορροής του Στρυμόνα. - Αναφορικά με την αδειοδότηση των δραστηριοτήτων που κάνουν οι Περιφέρειες: θα υπάρχει η δυνατότητα να ζητάνε γνωμοδότηση της Δ/νσης Υδάτων αν συμμορφώνεται η δραστηριότητα με το σχέδιο διαχείρισης πριν αδειοδοτήσουν αυτό το έργο; 	<ul style="list-style-type: none"> - Σύμφωνα με τα τελευταία καθοδηγητικά κείμενα της Οδηγίας (το 31 ασχολείται ακριβώς με το θέμα): ορίζεται ρητά ότι οικολογική παροχή νοείται ό,τι χρειάζεται για να επιτυγχάνει το κάθε υδάτινο σώμα, το επιφανειακό υδάτινο σώμα, την καλή οικολογική κατάσταση. - Δεν προβλέπεται νομοθετικά να γνωμοδοτήσει η Δ/νση Υδάτων άμα αυτή η δραστηριότητα συμμορφώνεται με το σχέδιο διαχείρισης.
12	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒ/ΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡ/ΜΙΑΣ, Π.Ε. ΔΡΑΜΑΣ	<ul style="list-style-type: none"> - Καλές είναι οι μελέτες αλλά χρειάζεται το σύνολο των σχεδίων να απαντάει σε καθημερινές ανάγκες. Αναφορά στη Δράμα και τα τενάγη, να προστεθούν στο σχέδιο αναφορικά με τις ποσότητες και τη διαχείριση της πολιτικής προστασίας. 	<ul style="list-style-type: none"> - Απαντήθηκε στο πλαίσιο παρουσίασης των μέτρων
13	Δ/ΝΣΗ ΠΟΛ. ΠΡΟΣΤ., ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ Μ-Θ	<ul style="list-style-type: none"> - (καλύφθηκε από παρέμβαση της κ. Καλούση) Αναφορά στην αξιολόγηση του ισχύοντος σχεδίου. 20 από τα 60 επιφανειακά συστήματα διατηρούνται στην ίδια κατάσταση, 23 έχουν βελτίωση στα δεδομένα του προηγούμενου σχεδίου, και 3 από τα συστήματα αυτά έχουν υποστεί υποβάθμιση. Δεν εξηγήθηκαν οι λόγοι της υποβάθμισης αυτής. Η αξιολόγηση αυτή πρέπει να τεθεί στο προσχέδιο και στο οριστικοποιημένο σχέδιο 	<ul style="list-style-type: none"> - Πήρε πάρα πολύ χρόνο να αρχίσουμε όλοι οι εμπλεκόμενοι να μιλάμε την ίδια γλώσσα μεταξύ μας ως προς τις απαιτήσεις της εφαρμογής του προγράμματος των μέτρων. Η δυσκολία αναγνωρίστηκε το 2014 από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων και γι' αυτό διαμορφώθηκε, καθορίστηκε από τον αναπληρωτή Υπουργό μια Επιτροπή με εκπροσώπους από όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, κυρίως που είχαν τους πόρους και τα

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>της αναθεώρησης. Και εκείνο που έχει ιδιαίτερη σημασία για να επιμείνουμε είναι το θέμα της παρακολούθησης.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ένα δεύτερο ζήτημα είναι ότι ανάμεσα στις δύο Οδηγίες, των νερών και των πλημμυρών υπάρχει μια αμοιβαία υποστήριξη, κι αλληλοεπιρροή. Με αυτή την έννοια στοιχεία τέτοιου είδους επιρροής του σχεδίου διαχείρισης των υδατικών πόρων με το αύριο παρουσιαζόμενο σχέδιο των πλημμυρών δεν αναφέρθηκαν. Πέρα δηλαδή από το ζήτημα της Κερκίνης, ή το ζήτημα της επαναδημιουργίας εν μέρει της λίμνης του Αχινού δεν αναφέρθηκαν ζητήματα που να υπάρχει η επιρροή ανάμεσα στα δύο σχέδια. Καλό είναι να παρουσιαστούν αυτά τα ζητήματα για να δούμε και τις ανάλογες τοποθετήσεις, επάνω στα σχέδια. - Αναφορικά με τα μέτρα: τα γενικά μέτρα ειπώθηκε ότι έχουν μια γενική αναφορά σ' όλα τα σχέδια διαχείρισης των υδατικών πόρων, εκτιμώ ότι δεν αρκεί σαν αναφορά. Και όταν ακόμα αυτά διαχωρίζονται από τα συμπληρωματικά μέτρα, πρέπει σε κάθε περίπτωση να έχουμε συγκεκριμένη μα συγκεκριμένη αναφορά στο υδατικό διαμέρισμα και στα υδατικά συστήματα στα οποία αναφερόμαστε. Διαφορετικά η αοριστία θα συνεχίσει να υπάρχει σ' όλη την βτία της εφαρμογής με πολύ μεγάλο κίνδυνο της μη εφαρμογής αυτών των συγκεκριμένων μέτρων. 	<p>διαχειριστικά εργαλεία. Έχουμε γίνει από τις περιφερειακές ομάδες εργασίας και διάφορες συσκέψεις, στις οποίες συσκέψεις έχει γίνει πρώτον, προτεραιοποίηση αυτών των δράσεων, και δεύτερον, τώρα έχει ξεκινήσει αυτό να έχει εφαρμογή, για το πρόγραμμα μέτρων των ήδη εγκεκριμένων σχεδίων διαχείρισης από το 2013. Για τα οποία όμως δεν μπορούσαμε να πάμε ούτε σε υλοποίηση ούτε σε εξειδίκευση γιατί δεν είχαμε τους πόρους να τα κάνουμε. Ούτε μπορούσαμε τα έργα αυτά και οι μελέτες να χρηματοδοτηθούν από τους ίδιους πόρους των φορέων της Περιφέρειας κτλ. Άρα το επίπεδο της αποτελεσματικότητάς μας, κάθε φορά αξιολογείται και κρίνεται ανάλογα με τις συνθήκες που επικρατούν. Η οικονομική κρίση δυστυχώς είχε κάποιες συνέπειες στη χώρα, ακόμα και σ' αυτό το αντικείμενο. Για να αυξήσουμε μάλλον την αποτελεσματικότητά μας στην εφαρμογή του προγράμματος μέτρων, να δείξουμε διάθεση συνεργασίας, στο χρόνο που μας απομένει, από το 2018 μέχρι το 2021.</p>
14	Τ.Υ. ΔΕΥΑ ΚΑΒΑΛΑΣ	<ul style="list-style-type: none"> - Στις μεγάλες ΔΕΥΑ, οι οποίες μετά τον Καλλικράτη έχουν μεγαλώσει ακόμη περισσότερο και περιλαμβάνουν αρκετές μικρότερες οι οποίες δραστηριοποιούνταν σε αγροτικές περιοχές, υπάρχει ένας θησαυρός από ποιοτικά κυρίως δεδομένα. Τα δεδομένα αυτά πρόσφατα υπάρχουν μάλλον σ' ένα ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα το οποίο έχει στήσει η Ένωση των ΔΕΥΑ. η ΕΔΕΥΑ: ένα αφορά την ποιοτική παρακολούθηση των νερών (στοιχεία από την αρχή του 2017) και ένα άλλο το οποίο ακόμη είναι στην πιλοτική του εφαρμογή, και αφορά στη συγκριτική αξιολόγηση των ΔΕΥΑ όπου εκεί υπάρχουν δεδομένα παροχών 	<ul style="list-style-type: none"> - Εκ μέρους της Ειδικής Γραμματείας να μας διατεθούν αυτά τα ποιοτικά δεδομένα εφόσον υπάρχουν ολοκληρωμένες χρονοσειρές το συντομότερο δυνατό.

Πίνακας 2-2. Παρουσίαση των σχολίων από διαδικτυο, mails, έγγραφα και απαντήσεις/σχολιασμός αυτών

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
1	ΤΥΔΠΕ ΔΡΑΜΑΣ	<ul style="list-style-type: none"> - Πρόταση σχετικά με την εγκατάσταση τηλεμετρικού δικτύου παρακολούθησης παροχών πηγών της λεκάνης του Αγγίτη και την διερεύνηση ένταξης περιοχών στη ευπρόσβλητη ζώνη σε νιτρορύπανση του ποταμού Αγγίτη - Διερεύνηση της ένταξης στην ευπρόσβλητη ζώνη σε νιτρορύπανση της λεκάνης του ποταμού Αγγίτη και της καλλιεργούμενης περιοχής του λεκανοπεδίου Κάτω Νευροκοπίου 	<ul style="list-style-type: none"> - Η πρόταση για την εγκατάσταση τηλεμετρικού δικτύου είναι πολύ αξιόλογη. Σχετική μνεία θα γίνει στα κείμενα του Σχεδίου Διαχείρισης που αφορούν το Δίκτυο Παρακολούθησης - Η παρατήρηση είναι ορθή και θα διερευνηθεί περαιτέρω.
2	Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒ/ΝΤΟΣ ΣΕΡΡΩΝ	<ul style="list-style-type: none"> - Παρατηρήσεις σχετικά με το Πρόγραμμα μέτρων και συγκεκριμένα τα μέτρα Μ11Β0401 και Μ11Β0402 για την προστασία των υδροληψιών πόσιμου νερού στη ζώνη προστασίας ΙΙ. Διατυπώνονται προβληματισμοί και προτάσεις για την σαφέστερη διατύπωση των διαδικασιών που εμπεριέχονται στα ανωτέρω μέτρα. Έγγραφο διατύπωση των παρατηρήσεων ως σημείο 7 στον Πίνακα 2.2 παραπάνω. 	<ul style="list-style-type: none"> - Οι παρατηρήσεις θα εξεταστούν και θα ληφθούν υπόψη στην τελική διατύπωση των μέτρων
3	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΚΕΡΚΙΝΗΣ	<ul style="list-style-type: none"> - Παροχή πληροφορίας σχετικά με την τελευταία βαθυμέτρηση της Λ. Κερκίνης 	<ul style="list-style-type: none"> - Η βαθυμετρική πληροφορία είναι πολύ χρήσιμη και θα αξιοποιηθεί.
4	ΤΕΕ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	<ul style="list-style-type: none"> - Επισημαίνεται η έλλειψη υδρογεωλογικών μελετών - Έλλειψη πληροφορίας για τα μικρότερα επιφανειακά σώματα - Δυσχέρειες αδειοδότησης δραστηριοτήτων σε μικρά σώματα εκτός σχεδίου διαχείρισης - Σύσταση περιφερειακού δικτύου παρακολούθησης για συμπλήρωση του ΕΔΠ - Προσδιορισμός χρηματοδοτικών εργαλείων - Επίσπευση υλοποίησης Γενικών Σχεδίων ύδρευσης και ΣΑΝ 	<ul style="list-style-type: none"> - Οι παρατηρήσεις είναι χρήσιμες και θα ληφθούν υπόψη στο μέτρο του δυνατού.

α/α	Φορέας Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
5	SD-ECO	Επισήμανση σημείων που θεωρείται ότι υπάρχουν ελλείψεις, όπως: <ul style="list-style-type: none"> - Υλοποίηση Γενικών Σχεδίων Ύδρευσης και ΣΑΝ - Προσδιορισμός χρηματοδοτικών εργαλείων - Περιορισμοί στην κίνηση ιχθυοπανίδας - Αλμυρή σφήνα π. Στρυμόνα - Επαναχρησιμοποίηση και εξοικονόμηση νερού 	<ul style="list-style-type: none"> - Οι επισημάνσεις είναι χρήσιμες και έχουν διατυπωθεί και από άλλους σχολιαστές. Θα ληφθούν υπόψη στο μέτρο του δυνατού.
6	ΥΠΕΞ	<ul style="list-style-type: none"> - Παρατηρήσεις σχετικά με την πληρέστερη έκθεση των διακρατικών επαφών και δραστηριοτήτων που συνδέονται με τα διασυνοριακά ύδατα 	<ul style="list-style-type: none"> - Οι παρατηρήσεις θα ληφθούν υπόψη στα σχετικά κείμενα τα οποία θα τροποποιηθούν αναλόγως.

2.3 ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ

2.3.1 Γενικά

Κατά την ημερίδα, συμπληρώθηκαν 10 ερωτηματολόγια. Το έντυπο των ερωτηματολογίων παρατίθεται στο Παράρτημα ΙΙΙ. Στη συνέχεια γίνεται αποδελτίωση των ερωτηματολογίων καθώς και στατιστική ανάλυση των απαντήσεων.

2.3.2 Ανάλυση των απαντήσεων

Ερώτηση 1

Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης;

4 Email, 2 από συνάδελφο, 1 διαδικτυο, 3 πρόσκληση από την υπηρεσία

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειονότητα 4/10 (40%) ενημερώθηκαν μέσω e-mail.

Ερώτηση 2

Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

- | | |
|---|---------------|
| i. Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα | 8 προτιμήσεις |
| ii. Αποστολή πληροφοριών μέσω email | 9 προτιμήσεις |
| iii. Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο | 4 προτιμήσεις |
| iv. Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο | 5 προτιμήσεις |
| v. Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;) 3 προτιμήσεις | |

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) .

Ερώτηση 3

Λάβατε μέρος στην διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης και αν ναι ποιος ήταν ο τρόπος συμμετοχής σας;

Ναι 3 προτιμήσεις

Όχι 7 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 3/10 (30%) συμμετείχε και στην διαβούλευση των πρώτων ΣΔΛΑΠ.

Ερώτηση 4

Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

Ναι	8 προτιμήσεις
Όχι	2 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 8/10 (80%) δηλώνουν ότι ξέρουν την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά.

Ερώτηση 5

Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;

Ναι	7 προτιμήσεις
Όχι	3 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων οι 7/10 (70%) γνωρίζουν το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης.

Ερώτηση 6

Πιστεύετε ότι η ποιότητα των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος έχει βελτιωθεί από το 2013 (ημερομηνία έγκρισης του 1ου Σχεδίου Διαχείρισης);

Ναι	4 προτιμήσεις
Όχι	6 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων οι 4/10 (40%) πιστεύουν ότι η ποιότητα των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος έχει βελτιωθεί από το 2013 και οι υπόλοιποι όχι 6/10 (60%).

Ερώτηση 7

Πιστεύετε πως η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδάτινων σωμάτων;

Ναι	4 προτιμήσεις
Όχι	6 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 6/10 (60%) πιστεύει πως η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης δεν έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδάτινων σωμάτων.

Ερώτηση 8

Δεδομένου ότι η κλιματική αλλαγή δύναται να έχει άμεση επιρροή τόσο στην ποσοτική όσο και στην ποιοτική κατάσταση των υδάτινων σωμάτων,

8^α) Θεωρείτε πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού σας Διαμερίσματος;

Ναι **10 προτιμήσεις**

Όχι **0 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 10/10 (100%) πιστεύει πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού σας Διαμερίσματος.

8^β) Θεωρείτε πως τα Σχέδια Διαχείρισης μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδάτινων σωμάτων;

Σίγουρα Όχι **0 προτιμήσεις**

Πιθανόν Όχι **0 προτιμήσεις**

Σίγουρα Ναι **5 προτιμήσεις**

Πιθανόν Ναι **5 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων, όλοι θεωρούν πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος και οι μισοί 5/10 (50%) θεωρεί πως τα Σχέδια Διαχείρισης μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδάτινων σωμάτων.

Ερώτηση 9

Γνωρίζετε ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικών Πόρων;

Ναι **9 προτιμήσεις**

Όχι **1 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 9/10 (90%) γνωρίζει ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικών Πόρων.

Ερώτηση 10

Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της πρώτης αναθεώρησης;

Ναι	1 προτιμήσεις
Όχι	8 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 9/10 (90%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 8/9 (89%) δεν επιθυμούν να κάνουν προσθήκες/διορθώσεις στα αναρτημένα κείμενα. Γεγονός το οποίο αντανακλά την πληρότητα και ορθότητα αυτών των κειμένων.

Ερώτηση 11

Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;

Απόλυτα	1 προτιμήσεις
Ικανοποιητικά	4 προτιμήσεις
Μέτρια	5 προτιμήσεις
Μη Ικανοποιητικά	0 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων οι 4/10 (40%) πιστεύει ότι η Αναθεώρηση εντοπίζει ικανοποιητικά τα κύρια θέματα/ζητήματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή.

Ερώτηση 12

Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή σας
Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα.

Ερώτηση 13

Υπάρχουν ζητήματα/θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης; (Παρακαλώ αναφέρετε)
Την ερώτηση απάντησαν μόνο 4/17 (24%) άτομα.

Ερώτηση 14

Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως, π.χ. οικισμοί με ελλείψεις σε νερό σε περιόδους τουριστικής αιχμής; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι	6 προτιμήσεις
Όχι	4 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 6/10 (60%) γνωρίζει περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως.

Ερώτηση 15

Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως, π.χ. γεωργικές εκτάσεις που εγκαταλείπονται λόγω της υφαλμύρισης του υπόγειου υδροφορέα; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι **3 προτιμήσεις**

Όχι **6 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 9/10 (90%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 6/9 (66%) δεν γνωρίζει περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως.

Ερώτηση 16

Ποια θεωρείτε την σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική και ποσοτική) των υδάτινων σωμάτων της περιοχής; Αναφέρατε συγκεκριμένα παραδείγματα υποβάθμισης.

Κατηγορία Πίεσης	Προτιμήσεις
Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)	3
Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη	4
Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες	
Βιομηχανικές μονάδες	
Κτηνοτροφικές μονάδες	3
Υδατοκαλλιέργειες	
Διαρροές από ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ	1
Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες	
Γεωργικές δραστηριότητες	9
Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ	5
Ποιμενική κτηνοτροφία	1
Λοιπές πηγές (π.χ. Εγκαταλελειμμένοι χώροι)	
Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ	2
Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ	1
Απολήψεις ύδατος από έργα ταμείωσης	1
Έργα ρύθμισης της ροής-Υδρομορφολογικές αλλοιώσεις	
Υφαλμύριση	1
Τεχνητός εμπλουτισμός	
Μονάδες Αφαλάτωσης	
Λιμάνια/μαρίνες	
Αλιεία	
Αμμοχαλικοληψίες	

Την ερώτηση απάντησαν 9/10 (90%) άτομα.

Ερώτηση 17

Πώς εκτιμάτε τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδάτων στην περιοχή σας;

Πολύ Αποτελεσματικά	0 προτιμήσεις
Λίγο Αποτελεσματικά	8 προτιμήσεις
Καθόλου Αποτελεσματικά	0 προτιμήσεις
Δεν ξέρω / δεν απαντώ	2 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 10 /10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 8/10 (80%) εκτιμά τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδάτων στην περιοχή του λίγο αποτελεσματικά.

Ερώτηση 18

Σας είναι κατανοητό το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

Ναι	7 προτιμήσεις
Όχι	0 προτιμήσεις
Δεν ξέρω / δεν απαντώ	3 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 10 /10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 7/10 (70%) εκτιμά ότι το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών είναι κατανοητό.

Ερώτηση 19

Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδάτων που περιλαμβάνονται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών καλύπτουν στο σύνολο τους τις ανάγκες της περιοχής σας;

Απόλυτα	1 προτιμήσεις
Ικανοποιητικά	6 προτιμήσεις
Μέτρια	1 προτιμήσεις
Καθόλου	0 προτιμήσεις
Δεν ξέρω / δεν απαντώ	2 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 10 /10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 6/10 (60%) εκτιμά ότι τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδάτων που περιλαμβάνονται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών καλύπτουν στο σύνολο τους τις ανάγκες της περιοχής τους ικανοποιητικά.

Ερώτηση 20

Πέρα από τα υφιστάμενα έργα, υπάρχουν στην περιοχή σας σημαντικά προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή έργα ή υπό διερεύνηση έργα, που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους; (Αν ναι συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα σύμφωνα με τα ενδεικτικά παραδείγματα)

Την ερώτηση απάντησαν μόνο 2/10 (20%) άτομα.

Ερώτηση 21

Σε ποια/ ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

Κατηγορία χρήσης	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση	10	
Γεωργική χρήση	2	4
Κτηνοτροφική χρήση	1	1
Βιομηχανική χρήση		1
Τουριστική χρήση		2
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)	1	

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία θεωρούν ότι είναι οικιακοί χρήστες.

Ερώτηση 22

Από ποιες πηγές προμηθεύετε το νερό που χρησιμοποιείτε; Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης (π.χ. άρδευση & πότισμα ζώων, άρδευση & καθαριότητα του στάβλου, πόσιμο & πότισμα κήπου)

Πηγή	Κατηγορία Χρήσης
Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης	7
ΤΟΕΒ	1
Ιδιωτική γεώτρηση	
Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα	
Άλλο ...	

Την ερώτηση απάντησαν 8/10 (80%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία προμηθεύεται νερό από το δημοτικό δίκτυο ύδρευσης.

Ερώτηση 23

Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας;

Ναι	6 προτιμήσεις
Όχι	0 προτιμήσεις
Δεν πληρώνω καθόλου	4 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 6/10 (60%) θεωρεί ότι πληρώνει ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνει για την άσκηση της επαγγελματικής του δραστηριότητας.

Ερώτηση 24

Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

8	Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.
1	Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.
1	Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 8/10 (80%) θεωρεί ότι ελέγχει τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά του και εφαρμόζει πρακτικές οικονομίας.

Ερώτηση 25

Γνωρίζετε τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικών Πόρων;

Ναι	10 προτιμήσεις
Όχι	0 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων όλοι γνωρίζουν τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικών Πόρων. Αξιοσημείωτο για τόσο δύσκολες έννοιες.

Ερώτηση 26

Γνωρίζετε πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται άμεσα με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής;

Ναι	9 προτιμήσεις
Όχι	1 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 9/10 (90%) γνωρίζει πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται άμεσα με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής.

Ερώτηση 27

Θεωρείτε πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής;

Ναι **9 προτιμήσεις**

Όχι **1 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 10/10 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 9/10 (90%) θεωρεί πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος.

3 ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΜΠΕ

3.1 ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ

Κατά τη διαδικασία διαβούλευσης και έγκρισης της ΣΜΠΕ κατατέθηκαν οι ακόλουθες γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ:

Πίνακας 3-1 Κατάλογος εγγράφων γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατ. Μακεδονίας (ΕΛ11)

A/A	ΦΟΡΕΑΣ	Α.Π. ΕΓΓΡΑΦΟΥ	Α.Π. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΘΕΤΙΚΗ (Θ) – ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ) – ΑΡΝΗΤΙΚΗ (Α)
2	ΥΠΕΝ / Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΒΙΟΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑΣ, ΕΔΑΦΟΥΣ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ	ΥΠΕΝ/ΔΠΒΕΔΑ/19416/1745/26-10-2017	45042/1-11-2017	ΘΠ
3	ΥΠΕΝ / Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ	38711/23-10-2017	44727/30-10-2017	Θ
5	ΥΠΕΝ / Δ/ΝΣΗ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ & ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΑΣ	ΥΠΕΝ/ΔΚΑΠΑ/19430/488/28-11-2017	48907/29-11-2017	ΘΠ
6	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ & ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ / Δ/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ & ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Τ.Α.	31174/15-11-2017	48854/29-11-2017	ΘΠ
13	ΥΠΠΟΑ / Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΪΣΤΟΡΙΚΩΝ & ΚΛΑΣΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΙΠΚ/ΤΠΚΑΧΜΑΕ/372070/243433/9969/3315/30-10-2017	45981/8-11-2017	ΘΠ
15	ΥΠΠΟΑ / ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ, ΜΟΥΣΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΈΡΓΩΝ	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΔΠΑΝΣΜ/ΤΠΔΝΣΜΤΠ/439827/43323/4425/1517/10-11-2017	48011/23-11-2017	ΘΠ
16	ΥΠΠΟΑ / ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΈΡΓΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΚΜ/373436/36464/2701/13-10-2017	46584/14-11-2017	Θ
17	ΥΠΠΟΑ / ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΈΡΓΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΑΜΘ/ΤΠΝΜΚΠΑ/380441/37196/2035/385/24-10-2017	44940/31-10-2017	ΘΠ
18	ΥΠΠΟΑ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΠΕΘ/371444/243027/3475/28-09-2017	41909/11-10-2017	ΘΠ
20	ΥΠΠΟΑ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΙΛΚΙΣ	ΕΦΑ ΚΙΛΚΙΣ/1997/28-09-2017	41736/10-10-2017	ΘΠ
21	ΥΠΠΟΑ / ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΒΑΛΑΣ - ΘΑΣΟΥ	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΚΑΒ/	43954/24-10-2017	ΘΠ

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	Α.Π. ΕΓΓΡΑΦΟΥ	Α.Π. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΘΕΤΙΚΗ (Θ) – ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΘΠ) – ΑΡΝΗΤΙΚΗ (Α)
		425942/280372/3841/ 17-10-2017		
24	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ / ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΈΡΓΩΝ	ΔΑΕΕ/1513/Φ. ΔΙΑΧ. ΣΧΕΔΙΑ/02-11-2017	48868/29-11- 2017	Θ
25	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ / Δ/ΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ & ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ	3122.1- Λ27/77068/2017/27-10- 2017	45064/1-11-2017	Θ
26	ΥΠΑΑ&Τ / Δ/ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ, ΕΔΑΦΟΨΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ & ΛΙΠΑΣΜΑΤΩΝ	3190/97199/01-11-2017	45991/8-11-2017	ΘΠ
27	ΥΠΑΑ&Τ / Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ	1033/97014/30-10-2017	45067/1-11-2017	ΘΠ
29	ΑΔΜΘ / Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	6530/12-10-2017	43306/19-10- 2017	ΘΠ
30	ΑΔΜΘ / Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ	3772/26-10-2017	45056/1-11-2017 & 45608/6-11- 2017	ΘΠ
31	ΑΔΜΘ / Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	61387/27-11-2017	49077/30-11- 2017 & 50299/7- 12-2017	ΘΠ
32	ΑΔΜΘ / Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ	19245/27-11-2017	48608/28-11- 2017	ΘΠ
42	ΠΚΜ / ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	389646/8869/6-10-2017	43496/20-10- 2017	Θ

3.2 ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ

Σε συνέχεια των ως άνω γνωμοδοτήσεων των φορέων για τη ΣΜΠΕ της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ανατ. Μακεδονίας, η ΕΓΥ σε συνεργασία με την ομάδα των μελετητών συνέταξε απαντητικό κείμενο προς τη ΔΙΠΑ, το οποίο περιλαμβάνει συνοπτικά τα ακόλουθα:

Σε σχέση με τις γνωμοδοτήσεις που έχουν ληφθεί από τις Υπηρεσίες των οποίων έχει ζητηθεί η άποψη επί της ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας αναφέρονται τα εξής:

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Σχετικά με τις γνωμοδοτήσεις των Δ/σεων Υδάτων Κεντρικής Μακεδονίας και Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης (βλ. **A/A 31 και 32** συνημμένου Πίνακα) επισημαίνονται συνοπτικά τα εξής:

1. Στη **θετική** γνωμοδότηση υπό όρους με **Αριθ. Πρωτ. 61387/27-11-2017** (βλ. **A/A 31** συνημμένου Πίνακα) της **Δ/σης Υδάτων Κεντρικής Μακεδονίας** της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης διατυπώθηκαν παρατηρήσεις οι οποίες αφορούσαν συγκεκριμένα βασικά και συμπληρωματικά μέτρα. Οι παρατηρήσεις αυτές συναξιολογήθηκαν με τις γνωμοδοτήσεις των Δ/σεων Υδάτων Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης και Δυτικής Μακεδονίας και ελήφθησαν υπόψη στην τελική συνδιαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων ώστε να προκύψει ένα Πρόγραμμα ανά Υδατικό Διαμέρισμα στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης κατά το δυνατόν ομοιογενές, λαμβάνοντας όμως υπόψη τις τοπικές ιδιαιτερότητες. Ειδικότερα, οι σημαντικότερες διαφοροποιήσεις στο Πρόγραμμα Μέτρων αφορούν:
 - Αναδιατύπωση των μέτρων M11B0401, M11B0402, M11B0501.
 - Υιοθέτηση προτεινόμενων Συμπληρωματικών Μέτρων τα οποία είχαν συμπεριληφθεί στο 1^ο ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Κεντρικής Μακεδονίας (EL10) και αποφασίστηκε να ενσωματωθούν και στο ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας (EL11). Συγκεκριμένα, στο ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας (EL11) προστέθηκαν τα Συμπληρωματικά Μέτρα: **M11Σ0202** “Μέτρα ειδικής προστασίας σε περιοχές ΥΥΣ όπου υπάρχουν θερμομεταλλικά νερά”, **M11Σ1502** “Δράσεις εκπαιδευτικού χαρακτήρα για την προώθηση της ορθολογικής διαχείρισης των υδατικών πόρων” και **M11Σ12610** “Σύνταξη Ειδικής Υδρογεωλογικής - Υδροχημικής μελέτης για τον καθορισμό ΥΥΣ ή τμημάτων αυτών όπου παρουσιάζονται χημικά στοιχεία με υψηλές τιμές φυσικού υποβάθρου (ενδεικτικά αναφέρονται Fe, As, B, U, Mg κ.λπ.), όταν τα υπόψη τμήματα συνδέονται με υδροληπτικά έργα”.
 - Τροποποίηση του συμπληρωματικού μέτρου **M11Σ0801** “Καθορισμός και οριοθέτηση περιοχών ΥΥΣ που παρουσιάζουν τοπική υφαλμύριση ή κακή ποιοτική κατάσταση λόγω υφαλμύρισης”.
2. Στη γνωμοδότηση υπό όρους με **Αριθ. Πρωτ. 19245/27-11-2017** (βλ. **A/A 32** συνημμένου Πίνακα) της **Δ/σης Υδάτων Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης** της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης διατυπώθηκαν παρατηρήσεις οι οποίες αφορούσαν συγκεκριμένα βασικά και συμπληρωματικά μέτρα. Οι παρατηρήσεις αυτές συναξιολογήθηκαν με τις γνωμοδοτήσεις των Δ/σεων Υδάτων Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας και ελήφθησαν υπόψη στην τελική συνδιαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων.

Συνοψίζοντας, οι αναδιατυπώσεις στα μέτρα M11B0401, M11B0402 και M11B0501 αφορούν αποσαφηνίσεις για την καλύτερη εφαρμογή τους και όχι ριζικές αλλαγές σε σχέση με τα μέτρα που δημοσιοποιήθηκαν στο πλαίσιο της διαβούλευσης.

Σε ότι αφορά στα επιπλέον συμπληρωματικά μέτρα, τα μέτρα M11Σ1502 και M11Σ1610 αφορούν μέτρα εκπαιδευτικού και ερευνητικού χαρακτήρα αντίστοιχα και δεν προκαλούν περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Ειδικότερα, το μέτρο **M11Σ1502** συμβάλλει στην ορθολογική διαχείριση των υδατικών πόρων (κάτι που είναι συμβατό, μεταξύ άλλων, και με την Εθνική Στρατηγική για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή), ενώ το **M11Σ1610** είναι σημαντικό για τη μείωση της αβεβαιότητας σχετικά

με την εμφάνιση χημικών στοιχείων με υψηλές τιμές φυσικού υποβάθρου. Σε ότι αφορά το μέτρο **M11Σ0202**, αφορά την προστασία των ΥΥΣ με θερμομεταλλικά νερά εφαρμόζοντας τις απαγορεύσεις της ζώνης ελεγχόμενης προστασίας II των σημείων υδροληψίας πόσιμου νερού για ύδρευση.

Τέλος η τροποποίηση του μέτρου **M11Σ0801** αφορά ουσιαστικά την προτεραιοποίηση υλοποίησης των υδρογεωλογικών μελετών για την ακριβή οριοθέτηση της ζώνης υφαλμύρισης, θέτοντας παράλληλα αυστηρότερους όρους και περιορισμούς ώστε να αποφευχθεί τυχόν επιδείνωση του φαινομένου.

Πέραν των παραπάνω τροποποιήσεων του Προγράμματος Μέτρων δεν προτείνεται κάποιος άλλος ειδικός όρος στο Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ.

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ

Στη θετική γνωμοδότηση με Αριθ. Πρωτ. 3772/26-10-2017 (βλ. Α/Α 30 συνημμένου Πίνακα) της ΔΙΠΕΧΩΣ ΑΜΘ διατυπώνονται οι κάτωθι παρατηρήσεις:

1. Στον Πίνακα 4-59 Βασικά Μέτρα (ΟΜΑΔΑ I), α/α 5, υπενθυμίζουμε πως στο ΥΠΕΝ τηρείται ήδη αρχείο – μητρώο των εγκαταστάσεων που εντάσσονται στις διατάξεις της Οδηγίας 2010/75/ΕΕ, οπότε δεν θεωρούμε αναγκαίο να τηρείται παράλληλα το ίδιο αρχείο στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις και στις Περιφέρειες.
2. Στον Πίνακα 4-60 Λοιπά Βασικά Μέτρα (ΟΜΑΔΑ II Βασικών Μέτρων), στην περιγραφή των Μέτρων M11B0401 και M11B0402 γίνεται αναφορά σε “πιθανή εγκατάσταση μιας εν δυνάμει ρυπογόνου δραστηριότητας”.
 - Δεν αποσαφηνίζεται ποιες είναι αυτές ή με ποια κριτήρια χαρακτηρίζονται ως ρυπογόνες ή αν θα χαρακτηρίζονται κατά την κρίση της Δ/νσης Υδάτων ή κάποιας άλλης υπηρεσίας.
 - Δεν αποσαφηνίζεται αν η ειδική υδρογεωλογική μελέτη που προβλέπεται, θα εκπονείται σε κάθε περίπτωση (ή μόνο για τις ρυπογόνες) και αν θα υποβάλλεται μετά (στη Δ/νη Υδάτων) ή κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση.
 - Υπενθυμίζουμε επίσης πως στο στάδιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης οι Δήμοι δύναται να γνωμοδοτήσουν στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης.

Σε απάντηση των ανωτέρω διευκρινίζονται τα εξής:

Έχει γίνει αναδιατύπωση των Μέτρων M11B0401 και M11B0402. Σε ότι αφορά τις «δυσνητικά ρυπογόνες» εγκαταστάσεις, έχει γίνει μία κατ’ αρχήν εξειδίκευση των εγκαταστάσεων για κάθε μέτρο, βάσει των πινάκων κατάταξης έργων της ΥΑ Αριθμ. ΔΙΠΑ/οικ.37674 (ΦΕΚ 2471/Β/10.8.2016). Η εξειδίκευση αυτή περιλαμβάνεται στα “Αναλυτικά κείμενα τεκμηρίωσης του Προγράμματος Μέτρων” και συγκεκριμένα στις αναλυτικές περιγραφές των μέτρων M11B0401 και M11B0402 και δύναται να τροποποιείται με απόφαση του Συντονιστή της ΑΔ σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 7.3 του ΠΔ 51/2007.

Η απαγόρευση των εν λόγω εγκαταστάσεων αφορά στις νέες εγκαταστάσεις, ενώ για τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις προβλέπεται έλεγχος ως προς την εφαρμογή των Περιβαλλοντικών Όρων και τροποποίηση αυτών όπου κριθεί απαραίτητο.

Σε ότι αφορά στην ειδική υδρογεωλογική μελέτη, θα εκπονείται μόνο για τις δυσνητικά ρυπογόνες εγκαταστάσεις και θα υποβάλλεται στο πλαίσιο της Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης.

Τέλος, από τη γνωμοδότηση της ΔΙΠΕΧΩΣ ΑΜΘ δεν προτείνεται κάποιος ειδικός όρος για το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και την έγκριση της ΣΜΠΕ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

Στη γνωμοδότηση με **Αριθ. Πρωτ.: 1033/97014/30-10-2017** (βλ. **Α/Α 27** συνημμένου Πίνακα) της ΔΠΧΚΑ αναφέρεται ότι:

«Το Σχέδιο Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας, στην 1^η αναθεωρημένη έκδοσή του, στοχεύει στην προστασία και αειφορική διαχείριση των Υδάτινων Πόρων αλλά αποτελεί και θεσμική υποχρέωση της Χώρας μας ως σημαντικό βήμα εφαρμογής των όσων προβλέπονται στην Οδηγία 2000/60/ΕΚ και στο αντίστοιχο Ελληνικό θεσμικό πλαίσιο εναρμόνισης με αυτήν. Στο πλαίσιο αυτό προτείνεται ένα Πρόγραμμα Μέτρων (Βασικών και Συμπληρωματικών), η εφαρμογή των οποίων, σύμφωνα με τη συγκεκριμένη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ), θα έχει ως αποτέλεσμα τόσο άμεσες όσο και έμμεσες θετικές ή αρνητικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις»

Ακολούθως παρατίθενται οι ακόλουθες απόψεις ανά θεματική ενότητα:

A. Γεωργική Γη – Χρήσεις Γης:

Λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στη ΣΜΠΕ, η ΔΠΧΚΑ αναφέρει σχετικά με την γεωργική γη και ειδικότερα με την προστασία της Γεωργικής Γης Υψηλής Παραγωγικότητας, ότι η ΔΠΧΚΑ θα προβεί σε αναλυτική τοποθέτηση, όταν θα παραλάβει τις μελέτες υλοποίησης των έργων που απορρέουν από τα προτεινόμενα Μέτρα του Σχεδίου. Αφού μελετήσει την ένταση, την έκταση και τον χωροταξικό προσδιορισμό των ενδεχόμενων αρνητικών επιπτώσεων των έργων επί της γεωργικής γης της περιοχής μελέτης και αφού λάβει υπόψη της το Πρακτικό Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Γνωμοδότησης της αρμόδιας ΠΕΧΩΠ, θα γνωμοδοτήσει ως οφείλει.

Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνει η ΔΠΧΚΑ, οι όποιες επεμβάσεις στην περιοχή μελέτης, μεταξύ άλλων, θα πρέπει να γίνουν με γνώμονα τη διατήρηση των γεωργικών γαιών και την αποφυγή τόσο του κατακερματισμού τους όσο και της αλλαγής χρήσης τους, ειδικότερα δε της Γεωργικής Γης Υψηλής Παραγωγικότητας, η οποία θα πρέπει να διαφυλάσσεται και να μην τίθεται σε κίνδυνο η διατήρηση των ποιοτικών της χαρακτηριστικών.

B. Ευπρόσβλητες στη Νιτρορύπανση Ζώνες:

Ως συναρμόδια Υπηρεσία για την εφαρμογή της Οδηγίας 91/676 ΕΟΚ, αλλά και ως Ενδιάμεσος Φορέας Διαχείρισης (ΕΦΔ) της δράσης 10.1.04 του μέτρου 10 του ΠΑΑ 2014-2020, η ΔΠΧΚΑ παραθέτει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

1. Με τις αριθ. 19652/1906/1999 και 20419/255/2001 ΚΥΑ καθορίστηκαν επτά ζώνες ευπρόσβλητες στη νιτρορύπανση (ZEN) και όχι οκτώ, όπως λανθασμένα αναφέρεται.
2. Οι δράσεις που περιλαμβάνονται στα Προγράμματα Αγροτικής Ανάπτυξης άρα και στο ΠΑΑ 2014-2020, σχεδιάζονται και προτείνονται από τις αρμόδιες εθνικές αρχές και εγκρίνονται από την ΕΕ. Έτσι, για παράδειγμα η δράση 10.1.04 στο σχεδιασμό της οποίας συμμετείχε και η Διεύθυνσή μας, δεν έχει προβλεφθεί από την ΕΕ με σκοπό την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας 91/676/ΕΟΚ, αλλά αποτελεί προϊόν του σχεδιασμού των ελληνικών αρχών για μια σειρά περιβαλλοντικές στοχεύσεις. Στόχος της δράσης δεν είναι αποκλειστικά η μείωση των νιτρικών στα υπόγεια και επιφανειακά νερά αλλά γενικότερα η μείωση των ρυπαντών και η συνεισφορά στην επίτευξη των ακόλουθων περιοχών εστίασης προτεραιοτήτων του ΠΑΑ σύμφωνα με τον Καν (ΕΚ) 1305/2013:

- 4α) Αποκατάσταση, διατήρηση και ενίσχυση της βιοποικιλότητας, συμπεριλαμβανομένων των περιοχών Natura 2000, και εντός των περιοχών που αντιμετωπίζουν φυσικά ή άλλα μειονεκτήματα, της γεωργίας Υψηλής Φυσικής Αξίας (ΗΝV) και της κατάστασης των ευρωπαϊκών τοπίων.
- 4β) Βελτίωση της διαχείρισης των υδάτων, συμπεριλαμβανομένης της διαχείρισης των λιπασμάτων και των φυτοφαρμάκων.
- 4γ) Πρόληψη της διάβρωσης του εδάφους και βελτίωση της διαχείρισης αυτού.
- Για το λόγο αυτό στην περιοχή παρέμβασης της δράσης δεν είναι μόνο οι ευπρόσβλητες στα νιτρικά περιοχές αλλά και επτά υδροτοπικές περιοχές.
3. Όπου αναφέρεται λανθασμένα η αριθ. 24838/1400/Ε103 ΚΥΑ να αντικατασταθεί με την αριθ. 20419/255/2001 (ΦΕΚ Β'/18.09.2001) ΚΥΑ.
4. Αναφορικά με το υπ' αριθμόν 6 μέτρο της Ομάδας Ι των Βασικών Μέτρων, για τη σύνταξη των Προγραμμάτων Δράσης, σύμφωνα με το άρθρο 5 της αριθ. 16190/1335/1997 (ΦΕΚ Β'519/25.06.1997) ΚΥΑ, όπως τροποποιήθηκε με την αριθ. 19652/1906/1999 (ΦΕΚ Β'/05.08.1999) ΚΥΑ, αρμόδια επισπεύδουσα αρχή αποτελεί το ΥΠΕΝ σε συνεργασία με το ΥΠΑΑΤ και άλλα αρμόδια Υπουργεία. Συνεπώς στους φορείς υλοποίησης της δράσης «κατάρτιση ΠΔ για τη Λεκάνη του ποταμού Αγγίτη» θα πρέπει να αναφερθεί το ΥΠΕΝ (και συγκεκριμένα η Ειδική Γραμματεία Υδάτων) ως επισπεύδουσα αρχή και όχι το ΥΠΑΑΤ.
5. Να διορθωθεί η λίστα των αναφερόμενων κριτηρίων επιλογής της δράσης 10.1.04, η οποία εντάσσεται στο βασικό μέτρο Μ11Β0803. Σύμφωνα με την αριθ. 1013/95296/13.09.2017 (ΦΕΚ Β'3256/18.09.2017) ΥΑ, τα κριτήρια επιλογής είναι:
- α) αγροτεμάχια σε περιοχές των οποίων τα υπόγεια υδατικά συστήματα χαρακτηρίζονται από κακή ποιοτική (χημική) κατάσταση και
- β) αγροτεμάχια σε προστατευόμενες περιοχές (περιοχές Natura, θεσμοθετημένες περιοχές εθνικών πάρκων).
- Επίσης, στους φορείς υλοποίησης δεν περιλαμβάνονται οι περιφέρειες, καθώς ουσιαστικά σύμφωνα με την ανωτέρω ΥΑ θα παρέχεται απλή διοικητική υποστήριξη από τις Περιφερειακές Ενότητες. Ενδιάμεσος Φορέας Διαχείρισης της δράσης είναι η Διεύθυνση Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Κλιματικής Αλλαγής.
6. Δεν γίνεται κατανοητό πως η υλοποίηση επενδύσεων σε γεωργοκτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις για την κατασκευή εγκαταστάσεων επεξεργασίας κτηνοτροφικών αποβλήτων θα έχει θετική επίπτωση στο «βαθμό επεξεργασίας των υγρών αποβλήτων, μέσω σημαντικών αλλαγών» και ειδικά πως θα αυξήσει τον αριθμό εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων, αφού οι συγκεκριμένες παράμετροι αφορούν στην επεξεργασία αστικών υγρών αποβλήτων.

Σε απάντηση των ανωτέρω διευκρινίζονται τα εξής:

Σε ότι αφορά στα σημεία 1, 2, 3, 4 και 5 ελήφθησαν υπόψη οι παρατηρήσεις και θα γίνουν οι απαραίτητες διορθώσεις στο τελικό Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ. Ειδικότερα, σε ότι αφορά στο σημείο 5, διορθώνονται τα κριτήρια επιλογής της Δράσης 10.1.4 και αναδιατυπώνεται το αντίστοιχο σημείο του μέτρου Μ11Β0803.

Σε ότι αφορά στο σημείο 6, το εξεταζόμενο Μέτρο Μ11Σ1701 αφορά στη βέλτιστη διαχείριση των παραγόμενων κτηνοτροφικών αποβλήτων σε κατάλληλες εγκαταστάσεις (π.χ. κομποστοποίηση, αναερόβια/αερόβια βιολογική επεξεργασία κ.ά.) με στόχο την ελαχιστοποίηση του κινδύνου ρύπανσης των υπόγειων και επιφανειακών νερών, αλλά και του εδάφους. Με το εν λόγω μέτρο

επιδιώκεται η ολοκληρωμένη διαχείριση των κτηνοτροφικών αποβλήτων μειώνοντας (σε κάποιο βαθμό) έμμεσα την ποσότητα αποβλήτων που δυνητικά θα μπορούσε να καταλήξει σε υφιστάμενες Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων, ελλείψει κατάλληλης εγκατάστασης. Παράλληλα, αυξάνει τον αριθμό και την τεχνολογία επεξεργασίας μιας κατηγορίας αποβλήτων (των κτηνοτροφικών εν προκειμένω). Οι θετικές επιπτώσεις στις εγκαταστάσεις επεξεργασίας αστικών λυμάτων είναι έμμεσες.

Πέραν των παραπάνω, δεν προτείνεται κάποιος άλλος ειδικός όρος για το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και την έγκριση της ΣΜΠΕ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Δ/ΝΣΗ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΔΑΦΟΨΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

Στη **θετική** της γνωμοδότηση με **Αριθ. Πρωτ.: 3190/97199/01-11-2017** (βλ. **Α/Α 26** συνημμένου Πίνακα) η Δ/νση Εγγείων Βελτιώσεων και Εδαφοψυδατικών Πόρων, αφού αρχικά επισημαίνει ότι «το προτεινόμενο αναθεωρημένο ΣΔΛΑΠ εξασφαλίζει καλύτερης ποιότητας επιφανειακούς και υπόγειους υδατικούς πόρους που θα προκύψουν από την εφαρμογή του», διατηρεί τις επιφυλάξεις της στη δέσμη Μέτρων που δημιουργούν πιέσεις στις χρήσεις γης, θέλοντας να εξασφαλίζεται ότι το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ αποτελεί εύλογη και βιώσιμη λύση.

Προτείνει, πριν την έγκριση του σχεδίου Διαχείρισης να εξετασθεί η αναγκαιότητα των Συμπληρωματικών Μέτρων που αφορούν στις περιοχές όπου αποδεδειγμένα υπάρχει πρόβλημα με τα ΥΣ για την βελτίωσή τους καθώς και η δυνατότητα λήψης μετρήσεων και αποτελεσμάτων, καθώς και να υπάρξει πιο ολοκληρωμένη διαβούλευση – συζήτηση για τα συγκεκριμένα μέτρα με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και τους πολίτες – αγρότες – κτηνοτρόφους της περιοχής, ενώ και τα Ινστιτούτα της περιοχής θα πρέπει να συνδράμουν με τις μελέτες που έχουν πραγματοποιήσει τα τελευταία χρόνια για τις δυνατότητες ανάπτυξης της περιοχής μελέτης με νέους όρους χρήσεων γης και απασχόλησης, όπως αυτοί προτείνονται στο εν λόγω Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ.

Σε απάντηση των ανωτέρω διευκρινίζονται τα εξής:

Τα Συμπληρωματικά Μέτρα αφορούν ως επί το πλείστον Μέτρα τα οποία είχαν προταθεί και στο 1^ο ΣΔΛΑΠ με τη συμμετοχή των Φορέων της περιοχής και στοχεύουν στην άμεση ή έμμεση βελτίωση της κατάστασης των επιφανειακών ή/και υπόγειων υδατικών συστημάτων με κατάσταση «κατώτερη της καλής». Επιπλέον προτείνονται μέτρα τα οποία στοχεύουν στη μείωση της αβεβαιότητας επίτευξης των στόχων της Οδηγίας. Σε κάθε περίπτωση το Πρόγραμμα είναι ανοιχτό στην ενσωμάτωση νέων προτεινόμενων Μέτρων από τους εκάστοτε φορείς, τα οποία θα έχουν ως αποτέλεσμα τη βελτίωση της κατάστασης των ΥΣ.

Σε ότι αφορά στη συνεχή βελτίωση της διαδικασίας της διαβούλευσης και τη δυνατότητα της ευρύτερης δυνατής συμμετοχής, αυτό αποτελεί και στόχο της υπηρεσίας. Επισημαίνεται ότι τα Σχέδια Διαχείρισης είναι σε διαβούλευση από τον Ιούνιο του 2016, ενώ το Πρόγραμμα Μέτρων είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ από τον Ιούνιο του 2017 και έχει παρουσιαστεί σε ανοικτές ημερίδες σε όλη τη χώρα που υλοποιήθηκαν για το σκοπό αυτό.

Πέραν των παραπάνω παρατηρήσεων, δεν προτείνεται κάποιος άλλος ειδικός όρος για το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και την έγκριση της ΣΜΠΕ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΒΙΟΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑΣ, ΕΔΑΦΟΥΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ

Στο έγγραφο με **Αριθ. Πρωτ.: ΥΠΕΝ/ΔΠΒΕΔΑ/19416/1745/26-10-2017** (βλ. **Α/Α 2** συνημμένου Πίνακα), το οποίο αφορά κοινή γνωμοδότηση για τις ΣΜΠΕ των Υδατικών Διαμερισμάτων Ανατολικής

Μακεδονίας και Θράκης, το Τμήμα Διαχείρισης Αστικών, Βιομηχανικών και συναφών Αποβλήτων της Δ/σης Προστασίας Βιοποικιλότητας, Εδάφους και Διαχείρισης Αποβλήτων του ΥΠΕΝ επισημαίνει ότι (i) τα εγκεκριμένα Περιφερειακά Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων έχουν ληφθεί υπόψη στη σύνταξη των ΣΜΠΕ και (ii) οι υφιστάμενες δομές διαχείρισης στερεών αποβλήτων (ΧΥΤΑ, ανενεργοί / ενεργοί ΧΑΔΑ) περιγράφονται ορθά στα αναθεωρημένα Σχέδια Διαχείρισης.

Δεν προτείνεται κάποιος ειδικός όρος για το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και την έγκριση της ΣΜΠΕ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Στο έγγραφο με **Αριθ. Πρωτ.: 38711/23-10-2017** (βλ. **Α/Α 3** συνημμένου Πίνακα), η Δ/ση Χωροταξικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΝ λαμβάνοντας υπόψη το Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΦΕΚ 128/Α'/2008) και το Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης της Αν. Μακεδονίας και Θράκης (ΥΑ 29310/21.07.2003 - ΦΕΚ 1471/Β'/2003) θεωρεί ότι η κατατεθείσα ΣΜΠΕ έχει ως γενικό στόχο την ορθολογική και αειφορική διαχείριση των υδατικών πόρων της περιφέρειας, ώστε να διασφαλιστεί σε μακροχρόνια βάση η επαρκής διαθεσιμότητα υψηλής ποιότητας υδατικών πόρων για όλες τις απαραίτητες χρήσεις (άρδευση, βιομηχανική και οικιακή χρήση, ανάγκες υγροτοπικών οικοσυστημάτων) και ως εκ τούτου δεν έχει αντίρρηση για την προώθησή της.

Δεν προτείνεται κάποιος ειδικός όρος για το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και την έγκριση της ΣΜΠΕ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Δ/ΝΣΗ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΑΣ

Στο έγγραφο με **Αριθ. Πρωτ.: ΥΠΕΝ/ΔΚΑΠΑ/19430//488/28-11-2017** (βλ. **Α/Α 5** συνημμένου Πίνακα), η Δ/ση Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας του ΥΠΕΝ αρχικά παραθέτει πληροφορίες σχετικά με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή, επισημαίνοντας ότι τα «Περιφερειακά Σχέδια Προσαρμογής στην Κλιματική Αλλαγή (ΠεΣΠΚΑ)» των Περιφερειών Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και Κεντρικής Μακεδονίας δεν έχουν ακόμη καταρτιστεί.

Στη συνέχεια διατυπώνει απόψεις επί της ΣΜΠΕ, όπου αναγνωρίζει μεν ότι έχουν παρατεθεί οι προτεινόμενες από την «Εθνική Στρατηγική για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή (ΕΣΠΚΑ)» δράσεις και μέτρα που αφορούν τους υδατικούς πόρους, επισημαίνει δε ότι στο περιεχόμενο της αναθεώρησης του Σχεδίου παρατηρήθηκαν συνοπτικά τα εξής:

- Αξιολογήθηκαν μόνο οι υφιστάμενες ανθρωπογενείς πιέσεις και οι επιπτώσεις τους στην κατάσταση των υδατικών συστημάτων (ΥΣ) του ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας και δεν ελήφθησαν υπόψη οι αναμενόμενες, βάσει των επιστημονικών προβλέψεων, επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής στην περιοχή και δεν αξιολογήθηκαν οι πιέσεις που θα προκληθούν εξαιτίας αυτών, είτε πρόκειται για άμεσες (π.χ. μείωση τροφοδοσίας των ΥΣ, εισχώρηση θαλάσσιων υδάτων στις εκβολές ποταμών), είτε για έμμεσες (π.χ. αύξηση αντλήσεων για άρδευση λόγω της μείωσης βροχοπτώσεων).
- Η οικονομική ανάλυση των χρήσεων ύδατος δεν λαμβάνει υπόψη τις ενδεχόμενες αλλαγές στην παροχή και ζήτηση υπηρεσιών ύδατος λόγω της κλιματικής αλλαγής και πως αυτή μπορεί να επηρεάσει το περιβαλλοντικό κόστος και το κόστος πόρου, βάσει των οποίων θα προσδιοριστούν τα τιμολόγια υπηρεσιών ύδατος από το 2018 και έπειτα (βάσει ΚΥΑ 135275 – ΦΕΚ 1751/Β/2017).

- Το πρόγραμμα μέτρων για την προστασία και αποκατάσταση των ΥΣ, έχει σχεδιασθεί βάσει της ανάλυσης των υφιστάμενων ανθρωπογενών πιέσεων και της υφιστάμενης κατάστασης των ΥΣ και δεν λαμβάνει υπόψη, τουλάχιστον με τρόπο συστηματικό, τις μεταβολές στις πιέσεις και στην κατάσταση των ΥΣ που αναμένεται να προκαλέσει η κλιματική αλλαγή. Επιπλέον, από την περιγραφή των επιμέρους προτεινόμενων μέτρων δεν προκύπτει – τουλάχιστον σαφώς – ότι οι επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής θα ληφθούν υπόψη κατά το σχεδιασμό τους, ιδίως αναφορικά με τα μέτρα στρατηγικού χαρακτήρα, μεγάλου χρονικού ορίζοντα ή/και υψηλού κόστους, όπως π.χ. τα γενικά σχέδια ύδρευσης, τα σχέδια ενίσχυσης και εκσυγχρονισμού των δικτύων ύδρευσης, η αναθεώρηση του στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης φαινομένων ξηρασίας και λειψυδρίας και η «μελέτη παρακολούθησης της παράκτιας διάβρωσης ακτογραμμής καθώς και του φαινομένου κατάκλισης παράκτιων περιοχών από θαλάσσια ύδατα και ενίσχυσης δράσεων υδρομορφολογικής αποκατάστασης παρόχθιων ζωνών καταγραφής και αποκατάστασης υδρομορφολογικών αλλοιώσεων». Η κλιματική αλλαγή λαμβάνεται σαφώς υπόψη μόνο στην περίπτωση των συμπληρωματικών μέτρων των σχετικών με την «παρακολούθηση της στάθμης και των εισροών, την κατάρτιση υδατικού ισοζυγίου και σχεδίου διαχείρισης της Τ.Λ. Κερκίνης», την κατάρτιση των γεωργοκτηνοτρόφων, την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών και τη γεωργία ακριβείας.

Επιπλέον, αναφέρει ότι στην περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης και συγκεκριμένα των κλιματικών, μετεωρολογικών και βιοκλιματικών χαρακτηριστικών δεν έχει γίνει αναφορά στις αναμενόμενες, βάσει των επιστημονικών προβλέψεων, κλιματικές αλλαγές, ενώ δεν περιλαμβάνονται επίσης: (α) εκτίμηση και αξιολόγηση των επιπτώσεων του Σχεδίου στην τρωτότητα και στην ικανότητα προσαρμογής του ΥΔ έναντι της κλιματικής αλλαγής, (β) αξιολόγηση της τρωτότητας (ευπάθειας) του προτεινόμενου προγράμματος μέτρων στην κλιματική αλλαγή και (γ) προτάσεις επανορθωτικών μέτρων.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, η Δ/ση Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας του ΥΠΕΝ γνωστοποιεί ότι δεν έχει κατ' αρχήν αντίρρηση για την έγκριση της ΣΜΠΕ, με τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

- Οι προβλέψεις των ΠεΣΠΚΑ των Περιφερειών Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και Κεντρικής Μακεδονίας, όπως αυτά θα εγκριθούν βάσει του άρθρου 43 του Ν. 4414/2016, να ληφθούν υπόψη κατά την επόμενη αναθεώρηση του Σχεδίου.
- Κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση των επιμέρους μέτρων (έργων και δραστηριοτήτων) του «προγράμματος μέτρων» να αξιολογηθούν τόσο οι επιπτώσεις τους στην τρωτότητα και στην ικανότητα προσαρμογής του ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας έναντι της κλιματικής αλλαγής, όσο και η τρωτότητα (ευπάθεια) των ίδιων των μέτρων στην κλιματική αλλαγή και όπου απαιτείται να προταθούν κατάλληλα μέτρα μείωσης της τρωτότητας και αύξησης της προσαρμοστικής ικανότητας.

Επιπλέον, καλεί τη Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και τη Δ/ση Περιβάλλοντος, Βιομηχανίας, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, να λάβουν υπόψη τις προβλέψεις της “1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των ΛΑΠ του ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας (EL11)” κατά την εκπόνηση των οικείων ΠεΣΠΚΑ.

Σε απάντηση των ανωτέρω διευκρινίζονται τα εξής:

Στο πλαίσιο της εκπόνησης της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ έχουν ληφθεί υπόψη τα αποτελέσματα της Εθνικής Στρατηγικής για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή (ΥΠΕΝ, 2016)

και έχουν καταγραφεί οι Δράσεις και τα Μέτρα που αφορούν τους Υδατικούς Πόρους. Αρκετά από τα προβλεπόμενα μέτρα/δράσεις έχουν ενσωματωθεί στο πρόγραμμα μέτρων της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ, ενώ άλλα έχουν ληφθεί υπόψη στα αντίστοιχα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

Ενδεικτικά αναφέρονται τα εξής:

- Σχετικά με τη Δράση 2 της ΕΣΠΚΑ (Έργα αντιμετώπισης των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής στους υδατικούς πόρους), προτείνονται μέτρα για την αντιμετώπιση αρνητικών επιπτώσεων στην κατάσταση επιφανειακών υδατικών συστημάτων ιδίως από υδρομορφολογικές αλλοιώσεις, όπως το μέτρο **M11B0903** «Κατάρτιση εθνικής μεθοδολογίας και προδιαγραφών για τον προσδιορισμό της οικολογικής παροχής ποτάμιων ΥΣ» (αφορά στη διατήρηση της οικολογικής παροχής της Δράσης 2).
- Σχετικά με τη Δράση 3 της ΕΣΠΚΑ (Εξοικονόμηση νερού – Αποτελεσματική χρήση του νερού – Μείωση της άντλησης των υδροφόρων οριζόντων), προτείνονται:
 - μέτρα για την προώθηση της αποδοτικής και αειφόρου χρήσης του νερού ώστε να μην διακυβεύεται η επίτευξη των στόχων του της Οδηγίας (άρθρο 4), όπως το μέτρο **M11B0305** «Καθορισμός ανωτάτων ορίων αρδευτικών αναγκών καλλιεργειών για ιδιωτικές υδροληψίες»,
 - μέτρα ελέγχου απόληψης επιφανειακού και υπόγειου νερού και αποθήκευσης επιφανειακού νερού, όπως τα μέτρα **M11B0501** «Περιορισμοί και προϋποθέσεις κατασκευής υδροληπτικών έργων απόληψης υπόγειων υδάτων (γεωτρήσεις, πηγάδια κ.λπ.) για νέες χρήσεις, καθώς και της επέκτασης αδειών υφιστάμενων χρήσεων νερού...» και **M11B0502** «Ηλεκτρονική ετήσια καταγραφή και αποστολή μετρήσεων των απολήψεων επιφανειακών και υπογείων υδάτων»,
 - μέτρα για τον έλεγχο και την αδειοδότηση του τεχνητού εμπλουτισμού, όπως τα μέτρα **M11B0601** «Διερεύνηση των συνθηκών εφαρμογής τεχνητών εμπλουτισμών υπόγειων υδροφόρων συστημάτων ως μέσο ποσοτικής ενίσχυσης και ποιοτικής προστασίας των ΥΥΣ με κακή κατάσταση και αντιμετώπιση της υφαλμύρινσης» και **M11B0602** «Δημιουργία Εθνικού Μητρώου περιοχών διάθεσης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων»,
 - εκπαιδευτικά μέτρα, όπως το συμπληρωματικό μέτρο **M11Σ1502** «Δράσεις εκπαιδευτικού χαρακτήρα για την προώθηση της ορθολογικής διαχείρισης των υδατικών πόρων» (καλύπτει επίσης τόσο του Μέτρου 4 της Δράσης 4, όσο και τη Δράση 7 “Εκπαιδευτικά προγράμματα” της ΕΣΠΚΑ).
- Σχετικά με τη Δράση 4 (Ανάπτυξη δραστηριοτήτων χρήσεων γης που είναι συμβατές με τους τοπικούς διαθέσιμους υδατινούς πόρους) της ΕΣΠΚΑ, προτείνονται:
 - μέτρα για τις διάχυτες πηγές ρύπανσης, όπως το μέτρο **M11B0801** «Βιολογική γεωργία»,
 - εκπαιδευτικά μέτρα, όπως το συμπληρωματικό μέτρο **M11Σ1501** «Επαγγελματική κατάρτιση των γεωργοκτηνοτρόφων για την προστασία των Υδατικών Συστημάτων» (καλύπτει επίσης και τη Δράση 7 “Εκπαιδευτικά προγράμματα” της ΕΣΠΚΑ),
 - έργα έρευνας, ανάπτυξης και επίδειξης, όπως τα μέτρα **M11Σ1601** «Πιλοτικά μέτρα εφαρμογής γεωργίας ακριβείας», **M11Σ1602** «Συμβουλευτικές υπηρεσίες, υπηρεσίες διαχείρισης γεωργικής εκμετάλλευσης».

Βασικό μέτρο που θα συμβάλλει στην προσαρμογή στην επερχόμενη κλιματική αλλαγή είναι το Μέτρο **M11B0308** που αφορά στην «Αναθεώρηση στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης φαινομένων ξηρασίας και λειψυδρίας», το οποίο αποτελεί σύμφωνα με το Καθοδηγητικό έγγραφο 24 «RIVER BASIN MANAGEMENT IN A CHANGING CLIMATE» ένα από τα βασικά εργαλεία για την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή.

Σε ότι αφορά στην αξιολόγηση των υφιστάμενων ανθρωπογενών πιέσεων και επιπτώσεων βάσει των αναμενόμενων άμεσων και έμμεσων επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής, αυτή αποτελεί αντικείμενο των Περιφερειακών Σχεδίων για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή (ΠεΣΠΚΑ), τα οποία ακόμα δεν έχουν καταρτιστεί.

Σε κάθε περίπτωση συμφωνούμε με τις προτεινόμενες παρατηρήσεις της Δ/σης Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας του ΥΠΕΝ και προτείνουμε να ενσωματωθεί όρος στην έγκριση της ΣΜΠΕ σύμφωνα με τον οποίο: «ο προγραμματισμός έργων και δράσεων που σχετίζονται άμεσα με τα ύδατα θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τα προβλεπόμενα στο υπό εκπόνηση οικείο Περιφερειακό Σχέδιο για Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή».

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Δ/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Στη γνωμοδότηση με το **υπ' αριθ. Πρωτ. 31174/15-11-2017** (βλ. **A/A 6** συνημμένου Πίνακα) έγγραφο, το Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών της Δ/σης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης διατυπώνει προτάσεις βελτίωσης της ΣΜΠΕ και του Σχεδίου που αφορούν συνοπτικά τα εξής:

- Να υπάρχουν παραπομπές στη ΣΜΠΕ σχετικά με τα κείμενα τεκμηρίωσης του Σχεδίου Διαχείρισης που είναι αναρτημένα στην αντίστοιχη ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ.
- Να συμπεριληφθεί μία συνοπτική αξιολόγηση των προβλεπόμενων στο εγκεκριμένο (1^ο) ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας, ώστε να είναι ευκολότερη η παρακολούθηση των διαφοροποιήσεων (π.χ. μεταβολή κατάστασης ΥΣ, προταθέντων έργων, διαφοροποιήσεων στα προτεινόμενα έργα κ.λπ.) που επέρχονται με την 1^η αναθεώρηση. Επιπλέον, να παρασχεθεί πληροφορία σχετικά με τον βαθμό υλοποίησης των προγραμματιζόμενων έργων και δραστηριοτήτων με στόχο ολοκλήρωσης το 2015, τα οποία ενδέχεται να επηρεάσουν την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων των ΥΣ, και την συσχέτιση αυτών με το ΣΔΛΑΠ της 1^{ης} Αναθεώρησης.
- Να γίνεται αναφορά στο περιεχόμενο των ετήσιων εκθέσεων εφαρμογής του σχεδίου Διαχείρισης και του προγράμματος μέτρων αυτού σε σχέση με την αποδοτικότητά τους.
- Να γίνει επανέλεγχος και επικαιροποίηση του θεσμικού πλαισίου.
- Στα πλαίσια της αξιολόγησης της απόδοσης και της οικονομικής αποτελεσματικότητας των μέτρων, να επισημανθεί και η μελλοντική αναγκαιότητα χρήσης κριτηρίων πράσινων δημόσιων συμβάσεων όπου αυτά προβλέπονται μέσω των κατευθύνσεων/κανονιστικών ρυθμίσεων της ΕΕ.

Σε απάντηση των ανωτέρω διευκρινίζονται τα εξής:

Στη ΣΜΠΕ γίνεται σαφής αναφορά στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ σχετικά με την 1^η Αναθεώρηση των ΣΔΛΑΠ, απ' όπου μπορούν να ληφθούν οι διαθέσιμες πληροφορίες και τα τελικά κείμενα τεκμηρίωσης. Σημειώνεται ότι η διαδικασία διαβούλευσης των Σχεδίων Διαχείρισης άρχισε τον Ιούνιο 2016 και περιελάμβανε την καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης όπως αποτυπώθηκε από το Δίκτυο Παρακολούθησης της Κατάστασης των Υδάτων της Χώρας και τα σημαντικά θέματα

διαχείρισης κάθε Υδατικού Διαμερίσματος. Στη συνέχεια αναρτήθηκαν οι μεθοδολογίες κατάρτισης των Σχεδίων Διαχείρισης και τα ίδια τα Σχέδια Διαχείρισης με το πρόγραμμα μέτρων από τον Ιούνιο του 2017. Όλα τα στοιχεία είναι διαθέσιμα στην ειδική ιστοσελίδα της ΕΓΥ/ΥΠΕΝ <http://wfdver.ypeka.gr> στην οποία έχει αναρτηθεί και η ΣΜΠΕ όπου μπορεί το κοινό να συμβουλευτεί το σύνολο των διαθέσιμων πληροφοριών.

Σε ότι αφορά στην αξιολόγηση της πορείας υλοποίησης του 1^{ου} ΣΔΛΑΠ, έχουν υποβληθεί οι Ενδιάμεσες Εκθέσεις Προόδου Εφαρμογής των προγραμμάτων μέτρων των ΣΔΛΑΠ των ΥΔ (Δεκέμβριος, 2014). Ακολουθώντας, στην 1^η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ παρατίθεται σε ειδικό κεφάλαιο η πρόοδος υλοποίησης του προγράμματος μέτρων του εγκεκριμένου Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ. Μέτρα και δράσεις που δεν έχουν ξεκινήσει ή δεν έχουν ολοκληρωθεί εντάσσονται στο Αναθεωρημένο Πρόγραμμα Μέτρων όπου δίνεται και η συσχέτισή τους με τα μέτρα του εγκεκριμένου ΣΔΛΑΠ.

Σε ότι αφορά στη μεταβολή της κατάστασης των ΥΣ, στο ΣΔΛΑΠ του ΥΔ11 αποτυπώνονται αφενός οι σημαντικές πιέσεις που δέχονται τα ΥΣ και αφετέρου η κατάστασή τους όπως έχει διαμορφωθεί από αυτές. Η επίδραση προγραμματιζόμενων έργων στα ύδατα εξετάζεται κατά περίπτωση από τον φορέα υλοποίησης του κάθε έργου κατά τη διαδικασία που ορίζεται στο Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ δυνάμει του άρθρου 4.7 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ αλλά και από τις λοιπές διαδικασίες για την αδειοδότηση και έγκριση έργων, σχεδίων και προγραμμάτων.

Η διαδικασία εξέτασης μεμονωμένων έργων ως προς την επίδρασή τους στα ΥΣ γίνεται με τη διαδικασία που ορίζεται στην 1^η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών δυνάμει του άρθρου 4.7 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ.

Οι ετήσιες εκθέσεις παρακολούθησης της εφαρμογής των Σχεδίων Διαχείρισης αφορούν σύμφωνα με το οριζόμενο στο κεφάλαιο Γ της ΚΥΑ έγκρισης της ΣΜΠΕ, τις ετήσιες εκθέσεις παρακολούθησης της κατάστασης των Υδάτων της χώρας οι οποίες είναι διαθέσιμες στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ <http://nmwn.ypeka.gr>.

Σε ότι αφορά λοιπές επισημάνσεις που αφορούν σε διορθώσεις σε αναφορές και συμπληρώσεις του αναφερόμενου θεσμικού πλαισίου με νέες διατάξεις, θα ληφθούν υπόψη κατά την κατάρτιση του τελικού Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ.

Τέλος, η οικονομική ανάλυση της χρήσης ύδατος στο ΣΔΛΑΠ έχει γίνει σε επίπεδο ΥΔ και λαμβάνει υπόψη τα προβλεπόμενα στην ΚΥΑ οικ.135275/2017 (ΦΕΚ 1751/Β/22-5-2017).

Πέραν των ανωτέρω, δεν προτείνεται κάποιος άλλος ειδικός όρος για το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και την έγκριση της ΣΜΠΕ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ / Γ.Δ.Υ.ΛΙ.Κ.Υ.

Δ/ΝΣΗ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΩΝ & ΕΓΓΕΙΟΒΕΛΤΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Στη γνωμοδότηση με αριθ. Πρωτ. ΔΑΕΕ/1513/Φ. ΔΙΑΧ. ΣΧΕΔΙΑ/02-11-2017 (βλ. Α/Α 24 συνημμένου Πίνακα), η ΔΑΕΕ της Γεν. Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, ενημερώνει ότι έχει προκηρύξει διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου της μελέτης «Αντιπλημμυρική προστασία περιοχής Τεναγών – Φιλίππων Ν. Καβάλας – Δράμας – Σερρών» και προτείνει να μπει σε προγραμματισμό δεκαετίας το αντίστοιχο έργο «Έργα αντιπλημμυρικής προστασίας περιοχής Τεναγών Φιλίππων Νομού Καβάλας».

Σχετικά με την αναφερόμενη μελέτη και το επικείμενο έργο, δεν αφορούν το αντικείμενο του ΣΔΛΑΠ της 1^{ης} Αναθεώρησης, αλλά του αντίστοιχου Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ & ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΛΙΜΕΝΩΝ ΛΙΜΕΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ & ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Λ.Λ.Π.Ν.Ε.

Δ/ΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ & ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ

Στη **θετική** της γνωμοδότηση με το **υπ' αριθ. Πρωτ. 3122.1-Λ27/77068/2017/27-10-2017** (βλ. **A/A 25** συνημμένου Πίνακα) έγγραφο, η Δ/νση Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών επισημαίνει ότι:

- Θα πρέπει να τηρούνται αυξημένα μέτρα προστασίας και ετοιμότητας κατά την εκτέλεση τυχόν έργων/δράσεων σε περιοχές που προστατεύονται από το Δίκτυο Natura 2000, ώστε να μην τεθεί σε κίνδυνο η βιοποικιλότητά τους και γενικά να αποτραπεί οποιαδήποτε περίπτωση επιβάρυνσής τους.
- στο πλαίσιο της διαδικασίας υποβολής ΜΠΕ – Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για τα έργα/δράσεις που θα προκύψουν κατά την εφαρμογή του Σχεδίου, η Υπηρεσία δύναται να διατυπώσει ειδικότερες παρατηρήσεις, κατά λόγο αρμοδιότητας, λαμβάνοντας υπόψη και το είδος του εκάστοτε έργου και με μέριμνα την αποφυγή άμεσης ή έμμεσης ρύπανσης του θαλάσσιου περιβάλλοντος.

Τα ανωτέρω ζητήματα της Δ/νσης Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις της περιβαλλοντικής αδειοδότησης και της προστασίας των περιοχών του Δικτύου Natura 2000.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΜΕΘ

ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Στην γνωμοδότηση με **Α.Π. 389646/8869/06-10-2017** (βλ. **A/A 42** συνημμένου Πίνακα), το Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσσαλονίκης δεν διατυπώνει παρατηρήσεις επί της ΣΜΠΕ.

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Στη γνωμοδότηση με **αριθ. Πρωτ. 6530/12-10-2017** (βλ. **A/A 29** συνημμένου Πίνακα), το Τμήμα Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Κ.Μ. δεν έχει αντιρρήσεις ως προς το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ, αξιολογώντας **θετικά** την εφαρμογή του Σχεδίου, σε ότι αφορά τα εντός της χωρικής αρμοδιότητάς του όρια των υδατικών συστημάτων, για λόγους προστασίας του περιβάλλοντος, διατήρησης της βιοποικιλότητας, προστασίας της δημόσιας υγείας και βιώσιμης ανάπτυξης. Εντούτοις επισημαίνει τις εξής προϋποθέσεις:

1. Η παρούσα γνωμοδότηση δίδεται με την προϋπόθεση ότι δεν έρχεται σε αντίθεση με ειδικούς περιορισμούς, που έχουν τεθεί στην περιοχή με ειδικές διατάξεις.
2. Να μην υπάρχουν επιφυλάξεις από συναρμόδιους φορείς.
3. Ο σχεδιασμός να λαμβάνει υπόψη τον τοπικό χαρακτήρα των περιοχών επέμβασης, τις ανάγκες των κατοίκων αυτών των περιοχών και να υπάρχει σύνδεση με άλλα σχέδια όπως αυτά των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, της Αλιείας, της Κτηνοτροφίας, Βιομηχανίας κ.λπ.
4. Να λαμβάνεται υπόψη σε κάθε έργο και δραστηριότητα η «φέρουσα ικανότητα» της περιοχής μελέτης του έργου ή της δραστηριότητας ως προς τη δυνατότητα τόσο της χρήσης των υδάτων

- όσο και την αφομοιωτική ικανότητα των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων της ρύπανσης που προκαλούν τα έργα και οι δραστηριότητες που σχετίζονται είτε με σημειακές πηγές, όπως ρυπαντικά φορτία από βιομηχανία, εξόρυξη, κτηνοτροφία, ιχθυοκαλλιέργειες, αστικά απόβλητα, είτε με μη σημειακές πηγές από εξορυκτικές δραστηριότητες, τη χρήση φυτοφαρμάκων, έργα οδοποιίας κ.λπ.
5. Να δοθεί έμφαση στη μελέτη των πιθανών επιπτώσεων ορισμένων ανθρωπογενών έργων και πιέσεων στα επιφανειακά νερά της περιοχής. Αυτό αφορά κυρίως τις επιπτώσεις της εξόρυξης, των τουριστικών δραστηριοτήτων, των έργων οδοποιίας, της βόσκησης αλλά και σχεδιαζόμενων υδραυλικών έργων (φράγματα, έργα υδροληψίας, εμπλουτισμού κ.λπ.) καθώς και υδροηλεκτρικών έργων.
 6. Να υποχρεούνται οι φορείς των έργων και δραστηριοτήτων να προσκομίζουν ανά εύλογο χρονικό διάστημα αναλυτικά στοιχεία τόσο για την ποσότητα του νερού που χρησιμοποιούν (απολήψιμες ποσότητες νερού) όσο και για την ποιότητά του (φυσικοχημικές αναλύσεις).
 7. Να ολοκληρωθεί η κατασκευή βασικών έργων υποδομής, όπως ΕΕΛ, αντικατάσταση παλαιών και κατασκευή νέων δικτύων ύδρευσης, άρδευσης, αποχέτευσης και ομβρίων κ.ά. Να συντηρούνται επαρκώς οι υφιστάμενες ΕΕΛ ώστε να αντιμετωπίζονται έγκαιρα προβλήματα δυσλειτουργίας τους και να προβλέπεται διαχείριση της ιλύος που θα προκύπτει από τις ΕΕΛ ώστε να χρησιμοποιείται στην γεωργία.
 8. Να τηρούνται τα όρια του Πίνακα 2 του Παραρτήματος Ι της ΚΥΑ 5673/400/1997 για την ποιότητα των επεξεργασμένων λυμάτων.
 9. Να ληφθούν κατά προτεραιότητα τα απαραίτητα μέτρα προστασίας των σημείων υδροληψίας για την παραγωγή νερού ανθρώπινης κατανάλωσης με την θέσπιση και οριοθέτηση ζωνών προστασίας τόσο σε νέα όσο και σε υφιστάμενα έργα και δραστηριότητες. Ο έλεγχος η καταγραφή και τα όρια ποιότητας του νερού θα τηρούνται σύμφωνα με την ΚΥΑ Γ1(δ)/ΓΠ οικ.67322/6.9.2017 (ΦΕΚ 3282/Β/19.9.2017).
 10. Να γίνει η οριοθέτηση των επιφανειακών υδατικών σωμάτων (υδατορεμάτων, χειμάρρων) όπου απαιτείται, ώστε να επιτυγχάνεται η προστασία τους από την κατασκευή και λειτουργία έργων και δραστηριοτήτων (φράγματα, λιμνοδεξαμενές, υδροηλεκτρικά) καθώς και η αποφυγή πλημμυρικών φαινομένων.
 11. Να ενσωματώνονται ειδικότεροι περιβαλλοντικοί όροι στις ΑΕΠΟ έργων και δραστηριοτήτων όσο αφορά τη χρήση του νερού (ακριβείς υπολογισμοί των απαιτούμενων ποσοτήτων νερού) και των αποβαλλόμενων ρύπων τους στους επιφανειακούς και υπόγειους υδάτινους αποδέκτες.
 12. Να μην εμποδίζεται η απρόσκοπτη επιφανειακή απορροή των υδάτων κατά την κατασκευή και λειτουργία έργων και δραστηριοτήτων στην περιοχή μελέτης. Να εξασφαλίζεται κατά προτεραιότητα κατά τον σχεδιασμό των έργων η διατήρηση της οικολογικής παροχής καθ' όλη τη διάρκεια του έτους (ΚΥΑ 49828/2008 – ΦΕΚ 246Β'/3.12.2008).
 13. Να ενθαρρύνεται η ανακύκλωση ύδατος σε όσες δραστηριότητες είναι εφικτό και ιδιαίτερος εκείνες που απαιτούν μεγάλες ποσότητες νερού.
 14. Να παρέχεται μια ολοκληρωμένη εικόνα της κατάστασης στην περιοχή από πλευράς υδατικών αναγκών και εκμετάλλευσης του υδάτινου δυναμικού της.
 15. Να αναβαθμιστεί ο ρόλος των ΤΟΕΒ ώστε να υπάρχει η δυνατότητα εντοπισμού προβλημάτων και αστοχιών στη διαχείριση των υδάτων.
 16. Να λαμβάνεται μέριμνα για τις αμμοληψίες και να χωροθετηθούν από τις αρμόδιες επιτροπές αμμοληψίας οι χώροι που επιτρέπεται απόληψη υλικού ώστε να υπάρχει η μικρότερη δυνατόν υποβάθμιση των υδατικών συστημάτων.

17. Να εκπονηθούν μελέτες εξακρίβωσης της κατάστασης των ιχθυοπληθυσμών των επιφανειακών ποτάμιων συστημάτων.
18. Να τηρούνται οι διατάξεις της ΚΥΑ ΠΧΣΑΑ ΑΠΕ 31722/4.11.2011 (ΦΕΚ 2505/Β/4.11.2011) άρθρο 16, όπου καθορίζονται τα κριτήρια της ελάχιστης απαιτούμενης οικολογικής παροχής κατάντη των έργων υδροληψίας των υπό χωροθέτηση ΜΥΗΣ, μέχρι να καθοριστούν αυτά ανά λεκάνη απορροής, σύμφωνα και με τις προβλέψεις του Ν. 3199/2003.
19. Να ληφθεί μέριμνα για την ανάγκη προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος (βιοτικού και αβιοτικού) των υδατορευμάτων και των λεκανών τους από τη συσσώρευση και συνέργεια διαφόρων – συχνά συγκρουόμενων χρήσεων – δραστηριοτήτων (ΜΥΗΕ, φραγμάτων, έργων υδροληψίας κ.λπ.) που παρατηρείται στο ίδιο υδατόρευμα και σε συμβάλλοντες αυτού κλάδους.
20. Να διασφαλίζεται η αρμονική ένταξη των ΜΥΗΕ στο περιβάλλον καθώς και να προβλέπεται η πληρέστερη αντιμετώπιση των συνολικών, αθροιστικών και συνεργιστικών επιπτώσεων ΜΥΗΕ που πρόκειται να εγκατασταθούν στο ίδιο υδατόρευμα και στους συμβάλλοντες αυτού κλάδους.
21. Να προωθούνται ορθολογικές και φιλικές προς το περιβάλλον μέθοδοι άρδευσης και μείωσης των ρυπαντικών φορτίων που προκύπτουν από τη γεωργία.
22. Να εκπονηθούν οι ειδικές μελέτες που απαιτούνται για την καταγραφή ποσοτικών και ποιοτικών χαρακτηριστικών επιφανειακών και υπόγειων υδατικών συστημάτων της περιοχής που μελετά το Σχέδιο Διαχείρισης επιδιώκοντας τη συνεργασία και τη συμβολή όσο το δυνατόν περισσότερων επιστημονικών φορέων (Πανεπιστημιακά Ιδρύματα, Επιμελητήρια ΤΟΕΒ, κ.ά.).
23. Σε περιπτώσεις όπου παρατηρείται κάποια αλλαγή, διακύμανση ή αρνητική τάση εξέλιξης συγκεκριμένης παραμέτρου του Σχεδίου, τότε η Αρμόδια Αρχή θα πρέπει να διαβουλευεται με τους αρμόδιους φορείς με στόχο την αξιολόγηση της κατάστασης και τη λήψη αποφάσεων για τυχόν ανάγκη εφαρμογής διορθωτικών μέτρων.
24. Να εφαρμοστούν τα μέτρα που προτείνονται στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης και που αποσκοπούν στην αποδοτική και αειφορική χρήση του νερού.
25. Με δεδομένο ότι η κλιματική αλλαγή που συντελείται τα τελευταία χρόνια συγκαταλέγεται στις απειλές για τα ύδατα (επιφανειακά – υπόγεια), θα πρέπει να δοθούν οδηγίες για την προσαρμογή της διαχείρισης των νερών στη κλιματική αλλαγή.
26. Θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή ώστε να μην προκύψουν αλλαγές στις χρήσεις γης από την εφαρμογή των μέτρων.
27. Οι στόχοι που θα τεθούν στα σχέδια διαχείρισης να είναι συγκεκριμένοι και ποσοτικοί.

Σε απάντηση των ανωτέρω διευκρινίζονται τα εξής:

Οι ανωτέρω προϋποθέσεις αποτελούν γενικότερες προβλέψεις της ισχύουσας νομοθεσίας και δεν μεταβάλλουν το περιεχόμενο του Σχεδίου Διαχείρισης.

Ειδικότερα, σε ότι αφορά στα σημεία 1, 8, 9, 12, 18 και 25 διευκρινίζεται ότι το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ αποτελεί ένα εργαλείο δράσεων στρατηγικού χαρακτήρα το οποίο δεν αναιρεί την υφιστάμενη νομοθεσία και τις ισχύουσες ειδικές διατάξεις.

Σε ότι αφορά στα σημεία 3, 4, 5, 14, 19, 20 και 27 ο σχεδιασμός έχει γίνει τόσο σε επίπεδο Υδατικού Διαμερίσματος, όσο και σε επίπεδο λεκάνης απορροής κάθε υδατικού συστήματος (επιφανειακού και υπόγειου) εξετάζοντας την υφιστάμενη κατάσταση, τις πιέσεις, τις επιπτώσεις και τις ανάγκες απόληψης. Συγκεκριμένα, σε επίπεδο λεκάνης απορροής κάθε επιμέρους υδατικού συστήματος έχουν καταγραφεί τα ρυπαντικά φορτία που προέρχονται από σημαντικές σημειακές και διάχυτες πηγές ρύπανσης. Στις σημειακές πηγές εξετάστηκαν οι ρύποι από ΕΕΛ, από δίκτυα που καταλήγουν σε φυσικό αποδέκτη χωρίς ΕΕΛ (π.χ. ΕΕΛ σε αδράνεια ή υπό κατασκευή), από σημαντικές βιομηχανικές μονάδες (π.χ. IPPC, Seveso), από μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες, από μεγάλες

κτηνοτροφικές μονάδες, από υδατοκαλλιέργειες, από διαρροές ΧΥΤΑ και ΧΑΔΑ και από απορροές εξορυκτικών δραστηριοτήτων (π.χ. ορυχεία, μεταλλεία), ενώ στις διάχυτες πηγές εξετάστηκαν οι ρύποι από γεωργική δραστηριότητα, από αστικά λύμα χωρίς δίκτυο (π.χ. βόθροι), από την ποιμενική κτηνοτροφία και από λοιπούς εγκαταλελειμμένους ή ρυπασμένους χώρους. Επιπλέον, έχουν καταγραφεί οι ανάγκες σε απόληψη ύδατος για χρήση ύδρευσης, άρδευσης, κτηνοτροφίας και βιομηχανίας σε επίπεδο λεκάνης απορροής υδατικού συστήματος. Όλα τα παραπάνω στοιχεία έχουν ληφθεί υπόψη και στην εκτίμηση των επιπτώσεων. Σε ότι αφορά στη ΣΜΠΕ, η εξέταση των επιπτώσεων έχει γίνει σε επίπεδο υδατικού διαμερίσματος, ήτοι σε Στρατηγικό επίπεδο. Σε κάθε περίπτωση για όσα έργα/δράσεις υλοποιηθούν θα ακολουθηθεί η διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης κατά την οποία θα εξετασθούν λεπτομερώς οι επιπτώσεις σε τοπικό επίπεδο. Τέλος, στη ΣΜΠΕ έχει εξετασθεί η σύνδεση του προτεινόμενου Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ με όλα τα εν ισχύ Σχέδια και Προγράμματα της Χώρας, για τα οποία προέκυψε ότι με αρκετά από αυτά υπάρχει συνάφεια και συσχέτιση, ενώ με κανένα δεν έρχεται σε αντίθεση.

Σε ότι αφορά στα σημεία 6, 10 η υποχρέωση των φορέων των έργων και δραστηριοτήτων να προσκομίζουν αναλυτικά στοιχεία για την ποσότητα και την ποιότητα του νερού που χρησιμοποιούν αποτελεί αντικείμενο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, είτε με την ενσωμάτωση αντίστοιχου περιβαλλοντικού όρου στην ΑΕΠΟ (νέα έργα), είτε με την τροποποίηση/συμπλήρωση εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων.

Για τα σημεία 6, 7, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 22 έχει ληφθεί μέριμνα στο προτεινόμενο Πρόγραμμα Μέτρων του ΣΔΛΑΠ της 1^{ης} Αναθεώρησης.

Σε ότι αφορά στα σημεία 2, 3, 23, 24, 26 και 27, το αντικείμενο των παρατηρήσεων υλοποιείται από την εφαρμογή του ΣΔΛΑΠ με τη συνεργασία όλων των συναρμόδιων φορέων.

Πέραν των ανωτέρω, δεν προτείνεται κάποιος άλλος ειδικός όρος για το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και την έγκριση της ΣΜΠΕ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

- ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ

ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΒΑΛΑΣ-ΘΑΣΟΥ - ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΙΛΚΙΣ - ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Στις γνωμοδοτήσεις τους με **Α.Π. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΚΑΒ/425942/280372/3841/17-10-2017, ΕΦΑ ΚΙΛΚΙΣ/1997/28-09-2017 και ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΠΕΘ/371444/243027/3475/ 28-09-2017** (βλ. **Α/Α 21, 20 και 18** αντίστοιχα συνημμένου Πίνακα) οι Εφορείες Αρχαιοτήτων Καβάλας - Θάσου, Κιλκίς και Περιφέρειας Θεσσαλονίκης αντίστοιχα γνωστοποιούν ότι δεν έχουν αντίρρηση για την έγκριση της αναθεώρησης της ΣΜΠΕ, με την προϋπόθεση ότι θα τηρούνται σε κάθε επόμενο στάδιο οι διατάξεις της κείμενης αρχαιολογικής νομοθεσίας (Ν. 3028/2002 – ΦΕΚ 153/Α'/28-06-2002). Ειδικότερα:

1. Για οποιοδήποτε επί μέρους τεχνικό έργο του Σχεδίου Διαχείρισης που απαιτεί επέμβαση επί του γεωγραφικού αναγλύφου αρμοδιότητας της Υπηρεσίας, θα πρέπει να κατατίθενται στην Υπηρεσία ΜΠΕ συνοδευόμενες από λεπτομερείς χάρτες, τοπογραφικά διαγράμματα, διαγράμματα κάλυψης και τεχνικές εκθέσεις, προκειμένου να γνωμοδοτούν αρμοδίως.
2. Όλες οι εκσκαφικές εργασίες, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 3028/2002, πρέπει να γίνουν με την εποπτεία αρχαιολόγου, τον οποίο θα ορίσει η Υπηρεσία.
3. Σε περίπτωση εντοπισμού αρχαιοτήτων, οι εργασίες θα διακόπτονται και θα επακολουθήσει σωστική ανασκαφική έρευνα, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3028/2002.
4. Η αμοιβή του αρχαιολόγου, όπως επίσης και η δαπάνη της αρχαιολογικής έρευνας, εφόσον προκύψουν αρχαιότητες, επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του έργου.

- **ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ, ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ**

Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ ΝΕΩΤΕΡΩΝ & ΣΥΓΧΡΟΝΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ

Στη γνωμοδότηση με **Α.Π. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΔΠΑΝΣΜ/ΤΠΑΝΣΜΤΠ/439827/43323/4425/ 1517/13-10-2017** (βλ. **A/A 15** συνημμένου Πίνακα), το Τμήμα Προστασίας και Διαχείρισης Νεώτερων και Σύγχρονων Μνημείων και Μνημείων Τεχνικού Πολιτισμού, της Δ/νσης Προστασίας και Αναστήλωσης Νεώτερων και Σύγχρονων Μνημείων της Γεν. Δ/νσης Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων του ΥΠΠΟΑ, γνωστοποιεί ότι δεν έχει κατ' αρχήν αντίρρηση επί της ΣΜΠΕ και επισημαίνει ότι πρέπει (α) να συμπεριληφθούν στη ΣΜΠΕ και στις μετέπειτα ΜΠΕ οι αναφορές στα χαρακτηρισμένα μνημεία και τους ιστορικούς τόπους αρμοδιότητας της Υ.Ν.Μ.Τ.Ε.Α.Μ.Θ., να αναγνωριστεί η αρχιτεκτονική, πολεοδομική, τεχνολογική, ιστορική και φυσική ιδιαιτερότητά τους και να γίνεται αναφορά στις ισχύουσες για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς διατάξεις που τα διέπουν και (β) να υποβληθούν στην Υ.Ν.Μ.Τ.Ε.Α.Μ.Θ. οι σχετικές μελέτες των επιλεγμένων έργων και οι περιβαλλοντικές μελέτες που θα συνταχθούν για την υλοποίηση του σχεδίου διαχείρισης, για την σχετική διαδικασία ελέγχου έγκρισης σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3028/2002.

- **ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ, ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ,**

ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Στη γνωμοδότηση με **Α.Π. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΚΜ/373436/36464/2701/13-10-2017** (βλ. **A/A 16** συνημμένου Πίνακα), το Τμήμα Προστασίας Νεότερων Μνημείων και Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών, της Υπηρεσίας Νεότερων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κεντρικής Μακεδονίας, γνωστοποιεί ότι αντιμετωπίζει θετικά το έργο της ΣΜΠΕ και επισημαίνει ότι πρέπει να ενημερωθεί η Υπηρεσία στην περίπτωση εντοπισμού νεότερων, προς αξιολόγηση κτισμάτων – κτιρίων (αρμοδιότητάς της), που δεν έχουν καταγραφεί στην περιοχική μελέτη μέχρι σήμερα.

- **ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ, ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ,**

ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Στη γνωμοδότηση με **Α.Π. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΑΜΘ/ΤΠΝΜΚΠΑ/380441/37196/ 2035/385/24-10-2017** (βλ. **A/A 17** συνημμένου Πίνακα), το Τμήμα Προστασίας Νεότερων Μνημείων και Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών, της Υπηρεσίας Νεότερων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης, γνωστοποιεί ότι δεν έχει κατ' αρχήν αντίρρηση επί της ΣΜΠΕ, επισημαίνοντας τα εξής:

- Να συμπεριληφθούν στην ΣΜΠΕ και στις μετέπειτα ΜΠΕ οι αναφορές στα χαρακτηρισμένα μνημεία και τους ιστορικούς τόπους αρμοδιότητας της ΥΝΜΤΕΑΜΘ, να αναγνωριστεί η αρχιτεκτονική, πολεοδομική, τεχνολογική, ιστορική και φυσική ιδιαιτερότητά τους και να γίνεται αναφορά στις ισχύουσες για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς διατάξεις που τα διέπουν.
- Να υποβληθούν στην ΥΝΜΤΕΑΜΘ οι σχετικές μελέτες των επιλεγμένων έργων και οι περιβαλλοντικές μελέτες που θα συνταχθούν για την υλοποίηση του ανωτέρω σχεδίου, για την σχετική διαδικασία ελέγχου έγκρισης σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3028/2002.

- **ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ**

Δ/ΝΝΣΗ ΠΡΟΪΣΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΪΣΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ, ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΚΑΙ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Στη γνωμοδότηση με **Α.Π. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΙΠΚΑ/ΤΠΚΑΧΜΑΕ/Φ56/372070/243433/9969/3315/30-10-2017** (βλ. **Α/Α 13** συνημμένου Πίνακα), το Τμήμα Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιολογικών Χώρων, Μνημείων και Αρχαιολογικών Έργων της Δ/νσης Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων γνωστοποιεί ότι δεν έχει αντίρρηση για την κατ' αρχήν έγκριση της ΣΜΠΕ με τις εξής προϋποθέσεις:

1. Να τηρούνται σε κάθε επόμενο στάδιο οι διατάξεις της κείμενης αρχαιολογικής νομοθεσίας (Ν. 3028/2002 – ΦΕΚ 153/Α'/28-06-2002).
2. Σε παράκτιες περιοχές στις οποίες τυχόν προγραμματίζεται η κατασκευή λιμενικών έργων, όσο και για έργα σε όχθες ή παρόχθια λιμνών και ποταμών είναι απαραίτητη η υποβολή σχετικού φακέλου στην Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων.
3. Σε περίπτωση εντοπισμού αρχαιοτήτων – χερσαίων ή ενάλιων – κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης εργασιών, οι εργασίες θα διακόπτονται και θα ενημερώνεται η αρμόδια Περιφερειακή ή Ειδική Περιφερειακή Υπηρεσία του ΥΠ.ΠΟ.Α.

Σε απάντηση των ανωτέρω γνωμοδοτήσεων των Υπηρεσιών του ΥΠ.ΠΟ.Α. (με Α/Α 13, 15, 16, 17, 18, 20 και 21) διευκρινίζεται ότι οι προτεινόμενοι όροι δεν αφορούν το Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και ρυθμίζονται από τις σχετικές διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

Συνοψίζοντας τα αποτελέσματα των γνωμοδοτήσεων προκύπτουν τα εξής συμπεράσματα:

- Δεν υπήρξε αρνητική γνωμοδότηση από κανένα Φορέα.
- Οι γνωμοδοτήσεις αφορούσαν κυρίως: (α) θετική γνωμοδότηση με προϋποθέσεις ή (β) μη αντίρρηση έγκρισης.
- Οι επισημάνσεις των γνωμοδοτούντων Φορέων ελήφθησαν υπόψη, όσο ήταν δυνατόν, και ενσωματώθηκαν στο προτεινόμενο Πρόγραμμα Μέτρων αλλά και στο Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ.
- Θέματα τα οποία τέθηκαν και δεν ήταν δυνατόν να ενσωματωθούν στο παρόν Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ θα εξετασθούν κατά τη διάρκεια του επόμενου διαχειριστικού κύκλου.

Οι τροποποιήσεις και τα μέτρα που προτείνονται μέσω του παρόντος Υπομνήματος κρίνονται ως απαραίτητες/απαραίτητα για την πληρέστερη και αποτελεσματικότερη εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ και την επίτευξη των στόχων του.

Οι εν λόγω τροποποιήσεις και τα μέτρα όχι μόνο δεν επιφέρουν πρόσθετες επιπτώσεις στο περιβάλλον, από εκείνες που είχαν εντοπιστεί στην υποβληθείσα ΣΜΠΕ, αλλά αντιθέτως θεωρούνται αναγκαίες/α και συμβάλλουν στην καλύτερη προστασία του περιβάλλοντος και εκπληρώνουν τον στόχο της βιώσιμης ανάπτυξης. Έτσι, σταθμίζονται κατά ουσιαστικό και διαφανή τρόπο τα περιβαλλοντικά ζητήματα κατά τη διάρκεια εκπόνησης και έγκρισης του συγκεκριμένου Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ. Κατόπιν των ανωτέρω αναδιαμορφώνεται το Πρόγραμμα Μέτρων στο ΣΔΛΑΠ όπως παρατίθεται στους συνημμένους Πίνακες 2 και 3. Τυχόν επιμέρους λεκτικά και τυπογραφικά σφάλματα καθώς και λάθη ή ελλείψεις εκ παραδρομής που εντοπίστηκαν θα ενσωματωθούν στο Σχέδιο Διαχείρισης και στα κείμενα τεκμηρίωσής τους.

4 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

4.1 ΒΑΣΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

Τα σημαντικότερα από τα θέματα που προέκυψαν και αφορούν το Υδατικό Διαμέρισμα Ανατ. Μακεδονίας κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης παρουσιάζονται ακολούθως. Κατά τη διάρκεια της ημερίδας και μέσω των γραπτών σχολίων συζητήθηκαν τα παρακάτω βασικά θέματα:

- Αναφορικά με την παρουσίαση της οικονομικής ανάλυσης χρήσεων ύδατος συζητήθηκε η δυνατότητα χρηματοδότησης των παρόχων ύδατος για την εγκατάσταση υδρομέτρων.
- Σημασία της καλής χρήσης του νερού και της ανάλυσης του κόστους
- Λειτουργική υποστήριξη των παρόχων υπηρεσιών ύδατος αναφορικά με την καταγραφή στοιχείων και δεδομένων και η απαραίτητος συντονισμός από την ΕΓΥ
- Στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν από τις δειγματοληψίες, μεθοδολογία που ακολουθήθηκε, ανάγκη για περισσότερες μετρήσεις
- Χαρακτηρισμός και αξιολόγηση υπόγειων υδατικών συστημάτων χωρίς σημεία μέτρησης στο ΕΔΠ
- Περιορισμός της υφαλμύρισης
- Η δυσκολία για την καταγραφή και τον έλεγχο των πραγματικών απολήψεων από επιφανειακά και υπόγεια σώματα
- Συμπληρωματική λειτουργία του ΕΔΠ με τοπικά προγράμματα παρακολούθησης της ποσότητας και της ποιότητας των νερών.
- Ζητήματα αδειοδότησης πιθανά ρυπογόνων δραστηριοτήτων.

Κατά τη διαβούλευση επί της ΣΜΠΕ συζητήθηκαν τα παρακάτω βασικά θέματα:

- Ειδικοί περιβαλλοντικοί όροι που αφορούν στην Περιβαλλοντική αδειοδότηση μελλοντικών έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων.
- Ανάγκη προγραμματισμού των σχετικών έργων και την σύνδεση τους με συγκεκριμένα χρηματοδοτικά εργαλεία.
- Αξιολόγηση της απόδοσης και της οικονομικής αποτελεσματικότητας των μέτρων να επισημανθεί και η μελλοντική αναγκαιότητα χρήσης κριτηρίων πράσινων δημοσίων συμβάσεων.
- Αναβάθμιση του δικτύου παρακολούθησης.
- Συντονισμός και αρμόδιες αρχές για την υλοποίηση των μέτρων που αφορούν την γεωργική νιτρορύπανση.
- Την παρακολούθηση της ποιοτικής κατάστασης των περιοχών που γειτνιάζουν με ΧΥΤΑ.
- Πρόσδος εφαρμογής μέτρων και έργων 1^{ου} ΣΔΛΑΠ και λόγοι μη υλοποίησης κάποιων μέτρων.

- Πρόσθετοι δείκτες παρακολούθησης.
- Ειδικά θέματα διαχείρισης ορεινών ΛΑΠ και δασικών περιοχών.
- Συνέργειες ΠΕΠ και ΣΔΛΑΠ
- Καλύτερος συντονισμός μεταξύ των αρμόδιων αρχών για την παρακολούθηση και υλοποίηση των μέτρων, συμμετοχή περισσότερων φορέων.

4.2 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η διαδικασία της διαβούλευσης σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε με βάση τις απαιτήσεις της Οδηγίας, που προβλέπουν μια σειρά δράσεων ώστε να εξασφαλισθεί η πρόσβαση των πολιτών και των εμπλεκόμενων φορέων στο σύνολο της διατιθέμενης πληροφορίας με στόχο την ενεργή συμμετοχή στη διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ. Τα βασικά συμπεράσματα που προκύπτουν είναι τα εξής :

- Ικανοποιητική συμμετοχή των φορέων της Δημόσιας Διοίκησης
- Μέτρια συμμετοχή πολιτών και ΜΚΟ
- Υψηλός βαθμός περιβαλλοντικής ευαισθησίας για τους υδατικούς πόρους
- Η διαδικασία της διαβούλευσης κρίνεται επιτυχής αφού ανέδειξε όλα εκείνα τα σημεία / προβλήματα / ελλείψεις που προέκυψαν κατά την εφαρμογή των 1ων Σχεδίων Διαχείρισης υδατικών πόρων στη χώρα, κατέδειξε την ανάγκη αναθεώρησης και εν τέλει συνέβαλε στην οριστική διαμόρφωση της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατ. Μακεδονίας (EL11).

Συνοπτικά, οι αλλαγές / συμπληρώσεις / προσθήκες που περιλαμβάνονται στο Τελικό Σχέδιο ως αποτέλεσμα της διαβούλευσης αφορούν τα ακόλουθα:

- Επικαιροποίηση δεδομένων που παρουσιάζονται στο Τελικό Σχέδιο Διαχείρισης με βάση τα στοιχεία που διατέθηκαν ή/και επισημάνσεις που τέθηκαν υπόψη κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Τα δεδομένα αυτά αφορούν κυρίως σε θέματα που σχετίζονται με τις απολήψεις υδάτων στο υδατικό διαμέρισμα αλλά και σε στοιχεία για τις χρήσεις υδάτων, τα σημεία υδροληψίας, τις ενέργειες που έχουν υλοποιηθεί στο πλαίσιο των 1ων Σχεδίων Διαχείρισης κλπ
- Αναμόρφωση του τελικού προγράμματος μέτρων που περιλαμβάνει:
 - την αναδιατύπωση συγκεκριμένων μέτρων σχετικά με τη συγκεκριμενοποίηση/ εξειδίκευση περιορισμών αλλά και δράσεων που ορίζονται σε αυτά
 - τη διόρθωση των φορέων υλοποίησης των μέτρων
 - τη διαφοροποίηση στην περιγραφή ορισμένων μέτρων ώστε να συμπεριλάβουν δράσεις, οι οποίες ήδη προγραμματίζονται από τους φορείς υλοποίησης ή/και τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά εργαλεία.

5 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ



ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11)

Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης, στο πλαίσιο της εφαρμογής της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ για τα Ύδατα, σας προσκαλούν σε:

ΗΜΕΡΙΔΑ

με θέμα: «1^η Αναθεώρηση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής
Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας
(EL11)»

Τρίτη, 17 Οκτωβρίου 2017, 09:30 π.μ.

Κοινωφελής Επιχείρηση Δήμου Σερρών (Κ.Ε.ΔΗ.Σ)
Εθνικής Αντιστάσεως 34, Σέρρες

Η ενεργός συμμετοχή σας κρίνεται απαραίτητη και αποφασιστικής σημασίας προκειμένου η διαδικασία της διαβούλευσης να πραγματοποιηθεί αποτελεσματικά και με διαφάνεια. Οι απόψεις που θα εκφραστούν κατά τη διάρκεια της ημερίδας θα αποτελέσουν υλικό για τη διαμόρφωση του οριστικού Σχεδίου Διαχείρισης.

Πληροφορίες για τη διαδικασία διαβούλευσης καθώς και τα κείμενα του Αναθεωρημένου Προσχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας, βρίσκονται στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο <http://wfdver.ypeka.gr/>

Πληροφορίες

Ειδική Γραμματεία Υδάτων

Τηλ.: 213 0233769, 213 1515435

e-mail: info.egy@prv.ypeka.gr

Ηλεκτρονικές συμμετοχές στη ακόλουθη διεύθυνση: <http://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/events-seminars-gr/>



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο
Περιφερειακής Ανάπτυξης



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ



Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση 1ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Μακεδονίας (EL11)»

Σέρρες, 17.10.2017

ΚΕΔΗΣ Σερρών, Εθνικής Αντιστάσεως 34

09:30 Προσέλευση - Εγγραφές

10:00 Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί

Ειδικός Γραμματέας Υδάτων

Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης

Περιφερειάρχης Κεντρικής Μακεδονίας

Περιφερειάρχης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης

Δήμαρχοι

Εκπρόσωποι φορέων

10:30 Εισηγήσεις

10:30 1^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης

Κ. Νίκα, Προϊσταμένη Τμήματος Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων, Ειδική Γραμματεία Υδάτων

10:45 Επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης στο ΥΔ 11, Επιφανειακά υδατικά συστήματα, ΙΤΥΣ/ΤΥΣ

Γ. Νιάδας

11:05 Υπόγεια υδατικά συστήματα, Ταξινόμηση υπόγειων υδατικών συστημάτων και Προστατευόμενες περιοχές Άρθρου 7 της Οδηγίας

Γ. Κατσαρός

11:20 Προστατευόμενες Περιοχές, Ανάλυση Πιέσεων και Επιπτώσεων και Ταξινόμηση επιφανειακών υδατικών συστημάτων

Θ. Μαρσέλλος

11:45 Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος

Γ. Γιαννέλης

12:00 Διάλειμμα



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο
Περιφερειακής Ανάπτυξης

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη



- 12:30** Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων
Γ. Νιάδας, Γ. Κατσαρός
- 12:45** Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί της 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών
Θ. Μαρσέλλος
- 13:00** Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων
- 13:30 Τοποθετήσεις**
Τοποθετήσεις – Παρεμβάσεις, Διευκρινίσεις ομιλητών
Συμπεράσματα - Κλείσιμο Ημερίδας



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο
Περιφερειακής Ανάπτυξης

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ



ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1^{ης} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Μακεδονίας (ΕΛ11)

ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν. Με τον τρόπο αυτό μας βοηθάτε να εντοπίσουμε σημαντικά ζητήματα διαχείρισης της περιοχής σας και να οργανώσουμε σωστά τη διαδικασία διαβούλευσης.

1. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ);

2. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

- vi. Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα
- vii. Αποστολή πληροφοριών μέσω email
- viii. Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό τύπο
- ix. Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο
- x. Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;)

3. Λάβατε μέρος στη διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ και αν ναι ποιος ήταν ο τρόπος συμμετοχής σας;

Ναι

Τρόπος συμμετοχής :

- Όχι
- 4. Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);**
- Ναι
- Όχι
- 5. Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;**
- Ναι
- Όχι
- 6. Πιστεύετε ότι η ποιότητα των υδατικών συστημάτων (ΥΣ) του Υδατικού Διαμερίσματος έχει βελτιωθεί από την ημερομηνία έγκρισης του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ;**
- Ναι
- Όχι
- 7. Πιστεύετε ότι η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ έχει συνδράμει στη βελτίωση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων;**
- Ναι
- Όχι
- 8. Δεδομένου ότι η κλιματική αλλαγή δύναται να έχει άμεση επιρροή τόσο στην ποιοτική όσο και στην ποσοτική κατάσταση των υδατικών συστημάτων,**
- 8α) Θεωρείτε πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδατικών συστημάτων του Υδατικού Διαμερίσματος;**
- Ναι
- Όχι
- 8β) Θεωρείτε πως τα Σχέδια Διαχείρισης ΛΑΠ μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδατικών συστημάτων;**
- Σίγουρα Όχι
- Πιθανόν Όχι
- Σίγουρα Ναι
- Πιθανόν Ναι
- 9. Γνωρίζετε ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;**

Ναι

Όχι

10. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

Ναι

Όχι

Αν ναι, αναφέρετε το είδος της διόρθωσης:

Προσθήκη Απαλοιφή

	Τίτλος Αναρτημένου κειμένου-Σελίδα
Προσθήκη/διόρθωση	
Απαλοιφή	

11. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των υδάτων στην περιοχή σας;

Απόλυτα

Ικανοποιητικά

Μέτρια

Μη Ικανοποιητικά

12. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή σας

Προτεραιότητα	Σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού
	Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα
	Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα
	Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία (συμπεριλαμβανομένων και ελαιοτριβείων)
	Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία
	Επάρκεια αρδευτικού νερού
	Επάρκεια πόσιμου νερού
	Ποιότητα πόσιμου νερού
	Απουσία ελέγχου υδροληψίας
	Μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις
	Κόστος και τιμή νερού
	Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών
	Υπεράντληση υπόγειων νερών
	Προστασία και διατήρηση προστατευόμενων υδατικών συστημάτων
	Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κ.λπ.)
	Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε)

13. Υπάρχουν ζητήματα/θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ; (Παρακαλώ αναφέρετε)

14. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως, π.χ. οικισμοί με ελλείψεις σε νερό σε περιόδους τουριστικής αιχμής; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι

Όχι

15. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως, π.χ. γεωργικές εκτάσεις που εγκαταλείπονται λόγω της υφαλμύρισης του υπόγειου υδροφορέα; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι

Όχι

16. Ποια θεωρείτε τη σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική και ποσοτική) των υδατικών συστημάτων της περιοχής; Αναφέρατε συγκεκριμένα παραδείγματα υποβάθμισης.

Κατηγορία πίεσης	Παράδειγμα υποβάθμισης
Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)	
Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη	
Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες	
Βιομηχανικές μονάδες	
Κτηνοτροφικές μονάδες	
Υδατοκαλλιέργειες	
Διαρροές από ΧΑΔΑ / ΧΥΤΑ	
Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες	
Γεωργικές δραστηριότητες	
Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ	
Ποιμενική κτηνοτροφία	
Λοιπές πηγές (π.χ. Εγκαταλελειμμένοι χώροι)	
Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ	
Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ	
Απολήψεις ύδατος από έργα ταμίευσης	
Έργα ρύθμισης της ροής – Υδρομορφολογικές αλλοιώσεις	
Υφαλμύριση	
Τεχνητός εμπλουτισμός	
Μονάδες αφαλάτωσης	
Λιμάνια / μαρίνες	
Αλιεία	

Κατηγορία πίεσης	Παράδειγμα υποβάθμισης
Αμμοχαλικοληψίες	

17. Πώς εκτιμάτε τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδάτων στην περιοχή σας; Σημειώστε **V στο αντίστοιχο πλαίσιο**

- Πολύ Αποτελεσματικά
- Λίγο Αποτελεσματικά
- Καθόλου αποτελεσματικά
- Δεν ξέρω / δεν απαντώ

18. Σας είναι κατανοητό το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών; Σημειώστε **V στο αντίστοιχο πλαίσιο**

- Ναι
- Όχι
- Δεν ξέρω / δεν απαντώ

19. Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδάτων που περιλαμβάνονται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών καλύπτουν στο σύνολό τους τις ανάγκες της περιοχής σας; Σημειώστε **V στο αντίστοιχο πλαίσιο**

- Απόλυτα
- Ικανοποιητικά
- Μέτρια
- Καθόλου
- Δεν ξέρω / δεν απαντώ

19 (α) Αν απαντήσατε "μέτρια ή καθόλου" στην ερώτηση 19 παρακαλώ αιτιολογήστε εν συντομία

20. Πέρα από τα υφιστάμενα έργα, υπάρχουν στην περιοχή σας σημαντικά προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή έργα ή υπό διερεύνηση έργα, που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους; (Αν ναι συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα)

Έργο	Φάση	Σκοπιμότητα

21. Σε ποια/ ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

Κατηγορία χρήσης	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση		
Γεωργική χρήση		
Κτηνοτροφική χρήση		
Βιομηχανική χρήση		
Τουριστική χρήση		
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)		

22. Από ποιες πηγές προμηθεύετε το νερό που χρησιμοποιείτε; Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης (π.χ. άρδευση & πότισμα ζώων, άρδευση & καθαριότητα του στάβλου, πόσιμο & πότισμα κήπου)

Πηγή	Κατηγορία Χρήσης
Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης	

ΤΟΕΒ	
Ιδιωτική γεώτρηση	
Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα	
Άλλο ...	

23. Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας;

- Ναι
- Όχι
- Δεν πληρώνω καθόλου

24. Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα; (Βάλτε **V όπου ταιριάζει)**

	Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.
	Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.
	Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.

25. Γνωρίζετε τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου;

- Ναι
- Όχι

26. Γνωρίζετε πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής;

- Ναι
- Όχι

27. Θεωρείτε πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής;

Ναι

Όχι

Προς

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ, Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας

Αμαλιάδος 17, 11523 Αθήνα

E-mail: [info.egy@prv.ypeka.gr/](mailto:info.egy@prv.ypeka.gr)

Αποστολέας

Για φυσικά πρόσωπα – παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω βάζοντας x όπου ταιριάζει

Ηλικία:	<25		25-45		45 - 65		>65	
---------	-----	--	-------	--	---------	--	-----	--

Φύλο:	Άνδρας		Γυναίκα	
-------	--------	--	---------	--

Επάγγελμα	
Περιοχή διαμονής ή καταγωγής	

Επίπεδο μόρφωσης:	Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο	
	Πτυχίο Πανεπιστημίου	
	Λύκειο	
	Γυμνάσιο	
	Δημοτικό	

Για φορέα - παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω

Όνοματεπώνυμο:	
Όνομα Φορέα / Οργανισμού	
Διεύθυνση:	
Αρ. Τηλεφώνου:	
Αρ. Φαξ:	
E-mail:	
Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας;	Ναι <input type="checkbox"/> Όχι <input type="checkbox"/>