



ΕΙΔΙΚΗ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΥΔΑΤΩΝ



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
& ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ



1^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Λεκανών Απορροής Ποταμών
Υδατικού Διαμερίσματος
Κεντρικής Μακεδονίας (EL10)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο
Περιφερειακής Ανάπτυξης



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

ΕΡΓΟ: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1^{ης} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΩΝ 14 ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ, ΚΑΤ' ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ Ν. 3199/2003 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΚΑΙ ΙΣΧΥΕΙ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΔ 51/2007. ΜΕΛΕΤΗ Μ4: ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ09) ΚΑΙ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ10)

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ: Κοινοπραξία 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Υδατικών Διαμερισμάτων Δυτικής και Κεντρικής Μακεδονίας:

- ECOS Μελετητική Α.Ε.,
- ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε.
- ΚΩΣΤΑΚΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ

Ειδικός Σύμβουλος στο παρόν παραδοτέο LDK ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.

ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ10)

Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Κεντρικής Μακεδονίας (ΕΛ10)

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης (Παραδοτέο Π19)

Τελική Έκδοση (Μετά τη διαβούλευση): 20.12.2017

ΦΕΚ Έγκρισης 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Κεντρικής Μακεδονίας (ΕΛ10): [ΦΕΚ Β 4675/29.12.2017](#)

1^Η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ 10)

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	3
1.1	ΓΕΝΙΚΑ.....	3
1.2	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ	3
2	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2000/60/ΕΚ	5
3	ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ.....	7
3.1	ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	7
3.2	ΗΜΕΡΙΔΑ	9
3.2.1	Δομή ημερίδας	9
3.2.2	Μέτρα	9
3.2.3	Συνοπτικά στοιχεία ερωτημάτων/ παρεμβάσεων	11
4	ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.....	13
4.1	ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΣΔΛΑΠ	13
4.2	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΣΜΠΕ.....	41
5	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	47
5.1	ΒΑΣΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	47
5.2	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	48
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ	49
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗΝ ΗΜΕΡΙΔΑ	51
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	56

Συνομογραφίες

Συνομογραφία	Ερμηνεία
ΒΙΠΕ	Βιομηχανική Περιοχή
ΓΕΩΤΕΕ	Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
ΓΟΕΒ	Γενικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΓΠΣ	Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο
ΓΣΠ	Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών
ΔΕ	Δημοτική Ενότητα
ΔΕΗ	Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού
ΔΕΥΑ	Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης-Αποχέτευσης
ΔΚ	Δημοτική Κοινότητα
ΔΥ	Διεύθυνση Υδάτων
ΕΓΥ	Ειδική Γραμματεία Υδάτων
ΕΔΠ	Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΕΛ	Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων
ΕΖΔ	Ειδική Ζώνη Διατήρησης
ΕΘΙΑΓΕ	Εθνικό Ίδρυμα Αγροτικής Έρευνας
ΕΚ	Ευρωπαϊκή Κοινότητα
ΕΚΒΥ	Ελληνικό Κέντρο Βιοτόπων - Υγροτόπων
ΕΛΚΕΘΕ	Ελληνικό Κέντρο Θαλάσσιων Ερευνών
ΕΛΣΤΑΤ	Ελληνική Στατιστική Αρχή
ΕΟΚ	Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα
ΕΠ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
ΕΠΠΕΡ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιβάλλοντος
ΕΣΠΑ	Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς
ΕΣΠΚΑ	Εθνική Στρατηγική για την Προσαρμογή στη Κλιματική Αλλαγή
ΕΤΠΑ	Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης
ΕΥΣ	Επιφανειακό Υδατικό Σύστημα
ΙΓΜΕ	Ινστιτούτο Γεωλογικών & Μεταλλευτικών Ερευνών
ΙΤΥΣ	Ιδιαίτερος Τροποποιημένο Υδατικό Σύστημα
ΚΚ	Καθοδηγητικό Κείμενο
ΚΠΣ	Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης
ΚΥΑ	Κοινή Υπουργική Απόφαση
ΛΑΠ	Λεκάνη Απορροής Ποταμού
ΜΚΟ	Μη Κυβερνητική Οργάνωση
ΜΠΕ	Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΜΥΗΕ	Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο
Ν	Νόμος
ΝΔ	Νομοθετικό Διάταγμα
ΟΕΒ	Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΟΠΥ	Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα (2000/60/ΕΚ)
ΟΤΑ	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΠΑΑ	Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης
ΠΔ	Προεδρικό Διάταγμα
ΠΕ	Περιφερειακή Ενότητα
ΠΕΠ	Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα
ΠΛΑΠ	Περιοχή Λεκάνης Απορροής Ποταμού

Συνομογραφία	Ερμηνεία
ΠΜ	Πρόγραμμα Μέτρων
ΣΔΚΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας
ΣΔΛΑΠ / ΣΔ	Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών
ΣΜΠΕ	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΣΠΕ	Στρατηγική Περιβαλλοντικής Εκτίμησης
ΤΚ	Τοπική Κοινότητα
ΤΚΣ	Τόπος Κοινοτικής Σημασίας
ΤΛ	Τεχνητή Λίμνη
ΤΟΕΒ	Τοπικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΤΣ	Ταμείο Συνοχής
ΤΥΣ	Τεχνητό Υδατικό Σύστημα
ΥΑ	Υπουργική Απόφαση
ΥΔ	Υδατικό Διαμέρισμα
ΥΜΕΠΕΡΑΑ	Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον & Αειφόρος Ανάπτυξη
ΥΠΑΑΤ	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
ΥΠΑΝ	Υπουργείο Ανάπτυξης
ΥΠΕΚΑ	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
ΥΠΕΝ	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας
ΥΠΕΞ	Υπουργείο Εξωτερικών
ΥΠΕΧΩΔΕ	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων
ΥΠΥΜΕΔΙ	Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
ΥΣ	Υδατικό Σύστημα
ΥΥΣ	Υπόγειο Υδατικό Σύστημα
ΦΕΚ	Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως
ΧΑΔΑ	Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων
ΧΥΤΑ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 ΓΕΝΙΚΑ

Το παρόν αποτελεί την Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ ΕΛ10 Κεντρικής Μακεδονίας που πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο εκπόνησης της μελέτης: «Κατάρτιση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, κατ' εφαρμογή του Ν. 3199/2003, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, και του Π.Δ. 51/2007 / ΜΕΛΕΤΗ Μ4: ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ09) ΚΑΙ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΕΛ10).

1.2 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ

Η έκθεση διαβούλευσης καταγράφει και δίνει αναλυτικά στοιχεία για τις ενέργειες που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Υδατικών Πόρων στο Υδατικό Διαμέρισμα της Κεντρικής Μακεδονίας.

Στη συνέχεια δίδονται:

- Η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται στην Οδηγία (2^ο κεφάλαιο),
- Το ιστορικό της διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένου του χρονοδιαγράμματος και του προγράμματος εργασιών (3^ο κεφάλαιο),
- Συνοπτικά στοιχεία για την συμμετοχή στην διαβούλευση και τις παρεμβάσεις (3^ο κεφάλαιο),
- Αναλυτικά στοιχεία για το περιεχόμενο των παρεμβάσεων (περιεχόμενο ερωτηματολογίων, υποβολή γραπτών σχολίων και προτάσεων) στη διαδικασία της διαβούλευσης (4^ο κεφάλαιο)
- Αναλυτικά στοιχεία για τα συμπεράσματα /αποτελέσματα της διαβούλευσης τα οποία ενσωματώθηκαν στα Σχέδια Διαχείρισης και στα κείμενα τεκμηρίωσης τους (5^ο κεφάλαιο),
- Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία διαβούλευσης υπό μορφή Παραρτημάτων (Παραρτήματα).

2 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2000/60/ΕΚ

Βασική επιδίωξη της Οδηγίας είναι τα προς κατάρτιση Σχέδια Διαχείρισης να τύχουν της πλέον δυνατής συμμετοχής των εμπλεκόμενων φορέων και των πολιτών σε κάθε Υδατικό Διαμέρισμα. Ουσιαστικά η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται αποτελεί συστατικό μέρος του Σχεδίου. Ειδικότερα στο άρθρο 14 αναφέρεται:

1. Τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στην υλοποίηση της παρούσας οδηγίας, ιδίως δε στην εκπόνηση, την αναθεώρηση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Τα κράτη μέλη, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού, δημοσιεύουν και θέτουν στη διάθεση του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, για τη διατύπωση παρατηρήσεων:

α) χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου, συμπεριλαμβανομένης κατάστασης των ληπτέων μέτρων διαβουλεύσεων, τουλάχιστον τρία έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·

β) ενδιάμεση επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων που εντοπίστηκαν στη λεκάνη απορροής ποταμού, τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·

γ) αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο.

Κατόπιν σχετικής αίτησης, παρέχεται πρόσβαση σε βοηθητικά έγγραφα και πληροφορίες που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

2. Τα κράτη μέλη παρέχουν προθεσμία τουλάχιστον έξι μηνών για την υποβολή γραπτών παρατηρήσεων σχετικά με τα εν λόγω έγγραφα, προκειμένου να υπάρξει δυνατότητα ενεργού συμμετοχής και διαβουλεύσεων.

Η ενθάρρυνση της συμμετοχής των πολιτών αποβλέπει στην όσο το δυνατόν μεγαλύτερη σύγκλιση των χρηστών των υδατικών πόρων στα υπό κατάρτιση Σχέδια. Αυτό προϋποθέτει αφενός τη δυνατότητα πρόσβασης όλων στο σύνολο της πληροφορίας και αφετέρου τη δημιουργία εκείνων των διαδικασιών που θα επιτρέπουν στο κοινό και στους φορείς τη δυνατότητα διατύπωσης των απόψεων τους.

Η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται στην Οδηγία εξασφαλίζει επίσης και τις όσο το δυνατόν λιγότερες τριβές και αντιδράσεις στην υλοποίηση του Προγράμματος Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης.

Λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω κατευθύνσεις η ΕΓΥ διαμόρφωσε το πλαίσιο της διαβούλευσης στο Υδατικό Διαμέρισμα Κεντρικής Μακεδονίας.

3 ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

3.1 ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η διαδικασία διαβούλευσης επί της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών διήρκεσε από το Νοέμβριο του 2015 μέχρι το Δεκέμβριο του 2017 και περιελάμβανε τα ακόλουθα:

- **Α' Φάση:** Το Νοέμβριο του 2015 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (www.ypeka.gr) το αντικείμενο των προβλεπόμενων εργασιών κατάρτισης της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ καθώς επίσης και το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα αυτών για την ενημέρωση του κοινού.
- **Β' Φάση:** Τον Ιούνιο του 2016 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ στοιχεία των σημαντικών θεμάτων διαχείρισης των υδατικών πόρων σε κάθε ΛΑΠ που περιελάμβανε συνοπτικά, τα αποτελέσματα του Εθνικού Δικτύου παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων της Χώρας για το Υδατικό Διαμέρισμα, τις κύριες πιέσεις, τον καθορισμό και την καταγραφή των αρμοδίων αρχών και των φορέων που συμμετέχουν στη διαβούλευση. Επίσης, το Δεκέμβριο του 2016 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα οι βασικές κοινές μεθοδολογίες για την ταξινόμηση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων, την αξιολόγηση των πιέσεων και των επιπτώσεων περιλαμβανομένων και των υδρομορφολογικών πιέσεων, τον καθορισμό των Ιδιαίτερως Τροποποιημένων Υδατικών Συστημάτων και τον προσδιορισμό των Εξαιρέσεων του Άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.
- **Γ' Φάση:** Τον Ιούνιο του 2017 αναρτήθηκε σε ειδική ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας (<http://wfdver.ypeka.gr>) το Προσχέδιο της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος, καθώς επίσης και σχετικό ερωτηματολόγιο. Η φάση αυτή περιελάμβανε και την δημοσιοποίηση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Η διαβούλευση ολοκληρώθηκε το Δεκέμβριο του 2017.

Για τους σκοπούς της διαβούλευσης της 1^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ υλοποιήθηκε από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων ειδική ιστοσελίδα (<http://wfdver.ypeka.gr>), στην οποία δόθηκε η δυνατότητα ανάρτησης δημόσιων σχολίων επί του υλικού που δημοσιεύθηκε. Μετά την ανάρτηση του υλικού στην ιστοσελίδα δόθηκε η δυνατότητα για υποβολή σχολίων (email και ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο) καθώς και η δυνατότητα συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου διαβούλευσης. Ακόμα, εκτός από τα ερωτηματολόγια κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης υπήρχε η δυνατότητα παρεμβάσεων στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με e-mail, fax ή ταχυδρομικά, με στόχο την κατάθεση διαφορετικών απόψεων και την παροχή πληροφοριών. Επιπλέον, στην ιστοσελίδα αυτή διατίθενται όλα τα στοιχεία του 1^{ου} Σχεδίου

Διαχείρισης, με τα σχετικά γεωχωρικά δεδομένα που αφορούν τα Υδατικά Συστήματα και την κατάστασή τους, καθώς επίσης και λοιπά σχετικά στοιχεία που σχετίζονται με την Διαχείριση των Υδατικών Πόρων, όπως το Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων, η εθνική βάση δεδομένων Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων κλπ.

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης και της ενθάρρυνσης της ενεργού συμμετοχής φορέων κατά τη διαδικασία της 1^{ης} Αναθεώρησης, πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις εργασίας μεταξύ της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, των Αναδόχων και των εμπλεκόμενων φορέων (Υπουργείων, Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Περιφερειών και λοιπών τοπικών φορέων) για ανταλλαγή στοιχείων και απόψεων.

Επίσης, πραγματοποιήθηκαν ειδικές συναντήσεις εργασίας με τις αρμόδιες Δ/νσεις Υδάτων για τη διαμόρφωση τόσο του προσχεδίου Διαχείρισης όσο και του προγράμματος μέτρων. Ειδική μέριμνα δόθηκε στην άμεση εμπλοκή των Δ/νσεων Υδάτων στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης, δεδομένου ότι αποτελούν τον κύριο πυλώνα εφαρμογής των Σχεδίων Διαχείρισης σε περιφερειακό επίπεδο ως οι φορείς που ασκούν τις αρμοδιότητες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στο τομέα των υδάτων. Στο πλαίσιο αυτό:

- Δημιουργήθηκε ειδική Υποστηρικτική Ομάδα με σκοπό την υποβοήθηση της ΕΓΥ στην παρακολούθηση και στη διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της Χώρας (ΑΔΑ:Ψ3Π14653Π8-ΑΛΥ) με στελέχη από τις Δ/νσεις Υδάτων όλης της Χώρας, η οποία συμμετείχε ενεργά σε όλα τα στάδια διαμόρφωσης των Σχεδίων Διαχείρισης των ΥΔ αρμοδιοτήτων τους.
- Διοργανώθηκε ειδική τριήμερη συνάντηση εργασίας στην Αθήνα με τις Δ/νσεις Υδάτων της Χώρας (Νοέμβριος 2017), στην οποία συζητήθηκαν τα θέματα της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών που σχετίζονται με το Πρόγραμμα Μέτρων και την οριστικοποίησή του.

Επιπλέον, οργανώθηκε από την ΕΓΥ, με τη συνδρομή της Δ/νσης Υδάτων Κεντρικής Μακεδονίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, ημερίδα στη Θεσσαλονίκη, **το Σεπτέμβριο του 2017**, με θέμα:

«Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας (EL10)».

Κατά τη διάρκεια της ημερίδας δόθηκε η δυνατότητα για συμπλήρωση των ερωτηματολογίων διαβούλευσης και για προφορικές παρεμβάσεις, ενώ μετά το πέρας των ημερίδων υπήρξε η δυνατότητα για υποβολή γραπτών σχολίων. Κατά την διάρκεια της ημερίδας έγινε διανομή συνοπτικού έντυπου ενημερωτικού υλικού καθώς και περίληψης Προσχεδίου.

Μετά την υλοποίηση της ημερίδας καταρτίστηκε ο κατάλογος των συμμετεχόντων, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων επικοινωνίας τους, και παραλήφθηκε το οπτικοακουστικό υλικό, του οποίου έγινε απομαγνητοφώνηση με στόχο την κατάρτιση των πρακτικών.

Επισημαίνεται ότι η διαδικασία διαβούλευσης της ΣΜΠΕ υλοποιήθηκε παράλληλα με τη διαδικασία διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης, γεγονός που συνέβαλε σημαντικά στη διαμόρφωση του Οριστικού Σχεδίου Διαχείρισης.

3.2 ΗΜΕΡΙΔΑ

3.2.1 Δομή ημερίδας

Κατά την ημερίδα, στις 18/9/2017 παρουσιάστηκαν :

- Η διαδικασία της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης.
- Ανάγκες, υδατικοί πόροι και σημαντικά ζητήματα διαχείρισης.
- Καθορισμός υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ, Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις και Ταξινόμηση.
- Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος.
- Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων.

Η πρόσκληση και το πρόγραμμα της ημερίδας δίνονται σε παράρτημα της παρούσας.

3.2.2 Μέτρα

Ειδικό βάρος δόθηκε στην παρουσίαση και συζήτηση του προγράμματος μέτρων.

Αναφέρθηκαν τα βασικά μέτρα τα οποία έχουν εφαρμογή σε όλη τη χώρα και σε όλα τα υδατικά συστήματα.

Έχει γίνει διαχωρισμός των βασικών μέτρων σε 2 Ομάδες. Η **πρώτη ομάδα** αφορά στην Εφαρμογή των ευρωπαϊκών Οδηγιών, όπως παρακάτω:

- 10 θεματικές ενότητες για τα βασικά μέτρα: ύδατα κολύμβησης, προστασία των αγρίων πτηνών και οικοτόπων, περιβαλλοντικές επιπτώσεις από έργα και δραστηριότητες, πόσιμο νερό, πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης, προστασία από νιτρορύπανση, προϊόντα φυτοπροστασίας, αντιμετώπιση των κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων, ιλύς σταθμών καθαρισμού, επεξεργασία αστικών λυμάτων.

Η **δεύτερη ομάδα** αφορά στα βασικά μέτρα άλλων κατηγοριών σύμφωνα με τις ιδιαιτερότητες της Ελλάδας (εφαρμογή μόνο στη χώρα μας). Δίνει ιδιαίτερο βάρος στην προώθηση της αποδοτικής και ευφόρου χρήσης του νερού και περιλαμβάνει τις ακόλουθες κατηγορίες μέτρων:

- **Μέτρα για την εφαρμογή της αρχής ανάκτησης του κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος:** Αναβάθμιση των οργανισμών εγγείων βελτιώσεων, ΔΕΥΑ και ΟΤΑ, για την τήρηση οικονομικών και λοιπών στοιχείων, τη διασφάλιση της ομοιογένειας για όλη την Ελλάδα που θα έχει ως συνέπεια τη σωστή τιμολόγηση και κοστολόγηση, κατάρτιση και εκπαίδευση όλων των φορέων που θα εμπλακούν στην εφαρμογή της ΚΥΑ, συμπεριλαμβανομένων των Περιφερειών και των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων
- **Μέτρα για την προώθηση της αποδοτικής και αειφόρου χρήσης του νερού:** Ποσοτική διαχείριση υδατικών πόρων, καλύτερη οργάνωση στην ύδρευση, μείωση απωλειών στην ύδρευση, μείωση απωλειών στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις και στην άρδευση, προώθηση της επαναχρησιμοποίησης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων, ειδικά σε περιοχές όπου υπάρχει έλλειμμα
- **Μέτρα για την προστασία των υδάτων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση:** Προστασία επιφανειακών και υπόγειων υδάτων
- **Μέτρα ελέγχου απόληψης του επιφανειακού και υπόγειου νερού:** Εισαγωγή ελέγχου των απολήψιμων ποσοτήτων και μέτρα περιορισμού απολήψεων όπου υπάρχει έλλειμμα
- **Μέτρα για τον έλεγχο και αδειοδότηση του τεχνητού εμπλουτισμού** από φυσικά νερά για τον εμπλουτισμό του υπόγειου υδροφόρου και για διάθεση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων.
- **Μέτρα για τις σημειακές πηγές απορρίψεων**
- **Μέτρα για τις διάχυτες πηγές απορρίψεων**, τα οποία στην Ελλάδα επικεντρώνονται στην γεωργία
- **Μέτρα αναφορικά με τις υδρομορφολογικές αλλοιώσεις**
- **Μέτρα για τις ουσίες προτεραιότητας και άλλες ουσίες.**

Τα **συμπληρωματικά μέτρα** λαμβάνουν υπόψη τους την αξιολόγηση της κατάστασης (τυχόν ιδιαίτερα προβλήματα) και των πιέσεων που δέχεται κάθε σύστημα, καθώς και των αναμενόμενων αποτελεσμάτων από την εφαρμογή των βασικών μέτρων. Επιλέχθηκε η εφαρμογή συμπληρωματικών μέτρων μόνο στις περιπτώσεις που θεωρείται ότι δεν επαρκούν τα βασικά μέτρα και όπου υπάρχουν τεχνικά εφικτές και ώριμες λύσεις οι οποίες μπορούν να υλοποιηθούν μέχρι το 2021.

Τα συμπληρωματικά μέτρα αποτελούνται από τα οριζόντια μέτρα τα οποία έχουν εφαρμογή στο σύνολο του Υδατικού διαμερίσματος:

- Έργα πρόληψης ανάλογα με τις σημαντικές πιέσεις που έχουμε στην κάθε περιοχή (εκπαιδευτικά μέτρα, έργα έρευνας και επιδοτήσεις για να βελτιωθούν ιδιωτικές εκμεταλλεύσεις -γεωργοκτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις).
- Έλεγχοι στις εκβολές αγωγών ομβρίων και λοιπών σημειακών πηγών ρύπανσης οι οποίες καταλήγουν σε Επιφανειακά Υδατικά Συστήματα.

Εκτός από τα οριζόντια συμπληρωματικά υπάρχουν και στοχευμένα συμπληρωματικά μέτρα, με εφαρμογή σε ορισμένα υδατικά συστήματα:

- Masterplan για τον Κόλπο Θεσσαλονίκης.
- Καθορισμός όρων προστασίας του κοκκώδους συστήματος Ορμυλίας μετά την ολοκλήρωση της κατασκευής και λειτουργίας του φράγματος Χαβρία.
- Δέσμη Μέτρων από το εγκεκριμένο σχέδιο Αποκατάστασης του Εθν. Πάρκου των Λιμνών Κορώνειας - Βόλβης και των Μακεδονικών Τεμπών (Αε. 58481/ ΦΕΚ Β' 3159/27.11.2012) συναφή με την Οδηγία 2000/60, με δυνατότητα άμεσης υλοποίησης.
- Μέτρα ειδικής προστασίας σε περιοχές ΥΥΣ όπου υπάρχουν θερμομεταλλικά και ιαματικά νερά.

3.2.3 Συνοπτικά στοιχεία ερωτημάτων/ παρεμβάσεων

Για το **Υδατικό Διαμέρισμα Κεντρικής Μακεδονίας** παραλήφθηκαν 4 ερωτηματολόγια τα οποία συμπληρώθηκαν τόσο από φορείς, όπως παρουσιάζει ο Πίνακας 3-1.,

Πίνακας 3-1 Συμπληρωμένα ερωτηματολόγια για το ΥΔ Κεντρικής Μακεδονίας

α/α	ΥΠΗΡΕΣΙΑ- ΙΔΙΟΤΗΤΑ
1.	Φ.Δ. ΔΕΛΤΑ ΑΞΙΟΥ ΛΟΥΔΙΑ ΑΛΙΑΚΜΟΝΑ
2.	ΤΟΕΒ ΑΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
3.	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΟΥ
4.	ΑΝΩΝΥΜΟ

Λόγω του μικρού αριθμού των ερωτηματολογίων που ελήφθησαν η οποιαδήποτε στατιστική επεξεργασία τους για τη διεξαγωγή γενικών συμπερασμάτων θεωρείται ότι θα οδηγήσει σε λανθασμένες γενικεύσεις και συμπεράσματα.

Από τις απαντήσεις των ερωτηματολογίων προκύπτουν τα ακόλουθα βασικά ποιοτικά στοιχεία:

- Ως κύρια θέματα σε όλα τα ερωτηματολόγια εντοπίζονται η επάρκεια αρδευτικού και πόσιμου νερού, καθώς επίσης και η ποιότητα πόσιμου νερού. Επίσης σε μικρότερο αριθμό ερωτηματολογίων αναδείχθηκαν ως κρίσιμα θέματα η ρύπανση από τις γεωργικές

δραστηριότητες τη βιομηχανία τα αστικά απόβλητα καθώς και η προστασία των υδροτοπικών συστημάτων.

- Σχεδόν στο σύνολο των ερωτηματολογίων τα προτεινόμενα στο προσχέδιο μέτρα θεωρούνται ικανοποιητικά, ενώ εντοπίζεται βελτίωση της ποιότητας των υδάτων στην περίοδο από την έγκριση του 1^{ου} ΣΔΛΑΠ έως σήμερα και θεωρείται ότι τα ΣΔΛΑΠ έχουν συνδράμει στην καλύτερη διαχείριση των υδατικών πόρων στην περιοχή.

Επιπλέον τα ερωτηματολόγια συνοδεύονταν από γραπτές παρεμβάσεις/ σχόλια για το προσχέδιο οι οποίες αναφέρονται και σχολιάζονται στο επόμενο κεφάλαιο της παρούσας

Στην ημερίδα που διεξήχθη στη Θεσσαλονίκη το Σεπτέμβριο συμμετείχαν 113 άτομα και έγιναν συνολικά 29 παρεμβάσεις.

Επίσης κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης ελήφθησαν με email ή ηλεκτρονικά μέσω της ιστοσελίδας διαβούλευσης 9 σχόλια από διάφορους φορείς.

Αναλυτικά στοιχεία και απαντήσεις στα ερωτήματα/παρεμβάσεις δίνονται στο ακόλουθο κεφάλαιο.

4 ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

4.1 ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΣΔΛΑΠ

Το πρωτογενές υλικό της διαβούλευσης παρατίθεται στα παρατήματα που ακολουθούν και αφορά τους συμμετέχοντες στην ημερίδα, τις παρεμβάσεις οι οποίες πραγματοποιήθηκαν και τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια.

Συνολικά, στην ημερίδα συμμετείχαν 113 άτομα, έγιναν 29 παρεμβάσεις, συμπληρώθηκαν 4 ερωτηματολόγια. Αναρτήθηκε ένα σχόλιο στην ειδικά διαμορφωμένη ιστοσελίδα της ΕΓΥ.

Οι απαντήσεις των μελετητών στις παρεμβάσεις και τα σχόλια που κατατέθηκαν σε όλη τη διάρκεια της διαβούλευσης παρουσιάζονται στους παρακάτω Πίνακες.

Σε κάθε παρέμβαση έχει αποδοθεί ένας μοναδικός κωδικός, ώστε να γίνεται η ταυτοποίηση των παρεμβάσεων που παρουσιάζονται στους πίνακες παρουσίασης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης με το πρωτογενές υλικό.

Ο κωδικός ταυτοποίησης δομείται ως εξής: **XXX-00**

Το πρώτο σκέλος **XXX** αφορά το είδος της διαβούλευσης σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΕΙΔΟΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
Μ	Ηλεκτρονική αποστολή παρεμβάσεων (emails)
ΕΔ	Ερωτηματολόγια διαβούλευσης
Δ	Ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο
Σ	Συναντήσεις

Το δεύτερο σκέλος του κωδικού ταυτοποίησης **00** είναι ο αύξων αριθμός της παρέμβασης.

Πίνακας 4-1 Απαντήσεις στα ερωτηματολόγια διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
ΕΔ 1	ΔΕΛΤΑ ΑΞΙΟΥ ΛΟΥΔΙΑ ΑΛΙΑΚΜΟΝΑ	<p>Ως ζητήματα / θέματα διαχείρισης που είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο προσχέδιο διαχείρισης της 1ης αναθεώρησης σημειώθηκε η ανάγκη για διατήρηση και αποκατάσταση υδροτοπικών εκτάσεων γιατί πέρα της εγγενούς αξίας τους φιλτράρουν τα νερά από ρύπους, αποθηκεύουν την περίσσεια νερού σε εποχή βροχοπτώσεων, προστατεύουν τα καλλιεργήσιμα εδάφη από υφαλμύριση.</p> <p>Ως περίπτωση όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτική απόψευς αναφέρθηκε η άρδευση ορυζοκαλλιεργειών - παράνομες απολήψεις νερού από τον ποταμό Αξιό.</p> <p>Ως σημαντικότερες αιτίες υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική ή ποσοτική) των υδάτινων σωμάτων της περιοχής» σημειώθηκαν οι παρακάτω:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Βιομηχανικές μονάδες • Υδατοκαλλιέργειες • Γεωργικές δραστηριότητες • Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά υδάτινα σώματα (για άρδευση με αντλίες και by pass στον ποταμό Αξιό) <p>Προγραμματιζόμενα έργα στην περιοχή αναφέρθηκαν τα παρακάτω:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ΜΗΥΣ Δήμου Παιονίας – ΡΟΚΑΣ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΗ ΑΒΕΕ • Υδροληψία ΚΑΔ Αρτζάν – Αματόβου 	<p>Η επίτευξη ή/και η διατήρηση της καλής κατάστασης των υδροτοπικών συστημάτων σε ΥΣ αποτελεί βασικό στόχο διαχείρισης στην 1^η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ. Για το λόγο αυτό τα υδροτοπικά συστήματα που εντάσσονται στο Δίκτυο Natura 2000 περιλαμβάνονται στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών που παρουσιάζονται στο κεφάλαιο 4.4.5 του ΣΔΛΑΠ ενώ οι ειδικοί στόχοι για αυτές τις περιοχές καθορίζονται στο κεφάλαιο 8.1.4 του ΣΔΛΑΠ καθώς επίσης και στο σχετικό κείμενο Τεκμηρίωσης.</p> <p>Στοιχεία για την κατανάλωση νερού από τις δραστηριότητες που αναπτύσσονται στο ΥΔ δίνονται στο κεφάλαιο 5.4 του ΣΔΛΑΠ και στο Κείμενο Τεκμηρίωσης ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΝΘΡΩΠΟΓΕΝΩΝ ΠΙΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΟΥΣ ΣΤΑ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑΚΑ ΚΑΙ ΣΤΑ ΥΠΟΓΕΙΑ ΥΔΑΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ. Επίσης σε αυτό το κείμενο τεκμηρίωσης καθώς και στο κεφάλαιο 5 δίνονται αναλυτικά στοιχεία για τις πιέσεις ασκούν οι δραστηριότητες που αναφέρονται στο έγγραφο και αξιολογούνται οι επιπτώσεις τους στα Ύδατα με βάση τα σχετικά κατευθυντήρια κείμενα της ΕΕ και την μεθοδολογία που αναπτύχθηκε από την ΕΓΥ και είναι αναρτημένη στη σχετική ιστοσελίδα της.</p> <p>Όσον αφορά στα προγραμματιζόμενα έργα, διευκρινίζεται ότι το ΣΔΛΑΠ δεν εξετάζει συγκεκριμένα έργα. Αυτά εξετάζονται στο πλαίσιο της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και των οριζόμενων στο Άρθρο 4.7 της οδηγίας όπως καθορίζεται στο κεφάλαιο 8.5 του ΣΔΛΑΠ.</p>
ΕΔ 2	ΤΟΕΒ ΑΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	<p>Ως ζητήματα / θέματα διαχείρισης που είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο προσχέδιο διαχείρισης της 1ης αναθεώρησης σημειώθηκαν:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αποθήκες νερού • Στον ΤΟΕΒ Αγίου Αθανασίου δεν υπάρχουν καθόλου γεωτρήσεις. <p>Ως περίπτωση όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτική απόψευς αναφέρθηκε ότι παρόλο που στην περιοχή, υπάρχει πρόβλημα υφαλμύρισης, δεν υπάρχουν στον ΤΟΕΒ περιοχές που εγκαταλείπονται.</p> <p>Ως σημαντικότερες αιτίες υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική ή ποσοτική) των υδάτινων σωμάτων της περιοχής» σημειώθηκαν οι παρακάτω:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ο βιολογικός της ΒΙΠΕΘ (θα λειτουργήσει σύντομα) • Έλλειψη αποχέτευσης και βιολογικού στα χωριά της περιοχής. 	<p>Τα στοιχεία που δίνονται αξιοποιήθηκαν στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης και ειδικά κατά την αξιολόγηση των απολήψεων στο κεφάλαιο 5 του ΣΔΛΑΠ και στο σχετικό κείμενο τεκμηρίωσης ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΝΘΡΩΠΟΓΕΝΩΝ ΠΙΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΟΥΣ ΣΤΑ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑΚΑ ΚΑΙ ΣΤΑ ΥΠΟΓΕΙΑ ΥΔΑΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ.</p> <p>Οι πιέσεις από τα λύματα οικισμών χωρίς σύστημα επεξεργασίας εξετάζεται διεξοδικά στο κείμενο τεκμηρίωσης ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΝΘΡΩΠΟΓΕΝΩΝ ΠΙΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΟΥΣ ΣΤΑ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑΚΑ ΚΑΙ ΣΤΑ ΥΠΟΓΕΙΑ ΥΔΑΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ με βάση τα σχετικά κατευθυντήρια κείμενα της ΕΕ και την μεθοδολογία που αναπτύχθηκε από την ΕΓΥ και είναι αναρτημένη στη σχετική ιστοσελίδα της.</p>
ΕΔ 3	ΔΗΜΟΣ	Ως περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από	Τα στοιχεία που δίνονται αξιοποιήθηκαν στην κατάρτιση της 1 ^{ης} Αναθεώρησης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
	ΕΔΕΣΣΟΥ	ποσοτικής απόψεως αναφέρονται η περιοχή Παλιούρι, πρώτο πόδι Χαλκιδικής. Ως σημαντικότερες αιτία υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική ή ποσοτική) των υδάτινων σωμάτων της περιοχής» σημειώθηκε το Ξενοδοχείο Μιράτζιο στο Παλιούρι.	και ειδικά κατά την αξιολόγηση των απολήψεων στο κεφάλαιο 5 του ΣΔΛΑΠ και στο σχετικό κείμενο τεκμηρίωσης ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΝΘΡΩΠΟΓΕΝΩΝ ΠΙΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΟΥΣ ΣΤΑ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑΚΑ ΚΑΙ ΣΤΑ ΥΠΟΓΕΙΑ ΥΔΑΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ
ΕΔ 4	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΚΜ	<p>Ως ζητήματα / θέματα διαχείρισης που είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο προσχέδιο διαχείρισης της 1ης αναθεώρησης σημειώθηκαν τα εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ανάγκη για Σχέδιο δράσης έργων στα οποία πρέπει να προχωρήσει η Περιφέρεια και οι Δήμοι • Ανάγκη για εμπλουτισμό του υπόγειου ορίζοντα στη λεκάνη απορροής Αξιού • Ανάγκη για αντιμετώπιση πλημμυρών και αποθήκευση χειμερινού νερού στη λεκάνη απορροής Αξιού • Ανάγκη για πρόγραμμα κατασκευής μικρών φραγμάτων στους χειμάρρους που εκβάλουν στον Αξιό <p>Ως περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως αναφέρθηκαν:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Γεωργικές περιοχές στη λίμνη Αρτζάν στο Δήμο Παιονίας (για το λόγο αυτό το ΥΠΑΑΤ θα κατασκευάσει αναβαθμό στον Αξιό για υδροληψία της ΚΑΔ Λιμνοτόπου. <p>Ως σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική ή ποσοτική) των υδάτινων σωμάτων της περιοχής» σημειώθηκαν οι Κτηνοτροφικές μονάδες (επιπλέον αναφέρονται παράνομες μέσα στην πλημμυρική κοίτη Αξιού)</p> <p>Ως σημαντικότερες αιτίες υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική ή ποσοτική) των υδάτινων σωμάτων της περιοχής» σημειώθηκαν οι παρακάτω:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Κτηνοτροφικές μονάδες παράνομες μέσα στην πλημμυρική κοίτη Αξιού. • Αμμοληψίες στον Αξιό καθώς δεν υπάρχει μελέτη διαχείρισης φερτών. • Μονάδες μυδοκαλλιέργειας στο παράκτιο ανάχωμα που κατασκευάζουν – αυθαίρετες προβλήτες. 	<p>Για την άμεση ή/και έμμεση αντιμετώπιση των θεμάτων που αναφέρονται στο έγγραφο έχει περιληφθεί στην 1η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ σημαντικός αριθμός μέτρων. Ενδεικτικά αναφέρονται τα ακόλουθα:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Μ10Β0601 Διερεύνηση των συνθηκών εφαρμογής τεχνητών εμπλουτισμών υπόγειων υδροφόρων συστημάτων ως μέσο ποσοτικής ενίσχυσης και ποιοτικής προστασίας των ΥΥΣ, με προτεραιότητα στα ΥΥΣ με κακή κατάσταση και αντιμετώπιση της υφαλμύρισης. - Μ10Β0602 Δημιουργία Εθνικού Μητρώου περιοχών διάθεσης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων (ΚΥΑ 145116/2011/ΦΕΚ354/Β) - Μ10Β0701 Ενίσχυση περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και ελέγχων - Μ10Β0704 Προϋποθέσεις αδειοδότησης νέων/επέκτασης υφισταμένων μονάδων υδατοκαλλιέργειας - Μ10Β0803 Μείωση της διάχυτης ρύπανσης από γεωργία στις ευπρόσβλητες ζώνες της οδηγίας 91/676/ΕΟΚ - Μ10Β0905 Προσδιορισμός επιλεγμένων περιοχών λήψης φερτών υλικών για τις ανάγκες τεχνικών έργων - Μ10Σ0502 Υλοποίηση επενδύσεων σε γεωργοκτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις, στοχεύοντας στη βελτίωση των περιβαλλοντικών επιδόσεων. - Μ10Σ1501 Επαγγελματική κατάρτιση των γεωργοκτηνοτρόφων για την προστασία των Υδατικών Συστημάτων - Μ10Σ1601 Πιλοτικά μέτρα εφαρμογής γεωργίας ακριβείας για τη μείωση της κατανάλωσης ύδατος. <p>Τα θέματα που σχετίζονται με τις πλημμύρες αντιμετωπίζονται στο ΣΔΚΠ του Υδατικού Διαμερίσματος το οποίο εκπονείται παράλληλα με την 1^η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ</p>

Πίνακας 4-2 Απαντήσεις στις παρεμβάσεις που διατυπώθηκαν κατά την διάρκεια της ημερίδας στις 18/9/2017

Κωδ. παρέμβασης	Υπηρεσία /Ιδιότητα	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / Αξιολόγηση
Σ01	Δήμος Θέρμης, Αιρετός	Τέθηκε η ερώτηση επειδή ο Δήμος Θέρμης βρίσκεται στην λεκάνη του Ανθεμούντα αν στα πλαίσια της εκπόνησης του Σχεδίου Αναθεώρησης θα υπάρξει κάποια πρόταση σε σχέση με τη διαχείριση ποταμών κτλ. ώστε στο μέλλον σε επίπεδο εφαρμογής και εκπόνησης μελετών να προβλέπεται η προστασία από πλημμυρικά φαινόμενα (διότι αντιμετωπίζουν πάρα πολλά και δημιουργούν γενικότερη ζημιά σε όλα τα επίπεδα.	Δεν δόθηκε απάντηση στην ημερίδα. Επισημαίνεται ότι γενικά τα θέματα που σχετίζονται με τις πλημμύρες αντιμετωπίζονται στο ΣΔΚΠ του Υδατικού Διαμερίσματος το οποίο εκπονείται παράλληλα με την 1 ^η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ
Σ02	Ελεύθερος Επαγγελματίας, Γεωλόγος	Στην προηγούμενη διαβούλευση για το συγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης αναφέρθηκε ότι κάθε διαχειριστικό σχέδιο είναι ένα ζωντανό εργαλείο και μάλιστα είναι ένα εργαλείο που συμπληρώνεται και αναθεωρείται με βάση τα στοιχεία που το τροφοδοτούν. Έτσι λοιπόν και η 1η αναθεώρηση έπρεπε να διορθώσει ορισμένα σφάλματα που υπήρχαν. Η πρώτη ερώτηση αφορά ποια πρωτογενή στοιχεία αξιολογήθηκαν από το αρχικό εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης μέχρι σήμερα διότι τα αποτελέσματα που αφορούν την ποιοτική και ποσοτική αξιολόγηση των υπόγειων υδατικών συστημάτων είναι ακριβώς τα ίδια με το αρχικό εγκεκριμένο σχέδιο διαχείρισης. Πιο συγκεκριμένα αναφέρεται ως παράδειγμα η περιοχή της Κασσάνδρας που παρόλο που ποσοτικά και ποιοτικά έχει καλή κατάσταση, το καλοκαίρι δεν έχει νερό. Επιπλέον, σχετικά με την πεδιάδα στον Αξιό ποταμό, από πρόσφατα στοιχεία και πρόσφατες μετρήσεις η πιεζομετρία φαίνεται σήμερα να είναι καλύτερη από πριν σε σύγκριση με τη μέτρηση του ΙΓΜΕ το 1993. Επίσης, σχετικά με τον Γαλλικό που η κατάσταση φαίνεται κακή, τα τελευταία χρόνια παρατηρείται ροή του ποταμού λόγω του κλεισίματος εργοστασίων στην περιοχή. Επιπλέον, σχετικά με τη λεκάνη του Ανθεμούντα επισημαίνεται ότι τα συμπεράσματα που αναφέρονται στο συγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης δεν συνάδουν με τα συμπεράσματα της μελέτης για τη λεκάνη του Ανθεμούντα. Για παράδειγμα, σχετικά με τα υδατικά συστήματα στην περιοχή Περαιά όπου η κατάστασή τους έχει αξιολογηθεί ως καλή δεν είναι στην πραγματικότητα καλή διότι μετρήσεις που αφορούν την ποιότητα νερού στους οικισμούς Νέο Ρύσιο, Ταγαράδες, Σουρωτή, Σχολάρι επιβεβαιώνουν υψηλές ποσότητες σε Αρσενικό, Βόριο και Χλωροατρίουχα.	Τάσος Βαρβέρης. Επισημαίνεται πως όσον αφορά τη μεθοδολογία τα στοιχεία που αξιοποιούνται γενικά στο Σχέδιο Διαχείρισης είναι τα στοιχεία που προκύπτουν από το εθνικό δίκτυο παρακολούθησης. Ότι άλλα νέα στοιχεία έρχονται στην ΕΓΥ θα πρέπει να συνοδεύονται από το μεθοδολογικό τους πλαίσιο δηλαδή πως αναπαράχθηκαν και αποκτήθηκαν έτσι ώστε να ελεγχθεί αν μπορούν να αξιοποιηθούν ή όχι στο Σχέδιο Διαχείρισης. Επομένως, αν υπάρχουν νέα στοιχεία να σταλούν στην ΕΓΥ με σκοπό να τα αξιολογήσει αν μπορούν να χρησιμοποιηθούν κα αν έχουν μετρηθεί και συλλεχθεί βάσει των δημοσιοποιημένων πρωτοκόλλων του εθνικού δικτύου παρακολούθησης. Και αν αποδειχθούν ότι είναι αξιοποίησιμα μπορούν να χρησιμοποιηθούν.

Κωδ. παρέμβασης	Υπηρεσία /Ιδιότητα	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / Αξιολόγηση
Σ03	Ελεύθερος Επαγγελματίας, Γεωλόγος	Επιπλέον, τέθηκε η ερώτηση σχετικά με τους δείκτες οι οποίοι χρησιμοποιήθηκαν για τα στοιχεία εκτίμησης της κατάστασης των υδατικών συστημάτων και μήπως θα πρέπει να ελεγχθούν ξανά σε περίπτωση που αφορούν στοιχεία προηγούμενης δεκαετίας για να μην δημιουργούνται περιβαλλοντικά, αναπτυξιακά και κοινωνικά προβλήματα . Παραδείγματος χάρη άλλες περιοχές που φαίνονται κόκκινες τώρα είναι πράσινες και το αντίθετο και αν τώρα είναι όντως κόκκινες θα πρέπει να ληφθούν συγκεκριμένα μέτρα.	Τάσος Βαρβέρης. Τονίζεται επίσης πως μια μέτρηση δεν κάνει τη διαφορά στο Σχέδιο Διαχείρισης. Το Σχέδιο Διαχείρισης απαιτεί χρονοσειρές μετρήσεων για όλες τις παραμέτρους που μετράει. Είναι πολύ σημαντικό να υπάρχουν χρονοσειρές μετρήσεων και να υπολογιστεί μέσος όρος ετών με βάση την Οδηγία ή διάμεσους σε κάποιες περιπτώσεις όμως για τα επιφανειακά νερά. Το τι θα υπάρχει στην επόμενη αναθεώρηση εξαρτάται από πολλούς παράγοντες. Ο ένας είναι το πόσο θα κινητοποιηθούν οι φορείς που λειτουργούν το εθνικό δίκτυο παρακολούθησης με σκοπό να έχουν όσο το δυνατόν περισσότερες μετρήσεις. Ο δεύτερος παράγοντας είναι το κατά πόσο θα κινητοποιηθούν οι φορείς να υλοποιήσουν τα μέτρα που θέτει το Σχέδιο Διαχείρισης και τα οποία θα πρέπει να αρχίσουν να εφαρμόζονται εντός διετίας από την έγκριση αυτού και εντός τριετίας να αποδειχθεί η αποτελεσματικότητα των μετρήσεων του δικτύου παρακολούθησης έτσι ώστε στην επόμενη πενταετία να δημιουργείται μια ολοκληρωμένη εικόνα και στην εξαετία να γίνει η επόμενη αναθεώρηση. Αυτός είναι ο κύκλος που ορίζεται από την Οδηγία και όχι από την ΕΓΥ ούτε από κάποια ΚΥΑ. Μακάρι να υπάρχουν πόροι έτσι ώστε να γίνουν περισσότερες δράσεις από αυτές που αναφέρονται στο Σχέδιο Διαχείρισης. Σημειώνεται επίσης, πως η Οδηγία επιβάλλει για κάθε εκτίμηση ή χαρακτηρισμό που γίνεται να αξιολογηθεί ως προς τον βαθμό βεβαιότητας. Υπάρχουν 4 επίπεδα βαθμού βεβαιότητας τα οποία φαινονται στο Σχέδιο Διαχείρισης δίπλα σε κάθε αξιολόγηση του επιφανειακού συστήματος. Για παράδειγμα όταν δεν υπάρχουν δεδομένα για κάποιο επιφανειακό σύστημα, συμβολίζεται με 0. Όταν η αξιολόγηση κάποιου επιφανειακού συστήματος βασίζεται σε ομαδοποίηση των υδατικών συστημάτων, δηλαδή συστήματα ίδιου τύπου με παρόμοιες πιέσεις και έχουν ομαδοποιηθεί με άλλα συστήματα που έχουν δεδομένα τότε υπάρχει μικρή βεβαιότητα και συμβολίζεται με 1. Όταν υπάρχουν στοιχεία κάποιων παραμέτρων και όχι όλων όσων πρέπει να υπάρχουν σύμφωνα με την Οδηγία η βεβαιότητα είναι μέτρια και συμβολίζεται με 2. όπως στην Κορώνια. Και όταν υπάρχει ολοκληρωμένο σετ χρονοσειρών και δεδομένων, υπάρχει μεγάλη βεβαιότητα για τον χαρακτηρισμό που δίνεται και αυτό συμβολίζεται με 3.
Σ04	ΙΓΜΕ, Υδρογεωλόγος	Επισημαίνεται πως πολλά από τα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν στο Σχέδιο Διαχείρισης και παρουσιάζονται είναι πραγματικά στοιχεία του ΙΓΜΕ. Διαπιστώθηκε όμως πολλά είναι παλιά στοιχεία του ΙΓΜΕ, δηλαδή από μελέτες που τέλειωσαν το 2009. Από τότε μέχρι τώρα στοιχεία συλλέγονται από το εθνικό δίκτυο παρακολούθησης το οποίο όμως δεν είναι κατανομημένο σε όλα τα υδατικά συστήματα. Για παράδειγμα σε όλα τα ρωγματώδη πετρώματα όπως στη Χαλκιδική δεν υπάρχει	Ξενοφώντας Σταυρόπουλος. Το δίκτυο παρακολούθησης είναι αυτό που είναι συγκεκριμένο και έχει καταρτιστεί με ευθύνη της ΕΓΥ και του ΙΓΜΕ και κατά βάση του ΙΓΜΕ. Περιλαμβάνει γεωτρήσεις και σημεία στα οποία μπορούν να γίνουν συστηματικές και αξιόπιστες μετρήσεις και όπου δεν μπορεί να αλλοιωθεί η ποιότητα και η ποσότητα των νερών. Είναι ότι πλέον αξιόπιστο υπάρχει και με βάση αυτές τις μετρήσεις έγινε η εκτίμηση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων. Επιπλέον, σχετικά με το υπόσύστημα που αφορά το κάτω ρου του Ανθεμόντα και αναφέρθηκε πως υπάρχουν στοιχεία πως το νερό είναι καλό σε

Κωδ. παρέμβασης	Υπηρεσία /Ιδιότητα	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / Αξιολόγηση
		<p>ούτε ένα σημείο, με αποτέλεσμα να εκτιμάται καλή κατάσταση για κάποιο υδατικό σύστημα για το οποίο όμως δεν υπάρχει πληροφορία. Δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ένα σύστημα με καλή κατάσταση (είτε ποιοτική είτε ποσοτική) αν δεν υπάρχουν πρόσφατα στοιχεία. Επομένως, ίσως θα έπρεπε να χαρακτηριστεί ως άγνωστη κατάσταση. Επίσης, παρόλη την άποψη ότι το δίκτυο είναι σωστά κατανομημένο για παράδειγμα στη λεκάνη του Αξιού αν υπάρχουν σημεία που να είναι όλα προς τη μια πλευρά και όχι από την άλλη πλευρά η εκτίμηση της συνολικής κατάστασης του υδατικού αυτού συστήματος να μην είναι τελικά αντιπροσωπευτική. Επομένως, το δίκτυο παρακολούθησης χρειάζεται να επαναπροσδιοριστεί με σκοπό να υπάρχουν αντιπροσωπευτικά στοιχεία για όλα τα υδατικά συστήματα (γιατί έχουν χαρακτηριστεί και υδατικά συστήματα για τα οποία δεν υπάρχουν σημεία παρακολούθησης). Δεν έχει γίνει επικαιροποίηση των στοιχείων στη συγκεκριμένη αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης. Επιπλέον, επισημαίνεται πως δεν έχει βρεθεί ο τρόπος έτσι ώστε να αξιοποιηθούν και άλλα στοιχεία που αφορούν τα υδατικά συστήματα.</p>	<p>ορισμένες περιπτώσεις και όντως είναι καλό. Για το υπόγειο υδατικό σύστημα συνολικά του Ανθεμούνα στο 1ο Σχέδιο Διαχείρισης χρησιμοποιήθηκαν στοιχεια-συστηματικές μετρήσεις από 5 σημεία του δικτύου παρακολούθησης στην περίοδο 2000 - 2008, 90 σημεία παρακολούθησης του ΙΓΜΕ με μεμονωμένες μετρήσεις το 2005, 2006 και 2007 και 20 γεωτρήσεις από το 2009 έως 2012 με στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν από τις Διευθύνσεις Υδάτων. Επομένως, χρησιμοποιήθηκε πληθώρα στοιχείων και από διάφορους φορείς καθώς και από τις υπηρεσίες ύδρευσης των Δήμων. Στην αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης δεν υπάρχουν αυτά τα στοιχεία, καθώς το ΙΓΜΕ έχει διακόψει την υλοποίηση ερευνών καθώς και δεν υπάρχουν εγκεκριμένες μελέτες με αποτέλεσμα να έχουν χρησιμοποιηθεί στοιχεία από τα 4 σημεία του δικτύου παρακολούθησης με μετρήσεις που πραγματοποιήθηκαν το 2013 και 2015 και έτσι έγινε η συνολική αξιολόγηση. Για το σύστημα Ανθεμούνα ειπώθηκε όντως ότι είναι οριακή η κατάσταση διότι υπάρχει μια ελάχιστη βελτίωση, αλλά δυστυχώς δεν υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία. Δεν μπορεί να υπάρξει χαρακτηρισμός "άγνωστης" κατάστασης σε υδατικά συστήματα διότι υπάρχει το 1ο Σχέδιο Διαχείρισης που καθόρισε την ποσοτική και ποιοτική κατάσταση των υδατικών συστημάτων αξιολογώντας πάρα πολλά στοιχεία.</p>
Σ05	ΙΓΜΕ, Υδρογεωλόγος	<p>Τέθηκε η ερώτηση σχετικά με τις εισροές του Αξιού και συγκεκριμένα ποια στοιχεία μετρήσεων χρησιμοποιήθηκαν για να εκτιμηθούν οι ποσότητες εισροών του Αξιού.</p>	<p>Ξενοφώντας Σταυρόπουλος. Τα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν για τις εισροές του Αξιού προέρχονται από την υδρογεωλογική μελέτη του ΙΓΜΕ, 2010 του Ν. Βεράνη. Το βασικό εργαλείο που έγινε η 1η ταξινόμηση των υπόγειων υδατικών συστημάτων βασίστηκε κυρίως σε μια μεγάλη εγκεκριμένη μελέτη και σε ένα μεγάλο δίκτυο παρακολούθησης με αναλύσεις που πραγματοποιήθηκαν σε εγκεκριμένα εργαστήρια κλπ. Σε όλη τη χώρα όσον αφορά τα υπόγεια υδατικά συστήματα δεν υπάρχουν τερατώδης αλλαγές σχετικά με την ποιοτική τους κατάσταση σε σχέση με το 1ο Σχέδιο Διαχείρισης. Πιο συγκεκριμένα, σε επίπεδο χώρας όσα υπόγεια υδατικά συστήματα είχαν χαρακτηριστεί ως υφαλμυρωμένα παραμένουν υφαλμυρωμένα. Όπως γνωρίζουν όλοι οι γεωλόγοι και οι υδρογεωλόγοι ένα υπόγειο υδατικό σύστημα το οποίο είναι υφάλμυρο δεν επανέρχεται ούτε σε 2 χρόνια ούτε σε 5 χρόνια, αντίθετα χρειάζεται δεκαετίες. Άρα δεν είναι περίεργο που στην αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης δεν υπάρχει κάποια αλλαγή της κατάστασης των υπόγειων υδατικών συστημάτων σε σχέση με το 1ο Σχέδιο Διαχείρισης. Μόνο ποσοτικά αν μειωθούν οι αντλήσεις ένα υπόγειο υδατικό σύστημα επανέρχεται.</p>
Σ06	Δ/νση Τεχνικών Έργων,	<p>Τέθηκε ερώτημα σχετικά με την τιμολόγηση νερού σε επίπεδο ΛΑΠ, έγινε αναφορά στις ΛΑΠ Αξιού και Αλιάκμονα και τη</p>	<p>Τάσος Βαρβέρης. Διευκρινίζεται ότι το χρηματοοικονομικό κόστος της ΕΥΑΘ αφορά και το κόστος μεταφοράς νερού από τον Αλιάκμονα. Όπως επίσης και τα</p>

Κωδ. παρέμβασης	Υπηρεσία /Ιδιότητα	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / Αξιολόγηση
	Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας	μεταφορά νερού από ΛΑΠ Αλιάκμονα	έργα που είναι να κάνει η ΕΥΑΘ συμπεριλαμβάνονται στο χρηματοοικονομικό κόστος της ΕΥΑΘ. Το ότι συνδέεται με το ΛΑΠ σημαίνει πόσο κοστίζει το νερό για να καλυφθούν οι ανάγκες της ΛΑΠ της συγκεκριμένης. Με βάση την Οδηγία πρέπει παρουσιάζεται σε επίπεδο ΛΑΠ και σε επίπεδο υδατικού διαμερίσματος. Όσον αφορά το περιβαλλοντικό κόστος σε αυτό εντάσσονται τα μέτρα για το σώμα το οποίο δέχεται την επιβάρυνση από τη συγκεκριμένη χρήση.
Σ07	Περιφερειακή Ενότητα Πέλλας, Υπάλληλος	Τέθηκε η ερώτηση για το περιβαλλοντικό κόστος διότι ευώθησε πως το περιβαλλοντικό κόστος προσδιορίζεται με βάση τα υδατικά συστήματα ή ομάδα υδατικών συστημάτων. Στην αμέσως επόμενη παράγραφο αναφέρεται ότι το περιβαλλοντικό κόστος προκύπτει ανά λεκάνη απορροής ποταμού όταν έστω και μια από τις 4 προϋποθέσεις συμβεί: Δεν υπάρχει ΛΑΠ στον κόσμο όπου να μην υπάρχει μια από τις βασικές προϋποθέσεις. Αρα τότε όλα τα ΛΑΠ πληρώνουν το περιβαλλοντικό κόστος. Επομένως, τίθεται η ερώτηση αν είναι αυτό σωστό ή όχι. Επομένως, με αυτή τη λογική δεν προστατεύεται το υδατικό σύστημα το οποίο δίνει νερό προς κατανάλωση στη Θεσσαλονίκη και πιθανότατα η αρχή της Οδηγίας ο ρυπαίνων πληρώνει καταστρατηγείται.	Τάσος Βαρβέρης. Διευκρινίζεται πως το περιβαλλοντικό κόστος υπολογίζεται ανα υδατικό σύστημα. Προκύπτει όταν παίρνονται μέτρα για το υδατικό σύστημα για να βελτιωθεί η κατάσταση του. Το πώς θα κατανεμηθεί αυτό το κόστος και το πώς θα τιμολογηθεί ισχύει η αρχή ο ρυπαίνων πληρώνει. Το ότι εδώ παρουσιάζεται ανά ΛΑΠ είναι μια υποχρέωση της Οδηγίας. Το κείμενο της παρουσίασης κάνει λόγο για κοστολόγηση και όχι τιμολόγηση. Δόθηκε το παράδειγμα της Θεσσαλονίκης προς διευκρίνιση από τον κ. Γκανούλη. Η Θεσσαλονίκη υδρεύεται κατά ένα ποσοστό από τον υπόγειο υδροφόρο της Αραβισσού. Εάν ο υπόγειος υδροφόρος Αραβισσού είναι σε καλή κατάσταση δεν υφίσταται περιβαλλοντικό κόστος. Το ότι η λεκάνη του Αξιού περιέχει την Αραβισσό γίνεται αναφορά για αυτό. Επιπλέον, διευκρινίζεται από τον Βαρβέρη Τ. ότι η λογική της ΚΥΑ είναι ότι το περιβαλλοντικό κόστος θα διανεμηθεί με τέτοιο τρόπο στους χρήστες και στις υπηρεσίες που υποβαθμίζουν το συγκεκριμένο σώμα. Επίσης, αυτό δεν είναι θέμα της συγκεκριμένης παρουσίασης. Το θέμα προς συζήτηση διευκρινίζεται ότι είναι ποιο είναι το περιβαλλοντικό κόστος στο υδατικό διαμέρισμα και το οποίο θα παρουσιάζεται ανά υδατικό σύστημα. Δεν είναι το πώς θα πληρώνεται. Αντικείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης είναι είναι ο καθορισμός του κόστους και να παρουσιαστεί αυτό και η αποτύπωση του βαθμού ανάκτησης του κάθε κόστους σαν "φωτογραφία" σήμερα. Δεν είναι αντικείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης ούτε ο τρόπος τιμολόγησης ούτε ο καθορισμός τιμής. Άλλο το κόστος και άλλο η τιμολόγηση.
Σ08	ΙΓΜΕ, Υδρογεωλόγος	Κόστος γεωργικής χρήσης , υπολογίζονται μόνο τα ομαδικά έργα ή και τα ιδιωτικά έργα.	Π. Βλάχος. Υπολογίζονται όλα
Σ09	ΙΓΜΕ, Υδρογεωλόγος	Τέθηκε η ερώτηση αν γίνεται διάκριση της κακής περιβαλλοντικής κατάστασης μεταξύ ανθρωπογενών και φυσικών αιτιών και υπολογίζεται διαφορετικά στο περιβαλλοντικό κόστος	Τάσος Βαρβέρης. Όταν έχουμε ένα μέτρο το οποίο αφορά τη διερεύνηση μιας επίπτωσης ή υπέρβασης αν οφείλεται σε φυσικά ή ανθρωπογενή αίτια. Το κόστος αυτού του μέτρου δεν συμπεριλαμβάνεται στο περιβαλλοντικό κόστος. Με άλλα λόγια διευκρινίζεται πως όλα τα μέτρα δεν εντάσσονται στο περιβαλλοντικό κόστος. Διάκριση δεν γίνεται γιατί στόχος είναι η βελτίωση της κατάστασης.
Σ10	ΙΓΜΕ, Υδρογεωλόγος	Επιμερισμός κόστους με βάση ο ρυπαίνων πληρώνει	
Σ11	Τμήμα	Τέθηκε η ερώτηση για το ποιο δείκτες χρησιμοποιήθηκαν για να	Π. Βλάχος. Το κόστος (0.08) που προέκυψε προέκυψε από τα συμπληρωματικά

Κωδ. παρέμβασης	Υπηρεσία /Ιδιότητα	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / Αξιολόγηση
	Περιβάλλοντος του ΤΕΕ	υπολογιστεί το περιβαλλοντικό κόστος	μέτρα με βάση τις ποσότητες. Τα μέτρα που αφορούν το περιβαλλοντικό κόστος και το κόστος πόρου είναι κυρίως οριζόντια.
Σ12	Τμήμα Περιβάλλοντος του ΤΕΕ	Αν λήφθηκε υπόψη ο διακρατικός χαρακτήρας για ρυπαντές εκτός χώρας	Γκανούλης. Τέθηκε το διακρατικό θέμα του ποταμού Αξιού και τι μπορεί να γίνει από πλευράς της Ελλάδας αν η FYROM εξάγει ρύπανση και εισάγει η Ελλάδα ακατέργαστα λύματα και βαρέα μέταλλα κ.ο. Η FYROM δεν είναι Ευρωπαϊκή χώρα, επομένως, δεν είναι προϋπόθεση να εφαρμόσει την Ευρωπαϊκή Οδηγία. Παρόλα αυτά προσπαθεί να εφαρμόσει την Ευρωπαϊκή Οδηγία σε ορισμένες περιπτώσεις. Για τους διακρατικούς ποταμούς ισχύει το διεθνές δίκαιο, το οποίο έχει υπογραφεί από διάφορες χώρες εκτός της FYROM και Τουρκίας και έχει διάφορα άρθρα. Συγκεκριμένα σημειώνεται πως μια χώρα που είναι ανάντη δεν μπορεί να δημιουργεί πρόβλημα και να δημιουργεί ρύπανση ή πλημμύρα σε μια χώρα που είναι κατόντη. Η χώρα που είναι σε δυσμενέστερη κατάσταση δεν μπορεί να επέμβει εκτός αν απευθυνθεί στο δικαστήριο της Χάγης. Σε κάθε περίπτωση μόνο οι καλές συνεργασίες μεταξύ των χωρών όπως με τη Βουλγαρία αποτρέπουν τις καταστροφικές συνέπειες των πλημμυρών. Σχετικά με τον Αξιό δεν υπάρχουν προβλήματα από πλημμύρες.
Σ13	Τμήμα Περιβάλλοντος του ΤΕΕ	Τέθηκε η ερώτηση για το αν υπήρξε συνεργασία με τους άλλους αναδόχους σχετικά με τα υπόλοιπα Υδατικά Διαμερίσματα	Τάσος Βαρβέρης. Όλες οι μεθοδολογίες που χρησιμοποιήθηκαν στην Αναθεώρηση (οι καινούριες μεθοδολογίες που χρησιμοποιήθηκαν για τις πιέσεις, για την ταξινόμηση των επιφανειακών, αξιολόγηση υδρομορφολογικών αλλοιώσεων, οικονομική ανάλυση) ήταν κοινές για όλα τα υδατικά διαμερίσματα και έγιναν υπό τον συντονισμό της ΕΓΥ. Επίσης, διάφορα θέματα που προέκυψαν συζητήθηκαν στην ΕΓΥ με παρουσία όλων των αναδόχων. Επομένως, συνεργασία υπάρχει. Επιπλέον, η αξιολόγηση όλων των επιφανειακών νερών πραγματοποιήθηκε σε επίπεδο χώρας και όχι σε επίπεδο Υδατικού Διαμερίσματος και προέκυψαν τα αποτελέσματα για κάθε Υδατικό Διαμέρισμα. Επομένως, γίνεται σαφές πως ο στόχος που είχε τεθεί στο 1ο Σχέδιο Διαχείρισης περί συντονισμού Υδατικών Διαμερισμάτων έχει επιτευχθεί.
Σ14	Τμήμα Περιβάλλοντος του ΤΕΕ	Τέθηκε η ερώτηση για το αν αξιοποιήθηκαν στοιχεία από τοπικούς φορείς και μελετητές. Τι στοιχεία θα αξιοποιηθούν στην επόμενη αξιολόγηση;	Τάσος Βαρβέρης. Τονίζεται επίσης πως μια μέτρηση δεν κάνει τη διαφορά στο Σχέδιο Διαχείρισης. Το Σχέδιο Διαχείρισης απαιτεί χρονοσειρές μετρήσεων για όλες τις παραμέτρους που μετράει. Είναι πολύ σημαντικό να υπάρχουν χρονοσειρές μετρήσεων και να υπολογιστεί μέσος όρος ετών με βάση την Οδηγία ή διάμεσους σε κάποιες περιπτώσεις όπως για τα επιφανειακά νερά. Το τι θα υπάρχει στην επόμενη αναθεώρηση εξαρτάται από πολλούς παράγοντες. Ο ένας είναι το πόσο θα κινητοποιηθούν οι φορείς που λειτουργούν το εθνικό δίκτυο παρακολούθησης με σκοπό να έχουν όσο το δυνατόν περισσότερες μετρήσεις. Ο δεύτερος παράγοντας είναι το κατά πόσο θα κινητοποιηθούν οι φορείς να υλοποιήσουν τα μέτρα που θέτει το Σχέδιο Διαχείρισης και τα οποία θα πρέπει να αρχίσουν να εφαρμόζονται

Κωδ. παρέμβασης	Υπηρεσία /Ιδιότητα	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / Αξιολόγηση
			εντός διετίας από την έγκριση αυτού και εντός τριετίας να αποδειχθεί η αποτελεσματικότητα των μετρήσεων του δικτύου παρακολούθησης έτσι ώστε στην επόμενη πενταετία να δημιουργείται μια ολοκληρωμένη εικόνα και στην εξαιτία να γίνει η επόμενη αναθεώρηση. Αυτός είναι ο κύκλος που ορίζεται από την Οδηγία και όχι από την ΕΓΥ ούτε από κάποια ΚΥΑ. Μακάρι να υπάρχουν πόροι έτσι ώστε να γίνουν περισσότερες δράσεις από αυτές που αναφέρονται στο Σχέδιο Διαχείρισης. Σημειώνεται επίσης, πως η Οδηγία επιβάλλει για κάθε εκτίμηση ή χαρακτηρισμός που γίνεται να αξιολογηθεί ως προς τον βαθμό βεβαιότητας. Υπάρχουν 4 επίπεδα βαθμού βεβαιότητας τα οποία φαίνονται στο Σχέδιο Διαχείρισης δίπλα σε κάθε αξιολόγηση του επιφανειακού συστήματος. Για παράδειγμα όταν δεν υπάρχουν δεδομένα για κάποιο επιφανειακό σύστημα, συμβολίζεται με 0. Όταν η αξιολόγηση κάποιου επιφανειακού συστήματος βασίζεται σε ομαδοποίηση των υδατικών συστημάτων, δηλαδή συστήματα ίδιου τύπου με παρόμοιες πιέσεις και έχουν ομαδοποιηθεί με άλλα συστήματα που έχουν δεδομένα τότε υπάρχει μικρή βεβαιότητα και συμβολίζεται με 1. Όταν υπάρχουν στοιχεία κάποιων παραμέτρων και όχι όλων όσων πρέπει να υπάρχουν σύμφωνα με την Οδηγία η βεβαιότητα είναι μέτρια και συμβολίζεται με 2. Όπως στην Κορώνεια. Και όταν υπάρχει ολοκληρωμένο σετ χρονοσειρών και δεδομένων, υπάρχει μεγάλη βεβαιότητα για τον χαρακτηρισμό που δίνεται και αυτό συμβολίζεται με 3.
Σ15	Δ/νση Υποδομών και Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας	Γιατί δεν έγινε επαφή με την Περιφέρεια για ανταλλαγή απόψεων για προγραμματιζόμενα έργα και μελέτες;	Τάσος Βαρβέρης. Θα επανέλθουν
Σ16	ακατάληπτο	Τέθηκε η ερώτηση αν μπορεί να γίνει και κάποια ανάλυση του οφέλους όλων αυτών των μελετών, παρεμβάσεων-μέτρων	Τάσος Βαρβέρης. Το περιβαλλοντικό κόστος καθορίζεται πολύ συγκεκριμένα από την ΚΥΑ. Το περιβαλλοντικό όφελος, δηλαδή μια μελέτη κόστους - οφέλους μπορεί να γίνει μόνο όταν υπάρχουν τεχνικά έργα όπου είναι γνωστό το κόστος καθώς και τα αναμενόμενα οφέλη των έργων. Είναι όμως θέμα του υπεύθυνου φορέα ώστε να εντάξει αυτά τα οφέλη στη μελέτη του.
Σ17	Περιφερειακή Ενότητα Πέλλας, Υπάλληλος	Αναφέρθηκε πως υπάρχουν κάποια σημεία του δικτύου παρακολούθησης τα οποία δεν λειτουργούν και κάποια πιεζόμετρα σε σημεία γεωτρήσεων είναι βουλωμένα. Αυτά τα σημεία θα σταλούν προς αξιολόγηση.	Σχετικά με κάποια εντοπισμένα σημεία μετρήσεων του δικτύου παρακολούθησης και με το γεγονός ότι δεν είναι απόλυτα συμβατά με τις προδιαγραφές που θα πρέπει να έχουν προτείνεται να γνωστοποιηθούν και να σταλούν στο ΙΓΜΕ (υπεύθυνο για τις μετρήσεις και των σημείων του δικτύου παρακολούθησης) και να κοινοποιηθούν στην ΕΓΥ.
Σ18	Περιφερειακή	Επιπλέον σχετικά με το σύστημα καταγραφής των γεωτρήσεων	Τάσος Βαρβέρης. Όσον αφορά στο ΕΜΣΥ και τη λειτουργικότητά του έχουν

Κωδ. παρέμβασης	Υπηρεσία /Ιδιότητα	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / Αξιολόγηση
	Ενότητα Πέλλας, Υπάλληλος	τέθηκε η ερώτηση γιατί δεν μπορούν οι δήμοι και οι περιφέρειες να εμπλακούν και να συλλέξουν και αυτοί στοιχεία αντί να είναι μόνο υπεύθυνη η ΕΓΥ και επίσης θα έπρεπε να δημοσιεύονται επίσημα τα αποτελέσματα	προλάβει και έχουν ενταχθεί οι γεωτρήσεις σε κάποιες περιφέρειες ενώ σε κάποιες άλλες περιφέρειες ή αποκεντρωμένες διοικήσεις βρίσκονται σε διαδικασία ένταξης οι γεωτρήσεις στο σύστημα ΕΜΣΥ.
Σ19	Περιφερειακή Ενότητα Πέλλας, Υπάλληλος	Επιλεκτικές επιλογές σχετικά με το μήνα μέτρησης για την αξιολόγηση της ποσοτικής κατάστασης	Τα πρωτόκολλα που ακολουθούνται στο πλαίσιο της Παρακολούθησης της κατάστασης των Υδάτων της Χώρας είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ.
Σ20	Περιφερειακή Ενότητα Πέλλας, Υπάλληλος	Ασυνέπεια ως προς την προσέγγιση κάποιων υδατικών συστημάτων όπως του Λουδία Κεντρικής Μακεδονίας - αυθαίρετη αξιολόγηση υπόγειων υδατικών συστημάτων - διοικητική διαίρεση	
Σ21	Περιφερειακή Ενότητα Πέλλας, Υπάλληλος	Μέτρο 10B0501, σχετικά με την κοστολόγηση και τιμολόγηση ρωτήθηκε αν οι περιοχές ανακύκλωσης και εμπλουτισμού του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα απαλλάσσονται από τέλη. Οι ΤΟΕΒ θα πληρώνουν;	Τα ΣΔΛΑΠ περιλαμβάνει μόνο την εκτίμηση του κόστους ανά χρήση ύδατος. Σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 7 της ΚΥΑ αριθ. οικ. 135275 (ΦΕΚ Β' 1751/2017), οι πάροχοι υπηρεσιών ύδατος, για τον προσδιορισμό των τιμολογίων τους, λαμβάνουν υπόψη, πέραν του χρηματοοικονομικού κόστους, το περιβαλλοντικό κόστος και το κόστος πόρου. Στα τιμολόγια των παρόχων αναγράφεται υποχρεωτικά το 'περιβαλλοντικό τέλος', το οποίο εισπράττεται από τους τελικούς χρήστες. Επίσης, σύμφωνα με τη παρ. 4 του άρθρου 7 της υπόψη ΚΥΑ, η γνωστοποίηση των εσόδων του εισπραχθέντος ποσού, από τους παρόχους υπηρεσιών ύδατος, θα γίνεται στις 30/6 κάθε έτους, από το 2019 και μετά, στη Δ/ση Υδάτων της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Κατά συνέπεια, σύμφωνα με τα ανωτέρω, τα επίπεδα ανάκτησης του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους πόρου θα είναι δυνατόν να καθοριστούν μετά τις 30/6/2019.
Σ22	Γεωπόνος, Περιφερειακή Ενότητα Χαλκιδικής, Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης	Στη Χαλκιδική ένα μεγάλο πρόβλημα είναι η υπεράντληση για τα υπόγεια υδατικά συστήματα. Το 88% οφείλεται στην γεωργία. Από το 2002 και μετά έχει αλλάξει η διαδικασία αδειοδότησης των γεωτρήσεων με αποτέλεσμα να μην συντονίζονται καθόλου οι εμπλεκόμενοι φορείς για την αδειοδότηση και να μην γίνεται ουσιαστικός έλεγχος των γεωτρήσεων. Και θα πρέπει να συνδεθεί η κοστολόγηση με την άντληση.	Τάσος Βαρβέρης. Το μέτρο για την απαγόρευση γεωτρήσεων εντός συλλογικών δικτύων. Αυτό αφορά γεωτρήσεις πέραν από τις ανάγκες εντός του συνολικού δικτύου και εφόσον έχει βεβαίωση ο αιτών από το συλλογικό δίκτυο ότι δεν μπορεί να καλύψει τις ανάγκες του. Επομένως, δεν υπάρχει κάποια αντίφαση. Έχει σημειωθεί να μελετηθεί ξανά και να συζητηθεί και με την ΕΓΥ και με την Διεύθυνση Υδάτων αναλυτικά. Άρα η λογική δεν είναι ότι απαγορεύεται ρητά και οριζόντια η ανόρυξη γεωτρήσεων. Απαγορεύεται ρητά και οριζόντια για άλλους πλην του φορέα που διαχειρίζεται το συλλογικό δίκτυο και εφόσον ο φορέας δεν μπορεί να καλύψει τις ανάγκες του και το δηλώνει γραπτώς.
Σ23	Περιφερειακή Ενότητα Πέλλας, Υπάλληλος	Δεν είναι αναρτημένα όλα τα παραδοτέα στο site της	Τάσος Βαρβέρης. Αναρτώνται σταδιακά

Κωδ. παρέμβασης	Υπηρεσία /Ιδιότητα	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / Αξιολόγηση
Σ24	Δ/ση Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Να σχολιαστεί το μέτρο 10Β0305	Τα σχόλια του μέτρου δίνονται στο ΣΔΛΑΠ και στο κείμενο τεκμηρίωσης ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΒΑΣΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ, ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥΣ
Σ25	Δε δόθηκε αρμοδιότητα	Μετρήσεις μέχρι το 2007. Αναφέρεται συγκεκριμένα πως το 2006 - 2007 έχουν εκπονηθεί από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης τρεις πρότυπες μελέτες για την κοστολόγηση του νερού άρδευσης (Στρυμόνα, Θεσσαλίας και Κρήτη). Αξιολογήθηκαν αυτές οι μελέτες;	Ελήφθησαν υπόψη και αξιοποιήθηκαν όσα στοιχεία ήταν δυνατό με βάση τη νέα μεθοδολογία που καθορίζεται στην ΚΥΑ αριθ. οικ. 135275 (ΦΕΚ Β' 1751/2017) για το καθορισμό του κόστους
Σ26	Δε δόθηκε αρμοδιότητα	Επίσης, ειπώθηκε σχετικά με τα μέτρα για τις ζώνες προστασίας . Έχουν εκπονηθεί μελέτες για τον καθορισμό των ζωνών προστασίας και το Υπουργείο Περιβάλλοντος έχει προχωρήσει στη διαδικασία έκδοσης προεδρικών διαταγμάτων για την κατοχύρωση των ζωνών προστασίας. Οι ζώνες αυτές όμως είναι πολύ μεγαλύτερες από αυτές που ορίζονται εδώ στο Σχέδιο Διαχείρισης. Και μήπως θα πρέπει να ληφθούν υπόψη αυτές οι μελέτες έτσι ώστε να μην έρχονται σε αντίθεση οι προτεινόμενες ζώνες προστασίας του Σχεδίου Διαχείρισης με τις προκαθορισμένες;	Όσες ζώνες έχουν καθοριστεί δυνάμει του σχετικού μέτρου το οποίο ήδη υπήρχε από το 1 ^ο ΣΔΛΑΠ δεν αναιρούνται από τις προβλέψεις του μέτρου όπως ορίζεται στην 1 ^η Αναθεώρηση
Σ27	Δε δόθηκε αρμοδιότητα	Σχετικά με το μέτρο 4.7. για τις περιοχές που είναι κακής ποσοτικής κατάστασης όπου απαγορεύεται κάθε υδροληψία με αποτέλεσμα να έχουν προκληθεί σοβαρά κοινωνικά και αναπτυξιακά προβλήματα.	Ιάκωβος Γκανούλης. Η υπεράντληση δεν μπορεί να είναι νόμιμη
Σ28	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Αξιού και Αλιάκμονα	Σχετικά με το μέτρο για τις αδειοδοτήσεις νέων ή την επέκταση υφιστάμενων μονάδων υδατοκαλλιέργειας. Πως εφαρμόζεται το συγκεκριμένο μέτρο για νέες ή επέκταση υφιστάμενων;	Τάσος Βαρβέρης. Σχετικά με την εφαρμογή του μέτρου η λογική εδώ είναι εξής: Για να χαρακτηριστεί η κατάσταση ενός υδατικού συστήματος και συγκεκριμένα παράκτιου που είναι τεράστια η έκτασή του γίνεται μέτρια σε ένα μόνο σημείο. Αυτό μπορεί να είναι αντιπροσωπευτικό του υδατικού συστήματος αλλά δεν είναι αντιπροσωπευτικό κάποιας συγκεκριμένης περιοχής . Επομένως, έχει αποφασιστεί πως όταν τα παράκτια υδατικά συστήματα είναι σε κατάσταση κατώτερης της καλής να μπορούν να αναπτυχθούν υδατοκαλλιέργειες/ιχθυοκαλλιέργειες στην περιοχή εφόσον στην περιοχή εγκατάστασής του γίνουν κάποιες μετρήσεις αντίστοιχες του ΕΛΚΕΘΕ για τα παράκτια και αποδειχθεί ότι η κατάσταση εκεί είναι καλή και δεν επηρεάζεται η κατάσταση της συγκεκριμένης περιοχής. Αν βρεθεί ότι εκεί η κατάσταση κατώτερης της καλής δεν παίρνουν άδεια.
Σ29	Περιφερειακή Ενότητα Πέλλας, Υπάλληλος	Ειπώθηκε πως οι εμπλεκόμενοι φορείς (Δήμοι κτλ) για λόγους δημοκρατίας και διαφάνειας οφείλουν συμπληρωματικά στο εθνικό δίκτυο παρακολούθησης να χρηματοδοτήσουν ένα	Τάσος Βαρβέρης. Καταγράφηκε για να μελετηθεί αν μπορεί να ενσωματωθεί ως μέτρο στην αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης. Η πρόταση θα μπορούσε να υλοποιηθεί στο πλαίσιο των μέτρων Μ10Β0701

Κωδ. παρέμβασης	Υπηρεσία /Ιδιότητα	Σχόλια Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / Αξιολόγηση
		καταγραφικό στην περιοχή δικαιοδοσίας τους με στόχο να γνωρίζουν τις συμβατικές τους υποχρεώσεις.	Ενίσχυση περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και ελέγχων και M10Σ0501 Έλεγχοι στις εκβολές αγωγών ομβρίων και λοιπών σημειακών πηγών ρύπανσης οι οποίες καταλήγουν σε Επιφανειακά Υδατικά Συστήματα, εφόσον κριθεί αναγκαίο από τις αρμόδιες αρχές.

Πίνακας 4-3 Απαντήσεις στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο ή στάλθηκαν ηλεκτρονικά

Κωδικός Παρέμβασης	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχόλια	Σχολιασμός/Αξιολόγηση
M1	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Αξιού – Λουδία - Αλιάκμονα	19/09/2016	<p>Πληροφόρηση για τη Μελέτη του έργου «Έρευνα για την εκτίμηση της οικολογικής παροχής στο Εθνικό Πάρκο Δέλτα Αξιού – Λουδία – Αλιάκμονα και Λιμνοθάλασσας Κίτρους», Φάση G, Παραδοτέο G5 «Προτάσεις ελάχιστης παροχής για τους ποταμούς Αξιό και Αλιάκμονα και διακύμανση της στάθμης στη λιμνοθάλασσα Κίτρους» Τεύχος 1^ο Δέλτα Αξιού, Τεύχος 2^ο Δέλτα Αλιάκμονα, Τεύχος 3 Λιμνοθάλασσα Κίτρους, Μουσείο Γουλανδρή Φυσικής Ιστορίας, Ελληνικό Κέντρο Βιότοπων – Υγρότοπων, 2015.</p> <p>Το προαναφερθέν έργο αποσκοπεί στη διερεύνηση της απαιτούμενης οικολογικής παροχής για τους ποταμούς Αξιό και Αλιάκμονα και της διακύμανσης της στάθμης νερού στη λιμνοθάλασσα Κίτρους για τη διασφάλιση των φυσικών διεργασιών των εν λόγω περιοχών. Το έργο εκπονήθηκε στη βάση των ακόλουθων θεσμικών υποχρεώσεων της χώρας (εθνικών, ευρωπαϊκών και διεθνών): α) ΚΥΑ χαρακτηρισμού της περιοχής (ΚΥΑ 12966/2009), β) Δίκτυο Natura και Ευρωπαϊκές Οδηγίες των Οικοτόπων (Οδηγία 92/43/ΕΟΚ) και των πτηνών (Οδηγία 2009/147/ΕΚ), γ) Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα νερά 2000/60/ΕΚ, δ) Σύμβαση Ραμσάρ για τους υγρότοπους.</p> <p>Για τη διατήρηση των υδροτοπικών συστημάτων των ποταμών Αξιός και Αλιάκμονα και τη διασφάλιση των φυσικών διεργασιών τους, η ελάχιστη απαιτούμενη οικολογική παροχή ορίζεται ως ακολούθως:</p> <p><u>Ποταμός Αξιός</u> Από 1^η Μαΐου έως 31 Ιουλίου κάθε έτους 20m³/s Από 1^η Αυγούστου έως 30 Σεπτεμβρίου κάθε έτους 30m³/s (±5m³/s)</p> <p><u>Ποταμός Αλιάκμονα</u> Από 1^η Μαΐου έως 31 Ιουλίου 15m³/s Από 1^η Αυγούστου έως 30 Σεπτεμβρίου κάθε έτους 20m³/s</p> <p>Για τη διασφάλιση του υδροτοπικού οικοσυστήματος της λιμνοθάλασσας Κίτρους και τη διασφάλιση των φυσικών διεργασιών του υδροτόπου και των οικολογικών απαιτήσεων της βιοποικιλότητάς του, ορίζεται ότι η διακύμανση της στάθμης του νερού στη λιμνοθάλασσα, υπό την παρούσα διαμόρφωση του πυθμένα, πρέπει να γίνεται με τρόπο ώστε να διατηρείται νερό βάθους 30 – 40cm στο δυτικό τμήμα της λιμνοθάλασσας από 1^η Μαΐου έως 31 Ιουλίου κάθε έτους.</p>	<p>Τα στοιχεία αυτά θα είναι δυνατό να εξεταστούν διεξοδικά στο πλαίσιο του μέτρου M09B0903: Κατάρτιση εθνικής μεθοδολογίας και προδιαγραφών για τον προσδιορισμό της οικολογικής παροχής ποτάμιων ΥΣ το οποίο έχει περιληφθεί στο πρόγραμμα μέτρων του ΣΔΛΑΠ η οποία θα λάβει υπόψη και τις σχετικές κατευθύνσεις που δίνονται από τη ΕΕ για το θέμα αυτό.</p>
M2	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Αξιού –	11/11/2016	<p>Απάντηση του Φορέα Διαχείρισης Δέλτα Αξιού – Λουδία – Αλιάκμονα στην με ΑΠ 979/07-11-2016 ερώτηση του Βουλευτή Α. Γρέγου με θέμα «κίνδυνος αφανισμού του οικοσυστήματος του ποταμού Αξιού από την παράνομη αλιεία», η οποία διαβιβάστηκε με το ΑΠ 2042/08-11-2016</p>	<p>Δεν αποτελεί σχόλιο για το ΣΔΛΑΠ όμως εστάλη ενημερωτικά στην ΕΓΥ Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στο</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχόλια	Σχολιασμός/Αξιολόγηση
	Λουδία – Αλιάκμονα		<p>έγγραφο του Αυτοτελούς Τμήματος Κοινοβουλευτικοί Ελέγχου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.</p> <p>Η απάντηση δίνεται συνοπτικά στη συνέχεια.</p> <p>Ο Φορέας Διαχείρισης έχει διαπιστώσει ότι ασκούνται παράνομες αλιευτικές δραστηριότητες στην περιοχή ευθύνης του. Συνεκτιμώντας τη σοβαρότητα και επαναληψιμότητα του φαινομένου έχει προχωρήσει στις ακόλουθες ενέργειες:</p> <p>Καταγραφή των όποιων περιστατικών παράνομης αλιείας</p> <p>Διοργάνωση συνάντησης εργασίας τον Οκτώβριο 2015 όπου συμμετείχαν εκπρόσωποι των αρμόδιων υπηρεσιών (τμήματα Αλιείας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, τα αστυνομικά τμήματα της περιοχής, η Διεύθυνση Δασών Θεσσαλονίκης, το Δασαρχείο Θεσσαλονίκης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης).</p> <p>Στα αποτελέσματα της συνάντησης συγκαταλέγονται η σύσταση ομάδας εργασίας για τη κωδικοποίηση της ισχύουσας αλιευτικής νομοθεσίας και την αποσαφήνιση των ορίων αρμοδιοτήτων των υπηρεσιών, σχεδιασμός κοινών περιπολιών (δασαρχεία, τμήματα αλιείας, λιμενικό σώμα, φύλακες ΦΔ) και η δημιουργία ανοιχτού διαύλου επικοινωνίας για την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση των περιστατικών παράνομης αλιείας εντός της προστατευόμενης περιοχής.</p>	έγγραφο δεν διαφοροποιούν το περιεχόμενο της 1 ^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ.
M3	ΕΥΑΘ	25/08/2017	<p>Διαβίβαση Επιχειρησιακού Σχεδίου Διαχείρισης – Διανομής νερού ύδρευσης περιοχής αρμοδιότητας ΕΥΑΘ Α.Ε. Το προαναφερθέν σχέδιο εντάσσεται στην κατηγορία ΟΜ02 των βασικών μέτρων για την προώθηση της αποδοτικής και αειφόρου χρήσης του νερού (άρθρο 4 της Οδηγίας Πλαίσιο για τα Ύδατα 2000/60) και συγκεκριμένα στο βασικό μέτρο ΟΜ02-8 «Σύνταξη / επικαιροποίηση Γενικών Σχεδίων Ύδρευσης (Masterplan) από τις ΔΕΥΑ».</p> <p>Το προϋπολογιζόμενο κόστος εφαρμογής του Επιχειρησιακού Σχεδίου Ύδρευσης εκτιμήθηκε ίσο με 68,000,000€ (χωρίς ΦΠΑ), ενώ ο συνολικός χρόνος για την υλοποίησή του εκτιμάται σε επτά (7) έτη. Στο παραπάνω ποσό δεν περιλαμβάνεται το κόστος κατασκευής της επέκτασης της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Νερού Θεσσαλονίκης (ΕΕΝΘ – Α2 φάση) εκτιμώμενου προϋπολογισμού 30,000,000€ (χωρίς ΦΠΑ) περίπου. Το Επιχειρησιακό Σχέδιο Ύδρευσης εγκρίθηκε με την 331/2016 απόφαση του ΔΣ της ΕΥΑΘ ΑΕ και έχει ενταχθεί στο συγκεκριμένο επενδυτικό πρόγραμμα της εταιρείας, μαζί με την κατασκευή της επέκτασης της ΕΕΝΘ (Α2 Φάση), το οποίο (επενδυτικό πρόγραμμα) έχει ήδη αποσταλεί στην ΕΓΥ του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με το 12623/ΓΔ187/09-05-2017 έγγραφο της ΕΥΑΘ Α.Ε.</p>	Αφορά σε ενημέρωση για την πρόοδο εφαρμογής του Προγράμματος Μέτρων του πρώτου ΣΔΛΑΠ. Ελήφθη υπόψη στο κεφάλαιο 2.2.1 και στο κείμενο τεκμηρίωσης ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΒΑΣΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ, ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥΣ
M4	Φορέας Διαχείρισης Λιμνών	06/09/2017	Αποστολή αποσπάσματος πρακτικού της από 04/09/2017 συνεδρίασης με την υπ. Αριθμό 148/2017 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα Διαχείρισης λιμνών Κορώνειας –	Τα στοιχεία που δίνονται στο έγγραφο ελήφθησαν υπόψη για την αναδιατύπωση του μέτρου, Μ10Σ0701

Κωδικός Παρέμβασης	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχόλια	Σχολιασμός/Αξιολόγηση
	Κορώνειας – Βόλβης		Βόλβης σχετικά με το Σχέδιο Αποκατάστασης της λίμνης Κορώνειας.	Δέσμη Μέτρων από το εγκεκριμένο σχέδιο Αποκατάστασης του Εθν. Πάρκου των Λιμνών Κορώνειας - Βόλβης και των Μακεδονικών Τεμπών (Αε. 58481/ ΦΕΚ Β' 3159/27.11.2012) συναφή με την Οδηγία 2000/60, με δυνατότητα άμεσης υλοποίησης
M5	Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας Δ/νση Προγραμματισμού και Υποδομών	10/11/2017	<p>Θέμα: Ορισμός φορέα λειτουργίας "Δημιουργία και Διαμόρφωση Υγροτόπου και Βαθέων Ενδαιτημάτων" της πράξης ΕΠΠΕΡΑΑ "Αποκατάσταση Λίμνης Κορώνειας" (MIS 371443).</p> <p>Σχετικά έγγραφα:</p> <p>1) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 444533/οικ. 14214/20-10-2017 έγγραφο της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων Μ.Ε.Θ.</p> <p>2) Το "Συμφωνητικό Οριστικοποίησης των έργων της Κορώνειας.</p> <p>3) Το αρ. 10 παρ. 7(γ) του συμφώνου αποδοχής ένταξης της πράξης "Αποκατάσταση Λίμνης Κορώνειας".</p> <p>Μετά τα παραπάνω σχετικά, και ειδικότερα (α) την ολοκλήρωση του έργου "Δημιουργία και Διαμόρφωση Υγροτόπου και Βαθέων Ενδαιτημάτων", (β) της οριστικής οδηγίας σας για ακύρωση του έργου των "Λιμνοδεξαμενών Ωρίμανσης" και (γ) το άρθρο 10 παρ. (γ) του συμφώνου αποδοχής ένταξης της πράξης "Αποκατάσταση λίμνης Κορώνειας" θεωρούμε υποχρέωση μας τη διατύπωση της άποψης μας για τον ορισμό Φορέα Διαχείρισης Λειτουργίας όλων των έργων και όχι μόνο του αναφερομένου στο (1) σχετικό έγγραφο.</p> <p>Εξάλλου, θα πρέπει να τονισθεί με ιδιαίτερα emphaticό τρόπο ότι η Ε.Ε. αποδέχεται την ολοκλήρωση του έργου μόνο όταν αυτό ολοκληρωθεί και παραδοθεί στο φορέα που θα το λειτουργεί.</p> <p>Η άποψη μας καταρχήν βασίζεται στο γεγονός ότι (α)σαν σύνολο τα 21 έργα για την αποκατάσταση της λίμνης Κορώνειας είναι πολύπλοκα, (β)εμπλέκονται Υπηρεσίες Περιβάλλοντος, Τεχνικών Έργων και Διαχείρισης Υδάτων, (γ)τα έργα και οι δράσεις σαν σύνολο αφορούν περιβαλλοντικό έργο και για το λόγο αυτό εξάλλου χρηματοδοτήθηκαν από το ΕΠΠΕΡΑΑ και (δ)η λίμνη ανήκει συνταγματικά στις αρμοδιότητες των Υπηρεσιών της Κεντρικής Κυβέρνησης όπως τα δάση και η θάλασσα.</p> <p>Η άποψη μας προτείνει τετραμελές σχήμα με την Ειδική Γραμματεία Υδάτων ως επικεφαλής του Φορέα Διαχείρισης των έργων, με εναλλακτική λύση του Υπουργείου Μακεδονίας - Θράκης (Υφυπουργός) ή το Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης που είναι φορείς της Κεντρικής Κυβέρνησης. Η περιβαλλοντική παρακολούθηση θα γίνεται από το Φορέα Διαχείρισης των Λιμνών, η διαχείριση των υδάτων από τη Διεύθυνση Υδάτων και η αστυνόμευση</p>	Τα στοιχεία που δίνονται στο έγγραφο ελήφθησαν υπόψη για την αναδιατύπωση του μέτρου, M10Σ0701 Δέσμη Μέτρων από το εγκεκριμένο σχέδιο Αποκατάστασης του Εθν. Πάρκου των Λιμνών Κορώνειας - Βόλβης και των Μακεδονικών Τεμπών (Αε. 58481/ ΦΕΚ Β' 3159/27.11.2012) συναφή με την Οδηγία 2000/60, με δυνατότητα άμεσης υλοποίησης

Κωδικός Παρέμβασης	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχόλια	Σχολιασμός/Αξιολόγηση
			<p>και συντήρηση των έργων από τις Τεχνικές Υπηρεσίες της Π.Κ.Μ. με χρηματοδότηση από το ΠΔΕ του Υπουργείου. Οι αποφάσεις για οποιοδήποτε θέμα διαχείρισης των έργων θα πρέπει να λαμβάνονται από κοινού αφού επηρεάζουν τόσο το περιβάλλον της λίμνης όσο και τη διαχείριση των νερών, τα οποία υποστηρίζονται από τα εκτελεσθέντα έργα.</p> <p>Σε καμία περίπτωση βέβαια για τα προηγούμενα δεν μπορεί να παίρνει αποφάσεις η Τεχνική Υπηρεσία της Π.Κ.Μ. από μόνη της, αφού δεν έχει ούτε αρμοδιότητα, ούτε τις γνώσεις για την ορθή περιβαλλοντική διαχείριση ή τη σωστή διαχείριση των υδάτων της λίμνης</p>	
M6	ΕΥΑΘ	27/11/2017	<p>Έκθεση παρατηρήσεων που αφορά στην 1η Αναθεώρηση των Σχεδίων Διαβούλευσης Λεκανών Απορροής Ποταμών</p> <ol style="list-style-type: none"> Στο Βασικό Μέτρο M10B03O2 δεν αναγράφεται στη στήλη της συσχέτισης με το 1^ο σχέδιο διαχείρισης το ΣΜ 17-100 «Αξιολόγηση της διπλής χρήσης της Ενωτικής διώρυγας Αλιάκμονα-Αξιού σε σχέση με την κατασκευή ξεχωριστού αγωγού για την ύδρευση του ΠΣ Θεσσαλονίκης», παρόλο που δεν έχει υλοποιηθεί μέχρι σήμερα. Η προσήκουσα αναγραφή του εν λόγω μέτρου (ΣΜ 17-100) στην στήλη της συσχέτισης καθώς και η σύντομη περιγραφή αυτού στο αντίστοιχο περιγραφικό μέρος του Βασικού Μέτρου M10B03O2 κρίνεται απαραίτητη. Στο πλαίσιο των προβλέψεων της οδηγία 60/2000 (άρθρο 7, παρ. 3) για μείωση του επιπέδου επεξεργασίας - καθαρισμού που απαιτείται για την παραγωγή πόσιμου ύδατος επισημαίνονται τα εξής: <ul style="list-style-type: none"> Η κατάσταση του λιμναίου ΙΤΥΣ "Αγ. Βαρβάρας" είναι "Αγνωστη" (σημαντικός ταμειυτήρας για την ύδρευση της Θεσσαλονίκης), Η διώρυγα προσαγωγής του επιφανειακού νερού Αλιάκμονα προς την Εγκατάσταση Επεξεργασίας Νερού Θεσσαλονίκης (ΕΕΝΘ) δεν αναφέρεται στα υδάτινα σώματα (ΥΣ) της περιοχής και δεν περιλαμβάνεται στο δίκτυο παρακολούθησης των επιφανειακών ΥΣ. Η εν λόγω διώρυγα η οποία έχει μεγάλο μήκος (περίπου 50 χλμ), είναι εκτεθειμένη στο γειτονικό περιβάλλον, με συνέπεια να δέχεται σημαντικές πιέσεις, Η ΕΥΑΘ ΑΕ βρίσκεται σε διαδικασία δημοπράτησης της επέκτασης της ΕΕΝΘ (Α2 Φάση) με την οποία (επέκταση) θα αυξηθεί η ημερήσια παραγόμενη ποσότητα νερού κατά 150.000m³/ημέρα. Το έργο αυτό θα έχει ως λειτουργική απαίτηση τον διπλασιασμό της παροχής νερού για ανθρώπινη κατανάλωση στην διώρυγα προσαγωγής. <p>Κρίνεται επομένως απαραίτητο, η διώρυγα προσαγωγής του επιφανειακού νερού Αλιάκμονα προς την ΕΕΝΘ, μαζί με το λιμναίο ΙΤΥΣ της "Αγ. Βαρβάρας" να ενταχθεί, στο</p> 	<p>Σχετικά με τα θέματα που επισημαίνονται στο έγγραφο διευκρινίζονται τα ακόλουθα:</p> <ol style="list-style-type: none"> Στην τελική διατύπωση του μέτρου έχει περιληφθεί η συσχέτισή του με το μέτρο ΣΜ 17-100 του πρώτου ΣΔΛΑΠ Για το ταμειυτήρα Αγ. Βαρβάρας δεν υπάρχουν στοιχεία του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης της κατάστασης των Υδάτων της χώρας (ΕΔΠΥ), για την ταξινόμηση της οικολογικής και χημικής κατάστασης, επίσης λόγω της ιδιαιτερότητας του ΥΣ δεν είναι δυνατόν να ομαδοποιηθεί σύμφωνα με την καθορισμένη μεθοδολογία που ακολουθήθηκε κατά την 1^η Αναθεώρηση. Για το λόγο αυτό η κατάσταση του ΥΣ ταξινομείται ως άγνωστη. Η διώρυγα προσαγωγής δεν περιλαμβάνεται ως ΥΣ δεδομένου ότι αφορά σε τεχνητό έργο μεταφοράς νερού. Η παρακολούθηση της ποιότητας του νερού που μεταφέρεται μέσω της διώρυγας εμπίπτει στις προβλέψεις ειδικού θεσμικού πλαισίου. Όσον

Κωδικός Παρέμβασης	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχόλια	Σχολιασμός/Αξιολόγηση
			<p>δίκτυο παρακολούθησης των επιφανειακών ΥΣ (ενδεχομένως ως τεχνητό ΙΤΥΣ). Επίσης, να διερευνηθεί διεξοδικά η επίδραση που μπορεί να έχει η έξοδος των ΕΕΛ και των ΧΥΤΑ που βρίσκονται στην ΛΑΠ Αλιάκμονα στο νερό που καταλήγει στο λιμναίο ΙΤΥΣ της "Αγ. Βαρβάρας" από όπου πραγματοποιείται η απόληψη του επιφανειακού νερού ύδρευσης της Θεσσαλονίκης.</p> <p>3. Στο μέτρο Μ10Β0401 θεωρούμε ότι η σύνταξη ειδικών υδρογεωλογικών μελετών για τη λεπτομερή οριοθέτηση ζωνών προστασίας σημείων υδροληψίας πόσιμου νερού από υπόγεια υδατικά συστήματα (πηγές, πηγάδια, γεωτρήσεις), θα πρέπει να γίνει κυρίως με ευθύνη των Δ/νσεων Υδάτων (συνεπικουρούμενες από ΕΥΑΘ-ΔΕΥΑ). Για τη λεπτομερή οριοθέτηση τους θα χρειαστούν δεδομένα από την ευρύτερη περιοχή που δεν διαθέτει η ΕΥΑΘ ΑΕ,</p> <p>Η Ζώνη ελεγχόμενης προστασίας ΙΙ για τα καρστικά συστήματα των 1000m ανάντη και εκατέρωθεν (ζώνη τροφοδοσίας) και 500m κατόντη των σημείων απόληξης νερού ύδρευσης στην περίπτωση της Αραβησσού είναι πολύ μικρή καθώς η ζώνη τροφοδοσίας εκτείνεται σε πολύ μεγαλύτερη έκταση. Ακόμη και η σημερινή ζώνη προστασίας των πηγών Αραβησσού που είναι 4000m γύρω από τις πηγές, σύμφωνα με τα απαγορευτικά μέτρα που ισχύουν με την υπ. αριθμ. οικ. 1264/31-032008 (ΦΕΚ 174 Β/16Ο4-2008), δεν καλύπτει την πραγματική έκταση της ζώνης τροφοδοσίας. Για το λόγω αυτό προτείνουμε να γίνει ειδική αναφορά στο μέτρο Μ10Β0401 για την υφιστάμενη ζώνη προστασίας των πηγών Αραβησσού.</p> <p>Εδώ να επισημάνουμε όπ στο παραδοτέο «Π13: Προσχέδιο Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών ΕΛ10» και στο χάρτη 14 σελ. 104, δεν αποτυπώνονται τα δύο Λατομεία που βρίσκονται εντός της ως άνω σημερινής ζώνης προστασίας των πηγών Αραβησσού (4000μ γύρω από αυτές) και μάλιστα εντός της ζώνης τροφοδοσίας των πηγών. Οι συντεταγμένες τους είναι:</p> <p>Λατομείο 1: Χ=357596.50, Υ=4523955.42 Λατομείο 2: Χ=355183.26, Υ =4524458.28</p> <p>4. Στο μέτρο Μ10Β0402, που αφορά τη ζώνη ΙΙ θα πρέπει, κατά το στάδιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των ρυπογόνων δραστηριοτήτων να γνωμοδοτούν, εκτός από τους Δήμους, και οι πάροχοι ύδρευσης (ΕΥΑΘ - ΔΕΥΑ), στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους και της περιοχής ευθύνης τους. Επίσης, στην περίπτωση διάθεσης των επεξεργασμένων αποβλήτων των δραστηριοτήτων που δεν συνδέονται με ρυπαντικά φορτία σε χώρους εκτός της ζώνης ΙΙ πόσιμου ύδατος θα πρέπει να λαμβάνει γνώση και να γνωμοδοτεί η ΕΥΑΘ για την περιοχή ευθύνης της, καθότι, υπάρχουν περιπτώσεις υδρογεωτρήσεων που χρησιμοποιεί και παρουσιάζουν ακτίνα επίδρασης μέχρι και</p>	<p>αφορά στο ταμειυτήρα Αγ. Βαρβάρας έχει ενταχθεί στο Μητρώο Προστατευόμενων περιοχών του ΥΔ 09 όπου και χωροθετείται. Για τα σημεία υδροληψίας επιφανειακού νερού για ύδρευση έχει ενταχθεί το μέτρο Μ09Β0403 Προστασία υδροληπτικών έργων επιφανειακών υδάτων για ύδρευση για την εφαρμογή του οποίου είναι αρμόδιοι οι πάροχοι ύδατος</p> <p>3. Οι αρμόδιοι φορείς για την υλοποίηση του μέτρου Μ10Β0401 όπως καθορίζονται στο ΣΔΛΑΠ είναι η Αποκεντρωμένη Διοίκηση (Διεύθυνση Υδάτων) και οι Πάροχοι νερού ύδρευσης (ΔΕΥΑ, Δήμοι κ.λπ.). Όπως διευκρινίζεται στο κείμενο τεκμηρίωσης ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΒΑΣΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ, ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥΣ η Αποκεντρωμένη Διοίκηση (Διεύθυνση Υδάτων είναι αρμόδια ως προς το συντονισμό υλοποίησης του μέτρου) και οι Πάροχοι ύδατος ύδρευσης (ΔΕΥΑ, Δήμοι κ.λπ.) ως προς την υλοποίηση των προβλεπόμενων υδρογεωλογικών μελετών και των λοιπών σχετικών υποχρεώσεων τους που απορρέουν από την υφιστάμενη νομοθεσία. Οι ζώνες που έχουν καθοριστεί δυνάμει του σχετικού μέτρου του 1^{ου} ΣΔΛΑΠ δεν αναιρούνται από τις προβλέψεις</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχόλια	Σχολιασμός/Αξιολόγηση
			<p>1050m.</p> <p>5. Στους φορείς υλοποίησης των μέτρων για την προστασία των υδάτων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση (Μ09Β0401, Μ09Β0402, Μ09Β0403 και Μ10Β0401, Μ10Β0402 Μ10Β0403 αντίστοιχα) όσον αφορά τις Ζώνες Προστασίας, καθώς και τα μέτρα που αφορούν την κατάρτιση των Σχεδίων Ασφάλειας Νερού (Μ09Β0404 και Μ10Β0404 αντίστοιχα), παρακαλούμε να συμπεριληφθεί και η ΕΥΑΘ ΑΕ.</p> <p>6. Η εφαρμογή των Σχεδίων Ασφάλειας Νερού (ΣΑΝ - Μ10Β0404 & Μ09Β0404), όταν αυτά ολοκληρωθούν, θα είναι ιδιαίτερα πολύπλοκη και δεν θα πρέπει να αποτελέσουν αποκλειστική αρμοδιότητα των παροχών υπηρεσιών ύδρευσης (ΕΥΑΘ - ΔΕΥΑ κλπ), καθώς θα είναι σχεδόν αδύνατο από μόνοι τους να εφαρμόσουν τα μέτρα που χρειάζονται για την πρόληψη κάθε είδους ρύπανσης (κυρίως ρύπανσης στις πηγές πχ ζώνες προστασίας και απαγορεύσεις εντός αυτών). Συνεπώς, κρίνεται απαραίτητο σε κάθε Σχέδιο Ασφάλειας Νερού που θα εγκρίνεται για μια περιοχή να περιλαμβάνονται και να καθορίζονται οι αρμοδιότητες των φορέων για την εφαρμογή του (παρακολούθηση, «αστυνόμευση» κ.τ.λ.).</p> <p>7. Η ΕΥΑΘ ΑΕ χρησιμοποιεί για την κάλυψη των υδρευτικών της αναγκών, μέσω υδρογεωτρήσεων, νερά των ΥΥΣ Λουδία, Αξιού και Γαλλικού σε ποσοστό που κυμαίνεται από 10-15% της ημερήσιας ζήτησης. Τα ΥΥΣ αυτά χαρακτηρίζονται σε κακή ποσοτική κατάσταση (Πίνακες 6-11 & 6-12). Στο Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης δεν συμπεριλαμβάνεται κανένα σημείο υδροληψίας της ΕΥΑΘ από τις περιοχές αυτές ούτε για ποσοτική ούτε για ποιοτική παρακολούθηση. Θεωρούμε ότι στα πλαίσια της πρώτης αναθεώρησης θα έπρεπε να ληφθούν υπόψη και τα νέα δεδομένα, τα οποία δίνουν μια διαφορετική εικόνα, ειδικά όσον αφορά την ποσοτική κατάσταση για τα δύο ΥΥΣ Αξιού και Γαλλικού στα οποία εμφανίζονται αρτεσιανά φαινόμενα σε Καλοχώρι και Σίνδο και γενικά σημαντικότερη άνοδος της υπόγειας στάθμης. Σημειώνουμε ότι, η κακή ποσοτική κατάσταση των εν λόγω ΥΥΣ θα έχει ως συνέπεια την δυσκολία έκδοσης των απαιτούμενων αδειών για την απόληψη νέων ποσοτήτων νερού και την κατασκευή νέων έργων υδροληψίας ή αντικατάσταση παλαιών.</p> <p>Με βάση τα παραπάνω κρίνουμε ότι η ενεργή συμμετοχή της ΕΥΑΘ ΑΕ, μέσω του επιστημονικού προσωπικού και των δεδομένων που διαθέτει, στις ομάδες εργασίας και στις διαδικασίες αξιολόγησης ελέγχου και χαρακτηρισμού των υδατικών συστημάτων τα οποία χρησιμοποιεί είναι απαραίτητη. Για το λόγο αυτό προτείνεται, μετά από συνεννόηση, να ενταχθούν οργανωμένα στο πρόγραμμα παρακολούθησης ΥΥΣ (αλλά και επιφανειακών, βλ. παραπάνω) πηγές υδροληψίας της ΕΥΑΘ ΑΕ και να θεσμοθετηθεί η παρακολούθησή τους από αυτήν.</p>	<p>του σχετικού μέτρου που περιλαμβάνεται στην 1^η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ.</p> <p>4. Αρμόδιοι φορείς για την εφαρμογή του μέτρου Μ10Β0402 είναι η Αποκεντρωμένη Διοίκηση (Διεύθυνση Υδάτων ως προς το συντονισμό υλοποίησης του μέτρου) φορείς υλοποίησης έργων ως προς την υλοποίηση των προβλεπόμενων υδρογεωλογικών μελετών και λοιπές υπηρεσίες για υποχρεώσεις τους που απορρέουν από την υφιστάμενη νομοθεσία. Οι γνωμοδοτήσεις που απαιτούνται κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων ορίζονται από την ισχύουσα σχετική περιβαλλοντική νομοθεσία.</p> <p>5. Αρμόδιοι φορείς για την εφαρμογή των μέτρων Μ10Β0401, Μ10Β0402 Μ10Β0403 και των αντίστοιχων του ΕΛ09 πάροχοι νερού στους οποίους περιλαμβάνεται και η ΕΥΑΘ.</p> <p>6. Εφόσον από το Σχέδιο Ασφάλειας Νερού απαιτείται η εμπλοκή λοιπών υπηρεσιών με βάση τις καθορισμένες αρμοδιότητές τους είναι προφανής η εμπλοκή τους σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Στο ΣΔΛΑΠ δεν περιλαμβάνεται όλο το σχετικό θεσμικό πλαίσιο το οποίο σε κάθε περίπτωση ισχύει και οι αρμόδιοι φορείς οφείλουν να εφαρμόζουν.</p> <p>7. Μ10Β0501 Στα Υπόγεια Υδατικά Συστήματα (ΥΥΣ) που έχει</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχόλια	Σχολιασμός/Αξιολόγηση
			<p>8. Στο πλαίσιο εφαρμογής των συμπληρωματικών μέτρων M10Σ0501 & M10Σ0503 προτείνεται να διερευνηθεί η θεσμοθέτηση της δυνατότητας συμμετοχής της ΕΥΑΘ ΑΕ στους ελέγχους των υδάτων, που θα γίνονται στις εκβολές αγωγών ομβρίων και λοιπών σημειακών πηγών ρύπανσης οι οποίες καταλήγουν στη θάλασσα, εντός και εκτός λιμένα της Θεσσαλονίκης.</p> <p>9. Στα Βασικά Μέτρα των Υδατικών Διαμερισμάτων 09 & 10 γίνεται αναφορά στον «Εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου διαχείρισης ιλύος από εγκαταστάσεις επεξεργασίας αστικών λυμάτων (M09B0802 & M10B0802)». Η ΕΥΑΘ ΑΕ, ως μία από τις εταιρείες που κάνει χρήση των διατάξεων του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου (ΚΥΑ 80568/4225/91), εκφράζει το αίτημα της για συμμετοχή στη μελλοντική διαβούλευση για τον εκσυγχρονισμό του. Μέσα από τον εκσυγχρονισμό αυτό μπορεί να ευδοκιμήσουν προτάσεις για τη βελτιστοποίηση του παραγόμενου προϊόντος μέσω έργων αναβάθμισης της γραμμής ιλύος των ΕΕΛ, την παραγωγή βιοκαυσίμων και βιοενέργειας.</p> <p>10. Για την ανάγκη πρόληψης και προστασίας των πηγών υδροληψίας και της ύδρευσης, σε συνδυασμό με τις πρόνοιες του ΦΕΚ 3322/30.12.2011 (Παράρτημα, Μέρος Α), της ΚΥΑ ΦΕΚ Β', 3282/19.9.2017 (Παράρτημα Ι, Μέρος Β, Σημείωση 5) για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα, πρέπει να ενεργοποιηθεί και να γίνει η εφαρμογή του ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 άρθρο 67, παρ. 1. Η ΕΥΑΘ ΑΕ έχει ζητήσει πρόσβαση στα στοιχεία που την αφορούν από την αρμόδια υπηρεσία του ΥΠΑΑΤ, χωρίς αποτέλεσμα μέχρι στιγμής.</p> <p>11. Σε σχέση με την εκπαίδευση και ενημέρωση των πολιτών, σας γνωρίζουμε ότι η εταιρεία μας ήδη λειτουργεί από το 2001 Μουσείο Ύδρευσης, το οποίο επισκέπτονται κάθε χρόνο περίπου 6.000 μαθητές και σύλλογοι ή ομάδες ενδιαφερομένων, συμμετέχοντας σε ειδικά προσαρμοσμένα εκπαιδευτικά προγράμματα. Επίσης, η ΕΥΑΘ ΑΕ συνδιοργανώνει σε τακτά διαστήματα εκπαιδευτικές περιβαλλοντικές εκδηλώσεις από κοινού με ακαδημαϊκούς φορείς, συλλόγους ή την τοπική αυτοδιοίκηση, ενώ για δεύτερη χρονιά φέτος και με άδεια του Υπουργείου Παιδείας, ειδικοί επιστήμονες της ΕΥΑΘ επισκέπτονται κάθε βδομάδα σχολεία του Πολεοδομικού Συγκροτήματος ενημερώνοντας τους μαθητές για τον "Κύκλο της αποχέτευσης στη Θεσσαλονίκη" και τις καθημερινές τους απορρίψεις στο δίκτυο της αποχέτευσης.</p> <p>Τέλος, θα θέλαμε να παρατηρήσουμε σχετικά με το Σχέδιο Διαχείρισης Πλημμύρας των ΛΑΠ του ΥΔ Κεντρικής Μακεδονίας, ότι θα πρέπει να ληφθεί υπόψη, στους κινδύνους και στην Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ), το θέμα των υπερχειλίσεων των παντοροϊκών δικτύων της περιοχής ευθύνης της ΕΥΑΘ, που εμφανίζονται κατά τη διάρκεια επεισοδίων βροχής και καταλήγουν στο Θερμαϊκό κόλπο.</p>	<p>προσδιορισθεί ότι βρίσκονται σε κακή ποσοτική κατάσταση είναι δυνατή η εκτέλεση νέου έργου απόληψης υπόγειου νερού για νέα δραστηριότητα ή η αύξηση απόληψης υφισταμένου, για χρήσεις ύδρευσης.</p> <p>8. Η Αρμόδια υπηρεσία όπως αναφέρεται στο μέτρο είναι υπεύθυνη για την υλοποίηση του μέτρου με βάση και τις θεσμοθετημένες αρμοδιότητες της. Αυτό δεν αποκλείει τη συνεργασία της με άλλους φορείς της περιοχής εφόσον συμφωνηθεί. Σε κάθε περίπτωση η ΕΥΑΘ στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της μπορεί να υλοποιεί προγράμματα παρακολούθησης και να ενημερώνει για τα αποτελέσματά τους τους αρμόδιους φορείς. Για να είναι αξιοποιήσιμα τα αποτελέσματα οποιουδήποτε προγράμματος παρακολούθησης ή/και ελέγχου για την ταξινόμηση των ΥΣ θα πρέπει οι δειγματοληψίες και οι μετρήσεις να γίνονται σύμφωνα με τα πρωτόκολλα του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης της κατάστασης των Υδάτων της χώρας (ΕΔΠΥ), τα οποία είναι διαθέσιμα στην αντίστοιχη ιστοσελίδα της ΕΓΥ (http://nmwn.ypeka.gr).</p> <p>9. Βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας αρμόδια αρχή για το θέμα διαχείρισης ιλύος από</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχόλια	Σχολιασμός/Αξιολόγηση
				<p>εγκαταστάσεις επεξεργασίας αστικών λυμάτων είναι η Διεύθυνση Διαχείρισης Αποβλήτων και Περιβαλλοντικών Πιστοποιήσεων) του ΥΠΕΝ και το ΥΠΑΑΤ σε σχέση με τη χρήση ιλύος ως εδαφοβελτιωτικό.</p> <p>10. Δεν αφορά αντικείμενο του ΣΔΛΑΠ</p> <p>11. Τα στοιχεία που δίνονται στο σημείο αυτό έχουν ληφθεί υπόψη στη αξιολόγηση της προόδου των σχετικών μέτρων που περιλαμβάνονται στο πρόγραμμα μέτρων του πρώτου ΣΔΛΑΠ.</p> <p>Τα θέματα που αφορούν σε πλημμύρες εξετάζονται στο ΣΔΚΠ του ΥΔ που υλοποιείται παράλληλα.</p>
M7	WWF Ελλάς	9/12/2016	<p>Εκφράστηκαν οι απόψεις εκ μέρους της WWF Ελλάς σχετικά με την τρέχουσα διαδικασία της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής των Ποταμών της Χώρας, όπως προβλέπεται στην Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα (Ο.Π.Υ.), και την εθνική νομοθεσία.</p> <p>Σχετικά με την ακολουθητέα διαδικασία, το «χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου, συμπεριλαμβανομένης κατάστασης των ληπτών μέτρων διαβουλεύσεων» δεν έχει τεθεί στην διάθεση του κοινού, όπως επιβάλλεται από την Οδηγία-Πλαίσιο για τα Ύδατα (ΟΠΥ). Επιπλέον, αναφέρεται πως σχετικό έγγραφο (με τίτλο «Ληπτέα Μέτρα Διαβούλευσης»), που έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα σας, δεν παρέχει τις πληροφορίες αυτές. Η συμμετοχή του κοινού μέσω της δημόσιας διαβούλευσης προϋποθέτει όχι μόνο τη χρονική οριοθέτηση της (6μηνη) αλλά και την ένταξή της στο γενικότερο πλαίσιο της σχετικής διαδικασίας αναθεώρησης, η οποία περιλαμβάνει περισσότερα στάδια, ούτως ώστε οι συμμετέχοντες να έχουν επίγνωση των ζητημάτων που θα κριθούν στο παρόν στάδιο της διαδικασίας. Ενόψει των παραπάνω παρατηρήσεων, ζητούνται διευκρινίσεις πότε θα τεθούν στην διάθεση του κοινού τα πλήρη προσχέδια, και εάν με τα κείμενα που ήδη έχουν τεθεί σε διαβούλευση σκοπείται η πλήρης ή η μερική αντικατάσταση των Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ που βρίσκονται σήμερα σε ισχύ.</p> <p>Μερικά πρόσθετα ζητήματα που ανακύπτουν είναι τα εξής:</p> <p>1. Σύμφωνα με τη νομική βάση που επικαλείστε [άρθρο 14(γ) της ΟΠΥ], τα υπό διαβούλευση έγγραφα αποτελούν προσχέδια διαχείρισης των ΛΑΠ της χώρας. Ωστόσο, τα έγγραφα αυτά σε</p>	<p>Σε σχέση με τα αναφερόμενα στο έγγραφο διευκρινίζονται τα ακόλουθα.</p> <p>1. Αναλυτικές πληροφορίες για τα θέματα που αναφέρονται στο σημείο 1 του εγγράφου δίνονται στα κείμενα τεκμηρίωσης. Όσον αφορά στα μέτρα τα βασικά και ορισμένα οριζόντια συμπληρωματικά είναι κοινά σε όλη τη χώρα ιδίως αυτά που αντιμετωπίζουν θέματα/πίεσεις ή και δραστηριότητες που δημιουργούν πιέσεις ή θα πρέπει να υλοποιηθούν για την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας.</p> <p>2. Η διαδικασία της ΣΜΠΕ ακολουθήθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Εθνική Νομοθεσία.</p> <p>3. Οι μεθοδολογίες που</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχόλια	Σχολιασμός/Αξιολόγηση
			<p>καμία περίπτωση δεν περιέχουν το ελάχιστο υποχρεωτικό περιεχόμενο των σχεδίων διαχείρισης ΛΑΠ, και των ενημερώσεων των Σχεδίων αυτών. Ενδεικτικά:</p> <p>i. Σε κανένα προσχέδιο δεν υπάρχουν κατάλογοι των περιπτώσεων «στις οποίες εφαρμόστηκε το άρθρο 4, παραγ. 4, 5, 6, και 7» («εξαιρέσεων»), ούτε πολύ περισσότερο οι επισκοπήσεις που εκπονήθηκαν βάσει των παραγράφων αυτών.</p> <p>ii. Σε όλα τα υπό διαβούλευση προσχέδια επαναλαμβάνονται αυτολεξεί τα «βασικά» και «συμπληρωματικά» μέτρα των Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ της χώρας. Ωστόσο, στις περιπτώσεις αυτές, θα έπρεπε να είχε συμπεριληφθεί «περίληψη των τυχόν μέτρων που είχαν προβλεφθεί στην προηγούμενη έκδοση του Σχεδίου Διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού τα οποία δεν εφαρμόστηκαν, και σχετικές διευκρινήσεις».</p> <p>iii. Σε ορισμένα υπό διαβούλευση «προσχέδια», τα πρόσφατα στοιχεία του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης Υδάτων καταδεικνύουν ότι δεν θα επιτευχθούν οι στόχοι του άρθρου 4 της ΟΠΥ. Στις περιπτώσεις αυτές, η ΕΓΥ οφείλει να λάβει τα απαραίτητα μέτρα ώστε «α) να διερευνώνται τα αίτια της πιθανής αποτυχίας, β) να εξετάζονται οι σχετικές άδειες και λοιπές διοικητικές πράξεις και να αναθεωρούνται εφόσον συντρέχει περίπτωση, γ) να αναθεωρούνται και να προσαρμόζονται τα Προγράμματα Παρακολούθησης εφόσον συντρέχει περίπτωση, και δ) να θεσπίζονται τα πρόσθετα μέτρα που είναι αναγκαία προκειμένου να επιτευχθούν οι εν λόγω στόχοι, συμπεριλαμβανομένης, εφόσον συντρέχει περίπτωση, της θέσπισης αυστηρότερων περιβαλλοντικών προτύπων...». Παρόμοια μέτρα δεν συμπεριλαμβάνονται ή έστω εξετάζονται στα υπό διαβούλευση κείμενα.</p> <p>2. Στην περίπτωση που το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας θεωρεί ότι τα υπό διαβούλευση έγγραφα αποτελούν σχέδια διαχείρισης ΛΑΠ, τότε θα πρέπει υποχρεωτικά αυτά να συνοδεύονται από Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, όπως ακριβώς συνέβη και με τα πρώτα εγκεκριμένα σχέδια διαχείρισης ΛΑΠ.</p> <p>3. Σύμφωνα με τον πίνακα που τιτλοφορείται «Αιτίες εφαρμογής εξαιρέσεων», και ο οποίος έχει συμπεριληφθεί στα κείμενα αναθεώρησης όλων των υδατικών διαμερισμάτων, γενική αιτία εξαιρέσεων κατά την Οδηγία είναι οι «πρακτικοί περιορισμοί τεχνικής φύσεως», οι οποίοι αφορούν «περιπτώσεις όπου παρουσιάζονται υπηρεσιακά-διοικητικά κωλύματα κατά την λειτουργία ή την αδειοδότηση των απαιτούμενων έργων». Οι περιορισμοί τεχνικής φύσεως δεν έχουν καμία σχέση με «υπηρεσιακά-διοικητικά κωλύματα», και το άρθρο 4 της ΟΠΥ δεν επιτρέπει εξαιρέσεις από τους περιβαλλοντικούς στόχους για παρόμοια «κωλύματα».</p> <p>4. Στο τέλος του Νοεμβρίου, αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ οι «Αναλυτικές μεθοδολογίες για την 1η Αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών της Χώρας». Είναι αμφίβολο αν τα κείμενα αυτά είναι συμβατά είτε με τα «Κατευθυντήρια Έγγραφα» (Guidance documents) είτε με την ίδια την ΟΠΥ, και περιέχουν ασάφειες, αντιφάσεις και αμφίβολες ή</p>	<p>ακολουθήθηκαν για την αξιολόγηση εφαρμογής των εξαιρέσεων είναι με βάση τα σχετικά κατευθυντήρια κείμενα της ΕΕ καθώς επίσης και την εξειδίκευσή τους για την χώρα όπως έγινε από την ΕΓΥ και αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα των ΣΔΛΑΠ και είναι διαθέσιμα στο κοινό.</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχόλια	Σχολιασμός/Αξιολόγηση
			ατεκμηρίωτες κρίσεις. Παρακαλούμε να θέσετε και τα έγγραφα αυτά στην διαδικασία της διαβούλευσης, έτσι ώστε να υπάρξει η ευκαιρία για λεπτομερή και τεκμηριωμένη κατάθεση απόψεων.	
M8	Γεωπόνος	31/10/2016	<p>Εκφράστηκε η άποψη πως στην αναθεώρηση θα πρέπει να ληφθούν υπόψη και να διορθωθούν προς το δικαιότερο τα όρια προστασίας από σημεία υδροληψίας. Σε αυτά ορίζονται αποστάσεις γενικής προστασίας, οι οποίες δεν λαμβάνουν υπόψη το μέγεθος και το είδος της εκμετάλλευσης ούτε τα στοιχεία υδροληψίας. Επιπλέον, ζητείται η πραγματοποίηση μελετών οι οποίες θα ορίζουν τα πραγματικά όρια προστασίας, ανάλογα με την κάθε υδροληψία και τα χαρακτηριστικά της περιοχής αλλά δεν υπάρχουν προδιαγραφές για την σύνταξη των μελετών αυτών. Το γεγονός αυτό δημιουργεί προβλήματα σε αδειοδότηση κτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων καθώς οι υπηρεσίες από δική τους, με αυθαίρετη κατά την γνώμη μου ερμηνεία, ορίζουν τις αποστάσεις προστασίας μη λαμβάνοντας τα χαρακτηριστικά που ήδη έχουν αναφερθεί (είδος ζώων, μέγεθος μονάδας, είδος εκτροφής, είδος αποβλήτων, βάθος υδροληψίας κτλ.) εξισώνοντας έτσι μια μονάδα με 50 πρόβατα εκτατικής εκτροφής με μια μονάδα 1500 χοιρομητέρων.</p> <p>Ζητήθηκε, δηλαδή, στην αναθεώρηση να υπάρξει ένας αναλυτικότερος πίνακας ή να συμπεριλάβετε στη διάταξη ότι οι αποστάσεις αυτές θα οριστικοποιηθούν για κάθε σημείο προστασίας (υδροληψία) μετά την ολοκλήρωση των απαιτούμενων μελετών οι οποίες θα πρέπει να συνταχθούν από τους αρμόδιους για την λειτουργία τους φορείς.</p>	Σε ειδικό παράρτημα στο κείμενο τεκμηρίωσης ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΒΑΣΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ, ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ δίδεται η εξειδίκευση των έργων και δραστηριοτήτων που δύναται να επηρεάσουν τα ΥΥΣ, που εφαρμόζονται στα μέτρα M09B0401, M09B0402.
M9	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡ/ΚΗΣ & ΠΕΡ/ΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	02-05-2017	<ul style="list-style-type: none"> • Παραδοτέο Π.1 (ΥΔ 10): «Καθορισμός και Κατανραφή Αρμόδιων Αρχών» Κεφ. 3 ΑΡΜΟΔΙΕΣ ΑΡΧΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ § 3.5 Να αναφερθεί η σωστή διόρθωση της απόφασης (ΦΕΚ 1572/Β72010). • Παραδοτέο Π.2 (ΥΔ 10) «Επισκόπηση των σημαντικών θεμάτων διαχείρισης των υδατικών πόρων» Κεφ. 2. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ § 2.2.3. Να σημειωθεί ότι υπάρχουν περιοχές που δεν χαρακτηρίστηκαν / ταξινομήθηκαν ως προς τα υπόγεια υδατικά συστήματα που αναπτύσσονται οι οποίες θα πρέπει, εφόσον είναι δυνατό, να χαρακτηριστούν/ταξινομηθούν. § 2.3.4. Να αναφερθεί και η Απόφαση οικ.147070 (ΦΕΚ 3224/Β/2014) που τροποποιεί την ΚΥΑ οικ. 19652/1906/22.07.1999. § 2.4. Να συνδεθεί (με παραπομπή) με τα αναφερόμενα στην §4.4.2 <p>Ένας εποπτικός χάρτης για την οπτικοποίηση της κατανομής των πιέσεων που αναγνωρίστηκαν στο ΥΔ θα βοηθούσε στην κατανόηση του θέματος, ιδιαίτερα από το κοινό.</p>	Στην οριστικοποίηση των Κειμένων Τεκμηρίωσης έχουν γίνει οι αντίστοιχες διορθώσεις/ προσθήκες που αναφέρονται στο έγγραφο

Κωδικός Παρέμβασης	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχόλια	Σχολιασμός/Αξιολόγηση
			<p>Κεφ. 3. ΠΡΟΟΔΟΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ 1ου ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔ (10 ΣΔΛΑΠ)</p> <p>§ 3.1.1. Να επισημανθεί ότι ο διαθέσιμος χρόνος για την υλοποίηση των μέτρων ήταν σχετικά μικρός (όχι βετία).</p> <p>§ 3.1.1. Σελ. 3-47, 1η παράγραφος: να αναφερθεί η ιστοσελίδα § 3.2. Να αναφερθεί ο ιστότοπος με τα διαθέσιμα δεδομένα.</p> <p>Να αναφερθούν (σε πίνακα) τα έτη για τα οποία υπάρχουν διαθέσιμα δεδομένα από το Εθνικό δίκτυο παρακολούθησης για τα υπόγεια, εσωτερικά επιφανειακά, μεταβατικά και παράκτια ύδατα.</p> <p>Κεφ. 4. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΟ ΥΔ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΔΛΑΠ</p> <p>§ 4.3. Να γίνει αναφορά στη συνολική οικολογική κατάσταση των ποτάμιων ΥΣ.</p> <p>Να αναφερθεί η αναθεώρηση του Εθνικού δικτύου παρακολούθησης των υδάτων.</p> <p>Να ακολουθηθεί ενιαία ορολογία για τα ΥΣ. Σε ορισμένες περιπτώσεις αναφέρονται ως υδάτινα σώματα και όχι ως συστήματα.</p> <p>Εικόνα 4-1. Όλα τα ΥΣ παρουσιάζονται με γαλάζιο χρώμα. Να διορθωθεί σύμφωνα με το Υπόμνημα.</p> <p>§ 4.3.2.2 Σελ 4-66_67 Να διευκρινιστεί η 1η παράγραφος αναφορικά με την αξιολόγηση των στοιχείων παρακολούθησης και ιδιαίτερα η χρήση της διαμέσου τιμής (median).</p> <p>§ 4.4.2 Πίνακας 0-1. Το νέο ΥΥΣ Νέας Τριγλίας (GR1000062) δεν χαρακτηρίζεται από κακή ποσοτική κατάσταση Πίνακας 0-2. Να αναφερθεί η οικολογική κατάσταση, Πίνακας 0-3. Να ελεγχθούν οι αρδευτικές χρήσεις που αναφέρονται στα ποτάμια υδατικά συστήματα.</p> <p>Σημείο 6. Αναφορικά με τους υγροτόπους να διευκρινιστεί ότι η προστασία τους διασφαλίζεται με τον περιβαλλοντικό στόχο της καλής κατάστασης των συνδεδεμένων υδάτινων συστημάτων και της κάλυψης των περιβαλλοντικών τους αναγκών.</p> <p>Σημείο 7. Να δοθούν περισσότερα στοιχεία αναφορικά με το θέμα των διασυνοριακών ΥΥΣ_. Επιπρόσθετες παρατηρήσεις:</p> <p>I. Δεν γίνεται αναφορά στο θέμα της κλιματικής αλλαγής. Επισημαίνεται ότι υπάρχει πλέον η υποχρέωση να ληφθεί υπόψη (επιπρόσθετη πίεση) στα αναθεωρημένα Σχέδια Διαχείρισης τουλάχιστον ως προς την αποτελεσματικότητα του προγράμματος μέτρων.</p> <p>II. Θα μπορούσε να υπάρχει αναφορά στην αδερφή οδηγία για τις πλημμύρες (πρόδος εφαρμογής, παραδοτέα κλπ.) δεδομένου ότι συνδέεται με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ και η εφαρμογή τους ακολουθεί πλέον το ίδιο χρονοδιάγραμμα</p>	

Κωδικός Παρέμβασης	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχόλια	Σχολιασμός/Αξιολόγηση
			<p>III. Θα μπορούσε να υπάρχει κεφάλαιο σχετικό με την διαδικασία διαβούλευσης με αναφορά σε συγκεκριμένες δράσεις που θα διεξαχθούν και τους τρόπους συμμετοχής (σύνδεση με το σχετικό τεύχος και τον ιστότοπο), ώστε οι εμπλεκόμενοι στη διαβούλευση να ενημερωθούν και να μπορέσουν να επισημάνουν τυχόν σημαντικά ζητήματα που δεν έχουν καταγραφεί.</p> <p>Συμπερασματικά, το τεύχος περιέχει ιδιαίτερα χρήσιμα στοιχεία που αφορούν την αναθεώρηση των ΣΔΛΑΠ και ενδιαφέρουν τους διαχειριστές ή τους λήπτες αποφάσεων αλλά όχι απαραίτητα και το ευρύ κοινό / χρήστες ύδατος οι οποίοι συμμετέχουν στη διαβούλευση. Κατά συνέπεια, θα μπορούσε να περιέχει μια απλουστευμένη σύνοψη (μη - τεχνική περίληψη) με πίνακα των σημαντικών θεμάτων διαχείρισης των υδατικών πόρων που έχουν αναγνωριστεί στο ΥΔ και τις σχετικές ομάδες μέτρων που έχουν δρομολογηθεί ή πρόκειται να δρομολογηθούν στα πλαίσια του αναθεωρημένου Σχεδίου Διαχείρισης. Δεδομένου ότι ο σκοπός του τεύχους είναι και η ενημέρωση του κοινού, το κείμενο θα πρέπει, όπου είναι δυνατό, να είναι απλουστευμένο και εύκολα κατανοητό χωρίς ιδιαίτερες τεχνικές λεπτομέρειες και εμπλουτισμένο με εικόνες και φωτογραφίες που αφορούν τα σημαντικά ζητήματα διαχείρισης.</p> <p>Δεν περιέχεται χρονοδιάγραμμα.</p> <p>• Παραδοτέο Π.15 (ΥΔ 10): «Ερωτηματολόγια για κρίσιμα θέματα διαβούλευσης»</p> <p>Περιέχεται μόνο ένα ερωτηματολόγιο.</p> <p>Προτείνουμε να προστεθεί κάποιο ερώτημα αναφορικά με την επίδραση (θετική ή αρνητική) που είχε η εφαρμογή του 1ου Σχεδίου Διαχείρισης στους χρήστες νερού του υδατικού διαμερίσματος ιδιαίτερα σε σχέση με τα μέτρα που εφαρμόστηκαν.</p> <p>Δεν περιέχεται προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα για την υποβολή γραπτών σχολίων.</p> <p>Να προστεθεί επισήμανση ότι περισσότερες πληροφορίες μπορούν να αναζητηθούν στον σχετικό ιστότοπο για την αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης του ΥΠΕΝ.</p>	
Δ1	Γεωλόγος Μελετητής	29/07/2017	<p>Επειδή νομίζω ότι κάθε αναθεώρηση επικαιροποιεί τα πρωτογενή δεδομένα και τα ενσωματώνει στο νέο σχέδιο, παρατηρώ ότι, από τα στοιχεία που διατίθενται στο προσχέδιο της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Απορροής Ποταμών Κ. Μακεδονίας, σε ότι αφορά τα ΥΥΣ δεν υπάρχει καμία μεταβολή στον ποιοτικό και ποσοτικό χαρακτηρισμό (βλπ. πίνακας 6.45).</p> <p>Υπάρχουν στοιχεία και δεδομένα πέραν των παλαιότερων δεδομένων από τα μέσα της δεκαετίας του 2000 που σήμερα με την αναθεώρηση να τεκμηριώνουν ότι δεν έχει επέλθει καμία μεταβολή; Αν πράγματι υπάρχουν αυτά τα δεδομένα τότε γιατί δεν διορθώθηκαν στην 1η αναθεώρηση τα τραγελαφικά λάθη που έγιναν στις οριοθετήσεις των ΥΥΣ και στην ποιοτική και ποσοτική κατάταξη; Παράδειγμα αναφέρω το EL 1000081 (Υπ. Κάτω ρου Ανθεμούντα) και το EL 1000083 (Υπ. Θέρμης – Ν. Ρυσιού). Ότι αναφέρεται στα δύο αυτά ΥΥΣ είναι ακριβώς το ανάποδο.</p>	<p>Η αξιολόγηση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων έγινε με βάση τα στοιχεία του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης της κατάστασης των Υδάτων της χώρας (ΕΔΠΥ), τα αποτελέσματα του οποίου είναι διαθέσιμα στην αντίστοιχη ιστοσελίδα της ΕΓΥ (http://nmwn.greka.gr). Για την ποιοτική (χημική) κατάσταση αξιολογούνται τα αποτελέσματα του δικτύου παρακολούθησης για την</p>

Κωδικός Παρέμβασης	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχόλια	Σχολιασμός/Αξιολόγηση
			<p>Είναι γνωστό, όχι μόνο στους επιστήμονες αλλά και σε όλους τους χρήστες νερού, ότι στην ευρύτερη περιοχή Ν. Ρυσίου, Καρδίας Ταγαράδων, Σουρωτή που βρίσκονται στο ΥΥΣ EL 1000083 τα νερά λόγω του κρασπεδικού ρήγματος του Ανθεμούντα και της ανόδου των γεωθερμικών ρευστών είναι ιδιαίτερου χημισμού με αυξημένα τα ιόντα Fe, Mn, B, As, Cl, Na και αερίων CO₂ & amr; H₂S. Σε όλο σχεδόν αυτό το ΥΥΣ μέσα στα ψαμμιτικά πετρώματα υπάρχουν υδροφόρα με αυξημένα χλωριόντα, ιόντα Fe και ιχνοστοιχεία όπως το B. Λόγω αυτής της ποιότητας υπάρχουν ελάχιστες υδρευτικές και αρδευτικές γεωτρήσεις. Αυτό λοιπόν το ΥΥΣ τόσο στο Σχέδιο Διαχείρισης όσο και στην 1η Αναθεώρηση αυτού χαρακτηρίζεται ποιοτικά καλό.</p> <p>Αντίθετα το ΥΥΣ EL 1000081 μέσα στο οποίο υπάρχει πληθώρα υδρευτικών γεωτρήσεων του Δήμου Θέρμης όπου υδροδοτούνται περίπου 50.000 πληθυσμού αλλά και γεωτρήσεων εμφιάλωσης πόσιμου ύδατος, χαρακτηρίζεται ποιοτικά κακό ενώ η ποιότητα των υπο πίεση υδροφόρων που αντλούνται είναι πολύ καλή τα NO₃ δεν υπερβαίνουν τα 15 mg/Lit (AAT 50 mg/Lit) και μόνο τα ιόντα Cr είναι κατά τόπους στα 35 mg/Lit (AAT 50 mg/Lit) λόγω των οφειολίθων.</p> <p>Διαφοροποιήσεις ποιοτικά παρουσιάζονται μόνο τοπικά στην παράκτια περιοχή, στην περιοχή των Λουτρών Θέρμης με αυξημένα SO₄-2 και βόρεια των Ταγαράδων λόγω πλευρικής μεταγγίσης των γεωθερμικών ρευστών του ΥΥΣ EL 1000083.</p> <p>Παρακαλώ να λάβετε υπόψη σας τις ως άνω παρατηρήσεις. Επισημαίνω ότι ενώ τα ως άνω στοιχεία και δεδομένα ήταν στη διάθεσή σας από την Υδρογεωλογική Μελέτη Λεκάνης Ανθεμούντα (1998) που συμμετείχα ως μελετητής και μνημονεύεται στο Σχέδιο Διαχείρισης εντούτοις δεν αξιολογήθηκαν σωστά τόσο στην οριοθέτηση των ΥΥΣ της περιοχής της Λεκάνης Ανθεμούντα όσο και στον ποιοτικό καθαρισμό των ΥΥΣ.</p>	<p>τριετία 2013-2015 με βάση τις κατευθύνσεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και της θυγατρικής για τα υπόγεια νερά 2006/118. Τα αποτελέσματα του υφιστάμενου δικτύου παρακολούθησης συναξιολογούνται με τα παλαιότερα δεδομένα για την τελική αξιολόγηση της ποιοτικής κατάστασης των ΥΥΣ. Η συναξιολόγηση αυτή κρίνεται απαραίτητη ιδιαίτερα στην περίπτωση της μη καλής κατανομής των σημείων του δικτύου παρακολούθησης στην έκταση του ΥΥΣ και πολύ περισσότερο στα ΥΥΣ στα οποία δεν υπάρχουν σημεία του δικτύου παρακολούθησης που πρέπει να χρησιμοποιηθούν για την ποιοτική αξιολόγηση.</p> <p>Όσον αφορά στα όρια των Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων (ΥΥΣ) δεν αντιστοιχούν στα ακριβή όρια των υπόγειων υδροφοριών διότι τα κριτήρια για την οριοθέτησή τους είναι τα ακόλουθα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ο υδρογεωλογικός χαρακτήρας των γεωλογικών σχηματισμών που συνθέτουν το υπόγειο υδατικό σύστημα και η ανάπτυξη υπόγειας υδροφορίας. • Η δυναμικότητα των υπόγειων υδροφόρων η οποία προκύπτει από τα υφιστάμενα στοιχεία τροφοδοσίας, υδροληψίας και εκμετάλλευσης του υπόγειου δυναμικού. • Οι χρήσεις του υπόγειου υδατικού συστήματος.

Κωδικός Παρέμβασης	Υπηρεσία/ Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχόλια	Σχολιασμός/Αξιολόγηση
				<ul style="list-style-type: none">• Η αλληλεξάρτηση του υπόγειου υδατικού συστήματος με επιφανειακά ύδατα και χερσαία οικοσυστήματα. <p>Η ύπαρξη περιοχών που βρίσκονται σε κίνδυνο λόγω πιέσεων (π.χ. υπεραντλήσεις, υφαλμύριση) κακή ποιοτική κατάσταση, ύπαρξη αυξημένου φυσικού υποβάθρου.</p> <p>Κατά τα ανωτέρω δεν διαφοροποιούνται στα στοιχεία που δίνονται στο προσχέδιο ΣΔΛΑΠ.</p>

4.2 ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΣΜΠΕ

Κατά την διαδικασία διαβούλευσης και έγκρισης της ΣΜΠΕ κατατέθηκαν οι ακόλουθες 39 γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ.

Πίνακας 4-4 Κατάλογος Γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας (ΕΛ10).

A/A	Φορέας γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Φορέα	Πρωτόκολλο ΔΙΠΑ	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) - Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
1	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Γενική Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης, Δ/νση Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Κλιματικής αλλαγής	1586/118637/09-11-2017	46170/09-11-2017	ΘΠ
2	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού Γεν. Δ/νση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς Εφορεία Αρχαιοτήτων Κιλκίς	ΕΦΑ ΚΙΛΚΙΣ/2030/28-09-2017	41737/10-10-2017	ΘΠ
3	Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής Γεν. Γραμματεία Λιμένων Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων Γεν. Δ/νση Λιμένων Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων Δ/νση Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών	3122.5/77576/2017/31-10-2017	44929/31-10-2017	ΘΠ
4	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων Γεν. Δ/νση Αγροτικής Ανάπτυξης Δ/νση έγγειων βελτιώσεων & Εδαφοϋδατικών πόρων ΤΜΗΜΑ Α'	3648/120712/14-11-2017	46774/15-11-2017	ΘΠ
5	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης Γεν. Δ/νση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής Δ/νση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Κεντρικής Μακεδονίας Τμήμα Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού	6628/12-10-2017	43305/19-10-2017	ΘΠ
6	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας Γεν. Δ/νση Περιβαλλοντικής Πολιτικής Δ/νση Προστασίας Βιοποικιλότητας, Εδάφους και Διαχείρισης αποβλήτων Τμήμα Διαχείρισης αστικών, βιομηχανικών και συναφών αποβλήτων	ΥΠΕΝ/ΔΠΒΕΔΑ/19453/1755/04-10-2017	43111/18-10-2017	Θ
7	Υπουργείο Εσωτερικών Γεν. Δ/ΝΣΗ Αποκέντρωσης Τοπικής Αυτοδιοίκησης Δ/νσης Οργάνωσης & Λειτουργίας ΤΑ Τμήμα Τεχν. Υπηρεσιών	38621/10-11-2017	47084/16-11-2017	ΘΠ
8	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας Γενική Γραμ. Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος Γεν. Δ/νση Χωρικού Σχεδιασμού Δ/νση Χωροταξικού Σχεδιασμού	39247/'23-10-2017	44729/30-10-2017	ΘΠ

A/A	Φορέας γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Φορέα	Πρωτόκολλο ΔΙΠΑ	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) - Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
	Τμήμα Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων			
9	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού Γεν. Δ/ση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς Εφορεία Αρχαιοτήτων Περιφέρειας Θεσσαλονίκης	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ ΕΦΑΠΕΘ/37900 2/247999/3562 /28-09-2017	41910/11-10-2017	ΘΠ
10	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού Γεν. Δ/ση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς Έφορεία Παλαιοανθρωπολογίας Σπηλαιολογίας Τμήμα Αρχαιοτήτων των Προϊστορικών και Ιστορικών Περιόδων	ΥΠ.ΠΟ.Α/ΓΔΑΠΚ /ΕΠΣ/ΤΑΠΙΠ/37 9250/248150/4 019/1946/10- 10/2017	42981/18-10-2017	ΘΠ
11	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού Γεν. Δ/ση Αρχαιοτήτων & Πολιτιστικής Κληρονομιάς Εφορεία Αρχαιοτήτων Πόλης Θεσσαλονίκης	ΥΠ.ΠΟ.Α/ΓΔΑΠΚ /ΕΦΑΠΟΘ/ΤΠΚ ΛΧΜΑΕΜ/3781 28/247419/419 7/1053/02- 10/2017	43104/18-10-2017	ΘΠ
12	Ιερά Κοινότητα Αγίου Όρους	Φ.2/24 ^α /2371/1 7-10-2017	44205/25-10-2017	Θ
13	Υπουργείο Π.ΕΝ. Γεν. Γραμ. Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος Γεν. Δ/ση Χωρικού Σχεδιασμού Δ/ση Σχεδιασμού Μητροπολιτικών Αστικών & Περιαστικών Περιοχών ΤΜ Μητροπολιτικού Σχεδιασμού Θεσσαλονίκης (Β')	44565/25-10-2017	44666/30-10-2017	ΘΠ
14	Υπουργείο Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Αρχαιοτήτων Πέλλας	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ ΕΦΑΠΕΛ/38454 8/251738/2337 /23-10-2017	44893/31-10-2017	ΘΠ
15	Υπουργείο Πολιτισμού & Αθλητισμού Γεν. Δ/ση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς Εφορεία Αρχαιοτήτων Χαλκιδικής	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ ΕΦΑΧΑΓΟΡ/378 744/247852/34 54/31-10-2017	45570/06-11-2017	ΘΠ
16	Υπουργείο Πολιτισμού & Αθλητισμού Γεν. Δ/ση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς Εφορεία Αρχαιοτήτων Ημαθίας	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ ΕΦΑΗΜΑ/ΤΒΜ ΑΧΜΜΑΕΜ/392 656/2571884/4 386/546/24-10- 2017	45931/08-11-2017	ΘΠ
17	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού Γεν. Δ/ση Αρχαιοτήτων & Πολιτιστικής Κληρονομιάς Εφορεία Αρχαιοτήτων Πόλης Θεσσαλονίκης	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ ΕΦΑΠΟΘ/ΤΠΚΛ ΧΜΛΕΜ/37812 8/247419/4197 /1053/02-10- 2017	40587/02-10-2017	ΘΠ
18	Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας	394841	45843/07-11-	ΘΠ

A/A	Φορέας γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Φορέα	Πρωτόκολλο ΔΙΠΑ	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) - Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
	Γεν. Δ/ση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Δ/ση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος ΠΕ Ημαθίας Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας	(2790)/07-11- 2017	2017	
19	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης Γεν. Δ/ση Δασών- Α.Υ. Δ/ση Δασών Ημαθίας	45415/03-11- 2017	9453/18-10- 2017	ΘΠ
20	Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, Γενική Δ/ση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος, Δ/ση Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Πέλλας, Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας	413813(2266)/1 5-11-2017	47226/17-11- 2017	ΘΠ
21	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης, Γενική Διεύθυνση Χωρικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής, Διεύθυνση Υδάτων Κεντρικής Μακεδονίας, Τμήμα Παρακολούθησης και Προστασίας Υδατικών Πόρων	62361/24-11- 2017	49074/30-11- 2017, 49313/1- 12-2017	ΘΠ

Σε συνέχεια των ως άνω γνωμοδοτήσεων των φορέων για τη ΣΜΠΕ της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Κεντρικής Μακεδονίας, η ΕΓΥ σε συνεργασία με την ομάδα των μελετητών συνέταξε το με αρ. πρωτ. 142505/14.12.2017 απαντητικό κείμενο προς τη ΔΙΠΑ, το οποίο ενημέρωνε τα ακόλουθα:

1. Οι γνωμοδοτήσεις των υπηρεσιών του **ΥΠ.ΠΟ.Α.**, των οποίων η χωρική αρμοδιότητα εμπίπτει στα όρια του Υδατικού Διαμερίσματος, (βλ. **A/A 2, 9, 10 11, 14, 15, 16, και 17**) είναι θετικές ή/και προτείνουν συγκεκριμένους όρους που αφορούν στην Περιβαλλοντική αδειοδότηση μελλοντικών έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων και στην τήρηση της διαδικασίας που προβλέπεται από το Ν. 3028/2002, περί προστασίας αρχαιοτήτων και πολιτιστικής κληρονομιάς. Οι συγκεκριμένοι όροι αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης
2. Οι γνωμοδοτήσεις των Υπηρεσιών με τα έγγραφα **A/A 3, 6, 8, 13 και 19** είναι θετικές και δε θέτουν όρους που να διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης.
3. Αναφορικά με τις γνωμοδοτήσεις Δ/σεων του **ΥΠ.Α.Α. & Τ** (έγγραφα **A/A 1 και 4**) διευκρινίζονται τα ακόλουθα:
 - Σχετικά με τις επισημάνσεις της Δ/σης Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Κλιματικής αλλαγής (έγγραφο **A/A 1**) σημειώνεται ότι όσον αφορά στην επανεξέταση των Ζωνών Ευπρόσβλητων σε νιτρορύπανση γεωργικής προέλευσης προβλέπεται να γίνει στην επόμενη αναθεώρηση όπου θα υπάρχουν διαθέσιμες μεγαλύτερες χρονοσειρές μετρήσεων του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης της Κατάστασης των Υδάτων της χώρας. Οι σχετικές προτάσεις για τους φορείς υλοποίησης για τη συμπλήρωση του Μέτρου Β0803 θα ληφθεί υπόψη. Σε κάθε περίπτωση οι επισημάνσεις της διεύθυνσης αφορούν σε μικρές λεκτικές προσαρμογές και προσθήκες και δε διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης όπως αυτό εξετάζεται στη ΣΜΠΕ

- Σχετικά με την πρόταση της Δ/σης Εγγείων Βελτιώσεων και Ε/Υ Πόρων (έγγραφο **A/A 4**) για τα Συμπληρωματικά Μέτρα διευκρινίζεται ότι τα προτεινόμενα συμπληρωματικά μέτρα αφορούν είτε σε ειδικές δράσεις για ΥΣ τα οποία είναι σε κατάσταση κατώτερη της καλής, είτε σε οριζόντιες δράσεις για όλα τα ΥΣ του ΥΔ με στόχο τη βελτίωση αλλά και τη διατήρηση της καλής κατάστασης των ΥΣ περιλαμβανομένης και της βελτίωσης της γνώσης για τα χαρακτηριστικά των ΥΣ. Οσον αφορά στην οικονομική ανάλυση το Σχέδιο Διαχείρισης περιλαμβάνει την οικονομική ανάλυση των χρήσεων ύδατος και την εκτίμηση του κόστους νερού και αποτυπώνει τη σημερινή κατάσταση της ανάκτησης του κόστους αυτού. Η ανάκτηση του κόστους αυτού αποτελεί αντικείμενο της τιμολογιακής πολιτικής που ρυθμίζεται με την ΚΥΑ οικ.135275/ΦΕΚ Β 1751/22-5-2017.
4. Η γνωμοδότηση του Τμήματος Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Κεντρικής Μακεδονίας της Α.Δ Μακεδονίας – Θράκης (έγγραφο με **A/A 5**), είναι θετική. Οι προϋποθέσεις που τίθενται αποτελούν γενικότερες προβλέψεις της ισχύουσας νομοθεσίας και δεν μεταβάλλουν το περιεχόμενο του Σχεδίου Διαχείρισης.
5. Στη γνωμοδότηση του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπ. Εσωτερικών (έγγραφο με **A/A 7**) επισημαίνονται τα ακόλουθα:
- Στο Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του ΥΔ10 αποτυπώνονται αφενός οι σημαντικές πιέσεις που δέχονται τα Υδατικά Συστήματα και αφετέρου η κατάσταση των Υδατικών Συστημάτων όπως έχει διαμορφωθεί από αυτές. Η επίδραση προγραμματιζόμενων έργων στα ύδατα εξετάζεται κατά περίπτωση από το φορέα υλοποίησης του κάθε έργου κατά τη διαδικασία που ορίζεται στο Σχέδιο Διαχείρισης δυνάμει του άρθρου 4.7 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ αλλά και από τις λοιπές διαδικασίες για την αδειοδότηση και έγκριση έργων, σχεδίων και προγραμμάτων. Η εξέταση της επίδρασης του Περιφερειακού Χωρικού Σχεδιασμού ΠΕΣΔΑ δεν αποτελεί αντικείμενο της ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών.
 - Η διαδικασία εξέτασης μεμονωμένων έργων ως προς την επίδρασή τους στα ΥΣ γίνεται με τη διαδικασία που ορίζεται στην 1^η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών δυνάμει του άρθρου 4.7 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Έργα ύδρευσης που αναφέρονται στο Εγκεκριμένο Σχέδιο κατά την 1^η Αναθεώρηση δύνανται να υλοποιηθούν ως επιμέρους δράσεις του Βασικού Μέτρου Μ10Β0302 Δράσεις ενίσχυσης αποκατάστασης και εκσυγχρονισμού δικτύων ύδρευσης και έλεγχος διαρροών.
 - Η οικονομική ανάλυση της χρήσης ύδατος στο Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών γίνεται σε επίπεδο Υδατικού Διαμερίσματος και λαμβάνει υπόψη τα προβλεπόμενα στην ΚΥΑ οικ.135275/ΦΕΚ Β 1751/22-5-2017.
 - Στην 1^η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης παρατίθεται σε ειδικό κεφάλαιο η πρόοδος υλοποίησης του προγράμματος μέτρων του εγκεκριμένου Σχεδίου Διαχείρισης. Μέτρα και δράσεις που δεν έχουν ξεκινήσει ή δεν έχουν ολοκληρωθεί εντάσσονται στο Αναθεωρημένο Πρόγραμμα Μέτρων όπου δίνεται και η συσχέτισή τους με τα μέτρα του εγκεκριμένου.
 - Η επίδραση των λιμενικών εγκαταστάσεων στα υδατικά συστήματα εξετάζεται αναλυτικά στο Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής με βάση τη μεθοδολογία

που έχει αναπτύξει η Ειδική Γραμματεία Υδάτων για τις πιέσεις και διατίθεται στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ (<http://wfdver.ypeka.gr/el/management-plans-gr/methodologies-gr/>)

- Η εφαρμογή νέας μεθοδολογίας αξιολόγησης της κατάστασης των ΥΣ, η οποία εγκρίθηκε από την ΕΕ στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής άσκησης διαβαθμονόμησης, οδήγησε σε μεταβολές της κατάστασης των ΥΣ σε σχέση με το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης (βλ. Αναλυτικά στην σχετική ιστοσελίδα της ΕΓΥ <http://wfdver.ypeka.gr/el/management-plans-gr/methodologies-gr/>). Στο πλαίσιο αυτό λόγω έλλειψης στοιχείων η κατάσταση ορισμένων ΥΣ ταξινομείται σήμερα ως άγνωστη. Τέτοια ΥΣ μπορεί να εμπίπτουν και εντός προστατευόμενων περιοχών
 - Οι ετήσιες εκθέσεις παρακολούθησης της εφαρμογής των Σχεδίων διαχείρισης αφορούν σύμφωνα με το οριζόμενο στο κεφάλαιο Γ της ΚΥΑ έγκρισης της ΣΜΠΕ, τις ετήσιες εκθέσεις παρακολούθησης της κατάστασης των Υδάτων της χώρας οι οποίες είναι διαθέσιμες στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ <http://nmwn.ypeka.gr>
 - Οι λοιπές επισημάνσεις αφορούν σε διορθώσεις σε αναφορές και συμπληρώσεις του αναφερόμενου θεσμικού πλαισίου με νέες διατάξεις οι οποίες θα ληφθούν υπόψη κατά την κατάρτιση του τελικού Σχεδίου Διαχείρισης.
6. Η γνωμοδότηση του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της Δ/σης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος ΠΕ Ημαθίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (έγγραφο με **A/A 18**) είναι θετική. Οι επιμέρους επισημάνσεις που τίθενται αφορούν, είτε σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, είτε σε ειδικές προτάσεις για τον έλεγχο της ρύπανσης των υδάτων που ήδη καλύπτονται από το Μέτρο M10B0701 Ενίσχυση Περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και ελέγχων που περιλαμβάνεται στην Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του ΥΔ 10. Ως εκ τούτου δεν επέρχονται διαφοροποιήσεις στο Σχέδιο Διαχείρισης και στη ΣΜΠΕ.
7. Αναφορικά με τις απόψεις που εκφράζονται στο έγγραφο με **A/A 20** του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της Δ/σης Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Πέλλας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας επισημαίνονται τα ακόλουθα:
- Η διαδικασία διαβούλευσης των Σχεδίων Διαχείρισης άρχισε τον Ιούνιο 2016 και περιελάμβανε τη καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης όπως αποτυπώθηκε από το Δίκτυο Παρακολούθησης της Κατάστασης των Υδάτων της Χώρας και τα σημαντικά θέματα διαχείρισης κάθε Υδατικού διαμερίσματος. Στη συνέχεια αναρτήθηκαν οι μεθοδολογίες κατάρτισης των Σχεδίων Διαχείρισης και τα ίδια τα Σχέδια Διαχείρισης με το πρόγραμμα μέτρων από το Μάιο 2017. Οι χρόνοι αυτοί είναι απόλυτα συμβατοί με τα προβλεπόμενα στην Οδηγία 2000/60/ΕΚ για το θέμα.
 - Τα σημεία παρακολούθησης του Εθνικού δικτύου παρακολούθησης ορίζονται στην ΥΑ 140384/2011. Προφανώς η διαδικασία παρακολούθησης είναι δυναμική και ανά εξαιτία τα σημεία αυτά επανεξετάζονται. Οι σχετικές πληροφορίες που δίνονται από τις περιφερειακές υπηρεσίες θα αξιοποιηθούν κατά την αναθεώρηση των σημείων παρακολούθησης η οποία προγραμματίζεται από την ΕΓΥ και είναι παράλληλη της διαδικασίας έγκρισης του Σχεδίου Διαχείρισης.

- Η οριοθέτηση των ΥΥΣ γίνεται λαμβάνοντας υπόψη συγκεκριμένες μεθοδολογικές προσεγγίσεις με υδρογεωλογικά αλλά και διαχειριστικά κριτήρια. Τα ΥΥΣ όπως καθορίζονται στην 1^η αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης δύνανται να επανεξεταστούν με τα νεότερα δεδομένα που θα προκύψουν κατά τον επόμενο διαχειριστικό κύκλο. Σε κάθε περίπτωση τα βασικά μέτρα που περιλαμβάνονται στο πρόγραμμα μέτρων για τα ΥΥΣ και στα δύο ΥΔ Δυτικής και Κεντρικής Μακεδονίας είναι κοινά.
 - Για τα ΥΥΣ με καλή ποσοτική κατάσταση δεν προτείνονται περιορισμοί για την απολήψιμη ποσότητα. Ειδικοί περιορισμοί στις απολήψεις τίθενται είτε σε ΥΥΣ με κακή ποσοτική κατάσταση είτε εντός συλλογικών δικτύων δεδομένου ότι οι ανάγκες υδροδότησης καλύπτονται από το συλλογικό δίκτυο
 - Οι επισημάνσεις σχετικά με την αναφορά σε συγκεκριμένα έργα την καταγραφή ρύπων ή/και την παρακολούθηση των υδάτων στην περιοχή της Πέλλας και λοιπές προτάσεις μέτρων καλύπτονται ήδη από το προτεινόμενο πρόγραμμα μέτρων το οποίο σε κάθε περίπτωση θα εξειδικευτεί σε κάθε Περιφέρεια από τις περιφερειακές Ομάδες Εργασίας εφαρμογής των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών που έχουν συσταθεί για το σκοπό αυτό.
8. Η γνωμοδότηση της Ιεράς Κοινότητας Αγίου Όρους (έγγραφο **με Α/Α 12**) δεν μεταβάλλει το περιεχόμενο του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του ΥΔ10.
9. Σχετικά με τη γνωμοδότηση **υπ' αριθμ. 21** της Δ/σης Υδάτων Κεντρικής Μακεδονίας, διατυπώνονται απόψεις οι οποίες διαφοροποιούν ορισμένα μέτρα της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης χωρίς όμως να επηρεάζουν το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ και την αξιολόγηση των επιπτώσεων από το προτεινόμενο πρόγραμμα μέτρων όπως αυτό παρουσιάζεται αναλυτικά στη ΣΜΠΕ. Οι απόψεις αυτές συνδιαμορφώθηκαν στο πλαίσιο λειτουργίας και συνεργασίας της ΕΓΥ με τα μέλη της Υποστηρικτικής Ομάδας της 1ης Αναθεώρησης των εγκεκριμένων Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της Χώρας (ΑΔΑ:Ψ3Π14653Π8-ΑΛΥ) με τα μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης – Παραλαβής του συγκεκριμένου έργου (ΑΔΑ:7Δ&Α4653Π8-9ΥΤ). Οι εν λόγω τροποποιήσεις και τα μέτρα όχι μόνο δεν επιφέρουν πρόσθετες επιπτώσεις στο περιβάλλον, από εκείνες που είχαν εντοπιστεί στην υποβληθείσα ΣΜΠΕ, αλλά αντιθέτως θεωρούνται αναγκαίες/α και συμβάλλουν στην καλύτερη προστασία του περιβάλλοντος και εκπληρώνουν το στόχο της βιώσιμης ανάπτυξης. Έτσι σταθμίζονται κατά ουσιαστικό και διαφανή τρόπο τα περιβαλλοντικά ζητήματα κατά την διάρκεια εκπόνησης και έγκρισης του συγκεκριμένου Σχεδίου Διαχείρισης.

5 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

5.1 ΒΑΣΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

Τα σημαντικότερα από τα θέματα που προέκυψαν και αφορούν το Υδατικό Διαμέρισμα Κεντρικής Μακεδονίας κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης παρουσιάζονται ακολούθως.

Κατά τη διάρκεια της ημερίδας συζητήθηκαν τα παρακάτω βασικά θέματα:

- Η γεωγραφική κάλυψη του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης και η δυνατότητα για επαναπροσδιορισμό του.
- Η διαθεσιμότητα, η καταλληλότητα και η επικαιρότητα των στοιχείων του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης. Αξιολόγηση μετρήσεων από σημεία που δεν ανήκουν στο Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης.
- Η διαχείριση του συστήματος καταγραφής των γεωτρήσεων από την ΕΓΥ και η δυνατότητα εμπλοκής των Δήμων και των Περιφερειών.
- Η καταλληλότητα της μεθοδολογίας και των δεικτών που χρησιμοποιήθηκαν για την εκτίμηση της κατάστασης των επιφανειακών και υπόγειων υδατικών συστημάτων. Αξιολόγηση υφιστάμενων μελετών.
- Ο διακρατικός χαρακτήρας για ρυπαντές εκτός χώρας.
- Η τιμολόγηση νερού σε επίπεδο ΛΑΠ (με ιδιαίτερη αναφορά στις ΛΑΠ Αξιού και Αλιάκμονα και τη μεταφορά νερού από ΛΑΠ Αλιάκμονα).
- Η κοστολόγηση και τιμολόγηση των περιοχών ανακύκλωσης και εμπλουτισμού του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα.
- Το περιβαλλοντικό κόστος ως συνάρτηση της Οδηγίας «ο ρυπαίνων πληρώνει. Η διάκριση της κακής περιβαλλοντικής κατάστασης μεταξύ ανθρωπογενών και φυσικών αιτιών και οι αντίστοιχοι υπολογισμοί στο περιβαλλοντικό κόστος.
- Η διαδικασία αδειοδότησης των γεωτρήσεων, ο συντονισμός των εμπλεκόμενων φορέων για την αδειοδότηση και ο έλεγχος των γεωτρήσεων.
- Η διαδικασία αδειοδότησης νέων και η επέκταση υφιστάμενων μονάδων υδατοκαλλιέργειας.

5.2 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η διαδικασία της διαβούλευσης σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε με βάση τις απαιτήσεις της Οδηγίας, που προβλέπουν μια σειρά δράσεων ώστε να εξασφαλισθεί η πρόσβαση των πολιτών και των εμπλεκόμενων φορέων στο σύνολο της διατιθέμενης πληροφορίας με στόχο την ενεργή συμμετοχή στη διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων. Τα βασικά συμπεράσματα που προκύπτουν είναι τα εξής :

- Ικανοποιητική συμμετοχή των φορέων της Δημόσιας Διοίκησης
- Μέτρια συμμετοχή πολιτών και ΜΚΟ
- Υψηλός βαθμός περιβαλλοντικής ευαισθησίας για τους υδατικούς πόρους
- Η διαδικασία της διαβούλευσης κρίνεται επιτυχής αφού ανέδειξε όλα εκείνα τα σημεία / προβλήματα / ελλείψεις που προέκυψαν κατά την εφαρμογή των 1ων Σχεδίων Διαχείρισης υδατικών πόρων στη χώρα, κατέδειξε την ανάγκη αναθεώρησης και εν τέλει συνέβαλε στην οριστική διαμόρφωση της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας (EL10).

Συνοπτικά, οι αλλαγές / συμπληρώσεις / προσθήκες που περιλαμβάνονται στο Τελικό Σχέδιο ως αποτέλεσμα της διαβούλευσης αφορούν τα ακόλουθα:

- Επικαιροποίηση δεδομένων που παρουσιάζονται στο Τελικό Σχέδιο Διαχείρισης με βάση τα στοιχεία που διατέθηκαν ή/και επισημάνσεις που τέθηκαν υπόψη κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Τα δεδομένα αυτά αφορούν κυρίως σε θέματα που σχετίζονται με τις απολήψεις υδάτων στο υδατικό διαμέρισμα αλλά και σε στοιχεία για τις χρήσεις υδάτων, τα σημεία υδροληψίας, τις ενέργειες που έχουν υλοποιηθεί στο πλαίσιο των 1ων Σχεδίων Διαχείρισης κλπ
- Αναμόρφωση του τελικού προγράμματος μέτρων που περιλαμβάνει:
 - την αναδιατύπωση συγκεκριμένων μέτρων σχετικά με τη συγκεκριμενοποίηση/ εξειδίκευση περιορισμών αλλά και δράσεων που ορίζονται σε αυτά
 - τη διόρθωση των φορέων υλοποίησης των μέτρων
 - τη διαφοροποίηση στην περιγραφή ορισμένων μέτρων ώστε να συμπεριλάβουν δράσεις, οι οποίες ήδη προγραμματίζονται από τους φορείς υλοποίησης ή/και τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά εργαλεία.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ



ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας (EL10)

Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και η Διεύθυνση Υδάτων Κεντρικής Μακεδονίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, στο πλαίσιο της εφαρμογής της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ για τα Ύδατα, σας προσκαλούν σε:

ΗΜΕΡΙΔΑ

με θέμα: «1^η Αναθεώρηση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας (EL10)»

Δευτέρα, 18 Σεπτεμβρίου 2017, 09:30 π.μ.
Αμφιθέατρο του ΤΕΕ/Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας
Μ. Αλεξάνδρου 49 - Θεσσαλονίκη

Η ενεργός συμμετοχή σας κρίνεται απαραίτητη και αποφασιστικής σημασίας προκειμένου η διαδικασία της Διαβούλευσης να πραγματοποιηθεί αποτελεσματικά και με διαφάνεια. Οι απόψεις που θα εκφραστούν κατά τη διάρκεια της Ημερίδας θα αποτελέσουν υλικό για τη διαμόρφωση του οριστικού Σχεδίου Διαχείρισης και της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Πληροφορίες για τη διαδικασία Διαβούλευσης καθώς και τα κείμενα του Αναθεωρημένου Προσχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος βρίσκονται στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο <http://wfdver.ypeka.gr/>

Πληροφορίες

Ειδική Γραμματεία Υδάτων
Τηλ.: 213 1515412, 213 1515421
e-mail: info.egy@prv.ypeka.gr



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας (EL10)»

Θεσσαλονίκη, 18.09.2017
Αμφιθέατρο ΤΕΕ / Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας

- 09:30 Προσέλευση - Εγγραφές**
- 10:00 Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί**
Υπουργός Αναπληρωτής Περιβάλλοντος
Ειδικός Γραμματέας Υδάτων
Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
Περιφερειάρχης Κεντρικής Μακεδονίας
Δήμαρχοι
Εκπρόσωποι φορέων
- 10:30 1^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης**
Μ. Γκίνη, Προϊσταμένη Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος, Ειδική Γραμματεία Υδάτων
- 10:45 Υδατικό Διαμέρισμα Κεντρικής Μακεδονίας: Ανάγκες, υδατικοί πόροι και σημαντικά ζητήματα διαχείρισης**
Δρ. Α. Τριανταφύλλου
- 11:00 Καθορισμός Επιφανειακών και Υπογείων υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ, Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις, Ταξινόμηση Επιφανειακών και Υπογείων υδατικών συστημάτων**
Α. Βαρβέρης MSc., Δρ. Ξ. Σταυρόπουλος
- 11:30 Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος**
Π. Βλάχος
- 11:45 Διάλειμμα**
- 12:15 Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων**
Α. Βαρβέρης MSc.
- 12:45 Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών**
Ε. Αβραμιδίδη MSc
- 13:00 Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων**
- 13:30 Τοποθετήσεις**
Τοποθετήσεις – Παρεμβάσεις, Διευκρινίσεις ομιλητών
Συμπεράσματα - Κλείσιμο Ημερίδας



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗΝ ΗΜΕΡΙΔΑ

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται οι φορείς που εκπροσωπήθηκαν στην ημερίδα που διοργανώθηκε στο ΥΔ Κεντρικής Μακεδονίας κατά τη διαβούλευση

	ΕΤΑΙΡΙΑ/ΦΟΡΕΑΣ	ΘΕΣΗ
1	Α.Δ.Μ.Θ. – ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
2	Α.Δ.Μ.Θ. – ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΓΕΩΛΟΓΟΣ
3	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ
4	Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ
5	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ, Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΔΑΣΩΝ	ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ-ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
6	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΚΙΛΚΙΣ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΛΙΕΙΑΣ
7	ΞΑΝΘΑΚΗΣ ΑΤΕ	ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
8	ΕΥΑΘ ΑΕ	ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ, Δ/ΝΣΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ
9	TV100	
10	ΑΘΗΝΑΙΚΟ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΕΙΔΗΣΕΩΝ	ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ
11	ΕΥΑΘ ΑΕ	ΥΔΡΟΓΕΩΛΟΓΟΣ
12	ΕΥΑΘ ΑΕ	ΜΕΛΟΣ ΔΣ
13	ΕΥΑΘ ΑΕ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ
14	ΠΚΜ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΠΕΛΛΑΣ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ
15	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ	ΓΕΝ. Δ/ΝΤΡΙΑ ΧΩΡ. ΠΕΡ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
16	Π.Ε. ΠΕΛΛΑΣ Π.Κ.Μ.	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ
17	Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΔΑΣΩΝ ΑΔΜΘ	ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ
18	greenagenta.gr	
19	Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΔΑΣΩΝ	ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ
20	Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΔΑΣΩΝ ΑΔΜΘ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ
21	ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ	ΑΝ. ΕΡΕΥΝΗΤΗΣ
22	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΑΔΜΘ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ
23	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ Κ.Μ. (ΑΔΜΘ), Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ Κ.Μ.	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
24	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΑΔΜΘ	ΜΟΝΙΜΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟ, ΤΜΗΜΑ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ
25	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΙΜΝΩΝ ΚΟΡΩΝΕΙΑΣ ΒΟΛΒΗΣ	ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΡΙΑ
26	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΛΑΓΚΑΔΑ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ
27	ΑΠΘ	ΟΜΟΤΙΜΗ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ - ECOSTAT
28	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Π.Ε. ΠΙΕΡΙΑΣ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ
29	ΥΕΤΟΣ ΑΕ	ΥΠ. ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
30	ΥΕΤΟΣ ΑΕ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΑΙ Δ/ΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
31	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
32	ΥΕΤΟΣ ΑΕ	ΤΜΗΜΑ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
33	ΑΔΜΘ Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ Κ.Μ.	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ Α' ΤΜΗΜΑΤΟΣ
34	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΕΛΤΑ ΑΞΙΟΥ	ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΡΙΑ
35	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ (Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ)	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
36	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΙΜΝΩΝ ΚΟΡΩΝΕΙΑΣ ΒΟΛΒΗΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
37	ΔΗΜΟΣ ΣΚΥΔΡΑΣ Π.Ε. ΠΕΛΛΑΣ	ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
38	Π.Ε. ΠΕΛΛΑΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
39	ΔΠΕ/ΠΚΜ	
40	ΙΔΕΘ/ΕΛΓΟ	ΕΡΕΥΝΗΤΗΣ

	ΕΤΑΙΡΙΑ/ΦΟΡΕΑΣ	ΘΕΣΗ
41	ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΟΜΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Δ/ΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΚΜ	ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ
42	ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΒΙΟΤΟΠΩΝ ΥΓΡΟΤΟΠΩΝ	
43	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΙΜΝΩΝ ΚΟΡΩΝΕΙΑΣ ΒΟΛΒΗΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.
44	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ, ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
45	ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΗΣ	ΕΠΙΛ. ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
46	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ
47	ΙΓΜΕ	ΥΔΡΟΓΕΩΛΟΓΟΣ
48	ΔΕΥΑ ΘΕΡΜΗΣ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΕΕΛ
49	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ Μ.Θ. Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ	ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ
50	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΒΕΡΟΙΑΣ	ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ ΔΑΣΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
51	ΤΕΕ/ΤΚΜ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ
52	ΙΓΜΕ	ΥΔΡΟΓΕΩΛΟΓΟΣ
53	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΒΕΡΟΙΑΣ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ – ΔΑΣΑΡΧΗΣ
54	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ Μ.Θ. Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ Κ.Μ.	ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ
55	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ Κ.Μ.	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
56	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΒΕΡΟΙΑΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟ – ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΑΣΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
57	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ Κ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	
58	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΕΛΤΑ ΑΞΙΟΥ ΛΟΥΔΙΑ ΑΛΙΑΚΜΟΝΑ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΒΙΟΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ
59	ΑΔΜΘ Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
60	ΑΔΜΘ Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
61	ΑΔΜΘ Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
62	Ιδιώτης	
63	ΥΠ. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ (ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ) Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	
64	ΔΗΜΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΠΠΑ	ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ
65	ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΜΙΚΡΩΝ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΩΝ (Ε.Σ.Μ.Υ.Ε.)	ΜΕΛΟΣ Δ.Σ.
66	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ Κ.Μ.	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
67	ΑΔΜΘ, ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Κ.Μ.	
68	ΑΠΘ	
69	ΕΛΓΟ «ΔΗΜΗΤΡΑ» ΙΝΣΤ. ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ	ΕΡΕΥΝΗΤΗΣ
70	ΑΔΜΘ, Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
71	ΕΛ. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	ΓΕΩΛΟΓΟΣ
72	ΠΟΛ. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΔΜΘ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
73	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ
74	ΠΚΜ/ΠΕ ΗΜΑΘΙΑΣ, ΥΠ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, ΤΜΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΔΟΜΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ
75	ΕΜΘΤΜ-ΑΠΘ	ΥΔΠ-ΤΕ, POST-DOC
76	ΔΕΥΑ ΘΕΡΜΗΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ ΤΥ
77	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΑΔΜΘ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
78	ΥΑΣΒΕ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ
79	Β ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ, ΡΟΗ ΕΕ	ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
80	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ Κ.Μ.	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
81	ΓΡΑ	Δ/Σ
82	ΑΔΜΘ Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΔΑΣΩΝ	ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ ΔΑΣΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
83	ΑΔΜΘ, ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	

	ΕΤΑΙΡΙΑ/ΦΟΡΕΑΣ	ΘΕΣΗ
84	ΠΚΜ – ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΛΙΕΙΑΣ, ΤΜΗΜΑ ΑΛΙΕΙΑΣ	ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ
85	Π.Ε. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΓΕΩΠΟΝΟΣ
86	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΑΔΜΘ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
87	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΑΔΜΘ	
88	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΚΜ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
89	ΑΔΗ - ΔΜ	ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ
90	ΕΛ. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
91	ΕΥΔ ΕΠ ΚΕΚΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΣΤΕΛΕΧΟΣ Α2
92	ΔΙΠΕΧΩΣ	ΔΗΜ. ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
93	ΠΕ ΠΕΛΛΑΣ, ΤΜΗΜΑ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	ΔΙΟΙΚΗΤΗΡΙΟ, ΕΔΕΣΣΑ
94	ΑΠΘ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ
95	ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΗΣ	
96	Ε.Ε.	
97	Δ. ΘΕΡΜΗΣ	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
98	ΙΔΙΩΤΗΣ	ΧΗΜΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
99	ΚΑΦΣΙΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
100	ΥΠΕΝ	ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ
101	ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ
102	Ιδιώτης	
103	Ιδιώτης	
104	ΑΠΘ	ΟΜΟΤΙΜΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ



ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΣΧΕΔΙΩΝ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1^{ης} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΥΔ Κεντρικής Μακεδονίας (EL10)

ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν. Με τον τρόπο αυτό μας βοηθάτε να εντοπίσουμε σημαντικά ζητήματα διαχείρισης της περιοχής σας και να οργανώσουμε σωστά τη διαδικασία διαβούλευσης.

1. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης;

2. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

- i. Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα
- ii. Αποστολή πληροφοριών μέσω email
- iii. Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο
- iv. Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο
- v. Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;)

3. Λάβατε μέρος στη διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης και αν ναι ποιος ήταν ο τρόπος συμμετοχής σας;

Ναι

Τρόπος συμμετοχής :.....

Όχι

4. Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που βρίσκεται στην ιστοσελίδα διαβούλευσης;

Ναι

Όχι

5. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη ή διόρθωση στον κατάλογο αυτό;

Ναι

Όχι

Αν ναι, αναφέρετε το είδος της διόρθωσης:

Προσθήκη Απαλοιφή

	Όνομα	Διεύθυνση	Τηλ.	fax	E-mail
Προσθήκη/διόρθωση					
Απαλοιφή					

6. Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

Ναι

Όχι

7. Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;

Ναι

Όχι

8. Πιστεύετε ότι η ποιότητα των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας (Ε110) έχει βελτιωθεί από το 2014 (ημερομηνία έγκρισης του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης);

Ναι

Όχι

9. Πιστεύετε ότι η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στη βελτίωση της κατάστασης των υδάτινων σωμάτων;

Ναι

Όχι

10. Δεδομένου ότι η κλιματική αλλαγή δύναται να έχει άμεση επιρροή τόσο στην ποιοτική όσο και στην ποσοτική κατάσταση των υδάτινων σωμάτων,

10α) Θεωρείτε πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδάτινων σωμάτων του ΥΔ Κεντρικής Μακεδονίας;

Ναι

Όχι

10β) Θεωρείτε πως τα Σχέδια Διαχείρισης μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδάτινων σωμάτων;

Σίγουρα Όχι

Πιθανόν Όχι

Σίγουρα Ναι

Πιθανόν Ναι

11. Γνωρίζετε ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Υδάτων;

Ναι

Όχι

12. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της πρώτης αναθεώρησης;

Ναι

Όχι

Αν ναι, αναφέρετε το είδος της διόρθωσης:

Προσθήκη Απαλοιφή

	Τίτλος Αναρτημένου κειμένου-Σελίδα
Προσθήκη/διόρθωση	
Απαλοιφή	

13. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;

- Απόλυτα
- Ικανοποιητικά
- Μέτρια
- Μη Ικανοποιητικά

14. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή σας

Προτεραιότητα	Σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού
	Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα
	Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα
	Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία (συμπεριλαμβανομένων και ελαιοτριβείων)
	Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία
	Επάρκεια αρδευτικού νερού
	Επάρκεια πόσιμου νερού
	Ποιότητα πόσιμου νερού
	Απουσία ελέγχου υδροληψίας
	Μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις

Προτεραιότητα	Σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού
	Κόστος και τιμή νερού
	Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών
	Υπεράντληση υπόγειων νερών
	Προστασία και διατήρηση προστατευόμενων υδατικών συστημάτων
	Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κ.λπ.)
	Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε)

15. Υπάρχουν ζητήματα/θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης; (Παρακαλώ αναφέρετε)

16. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως, π.χ. οικισμοί με ελλείψεις σε νερό σε περιόδους τουριστικής αιχμής; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι

Όχι

17. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως, π.χ. γεωργικές εκτάσεις που εγκαταλείπονται λόγω της υφαλμύρινσης του υπόγειου υδροφορέα; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι

Όχι

--

18. Ποια θεωρείτε τη σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική και ποσοτική) των υδάτινων σωμάτων της περιοχής; Αναφέρατε συγκεκριμένα παραδείγματα υποβάθμισης.

Κατηγορία πίεσης	Παράδειγμα υποβάθμισης
Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)	
Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη	
Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες	
Βιομηχανικές μονάδες	
Κτηνοτροφικές μονάδες	
Υδατοκαλλιέργειες	
Διαρροές από ΧΑΔΑ / ΧΥΤΑ	
Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες	
Γεωργικές δραστηριότητες	
Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ	
Ποιμενική κτηνοτροφία	
Λοιπές πηγές (π.χ. Εγκαταλελειμμένοι χώροι)	
Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ	

Κατηγορία πίεσης		Παράδειγμα υποβάθμισης
Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ		
Απολήψεις ύδατος από έργα ταμίευσης		
Έργα ρύθμισης της ροής – Υδρομορφολογικές αλλοιώσεις		
Υφαλμύριση		
Τεχνητός εμπλουτισμός		
Μονάδες αφαλάτωσης		
Λιμάνια / μαρίνες		
Αλιεία		
Αμμοχαλικοληψίες		

19. Πέρα από τα υφιστάμενα έργα, υπάρχουν στην περιοχή σας σημαντικά προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή έργα ή υπό διερεύνηση έργα, που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους; (Αν ναι συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα σύμφωνα με τα ενδεικτικά παραδείγματα)

Έργο	Φάση	Σκοπιμότητα

20. Σε ποια/ ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

Κατηγορία χρήσης	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση		
Γεωργική χρήση		
Κτηνοτροφική χρήση		
Βιομηχανική χρήση		
Τουριστική χρήση		
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)		

21. Από ποιες πηγές προμηθεύεστε το νερό που χρησιμοποιείτε; Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης (π.χ. άρδευση & πότισμα ζώων, άρδευση & καθαριότητα του στάβλου, πόσιμο & πότισμα κήπου)

Πηγή	Κατηγορία Χρήσης
Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης	
ΤΟΕΒ	
Ιδιωτική γεώτρηση	
Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα	
Άλλο ...	

22. Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας;

Ναι

Όχι

Δεν πληρώνω καθόλου

23. Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

	Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.
	Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.
	Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.

24. Γνωρίζετε τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου;

Ναι

Όχι

25. Γνωρίζετε πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής;

Ναι

Όχι

26. Θεωρείτε πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής;

Ναι

Όχι

Προς

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ, Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας

Υπόψη κας Μ. Παπανίκα

Τηλ.: 2131515422

E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr/

Αποστολέας

Για φυσικά πρόσωπα – παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω βάζοντας x όπου ταιριάζει

Ηλικία:	<25	<input type="checkbox"/>	25-45	<input type="checkbox"/>	45 - 65	<input type="checkbox"/>	>65	<input type="checkbox"/>
---------	-----	--------------------------	-------	--------------------------	---------	--------------------------	-----	--------------------------

Φύλο:	Άνδρας	<input type="checkbox"/>	Γυναίκα	<input type="checkbox"/>
-------	--------	--------------------------	---------	--------------------------

Επάγγελμα	<input type="text"/>
Περιοχή διαμονής ή καταγωγής	<input type="text"/>

Επίπεδο μόρφωσης:	Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο	<input type="checkbox"/>
	Πτυχίο Πανεπιστημίου	<input type="checkbox"/>
	Λύκειο	<input type="checkbox"/>
	Γυμνάσιο	<input type="checkbox"/>
	Δημοτικό	<input type="checkbox"/>

Για φορέα - παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω

Όνοματεπώνυμο:	<input type="text"/>
Όνομα Φορέα / Οργανισμού	<input type="text"/>
Διεύθυνση:	<input type="text"/>
Αρ. Τηλεφώνου:	<input type="text"/>
Αρ. Φαξ:	<input type="text"/>
E-mail:	<input type="text"/>
Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας;	Ναι <input type="checkbox"/> Όχι <input type="checkbox"/>