



ΕΙΔΙΚΗ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΥΔΑΤΩΝ



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
& ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ



1^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04)

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο
Περιφερειακής Ανάπτυξης

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

ΕΡΓΟ: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1^{ης} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΩΝ 14 ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ, ΚΑΤ' ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ Ν. 3199/2003 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΚΑΙ ΙΣΧΥΕΙ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΔ 51/2007 / Μ2: ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΕΛ 04), ΗΠΕΙΡΟΥ (ΕΛ 05) ΚΑΙ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ (ΕΛ 08)

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ: Κ/ΞΙΑ Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒ. ΜΗΧΑΝ. Α.Ε. – ΠΕΡΛΕΡΟΣ ΒΑΣ. του ΚΩΝ/ΝΟΥ – ΕΝΒΕΣΟ Α.Ε. – ΕΠΕΜ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛ. ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. – ΟΜΙΚΡΟΝ ΟΙΚΟΝ. & ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ Α.Ε. – ΕΜΒΗΣ Α.Ε. – ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΣ του ΙΩΑΝΝΗ»

με διακριτικό τίτλο «Κ/Ξ ΜΕΛΕΤΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ, ΗΠΕΙΡΟΥ ΚΑΙ ΔΥΤ. ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ»

ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΕΛ04)

Παραδοτέο 19 Μελέτης Μ2

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης

Ημερομηνία πρώτης Δημοσίευσης: 04/12/2017

ΦΕΚ έγκρισης: Β 4681/29.12.2017

Αναθεωρήσεις:

Έκδοση	Ημερομηνία	Παρατηρήσεις
Εκδ. 1 (v.1)	04.12.2017	Αρχική έκδοση
Εκδ. 2 (v.2)	20.12.2017	Τελική Έκδοση

1^Η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΕΛ04)

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
1.1 Γενικά	1
1.2 Αντικείμενο παραδοτέου	1
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	3
2.1 Απαιτήσεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τη δημόσια διαβούλευση	3
2.2 Συμμετέχοντες, χρονοδιάγραμμα διαβούλευσης και τρόποι συμμετοχής	3
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΗΜΕΡΙΔΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	7
3.1 Ημερίδα διαβούλευσης στο Μεσολόγγι	7
3.1.1 Περιγραφή ημερίδας διαβούλευσης	7
3.1.2 Συνοπτικά στοιχεία χαιρετισμών, ερωτημάτων & παρεμβάσεων ημερίδας διαβούλευσης	9
3.2 Ημερίδα διαβούλευσης στην Κέρκυρα	21
3.2.1 Περιγραφή ημερίδας διαβούλευσης	21
3.2.2 Συνοπτικά στοιχεία ερωτημάτων/ παρεμβάσεων ημερίδας διαβούλευσης	23
3.3 Αξιολόγηση αποτελεσμάτων ημερίδων	32
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ 1^{ΗΣ} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΛΑΠ	34
4.1 Αποτελέσματα στατιστικής ανάλυσης των ερωτηματολογίων	34
4.1.1 Ερώτηση 1 – Ενημέρωση για τη διαβούλευση	34
4.1.2 Ερώτηση 2 – Αποτελεσματικότερος τρόπος ενημέρωσης για διαδικασίες διαβουλεύσεων	34
4.1.3 Ερώτηση 3 – Συμμετοχή στην διαδικασία διαβούλευσης των 1ο ΣΔΛΑΠ	35
4.1.4 Ερώτηση 4 - Γνώση περί της Οδηγίας – Πλαίσιο για τα νερά	36
4.1.5 Ερώτηση 5 – Γνώση περί του 1ο ΣΔΛΑΠ	36
4.1.6 Ερώτηση 6 – Βελτίωση ποιοτικής κατάστασης ΥΣ από την έγκριση του 1ου ΣΔΛΑΠ	36
4.1.7 Ερώτηση 7 – Βελτίωση της κατάστασης των ΥΣ λόγω εφαρμογής των 1ων ΣΛΑΠ37	
4.1.8 Ερώτηση 8 – Σχέση κλιματικής αλλαγής και κατάστασης ΥΣ	37

4.1.9 Ερώτηση 9 – Γνώση σχέσης μεταξύ της συγχρηματοδότησης έργων προστασίας υδάτινων πόρων & εγκεκριμένων ΣΔΛΑΠ.....	38
4.1.10 Ερώτηση 10 - Παρατηρήσεις επί των ανηρτημένων κειμένων της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ.....	39
4.1.11 Ερώτηση 11 – Βαθμός εντοπισμού και προσέγγισης κύριων ζητημάτων / θεμάτων διαχείρισης υδάτων	39
4.1.12 Ερώτηση 12 - Βαθμός προτεραιότητας των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης ύδατος	40
4.1.13 Ερώτηση 13 - Ζητήματα που δεν έχουν ληφθεί υπόψη στον παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ.....	42
4.1.14 Ερώτηση 14 – Γνώση περί μη ικανοποίησης αναγκών λόγω ελλείψεων ύδατος .	43
4.1.15 Ερώτηση 15 - Γνώση περί μη ικανοποίησης αναγκών λόγω ποιοτικής υποβάθμισης υδάτων	43
4.1.16 Ερώτηση 16 – Εντοπισμός της σημαντικότερης αιτίας υποβάθμισης της κατάστασης των ΥΣ.....	44
4.1.17 Ερώτηση 17 – Εκτίμηση υφιστάμενων μέτρων προστασίας	45
4.1.18 Ερώτηση 18 - Κατανόηση προγράμματος μέτρων.....	46
4.1.19 Ερώτηση 19 - Αξιολόγηση μέτρων προστασίας των υδάτων	46
4.1.20 Ερώτηση 20 – Καταγραφή μελλοντικών έργων σχετικών με τη διαχείριση και προστασία των υδατικών πόρων	48
4.1.21 Ερώτηση 21 - Κατάταξη ερωτώμενων σε κατηγορία χρήσης ύδατος	48
4.1.22 Ερώτηση 22 - Προσδιορισμός κατηγορίας χρήσης ύδατος ανά πηγή.....	50
4.1.23 Ερώτηση 23 - Υφιστάμενη τιμολόγηση καταναλισκομένου ύδατος	51
4.1.24 Ερώτηση 24 - Διερεύνηση του ποσοστού ορθολογικής χρήσης του νερού	51
4.1.25 Ερώτηση 25 – Κατανόηση εννοιών περιβαλλοντικού κόστους & κόστους φυσικού πόρου	52
4.1.26 Ερώτηση 26 - Κατανόηση του συσχετισμού του ύψους περιβαλλοντικού κόστους & κόστους φυσικού πόρου με την κατάσταση των ΥΣ	53
4.1.27 Ερώτηση 27 - Προσδιορισμός ενός δίκαιου περιβαλλοντικού τέλους.....	53
4.2 Συγκεντρωτική αξιολόγηση.....	53
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ (ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ, ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ, ΣΧΟΛΙΑ)	55
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6: ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ.....	63
6.1 Γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ.....	63
6.2 Απαντήσεις επί των γνωμοδοτήσεων	66
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	91
7.1 Βασικά ζητήματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση	91
7.2 Αποτελέσματα διαβούλευσης και ενσωμάτωση.....	92
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ	95

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ & ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.....96

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΤΗΣ 1ΗΣ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ
ΣΔΛΑΠ..... 100**

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 3-1 Χαιρετισμοί / αρχικές τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στην έναρξη της ημερίδας στο Μεσολόγγι στις 10/10/2017.....	11
Πίνακας 3-2 Παρεμβάσεις / Τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στο πέρας της ημερίδας στο Μεσολόγγι στις 10/10/2017	13
Πίνακας 3-3 Χαιρετισμοί / αρχικές τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στην έναρξη της ημερίδας στην Κέρκυρα στις 17/10/2017.....	25
Πίνακας 3-4 Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια της ημερίδας στην Κέρκυρα στις 17/10/2017.....	26
Πίνακας 3-5 Παρεμβάσεις / Τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στο πέρας της ημερίδας στην Κέρκυρα στις 17/10/2017	29
Πίνακας 4-1 Συνδυασμός τρόπων ενημέρωσης μεταξύ όσων επέλεξαν συνδυασμό τρόπων / Πολλαπλή επιλογή	35
Πίνακας 4-2 Προτεραιότητα σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης νερού	41
Πίνακας 4-3 Κατηγορίες πίεσης που επιλέχθηκαν κατά την απάντηση της Ερώτησης 16	45
Πίνακας 4-4 Κατηγορία χρήσης: οικιακή.....	49
Πίνακας 4-5 Κατηγορία χρήσης: γεωργική.....	49
Πίνακας 4-6 Κατηγορία χρήσης: κτηνοτροφική	49
Πίνακας 4-7 Κατηγορία χρήσης: βιομηχανική.....	50
Πίνακας 4-8 Κατηγορία χρήσης: τουριστική.....	50
Πίνακας 5-1 Πλήθος εισελθουσών παρατηρήσεων για το ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας	55
Πίνακας 5-2 Αναλυτικός πίνακας εισερχόμενου υλικού διαβούλευσης	57
Πίνακας 6-1 Κατάλογος γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04)	63

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΩΝ

ΑΠΕ	Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας
ΓΟΕΒ	Γενικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΔΕΥΑ	Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης Αποχέτευσης
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΓΥ	Ειδική Γραμματεία Υδάτων
ΕΕΛ	Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων
ΕΚ	Ευρωπαϊκή Κοινότητα
ΕΟΚ	Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα
ΕΣΠΑ	Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς
ΕΥΔΑΠ ΑΕ	Εταιρεία Ύδρευσης & Αποχέτευσης Πρωτεύουσας
ΙΤΥΣ	Ιδιαίτερος Τροποποιημένο Υδατικό Σύστημα
ΚΥΑ	Κοινή Υπουργική Απόφαση
ΛΑΠ	Λεκάνη Απορροής Ποταμού
Ν.	Νόμος
ΟΤΑ	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΠΑΑ	Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης
ΠΔ	Προεδρικό Διάταγμα
ΠΕ	Περιφερειακή Ενότητα
ΠΕΠ	Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα
ΣΔΚΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας
ΣΔΛΑΠ/ΣΔ	Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμού
ΣΜΠΕ	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΤΟΕΒ	Τοπικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΤΥΣ	Τεχνητό Υδατικό Σύστημα
ΥΑ	Υπουργική Απόφαση
ΥΔ	Υδατικό Διαμέρισμα
ΥΠΑΑΤ	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων
ΥΠΕΝ	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας
ΥΥΣ	Υπόγειο Υδατικό Σύστημα
ΦΕΚ	Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως
ΧΑΔΑ	Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων
ΧΥΤΑ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 Γενικά

Το παρόν αποτελεί το αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης “Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης ” της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ και συντάχθηκε στο πλαίσιο της μελέτης «Κατάρτιση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, κατ’ εφαρμογή του Ν. 3199/2003 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και του ΠΔ 51/2007 /Μ2: Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ 04), Ηπείρου(ΕΛ 05) και Θεσσαλίας (ΕΛ 08)” (Παραδοτέο 19).

1.2 Αντικείμενο παραδοτέου

Η έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαδικασίας της διαβούλευσης καταγράφει και δίνει αναλυτικά στοιχεία για τις ενέργειες που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης επί του προσχεδίου της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας ΕΛ04 και της αντίστοιχης ΣΜΠΕ, όπου φορείς και κοινό κλήθηκαν να απαντήσουν σε ένα ερωτηματολόγιο και να υποβάλουν σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις επί των προαναφερόμενων, τα οποία συνέβαλαν στη συνδιαμόρφωση της τελικής έκδοσης του ΣΔΛΑΠ με τους εμπλεκόμενους φορείς και το κοινό.

Το πρωτογενές υλικό της διαβούλευσης που περιλαμβάνει ιδίως τους συμμετέχοντες στην ημερίδα, τις παρεμβάσεις που πραγματοποιήθηκαν στην ημερίδα, τα γραπτά σχόλια στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης και αυτά που απεστάλησαν στην Υπηρεσία, τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια, τις γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ διατηρείται στο αρχείο της ΕΓΥ.

Με σκοπό τη βέλτιστη ομαδοποίηση της εισερχόμενης πληροφορίας, στο παρόν παραδοτέο, **η όλη διαδικασία αναλύεται σε τέσσερα διακριτά μέρη:**

1. Παρουσίαση και αξιολόγηση αποτελεσμάτων των ημερίδων
2. Παρουσίαση και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των ερωτηματολογίων
3. Παρουσίαση και αξιολόγηση των εισερχομένων παρατηρήσεων / προτάσεων / υλικού
4. Παρουσίαση και αξιολόγηση των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ

Ειδικότερα, στο Κεφάλαιο 2 δίνεται ένα σύντομο ιστορικό της διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένου του χρονοδιαγράμματος και του προγράμματος εργασιών.

Στο Κεφάλαιο 3 παρουσιάζονται οι ημερίδες που πραγματοποιήθηκαν και αφορούσαν στο ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας. Περιγράφεται συνοπτικά η δομή και η εξέλιξη των Ημερίδων ως προς τους προσκεκλημένους, τις εισηγήσεις και τις παρεμβάσεις και γίνεται αξιολόγηση του αποτελέσματος.

Στο Κεφάλαιο 4 γίνεται αναλυτική παρουσίαση της στατιστικής επεξεργασίας των ερωτηματολογίων. Σε παράρτημα παρατίθενται οι απαντήσεις στις ερωτήσεις ανοικτού τύπου.

Στο Κεφάλαιο 5 γίνεται συνοπτική παρουσίαση των εισερχομένων παρατηρήσεων / προτάσεων / υλικού σε ότι αφορά τη διαδικασία διαβούλευσης και την εκπόνηση του διαχειριστικού σχεδίου.

Στο Κεφάλαιο 6 γίνεται συνοπτική παρουσίαση των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ.

Τέλος, στο Κεφάλαιο 7 παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της διαβούλευσης καθώς οι αλλαγές / συμπληρώσεις / προσθήκες που περιλαμβάνονται στο Τελικό Σχέδιο ως αποτέλεσμα αυτής.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

2.1 Απαιτήσεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τη δημόσια διαβούλευση

Σύμφωνα με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ, η διαδικασία κατάρτισης σχεδίων διαχείρισης των λεκανών απορροής ποταμών οφείλει να συμπεριλάβει τη μέγιστη και λειτουργική κοινωνική συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο.

Το άρθρο 14 της εν λόγω Οδηγίας επισημαίνει ότι:

Τα κράτη-μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στην υλοποίηση της παρούσας Οδηγίας, ιδίως δε στην εκπόνηση, την αναθεώρηση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Τα κράτη-μέλη για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού δημοσιεύουν και θέτουν στη διάθεση του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, για τη διατύπωση παρατηρήσεων:

- A. Χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου. Συμπεριλαμβανομένης κατάστασης ληπτέων μέτρων διαβουλεύσεων, τουλάχιστον τρία έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο*
- B. Ενδιάμεση επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων που εντοπίστηκαν στη λεκάνη απορροής ποταμού τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο*
- C. Αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο*

Η ενημέρωση λοιπόν του κοινού σε όλα τα στάδια της εφαρμογής της, αποτελεί απαίτηση της Οδηγίας Πλαίσιο για τα Ύδατα 2000/60/ΕΚ (Άρθρο 14), ενώ η ενεργός συμμετοχή θα πρέπει να ενθαρρύνεται.

Όλα τα σημαντικά ζητήματα θα πρέπει να συζητηθούν με τα ενδιαφερόμενα μέρη, τις αρμόδιες αρχές και το ευρύ κοινό μέσω κατάλληλων δράσεων διαβούλευσης και συμμετοχικών διαδικασιών.

Λαμβάνοντας υπόψη τις ως άνω επιταγές της Οδηγίας η ΕΓΥ διαμόρφωσε το πλαίσιο της διαβούλευσης στο Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04) μεριμνώντας για την ορθή και ολοκληρωμένη ανάπτυξη διαδικασίας κοινωνικού διαλόγου.

2.2 Συμμετέχοντες, χρονοδιάγραμμα διαβούλευσης και τρόποι συμμετοχής

Στη διαδικασία συμμετοχής του κοινού κλήθηκαν να συμμετέχουν όλοι όσοι επηρεάζουν την καλή κατάσταση των υδάτων του Υδατικού Διαμερίσματος και επηρεάζονται από αυτήν.

Οι διαβουλευόμενοι εμπίπτουν σε μία τουλάχιστον από τις παρακάτω κατηγορίες:

- φορέας λήψης αποφάσεων
- διαχειριστής
- χρήστης ή καταναλωτής ύδατος

- εμπειρογνώμονας ή ειδικός

Ως φορείς λήψης αποφάσεων θεωρούνται όλα τα άτομα ή οι φορείς που έχουν θεσμική αρμοδιότητα στη λήψη αποφάσεων, σε θέματα σχετικά με τη διαχείριση του ύδατος όπως οι εκπρόσωποι του Κοινοβουλίου, τα Υπουργεία, οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, οι Περιφέρειες, οι Περιφερειακές Ενότητες, οι Δήμοι και οι αντίστοιχες υπηρεσίες τους.

Ο όρος διαχειριστές αναφέρεται σε όλους όσους έχουν ρόλο εφαρμογής στη διαχείριση των υδάτων και γενικότερα στην υλοποίηση των προβλεπόμενων από την Οδηγία Πλαίσιο 2000/60.

Οι χρήστες ή καταναλωτές ύδατος εκπροσωπούνται στη λίστα φορέων από αντίστοιχες ενώσεις, επιμελητήρια και συλλόγους αγροτών, βιομηχανικών και εμπορικών δραστηριοτήτων και άλλων φορέων που εκπροσωπούν το ευρύ κοινό.

Στην κατηγορία εμπειρογνώμονες – ειδικοί εντάσσονται επιστήμονες, σύμβουλοι, εκπαιδευτικά ιδρύματα, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και άλλοι ειδικοί φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Η διαδικασία διαβούλευσης επί της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών διήρκησε από το Νοέμβριο του 2015 μέχρι το Δεκέμβριο του 2017 και περιελάμβανε τα ακόλουθα:

- **Α Φάση:** Τον Νοέμβριο του 2015 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (www.ypeka.gr) το αντικείμενο των προβλεπόμενων εργασιών κατάρτισης της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ καθώς επίσης και το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα αυτών για την ενημέρωση του κοινού.
- **Β Φάση:** Τον Ιούνιο του 2016 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ στοιχεία των σημαντικών θεμάτων διαχείρισης των υδατικών πόρων σε κάθε ΛΑΠ που περιελάμβανε συνοπτικά, τα αποτελέσματα του Εθνικού Δικτύου παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων της χώρας για το Υδατικό Διαμέρισμα, τις κύριες πιέσεις, τον καθορισμό και την καταγραφή των αρμοδίων αρχών και των φορέων που συμμετέχουν στη διαβούλευση. Επίσης τον Δεκέμβριο του 2016 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα οι βασικές κοινές μεθοδολογίες για την ταξινόμηση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων, την αξιολόγηση των πιέσεων και των επιπτώσεων περιλαμβανομένων και των υδρομορφολογικών πιέσεων, τον καθορισμό των Ιδιαίτερως Τροποποιημένων Υδατικών Συστημάτων και τον προσδιορισμό των Εξαιρέσεων του Άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.
- **Γ Φάση:** Τον Ιούνιο του 2017 αναρτήθηκε σε ειδική ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας (<http://wfdver.ypeka.gr>) το Προσχέδιο της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος, καθώς επίσης και σχετικό ερωτηματολόγιο. Η φάση αυτή περιελάμβανε και την δημοσιοποίηση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Η διαβούλευση ολοκληρώθηκε τον Δεκέμβριο του 2017.

Για τους σκοπούς της διαβούλευσης της 1^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ διαμορφώθηκε από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων Ειδική Ιστοσελίδα (<http://wfdver.ypeka.gr>) στην οποία δόθηκε η δυνατότητα ανάρτησης δημόσιων σχολίων επί του υλικού που δημοσιεύθηκε. Μετά την ανάρτηση του υλικού

στην ιστοσελίδα δόθηκε η δυνατότητα για υποβολή σχολίων (email και ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο) καθώς και η δυνατότητα συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου διαβούλευσης.

Ακόμα, εκτός από τα ερωτηματολόγια κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης υπήρχε η δυνατότητα παρεμβάσεων κατά την κατάρτιση της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με e-mail, fax ή ταχυδρομικά, με στόχο την κατάθεση διαφορετικών απόψεων και την παροχή πληροφοριών. Επιπλέον, στην ιστοσελίδα αυτή διατίθενται όλα τα στοιχεία του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης με τα σχετικά γεωχωρικά δεδομένα που αφορούν τα Υδατικά Συστήματα και την κατάστασή τους, καθώς επίσης και λοιπά σχετικά στοιχεία που σχετίζονται με την Διαχείριση των Υδατικών Πόρων όπως το Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων, η Εθνική Βάση δεδομένων Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων κλπ.

Πλέον των ανωτέρω, κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης υπήρχε η δυνατότητα παρεμβάσεων στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με e-mail, fax ή ταχυδρομικά, με στόχο την κατάθεση διαφορετικών απόψεων και την παροχή πληροφοριών.

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης και της ενθάρρυνσης της ενεργού συμμετοχής φορέων κατά τη διαδικασία της 1^{ης} Αναθεώρησης, πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις εργασίας μεταξύ της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, των Αναδόχων και των εμπλεκόμενων φορέων (Υπουργείων, Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Περιφερειών και λοιπών τοπικών φορέων) για ανταλλαγή στοιχείων και απόψεων.

Επίσης πραγματοποιήθηκαν ειδικές συναντήσεις εργασίας με τις αρμόδιες Δ/νσεις Υδάτων για τη διαμόρφωση τόσο του προσχεδίου Διαχείρισης όσο και του Προγράμματος Μέτρων. Ειδική μέριμνα δόθηκε στην άμεση εμπλοκή των Δ/νσεων Υδάτων στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης δεδομένου ότι αποτελούν το κύριο πυλώνα εφαρμογής των Σχεδίων Διαχείρισης σε περιφερειακό επίπεδο ως οι φορείς που ασκούν τις αρμοδιότητες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στο τομέα των υδάτων. Στο πλαίσιο αυτό:

- Δημιουργήθηκε ειδική Υποστηρικτική Ομάδα με σκοπό την υποβοήθηση της ΕΓΥ στην παρακολούθηση και στη διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας (ΑΔΑ:Ψ3Π14653Π8-ΑΛΥ) με στελέχη από τις Δ/νσεις Υδάτων όλης της χώρας, η οποία συμμετείχε ενεργά σε όλα τα στάδια διαμόρφωσης των Σχεδίων Διαχείρισης των ΥΔ αρμοδιοτήτων τους
- Διοργανώθηκε ειδική τριήμερη συνάντηση εργασίας στην Αθήνα με τις Δ/νσεις Υδάτων της χώρας (από 1/11 έως 3/11) στην οποία συζητήθηκαν τα θέματα της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών που σχετίζονται με το Πρόγραμμα Μέτρων και την οριστικοποίησή του.

Επιπλέον, οργανώθηκε από την ΕΓΥ,

- με τη συνδρομή της Διεύθυνσης Υδάτων Δυτικής Ελλάδας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, **ημερίδα στο Μεσολόγγι, στις 10/10/2017, με θέμα:**

«Διαβούλευση 1ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04)» και

- με τη συνδρομή της Δ/σης Υδάτων Ιονίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, **ημερίδα στην Κέρκυρα, στις 17/10/2017**, με θέμα:

«Διαβούλευση 1ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Ιονίων Νήσων των Υδατικών Διαμερισμάτων Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02), Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04) και Ηπείρου (ΕΛ05)»

Κατά τη διάρκεια της ημερίδας δόθηκε η δυνατότητα για συμπλήρωση των ερωτηματολογίων διαβούλευσης και για προφορικές παρεμβάσεις, ενώ μετά το πέρας των ημερίδων υπήρξε η δυνατότητα για υποβολή γραπτών σχολίων. Κατά την διάρκεια της ημερίδας έγινε διανομή συνοπτικού έντυπου ενημερωτικού υλικού καθώς και περίληψης Προσχεδίου.

Μετά την υλοποίηση της ημερίδας καταρτίστηκε ο κατάλογος των συμμετεχόντων, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων επικοινωνίας τους, και παραλήφθηκε το οπτικοακουστικό υλικό, του οποίου έγινε απομαγνητοφώνηση με στόχο την κατάρτιση των πρακτικών.

Επισημαίνεται ότι η διαδικασία διαβούλευσης της ΣΜΠΕ υλοποιήθηκε παράλληλα με τη διαδικασία διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης γεγονός που συνέβαλε σημαντικά στη διαμόρφωση του Οριστικού Σχεδίου Διαχείρισης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΗΜΕΡΙΔΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

3.1 Ημερίδα διαβούλευσης στο Μεσολόγγι

3.1.1 Περιγραφή ημερίδας διαβούλευσης

Στις 10 Οκτωβρίου 2017 πραγματοποιήθηκε στο Μεσολόγγι η προγραμματισμένη Ημερίδα Διαβούλευσης με αντικείμενο το Προσχέδιο της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04) και στόχο την πληρέστερη ενημέρωση του κοινού και την καταγραφή απόψεων.

Η ημερίδα διοργανώθηκε από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με τη συνδρομή της Διεύθυνσης Υδάτων Δυτικής Ελλάδας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου.

Στην Ημερίδα παρουσιάστηκαν:

- Η διαδικασία της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης
- Η πρόοδος υλοποίησης του Προγράμματος Μέτρων του 1ου Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ
- Οι ανάγκες και τα σημαντικότερα ζητήματα διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04)
- Το προσχέδιο της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04), με έμφαση στα σημεία εκείνα που άπτονται θεμάτων περί:
 - Καθορισμού επιφανειακών και υπογείων υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ βάσει της μεθοδολογίας που εφαρμόστηκε στα πλαίσια της 1η Αναθεώρηση
 - Προστατευόμενων περιοχών,
 - Ταξινόμησης επιφανειακών υδάτινων σωμάτων και υπόγειων υδατικών συστημάτων, με βάση τα αποτελέσματα από τη λειτουργία του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης της ποιότητας και της ποσότητας των υδάτων, όπως καθορίζεται από την ΚΥΑ 140384/9.9.2011 (ΦΕΚ Β' 2017).
 - Πιέσεων στο ΥΔ πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και υπόγεια υδατικά συστήματα βάσει της νέας μεθοδολογίας που αναπτύχθηκε κατά την 1η Αναθεώρηση
- Η οικονομική ανάλυση των χρήσεων ύδατος, με έμφαση στην εκτίμηση του βαθμού ανάκτησης του κόστους για τις κύριες χρήσεις ύδατος (ύδρευση, βιομηχανική και αγροτική)
- Οι αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι και οι «εξαιρέσεις» των παραγράφων 4 έως 7 του Άρθρου 4 της Οδηγίας στα πλαίσια της 1ης Αναθεώρησης
- Το αναθεωρημένο πρόγραμμα των βασικών και συμπληρωματικών μέτρων

- Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών

Κατά τη διάρκεια της Ημερίδας συζητήθηκαν με τους συμμετέχοντες θέματα σχετικά με την κατάρτιση του Προσχεδίου της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του ΥΔ, ενώ παράλληλα υπήρξαν τοποθετήσεις/παρεμβάσεις από ενδιαφερόμενους φορείς και πολίτες, οι οποίες καταγράφηκαν προκειμένου να ληφθούν υπόψη στην οριστική διαμόρφωση της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ.

Η Ημερίδα Διαβούλευσης στο Μεσολόγγι πραγματοποιήθηκε στο Τρικούπιο Πολιτιστικό Κέντρο. Στην Ημερίδα καταγράφηκαν ογδόντα τέσσερα (84) άτομα εκ των οποίων εκπρόσωποι της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ΔΕΠΙΝ, της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, των Περιφερειακών Ενοτήτων, Τοπικών Αυτοδιοικήσεων, Τεχνικού Επιμελητηρίου Αιτωλοακαρνανίας, Τοπικών Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων, Ενώσεις Συνεταιρισμών, ΔΕΥΑ, ΔΕΗ, Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων, των Φορέων Διαχείρισης των Προστατευόμενων Περιοχών του ΥΔ, ΜΚΟ και εκπροσώπων του επιχειρηματικού κόσμου.

Την Ημερίδα χαιρέτησαν:

- Ο Ειδικός Γραμματέας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κος Ιάκωβος Γκανούλης
- Ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ΔΕΠΙΝ, κος Νικόλαος Παπαθεοδώρου
- Ο Αντιπεριφερειάρχης Ενέργειας και Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, κος Νικόλαος Μπαλαμπάνης,
- Ο Δήμαρχος Αγρινίου και Πρόεδρος της ΠΕΔ Δυτικής Ελλάδας, κος Γιώργος Παπαναστασίου,
- Ο Διευθυντής των ΓΟΕΒ και Αντιδήμαρχος Αγρινίου, κος Βλάσης Σφυρής

Το πρώτο μέρος της Ημερίδας περιλάμβανε τις παρακάτω εισηγήσεις:

- 1η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης, Χ. Νικολάρου, Προϊσταμένη Τμήματος Κοστολόγησης και Τιμολόγησης Υπηρεσιών Ύδατος, Ειδική Γραμματεία Υδάτων
- Εφαρμογή του 1ου Σχεδίου Διαχείρισης, Αν. Πυργάκη, Αν. Προϊσταμένη Διεύθυνσης Υδάτων Δυτικής Ελλάδας Αποκεντρωμένη Διοίκηση Π.Δ.Ε.&Ι.
- Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Στερεάς Ελλάδας: Ανάγκες, υδατικοί πόροι και σημαντικά ζητήματα διαχείρισης, Γ. Κοτζαγεώργης, Δ. Καλοδούκας, Β. Περγλέρος, Ε. Γαβαλάκη
- Καθορισμός Επιφανειακών και Υπογείων υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ, Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις. Ταξινόμηση Επιφανειακών και Υπογείων υδατικών συστημάτων, Ε. Γαβαλάκη, Β. Περγλέρος
- Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος, Α. Τορτοπίδης, Α. Καλλιγοσφύρη

- Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων, Γ. Κοτζαγεώργης, Δ. Καλοδούκας, Β. Περλέρος
- Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, Μ. Μαρουλάκης, Ε. Ντάκου

Στο Παράρτημα Ι του παρόντος τεύχους παρατίθενται η πρόσκληση και το αναλυτικό πρόγραμμα της πραγματοποιηθείσας ημερίδας.

Στη συνέχεια της Ημερίδας πήραν το λόγο οι ενδιαφερόμενοι φορείς υποβάλλοντας σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις επί των εισηγήσεων και επί των κειμένων προς διαβούλευση.

Στο πλαίσιο των παρεμβάσεων τοποθετήθηκαν ερευνητικοί φορείς (Πανεπιστήμιο Πατρών), διαχειριστές (ΔΕΥΑ Μεσολογγίου, Φορέας Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού, Φορέας Διαχείρισης Λιμνοθάλασσας Μεσολογγίου) καθώς και ιδιώτες.

Η Ημερίδα ολοκληρώθηκε σε εποικοδομητικό κλίμα γόνιμου διαλόγου. Η συμμετοχή ήταν ικανοποιητική καθώς εκπροσωπήθηκε πληθώρα σχετικών φορέων των οποίων, οι απόψεις εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια των τοποθετήσεων.

Ως προς τη διαδικασία διαβούλευσης, οι παρατηρήσεις του κοινού ήταν ελάχιστες, γεγονός που καταδεικνύει ότι το εύρος και η δομή της διαδικασίας καλύπτει τους φορείς οι οποίοι πλέον επικεντρώνονται στα ζητήματα των διαχειριστικών θεμάτων αυτών καθαυτών. Το μόνο σημείο κριτικής αφορούσε στο γεγονός ότι τα υποστηρικτικά κείμενα του προσχεδίου δεν ήταν αναρτημένα στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ.

Από πλευράς ΕΓΥ κλήθηκαν όλοι οι ενδιαφερόμενοι φορείς να υποβάλουν τα σχόλια και τις προτάσεις τους γραπτώς ώστε να ληφθούν υπόψη για την οριστικοποίηση των κειμένων.

3.1.2 Συνοπτικά στοιχεία χαιρετισμών, ερωτημάτων & παρεμβάσεων ημερίδας διαβούλευσης

Όπως προαναφέρθηκε στην ημερίδα που πραγματοποιήθηκε στο Μεσολόγγι συμμετείχαν 84 άτομα.

Συγκεκριμένα κατά τη διεξαγωγή της ημερίδας υπέβαλαν χαιρετισμό πέντε (5) φορείς, δεν υποβλήθηκαν ερωτήσεις επί του συνόλου των εισηγήσεων, ενώ πραγματοποιήθηκαν έξι (6) παρεμβάσεις / τοποθετήσεις από εκπροσώπους των κάτωθι φορέων και ιδιώτες:

- ιδιώτης Συνταξιούχος Πολιτικός Μηχανικός
- Καθηγητής, Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών, Πανεπιστήμιο Πατρών
- Φορέας Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού
- Δ/νση λειτουργιών Ιχθυοκαλλιεργειών ΑΝΔΡΟΜΕΔΑ Α.Ε
- Φορέα Διαχείρισης Λιμνοθάλασσας Μεσολογγίου
- Τμήμα Δικτύων & Έργων, ΔΕΥΑ Μεσολογγίου

Τα κυριότερα ζητήματα που αναφέρθηκαν κατά τη διάρκεια των χαιρετισμών που υποβλήθηκαν καθώς και των τοποθετήσεων των συμμετεχόντων στο πέρας της ημερίδας παρουσιάζονται συνοπτικά στους ακόλουθους πίνακες.

.

Πίνακας 3-1 Χαιρετισμοί / αρχικές τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στην έναρξη της ημερίδας στο Μεσολόγγι στις 10/10/2017

α/α	Φορέας / Ιδιότητα	Χαιρετισμός/Αρχική τοποθέτηση
1	Ειδικός Γραμματέας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος	Ο Ειδικός Γραμματέας Υδάτων απηύθυνε χαιρετισμό στους παρευρισκόμενους και ανέφερε ότι ο διαχωρισμός στα υδατικά διαμερίσματα έχει υδρολογική σημασία με την έννοια ότι κάθε διαμέρισμα έχει ομογενοποιημένα χαρακτηριστικά (για παράδειγμα η Πελοπόννησος έχει τρία διαμερίσματα). Επεσήμανε τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του ΥΔ04 που είναι οι μεγάλες ποσότητες νερού. Εντός του ΥΔ04 εντοπίζεται ο Αχελώος, ο Εύηνος και ο Μόρνος τροφοδοτούν την Αττική, γεγονός που θα μπορούσε να σκεφτεί κανείς ότι δεν είναι το πιο ορθολογικό. Η έννοια της διαχείρισης του υδατικού δυναμικού ανά υδατική περιφέρεια είναι κάτι πολύ σημαντικό γιατί είναι η βάση της αγροτικής ανάπτυξης, της ύδρευσης/αποχέτευσης, της βιομηχανίας και όλων των δραστηριοτήτων. Το πρόβλημα δεν εντοπίζεται μόνο στην ποσότητα. (φέτος παρατηρήθηκαν λιγότερες βροχές), αλλά και στην ποιότητα των υδάτων. Επεσήμανε επίσης τόσο τη σημαντικότητα του σχεδιασμού όσο και της διαβούλευσης ως διαδικασία για τη βελτίωση των προτεινόμενων μέτρων. Ενδεχομένως ένα αποτέλεσμα της διαβούλευσης, να είναι το πως θα μπορέσουν αυτοί οι οποίοι διαχειρίζονται τοπικά τον υδατικό δυναμικό να είναι στην ίδια περιοχή στην οποία είναι οι λεκάνες απορροής. Η διαχείριση γίνεται ανά λεκάνη απορροής γιατί εκεί υπάρχει το υδατικό ισοζύγιο και η διαχείριση του νερού θα πρέπει να γίνει στα πλαίσια του υδατικού ισοζυγίου. Ανέφερε επίσης ότι μέχρι τον Οκτώβριο-Νοέμβριο θα μπορούν οι ενδιαφερόμενοι να θέσουν γραπτώς ή μέσω email, τις παρατηρήσεις τους ώστε το σχέδιο να μην αποτελεί ένα σχεδιασμό επί χάρτου, αλλά να βοηθήσει στην εφαρμογή των μέτρων. Τέλος ευχαρίστησε όλους τους παρευρισκόμενους.
2	Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης ΔΕΠΙΝ	Ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ΔΕΠΙΝ απηύθυνε χαιρετισμό στους παρευρισκόμενους και ανέφερε ότι ο ρόλος του είναι διπλός θεσμικά είναι συντονιστής της Αποκεντρωμένης Πελοποννήσου και Δυτικής Ελλάδας, και ως πολίτης διότι όπως ανέφερε η καταγωγή του είναι Λάρισα και γνωρίζει πολύ καλά το πρόβλημα του Αχελώου και το σημαντικό πρόβλημα της μη βιώσιμης διαχείρισης του νερού (υπεράντληση) σχετικά με τις καλλιέργειες στη Λάρισα. Το γεγονός αυτό αποτελεί ένα κρίσιμο θέμα το οποίο θέτει σε όλους εκπρόσωποι του κράτους, της τοπικής αυτοδιοίκησης, φορείς, επιστημονικούς φορείς, πολίτες, καταναλωτές, αγρότες, όλο το τμήμα της παραγωγής και της κοινωνίας και της οικονομίας μεγάλα διλήμματα. Θεωρεί ότι θεσμικά πρέπει να υπάρχει μια σοβαρή, ολιστική προσέγγιση στα πράγματα, (σωστός και ορθολογικός συντονισμός όλων των κρατικών φορέων, της τοπικής αυτοδιοίκησης, των επιστημονικών φορέων και των μη κυβερνητικών οργανώσεων και των πολιτών) τονίζοντας ιδιαίτερα τη σημασία της διαδικασίας της διαβούλευσης, κατεύθυνση στην οποία και η Ευρωπαϊκή Ένωση δίνει ιδιαίτερη σημασία. Ανέφερε επίσης το πολιτικό κόστος να βάζει το κομμάτι της τιμολόγησης του νερού ως ένα σημείο ιδιαίτερου προβληματισμού, διότι γιατί έχει άμεση σχέση με την τοπική αυτοδιοίκηση. Εξέφρασε την άποψη ότι η διαβούλευση, δεν αποτελεί μόνο μια ανταλλαγή απόψεων, αλλά μια ουσιαστική συζήτηση και δεν αφορά μια ολιστική προσέγγιση. Για παράδειγμα η χωροθέτηση των επικίνδυνων αποβλήτων έχει άμεση επιρροή στη μόλυνση του υδατικού περιβάλλοντος.

α/α	Φορέας / Ιδιότητα	Χαιρετισμός/Αρχική τοποθέτηση
		Ελπίζει μέσω της διαβούλευσης να τεθούν οι βάσεις για μια πιο στενή και ουσιαστική συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων, της τοπικής αυτοδιοίκησης και της κρατικής διοίκησης και της επιστημονικής κοινότητας και των των πολιτών. Αναφέρει ότι στο διάστημα ένα-δύο μηνών πιστεύει ότι η συμβολή θα είναι σημαντική. Ακόμα και η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων βοηθάει πάρα πολύ και τους μελετητές αλλά και τους κρατικούς φορείς. Τέλος ευχαρίστησε όλους τους παρευρισκόμενους.
3	Αντιπεριφερειάρχης Ενέργειας και Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας	Ο Αντιπεριφερειάρχης Ενέργειας και Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας απηύθυνε χαιρετισμό στους παρευρισκόμενους και περιμένει να τεθούν σημαντικά ερωτήματα κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Ανέφερε ότι τα εγκεκριμένα σχέδια διαχείρισης των λεκανών απορροής των υδατικών διαμερισμάτων αποτελούν ένα βασικό εργαλείο για την προστασία του υδάτινου δυναμικού της χώρας το οποίο βοηθά σε μεγάλο βαθμό την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας Πλαίσιο για τα νερά την 60/2000. Στα πρώτα διαχειριστικά καταγράφηκε η υφιστάμενη κατάσταση των υδατικών συστημάτων σε κάθε υδατικό διαμέρισμα λαμβάνοντας υπόψη τις πιέσεις που δέχονται και έγινε εκτίμηση για το αν θα επιτύχουν μια καλή περιβαλλοντική κατάσταση μέχρι τη σημερινή αναθεώρηση. Επιπλέον καθορίστηκαν μέτρα βασικά και συμπληρωματικά τα οποία αφενός θα εμποδίσουν την υποβάθμιση των υδατικών οικοσυστημάτων και αφετέρου θα αποκαταστήσουν εκείνα που έχουν ήδη υποβαθμιστεί. Καταρτήθηκαν τα προγράμματα μέτρων τα οποία περιλαμβάνουν ένα σύνολο διοικητικών πράξεων προγραμματιζόμενων μελετών και έργων με στοχευμένες δράσεις κατά υδατικό διαμέρισμα και τύπο υδατικού συστήματος. Η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος βρίσκεται σε συνεχή συνεργασία με την ΕΓΥ και υλοποιεί τις κατευθύνσεις των σχεδίων συνεκτιμώντας τις ειδικές συνθήκες και ιδιαιτερότητες της περιοχής, την ποιοτική κατάσταση των υδάτων. Όμως λόγω των συνεχών νέων περιβαλλοντικών δεδομένων λόγω της κλιματικής αλλαγής, και των έργων που έχουν ολοκληρωθεί, θα πρέπει τα προγράμματα μέτρων να επικαιροποιηθούν και να ληφθεί επιπλέον υπόψη η εμπειρία που έχει αποκτηθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες κατά την εφαρμογή των πρώτων σχεδίων. Ανέφερε ότι περιμένει τα αναθεωρημένα διαχειριστικά σχέδια να έχουν έναν πιο επιχειρησιακό χαρακτήρα έτσι ώστε να είναι άμεσα εφαρμόσιμα από τις αρμόδιες υπηρεσίες και να είναι πιο προσιτά και ξεκάθαρα στον απλό πολίτη. Τέλος ευχαρίστησε όλους τους παρευρισκόμενους.
4	Δήμαρχος Αγρινίου και Πρόεδρος της ΠΕΔ Δυτικής Ελλάδας	Ο Δήμαρχος Αγρινίου χαιρέτισε τους παρευρισκόμενους και ανέφερε τις ιδιότητές του ως ο Δήμαρχος του Αγρινίου, Πρόεδρος της Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Δυτικής Ελλάδος και Πρόεδρος του Συντονιστικού Οργάνου των φορέων ενάντια στην εκτροπή του Αχελώου. Στη διαβούλευση ανέφερε ότι μιλάει με την τρίτη του ιδιότητα, γιατί σ' αυτή την Επιτροπή υπήρξε όχι μόνο ως προεδρεύων τώρα Δήμαρχος Αγρινίου αλλά και στο παρελθόν ως Πρόεδρος του Τεχνικού Επιμελητηρίου Αιτωλοακαρνανίας. Ανέφερε επίσης τη συμμετοχή του Επιμελητηρίου της Αιτωλοακαρνανίας, των Ενώσεων και των Συνεταιρισμών και σε αυτή αλλά και στην προηγούμενη διαβούλευση. Το πρώτο σχέδιο διαχείρισης υδάτων συσχετίστηκε με την εκτροπή του Αχελώου και αποτέλεσε την Κερκόπορτα για να ξαναέρθει το θέμα της εκτροπής του Αχελώου στην επικαιρότητα, παρά το γεγονός ότι είχαν πετύχει συνεχόμενες φορές ως Αιτωλοακαρνανίες να ακυρώσουν την όποια προσπάθεια.

α/α	Φορέας / Ιδιότητα	Χαιρετισμός/Αρχική τοποθέτηση
		Στην αρχή με το Συμβούλιο της Επικρατείας και στη συνέχεια στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία δεν το χρηματοδοτεί, οι Θεσσαλοί το χαρακτήριζαν αρδευτικό και αργότερα ύδρευσης, ενεργειακό και περιβαλλοντικό. Το έργο αποκτούσε κάθε φορά διαφορετική ιδιότητα προκειμένου να παραχωρηθεί. Συγχαίρει την κυβέρνηση για την κατεύθυνσή της ενάντια στην εκτροπή, αλλά απ' την άλλη πλευρά αναφέρει ότι αφήνεται και η τρύπα πάλι ως τρίτη επιλογή για μια ενδεχόμενη εκτροπή. Θεωρεί ότι το έργο του Αχελώου αποτελεί εκτροπή της λογικής και μη συμβατό με τη λογική της βιώσιμης ανάπτυξης. Το οποίο μέλλον της χώρας είναι ότι θα πρέπει να διαφυλαχθούν οι ελάχιστοι φυσικοί πόροι που υπάρχουν. Τα χρήματα που έχουν ξοδευτεί για να γίνει, μέχρι τώρα, κομμάτι, τα έργα αυτά της εκτροπής, θα μπορούσαν να είχαν πάει στην ανάπτυξη του πρωτογενούς τομέα, παράδειγμα. Θα μπορούσαν στη Θεσσαλία, πρόταση που έκαναν ως Τεχνικό Επιμελητήριο, να κατασκευάζονται μικρά φράγματα με συγκράτηση των νερών της ίδιας της περιοχής, που δεν αποτελεί και βιασμό της φύσης. Τέλος ευχαρίστησε όλους τους παρευρισκόμενους. <i>Στο σημείο αυτό παρενέβη ο κος Γκανούλης και ανέφερε ότι δεν υπάρχει τρίτο εναλλακτικό σενάριο. Ίσως το είδε στην ανασκόπηση του 1ου σχεδίου, που είναι ένα τεύχος.</i>
5	Διευθυντής των ΓΟΕΒ & Αντιδήμαρχος Αγρινίου	Ο Δ/ντης των ΤΟΕΒ και Αντιδήμαρχος Αγρινίου χαιρέτισε τους παρευρισκόμενους και αναφέρθηκε στις ιδιότητές του ως Διευθυντής των ΓΟΕΒ και Αντιδήμαρχος Αγρινίου. Απευθύνθηκε στον κο Ειδικό Γραμματέα και ανέφερε ότι δεν έχει γίνει ποτέ σύσκεψη με τα ΓΟΕΒ και τα ΤΟΕΒ που είναι το 80% του νερού. Το 80% πάει στην άρδευση. Ανέφερε ότι όπως γνωρίζει και η κα Πυργάκη (Αν. Προϊσταμένη Διεύθυνσης Υδάτων Δυτικής Ελλάδας) υπάρχει ένα πρόβλημα με το νερό της άρδευσης. Φέτος έγιναν από μέρους τους ορισμένες τροπολογίες εστάλησαν στην Περιφέρεια και πιστεύει ότι θα υπάρχει μια καλή συνεργασία για να γίνουν έργα και να λυθούν ζωτικά προβλήματα. Πέρα από αυτή τη διαβούλευση, θα πρέπει να γίνουν κι άλλες εκδηλώσεις για να μπορέσει να λυθεί αυτό το μεγάλο πρόβλημα του νερού. Τέλος ευχαρίστησε όλους τους παρευρισκόμενους.

Πίνακας 3-2 Παρεμβάσεις / Τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στο πέρας της ημερίδας στο Μεσολόγγι στις 10/10/2017

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
1	Ιδιώτης	Συνταξιούχος Πολιτικός Μηχανικός	Παρά την πολύ καλή δουλειά για τα στοιχεία τα οποία δόθηκαν, γεννηθήκαν κάποια ερωτηματικά και κάποιοι προβληματισμοί οι οποίοι αναφέρονται στους εξής: Ο αρχικός προβληματισμός άπτεται της διοίκησης του εγχειρήματος διότι διαπιστώνει ότι οδεύουμε να φτιάξουμε ένα εργαλείο υψηλής κωδικοποίησης στη διαχείριση ζητημάτων των νερών όπου όμως:	- Η παρατήρηση είναι ορθή. Πραγματικά παρατηρείται έλλειψη προσωπικού και πόρων, σε όλα τα επίπεδα και τις βαθμίδες, από τις τοπικές υπηρεσίες μέχρι και την κεντρική διοίκηση (είτε σε επίπεδο Δήμων και ΔΕΥΑ, είτε σε επίπεδο Αποκεντρωμένης Διοίκησης & Περιφερειών). - Όσον αφορά την κοστολόγηση για την ύδρευση της Αττικής και για τη χρήση παραγωγής ενέργειας, για τις ανάγκες του 1^{ης}

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
			- Δεν υπάρχει ανθρώπινο δυναμικό για να το υλοποιήσει - Δεν υπάρχουν πόροι - Υπάρχει έλλειψη εφαρμογής των μέτρων στο πεδίο	Αναθεώρησης του ΣΔΠΑΠ εφαρμόστηκε η ΚΥΑ 135275/22-05-2017, όπου στο άρθρο 16 παρ. 1 αναφέρεται ότι: «Οι υφιστάμενες συμβάσεις μεταξύ Δημοσίου και ΕΥΔΑΠ Α.Ε., ΔΕΥΑΘ Α.Ε ή άλλων παρόχων υπηρεσιών ύδατος, εφαρμόζονται ως έχουν μέχρι τη λύση της ισχύος τους».
2.		Αναφορικά με την κοστολόγηση & την ανάκτηση του κόστους πόρου ⇔ λείπει η κοστολόγηση χρήσης από τους μεγάλους χρήστες, όπως:	- Οι πάροχοι ενέργειας, π.χ. ΔΕΗ - Ύδρευση Αττικής, διότι αποτελεί εκτρεπόμενο φυσικό πόρο - Αλυκές Πρέπει να κοστολογηθούν οι μεγάλοι χρήστες προς όφελος της ανάκτησης	Αναφορικά με την κοστολόγηση που αφορά στους παρόχους ενέργειας ισχύουν τα όσα αναφέρονται στο άρθρο 2 παρ. 2 της ΚΥΑ 135275/22-05-2017 όπου αναφέρονται τα εξής: «Η παρούσα απόφαση δεν εφαρμόζεται α) στις υπηρεσίες ύδατος για παραγωγή υδροηλεκτρικής ενέργειας από εσωτερικά επιφανειακά ύδατα». Ουσιαστικά η υδροηλεκτρική ενέργεια δεν κοστολογείται (όπως άλλωστε επιτάσσει και η Οδηγία) διότι παράγεται από έργα που έχουν χρηματοδοτηθεί, λειτουργούν, συντηρούνται με κόστος του παραγωγού υδροηλεκτρικής ενέργειας, με το κόστος αυτό να καλύπτεται 100% από τον παραγωγό της.
3.		Συνέργεια των μεγάλων χρηστών π.χ. ΔΕΗ, αρδεύσεις, κλπ. Ανάγκη ύπαρξης συνεννόησης & Θέσπιση ενεργειών σε σχέση με τις αρμοδιότητες		
4.		Αναφορικά με πιθανά ατυχήματα:	- Δεν επαρκεί μόνο ο εντοπισμός των πηγών - Προτάσεις για πρόληψη & περιορισμούς βλαβών - Πρόβλεψη αποκατάστασης Προτροπή συμπλήρωσης της μελέτης προς αυτόν τον τομέα.	3. Συνέργια μεταξύ των μεγάλων χρηστών, ώστε να εξυπηρετούνται πολλαπλές χρήσεις, γίνεται έως ένα βαθμό. Υπάρχει συνεννόηση της ΔΕΗ με πρωτοβουλία της Δ/σης Υδάτων με τους ΓΟΕΒ και ΤΟΕΒ για την παροχή του νερού από τα υδροηλεκτρικά. Δεν απαιτείται ιδιαίτερη στο πρόγραμμα μέτρων σε αυτό τον τομέα.
				4. Πιθανά ατυχήματα μπορεί να σχετίζονται α) με εκείνα που αφορούν ατυχήματα κυρίως από μεγάλες βιομηχανικές μονάδες, τα οποία όμως καλύπτονται από την Οδηγία SEVESO και β) ατυχήματα περιβαλλοντικού χαρακτήρα. Αναφορικά με τα ατυχήματα περιβαλλοντικού χαρακτήρα, αυτά σχετίζονται με βασικά ποιοτικά και ποσοτικά προβλήματα καθώς και με προβλήματα διαχείρισης των υδάτων σε αυτά. Η εφαρμογή του προγράμματος μέτρων σε ό,τι αφορά τον περιορισμό των σημειακών πιέσεων και των διάχυτων πιέσεων θα μπορούσε να δώσει λύση στην πρόληψη τέτοιου είδους προβλημάτων, καθιστώντας τα λιγότερο πιθανά να συμβούν. Εντούτοις, ο τρόπος αντιμετώπισης των ατυχημάτων αυτών άρα και των προκύπτων προβλημάτων δεν αποτελεί αντικείμενο του

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
				προγράμματος μέτρων του ΣΔΛΑΠ. Θα εξετασθεί σε συνεννόηση με την Υπηρεσία κατά πόσο θα μπορούσε κάτι τέτοιο να διαμορφωθεί στην τελική έκδοση του προγράμματος μέτρων.
2	Πανεπιστήμιο Πατρών, Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών	Αναπληρωτής Καθηγητής	Παρά την διαφωνία σε πολλά σημεία ειδικότερα αναφορικά με το μεθοδολογικό τρόπο προσέγγισης των θεμάτων δίνει συγχαρητήρια για τη δουλειά των μελετητών. Η προσπάθεια αυτή της αναθεώρησης είναι ακόμα καλύτερη σε σχέση με την πρώτη και πιστεύει ότι παρόλα τα προβλήματα ας πούμε που έχει, είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Τα βασικά θέματα που θέλει να θιγούν αναφέρονται στα: 1) Υποστηρικτικά κείμενα δεν υπάρχουν στο site. Υπάρχει στο site μόνο ένα υποστηρικτικό κείμενο το οποίο λέγεται «Σημαντικά θέματα διαχείρισης» και στο οποίο αναφέρονται 3 εναλλακτικά σενάρια διαχείρισης, εκ των οποίων το 3^ο είναι η εκτροπή. Στο 1^ο Σχέδιο Διαχείρισης αναφερόταν ότι 250εκ. m³ θα μεταφερθούν στη Θεσσαλία. Πρέπει να αιτιολογηθεί λεπτομερώς η αλλαγή στάσης μεταξύ του 1^{ου} Σχεδίου και της 1^{ης} Αναθεώρησης και να συμπληρωθεί. Το παρόν Σχέδιο είναι προς την σωστή κατεύθυνση. 2) Ο χαρακτηρισμός της ποιότητας των επιφανειακών υδάτων πρέπει να βασίζεται σε καλά πρωτογενή δεδομένα. Ποιες ήταν οι πηγές κάποιων μετρήσεων π.χ. της Λυσιμαχείας; Θεωρεί ότι δεν υπάρχουν αξιοπρεπείς μετρήσεις, το οποίο όμως δεν αποτελεί πρόβλημα των μελετητών Θα πρέπει με κάποιον τρόπο να αρχίσει να διασφαλίζεται από το Υπουργείο η αξιοπιστία των μετρήσεων (σωστά έχουν μπει συντελεστές βαρύτητας στο παρόν σχέδιο) προκειμένου να έχουμε μετρήσεις αξιοπρεπείς.	1. Η εκτροπή των 250 εκατ. κυβικών τα οποία προέβλεπε το προηγούμενο σχέδιο διαχείρισης να μεταφερθούν από την λεκάνη του Αχελώου στη λεκάνη του Πηνειού, δεν εξετάζεται στην παρούσα αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ ως εναλλακτικό σενάριο διότι υπήρξε σαφής οδηγία της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων μέσω εγγράφου του Ειδικού Γραμματέα Υδάτων προς τους μελετητές να εξετάσει λύσεις για την επίτευξη της καλής κατάστασης στα υπόγεια και στα επιφανειακά νερά της Θεσσαλίας και στην ικανοποίηση των χρήσεων νερού στη Θεσσαλία με λύσεις που θα περιορίζονται αμιγώς μόνο στο ΥΔ08. Η οδηγία αυτή αφορούσε σε νέα έργα, μη συμπεριλαμβάνοντας έργο του Σμοκόβου και το νερό το οποίο μεταφέρεται σήμερα στη Καρδίτσα. 2. Η χημική κατάσταση των σωμάτων παρακολουθείται στο πρόγραμμα του εθνικού προγράμματος παρακολούθησης από το Γενικό Χημείο του Κράτους. Αυτοί είναι που αναλύουν τα δείγματα και τα οποία ελέγχονται ως προς τις ουσίες προτεραιότητας και μόνο. Ειδικότερα, εάν το αποτέλεσμα της χημικής κατάστασης σε μια λιμνοθάλασσα είναι ότι είναι «καλή» αυτό σημαίνει ότι τα δείγματα τα οποία συνελέγησαν στο διάστημα 2013-2015 και για μερικές από τις ουσίες προτεραιότητας για τις οποίες πραγματοποιήθηκαν αναλύσεις (όχι και για τις 45) δεν βρέθηκαν να υπερβαίνουν τα όρια τα οποία θέτει η Οδηγία. Στο πλαίσιο της παρούσας αναθεώρησης η χημική κατάσταση των υδάτινων σωμάτων είναι βασισμένη στα αποτελέσματα του εθνικού προγράμματος παρακολούθησης, το οποίο είναι σχεδιασμένο να αξιολογείται και να υλοποιείται με βάση την Οδηγία 2000/60 και επί της ουσίας οι μελετητές του σχεδίου έλαβαν την αξιολόγηση αυτή ως ένα έτοιμο αποτέλεσμα.

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
			3) Περιβαλλοντικό κόστος για το οποίο πιστεύει ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση έχει υποτιμηθεί. Εμφάνιση μικρού περιβαλλοντικού κόστους σε σχέση με τα υφιστάμενα έργα (κυρίως μεταφορές υδάτων) Πρέπει να βρεθεί μια ισορροπία μεταξύ του μεγάλου κόστους των έργων των περιβαλλοντικών και του κόστους που θεωρούμε ότι υπάρχει ανά μονάδα κυβικού στο νερό της υδρολογικής λεκάνης. 4) Υπάρχουν ζητήματα ευτροφισμού στα μεταβατικά ύδατα. Η ποιότητα των μεταβατικών είναι ζήτημα «κλειδί» προκειμένου να αναβαθμιστεί αυτή μέσα στα επόμενα χρόνια είτε σ' αυτό το προγραμματικό πλαίσιο είτε στο επόμενο. Απαραίτητη η προσθήκη μέτρων για τον ευτροφισμό.	3. Η πρόβλεψη του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους πόρου στην Οδηγία σχετίζεται περισσότερο με το να ενισχύσει το οικονομικό εργαλείο σαν εργαλείο ορθής διαχείρισης παρά ως τρόπος συγκέντρωσης χρημάτων προκειμένου να επιτευχθούν ορισμένα πράγματα. Σκοπός είναι να ευαισθητοποιήσει, χρησιμοποιώντας ως εργαλείο το οικονομικό, τους χρήστες νερού, τους διαχειριστές και τους παρόχους νερού παρά να πετύχει συγκεκριμένο στόχο συλλογής χρημάτων (π.χ. χρηματοδότηση έργων, κλπ). 4. –
3	Φορέας Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού	Συντονιστής Φορέα Διαχείρισης	1) Υπάρχουν στοιχεία που χρήζουν επικαιροποίησης λαμβάνοντας υπόψη π.χ. μελέτες που έχουν υλοποιηθεί από το φορέα διαχείρισης. 2) Το Εθνικό Πάρκο Υγροτόπων Αμβρακικού ⇔ παραμένει διαχειριστικά σε 2 ΥΔ. Στα διαχειριστικά των 2 ΥΔ υπάρχουν προτεινόμενα μέτρα ή προβλήματα που αλλού είναι η αιτία, η αφορμή και αλλού εντοπίζεται το πρόβλημα. Είμαστε η μοναδική περιοχή Ramsar που ανήκει σε 2 ΥΔ. Αυτό πρέπει να λυθεί ούτως ώστε να υπάρξει διασύνδεση των διαχειριστικών μέτρων των 2 ΥΔ. 3) Υπάρχει πρόβλημα υποξείας στον Αμβρακικό κάτω από τα 12-15m. Πρέπει να υπάρξει έλεγχος ένας πιο μόνιμος έλεγχος και μια πιο συστηματική έρευνα γιατί απόρροια αυτού του φαινομένου θα είναι γενικότερα η οικολογική κατάσταση αυτής της παράκτιας περιοχής πολύ σύντομα να μην χαρακτηρίζεται ελλιπής αλλά κακή. 4) Πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη Σχεδίου Εκπόνησης Έκτακτων Αναγκών	1. Έγινε παράκληση από τους εκπροσώπους της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων να αποστείλει το συντομότερο δυνατό ο Φορέας Διαχείρισης όσα δεδομένα και πρωτογενή στοιχεία υπάρχουν στο αρχείο του. Σημειώθηκε ότι είναι σημαντικό να διατίθενται τα πρωτογενή αυτά στοιχεία στην ΕΓΥ ούτως ώστε υποστηρικτικά και συμπληρωματικά με το εθνικό δίκτυο παρακολούθησης να μπορούν να αξιοποιηθούν στις επόμενες αναθεωρήσεις. Βασικό όμως σημείο αποτελεί η χρήση των ιδίων πρωτοκόλλων (βάση των απαιτήσεων της Οδηγίας 200/60 για τις δειγματοληψίες και τις χημικές αναλύσεις) ούτως ώστε τα στοιχεία αυτά να είναι αξιοποιήσιμα. 2. Η παρατήρηση είναι ορθή. Θα εξετασθεί σε συνεργασία με την ΕΓΥ εάν απαιτείται η πρόβλεψη κάποιου διοικητικού μέτρου. 3. Οι ανοξικές συνθήκες ή οι υποξικές συνθήκες που αναπτύσσονται στη στρωμάτωση του Αμβρακικού που οφείλονται σε διαφορετικά θέματα, όπως θέματα ρύπανσης, ρευμάτων και νερού και συγκεκριμένων συνθηκών. Στο ΣΔΑΠ προβλέπονται μέτρα ελέγχου και περιορισμού της διάχυτης και σημειακής ρύπανσης στις λεκάνες του Λούρου, του Αράχθου. Θα εξετασθεί

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
			5) Προτεραιοποίηση των μέτρων σε περιοχές που έχουν πρόβλημα π.χ. Βουλκαρία Τέλος, είτε ότι ο φορέας διαχείρισης θα στείλει αναλυτικά τις απόψεις του στο πλαίσιο της γνωμοδότησης.	η πιθανή ιεράρχηση των επιμέρους δράσεων ενός γενικού/ βασικού μέτρου ανάλογα με την υφιστάμενη κατάσταση / προβλήματα. Αναφορικά με τα μέτρα που σχετίζονται με τη χρήση των φυτοφαρμάκων, υπάρχει σαφής προσδιορισμός του προγράμματος εφαρμογής. Τέλος, θέματα που άπτονται της περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων, τα οποία έμμεσα ή άμεσα σχετίζονται με την κατάσταση του Αμβρακικού, εξετάζονται μεμονωμένα και κατά περίπτωση. Η Δ/νση Υδάτων ως αρμόδια υπηρεσία αλλά και οι περιφερειακές υπηρεσίες και δημοτικές υπηρεσίες έχουν τη δυνατότητα να γνωμοδοτήσουν και να εντοπίσουν ζητήματα τα οποία θεωρούν κρίσιμα από περιβαλλοντικής άποψης, τα οποία εν συνεχεία να λαμβάνονται υπόψη από τους αρμόδιους φορείς αδειοδότησης. Εντούτοις θέματα που σχετίζονται με τον τρόπο περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και τους όρους και περιορισμούς που κατά περίπτωση εκδίδονται, μέσω των ΑΕΠΟ και των ΠΠΔ, δεν αφορούν το ΣΔΛΑΠ. 4. – 5. Εξέταση να ενσωματωθεί μέτρο συγκεκριμένο με την αναφερόμενη περιοχή, σχετικά με τον τακτικό έλεγχο των μονάδων εκείνων που παράγουν απόβλητα και ενδεχομένως επιβαρύνουν τα υδάτινα σώματα και τις λεκάνες αυτών.
4	Ιχθυοκαλ/ες ΑΝΔΡΟΜΕΔΑ Α.Ε	Δ/ντης Λειτουργιών	Συγχαρητήρια προς τη Δ/νση Υδάτων, την Ειδική Γραμματεία και τους μελετητές για την πάρα πολύ δουλειά που κρύβεται πίσω από αυτή την παρουσίαση. Για την περιοχή υπάρχει σχέδιο οργανωμένης ανάπτυξης ιχθυοκαλλιεργειών, όπου αναπτύσσονται Περιοχές Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών (Π.Ο.Α.Υ.). Οι περιοχές αυτές προβλέπουν ζώνες υγρανάπαυσης, προβλέπουν ρευματομετρήσεις, προβλέπουν σταθμούς μετρήσεων και με δεδομένα που δείχνουν την υποβάθμιση ή τη σταθερότητα μιας περιοχής.	Σημειώθηκε ότι όντως υπάρχουν όροι και περιορισμοί που ισχύουν για τις Π.Ο.Α.Υ., οι οποίοι όμως δύναται να λειτουργήσουν παράλληλα με το ΣΔΛΑΠ.

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
			Θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι εντός ορίων ΠΟΑΥ ζητούνται αδειοδοτήσεις νέων μονάδων ή επεκτάσεις υφιστάμενων όπου έρχονται σε αντίθεση με την εφαρμογή της 1ης Αναθεώρησης και δεν υπάρχει η δυνατότητα να ισχύσουν. Έρχεται δηλαδή σε αντιπαράθεση η ΠΟΑΥ με την πρώτη αναθεώρηση και νομίζω ότι είναι προς κοινό όφελος και του περιβάλλοντος και των επιχειρήσεων οι οποίες στο τέλος της ημέρας απασχολούν ανθρώπους, να βρούμε έναν κοινό τόπο και να ισχύσουν αυτές οι επεκτάσεις και οι άδειες εφόσον η λειτουργία τους δεν υποβαθμίζει ούτε χημικά ούτε οικολογικά την περιοχή στην οποία δραστηριοποιούνται.	
5	Φορέας Διαχείρισης Λιμνοθάλασσας Μεσολογίου	Πρόεδρος Φορέα Διαχείρισης	Εντός του Προσχεδίου στα συμπληρωματικά μέτρα υπάρχει μια πρόταση χρηματοδότησης για το φορέα ενός εύλογου χρηματικού ποσού. Αρχικά θα πρέπει να διορθωθεί στον πίνακα ο φορέας υλοποίησης του μέτρου και να γίνει το ΥΠΟΜΕΔΙ. Παραμονή του ποσού χρηματοδότησης: I. 2 πακέτα έργων που συζητούνται δεκαετίες II. Παραγωγή αυτόνομα ενός σημαντικού προϊόντος πολύ μεγάλης αξίας, ετήσια και αειφορικά III. Είναι ώριμο μελετητικά Υπάρχει όπως ένα θολό τοπίο επ' αυτού διότι δεν είναι ξεκάθαρο ποιοι φορείς θα διαθέσουν τα ποσά, ποιο θα είναι το χρηματοδοτικό εργαλείο, πού δηλαδή θα ενταχθεί προς χρηματοδότηση. Θα πρέπει να υπάρξει ένα συντονισμός και ένα ξεκαθάρισμα για το ποιοι είναι οι φορείς που θα χρηματοδοτήσουν. Τέλος, απαιτείται επανεξέταση της χημικής κατάστασης σε σημειακές περιοχές.	Η ΕΓΥ θα διερευνήσει επακριβώς τον τρόπο χρηματοδότησης των έργων αυτών. Σημειώθηκε επίσης ότι συνήθως τα έργα των φορέων των προστατευόμενων περιοχών χρηματοδοτούνται από το ΠΑΑ.
6	ΔΕΥΑ Μεσολογίου	Προϊσταμένη Τμήματος Δικτύων &	1) Σημαντικό θέμα είναι και η κλιματική αλλαγή: ο Δήμος Μεσολογίου έχει βρεθεί σε έκτακτη ανάγκη λόγω πλημμύρων. Το σχέδιο διαχείρισης δεν προβλέπει μέτρα	1. Σημειώθηκε ότι στην παρούσα φάση στο σύνολό τους οι Περιφέρειες της χώρας εκπονούν τα Σχέδια Διαχείρισης για την

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
		Έργων	αναφορικά με την προστασία της περιοχής από τις συνέπειες της κλιματικής αλλαγής. Θα έπρεπε το Μεσολόγγι ειδικά, λόγω της ύπαρξης των δελταϊκών προσχώσεων των δύο μεγάλων ποταμών να είναι το κέντρο παρακολούθησης όχι μόνο του Πανεπιστημίου Πατρών αλλά και όλων των μεγάλων πανεπιστημιακών μονάδων της χώρας μας. 2) Το θέμα της περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων συνδέονται για πρώτη φορά στην παρούσα Αναθεώρηση με τα μέτρα και τους όρους για την προστασία της καλής ποιότητας των υδάτων. Το πρόβλημα όμως είναι ότι οι περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις δίνονται είτε χωρίς να λαμβάνουν περιλαμβάνουν το σύνολο των απαιτούμενων στοιχείων, όπως καλές χρονοσειρές μετρήσεις ποιοτικών δεδομένων, είτε χωρίς να συνυπολογίζουν τις συνεργιστικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις. 3) Ανάκτηση κόστους: υποβολή στον λογαριασμό του περιβαλλοντικού κόστους $\Rightarrow$ αύξηση του λογαριασμού. Γιατί θα πρέπει να επιβαρυνθεί ο τελικός χρήσης δηλαδή ο καταναλωτής; Τέλος, όσον αφορά τη διοίκηση του σχεδίου υπάρχει θέμα σοβαρό. Όταν απευθύνεστε σε μια εφαρμογή μέτρων πρέπει να λάβετε υπόψη σας και τις δυνατότητες που υπάρχουν για ανθρώπινο δυναμικό. Έχοντας μια περιοχή αρμοδιότητας που έχει τα δύο μεγαλύτερα ποτάμια και θα έπρεπε ήδη να τρέχουν τα Σχέδια Ασφάλειας Νερού και οι Ζώνες προστασίας και λαμβάνοντας υπόψη την έλλειψη προσωπικού υπάρχει μεγάλο πρόβλημα. Το θέμα το οικονομικό και της βιωσιμότητας πλέον των ΔΕΥΑ είναι τεράστιο. Όταν δεν υπάρχει η δυνατότητα είσπραξης από τους ήδη υπάρχοντες λογαριασμούς, φανταστείτε και μια ανατιμολόγηση, η οποία θα	Κλιματική Αλλαγή, ενώ παράλληλα εκπονούνται από τις Δ/νσεις Υδάτων και την ΕΓΥ τα ΣΔΛΑΠ και από τους Φορείς Διαχείρισης των Προστατευόμενων Περιοχών και σχέδια διαχείρισης των ΠΠ. Απαιτείται να υπάρχει συσχετισμός μεταξύ των προαναφερόμενων σχεδίων. 2. Η Δ/νση Υδάτων ως αρμόδια υπηρεσία αλλά και οι περιφερειακές υπηρεσίες και δημοτικές υπηρεσίες έχουν τη δυνατότητα να γνωμοδοτήσουν και να εντοπίσουν ζητήματα τα οποία θεωρούν κρίσιμα από περιβαλλοντικής άποψης, τα οποία εν συνεχεία να λαμβάνονται υπόψη από τους αρμόδιους φορείς αδειοδότησης. Εντούτοις θέματα που σχετίζονται με τον τρόπο περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και τους όρους και περιορισμούς που κατά περίπτωση εκδίδονται, μέσω των ΑΕΠΟ και των ΠΠΔ, δεν αφορούν το ΣΔΛΑΠ. Σημειώθηκε επίσης ότι αναφορικά με το σύνολο των έργων και δραστηριοτήτων που πηγαινούν προς γνωμοδότηση στην Δ/νση Υδάτων, στο πλαίσιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης αυτών, η Δ/νση Υδάτων ενσωματώνει στις γνωμοδοτήσεις της, ως περιβαλλοντικούς όρους, τα μέτρα και τους περιορισμούς του τρέχοντος ΣΔΛΑΠ. 3. Το βασικό κόστος δεν έρχεται να υποκαταστήσει τη βασική αρχή ο ρυπαίνων πληρώνει από ατομικές δραστηριότητες, τήρηση των περιβαλλοντικών όρων ή της λειψής κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας. Υπάρχουν τρόποι, για όλες τις δραστηριότητες, να επιβληθούν οι αντίστοιχες κυρώσεις σε περίπτωση που κάποιος δεν τηρεί περιβαλλοντικούς όρους ή προβαίνει σε οποιαδήποτε άλλη ενέργεια ρύπανσης ή υποβάθμισης υδατικών πόρων. Το περιβαλλοντικό κόστος αποτιμά συνολικά τους υδατικούς πόρους. Γενικά στην παρούσα φάση δεν υπάρχει ρητή υποχρέωση ούτε για την ανάκτηση του περιβαλλοντικού κόστους, ούτε σε τι ποσοστό πρέπει να ανακτηθεί. Αυτό που ορίζεται από την ΚΥΑ 135275/22-05-2017 είναι ότι αν δεν ανακτάται πλήρως το συνολικό κόστος, πρέπει να φροντίσει ο φορέας (ΔΕΥΑ)

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
			ονομασθεί «περιβαλλοντικό κόστος». Υπάρχει κάποια πρόβλεψη από τους επιτελείς;	πρωτίστως με μείωση του κόστους λειτουργίας και δευτερευόντως –εφόσον υπάρχουν περιθώρια και με τρόπο που θα επιλεγεί από την ΔΕΥΑ- με δυνατότητα πληρωμής από τους καταναλωτές. Η μόνη υποχρέωση που προκύπτει από την ΚΥΑ είναι να βελτιώνετε το ποσοστό ανάκτησης, αλλά ο τρόπος με τον οποίο θα συμβεί αυτό εξαρτάται αποκλειστικά από τον εκάστοτε φορέα.

3.2 Ημερίδα διαβούλευσης στην Κέρκυρα

3.2.1 Περιγραφή ημερίδας διαβούλευσης

Στις 17 Οκτωβρίου 2017 πραγματοποιήθηκε στην Κέρκυρα η προγραμματισμένη Ημερίδα Διαβούλευσης με αντικείμενο την 1^η Αναθεώρηση ΣΔΛΑΠ Ιονίων Νήσων των Υδατικών Διαμερισμάτων Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02), Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04) και Ηπείρου (ΕΛ05) και στόχο την πληρέστερη ενημέρωση του κοινού και την καταγραφή απόψεων.

Η ημερίδα διοργανώθηκε από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με τη συνδρομή της Διεύθυνσης Υδάτων Ιονίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου.

Στην Ημερίδα παρουσιάστηκαν:

- Η διαδικασία της 1ης Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης
- Η πρόοδος υλοποίησης του Προγράμματος Μέτρων του 1ου Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ
- Οι ανάγκες και τα σημαντικότερα ζητήματα διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών Ιονίων Νήσων.
- Κύρια ζητήματα των Λεκανών Απορροής Ποταμών Ιονίων Νήσων, με έμφαση στα σημεία εκείνα που άπτονται θεμάτων περί:
 - Καθορισμού επιφανειακών και υπογείων υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ βάσει της μεθοδολογίας που εφαρμόστηκε στα πλαίσια της 1η Αναθεώρηση
 - Προστατευόμενων περιοχών,
 - Ταξινόμησης επιφανειακών υδάτινων σωμάτων και υπόγειων υδατικών συστημάτων, με βάση τα αποτελέσματα από τη λειτουργία του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης της ποιότητας και της ποσότητας των υδάτων, όπως καθορίζεται από την ΚΥΑ 140384/9.9.2011 (ΦΕΚ Β' 2017).
 - Πιέσεων στο ΥΔ πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και υπόγεια υδατικά συστήματα βάσει της νέας μεθοδολογίας που αναπτύχθηκε κατά την 1η Αναθεώρηση
- Η οικονομική ανάλυση των χρήσεων ύδατος, με έμφαση στην εκτίμηση του βαθμού ανάκτησης του κόστους για τις κύριες χρήσεις ύδατος (ύδρευση, βιομηχανική και αγροτική)
- Οι αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι και οι «εξαιρέσεις» των παραγράφων 4 έως 7 του Άρθρου 4 της Οδηγίας στα πλαίσια της 1ης Αναθεώρησης
- Το αναθεωρημένο πρόγραμμα των βασικών και συμπληρωματικών μέτρων

- Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών

Κατά τη διάρκεια της Ημερίδας συζητήθηκαν με τους συμμετέχοντες θέματα σχετικά με την κατάρτιση των Προσχεδίων της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ των ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02), Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04) και Ηπείρου (ΕΛ05) με έμφαση στα ζητήματα εκείνα που σχετίζονται με τις Λεκάνες Απορροής Ποταμών Ιονίων Νήσων. Παράλληλα υπήρξαν τόσο ερωτήσεις, όσο και τοποθετήσεις/παρεμβάσεις από ενδιαφερόμενους φορείς και πολίτες, οι οποίες καταγράφηκαν προκειμένου να ληφθούν υπόψη στην οριστική διαμόρφωση της 1ης Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ.

Η Ημερίδα Διαβούλευσης στην Κέρκυρα πραγματοποιήθηκε στην Αίθουσα Συνεδριάσεων της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων. Ταυτόχρονα, μέσω τηλεδιάσκεψης από τις αίθουσες των Περιφερειακών Ενοτήτων Κεφαλονιάς, Ζακύνθου και Λευκάδας, την ημερίδα την παρακολούθησαν φορείς, οι οποίοι δεν μπόρεσαν να μεταβούν στην Κέρκυρα.

Στην Ημερίδα συνολικά (παρευρισκόμενοι και συμμετέχοντες μέσω τηλεδιάσκεψης) καταγράφηκαν ογδόντα ένα (81) άτομα εκ των οποίων εκπρόσωποι της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ΔΕΠΙΝ, της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, των Περιφερειακών Ενοτήτων, Τοπικών Αυτοδιοικήσεων, ΤΕΕ, Τοπικών Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων, ΔΕΥΑ, Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων, των Φορέων Διαχείρισης των Προστατευόμενων Περιοχών, Δ/νση Δασών, ΜΚΟ και εκπρόσωπων του μελετητικού κόσμου.

Την Ημερίδα χαιρέτησαν:

- ο Περιφερειάρχης Ιονίων Νήσων, κος Θεόδωρος Γαλιατσάτος
- ο Γενικός Διευθυντής Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής Αποκεντρωμένης Διοίκησης ΔΕΠΙΝ, κος Διονύσιος Παναγιωτόπουλος
- ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης Υδάτων Ιονίου, κος Μιχάλης Λαγκαδάς

Το πρώτο μέρος της Ημερίδας περιλάμβανε τις παρακάτω εισηγήσεις:

- 1η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης, Χ. Νικολάρου, Προϊσταμένη Τμήματος Κοστολόγησης και Τιμολόγησης Υπηρεσιών Ύδατος, Ειδική Γραμματεία Υδάτων
- 1^{ος} Κύκλος Εφαρμογής των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Ιονίων Νήσων, Μ. Λαγκαδάς, Προϊστάμενος Διεύθυνσης Υδάτων Ιονίου, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Π.Δ.Ε.&Ι.
- Λεκάνες Απορροής Ποταμών Ιονίων Νήσων: Κύρια θέματα διαχείρισης υδάτων, Καθορισμός Επιφανειακών και Υπογείων υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ, Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις. Ταξινόμηση Επιφανειακών και Υπογείων υδατικών συστημάτων, Ε. Γαβαλάκη, Β. Περλέρος, Σ. Μίχας, Δ. Καλοδούκας
- Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος, Α. Τορτοπίδης, Α. Καλλιγοσφύρη

- Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων, Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί των Σχεδίων Διαχείρισης, Γ. Κοτζαγεώργης, Σ. Μίχας, Μ. Μαρουλάκης, Ε. Ντάκου

Στο Παράρτημα Ι του παρόντος τεύχους παρατίθενται η πρόσκληση και το αναλυτικό πρόγραμμα της πραγματοποιηθείσας ημερίδας.

Στη συνέχεια της Ημερίδας πήραν το λόγο οι ενδιαφερόμενοι φορείς υποβάλλοντας ερωτήσεις, σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις επί των εισηγήσεων και επί των κειμένων προς διαβούλευση.

Στο πλαίσιο των παρεμβάσεων τοποθετήθηκαν οι φορείς λήψης αποφάσεων μέσω αιρετών εκπροσώπων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, καθώς και οι διαχειριστές μέσω αρμοδίων υπηρεσιών (Δ/ση Υδάτων Ιονίου, Φορέας Διαχείρισης Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Αίνου, Φορέας Διαχείρισης του Εθνικού Θαλάσσιου Πάρκου Ζακύνθου).

Η Ημερίδα ολοκληρώθηκε σε εποικοδομητικό κλίμα γόνιμου διαλόγου. Η συμμετοχή ήταν ικανοποιητική καθώς εκπροσωπήθηκε πληθώρα σχετικών φορέων των οποίων, οι απόψεις εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια των ερωτήσεων και τοποθετήσεων.

Ως προς τη διαδικασία διαβούλευσης, οι παρατηρήσεις του κοινού ήταν ελάχιστες, γεγονός που καταδεικνύει ότι το εύρος και η δομή της διαδικασίας καλύπτει τους φορείς οι οποίοι πλέον επικεντρώνονται στα ζητήματα των διαχειριστικών θεμάτων αυτών καθαυτών. Το μόνο σημείο κριτικής αφορούσε στο γεγονός ότι τα υποστηρικτικά κείμενα του προσχεδίου δεν ήταν αναρτημένα στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ.

Από πλευράς ΕΓΥ κλήθηκαν όλοι οι ενδιαφερόμενοι φορείς να υποβάλουν τα σχόλια και τις προτάσεις τους γραπτώς ώστε να ληφθούν υπόψη για την οριστικοποίηση των κειμένων.

3.2.2 Συνοπτικά στοιχεία ερωτημάτων/ παρεμβάσεων ημερίδας διαβούλευσης

Όπως προαναφέρθηκε στην ημερίδα που πραγματοποιήθηκε στην Κέρκυρα συνολικά (παρευρισκόμενοι και συμμετέχοντες μέσω τηλεδιάσκεψης) συμμετείχαν ογδόντα ένα (81) άτομα, εκ των οποίων:

- 56 συμμετέχοντες παρακολούθησαν την ημερίδα δια ζώσης
- 6 συμμετέχοντες μέσω τηλεδιάσκεψης από την αίθουσα της Π.Ε. Λευκάδας
- 8 συμμετέχοντες μέσω τηλεδιάσκεψης από την αίθουσα της Π.Ε. Κεφαλονιάς
- 10 συμμετέχοντες μέσω τηλεδιάσκεψης από την αίθουσα της Π.Ε. Ζακύνθου

Κατά τη διεξαγωγή της ημερίδας υπέβαλαν χαιρετισμό τρεις (3) φορείς, υποβλήθηκαν ερωτήσεις επί των εισηγήσεων, καθώς και πραγματοποιήθηκαν συνολικά πέντε (5) παρεμβάσεις / τοποθετήσεις από τους κάτωθι φορείς:

- εκπρόσωπος του Δήμου Λευκάδας (Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών)
- Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Αίνου
- Υπάλληλος στην Π.Ε. Κεφαλονιάς
- Διεύθυνση Υδάτων Ιονίου

- Φορέας Διαχείρισης του Εθνικού Θαλάσσιου Πάρκου Ζακύνθου

Τα κυριότερα ζητήματα που αναφέρθηκαν κατά τη διάρκεια των χαιρετισμών που απευθύνθηκαν, οι ερωτήσεις επί των εισηγήσεων που πραγματοποιήθηκαν (γενικού περιεχομένου και οι σχετικές με την ΛΑΠ Λευκάδας) καθώς και οι τοποθετήσεις των συμμετεχόντων στο πέρας της ημερίδας παρουσιάζονται συνοπτικά στους ακόλουθους πίνακες.

Πίνακας 3-3 Χαιρετισμοί / αρχικές τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στην έναρξη της ημερίδας στην Κέρκυρα στις 17/10/2017

α/α	Φορέας / Ιδιότητα	Χαιρετισμός/Αρχική τοποθέτηση
1	Προϊστάμενος Διεύθυνσης Υδάτων Ιονίου	Ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης Υδάτων Ιονίου καλωσόρισε όλους τους παρευρισκόμενους στην αίθουσα και απηύθυνε χαιρετισμό σε όλους αλλά και όσους παρακολουθούσαν από την τηλεδιάσκεψη στην Κεφαλονιά, στη Ζάκυνθο και στη Λευκάδα. Ευχαρίστησε τον κύριο Περιφερειάρχη, τον κύριο Γαλιατσάτο, για την τιμή να βρίσκεται στη διαβούλευση. Τέλος ευχαρίστησε όλους τους παρευρισκόμενους. Στη συνέχεια ευχαρίστησε τα τμήματα πληροφορικής των περιφερειακών ενοτήτων γιατί με τη βοήθειά τους και με τη βοήθεια και τη συνδρομή και του τμήματος πληροφορικής της αποκεντρωμένης εδώ στην Κέρκυρα, είχαν τη δυνατότητα να χρησιμοποιήσουν την τεχνολογία της τηλεδιάσκεψης και τις αίθουσες τηλεδιάσκεψης των περιφερειακών ενοτήτων. Αυτό είναι πολύ σημαντικό για την Περιφέρεια, για την Ειδική Γραμματεία υδάτων και για τους μελετητές που οργανώνουν τη διαδικασία της διαβούλευσης, διότι μπόρεσαν όλοι έστω και εξ αποστάσεως να συμμετέχουν σε αυτή τη σημαντική διαδικασία. Ευχαρίστησε όλους τους παρευρισκόμενους και προσφώνησε τον κύριο Παναγιωτόπουλο, τον γενικό διευθυντή χωροταξικής και περιβαλλοντικής πολιτικής της αποκεντρωμένης διοίκησης.
2	Περιφερειάρχης Ιονίων Νήσων	Ο Περιφερειάρχης Ιονίων Νήσων απηύθυνε χαιρετισμό και καλωσόρισε όλους τους παρευρισκόμενους στην αίθουσα. Θεωρεί ότι αυτή η συνάντηση έχει μία εξαιρετική σημασία για την διαδικασία της αναθεώρησης των σχεδίων διαχείρισης των λεκανών απορροής και για τα πλημμυρικά φαινόμενα. Είναι σίγουρος ότι μέσα από αυτήν τη συζήτηση, μέσα από αυτήν την προσπάθεια που γίνεται θα προκύψουν μόνο θετικά πράγματα. Και έχοντας τις εμπειρίες από τη λειτουργία των σχεδίων διαχείρισης τα προηγούμενα χρόνια θα μπορέσουν να είναι στη συνέχεια πιο σαφείς και πιο αποδοτικοί για τη διαχείριση αυτών των διαδικασιών. Η περιφέρειά έχει την «δυσκολία» να σχετίζεται με τις απέναντι ακτές και να εντάσσεται σε μία λειτουργία που δεν της επιτρέπει να έχει τη δική της αυτονομία σε αυτόν τον σχεδιασμό. Αυτό καμιά φορά μπορεί να ενοχλεί αλλά στην πραγματικότητα μπορεί αυτό να είναι και μία ευκαιρία συνεννόησης και συνδυασμών πολιτικών με τις περιφέρειες με τις οποίες έτσι κι αλλιώς είναι υποχρεωμένοι να συμβιώνουν σε πάρα πολλά ζητήματα, με τις όμορες περιφέρειες. Απευθυνόμενος στον κο Λαγκαδά αναφέρει ότι με τη συμμετοχή όλων το αποτέλεσμα θα είναι το βέλτιστο για όλους. Θα είναι σε θέση με πιο ξεκάθαρο τρόπο να γνωρίζουν ποιες είναι οι δυνατότητές τους και κυρίως να προχωρήσουν στη συνέχεια σε έργα και δράσεις οι οποίες κάνουν τη ζωή των πολιτών καλύτερη και φυσικά βοηθούν και στην αειφορία του περιβάλλοντος.
3	Γενικός Διευθυντής Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής Αποκεντρωμένης Διοίκησης ΔΕΠΙΝ	Ο Γενικός Διευθυντής Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής Αποκεντρωμένης Διοίκησης ΔΕΠΙΝ απηύθυνε χαιρετισμό και ευχαρίστησε όλους τους παρευρισκόμενους για τη φυσική τους παρουσία και το ενδιαφέρον στη διημερίδα που αφορά δύο σοβαρά και σημαντικά ζητήματα, τα σχέδια διαχείρισης των λεκανών απορροής ποταμών και της πρόληψης των κινδύνων από τις πλημμύρες. Ανέφερε ότι τα δύο αυτά θέματα είναι πολύ σοβαρά, διότι μέσα από τις δράσεις αυτές και την περιοχή θα θωρακίσουν και θα δώσουν αναπτυξιακές δυνατότητες και προοπτικές. Ειδικότεροι και καταξιωμένοι επιστήμονες στο χώρο από τον ίδιο θα αναλύσουν και θα παρουσιάσουν τα σχέδια, θα καταγράψουν τις προτάσεις, τις παρατηρήσεις και τα σχόλια των πολιτών ούτως ώστε να ολοκληρωθούν οι μελέτες και να είναι πιο βελτιωμένες.

α/α	Φορέας / Ιδιότητα	Χαιρετισμός/Αρχική τοποθέτηση
		Ευχήθηκε καλές εργασίες στη διημερίδα, επιτυχή ολοκλήρωση των μελετών και των δράσεων. Ευχαρίστησε όλους τους παρευρισκόμενους.

Πίνακας 3-4 Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια της ημερίδας στην Κέρκυρα στις 17/10/2017

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
1	Περιφέρεια Ιονίων Νήσων	Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης στον Τομέα Ενέργειας και Περιβάλλοντος	Υπάρχει ενημέρωση των παραγόντων μεταξύ τους; Έχει ληφθεί υπόψη στο χωροταξικό σχεδιασμό της περιφέρειας η 1η αναθεώρηση; Στο χωροταξικό σχέδιο της περιφέρειας υπάρχουν 2 σενάρια: το 1ο περιλαμβάνει την κατασκευή φραγμάτων, ενώ το 2ο αναφέρεται στην μεταφορά νερού από την Ήπειρο (προμελέτη για την μεταφορά νερού με πλοίο). Για την Ιθάκη υπάρχει μελέτη για μεταφορά νερού. Υπάρχουν πηγές στην ηπειρωτική Ελλάδα, το νερό των οποίων χάνεται ⇒ πρέπει να μπορούν να αξιοποιηθούν τα νερά αυτά. Η στάθμη του νερού στις γεωτρήσεις της Κέρκυρας συνεχώς πέφτει	-
2	ΔΕΥΑ Κέρκυρας	Τεχνικός Διευθυντής	1. Ζητήθηκαν διευκρινήσεις σχετικά με τις πηγές από όπου αντλήθηκαν τα στοιχεία σχετικά με το σχεδιασμό του τρόπου υδροδότησης της Κέρκυρας. Το 1^ο σκέλος του σχεδίου αφορούσε στην κατασκευή & λειτουργία μονάδων αφαλάτωσης και το 2^ο σκέλος στη κατασκευή και λειτουργία φραγμάτων. Σημειώθηκε ότι στο παρόν σχέδιο αλλάζει ο σχεδιασμός του τρόπου ύδρευσης της Κέρκυρας, καταργώντας ουσιαστικά το 2^ο σκέλος του σχεδιασμού 2. Είναι φυσιολογικό να υπάρχει διακύμανση της αλατότητας στα παράκτια συστήματα. Σε ποια επίπεδα κρίνονται υφάλμυρα;	1. Παρά τη μεγάλη προσπάθεια που είχε γίνει για την ένταξη προς χρηματοδότηση των δυο μεγάλων φραγμάτων ύδρευσης, αυτή απορρίφθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Στο νέο πρόγραμμα και στο νέο επιχειρησιακό, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν ευνοεί την κατασκευή φραγμάτων, με αποτέλεσμα τέτοιου τύπου έργα να μην είναι επιλέξιμα. Συνεπώς καθίσταται πολύ δύσκολο και στην παρούσα προγραμματική περίοδο να ενταχθεί και χρηματοδοτηθεί ένα τέτοιου είδους έργο. Στην παρούσα φάση αυτό που θα μπορούσε να γίνει από πλευράς ΔΕΥΑ Κέρκυρας είναι η εκπόνηση ενός Masterplan ύδρευσης, ούτως ώστε να εξετασθούν όλες οι εναλλακτικές λύσεις για την κάλυψη αναγκών ύδρευσης του νησιού.

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
				Η ενεργεία αυτή δύναται να πάρει εάν πιο επίσημο χαρακτήρα στο πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος μέτρων, η οποία εν συνεχεία θα μπορούσε να οδηγήσει σε σχετικές δράσεις και σε συζητήσεις με τα αρμόδια υπουργεία. Σημειώθηκε επίσης ότι στην παρούσα αναθεώρηση, σε αντίθεση με το προηγούμενο ΣΔΛΑΠ, δεν υπάρχει κεντρική απόφαση από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων να μην “ονοματίζονται” έργα, αλλά το αναθεωρημένο ΣΔΛΑΠ να είναι ανεξάρτητο από αυτά. Τα έργα εκείνα που αναφέρονται πλέον είναι μόνο εκείνα που στοχεύουν στην επίτευξη περιβαλλοντικών στόχων σε κάποια σώματα που βρίσκονται σε «κακή» κατάσταση ή «κακή» ποσοτική κατάσταση στο πλαίσιο εφαρμογής κάποιων συμπληρωματικών μέτρων. Η δε πλειοψηφία των έργων αυτών έχει ενταχθεί υπό τη σκέπη μεγάλων βασικών μέτρων (π.χ. έργα που σχετίζονται με την κάλυψη αναγκών ύδρευσης, έργα που σχετίζονται με την αντικατάσταση δικτύων ή βελτίωση δικτύων για τη μείωση των απωλειών, κλπ). Συνεπώς δεν τίθεται θέμα ένταξης ή μη ένταξης ή/και πρόβλεψης ή μη πρόβλεψης από το σχέδιο διαχείρισης. 2. Εξηγήθηκε ότι δύναται υπό κάποιες προϋποθέσεις να συμβαίνει αυτό.
3	ΔΕΥΑ Κέρκυρας	Οικονομικός Δ/ντης	Ερώτηση για το εάν τελικά δεν θα υπάρξει επιβάρυνση στους καταναλωτές, αναφορικά με το περιβαλλοντικό κόστος και το κόστος πόρου, όπως αναφέρθηκε στην σχετική εισήγηση	Διευκρινίστηκε ότι από την στιγμή εκείνη που εντός της 1 ^{ης} αναθεώρησης δεν προβλέπεται για την Κέρκυρα περιβαλλοντικό κόστος και κόστος πόρου οι πολίτες της Κέρκυρας δεν θα πληρώσουν. Σημειώθηκε δε ότι αυτό ισχύει μέχρι την επόμενη αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ.
4	Περιφέρεια Ιονίων Νήσων- ΠΕ Κεφαλονιάς	Υπάλληλος ΠΕ Κεφαλονιάς (Τμ. Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας)	Διατυπώθηκε ερώτηση σχετικά με το δίκτυο παρακολούθησης της ποιότητας των υδάτων της λιμνοθάλασσας του Κουτάβου.	Διευκρινίστηκε ότι το σημείο δειγματοληψίας στην Λιμνοθάλασσα του Κουτάβου συγκαταλέγεται στο εθνικό δίκτυο παρακολούθησης. Η κατάσταση λοιπόν των υδάτων καθορίζεται από τα αποτελέσματα του Εθνικού δικτύου παρακολούθησης. Στοιχεία συμπληρωματικά από άλλες μετρήσεις ή από άλλους

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
				σταθμούς παρακολούθησης που δεν ανήκουν στο επίσημο δίκτυο, αξιολογούνται κατά περίπτωση και δύναται να χρησιμοποιηθούν σαν συμπληρωματικά δεδομένα.
5	Φορέας Διαχείρισης Ζακύνθου	Στέλεχος Φορέα	1. Δεν υπάρχουν όλα τα κείμενα στο διαδίκτυο, λείπει το κείμενο της οικονομικής ανάλυσης και η ΣΜΠΕ 2. Αναφέρεται στο κείμενο ότι τα δεδομένα των αναλύσεων είναι μέχρι και το 2009. 3. Στη γενική παρουσίαση των μέτρων τόσο στο προσχέδιο όσο και στη ΣΜΠΕ αναφέρονται τιμές (κοστολόγηση μέτρων). Από ποιο χρηματοδοτικό μέσο θα καλυφθούν; 4. Γιατί ο Βραχίονας παρουσιάζεται με ποιοτική κατάσταση «καλή» ενώ έχει έντονα φαινόμενα υφαλμύρισης (μέρος των ερωτήσεων που αφορούσαν γενικού περιεχομένου θέματα)	1. Διευκρινίστηκε ότι η διαδικασία της διαβούλευσης γίνεται επί του προσχεδίου, το οποίο και περιλαμβάνει στοιχεία που αναπτύσσονται εντός των παραρτημάτων. Ειδικότερα διευκρινίστηκε ότι η οικονομική ανάλυση περιλαμβάνεται στα παραρτήματα θα είναι μία πιο αναλυτική και εμπειριστατωμένη ανάλυση των κειμένων που παρουσιάζονται στο προσχέδιο. 2. Διευκρινίστηκε ότι τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν προέκυψαν από την εφαρμογή του Εθνικού προγράμματος παρακολούθησης το οποίο ξεκίνησε σταδιακά από τα μέσα του 2012 και ολοκληρώθηκε στο τέλος του 2015 με αρχές του 2016. Αυτά τα δεδομένα χρησιμοποιήθηκαν σε ό,τι αφορά τα ποιοτικά στοιχεία, τα βιολογικά στοιχεία, τις ουσίες προτεραιότητας κτλ. Αναφορικά με τα στοιχεία των απολήξεων, σημειώθηκε ότι αυτά δεν είναι θέμα μετρήσεων, αλλά αναφέρονται σε εκτιμήσεις και υπολογισμούς που έγιναν βάσει μεθοδολογιών. Τα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν στο πλαίσιο αυτό είναι εκείνα του 2013 τα οποία ήταν και τα πλέον πρόσφατα δημοσιευμένα. 3. Οι τιμές που αναφέρονται ως κόστος στο προσχέδιο είναι μία εκτίμηση του κόστους εφαρμογής εκάστου μέτρου. Εξηγήθηκε ότι το κόστος το οποίο αναφέρεται σε κάθε μέτρο αφορά αποκλειστικά το κάθε μέτρο και είναι αποτέλεσμα μιας εκτίμησης που έχει σαν στόχο να βοηθήσει τις διαχειριστικές αρχές και τους φορείς να έχουν μία τάξη μεγέθους για παράδειγμα του απαιτούμενου προϋπολογισμού για την υλοποίηση μιας πρόσκλησης, κλπ. Πέραν όμως του ανωτέρω η κοστολόγηση του προγράμματος μέτρων και ειδικά των συμπληρωματικών μέτρων είναι μία απαραίτητη διαδικασία και είναι

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Ερώτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
				προϋπόθεση για την εκτίμηση του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους πόρου. Για τους ανωτέρω λόγους υπάρχει η απόδοση του κόστους δίπλα από κάθε μέτρο. 4. Ο χαρακτηρισμός της ποιοτικής κατάσταση του Βραχίονα προέκυψε βάσει της μεθοδολογίας που ακολουθήθηκε σχετικά με τον χαρακτηρισμό των υπογείων συστημάτων.

Πίνακας 3-5 Παρεμβάσεις / Τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν στο πέρας της ημερίδας στην Κέρκυρα στις 17/10/2017

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
1	Δήμος Λευκάδας	Αντιδήμαρχος Λευκάδας (Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών)	Υπάρχει απόλυτη ικανοποίηση για το Σχέδιο. Για τη Λευκάδα υπάρχει θέμα με το πώς θα αντιμετωπιστεί η κατάσταση του καλοκαιριού. Το καλοκαίρι ο πληθυσμός είναι 5απλάσιος (όχι μόνο τουρίστες που παραμένουν, αλλά και ημερήσιοι επισκέπτες) Για τα σκάφη οι ανάγκες είναι περίπου 2.000m³. ~3,5 – 4,0εκ. m³ υδρομαστεύσεις στη Ζάκυνθο + Αγ. Γεώργιος Περιοδική υδροδότηση σε οικισμούς το καλοκαίρι. Να εξεταστούν οι περιπτώσεις της έξαρσης του πληθυσμού το καλοκαίρι ⇨ έργα πρόβλεψης ταμιευτήρων και άλλου τύπου Για την Λευκάδα φυσικά προβλέπεται ίσως το σημαντικότερο από τα έργα που θα γίνουν στην περιφέρεια και αφορά στην μεταφορά νερού από τις πηγές του Αγίου Γεωργίου. Έχει ήδη πάρει περιβαλλοντικούς όρους και είναι στη διαδικασία της. Υπάρχουν θέματα, υφαλμύρισης γεωτρήσεων. Θα πρέπει να εξετάσουν θέματα όπως την αφαλάτωση των γεωτρήσεων και τον τρόπο χρηματοδότησης τέτοιου είδους έργων	Επισημάνθηκε ότι γενικά υπάρχει μεγάλη δυσκολία στην αντιμετώπιση των προβλημάτων ύδρευσης. Επίσης σημειώθηκε ότι η αδειοδότηση έργων, όπως η ύδρευση της Λευκάδας από τις πηγές του Αγίου Γεωργίου, κινείται με πολύ αργούς ρυθμούς καθιστώντας την όλη αδειοδοτική διαδικασία ιδιαίτερα δύσκολη.

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
2	Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Αίνου	Πρόεδρος Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Αίνου	Συγχαρητήρια για το σύνολο της δουλειάς, ήταν πολύ χρήσιμη και εποικοδομητική. Αλλαγή στην διατύπωση: όχι εκπαιδευτικά μέτρα αλλά μέτρα ευαισθητοποίησης και ενημέρωσης πολιτών. Αποτελεί ένα πολύ σημαντικό θέμα, δεδομένου ότι στην Ελλάδα υπάρχει υστέρηση σε αυτό το σημείο και θα πρέπει από τις μικρές ηλικίες Δημοτικό, Γυμνάσιο να είναι ενήμερος ο κόσμος, να ξέρει τι θα πρέπει να κάνει, πώς θα πρέπει να προστατέψει τον τόπο του και βεβαίως τα νερά.	-
3	Περιφέρεια Ιονίων Νήσων- ΠΕ Κεφαλονιάς	Υπάλληλος ΠΕ Κεφαλονιάς (Τμ. Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας)	Σημαντική προσπάθεια, διότι υπάρχουν δεδομένα πλέον για τα νησιά. Ποια είναι η κατεύθυνση του Υπουργείου για την κάλυψη των αναγκών ύδρευσης σε νερό στα νησιά του Ιονίου λόγω της μελλοντικής αύξησης. Όχι να περιμένουμε να δημιουργηθούν επιπλέον προβλήματα, όπως π.χ. φαινόμενα υφαλμύρυνσης. Χρειάζεται μακροπρόθεσμη πρόβλεψη.	Επισημάνθηκε ότι κάθε περίπτωση ύδρευσης και υδροδότησης είναι διαφορετική. Με τα σχέδια διαχείρισης να αποτελούν τον στρατηγικό σχεδιασμό της χώρας, είναι απαραίτητο (ως υποχρέωση πλέον και της κείμενης νομοθεσίας για το πόσιμο νερό) κάθε ΔΕΥΑ πρέπει να συντάξει ένα Master Plan για την ύδρευση. Μέσω του Master Plan θα πρέπει να προσδιορισθούν όλες οι εναλλακτικές, επιθυμητές & εφικτές λύσεις υδροδότησης μιας περιοχής.
4	Φορέας Διαχείρισης του Εθνικού Θαλάσσιου Πάρκου Ζακύνθου	Πρόεδρος Φορέα Διαχείρισης του Εθνικού Θαλάσσιου Πάρκου Ζακύνθου	Οικολογική κατάσταση στα Ιόνια Νησιά ⇔ υπάρχουν επιπλέον στοιχεία και δεδομένα από άλλους φορείς όπως ΕΚΠΑ, Πανεπιστήμιο Αιγαίου, τα οποία δεν χρησιμοποιούνται (χαμένα στοιχεία / «γκρίζα» βιβλιογραφία). Ίσως είναι καιρός πλέον με την επίβλεψη της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων να συμπληρωθεί μια βάση δεδομένων από φορείς οι οποίοι διαθέτουν δεδομένα προς αξιοποίηση. Πρέπει να υπάρχει συνέργεια των αρχών, π.χ. με το ΥΠΑΑΤ. Πρέπει να συμπληρωθεί το μέτρο χρηματοδότησης του ΥΠΑΑΤ και για μικρότερες εκτάσεις βιολογικής γεωργίας, όχι μόνο για μεγάλες εκτάσεις (π.χ. Βραχίωνας).	Επισημάνθηκε ότι οι φορείς που διαθέτουν στοιχεία και δεδομένα, τα οποία όμως είναι αντίστοιχης μεθοδολογίας και εφαρμογής με αυτά του εθνικού προγράμματος παρακολούθησης θα πρέπει να αποστέλλονται στην ΕΓΥ. Εν συνεχεία η ΕΓΥ θα αξιολογεί τα εν λόγω στοιχεία ως προς την αξιοπιστία τους και θα αποφασίζει εάν θα τα λαμβάνει υπόψη ή όχι στην εκπόνηση των ΣΔΛΑΠ. Αναφορικά με την συμπλήρωση των μέτρων χρηματοδότησης του ΥΠΑΑΤ και ενσωμάτωση σε αυτά και μικρότερων περιοχών, επισημάνθηκε ότι παρά την όποια ενσωμάτωση ως μέτρο στο ΣΔΛΑΠ, εάν δεν προβλεφθεί από τα κριτήρια του επιχειρησιακού προγράμματος του ΥΠΑΑΤ, δεν πρόκειται ποτέ να έχει κάποια εφαρμογή. Σημαντικό προς αυτή την κατεύθυνση είναι οι φορείς διαχείρισης νησιωτικών περιοχών να κάνουν σχετικές επαφές με το ΥΠΑΑΤ, ούτως ώστε να προβλέπονται πλέον στα

α/α	Φορέας	Ιδιότητα	Παρέμβαση/Τοποθέτηση	Σχολιασμός/Απάντηση
				επιχειρησιακά προγράμματα περιοχές μικρότερης κλίμακας όπως αυτές των νησιών.
5	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Π.Δ.Ε.&Ι.	Προϊστάμενος Διεύθυνσης Υδάτων Ιονίου	Ποιες είναι οι προτεραιότητες: 1. Η αρχική προσέγγιση είναι να γίνει ένα Masterplan για τη Ζάκυνθο και τη Λευκάδα που να ενταχθεί στο ΠΕΠ Ιονίων Νήσων. Γενικά είναι απαραίτητα τα Masterplan 2. Επιφύλαξη για την κατασκευή λιμνοδεξαμενών ή φραγμάτων ανάσχεσης ⇔ δεν πρέπει να αποκλεισθούν 3. Βέβαια στην παρούσα φάση δεν δίνεται προτεραιότητα στην χρηματοδότησή τους 4. Πρέπει να γίνει αναμόρφωση του δικτύου παρακολούθησης με συμπληρωματικά σημεία. 5. Δεν υπάρχει σύνδεση των μέτρων με χρηματοδοτικά εργαλεία (όχι σε όλα τα μέτρα). Στο ΠΕΠ υπάρχουν κάποια αλλά δεν επαρκούν για το σύνολο των έργων / μέτρων. 6. Πρέπει να επισπευτούν οι χρόνοι έτσι ώστε το Σχέδιο να γίνει εργαλείο.	-

3.3 Αξιολόγηση αποτελεσμάτων ημερίδων

Τα κρίσιμότερα θέματα που αναδείχθηκαν μέσα από τη διαδικασία των Ημερίδων Διαβούλευσης που πραγματοποιήθηκαν εντοπίζονται παρακάτω, ταξινομημένα σε γενικές κατηγορίες. Η καταγραφή των θεμάτων προκύπτει από την απομαγνητοφώνηση των πρακτικών των ημερίδων.

Περί λειτουργίας και αποτελεσματικότητας υπηρεσιών

- οι ελλείψεις σε ανθρώπινο δυναμικό και πόρους καθιστούν στην πραγματικότητα το σχέδιο διαχείρισης μη εφαρμόσιμο
- πρέπει να υπάρχει συνέργεια των αρχών μεταξύ τους, π.χ. με το ΥΠΑΑΤ.

Περί προσχεδίων διαχείρισης και διαδικασίας διαβούλευσης

- χαιρετήθηκε θετικά η νέα διαχειριστική λύση που προτείνεται περί μη εκτροπής του Αχελώου
- υπάρχουν ζητήματα ευτροφισμού στα μεταβατικά ύδατα, με την ποιότητα των μεταβατικών να αποτελεί ζήτημα «κλειδί. Απαραίτητη η προσθήκη μέτρων για τον ευτροφισμό.
- γιατί δεν χρησιμοποιούνται και πρωτογενή δεδομένα από άλλες πηγές και φορείς όπως ΕΚΠΑ, Πανεπιστήμιο Αιγαίου, Φορείς Διαχείρισης κλπ τα οποία είναι διαθέσιμα; Υπάρχει ανάγκη δημιουργία μιας ενιαίας βάσης δεδομένων από φορείς οι οποίοι διαθέτουν δεδομένα προς αξιοποίηση. Η ΕΓΥ θα μπορούσε να παίξει το ρόλο του συντονιστή της όλης προσπάθειας
- αναγκαιότητα συνέργειας του χωροταξικού σχεδιασμού για τις Περιοχές Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών (Π.Ο.Α.Υ.) με τα όσα προτείνονται στην 1η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας
- αναγκαιότητα διασύνδεσης των διαχειριστικών μέτρων των Υδατικών Διαμερισμάτων Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και Ηπείρου που αφορούν στον Αμβρακικό, δεδομένου ότι το Εθνικό Πάρκο Υγροτόπων Αμβρακικού παραμένει διαχειριστικά και στα δυο προαναφερόμενα ΥΔ
- είναι φυσιολογικό να υπάρχει διακύμανση της αλατότητας στα παράκτια συστήματα. Σε ποια επίπεδα κρίνονται υφάλμυρα;
- έχει ληφθεί υπόψη στο χωροταξικό σχεδιασμό της περιφέρειας Ιονίων Νήσων η 1η Αναθεώρηση των ΣΔΛΑΠ; Θα πρέπει να υπάρχει συνέργεια μεταξύ αυτών
- πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη Σχεδίου Εκπόνησης Έκτακτων Αναγκών
- λείπει η κοστολόγηση χρήσης από τους μεγάλους χρήστες, όπως: οι πάροχοι ενέργειας, π.χ. ΔΕΗ ή η ύδρευση της Αττικής, κλπ. Υπάρχει αναγκαιότητα κοστολόγησης των μεγάλων χρηστών προς όφελος της ανάκτησης
- προέκυψε η αναγκαιότητα διευκρίνησης των φορέων χρηματοδότησης στο συμπληρωματικό μέτρο που προτείνεται και αφορά τον Φορέα Διαχείρισης Λιμνοθάλασσας Μεσολογίου
- ποια είναι η κατεύθυνση του Υπουργείου για την κάλυψη των αναγκών ύδρευσης σε νερό στα νησιά του Ιονίου λόγω της μελλοντικής αύξησης της ζήτησης; Επιβάλλεται ένας μακροπρόθεσμος σχεδιασμός

- τί σχέδια υπάρχουν για την αφαλάτωση των γεωτρήσεων; Ενδέχεται να υπάρχουν προγράμματα χρηματοδότησης;
- Εκφράσθηκε η επιφύλαξη ότι δεν πρέπει να αποκλεισθούν ως λύση και η κατασκευή λιμνοδεξαμενών ή φραγμάτων ανάσχεσης στα νησιά, παρά το γεγονός ότι στην παρούσα φάση δεν δίνεται προτεραιότητα στην χρηματοδότησή τους
- είναι αναγκαία η αναμόρφωση του δικτύου παρακολούθησης με συμπληρωματικά σημεία
- ανάγκη συμπλήρωσης του μέτρου χρηματοδότησης του ΥΠΑΑΤ και για μικρότερες εκτάσεις βιολογικής γεωργίας, όχι μόνο για μεγάλες εκτάσεις
- θα πρέπει να υπάρξει σύνδεση του συνόλου των μέτρων με χρηματοδοτικά εργαλεία και όχι μέρους αυτών. Στο ΠΕΠ υπάρχουν κάποια χρηματοδοτικά εργαλεία αλλά δεν επαρκούν για το σύνολο των έργων / μέτρων.
- αναφορικά με την ανάκτηση κόστους, γιατί θα πρέπει να επιβαρυνθεί ο τελικός χρήστης δηλαδή ο καταναλωτής;
- πρέπει να βρεθεί μια ισορροπία μεταξύ του μεγάλου κόστους των περιβαλλοντικών έργων και του κόστους που θεωρούμε ότι υπάρχει ανά μονάδα κυβικού στο νερό της υδρολογικής λεκάνης

Τοπικά ζητήματα

- Για τη Λευκάδα: ερώτημα σχετικά με τον τρόπο αντιμετώπισης των όλο και αυξανόμενων αναγκών σε νερό ειδικότερα κατά την διάρκεια της τουριστικής περιόδου; Επιβάλλεται η πρόβλεψη ταμιευτήρων ή άλλου τύπου έργων, π.χ. μεταφορά νερού, για την κάλυψη των αναγκών
- Ανάγκη σύνταξης ενός Masterplan για τη Ζάκυνθο και τη Λευκάδα που να ενταχθεί στο ΠΕΠ Ιονίων Νήσων
- Προτεροποίηση των μέτρων σε περιοχές που έχουν πρόβλημα όπως για παράδειγμα η Βουλκαρία
- Το σχέδιο διαχείρισης δεν προβλέπει μέτρα αναφορικά με την προστασία της περιοχής από τις συνέπειες της κλιματικής αλλαγής για την περιοχή του Μεσολογίου, δεδομένης και της ύπαρξης στην περιοχή των δελταϊκών προσχώσεων των δύο μεγάλων ποταμών
- Υπάρχει πρόβλημα υποξείας στον Αμβρακικό κάτω από τα 12-15m. Προτείνεται η εφαρμογή ενός μόνιμου ελέγχου και μια; πιο συστηματική; Έρευνα; γιατί απόρροια αυτού του φαινομένου θα είναι γενικότερα η οικολογική κατάσταση αυτής της παράκτιας περιοχής πολύ σύντομα να μην χαρακτηρίζεται ελλιπής αλλά κακή.
- Προέκυψε η ανάγκη επανεξέταση της χημικής κατάστασης σε σημειακές περιοχές

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ 1^{ΗΣ} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΛΑΠ

4.1 Αποτελέσματα στατιστικής ανάλυσης των ερωτηματολογίων

Το ερωτηματολόγιο επί του προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ απαντήθηκε από δέκα (10) άτομα για το Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04). Στις επόμενες παραγράφους καταγράφονται αναλυτικά οι απαντήσεις και γίνεται προσπάθεια γραφικής απεικόνισης των στατιστικών αποτελεσμάτων.

4.1.1 Ερώτηση 1 – Ενημέρωση για τη διαβούλευση

1. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης;

Στο σύνολο των δέκα (10) απαντήσεων που έλαβε η ερώτηση 1, ένα άτομο (1) ενημερώθηκε απευθείας από πρόσκληση της ΕΓΥ, τρεις (3) μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δυο (2) άτομα από το διαδίκτυο και μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, ένα (1) άτομο τηλεφωνικά από τη Δ/νση Υδάτων Ιονίου, ένα άτομο (1) από τρίτο άτομο, ένα (1) άτομο από Πρόσκληση από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων και από Δ/νση Υδάτων Δυτικής Ελλάδας και τέλος ένα (1) άτομο από το διαδίκτυο και το ΤΕΕ Αιτωλοακαρνανίας.

4.1.2 Ερώτηση 2 – Αποτελεσματικότερος τρόπος ενημέρωσης για διαδικασίες διαβουλεύσεων

2. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

- | | |
|---|--------------------------|
| i. Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα | ☐ |
| ii. Αποστολή πληροφοριών μέσω email | ☐ |
| iii. Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο | ☐ |
| iv. Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο | ☐ |
| v. Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;) | ☐ |

.....

Στην ερώτηση αυτή οι ερωτώμενοι καλούνται να απαντήσουν δίνοντας βαθμό προτεραιότητας (από το 1 έως το 5) στους προτεινόμενους τρόπους ενημέρωσης. Η στατιστική ανάλυση χρησιμοποιεί τη μέση προτεραιότητα, δηλαδή το Μέσο Όρο της αρίθμησης των προτεραιοτήτων των ερωτώμενων.

Με τον τρόπο αυτό, όσο χαμηλότερη βαθμολογία έχει μια απάντηση τόσο υψηλότερη προτεραιότητα της έχουν αποδώσει.

Ως γενική παρατήρηση αναφέρεται το γεγονός ότι οι ερωτώμενοι δεν απάντησαν με τον υποδεικνυόμενο τρόπο την ερώτηση, δηλαδή δεν απέδωσαν κάποιο βαθμό προτεραιότητας στους προτεινόμενους τρόπους ενημέρωσης. Αντιθέτως επέλεξαν με απλή επιλογή (x) αυτούς που θεωρούσαν πιο αποτελεσματικούς.

Από τα δέκα (10) ερωτηματολόγια, μόνο σε ένα (1) έχει αποδοθεί βαθμός προτεραιότητας. Η σειρά προτεραιότητας έχει ως εξής: 1: Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και στο ραδιόφωνο, 2: Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα, 3: Αποστολή πληροφοριών μέσω e-mail και 4: Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό τύπο.

Ασχέτως του γεγονότος της μη απόδοσης βαθμού προτεραιότητας, ο **συνδυασμός τρόπων** και η **ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα** υπερτερούν. Ακολουθεί η **αποστολή πληροφοριών μέσω email**, η **δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο** και η **μετάδοση στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο**.

Παρακάτω βλέπουμε τον αναλυτικό πίνακα των απαντήσεων.

Πίνακας 4-1 Συνδυασμός τρόπων ενημέρωσης μεταξύ όσων επέλεξαν συνδυασμό τρόπων / Πολλαπλή επιλογή

Απάντηση	ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας	
	Πλήθος	Ποσοστό
ΔΞ/ΔΑ	-	
Τίποτα από τα παραπάνω ¹	-	
Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα	10	41,7%
Αποστολή πληροφοριών μέσω email	9	37,5%
Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο	3	12,5%
Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο	2	8,3%
Σύνολο	24	100%

4.1.3 Ερώτηση 3 – Συμμετοχή στην διαδικασία διαβούλευσης των 1ο ΣΔΛΑΠ

3. Λάβατε μέρος στη διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ και αν ναι ποιος ήταν ο τρόπος συμμετοχής σας;

Ναι ☐

Τρόπος συμμετοχής :

Όχι ☐

¹ Σε αυτή την περίπτωση αντιστοιχούν απαντήσεις που επιλέγουν το «συνδυασμό τρόπων» χωρίς όμως να διευκρινίζουν ποιος είναι αυτός ο συνδυασμός.

Στο σύνολο των δέκα (10) απαντήσεων που έλαβε η ερώτηση 3, μόνον ένας από τους ερωτηθέντες είχε συμμετοχή κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης των 1^{ου} ΣΔΛΑΠ.

4.1.4 Ερώτηση 4 - Γνώση περί της Οδηγίας – Πλαίσιο για τα νερά

Η ερώτηση διερευνά κατά πόσο οι ερωτώμενοι γνωρίζουν καλά ή όχι την Οδηγία - Πλαίσιο για τα νερά.

4. Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

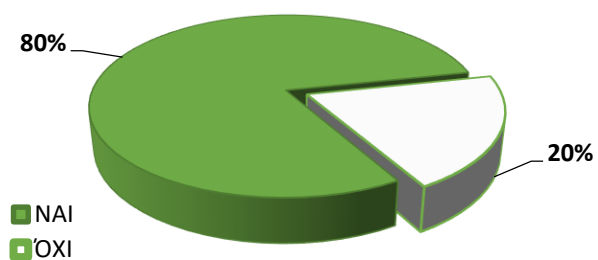
Ναι

☐

Όχι

☐

Το ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04) συγκεντρώνει μεγάλο ποσοστό ατόμων που «γνωρίζουν» την Οδηγία (ποσοστό 80% επί του ΥΔ), ενώ αρκετά σημαντικό ποσοστό είναι και εκείνο των ατόμων που δε γνωρίζουν καθόλου την Οδηγία (20% επί συνόλου ΥΔ).



4.1.5 Ερώτηση 5 – Γνώση περί του 1^{ου} ΣΔΛΑΠ

Η ερώτηση διερευνά κατά πόσο οι ερωτώμενοι γνωρίζουν το περιεχόμενο του 1^{ου} ΣΔΛΑΠ.

5. Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;

Ναι

☐

Όχι

☐

Από το σύνολο των ερωτηθέντων, το 80% «γνωρίζει» το περιεχόμενο του 1^{ου} ΣΔΛΑΠ και τα όσα αυτό ορίζει, ενώ αντίστοιχα το 20% αυτών δεν γνωρίζουν καθόλου το περιεχόμενο του 1^{ου} ΣΔΛΑΠ.



4.1.6 Ερώτηση 6 – Βελτίωση ποιοτικής κατάστασης ΥΣ από την έγκριση του 1^{ου} ΣΔΛΑΠ

Η ερώτηση διερευνά κατά πόσο οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι έχει βελτιωθεί η ποιοτική κατάσταση των υδατικών συστημάτων της περιοχής τους το χρονικό διάστημα από την έγκριση του 1^{ου} ΣΔΛΑΠ και μετά.

6. Πιστεύετε ότι η ποιότητα των υδατικών συστημάτων (ΥΣ) του Υδατικού Διαμερίσματος έχει βελτιωθεί από την ημερομηνία έγκρισης του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ;

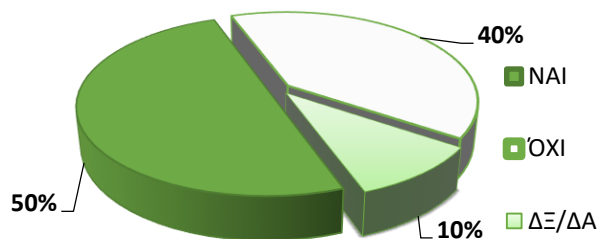
Ναι

☐

Όχι

☐

Η πλειονότητα των ατόμων που απάντησαν – πέντε (5) από τα δέκα (10) έχουν θετική άποψη. Αντίστοιχα τέσσερις (4) απάντησαν αρνητικά, ενώ ένας (1) ότι δεν μπορεί να έχει άποψη.



4.1.7 Ερώτηση 7 – Βελτίωση της κατάστασης των ΥΣ λόγω εφαρμογής των 1ων ΣΔΛΑΠ

Η ερώτηση διερευνά κατά πόσο οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι με την εφαρμογή του 1^{ου} ΣΔΛΑΠ έχει βελτιωθεί η κατάσταση των υδατικών συστημάτων της περιοχής τους.

7. Πιστεύετε ότι η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ έχει συνδράμει στη βελτίωση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων;

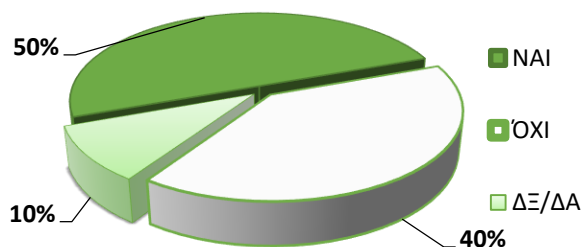
Ναι

☐

Όχι

☐

Για τη Δυτική Στερεά Ελλάδα, εκ των δέκα (10) απαντήσεων που λάβαμε οι πέντε (5) δηλώνουν ότι η εφαρμογή των 1^{ων} ΣΔΛΑΠ έχει συνδράμει θετικά στην βελτίωση της κατάστασης των ΥΣ της περιοχής τους. Αντίθετα τέσσερις (4) εκ των ερωτηθέντων έχουν αρνητική άποψη.



4.1.8 Ερώτηση 8 – Σχέση κλιματικής αλλαγής και κατάστασης ΥΣ

Η παρούσα ερώτηση που σχετίζεται με την κλιματική αλλαγή και την επιρροή αυτής στην κατάσταση των υδατικών συστημάτων του υδατικού διαμερίσματος.

8α) Θεωρείτε πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδατικών συστημάτων του Υδατικού Διαμερίσματος;

Ναι

☐

Όχι

☐

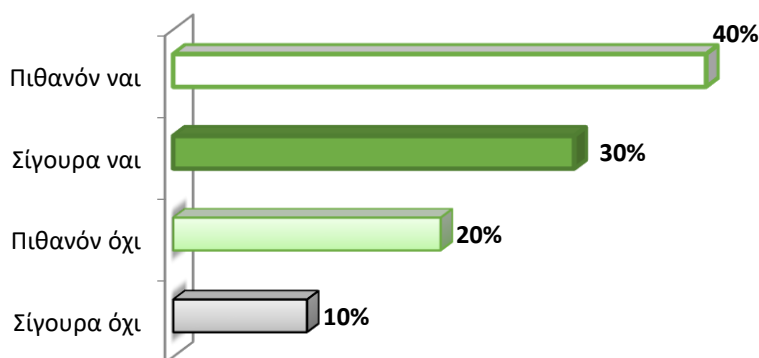
Στο πρώτο σκέλος της ερώτησης το ενενήντα (90%) των ερωτηθέντων θεωρεί άρρηκτα συνδεδεμένη την κατάσταση των υδατικών συστημάτων της περιοχής του με τα αποτελέσματα και τις συνέπειες της κλιματικής.

Στο δεύτερο σκέλος της ερώτησης, οι ερωτηθέντες κλήθηκαν να απαντήσουν κατά πόσο θεωρούν ότι τα Σχέδια Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών μπορούν να συνδράμουν στην κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και στον τρόπο που αυτή επιδρά στην ποιότητα των υδατικών συστημάτων της περιοχής τους.

8β) Θεωρείτε πως τα Σχέδια Διαχείρισης ΛΑΠ μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδατικών συστημάτων;

- | | |
|-------------|--------------------------|
| Σίγουρα Όχι | ☐ |
| Πιθανόν Όχι | ☐ |
| Σίγουρα Ναι | ☐ |
| Πιθανόν Ναι | ☐ |

Για το ΥΔ της Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, από το σύνολο των ερωτηματολογίων που λήφθηκαν το 30% των ερωτηθέντων δηλώνει ότι τα ΣΔΛΑΠ μπορούν να βοηθήσουν με σιγουριά τον πληθυσμό στην κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και των συνεπειών αυτής στα ύδατα, ενώ ένα ποσοστό της τάξεως του 40% δηλώνει ότι η πιθανότητα ως προς την κατεύθυνση αυτή είναι αρκετά μεγάλη. Το υπόλοιπο 30% των ερωτηθέντων έχουν αντίθετη άποψη, με το 10% να είναι απόλυτα αρνητική.



4.1.9 Ερώτηση 9 – Γνώση σχέσης μεταξύ της συγχρηματοδότησης έργων προστασίας υδάτινων πόρων & εγκεκριμένων ΣΔΛΑΠ

9. Γνωρίζετε ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

- | | |
|-----|--------------------------|
| Ναι | ☐ |
| Όχι | ☐ |

Στο σύνολο των δέκα (10) απαντήσεων που έλαβε η ερώτηση αυτή, μόνο ένα άτομο (1) δεν ήταν ενήμερο για την προαπαιτήση της ύπαρξης εγκεκριμένων ΣΔΛΑΠ και συγχρηματοδότησης έργων προστασίας υδάτινων πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης.

4.1.10 Ερώτηση 10 - Παρατηρήσεις επί των ανηρτημένων κειμένων της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ

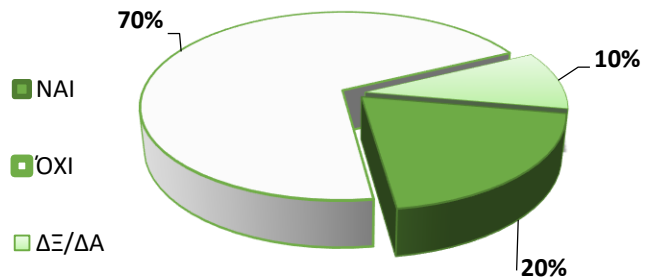
10. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

Ναι ☐

Όχι ☐

Για το ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, η πλειονότητα των ατόμων που απάντησαν στην ερώτηση αυτή δήλωσαν ότι δεν επιθυμούν να κάνουν ουδεμία προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ.

Από αυτούς που επιθυμούν να γίνει κάποιο είδος διόρθωσης ζητήθηκε να αναφέρουν το είδος αυτής καθώς και να υποδειχθεί το ανηρτημένο κείμενο στο οποίο αναφέρεται.



Αν ναι, αναφέρετε το είδος της διόρθωσης:

Προσθήκη ☐ Απαλοιφή ☐

	Τίτλος Αναρτημένου κειμένου-Σελίδα
Προσθήκη/διόρθωση	
Απαλοιφή	

Ένας μόνον υπέδειξε το είδος της διόρθωσης που επιθυμεί (βλ. Παράρτημα ΙV).

4.1.11 Ερώτηση 11 – Βαθμός εντοπισμού και προσέγγισης κύριων ζητημάτων / θεμάτων διαχείρισης υδάτων

11. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των υδάτων στην περιοχή σας;

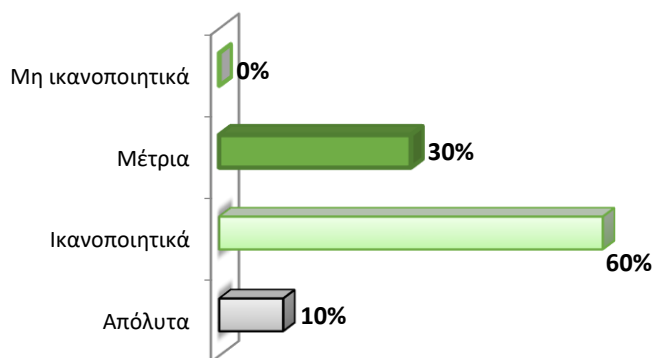
Απόλυτα ☐

Ικανοποιητικά ☐

Μέτρια ☐

Μη Ικανοποιητικά ☐

Η πλειοψηφία του συνόλου των ερωτηθέντων στην παρούσα ερώτηση, δηλαδή ποσοστό της τάξεως του 70%, έχει θετική άποψη ως προς το περιεχόμενο του παρόντος προσχεδίου, θεωρώντας ότι εντοπίζει και προσεγγίζει τα κύρια ζητήματα διαχείρισης των υδάτων της περιοχής τους.



Το 30% των ερωτηθέντων δηλώνει ότι δεν είναι πλήρως ικανοποιημένο (μέτρια), χωρίς όμως κατά βάση να είναι διατεθειμένο να υποδείξει τις όποιες ελλείψεις, εάν λάβει κανείς υπόψη του και τον τρόπο με τον οποίο απαντήθηκε η προηγούμενη ερώτηση (ερώτηση 11).

4.1.12 Ερώτηση 12 - Βαθμός προτεραιότητας των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης ύδατος

Η δωδέκατη ερώτηση ζητά την κατάταξη με βαθμό προτεραιότητας των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων.

Η στατιστική ανάλυση χρησιμοποιεί τη μέση προτεραιότητα, δηλαδή το Μέσο Όρο της αρίθμησης των προτεραιοτήτων των ερωτώμενων. Με τον τρόπο αυτό, όσο χαμηλότερη βαθμολογία έχει μια απάντηση τόσο υψηλότερη προτεραιότητα της έχουν αποδώσει.

12. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή σας

Προτεραιότητα	Σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού
	Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα
	Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα
	Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία (συμπεριλαμβανομένων και ελαιοτριβείων)
	Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία
	Επάρκεια αρδευτικού νερού
	Επάρκεια πόσιμου νερού
	Ποιότητα πόσιμου νερού
	Απουσία ελέγχου υδροληψίας
	Μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις
	Κόστος και τιμή νερού
	Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών
	Υπεράντληση υπόγειων νερών
	Προστασία και διατήρηση προστατευόμενων υδατικών συστημάτων
	Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κ.λπ.)
	Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε)

Από τις απαντήσεις που δόθηκαν, σε πρώτη προτεραιότητα έρχεται το ζήτημα της ρύπανσης του νερού από αστικά απόβλητα, και ακολουθούν τα ζητήματα της ρύπανσης προερχόμενη από την κτηνοτροφία και της ρύπανσης νερού από λιπάσματα.

Τελευταία στην κατάταξη έρχονται τα ζητήματα της υπεράντλησης υπόγειων νερών, των συγκρούσεων για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών και των έργων αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κ.λπ.).

Παρακάτω βλέπουμε τον αναλυτικό πίνακα των απαντήσεων.

Πίνακας 4-2 Προτεραιότητα σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης νερού

Απάντηση	ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας
Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα	2,00
Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα	1,63
Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία (συμπεριλαμβανομένων των ελαιοτριβείων)	2,67
Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία	1,75

Απάντηση	ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας
Επάρκεια αρδευτικού νερού	2,89
Επάρκεια πόσιμου νερού	2,89
Ποιότητα πόσιμου νερού	2,33
Απουσία ελέγχου υδροληψίας	2,00
Μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις	2,10
Κόστος και τιμή νερού	2,89
Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών	3,13
Υπεράντληση υπόγειων νερών	3,20
Προστασία και διατήρηση προστατευόμενων συστημάτων	2,78
Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά, κλπ)	3,11
Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε)	-

4.1.13 Ερώτηση 13 - Ζητήματα που δεν έχουν ληφθεί υπόψη στον παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ

13. Υπάρχουν ζητήματα/θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Η ερώτηση αυτή καλεί τους ερωτώμενους να διατυπώσουν τις απόψεις τους σχετικά με τα σημαντικά κατά τη γνώμη τους ζητήματα διαχείρισης υδάτων, τα οποία δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν προσχέδιο.

Η πλειοψηφία των ερωτώμενων, δηλαδή το 60%, δεν απάντησε την ερώτηση αυτή. Το υπόλοιπο 40% που εξέφρασε γνώμη έθιξε τα εξής ζητήματα:

- Το προσχέδιο στερείται κοινής λογικής
- Η ύπαρξη και λειτουργία των μη αδειοδοτούμενων γεωτρήσεων καθώς και η καταγραφή του καταναλισκώμενου ύδατος
- Η εφαρμογή των μέτρων προστασίας είναι δύσκολο να επιτευχθεί σε εύλογο χρόνο λόγω αδυναμίας των υπηρεσιών να ανταπεξέλθουν στις αυξημένες υποχρεώσεις και στην καθημερινότητα του δημότη, έλλειψης στρατηγικού σχεδιασμού των τοπικών αρχών αλλά και καθυστέρησης της κεντρικής εξουσίας στην εφαρμογή και χρηματοδότηση των μέτρων που προτείνουν-επιβάλλουν τα μέτρα των ΛΑΠ
- Στοιχεία για κεντρικούς αγωγούς ύδρευσης – αποχέτευσης – άρδευσης.

4.1.14 Ερώτηση 14 – Γνώση περί μη ικανοποίησης αναγκών λόγω ελλείψεων ύδατος

Στην ερώτηση αυτή οι ερωτώμενοι καλούνται να απαντήσουν εάν γνωρίζουν περιπτώσεις ποσοτικής έλλειψης ύδατος στην περιοχή τους.

14. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως, π.χ. οικισμοί με ελλείψεις σε νερό σε περιόδους τουριστικής αιχμής; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι

☐

Όχι

☐

Το 60% των ερωτηθέντων δηλώνει ότι έχει υπόψη του περιπτώσεις ποσοτικής έλλειψης ύδατος στην περιοχή του, ενώ αντίστοιχα των υπόλοιπο 40% δεν γνωρίζει τέτοιου είδους περιπτώσεις ποσοτικής έλλειψης ύδατος. Από το ποσοστό εκείνο των ερωτηθέντων που εξέφρασαν θετική γνώμη, το 66,7% υπέδειξε περιπτώσεις, οι οποίες και σχετίζονταν με ελλείψεις ύδατος κατά την τουριστική περίοδο.

4.1.15 Ερώτηση 15 - Γνώση περί μη ικανοποίησης αναγκών λόγω ποιοτικής υποβάθμισης υδάτων

Στην ερώτηση αυτή οι ερωτώμενοι καλούνται να απαντήσουν εάν γνωρίζουν περιπτώσεις μη κάλυψης αναγκών λόγω ποιοτικής υποβάθμισης των προς χρήση υδάτων.

15. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως, π.χ. γεωργικές εκτάσεις που εγκαταλείπονται λόγω της υφαλμύρινσης του υπόγειου υδροφορέα; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι

☐

Όχι

☐

Το 50% των ερωτηθέντων δηλώνει ότι δεν γνωρίζει τέτοιου είδους περιπτώσεις στην περιοχή του, ενώ αντίστοιχα των υπόλοιπο 50% έχει υπόψη του περιπτώσεις ποιοτικής υποβάθμισης των προς χρήση υδάτων. Από το ποσοστό εκείνο των ερωτηθέντων που εξέφρασαν θετική γνώμη, το 80% αυτών υπέδειξε τέτοιου είδους περιπτώσεις.

4.1.16 Ερώτηση 16 – Εντοπισμός της σημαντικότερης αιτίας υποβάθμισης της κατάστασης των ΥΣ

Στην ερώτηση αυτή οι ερωτώμενοι καλούνται να υποδείξουν από μια συγκεκριμένη λίστα την σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης της κατάστασης, τόσο ποσοτικής όσο και ποιοτικής, των υδατικών συστημάτων της περιοχής τους. Στην περίπτωση δε υπόδειξης μιας αιτίας καλούνται επίσης να αναφέρουν και τον τρόπο της υποβάθμισης αυτής.

16. Ποια θεωρείτε τη σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική και ποσοτική) των υδατικών συστημάτων της περιοχής; Αναφέρατε συγκεκριμένα παραδείγματα υποβάθμισης.

Κατηγορία πίεσης	Παράδειγμα υποβάθμισης
Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)	
Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη	
Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες	
Βιομηχανικές μονάδες	
Κτηνοτροφικές μονάδες	
Υδατοκαλλιέργειες	
Διαρροές από ΧΑΔΑ / ΧΥΤΑ	
Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες	
Γεωργικές δραστηριότητες	
Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ	
Ποιμενική κτηνοτροφία	
Λουπές πηγές (π.χ. Εγκαταλελειμμένοι χώροι)	
Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ	
Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ	
Απολήψεις ύδατος από έργα ταμίευσης	
Έργα ρύθμισης της ροής – Υδρομορφολογικές αλλοιώσεις	
Υφαλμύριση	
Τεχνητός εμπλουτισμός	
Μονάδες αφαλάτωσης	
Λιμάνια / μαρίνες	
Αλιεία	
Αμμοχαλικοληψίες	

Το 50% των ερωτηθέντων δεν απάντησαν στην παρούσα ερώτηση, ενώ το υπόλοιπο 50% υπέδειξαν κάποια αιτία υποβάθμισης της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της περιοχής τους.

Ως γενική παρατήρηση αναφέρεται το γεγονός ότι οι ερωτώμενοι που απάντησαν δεν υπέδειξαν μόνο μια αιτία υποβάθμισης –όπως τους ζητήθηκε από την ερώτηση- αλλά ένα συνδυασμό αιτιών.

Τρεις είναι οι κατηγορίες πίεσης που υπερτερούν έναντι των υπολοίπων σύμφωνα με τις απαντήσεις των ερωτηθέντων. Η **Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε Φυσικό Αποδέκτη**, οι **Γεωργικές δραστηριότητες** και οι **απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ**. Παρακάτω βλέπουμε τον αναλυτικό πίνακα των απαντήσεων.

Πίνακας 4-3 Κατηγορίες πίεσης που επιλέχθηκαν κατά την απάντηση της Ερώτησης 16

Απάντηση	Πλήθος
Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη	3
Γεωργικές δραστηριότητες	3
Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ	3
Αμμοχαλικοληψίες	2
Βιομηχανικές μονάδες	2
Κτηνοτροφικές μονάδες	2
Ποιμενική κτηνοτροφία	2
Διαρροές από ΧΑΔΑ / ΧΥΤΑ	1
Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ	1
Υφαλμύριση	1
Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)	1
Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ	1

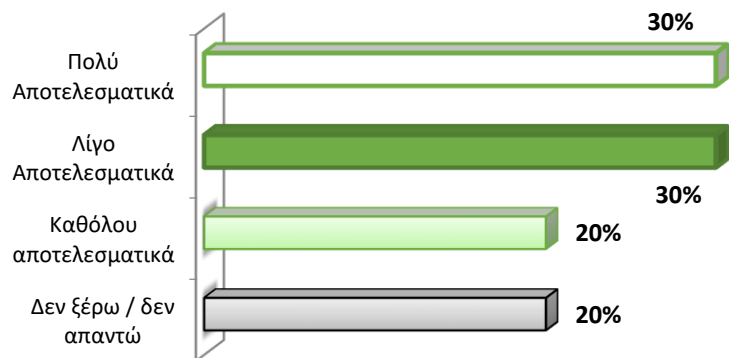
4.1.17 Ερώτηση 17 – Εκτίμηση υφιστάμενων μέτρων προστασίας

Η ερώτηση ζητά από τους ερωτηθέντες να εκτιμήσουν τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδάτων στην περιοχή τους.

17. Πώς εκτιμάτε τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδάτων στην περιοχή σας; Σημειώστε V στο αντίστοιχο πλαίσιο

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| Πολύ Αποτελεσματικά | ☐ |
| Λίγο Αποτελεσματικά | ☐ |
| Καθόλου αποτελεσματικά | ☐ |
| Δεν ξέρω / δεν απαντώ | ☐ |

Για το ΥΔ της Δυτικής Στερεάς Ελλάδα, από το σύνολο των ερωτηματολογίων που λήφθηκαν το 30% των ερωτηθέντων δηλώνει τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας είναι πολύ αποτελεσματικά. Αντίστοιχα, το 50% των ερωτηθέντων έχει αντίθετη άποψη δηλώνοντας ότι τα υφιστάμενα έργα προστασίας είναι από λίγο έως καθόλου αποτελεσματικά. Το υπόλοιπο 20% είτε δεν έχει γνώση επί του θέματος, είτε δεν απαντά την ερώτηση.



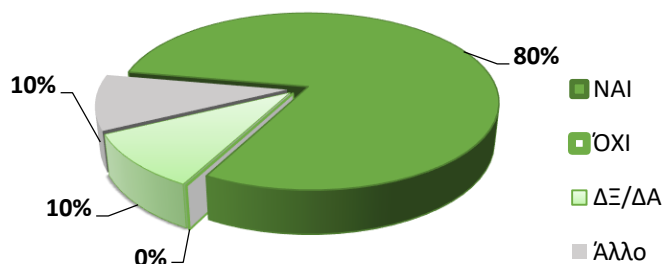
4.1.18 Ερώτηση 18 - Κατανόηση προγράμματος μέτρων

Η ερώτηση ζητά από τους ερωτηθέντες να δηλώσουν εάν τους είναι κατανοητό το πρόγραμμα μέτρων που ενσωματώνεται στο Προσχέδιο της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04).

18. Σας είναι κατανοητό το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών; Σημειώστε V στο αντίστοιχο πλαίσιο

Ναι	☐
Όχι	☐
Δεν ξέρω / δεν απαντώ	☐

Για το ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, η πλειονότητα των ατόμων που απάντησαν – 80% των ερωτηθέντων – στην ερώτηση περί κατανόησης του Προγράμματος Μέτρων δηλώνουν ότι το Πρόγραμμα τους είναι κατανοητό.



Ως γενική παρατήρηση αναφέρεται ότι ένας (1) ερωτηθέντας –που αντιστοιχεί σε ποσοστό 10%- έδωσε μια απάντηση εκτός δοθείσας ερώτησης, δηλώνοντας ότι το πρόγραμμα μέτρων του προσχεδίου του είναι μερικώς κατανοητό.

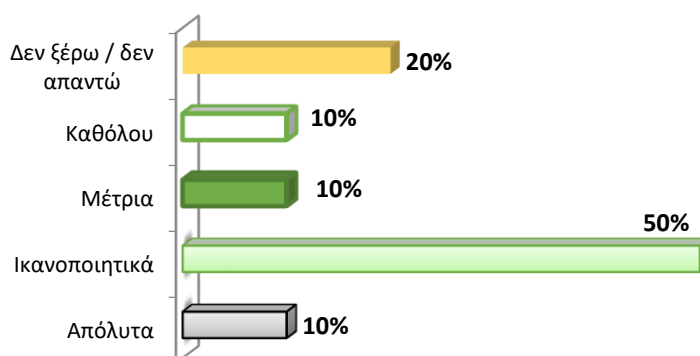
4.1.19 Ερώτηση 19 - Αξιολόγηση μέτρων προστασίας των υδάτων

Η ερώτηση ζητά από τους ερωτηθέντες να δηλώσουν εάν θεωρούν ότι τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας που ενσωματώνονται στο Προσχέδιο της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04) καλύπτουν το σύνολο των αναγκών της περιοχής τους.

19. Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδάτων που περιλαμβάνονται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών καλύπτουν στο σύνολό τους τις ανάγκες της περιοχής σας; Σημειώστε V στο αντίστοιχο πλαίσιο

Απόλυτα	☐
Ικανοποιητικά	☐
Μέτρια	☐
Καθόλου	☐
Δεν ξέρω / δεν απαντώ	☐

Για τη Δυτική Στερεά Ελλάδα, εκ του συνόλου των απαντήσεων το 50% δηλώνει ότι τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδάτων που περιλαμβάνονται στο προσχέδιο της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ είναι ικανοποιητικά. Ποσοστό 10% δηλώνει ότι είναι απολύτως ικανοποιητικά. Επίσης 10% δηλώνει ότι είναι μέτρια, ένα



20% δεν έχει άποψη επί του θέματος, ενώ το υπόλοιπο 10% εκφράζει τη δυσαρέσκειά τους. Σημειώνεται δηλαδή μια γενικότερη αποδοχή των προτεινόμενων μέτρων.

Από αυτούς που θεωρούν ότι τα προτεινόμενα μέτρα για το ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας καλύπτουν σε μέτριο βαθμό ή δεν καλύπτουν τις ανάγκες της περιοχής ζητήθηκε να αιτιολογήσουν εν συντομία την απάντησή τους.

19 (α) Αν απαντήσατε "μέτρια ή καθόλου" στην ερώτηση 19 παρακαλώ αιτιολογήστε εν συντομία

Ως αποτέλεσμα, τέθηκε το ζήτημα της απουσίας προληπτικών ελέγχων και της κακής καταγραφής των δεδομένων, καθώς επίσης η μη άμεση εφαρμογή των μέτρων προστασίας των υδάτων, καθώς και τα προβλήματα τόσο στην ποιότητα όσο και στην ποσότητα.

4.1.20 Ερώτηση 20 – Καταγραφή μελλοντικών έργων σχετικών με τη διαχείριση και προστασία των υδατικών πόρων

Η ερώτηση ζητά από τους ερωτηθέντες να καταγράψουν τα σημαντικότερα στην περιοχή τους προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή ή υπό διερεύνηση έργα που σχετίζονται με τη διαχείριση και προστασία των υδατικών πόρων.

20. Πέρα από τα υφιστάμενα έργα, υπάρχουν στην περιοχή σας σημαντικά προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή έργα ή υπό διερεύνηση έργα, που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους; (Αν ναι συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα)

Έργο	Φάση	Σκοπιμότητα

Από το σύνολο των ερωτηθέντων μόνο το 30% αυτών απάντησε την ερώτηση αυτή. Τα έργα τα οποία προέκυψαν από τις απαντήσεις αφορούν στα:

- ΥΗΣ Τρικόρφου
- ΥΗΣ Γραμμένης
- Άρδευση κάμπου Αμφιλοχίας
- Ύδρευση ΔΕ Αμφιλοχίας
- Έργα ύδρευσης και αποχέτευσης που αφορούν το Δήμο Ι.Π. Μεσολογγίου

4.1.21 Ερώτηση 21 - Κατάταξη ερωτώμενων σε κατηγορία χρήσης ύδατος

Η ερώτηση αυτή μας δίνει στοιχεία του προφίλ του ερωτώμενου και συνδυαζόμενη με τις ως άνω απαντήσεις δικαιολογεί ίσως τη στάση του ερωτώμενου σε αρκετά ζητήματα.

21. Σε ποια/ ποιες κατηγορίες θα κατατάσσετε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

Κατηγορία χρήσης	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση		
Γεωργική χρήση		
Κτηνοτροφική χρήση		
Βιομηχανική χρήση		
Τουριστική χρήση		
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)		

Παρατηρούμε λοιπόν, ότι η πλειοψηφία (80%) των ερωτώμενων δηλώνουν την οικιακή χρήση νερού ως κύρια κατηγορία. Το υπόλοιπο 20% δεν απάντησε στο ερώτημα.

Πίνακας 4-4 Κατηγορία χρήσης: οικιακή

Απάντηση	ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας	
	Πλήθος	Ποσοστό
Κύρια Κατηγορία	8	80%
Δευτερεύουσα Κατηγορία	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	2	20%
Σύνολο	10	

Η **γεωργική χρήση** είχε μεγάλα ποσοστά αποχής μεταξύ των ερωτώμενων (απάντηση ΔΞ/ΔΑ) που σημαίνει ότι μεγάλο ποσοστό δεν επέλεξε αυτή την κατηγορία.

Πίνακας 4-5 Κατηγορία χρήσης: γεωργική

Απάντηση	ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας	
	Πλήθος	Ποσοστό
Κύρια Κατηγορία	0	0%
Δευτερεύουσα Κατηγορία	3	30%
ΔΞ/ΔΑ	7	70%
Σύνολο	10	

Η **κτηνοτροφική χρήση** είχε μεγάλα ποσοστά αποχής μεταξύ των ερωτώμενων (απάντηση ΔΞ/ΔΑ) που σημαίνει ότι μεγάλο ποσοστό δεν επέλεξε αυτή την κατηγορία.

Πίνακας 4-6 Κατηγορία χρήσης: κτηνοτροφική

Απάντηση	ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας	
	Πλήθος	Ποσοστό
Κύρια Κατηγορία	1	10%
Δευτερεύουσα Κατηγορία	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	9	90%
Σύνολο	10	

Η **βιομηχανική χρήση** επίσης είχε μεγάλα ποσοστά αποχής μεταξύ των ερωτώμενων (απάντηση ΔΞ/ΔΑ) που σημαίνει ότι μεγάλο ποσοστό δεν επέλεξε αυτή την κατηγορία.

Πίνακας 4-7 Κατηγορία χρήσης: βιομηχανική

Απάντηση	ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας	
	Πλήθος	Ποσοστό
Κύρια Κατηγορία	1	10%
Δευτερεύουσα Κατηγορία	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	9	90%
Σύνολο	10	

Τέλος, και η **τουριστική χρήση** είχε μεγάλα ποσοστά αποχής μεταξύ των ερωτώμενων (απάντηση ΔΞ/ΔΑ) που σημαίνει ότι μεγάλο ποσοστό δεν επέλεξε αυτή την κατηγορία.

Πίνακας 4-8 Κατηγορία χρήσης: τουριστική

Απάντηση	ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας	
	Πλήθος	Ποσοστό
Κύρια Κατηγορία	1	10%
Δευτερεύουσα Κατηγορία	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	9	90%
Σύνολο	10	

4.1.22 Ερώτηση 22 - Προσδιορισμός κατηγορίας χρήσης ύδατος ανά πηγή

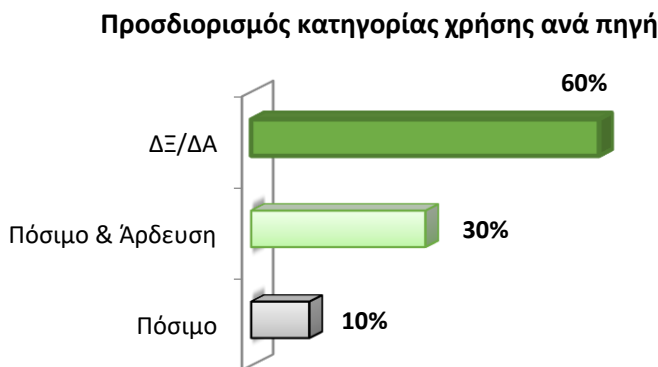
Η ερώτηση διερευνά τις πηγές από τις οποίες προμηθεύονται νερό οι ερωτώμενοι.

22. Από ποιες πηγές προμηθεύεστε το νερό που χρησιμοποιείτε; Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης (π.χ. άρδευση & πότισμα ζώων, άρδευση & καθαριότητα του στάβλου, πόσιμο & πότισμα κήπου)

Πηγή	Κατηγορία Χρήσης
Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης	
ΤΟΕΒ	
Ιδιωτική γεώτρηση	
Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα	
Άλλο ...	

Σύμφωνα με τις απαντήσεις που δόθηκαν από τους ερωτώμενους, η μεγάλη πλειοψηφία (80%) δήλωσε ότι υδρεύεται από το Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης, ενώ το 20% δεν απάντησε την ερώτηση.

Από το σύνολο τώρα των ερωτηθέντων που απήντησαν την παρούσα ερώτηση, ως προς την κατηγορία χρήσης, το 30% δήλωσαν ότι το χρησιμοποιούν τόσο για ύδρευση όσο και για άρδευση, το 10% μόνο για ύδρευση, ενώ το υπόλοιπο 60% δεν δήλωσε κάποια απάντηση.



4.1.23 Ερώτηση 23 -

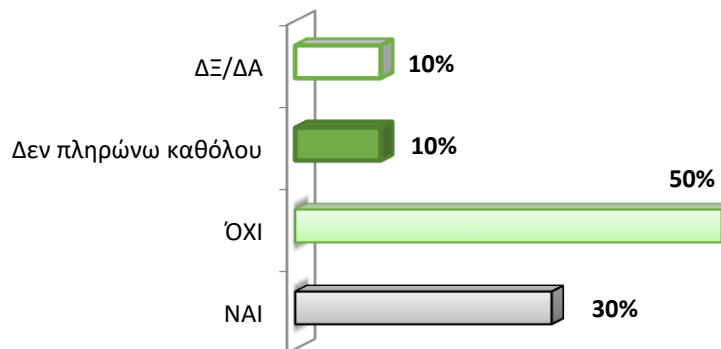
Υφιστάμενη τιμολόγηση καταναλισκομένου ύδατος

Η ερώτηση διερευνά κατά πόσο οι ερωτώμενοι θεωρούν εύλογο το τίμημα που πληρώνουν για την παροχή ύδατος.

23. Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας;

- Ναι ☐
- Όχι ☐
- Δεν πληρώνω καθόλου ☐

Όπως μπορεί να παρατηρήσει κάποιος στο διπλανό διάγραμμα, οι μισοί από τους ερωτηθέντες δεν θεωρούν εύλογο το τίμημα που πληρώνουν για την παροχή ύδατος. Στον αντίποδα, το 30% των ερωτηθέντων θεωρεί εύλογο το τίμημα, ενώ το υπολειπόμενο 20% μοιράζεται ισομερώς μεταξύ όσων δεν πληρώνουν και όσων δεν απάντησαν στην ερώτηση.



4.1.24 Ερώτηση 24 - Διερεύνηση του ποσοστού ορθολογικής χρήσης του νερού

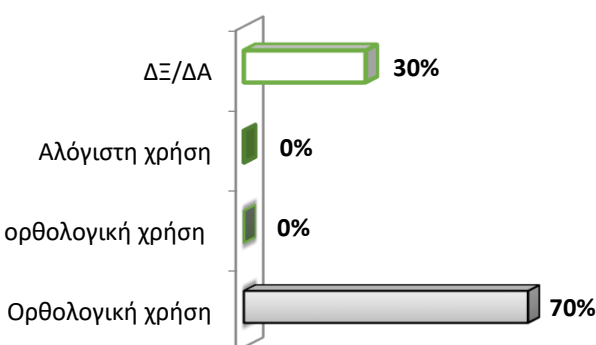
Η ερώτηση διερευνά κατά πόσο οι ερωτώμενοι κάνουν ορθολογική χρήση του νερού.

24. Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα; (Βάλτε **V όπου ταιριάζει)**

	Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.
	Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.
	Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.

Με εξαίρεση δύο ερωτώμενους οι οποίοι δεν απάντησαν στην ερώτηση αυτή, όλοι οι υπόλοιποι κάνουν ορθολογική χρήση του νερού.

Συγκεκριμένα, το 70% των ερωτηθέντων ελέγχει τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά του και εφαρμόζει πρακτικές οικονομίας.



4.1.25 Ερώτηση 25 – Κατανόηση εννοιών περιβαλλοντικού κόστους & κόστους φυσικού πόρου

Η ερώτηση διερευνά κατά πόσο οι ερωτώμενοι γνωρίζουν τις έννοιες του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους φυσικού πόρου.

25. Γνωρίζετε τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου;

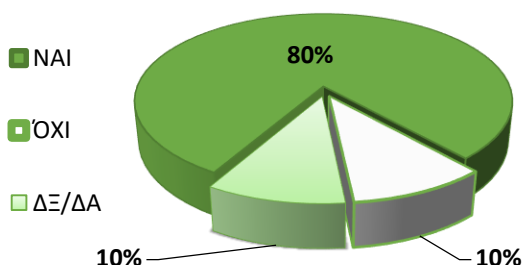
Ναι

☐

Όχι

☐

Για το ΥΔ της Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, η πλειονότητα των ατόμων που απάντησαν στην ερώτηση αυτή δήλωσαν ότι γνωρίζουν τις έννοιες του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους φυσικού πόρου. Συγκεκριμένα, στο σύνολο των δέκα (10) απαντήσεων που δόθηκαν στην ερώτηση αυτή, ελήφθησαν οκτώ (68) θετικές απαντήσεις, μία (1) αρνητική, ενώ μία (1) ερώτηση δεν απαντήθηκε.



4.1.26 Ερώτηση 26 - Κατανόηση του συσχετισμού του ύψους περιβαλλοντικού κόστους & κόστους φυσικού πόρου με την κατάσταση των ΥΣ

Η ερώτηση διερευνά κατά πόσο οι ερωτώμενοι γνωρίζουν ότι υπάρχει συσχετισμός μεταξύ του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους φυσικού πόρου και της κατάστασης των ΥΣ.

26. Γνωρίζετε πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής;

Ναι

☐

Όχι

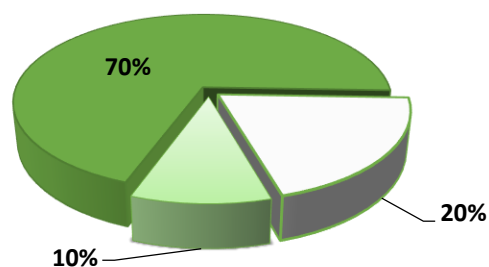
☐

Από την επεξεργασία των απαντήσεων που λάβαμε, προέκυψε ότι το ποσοστό των ερωτηθέντων που γνώριζε για τον συσχετισμό του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους φυσικού πόρου με τη κατάσταση των ΥΣ, ανέρχεται στο 70%. Το 20% δεν γνώριζε, ενώ το 10% δεν απάντησε.

■ ΝΑΙ

■ ΟΧΙ

■ ΔΞ/ΔΑ



4.1.27 Ερώτηση 27 - Προσδιορισμός ενός δίκαιου περιβαλλοντικού τέλους

27. Θεωρείτε πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής;

Ναι

☐

Όχι

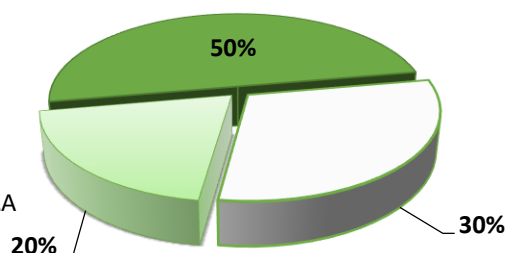
☐

Από τους ερωτηθέντες του ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04), το 50% πιστεύει ότι ο προσδιορισμός του περιβαλλοντικού τέλους σε σχέση με την κατάσταση των ΥΣ και των ενεργειών που απαιτούνται για την προστασία αλλά και την βελτίωση/αποκατάστασή τους είναι σωστή διαδικασία. Το 30% διαφωνεί, ενώ το 20% δεν εξέφρασε άποψη.

■ ΝΑΙ

■ ΟΧΙ

■ ΔΞ/ΔΑ



4.2 Συγκεντρωτική αξιολόγηση

Στο κομμάτι της διαβούλευσης που περιλάμβανε έρευνα μέσω ερωτηματολογίων σχετικά με τη διαβούλευση έλαβε μέρος μικρή μερίδα ενδιαφερόμενων φορέων και ιδιωτών. Ενδεικτικά συμμετείχαν φορείς λήψης αποφάσεων (Δήμοι), διαχειριστές (π.χ. Δασαρχεία), χρήστες / καταναλωτές (ιδιώτες / πολίτες), ενώ υπήρχαν ερωτηματολόγια στα οποία δεν είχαν συμπληρωθεί τα στοιχεία.

Το ερωτηματολόγιο επί της διαβούλευσης απαντήθηκε από δέκα (10) άτομα για το ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04). Παρά τον πολύ μικρό αριθμό των ερωτηματολογίων έχει γίνει προσπάθεια

στην παρούσα μελέτη για εξαγωγή συμπερασμάτων ανά ερώτηση με όλους τους κινδύνους που αυτό μπορεί να ενέχει λόγω της μη ύπαρξης ικανού δείγματος.

Αρχικά, οι ερωτώμενοι επισημαίνουν την ανάγκη εντατικοποίησης των τρόπων ενημέρωσης και δημοσιοποίησης της πληροφορίας με συνδυασμό μέσων. Σε γενικές γραμμές οι ερωτώμενοι – οι οποίοι δηλώνουν την οικιακή χρήση νερού ως κύρια κατηγορία με 80% επί του συνόλου - δηλώνουν ότι κάνουν ορθολογική χρήση του νερού ελέγχοντας τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά του καθώς και εφαρμόζουν πρακτικές οικονομίας.

Γνωρίζουν καλά την Οδηγία – Πλαίσιο για τα νερά, δηλώνουν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του 1^ο ΣΔΛΑΠ παρά το γεγονός ότι μεγάλο ποσοστό αυτών δεν είχε λάβει μέρος στη διαβούλευση αυτού, καθώς επίσης θεωρούν ότι η εφαρμογή των 1^{ων} ΣΔΛΑΠ έχει συνδράμει θετικά στην βελτίωση της κατάστασης των ΥΣ της περιοχής τους. Πεποίθηση της πλειοψηφίας των ερωτηθέντων είναι ότι τα ΣΔΛΑΠ μπορούν θα βοηθήσουν τον πληθυσμό στην κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και των συνεπειών αυτής στα ύδατα.

Το 70% των ερωτηθέντων δεν επιθυμούν να κάνουν κάποιου είδους προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ και πιστεύουν ότι τα κυρίαρχα ζητήματα διαχείρισης νερών αντιμετωπίζονται ικανοποιητικά στην επισκόπηση σημαντικότερων ζητημάτων όμως εντοπίζουν ελλείψεις και ζητήματα.

Μέρος των ερωτηθέντων θεωρεί ότι οι ανάγκες τους σε νερό δεν καλύπτονται επαρκώς καθώς θεωρούν ότι υπάρχει και ποιοτική υποβάθμιση των προς χρήση υδάτων της περιοχής τους. Πιστεύουν ότι η υποβάθμιση των υδάτων της περιοχής τους δεν οφείλεται μόνο σε μια αιτία υποβάθμισης αλλά σε συνδυασμό αυτών, με την εκβολή των δικτύων αποχέτευσης σε φυσικούς αποδέκτες, τις γεωργικές δραστηριότητες και τις απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ να υπερτερούν ως αιτίες και θεωρούν ότι τα υφιστάμενα έργα προστασίας είναι από λίγο έως καθόλου αποτελεσματικά.

Αναφορικά με τα προτεινόμενα μέτρα που ενσωματώνονται στο Προσχέδιο της 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04) οι ερωτηθέντες δηλώνουν ότι είναι ικανοποιητικά σημειώνοντας την γενικότερη αποδοχή αυτών.

Ως προς τα σημαντικότερα ζητήματα διαχείρισης νερού οι ερωτώμενοι θεωρούν το ζήτημα της ρύπανσης του νερού από αστικά απόβλητα, τη ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία και από τα λιπάσματα. Τελευταία στην κατάταξη έρχονται τα ζητήματα της υπεράντλησης υπόγειων νερών, των συγκρούσεων για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών και των έργων αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κ.λπ.).

Τέλος, ως προς την τιμολόγηση του ύδατος οι μισοί εκ των ερωτηθέντων δεν τη θεωρούν δίκαιη, δηλώνουν κατά πλειοψηφία ότι γνωρίζουν τις έννοιες του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους φυσικού πόρου και τη σχέση μεταξύ του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους φυσικού πόρου με την κατάσταση των ΥΣ, καθώς και ότι ο προσδιορισμός του περιβαλλοντικού τέλους σε σχέση με την κατάσταση των ΥΣ και των ενεργειών που απαιτούνται για την προστασία αλλά και την βελτίωση/αποκατάστασή τους είναι σωστή διαδικασία.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ (ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ, ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ, ΣΧΟΛΙΑ)

Συνολικά για το ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας η ΕΓΥ έλαβε πλήθος εννέα (9) εγγράφων² που περιλαμβάνουν παρατηρήσεις, προτάσεις και σχόλια επί του προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ.

Οι τρόποι λήψης των παρατηρήσεων αφορούν σε ταχυδρομική ή ηλεκτρονική αποστολή και σε υποβολή σχολίου στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ <http://wfdver.ypeka.gr>. Πιο κάτω γίνεται μια προσπάθεια σκιαγράφησης του προφίλ των συμμετεχόντων με αυτόν τον τρόπο στη διαβούλευση – με κατάταξη στις κατηγορίες³ φορείς λήψης αποφάσεων, διαχειριστές, εμπειρογνώμονες και χρήστες – καθώς και μια συνοπτική περιγραφή του περιεχομένου των παρατηρήσεων που έλαβε η ΕΓΥ.

Πίνακας 5-1 Πλήθος εισελθουσών παρατηρήσεων για το ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας

	Χρήστες / Καταναλωτές	Διαχειριστές	Φορείς λήψης αποφάσεων	Εμπειρογνώμονες / Ειδικοί	Σύνολο
Πλήθος εισερχομένων εγγράφων με παρατηρήσεις / σχόλια & προτάσεις	-	3	5	1	9

Από τα εννέα (9) έγγραφα με παρατηρήσεις, σχόλια και προτάσεις, πέντε (5) υποβλήθηκαν από φορείς λήψης αποφάσεων, τρία (3) από διαχειριστές και ένα (1) από εμπειρογνώμονες. Συμπερασματικά, η κατηγορία με τη μεγαλύτερη συμμετοχή στη διαβούλευση επί του Σχεδίου Διαχείρισης του ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας ήταν οι φορείς λήψης αποφάσεων με ποσοστό 55,5% επί του συνόλου των συμμετεχόντων.

Ως προς τους **φορείς λήψης αποφάσεων**, στη διαβούλευση συμμετείχαν υπηρεσίες της Περιφέρειας όπως η Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής και συγκεκριμένα η Δ/ση Υδάτων Στερεάς Ελλάδας, η Δ/ση Υδάτων Ιονίων Νήσων, η Δ/ση Υδάτων Δυτικής Ελλάδας καθώς και η Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Ως **διαχειριστές** συμμετείχε στη διαβούλευση για το ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας – με δύο σχόλια - η ΔΕΥΑ Αργινίου καθώς και ο Φορέας Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού.

Από την **κατηγορία των εμπειρογνομένων** συμμετείχε του Πανεπιστήμιο Πατρών.

Τέλος, από την κατηγορία των **χρηστών** δεν υποβλήθηκε κάποιο σχόλιο.

² Υπολογίζεται το πλήθος των εγγράφων και όχι το πλήθος των φορέων. Δηλαδή μπορεί ένας φορέας να έχει στείλει δύο ή και περισσότερες παρατηρήσεις.

³ Οι κατηγορίες που αναφέρονται χρησιμοποιούνται στην οργάνωση της διαδικασίας διαβούλευσης και είναι οι εξής:
Φορείς λήψης αποφάσεων (decision-makers): μπορούμε να ονομάσουμε όλα τα άτομα και τους φορείς που έχουν θεσμική αρμοδιότητα στη λήψη αποφάσεων σχετικά με τη διαχείριση του νερού: Υπουργεία, Περιφέρειες, Δήμοι.

Χρήστες - Καταναλωτές του νερού: στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται οι αγρότες, η βιομηχανία και οι επιχειρήσεις, καθώς και το ευρύτερο καταναλωτικό κοινό της ύδρευσης.

Εμπειρογνώμονες – Ειδικοί: στην κατηγορία αυτή εντάσσονται επιστήμονες, σύμβουλοι, εκπαιδευτικά ιδρύματα, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και ειδικοί φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Διαχειριστές: η κατηγορία καλύπτει το σύνολο των ατόμων και φορέων που έχουν ρόλο εφαρμογής στη διαχείριση των υδάτων και γενικότερα υλοποίησης της Οδηγίας.

Τα σημαντικότερα ζητήματα που προκύπτουν από τα υποβληθέντα σχόλια και παρατηρήσεις καθώς και τα αναλυτικά στοιχεία που περιγράφουν το προφίλ των συμμετεχόντων με αυτόν τον τρόπο στη διαβούλευση δίνονται στον ακόλουθο πίνακα.

Πίνακας 5-2 Αναλυτικός πίνακας εισερχόμενου υλικού διαβούλευσης

α/α	Ημερομηνία	Κατηγορία φορέα	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Παραδοτέο / Θέμα που αφορά	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα
1	27/10/2017	Φορέας Λήψης Αποφάσεων	Δ/νση Υδάτων Ιονίου	Προϊστάμενος Δ/νσης	Γραπτή παρέμβαση & αποστολή στην ΕΓΥ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΔΛΑΠ 1ης ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ (αφορούν τις ΛΑΠ: 0245, 0444, 0534 των Ιονίων Νήσων)	• Η νέα ταξινόμηση των επιφανειακών ΥΣ γίνεται βάσει της νέας μεθοδολογικής προσέγγισης ομαδοποίησης συστημάτων και όχι βάσει πραγματικών δεδομένων παρακολούθησης και χαρακτηρίζεται από χαμηλό επίπεδο εμπιστοσύνης. • Η οικολογική ταξινόμηση των παράκτιων στην αναθεώρηση στα 10 από τα 12 ΥΣ από υψηλή σε καλή της ΛΑΠ 0245 έγινε βάσει της νέας μεθοδολογικής προσέγγισης ομαδοποίησης των συστημάτων. Πως έγινε η ομαδοποίηση στα παράκτια? (ΛΑΠ 0245,) δεν υπάρχει η μεθοδολογική προσέγγιση στα κείμενα της ΕΓΥ. • Για το σύνολο των μέτρων, ιδίως δε των βασικών στο πεδίο των πινάκων «Φορείς υλοποίησης» υπάρχει πληθώρα φορέων χωρίς να προσδιορίζεται, στον μεγαλύτερο αριθμό των μέτρων, ο ρόλος τους ως προς την εφαρμογή τους. Προτείνεται σε κάθε μέτρο να προσδιορίζεται τουλάχιστον ο φορέας υλοποίησης και ο φορέας επίβλεψης. • Στο πρόγραμμα μέτρων προτείνεται να προστεθεί στα τελικά Σχέδια ο βαθμός προτεραιότητας (ιεράρχηση) υλοποίησης των μέτρων και η συσχέτιση μεταξύ μέτρων (αν κάποιο αποτελεί προαπαιτούμενο για την υλοποίηση άλλου μέτρου) και αν είναι δυνατόν οι πηγές χρηματοδότησης. • Στα τελικά Σχέδια προτείνεται να προστεθεί κεφάλαιο σχετικό με την εφαρμογή παρακολούθησης της εφαρμογής του Σχεδίου στο οποίο θα συμπεριλαμβάνονται δείκτες παρακολούθησης, τυποποίηση (φύλλα ελέγχου) ανά ΛΑΠ και ανά αρμόδιο φορέα της δημόσιας διοίκησης, τη διαδικασία εφαρμογής. • Το οδηγικό μέτρο «Αναμόρφωση του δικτύου παρακολούθησης των ΥΥΣ, σύμφωνα με την τελική οριοθέτησή τους και την ποιοτική και ποσοτική τους κατάσταση» αφορά το σύνολο των ΥΥΣ ή μόνο αυτών που παρουσιάζουν ποιοτική ή/και ποσοτική κατάσταση κατώτερη της καλής; Προτείνεται η επαναδιατύπωση του μέτρου με αναφορά στην αναμόρφωση του δικτύου και η υποχρεωτική κάλυψη με σταθμούς παρακολούθησης των ΥΥΣ που βρίσκονται σε κακή ποσοτική και χημική κατάσταση. • Στο ΥΥΣ Βασιλικής - Νυδρίου – Λευκάδας με κακή ποσοτική κατάσταση, υπάρχει ένας σταθμός παρακολούθησης. • Για τα προαναφερόμενα ΥΥΣ να προβλεφθεί στα συμπληρωματικά μέτρα η εφαρμογή διερευνητικής παρακολούθησης μέσω τοπικού δικτύου σταθμών με φορείς υλοποίησης τις αντίστοιχες ΔΕΥΑ και τη Δ/νση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Οι παράμετροι παρακολούθησης και η μεθοδολογία θα καθοριστούν σε συνεργασία με την ΕΓΥ. • Για το ΥΥΣ Βασιλικής - Νυδρίου – Λευκάδας με κακή ποσοτική κατάσταση δεν προτείνεται μέτρο. • Για τα Βασικά Μέτρα Μ...Β0501 που αφορούν και τις τρεις ΛΑΠ αρμοδιότητά μας επισημαίνονται διορθώσεις • Για τα Συμπληρωματικά Μέτρα (Μ04Σ0501, Μ05Σ0502, Μ02Σ0501 προτείνεται η προσθήκη ενός αρχικού σταδίου καταγραφής των αγωγών ομβρίων και ομαδοποίησής τους ως προς την εν δυνάμει σημαντικότητα τους ως σημειακές πηγές ρύπανσης που καταλήγουν στη θάλασσα άμεσα ή έμμεσα μέσω ρεμάτων από τους Δήμους/ΔΕΥΑ • Το Μέτρο Μ02Β1101 «Κατάρτιση μητρώου πηγών ρύπανσης (εκπομπές, απορρίψεις και διαρροές)» θα πρέπει να προηγηθεί του μέτρου Μ02Β1102. Πρέπει να διευκρινιστεί ο ρόλος των φορέων υλοποίησης που αναγράφονται καθώς και ο ενδεικτικός προϋπολογισμός και το χρηματοδοτικό εργαλείο (ΠΕΠ ή άλλο), υλοποίησης τους. <i>Απάντηση</i> <i>Το έγγραφο αυτό εστάλη στην ΕΓΥ πριν την πραγματοποιηθείσα τριήμερη συνάντηση εργασίας στην Αθήνα με τις Δ/νσεις Υδάτων της χώρας (από 1/11 έως 3/11), κατά την οποία συζητήθηκαν τα θέματα αυτά και διαμορφώθηκε το τελικό πρόγραμμα Μέτρων</i>
2	30/10/2017	Φορέας Λήψης Αποφάσεων	ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Προϊστάμενος Δ/νσης	Γραπτή παρέμβαση & αποστολή στην ΕΓΥ	Αρχικές παρατηρήσεις / προτάσεις επί του προγράμματος των Βασικών Μέτρων της 1 ^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07) και της ΛΑΠ Μόρνου ΥΔ 04 ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04)	Α. ΓΕΝΙΚΑ: Τα προγράμματα Μέτρων του Σχεδίου θα πρέπει: • Να είναι ταξινομημένα ανά Λεκάνη Απορροής, ανά χρόνο εφαρμογής (ανάλογα αν είναι βραχυπρόθεσμο, μεσοπρόθεσμο, μακροπρόθεσμο), ανά αρμόδια αρχή και να προσδιορίζεται το κόστος τους. • Να καθορίζονται οι εμπλεκόμενες αρχές και ποιος ο ρόλος τους στην εφαρμογή του κάθε μέτρου. Για κάθε μέτρο να ορίζεται η αρμόδια αρχή που θα επιβλέπει την εφαρμογή του και με ποιον τρόπο θα ενημερώνεται η Δ/νση Υδάτων, ώστε να συμπληρώνει τις εκθέσεις εφαρμογής που προβλέπονται από τη νομοθεσία. • Να αναφέρεται από πού θα προέρχεται η προβλεπόμενη χρηματοδότηση/κόστος για τη εφαρμογή τους. • Να αναφέρεται ποιός θα ελέγχει και θα αξιολογεί την εφαρμογή των μέτρων. • Στα μέτρα, τα οποία επί της ουσίας αφορούν μελέτες οι οποίες θα πρέπει να εκπονηθούν, και βάσει των αποτελεσμάτων τους να προταθούν μέτρα (π.χ. Β0902, Β0904, Β0905, Β0906, Β1102), για να αξιολογηθούν οι μελέτες ως μέτρα, θα πρέπει να είναι ξεκάθαρες οι περιβαλλοντικές τους επιπτώσεις. • Να είναι ξεκάθαρο ποια είναι τα προτεινόμενα μέτρα ανά Υδατικό Σύστημα (ΥΣ), ώστε να προληφθεί η υποβάθμιση ΥΣ με καλή κατάσταση (λόγω χρήσης, απορρίψεων ουσιών κλπ) αλλά και για την αποκατάσταση ΥΣ με κακή κατάσταση • Να αποσαφηνίζεται ο ρόλος του κάθε προτεινόμενου μέτρου στην επίτευξη των

α/α	Ημερομηνία	Κατηγορία φορέα	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Παραδοτέο / Θέμα που αφορά	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα
							• περιβαλλοντικών στόχων του Σχεδίου, αλλά και να αιτιολογούνται οι παρεκκλίσεις/εξαιρέσεις. • Θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην 1η αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης και στα προγράμματα μέτρων αυτών και οι Ιαματικές Πηγές, δεδομένου ότι η αδειοδότησή τους προβλέπεται από την ΚΥΑ 146896/2014. <u>Β. ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ/ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ</u> <u>Βασικά Μέτρα/Άλλες Κατηγορίες Βασικών Μέτρων (Ομάδα II):</u> Οι προτάσεις / διορθώσεις αφορούν στα: Μέτρο Β0302, Μέτρο Β0304, Μέτρο Β0305, . Μέτρο Β0306, Μέτρο Β0308, Μέτρο Β0401, Μέτρο Β0402, Μέτρο Β0403, Μέτρο Β0404, Μέτρο Β0501, Μέτρο Β0502, Μέτρο Β0705, Μέτρο Β0902 και Μέτρο Β0903 <i>Απάντηση</i> <i>Το έγγραφο αυτό εστάλη στην ΕΓΥ πριν την πραγματοποιηθείσα τριήμερη συνάντηση εργασίας στην Αθήνα με τις Δ/νσεις Υδάτων της χώρας (από 1/11 έως 3/11), κατά την οποία συζητήθηκαν τα θέματα αυτά και διαμορφώθηκε το τελικό πρόγραμμα Μέτρων</i>
3	30/10/2017	Φορέας Λήψης Αποφάσεων	Δ/Νση Υδατων Δυτικής Ελλάδας Τμήμα Παρακολούθησης & Προστασίας Υδατικών Πορών	Αν. Προϊσταμένη της Δ/νσης Υδάτων Δ.Ε.	Γραπτή παρέμβαση & αποστολή στην ΕΓΥ	Απόψεις επί του Προγράμματος Μετρών των ΣΔΛΑΠ 02 & _04	<u>Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ</u> • καθορισμός - καταγραφή των αρμοδίων αρχών και ο προσδιορισμός της άσκησης των αρμοδιοτήτων τους είναι ουσιαστικός για την εφαρμογή του Προγράμματος Μέτρων. • Το κάθε μέτρο να περιέχει: Αρμόδια Αρχή Συντονισμού, Αρμόδια Αρχή εφαρμογής, Χρονοδιάγραμμα εφαρμογής ρεαλιστικό και Κοστολόγηση. • Το κάθε μέτρο να είναι επιχειρησιακό ώστε να δύναται να ληφθεί γρήγορα απόφαση. Στο κεφάλαιο του Προγράμματος Μέτρων να αναφέρονται ανά μέτρο ή ανά ομάδα μέτρων τα βασικά στοιχεία των ΥΣ ή των ΥΥΣ – περιβαλλοντικοί στόχοι αυτών. • Στο αρχικό κείμενο του ΦΕΚ, με το οποίο θα δημοσιευθεί το κάθε ΣΔΛΑΠ, θεωρούμε ότι θα είναι ιδιαίτερα χρήσιμο στην εφαρμογή του Προγράμματος Μέτρων της 1ης Αναθεώρησης, να αναφέρονται ρητά οι υποχρεώσεις της Αρμόδιας Αρχής Συντονισμού και της -Αρμόδιας Αρχής εφαρμογής με παραπομπή στο αντίστοιχο κεφάλαιο του Προγράμματος Μέτρων. <u>Β. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΥΔ02 ΚΑΙ ΥΔ 04</u> • Στο τεύχος του ΣΔ ΥΔ 04 απαιτείται σε συμφωνία με το αντίστοιχο τεύχος του ΣΔ του 02 να γίνει διαχωρισμός των οριζόντιων συμπληρωματικών μέτρων και των συμπληρωματικών μέτρων σε διαφορετικούς πίνακες. • Στο τεύχος του ΣΔ ΥΔ 02 να μην γίνεται διαχωρισμός των συμπληρωματικών μέτρων σε διαφορετικούς πίνακες ανά ΛΑΠ διότι προκαλεί σύγχυση. Σε κάθε μέτρο δύναται να αναγράφεται το σύνολο των ΥΣ ανά ΛΑΠ. • Η κωδικοποίηση των συμπληρωματικών μέτρων οριζόντιου χαρακτήρα πρέπει να είναι ταυτόσημη στα δυο ΣΔ. • Απαιτείται να διευκρινιστεί η φιλοσοφία στον τρόπο κοστολόγησης των μέτρων. <u>Γ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ</u> • Μέτρο αναφορικά με την εκπόνηση μελέτης για την εξέταση της δυνατότητας επαναλειτουργίας της εκβολής της σήραγγας Λυσιμαχείας στη λιμνοθάλασσα με σκοπό την αντιπλημμυρική προστασία, • Μέτρο στο πλαίσιο της μορφής του Συμπληρωματικού Μέτρου του ΥΔ04 με κωδικό Μ04Σ0203 για την επαναοριοθέτηση των παράκτιων ΥΣ ένθεν και ένθεν της διώρυγας του ισθμού της Κορίνθου (αφορά τα ΥΣ Όρμος Κορίνθου, Κορινθιακός Κόλπος-Ακτές Πελοποννήσου και Δυτικός Σαρωνικός Κόλπος) για τη διευκόλυνση της κατανομής αρμοδιοτήτων μεταξύ των Δ/σεων Υδάτων Δυτικής Ελλάδας και Αττικής. <u>Δ. ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ/ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΤΗΣ 1ΗΣ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΔΛΑΠ του ΥΔ ΒΟΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΥΔ02 & ΔΥΤΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΥΔ04</u> <u>ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΒΑΣΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΥΔ02 και ΥΔ04</u> Οι προτάσεις / διορθώσεις αφορούν στα: Μ02Β0301 / Μ04Β0301, Μ02Β0302 / Μ04Β0302, Μ02Β0303 / Μ04Β0303, Μ02Β0304 / Μ04Β0304, Μ02Β0305 / Μ04Β0305, Μ02Β0306 / Μ04Β0306, Μ02Β0308 / Μ04Β0308, Μ02Β0309 / Μ04Β0309, Μ02Β0401 / Μ04Β0401, Μ02Β0402 / Μ04Β0402, Μ02Β0403 / Μ04Β0403, Μ02Β0404 / Μ04Β0404, Μ02Β0501 / Μ04Β0501, Μ02Β0502 / Μ04Β0502, Μ02Β0601 / Μ04Β0601, Μ02Β0704 / Μ04Β0704, Μ02Β0705 / Μ04Β0705, Μ02Β0901 / Μ04Β0901, Μ02Β0902 / Μ04Β0902, Μ02Β0905 / Μ04Β0905, Μ02Β0906 / Μ04Β0906, Μ02Β1102 / Μ04Β1102 <u>ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΟΡΙΖΟΝΤΙΩΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΥΔ02 και ΥΔ04</u> Μ04Σ0202, Μ04Σ0503, Μ04Σ0501, Μ04Σ0502, Μ04Σ1501, Μ04Σ0801, Μ04Σ1502, Μ04Σ1503, Μ04Σ1602, Μ04Σ1603, Μ04Σ0201, Μ04Σ0701, Μ04Σ1601 <i>Απάντηση</i> <i>Το έγγραφο αυτό εστάλη στην ΕΓΥ πριν την πραγματοποιηθείσα τριήμερη συνάντηση εργασίας στην Αθήνα με τις Δ/νσεις Υδάτων της χώρας (από 1/11 έως 3/11), κατά την οποία συζητήθηκαν τα θέματα αυτά και διαμορφώθηκε το τελικό πρόγραμμα Μέτρων</i>

α/α	Ημερομηνία	Κατηγορία φορέα	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Παραδοτέο / Θέμα που αφορά	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα
4	14/11/2017	Διαχειριστής	Φορέας Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού	Πρόεδρος Φορέα Διαχείρισης	Γραπτή παρέμβαση & αποστολή στην ΕΓΥ	Γνωμοδότηση για τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ): «1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04)»	Γνωμοδότηση επί της ΣΜΠΕ: Γενικές Παρατηρήσεις: 1) προβληματική η κατάτμηση του υδατικού σώματος του Αμβρακικού κόλπου σύμφωνα με τα Διοικητικά όρια 2) ένταξη στο Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης Υδάτων ο περιοδικός έλεγχος των υποξικών/ανοξικών μαζών του Αμβρακικού κόλπου 3) πρόβλεψη σύνταξης σχεδίου αντιμετώπισης έκτακτης ανάγκης (εκδήλωση φαινομένου μαζικής θανάτωσης ψαριών) στις μονάδες υδατοκαλλιέργειών του Αμβρακικού κόλπου και στις πεστροφοκαλλιέργειες του ποταμού Λούρου 4) πρόβλεψη στα ΥΣ που υπολείπονται της καλής κατάστασης συγκεκριμένα και σαφή διαχειριστικά μέτρα, τα οποία να υλοποιούνται κατά προτεραιότητα σε σχέση με άλλες περιοχές. Απάντηση: • Η κατάτμηση του Αμβρακικού ως παράκτιου υδατικού συστήματος παραμένει ανάμεσα στα ΥΔ 04 και 05. Στο πρόγραμμα μέτρων καταβλήθηκε προσπάθεια σαφούς περιγραφής των σχετικών με το ΥΣ μέτρων και της εμπλοκής που θα έχει η κάθε μία από τις δύο αρμόδιες Διευθύνσεις Υδάτων. Δεν είναι δυνατό να «περάσει» το ΥΣ του Αμβρακικού σε ένα από τα δύο ΥΔ, αφού συνδέεται με φυσικές και ανθρωπογενείς λειτουργίες και των δύο Υδατικών Διαμερισμάτων, της Δυτικής Στερεάς από τη νότια πλευρά και της Ηπείρου από τη βόρεια. • Αποτελεί νέο συμπληρωματικό μέτρο Μ04Σ1606 • Η σύνταξη ενός τέτοιου σχεδίου αποτελεί σύνθετο αντικείμενο που σχετίζεται με το νέο μέτρο παρακολούθησης των υποξικών/ανοξικών μαζών, αλλά και με τις συνθήκες κάθε μονάδας ιχθυοκαλλιέργειας. Στο πλαίσιο αυτό πιθανώς θα πρέπει να εξετασθεί η διαμόρφωση ενός σχεδίου έκτακτης ανάγκης από τους φορείς των υδατοκαλλιεργειών • Για τον Αμβρακικό κόλπο προτείνονται τα συμπληρωματικά μέτρα μη οριζόντιου χαρακτήρα Μ04Σ1604 και Μ04Σ1606, ενώ για το ΥΥΣ Ανοιξιάτικου – Λουτρού προτείνεται το συμπληρωματικό μη οριζόντιου χαρακτήρα Μ04Σ0801 Ειδικές Παρατηρήσεις: • Μ05Β0303: παράλληλη προώθηση της αξιοποίησης συστημάτων που παρέχουν συμβουλές άρδευσης σε επίπεδο ΟΕΒ. Τα συστήματα αυτά μπορούν να προσφέρουν δεδομένα και πληροφορία που θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί από τους ΟΕΒ για τεκμηριωμένη βελτιστοποίηση των προγραμμάτων άρδευσης. • Μ05Β0304: επιπλέον προώθηση λύσεων επιθεώρησης συστημάτων άρδευσης (irrigation audit), λύσεων τοπικών εγκατεστημένων συστημάτων μέτρησης παραμέτρων υδατικού ισοζυγίου – παροχής συμβουλών άρδευσης αλλά και λύσεων συμμετοχής σε συλλογικά συστήματα παροχής πληροφοριών σχετικά με τη διαχείριση άρδευσης όπως αυτά που αναφέρθηκαν προηγουμένως. Η χρήση τοπικά εγκατεστημένων συστημάτων μέτρησης παραμέτρων υδατικού ισοζυγίου – παροχής συμβουλών άρδευσης πρέπει να αξιολογηθεί σε συνάρτηση με την ικανότητα των χρηστών να τα διαχειριστούν (βαθμονομήσουν, συντηρήσουν, ερμηνεύσουν τα δεδομένα και τις πληροφορίες). • Μ05Β0801: πρέπει να αναφερθεί και η γεωργία ολοκληρωμένης διαχείρισης, στοιχείο που μπορεί να δώσει πληροφορία σχετικά με τα όρια χρήσης νερού στις καλλιέργειες κάθε περιοχής • Μ05Β0803: τα προτεινόμενα έργα και δράσεις είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά είναι γενικά και χωρίς να διασφαλίζουν έναν ελάχιστο βαθμό περιορισμού της νιτρορύπανσης Απάντηση: • Σχετικά με τα μέτρα Μ04Β0303 & Μ04Β0304: η πρόταση είναι θετική και θα κοινοποιηθεί στο καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο, το Υπουργείο Αγροτικής ανάπτυξης και Τροφίμων. • Σχετικά με το μέτρο Μ04Β0801: κύριος στόχος του μέτρου της βιολογικής γεωργίας είναι η μείωση της δυνητικής διάχυτης ρύπανσης και στο πλαίσιο αυτό κάθε περαιτέρω σχετική προτεινόμενη δράση θα κοινοποιηθεί στο αρμόδιο Υπουργείο. • Σχετικά με το μέτρο Μ04Β0803: δεν υπάρχουν ευπρόσβλητες ζώνες στο Υδατικό Διαμέρισμα της Δυτικής Στερεάς Ελλάδας.
5	30/10/2017	Φορέας Λήψης Αποφάσεων	ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	Προϊστάμενος Δ/νσης	Γραπτή παρέμβαση & αποστολή στην ΕΓΥ	Αρχικές Παρατηρήσεις- Προτάσεις επί του προγράμματος των συμπληρωματικών Μέτρων της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ των ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ07) και της ΛΑΠ Μόρνου ΥΔ 04 ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04)	Β. Συμπληρωματικά Μέτρα: • Μέτρο Μ07Σ0501(για ΕΛ07) & Μ04Σ0503 (για ΕΛ04): το Μέτρο να έχει ίδιο κωδικό και στα δύο Υ.Δ. • Μέτρο Μ07Σ0801 (για ΕΛ07) & Μ04Σ0502 (για ΕΛ04): το Μέτρο να έχει ίδιο κωδικό και στα δύο Υ.Δ., στους φορείς υλοποίησης να Περιφέρεια και να διευκρινιστεί με ποιο τρόπο θα δοθεί προτεραιότητα στην εξεύρεση εναλλακτικών λύσεων κάλυψης αρδευτικών αναγκών. • Μέτρο Μ07Σ1602 (για ΕΛ07) & Μ04Σ1502 (για ΕΛ04): το Μέτρο να έχει ίδιο κωδικό και στα δύο Υ.Δ και να διευκρινιστεί ποιός είναι ο φορέας υλοποίησης του μέτρου (διαφορετικός σε κάθε ΥΔ • Μέτρο Μ07Σ1603 (για ΕΛ07) & Μ04Σ1602 (για ΕΛ04): το Μέτρο να έχει ίδιο κωδικό και στα δύο Υ.Δ. και ίσως να πρέπει να προταθεί διαφορετική ονομασία του μέτρου

α/α	Ημερομηνία	Κατηγορία φορέα	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Παραδοτέο / Θέμα που αφορά	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα
							- Μέτρο M13Σ0501 (για ΕΛ07) & M04Σ0501 (για ΕΛ04): ποία τα κριτήρια υπόδειξης των σημείων δειγματοληψίας από τις Δ/νσεις Υδάτων; Ποίοι οι αρμόδιοι φορείς που θα υποδειχθούν; Αναφορά στους φορείς υλοποίησης και οι ΔΙΠΑ, ΔΙΠΕΧΩΣ, διαφορετική η κοστολόγηση του μέτρου ανά ΥΔ M04Σ0202: δεν προσδιορίζεται το κόστος του μέτρου & να δοθούν περισσότερες διευκρινήσεις για αυτό M04Σ0801: δεν προσδιορίζεται το κόστος του μέτρου & να δοθούν περισσότερες διευκρινήσεις για αυτό & να προστεθούν στους φορείς υλοποίησης οι Δήμοι, ΤΟΕΒ, κλπ Απάντηση Το έγγραφο αυτό εστάλη στην ΕΓΥ πριν την πραγματοποιηθείσα τριήμερη συνάντηση εργασίας στην Αθήνα με τις Δ/νσεις Υδάτων της χώρας (από 1/11 έως 3/11), κατά την οποία συζητήθηκαν τα θέματα αυτά και διαμορφώθηκε το τελικό πρόγραμμα Μέτρων
6	1/11/2017	Εμπειρογνώ- μονες / Ειδικοί	Παν. Πατρών, Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών	Αναπληρωτής Καθηγητής	Υποβολή σχολίου με e- mail	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης για το προσχέδιο διαχείρισης ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας ΕΛ04	1) Δικαιολόγηση της επιλογής μη εκτροπής του Αχελώου προς τη Θεσσαλία 2) Αναφορά της τύχης των φραγμάτων της Μεσοχώρας και της Συκιάς καθώς και της σήραγγας εκτροπής. 3) Ενίσχυση της θέσης της "Μη εκτροπής" με δικαιολόγηση των αποφάσεων θα συνεισέφερε και στο να πειστούν οι Θεσσαλοί για την αλλαγή των μέτρων διαχείρισης στο δικό τους ΥΔ. 4) Συμπλήρωση μέτρων αντιμετώπισης του ευτροφισμού, της ανοξίας και του υδροθείου στα μεταβατικά νερά του ΥΔ ΕΛ04 λόγω της κρισιμότητας του θέματος στην περιοχή. Παραδείγματα: - χρηματοδότηση μελέτης αποκατάστασης λιμνοθάλασσας Μεσολογγίου-Αιτωλικού αλλά και του νότιου Αμβρακικού - χρηματοδότηση πιλοτικών έργων αδρανοποίησης του φωσφόρου, χρήσης προσροφητικών υλικών για το υδρόθειο, κλπ για την αντιμετώπιση των παραπάνω προβλημάτων (εφόσον τα ανωτέρω έργα αυτά είναι επιτυχή) → χρηματοδότηση έργων αποκατάστασης μεγαλύτερης κλίμακας για τη βελτίωση της ποιότητας των υδάτων αυτών των περιοχών.
7	31/10/2017	Διαχειριστής	ΔΕΥΑ Αγρινίου		Υποβολή σχολίου στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ	Σχόλιο επί του άρθρου "Διαβούλευση - 1η Αναθεώρηση ΣΔ: ΥΔ04/ Π06 - Τυπο-χαρακτηριστικές Συνθήκες	Στο προσχέδιο στην παράγραφο 3.4 «Απολήψεις Υδατος» έχει υπολογιστεί ως υδρευτική απόληψη από την Τεχνική λίμνη Καστρακίου ποσότητα 7,5 hm3 για την ύδρευση της πόλης Αγρινίου. Η ποσότητα αυτή είναι πάρα πολύ μικρή και δεν ανταποκρίνεται στις πραγματικές ανάγκες διότι από την εμπειρία μας από την μέχρι τώρα χρήση – κατανάλωση του νερού εκτιμούμε ότι η ποσότητα αυτή είναι μεγαλύτερη των 28 hm3. Το γεγονός αυτό οφείλεται στους ακόλουθους παράγοντες: Πρέπει λοιπόν να επαναπροσδιοριστεί η ποσότητα απόληξης νερού για τον διευρυμένο πλέον Δήμο Αγρινίου.
8	31/10/2017	Διαχειριστής	ΔΕΥΑ Αγρινίου		Υποβολή σχολίου στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ	Σχόλιο επί του άρθρου "Διαβούλευση - 1η Αναθεώρηση ΣΔ: ΥΔ04/Π12 - Προγράμματα Μέτρων"	Δράσεις ενίσχυσης δικτύων ύδρευσης αναλύονται ως βασικό μέτρο M04B0301 . Οι δράσεις αυτές, σε συνδυασμό με την καταγραφή της καλής οικολογικής και χημικής κατάστασης των ταμειωτήρων (ΙΤΥΣ) του ΥΔ04, θεωρούν ότι είναι εργαλεία αρωγής στην αξιοποίηση ποσοτήτων νερού από την Τεχνική λίμνη Στράτου μέσω των υφιστάμενων αντλιοστασίων. Για το λόγο αυτό θεωρούμε ότι στην χρήση έργου της τεχνίτης λίμνης Στράτου θα πρέπει να συμπληρωθεί και η χρήση ως «συμπληρωματική ύδρευση του διευρυμένου Δήμου Αγρινίου».
9	24/11/2017	Φορέας Λήψης Αποφάσεων	Γεν. Δ/νη Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών, Δ/νη Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας		Υποβολή σχολίου στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ	Σχόλιο επί του άρθρου "Διαβούλευση - 1η Αναθεώρηση ΣΔ: ΥΔ02/Π16 - Ερωτηματολόγια επί του Προσχεδίου Διαχείρισης ΥΔ04/Π12 - Προγράμματα Μέτρων" (Παρατηρήσεις & Προτάσεις επί των αναρτημένων προσχεδίων της 1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ χωρικής αρμοδιότητας Περιφέρειας Δυτ. Ελλάδας στα ΥΔ ΕΛ01, ΕΛ02 και ΕΛ04)	<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ</u> 1. Στα προσχέδια της 1ης αναθεώρησης που είναι αναρτημένα στο σχετικό ιστοχώρο του ΥΠΕΝ και της ΕΓΥ προς διαβούλευση δεν έχουν αναρτηθεί όλα τα παραρτήματα, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα των διαχειριστικών σχεδίων και η ανάρτησή τους είναι σημαντική στη φάση της διαβούλευσης. Συνολικά έως 23-11-2014 έχουν αναρτηθεί 4/14. 2. Ο χρόνος διαβούλευσης είναι συμπιεσμένος και δεν τηρούνται τα χρονικά περιθώρια διαβούλευσης που περιγράφονται στο Αρ.. 14 της Οδηγίας 2000/60ΕΚ τίθενται τα χρονικά περιθώρια διαβούλευσης. 3. Στις ΣΜΠΕ των προσχεδίων δεν παρατίθενται οι απόλυτες τιμές των ποσοτικών δεικτών αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των εφαρμοζόμενων μέτρων παρά μόνο η περιγραφή υπολογισμού τους, με αποτέλεσμα να μην είναι σαφής η αποτελεσματικότητα της εφαρμογής των μέτρων. 4. Στην ΣΜΠΕ του ΥΔ 04 δεν παρατίθεται αναλυτική περιγραφή των αρμοδιοτήτων των εμπλεκόμενων αρχών στην εφαρμογή των σχεδίων βάση της κείμενης νομοθεσίας. Γενική διαπίστωση είναι ότι: - τον ρόλο της Υλοποίησης των ΣΔΛΑΠ σε περιφερειακό επίπεδο έχει το Τμ. Υδροοικονομίας και τα τοπικά Τμ. Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας των ΠΕ της ΔΙΠΕΧΩΣΧ της Π.Δ.Ε. σε αλληλεπίδραση με την Δ/νη Υδάτων και τον Περιφερειάρχη. - Επιπλέον η εφαρμογή των κύριων νέων Μέτρων τα οποία αφορούν την Αναβάθμιση της οργανωτικής λειτουργίας των Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων γίνεται σε αλληλεπίδραση μεταξύ Περιφερειάρχη ΟΕΒ και Δ/σης Υδάτων απευθείας με ΟΕΒ

α/α	Ημερομηνία	Κατηγορία φορέα	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Παραδοτέο / Θέμα που αφορά	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα
							Τέλος όλες οι λουπές υπηρεσίες της Περιφέρειας (Δ/νσεις Τεχνικών Έργων, Αγροτικής Οικονομίας-Κτηνιατρικής, Υγείας κ.α) έχουν υποστηρικτικό ρόλο και αλληλεπίδραση με τον Περιφερειάρχη μόνο. Από τα παραπάνω συμπεραίνεται ότι η Δ/νση Υδάτων Δ. Ελλάδας της Αποκεντρωμένης έχει συντονιστικό ρόλο με τις υπηρεσίες της Π.Δ.Ε. είτε άμεσα ή έμμεσα χωρίς να υπάρχει κεντρική εποπτική υπηρεσία ή σχήμα στο σύνολο της Περιφέρειας γεγονός που πιθανά θα δημιουργήσει δυσλειτουργία στο συντονισμό και την εφαρμογή των μέτρων. 5. Απουσιάζει σε κάθε μέτρο η περιγραφή ξεκάθαρα ρόλου των φορέων υλοποίησης (εποπτικός, συντονιστικός, εκτελεστικός κ.α.) γεγονός που θα επηρεάσει σε μεγάλο βαθμό την υλοποίηση του προγράμματος μέτρων. 6. Το Σχέδιο όπως παρουσιάζεται σε κάθε περίπτωση χαρακτηρίζεται από πολυπλοκότητα και πολλές κατευθύνσεις στη δομή και απαιτεί υψηλό βαθμό συνέργειας όλων των αρμοδίων υπηρεσιών για την υλοποίησή του. 7. Η εφαρμογή των μέτρων απαιτεί εξειδίκευση των φορέων υλοποίησης τόσο σε επιστημονικό προσωπικό όσο και σε εργαλεία (GIS, χρηματοδοτικά εργαλεία κ.α.) με ταυτόχρονη κωδικοποίηση της υπάρχουσας νομοθεσίας αλλά και απλοποίηση νομοθετημάτων. 8. Απαραίτητη προϋπόθεση για την υλοποίηση του προτεινόμενου Σχεδίου Διαχείρισης είναι η τήρηση της ισχύουσας νομοθεσίας σχετικά με την Περιβαλλοντική Αδειοδότηση των υφιστάμενων έργων που προβλέπονται σε αυτό (π.χ. έργα ταμίευσης ύδατος, λειτουργική αναβάθμιση ΕΕΛ, κλπ.) και η λήψη πρόσθετων μέτρων προστασίας του περιβάλλοντος στις περιπτώσεις που αυτά χωροθετούνται εντός προστατευόμενων περιοχών. 9. Απουσιάζει χρονοδιάγραμμα εφαρμογής μέτρων, ο σχεδιασμός σε βάθος χρόνου, το κόστος υλοποίησης καθώς και ο καθορισμός του τρόπου χρηματοδότησης (Τακτικές Πιστώσεις φορέων, ΕΣΠΑ κ.α.). Χαρακτηριστικά αναφέρουμε απουσία κοστολόγησης Βασικών μέτρων ομάδας II και τρόπου χρηματοδότησης (ΚΑΠ, ΕΣΠΑ, κ.α.). Απουσία τρόπου χρηματοδότησης των Οριζόντιων Συμπληρωματικών Μέτρων και των εξειδικευμένων συμπληρωματικών κατά συγκεκριμένο Υδατικό Σώμα παρ' ότι υπάρχει ενδεικτική κοστολόγηση. 10. Δεν λαμβάνεται υπόψη η έλλειψη προσωπικού στους φορείς υλοποίησης. 11. Δεν λαμβάνεται γενικότερα υπόψη η έλλειψη προσωπικού με εξειδίκευση σε διαχείριση χρηματοδοτικών εργαλείων σε κάποιους φορείς υλοποίησης, ούτε προβλέπονται μέτρα για την επιμόρφωση προσωπικού επάνω σε εργαλεία χρηματοδότησης 12. Να διευκρινιστεί γιατί το επίπεδο εμπιστοσύνης των αποτελεσμάτων της χημικής ταξινόμησης είναι μέτριο ή χαμηλό καθώς και το πόσο επηρεάζει αυτό την ορθότητα της παρουσίασης της υφιστάμενης κατάστασης στα υδατικά σώματα. Επίσης πρέπει να επισημανθούν οι συνέπειες που τυχόν θα υπάρξουν στην επιλογή στοχευμένων συμπληρωματικών μέτρων. 13. Το Παραδοτέο Π05-ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΝΘΡΩΠΟΓΕΝΩΝ ΠΙΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΟΥΣ ΣΤΑ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑΚΑ ΚΑΙ ΣΤΑ ΥΠΟΓΕΙΑ ΥΔΑΤΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ δεν είναι αναρτημένο στη διαβούλευση. Συνεπώς θα πρέπει να διευκρινιστεί εάν τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν για εγκαταστάσεις όπως ελαιοτριβεία και κτηνοτροφικές μονάδες είναι πλήρη. 14. Στο παραδοτέο 1η Αναθεώρηση ΣΔ: ΥΔ04/Π01 – «Αρμόδιες Αρχές Καθορισμός και καταγραφή αρμόδιων αρχών και προσδιορισμός περιοχής άσκησης των αρμοδιοτήτων τους» δεν έχουν ληφθεί υπόψη ο Ν4071/2012 ούτε οι τροποποιήσεις του Οργανισμού της Π.Δ.Ε. Ενδεικτικά αρμοδιότητες όπως «Ο έλεγχος της διαχείρισης υπόγειων και επιφανειακών αρδευτικών υδάτων. Ο έλεγχος της εκτέλεσης εργασιών για την ανεύρεση υπόγειων υδάτων και έργων αξιοποίησης υδάτινων πόρων» έχουν μεταφερθεί από τις Περιφέρειες στους Δήμους με το αρ. 4 του Ν.4071/2012 17. <u>ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ</u> 1. Διαφαίνεται επιτακτική ανάγκη οργάνωσης των εμπλεκόμενων υπηρεσιών με σύγχρονο κοινό εξοπλισμό και λογισμικό παρακολούθησης μέτρων το οποίο στην προκειμένη περίπτωση θα πρέπει να είναι εφαρμογή Γεωγραφικού Συστήματος Πληροφοριών, ώστε να είναι δυνατή η αξιοποίηση της κεντρικής γεωχωρικής βάση δεδομένων στην ΕΓΥ, η οποία θα εμπλουτίζεται με δεδομένα απ' ευθείας από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες αλλά και αυτές θα αντλούν δεδομένα για την εφαρμογή των μέτρων. Συνεπώς απαιτούνται μέτρα εκπαίδευσης προσωπικού και προς αυτή την κατεύθυνση. 2. Οι βάσεις δεδομένων στο πληροφοριακό σύστημα της ΕΓΥ πρέπει να δομηθούν και ανά Περιφερειακή Ενότητα ώστε να μπορούν να χρησιμοποιηθούν σε τοπικό επίπεδο και να αποτελέσουν μια βάση δεδομένων πλήρη ανά Περιφερειακή Ενότητα. 3. Η αντιμετώπιση της έλλειψης δεδομένων, στη φάση «αξιολόγησης της υφιστάμενης κατάσταση», για συγκεκριμένες περιοχές πιθανά να μπορούσε να αντιμετωπιστεί με την δημιουργία ενός «διαδικτυακού αποθετηρίου» με ευθύνη της ΕΓΥ. 4. Το Βασικό Μέτρο Β1101 κατάρτιση μητρώου πηγών ρύπανσης θα πρέπει να είναι σε άμεση προτεραιότητα ώστε να δημιουργηθούν οι κατάλληλες δυναμικές γεωχωρικές βάσεις δεδομένων που θα βοηθήσουν στους ελέγχους και στις

α/α	Ημερομηνία	Κατηγορία φορέα	Φορέας	Ιδιότητα αποστολέα	Τρόπος υποβολής σχολίου	Παραδοτέο / Θέμα που αφορά	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού / Σημαντικότερα ζητήματα
							αδειοδοτήσεις τις αρμόδιες υπηρεσίες αλλά και θα αποτυπώσουν σωστά των αριθμό των δυνητικών σημειακών πιέσεων. 5. Να εξεταστεί εάν η διαδικασία εξέτασης της δυνητικής υπαγωγής στην παράγραφο 7 του Άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ (Άρθρο 4.7), υδατικών συστημάτων που επηρεάζονται από προγραμματιζόμενα έργα μπορεί να ενσωματωθεί στην Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. 6. Στην εφαρμογή του μέτρου Β0701 «Ενίσχυση περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και ελέγχων» προτείνεται η διασύνδεση ή ενσωμάτωση του μελλοντικού μητρώου περιβαλλοντικών παραβάσεων με τα υπάρχοντα μητρώα όπως το Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο (ΗΠΜ), το Εθνικό Μητρώο Παραγωγών Αποβλήτων (ΕΜΠΑ) και με το Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας (ΕΜΣΥ), δεδομένου ότι βιομηχανικές και μεταποιητικές μονάδες μπορεί να χρησιμοποιούν επιφανειακά ή υπόγεια ύδατα για την παραγωγικές τους διαδικασίες. Επιπλέον τα γεωχωρικά δεδομένα από τα παραπάνω μητρώα μπορούν να χρησιμοποιούνται από την πλατφόρμα GIS της ΕΓΥ και έτσι άμεσα να διαμοιράζεται η πληροφορία στις εμπλεκόμενες υπηρεσίες.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6: ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ

6.1 Γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ

Κατά τη διαδικασία διαβούλευσης και έγκρισης της ΣΜΠΕ κατατέθηκαν οι ακόλουθες 26 γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ.

Πίνακας 6-1 Κατάλογος γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΙ04)

α/α	Φορέας Γνωμοδότησης	Αρ. Πρωτ. Φορέα Γνωμοδότησης	Αρ. Πρωτ. ΔΙΠΑ	Γνωμοδότηση (Θετική - Θετική υπό όρους – Αρνητική)
1	Φορέας Διαχείρισης Υδροτόπων Αμβρακικού	1232/14-11-2017	46967/16-11-2017	Θετική υπό όρους
2	Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος Γενική Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών, Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού	265298/4974/10-11-2017	46986/16-11-2017	Θετική υπό όρους
3	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης, Γραμματεία Επιτροπής (στοιχεία Περιφερειακού Συμβουλίου)	217733/2972/30-10-2017	45322/02-11-2017	Θετική γνωμοδότηση
4	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, Γενική Δ/ση Αγροτικής Ανάπτυξης, Δ/ση Εγγείων Βελτιώσεων & Εδαφολογικών Πόρων, Τμήμα Α'	3575/115091/01-11-2017	45322/02-11-2017	Θετική γνωμοδότηση
5	Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Γενική Γραμματεία Λιμενών Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων, Γενική Διεύθυνση Λιμένων Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων, Διεύθυνση Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών, Τμήμα Β'	3122.1-Λ42/77088/2017/27-10-2017	45055/01-11-2017	Θετική υπό όρους
6	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Γενική Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης, Διεύθυνση Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Κλιματικής Αλλαγής	1586/118637/09-11-2017	46170/09-11-2017	Δεν εκφράζεται γνώμη (Παρατηρήσεις επί της ΣΜΠΕ)
7	Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Περιφερειακής Ενότητας Λευκάδας	82420/12835/03-11-2017	46275/10-11-2017	Θετική υπό όρους
8	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, Διεύθυνση Υδάτων, Τμήμα Παρακολούθησης και Προστασίας Υδατικών Πόρων	80642/3733/03-10-2017	40833/03-10-2017	Θετική γνωμοδότηση

α/α	Φορέας Γνωμοδότησης	Αρ. Πρωτ. Φορέα Γνωμοδότησης	Αρ. Πρωτ. ΔΙΠΑ	Γνωμοδότηση (Θετική - Θετική υπό όρους – Αρνητική)
9	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού, Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Εφορεία Αρχαιοτήτων Καρδίτσας	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑ ΚΑΡ/ΤΠΚΑΧΜΑΕΜ/3 91655/256456/3588 /676/26-10-2017	45408/03-11-2017	Θετική υπό όρους
10	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού, Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Εφορεία Αρχαιοτήτων Φωκίδας	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑ ΦΩΚ/404576/26569 8/4828/16-10-2017	45541/06-11-2017	Θετική γνωμοδότηση
11	Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής, Διεύθυνση Προστασίας Βιοποικιλότητας, Εδάφους και Διαχείρισης Αποβλήτων, Τμήμα Διαχείρισης Αστικών, Βιομηχανικών και συναφών Αποβλήτων	ΥΠΕΝ/ΔΠΒΕΔΑ/2105 3/1930/11-10-2017	42853/17-10-2017	Θετική υπό όρους
12	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού, Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Εφορεία Αρχαιοτήτων Φθιώτιδας και Ευρυτανίας	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑ ΦΕΥ/396389/25994 6/3936/05-10-2017	44647/30-10-2017	Θετική υπό όρους
13	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Γενική Γραμματεία Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος, Γενική Δ/νση Χωρικού Σχεδιασμού, Δ/νση Χωροταξικού Σχεδιασμού, Τμήμα Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων	40201/23-10-2017	44731/30-10-2017	Θετική γνωμοδότηση
14	Γενικό Επιτελείο Στρατού, Γ2 Διεύθυνση Υποδομής και Προστασίας Περιβάλλοντος	Θ. 916.74/968/541237 /Σ.3803/13-10-2017	44425/26-10-2017	Θετική γνωμοδότηση
15	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού, Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Εφορεία Αρχαιοτήτων Τρικάλων	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑ ΤΡΙ/392403/257004 /2141/17/10/2017	43482/20-10-2017	Θετική γνωμοδότηση
16	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού, Γενική Διεύθυνση Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων, Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Θεσσαλίας και Κεντρικής Στερεάς Ελλάδας, Τμήμα Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων και κινητών πολιτιστικών αγαθών	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝ ΜΤΕΘΚΣΤΕ/391565/ 38367/2101/05-10-2017	41758/10-10-2017	Θετική υπό όρους
17	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού, Γενική Διεύθυνση Αναστήλωσης, Μουσείων και Τεχνικών Έργων, Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Δυτικής Ελλάδος, Πελοποννήσου και Νοτίου Ιονίου, Τμήμα Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων και Κινητών Πολιτιστικών Αγαθών	ΥΠ.ΠΟ.Α/ΓΔΑΜΤΕ/Υ ΝΜΤΕΔΕΠΝΙ/39117 9/38331/4805/25-10-2017	44937/31-10-2017	Θετική υπό όρους
18	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας, Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, Δ/ση Υδάτων Θεσσαλίας, Τμήμα Παρακολούθησης και προστασίας των υδάτινων πόρων	3963/209039/24-11-2017 Ορθή επανάληψη ως προς τους αποδέκτες 27-11-2017	48642/28-11-2017	Θετική υπό όρους

α/α	Φορέας Γνωμοδότησης	Αρ. Πρωτ. Φορέα Γνωμοδότησης	Αρ. Πρωτ. ΔΙΠΑ	Γνωμοδότηση (Θετική - Θετική υπό όρους – Αρνητική)
19	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας, Ιονίου, Γενική Δ/νση Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής, Δ/νση Υδάτων Ιονίου	239078 & 221090/24-11-2017	48540/27-11-2017	Θετική υπό όρους
20	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου - Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου Γενική Δ/νση Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής Διεύθυνση Υδάτων Δυτικής Ελλάδας Τμήμα Παρακολούθησης & Προστασίας Των Υδατικών Πόρων	237277/15-11-2017	48441/27-11-2017	Θετική υπό όρους
21	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας-Ιονίου, Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Δυτικής Ελλάδας, Τμήμα Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού	237098/10-11-2017	47714/22-11-2017 & 48877/29-11-2017	Θετική υπό όρους
22	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού, Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας Σπηλαιολογίας, Τμήμα Αρχαιοτήτων των Προϊστορικών και Ιστορικών Περιόδων	ΑΠΚ/ΕΠΣ/ΤΑΠΙΠ/39 0464/255645/4159/ 2002/24-11-2017	48696/28-11-2017	Θετική γνωμοδότηση
23	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας, Γενική Δ/νση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, Διεύθυνση Υδάτων Στερεάς Ελλάδας	3867/165856/17-11-2017	48313/24-11-2017	Θετική υπό όρους
24	Υπουργείο Εσωτερικών, Γενική Διεύθυνση Αποκέντρωσης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Διεύθυνση Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών	38667/10-11-2017	48238/24-11-2017	Δεν εκφράζεται γνώμη (Παρατηρήσεις επί της ΣΜΠΕ)
25	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας, Γενική Δ/νση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, Διεύθυνση Υδάτων Στερεάς Ελλάδας	5009/214368/30-11-2017	50369/8-12-2017	Δεν εκφράζεται γνώμη (Παρατηρήσεις επί της ΣΜΠΕ)
26	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού, Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Εφορεία Αρχαιοτήτων Αιτωλοακαρνανίας & Λευκάδας	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑ ΑΙΤ/464754/306940 /5017/08-11-2017	46597/14-11-2017	Θετική υπό όρους

6.2 Απαντήσεις επί των γνωμοδοτήσεων

A. Σε συνέχεια των ως άνω γνωμοδοτήσεων των φορέων για τη ΣΜΠΕ επί της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04), η ΕΓΥ σε συνεργασία με την ομάδα των μελετητών συνέταξε απαντητικό κείμενο προς τη ΔΙΠΑ, το οποίο περιλαμβάνει συνοπτικά τα ακόλουθα:

- Η γνωμοδότηση με **Α.Π. 1232/14-11-2017 (Α/Α 1)** του Φορέα Διαχείρισης Αμβρακικού είναι θετική, εκφράζει όμως τις ακόλουθες γενικές και ειδικές παρατηρήσεις:

- Είναι προβληματική η κατάτμηση του υδατικού σώματος του Αμβρακικού κόλπου σύμφωνα με τα Διοικητικά όρια και δεν εξυπηρετεί τους στόχους μιας βιώσιμης και αειφορικής διαχείρισης. Λαμβάνοντας υπόψη τη συνεργιστική, ανατροφοδοτούμενη και αθροιστική επίδραση των ανθρωπίνων δραστηριοτήτων πέριξ του Αμβρακικού, γίνεται αντιληπτή η δυσκολία διαχείρισης φαινομένων όπως αυτό της ανοξίας, που εμφανίζεται στο ενιαίο και αδιαίρετο σώμα του κόλπου.

Ως προς την παρατήρηση αυτή αναφέρεται ότι η κατάτμηση του Αμβρακικού ως παράκτιου υδατικού συστήματος παραμένει ανάμεσα στα ΥΔ 04 και 05. Στο πρόγραμμα μέτρων καταβλήθηκε προσπάθεια σαφούς περιγραφής των σχετικών με το ΥΣ μέτρων και της εμπλοκής που θα έχει η κάθε μία από τις δύο αρμόδιες Διευθύνσεις Υδάτων. Δεν είναι δυνατό να «περάσει» το ΥΣ του Αμβρακικού σε ένα από τα δύο ΥΔ, αφού συνδέεται με φυσικές και ανθρωπογενείς λειτουργίες και των δύο Υδατικών Διαμερισμάτων, της Δυτικής Στερεάς από τη νότια πλευρά και της Ηπείρου από τη βόρεια.

- Θα πρέπει να ενταχθεί στο Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης Υδάτων ο περιοδικός έλεγχος των υποξικών/ανοξικών μαζών του Αμβρακικού κόλπου.

Αποτελεί νέο συμπληρωματικό μέτρο Μ04Σ1606.

- Θα πρέπει να προβλεφθεί η σύνταξη ενός σχεδίου αντιμετώπισης έκτακτης ανάγκης (εκδήλωση φαινομένου μαζικής θανάτωσης ψαριών) στις μονάδες υδατοκαλλιεργειών του Αμβρακικού κόλπου

Η σύνταξη ενός τέτοιου σχεδίου αποτελεί σύνθετο αντικείμενο που σχετίζεται με το νέο μέτρο παρακολούθησης των υποξικών/ανοξικών μαζών, αλλά και με τις συνθήκες κάθε μονάδας ιχθυοκαλλιέργειας. Στο πλαίσιο αυτό πιθανώς θα πρέπει να εξετασθεί η διαμόρφωση ενός σχεδίου έκτακτης ανάγκης από τους φορείς των υδατοκαλλιεργειών.

- Για τις περιπτώσεις υδατικών σωμάτων στα οποία η οικολογική ή/και η χημική κατάσταση υπολείπεται της καλής (π.χ. Αμβρακικός κόλπος, λίμνη Βουλκαριά, υπόγειου συστήματος Ανοιξιάτικο-Λουτρό Αμφιλοχίας), θα πρέπει να προβλέπονται συγκεκριμένα και σαφή διαχειριστικά μέτρα, τα οποία να υλοποιούνται κατά προτεραιότητα σε σχέση με άλλες περιοχές.

Για τον Αμβρακικό κόλπο προτείνονται τα συμπληρωματικά μέτρα μη οριζόντιου χαρακτήρα Μ04Σ1604 και Μ04Σ1606, ενώ για το ΥΥΣ Ανοιξιάτικου – Λουτρού προτείνεται το συμπληρωματικό μη οριζόντιου χαρακτήρα Μ04Σ0801.

- Σχετικά με το μέτρο Μ04Β0303 «Αύξηση της αποδοτικότητας της χρήσης νερού σε υποδομές εγγείων βελτιώσεων»: Με δεδομένο το τεράστιο κόστος που απαιτεί η αντικατάσταση των ανοικτών διωρύγων των υφιστάμενων συλλογικών δικτύων από κλειστούς αγωγούς, πιστεύουμε ότι θα πρέπει παράλληλα να προωθηθεί η αξιοποίηση συστημάτων που παρέχουν συμβουλές άρδευσης σε επίπεδο ΟΕΒ. Τέτοια συστήματα λειτουργούν εδώ και δεκαετίες σε πολλές χώρες του κόσμου με συνθήκες παρόμοιες με τις Ελληνικές (π.χ. το CIMIS, κυβερνητική υπηρεσία στην Καλιφόρνια / ΗΠΑ: <http://www.cimis.water.ca.gov/> ή το

IRRIFRAME, υπηρεσία της συνομοσπονδίας ΟΕΒ της Ιταλίας (ANBI): <http://www.irriframe.it/irriframe>). Τα συστήματα αυτά μπορούν να προσφέρουν δεδομένα και πληροφορία που θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί από τους ΟΕΒ για τεκμηριωμένη βελτιστοποίηση των προγραμμάτων άρδευσης. Η λειτουργία τέτοιων συστημάτων μπορεί να επιτευχθεί άμεσα και το κέρδος από την χρήση τους θα υπάρχει ακόμη και όταν τα δίκτυα είναι κατασκευασμένα από κλειστούς αγωγούς.

Η πρόταση είναι θετική και θα κοινοποιηθεί στο καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο, το Υπουργείο Αγροτικής ανάπτυξης και Τροφίμων.

- Σχετικά με το μέτρο M04B0304 «Επενδύσεις για εξοικονόμηση ύδατος στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις»: Εκτός από εξοπλισμό, μπορούν να προωθηθούν και λύσεις επιθεώρησης συστημάτων άρδευσης (irrigation audit), λύσεις τοπικά εγκατεστημένων συστημάτων μέτρησης παραμέτρων υδατικού ισοζυγίου - παροχής συμβουλών άρδευσης αλλά και λύσεις συμμετοχής σε συλλογικά συστήματα παροχής πληροφοριών σχετικά με τη διαχείριση άρδευσης όπως αυτά που αναφέρθηκαν προηγουμένως. Η χρήση τοπικά εγκατεστημένων συστημάτων μέτρησης παραμέτρων υδατικού ισοζυγίου - παροχής συμβουλών άρδευσης πρέπει να αξιολογηθεί σε συνάρτηση με την ικανότητα των χρηστών να τα διαχειριστούν (βαθμονομήσουν, συντηρήσουν, ερμηνεύσουν τα δεδομένα και τις πληροφορίες).

Η πρόταση είναι θετική και θα κοινοποιηθεί στο καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο, το Υπουργείο Αγροτικής ανάπτυξης και Τροφίμων.

- Σχετικά με το μέτρο M04B0801 «Βιολογική γεωργία»: Πιστεύουμε ότι πρέπει να αναφερθεί και η γεωργία ολοκληρωμένης διαχείρισης, σύστημα που μπορεί να εφαρμοστεί άμεσα και εξασφαλίζει ορθολογική χρήση συμβατικών εισροών στη γεωργία ενώ μεταξύ των άλλων προβλέπει και την καταγραφή των αρδεύσεων, στοιχείο που μπορεί να δώσει πληροφορία σχετικά με τα όρια χρήσης νερού στις καλλιέργειες κάθε περιοχής.

Κύριος στόχος του μέτρου της βιολογικής γεωργίας είναι η μείωση της δυνητικής διάχυτης ρύπανσης και στο πλαίσιο αυτό κάθε περαιτέρω σχετική προτεινόμενη δράση θα κοινοποιηθεί στο αρμόδιο Υπουργείο.

- Σχετικά με το μέτρο M04B0803 «Μείωση της διάχυτης ρύπανσης από γεωργία στις ευπρόσβλητες ζώνες της οδηγίας 91/676/ΕΟΚ»: τα προτεινόμενα έργα και δράσεις είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά είναι γενικά και χωρίς να διασφαλίζουν έναν ελάχιστο βαθμό περιορισμού της νιτρορρύπανσης.

Δεν υπάρχουν ευπρόσβλητες ζώνες στο Υδατικό Διαμέρισμα της Δυτικής Στερεάς Ελλάδας.

- Η γνωμοδότηση με **Α.Π. 265298/4974/10-11-2017** (Α/Α 2) της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών, Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, είναι θετική με τις κάτωθι επισημάνσεις / παρατηρήσεις:
 - στο ανηρτημένο προσχέδιο στο κεφάλαιο περί αρμόδιων αρχών (σελ 49) υιοθετείται ένα διάγραμμα ροής για την αλληλεπίδραση των υπηρεσιών που εμπλέκονται στη εφαρμογή του Σχεδίου, από το οποίο διαπιστώνεται ότι τον ρόλο της Υλοποίησης των ΣΔΛΑΠ σε περιφερειακό επίπεδο έχει το Τμ. Υδροοικονομίας της ΠΑΕ και τα τοπικά Τμ Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας των ΠΕ σε αλληλεπίδραση με την Δ/ση Υδάτων και τον Περιφερειάρχη. Επιπλέον η εφαρμογή των κύριων νέων Μέτρων τα οποία αφορούν την Αναβάθμιση της οργανωτικής λειτουργίας των Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων γίνεται σε αλληλεπίδραση μεταξύ Περιφερειάρχη ΟΕΒ και Δ/σης Υδάτων απευθείας με ΟΕΒ. Τέλος όλες οι λοιπές υπηρεσίες της Περιφέρειας (Δ/σεις Τεχνικών Έργων, Αγροτικής Ανάπτυξης, Υγείας κ.α) έχουν υποστηρικτικό ρόλο και αλληλεπίδραση με τον Περιφερειάρχη μόνο. Από τα παραπάνω διαπιστώνεται ότι απουσιάζει στην Περιφέρεια ο καθορισμός υπηρεσίας σε

επίπεδο διεύθυνσης που θα έχει άμεση αλληλεπίδραση με τον Περιφερειάρχη και συντονιστικό ρόλο μεταξύ όλων των αρμόδιων υπηρεσιών όπως περιγράφονται και στους σχετικούς πίνακες των ΣΜΠΕ για τα ΕΛ01 και ΕΛ02 και περιγράφονται στην ΣΜΠΕ του ΕΛ04. Το Σχέδιο όπως παρουσιάζεται στη ΣΜΠΕ χαρακτηρίζεται από πολυπλοκότητα και πολυκατευθυντικότητα στη δομή και απαιτεί υψηλό βαθμό συνέργειας όλων των αρμοδίων υπηρεσιών για την υλοποίηση του. Το γεγονός αυτό απαιτεί εξειδίκευση των αρμόδιων υπηρεσιών τόσο σε επιστημονικό προσωπικό όσο και σε εργαλεία με ταυτόχρονη κωδικοποίηση της υπάρχουσας νομοθεσίας αλλά και απλοποίηση των μετέπειτα εφαρμοστικών νομοθετημάτων. Συνεπώς ο βαθμός της ορθής υλοποίησης του σχεδίου αποτελεί μία παράμετρο, η οποία άμεσα θα επηρεάσει περιβαλλοντικούς παράγοντες. Απαραίτητη προϋπόθεση για την υλοποίηση του προτεινόμενου Σχεδίου Διαχείρισης είναι η τήρηση της ισχύουσας νομοθεσίας σχετικά με την περιβαλλοντική αδειοδότηση των υφιστάμενων έργων που προβλέπονται σε αυτό (π.χ. έργα ταμίευσης ύδατος, λειτουργική αναβάθμιση ΕΕΑ. κλπ.) και η λήψη πρόσθετων μέτρων προστασίας του περιβάλλοντος στις περιπτώσεις που αυτά χωροθετούνται εντός προστατευόμενων περιοχών. Στη ΣΜΠΕ δεν γίνεται συνολική αναφορά στην πρόοδο υλοποίησης του Προγράμματος Μέτρων του ήδη εγκεκριμένου Σχεδίου Διαχείρισης και πως αυτή επηρεάζει το αναθεωρημένο σχέδιο, παρά μόνο σε μεμονωμένα σημεία. Στη μελέτη δεν περιγράφονται δείκτες αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των εφαρμοζόμενων μέτρων, με αποτέλεσμα να μην είναι σαφής η αποτελεσματικότητα της εφαρμογής των μέτρων. Απουσιάζει χρονοδιάγραμμα εφαρμογής μέτρων, σχεδιασμός σε βάθος χρόνου και το κόστος υλοποίησης, καθορισμός τρόπου χρηματοδότησης (Τακτικές Πιστώσεις φορέων, ΕΣΠΑ κ.α.) τα οποία σε συνδυασμό με την απουσία ξεκάθਾਰου ρόλου των φορέων εφαρμογής τους θα επηρεάσουν σε μεγάλο βαθμό την υλοποίηση τους αλλά και την παρακολούθηση της ΣΜΠΕ. Δεν λαμβάνεται υπόψη ότι η έλλειψη προσωπικού και ιδιαίτερα αυτού με εξειδίκευση σε διαχείριση χρηματοδοτικών εργαλείων σε κάποιους φορείς υλοποίησης, ούτε προβλέπονται μέτρα για την επιμόρφωση προσωπικού επάνω σε εργαλεία χρηματοδότησης, που θα χρησιμοποιηθούν από τους φορείς υλοποίησης για την εφαρμογή των μέτρων.

Ως προς την παρατήρηση αυτή σημειώνεται ότι οι αρμοδιότητες ως προς θέματα διαχείρισης νερού και οργάνωσης, αδειοδότησης, ελέγχου και παρακολούθησης δραστηριοτήτων που σχετίζονται με το νερό ή χρησιμοποιούν νερό αποτελούν εξαιρετικά σύνθετο θέμα που εδράζεται στο πολυσχιδές βασικό θεσμικό πλαίσιο αρμοδιοτήτων της Κεντρικής Κυβέρνησης και των Υπηρεσιών της, των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και των ΟΤΑ Α' (Δήμοι – Κοινοότητες) και Β' βαθμού (Περιφέρειες). Οι βασικές διαχωριστικές γραμμές μπαίνουν από τους εν ισχύ νόμους, οι οποίοι δεν μπορούν να αλλάξουν ως αποτέλεσμα του Σχεδίου Διαχείρισης Υδάτων και επομένως στο πλαίσιο των Προγραμμάτων Μέτρων μπορούν να προβλεφθούν μόνο μέτρα διοικητικού τύπου για την ευχερέστερη λειτουργία των υπηρεσιών σε περίπτωση συναρμοδιοτήτων. Αυτό έχει γίνει με ξεκάθαρο τρόπο στην περίπτωση του ΥΔ Δυτ. Στερεάς, όπου υπάρχουν συναρμοδιότητες με άλλες 4 Διευθύνσεις Υδάτων (Ιονίων Νήσων, Στερεάς Ελλάδας, Θεσσαλίας, Ηπείρου) λόγω χωρικών διαφορών στη διοικητική διαίρεση των Περιφερειών με τα Υδατικά Διαμερίσματα, καθώς και με την Αττική λόγω απόληψης σημαντικών ποσοτήτων νερού από τις ΛΑΠ Ευήνου και Μόρνου για την ύδρευσης της Αττικής.

Σε ότι αφορά την εφαρμογή των μέτρων κατά τη διάρκεια της προηγούμενης διαχειριστικής περιόδου δίδονται επαρκή απολογιστικά στοιχεία. Οι πραγματικές συνθήκες στην οικονομία, στις υπηρεσίες και στις δυνατότητες που παρέχονται από το νέο ΕΣΠΑ ελήφθησαν υπόψη στη διαμόρφωση του νέου Προγράμματος Μέτρων έτσι ώστε να προκύψει ένας ευέλικτος πυρήνας κυρίως βασικών μέτρων που δύναται να προσαρμοσθεί εύκολα σε διαφορετικές συνθήκες. Τέλος, στο πλαίσιο ενίσχυσης των Δ/νσεων Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων προγραμματίζεται η ανάθεση υπηρεσιών υποστήριξης σε τεχνικούς συμβούλους με στόχο τη βελτιστοποίηση των επιδόσεων εφαρμογής των Προγραμμάτων Μέτρων και επίτευξης των στόχων του Σχεδίου Διαχείρισης.

- Δυσλειτουργία συστήματος διασυνδεδεμένων Λιμνών Τριχωνίδας-Λυσιμαχίας και αποστραγγιστικού συστήματος αποτελούμενου από Ενωτική Διώρυγα -Δίμηκο -Αχελώο και Σήραγγα Λυσιμαχίας- Λιμνοθάλασσα Αιτωλικού. Το σύστημα των λιμνών έχει μελετηθεί να αποστραγγίζεται μέσω της σήραγγας Λυσιμαχίας προς την λιμνοθάλασσα Αιτωλικού και μέσω Ενωτικής Διώρυγας – Δίμηκου προς Αχελώο. Η έξοδος προς λιμνοθάλασσα Αιτωλικού έχει αποκλειστεί λόγω περιβαλλοντικού προβλήματος που παρουσιάστηκε στο παρελθόν. Η παροχευτικότητα του Δίμηκου δεν είναι επαρκής. Το θυρόφραγμα ελέγχου της Τριχωνίδας προς Ενωτική Διώρυγα είναι εκτός λειτουργίας και η απορροή γίνεται μέσω παράκαμψης του θυροφράγματος. Αυτά έχουν ως αποτέλεσμα την φόρτιση των αρδευτικών διωρύγων με χειμερινά πλημμυρικά νερά που δημιουργούν ζημιές στις διώρυγες ενώ και οι παραλίμνιες περιοχές υφίστανται ζημιές από πλημμυρικά φαινόμενα.

Ως προς την παρατήρηση αυτή επισημαίνεται ότι στο παρόν Διαχειριστικό Σχέδιο προβλέπονται δύο Μέτρα για την αντιμετώπιση του προβλήματος που τέθηκε παραπάνω, τα:

- M04Σ1301 Αποκατάσταση λειτουργίας ενωτικής τάφρου Τριχωνίδας – Λυσιμαχίας, το οποίο προβλέπει κατάργηση της παράκαμψης και αποκατάσταση της λειτουργίας του θυροφράγματος ελέγχου.
- M04Σ0702 Εκπόνηση μελέτης για την εξέταση της δυνατότητας επαναλειτουργίας της εκβολής της σήραγγας Λυσιμαχίας στη λιμνοθάλασσα Αιτωλικού. Η μελέτη θα εξετάσει την δυνατότητα επαναλειτουργίας της εκβολής της σήραγγας Λυσιμαχίας στη λιμνοθάλασσα με σκοπό την αντιπλημμυρική προστασία, με τρόπο ώστε να μην επιφέρει επιπτώσεις στο υδροτοπικό σύστημα της λιμνοθάλασσας Αιτωλικού.

Εξ άλλου στο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας, που εκπονείται παράλληλα, προβλέπεται η εκπόνηση Διαχειριστικής Μελέτης για το σύστημα των λιμνών Τριχωνίδας – Λυσιμαχίας ώστε να ρυθμιστεί η λειτουργία τους λαμβάνοντας υπόψη τις επί μέρους λειτουργίες αντιπλημμυρική και αρδευτική και τις περιβαλλοντικές απαιτήσεις.

- Να ληφθούν υπόψη τα όσα αναφέρονται στις υποενότητες 7.3.2 και 7.3.3 «Επιπτώσεις Βασικών Μέτρων» και «Επιπτώσεις Συμπληρωματικών Μέτρων» της ΣΜΠΕ. Να τηρηθούν και να αποτελέσουν περιβαλλοντικούς όρους τα όσα αναφέρονται στο κεφ. 8 «Στοιχεία κανονιστικής πράξης» και συγκεκριμένα: (α) Σε περίπτωση κατασκευής έργων δομικών κατασκευών είναι ιδιαίτερα σημαντικό κατά την κατασκευή και λειτουργία τους να εφαρμοστούν οι περιβαλλοντικοί όροι που προέκυψαν από την εξέταση των σχετικών ΜΠΕ. με στόχο τον περιορισμό των αρνητικών επιπτώσεων που δύναται να προκληθούν, όπως μείωση κατάντη απορροής, διακοπή φυσικής συνέχειας, κατάκλυση περιοχής κτλ. παρόλο που αυτές αναμένονται προκαταρκτικά να μην είναι σημαντικές, λόγω κυρίως των χαμηλών απολήψεων σε σχέση με τις εκτιμήσεις των φυσικοποιημένων ετήσιων απορροών. (β) Παράλληλα θα πρέπει να υιοθετηθούν τα μέτρα και οι προϋποθέσεις που προτείνονται στην 1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης του ΥΔ της Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, όπως μεταξύ άλλων η υλοποίηση έργων που να επιτρέπουν την ελεύθερη επικοινωνία της ιχθυοπανίδας, την εξασφάλιση οικολογικών παροχών που να επιτρέπουν και να μην αλλοιώνουν τα χαρακτηριστικά των κατάντη οικοσυστημάτων και την υιοθέτηση βέλτιστων πρακτικών κατασκευής για σκοπούς ελαχιστοποίησης των αρνητικών επιπτώσεων. (γ) Σε περιπτώσεις όπου προτείνονται από την 1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης όροι για την υλοποίηση των έργων αυτών, οι οποίοι σχετίζονται με σημαντικές αλλαγές στα μεγέθη - τρόπο κατασκευής/ υλοποίησης ή ακριβούς χωροθέτησης τότε προτείνεται να εξεταστεί η επανυποβολή των ΜΠΕ για τα έργα αυτά, οι οποίες θα λαμβάνουν υπόψη τους τις αλλαγές και προϋποθέσεις αυτές. (δ) Τέλος, θα πρέπει να διασφαλίζεται -όπου εφαρμόζεται- ότι πληρούνται και οι προϋποθέσεις του Άρθρου 6.3 της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ, για τις προστατευόμενες περιοχές Natura που θίγονται άμεσα ή έμμεσα από τα έργα αυτά.

Ως προς την παρατήρηση αυτή επισημαίνεται ότι είναι αυτονόητο ότι η νομοθεσία θα πρέπει να εφαρμόζεται. Δεν χρειάζεται να γίνει σχετική υπόμνηση ή να αναφερθεί τέτοιου είδους μέτρο.

- Σε περίπτωση έργων υποδομής (δίκτυα» φράγματα, ΕΕΑ, κλπ) θα πρέπει να εξασφαλίζονται οι όσο το δυνατό περιορισμένες επεμβάσεις στην τοπική χλωρίδα και πανίδα κατά τη φάση κατασκευής των έργων καθώς και οι όσο το δυνατό περιορισμένες επεμβάσεις στο τοπίο.

Επισημάνεται ότι δεν προβλέπονται τέτοιου είδους έργα για το εν λόγω ΥΔ κατά τον παρόντα διαχειριστικό κύκλο.

- Στις περιπτώσεις όπου προτείνεται από το Σχέδιο απαγόρευση χρήσης υφιστάμενων γεωτρήσεων για άρδευση, θα πρέπει να προτείνονται και εναλλακτικές βιώσιμες λύσεις αντικατάστασης των διαθέσιμων υδατικών πόρων. Σε περίπτωση που αυτό δεν είναι δυνατό θα πρέπει να προτείνονται εναλλακτικές καλλιέργειες με μικρότερες απαιτήσεις σε νερό.

Επισημάνεται ότι δεν προτείνεται στο Σχέδιο κάποιο τέτοιο μέτρο.

- Για τις περιπτώσεις όπου έργα τα οποία προβλέπονται στο Σχέδιο απαιτούνται σημαντικές ποσότητες εδαφικών πόρων, θα πρέπει στις επιμέρους ΜΠΕ να καθορίζονται σαφώς οι θέσεις των δανειοθαλάμων οι οποίες θα επιλέγονται σύμφωνα με τα οριζόμενα από τη νομοθεσία και κατόπιν σχετικής μελέτης. Επιπλέον, μετά το πέρας των εργασιών κατασκευής θα πρέπει να γίνεται πλήρης αποκατάσταση των δανειοθαλάμων (ομαλοποίηση πρανών, φυσικές κλίσεις στα επίπεδα τμήματα κλπ), σύμφωνα με ολοκληρωμένο σχέδιο αποκατάστασης (μελέτη αποκατάστασης δανειοθαλάμων).

Επισημάνεται ότι δεν προβλέπονται τέτοιου είδους έργα για το εν λόγω ΥΔ κατά τον παρόντα διαχειριστικό κύκλο.

- Για το μετριασμό των αρνητικών επιπτώσεων που αναμένεται να προκληθούν στα υλικά περιουσιακά στοιχεία ιδιοκτητών βιομηχανικών μονάδων και αγροκτηνοτροφικών μονάδων οι οποίες δύναται να κληθούν να τηρήσουν αυστηρότερα όρια διάθεσης (και ως εκ τούτου απαιτούνται διαφοροποιήσεις στα συστήματα επεξεργασίας τους), μπορούν να προταθούν μέτρα - κίνητρα (οικονομικά, φορολογικά, θεσμικά κλπ), ώστε να διευκολυνθούν οι εν λόγω μονάδες για την εφαρμογή των νέων ορίων διάθεσης.

Επισημάνεται ότι θέματα οικονομικών ή φορολογικών κινήτρων αποτελούν αντικείμενο που εκφεύγει του Προγράμματος Μέτρων, στο οποίο δύναται να ενταχθούν μέτρα οικονομικού χαρακτήρα που σχετίζονται με την εφαρμογή του άρθρου 9 της Οδηγίας των Νερών.

- Δεδομένης της τιμολογιακής πολιτικής που προτείνεται να υιοθετηθεί, στις περιπτώσεις όπου αυτή προβλέπει μεγαλύτερες χρεώσεις (συγκριτικά με την υφιστάμενη κατάσταση), προτείνεται μετριασμός των επιπτώσεων μέσω ειδικών απαλλαγών με κοινωνικά κριτήρια για χρήστες και καταναλωτές όπως είναι οι άνεργοι και οι πολύτεκνοι.
- Σε περίπτωση έργων υποδομής (δίκτυα, φράγματα, ΕΕΑ, κλπ) θα πρέπει να τηρούνται τα οριζόμενα από τη νομοθεσία σχετικά με την προστασία των πολιτιστικών μνημείων (κατά τη φάση κατασκευής των έργων).

Στις παρατηρήσεις αυτές επισημαίνεται ότι δεν προβλέπονται τέτοιου είδους έργα για το εν λόγω ΥΔ κατά τον παρόντα διαχειριστικό κύκλο.

- Στην Κανονιστική Πράξη θα πρέπει να συμπεριληφθεί και η Εκπόνηση Ετήσιας Έκθεσης παρακολούθησης των αρνητικών επιπτώσεων και να υπάρχει δυνατότητα τροποποίησης μέτρων.

Ως προς την παρατήρηση αυτή επισημαίνεται ότι δυνατότητα τροποποίησης του Προγράμματος Μέτρων υπάρχει σε κάθε χρονική στιγμή, ακολουθώντας τα προβλεπόμενα από τη Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά. Εκθέσεις παρακολούθησης της εξέλιξης της ποιότητας

των επιφανειακών και υπόγειων ΥΣ συντάσσονται στο πλαίσιο εφαρμογής του προγράμματος παρακολούθησης.

- Στο μέτρο M04B0701 «Ενίσχυση περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και ελέγχων» προτείνεται η διατήρηση μητρώου περιβαλλοντικών παραβάσεων, με ανάρτηση τους στο διαδίκτυο, ώστε να εξασφαλιστούν οι αναγκαίοι έλεγχοι, κυρώσεις και διορθωτικές δράσεις των υπόχρεων. Ωστόσο θα πρέπει να εξεταστεί αν αυτό έρχεται σε αντίθεση με τα όσα προβλέπονται στην ισχύουσα νομοθεσία για την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Ως προς την παρατήρηση αυτή επισημαίνεται ότι είναι αυτονόητο ότι πριν την όποια δημοσιοποίηση στοιχείων θα πρέπει να υπάρξει σχετική συνεννόηση της ΕΓΥ ή άλλης αρμόδιας υπηρεσίας με την Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων και θα υπάρξει πλήρης προσαρμογή στις κατευθύνσεις που θα δοθούν.

- Πέρα από το μέτρο M04B0703 «Πρόγραμμα διερευνητικής παρακολούθησης ποιοτικής κατάστασης στα υπόγεια υδατικά συστήματα και στα επιφανειακά σώματα στις περιοχές υφιστάμενων ΧΥΤΑ σε περιπτώσεις που δεν προβλέπονται σχετικά προγράμματα παρακολούθησης στην ΑΕΠΟ ή κρίνεται ότι τα σχετικά προγράμματα παρακολούθησης χρήζουν ενίσχυσης», το οποίο αποτελεί τροποποίηση/εξειδίκευση του Μέτρου WD04S090 του ήδη εγκεκριμένου Σχεδίου, προτείνεται πιλοτικά η άμεση ενσωμάτωση στο σύστημα παρακολούθησης των περιοχών που γειτνιάζουν με ΧΥΤΑ δεδομένου ότι η περιβαλλοντική κατάσταση αυτών των περιοχών σε αρκετές περιπτώσεις είναι επιβαρυνμένη ή έχει τάση προς επιβάρυνση.

Η ένταξη ή μη στο εθνικό σύστημα παρακολούθησης των περιοχών που γειτνιάζουν με ΧΥΤΑ είναι κάτι που προτείνεται να εξετασθεί μετά το πέρας του προτεινόμενου από την παρούσα 1η αναθεώρηση Προγράμματος διερευνητικής παρακολούθησης ποιοτικής κατάστασης στα υπόγεια υδατικά συστήματα και στα επιφανειακά σώματα στις περιοχές υφιστάμενων ΧΥΤΑ μετά την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων που έχουν προκύψει.

- Να καθοριστούν ειδικότερα οι ρόλοι των φορέων που θα είναι αρμόδιοι για την εφαρμογή των συμπληρωματικών μέτρων. Να ληφθεί υπόψη **η παρούσα** στελέχωση τους (τόσο αριθμητικά όσο και βάσει επιστημονικού προσωπικού με συνάφεια στο αντικείμενο) και να εξεταστεί ο βαθμός επιρροής αυτής της παραμέτρου στην αποτελεσματικότητα εφαρμογής των στόχων του Σχεδίου.

Ως προς την παρατήρηση αυτή επισημαίνεται ότι οι φορείς εφαρμογής των μέτρων έχουν προσδιορισθεί επαρκώς. Η στελέχωσή τους δεν μπορεί να αποτελεί τον πιο κρίσιμο παράγοντα για την επιλογή των μέτρων. Σε κάθε περίπτωση πάντα υπάρχει η δυνατότητα πρόσληψης Συμβούλου για την ενίσχυση της δυναμικότητάς τους.

- Η γνωμοδότηση με **Α.Π. 3122.1-Λ42/77088/2017/27-10-2017 (Α/Α 5)** της Διεύθυνσης Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών, Τμήμα Β' (Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Γενική Γραμματεία Λιμένων Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων) είναι θετική υπό όρους.

Διατυπώθηκε η επισήμανση ότι σε ορισμένες περιοχές των Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΛΑΠ) Δυτικής Στερεάς Ελλάδας που προστατεύονται από το Κοινοτικού ενδιαφέροντος Δίκτυο NATURA 2000, θα πρέπει να τηρούνται αυξημένα μέτρα προστασίας και ετοιμότητας κατά την εκτέλεση τυχόν έργων /δράσεων, ώστε να μη τεθεί σε κίνδυνο η βιοποικιλότητα των περιοχών αυτών και γενικά να αποτραπεί οποιαδήποτε περίπτωση επιβάρυνσής τους.

- Στη γνωμοδότηση με **Α.Π. 1586/118637/09-11-2017 (Α/Α 6)** της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Κλιματικής Αλλαγής, της Γενικής Διεύθυνσης Περιβάλλοντος, της Γενικής Διεύθυνσης Αγροτικής Ανάπτυξης, του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, αναφέρονται οι εξής παρατηρήσεις:

- Πρόγραμμα διερευνητικής παρακολούθησης ποιοτικής κατάστασης στα υπόγεια υδατικά συστήματα και στα επιφανειακά σώματα στις περιοχές υφιστάμενων ΧΥΤΑ σε περιπτώσεις που δεν προβλέπονται σχετικά προγράμματα παρακολούθησης στην ΑΕΠΟ ή κρίνεται ότι τα σχετικά προγράμματα Επισημαίνεται ότι στο πλαίσιο της διαδικασίας υποβολής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων - Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για τα έργα/δράσεις που θα προκύψουν κατά την εφαρμογή του εν θέματι Σχεδίου, δύναται να διατυπωθούν ειδικότερες παρατηρήσεις, κατά λόγο αρμοδιότητας, λαμβάνοντας υπόψη και το είδος του εκάστοτε έργου και με μέριμνα την αποφυγή άμεσης ή έμμεσης ρύπανσης του θαλάσσιου περιβάλλοντος, σύμφωνα με το Ν. 743/77 (Α' 319), όπως κωδικοποιήθηκε με το Π.Δ. 55/98 (Α' 58) και ισχύει, καθώς και με το Π.Δ. 11/2002 (Α'6) το Ν. 2252/94 (Α'192).

Ως προς την παρατήρηση αυτή επισημαίνεται ότι είναι σαφές ότι έργα και δραστηριότητες που χρήζουν περιβαλλοντικής αδειοδότησης θα τύχουν της ανάλογης διοικητικής διαδικασίας. Όσα μάλιστα χωροθετούνται εντός περιοχών Natura θα ακολουθήσουν την διαδικασία της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΕΟΜ) και της Δέουσας Εκτίμησης επιπτώσεων για το σύνολο της περιοχής Natura.

- Σε όλες τις ΣΜΠΕ στους πίνακες με τη χημική κατάσταση των Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων (ΥΥΣ), υπάρχουν Υδατικά Συστήματα (ΥΣ) με αυξημένες τιμές νιτρικών (στο πεδίο «αυξημένες τιμές στοιχείων ανθρωπογενούς επίδρασης») και παράλληλα πιέσεις από τη γεωργία, όπως πχ. Σύστημα Αγρινίου στη ΛΑΠ Αχελώου (στο ΕΛ04). Να διευκρινιστεί εάν τα συγκεκριμένα ΥΣ πρόκειται να προταθούν προς ένταξη στον κατάλογο των νερών που υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν νιτρορρύπανση και κατά συνέπεια να προταθούν νέες ζώνες ή μεταβολή ορίων σε υπάρχουσες ζώνες.

Ως προς την παρατήρηση αυτή επισημαίνεται ότι δεν προτείνονται ευπρόσβλητες περιοχές στο συγκεκριμένο Υδατικό Διαμέρισμα.

- Στο μέτρο Β0803 πρέπει να διορθωθεί η λίστα των αναφερόμενων κριτηρίων επιλογής της δράσης 10.1.04. Σύμφωνα με την αριθ. 1013/95296/ 13-09-2017 (ΦΕΚ Β' 3256/ 18-09-2017) ΥΑ, τα κριτήρια επιλογής είναι: α) αγροτεμάχια σε περιοχές των οποίων τα υπόγεια υδατικά συστήματα χαρακτηρίζονται από κακή ποιοτική (χημική) κατάσταση και β) αγροτεμάχια σε προστατευόμενες περιοχές (περιοχές NATURA, θεσμοθετημένες περιοχές εθνικών πάρκων). Επίσης, στους φορείς υλοποίησης δεν περιλαμβάνονται οι περιφέρειες, καθώς ουσιαστικά σύμφωνα με την ανωτέρω ΥΑ θα παρέχεται απλή διοικητική υποστήριξη από τις Διευθύνσεις Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής των Περιφερειακών Ενοτήτων. Ενδιάμεσος Φορέας Διαχείρισης (ΕΦΔ) της δράσης είναι η Διεύθυνση Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Κλιματικής Αλλαγής.

Ως προς την παρατήρηση αυτή επισημαίνεται ότι στην τελευταία διατύπωση του μέτρου έγινε ενσωμάτωση των παραπάνω διορθώσεων.

- Στην περιγραφή των βασικών μέτρων σε εφαρμογή της Οδηγίας 91/676/ΕΟΚ (όπως αναφέρεται σε ορισμένες ΣΜΠΕ «ολοκλήρωση των νέων Προγραμμάτων Δράσης για τις Ευπρόσβλητες Ζώνες σε γεωργική νιτρορρύπανση»), αναφέρεται μόνο ότι φορέας υλοποίησης γενικά ή και της μελέτης που έχει ανατεθεί στο Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών (ΓΠΑ) είναι το ΥΠΑΑΤ. Ωστόσο πρέπει να διευκρινιστεί ότι σύμφωνα με το άρθρο 5 της αριθ. 16190/1335/1997 (ΦΕΚ Β' 519/25-06-1997) ΚΥΑ, όπως τροποποιήθηκε με την αριθ. 19652/1906/1999 (ΦΕΚ Β'/05-08-1999) ΚΥΑ, αρμόδια επισπεύδουσα αρχή για τη θεσμοθέτηση των Προγραμμάτων Δράσης (ΠΔ) αποτελεί το ΥΠΕΝ. Τα Προγράμματα Δράσης καταρτίζονται σύμφωνα με το ίδιο άρθρο από το ΥΠΕΝ σε συνεργασία με το ΥΠΑΑΤ και άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες. Συνεπώς στους φορείς υλοποίησης της δράσης πρέπει να περιληφθεί το ΥΠΕΝ (και συγκεκριμένα η Ειδική Γραμματεία Υδάτων) ως επισπεύδουσα αρχή. Τα νέα ΓΙΔ θα αφορούν το σύνολο των 30 ευπρόσβλητων ζωνών (ΖΕΝ).
- Στην περιγραφή των βασικών μέτρων σε εφαρμογή της Οδηγίας 91/676/ΕΟΚ γίνεται αναφορά σε δράση «Συστηματικής παρακολούθησης των επιπέδων των νιτρικών στα ΥΣ που

υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν νιτρορρύπανση» χωρίς να παρέχονται περισσότερες πληροφορίες και παραθέτοντας ως φορέα υλοποίησης το ΥΠΑΑΤ, ενώ ως γνωστόν αρμόδια αρχή για την εποπτεία του Δικτύου Παρακολούθησης είναι η ΕΓΥ (ΥΠΕΝ).

- Στην περιγραφή των βασικών μέτρων σε εφαρμογή της Οδηγίας 91/676/ΕΟΚ έχουν παραλειφθεί οι δύο τελευταίες ΚΥΑ ορισμού ευπρόσβλητων ζωνών (ΖΕΝ).

Ως προς την παρατήρηση αυτή επισημαίνεται ότι η εμπλοκή του ΥΠΑΑΤ στη σύνταξη, θεσμοθέτηση και εφαρμογή των προγραμμάτων δράσης σε ευπρόσβλητες περιοχές είναι καθοριστική επί της ουσίας και αυτό ήθελε να αναδείξει η αναφορά αυτή. Η παρακολούθηση όντως λαμβάνει χώρα μέσω του Εθνικού Προγράμματος Παρακολούθησης, τα αποτελέσματα του οποίου αξιολογούνται από τις υπηρεσίες και των δύο Υπουργείων.

- Η γνωμοδότηση με **Α.Π. 82420/12835/03-11-2017 (Α/Α 7)** του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Περιφερειακής Ενότητας Λευκάδας, της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ιονίων Νήσων είναι θετική υπό όρους. Ειδικότερα διατυπώθηκε οι κάτωθι επισημάνσεις / παρατηρήσεις:

- Για την υλοποίηση και σωστή εφαρμογή της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Περιοχών Λεκάνης Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας απαιτείται εξειδίκευση των αρμοδίων υπηρεσιών τόσο σε επιστημονικό προσωπικό όσο και σε εργαλεία, όπου σε συνδυασμό με την απουσία ξεκάθαρα πλαισίου αρμοδιοτήτων αυτών, πιθανόν να δημιουργηθούν προβλήματα κατά την παρακολούθηση της ΣΜΠΕ. Προτείνουμε να ληφθεί υπόψη η παρούσα στελέχωση των αρμοδίων υπηρεσιών (τόσο αριθμητικά όσο και βάσει επιστημονικού προσωπικού συναφούς στο αντικείμενο) και να εξετασθεί ο βαθμός επιρροής αυτής της παραμέτρου στην αποτελεσματικότητα επίτευξης των στόχων του σχεδίου.

Ως προς την παρατήρηση αυτή επισημαίνεται ότι οι αρμοδιότητες ως προς θέματα διαχείρισης νερού και οργάνωσης, αδειοδότησης, ελέγχου και παρακολούθησης δραστηριοτήτων που σχετίζονται με το νερό ή χρησιμοποιούν νερό αποτελούν εξαιρετικά σύνθετο θέμα που εδράζεται στο πολυσχιδές βασικό θεσμικό πλαίσιο αρμοδιοτήτων της Κεντρικής Κυβέρνησης και των Υπηρεσιών της, των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και των ΟΤΑ Α' (Δήμοι – Κοινότητες) και Β' βαθμού (Περιφέρειες). Οι βασικές διαχωριστικές γραμμές μπαίνουν από τους εν ισχύ νόμους, οι οποίοι δεν μπορούν να αλλάξουν ως αποτέλεσμα του Σχεδίου Διαχείρισης Υδάτων και επομένως στο πλαίσιο των Προγραμμάτων Μέτρων μπορούν να προβλεφθούν μόνο μέτρα διοικητικού τύπου για την ευχερέστερη λειτουργία των υπηρεσιών σε περίπτωση συναρμοδιοτήτων. Αυτό έχει γίνει με πολύ καθαρό τρόπο στην περίπτωση του ΥΔ Δυτ. Στερεάς, όπου υπάρχουν συναρμοδιότητες με άλλες 4 Διευθύνσεις Υδάτων (Ιονίων Νήσων, Στερεάς Ελλάδας, Θεσσαλίας, Ηπείρου) λόγω χωρικών διαφορών στη διοικητική διαίρεση των Περιφερειών με τα Υδατικά Διαμερίσματα, καθώς και με την Αττική λόγω απόληψης σημαντικών ποσοτήτων νερού από τις ΛΑΠ Ευήνου και Μόρνου για την ύδρευση της Αττικής.

Σε ότι αφορά την εφαρμογή των μέτρων κατά τη διάρκεια της προηγούμενης διαχειριστικής περιόδου δίδονται επαρκή απολογιστικά στοιχεία. Οι πραγματικές συνθήκες στην οικονομία, στις υπηρεσίες και στις δυνατότητες που παρέχονται από το νέο ΕΣΠΑ ελήφθησαν υπόψη στη διαμόρφωση του νέου Προγράμματος Μέτρων έτσι ώστε να προκύψει ένας ευέλικτος πυρήνας κυρίως βασικών μέτρων που δύναται να προσαρμοσθεί εύκολα σε διαφορετικές συνθήκες. Τέλος, στο πλαίσιο ενίσχυσης των Διευθύνσεων Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων προγραμματίζεται η ανάθεση υπηρεσιών υποστήριξης σε τεχνικούς συμβούλους με στόχο τη βελτιστοποίηση των επιδόσεων εφαρμογής των Προγραμμάτων Μέτρων και επίτευξης των στόχων του Σχεδίου Διαχείρισης.

- Η οικολογική και χημική κατάσταση του Όρμου Λευκάδας (ΕΛ0444Τ0006Ν) και των Στενών Λευκάδας (ΕΛ0444Τ0007Ν), αξιολογούνται σαν «καλές». Επειδή όμως τα τελευταία χρόνια

υπάρχει ραγδαία αύξηση του θαλάσσιου τουρισμού στο νησί της Λευκάδας και εξ αιτίας αυτού έχουν αυξηθεί κατακόρυφα οι ανθρωπογενείς δραστηριότητες σε αυτές τις περιοχές, θεωρούμε ότι η παρακολούθηση της κατάστασης αυτών των περιοχών θα πρέπει να είναι συστηματική και συνεχής.

Ως προς την παρατήρηση αυτή επισημαίνεται ότι την τελική ευθύνη διαμόρφωσης του εθνικού προγράμματος παρακολούθησης έχει η Ειδική Γραμματεία Υδάτων του ΥΠΕΝ.

- Σύμφωνα με την ΣΜΠΕ η ποσοτική κατάσταση του ΥΥΣ ΕΛ0400170 Σύστημα Βασιλικής-Νυδρίου-Λευκάδας έχει χαρακτηριστεί κακή. Μεταξύ των δράσεων και ενεργειών που προτείνονται από την ΣΜΠΕ για τη μείωση χρήσης νερού στην ευρύτερη περιοχή είναι και η αλλαγή των καλλιεργειών με καλλιέργειες που απαιτούν μειωμένη άρδευση. Θα πρέπει να επισημάνουμε ότι στην περιοχή εδώ και εκατοντάδες χρόνια επικρατεί κατά βάση η καλλιέργεια της ελιάς. Θεωρούμε ότι αλλαγή αυτής της καλλιέργειας δεν είναι πρακτικά εφικτή γι αυτό θα πρέπει να προταθούν εναλλακτικές βιώσιμες λύσεις αντικατάστασης των διαθέσιμων υδατικών πόρων.

Ως προς την παρατήρηση αυτή επισημαίνεται ότι η σχετική δράση δεν αφορά την ελιά, αλλά άλλες καλλιέργειες μικρότερης κλίμακας και έκτασης που είναι πιο υδροβόρες.

- Αν κατά την φάση παρακολούθησης εφαρμογής του Σχεδίου διαπιστωθεί επιβάρυνση του περιβάλλοντος από την εφαρμογή κάποιου μέτρου να υπάρχει η δυνατότητα άμεσης αναθεώρησης αυτού.

Ως προς την παρατήρηση αυτή επισημαίνεται ότι η δυνατότητα αυτή παρέχεται ήδη από το βασικό θεσμικό πλαίσιο.

- Το μέτρο «Έπαναοριοθέτηση των παράκτιων ΥΣ στην θαλάσσια περιοχή μεταξύ των ακτών Αιτωλοακαρνανίας. Λευκάδας και Εχινάδων νήσων» να συμπεριληφθεί στην «1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκάνης Απορροής Ποταμού του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας» ΜΟΝΟ κατόπιν έγκρισης αυτού από την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων.

Ως προς την παρατήρηση αυτή επισημαίνεται ότι τα προτεινόμενα μέτρα είναι αποτέλεσμα επεξεργασίας και συνεννόησης με τις πλευρές που καλούνται να τα εφαρμόσουν που στην προκειμένη περίπτωση είναι οι Διευθύνσεις Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

- Η γνωμοδότηση με **Α.Π.ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΚΑΡ/ΤΠΚΑΧΜΑΕΜ/391655/256456/3588/676/ 26-10-2017 (Α/Α 9)** της Εφορείας Αρχαιοτήτων Καρδίτσας, της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, είναι θετική υπό όρους.

Διατυπώθηκε η επισήμανση ότι το Σχέδιο Διαχείρισης περιλαμβάνει βασικά και συμπληρωματικά μέτρα υλοποίησης σε περιοχές αρχαιολογικού ενδιαφέροντος ή πλησίον αρχαιολογικών χώρων και θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι κατά τη διαδικασία σύνταξης των επιμέρους ή τροποποίησης υφιστάμενων Μελετών που αφορούν σε βασικά, συμπληρωματικά και λοιπά μέτρα, είναι απαραίτητη, σύμφωνα με το Ν. 3028/2002 (ΦΕΚ153/Α 728-06-2002) «Για την Προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς», η σύμφωνη γνώμη της εν λόγω Υπηρεσίας. Επισημαίνεται ότι στην Π.Ε. Καρδίτσας υπάρχει ένας μεγάλος αριθμός ήδη κηρυγμένων αρχαιολογικών χώρων και μνημείων, αλλά και πλήθος αρχαιολογικών χώρων και μνημείων που εντοπίζονται κατά τη διαδικασία επιφανειακών ερευνών ή εκτέλεσης δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δεν έχει καταστεί εφικτή η κήρυξή τους προς το παρόν. Κατά συνέπεια, στην επόμενη φάση του τελικού σχεδιασμού και της εφαρμογής των μέτρων στις περιοχές αρμοδιότητας τους θα πρέπει να ακολουθείται απαρέγκλιτα η προβλεπόμενη διαδικασία έγκρισης των Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του Ν. 3028/2002, έτσι ώστε οι επιμέρους

Μελέτες να περιλαμβάνουν λεπτομερείς χάρτες και σχέδια, τοπογραφικά διαγράμματα, τεχνικές περιγραφές, χρονοδιαγράμματα και προϋπολογισμούς για τα προβλεπόμενα έργα.

- Η γνωμοδότηση με **Α.Π. ΥΠΕΝ/ΔΠΒΕΔΑ/21053/1930/11-10-2017 (Α/Α 11)** του Τμήματος Διαχείρισης Αστικών, Βιομηχανικών και συναφών Αποβλήτων, της Γενικής Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Πολιτικής, της Διεύθυνσης Προστασίας Βιοποικιλότητας, Εδάφους και Διαχείρισης Αποβλήτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας είναι θετική υπό όρους. Στην γνωμοδότηση επισυνάπτεται πίνακα με τους λειτουργούντες ΧΥΤΑ που προκύπτει σύμφωνα με τα ερωτηματολόγια της Υπηρεσίας προς τους ΧΥΤΑ σχετικά με την εφαρμογή της Οδηγίας 1999/31/ΕΚ, για την υγειονομική ταφή των αποβλήτων, και της Απόφασης 2003/33/ΕΚ.

Ως προς τις ανωτέρω επισημάνσεις σημειώνεται ότι οι όποιες συμπληρώσεις – τροποποιήσεις προκύπτουν στην εκτίμηση των πιέσεων λόγω νέων στοιχείων που περιλαμβάνονται στο προαναφερθέν επισυναπτόμενο πίνακα λήφθηκαν υπόψη κατά την οριστικοποίηση της 1ης αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης και των σχετικών αναλυτικών κειμένων τεκμηρίωσης των ανθρωπογενών πιέσεων.

- Η γνωμοδότηση με **Α.Π. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΦΕΥ/396389/259946/3936 (Α/Α 12)** της Εφορείας Αρχαιοτήτων Φθιώτιδας και Ευρυτανίας, της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού είναι θετική υπό όρους.

Συγκεκριμένα η υπηρεσία γνωμοδοτεί θετικά υπό τον όρο ότι πριν την υλοποίηση συγκεκριμένων έργων που θα αφορούν την επίτευξη των στόχων της ΣΜΠΕ πρέπει να τηρηθούν οι διαδικασίες του Ν3028/2002 (ΦΕΚ 153/1/28-06-2002) «Για την προστασία Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς» και να κατατεθούν τα απαραίτητα δικαιολογητικά, για κάθε επιμέρους έργο όπου απαιτείται, προκειμένου η Εφορεία Αρχαιοτήτων Φθιώτιδας και Ευρυτανίας να γνωμοδοτήσει σχετικά. Επιπλέον επισημάνονται 2 θέσεις αρχαιοτήτων στην περιοχή της ΠΕ Ευρυτανίας οι οποίες θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στη μελέτη.

- Η γνωμοδότηση με **Α.Π. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΘΚΣΤΕ/391565/38367/2101/05-10-2017 (Α/Α 16)** του Τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων και κινητών πολιτιστικών αγαθών, της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Θεσσαλίας και Κεντρικής Στερεάς Ελλάδας, της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων, του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού είναι θετική υπό όρους. Συγκεκριμένα η υπηρεσία γνωμοδοτεί θετικά υπό τον όρο ότι δεν πρέπει να προκληθεί άμεση ή έμμεση βλάβη στα 23 προστατευόμενα μνημεία και στον περιβάλλοντα χώρο τους (Ν.3028/2002) στους Νομούς Ευρυτανίας, Καρδίτσας, Τρικάλων, τα οποία υποδεικνύονται στην γνωμοδότηση.

- Στη γνωμοδότηση με **Α.Π. ΥΠ.ΠΟ.Α/ΓΔΑΜΤΕ/ΥΝΜΤΕΔΕΠΝΙ/391179/38331/4805/25-10-2017 (Α/Α 17)** του Τμήματος Προστασίας Νεωτέρων Μνημείων και κινητών πολιτιστικών αγαθών, της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Δυτικής Ελλάδος, Πελοποννήσου και Νοτίου Ιονίου, της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων, του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού. Η υπηρεσία γνωμοδοτεί θετικά επισημαίνοντας ότι:

- Στις ΠΕ Αιτωλοακαρνανίας και Φωκίδας υπάρχουν χαρακτηρισμένοι οικισμοί και περιοχές ως ιστορικοί τόποι, καθώς και νεώτερα μνημεία ανάμεσα στα οποία είναι παλαιά κτίσματα, γεφύρια, νερόμυλοι, βρύσες, παλαιά αρδευτικά και υδρευτικά δίκτυα, αλώνια, τα οποία εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της και προστατεύονται από τις διατάξεις του (Ν.3028/2002).
- Θα πρέπει να κατατεθούν στην Υπηρεσία εγκαίρως οι επιμέρους ΜΠΕ συνοδευόμενες από λεπτομερείς χάρτες, τοπογραφικά διαγράμματα, τεχνικές εκθέσεις και φωτογραφίες προκειμένου να κριθεί (γνωμοδότηση) από την υπηρεσία εάν το σύνολο δράσεων (μέτρων) του σχεδίου θα επηρεάσουν άμεσα ή έμμεσα τα ανωτέρω μνημεία.

- Να υπάρχει η σύμφωνη γνώμη των συναρμόδιων Υπηρεσιών του ΥΠ.ΠΟ.Α.
- Στη γνωμοδότηση με **Α.Π. 3963/209039/24-11-2017 (Ορθή επανάληψη ως προς τους αποδέκτες 27-11-2017) (Α/Α 18)** του Τμήματος Παρακολούθησης και προστασίας των υδάτινων πόρων, της Δ/σης Υδάτων Θεσσαλίας, της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας, η αρμόδια υπηρεσία γνωμοδοτεί θετικά υπό τους όρους:
 - Γενικά πρέπει να πληρούνται κατ' ελάχιστον τα βασικά μέτρα προκειμένου να επιτευθούν οι Περιβαλλοντικοί στόχοι του Αρ. 4.
 - Αναφορικά με τα βασικά μέτρα Ενωσιακής και Εθνικής νομοθεσίας, να ενσωματωθεί στις προγραμματιζόμενες δράσεις, ο καθορισμός της διαδικασίας εξέτασης δυνητικής υπαγωγής στην παρ. 7 του αρ.4 της οδ. 2000/60/ΕΚ, όπως περιγράφεται στο Προσχέδιο της 1ης Αναθ. ΣΔΛΑΠ Θεσσαλίας στο κεφ 1.2.3 Περιβαλλοντικοί Στόχοι – Εξαιρέσεις, στην Παρ. «Νέες Τροποποιήσεις (αρ. 4.7 της ΟΠΥ) σελ 10. Η άποψη της υπηρεσίας για την διαδικασία υπαγωγής στο αρ.4.7 και μόνο για την Διαχειριστική περίοδο 2015-2021 είναι ότι λόγω υποστελέχωσης των δ/σων υδάτων και μεγάλου όγκου αρμοδιοτήτων θα πρέπει να στελεχωθούν και να μην έχει μόνο η ΕΓΥ την δυνατότητα αυτή, με εξουσιοδότηση από την δ/ση υδάτων για την υπαγωγή στο αρ.4.7. Επίσης, στο μέτρο αυτό θα πρέπει να διευκρινίζεται πως θα εφαρμόζεται η διαδικασία για τα προγραμματιζόμενα έργα για τα οποία έχει ήδη κατατεθεί φάκελος περιβαλλοντικής αδειοδότησης ή αίτημα για χορήγηση άδειας κατασκευής, εγκατάστασης, λειτουργίας στους κατά περίπτωση αρμόδιους φορείς.
 - Διατυπώνονται παρατηρήσεις, διευκρινίσεις και απόψεις για τα μέτρα:
 - ❖ Μ04Β0301, (άποψη): Η υλοποίηση των Σχεδίων να γίνει κατά προτεραιότητα σε μεγάλες ΔΕΥΑ / Παρόχους / Δήμους, με βάση πληθυσμιακά κριτήρια και με βάση την κατάσταση του ΥΥΣ
 - ❖ Μ04Β0305, (διευκρινίσεις): 1. Η υποβολή μελέτης για τον ακριβή υπολογισμό των αρδευτικών αναγκών της αρδευτικής περιμέτρου των δημόσιων συλλογικών αρδευτικών έργων, είναι προϋπόθεση και προηγείται της διαδικασίας χορήγησης άδειας χρήσης νερού; 2. Η υποβολής της ανωτέρω μελέτης αφορά και τα δημοτικά αρδευτικά συλλογικά δίκτυα; 3. Τι θα ισχύει για τους ήδη κατατεθειμένους φακέλους που εκκρεμούν στην Δ/ση Υδάτων, με δεδομένο ότι οι περισσότεροι φορείς συλλογικών αρδευτικών δικτύων έχουν ήδη υποβάλλει αιτήματα για χορήγηση άδειας χρήσης νερού;
 - ❖ Μ04Β0401, (διευκρίνιση): Ποια είναι αυτά τα μέτρα προστασίας που προτείνεται να λαμβάνονται, τόσο για τις υφιστάμενες όσο και για τις νέες υδροληψίες, ανά κατηγορία έργου (βλ. παρ. στ); (Πρόταση): να μην προβλέπονται εξαιρέσεις στην ζώνη ΙΙ. Σε καμία περίπτωση να μην επιτρέπονται δραστηριότητες με επεξεργασμένα απόβλητα ακόμα και αν τα μεταφέρουν εκτός της ζώνης ΙΙ. Γιατί πάντα υπάρχει η περίπτωση ατυχήματος με ανεπανόρθωτη ζημιά στο πόσιμο νερό.
 - ❖ Μ04Β0402, (δρόταση): Στις περιοχές μητρώων πόσιμου ύδατος να επιτρέπεται η εγκατάσταση νέων εν δυνάμει ρυπογόνων δραστηριοτήτων, μόνο σε εφαρμογή του αρ. 8 της ΚΥΑ 146896 για την επαναχρησιμοποίηση υ/α. Στις υφιστάμενες δραστηριότητες να λαμβάνονται μέτρα θωράκισης της πηγής υδροληψίας και να καταρτίζονται επιπλέον προγράμματα παρακολούθησης. Τέλος, όπου προβλέπονται εξαιρέσεις στο μέτρο να καταργηθούν.
 - ❖ Μ04Β0403 (όρος): να μην επιτρέπονται σε καμία περίπτωση δραστηριότητες που δύναται να επηρεάσουν την ποιότητα του νερού.

- ❖ ΜΜ04Β0404, (διευκρίνιση): Ποία υπηρεσία θα εγκρίνει τα ΣΑΝ τα οποία θα κοινοποιούνται στην Δ/νση Υδάτων; (πρόταση): Να γίνεται προτεραιοποίηση με βάση πληθυσμιακά κριτήρια και με βάση την κατάσταση του ΥΣΣ.
- ❖ Μ04Β0501, (απόψεις): 1. Στην παρ. (α), για την καλύτερη προστασία των ΥΥΣ με κακή ποσοτική κατάσταση, να αποσυρθούν τα (ii) και (iii) στο σύνολο τους. Να επιτρέπονται μόνο χρήσεις έργων και δραστηριοτήτων που μπορεί να οδηγήσουν σε μετρήσιμη απομείωση των απολήψεων για το ΥΥΣ, όπως π.χ. βιομηχανίες που μετά από τριτοβάθμια επεξεργασία κάνουν επαναχρησιμοποίηση (πίνακας 3. της ΚΥΑ 146896). 2. Στην παρ. (γ), στις περιοχές αρμοδιότητας φορέων συλλογικών δικτύων, η διαχείριση του νερού να γίνεται αποκλειστικά και μόνο από τον ίδιο το Φορέα και να μην επιτρέπονται νέα αρδευτικά έργα υδροληψίας σε μεμονωμένους αρδευτές. Νέα έργα ή επεκτάσεις να επιτρέπονται μόνο στους φορείς των συλλογικών δικτύων. 3. Στο εδάφιο «Στην Υδρογεωλογική Μελέτη θα πραγματοποιείται οπωσδήποτε συλλογή και αξιολόγηση των ποιοτικών στοιχείων του ΥΥΣ της περιοχής ενδιαφέροντος σε απόσταση έως και 500 m περιμετρικά του σημείου υδροληψίας με τη συνδρομή και της Διεύθυνσης Υδάτων ως προς τη συλλογή τους» να διαγραφεί «με τη συνδρομή και της Διεύθυνσης Υδάτων ως προς τη συλλογή τους».
- ❖ Μ04Β0502, (άποψη): Να προβλέπονται έλεγχοι από την Περιφέρεια στους υδρομετρητές, οι οποίοι να είναι υποχρεωτικοί όταν δεν δηλώνεται ποσότητα χρήσης και σε ένα ποσοστό 10% των δηλωμένων ποσοτήτων.
- ❖ Μ04Β0602, (προτάσεις): 1. Να προβλέπει την ανάπτυξη μιας ηλεκτρονικής εφαρμογής δημιουργίας ενός εθνικού μητρώου περιοχών διάθεσης, το οποίο θα περιλαμβάνει τα στοιχεία του φορέα υλοποίησης του έργου διάθεσης, τα βασικά τεχνικά χαρακτηριστικά, το ΥΣ που αφορά, καθώς επίσης τα τυχόν συμπληρωματικά μέτρα παρακολούθησης που έχουν τεθεί και τα στοιχεία μετρήσεων παρακολούθησης. Στην εφαρμογή αυτή οι φορείς υλοποίησης του έργου διάθεσης χρήστες, να έχουν υποχρέωση απευθείας συμπλήρωσης της μετά την αδειοδότηση τους. 2. Η καταγραφή των πεδίων εφαρμογής των υγρών αποβλήτων να αποτελεί υποχρέωση του ίδιου φορέα υλοποίησης του έργου διάθεσης, που ουσιαστικά θα δημιουργεί μια βάση για τη διαχρονική παρακολούθηση της διαχείρισης τους και τον έλεγχο τήρησης των όρων που δίδονται από τις σχετικές αδειοδοτήσεις. 3. Στο Εθνικό μητρώο διάθεσης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων να γίνεται και η καταγραφή των σημείων διάθεσης σε επιφανειακό αποδέκτη, γιατί πολλές δραστηριότητες το συνδυάζουν.
- ❖ Μ04Ν0703, (άποψη): σε περιπτώσεις που δεν προβλέπονται σχετικά προγράμματα παρακολούθησης στην ΑΕΠΟ, ή κρίνεται ότι τα σχετικά προγράμματα παρακολούθησης χρήζουν ενίσχυσης, η παρακολούθηση να γίνεται με υποχρέωση από τους ίδιους τους ΧΥΤΑ με τρόπο που πρέπει να διευκρινίζεται στο μέτρο αυτό.
- ❖ Μ04Β0901, (άποψη): Να διευκρινιστεί τι θα ισχύει για τα μικρά υδροηλεκτρικά έργα για τα οποία έχουν ήδη εκδοθεί διοικητικές πράξεις (π.χ. άδεια παραγωγής, έγκριση περιβαλλοντικών όρων, κλπ.) και η αδειοδότησή τους βρίσκεται σε εξέλιξη.
- ❖ Μ04Β0903, (διευκρίνιση): Πως θα προσδιορίζονται οι οικολογικές παροχές στην χώρα μας στο μεταβατικό στάδιο μέχρι να ολοκληρωθεί η νομοθετική ρύθμιση;
- ❖ Μ04Β0905, (άποψη): Οι Δήμοι να καταθέσουν έγγραφο για την περιοχή αρμοδιότητας τους, και να υποδεικνύουν τις θέσεις που γίνεται απόληψη φερτών υλικών και αυθαίρετες παρεμβάσεις, ώστε να καταγραφούν όλα τα υφιστάμενα σημεία απόληψης.
- ❖ Μ04Β0906, (άποψη): Οι Δήμοι να καταθέσουν καταρχήν έγγραφο για την περιοχή αρμοδιότητας τους, και να υποδεικνύουν τις θέσεις παράκτιας διάβρωσης

ακτογραμμής, καθώς και του φαινομένου κατάκλισης παράκτιων περιοχών από θαλάσσια ύδατα.

- ❖ Μ04Β1101, (πρόταση): Επειδή οι Δ/νσεις Υδάτων δεν διαθέτουν αυτές τις πληροφορίες που συλλέγονται σύμφωνα με τα άρθρα 5 και 11 του Π. Δ. 51/2007, τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 166/2006 και άλλα διαθέσιμα δεδομένα, και ως εκ τούτου δεν δύνανται να καταρτίζουν, για κάθε περιφέρεια λεκάνης απορροής ποταμού ή μέρος της περιφέρειας αυτής που βρίσκεται μέσα στα διοικητικά τους όρια, σχετικό κατάλογο, συμπεριλαμβανομένων τυχόν χαρτών, εκπομπών, απορρίψεων και διαρροών για όλες τις ουσίες προτεραιότητας και όλους τους ρύπους, συμπεριλαμβανομένων των συγκεντρώσεων τους στα ιζήματα και τους ζώντες οργανισμούς, κατά περίπτωση στο ΣΔΛΑΠ της πρώτης αναθεώρησης να προβλέπεται εξουσιοδότηση στην ΕΓΥ για την δημιουργία του μητρώου.

Ως προς τα ανωτέρω επισημάνεται ότι κατά την περίοδο διαβούλευσης των Προσχεδίων Διαχείρισης και των σχετικών ΣΜΠΕ υπήρξε στενή συνεργασία με τις αρμόδιες Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων στις οποίες υπάγονται τα αντίστοιχα Υδατικά Διαμερίσματα. Η συνεργασία υλοποιήθηκε στο πλαίσιο συναντήσεων τόσο με την Ειδική Γραμματεία Υδάτων όσο και με τους μελετητές και στη διάρκεια τους τα προαναφερθέντα θέματα συζητήθηκαν εκτενώς. Αποτέλεσμα της εκτενούς αυτής διαβούλευσης ήταν η επικαιροποίηση-συμπλήρωση-αναδιατύπωση των Προγραμμάτων Μέτρων όπως αυτά περιγράφονται στη ΣΜΠΕ και η τελική διαμόρφωσή τους όπως παρουσιάζονται στους πίνακες βασικών και συμπληρωματικών μέτρων. Επιπρόσθετα σε πολλές περιπτώσεις η εξειδίκευση που περιλαμβάνεται στο τεχνικό κείμενο τεκμηρίωσης των μέτρων απαντά στα ερωτήματα και θεραπεύει τις ανησυχίες που διατυπώνονται στο έγγραφο της Διεύθυνσης Υδάτων Θεσσαλίας.

- Στη γνωμοδότηση με **Α.Π. 239078 & 221090/24-11-2017 (Α/Α 19)** της Δ/νσης Υδάτων Ιονίου, της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας, Ιονίου, η αρμόδια υπηρεσία γνωμοδοτεί θετικά υπό τους όρους:
 - Στις περιπτώσεις που η ταξινόμηση έχει ως αποτέλεσμα, την ταξινόμηση ενός ΕΥΣ ως μέτριας κατάστασης με χαμηλό επίπεδο εμπιστοσύνης, (επισφαλής ταξινόμηση) θα έπρεπε να προτείνονται μέτρα για την ταξινόμηση με υψηλό επίπεδο εμπιστοσύνης.
 - Προτείνεται κατά την εφαρμογή των Αναθεωρημένων Σχεδίων να επιβεβαιωθεί η ταξινόμηση και με πραγματικά δεδομένα μέσω της πύκνωσης των σταθμών στο Δίκτυο παρακολούθησης Επιφ. υδάτων για τις ΛΑΠ.
 - Προτείνεται να προστεθεί στα τελικά σχέδια κεφάλαιο ή μέτρο σχετικά με την εφαρμογή παρακολούθησης της εφαρμογής των Αναθεωρημένων Σχεδίων με δείκτες, τυποποίηση, ανά ΛΑΠ και ανά αρμόδιο φορέα.
 - Σε κάθε μέτρο να προσδιορίζεται σαφώς ο φορέας υλοποίησης.
 - Να προστεθεί στα τελικά Σχέδια στο πρόγραμμα μέτρων ο βαθμός προτεραιότητας (ιεράρχηση) υλοποίησης και η συσχέτιση μεταξύ μέτρων και αν είναι δυνατόν οι πηγές χρηματοδότησης.
 - Προτείνεται η αναδιατύπωση / τροποποίηση των Μ0ΧΒ0401 και Μ0ΧΒ0501 με βάση σχετικό πινάκιο που παρατίθεται στο παράρτημα της γνωμοδότησης.
 - Στο μέτρο Μ0ΧΒ0502 προτείνεται η ετήσια ηλεκτρονική καταγραφή να είναι υποχρεωτική για όλες τις απολήψεις, ανεξάρτητα της απολήψιμης ποσότητας
 - Στο ΥΥΣ Βασιλικής – Νυδρίου – Λευκάδας με κακή ποσοτική κατάσταση, υπάρχει ένας σταθμός παρακολούθησης. Προτείνονται η κάλυψη με σταθμούς του Εθνικού Δίκτυο παρακολούθησης καθώς επίσης, η προσθήκη στα συμπληρωματικά μέτρα νέου μέτρου που

αφορά στην εφαρμογή ειδικού προγράμματος διερευνητικής παρακολούθησης με φορέα παρακολούθησης Υπηρεσία Ύδρευσης Δήμου Λευκάδας σε συνεργασία με Δ/νση Υδάτων Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Οι παράμετροι παρακολούθησης και η μεθοδολογία θα καθοριστούν σε συνεργασία με την ΕΓΥ.

- Στο ΥΥΣ Βασιλικής – Νυδρίου – Λευκάδας με κακή ποσοτική κατάσταση, προτείνεται η προσθήκη μέτρου «Μείωση ή αντικατάσταση αντλήσεων υπογείου νερού με απολήψεις από επιφανειακό ΥΣ ή άλλο υπόγειο ΥΣ ή τεχνικό έργο (Λ/Δ, φράγμα, αφαλάτωση)» με διερεύνηση επίσης της δυνατότητας μείωσης των πιέσεων που δέχεται το συγκεκριμένο ΥΥΣ λόγω αντλήσεων, μέσω της επέκτασης του υφιστάμενου δικτύου, το οποίο τροφοδοτείται από τις πηγές του Αγ. Γεωργίου, για την κάλυψη των αναγκών την περιοχών Βασιλικής και Νυδρίου.
- Στο Μ04Σ0502 προτείνεται η προσθήκη ενός αρχικού σταδίου καταγραφής των αγωγών ομβρίων και ομαδοποίησης τους ως προς την εν δυνάμει σημαντικότητα τους ως σημειακές πηγές ρύπανσης που καταλήγουν στη θάλασσα άμεσα ή έμμεσα μέσω ρεμάτων από τους Δήμους/ΔΕΥΑ, ώστε στην συνέχεια οι Δ/σις Υδάτων να υποδείξουν στους αρμόδιους φορείς τα σημεία δειγματοληψίας.
- Για τα μέτρα Μ0ΧΣ0503 να γίνει αλλαγή στους φορείς υλοποίησης. Δηλαδή, φορείς υλοποίησης: Περιφέρεια, λόγω αρμοδιότητας, Αποκεντρωμένη Διοίκηση / Δ/νσεις Υδάτων.

Σχετικά με τη γνωμοδότηση Α.Π. 239078 & 221090/24-11-2017 (Α/Α 19) της Δ/νσης Υδάτων Ιονίου, της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας, Ιονίου, διατυπώνονται απόψεις οι οποίες διαφοροποιούν ορισμένα μέτρα της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης χωρίς όμως να επηρεάζουν το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ και την αξιολόγηση των επιπτώσεων από το προτεινόμενο πρόγραμμα μέτρων όπως αυτό παρουσιάζεται αναλυτικά στη ΣΜΠΕ. Οι απόψεις αυτές συνδιαμορφώθηκαν στο πλαίσιο λειτουργίας και συνεργασίας της ΕΓΥ με τα μέλη της Υποστηρικτικής Ομάδας της 1ης Αναθεώρησης των εγκεκριμένων Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της Χώρας (ΑΔΑ:Ψ3Π14653Π8-ΑΛΥ) με τα μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης – Παραλαβής του συγκεκριμένου έργου (ΑΔΑ:7Δ&Α4653Π8-9ΥΤ).

Οι εν λόγω τροποποιήσεις και τα μέτρα όχι μόνο δεν επιφέρουν πρόσθετες επιπτώσεις στο περιβάλλον, από εκείνες που είχαν εντοπιστεί στην υποβληθείσα ΣΜΠΕ, αλλά αντιθέτως θεωρούνται αναγκαίες/α και συμβάλλουν στην καλύτερη προστασία του περιβάλλοντος και εκπληρώνουν το στόχο της βιώσιμης ανάπτυξης. Έτσι σταθμίζονται κατά ουσιαστικό και διαφανή τρόπο τα περιβαλλοντικά ζητήματα κατά την διάρκεια εκπόνησης και έγκρισης του συγκεκριμένου Σχεδίου Διαχείρισης.

Κατά τα ανωτέρω αναδιαμορφώνεται σχετικά το πρόγραμμα μέτρων στο ΣΔΛΑΠ. Τυχόν επιμέρους λεκτικά και τυπογραφικά σφάλματα καθώς και λάθη ή ελλείψεις εκ παραδρομής που εντοπίστηκαν θα ενσωματωθούν στην 1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης και στα κείμενα τεκμηρίωσής του.

- Στη γνωμοδότηση με την **Α.Π. 237277/15-11-2017 (Α/Α 20)** του Τμήματος Παρακολούθησης και προστασίας των υδάτινων πόρων, της Δ/νσης Υδάτων Δυτικής Ελλάδας, της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου - Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, η υπηρεσία γνωμοδοτεί θετικά με τις κάτωθι επισημάνσεις, προτάσεις, παρατηρήσεις για την ΛΑΠ Αχελώου και τη ΛΑΠ Εύηνου:
 - Αναφορικά με τις αρμόδιες αρχές, στον σχετικό Πίνακα παρουσιάζονται οι υφιστάμενες ρυθμίσεις στις περιπτώσεις συναρμοδιότητας με βάση την απόφαση της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων - ΦΕΚ 1383/Β/02.09.2010 και 1572Β/28-9-2010. Σημειώνεται εδώ ότι με τις υφιστάμενες ρυθμίσεις συναρμοδιότητας δημιουργούνται ορισμένες δυσλειτουργίες για

αυτό προτείνεται στο τέλος του κειμένου που αφορά τις αρμόδιες αρχές να προστεθεί το κάτωθι κείμενο: *Μέχρι νεωτέρας απόφασης της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 3 του Ν.3199/2003 σχετικά με τον καθορισμό μιας Αποκεντρωμένης Διοίκησης ως αποκλειστικώς αρμόδια επί κοινής λεκάνης απορροής ποταμού ή του καθορισμού του τρόπου και της ειδικότερης διαδικασίας άσκησης των αρμοδιοτήτων σε περίπτωση συναρμοδιότητας δύο Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, συστήνεται για λόγους χρηστής διοίκησης η έκδοση κοινών αποφάσεων των Συντονιστών των συναρμόδιων Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και για κοινές λεκάνες απορροής ποταμού (GR15, GR20) ώστε να καθοριστεί ο τρόπος συνεργασίας ή επιμερισμού κάθε θέματος διαχείρισης και προστασίας των υδάτων.*

- Δεδομένου ότι, τα όρια της λεκάνης απορροής του ποταμού Εύηνου (ΕΛ 0420), όπως αυτά καθορίστηκαν με το μέτρο με κωδικό WD04S340 του ισχύοντος ΣΔΛΑΠ ΕΛ04, ενσωματώθηκαν ως αλλαγή στο Προσχέδιο της 1ης Αναθεώρησης, ειδικότερα, τα ποτάμια Υδατικά Συστήματα Λογγιές Ρ. και Κάτω Βασιλικής Ρ. εντάσσονται πλέον στην ΛΑΠ Εύηνου, απαιτείται να γίνουν οι κάτωθι διορθώσεις:
 - ❖ στα σχέδια χαρτών της ΣΜΠΕ (π.χ. βλ. σελ. 5 ΣΜΠΕ) στα οποία δεν αποτυπώνονται τα νέα όρια των ΛΑΠ Εύηνου και Μόρνου.
 - ❖ στην κωδικοποίηση των δύο ποτάμιων υδατικών συστημάτων,
 - ❖ στον Πίνακα 4.2.2-4 με τίτλο «Ποτάμια Υδατικά Συστήματα και νέα τυπολογία, σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Απόφαση 2013/480/ΕΚ και την MEG GIG, ανά ΛΑΠ του ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04)» όπου τα Υδατικά Συστήματα Λογγιές Ρ. (ΕΛ0421R000301093N) και Κάτω Βασιλικής Ρ. (ΕΛ0421R000501094N) παρουσιάζονται στην ΛΑΠ Μόρνου και
 - ❖ στα αντίστοιχα γενικά στοιχεία των ΛΑΠ Εύηνου και Μόρνου.
- Στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών κρίνεται αναγκαίο να γίνουν οι παρακάτω διορθώσεις/προσθήκες:
 - ❖ Στην κατηγορία «Περιοχές προστασίας ακτών Κολύμβησης» να συμπεριληφθούν 4 ακτές οι οποίες εντάχθηκαν κατά την αναθεώρηση του 2016 στο δίκτυο παρακολούθησης της ποιότητας των υδάτων κολύμβησης των ακτών της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με την υπ' αριθμ. 197322/31-10-2016 (ΑΔΑ: 7ΕΚΠΟΡ1Φ-ΙΨΞ) Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Απ.Δ.Π.Δ.Ε.&Ι.
 - ❖ Να συμπληρωθεί ότι: «με την εγκύκλιο με αρ. πρωτ. οικ. 100172/27-04-2012 της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων του ΥΠΕΚΑ για την «Διαδικασία Αναθεώρησης του Δικτύου Παρακολούθησης της Ποιότητας των Υδάτων Κολύμβησης», ρυθμίζεται η διαδικασία αναθεώρησης του δικτύου παρακολούθησης της ποιότητας των υδάτων κολύμβησης, μέσω προσθήκης ή αφαίρεσης ακτών. Ειδικότερα σύμφωνα με την ανωτέρω εγκύκλιο η απόφαση αναθεώρησης του δικτύου παρακολούθησης με προσθήκη ή αφαίρεση ακτών από το δίκτυο θα λαμβάνεται κάθε δύο έτη, με έναρξη το 2012, και θα ισχύει για την κολυμβητική περίοδο του επόμενου έτους.»
 - ❖ Να ενταχθεί το Υδατικό Σύστημα Εύηνος Π.2 με κωδικό ΕΛ0420R000200070N ως προστατευόμενη περιοχή πόσιμου νερού λόγω ύπαρξης γεωτρήσεων της ΔΕΥΑ Μεσολογγίου και Ναυπακτίας.
- Στην ενότητα 4.2.4.4 «Απολήψεις Υδατος» του Κεφ. 4.2.4 «Πιέσεις και Επιπτώσεις» της ΣΜΠΕ αναφέρεται: «Από τις ανωτέρω επιμέρους κατηγορίες προκύπτουν οι συγκεντρωτικές εκτιμώμενες απολήψεις ύδατος που πραγματοποιούνται στο Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, οι οποίες ανέρχονται σε περίπου 542 hm³ ανά έτος. Από αυτές, το μεγαλύτερο μέρος τους προορίζεται για άρδευση (493 hm³), ένα σημαντικό μέρος για πόσιμο νερό (39 hm³), ενώ σαφώς μικρότερες είναι οι εκτιμώμενες απολήψεις για κτηνοτροφία (8

hm³) βιομηχανία αντίστοιχα (2 hm³).» Οι ως άνω συνολικές απολήψεις ύδατος (542 hm³) στο Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΛΑΠ Αχελώου, Εύηνου, Μόρνου και Λευκάδας) κρίνονται από την Υπηρεσία ως υποεκτιμημένες, δεδομένου ότι μόνο για τις αρδευτικές ανάγκες του ΓΟΕΒ Αχελώου διατίθενται ετησίως (για την αρδευτική περίοδο Μαΐου - Οκτωβρίου), με Απόφαση του Συντονιστή της Α.Δ.Π.Δ.Ε.&Ι., από τους Ταμιευτήρες των Υδροηλεκτρικών Σταθμών της ΔΕΗ 500 hm³ νερού (αναλύονται σε 300 hm³ από το Στράτο ΙΙ και 200 hm³ από το Στράτο Ι). Ειδικότερα για τη περίοδο 2008-2016 η μέση ετήσια ποσότητα νερού που διατίθεται από το Στράτο ΙΙ ανέρχεται σε 286 hm³, σύμφωνα με τις μετρήσεις που αποστέλλει η ΔΕΗ ετησίως στην Υπηρεσία μας, ενώ από το Στράτο Ι οι αρδευτικές ανάγκες ανέρχονται σε 116 hm³, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου που έχει υποβληθεί από το ΓΟΕΒ Αχελώου για χορήγηση άδειας χρήσης νερού. Οι ως άνω χορηγούμενες ετησίως ποσότητες νερού (500 hm³) στο ΓΟΕΒ Αχελώου εμπεριέχουν τόσο απώλειες λόγω των μεθόδων άρδευσης και παλαιότητας του αρδευτικού δικτύου όσο και το παράγοντα της απαιτούμενης στάθμης νερού για τη λειτουργία των αντλιοστασίων.

- Στο αρχικό κείμενο του ΦΕΚ, με το οποίο θα δημοσιευθεί το ΣΔΛΑΠ, στην εφαρμογή του Προγράμματος Μέτρων της 1ης Αναθεώρησης να αναφέρονται ρητά οι υποχρεώσεις της Αρμόδιας Αρχής Συντονισμού και της Αρμόδιας Αρχής Εφαρμογής με παραπομπή στο αντίστοιχο κεφάλαιο του Προγράμματος Μέτρων. Επίσης, απαιτείται να περιληφθούν τυχόν μεταβατικές διατάξεις.
- Πρόταση πρόσθετου συμπληρωματικού μέτρου: Εκπόνηση μελέτης για την εξέταση της δυνατότητας επαναλειτουργίας της εκβολής της σήραγγας Λυσιμαχείας στη λιμνοθάλασσα με σκοπό την αντιπλημμυρική προστασία, με τρόπο ώστε να μην επιφέρει επιπτώσεις στο υδροτοπικό σύστημα της λιμνοθάλασσας Αιτωλικού. Η εκβολή στη Λ/Θ έχει σταματήσει για περιβαλλοντικούς λόγους με αποτέλεσμα να χρησιμοποιούνται οι προσαγωγοί Διώρυγες Δ28 και Δ20 για αντιπλημμυρική προστασία με όλες τις ανάλογες επιπτώσεις, όπως αυτές έχουν αναλυθεί μετά από διαβούλευση κατά την εκπόνηση του πρώτου Σχεδίου Διαχείρισης (έγγραφο μας οικ. 30627/899/04-04-2012: «Για τη διαβούλευση επί του Σχεδίου Διαχείρισης υδατικών πόρων του ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας»),
- Πρόταση πρόσθετου συμπληρωματικού μέτρου: Απαγόρευση κατασκευής νέων υδροληπτικών έργων υπόγειων υδάτων (γεωτρήσεις, πηγάδια κ.λπ.) για νέες χρήσεις νερού καθώς και της επέκτασης αδειών υφιστάμενων χρήσεων νερού στο Υπόγειο Υδατικό Σύστημα Αρακύνθου (ΕΛ0400070). Από την απαγόρευση εξαιρούνται οι υδροληψίες για υδρευτική χρήση (πόσιμο νερό) που θα εξετάζονται από τη Διεύθυνση Υδάτων με την υποβολή τεκμηριωμένης υδρογεωλογικής έκθεσης. Το σύστημα αυτό το οποίο ανήκει στο «Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών» για την άντληση ύδατος για ανθρώπινη κατανάλωση, παρουσιάζει φυσική υφαλμύριση. Το μέτρο αυτό βοηθά στη μη περαιτέρω επιδείνωση της ποιοτικής κατάστασης του συστήματος (υφαλμύριση).

Σχετικά με τη γνωμοδότηση Α.Π. 237277/15-11-2017 (Α/Α 20) του Τμήματος Παρακολούθησης και Προστασίας των υδάτινων πόρων, της Δ/σης Υδάτων Δυτικής Ελλάδας, της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου - Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου, διατυπώνονται απόψεις οι οποίες διαφοροποιούν ορισμένα μέτρα της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης χωρίς όμως να επηρεάζουν το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ και την αξιολόγηση των επιπτώσεων από το προτεινόμενο πρόγραμμα μέτρων όπως αυτό παρουσιάζεται αναλυτικά στη ΣΜΠΕ. Οι απόψεις αυτές συνδιαμορφώθηκαν στο πλαίσιο λειτουργίας και συνεργασίας της ΕΓΥ με τα μέλη της Υποστηρικτικής Ομάδας της 1ης Αναθεώρησης των εγκεκριμένων Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της Χώρας (ΑΔΑ:Ψ3Π14653Π8-ΑΛΥ) με τα μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης – Παραλαβής του συγκεκριμένου έργου (ΑΔΑ:7Δ&Α4653Π8-9ΥΤ).

Οι εν λόγω τροποποιήσεις και τα μέτρα όχι μόνο δεν επιφέρουν πρόσθετες επιπτώσεις στο περιβάλλον, από εκείνες που είχαν εντοπιστεί στην υποβληθείσα ΣΜΠΕ, αλλά αντιθέτως θεωρούνται αναγκαίες/α και συμβάλλουν στην καλύτερη προστασία του περιβάλλοντος και

εκπληρώνουν το στόχο της βιώσιμης ανάπτυξης. Έτσι σταθμίζονται κατά ουσιαστικό και διαφανή τρόπο τα περιβαλλοντικά ζητήματα κατά την διάρκεια εκπόνησης και έγκρισης του συγκεκριμένου Σχεδίου Διαχείρισης.

Κατά τα ανωτέρω αναδιαμορφώνεται σχετικά το πρόγραμμα μέτρων στο ΣΔΛΑΠ. Τυχόν επιμέρους λεκτικά και τυπογραφικά σφάλματα καθώς και λάθη ή ελλείψεις εκ παραδρομής που εντοπίστηκαν θα ενσωματωθούν στην 1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης και στα κείμενα τεκμηρίωσής του.

- Η γνωμοδότηση με **Α.Π. 237098/10-11-2017 (Α/Α 21)** του Τμήματος Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού, της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Δυτικής Ελλάδας, της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου - Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου είναι θετική με τις παρακάτω παρατηρήσεις, επισημάνσεις, προτάσεις:

- Γενικά, τα ΣΛΑΠ της 1^{ης} Αναθεώρησης αφορούν την περίοδο 2016-2021 και συμπεριλαμβάνουν την μεταξύ άλλων στις ενέργειες τους αναθεώρηση της ΣΜΠΕ για τον εντοπισμό, περιγραφή και αξιολόγηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον από την εφαρμογή των προγραμμάτων μέτρων και των ΣΔΛΑΠ της Χώρας. Στην ΣΜΠΕ του ΣΔΛΑΠ ΕΛ04 δεν έχει γίνει έστω και συνοπτική αποτίμηση της εξέλιξης της εφαρμογής του εγκεκριμένου ΣΔΛΑΠ (2013), τόσο όσο αφορά στον βαθμό υλοποίησης ή όχι των συγκεκριμένων μέτρων/δράσεων που είχαν επιλεγεί, όσο και στην παρακολούθηση / αξιολόγηση των επιπτώσεων τους στο περιβάλλον.

Ως προς την παρατήρηση αυτή επισημαίνεται ότι αποτίμηση της εφαρμογής του εγκεκριμένου ΣΔΛΑΠ (2013) γίνεται στο Προσχέδιο της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης και δεν κρίθηκε σκόπιμο να επαναληφθεί στη σχετική ΣΜΠΕ. Συνοψίζοντας τα πεπραγμένα σε ότι αφορά την εφαρμογή του 1ου ΣΔΛΑΠ σημειώνονται τα εξής:

Το εγκεκριμένο (1ο) Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04) εγκρίθηκε από την Εθνική Επιτροπή Υδάτων το 2014 (ΦΕΚ 181/Β/ 31.1.2014). Μετά την έγκριση του Σχεδίου Διαχείρισης, η εφαρμογή του προγράμματος μέτρων που καθορίστηκε σε αυτό είναι υποχρεωτική. Το πρόγραμμα μέτρων του εγκεκριμένου (1ου) Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) περιελάμβανε δράσεις και έργα (μέτρα) με καθορισμένη περίοδο εφαρμογής ως ακολούθως:

- **Βραχυπρόθεσμα Μέτρα.** Μέτρα με ορίζοντα εφαρμογής έως το 2015. Τα μέτρα αυτά αφορούν κυρίως σε θεσμικές και διοικητικές ρυθμίσεις που εντάσσονται στις λειτουργικές διαδικασίες των αρμοδίων φορέων ή/και στις διαδικασίες αδειοδότησης και συμπληρώνουν πλέον το θεσμικό και επιχειρησιακό πλαίσιο της Διαχείρισης των Υδάτων.
- **Μεσοπρόθεσμα Μέτρα.** Μέτρα τα οποία ήταν δυνατόν να αρχίσουν να εφαρμόζονται μετά το 2015. Για τα μέτρα αυτά ήταν απαραίτητο να υλοποιηθούν ενέργειες για την εξασφάλιση της χρηματοδότησής τους. Ουσιαστικά περιλάμβανε μέτρα τα οποία αφορούν στο 2ο Διαχειριστικό Κύκλο της Οδηγίας ώστε να δοθεί η δυνατότητα ωρίμανσής τους. Τα μέτρα αυτά αποτελούν το βασικό πλαίσιο του προγράμματος μέτρων της παρούσας 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης και επανεξετάζονται με βάση τα αποτελέσματα του προγράμματος παρακολούθησης αλλά και της κατάστασης των υδατικών συστημάτων. Στο πλαίσιο αυτό εξειδικεύονται, όπου απαιτηθεί ή/και διαφοροποιούνται με βάση τα νέα δεδομένα.
- **Μακροπρόθεσμα Μέτρα.** Μέτρα που απαιτούν ενέργειες/δράσεις ωρίμανσης ή/και επιπλέον δεδομένα ώστε να είναι δυνατή η εφαρμογή τους. Για τα μέτρα αυτά καθορίζεται χρονοδιάγραμμα δράσεων ωρίμανσης. Τα μακροπρόθεσμα μέτρα του 1ου Σχεδίου Διαχείρισης καθορίστηκαν με ορίζοντα υλοποίησης έως το 2027 και

επανεξετάστηκαν κατά την αναθεώρηση του προγράμματος μέτρων που περιλαμβάνεται στο παρόν Σχέδιο Διαχείρισης.

Η πρόοδος εφαρμογής των μέτρων του εγκεκριμένου (1ου) Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) επηρεάστηκε άμεσα από:

- Το διαθέσιμο χρόνο από την έγκριση του εγκεκριμένου (1ου) Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ) έως σήμερα, περίπου 3 χρόνια, που είναι σχετικά μικρός για την πλήρη εφαρμογή ορισμένων δράσεων που απαιτούν σημαντικό χρόνο ωρίμανσης.
- Τις ιδιαίτερα δυσμενείς οικονομικές συνθήκες που επικρατούν στην Χώρα, οι οποίες οδήγησαν σε περιορισμένους ρυθμούς διάθεσης των απαραίτητων πιστώσεων για την υλοποίηση των μέτρων.
- Τους διαθέσιμους πόρους (ανθρώπινους και οικονομικούς) των αρμοδίων φορέων για την υλοποίησή των μέτρων.

Μια επιπλέον παράμετρος που καθόρισε την πορεία υλοποίησης του προγράμματος μέτρων είναι η μετάβαση από το ΕΣΠΑ 2007-2013 στο νέο ΕΣΠΑ 2014 -2020. Την περίοδο ολοκλήρωσης του 1ου Σχεδίου Διαχείρισης υπήρχαν περιορισμένες δυνατότητες ένταξης στο ΕΣΠΑ 2007-2013 νέων έργων/δράσεων που περιλαμβάνονται στα μέτρα λόγω της επικείμενης ολοκλήρωσης του προγράμματος. Επιπλέον την ίδια περίοδο το πλαίσιο των διαδικασιών ένταξης έργων/δράσεων στο νέο ΕΣΠΑ 2014-2020 ήταν υπό διαμόρφωση και δεν ήταν δυνατή η άμεση ενεργοποίησή τους. Οι παράγοντες αυτοί διαμόρφωσαν σημαντικά το πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος μέτρων η εφαρμογή του οποίου είναι άμεσα συνδεδεμένη με τα Τομεακά και Περιφερειακά Προγράμματα των Ευρωπαϊκών και Επενδυτικών Διαθρωπτικών Ταμείων της ΕΕ.

Ειδικότερα για το ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04) καθορίστηκαν 39 Βασικά Μέτρα. Στους πίνακες που ακολουθούν δίνονται συνοπτικά στοιχεία για το είδος των ενεργειών που αφορούν τα μέτρα αυτά, καθώς επίσης και στοιχεία για τον αριθμό των μέτρων ανά κατηγορία μέτρων της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και για την πρόοδο υλοποίησής τους.

Αριθμός βασικών μέτρων του εγκεκριμένου (1ου) ΣΔΛΑΠ ανά είδος ενεργειών	
ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΑ ΜΕΤΡΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΤΡΩΝ
Διοικητικές πράξεις	23
Κατασκευές	2
Μελέτες	5
Μέτρα που αφορούν σε διοικητικές πράξεις αλλά απαιτούν μελέτες ή έρευνες εξειδίκευσης	8
Μέτρα που αφορούν σε Υπηρεσίες /συμβουλευτικές δράσεις	1
Σύνολο	39

Συνοπτική παρουσίαση της προόδου εφαρμογής των Βασικών Μέτρων του Προγράμματος Μέτρων του εγκεκριμένου (1ου) ΣΔΛΑΠ				
Κατηγορία μέτρων	Συνολικός Αριθμός Μέτρων	Αριθμός μέτρων που έχουν ολοκληρωθεί	Αριθμός μέτρων σε εξέλιξη / υπό κατασκευή	Αριθμός μέτρων που δεν έχουν ξεκινήσει
ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΑΝΑΚΤΗΣΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ (ΑΡΘΡΟ 9)	1		1	
ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΑΠΟΔΟΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΕΙΦΟΡΟΥ ΧΡΗΣΗΣ ΝΕΡΟΥ (ΑΡΘΡΟ 4)	8		7	1
ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΟ ΠΟΣΙΜΟ ΝΕΡΟ (ΑΡΘΡΟ 7)	5	2	3	
ΜΕΤΡΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΠΟΛΗΨΗΣ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑΚΟΥ ΚΑΙ ΥΠΟΓΕΙΟΥ ΝΕΡΟΥ	7	4	3	

Συνοπτική παρουσίαση της προόδου εφαρμογής των Βασικών Μέτρων του Προγράμματος Μέτρων του εγκεκριμένου (1ου) ΣΔΛΑΠ				
Κατηγορία μέτρων	Συνολικός Αριθμός Μέτρων	Αριθμός μέτρων που έχουν ολοκληρωθεί	Αριθμός μέτρων σε εξέλιξη / υπό κατασκευή	Αριθμός μέτρων που δεν έχουν ξεκινήσει
ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΤΕΧΝΗΤΟΥ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΟΥ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΥΣ	2		2	
ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΣΗΜΕΙΑΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΑΠΟΡΡΙΨΕΩΝ	9		7	2
ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΔΙΑΧΥΤΕΣ ΠΗΓΕΣ ΡΥΠΑΝΣΗΣ	2		1	1
ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΑΡΝΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑΚΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΠΟ ΥΔΡΟΜΟΡΦΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΛΛΟΙΩΣΕΙΣ	2		1	1
ΕΙΔΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΟΥΣΙΕΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΟΥΣΙΕΣ	1			1
ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΠΟ ΕΠΕΙΣΟΔΙΑ ΡΥΠΑΝΣΗΣ ΟΦΕΙΛΟΜΕΝΑ ΣΕ ΑΤΥΧΗΜΑΤΑ/ΑΚΡΑΙΑ ΦΥΣΙΚΑ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ	2			2
ΣΥΝΟΛΟ	39	6	25	8

Επιπλέον των ανωτέρω βασικών μέτρων, το πρόγραμμα μέτρων του 1ου ΣΔΛΑΠ περιελάμβανε 39 συμπληρωματικά μέτρα που αφορούν σε 9 κατηγορίες μέτρων της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Ο αριθμός των μέτρων ανά κατηγορία και η πορεία υλοποίησής τους δίνονται στον πίνακα που ακολουθεί.

Συνοπτική παρουσίαση της προόδου εφαρμογής των Συμπληρωματικών Μέτρων του Προγράμματος Μέτρων του 1ου ΣΔΛΑΠ				
Κατηγορία μέτρων	Συνολικός Αριθμός Μέτρων	Αριθμός μέτρων που έχουν ολοκληρωθεί	Αριθμός μέτρων σε εξέλιξη / υπό κατασκευή	Αριθμός μέτρων που δεν έχουν ξεκινήσει
Διοικητικά Μέτρα/Νομοθετικά μέτρα	2	1	1	
Οικονομικά ή φορολογικά μέτρα	2			2
Περιβαλλοντικές συμφωνίες μετά από διαπραγμάτευση	3		3	
Έλεγχοι εκπομπής ρύπων	5	3	2	
Έργα έρευνας, ανάπτυξης και επίδειξης	4			4
Έλεγχος απολήψεων	4		4	
Έργα Δομικών Κατασκευών	6		2	4
Εκπαιδευτικά μέτρα	2		2	
Ανασύσταση και αποκατάσταση περιοχών υγροβιοτόπων	1			1
Έργα αποκατάστασης υφιστάμενων υποδομών	4			4
Μέτρα διαχείρισης της ζήτησης	1		1	
ΣΥΝΟΛΟ	39	14	16	9

Η κατάρτιση αλλά και η διαδικασία εφαρμογής του Προγράμματος Μέτρων του εγκεκριμένου Σχεδίου Διαχείρισης (1ου κύκλου διαχείρισης) αποτέλεσε σημαντική συνιστώσα για τη δημιουργία κατάλληλης δομής συνεργασίας των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και των πολιτών σε θέματα που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδάτων. Επίσης, δόθηκε η δυνατότητα να θεσπιστούν τα κατάλληλα νομοθετήματα και εργαλεία και να δημιουργηθούν οι κατάλληλες

βασικές δομές, μέσω των οποίων θα μπορούν στο μέλλον να εξειδικευτούν συγκεκριμένες δράσεις για την προστασία των υδάτων.

Κατά το 1ο κύκλο διαχείρισης εντοπίστηκαν τα σημεία όπου απαιτείται συστηματοποίηση των πληροφοριών σχετικά με τις χρήσεις ύδατος και έγιναν τα πρώτα βήματα προς την κατεύθυνση αυτή με την καταγραφή και την κατάρτιση του Εθνικού Μητρώου Σημείων Υδροληψίας από επιφανειακά νερά, και την καταγραφή των γεωτρήσεων για τα υπόγεια ύδατα.

Επίσης δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της γνώσης σχετικά με την κατάσταση των υδάτων μέσω του δικτύου παρακολούθησης ώστε να είναι δυνατή η λήψη στοχευμένων μέτρων. Αναβαθμίστηκαν και συστηματοποιήθηκαν τόσο οι δομές παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων όσο και οι σχετικές τράπεζες πληροφοριών, με αποτέλεσμα να βελτιωθεί η προσβασιμότητα σε αυτές αλλά και να είναι διαθέσιμες οι σχετικές πληροφορίες ώστε να διευκολύνεται η δυνατότητα λήψης τεκμηριωμένων αποφάσεων.

Αναδείχθηκαν ειδικά θέματα τα οποία λόγω έλλειψης συστηματοποιημένης γνώσης της κατάστασης δεν τύχαιναν τη δέουσα αντιμετώπιση όπως π.χ. οι μορφολογικές αλλοιώσεις ποτάμιων υδατικών συστημάτων.

Λόγω της φύσης των μέτρων τα οποία στην πλειοψηφία τους ήταν μέτρα διοικητικού ή διερευνητικού χαρακτήρα για τη βελτίωση της γνώσης σε ορισμένα θέματα, τα θετικά αποτελέσματα ως προς την άμεση βελτίωση της κατάστασης των ΥΣ και των ΥΥΣ είναι περιορισμένα.

- Τα έργα δομικών κατασκευών και τα έργα αποκατάστασης υφιστάμενων υποδομών, που αποτελούσαν σημαντικό τμήμα των Συμπληρωματικών μέτρων του θεσμοθετημένου ΣΔΛΑΠ, σχεδόν στο σύνολο τους δεν υπάρχουν στο ΣΔ (χωρίς περαιτέρω σχετική αναφορά)

Κατά την 1η αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης καταβλήθηκε σημαντική προσπάθεια για την ελάφρυνση του Προγράμματος Συμπληρωματικών Μέτρων από Έργα Δομικών Κατασκευών μετά από σχετικές κατευθύνσεις που δόθηκαν από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων κατά την έναρξη των σχετικών μελετών. Στον αντίποδα πολλά από τα βασικά μέτρα διατυπώθηκαν με τέτοιο τρόπο ώστε να μπορούν να λειτουργούν σαν «ομπρέλα» κάτω από την οποία μπορούν να ενταχθούν τεχνικά έργα. Η επιλογή αυτή με την οποία συμφώνησαν οι ανάδοχοι μελετητές έχει το πλεονέκτημα της ευελιξίας ως προς τη δέσμευση υλοποίησης έργων σε μικρότερο του αναμενομένου χρονικό διάστημα και υπό καθεστώς περιορισμού οικονομικών πόρων, ειδικά όταν τα έργα αυτά δεν συνδέονται άμεσα με την επίτευξη της καλής κατάστασης σε συγκεκριμένα επιφανειακά ή υπόγεια υδατικά συστήματα.

- Η ΣΜΠΕ φαίνεται να αποτελεί επανάληψη της προηγούμενης (και όχι συνέχειά της) όσο και σημαντικό τμήμα του προγράμματος μέτρων της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ ΕΛ04. Η ΣΜΠΕ φαίνεται σαν να ξεκινάει από το μηδέν, σαν η περιβαλλοντική αξιολόγηση ενός νέου Σχεδίου, χωρίς συσχέτιση/συνέχεια με το θεσμοθετημένο ΣΔΛΑΠ του ΕΛ04 και κύρια με την εφαρμογή και τα αποτελέσματα του Προγράμματος Μέτρων αυτού.
- Στο κεφ. 7.5 Σύστημα Παρακολούθησης των Σημαντικών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, αναφέρεται ότι η παρακολούθηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης θα πραγματοποιείται κυρίως μέσω του Εθνικού Προγράμματος παρακολούθησης ποιότητας και ποσότητας των υδάτων. Θα πρέπει να επιβληθούν αναγκαίου πρόσθετοι δείκτες παρακολούθησης (που αφορούν σε ποιοτικά και ποσοτικά δεδομένα) που θα προκύψουν από την ΣΜΠΕ, οι οποίοι μπορούν να υπάρξουν σήμερα (και με την ενσωμάτωση υφιστάμενων προγραμμάτων παρακολούθησης). Ο σκοπός αυτών αφορά στην παρακολούθηση των επιπτώσεων κατά την υλοποίηση του ΣΔΛΑΠ, που αποτελεί βασικό κομμάτι της αξιολόγησης της εφαρμογής του, η οποία δεν δύναται να είναι πλήρης μόνο με την υλοποίηση του Εθνικού Προγράμματος παρακολούθησης ποιότητας και ποσότητας υδάτων. Οι δείκτες παρακολούθησης κατά προτεραιότητα θα πρέπει να αφορούν

στην βιοποικιλότητα – χλωρίδα – πανίδα, στο έδαφος, στα ύδατα κλπ, με αξιολόγηση ποσοτικών και ποιοτικών στοιχείων σε συσχέτιση με την εφαρμογή / επιπτώσεις των συγκεκριμένων μέτρων.

- Επισημαίνεται ότι ως αρμόδια υπηρεσία για επιμέρους θέματα διαχείρισης υδατικών πόρων θα πρέπει να καταγραφεί η Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Δυτικής Ελλάδας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου.

Όπως προαναφέρθηκε αρκετά αναλυτικά η εφαρμογή του 1ου εγκεκριμένου ΣΔΛΑΠ αντιμετώπισε σημαντικά προβλήματα, τα οποία δεν επέτρεψαν τη διαμόρφωση συμπαγούς βάσης πάνω στην οποία να «χτισθεί» η 1η Αναθεώρηση. Ευλόγως λοιπόν και η ΣΜΠΕ της 1ης αναθεώρησης επί της ουσίας εξετάζει ένα νέο σχέδιο και το σημείο εκκίνησής της δεν συνδέεται με το προηγούμενο ΣΔΛΑΠ. Σε ότι αφορά τους δείκτες παρακολούθησης που συζητώνται επελέγησαν αυτοί που συνδέονται στενά με την επίτευξη των στόχων της 1ης αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης, όπως αυτοί αναλύονται και εξειδικεύονται στο ίδιο το Προσχέδιο της 1ης Αναθεώρησης. Όλοι αυτοί οι στόχοι αφορούν στην κατάσταση ή το δυναμικό των επιφανειακών και υπόγειων υδατικών συστημάτων του υδατικού διαμερίσματος της Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και το εθνικό πρόγραμμα παρακολούθησης ποιότητας και ποσότητας των υδάτων είναι αυτό που κατ' εξοχήν παρακολουθεί την πρόοδο στην επίτευξη των στόχων μέσα από σειρά παραμέτρων (φυσικοχημικών, υδρομορφολογικών, βιολογικών και χημικών) που καλύπτουν το σύνολο του υδάτινου περιβάλλοντος, βιοτικού και αβιοτικού.

- Στη γνωμοδότηση με **Α.Π. 3867/165856/17-11-2017 (Α/Α 23)** της Διεύθυνσης Υδάτων Στερεάς Ελλάδας, της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, της Αποκεντρωμένης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας, η υπηρεσία γνωμοδοτεί θετικά, υπό τους παρακάτω όρους:
 - Θα πρέπει να διευκρινιστεί πάσα και ποια ποτάμια ΥΣ ανήκουν στη ΛΑΠ Μόρνου, δεδομένου ότι στο σχήμα 4.2.2-1. σελίδα 100 της ΣΜΠΕ τα ποτάμια ΥΣ ΛΟΓΓΙΕΣ Ρ με δείκτη 112 & κωδικό ΕΛ0421R000301093N και ΚΑΤΩ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ Ρ . με δείκτη 113 και κωδικό ΕΛ0421R000501094N. αποτυπώνονται στη ΛΑΠ Εύηνου, ενώ στον πίνακα 4.2 2-4 της ΣΜΠΕ αναγράφονται στην ΛΑΠ Μόρνου.
 - Το 1 λιμναίο ΙΤΥΣ (Τεχνητή λίμνη Μόρνου, ΕΛ0421RL00200006Η) χαρακτηρίζεται από καλό και ανώτερο οικολογικό δυναμικό και από καλή χημική κατάσταση (σελ. 125 της ΣΜΠΕ).
 - Δεν γίνεται αναφορά στην ΣΜΠΕ τα σημεία παρακολούθησης που χρησιμοποιήθηκαν και αφορούν την ΛΑΠ Μόρνου.
 - Στις απολήψεις ύδατος του περιγράφονται στην παρ. 4.2.4.4 της ΣΜΠΕ δεν συμπεριλαμβάνονται αυτές που συντελούνται εντός της ΛΑΠ Μόρνου προς χρήση στο Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής (ΕΛ 06) Επίσης απουσιάζει το σχήμα 4.2.4-4: "Κατανομή ετήσιων απολήψεων νερού στο Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ 04)" (σελ. 171 της ΣΜΠΕ).
 - Επισημαίνεται ότι τα ΤΟΕΒ Γαλατά και Τρικόρφου αναφέρονται και στη ΛΑΠ Ευήνου, ενώ δεν αναφέρονται τα ΤΟΕΒ Μόρνου και Μοναστηρακίου.
 - Επισημαίνεται ότι στη ΛΑΠ Μόρνου 3 Επιφανειακά ΥΣ χαρακτηρίζονται από μέτρια οικολογική κατάσταση.
 - Άποψη της υπηρεσίας είναι ότι θα πρέπει:
 - ❖ Να είναι ταξινομημένα ανά Λεκάνη Απορροής, ανά χρόνο εφαρμογής (ανάλογα αν είναι βραχυπρόθεσμο, μεσοπρόθεσμο, μακροπρόθεσμο), ανά αρμόδια αρχή και να προσδιορίζεται το κόστος τους.

- ❖ Να καθορίζονται οι εμπλεκόμενες αρχές και ποιος ο ρόλος τους στην εφαρμογή του κάθε μέτρου. Για κάθε μέτρο να ορίζεται η αρμόδια αρχή που θα επιβλέπει την εφαρμογή του και με ποιον τρόπο θα ενημερώνεται η Δ/ση Υδάτων, ώστε να συμπληρώνει τις εκθέσεις εφαρμογής που προβλέπονται από τη νομοθεσία
 - ❖ Να αναφέρεται από πού θα προέρχεται η προβλεπόμενη χρηματοδότηση/κόστος για τη εφαρμογή τους.
 - ❖ Να αναφέρεται ποιός θα ελέγχει και θα αξιολογεί την εφαρμογή των μέτρων.
 - ❖ Στα μέτρα, τα οποία επί της ουσίας αφορούν μελέτες οι οποίες θα πρέπει να εκπονηθούν, και βάσει των αποτελεσμάτων τους να προταθούν μέτρα (π.χ. Β0902, Β0904, Β0905, Β0906, Β1102), για να αξιολογηθούν οι μελέτες ως μέτρα, θα πρέπει να είναι ξεκάθαρες οι περιβαλλοντικές τους επιπτώσεις. Σε περίπτωση που οι μελέτες είναι απαραίτητες για τον καθορισμό μέτρων/περιβαλλοντικών στόχων του επόμενου διαχειριστικού κύκλου, θα πρέπει να αποτελέσουν χωριστό κεφάλαιο στο Σχέδιο Διαχείρισης και όχι τμήμα του Προγράμματος Μέτρων.
 - ❖ Να είναι ξεκάθαρο ποια είναι τα προτεινόμενα μέτρα ανά Υδατικό Σύστημα (ΥΣ). ώστε να προληφθεί η υποβάθμιση ΥΣ με καλή κατάσταση (λόγω χρήσης, απορρίψεων ουσιών κλπ) αλλά και για την αποκατάσταση ΥΣ με κακή κατάσταση (σύμφωνα με το άρθρο 4 του ΠΔ 51/2007)
 - ❖ Να αποσαφηνίζεται ο ρόλος του κάθε προτεινόμενου μέτρου στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων του Σχεδίου, αλλά και να αιτιολογούνται οι παρεκκλίσεις/εξαιρέσεις.
 - ❖ Για τα Συμπληρωματικά Μέτρα ο τρόπος κωδικοποίησης να είναι κοινός, και τα οριζόντια (κοινά) Μέτρα να έχουν τον ίδιο κωδικό σε όλα τα Υ Δ
- Ενώ αναφέρεται ότι οι χρήσεις γης προσδιορίστηκαν σύμφωνα με τα στοιχεία του ΟΠΕΚΕΠΕ του έτους 2015 (σελ. 500 & 510 της ΣΜΠΕ) οι χρήσεις γεωργικής γης και οι εξ' αυτής αρδευθείσα έκταση προκύπτουν από τα στοιχεία του ΕΛΣΤΑΤ του 2007 (πιν. 6.4.2-4. σελ. 506-507 της ΣΜΠΕ).
 - Οι συνολικές ανάγκες σε αρδευτικό νερό για όλο το ΥΔ αναφέρεται ότι ανέρχονται σε 324.431.185 κ.μ. (κατά το έτος 2007) και αφορούν μόνο τους Νομούς που εμπίπτουν κατά το μεγαλύτερο μέρος τους εντός της περιοχής του ΥΔ (σελ. 512-514 της ΣΜΠΕ) με αποτέλεσμα στον πίνακα 6.4.2-6 να απουσιάζουν στοιχεία για την περιοχή του Ν. Φωκίδας που εμπίπτει στη ΛΑΠ Μόρνου (σελ. 512-514 της ΣΜΠΕ).

Σχετικά με τη γνωμοδότηση Α.Π. 3867/165856/17-11-2017 (Α/Α 23) της Διεύθυνσης Υδάτων Στερεάς Ελλάδας, της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, της Αποκεντρωμένης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας, διατυπώνονται απόψεις οι οποίες διαφοροποιούν ορισμένα μέτρα της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης χωρίς όμως να επηρεάζουν το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ και την αξιολόγηση των επιπτώσεων από το προτεινόμενο πρόγραμμα μέτρων όπως αυτό παρουσιάζεται αναλυτικά στη ΣΜΠΕ. Οι απόψεις αυτές συνδιαμορφώθηκαν στο πλαίσιο λειτουργίας και συνεργασίας της ΕΓΥ με τα μέλη της Υποστηρικτικής Ομάδας της 1ης Αναθεώρησης των εγκεκριμένων Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της Χώρας (ΑΔΑ:Ψ3Π14653Π8-ΑΛΥ) με τα μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης – Παραλαβής του συγκεκριμένου έργου (ΑΔΑ:7Δ&Α4653Π8-9ΥΤ).

Οι εν λόγω τροποποιήσεις και τα μέτρα όχι μόνο δεν επιφέρουν πρόσθετες επιπτώσεις στο περιβάλλον, από εκείνες που είχαν εντοπιστεί στην υποβληθείσα ΣΜΠΕ, αλλά αντιθέτως θεωρούνται αναγκαίες/α και συμβάλλουν στην καλύτερη προστασία του περιβάλλοντος και εκπληρώνουν το στόχο της βιώσιμης ανάπτυξης. Έτσι σταθμίζονται κατά ουσιαστικό και διαφανή τρόπο τα περιβαλλοντικά ζητήματα κατά την διάρκεια εκπόνησης και έγκρισης του συγκεκριμένου Σχεδίου Διαχείρισης.

Κατά τα ανωτέρω αναδιαμορφώνεται σχετικά το πρόγραμμα μέτρων στο ΣΔΛΑΠ. Τυχόν επιμέρους λεκτικά και τυπογραφικά σφάλματα καθώς και λάθη ή ελλείψεις εκ παραδρομής που εντοπίστηκαν θα ενσωματωθούν στην 1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης και στα κείμενα τεκμηρίωσής του.

- Στη γνωμοδότηση με **Α.Π. 3866710-11-2017 (Α/Α 24)** του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών, της Διεύθυνσης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, της Γενικής Διεύθυνσης Αποκέντρωσης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης, του Υπουργείου Εσωτερικών, παρατίθενται οι ακόλουθες παρατηρήσεις:
 - Προκειμένου η αναρτηθείσα μελέτη ΣΜΠΕ να έχει ένα αποδεκτό μέγεθος, αλλά και να μην υπάρχει στρέβλωση στην μεταφορά της πληροφορίας από το προσχέδιο διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος και των κειμένων τεκμηρίωσης που το συνοδεύουν, σκόπιμο θα ήταν να γίνονται παραπομπές σε αυτά στο κείμενο της μελέτης ΣΜΠΕ.
 - Να υπάρχει στη ΣΜΠΕ αναφορά στα προβλεπόμενα στο εγκεκριμένο ΣΔΛΑΠ Υδατικού Διαμερίσματος και μία συνοπτική αξιολόγηση αυτού ώστε να είναι ευκολότερη η παρακολούθηση των διαφοροποιήσεων που επέρχονται με την 1^η Αναθεώρηση (μεταβολή κατάστασης υδατικών σωμάτων, προταθέντων έργων, διαφοροποιήσεων στα προτεινόμενα έργα κτλ). Στο βαθμό που στο προηγούμενο εγκεκριμένο Σχέδιο γίνεται αναφορά σε προγραμματιζόμενα έργα και δραστηριότητες, με στόχο ολοκλήρωσης έως το 2015, τα οποία ενδέχεται να επηρεάσουν την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων των υδατικών συστημάτων και στην πιθανή επίδρασή τους στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων των υδατικών συστημάτων, κρίνεται σκόπιμο να γίνει αναφορά στο βαθμό υλοποίησης των έργων και δραστηριοτήτων αυτών και η συσχέτιση τους με το προς αναθεώρηση Σχέδιο Διαχείρισης. Επίσης θα πρέπει να γίνεται αναφορά στο περιεχόμενο των ετήσιων εκθέσεων εφαρμογής του Σχεδίου Διαχείρισης και των Προγραμμάτων Μέτρων αυτού σε σχέση με την αποδοτικότητά τους.
 - Θα ήταν υποβοηθητική, για λόγους εποπτικούς, η παράθεση με την μορφή επιπλέον στηλών των στοιχείων του υφιστάμενου Σχεδίου στους πίνακες εκτίμησης κατάστασης των υδατικών σωμάτων ώστε να είναι ευκολότερη η παρακολούθηση των μεταβολών που τυχόν επέρχονται στην κατάσταση τους συγκριτικά με το υφιστάμενο σχέδιο και γενικότερα όπου είναι εφικτό να γίνεται σύνδεση με το υφιστάμενο ΣΔΛΑΠ.
 - Δεδομένου ότι η ύδρευση της Αθήνας εξαρτάται κυρίως από το σύστημα Μόρνου-Ευήνου του εξεταζόμενου υδατικού διαμερίσματος (Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Στερεάς Ελλάδας), θα πρέπει στη μελέτη ΣΜΠΕ, να αναλυθεί περισσότερο η σχετική σύνδεση (κόστη, επιπτώσεις στο περιβάλλον, επιπτώσεις στα υδάτινα σώματα του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας κλπ).
 - Στα πλαίσια της αξιολόγησης της απόδοσης και της οικονομικής αποτελεσματικότητας των μέτρων και δεδομένου ότι η οδηγία 2000/60/ΕΚ (άρθρο 11 και Παράρτημα III Οικονομική Ανάλυση) προβλέπει και την ανάλυση της αποδοτικότητας του κόστους ενός προγράμματος μέτρων σε επίπεδο διαχειριστικής λεκάνης (ΥΣ) σκόπιμο είναι να επισημανθεί και η μελλοντική αναγκαιότητα χρήσης κριτηρίων πράσινων δημόσιων συμβάσεων όπου αυτά προβλέπονται μέσω των κατευθύνσεων/κανονιστικών ρυθμίσεων της ΕΕ (βλ. οδηγία 2008/105/ΕΚ σχετικά με πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος στον τομέα της πολιτικής των υδάτων (οδηγία ΠΠΠ) και σχετική τεχνική έκθεση: «Κριτήρια για τις πράσινες δημόσιες συμβάσεις για υποδομές επεξεργασίας λυμάτων»

Ως προς τα ανωτέρω επισημάνεται ότι οι παρατηρήσεις του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών, της Διεύθυνσης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, της Γενικής Διεύθυνσης Αποκέντρωσης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης, του Υπουργείου Εσωτερικών είναι εξαιρετικά εύστοχες

ως προς τη δομή και την αρχιτεκτονική της ΣΜΠΕ εάν κάποιος κάνει τη υπόθεση εργασίας ότι η 1η αναθεώρηση του ΣΔΠΑΛ είναι αυτό που κατά κυριολεξία λένε οι λέξεις. Στην προκειμένη περίπτωση, όμως, η 1η αναθεώρηση επί της ουσίας ξεκινά από σχεδόν μηδενική βάση και στο πλαίσιο αυτό εκτιμάται ότι οι σχετικές παρατηρήσεις θα αξιοποιηθούν κατά τη 2η αναθεώρηση. Στο πλαίσιο μάλιστα της 2ης αναθεώρησης θα πρέπει να εξετασθεί η σκοπιμότητα εφαρμογής των διατάξεων της ΚΥΑ ΣΠΕ που αναφέρονται στη σύνταξη φακέλου προελέγχου ώστε να κριθεί αν απαιτείται η εκπόνηση ΣΜΠΕ.

Σε ότι αφορά την αιτίαση περί ανάγκης αυξημένης ανάλυσης της σύνδεσης του ΥΔ με αυτό της Αττικής για την ύδρευση της Αθήνας, θα πρέπει να τονισθεί ότι η υπό διαβούλευση ΣΜΠΕ της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΠΑΛ Δυτικής Στερεάς περιλαμβάνει ως «εγγενές» στοιχείο σχεδιασμού την εν λόγω σύνδεση των δύο ΥΔ, την οποία αποδέχεται και δεν δύναται να αμφισβητήσει. Η εξαιρετικά ενδιαφέρουσα σχετική αιτίαση, όμως, θα μπορούσε να ικανοποιηθεί στην ουσία της αν το σχέδιο μεταφοράς νερού από τις ΛΑΠ Ευήνου και Μόρνου στην Αττική για την ύδρευση του Λεκανοπεδίου της Αττικής υπόκειτο στη βάση της Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης αυτό καθαυτό και όχι μέσω των Σχεδίων Διαχείρισης Υδάτων των δύο ΠΛΑΠ. Σε αυτή την περίπτωση θα μπορούσαν να εξετασθούν εναλλακτικές λύσεις και να εκτιμηθούν και αξιολογηθούν οι επιπτώσεις αυτών σε παραμέτρους του φυσικού και του ανθρωπογενούς περιβάλλοντος.

- Στη γνωμοδότηση με **Α.Π. 5009/214368/30-11-2017 (Α/Α 25)** της Διεύθυνσης Υδάτων Στερεάς Ελλάδας, της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας διατυπώνονται απόψεις επί των βασικών και συμπληρωματικών μέτρων της 1ης αναθεώρησης και αποτελεί συμπληρωματικό έγγραφο της υπ. αριθμ. 3867/165856/17-11-2017 θετικής γνωμοδότησης της εν λόγω υπηρεσίας. Ειδικότερα διατυπώνονται τα εξής:

– ΜΒ0401: Να διευκρινιστούν τα παρακάτω:

- ❖ παράγραφος γ. ... Το σχετικό κατώφλι των μικρών απολήψιμων όγκων και το εύρος των ζωνών θα καθοριστεί από τις αρμόδιες Διευθύνσεις Υδάτων έως το τέλος του 2018. παράγραφος στ. Για τα σημεία υδροληψίας/πεδία υδροληψίας ύδατος ανθρώπινης κατανάλωσης που δεν υπάγονται στο σημείο (β) δεν απαιτείται ο καθορισμός Ζωνών Προστασίας αλλά η λήψη μέτρων προστασίας. Απαιτείται τελικά να καθοριστεί το εύρος των ζωνών;
- ❖ Στην παρ. στ ποια είναι τα μέτρα προστασίας για τις υφιστάμενες και για τις νέες υδροληψίες;

– Να αντικατασταθούν τα παρακάτω σημεία ως ακολούθως:

- ❖ παράγραφος γ: Για σημεία υδροληψίας του σημείου (α) με μικρούς ετήσιους απολήψιμους όγκους τα μέτρα ή/και οι ζώνες προστασίας δύναται να καθορίζονται με ενιαίο τρόπο ανά Υδατικό Διαμέρισμα ή ανά ΛΑΠ ή τμήμα αυτής, λαμβάνοντας υπόψη τη γεωλογία της περιοχής και το είδος της υπόγειας υδροφορίας. Το εύρος των ζωνών θα καθοριστεί με Απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης μετά από πρόταση του φορέα διαχείρισης του δικτύου ύδρευσης και της σχετικής εισήγησης της Διεύθυνσης Υδάτων.
- ❖ παράγραφος δ: Έως το 2021, θα πρέπει να έχουν καθοριστεί ζώνες προστασίας των σημείων υδροληψίας που εξυπηρετούν δίκτυα ύδρευσης τα οποία λειτουργούν Δήμοι, Σύνδεσμοι Δήμων, Δ.Ε.Υ.Α, Διαδημοτικές Ε.Υ.Α., Εταιρείες Ύδρευσης. Προτεραιότητα δίνεται με βάση πληθυσμιακά κριτήρια και την κατάσταση του ΥΥΣ (ποσοτική και ποιοτική).
- ❖ παράγραφος ζ: Να μην προβλέπονται οι εξαιρέσεις που αναφέρονται στη ζώνη ΙΙ.

– Μ Β0402:

- ❖ Οι παρ. δ & στ να καταργηθούν και να επιτρέπεται η εγκατάσταση νέων εν δυνάμει ρυπογόνων δραστηριοτήτων, μόνο σε εφαρμογή του άρθρου 8 της ΚΥΑ 145116/2011, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Σχετικά με τη γνωμοδότηση Α.Π. 5009/214368/30-11-20177 (Α/Α 25) της Διεύθυνσης Υδάτων Στερεάς Ελλάδας, της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας, διατυπώνονται απόψεις οι οποίες διαφοροποιούν ορισμένα μέτρα της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης χωρίς όμως να επηρεάζουν το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ και την αξιολόγηση των επιπτώσεων από το προτεινόμενο πρόγραμμα μέτρων όπως αυτό παρουσιάζεται αναλυτικά στη ΣΜΠΕ.

Οι απόψεις αυτές συνδιαμορφώθηκαν στο πλαίσιο λειτουργίας και συνεργασίας της ΕΓΥ με τα μέλη της Υποστηρικτικής Ομάδας της 1ης Αναθεώρησης των εγκεκριμένων Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της Χώρας (ΑΔΑ:Ψ3Π14653Π8-ΑΛΥ) με τα μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης – Παραλαβής του συγκεκριμένου έργου (ΑΔΑ:7Δ&Α4653Π8-9ΥΤ).

Οι εν λόγω τροποποιήσεις και τα μέτρα όχι μόνο δεν επιφέρουν πρόσθετες επιπτώσεις στο περιβάλλον, από εκείνες που είχαν εντοπιστεί στην υποβληθείσα ΣΜΠΕ, αλλά αντιθέτως θεωρούνται αναγκαίες/α και συμβάλλουν στην καλύτερη προστασία του περιβάλλοντος και εκπληρώνουν το στόχο της βιώσιμης ανάπτυξης. Έτσι σταθμίζονται κατά ουσιαστικό και διαφανή τρόπο τα περιβαλλοντικά ζητήματα κατά την διάρκεια εκπόνησης και έγκρισης του συγκεκριμένου Σχεδίου Διαχείρισης.

Κατά τα ανωτέρω αναδιαμορφώνεται αναλόγως το πρόγραμμα μέτρων στο ΣΔΛΑΠ. Τυχόν επιμέρους λεκτικά και τυπογραφικά σφάλματα καθώς και λάθη ή ελλείψεις εκ παραδρομής που εντοπίστηκαν θα ενσωματωθούν στην 1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης και στα κείμενα τεκμηρίωσης του.

- Η γνωμοδότηση με **Α.Π. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΑΙΤ/464754/306940/5017/08-11-2017 (Α/Α 26)** της Εφορείας Αρχαιοτήτων Αιτωλοακαρνανίας & Λευκάδας, της Γενικής Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού είναι θετική επισημαίνοντας ότι:
 - Σύμφωνα και με το Ν.3028/2002 για κάθε είδους έργο που αφορά στην περιοχή ενδιαφέροντος της μελέτης απαιτείται εκ των προτέρων η έγκριση της Εφορείας, ώστε να εξασφαλίζεται ότι από την εν λόγω δραστηριότητα δεν θα προκληθεί άμεση ή έμμεση βλάβη σε αρχαιολογικούς χώρους ή μνημεία.
 - Δεν θα εκτελούνται εργασίες, και μάλιστα εκσκαφικές, χωρίς την εποπτεία της Εφορείας.
 - Θα υπάρχει η σύμφωνη γνώμη των συναρμόδιων Υπηρεσιών στις οποίες κοινοποιείται το παρόν.

Οι υπόλοιπες γνωμοδοτήσεις (**Α/Α 3, 4, 8, 10, 13, 14, 15 & 22**) είναι θετικές χωρίς παρατηρήσεις.

Β. Σε συνέχεια των ανωτέρω και τη διαβούλευση με τις αρμόδιες Δ/νσεις Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και κατόπιν της εισήγησης της ΔΙΠΑ διαμορφώθηκε το πρόγραμμα μέτρων που περιλαμβάνεται στην τελική έκδοση της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ και στο αντίστοιχο κείμενο τεκμηρίωσης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

7.1 Βασικά ζητήματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση

Τα σημαντικότερα ζητήματα, όπως αυτά προέκυψαν κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης για το Υδατικό Διαμέρισμα της Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (EL04), αφορούν στα:

- Ζήτημα των συναρμοδιοτήτων των Διευθύνσεων Υδάτων
- Αναγκαιότητα της συνέργειας και συνεργασίας των υπηρεσιών μεταξύ τους
- Αναγκαιότητα αναμόρφωσης του δικτύου παρακολούθησης με συμπληρωματικά σημεία ειδικότερα στις ΛΑΠ των Ιονίων Νήσων
- Ανάγκες στελέχωσης και οικονομικής στήριξης των αρμόδιων φορέων περιβαλλοντικών ελέγχων και εφαρμογής υλοποίησης του προγράμματος μέτρων
- Ιεράρχηση των προτεινόμενων μέτρων με σαφή χρονικό προσδιορισμό υλοποίησης, υπολογισμό του κόστους υλοποίησης, καθορισμό του τρόπου χρηματοδότησης και υπόδειξη του αρμόδιου φορέα υλοποίησης
- Χρηματοδότηση των μέτρων: πολλές τεχνικές λύσεις (τεχνητοί εμπλουτισμοί, λιμνοδεξαμενές, φράγματα, επέκταση δικτύων αποχέτευσης) δεν είναι επιλέξιμες για χρηματοδότηση.
- Βαρύτητα του περιβαλλοντικού κόστους στην τιμολόγηση του νερού και ο ρόλος της τιμολόγησης στην αντιμετώπιση της σπατάλης καθώς και η σχέση του περιβαλλοντικού κόστους του νερού με τον τελικό χρήστη. Η Κοστολόγηση θα πρέπει να επιβαρύνει τη σπατάλη και όχι την κανονική χρήση.
- Διαφωνίες και ερωτήματα σχετικά με την νέα ΚΥΑ τιμολόγησης κοστολόγησης
- Αναγκαιότητα αναδιατύπωσης του περιεχομένου ορισμένων μέτρων
- Τρόπος με τον οποίο τα διαθέσιμα στοιχεία των φορέων (επεξεργασία μετρήσεων) δημόσιας διοίκησης θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν για τη σύνταξη των προτάσεων για την αναθεώρηση
- Αναγκαιότητα δημιουργίας μιας ενιαίας βάσης δεδομένων από φορείς οι οποίοι διαθέτουν δεδομένα προς αξιοποίηση, με την ΕΓΥ να παίζει το ρόλο του συντονιστή της όλης προσπάθειας
- Αναγκαιότητα διασύνδεση των διαχειριστικών μέτρων των Υδατικών Διαμερισμάτων Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και Ηπείρου που αφορούν στον Αμβρακικό, δεδομένου ότι το Εθνικό Πάρκο Υγροτόπων Αμβρακικού παραμένει διαχειριστικά και στα δυο προαναφερόμενα ΥΔ
- Προτεραιοποίηση των μέτρων σε περιοχές που έχουν πρόβλημα
- Εφαρμογή ενός μακροπρόθεσμου σχεδιασμού για την κάλυψη των αναγκών ύδρευσης σε νερό στα νησιά του Ιονίου λόγω της μελλοντικής αύξησης της ζήτησης

7.2 Αποτελέσματα διαβούλευσης και ενσωμάτωση

Η διαδικασία της διαβούλευσης σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε με βάση τις απαιτήσεις της Οδηγίας, που προβλέπουν μια σειρά δράσεων ώστε να εξασφαλισθεί η πρόσβαση των πολιτών και των εμπλεκόμενων φορέων στο σύνολο της διατιθέμενης πληροφορίας με στόχο την ενεργό συμμετοχή στη διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος. Τα βασικά συμπεράσματα που προκύπτουν είναι τα εξής:

- Ικανοποιητική συμμετοχή των φορέων της Δημόσιας Διοίκησης
- Μέτρια συμμετοχή πολιτών και ΜΚΟ
- Υψηλός βαθμός περιβαλλοντικής ευαισθησίας για τους υδατικούς πόρους
- Η διαδικασία της διαβούλευσης κρίνεται επιτυχής αφού ανέδειξε όλα εκείνα τα σημεία / προβλήματα / ελλείψεις που προέκυψαν κατά την εφαρμογή των 1ων Σχεδίων Διαχείρισης υδατικών πόρων στη χώρα, κατέδειξε την ανάγκη αναθεώρησης και εν τέλει συνέβαλε στην οριστική διαμόρφωση της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04).

Συνοπτικά οι αλλαγές / συμπληρώσεις / προσθήκες που περιλαμβάνονται στο Τελικό Σχέδιο ως αποτέλεσμα της διαβούλευσης αφορούν τα ακόλουθα:

- Επικαιροποίηση δεδομένων που παρουσιάζονται στο Σχέδιο Διαχείρισης με βάση τα στοιχεία που διατέθηκαν ή/και επισημάνσεις που τέθηκαν υπόψη κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Τα δεδομένα αυτά αφορούν κυρίως σε θέματα που σχετίζονται με τις απολήψεις υδάτων στο υδατικό διαμέρισμα σε αλλά και σε στοιχεία για τις χρήσεις υδάτων, τα σημεία υδροληψίας, τις ενέργειες που έχουν υλοποιηθεί στο πλαίσιο των 1^{ων} Σχεδίων Διαχείρισης κλπ
- Επαναυπολογισμό της κατανομής της ζήτησης ύδατος στις ΛΑΠ του ΥΔ04 (βλ. ενότητα 3.3.3) καθώς και υδατικών ισοζυγίων ΛΑΠ Μόρνου και ΛΑΠ Ευήνου (βλ. ενότητα 5.4) λόγω αλλαγής ένταξης σε ΛΑΠ από τη ΛΑΠ Μόρνου στη ΛΑΠ Ευήνου των επιφανειακών υδατικών συστημάτων «ΛΟΓΓΙΕΣ Ρ.» (με νέο κωδικό ΕΛ0420R000301093N) και «ΚΑΤΩ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ Ρ.» (με νέο κωδικό ΕΛ0420R000501094N) καθώς και του υπόγειου υδατικού συστήματος «ΣΥΣΤΗΜΑ ΥΔΡΟΦΟΡΙΩΝ ΛΕΚΑΝΗΣ ΚΑΤΩ ΡΟΥ ΜΟΡΝΟΥ» (με κωδικό ΕΛ0400230 και νέα ονομασία «ΣΥΣΤΗΜΑ ΥΔΡΟΦΟΡΙΩΝ ΑΝΤΙΡΡΙΟΥ»).
- Αναμόρφωση του τελικού προγράμματος μέτρων που περιλαμβάνει
 - την αναδιατύπωση συγκεκριμένων μέτρων σχετικά με τη συγκεκριμενοποίηση/εξειδίκευση περιορισμών αλλά και δράσεων που ορίζονται σε αυτά.
 - τη διόρθωση των φορέων υλοποίησης των μέτρων
 - τη διαφοροποίηση στην περιγραφή ορισμένων μέτρων ώστε να συμπεριλάβουν δράσεις οι οποίες ήδη προγραμματίζονται από τους φορείς υλοποίησης ή/και τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά εργαλεία.

- ο την εισαγωγή στοχευμένων συμπληρωματικών μέτρων για την επίτευξη συγκεκριμένων και τοπικά σημαντικών στόχων διαχείρισης, επαύξησης της υφιστάμενης γνώσης και βελτίωσης των περιβαλλοντικών και υδατικών συνθηκών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ & ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ



ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04)

Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και η Διεύθυνση Υδάτων Δυτικής Ελλάδας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, στο πλαίσιο της εφαρμογής της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ για τα Ύδατα, σας προσκαλούν σε:

ΗΜΕΡΙΔΑ

με θέμα: «1η Αναθεώρηση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής
Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας
(ΕΛ04)»

Τρίτη, 10 Οκτωβρίου 2017, 09:30 π.μ.

Τρικούπείο Πολιτιστικό Κέντρο Μεσολογγίου,
Μεσολόγγι (πλησίον παλαιού σιδηροδρομικού σταθμού)

Η ενεργός συμμετοχή σας κρίνεται απαραίτητη και αποφασιστικής σημασίας προκειμένου η διαδικασία της διαβούλευσης να πραγματοποιηθεί αποτελεσματικά και με διαφάνεια. Οι απόψεις που θα εκφραστούν κατά τη διάρκεια της ημερίδας θα αποτελέσουν υλικό για τη διαμόρφωση του οριστικού Σχεδίου Διαχείρισης.

Πληροφορίες για τη διαδικασία διαβούλευσης καθώς και τα κείμενα του Αναθεωρημένου Προσχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, βρίσκονται στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο <http://wfdver.ypeka.gr/>

Πληροφορίες

Ειδική Γραμματεία Υδάτων

Τηλ.: 213 1515 425

e-mail: info.egy@prv.ypeka.gr

Ηλεκτρονικές συμμετοχές στη ακόλουθη διεύθυνση:

<http://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/events-seminars-gr/>



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά
και Επενδυτικά Ταμεία



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ04)»

Μεσολόγγι, 10.10.2017
Τρικούπείο Πολιτιστικό Κέντρο

09:30 Προσέλευση - Εγγραφές

10:00 Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί

Ειδικός Γραμματέας Υδάτων
Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Π.Δ.Ε.&Ι.
Περιφερειάρχης Δυτικής Ελλάδας
Δήμαρχοι
Εκπρόσωποι φορέων

10:30 1^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης
Χ. Νικολάου, Προϊσταμένη Τμήματος Κοστολόγησης και Τιμολόγησης Υπηρεσιών Υδάτος, Ειδική Γραμματεία Υδάτων

10:45 Εφαρμογή του 1ου Σχεδίου Διαχείρισης

Αν. Πυργάκη, Αν. Προϊσταμένη Διεύθυνσης Υδάτων Δυτικής Ελλάδας Αποκεντρωμένη Διοίκηση Π.Δ.Ε.&Ι.

11:10 Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Στερεάς Ελλάδας: Ανάγκες, υδατικοί πόροι και σημαντικά ζητήματα διαχείρισης

Γ. Κοτζαγεώργης, Δ. Καλοδούκας, Β. Πετλέρος, Ε. Γαβαλάκη

11:40 Καθορισμός Επιφανειακών και Υπογείων υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ, Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις. Ταξινόμηση Επιφανειακών και Υπογείων υδατικών συστημάτων

Ε. Γαβαλάκη, Β. Πετλέρος

12:00 Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος

Α. Τορτοπίδης, Α. Καλλιγοσφύρη

12:20 Διάλειμμα

12:50 Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων

Γ. Κοτζαγεώργης, Δ. Καλοδούκας, Β. Πετλέρος

13:10 Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών

Μ. Μαρουλάκης, Ε. Ντάκου

13:45 Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων

14:20 Τοποθετήσεις

Τοποθετήσεις – Παρεμβάσεις, Διευκρινίσεις ομιλητών
Συμπεράσματα - Κλείσιμο Ημερίδας



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά
και Επενδυτικά Ταμεία



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Ιονίων Νήσων των Υδατικών Διαμερισμάτων Βόρειας Πελοποννήσου (EL02), Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (EL04) και Ηπείρου (EL05)

Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και η Διεύθυνση Υδάτων Ιονίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, στο πλαίσιο της εφαρμογής της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/EK για τα Ύδατα, σας προσκαλούν σε:

ΗΜΕΡΙΔΑ

με θέμα: «1η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Ιονίων Νήσων των Υδατικών Διαμερισμάτων Βόρειας Πελοποννήσου (EL02), Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (EL04) και Ηπείρου (EL05)»

Τρίτη, 17 Οκτωβρίου 2017, 09:30 π.μ.

Αίθουσα Συνεδριάσεων Περιφέρειας Ιονίων Νήσων
Εθνική Οδός Παλαιοκαστρίτσας, Αλυκές Ποταμού, 49100 Κέρκυρα

Η ενεργός συμμετοχή σας κρίνεται απαραίτητη και αποφασιστικής σημασίας προκειμένου η διαδικασία της διαβούλευσης να πραγματοποιηθεί αποτελεσματικά και με διαφάνεια. Οι απόψεις που θα εκφραστούν κατά τη διάρκεια της ημερίδας θα αποτελέσουν υλικό για τη διαμόρφωση των οριστικών Σχεδίων Διαχείρισης.

Πληροφορίες για τη διαδικασία διαβούλευσης καθώς και τα κείμενα των Αναθεωρημένων Προσχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Βόρειας Πελοποννήσου, Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και Ηπείρου, βρίσκονται στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο <http://wfdver.ypeka.gr/>

Πληροφορίες

Ειδική Γραμματεία Υδάτων

Τηλ.: 213 1515 425

e-mail: info.egy@prv.ypeka.gr

Ηλεκτρονικές συμμετοχές στη ακόλουθη διεύθυνση:

<http://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/events-seminars-gr/>



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο
Περιφερειακής Ανάπτυξης



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Ιονίων Νήσων των Υδατικών Διαμερισμάτων Βόρειας Πελοποννήσου (EL02), Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (EL04) και Ηπείρου (EL05)»

Κέρκυρα, 17.10.2017

Αίθουσα Συνεδριάσεων Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

09:30 Προσέλευση - Εγγραφές

10:00 Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί

Ειδικός Γραμματέας Υδάτων
Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Π.Δ.Ε.&Ι.
Περιφερειάρχης Ιονίων Νήσων
Δήμαρχοι
Εκπρόσωποι φορέων

10:30 1^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης
Χ. Νικολάου, Προϊστάμενη Τμήματος Κοστολόγησης και Τιμολόγησης Υπηρεσιών Υδάτος, Ειδική Γραμματεία Υδάτων

10:45 1^{ος} Κύκλος Εφαρμογής των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Ιονίων Νήσων
Μ. Λαγκαδάς, Προϊστάμενος Διεύθυνσης Υδάτων Ιονίου, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Π.Δ.Ε.&Ι.

11:00 Λεκάνες Απορροής Ποταμών Ιονίων Νήσων: Κύρια θέματα διαχείρισης υδάτων, Καθορισμός Επιφανειακών και Υπογείων υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ, Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις, Ταξινόμηση Επιφανειακών και Υπογείων υδατικών συστημάτων
Ε. Γαβαλάκη, Β. Πετλέρος, Σ. Μίχας, Δ. Καλοδούκας

11:30 Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος
Α. Τορτοπίδης, Α. Καλλιγοσφύρη

12:00 Διάλειμμα

12:20 Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων, Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων επί των Σχεδίων Διαχείρισης
Γ. Κοτζαγεώργης, Σ. Μίχας, Μ. Μαρουλάκης, Ε. Ντάκου

12:45 Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων

13:15 Τοποθετήσεις

Τοποθετήσεις – Παρεμβάσεις, Διευκρινίσεις ομιλητών
Συμπεράσματα - Κλείσιμο Ημερίδας



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο
Περιφερειακής Ανάπτυξης



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΤΗΣ 1^{ΗΣ} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΔΛΑΠ



ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1^{ΗΣ} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ

ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν. Με τον τρόπο αυτό μας βοηθάτε να εντοπίσουμε σημαντικά ζητήματα διαχείρισης της περιοχής σας και να οργανώσουμε σωστά τη διαδικασία διαβούλευσης.

1. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ);

2. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

- | | |
|---|--------------------------|
| i. Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα | ☐ |
| ii. Αποστολή πληροφοριών μέσω email | ☐ |
| iii. Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό τύπο | ☐ |
| iv. Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο | ☐ |
| v. Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;) | ☐ |

3. Λάβατε μέρος στη διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ και αν ναι ποιος ήταν ο τρόπος συμμετοχής σας;

Ναι ☐

Τρόπος συμμετοχής :

Όχι ☐

4. Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

Ναι ☐

Όχι ☐

5. Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;

Ναι ☐

Όχι ☐

6. Πιστεύετε ότι η ποιότητα των υδατικών συστημάτων (ΥΣ) του Υδατικού Διαμερίσματος έχει βελτιωθεί από την ημερομηνία έγκρισης του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ;

Ναι ☐

Όχι ☐

7. Πιστεύετε ότι η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ έχει συνδράμει στη βελτίωση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων;

Ναι ☐

Όχι ☐

8. Δεδομένου ότι η κλιματική αλλαγή δύναται να έχει άμεση επιρροή τόσο στην ποιοτική όσο και στην ποσοτική κατάσταση των υδατικών συστημάτων,

8α) Θεωρείτε πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδατικών συστημάτων του Υδατικού Διαμερίσματος;

Ναι ☐

Όχι ☐

8β) Θεωρείτε πως τα Σχέδια Διαχείρισης ΛΑΠ μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδατικών συστημάτων;

Σίγουρα Όχι ☐

Πιθανόν Όχι ☐

Σίγουρα Ναι ☐

Πιθανόν Ναι ☐

9. Γνωρίζετε ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

Ναι ☐

Όχι ☐

10. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών;

Ναι ☐

Όχι ☐

Αν ναι, αναφέρετε το είδος της διόρθωσης:

Προσθήκη ☐ Απαλοιφή ☐

	Τίτλος Αναρτημένου κειμένου-Σελίδα
Προσθήκη/διόρθωση	
Απαλοιφή	

11. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των υδάτων στην περιοχή σας;

Απόλυτα ☐

Ικανοποιητικά ☐

Μέτρια ☐

Μη Ικανοποιητικά ☐

12. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή σας

Προτεραιότητα	Σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού
	Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα
	Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα
	Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία (συμπεριλαμβανομένων και ελαιοτριβείων)
	Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία
	Επάρκεια αρδευτικού νερού
	Επάρκεια πόσιμου νερού
	Ποιότητα πόσιμου νερού
	Απουσία ελέγχου υδροληψίας
	Μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις
	Κόστος και τιμή νερού
	Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών
	Υπεράντληση υπόγειων νερών
	Προστασία και διατήρηση προστατευόμενων υδατικών συστημάτων
	Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κ.λπ.)
	Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε)

13. Υπάρχουν ζητήματα/θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ; (Παρακαλώ αναφέρετε)

14. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως, π.χ. οικισμοί με ελλείψεις σε νερό σε περιόδους τουριστικής αιχμής; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι ☐

Όχι ☐

15. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως, π.χ. γεωργικές εκτάσεις που εγκαταλείπονται λόγω της υφαλμύρινσης του υπόγειου υδροφορέα; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι ☐

Όχι ☐

16. Ποια θεωρείτε τη σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική και ποσοτική) των υδατικών συστημάτων της περιοχής; Αναφέρατε συγκεκριμένα παραδείγματα υποβάθμισης.

Κατηγορία πίεσης	Παράδειγμα υποβάθμισης
Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)	
Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη	
Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες	
Βιομηχανικές μονάδες	
Κτηνοτροφικές μονάδες	
Υδατοκαλλιέργειες	
Διαρροές από ΧΑΔΑ / ΧΥΤΑ	
Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες	
Γεωργικές δραστηριότητες	
Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ	
Ποιμενική κτηνοτροφία	
Λοιπές πηγές (π.χ. Εγκαταλελειμμένοι χώροι)	
Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ	
Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ	
Απολήψεις ύδατος από έργα ταμίευσης	
Έργα ρύθμισης της ροής – Υδρομορφολογικές αλλοιώσεις	
Υφαλμύριση	
Τεχνητός εμπλουτισμός	
Μονάδες αφαλάτωσης	
Λιμάνια / μαρίνες	
Αλιεία	
Αμμοχαλικοληψίες	

17. Πώς εκτιμάτε τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδάτων στην περιοχή σας; Σημειώστε V στο αντίστοιχο πλαίσιο

Πολύ Αποτελεσματικά ☐

Λίγο Αποτελεσματικά ☐

Καθόλου αποτελεσματικά ☐

Δεν ξέρω / Δεν απαντώ ☐

18. Σας είναι κατανοητό το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών; Σημειώστε V στο αντίστοιχο πλαίσιο

Not ☐

 $\mathcal{O}_{\chi^1}$ ☐

Δεν ξέρω / δεν απαντώ ☐

19. Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υδάτων που περιλαμβάνονται στο Προσχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών καλύπτουν στο σύνολό τους τις ανάγκες της περιοχής σας; Σημειώστε V στο αντίστοιχο πλαίσιο

Απόλυτα ☐

Ικανοποιητικά ☐

Μέτρια ☐

Καθόλου ☐

Δεν ξέρω / Δεν απαντώ ☐

19 (α) Αν απαντήσατε "μέτρια ή καθόλου" στην ερώτηση 19 παρακαλώ αιτιολογήστε εν συντομία

--

20. Πέρα από τα υφιστάμενα έργα, υπάρχουν στην περιοχή σας σημαντικά προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή έργα ή υπό διερεύνηση έργα, που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους; (Αν ναι συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα)

Έργο	Φάση	Σκοπιμότητα

21. Σε ποια/ ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

Κατηγορία χρήσης	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση		
Γεωργική χρήση		
Κτηνοτροφική χρήση		
Βιομηχανική χρήση		
Τουριστική χρήση		
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)		

22. Από ποιες πηγές προμηθεύετε το νερό που χρησιμοποιείτε; Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης (π.χ. άρδευση & πότισμα ζώων, άρδευση & καθαριότητα του στάβλου, πόσιμο & πότισμα κήπου)

Πηγή	Κατηγορία Χρήσης
Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης	
ΤΟΕΒ	

Ιδιωτική γεώτρηση	
Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα	
Άλλο ...	

23. Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας;

- Ναι ☐
- Όχι ☐
- Δεν πληρώνω καθόλου ☐

24. Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα; (Βάλτε **V όπου ταιριάζει)**

☐	Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.
☐	Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.
☐	Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.

25. Γνωρίζετε τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου;

- Ναι ☐
- Όχι ☐

26. Γνωρίζετε πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής;

- Ναι ☐
- Όχι ☐

27. Θεωρείτε πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής;

- Ναι ☐
- Όχι ☐

Προς

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ, Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας
Αμαλιάδος 17, 11523 Αθήνα
E-mail: info.egv@prv.ypeka.gr/

Αποστολέας

Για φυσικά πρόσωπα – παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω θάζοντας x όπου ταιριάζει

Ηλικία:	<25	25-45	45 - 65	>65
---------	-----	-------	---------	-----

Φύλο:	Άνδρας	Γυναίκα
-------	--------	---------

Επάγγελμα	
Περιοχή διαμονής ή καταγωγής	

Επίπεδο μόρφωσης:	Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο	
	Πτυχίο Πανεπιστημίου	
	Λύκειο	
	Γυμνάσιο	
	Δημοτικό	

Για φορέα - παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω

Όνοματεπώνυμο:					
Όνομα Φορέα / Οργανισμού					
Διεύθυνση:					
Αρ. Τηλεφώνου:					
Αρ. Φαξ:					
E-mail:					
Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας:	<table><tr><td>Ναι</td><td>☐</td></tr><tr><td>Όχι</td><td>☐</td></tr></table>	Ναι	☐	Όχι	☐
Ναι	☐				
Όχι	☐				

