



1^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Λεκανών Απορροής Ποταμών
Υδατικού Διαμερίσματος
Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

ΕΡΓΟ: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1^{ης} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΩΝ 14 ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ, ΚΑΤ' ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ Ν. 3199/2003 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΚΑΙ ΙΣΧΥΕΙ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΔ 51/2007 / Μ.1: ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ01), ΒΟΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ02) ΚΑΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ03)

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΥΔΑΤΟΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ:

- «ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ» Λ.Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ
- ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΤΕΜ
- ΤΕΜ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΕ
- ΗΡC-ΡΑΣΕCΟ, ΕΡΕΥΝΕΣ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Μ/ΕΠΕ
- ΔΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΑ του ΛΕΩΝΙΔΑ
- ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ
- ΒΑΚΑΚΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ
- ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΤΖΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ

ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΒΟΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ 02)

Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης 1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ ΥΔ ΒΟΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ 02)

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης (Παραδοτέο 19 Μελέτης Μ1)

Αρχική Έκδοση: 30.11.2017

Τελική Έκδοση (μετά την ολοκλήρωση της διαβούλευσης): 20.12.2017

ΦΕΚ Έγκρισης 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02): [ΦΕΚ Β 4665/29.12.2017](#)

1^Η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΒΟΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ 02)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	1
1.1	Γενικά.....	1
1.2	Αντικείμενο	1
2	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2000/60/ΕΚ	2
3	ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ.....	3
3.1	Ιστορικό διαβούλευσης.....	3
3.2	Ημερίδα.....	5
3.2.1	Δομή ημερίδας	5
3.2.2	Μέτρα	6
3.2.3	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων	9
3.2.4	Συνοπτικά στοιχεία ερωτημάτων/ παρεμβάσεων	9
4	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ, ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	11
4.1	Στατιστική ανάλυση ερωτηματολογίων	11
4.1.1	Γενικά.....	11
4.1.2	Ερώτηση 1.....	11
4.1.3	Ερώτηση 2.....	11
4.1.4	Ερώτηση 3.....	12
4.1.5	Ερώτηση 4.....	12
4.1.6	Ερώτηση 5.....	12
4.1.7	Ερώτηση 6.....	12
4.1.8	Ερώτηση 7.....	13
4.1.9	Ερώτηση 8.....	13
4.1.10	Ερώτηση 9.....	13
4.1.11	Ερώτηση 10.....	13
4.1.12	Ερώτηση 11.....	14
4.1.13	Ερώτηση 12.....	14
4.1.14	Ερώτηση 13.....	15

4.1.15	Ερώτηση 14.....	15
4.1.16	Ερώτηση 15.....	15
4.1.17	Ερώτηση 16.....	15
4.1.18	Ερώτηση 17.....	16
4.1.19	Ερώτηση 18.....	16
4.1.20	Ερώτηση 19.....	17
4.1.21	Ερώτηση 20.....	17
4.1.22	Ερώτηση 21.....	18
4.1.23	Ερώτηση 22.....	18
4.1.24	Ερώτηση 23.....	18
4.1.25	Ερώτηση 24.....	19
4.1.26	Ερώτηση 25.....	19
4.1.27	Ερώτηση 26.....	19
4.1.28	Συνοπτικά στοιχεία.....	20
4.2	Απαντήσεις επί των ερωτήσεων/ παρεμβάσεων	22
4.3	Γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ	41
4.3.1	Γενικά.....	41
4.3.2	Απαντήσεις επί των γνωμοδοτήσεων	45
5	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	55
5.1	Βασικά θέματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση.....	55
5.2	Συμπεράσματα	57
6	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ.....	58
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ	
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 3-1	Συμπληρωμένα ερωτηματολόγια για το ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου	10
Πίνακας 4-1	Σχόλια και απαντήσεις στα σχόλια των ερωτηματολογίων διαβούλευσης	23
Πίνακας 4-2	Παρεμβάσεις και απαντήσεις στις παρεμβάσεις που διατυπώθηκαν κατά την διάρκεια της ημερίδας στις 14/9/2017	24
Πίνακας 4-3	Απαντήσεις στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο ή στάλθηκαν ηλεκτρονικά	36
Πίνακας 4-4	Κατάλογος εγγράφων γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ 02)	41

Συνομογραφίες

Συνομογραφία	Ερμηνεία
ΑΟΣΑΚ	Αρδευτικός Οργανισμός Στυμφαλίας Ασωπού Κορινθίας
ΓΕΩΤΕΕ	Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
ΓΟΕΒ	Γενικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΔΕΗ	Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού
ΔΕΥΑ	Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης-Αποχέτευσης
ΔΥ	Διεύθυνση Υδάτων
ΕΓΥ	Ειδική Γραμματεία Υδάτων
ΕΔΠ	Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΕΛ	Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων
ΕΖΔ	Ειδική Ζώνη Διατήρησης
ΕΚ	Ευρωπαϊκή Κοινότητα
ΕΛΚΕΘΕ	Ελληνικό Κέντρο Θαλάσσιων Ερευνών
ΕΟΚ	Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα
ΕΟΧ	Ευρωπαϊκός Οικονομικός Χώρος
ΕΠ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
ΕΠΠΕΡ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιβάλλοντος
ΕΣΠΑ	Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς
ΕΣΠΚΑ	Εθνική Στρατηγική για την Προσαρμογή στη Κλιματική Αλλαγή
ΕΥΣ	Επιφανειακό Υδατικό Σύστημα
ΖΕΠ	Ζώνη Ειδικής Προστασίας
ΖΟΕ	Ζώνη Οικιστικού Ελέγχου
ΙΓΜΕ	Ινστιτούτο Γεωλογικών & Μεταλλευτικών Ερευνών
ΙΤΥΣ	Ιδιαίτερος Τροποποιημένο Υδατικό Σύστημα
ΚΚ	Καθοδηγητικό Κείμενο
ΚΥΑ	Κοινή Υπουργική Απόφαση
ΛΑΠ	Λεκάνη Απορροής Ποταμού
ΜΚΟ	Μη Κυβερνητική Οργάνωση
ΜΠΕ	Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΜΥΗΕ	Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο
Ν	Νόμος
ΝΔ	Νομοθετικό Διάταγμα
ΟΔ	Οδηγίες
ΟΕΒ	Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΟΠΥ	Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα (2000/60/ΕΚ)
ΟΤΑ	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΠΑΑ	Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης
ΠΔ	Προεδρικό Διάταγμα
ΠΕ	Περιφερειακή Ενότητα
ΠΕΠ	Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα
ΣΔΚΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας
ΣΔΛΑΠ / ΣΔ	Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών
ΣΜΠΕ	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΤΕΕ	Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
ΤΚΣ	Τόπος Κοινοτικής Σημασίας
ΤΛ	Τεχνητή Λίμνη
ΤΟΕΒ	Τοπικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΤΥΣ	Τεχνητό Υδατικό Σύστημα
ΥΑ	Υπουργική Απόφαση
ΥΔ	Υδατικό Διαμέρισμα
ΥΜΕ	Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών
ΥΜΕΠΕΡΑΑ	Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον & Αειφόρος Ανάπτυξη

Συντομογραφία	Ερμηνεία
ΥΠΑΑΤ	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
ΥΠΑΝ	Υπουργείο Ανάπτυξης
ΥΠΕΚΑ	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
ΥΠΕΝ	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας
ΥΠΕΞ	Υπουργείο Εξωτερικών
ΥΠΕΧΩΔΕ	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων
ΥΠΥΜΕΔΙ	Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
ΥΣ	Υδατικό Σύστημα
ΥΥΣ	Υπόγειο Υδατικό Σύστημα
ΦΕΚ	Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως
ΦΥΣ	Φυσικό Υδατικό Σύστημα
ΧΑΔΑ	Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων
ΧΥΤΑ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 ΓΕΝΙΚΑ

Το παρόν αποτελεί το αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης που πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο εκπόνησης της μελέτης: «Κατάρτιση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, κατ' εφαρμογή του Ν. 3199/2003, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, και του Π.Δ. 51/2007 / Μ.1: ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ01), ΒΟΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ02) ΚΑΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ03)». (Παραδοτέο Π19)

1.2 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Αντικείμενο του παρόντος είναι η καταγραφή των ενεργειών που πραγματοποιήθηκαν, και των σχολίων που έγιναν και απαντήθηκαν, κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος της Βόρειας Πελοποννήσου ΕΛ02 και της αντίστοιχης ΣΜΠΕ, η οποία συνέβαλε στη συνδιαμόρφωση της τελικής έκδοσης του ΣΔΛΑΠ με τους εμπλεκόμενους φορείς και το κοινό.

Το πρωτογενές υλικό της διαβούλευσης που περιλαμβάνει τους συμμετέχοντες στην ημερίδα, τις παρεμβάσεις που πραγματοποιήθηκαν στην ημερίδα, τα γραπτά σχόλια στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης και αυτά που απεστάλησαν στην Υπηρεσία, τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια, τις γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ διατηρείται στο αρχείο της ΕΓΥ.

Στη συνέχεια δίδονται:

- Η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται στην Οδηγία (2^ο κεφάλαιο),
- Το ιστορικό της διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένου του χρονοδιαγράμματος και του προγράμματος εργασιών (3^ο κεφάλαιο),
- Συνοπτικά στοιχεία για την συμμετοχή στην διαβούλευση και τις παρεμβάσεις (3^ο κεφάλαιο),
- Αναλυτικά στοιχεία για το περιεχόμενο των παρεμβάσεων (περιεχόμενο ερωτηματολογίων, υποβολή γραπτών σχολίων και προτάσεων) στη διαδικασία της διαβούλευσης επί του Προσχεδίου ΣΔΛΑΠ και επί της αντίστοιχης ΣΜΠΕ και τις σχετικές απαντήσεις (4^ο κεφάλαιο)
- Αναλυτικά στοιχεία για τα συμπεράσματα /αποτελέσματα της διαβούλευσης τα οποία ενσωματώθηκαν στα Σχέδια Διαχείρισης και στα κείμενα τεκμηρίωσης τους (5^ο κεφάλαιο).

2 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2000/60/ΕΚ

Βασική επιδίωξη της Οδηγίας είναι τα προς κατάρτιση Σχέδια Διαχείρισης να τύχουν της πλέον δυνατής συμμετοχής των εμπλεκόμενων φορέων και των πολιτών σε κάθε Υδατικό Διαμέρισμα. Ουσιαστικά η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται αποτελεί συστατικό μέρος του ΣΔΛΑΠ. Ειδικότερα στο άρθρο 14 αναφέρεται:

1. Τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στην υλοποίηση της παρούσας οδηγίας, ιδίως δε στην εκπόνηση, την αναθεώρηση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Τα κράτη μέλη, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού, δημοσιεύουν και θέτουν στη διάθεση του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, για τη διατύπωση παρατηρήσεων:

α) χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου, συμπεριλαμβανομένης κατάστασης των ληπτέων μέτρων διαβουλεύσεων, τουλάχιστον τρία έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·

β) ενδιάμεση επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων που εντοπίστηκαν στη λεκάνη απορροής ποταμού, τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·

γ) αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο.

Κατόπιν σχετικής αίτησης, παρέχεται πρόσβαση σε βοηθητικά έγγραφα και πληροφορίες που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

2. Τα κράτη μέλη παρέχουν προθεσμία τουλάχιστον έξι μηνών για την υποβολή γραπτών παρατηρήσεων σχετικά με τα εν λόγω έγγραφα, προκειμένου να υπάρξει δυνατότητα ενεργού συμμετοχής και διαβουλεύσεων.

Η ενθάρρυνση της συμμετοχής των πολιτών αποβλέπει στην όσο το δυνατόν μεγαλύτερη σύγκλιση των χρηστών των υδατικών πόρων στα υπό κατάρτιση ΣΔΛΑΠ. Αυτό προϋποθέτει αφενός τη δυνατότητα πρόσβασης όλων στο σύνολο της πληροφορίας και αφετέρου τη δημιουργία εκείνων των διαδικασιών που θα επιτρέπουν στο κοινό και στους φορείς τη δυνατότητα διατύπωσης των απόψεων τους.

Η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται στην Οδηγία εξασφαλίζει επίσης και τις όσο το δυνατόν λιγότερες τριβές και αντιδράσεις στην υλοποίηση του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΛΑΠ. Λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω κατευθύνσεις η ΕΓΥ διαμόρφωσε το πλαίσιο της διαβούλευσης στο Υδατικό Διαμέρισμα Βόρειας Πελοποννήσου.

3 ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

3.1 ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η διαδικασία διαβούλευσης επί της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών διήρκησε από το Νοέμβριο του 2015 μέχρι το Δεκέμβριο του 2017 και περιελάμβανε τα ακόλουθα:

- **Α΄ Φάση:** Τον Νοέμβριο του 2015 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (www.ypeka.gr) το αντικείμενο των προβλεπόμενων εργασιών κατάρτισης της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ καθώς επίσης και το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα αυτών για την ενημέρωση του κοινού.
- **Β΄ Φάση:** Τον Ιούνιο του 2016 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ στοιχεία των σημαντικών θεμάτων διαχείρισης των υδατικών πόρων σε κάθε ΛΑΠ που περιελάμβανε συνοπτικά, τα αποτελέσματα του Εθνικού Δικτύου παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων της Χώρας για το Υδατικό Διαμέρισμα, τις κύριες πιέσεις, τον καθορισμό και την καταγραφή των αρμοδίων αρχών και των φορέων που συμμετέχουν στη διαβούλευση. Επίσης, το Δεκέμβριο του 2016 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα οι βασικές κοινές μεθοδολογίες για την ταξινόμηση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων, την αξιολόγηση των πιέσεων και των επιπτώσεων περιλαμβανομένων και των υδρομορφολογικών πιέσεων, τον καθορισμό των Ιδιαίτερως Τροποποιημένων Υδατικών Συστημάτων και τον προσδιορισμό των Εξαιρέσεων του Άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.
- **Γ΄ Φάση:** Τον Ιούνιο του 2017 αναρτήθηκε σε ειδική ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας (<http://wfdver.ypeka.gr>) το Προσχέδιο της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος, καθώς επίσης και σχετικό ερωτηματολόγιο. Η φάση αυτή περιελάμβανε και την δημοσιοποίηση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Η διαβούλευση ολοκληρώθηκε τον Δεκέμβριο του 2017.

Για τους σκοπούς της διαβούλευσης της 1^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ υλοποιήθηκε από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων ειδική ιστοσελίδα (<http://wfdver.ypeka.gr>), στην οποία δόθηκε η δυνατότητα ανάρτησης δημόσιων σχολίων επί του υλικού που δημοσιεύθηκε. Μετά την ανάρτηση του υλικού στην ιστοσελίδα δόθηκε η δυνατότητα για υποβολή σχολίων (email και ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο) καθώς και η δυνατότητα συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου διαβούλευσης. Ακόμα, εκτός από τα ερωτηματολόγια κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης υπήρχε η δυνατότητα παρεμβάσεων στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με e-mail, fax ή ταχυδρομικά, με στόχο την κατάθεση διαφορετικών απόψεων και την παροχή πληροφοριών. Επιπλέον, στην ιστοσελίδα αυτή διατίθενται όλα τα στοιχεία του 1^{ου} ΣΔΛΑΠ,

με τα σχετικά γεωχωρικά δεδομένα που αφορούν τα Υδατικά Συστήματα και την κατάστασή τους, καθώς επίσης και λοιπά σχετικά στοιχεία που σχετίζονται με την Διαχείριση των Υδατικών Πόρων, όπως το Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων, η εθνική βάση δεδομένων Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων κλπ.

Το υλικό της διαβούλευσης (έντυπο υλικό, υλικό παρουσιάσεων σε ημερίδες, υλικό αναρτημένο στο διαδίκτυο κτλ.) περιελάμβανε και την ΣΜΠΕ και σε όλες τις διαδικασίες διαβούλευσης δόθηκε η ευκαιρία στους συμμετέχοντες να σχολιάσουν και την ΣΜΠΕ. Επιπλέον ειδικά για την ΣΜΠΕ ακολουθήθηκε η διαδικασία των γνωμοδοτήσεων σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο, οι οποίες αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της διαβούλευσης και λήφθηκαν υπόψη για την διαμόρφωση των τελικών Σχεδίων Διαχείρισης.

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης και της ενθάρρυνσης της ενεργού συμμετοχής φορέων κατά τη διαδικασία της 1^{ης} Αναθεώρησης, πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις εργασίας μεταξύ της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, των Αναδόχων και των εμπλεκόμενων φορέων (Υπουργείων, Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Περιφερειών και λοιπών τοπικών φορέων) για ανταλλαγή στοιχείων και απόψεων.

Επίσης, πραγματοποιήθηκαν ειδικές συναντήσεις εργασίας με τις αρμόδιες Δ/σεις Υδάτων για τη διαμόρφωση τόσο του προσχεδίου Διαχείρισης όσο και του προγράμματος μέτρων. Ειδική μέριμνα δόθηκε στην άμεση εμπλοκή των Δ/σεων Υδάτων στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης, δεδομένου ότι αποτελούν τον κύριο πυλώνα εφαρμογής των Σχεδίων Διαχείρισης σε περιφερειακό επίπεδο ως οι φορείς που ασκούν τις αρμοδιότητες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στο τομέα των υδάτων. Στο πλαίσιο αυτό:

- Δημιουργήθηκε ειδική Υποστηρικτική Ομάδα με σκοπό την υποβοήθηση της ΕΓΥ στην παρακολούθηση και στη διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της Χώρας (ΑΔΑ:Ψ3Π14653Π8-ΑΛΥ) με στελέχη από τις Δ/σεις Υδάτων όλης της Χώρας, η οποία συμμετείχε ενεργά σε όλα τα στάδια διαμόρφωσης των Σχεδίων Διαχείρισης των ΥΔ αρμοδιοτήτων τους.
- Διοργανώθηκε ειδική τριήμερη συνάντηση εργασίας στην Αθήνα με τις Δ/σεις Υδάτων της Χώρας (Νοέμβριος 2017), στην οποία συζητήθηκαν τα θέματα της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών που σχετίζονται με το Πρόγραμμα Μέτρων και την οριστικοποίησή του.
- Συνολικά για το Υδατικό Διαμέρισμα Βόρειας Πελοποννήσου πραγματοποιήθηκαν οι ακόλουθες 7 συναντήσεις/ημερίδες για την ενημέρωση του κοινού και των εμπλεκόμενων Φορέων, την συνδιαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων και τη διαβούλευση των Προσχεδίων Διαχείρισης

Λεκανών Απορροής Ποταμών, σε συνεννόηση με την Ειδική Γραμματεία Υδάτων και τις οικείες Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων:

- i. 24/10/2016 (Δ.Υ. και Ανάδοχοι)
- ii. 11-12/5/2017 (Δ.Υ., ΕΓΥ και Ανάδοχοι)
- iii. 25/5/2017 (Δ.Υ., ΕΓΥ, Περιφέρεια Πελοποννήσου και Ανάδοχοι)
- iv. 31/5/2017 (ΕΥΔ ΠΑΑ, ΕΓΥ και Ανάδοχοι)
- v. 8/6/2017 (Δ.Υ, ΕΓΥ, ΕΥΣΠΕΔ και Ανάδοχοι)
- vi. 27/6/2017 (Δ.Υ. και Ανάδοχοι)
- vii. 1-3/11/2017 (Δ.Υ., ΕΓΥ και Ανάδοχοι)

Επιπλέον, οργανώθηκε από την ΕΓΥ, με τη συνδρομή της Δ/νσης Υδάτων Δυτικής Ελλάδας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, ημερίδα στην **Πάτρα, στις 14/09/2017** με θέμα:

«Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου (EL 02).»

Κατά τη διάρκεια της ημερίδας δόθηκε η δυνατότητα για συμπλήρωση των ερωτηματολογίων διαβούλευσης και για προφορικές παρεμβάσεις, ενώ μετά το πέρας των ημερίδων υπήρξε η δυνατότητα για υποβολή γραπτών σχολίων. Κατά την διάρκεια της ημερίδας έγινε διανομή συνοπτικού έντυπου ενημερωτικού υλικού καθώς και περίληψης Προσχεδίου.

Μετά την υλοποίηση της ημερίδας καταρτίστηκε ο κατάλογος των συμμετεχόντων, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων επικοινωνίας τους, και παραλήφθηκε το οπτικοακουστικό υλικό, του οποίου έγινε απομαγνητοφώνηση με στόχο την κατάρτιση των πρακτικών.

Επισημαίνεται ότι η διαδικασία διαβούλευσης της ΣΜΠΕ υλοποιήθηκε παράλληλα με τη διαδικασία διαβούλευσης του ΣΔΛΑΠ, γεγονός που συνέβαλε σημαντικά στη διαμόρφωση του Οριστικού ΣΔΛΑΠ.

3.2 ΗΜΕΡΙΔΑ

3.2.1 Δομή ημερίδας

Κατά την ημερίδα, στις 14/9/2017 παρουσιάστηκαν :

- Η διαδικασία της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης.
- Στοιχεία για την εφαρμογή του πρώτου ΣΔΛΑΠ.
- Υδατικό Διαμέρισμα Βόρειας Πελοποννήσου: Ανάγκες, υδατικοί πόροι και σημαντικά ζητήματα διαχείρισης.

- Καθορισμός υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ, Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις και Ταξινόμηση.
- Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος.
- Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων.
- Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

3.2.2 Μέτρα

Ειδικό βάρος δόθηκε στην παρουσίαση και συζήτηση του προγράμματος μέτρων.

Αναφέρθηκαν τα βασικά μέτρα τα οποία έχουν εφαρμογή σε όλη τη χώρα και σε όλα τα υδατικά συστήματα.

Έχει γίνει διαχωρισμός των βασικών μέτρων σε 2 Ομάδες. Η **πρώτη ομάδα** αφορά την Εφαρμογή των ευρωπαϊκών Οδηγιών, όπως παρακάτω:

- 10 θεματικές ενότητες για τα βασικά μέτρα: ύδατα κολύμβησης, προστασία των αγρίων πτηνών και οικοτόπων, περιβαλλοντικές επιπτώσεις από έργα και δραστηριότητες, πόσιμο νερό, πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης, προστασία από νιτρορύπανση, προϊόντα φυτοπροστασίας, αντιμετώπιση των κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων, ιλύς σταθμών καθαρισμού, επεξεργασία αστικών λυμάτων.

Η **δεύτερη ομάδα** αφορά στα βασικά μέτρα άλλων κατηγοριών σύμφωνα με τις ιδιαιτερότητες της Ελλάδας (εφαρμογή μόνο στη χώρα μας). Δίνει ιδιαίτερο βάρος στην προώθηση της αποδοτικής και ευφόρου χρήσης του νερού και περιλαμβάνει τις ακόλουθες κατηγορίες μέτρων:

- **Μέτρα για την εφαρμογή της αρχής ανάκτησης του κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος:** Αναβάθμιση των οργανισμών εγγείων βελτιώσεων, ΔΕΥΑ και ΟΤΑ, για την τήρηση οικονομικών και λοιπών στοιχείων, τη διασφάλιση της ομοιογένειας για όλη την Ελλάδα που θα έχει ως συνέπεια τη σωστή τιμολόγηση και κοστολόγηση, κατάρτιση και εκπαίδευση όλων των φορέων που θα εμπλακούν στην εφαρμογή της ΚΥΑ, συμπεριλαμβανομένων των Περιφερειών και των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων
- **Μέτρα για την προώθηση της αποδοτικής και αιεφόρου χρήσης του νερού:** Ποσοτική διαχείριση υδατικών πόρων, καλύτερη οργάνωση στην ύδρευση, μείωση απωλειών στην ύδρευση, μείωση απωλειών στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις και στην άρδευση, προώθηση της επαναχρησιμοποίησης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων, ειδικά σε περιοχές όπου υπάρχει έλλειμμα

- **Μέτρα για την προστασία των υδάτων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση:**
Προστασία επιφανειακών και υπόγειων υδάτων
- **Μέτρα ελέγχου απόληξης του επιφανειακού και υπόγειου νερού:** Εισαγωγή ελέγχου των απολήξιμων ποσοτήτων και μέτρα περιορισμού απολήψεων όπου υπάρχει έλλειμμα
- **Μέτρα για τον έλεγχο και αδειοδότηση του τεχνητού εμπλουτισμού** από φυσικά νερά για τον εμπλουτισμό του υπόγειου υδροφόρου και για διάθεση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων.
- **Μέτρα για τις σημειακές πηγές απορρίψεων**
- **Μέτρα για τις διάχυτες πηγές απορρίψεων**, τα οποία στην Ελλάδα επικεντρώνονται στην γεωργία
- **Μέτρα αναφορικά με τις υδρομορφολογικές αλλοιώσεις** (ορθολογική λειτουργία φραγμάτων και ταμιευτήρων και έλεγχος των αμμοχαλικοληψιών)
- **Μέτρα για τις ουσίες προτεραιότητας και άλλες ουσίες.**

Τα **συμπληρωματικά μέτρα** λαμβάνουν υπόψη τους την αξιολόγηση της κατάστασης (τυχόν ιδιαίτερα προβλήματα) και των πιέσεων που δέχεται κάθε σύστημα, καθώς και των αναμενόμενων αποτελεσμάτων από την εφαρμογή των βασικών μέτρων. Επιλέχθηκε η εφαρμογή συμπληρωματικών μέτρων μόνο στις περιπτώσεις που θεωρείται ότι δεν επαρκούν τα βασικά μέτρα και όπου υπάρχουν τεχνικά εφικτές και ώριμες λύσεις οι οποίες μπορούν να υλοποιηθούν μέχρι το 2021.

Τα συμπληρωματικά μέτρα αποτελούν από τα οριζόντια μέτρα τα οποία έχουν εφαρμογή στο σύνολο του Υδατικού διαμερίσματος:

- Έργα πρόληψης ανάλογα με τις σημαντικές πιέσεις που έχουμε στην κάθε περιοχή (εκπαιδευτικά μέτρα, έργα έρευνας και επιδοτήσεις για να βελτιωθούν ιδιωτικές εκμεταλλεύσεις -γεωργοκτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις).
- Έλεγχοι στις εκβολές αγωγών ομβρίων οι οποίες είναι σημαντική πηγή ρύπανσης για τη θάλασσα (προληπτικά μέτρα).

Εκτός από τα οριζόντια συμπληρωματικά υπάρχουν και στοχευμένα συμπληρωματικά μέτρα, με εφαρμογή σε ορισμένα υδατικά συστήματα:

Λεκάνη απορροής Πύρρου-Βέργα-Πηνειού (4 συμπληρωματικά μέτρα)

- Έλεγχοι στις ρυπογόνες δραστηριότητες.
- Μέτρο για την λιμνοθάλασσα του Κοτυχίου, έργα αποκατάστασης της λουρονησίδας από τη διάβρωση.

- Οριοθέτηση του μετώπου της υφαλμύρισης (ειδικά για το σύστημα του Λαρισού).
- Μέτρο αναφορικά με το σχεδιασμό κεντρικών μονάδων επεξεργασίας γεωργο-κτηνοτροφικών αποβλήτων και μεταποιητικών μονάδων.

Λεκάνη απορροής ρεμάτων παραλίας Βόρειας Πελοποννήσου (9 συμπληρωματικά μέτρα)

- Απαγόρευση νέων αμμοχαλικοληψιών έως ότου γίνουν οι μελέτες, που είναι το βασικό μέτρο.
- Αντικατάσταση των ιδιωτικών γεωτρήσεων στην περιοχή του ΑΟΣΑΚ μετά την κατασκευή του φράγματος Ασωπού.
- Περιορισμός χρήσης πεδινών υδρευτικών γεωτρήσεων στο σύστημα Κορίνθου – Κιάτου μετά την ολοκλήρωση των έργων υδροδότησης από άλλα συστήματα
- Έλεγχοι στις ρυπογόνες μονάδες.
- Οριοθέτηση του μετώπου της υφαλμύρισης σε 4 συστήματα.
- Έλεγχοι σε υφιστάμενες υδροληψίες με υψηλές τιμές φυσικού υποβάθρου στο σύστημα του Αραχναίου.
- Περιορισμός των υδρευτικών γεωτρήσεων μετά την εκτέλεση υδρευτικού έργου. Δηλαδή όταν ολοκληρωθούν τα εξωτερικά υδραγωγεία για ύδρευση Κιάτου και Κορίνθου από τα ορεινά, θα πρέπει να περιοριστεί η χρήση των πεδινών και παραλιακών υδρευτικών γεωτρήσεων, επειδή το σύστημα Κορίνθου-Κιάτου έχει πρόβλημα.
- Εφαρμογή προγράμματος τεχνητού εμπλουτισμού από τα νερά του φράγματος του Ασωπού.
- Σχεδιασμός κεντρικών μονάδων επεξεργασίας γεωργο-κτηνοτροφικών αποβλήτων και μεταποιητικών μονάδων.

Λεκάνη απορροής Κεφαλονιάς-Ιθάκης-Ζακύνθου (4 μέτρα)

- Έλεγχος των ρυπογόνων μονάδων.
- Σχεδιασμός κεντρικών μονάδων επεξεργασίας γεωργο-κτηνοτροφικών αποβλήτων και μεταποιητικών μονάδων.
- Οριοθέτηση των μετώπων υφαλμύρισης.
- Μελέτη, ειδικά για το σύστημα Ζακύνθου, που να μελετά εναλλακτικές πηγές υδροδότησης, ακριβώς επειδή το υπόγειο σύστημα δεν μπορεί να απαντήσει πλέον στις ανάγκες.

3.2.3 Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης παρουσιάστηκε και η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ). Πρόκειται για το σημαντικότερο εργαλείο που βοηθά σε μια διαδικασία που περιγράφεται από την ευρωπαϊκή και την ελληνική νομοθεσία ως στρατηγική περιβαλλοντική εκτίμηση. Τα βασικά σημεία που εμπεριέχει είναι τα εξής:

- Στη ΣΜΠΕ εμπεριέχεται η περίληψη του ΣΔΛΑΠ με έμφαση σε θέματα που αφορούν την περιβαλλοντική διαχείριση (υφιστάμενη κατάσταση, περιγραφή υδατικών συστημάτων, περιβαλλοντικοί στόχοι και εξαιρέσεις).
- Εναλλακτικές λύσεις για τα μέτρα που εφαρμόζονται στα συστήματα και αξιολόγησή τους.
- Αξιολόγηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων από συγκεκριμένα μέτρα και πρόταση γενικών μέτρων αντιμετώπισής τους.

3.2.4 Συνοπτικά στοιχεία ερωτημάτων/ παρεμβάσεων

Για το Υδατικό Διαμέρισμα Βόρειας Πελοποννήσου κατά τη διάρκεια της ημερίδας πραγματοποιήθηκαν παρεμβάσεις από τους παρακάτω φορείς:

- Οικολογική Κίνηση Πάτρας
- Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Αίνου
- Δ/νση ΠεΧωΣ Περιφέρειας Πελοποννήσου
- Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας
- Φορέας Διαχείρισης Υγροτόπων Κοτυχίου & Στροφυλίου
- ΜΚΟ ΟΖΟΝ
- ΔΕΥΑ Κορίνθου
- Δήμαρχος Καλαβρύτων
- ΔΕΥΑ Πάτρας
- Επιστημονικός Συνεργάτης Δήμου Δυτ. Αχαΐας
- Πανεπιστημιακό Δίκτυο «Υδροκρίτης»
- Αποκεντρωμένη Διοίκηση
- ΔΕΥΑ Ξυλοκάστρου
- Δήμαρχος, Σικωνιών
- Πρόεδρος ΔΕΥΑ Πάτρας

Για το Υδατικό Διαμέρισμα Βόρειας Πελοποννήσου παραλήφθηκαν 9 ερωτηματολόγια τα οποία συμπληρώθηκαν τόσο από εκπροσώπους φορέων όσο και από ιδιώτες, όπως παρουσιάζει ο Πίνακας 3-1., ενώ 100 άτομα συμμετείχαν στην ημερίδα που διεξήχθη στην Πάτρα τον Σεπτέμβριο.

Πίνακας 3-1 Συμπληρωμένα ερωτηματολόγια για το ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου

α/α	ΥΠΗΡΕΣΙΑ - ΙΔΙΟΤΗΤΑ
1	ΔΗΜΟΣ ΕΡΥΜΑΝΘΟΥ
2	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ «Ο ΗΡΑΚΛΗΣ» ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ - ΚΥΛΛΗΝΗΣ
3	ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΠΑΤΡΑ-
4	Δ/ΝΣΗ ΔΗΜ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝ. ΜΕΡΙΜΝΑΣ Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ
5	ΓΕΩΛΟΓΟΣ, ΠΑΤΡΑ
6	ΠΟΛΙΤ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Ε.Ε ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ Δ/ΝΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ, ΠΑΤΡΑ
7	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΔΙΚΤΥΟ «ΥΔΡΟΚΡΙΤΗΣ»
8	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΔΙΚΤΥΟ «ΥΔΡΟΚΡΙΤΗΣ»
9	ΟΖΟΝ ΜΚΟ

ΣΧΟΛΙΑ

Αναφορικά με το ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου, εστάλησαν **7 σχόλια**/προτάσεις επί του προσχεδίου από τους παρακάτω φορείς:

- Δήμος Σικυωνίων
- Δήμος Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης
- Εθνικό Θαλάσσιο Πάρκο Ζακύνθου
- Φορέα Διαχείρισης Υγρότοποι Κοτυχιού – Στροφιλιάς
- ΟΖΟΝ Μη Κυβερνητική Οργάνωση
- Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού, Περιφέρεια Πελοποννήσου
- Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού, Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας

Αναλυτικά στοιχεία και απαντήσεις στα ερωτήματα/παρεμβάσεις δίνονται στο ακόλουθο κεφάλαιο

4 ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ, ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Συνολικά, στην ημερίδα συμμετείχαν 100 άτομα, έγιναν 17 παρεμβάσεις και συμπληρώθηκαν 7 ερωτηματολόγια. Εστάλησαν 7 σχόλια στην ειδικά διαμορφωμένη ιστοσελίδα της ΕΓΥ. Τα σχόλια αυτά αφορούσαν τόσο το ΣΔΛΑΠ όσο και την ΣΜΠΕ. Στα πλαίσια της διαβούλευσης επί της ΣΜΠΕ συγκεντρώθηκαν 29 γνωμοδοτήσεις.

Στην πρώτη ενότητα του παρόντος κεφαλαίου γίνεται στατιστική ανάλυση των ερωτηματολογίων, στην δεύτερη δίνονται οι απαντήσεις στις ερωτήσεις/παρεμβάσεις και στην τρίτη ενότητα παρουσιάζονται οι γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ καθώς και οι απαντήσεις στα θέματα που τέθηκαν από αυτές.

4.1 ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ

4.1.1 Γενικά

Κατά την ημερίδα, συμπληρώθηκαν 7 ερωτηματολόγια. Το έντυπο των ερωτηματολογίων παρατίθεται στο Παράρτημα ΙΙΙ. Στη συνέχεια γίνεται αποδελτίωση των ερωτηματολογίων καθώς και στατιστική ανάλυση των απαντήσεων.

4.1.2 Ερώτηση 1

1. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης;

6 Email, από συνάδελφο,

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειονότητα 6/7 (86%) ενημερώθηκαν μέσω e-mail.

4.1.3 Ερώτηση 2

2. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

- | | |
|--|---------------|
| i. Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα | 3 προτιμήσεις |
| ii. Αποστολή πληροφοριών μέσω email | 3 προτιμήσεις |
| iii. Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο | 0 προτιμήσεις |
| iv. Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο | 0 προτιμήσεις |

v. Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;) 6 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 6/7 (86%) θεωρούν ότι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος είναι ένας συνδυασμός των προτεινόμενων διαδικασιών διαβούλευσης.

4.1.4 Ερώτηση 3

3. Λάβατε μέρος στην διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης και αν ναι ποιος ήταν ο τρόπος συμμετοχής σας;

Ναι 6 προτιμήσεις

Όχι 1 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 6/7 (86%) συμμετείχε και στην διαβούλευση των πρώτων ΣΔΛΑΠ.

4.1.5 Ερώτηση 4

4. Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που βρίσκεται στην ιστοσελίδα διαβούλευσης;

Ναι 5 προτιμήσεις

Όχι 2 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 5/7 (71%) διάβασε τον κατάλογο με του κοινωνικούς εταίρους.

4.1.6 Ερώτηση 5

5. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη ή διόρθωση στον κατάλογο αυτό;

Ναι 0 προτιμήσεις

Όχι 5 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 5/7 (71%) άτομα εκ των οποίων κανένα δεν προτείνει διορθώσεις ούτε προσθήκες, αναδεικνύοντας την πληρότητα του αρχικού καταλόγου.

4.1.7 Ερώτηση 6

6. Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

Ναι 6 προτιμήσεις

Όχι **1 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 6/7 (86%) δηλώνει ότι ξέρουν την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά.

4.1.8 Ερώτηση 7

7. Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;

Ναι **6 προτιμήσεις**

Όχι **1 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100% άτομα εκ των οποίων σχεδόν όλοι 6/7 (86%) γνωρίζουν το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης.

4.1.9 Ερώτηση 8

8. Πιστεύετε ότι η ποιότητα των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος έχει βελτιωθεί από το 2013 (ημερομηνία έγκρισης του 1ου Σχεδίου Διαχείρισης);

Ναι **7 προτιμήσεις**

Όχι **6 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100% άτομα εκ των οποίων σχεδόν όλοι 6/7 (86%) πιστεύουν ότι η ποιότητα των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος έχει βελτιωθεί από το 2013).

4.1.10 Ερώτηση 9

9. Πιστεύετε πως η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδάτινων σωμάτων;

Ναι **7 προτιμήσεις**

Όχι **6 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100% άτομα εκ των οποίων σχεδόν όλοι 6/7 (86%) πιστεύει πως η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδάτινων σωμάτων.

4.1.11 Ερώτηση 10

10. Δεδομένου ότι η κλιματική αλλαγή δύναται να έχει άμεση επιρροή τόσο στην ποσοτική όσο και στην ποιοτική κατάσταση των υδάτινων σωμάτων,

10^α) Θεωρείτε πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού σας Διαμερίσματος;

Ναι	7 προτιμήσεις
Όχι	0 προτιμήσεις

10^β) Θεωρείτε πως τα Σχέδια Διαχείρισης μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδάτινων σωμάτων;

Σίγουρα Όχι	0 προτιμήσεις
Πιθανόν Όχι	0 προτιμήσεις
Πιθανόν Ναι	5 προτιμήσεις
Σίγουρα Ναι	2 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100%) άτομα εκ των οποίων, όλοι θεωρούν πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος και θεωρεί πως τα Σχέδια Διαχείρισης μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδάτινων σωμάτων.

4.1.12 Ερώτηση 11

11. Γνωρίζετε ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικών Πόρων;

Ναι	7 προτιμήσεις
Όχι	0 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100%) άτομα εκ των οποίων όλοι γνωρίζουν ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικών Πόρων.

4.1.13 Ερώτηση 12

12. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της πρώτης αναθεώρησης;

Ναι	2 προτιμήσεις
Όχι	5 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 5/7 (71%) δεν επιθυμούν να κάνουν προσθήκες/διορθώσεις στα αναρτημένα κείμενα. Γεγονός το οποίο αντανακλά την πληρότητα και ορθότητα αυτών των κειμένων.

4.1.14 Ερώτηση 13

13. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;

Απόλυτα	0 προτιμήσεις
Ικανοποιητικά	5 προτιμήσεις
Μέτρια	2 προτιμήσεις
Μη Ικανοποιητικά	0 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 5/7 (71%) πιστεύει ότι η Αναθεώρηση εντοπίζει ικανοποιητικά τα κύρια θέματα/ζητήματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή.

4.1.15 Ερώτηση 14

14. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή σας

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100%) άτομα.

4.1.16 Ερώτηση 15

15. Υπάρχουν ζητήματα/θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Την ερώτηση απάντησαν μόνο 1/7 (14%) άτομα.

4.1.17 Ερώτηση 16

16. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως, π.χ. οικισμοί με ελλείψεις σε νερό σε περιόδους τουριστικής αιχμής; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι	3 προτιμήσεις
Όχι	3 προτιμήσεις

Διάφορες τοποθεσίες

Την ερώτηση απάντησαν 6/7 (86%) άτομα εκ των οποίων οι μισοί 3/6 (50%) δεν γνωρίζει περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως.

4.1.18 Ερώτηση 17

17. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως, π.χ. γεωργικές εκτάσεις που εγκαταλείπονται λόγω της υφαλμύρινσης του υπόγειου υδροφορέα; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι **5 προτιμήσεις**

Όχι **1 προτιμήσεις**

Διάφορες τοποθεσίες

Την ερώτηση απάντησαν 6/7 (86%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 5/6 (83%) δεν γνωρίζει περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως.

4.1.19 Ερώτηση 18

18. Ποια θεωρείτε την σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική και ποσοτική) των υδάτινων σωμάτων της περιοχής; Αναφέρατε συγκεκριμένα παραδείγματα υποβάθμισης.

Κατηγορία Πίεσης	Προτιμήσεις
Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)	5
Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη	3
Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες	2
Βιομηχανικές μονάδες	4
Κτηνοτροφικές μονάδες	3
Υδατοκαλλιέργειες	1
Διαρροές από ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ	4
Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες	
Γεωργικές δραστηριότητες	3
Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ	5
Ποιμενική κτηνοτροφία	1
Λοιπές πηγές (π.χ. Εγκαταλελειμμένοι χώροι)	

Κατηγορία Πίεσης	Προτιμήσεις
Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ	2
Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ	0
Απολήψεις ύδατος από έργα ταμίευσης	
Έργα ρύθμισης της ροής-Υδρομορφολογικές αλλοιώσεις	
Υφαλμύριση	1
Τεχνητός εμπλουτισμός	
Μονάδες Αφαλάτωσης	
Λιμάνια/μαρίνες	
Αλιεία	
Αμμοχαλικοληψίες	1

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100%) άτομα.

4.1.20 Ερώτηση 19

19. Πέρα από τα υφιστάμενα έργα, υπάρχουν στην περιοχή σας σημαντικά προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή έργα ή υπό διερεύνηση έργα, που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους; (Αν ναι συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα σύμφωνα με τα ενδεικτικά παραδείγματα)

Την ερώτηση απάντησαν μόνο 1/7 (14%) άτομα.

4.1.21 Ερώτηση 20

20. Σε ποια/ ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

Κατηγορία χρήσης	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση	7	
Γεωργική χρήση	2	2
Κτηνοτροφική χρήση		
Βιομηχανική χρήση	1	2
Τουριστική χρήση	2	
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)		

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100%) άτομα εκ των οποίων όλοι 7/7 (100%) θεωρούν ότι είναι οικιακοί χρήστες.

4.1.22 Ερώτηση 21

21. Από ποιες πηγές προμηθεύεστε το νερό που χρησιμοποιείτε; Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης (π.χ. άρδευση & πότισμα ζώων, άρδευση & καθαριότητα του στάβλου, πόσιμο & πότισμα κήπου)

Πηγή	Κατηγορία Χρήσης
Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης	7
ΤΟΕΒ	
Ιδιωτική γεώτρηση	2
Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα	
Άλλο ...	

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100%) άτομα εκ των οποίων όλοι 7/7 (100%) προμηθεύονται νερό από το δημοτικό δίκτυο ύδρευσης.

4.1.23 Ερώτηση 22

22. Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας;

Ναι **4 προτιμήσεις**

Όχι **1 προτιμήσεις**

Δεν πληρώνω καθόλου **2 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 4/7 (57%) θεωρεί ότι πληρώνει ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνει για την άσκηση της επαγγελματικής του δραστηριότητας.

4.1.24 Ερώτηση 23

23. Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

7	Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.
	Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.

	Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.
--	--

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100%) άτομα εκ των οποίων όλοι 7/7 (100%) θεωρούν ότι ελέγχει τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά του και εφαρμόζει πρακτικές οικονομίας.

4.1.25 Ερώτηση 24

24. Γνωρίζετε τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικών Πόρων;

Ναι 7 προτιμήσεις

Όχι 0 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100%) άτομα εκ των οποίων όλοι γνωρίζουν τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικών Πόρων. Αξιοσημείωτο για τόσο δύσκολες έννοιες.

4.1.26 Ερώτηση 25

25. Γνωρίζετε πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται άμεσα με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής;

17

Ναι 7 προτιμήσεις

Όχι 0 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (100%) άτομα εκ των οποίων όλοι γνωρίζουν πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται άμεσα με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής.

4.1.27 Ερώτηση 26

26. Θεωρείτε πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής;

Ναι 6 προτιμήσεις

Όχι 1 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 7/7 (94%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 6/7 (86%) θεωρεί πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος.

4.1.28 Συνοπτικά στοιχεία

Οι περισσότεροι από τους συμμετέχοντες ενημερώθηκαν από την ημερίδα μέσω email ή από την Υπηρεσία τους.

Περίπου οι μισοί (3/7) από τους ερωτηθέντες ανήκαν στο ηλικιακό γκρουπ 45-65 ετών, άλλοι μισοί (3/7) στο ηλικιακό γκρουπ 25-45 και 1 άτομο ήταν άνω κάτω των 25 ετών.

3 από τους ερωτηθέντες ήταν άνδρες και 3 γυναίκες ενώ ένα ερωτηματολόγιο ήταν ανώνυμο.

4/7 ερωτηθέντες είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου ή διδακτορικού ενώ 3 άτομα είναι απόφοιτοι πανεπιστημίου.

- Οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες θεωρούν ότι το email και η ανάρτηση στο διαδίκτυο είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσης για τις διαδικασίες της διαβούλευσης.
- Οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες 6/7 είχαν λάβει μέρος και στη διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ.
- Η πλειοψηφία (5/7) διάβασε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που βρίσκεται στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης.
- Σχεδόν όλοι οι ερωτηθέντες (6/7) γνωρίζουν την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά, μόνο ένα άτομο δήλωσε ότι δεν τη γνωρίζει.
- Σχεδόν όλοι οι ερωτηθέντες (6/7) γνωρίζουν το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ που εφαρμόζεται στην περιοχή τους, πιστεύουν ότι η ποιότητα των ΥΣ του ΥΔ έχει βελτιωθεί από την ημερομηνία έγκρισης του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ και ότι η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ έχει συνδράμει στη βελτίωση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων.
- Όλοι οι ερωτηθέντες θεωρούν ότι τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των ΥΣ του ΥΔ.
- Όλοι οι ερωτηθέντες γνωρίζουν ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών.
- Η πλειοψηφία (5/7) των ερωτηθέντων δεν ήθελε να κάνει κάποια προσθήκη, σχόλιο ή διόρθωση στα αναρτημένα κείμενα της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ.
- 5/7 θεωρούν ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ εντοπίζει και προσεγγίζει **ικανοποιητικά** τα κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των υδάτων στην περιοχή τους και 2 άτομα μέτρια.
- Μισοί από τους ερωτηθέντες δεν γνωρίζουν περιπτώσεις που οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως (οι άλλοι μισοί γνωρίζουν) και 5/7 δεν γνωρίζουν από ποιοτικής απόψεως (1 άτομο, ναι).
- Όλοι οι ερωτηθέντες κατατάσσονται ως οικιακοί χρήστες (κύρια κατηγορία) αναφορικά με τη χρήση του νερού. Ακολουθεί η γεωργική (2/7), η τουριστική χρήση (2/7) και η βιομηχανική χρήση (2/7) ως δευτερεύουσα κατηγορία.
- Όλοι οι ερωτηθέντες προμηθεύονται το νερό που χρησιμοποιούν από το Δημοτικό Δίκτυο Ύδρευσης της περιοχής τους.
- 4/7 από τους ερωτηθέντες θεωρούν ότι πληρώνουν ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνουν για την άσκηση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας, ενώ 2 άτομα δεν πληρώνουν καθόλου.

- Όλοι οι ερωτηθέντες ελέγχουν τη χρήση του νερού στο σπίτι και στη δουλειά και εφαρμόζουν πρακτικές οικονομίας.
- Όλοι οι ερωτηθέντες γνωρίζουν τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου, και πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής. Επίσης μόνο ένα άτομο δεν θεωρεί ότι η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής.

Ως ύψιστης προτεραιότητας ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή οι ερωτηθέντες θεωρούν τα εξής:

1. ρύπανση του νερού από λιπάσματα/φυτοφάρμακα/εντομοκτόνα
2. ρύπανση του νερού από αστικά απόβλητα
3. ποιότητα του πόσιμου νερού
4. ρύπανση από τη βιομηχανία
5. ρύπανση από την κτηνοτροφία
6. μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις
7. συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών

Σημαντικότερες αιτίες υποβάθμισης της κατάστασης των υδάτινων σωμάτων της περιοχής:

- Γεωργικές δραστηριότητες (Φράγμα Πηνειού και Πείρου-Παραπεύρου)
- Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ (Μέρος δικτύου Πάτρας και όμορων, ανατολική Κορινθία)
- Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ (Κάτω Αχαΐα, απολήψεις ύδατος από Υδροφόρες)
- Απολήψεις ύδατος από έργα ταμίευσης (Φράγμα Πηνειού και Πείρου-Παραπεύρου)
- Λιμάνια/Μαρίνες (Πατρών και Αιγίου, απουσία στην Ανατολική Κορινθία που σημαίνει αυτοσχέδια αγκυροβόλια σε όλο το μήκος της ακτογραμμής, και στον υγρότοπο Κοκκώσι)
- Αμμοχαλικοληψίες (Σεληνούτσας)
- Εκβολή Δικτύων αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη (μέρος αποχετευτικού δικτύου Δήμων Πατρέων και Όμορων).
- Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες (Καστελόκαμπος, Ρίο, Αγ. Βασίλης)
- Βιομηχανικές μονάδες (ΒΙΠΕ Πατρών, 3^Ε)
- Διαρροές από ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ (ΧΥΤΑ Φλόκα)
- Γεωργικές δραστηριότητες (Φράγμα Πηνειού)
- Υφαλμύριση (υπόγεια ύδατα ανατολικής Κορινθίας)
- Αλιεία (υπεραλίευση)

Τα σχόλια προς απάντηση που υπήρχαν μέσα στα ερωτηματολόγια έχουν απαντηθεί στον αντίστοιχο πίνακα που εμπεριέχεται στην επόμενη παράγραφο.

4.2 ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ/ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ

Οι απαντήσεις των μελετητών στις παρεμβάσεις και τα σχόλια που κατατέθηκαν σε όλη τη διάρκεια της διαβούλευσης παρουσιάζονται στους παρακάτω Πίνακες.

Σε κάθε παρέμβαση έχει αποδοθεί ένας μοναδικός κωδικός, ώστε να γίνεται η ταυτοποίηση των παρεμβάσεων που παρουσιάζονται στους πίνακες παρουσίασης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης με το πρωτογενές υλικό.

Ο κωδικός ταυτοποίησης δομείται ως εξής: **ΧΧ00**

Το πρώτο σκέλος **ΧΧ** αφορά το είδος της διαβούλευσης σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΕΙΔΟΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
Μ	Ηλεκτρονική αποστολή παρεμβάσεων (emails)
ΕΔ	Ερωτηματολόγια διαβούλευσης
Δ	Ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο
Σ	Συναντήσεις

Το δεύτερο σκέλος του κωδικού ταυτοποίησης **00** είναι ο αύξων αριθμός της παρέμβασης.

Πίνακας 4-1 Σχόλια και απαντήσεις στα σχόλια των ερωτηματολογίων διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
ΕΔ01	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΔΙΚΤΥΟ «ΥΔΡΟΚΡΙΤΗΣ», ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΠΑΝΕΠ. ΠΑΤΡΩΝ, ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	Η παράνομη κατάληψη των πλημμυρικών πεδίων ποταμών, όπως ο εποικισμός από Ρομά στον χείμαρρο Χάραδρο και η διάθεση των αποβλήτων τους κ.λπ. στον ποταμό (δεν έχει συμπεριληφθεί).	Στα πλαίσια των ΣΔΛΑΠ δεν κατέστη εφικτό να καταγραφούν και να ληφθούν υπόψη 'παράτυπες' πηγές αποβλήτων. Λάβαμε υπόψη μόνο τις δηλωθείσες πηγές ρύπανσης σύμφωνα με στοιχεία που δόθηκαν από τις αρμόδιες αρχές. Η διαχείριση των πλημμυρικών πεδίων αφορά στα ΣΔΠΚ τα οποία εκπονούνται παράλληλα από άλλο μελετητικό σχήμα και δεν επί του παρόντος στοιχεία επί του θέματος.
ΕΔ02	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΔΙΚΤΥΟ «ΥΔΡΟΚΡΙΤΗΣ», ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	Εισαγωγή πράσινων μορφών χρήσεως ύδατος (ανακύκλωση, χρήση υδάτινου νερού στις τουαλέτες) (δεν έχει συμπεριληφθεί).	Υπήρχε μέτρο για την προώθηση πράσινων τεχνολογιών σε σίτιτα «εξοικονόμηση ύδατος κατ' οίκον» στο εγκεκριμένο ΣΔΛΑΠ αλλά στα πλαίσια της 1 ^{ης} αναθεώρησης κρίθηκε ότι δεν είναι ώριμο για υλοποίηση.

Τα υπόλοιπα Ερωτηματολόγια δεν περιείχαν σχόλια

Πίνακας 4-2 Παρεμβάσεις και απαντήσεις στις παρεμβάσεις που διατυπώθηκαν κατά τη διάρκεια της ημερίδας στις 14/9/2017

Κωδ.	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Σ1	ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΠΑΤΡΑΣ	Το κόστος το περιβαλλοντικό και το οικονομικό θα βγει με βάση τις λεκάνες απορροής απ' ότι είπατε. Οι Αθηναίοι πίνουν δύο ποτάμια, τον Εύηνο και το Μόρνο -και την Υλίκη. Αυτό άστο. Ας υποθέσουμε ότι η Υλίκη και ο Μαραθώνας είναι στην περιοχή τους. Πώς θα εκτιμηθεί αυτό το κόστος; Τι σχέση έχει ο Μόρνος και ο Εύηνος με τους Αθηναίους; Είναι λεκάνη απορροής τους; Επίσης, από πού πήρατε δεδομένα.	Υπάρχει αναλυτική μεθοδολογία για τον υπολογισμό του κόστους και τη μεταφορά του από την μία λεκάνη απορροής σε άλλη όταν υπάρχει αντίστοιχα μεταφορά νερού. Οπότε εάν προκύψει περιβαλλοντικό κόστος και κόστος πόρου στον Εύηνο και τον Μόρνο (συστήματα τα οποία βρίσκονται εκτός του ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου) αυτό θα μεταφερθεί και στους Αθηναίους καταναλωτές. Η Αναθεώρηση βασίστηκε στα δεδομένα του εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης 2012-2015. Για πρώτη φορά σαν χώρα έχουμε αξιόπιστα δεδομένα τα οποία τα μετράει το Ελληνικό Δημόσιο με επίσημες, εγκεκριμένες μεθοδολογίες και πρωτόκολλα μετρήσεων. Τις επιμέρους μετρήσεις τις έκαναν πιστοποιημένοι φορείς όπως το ΕΛΚΕΘΕ και το ΙΓΜΕ.
Σ2	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΔΡΥΜΟΥ ΑΙΝΟΥ ΚΕΦΑΛΟΝΙΑΣ	Δεν μπορούμε να λέμε ότι είναι μελέτη όταν στηριζόμαστε μόνο σε δεδομένα άλλων.	Το αντικείμενο της μελέτης περιγράφεται αναλυτικά στο Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων της Σύμβασης. Η πραγματοποίηση μετρήσεων και η ηλεκτρονική καταγραφή δεδομένων έχει πραγματοποιηθεί με προηγούμενες συμβάσεις. Πχ. Μετρήσεις του ΕΛΚΕΘΕ για το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης. Η παρούσα σύμβαση είχε πολύ περιορισμένο χρονικό ορίζοντα, 15 μήνες. Οι απαραίτητες μετρήσεις και συλλογή δεδομένων απαιτούν περισσότερο χρόνο, τουλάχιστον 3 χρόνια.
Σ3	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Ποιες είναι οι εποπτικές και οι επιχειρησιακές μετρήσεις; Τι διαφορά έχουν;	Οι εποπτικοί σταθμοί μετρήσεων έχουν μικρότερη συχνότητα μετρήσεων από τους επιχειρησιακούς. Τα πρωτόκολλα μετρήσεων είναι διαφορετικά για κάθε σώμα (ποτάμι, λίμνη, κτλ). Μεθοδολογικά, τοποθετούνται επιχειρησιακοί σταθμοί εκεί όπου αναμένεται να μετρηθούν οι περισσότεροι ρύποι ή υπάρχουν μεγάλες πιέσεις. Εάν από την αξιολόγηση των μετρήσεων δεν προκύψει σημαντική ρύπανση, στον επόμενο κύκλο μετρήσεων ο σταθμός γίνεται εποπτικός και γίνεται κάποιος άλλος επιχειρησιακός για βελτιστοποίηση του συνολικού κόστους.
Σ4	Δ/ΝΣΗ ΠΕΧΩΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠ/ΣΟΥ	Στις παρουσιάσεις ειπώθηκε ότι έγινε αξιολόγηση του πρώτου προγράμματος μέτρων, που είναι αναλυτικά τα αποτελέσματα αυτής αξιολόγησης; Γιατί πολλά από τα παλιά μέτρα απουσιάζουν από την αναθεώρηση;	Τα αναλυτικά αποτελέσματα της αξιολόγησης βρίσκονται στο αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης του Προγράμματος Μέτρων. Γενικά με την εμπειρία εφαρμογής του πρώτου ΣΔΛΑΠ, δημιουργήθηκε το νέο Πρόγραμμα Μέτρων. Σήμερα έχουμε πολλά περισσότερα στοιχεία, οπότε

Κωδ.	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			έχουμε και διαφορετική εικόνα. Αυτό το οποίο σίγουρα κερδίσαμε από το πρώτο Πρόγραμμα Μέτρων είναι ότι καταφέραμε να προστατεύσουμε τα περισσότερα σώματα από την ρύπανση.
Σ5	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	<p>Γιατί είναι γκρι ένα κομμάτι μεταξύ ΛΑΠ 328 και 227.</p> <p>Δυσκολίες ανάγνωσης διαχειριστικού σχεδίου λόγω του όγκου τους. Για να βρει κάποιος πληροφορίες για μία συγκεκριμένη περιοχή πρέπει να κάνει αναζήτηση σε πολλά σημεία του κειμένου και στους χάρτες. Αυτή την δουλειά την κάνει πολύ καλά η Δ/ση Υδάτων της Αποκεντρωμένης και μας στέλνει πολύ εμπειριστωμένες απαντήσεις, και σε αυτήν βασιζόμαστε όταν ελέγχουμε τις επιπτώσεις στα ύδατα.</p> <p>Είμαι επιφυλακτική για το πώς θα μπορέσουμε στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας και στην Περιφέρεια Πελοποννήσου, είναι εδώ παρούσα συνάδελφος, να ανταποκριθούμε σε όλες αυτές τις υποχρεώσεις που θέτουν τα διαχειριστικά για τις Περιφέρειες, είμαστε υποστελεχωμένοι και οι έλεγχοι είναι πολλοί.</p> <p>Εμείς κάνουμε και δικούς μας ελέγχους. Το ξεκινήσαμε πιλοτικά το 2013</p>	<p>Το κενό αφορά την συγκεκριμένη διαφάνεια της παρουσίασης διότι δεν χώραγε ολόκληρος ο χάρτης. Στην πραγματικότητα δεν υπάρχει κενό μεταξύ των ΛΑΠ.</p> <p>Το σχόλιο αυτό, καθώς και άλλων παρόμοιων σχολίων από τους ελεγκτικούς μηχανισμούς των Περιφερειών, οδήγησε στη λήψη ενός νέου μέτρου:</p> <p>M02B0701 Ενίσχυση περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και ελέγχων</p> <p>Όστε οι αρμόδιες υπηρεσίες ελέγχου των Περιφερειών σε συνεργασία με τις Διευθύνσεις υδάτων να προσδιορίζουν πρόγραμμα δειγματοληπτικών ελέγχων σε ετήσια βάση.</p>
Σ6	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΓΡΟΤΟΠΩΝ ΚΟΤΥΧΙΟΥ ΣΤΡΟΦΥΛΙΑΣ	<p>Γιατί δεν αναφέρεται καθόλου η λιμνοθάλασσα του Πάπα μέσα ή Αράξου, δεν την αναφέρετε καθόλου. Υπάρχουν κάποιες διαφοροποιήσεις στα ονόματα στις λιμνοθάλασσες οι οποίες δημιουργούν σύγχυση.</p> <p>Θα σταλούν γραπτές παρατηρήσεις.</p> <p>Έχουμε 4 τηλεμετρικούς σταθμούς που μετράμε την ποιότητα των υδάτων στις 3 λιμνοθάλασσες. Τα δεδομένα που έχουν δοθεί στην Αποκεντρωμένη και στην Περιφέρεια για να τα παίρνετε και να έχετε ίδια άποψη, πώς αξιολογούνται σε δεύτερο επίπεδο; Υπάρχει επεξεργασία από πλευράς σας και σύνδεση με το εθνικό δίκτυο παρακολούθησης;.</p>	<p>Οι γραπτές παρατηρήσεις λήφθηκαν υπόψη και άλλαξαν τα ονόματα των συγκεκριμένων συστημάτων.</p> <p>Τα δεδομένα που λήφθηκαν υπόψη είναι αυτά του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης όπου ακολουθήθηκαν τα ίδια εγκεκριμένα πρωτόκολλα μετρήσεων για όλη την Ελλάδα και όλα τα συστήματα. Πιθανή σύνδεση των δικών σας δεδομένων με αυτά του ΕΔΠ θα πρέπει να εξετάζει την συμβατότητα των πρωτοκόλλων μετρήσεων. Στην επόμενο διαχειριστικό κύκλο, θα υπάρχει η δυνατότητα, όσοι φορείς το επιθυμούν, να παράγουν συμβατά δεδομένα, τα οποία θα ληφθούν υπόψη στην επόμενη αναθεώρηση.</p>

Κωδ.	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Σ7	ΜΚΟ ΟΖΟΝ	Θα ήθελα να ρωτήσω αν για την εκτίμηση του κόστους κεφαλαίου χρησιμοποιούνται οι αποσβέσεις; Αυτός ο τρόπος υπολογισμού δεν μειώνει πολύ την εκτίμηση του κόστους; Υποβαθμίζουμε το κόστος κεφαλαίου και το παρουσιάζουμε ως βιώσιμο με χαμηλό κοινωνικό τιμολόγιο για ύδρευση ή για άρδευση κάτι το οποίο δεν είναι τόσο χαμηλό άρα λοιπόν υποβαθμίζουμε και το κόστος αντικατάστασης στις υποδομές μας και επομένως μιλάμε για κόστος το οποίο θα το βρούμε κάποια στιγμή μπροστά μας; Είναι δηλαδή πολιτική απόφαση αυτή;	Είναι πολιτική απόφαση και οδηγία της ΕΓΥ την οποία ακολουθήσαν όλες οι ομάδες μελετητών σε επίπεδο χώρας. Είναι σαφείς οδηγίες από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων και τις ίδιες οδηγίες ακολουθούν όλες οι ομάδες.
Σ8	ΔΕΥΑ ΚΟΡΙΝΘΟΥ	<p>Υπάρχει μεγάλη διαφορά στον τρόπο υπολογισμού του κόστους ύδρευσης από τους Δήμους, οι οποίοι μπορούν να μεταφέρουν το κόστος π.χ. στο πράσινο ή τον ηλεκτροφωτισμό και στις ΔΕΥΑ οι οποίες τηρούν βιβλία και έχουν ορκωτούς λογιστές.</p> <p>Υπάρχει μια μεγάλη πίεση στην περιοχή της Στυμφαλίας. Κύριος διαχειριστής του νερού είναι ο ιδιοκτήτης του υδροηλεκτρικού. Γιατί; Διότι ότι νερό που περνάει από την σήραγγα Σούρι καταλήγει στο υδροηλεκτρικό. Ο ιδιοκτήτης του υδροηλεκτρικού έχει κάνει συμφωνία με τον ΑΟΣΑΚ, με δικαιολογία ότι ο ΑΟΣΑΚ δεν έχει προσωπικό, και έχει στείλει δικό του υπάλληλο και με μηχανήματα και τσάπες όλο το χειμώνα δεν αφήνει σταγόνα να πέσει στην λίμνη, τον κυνηγάμε αυτόν τον άνθρωπο να τον πάμε αυτόφωρο.</p> <p>Και το καλοκαίρι, οι αγρότες της Λαύκας, έχουν βάλει αντλητικό συγκρότημα και τραβάνε νερό για πότισμα. Οπότε πώς να μην ξεραθεί η λίμνη. Και οι ντόπιοι δεν θέλουν να ανέβει η στάθμη της λίμνης. Εάν ανέβει η στάθμη 1 μ θα χάσουν 10.000 στρέμματα καλλιέργειες. Αυτές οι εκτάσεις είναι δημόσιες οπότε δεν θα αποζημιωθούν.</p> <p>Το πρόβλημα της Στυμφαλίας δεν είναι οι ποσότητες διαθέσιμου νερού. Νερό υπάρχει πολύ και μετριέται στην σήραγγα Σούρη πολλά χρόνια, αφού έχουν πάρει οι αγρότες και η ΔΕΥΑ και τα χωριά. Νερό υπάρχει άφθονο και σε άριστη ποιότητα.</p>	<p>Η πρ/νη της Δ/νσης Υδάτων Δυτικής Ελλάδας κα Πυργάκη απάντησε ότι γνωρίζει τα ιδιαίτερα προβλήματα της Στυμφαλίας και προσπαθεί να τα επιλύσει και είναι στο πλευρό της ΔΕΥΑ Κορίνθου και του Δήμου Σικυωνίων.</p> <p>Το διαχειριστικό πρόβλημα στη Στυμφαλία έχει διαγνωστεί από το ΣΔΛΑΠ και προτείνεται συγκεκριμένο συμπληρωματικό μέτρο με στόχο την μέτρηση των αποφορτίσεων των πηγών αλλά και όλων των απολήψεων (ΤΟΕΒ, ΔΕΥΑ, κτλ.) και την σύνταξη διαχειριστικής Μελέτης Υδατικών Πόρων.</p> <p>Η υλοποίηση του μέτρου και η εφαρμογή της διαχειριστικής μελέτης εναπόκεινται στους αρμόδιους φορείς και κυρίως στην συνεργασία μεταξύ των άμεσα ενδιαφερόμενων τοπικών φορέων.</p> <p>Το ΦΕΚ Β' 1751 / 22-5-2017 περιγράφει αναλυτικά τη διαδικασία κοστολόγησης και προσβλέπει στο να εφαρμοστεί σε εθνικό επίπεδο ίδια μέθοδος υπολογισμού του κόστους ύδρευσης.</p> <p>Απάντηση από κα. Πυργάκη και κα Γκίνη: η ΚΥΑ προσδιορίζει ότι μέχρι τέλος του χρόνου οι ΔΕΥΑ και οι Δήμοι πρέπει να στείλουν τα στοιχεία τους και αυτά να μπουν σε βάση δεδομένων. Η κοστολόγηση θα γίνει ανά Λεκάνη Απορροής Ποταμού και η τιμή δεν θα είναι ενιαία για όλη την χώρα.</p>

Κωδ.	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>Πρέπει να προστατέψετε τώρα αυτήν την περιοχή, τώρα που στον ορεινό όγκο δεν υπάρχει καμία δραστηριότητα ανάντη των πηγών, ούτε σπίτια, ούτε καλλιέργειες. Μελλοντικά η Στυμφαλία μπορεί να υδρεύσει πολύ περισσότερο πληθυσμό. Τα νερά σε άλλες περιοχές έχουν ποιοτικά προβλήματα φυσικής προέλευσης και στην πεδινή Κορινθία, οι αγροτικές δραστηριότητες έχουν μολύνει τον υδροφόρο. Τώρα πρέπει να περιφραχθεί και να προστατευθεί η λίμνη. Το κόστος είναι ασήμαντο, η αξία γης είναι πολύ χαμηλή. Να το κάνουμε για τα παιδιά μας.</p> <p>Και μία ερώτηση ακόμα: για το περιβαλλοντικό κόστος θα βγει απόφαση του υπουργείου και θα πάει σε όλες τις υπηρεσίες το ίδιο ή κάθε ΔΕΥΑ θα βγάλει το δικό της; Θα βγει κάποια απόφαση;</p>	
Σ9	ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ	<p>Χαιρετισμός.</p> <p>Αξιότιμοι εδώ διοργανωτές του συνεδρίου, πρώην δήμαρχοι, εκπρόσωποι, διευθυντές της περιφέρειας, των δήμων, των άλλων φορέων, μελετητές που είστε εδώ. Με ιδιαίτερο ενδιαφέρον θέλω να παρακολουθήσω αυτή την Ημερίδα. Πρέπει να πω όμως ότι η διαβούλευση για την αναθεώρηση των σχεδίων διαχείρισης των λεκανών απορροής, που είναι και μια υποχρέωση, σύμφωνα και με την Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είναι ιδιαίτερα σημαντική και πρέπει όλοι να συμβάλουμε προκειμένου να φτιάξουμε πιο λειτουργικά, μέσα στα πλαίσια που μας δίνουν οι οδηγίες, πιο λειτουργικά, πιο αξιόπιστα και πιο αποτελεσματικά τα σχέδια απορροής, λεκανών απορροής των ποταμών των υδατικών διαμερισμάτων. Και ιδίως εδώ του δικού μας υδατικού διαμερίσματος της βόρειας Πελοποννήσου, γιατί εγώ όπως ξέρετε, ο Δήμος Καλαβρύτων, υπάγεται και σε άλλο υδατικό διαμέρισμα.</p> <p>Στη δυτική Πελοπόννησο. Και έχω και δύο Διευθύνσεις Υδάτων. Εκτός από την κα Αναστασία Πυργάκη έχω και τον κ. Δημήτη Μήλιο στην Τρίπολη. Και προκειμένου να πάρουμε αδειοδοτήσεις πολλές φορές πάμε και στις δύο υπηρεσίες. Είναι όμως ιδιαίτερα σημαντικό, κυρίως για τον βασικότερο λόγο ότι, μέσα από αυτή τη</p>	<p>Το ΦΕΚ Β' 1751 / 22-5-2017 περιγράφει αναλυτικά τη διαδικασία κοστολόγησης και προσβλέπει στο να εφαρμοστεί σε εθνικό επίπεδο ίδια μέθοδος υπολογισμού του κόστους ύδρευσης.</p>

Κωδ.	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>διαχείριση, θέλουμε και πρέπει να επιδιώξουμε όχι μόνο να κάνουμε τα έργα, τα οποία άπτονται και για τα οποία υπάρχει αιρεσιμότητα να γίνουν, και όταν θα ζητάμε να εκτελέσουμε έργα θα πρέπει να είναι έτοιμα και εγκεκριμένα τα σχέδια λεκανών διαχείρισης των λεκανών απορροής. Αλλά και για έναν δεύτερο λόγο που και εμάς μας ενδιαφέρει και το έχουμε κάνει πράξη στο Δήμο μας και αγωνιζόμαστε -γιατί ποτέ δεν μπορούμε να πούμε ότι κάνουμε το τέλειο- γιατί μέσα από αυτή τη διαδικασία προστατεύουμε το περιβάλλον, προστατεύουμε ένα πολύτιμο αγαθό που είναι το νερό για το οποίο γνωρίζετε την αναγκαιότητά του, γνωρίζουμε όλοι τη χρήση του. Γνωρίζουμε όλοι πόσο σημαντικό είναι για τη ζωή, για την επαγγελματική... για τις επαγγελματικές δραστηριότητες, ιδίως ενός δήμου ορεινού που έχει πλούσια τέτοια... πλούσιες δυνατότητες σε νερό. Εύχομαι λοιπόν και θα συμβάλλουμε και εγώ και οι υπάλληλοι του Δήμου που είναι εδώ, μηχανικοί, στη διαβούλευση, αλλά και περισσότερο αν υπάρχει και η δυνατότητα -φαντάζομαι υπάρχει η δυνατότητα της ηλεκτρονικής υποβολής προτάσεων- ώστε να κάνουμε καλύτερα ή να ληφθούν υπόψη και οι προτάσεις μας. Να πω κλείνοντας όμως ότι οι μικροί Δήμοι έχουμε και εγγενείς δυσχέρειες, κάτι που αναδείχθηκε και με τον μελετητή τον κ. Κοτσαμπόπουλο, στα θέματα εκεί με τους ΤΟΕΒ, με κάποια στοιχεία που να συγκεντρώσουμε. Δεν έχουμε προσωπικό, δεν έχουμε υπαλλήλους. Και αυτά αναγκαζόμαστε να τα κάνουμε εκ των ενόντων οι Δήμαρχοι ή οι αιρετοί, κάτι που δημιουργεί δυσχέρειες και σε εμάς αλλά και στη μελέτη, στις προτάσεις για την προσπάθεια που γίνεται για την αναθεώρηση των σχεδίων. Παρόλα αυτά με τις δυσκολίες αυτές θα συμμετάσχουμε και πιστεύω να βγει το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα. Συγχαρητήρια λοιπόν για τη διοργάνωση αυτής της Ημερίδας διαβούλευσης και θα συμμετάσχουμε όλοι να έχουμε το καλύτερο αποτέλεσμα. Σας ευχαριστώ.</p> <p>Επί του παραπάνω σχολίου θα ήθελα να συμφωνήσω με τον κ.</p>	

Κωδ.	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		Καραμανλή. Οι Δήμοι δέχονται μεγάλες πιέσεις για να μειώσουν το κόστος του νερού και το νερό σπαταλιέται. Καλώς βγήκε η ΚΥΑ της τιμολόγησης-κοστολόγησης. Είναι καλό να μπου ενιαίοι κανόνες από την Εθνική Ηγεσία.	
Σ10	ΔΕΥΑ ΠΑΤΡΑΣ	Ήθελα να ρωτήσω, όλες αυτές οι παρεμβάσεις, τα βασικά μέτρα, τα συμπληρωματικά και τα στοχευμένα. Η ερώτησή μου είναι από πού θα χρηματοδοτηθούν όλα αυτά. Για να μπορέσουν να υλοποιηθούν κάποια στιγμή. Και το δεύτερο που θα ήθελα να ρωτήσω είναι σ' αυτές τις παρατηρήσεις τουλάχιστον όσο μπόρεσα να δω, στα μέτρα δηλαδή τα προτεινόμενα, δεν είδα πουθενά να αναφέρεται η αναγκαιότητα κατά την άποψη τη δική μου, της στοχευμένης αναβάθμισης και επικαιροποίησης της λειτουργίας όλων των βιολογικών σταθμών, οι οποίοι στην πλειονότητά τους συμπληρώνουν ή έχουν συμπληρώσει ήδη 20ετία συνεχούς λειτουργίας και έχουν αρχίσει να παρουσιάζουν σοβαρότατα προβλήματα. Θα πρέπει να γίνει μια συμπλήρωση νομίζω για την στοχευμένη παρέμβαση και χρηματοδότηση για την ολική αναβάθμιση των υφιστάμενων βιολογικών. Ευχαριστώ	<p>Το ΕΣΠΑ αυτή τη στιγμή είναι στη μέση και άλλα χρηματοδοτικά εργαλεία. Αυτό είναι ένα θέμα που έχει απασχολήσει συνολικά και την Ειδική Γραμματεία και την Επιτροπή παρακολούθησης εφαρμογής των προγραμμάτων μέτρων που έχει συσταθεί με απόφαση του Ειδικού Γραμματέα και μετέχουν Περιφέρειες, εκπρόσωποι της Περιφέρειας, της Υδάτων, των διαχειριστικών φορέων εδώ, της δικής μας διαχειριστική αρχής και των κεντρικών.</p> <p>Η αναβάθμιση και ο εκσυγχρονισμός των ΕΕΛ εμπίπτει στην εφαρμογή της σχετικής οδηγίας για τα αστικά λύματα, η οποία περιλαμβάνεται στα Βασικά Μέτρα Ι Ομάδα. Ήδη έχουν βγει προσκλήσεις για την επέκταση και τον εκσυγχρονισμό ΕΕΛ, κάθε πρόσκληση είναι προσαρμοσμένη στις προτεραιότητες κάθε Περιφέρειας και ανάλογα με την διαθέσιμη χρηματοδότηση από το ΥΜΕΠΕΡΑΑ.</p>
Σ11	ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ ΔΗΜΟΥ ΔΥΤ. ΑΧΑΪΑΣ	<p>Με την εφαρμογή αυτού του σχεδίου, θα έχουμε καλύψει την επάρκεια σε πόσιμο και αρδευτικό νερό; Και θα αποφύγουμε και τις πλημμύρες; Έχουν δηλαδή όλα αυτά τα πράγματα προβλεφθεί;</p> <p>Είμαι πρώην Αντιδήμαρχος, τώρα επιστημονικός συνεργάτης του Δήμου Δυτικής Αχαΐας. Είναι αυτός ο Δήμος που περιέχει εκείνο το κοκκινάκι στην άκρη που βάλατε προηγουμένως στον Λάρισσο. Θα ξεκινήσω λίγο την τοποθέτηση και μ' ένα ρητορικό ερώτημα. Ποιος νομοθετεί επιτέλους σ' αυτό τον τόπο; Θα επανέλθω γι' αυτό τι εννοώ. Βλέπουμε τώρα κάποια μέτρα. Είναι αυτά τα μέτρα σε συνάρτηση με τις ανάγκες γενικά του πληθυσμού; Εμείς σαν Δήμος έπρεπε μέσα σε 4 μέρες να φέρουμε εδώ το στρατηγικό μας σχέδιο που έχουμε για τα ύδατα έτσι ώστε να συμπεριληφθεί ή να εξεταστεί στη μελέτη; Πληροφορηθήκαμε αυτό το πράγμα για τη διαβούλευση 4 μέρες πριν ενώ καιγόμαστε όλος ο Δήμος απ' άκρη</p>	<p>Τα μέτρα του ΣΔΛΑΠ στοχεύουν στην προστασία της ποιότητας των υδάτων και στην κάλυψη αναγκών σε νερό ύδρευσης και άρδευσης. Έχουν ληφθεί υπόψη οι πραγματικές απολήψεις όπου υπήρχαν στοιχεία ή έγιναν εκτιμήσεις βάση των υφιστάμενων δραστηριοτήτων όπου δεν υπήρχαν μετρήσεις. Το ΣΔΛΑΠ δεν αφορά την διαχείριση πλημμυρών άμεσα, κάποια μέτρα έχουν συνέργεια με τα ΣΔΚΠ.</p> <p>Έχουμε καταγράψει υψηλά ποσοστά κατανάλωσης για αρδευτική χρήση και υψηλά ποσοστά διαρροών σε δίκτυα (ύδρευσης και άρδευσης) αλλά και σημαντικές απώλειες λόγω των μεθόδων άρδευσης.</p> <p>Εάν εφαρμοστούν όλα τα προτεινόμενα μέτρα εξοικονόμησης ύδατος, λίγες περιοχές θα έχουν πρόβλημα επάρκειας, το οποίο εξετάζεται με τα συμπληρωματικά μέτρα.</p> <p>Το ότι η περιοχή έχει καταγραφεί ως κόκκινη συντελεί στην αδειοδότηση</p>

Κωδ.	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>σ' άκρη. Ε, μου ήταν πάρα πολύ δύσκολο να φέρω στιδήποτε.</p> <p>Στο προηγούμενο διαχειριστικό μπήκε μέσα το έργο υδροδότησης της Δημοτικής Ενότητας Λάρισσου, όμως δεν πήραμε ποτέ Περιβαλλοντικούς Όρους και τώρα 10.000 κάτοικοι δεν έχουν πόσιμο νερό. Τα υπόγεια είναι ακατάλληλα.</p>	<p>έργων υποδομής, σαν το δικό σας.</p> <p>Απάντηση κα Πυργάκη: Η Επέκταση της Βόρειας Διώρυγας προς Αχαΐα εντάχθηκε φέτος σε χρηματοδοτικό πρόγραμμα, και η υλοποίηση αυτού του έργου θα βοηθήσει σημαντικά στην βελτίωση του υπόγειου υδροφορέα του Λάρισσου.</p>
Σ12	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΔΙΚΤΥΟ «ΥΔΡΟΚΡΙΤΗΣ»	<p>Στα πλαίσια της οδηγίας 2000/60/ΕΚ που αναφέρθηκε την ενίσχυση πολιτικής αποκέντρωσης, μπορεί να ζητηθεί η μεταφορά αρμοδιοτήτων σε φορείς που διαχειρίζονται τα ύδατα, τοπικούς φορείς, είτε Δήμοι είναι αυτοί είτε Περιφέρειες, ώστε να διαχειριστούν διάφορα προβλήματα και διάφορα θέματα κι αυτά να δώσουν την δυνατότητα την οικονομική. Γιατί ήταν σημαντικό ότι υπάρχει έλλειψη πόρων σε διάφορα θέματα και δεν προχωρούν από την έλλειψη πόρων. Π.χ. η αμμοχαλικοληψία. Σ' αυτό είχαμε κάνει και μια καλή μελέτη νομίζω, στα πλαίσια του διδακτορικού της κας Ποδηματά που είναι δίπλα μου και την οποία την έχετε στην Υπηρεσία σας, και μπορείτε να συμβουλευτείτε αυτή τη μελέτη. Νομίζω ότι θα σας δώσει αρκετές ιδέες στο πώς θα μπορούσε να γίνει όλο αυτό το θέμα.</p> <p>Υπάρχει τώρα η αντίληψη ότι στις περιοχές όπως είναι οι Natura και όλες αυτές, εντάσσουμε τώρα και τις περιοχές από τις οποίες παίρνουμε νερό για ύδρευση. Αυτό είναι πολύ σημαντικό και θα πρέπει να προστατευθούν, πρέπει να γίνει κάποια μελέτη στις περιοχές αυτές, ανάντη φραγμάτων κυρίως, που γίνεται απόληψη νερού για ύδρευση, ώστε να απομονώνονται οι σημειακές πηγές από λύματα, με διάφορα συστήματα, φυσικά συστήματα, τα οποία να μη θέλουν και μεγάλη υποστήριξη, και έτσι να έχουμε μια καλύτερη ποιότητα νερού.</p> <p>Αναφορικά με τη λίμνη του Πηνειού από την οποία γίνεται και ύδρευση και άρδευση, η λίμνη κλείνει τώρα σχεδόν 50 χρόνια από τότε που ξεκίνησε, το 1968 συγκεκριμένα τέθηκε σε εφαρμογή αυτό το θέμα και λειτούργησε. Είναι κατάλληλη ευκαιρία να κοιτάξει κανείς ποιος είναι ο όγκος που έχει απομείνει τώρα στο φράγμα</p>	<p>Ο ορισμός των αρμοδιοτήτων έχει γίνει με το ισχύον νομικό πλαίσιο. Εμείς ως μελετητές αυτό που διαπιστώσαμε είναι την ανάγκη συνεργασίας τοπικών φορέων μεταξύ τους, για κοινή αντιμετώπιση, κοινών προβλημάτων.</p> <p>Η πρόταση για την προστασία των περιοχών ανάντη φραγμάτων ύδρευσης με φυσικά συστήματα είναι πολύ καλή. Θα μπορούσε να προταθεί μία τέτοια καλή πρακτική στα πλαίσια συγκεκριμένης διαχειριστικής μελέτης για συγκεκριμένο έργο/ταμειυτήρα υδροληψίας.</p> <p>Τα τεχνικά προβλήματα του φράγματος Πηνειού, καθώς και του Διυλιστηρίου Πηνειού είναι γνωστά στους Μελετητές, και το σχόλιο λήφθηκε υπόψη στο τελικό κείμενο.</p> <p>Τα βασικά μέτρα Μ02Β0302 (δίκτυα ύδρευσης) και Μ02Β0303 (δίκτυα άρδευσης) καλύπτουν αυτά τα θέματα: εκσυγχρονισμό υποδομών για την εξοικονόμηση υδατικών πόρων. Αναφέρεται στο τελικό κείμενο του ΣΔΛΑΠ, ότι η ιεράρχηση των έργων και εξασφάλιση χρηματοδότησης θα γίνει από την Περιφερειακή Ομάδα Εργασίας της ΥΑ υπ' αριθμ. 160817/20.12.2016 (ΑΔΑ: 7ΔΠΘ4653Π8-8ΓΡ).</p> <p>Η διαχείριση των πλημμυρικών πεδίων αφορά τα ΣΔΠΚ, κάποια μέτρα του ΣΔΛΑΠ έχουν συνέργεια με τα μέτρα του ΣΔΠΚ.</p> <p>Η Οδηγία για την Επεξεργασία των Αστικών Λυμάτων (91/271/ΕΟΚ), όπως αυτή ισχύει και έχει ενσωματωθεί στο Ελληνικό Δίκαιο, καθορίζει τις ελάχιστες απαιτήσεις επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων ανάλογα με τον εξυπηρετούμενο πληθυσμό και την τρωτότητα του αποδέκτη.</p>

Κωδ.	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>γιατί έχει ιζηματοποίηση προφανώς και πρέπει να είναι γνωστό αυτό για να μπορεί κανείς να λύσει τα προβλήματα και να διαχειριστεί τα νερά με τον βέλτιστο τρόπο.</p> <p>Είναι πολλές φορές η κατάληψη περιοχών των ποταμών, όπως είναι τα πλημμυρικά πεδία των ποταμών, με διάφορες χρήσεις. Ένα παράδειγμα: στο Χάραδρο έχει γίνει οικισμός. Και αυτά είναι θέματα τα οποία πρέπει να τα αντιμετωπίζει κανείς και στις μελέτες. Δεν γίνεται κάποια αναφορά σ' αυτή, δεν υπάρχει πουθενά κάποια αναφορά.</p> <p>Είχαμε εξετάσει τη λειτουργία κάποιων φορέων διαχείρισης λεκανών απορροής και είχαμε σχηματίσει την εντύπωση ότι η καλύτερη λύση θα ήταν οι φορείς αυτοί να βρίσκονται, να έχουν την έδρα τους, μέσα στις λεκάνες απορροής. Να απαρτίζονται δηλαδή από συμμετοχή διαφόρων φορέων -εκπροσώπηση δηλαδή- τοπικών αλλά και μη τοπικών από την περιφέρεια και από την πολιτεία αλλά ουσιαστικά οι αποφάσεις να παίρνονται από αυτούς που είναι μέσα στο πρόβλημα. Όχι απ' αυτούς που είναι έξω από το πρόβλημα. Έτσι και η πολιτική θα ήταν καλύτερη αλλά και πρέπει κανονικά για να γίνει αυτό να τους δοθούν και οι αρμοδιότητες σε διάφορα θέματα και κυρίως στα οικονομικά.</p> <p>Θα πρέπει να συμπεριληφθεί μια σελίδα με κάποια ορολογία στα θέματα της διαχείρισης υδατικών πόρων. Διότι υπάρχουν διάφορες λέξεις ερμηνεύονται διαφορετικά ή λέγονται με διαφορετική έννοια από διάφορους.</p> <p>Όσον αφορά τον Πατραϊκό κόλπο, ο οποίος είναι κι αυτός μέσα στα θέματα, εφόσον όλα πορεύουν μέσα στον Πατραϊκό κόλπο, η περιβαλλοντική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων να δει πώς μπορεί να βγάλει μια δυναμικότητα του αυτοκαθαρισμού του κόλπου και με βάση αυτό να δει ποιος είναι ο ελάχιστος μάλλον βαθμός καθαρισμού των λυμάτων που πρέπει να επιβάλλεται στις μονάδες που καθαρίζουν τα λύματα και τα ρίχνουν μετά στα ρέματα ή οπουδήποτε στον Πατραϊκό, προκειμένου να φανεί έτσι</p>	

Κωδ.	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		ποια είναι η αναπτυξιακή δυναμικότητα της περιοχής.	
Σ13	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩ ΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ / ΒΙΟΛΟΓΟΣ	Ζητάει διευκρίνηση για τις ΣΜΠΕ: το πρόγραμμα παρακολούθησης του σχεδίου διαχείρισης αυτού είναι το κεφάλαιο «παρακολούθηση επιπτώσεων»; Η παρακολούθηση θα γίνεται μόνο από τις μετρήσεις από τους σταθμούς; Δεν θα υπάρχει τίποτα άλλο σαν παρακολούθηση του σχεδίου διαχείρισης;	Η προηγούμενη ΣΜΠΕ του 2012, πρότεινε αναλυτικό πρόγραμμα παρακολούθησης. Σε αυτή την ΣΜΠΕ, της οποίας θα γίνει η έγκριση ταυτόχρονα και για τα 14 ΥΔ της χώρας, η αδειοδοτούσα αρχή, η ΔΙΠΑ, σε συνεννόηση με την ΕΓΥ, αποφάσισαν να εφαρμοστεί κοινό πανελλαδικά πρόγραμμα παρακολούθησης και αυτό θα είναι το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης.
Σ14	ΔΕΥΑ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ	<p>Η περιοχή μας έχει 17 χιλιόμετρα ακτογραμμής, τα οποία δεν έχουν αποχετευτικό δίκτυο γιατί είναι 8 οικισμοί που ο καθένας είναι κάτω από 2.000, οπότε δεν είναι οικισμοί Γ' προτεραιότητας. Το σύνολο του πληθυσμού στην παραλία είναι 4.000, απογραφή του 2011. Το καλοκαίρι διπλασιάζονται αλλά δεν έχουμε μονάδες, επίσημες μονάδες, σήμα ΕΟΤ (ενοικιαζόμενα δωμάτια που τα περισσότερα δεν καταγράφονται). Τι θα κάνει η Ειδική Γραμματεία Υδάτων που δεν είμαστε πλέον επιλέξιμοι δηλαδή με το καινούργιο ΕΣΠΑ.</p> <p>Δεύτερο σχόλιο που αφορά τα πρωτογενή δεδομένα. Και εμείς θέλουμε πρωτογενή δεδομένα αλλά οι ΔΕΥΑ εδώ και 5-6 χρόνια, λόγω μνημονίων, δεν έχουν την δυνατότητα τα προσλάβουν εξειδικευμένο προσωπικό ώστε να συλλεχθούν αυτά τα δεδομένα και δεν έχουμε υδρογεωλόγους, χημικούς μηχανικούς κτλ. και προσπαθούμε σε συνεργασία με την Περιφέρεια και την Αποκεντρωμένη, που έχουν ειδικούς, να βρούμε κάποια στοιχεία.</p> <p>Και γιατί πρέπει όλοι οι έλεγχοι να γίνονται στην ύδρευση, η οποία αφορά το 15% της κατανάλωσης και όχι την άρδευση η οποία αφορά το 85%. Εκεί δεν υπάρχει κανένα στοιχείο, ούτε πόσο αντλούνε, ούτε πόσο καταναλώνουν, ούτε τι ποιότητα αντλούνε. Αυτό πρέπει να διερευνηθεί, γιατί και τότε δόθηκαν τόσες άδειες και πως τα κόκκινα θα γίνουν πορτοκαλί και κίτρινα και μετά πράσινα. Και ποια έργα τεχνητού εμπλουτισμού χρηματοδοτούνται σε αυτές τις κόκκινες περιοχές. Και γιατί δεν είναι πρωτεύον να συντηρήσουμε και να βελτιώσουμε το σύστημα από το να αντλούμε</p>	<p>Οι μελετητές δεν μπορούν να επηρεάσουν τα κριτήρια χρηματοδότησης/ επιλεξιμότητας των εγκεκριμένων προγραμμάτων χρηματοδότησης. Ως μελετητές έχουμε προτείνει τόσο έργα τεχνητών εμπλουτισμών όσο και έργα λιμνοδεξαμενών και φραγμάτων, αλλά το ΠΑΑ 2016-2020 δεν χρηματοδοτεί τέτοια έργα</p> <p>Το σχόλιο σημειώνεται, ώστε να ληφθεί υπόψη από την ΕΓΥ στα πλαίσια μελλοντικών προγραμμάτων χρηματοδότησης ή ανακατανομής πόρων των υφισταμένων προγραμμάτων.</p> <p>Το σχέδιο διαχείρισης περιλαμβάνει μέτρα για τον εκσυγχρονισμό και την μείωση των απωλειών τόσο στα δίκτυα ύδρευσης όσο και στα δίκτυα άρδευσης:</p> <p>M02B0302 Δράσεις ενίσχυσης, αποκατάστασης, εκσυγχρονισμού δικτύων ύδρευσης και έλεγχος διαρροών</p> <p>M02B0303 Αύξηση της αποδοτικότητας της χρήσης νερού σε υποδομές εγγείων βελτιώσεων</p> <p>M02B0304 Επενδύσεις για εξοικονόμηση ύδατος στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις</p> <p>M02B0306 Ενίσχυση Δράσεων Περιορισμού Απωλειών στα Συλλογικά Δίκτυα Άρδευσης</p> <p>Αλλά και μέτρα για την ενίσχυση της οργανωτικής λειτουργίας ΟΕΒ και ΔΕΥΑ για την ενίσχυση της καταγραφής των καταναλώσεων και ειδικό μέτρο για</p>

Κωδ.	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		συνεχώς περισσότερο Μπορούν να βρεθούν λύσεις με τα υπάρχοντα νερά και μικρά φράγματα.	<p>την καταγραφή των ιδιωτικών γεωτρήσεων:</p> <p>M02B0201 Αναβάθμιση της οργανωτικής λειτουργίας των Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων για την τήρηση των οικονομικών και λοιπών στοιχείων διαχείρισης με σκοπό την κάλυψη των απαιτήσεων της Απόφασης Αριθμ. οικ. 135275/ΦΕΚ Β' 1751/22-5-2017 της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων "Έγκριση γενικών κανόνων κοστολόγησης και τιμολόγησης υπηρεσιών ύδατος. Μέθοδος και διαδικασίες για την ανάκτηση κόστους των υπηρεσιών ύδατος στις διάφορες χρήσεις του."</p> <p>M02B0202 Αναβάθμιση της οργανωτικής λειτουργίας των Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης και Αποχέτευσης για την τήρηση των οικονομικών και λοιπών στοιχείων διαχείρισης με σκοπό την κάλυψη των απαιτήσεων της Απόφασης Αριθμ. οικ. 135275/ΦΕΚ Β' 1751/22-5-2017 της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων "Έγκριση γενικών κανόνων κοστολόγησης και τιμολόγησης υπηρεσιών ύδατος. Μέθοδος και διαδικασίες για την ανάκτηση κόστους των υπηρεσιών ύδατος στις διάφορες χρήσεις του</p> <p>M02B0502 Ηλεκτρονική ετήσια καταγραφή μετρήσεων των απολήψεων επιφανειακών και υπογείων υδάτων</p>
Σ15	ΔΗΜΑΡΧΟΣ, ΣΙΚΥΩΝΙΩΝ	<p>Στυμφαλία Λίμνη: Δεν έχουν γίνει καταμετρήσεις ούτε για τα αναβλύζοντα νερά. Δεν ξέρω και αν υπάρχουν και τρόποι για να γίνουν για τα υπόγεια νερά. Να ληφθεί υπόψη η λίμνη, η υπερχειλίση αυτή ας πηγαίνει και στον Ασωπό, ας πηγαίνει και στη θάλασσα, να εμπλουτίσει τεχνητά και τις γεωτρήσεις που είναι στην πεδινή Κορινθία. Είναι μια τράπεζα ύδατος η οποία αυτή τη στιγμή είναι ξεχασμένη και πρέπει να την επαναφέρουμε, να ξαναγίνει λίμνη.</p> <p>Σύμφωνα με τα στοιχεία τα ποιοτικά χαρακτηριστικά αυτή τη στιγμή έχουν αρχίσει και αλλοιώνονται τα νερά. Δηλαδή Κιάτο-Κόρινθο αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει πόσιμο νερό σε ακτίνα περίπου 25</p>	<p>Το διαχειριστικό πρόβλημα στη Στυμφαλία έχει διαγνωστεί από το ΣΔ/ΑΠ και προτείνεται συγκεκριμένο συμπληρωματικό μέτρο με στόχο την μέτρηση των αποφορτίσεων των πηγών αλλά και όλων των απολήψεων (ΤΟΕΒ, ΔΕΥΑ, κτλ.) και την σύνταξη διαχειριστικής Μελέτης Υδατικών Πόρων. Η Στυμφαλία εκτός των άλλων είναι και ένας οικότοπος εξαιρετικά σπουδαίος</p> <p>Η υλοποίηση του μέτρου και η εφαρμογή της διαχειριστικής μελέτης εναπόκειται στους αρμόδιους φορείς και κυρίως στην συνεργασία μεταξύ των άμεσα ενδιαφερόμενων τοπικών φορέων.</p> <p>Ως μελετητές και σύμφωνα με τα διαθέσιμα δεδομένα δεν μπορούμε να προσθέσουμε κάτι παραπάνω, ούτε να πούμε πώς να μοιραστεί το νερό.</p>

Κωδ.	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>χιλιόμετρων από την παραλία δεν υπάρχει πόσιμο νερό είτε επιφανειακό είτε υπόγειο. Πώς προστατεύουμε τις πηγές της Στυμφαλίας; Να καταγραφούν τα ποιοτικά χαρακτηριστικά ότι σιγά-σιγά μολύνονται τα νερά; Και για ποιους λόγους;</p> <p>Πρέπει να καταγραφούν οι αρδευτικές ανάγκες. 6 εκατομμύρια κυβικά χρειάζονται οι περιοχές της Στυμφαλίας για άρδευση. Αν προσθέσουμε και εκείνες της παραλιακής Κορινθίας μπορεί να ξεπερνάνε τα 15 εκατομμύρια κυβικά. Υπάρχει τέτοιο απόθεμα πίσω; Δεν υπάρχει. Άρα αυτά τα διαχειριστικά σχέδια πρέπει να τη λύσει αυτή τη συνάρτηση.</p> <p>Υπάρχουν στην περιοχή εμφιαλωτήρια. Γνωρίζουμε ποιες είναι οι άδειες χρήσης, οι αντλήσεις που πρέπει να κάνουν;</p> <p>Τα ποιοτικά χαρακτηριστικά προσθέτοντας σ' αυτή τη συνάρτηση, πρέπει να τη λύσουμε εφόσον δούμε και ποια είναι τα αποθέματα.</p> <p>Το φράγμα του Ασωπού πρέπει να είναι σε προτεραιότητα διότι θα εμπλουτίσει και τον υδροφόρο ορίζοντα της πεδινής Κορινθίας αλλά μπορεί να λύσει και υδρευτικές και αρδευτικές ανάγκες της πεδινής Κορινθίας. Η λίμνη Δόξα είναι σε καλή κατάσταση. Πρέπει να συμπεριλάβουμε και το αρδευτικό. Και επίσης δεν ξέρω αν έχετε συμπεριλάβει στο διαχειριστικό σχέδιο μια άλλη πηγή, πηγή που είναι στο μεγάλο βάλτο, που είναι για αρδευτικές ανάγκες, αλλά αυτή μπορεί να χρησιμοποιηθεί λόγω ποιότητας και για υδρευτικές ανάγκες.</p> <p>Πρώτα πρέπει να γίνουν μετρήσεις ποσοτήτων και να υπολογιστούν αναλυτικά όλες οι ανάγκες της περιοχής: ύδρευση, άρδευση, φυσική κατάσταση λίμνης, εμφιαλωτήρια, υδροηλεκτρικό και μετά να λυθεί η συνάρτηση.</p>	<p>Οι ανάγκες για δίκτυα ύδρευσης και η ωριμότητα των υδρευτικών έργων της περιοχής είναι γνωστά στους μελετητές και περιλαμβάνονται στο βασικό μέτρο Μ02Β0302 (δίκτυα ύδρευσης). Αναφέρεται στο τελικό κείμενο του ΣΔΛΑΠ, ότι η ιεράρχηση των έργων και εξασφάλιση χρηματοδότησης θα γίνει από την Περιφερειακή Ομάδα Εργασίας της ΥΑ υπ' αριθμ. 160817/20.12.2016 (ΑΔΑ: 7ΔΠΘ4653Π8-8ΓΡ).</p>
Σ16	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΕΥΑ ΠΑΤΡΑΣ	<p>Ως διοίκηση της ΔΕΥΑΠ και Δημοτική αρχή από την πρώτη στιγμή με την εφαρμογή αυτής της ΚΥΑ αντιδράσαμε και αντιδρούμε διότι και η λήψη αυτών των μέτρων αλλά και ο τρόπος κοστολόγησης θα έχουν δύο αποτελέσματα: η τιμή του νερού θα αυξηθεί υπέρμετρα</p>	<p>Δεν κάνουμε τιμολογιακή πολιτική αλλά ανάλυση κόστους των χρήσεων ύδατος, δηλαδή κοστολόγηση, και υπολογίζουμε την ανάκτηση κόστους και βρίσκουμε τα ελλείμματα. Το κράτος μετά θα κάνει την τιμολογιακή πολιτική</p>

Κωδ.	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>σταδιακά.</p> <p>Το κόστος αυτό μετακυλύετε, επειδή οι ΔΕΥΑ είναι ανταποδοτικού χαρακτήρα, στις πλάτες των λαϊκών οικογενειών και απαλλάσσουν στην κυριολεξία την ευθύνη του κράτους από τη χρηματοδότηση για έργα ύδρευσης κι αποχέτευσης. Δεν υπάρχει πρόβλεψη για χρηματοδότηση βιολογικών σταθμών. Δεν υπάρχει πρόβλεψη για χρηματοδότηση αντικατάστασης δικτύων ύδρευσης.</p> <p>Οι ΔΕΥΑ δεν μπορούν να ανταποκριθούν λόγω της υποστελέχωσης των τελευταίων χρόνων. Χωρίς στελέχη, χωρίς προσωπικό και με απαγόρευση των προσλήψεων στην ουσία του επιστημονικού προσωπικού, όλα αυτά τα μέτρα τα οποία στοχεύει αυτή η πρώτη αναθεώρηση, είναι αδύνατον να εφαρμοστούν από τις ΔΕΥΑ ή από τους Δήμους. Και ο στόχος τον οποίον είμαστε αντίθετοι και που η Οδηγία αυτή εκεί στοχεύει είναι πια το νερό από κοινωνικό αγαθό να γίνει κερδοφόρο εμπόρευμα. Οι ΛΑΠ της Ελλάδας δεν έχουν καμία σχέση με τις Ευρωπαϊκές ΛΑΠ και δεν μπορούν να εφαρμοστούν οι ίδιες πολιτικές.</p> <p>Οι ΔΕΥΑ καλούνται να εισπράξουν το πράσινο χαράτσι για το Πράσινο Ταμείο για την χρηματοδότηση των συμπληρωματικών μέτρων.</p>	<p>σύμφωνα με την ΚΥΑ 135275 ΦΕΚ Β' 1751 / 22-5-2017.</p> <p>Υπάρχει η δυνατότητα μέσα από την ΚΥΑ, για εκπτώσεις του περιβαλλοντικού κόστους και του κόστους πόρου που είναι επί της ουσίας τα δύο καινούργια κόσθη που υποτίθεται ότι θα προστεθούν, σε περιπτώσεις όπως αυτή οικογένειες πολύτεκνες, κοινωνικά τιμολόγια.</p>
Σ17	ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΠΑΤΡΑΣ	<p>Χαιρετίζουμε τη διαβούλευση. Αγανακτούμε για την έλλειψη πόρων για την εκμετάλλευση των ΣΔΛΑΠ. Υπάρχει έλλειψη Πολιτικής Βούλησης για σύγκρουση, π.χ. για να αλλάξουν οι μέθοδοι ποτίσματος. Τι να το κάνουμε τον Στρατηγικό Σχεδιασμό όταν δεν υπάρχουν οι ανθρώπινοι πόροι για την υλοποίησή του.</p>	<p>Το σχόλιο αυτό σε συνδυασμό με παρόμοια σχόλια σε άλλες συναντήσεις διαβούλευσης οδήγησε στην εισαγωγή νέου μέτρου στο Οριστικό Σχέδιο με στόχο την καλύτερη παρακολούθηση και Υλοποίηση του Προγράμματος Μέτρων:</p> <p>Μ02Σ0201 Ανάπτυξη Συστήματος Παρακολούθησης του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος και παροχή υπηρεσιών υποστήριξης στην εφαρμογή του προγράμματος μέτρων του ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος</p>

Πίνακας 4-3 Απαντήσεις στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο ή στάλθηκαν ηλεκτρονικά

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχολιασμός / αξιολόγηση
M1	ΔΗΜΟΣ ΣΙΚΥΩΝΙΩΝ	30/10/2017	Τα σχόλια αφορούν προτάσεις για την βέλτιστη διαχείριση της λίμνης Στυμφαλίας και λίμνης Φενεού, καθώς και την προστασία των τοπικών ΥΥΣ από την υπεράντληση. Οι προτάσεις λήφθηκαν υπόψη. Βλέπε και ως άνω απάντηση της προφορικής παρέμβασης του Δημάρχου. Τα ποσοτικά και τεχνικά στοιχεία λήφθηκαν υπόψη για την αναλυτική διαμόρφωση του συμπληρωματικού μέτρου που αφορά στη Διαχειριστική μελέτη της Λίμνης Στυμφαλίας.
M2	ΔΗΜΟΣ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ	9/10/2017	Τα σχόλια αφορούν τις ανάγκες του Δήμου για την άμεση υλοποίηση έργων ταμείωσης υδάτων και επέκτασης της ΕΕΛ και του δικτύου ακαθάρτων. Οι μελετητές γνωρίζουν τις ανάγκες για τεχνικά έργα υποδομής του δήμου και την ωριμότητά τους. Τα έργα ύδρευσης και άρδευσης περιλαμβάνονται στα βασικά μέτρα Μ02Β0302 (δίκτυα ύδρευσης) και Μ02Β0303 (δίκτυα άρδευσης). Αναφέρεται στο τελικό κείμενο του ΣΔΛΑΠ, ότι η ιεράρχηση των έργων και εξασφάλιση χρηματοδότησης θα γίνει από την Περιφερειακή Ομάδα Εργασίας της ΥΑ υπ' αριθμ. 160817/20.12.2016 (ΑΔΑ: 7ΔΠΘ4653Π8-8ΓΡ). Η επέκταση δικτύων ακαθάρτων εμπίπτει στην εφαρμογή της σχετικής οδηγίας για τα αστικά λύματα, η οποία περιλαμβάνεται στα Βασικά Μέτρα Ι Ομάδα. Ήδη έχουν βγει προσκλήσεις για την επέκταση και τον εκσυγχρονισμό ΕΕΛ, κάθε πρόσκληση είναι προσαρμοσμένη στις προτεραιότητες κάθε Περιφέρειας και ανάλογα με την διαθέσιμη χρηματοδότηση από το ΥΜΕΠΕΡΑΑ.
M3	ΕΘΝΙΚΟ ΘΑΛΑΣΣΙΟ ΠΑΡΚΟ ΖΑΚΥΝΘΟΥ	26/10/2017	Τα σχόλια αφορούν τις προτάσεις έργων αφαλάτωσης, την εξοικονόμηση υδατικών πόρων, τα χρήσιμα δεδομένων άλλων φορέων, την φέρουσα ικανότητα πόρων, την εκπαίδευση του κοινού, την ιδιαίτερη σημασία ορισμένων προστατευόμενων ΥΣ και ΥΥΣ. Απαντήσεις σύμφωνα με τα σημεία της επιστολής: 1a: Οι αφαλατώσεις στα πλαίσια του ΣΔΛΑΠ, προτείνονται να εξεταστούν μόνο εφόσον δεν υπάρχει άλλη καλύτερη τεχνικό-οικονομική λύση. 1b: Το ΣΔΛΑΠ περιλαμβάνει μέτρα για την εξοικονόμηση ύδατος: Τα βασικά μέτρα Μ02Β0302 (δίκτυα ύδρευσης) και Μ02Β0303 (δίκτυα άρδευσης) καλύπτουν αυτά τα θέματα: εκσυγχρονισμό υποδομών για την εξοικονόμηση υδατικών πόρων. Υπήρχε μέτρο για την προώθηση πράσινων τεχνολογιών σε σπίτια «εξοικονόμηση ύδατος κατ' οίκον» στο 1 ^ο εγκεκριμένο ΣΔΛΑΠ αλλά στα πλαίσια της αναθεώρησης κρίθηκε ότι δεν είναι ώριμο για υλοποίηση. 1c: Τα δεδομένα που λήφθηκαν υπόψη είναι αυτά του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης όπου ακολουθήθηκαν τα ίδια εγκεκριμένα πρωτόκολλα μετρήσεων για όλη την Ελλάδα και όλα τα συστήματα. Πιθανή σύνδεση δεδομένων άλλων φορέων με αυτά του ΕΔΠ θα πρέπει να εξετάζει την συμβατότητα των πρωτοκόλλων μετρήσεων. 1d: Η εκπόνηση μελέτης φέρουσας ικανότητας είναι εκτός αντικείμενου του ΣΔΛΑΠ αλλά πολύ καλή πρόταση για συγκεκριμένη μελέτη, η οποία να αφορά συγκεκριμένη περιοχή με ένα δεδομένο αναπτυξιακό πλάνο. Σε μία τέτοια

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			<p>μελέτη εκτός της επάρκειας των υδατικών πόρων θα έπρεπε να εξεταστούν και άλλες συνιστώσες όπως ενδεικτικά (προστασία φυσικού περιβάλλοντος, χωροταξία, υφιστάμενες δημόσιες υποδομές, (οδικό δίκτυο, νοσοκομεία κτλ.).</p> <p>1e: Πολύ καλή πρόταση και θα ληφθεί υπόψη για την τελική διαμόρφωση του μέτρου</p> <p>2: Ο χαρακτηρισμός των λιμναίων ΥΣ βασίσθηκε στη μεθοδολογική προσέγγιση της μελέτης εφαρμογής του άρθρου 5 της Οδηγίας που υποβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Τα βασικά στοιχεία της μεθοδολογικής προσέγγισης είναι τα ακόλουθα:</p> <p>Σύμφωνα με το Άρθρο 2, σημείο (5) της Οδηγίας, ως λίμνη χαρακτηρίζεται ένα «σύστημα στάσιμων εσωτερικών επιφανειακών υδάτων». Για την κατηγοριοποίηση των λιμνών ελήφθησαν υπόψη τα παρακάτω κριτήρια:</p> <p>Καταγράφηκαν οι φυσικές λίμνες και οι ταμειυτήρες που σύμφωνα με τα χαρτογραφικά δεδομένα των χαρτών 1: 50000 έχουν επιφάνεια μεγαλύτερη του 0.5 τ.χλμ. Το κριτήριο της επιφάνειας προκύπτει έμμεσα από την Οδηγία, όταν εφαρμοσθεί κατά την τυπολογία τους το Σύστημα Α, σύστημα που επιλέχθηκε κατά την εφαρμογή του άρθρου 5.</p> <p>Η λίμνη Κερίου με πρόχειρες μετρήσεις προκύπτει ότι έχει μέγιστη επιφάνεια (μετρώμενη από το όριο του περιμετρικού δρόμου) 0.23 τ.χλμ. οπότε σύμφωνα με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ δεν μπορεί να οριστεί ως λιμναίο σύστημα. Τα κριτήρια της οδηγίας αποσκοπούν στην κατηγοριοποίηση και παρακολούθηση των ΥΣ σε ευρωπαϊκό επίπεδο και γι' αυτό έχουν τεθεί τόσο μεγάλα όρια. Η μη κατηγοριοποίηση της λίμνης Κερίου ως ΥΣ της 2000/60/ΕΚ δεν αντικρούει με κανέναν τρόπο στον χαρακτηρισμό της ως προστατευόμενη περιοχή ή οποιονδήποτε άλλο χαρακτηρισμό ή πλαίσιο προστασίας.</p>
M4	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΓΡΟΤΟΠΟΙ ΚΟΤΥΧΙΟΥ ΣΤΡΟΦΙΛΙΑΣ	19/10/2017	<p>Τα σχόλια αφορούν επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με προστατευόμενες περιοχές.</p> <p>Οι παρατηρήσεις λήφθηκαν υπόψη για την τελική διαμόρφωση του παραδοτέου «Επικαιροποίηση Μητρώου Προστατευόμενων Περιοχών»</p> <p>Σχετικά με τις παρατηρήσεις για τα μέτρα:</p> <p>M02Σ0502: Το μέτρο προτείνεται σε ΥΣ που έχουν κατάσταση λιγότερη της καλής, ως ενίσχυση των υφιστάμενων περιβαλλοντικών ελέγχων. Το μέτρο αυτό συνεργεί με το βασικό μέτρο M02B0701: Ενίσχυση περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και ελέγχων, όπου εκεί οι αρμόδιες αρχές Περιβαλλοντικών ελέγχων σε συνεργασία με τις Δ/νσεις υδάτων, μπορούν να ορίσουν μεγαλύτερες περιοχές ελέγχων.</p> <p>M02Σ0503: Οριοθέτηση περιοχών υφαλμύρισης. Στα πλαίσια της Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ προτείνονται συμπληρωματικά μέτρα μόνο όπου υπάρχουν στοιχεία για κακή κατάσταση των ΥΣ. Τα μέτρα που αναφέρει ο ΦΔΚΣ αφορούν την προστατευόμενη περιοχή (ανεξαρτήτου κατάστασης ΥΣ) και θα πρέπει να ενταχθούν στα νέα διαχειριστικά σχέδια προστατευόμενων περιοχών. Όπου συμπίπτουν οι στόχοι των δύο σχεδίων και υπάρχει ωριμότητα του έργου (όπως τα έργα αποκατάστασης Λουρονησίδας Κοτυχίου) αυτό συμπεριλήφθηκε και στο ΣΔΛΑΠ.</p> <p>M02Σ1301: Το σχόλιο λήφθηκε υπόψη για την τελική διαμόρφωση του μέτρου</p> <p>M02Σ1602: Σχεδιασμός κεντρικών γεωργοκτηνοτροφικών μονάδων. Το μέτρο προτείνεται να εφαρμοστεί σε επίπεδο ΛΑΠ ή Περιφερειακής Ενότητας οπότε αφορά όλες τις Λιμνοθάλασσες. Η αναφορά στα συστήματα γίνεται επικουρικά</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			διότι σε αυτά έχει εντοπιστεί ρύπανση από αυτές τις δραστηριότητες.
M5	ΟΖΟΝ ΜΗ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ	10/10/2017	Το σχόλιο αφορά αίτημα ο υγρότοπος Κοκκώσι να χαρακτηριστεί ως ΥΣ. Ο χαρακτηρισμός των ΥΣ βασίσθηκε στη μεθοδολογική προσέγγιση της μελέτης εφαρμογής της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ που υποβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Σύμφωνα με τα κριτήρια της Οδηγίας ο υγρότοπος Κοκκώσι είναι πολύ μικρός για να χαρακτηριστεί ως Υδατικό Σύστημα. Τα κριτήρια της οδηγίας αποσκοπούν στην κατηγοριοποίηση και παρακολούθηση των ΥΣ σε ευρωπαϊκό επίπεδο και γι' αυτό έχουν τεθεί τόσο μεγάλα όρια. Η μη κατηγοριοποίηση του υγροτόπου Κοκκώσι ως ΥΣ της 2000/60/ΕΚ δεν αντικρούει με κανέναν τρόπο στον χαρακτηρισμό του ως προστατευόμενη περιοχή ή οποιονδήποτε άλλο χαρακτηρισμό ή πλαίσιο προστασίας.
Δ1	Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	3/11/2017	Τα σχόλια αφορούν ερωτήματα επί των μέτρων και προτάσεις για την βελτίωση τους. Α. Παρουσίαση μέτρων σχόλια 1 και 2: Στο Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης δίνεται μια πιο σαφής εικόνα. Β. Παρατηρήσεις επί αλλαγών στα Μέτρα: Επί των συγκεκριμένων μέτρων λήφθηκαν πολλά σχόλια από διαφορετικούς εμπλεκόμενους φορείς. Τα σχόλια αυτά λήφθηκαν υπόψη για την διαμόρφωση του Οριστικού Σχεδίου και τα μέτρα αναδιατυπώθηκαν στο Οριστικό ΣΔΛΑΠ, υπό τον συντονισμό της ΕΓΥ και σε συνεργασία με τις Διευθύνσεις Υδάτων όλης της Ελλάδας.
Δ2	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΟΣ ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ	24/11/2017	Τα σχόλια αφορούν ερωτήσεις επί του προγράμματος μέτρων και τον απαραίτητο συντονισμό των αρμόδιων αρχών και ειδικά τον ρόλο της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας. Απαντήσεις ανά παρατήρηση/πρόταση Παρατηρήσεις 1 και 2: Η διαδικασία διαβούλευσης σύμφωνα με την ΟΠΥ και οι υλοποιηθείσες δράσεις περιγράφονται αναλυτικά στα κεφάλαια 2 και 3 του παρόντος κειμένου, αντίστοιχα. 3: Το Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης του Προγράμματος Μέτρων εμπεριέχει περισσότερες πληροφορίες για την αποτελεσματικότητα των μέτρων. 4 και 5: Τα σχόλια λήφθηκαν υπόψη για την τελική διαμόρφωση του ΣΔΛΑΠ και των Αναλυτικών Κειμένων Τεκμηρίωσης 6: Η πολυπλοκότητα των ΣΔΛΑΠ απορρέει από την εφαρμογή της ΟΠΥ και την συνέργεια που απαιτεί από πολλούς αρμόδιους φορείς για την προστασία των υδατικών πόρων. Από το 2000 η Ελλάδα έχει βελτιώσει σημαντικά το Εθνικό Θεσμικό Πλαίσιο και έχει δημιουργήσει τόσο νέες αρμόδιες υπηρεσίες (ΕΓΥ, Δ/νσεις Υδάτων) με μεγαλύτερο βαθμό εξειδίκευσης στην Διαχείριση των Υδάτων όσο και νέες συνεργασίες μεταξύ αρμόδιων υπηρεσιών. Όσο προχωρά η εφαρμογή των ΣΔΛΑΠ αυτό το Θεσμικό Πλαίσιο βελτιώνεται συνεχώς και οι αρμόδιοι φορείς αποκτούν μεγαλύτερη οικειότητα με την εφαρμογή της ΟΠΥ. 7: Ισχύει η απάντηση στην παρατήρηση 6. Οι αρμόδιοι φορείς όσο χρησιμοποιούν τα νέα εργαλεία τόσο εξοικειώνονται με αυτά. Πάνω σε αυτό θέμα υπήρχαν πολλά σχόλια κατά την διάρκεια της διαβούλευσης και τα

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			<p>οριστικά ΣΔΛΑΠ περιλαμβάνουν ένα νέο Οριζόντιο Συμπληρωματικό Μέτρο, το M02Σ0201 <i>Ανάπτυξη Συστήματος Παρακολούθησης του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος και παροχή υπηρεσιών υποστήριξης στην εφαρμογή του προγράμματος μέτρων του ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος</i></p> <p>8: Τα ΣΔΛΑΠ μέσω του προγράμματος μέτρων δίνουν προτεραιότητα σε ορισμένα έργα υποδομής, για την επίτευξη των στόχων της ΟΠΥ, όπως η βελτίωση των αρδευτικών δικτύων. Το πρόγραμμα μέτρων δεν υποκαθιστά την Περιβαλλοντική Αδειοδότηση των έργων. Η ωρίμανση των σχετικών έργων (μελέτη, Περιβαλλοντική Αδειοδότηση, χρηματοδότηση) αναπόκειται στους αρμόδιους φορείς υλοποίησης του κάθε έργου.</p> <p>9: Περισσότερες πληροφορίες για την υλοποίηση του Προγράμματος Μέτρων δίνονται στο σχετικό Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης. Πάνω σε αυτό θέμα υπήρχαν πολλά σχόλια κατά την διάρκεια της διαβούλευσης και τα οριστικά ΣΔΛΑΠ περιλαμβάνουν ένα νέο Οριζόντιο Συμπληρωματικό Μέτρο, το M02Σ0201 όπως αναφέρθηκε παραπάνω.</p> <p>10: Το θέμα των Περιβαλλοντικών Ελέγχων είναι ένα καίριο ζήτημα και για αυτό επαναλαμβάνεται τόσο σε βασικά όσο και σε συμπληρωματικά μέτρα. Οι μελετητές έχουν αναγνωρίσει αυτό το πρόβλημα και για αυτό προστέθηκε στην 1^η Αναθεώρηση των ΣΔΛΑΠ ειδικά το εν λόγω μέτρο M02B0701 για την ενίσχυση των αρμοδίων υπηρεσιών των Περιφερειών.</p> <p>11: Πάνω σε αυτό θέμα υπήρχαν πολλά σχόλια κατά την διάρκεια της διαβούλευσης και τα οριστικά ΣΔΛΑΠ περιλαμβάνουν ένα νέο Οριζόντιο Συμπληρωματικό Μέτρο, το M02Σ0201 όπως αναφέρθηκε παραπάνω.</p> <p>12: Κατά την εφαρμογή του μέτρου θα ληφθεί υπόψη η κείμενη νομοθεσία για την προστασία προσωπικών δεδομένων.</p> <p>13: Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, υπεύθυνοι για την οργάνωση και χρηματοδότηση της παρακολούθησης των ρύπων στις περιοχές ΧΥΤΑ ή άλλων ρυπογόνων δραστηριοτήτων είναι οι αρμόδιοι φορείς λειτουργίας (των ΧΥΤΑ), σύμφωνα με τους ΑΕΠΟ του κάθε ΧΥΤΑ. Το μέτρο M02B703 <i>Πρόγραμμα διερευνητικής παρακολούθησης ποιοτικής κατάστασης στα υπόγεια υδατικά συστήματα και στα επιφανειακά συστήματα στις περιοχές υφιστάμενων ΧΥΤΑ</i> έρχεται να καλύψει ένα επιχειρησιακό κενό και να προσδιορίσει σε ποιες υφιστάμενες ΧΥΤΑ, το πρόγραμμα παρακολούθησης δεν είναι επαρκές και πρέπει να βελτιωθεί. Η κάθε Περιφέρεια σε συνεργασία με την αρμόδια Δ/ση Υδάτων, θα εντοπίσει ποιοι υφιστάμενοι ΧΥΤΑ θα πρέπει να συμπεριληφθούν σε αυτό το Μέτρο. Μετά την ολοκλήρωση του μέτρου, το προτεινόμενο νέο πρόγραμμα παρακολούθησης ανά ΧΥΤΑ θα πρέπει να συμπεριληφθεί στους Περιβαλλοντικούς Όρους της κάθε εγκατάστασης και να συνεχίσει να υλοποιείται από τον αρμόδιο φορέα λειτουργίας του ΧΥΤΑ.</p> <p>14: Στα Αναλυτικά Κείμενα Τεκμηρίωσης της ταξινόμησης των ΕΥΣ και ΥΥΔ αναλύεται πως έχει καθοριστεί το επίπεδο εμπιστοσύνης για την χημική κατάσταση των ΥΣ. Στην επιλογή των στοχευμένων συμπληρωματικών μέτρων έχει ληφθεί υπόψη και η ανάλυση των πιέσεων, δηλαδή η ύπαρξη ρυπογόνων δραστηριοτήτων ή σημαντικών απολήψεων αλλά και η εμπειρία των μελετητών και πορίσματα προηγούμενων μελετών. Οπότε έχουν ληφθεί στοχευμένα μέτρα και εκεί όπου θεωρείται πιθανό να υπάρξει επιδείνωση της κατάστασης ενός ΥΣ ακόμα και αν αυτό δεν φαίνεται</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			<p>ακόμα από τις διαθέσιμες μετρήσεις. Η Μεθοδολογία αυτή αναλύεται στο Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης του Προγράμματος Μέτρων</p> <p>15: Στο παραδοτέο Π5 λήφθηκαν υπόψη όλα τα δεδομένα από τις αδειοδοτημένες δραστηριότητες (εξ-αρχής και μέχρι τέλος 2016) και όχι μόνο των τελευταίων 5 ετών, σύμφωνα με τα αρχεία τα οποία τηρούν οι αρμόδιες αρχές.</p> <p>16 και 17: Τα σχόλια λήφθηκαν υπόψη για την διαμόρφωση του οριστικού ΣΔΛΑΠ και των σχετικών Αναλυτικών Τευχών Τεκμηρίωσης.</p> <p>Προτάσεις</p> <p>1, 2 και 6: Οι προτάσεις μέτρων της 1^{ης} Αναθεώρησης ακολουθούν αυτή την κατεύθυνση και στόχος είναι οι προτεινόμενες βάσεις δεδομένων να μπορούν να συμπληρωθούν απευθείας από τις αρμόδιες υπηρεσίες (ΑΔΚ και Περιφέρειες/Δήμοι κτλ.) αλλά και να υπάρχει η δυνατότητα θέασης από όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες.</p> <p>3. Τα δεδομένα που λήφθηκαν υπόψη είναι αυτά του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης όπου ακολουθήθηκαν τα ίδια εγκεκριμένα πρωτόκολλα μετρήσεων για όλη την Ελλάδα και όλα τα συστήματα. Πιθανή σύνδεση δεδομένων άλλων φορέων με αυτά του ΕΔΠ θα πρέπει να εξετάζει την συμβατότητα των πρωτοκόλλων μετρήσεων. Στην επόμενο διαχειριστικό κύκλο, θα υπάρχει η δυνατότητα, όσοι φορείς το επιθυμούν, να παράγουν συμβατά δεδομένα, τα οποία θα ληφθούν υπόψη στην επόμενη αναθεώρηση. Τα δεδομένα του ΕΔΠ είναι ήδη διαθέσιμα στο διαδίκτυο και υπάρχει ενεργή γεωπύλη για θέαση από όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες και τους ιδιώτες. Στην 1^η Αναθεώρηση, σε όσες περιοχές/ΥΣ παρατηρήθηκε ότι υπάρχει σημαντική έλλειψη πληροφορίας ή/και σημαντικές πιέσεις προτείνονται στοχευμένα μέτρα με διερευνητική παρακολούθηση.</p> <p>4. Συμφωνία με την πρόταση, σε αυτό το πνεύμα συντάχθηκε το συγκεκριμένο μέτρο</p> <p>5. Η κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία προβλέπει ποια συγκεκριμένα έργα θα πρέπει να είναι σύμφωνα με τις προβλέψεις των ΣΔΛΑΠ. Οι αδειοδοτούσες αρχές στα πλαίσια της Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης μπορούν να ζητήσουν τον απαραίτητο φάκελο αιτιολόγησης και να προτείνουν την υπαγωγή ενός ΥΣ στο άρθρο 4.7. Η προτεινόμενη διαδικασία υπαγωγής ενός ΥΣ στο άρθρο 4.7 της 1^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ έρχεται να συμπληρώσει την κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία.</p> <p>Τα σχόλια λήφθηκαν υπόψη για την διαμόρφωση του Οριστικού Σχεδίου.</p>

4.3 ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ

4.3.1 Γενικά

Κατά την διαδικασία διαβούλευσης και έγκρισης της ΣΜΠΕ κατατέθηκαν οι ακόλουθες 29 γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ.

Πίνακας 4-4 Κατάλογος εγγράφων γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ 02)

A/A	Φορέας γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Αποστολής Φορέα	Πρωτόκολλο Παραλαβής ΔΙΠΑ	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) - Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
1	Υπ. Εσωτερικών Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών	οικ.38619/10-11-2017	47081/16-11-2017	ΘΠ
2	Υπ. Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων Γραφείο Γεν. Γραμματέα	Δ/νση Εγγ. Βελτ. Ε/Υ πόρων: 3577/115154/01-11-2017 Δ/νση Περιβάλ-λοντος, Χωροταξίας & Κλιματικής Αλλαγής: 1786/128320/30-11-2017	Δ/νση Εγγ. Βελτ. Ε/Υ πόρων: 45994/08-11-2017 Δ/νση Περιβάλ-λοντος, Χωροταξίας & Κλιματικής Αλλαγής: 49141/30-11-2017	ΘΠ
3	Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Θαλάσσιου Πάρκου Ζακύνθου	1896/30-10-2017	45466/3-11-2017	ΘΠ
4	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου Δ/νση Υδάτων Ιονίου	239078/24-11-2017		ΘΠ
5	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου Δ/νση Δασών Ν. Κορινθίας	264917/01-11-2017	45980/8-11-2017	ΘΠ
6	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Αρχαιοτήτων Αργολίδας	425752/280231/8614/7-11-2017	46603/14-11-2017	Δεν εκφράζεται γνώμη

A/A	Φορέας γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Αποστολής Φορέα	Πρωτόκολλο Παραλαβής ΔΙΠΑ	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) - Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
7	Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού	253747/4744/3-11-2017	46313/10-11-2017	ΘΠ
8	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Πελοποννήσου	221072/31-10-2017	46606/14-11-2017	ΘΠ
9	Περιφέρεια Πελοποννήσου Περιφερειακό Συμβούλιο	260037/59532/02-11-2017	45634/6-11-2017	Θ
10	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου / Δ/ση Δασών Ηλείας	276884/3-11-2017	46533/14-11-2017	Θ
11	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων & Τεχν. Έργων Δυτ. Ελλάδας	ΥΠ.ΠΟ.Α./ΥΝΕΜΤΕΔΕΠΝΙ/Φ03,Φ04,Φ05,Φ06,Φ12-ε/4577/13-10-2017	43946/24-10-2017	ΘΠ
12	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου Δ/ση Υδάτων Δυτικής Ελλάδας	221990/15-11-2017		ΘΠ
13	Υπ. Περιβάλλοντος & Ενέργειας Δ/ση Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας	19464/489/ 28-11-2017	48909/29-11-2017	ΘΠ

A/A	Φορέας γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Αποστολής Φορέα	Πρωτόκολλο Παραλαβής ΔΙΠΑ	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) - Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
14	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων	373955/244650/6430/ 28-09-2017	41527/9-10-2017	ΘΠ
15	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου Δ/ση Δασών Ν. Κεφαλληνίας	241437/02-10/2017	41096/5-10-2017	Θ
16	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Αρχαιοτήτων Ηλείας	372101/243454/20-09- 2017	40186/28-9-2017	ΘΠ
17	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Αρχαιοτήτων Ζακύνθου	393800/258006/1679/ 03-10-2017	42085/12-10-2017	ΘΠ
18	Φορέας Διαχείρισης Χελμού-Βουραϊκού	558/26-09-2017	40061/27-9-2017	ΘΠ
19	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Αρχαιοτήτων Κορινθίας	375905/245918/7144/80 7/ 26-09-2017	41019/4-10-2017	ΘΠ
20	Φορέας Διαχείρισης Υδροτόπων Στροφυλιάς-Κοτυχίου	1351/29-11-2017	48928/29-11-2017	Δεν εκφράζεται γνώμη
21	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Αρχαιοτήτων Αχαΐας	372206/243520/5945/06- 10-2017	41916/11-10-2017	ΘΠ
22	Υπ. Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής Γραφείο Γεν. Γραμματέα	3122.1-Λ53/ 74533/2017 /19-10-2017	43289/19-10-2017	ΘΠ

A/A	Φορέας γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Αποστολής Φορέα	Πρωτόκολλο Παραλαβής ΔΙΠΑ	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) - Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
23	Υπ. Υποδομών & Μεταφορών Γραφείο Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Έργων/ Διεύθυνση Αντιπλημμυρικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων	ΔΑΕΕ/1509/Φ.ΔΙΑΧ.ΣΧΕΔΙΑ / 02-11-2017	48871/29-11-2017	Δεν εκφράζεται γνώμη
24	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας – Σπηλαιολογίας Νοτίου Ελλάδας	ΥΠΠΟΑ / ΓΔΑΠΚ/ΕΠΣ/ΤΑΠΙΠ/37205 8/243426/3916/1914	50226/7-12-2017	ΘΠ
25	Περιφέρεια Ιονίων Νήσων Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού / Τμήμα Υδροοικονομίας	91687/37932/ 01-11-2017	49102/30-11-2017	Θ
26	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου Δ/ση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών	291611/20-11-2017	49355/1-12-2017	Θ [όμοια με α/α 5]
27	Περιφέρεια Ιονίων Νήσων Περιφερειακό Συμβούλιο	103083/42073/ 29-11-2017	49072/30-11-2017	ΑΠ
28	Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας Περιφερειακό Συμβούλιο	341414/2058/ 8-12-2017	50473/08-12-2017	ΘΠ
29	Περιφέρεια Πελοποννήσου Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Κορινθίας	238142/3977/26-10-2017	44923/31-10-2017	ΘΠ

4.3.2 Απαντήσεις επί των γνωμοδοτήσεων

Σε συνέχεια των ως άνω γνωμοδοτήσεων των φορέων για τη ΣΜΠΕ της 1ης Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Βόρειας Πελοποννήσου, η ΕΓΥ σε συνεργασία με την ομάδα των μελετητών συνέταξε απαντητικό κείμενο προς τη ΔΙΠΑ, το οποίο περιλαμβάνει συνοπτικά τα ακόλουθα:

A.

1. Οι γνωμοδοτήσεις της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχν. Έργων Δυτ. Ελλάδας, της Εφορείας Ενάλιων Αρχαιοτήτων, της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ηλείας της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ζακύνθου, της Εφορείας Αρχαιοτήτων Κορινθίας, της Εφορείας Αρχαιοτήτων Αχαΐας και της Εφορείας Παλαιοανθρωπολογίας – Σπηλαιολογίας Νοτίου Ελλάδας του **ΥΠ.ΠΟ.Α.** (βλ. **A/A 11, 14,16,17,19,21, 24**) είναι θετικές και προτείνουν συγκεκριμένους όρους που αφορούν στην Περιβαλλοντική αδειοδότηση μελλοντικών έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων και στην τήρηση της διαδικασίας που προβλέπεται από το Ν. 3028/2002, περί προστασίας αρχαιοτήτων και πολιτιστικής κληρονομιάς. Οι συγκεκριμένοι όροι αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης
2. Οι γνωμοδοτήσεις των Υπηρεσιών με τα έγγραφα **A/A 9, 10, 15 και 25** είναι θετικές και δε θέτουν όρους που να διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης.
3. Αναφορικά με τη γνωμοδότηση της **Δ/νσης Εγγείων Βελτιώσεων Ε/Υ Πόρων** του **ΥΠ.Α.Α.& Τ** (βλ. **A/A 2**) προτείνονται τα ακόλουθα:
 - Το δίκτυο παρακολούθησης να ενισχυθεί με ιδιαίτερη έμφαση στις περιοχές που παρατηρείται περιβαλλοντική υποβάθμιση.
 - Η προτεινόμενη αναδιάρθρωση των καλλιεργειών θα πρέπει να επανεξετασθεί ως προς την ελαιοκαλλιέργεια και να συνεκτιμάται και το "κοινωνικοοικονομικό κόστος" για την περιοχή.
 - Η εφαρμογή των συμπληρωματικών & λοιπών μέτρων θα επιφορτίσει τις διοικητικές δομές με επιπλέον διοικητικό φορτίο.
 - Η μεταφορά νερού με βυτιοφόρα καράβια μέσα στην ΛΑΠ ή στο ΥΔ μπορεί να θεωρηθεί ως μη ρεαλιστικό σενάριο.
 - Το κόστος της μελέτης εφαρμογής τεχνητού εμπλουτισμού του ανάντη τμήματος του ΥΥΣ στη ΛΑΠ Ρεμάτων Παραλίας Βορ. Πελ/σου έχει υποεκτιμηθεί.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Το αναδιαμορφωμένο πρόγραμμα παρακολούθησης έχει σχεδιαστεί με γνώμονα την προστασία των περιοχών που παρατηρείται περιβαλλοντική υποβάθμιση αλλά και τα σε άγνωστη κατάσταση ΥΣ.
- Η προτεινόμενη αναδιάρθρωση των καλλιεργειών αφορά σε εναλλακτική λύση η οποία τελικά δεν επιλέγεται.
- Θα επανεκτιμηθεί το κόστος της μελέτης εφαρμογής τεχνητού εμπλουτισμού.

4. Στη γνωμοδότηση της Δ/σης Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Κλιματικής Αλλαγής του **ΥΠ.Α.Α.& Τ** (βλ. **Α/Α 2**) επισημαίνεται αρχικά ότι ως προς την προστασία της γεωργικής γης η Υπηρεσία θα προβεί σε αναλυτική τοποθέτηση όταν θα παραλάβει τις μελέτες υλοποίησης των έργων που απορρέουν από τα προτεινόμενα Μέτρα του ΣΔΛΑΠ.

Ως προς τις Ευπρόσβλητες στη Νιτρορύπανση Ζώνες γίνονται οι εξής γενικές παρατηρήσεις:

- πρέπει να επανεξεταστούν τα ΥΣ ως προς το θέμα της νιτρορύπανσης, με σαφή καταγραφή των συγκεντρώσεων νιτρικών σε αυτά, προσδιορισμό των πιέσεων, διάγνωση αιτιών νιτρορύπανσης, και εν συνεχεία να γίνει κατηγοριοποίηση των ΥΣ είτε ως (α) με απλή παρουσία νιτρικών κάτω των ορίων, είτε σε αυτά (β) που έχουν ήδη ή ενδέχεται να ρυπανθούν με νιτρικά, και τέλος να γίνουν τεκμηριωμένες προτάσεις τόσο για προσθήκη όσο και για αφαίρεση περιοχών από το μητρώο των ευπρόσβλητων ή ακόμα και για τροποποίηση των ορίων τους.
- Στο μέτρο Β0803 πρέπει να διορθωθεί η λίστα των αναφερόμενων κριτηρίων επιλογής της δράσης 10.1.04. Σύμφωνα με την ΥΑ 1013/95296/2017 (ΦΕΚ Β' 3256/18-09-2017), τα κριτήρια επιλογής είναι:

α) αγροτεμάχια σε περιοχές των οποίων τα ΥΣ χαρακτηρίζονται από κακή ποιοτική (χημική) κατάσταση και

β) αγροτεμάχια σε προστατευόμενες περιοχές (περιοχές Natura, θεσμοθετημένες περιοχές εθνικών πάρκων)

Επίσης, σύμφωνα με την ανωτέρω ΥΑ στους φορείς υλοποίησης δεν περιλαμβάνονται οι περιφέρειες.

- Στην περιγραφή των βασικών μέτρων σε εφαρμογή της Οδηγίας 91/676/ΕΟΚ («ολοκλήρωση των νέων Προγραμμάτων Δράσης για τις Ευπρόσβλητες Ζώνες σε γεωργική νιτρορύπανση» αναφέρεται ότι φορέας υλοποίησης είναι το ΥΠΑΑΤ. Ωστόσο σύμφωνα με τη νομοθεσία, αρμόδια επισπεύδουσα αρχή για τη θεσμοθέτηση των Προγραμμάτων Δράσης (ΠΔ) αποτελεί το ΥΠΕΝ. Συνεπώς στους φορείς υλοποίησης της δράσης πρέπει να περιληφθεί το ΥΠΕΝ (και συγκεκριμένα η Ειδική Γραμματεία Υδάτων) ως επισπεύδουσα αρχή.

Στη συνέχεια παρατίθενται οι ειδικές παρατηρήσεις επί της ΣΜΠΕ ΥΔ02:

- Στον Πίνακα 6-16 των προστατευόμενων περιοχών αναφέρονται επιφανειακά ΥΣ τα οποία σχετίζονται με τη ΖΕΝ Λεκάνης Πηνιού Ηλείας και τα οποία στο προσχέδιο του ΣΔΛΑΠ αναφέρονται ως ΥΣ 'που υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν νιτρορύπανση'. Να διευκρινιστεί αν ισχύει ο χαρακτηρισμός του ΣΔΛΑΠ ο οποίος είναι σε αντιστοιχία με την Οδηγία 91/676/ΕΟΚ και αν πρόκειται να επικαιροποιηθεί η ΚΥΑ χαρακτηρισμού της ΖΕΝ καθώς περιλαμβάνει μόνο τα υπόγεια νερά της λεκάνης.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Σύμφωνα με την τελευταία διατύπωση του μέτρου Β0803 από τα παραπάνω ικανοποιείται μόνο το (α) των κριτηρίων επιλογής.
- Η εμπλοκή του ΥΠΑΑΤ στη σύνταξη, θεσμοθέτηση και εφαρμογή των προγραμμάτων δράσης σε ευπρόσβλητες περιοχές είναι καθοριστική. Η παρακολούθηση όντως

λαμβάνει χώρα μέσω του Εθνικού Προγράμματος Παρακολούθησης, τα αποτελέσματα του οποίου αξιολογούνται από τις υπηρεσίες και των δύο Υπουργείων.

- Επιπλέον, σημειώνεται πως τυχόν λάθη ή ελλείψεις εκ παραδρομής που εντοπίστηκαν θα ενσωματωθούν στο Σχέδιο Διαχείρισης και στα κείμενα τεκμηρίωσής τους.
5. Στη γνωμοδότηση του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του **Υπ. Εσωτερικών** (έγγραφο με **A/A 1**) επισημαίνονται τα ακόλουθα:
- Να μνημονεύονται όλες οι ΚΥΑ κύρωσης των αποφάσεων έγκρισης των ΠΕΣΔΑ (με παραπομπή στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ).
 - Να γίνει αναφορά σε δράσεις, παρεμβάσεις & εγκαταστάσεις των ΠΕΣΔΑ που ενδέχεται να έχουν επιπτώσεις στα ΥΣ με σχετική ιεράρχηση ως προς τις πιέσεις & τις επιπτώσεις.
 - Να παρατεθούν προγραμματισμένα έργα και δραστηριότητες - επικαιροποίηση του σχετικού καταλόγου του εγκεκριμένου ΣΔΛΑΠ με ιεράρχηση ως προς τις πιέσεις και τις επιπτώσεις.
 - Στην υποενότητα 'Εκτίμηση Κόστους Υπηρεσιών Ύδατος' να προστεθεί πίνακας με τους παρόχους ύδρευσης / αποχέτευσης ανά ΛΑΠ. Τα αναλυτικά
 - Να αιτιολογηθούν οι μεταβολές της κατάστασης των ΥΣ από συγκεκριμένη κατάσταση σε άγνωστη σε σχέση με το εγκεκριμένο ΣΔΛΑΠ.
 - Δεν είναι κατανοητό γιατί στους Πίνακες περιγραφής της κατάστασης των ΥΣ αναφέρεται η κατάσταση ορισμένων ΥΣ ως άγνωστη ενώ συνδέονται με προστατευόμενες περιοχές ή χαρακτηρίζονται ως ΙΤΥΣ.
 - Να γίνει αιτιολόγηση των πιο σημαντικών μεταβολών των ετήσιων επιμέρους φορτία BOD, N και P.
 - Δεν γίνεται αναφορά σε ΥΥΣ όπου υπάρχουν θερμομεταλλικά και ιαματικά νερά καθώς και στα μέτρα ειδικής προστασίας αυτών.
 - Δεν γίνεται αναφορά στις ετήσιες εκθέσεις εφαρμογής του Σχεδίου Διαχείρισης και των Προγραμμάτων Μέτρων.
 - Στην υποενότητα 'Αποτελεσματικότητα Εφαρμοζόμενων Μέτρων' να επισημανθεί και η μελλοντική αναγκαιότητα χρήσης κριτηρίων πράσινων δημοσίων συμβάσεων.
 - Να επικαιροποιηθεί το θεσμικό πλαίσιο (ΔΕΥΑ, ΟΕΒ, Κανονισμός Ασφαλείας Φραγμάτων)

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Οι αποφάσεις έγκρισης των ΠΕΣΔΑ και οι σχετικές παραπομπές σημειώνονται στο κεφάλαιο 3.3 της ΣΜΠΕ
- Τα επιμέρους δομικά έργα δεν εξετάζονται ξεχωριστά αλλά μέσα από βασικά μέτρα. Οι δυνητικές πιέσεις και επιπτώσεις αυτών θα εξεταστούν στην φάση της περιβαλλοντικής τους αδειοδότησης.
 - Λεπτομέρειες όπως κατάλογος παρόχων, μεθοδολογίες υπολογισμού πιέσεων και κατάταξης των ΥΣ δίνονται στα σχετικά κείμενα τεκμηρίωσης. Πιο συγκεκριμένα η

εφαρμογή νέας μεθοδολογίας αξιολόγησης της κατάστασης των ΥΣ, η οποία εγκρίθηκε από την ΕΕ στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής άσκησης διαβαθμονόμησης, οδήγησε σε μεταβολές της κατάστασης των ΥΣ σε σχέση με το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης (βλ. Αναλυτικά στην σχετική ιστοσελίδα της ΕΓΥ <http://wfdver.ypeka.gr/el/management-plans-gr/methodologies-gr/>). Στο πλαίσιο αυτό λόγω έλλειψης στοιχείων η κατάσταση ορισμένων ΥΣ ταξινομείται σήμερα ως άγνωστη.

- Οι λοιπές επισημάνσεις αφορούν σε διορθώσεις, αναφορές και συμπληρώσεις του αναφερόμενου θεσμικού πλαισίου με νέες διατάξεις οι οποίες θα ληφθούν υπόψη κατά την κατάρτιση του τελικού Σχεδίου Διαχείρισης.

6. Στην γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Θαλάσσιου Πάρκου Ζακύνθου (βλ. **A/A 3**)επισημαίνονται τα ακόλουθα:

- Όπου προτείνεται η αφαλάτωση ως λύση (Μέτρο για περίοδο ξηρασίας) να συσχετίζεται με την ποιότητα των νερών της περιοχής. Προτείνεται μελέτη οικονομικής βιωσιμότητας και σύγκρισής της με άλλες εναλλακτικές λύσεις.
- Το μέτρο Εξοικονόμηση Νερού - Αποτελεσματική Χρήση Νερού - Μείωση της άντλησης οριζόντων προτείνεται να έχει καθολική και υποχρεωτική ισχύ.
- Προτείνεται να Χρησιμοποιηθούν - αξιοποιηθούν έρευνες των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων και λοιπών Φορέων
- Να υλοποιηθεί μελέτη φέρουσας ικανότητας ανά περιοχή
- Θεωρείται μικρό το ποσό που προϋπολογίζεται (50.000€) και αφορά σε εκπαιδευτικά μέτρα-ενημέρωση κοινού και προτείνονται συγκεκριμένες δράσεις εφαρμογής του εν λόγω μέτρου
- Να εξεταστεί ο τρόπος προστασίας της Λίμνης Κερίου (δεν αποτελεί σύστημα).
- Παρατηρήσεις επί του προσχεδίου και των συνοδευτικών κειμένων

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Σύμφωνα με της αρχές λειτουργίας του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης προβλέπεται η δυνατότητα όλα τα δεδομένα μετρήσεων που αφορούν σε ποιότητα και ποσότητα υπόγειων και επιφανειακών υδάτων να υποβάλλονται και στην ΕΓΥ (σύμφωνα με τις ειδικές φόρμες καταχώρησης και εφόσον ο κάθε φορέας αποκτήσει τον δικό του κωδικό) εφόσον τηρούνται τα αντίστοιχα Πρωτόκολλα δειγματοληψιών και αναλύσεων.
- Εξετάστηκε η δυνατότητα αναγνώρισης της Λίμνης Κερίου ως ΥΣ αλλά δεν κατέσται δυνατό σύμφωνα με τις προϋποθέσεις της ΟΠΥ.
- Θα εξεταστεί το ενδεχόμενο τροποποίησης του προϋπολογισμού των εκπαιδευτικών μέτρων.
- Όλες οι παρατηρήσεις που αφορούν στο προσχέδιο και τα συνοδευτικά κείμενα θα ληφθούν υπόψη

7. Σχετικά με τη γνωμοδότηση της Δ/σης Δασών Ν. Κορινθίας (βλ. **A/A 5**) και της Δ/σης Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών (βλ. **A/A 26**) επισημαίνεται πως η Δ/ση Δασών Κορινθίας διαβιβάζει τα έγγραφα των Δασαρχείων Κορίνθου και Ξυλοκάστρου, οι οποίες γνωμοδοτούν θετικά και επισημαίνουν πως:

- Δεν έχουν χαρτογραφηθεί λεπτομερώς τα έργα ώστε να μπορούν να εκφέρουν άποψη.
- Η διάνοιξη των γεωτρήσεων αποτελεί μείζον πρόβλημα για την περιοχή καθώς αποτελεί λύση άμεσης αποτελεσματικότητας (οικονομική) και οδηγεί σε αλόγιστη χρήση.
- Προτείνουν μελέτες για έργα εμπλουτισμό και κατασκευή λιμοδεξαμενών με σκοπό την εξυπηρέτηση πολλαπλών χρήσεων (άρδευση, πυρόσβεση, αισθητική αξιοποίηση).
- Την ύπαρξη εγκαταλελειμμένων χώρων απόθεσης απορριμμάτων ως εστία ρύπανσης.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως έχουν ληφθεί υπόψη στην τροποποίηση του προγράμματος μέτρων.

8. Η Εφορεία Αρχαιοτήτων Αργολίδας του **Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού** (βλ. **A/A 6**) επισημαίνει πως η απουσία αναλυτικής περιγραφής των τεχνικών χαρακτηριστικών των προβλεπόμενων υποδομών καθιστά αδύνατη τη γνωμοδότηση. Ως εκ του η εν λόγω υπηρεσία επιφυλάσσεται να γνωμοδοτήσει αρμοδίως μετά την υποβολή των επιμέρους ΜΠΕ των υποέργων του Σχεδίου.

9. Ως προς τη γνωμοδότηση της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (βλ. **A/A 7**) αφού γίνονται κάποιες γενικές διαπιστώσεις προτείνεται:

- να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στα μεγάλα έργα τα οποία απαιτούν δάνεια υλικά (δανειοθάλαμοι)
- να ληφθούν υπόψη τα προβλεπόμενα στα σχέδια αντιμετώπισης Λειψυδρίας-Ξηρασίας.
- Να αυξηθεί η συχνότητα παρακολούθησης των ΥΣ που δεν είναι σε καλή κατάσταση και να γίνει λήψη πρόσθετων μέτρων.
- Να εκπονείται ετήσια έκθεση παρακολούθησης των επιπτώσεων.
- Να υιοθετηθούν μέτρα για την αντιμετώπιση των δυσμενών οικονομικών επιπτώσεων που δύναται να προκύψουν από την εφαρμογή του σχεδίου
- Να οριστεί χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των μέτρων
- Επισημαίνεται πως η δημιουργία μητρώου περιβαλλοντικών παρεμβάσεων (M02B0701) θα πρέπει να λάβει υπόψη της την προστασία των προσωπικών δεδομένων.
- Τα προγράμματα ξηρικής αμειψισποράς και βιολογικής καλλιέργειας (M02B0803) να συνδέονται με συγκεκριμένους στόχους της κατάστασης των ΥΣ.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως οι προτάσεις που αφορούν στα μέτρα θα ληφθούν υπόψη στην τελική διαμόρφωση των μέτρων ενώ οι λοιπές επισημάνσεις λαμβάνονται υπόψη κατά τη σύνταξη του Σχεδίου Διαχείρισης.

10. Ως προς τη γνωμοδότηση της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου (βλ. **A/A 8**) αφού γίνονται κάποιες γενικές διαπιστώσεις προτείνεται:

- Δεν έχει γίνει στη ΣΜΠΕ αποτίμηση της εφαρμογής του εγκεκριμένου ΣΔΛΑΠ και επαναλαμβάνονται πολλά μέτρα.
- Δεν αναφέρονται τα πορίσματα του προγράμματος παρακολούθησης της εγκεκριμένης ΣΜΠΕ 9.
- Να προστεθούν και άλλοι δείκτες παρακολούθησης -δεν αρκεί το εθνικό δίκτυο παρακολούθησης.
- Να τροποποιηθεί το μέτρο που αφορά στην Κατάρτιση Σχεδίων Διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών ώστε να προβλέπεται και η ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ καταρτισμένων Σχεδίων
- Αλλαγή στη σύνταξη αλλά και στον φορέα υλοποίησης του Μ02Β0701: να προστεθούν το Εθνικό Σχέδιο και τα Προγράμματα Τακτικών Περιβαλλοντικών Επιθεωρήσεων όπου αρμόδιοι για την εφαρμογή τους να είναι οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος του ΥΠΕΝ, οι Δ/σεις ΠΕΧΩΣΧ των 7 Αποκεντρωμένων Δ/σεων, οι ΠΕΧΩΣΧΩ των 13 Περιφερειών και τα κλιμάκια Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος (Κ.Ε.Π.ΠΕ.)
- Να αξιολογηθούν και να ενσωματωθούν στο εθνικό δίκτυο υφιστάμενα δεδομένα (αξιόπιστα από λοιπούς φορείς)
- Γνωμοδοτεί θετικά με την επισήμανση των παρατηρήσεων

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Το Σχέδιο Διαχείρισης της 1^η αναθεώρησης περιλαμβάνει σύγκριση και αλλαγές από το εγκεκριμένο Σχέδιο.
- Ο λόγος που επαναλαμβάνονται πολλά μέτρα είναι ότι δεν υπήρχαν τα χρονικά ή/και τα οικονομικά περιθώρια υλοποίησής τους.
- Θα προστεθούν και άλλοι βασικοί δείκτες.
- Οι προτάσεις που αφορούν στα μέτρα θα ληφθούν υπόψη στην τροποποίηση των μέτρων όπως αυτά περιγράφονται ακολούθως.

11. Στη γνωμοδότηση της Δ/σης Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας του ΥΠΕΝ (βλ. **A/A 13**) εκφράζεται η θετική γνώμη της υπηρεσίας και προτείνεται η ενσωμάτωση των Περιφερειακών Σχεδίων για την Προσαρμογή στη Κλιματική Αλλαγή (ΠεΣΠΚΑ) όπως αυτά θα εγκριθούν βάσει του Ν.4414/2016, στην επόμενη αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ καθώς και να αξιολογηθούν οι επιπτώσεις στην κλιματική αλλαγή (τρωτότητα και προσαρμοστική ικανότητα) κατά Περιβαλλοντική αδειοδότηση μελλοντικών έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων. Οι συγκεκριμένες

προτάσεις αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης.

12. Ο φορέας Διαχείρισης Χελμού - Βουραϊκού γνωμοδοτεί θετικά επί της ΣΜΠΕ (βλ. **A/A 18**) εντάσσοντας ωστόσο τις παρακάτω επισημάνσεις:
 - Δεν προσκλήθηκαν στο Περιφερειακό Συμβούλιο Υδάτων παρότι στο εγκεκριμένο ΣΔΛΑΠ & στη ΣΜΠΕ προβλεπόταν η συμμετοχή εκπροσώπου του Φορέα.
 - Έχει αφαιρεθεί το Εθνικό Πάρκο Χελμού - Βουραϊκού από τις Προστατευόμενες Περιοχές (παρ. 5.7).
 - Γίνεται αναφορά στη ΣΜΠΕ ότι ο χρυσαετός έχει εξαφανιστεί από το Εθνικό Πάρκο ωστόσο βάσει πρόσφατου προγράμματος παρακολούθησης των ειδών πανίδας της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ παρατηρήθηκαν εμφανίσεις χρυσαετού στην προστατευόμενη περιοχή ευθύνης του.
13. Στο έγγραφο του Υπ. Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής (Γραφείο Γεν. Γραμματέα) / Διεύθυνση Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών (βλ. **A/A 22**) αφού εκφράζεται θετική γνώμη επί της ΣΜΠΕ επισημαίνεται ότι θα πρέπει να τηρούνται αυξημένα μέτρα προστασίας κατά την εκτέλεση έργων / δράσεων σε περιοχές του δικτύου Natura 2000 ώστε να αποτραπεί οποιαδήποτε επιβάρυνση τους. Επίσης γίνεται αναφορά στη διαδικασία γνωμοδότησης κατά την Περιβαλλοντική αδειοδότηση μελλοντικών έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων με γνώμονα την τήρηση του νομικού πλαισίου για τη προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος. Οι συγκεκριμένοι όροι αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης
14. Στη γνωμοδότηση της Γενικής Γραμματείας Υποδομών/ Διεύθυνση Αντιπλημμυρικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων του Υπ. Υποδομών & Μεταφορών (βλ. **A/A 23**) γίνεται αναφορά στις μελέτες / έργα που έχουν προταθεί για ένταξη στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων.
15. Στη γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης Υγροτόπων Στροφυλιάς-Κοτυχίου (βλ. **A/A 20**) διατυπώνονται οι εξής παρατηρήσεις:
 - Στο κεφάλαιο 4 προτείνεται η λιμνοθάλασσα της Καλογριάς να μετονομαστεί σε λιμνοθάλασσα Προκοπός σε όλα τα σημεία του κειμένου
 - Το ΥΣ Λίμνη Λάμια με κωδικό EL0228L00000001N δεν φαίνεται να κατατάσσεται σε κάποια κατηγορία του κεφ. 4.4.1 «Επιφανειακά ΥΣ» όπου ανήκει, παρόλα αυτά αναφέρεται στους σχετικούς Πίνακες του κεφ. 6.
 - Στον Πίνακα 4-70 'Συμπληρωματικά μέτρα στη ΛΑΠ Πείρου – Βέργα – Πηνειού (EL0228)' προτείνεται τροποποίηση των μέτρων M02Σ0503, M02Σ1301 και επέκταση μέτρων M02Σ0502, M02Σ1602 και σε άλλες λιμνοθάλασσες
 - Επί του κεφαλαίου 6 σημειώνονται διορθώσεις επί θεμάτων που αφορούν τη περιγραφή χλωρίδας, πανίδας, της ονομασίας λιμνοθαλασσών και των προστατευόμενων φυσικών περιοχών σε διάφορα σημεία του κειμένου (π.χ. προσθήκη ορισμών των διαφόρων όρων προστατευόμενων περιοχών).

- Γίνεται αναφορά στο έγγραφο 519/12-05-2017 του ΦΔΥΣΚ στο οποίο περιλαμβάνονται στοιχεία που θα μπορούσαν να ενσωματωθούν στο ΣΔΛΑΠ

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Τυχόν λάθη ή ελλείψεις εκ παραδρομής που εντοπίστηκαν θα ενσωματωθούν στο Σχέδιο Διαχείρισης και στα κείμενα τεκμηρίωσής τους.
- Οι προτάσεις που αφορούν στα μέτρα θα ληφθούν υπόψη στην τελική διαμόρφωση των μέτρων ενώ οι λοιπές επισημάνσεις λαμβάνονται υπόψη κατά την σύνταξη του Σχεδίου Διαχείρισης

16. Ως προς τη γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου της **Περιφέρειας Ιονίων Νήσων** (βλ. **A/A 27**) αφού λήφθηκε υπόψη η εισήγηση του Τμήματος Υδροοικονομίας της Περιφέρειας επισημαίνονται τα εξής:

- Για διαχειριστικούς & αναπτυξιακούς λόγους τα Ιόνια Νησιά θα πρέπει να αποτελέσουν αυτόνομο ΥΔ ανεξάρτητο από την ηπειρωτική περιοχή.
- Αναφέρονται προβλήματα εξυπηρέτησης υδρευτικών και αρδευτικών αναγκών και επεξεργασίας λυμάτων που οφείλονται στην ιδιαιτερότητα των νησιωτικών περιοχών και παρουσιάζουν διαφοροποιήσεις ως προς τις ηπειρωτικές περιοχές
- Γνωμοδοτεί αρνητικά επί της ΣΜΠΕ επισημαίνοντας ότι δεν λήφθησαν υπόψη οι προηγούμενες γνωμοδοτήσεις υπ' αρ. 172-12/2012 και 10-2/2013 του ΠΣ Ιονίων Νήσων καθώς και οι σχετικές γνωμοδοτήσεις της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου – Δυτικής Ελλάδας – Ιονίου.

17. Ως προς τη γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου της **Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας** (βλ. **A/A 28**) διατυπώνονται οι κάτωθι παρατηρήσεις:

- Να συμπεριληφθεί η επέκταση της διώρυγας Πηνειού στη Δ. Αχαΐα για την ενίσχυση του κάμπου
- Προτείνεται αναβάθμιση και πύκνωση του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης,
- Να γίνει αναφορά στη συνέργεια με το 5ετές Πρόγραμμα της Περιφέρειας Δυτ. Ελλάδας.
- Στους πίνακες μέτρων να αναφέρεται ότι τα μέτρα θα υλοποιηθούν αρμοδίως σύμφωνα με την νομοθεσία και να μην προσδιορίζονται οι φορείς υλοποίησης.
- Στους πίνακες μέτρων να δίνεται ενδεικτικός προϋπολογισμός και όχι κόστος.
- Στις ΜΠΕ των έργων να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στα μέτρα προστασίας του εδάφους μεγάλων έργων τα οποία απαιτούν δάνεια υλικά (δανειοθάλαμοι)
- Να προβλέπεται η δυνατότητα αύξησης της συχνότητας παρακολούθησης των υδάτων από το Εθνικό Πρόγραμμα Παρακολούθησης στη περίπτωση που η κατάσταση τους χαρακτηρίζεται ως κακή και να λαμβάνονται πρόσθετα μέτρα αποκατάστασης
- Να τηρηθούν και να αποτελέσουν περιβαλλοντικούς όρους τα αναφερόμενα στα στοιχεία κανονιστικής πράξης (Κεφ. 8 της ΣΜΠΕ).

- Να υιοθετηθούν μέτρα αντιμετώπισης οικονομικών επιπτώσεων από την εφαρμογή του ΣΔΛΑΠ π.χ. η αλλαγή των καλλιεργειών σε ξηρικές που είναι λιγότερο αποδοτικές οικονομικά. Τα μέτρα να συνδυαστούν με έργα αξιοποίησης υδατικών πόρων στη περιοχή ή με τη καθιέρωση τέλους στη χρήση νερού που θα αποδίδεται αντισταθμιστικά στους πολίτες που πλήττονται.
- Να ορισθεί χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των μέτρων και καταγραφή των πηγών χρηματοδότησης. Να ληφθεί υπόψη η στελέχωση των φορέων.
- Θα πρέπει να εξεταστεί εάν η τήρηση μητρώου περιβαλλοντικών παραβάσεων που προτείνεται στο μέτρο M01B0701 είναι συμβατή με τη νομοθεσία περί προσωπικών δεδομένων.
- Στο μέτρο M02B0803 η στήριξη των προγραμμάτων ξηρικής αμειψισποράς και βιολογικής γεωργίας στις ΖΕΝ να συνδέεται με συγκεκριμένους στόχους για τη κατάσταση των ΥΣ. Τα προγράμματα οικονομικής στήριξης των αγροτών να συνδέονται με τη γενικότερη περιβαλλοντική κατάσταση της περιοχής (μετρήσεις νιτρικών, φυτοφαρμάκων κλπ).
- Να ληφθεί υπόψη το καλλιεργητικό πλάνο της Περιφέρειας (χαρτογράφηση εδαφών πέριξ του φυσικού επιφανειακού υδρολογικού δικτύου, διάκριση των εδαφών σε ζώνες καταλληλότητας ως προς τις διάφορες καλλιέργειες, κατάλληλα προγράμματα χορήγησης αζωτούχων λιπασμάτων, προστασία των ευπρόσβλητων ζωνών ανά περιοχή).
- Προσθήκη νέου Μέτρου Ολοκληρωμένης Διαχείρισης της γεωργίας (συμπληρωματικά με το M02B0801) π.χ. καταγραφή αρδεύσεων, όρια χρήσης νερού στις καλλιέργειες κλπ

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Το Εθνικό δίκτυο παρακολούθησης έχει επανασχεδιαστεί έχοντας υπόψη κυρίως τα συστήματα που είναι σε άγνωστη κατάσταση αλλά και αυτά που από τα αποτελέσματα των έως τώρα μετρήσεων έχουν δείξει πως χρειάζεται περεταίρω διερεύνηση. Σε κάθε περίπτωση, το δίκτυο είναι δυναμικό και δύναται να τροποποιείται συνυπολογίζοντας και τους διαθέσιμους κάθε φορά πόρους.
 - Οι πληροφορίες που αφορούν στο κόστος των έργων αφορούν σε εκτίμηση και δύναται να τροποποιηθούν ανάλογα με τις χρηματοδοτικές δυνατότητες και την εξειδίκευσή τους.
 - Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των μέτρων θα περιλαμβάνεται στα κείμενα τεκμηρίωσης.
18. Το Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Κορινθίας της Περιφέρειας Πελοποννήσου (βλ. **A/A 29**) γνωμοδοτεί θετικά και επισημαίνει ότι θα πρέπει να γίνει τροποποίηση του Πίνακα 2-4 της ΣΜΠΕ ως προς το επίσημο όνομα του αρμόδιου φορέα για τη Λεκάνη Απορροή Ρεμάτων Παραλίας Βορ. Πελοποννήσου (EL0227) και παραθέτει τα σωστά στοιχεία.

19. Σχετικά με τις γνωμοδοτήσεις υπ' αριθμ. 4 και 12 των Δ/νσεων Ιονίου και Δυτικής Ελλάδας, διατυπώνονται απόψεις οι οποίες διαφοροποιούν ορισμένα μέτρα του Σχεδίου Διαχείρισης χωρίς όμως να επηρεάζουν το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ και την αξιολόγηση των επιπτώσεων από το προτεινόμενο πρόγραμμα μέτρων όπως αυτή παρουσιάζεται αναλυτικά σε αυτή. Οι απόψεις αυτές λαμβάνονται υπόψη και στην επόμενη παράγραφο παρουσιάζονται τα μέτρα που διαφοροποιούνται στο Σχέδιο Διαχείρισης.

B. Σε συνέχεια των ανωτέρω και τη διαβούλευση με την αρμόδια Δ/νση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και κατόπιν της εισήγησης της ΔΙΠΑ διαμορφώθηκε το πρόγραμμα μέτρων που περιλαμβάνεται στην τελική έκδοση της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ και στο αντίστοιχο κείμενο τεκμηρίωσης.

5 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

5.1 ΒΑΣΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

Τα σημαντικότερα από τα θέματα που προέκυψαν και αφορούν στο Υδατικό Διαμέρισμα Βόρειας Πελοποννήσου κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης παρουσιάζονται ακολούθως.

Κατά τη διάρκεια της ημερίδας και μέσω των γραπτών σχολίων συζητήθηκαν τα παρακάτω βασικά θέματα:

- Τρόπος με τον οποίο τα διαθέσιμα στοιχεία των φορέων (επεξεργασία μετρήσεων) δημόσιας διοίκησης θα χρησιμοποιηθούν για τη σύνταξη των προτάσεων για την αναθεώρηση.
- Διαφορά μεταξύ εποπτικών και επιχειρησιακών μετρήσεων.
- Αποτελέσματα αξιολόγησης των μέτρων που έχουν θεσπιστεί, στο πλαίσιο της αναθεώρησης του σχεδίου.
- Εάν υφίσταται υποβάθμιση του κόστους κεφαλαίου ώστε να παρουσιαστεί ως βιώσιμο με χαμηλό κοινωνικό τιμολόγιο για ύδρευση/άρδευση, καθώς για την τελική εκτίμηση του κόστους κεφαλαίου χρησιμοποιούνται οι αποσβέσεις.
- Ερωτήματα σχετικά με τον τρόπο υπολογισμού του περιβαλλοντικού κόστους
- Διαφωνίες και ερωτήματα σχετικά με την νέα ΚΥΑ τιμολόγησης κοστολόγησης
- Συγκρουόμενες χρήσεις στη λίμνη Στυμφαλία, ανάγκη για περισσότερες μετρήσεις και δεδομένα και ανάγκη Ειδικού Διαχειριστικού Σχεδίου για την περιοχή
- Χρηματοδότηση των μέτρων: πολλές τεχνικές λύσεις (τεχνητοί εμπλουτισμοί, λιμνοδεξαμενές, φράγματα, επέκταση δικτύων αποχέτευσης) δεν είναι επιλέξιμες για χρηματοδότηση.
- Αναγκαιότητα στοχευμένης αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού της λειτουργίας όλων των βιολογικών σταθμών.
- Κρίσιμη κατάσταση του Υπόγειου Υδατικού Συστήματος Λάρισσου.
- Ανάγκες στελέχωσης και οικονομικής στήριξης των αρμόδιων φορέων περιβαλλοντικών ελέγχων και εφαρμογής υλοποίησης του προγράμματος μέτρων

Κατά τη διαβούλευση επί της ΣΜΠΕ συζητήθηκαν τα παρακάτω βασικά θέματα:

- Ειδικοί περιβαλλοντικοί όροι αρμοδιότητας Υπουργείου Πολιτισμού που αφορούν στην Περιβαλλοντική αδειοδότηση μελλοντικών έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων.
- Πιο ρεαλιστική και λεπτομερής κοστολόγηση των μέτρων
- Ανάγκη προγραμματισμού των σχετικών έργων και την σύνδεση τους με συγκεκριμένα χρηματοδοτικά εργαλεία.

- Αξιολόγηση της απόδοσης και της οικονομικής αποτελεσματικότητας των μέτρων να επισημανθεί και η μελλοντική αναγκαιότητα χρήσης κριτηρίων πράσινων δημοσίων συμβάσεων.
- Αναβάθμιση του δικτύου παρακολούθησης.
- Να γίνουν μελέτες οικονομικής βιωσιμότητας για τις προτεινόμενες αφαλατώσεις
- Συντονισμός και αρμόδιες αρχές για την υλοποίηση των μέτρων που αφορούν την γεωργική νιτρορύπανση.
- Να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στα μεγάλα έργα τα οποία απαιτούν δάνεια υλικά (δανειοθάλαμοι)
- Να ληφθούν υπόψη τα προβλεπόμενα στα σχέδια αντιμετώπισης Λειψυδριάς-Ξηρασίας.
- Να αυξηθεί η συχνότητα παρακολούθησης των ΥΣ που δεν είναι σε καλή κατάσταση και να γίνει λήψη πρόσθετων μέτρων.
- Να εκπονείται ετήσια έκθεση παρακολούθησης των επιπτώσεων.
- Να υιοθετηθούν μέτρα για την αντιμετώπιση των δυσμενών οικονομικών επιπτώσεων που δύναται να προκύψουν από την εφαρμογή του σχεδίου
- Να οριστεί χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των μέτρων
- Για διαχειριστικούς & αναπτυξιακούς λόγους τα Ιόνια Νησιά θα πρέπει να αποτελέσουν αυτόνομο ΥΔ ανεξάρτητο από την ηπειρωτική περιοχή.
- Αναφέρονται προβλήματα εξυπηρέτησης υδρευτικών και αρδευτικών αναγκών και επεξεργασίας λυμάτων που οφείλονται στην ιδιαιτερότητα των νησιωτικών περιοχών και παρουσιάζουν διαφοροποιήσεις ως προς τις ηπειρωτικές περιοχές
- Στις ΜΠΕ των έργων να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στα μέτρα προστασίας του εδάφους μεγάλων έργων τα οποία απαιτούν δάνεια υλικά (δανειοθάλαμοι)
- Την παρακολούθηση της ποιοτικής κατάστασης των περιοχών που γειτνιάζουν με ΧΥΤΑ.
- Πρόοδος εφαρμογής μέτρων και έργων 1^{ου} ΣΔΛΑΠ και λόγοι μη υλοποίησης κάποιων μέτρων.
- Πρόσθετοι δείκτες παρακολούθησης.
- Συνέργειες ΠΕΠ και ΣΔΛΑΠ
- Καλύτερος συντονισμός μεταξύ των αρμόδιων αρχών για την παρακολούθηση και υλοποίηση των μέτρων, συμμετοχή περισσότερων φορέων.

5.2 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η διαδικασία της διαβούλευσης σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε με βάση τις απαιτήσεις της Οδηγίας, που προβλέπουν μια σειρά δράσεων ώστε να εξασφαλισθεί η πρόσβαση των πολιτών και των εμπλεκόμενων φορέων στο σύνολο της διατιθέμενης πληροφορίας με στόχο την ενεργή συμμετοχή στη διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ. Τα βασικά συμπεράσματα που προκύπτουν είναι τα εξής :

- Ικανοποιητική συμμετοχή των φορέων της Δημόσιας Διοίκησης.
- Μέτρια συμμετοχή πολιτών και ΜΚΟ.
- Υψηλός βαθμός περιβαλλοντικής ευαισθησίας για τους υδατικούς πόρους.
- Η διαδικασία της διαβούλευσης κρίνεται επιτυχής αφού ανέδειξε όλα εκείνα τα σημεία / προβλήματα / ελλείψεις που προέκυψαν κατά την εφαρμογή των 1ων Σχεδίων Διαχείρισης υδατικών πόρων στη χώρα, κατέδειξε την ανάγκη αναθεώρησης και εν τέλει συνέβαλε στην οριστική διαμόρφωση της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02).

Συνοπτικά, οι αλλαγές / συμπληρώσεις / προσθήκες που περιλαμβάνονται στο Τελικό Σχέδιο ως αποτέλεσμα της διαβούλευσης αφορούν τα ακόλουθα:

- Επικαιροποίηση δεδομένων που παρουσιάζονται στο Τελικό Σχέδιο Διαχείρισης με βάση τα στοιχεία που διατέθηκαν ή/και επισημάνσεις που τέθηκαν υπόψη κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Τα δεδομένα αυτά αφορούν κυρίως σε θέματα που σχετίζονται με τις απολήψεις υδάτων στο υδατικό διαμέρισμα αλλά και σε στοιχεία για τις χρήσεις υδάτων, τα σημεία υδροληψίας, τις ενέργειες που έχουν υλοποιηθεί στο πλαίσιο των 1ων Σχεδίων Διαχείρισης κλπ
- Αναμόρφωση του τελικού προγράμματος μέτρων που περιλαμβάνει:
 - την αναδιατύπωση συγκεκριμένων μέτρων σχετικά με τη συγκεκριμενοποίηση/ εξειδίκευση περιορισμών αλλά και δράσεων που ορίζονται σε αυτά
 - τη διόρθωση των φορέων υλοποίησης των μέτρων
 - τη διαφοροποίηση στην περιγραφή ορισμένων μέτρων ώστε να συμπεριλάβουν δράσεις, οι οποίες ήδη προγραμματίζονται από τους φορείς υλοποίησης ή/και τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά εργαλεία.

6 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ



ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου (ΕΛ02)

Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, και η Διεύθυνση Υδάτων Δυτικής Ελλάδας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, στο πλαίσιο της εφαρμογής της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ για τα Ύδατα, σας προσκαλούν σε:

ΗΜΕΡΙΔΑ

με θέμα: «1^η Αναθεώρηση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής
Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου
(ΕΛ02)»

Πέμπτη, 14 Σεπτεμβρίου 2017, 9.00 π.μ.

Αγορά Αργύρη, Πολυχώρος Δήμου Πατρέων
Αγίου Ανδρέου 12, Πάτρα

Η ενεργός συμμετοχή σας κρίνεται απαραίτητη και αποφασιστικής σημασίας προκειμένου η διαδικασία της διαβούλευσης να πραγματοποιηθεί αποτελεσματικά και με διαφάνεια. Οι απόψεις που θα εκφραστούν κατά τη διάρκεια της ημερίδας θα αποτελέσουν υλικό για τη διαμόρφωση του οριστικού Σχεδίου Διαχείρισης.

Πληροφορίες για τη διαδικασία διαβούλευσης καθώς και τα κείμενα του Αναθεωρημένου Προσχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου, βρίσκονται στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο <http://wfdver.ypeka.gr/>

Πληροφορίες

Ειδική Γραμματεία Υδάτων

Τηλ.: 213 0233769, 213 1515425

e-mail: info.egy@prv.ypeka.gr

Ηλεκτρονικές συμμετοχές στη ακόλουθη διεύθυνση:

<http://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/events-seminars-gr/>



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο
Περιφερειακής Ανάπτυξης



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ



Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση 1ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Βόρειας Πελοποννήσου (EL02)»

Πάτρα, 14.09.2017

Αγορά Αργύρη, Πολυχώρος Δήμου Πατρέων

09:00 Προσέλευση - Εγγραφές

09:30 Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί

Χαιρετισμοί από:

Ειδικό Γραμματέα Υδάτων Δρ. *Ιάκωβος Γκανούλης, Ομότιμος Καθηγητής της Πολυτεχνικής Σχολής Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (ΑΠΘ)*

Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου

Παπαθεοδώρου Νικόλαος

Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδας *Απόστολος Κατσιφάρας*

Περιφερειάρχη Πελοποννήσου Δρ. *Πέτρος Τσατούλης*

Δήμαρχους

Εκπροσώπους φορέων

10:00 Εισηγήσεις

10:00 1^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης

Μ. Γκίνη, Χ. Νικολάου, Ειδική Γραμματεία Υδάτων

10:15 Εφαρμογή του πρώτου Σχεδίου Διαχείρισης

Αναστασία Πυργάκη, Προϊσταμένη Διεύθυνσης Υδάτων Δυτικής Ελλάδας

10:30 Υδατικό Διαμέρισμα Βόρειας Πελοποννήσου: Ανάγκες, υδατικοί πόροι και σημαντικά ζητήματα διαχείρισης

Θ. Τσιάλας, Σ. Μίχας, Δ. Οικονομίδης

10:40 Καθορισμός υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΠΤΥΣ, Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις και Ταξινόμηση

Α. Ζερβού, Σ. Μπάνου, Αικ. Λιονή, Ν. Παπαγιάννης

11:00 Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος

Αλ. Κοτσαμπόπουλος

11:10 Διόλεγμα

11:20 Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων

Ε. Χούλη, Ε. Δρακοπούλου, Θ. Τσιάλας

11:40 Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων

Σ. Μπάνου, Δ. Οικονομίδης, Π. Τριανταφυλλόπουλος

12:00 Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων

12:30 Τοποθετήσεις

Τοποθετήσεις – Παρεμβάσεις, Διευκρινίσεις ομιλητών

Συμπεράσματα - Κλείσιμο Ημερίδας



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ



ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1^{ης} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν. Με τον τρόπο αυτό μας βοηθάτε να εντοπίσουμε σημαντικά ζητήματα διαχείρισης της περιοχής σας και να οργανώσουμε σωστά τη διαδικασία διαβούλευσης.

1. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης;

2. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

- i. Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα
- ii. Αποστολή πληροφοριών μέσω email
- iii. Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο
- iv. Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο
- v. Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;)

.....

3. Λάβατε μέρος στην διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης και αν ναι ποιος ήταν ο τρόπος συμμετοχής σας;

Ναι

Τρόπος συμμετοχής:.....

Όχι

4. Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που βρίσκεται στην ιστοσελίδα διαβούλευσης;

Ναι

Όχι

5. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη ή διόρθωση στον κατάλογο αυτό;

Ναι

Όχι

Αν ναι, αναφέρετε το είδος της διόρθωσης:

Προσθήκη Απαλοιφή

	Όνομα	Διεύθυνση	Τηλ.	fax	E-mail
Προσθήκη/διόρθωση					
Απαλοιφή					

6. Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

Ναι

Όχι

7. Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;

Ναι

Όχι

8. Πιστεύετε ότι η ποιότητα των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος έχει βελτιωθεί από το 2013 (ημερομηνία έγκρισης του 1ου Σχεδίου Διαχείρισης);

Ναι

Όχι

9. Πιστεύετε πως η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδάτινων σωμάτων;

Ναι

Όχι

10. Δεδομένου ότι η κλιματική αλλαγή δύναται να έχει άμεση επιρροή τόσο στην ποσοτική όσο και στην ποιοτική κατάσταση των υδάτινων σωμάτων,

10^α) Θεωρείτε πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού σας Διαμερίσματος;

Ναι

Όχι

10^β) Θεωρείτε πως τα Σχέδια Διαχείρισης μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδάτινων σωμάτων;

Σίγουρα Όχι

Πιθανόν Όχι

Πιθανόν Ναι

Σίγουρα Ναι

11. Γνωρίζετε ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικών Πόρων;

Ναι

Όχι

12. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της πρώτης αναθεώρησης;

Ναι

Όχι

Αν ναι, αναφέρετε το είδος της διόρθωσης:

Προσθήκη Απαλοιφή

	Τίτλος Αναρτημένου κειμένου-Σελίδα
Προσθήκη/διόρθωση	
Απαλοιφή	

13. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;

Απόλυτα

Ικανοποιητικά

Μέτρια

Μη Ικανοποιητικά

14. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή σας

Προτεραιότητα	Σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού
	Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα
	Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα
	Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία (συμπεριλαμβανομένων και ελαιοτριβείων)
	Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία
	Επάρκεια αρδευτικού νερού
	Επάρκεια πόσιμου νερού
	Ποιότητα πόσιμου νερού
	Απουσία ελέγχου υδροληψίας
	Μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις
	Κόστος και τιμή νερού
	Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών
	Υπεράντληση υπόγειων νερών
	Προστασία και διατήρηση προστατευόμενων υδατικών συστημάτων
	Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κ.λπ.)
	Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε)

15. Υπάρχουν ζητήματα/θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης; (Παρακαλώ αναφέρετε)

16. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως, π.χ. οικισμοί με ελλείψεις σε νερό σε περιόδους τουριστικής αιχμής; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι

Όχι

17. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως, π.χ. γεωργικές εκτάσεις που εγκαταλείπονται λόγω της υφαλμύρισης του υπόγειου υδροφορέα; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι

Όχι

18. Ποια θεωρείτε την σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική και ποσοτική) των υδάτινων σωμάτων της περιοχής; Αναφέρατε συγκεκριμένα παραδείγματα υποβάθμισης.

Κατηγορία Πίεσης	Παράδειγμα Υποβάθμισης
Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)	
Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη	
Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες	
Βιομηχανικές μονάδες	
Κτηνοτροφικές μονάδες	
Υδατοκαλλιέργειες	
Διαρροές από ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ	
Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες	
Γεωργικές δραστηριότητες	
Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ	
Ποιμενική κτηνοτροφία	
Λοιπές πηγές (π.χ. Εγκαταλελειμμένοι χώροι	
Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ	
Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ	
Απολήψεις ύδατος από έργα ταμίευσης	
Έργα ρύθμισης της ροής-Υδρομορφολογικές αλλοιώσεις	
Υφαλμύριση	
Τεχνητός εμπλουτισμός	
Μονάδες Αφαλάτωσης	
Λιμάνια/μαρίνες	
Αλιεία	
Αμμοχαλικοληψίες	

19. Πέρα από τα υφιστάμενα έργα, υπάρχουν στην περιοχή σας σημαντικά προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή έργα ή υπό διερεύνηση έργα, που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους; (Αν ναι συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα σύμφωνα με τα ενδεικτικά παραδείγματα)

Έργο	Φάση	Σκοπιμότητα

20. Σε ποια/ ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

Κατηγορία χρήσης	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση		
Γεωργική χρήση		
Κτηνοτροφική χρήση		
Βιομηχανική χρήση		
Τουριστική χρήση		
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)		

21. Από ποιες πηγές προμηθεύεστε το νερό που χρησιμοποιείτε; Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης (π.χ. άρδευση & πότισμα ζώων, άρδευση & καθαριότητα του στάβλου, πόσιμο & πότισμα κήπου)

Πηγή	Κατηγορία Χρήσης
Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης	
ΤΟΕΒ	
Ιδιωτική γεώτρηση	
Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα	
Άλλο ...	

22. Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας;

- Ναι
- Όχι
- Δεν πληρώνω καθόλου

23. Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

<input type="checkbox"/>	Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.
<input type="checkbox"/>	Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.
<input type="checkbox"/>	Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.

24. Γνωρίζετε τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικών Πόρων;

- Ναι
- Όχι

25. Γνωρίζετε πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται άμεσα με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής;

- Ναι

Όχι

26. Θεωρείτε πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής;

Ναι

Όχι

Προς

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ, Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας

Υπόψη κας Μ. Παπανίκα

Τηλ.: 2106931265

E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr/

Αποστολέας

Για φυσικά πρόσωπα – παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω βάζοντας x όπου ταιριάζει

Ηλικία:	<25		25-45		45 - 65		>65	
---------	-----	--	-------	--	---------	--	-----	--

Φύλο:	Άνδρας		Γυναίκα	
-------	--------	--	---------	--

Επάγγελμα	
Περιοχή διαμονής ή καταγωγής	

Επίπεδο μόρφωσης:	Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο	
	Πτυχίο Πανεπιστημίου	
	Λύκειο	
	Γυμνάσιο	
	Δημοτικό	

Για φορέα - παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω

Όνοματεπώνυμο:	
Όνομα Φορέα / Οργανισμού	
Διεύθυνση:	
Αρ. Τηλεφώνου:	
Αρ. Φαξ:	
E-mail:	
Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας;	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>