



1^η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (EL01)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

ΕΡΓΟ: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1^{ης} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΩΝ 14 ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ, ΚΑΤ' ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ Ν. 3199/2003 ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΚΑΙ ΙΣΧΥΕΙ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΔ 51/2007 / Μ.1: ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ01), ΒΟΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ02) ΚΑΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ03)

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΥΔΑΤΟΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ:

- «ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ» Λ.Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ
- ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΤΕΜ
- ΤΕΜ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΕ
- ΗΡC-ΡΑΣΕCΟ, ΕΡΕΥΝΕΣ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Μ/ΕΠΕ
- ΔΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΑ του ΛΕΩΝΙΔΑ
- ΛΙΟΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ
- ΒΑΚΑΚΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ
- ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΤΖΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ

ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ01)

Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης 1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ ΥΔ ΔΥΤΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ01)

Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης (Παραδοτέο 19 Μελέτης Μ1)

Αρχική Έκδοση: 30.11.2017

Τελική Έκδοση (μετά την ολοκλήρωση της διαβούλευσης): 20.12.2017

ΦΕΚ Έγκρισης 1^{ης} Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01): [ΦΕΚ Β 4678/29.12.2017](#)

1^Η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ 01)

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	1
1.1	Γενικά.....	1
1.2	Αντικείμενο	1
2	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2000/60/ΕΚ	2
3	ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ.....	3
3.1	Ιστορικό διαβούλευσης.....	3
3.2	Ημερίδα.....	5
3.2.1	Δομή ημερίδας	5
3.2.2	Μέτρα	6
3.2.3	Συνοπτικά στοιχεία ερωτημάτων/ παρεμβάσεων	8
4	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ, ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.....	10
4.1	Στατιστική ανάλυση ερωτηματολογίων	10
4.1.1	Γενικά.....	10
4.1.2	Ερώτηση 1	10
4.1.3	Ερώτηση 2	10
4.1.4	Ερώτηση 3	11
4.1.5	Ερώτηση 4	11
4.1.6	Ερώτηση 5	11
4.1.7	Ερώτηση 6	11
4.1.8	Ερώτηση 7	12
4.1.9	Ερώτηση 8	12
4.1.10	Ερώτηση 9	12
4.1.11	Ερώτηση 10	12
4.1.12	Ερώτηση 11	13
4.1.13	Ερώτηση 12	13
4.1.14	Ερώτηση 13	14
4.1.15	Ερώτηση 14	14

4.1.16	Ερώτηση 15	14
4.1.17	Ερώτηση 16	14
4.1.18	Ερώτηση 17	15
4.1.19	Ερώτηση 18	15
4.1.20	Ερώτηση 19	16
4.1.21	Ερώτηση 20	16
4.1.22	Ερώτηση 21	16
4.1.23	Ερώτηση 22	17
4.1.24	Ερώτηση 23	17
4.1.25	Ερώτηση 24	18
4.1.26	Ερώτηση 25	18
4.1.27	Ερώτηση 26	18
4.1.28	Συνοπτικά στοιχεία.....	18
4.2	Απαντήσεις επί των ερωτήσεων/ παρεμβάσεων	22
4.3	Γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ	38
4.3.1	Γενικά.....	38
4.3.2	Απαντήσεις επί των γνωμοδοτήσεων	40
5	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	49
5.1	Βασικά θέματα που προέκυψαν από τη διαβούλευση.....	49
5.2	Συμπεράσματα	51
6	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ	52
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	53
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ	54
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	55
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ		
Πίνακας 3-1	Συμπληρωμένα ερωτηματολόγια για το ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου	8
Πίνακας 4-1	Σχόλια και απαντήσεις στα σχόλια των ερωτηματολογίων διαβούλευσης	23
Πίνακας 4-2	Παρεμβάσεις και απαντήσεις στις παρεμβάσεις που διατυπώθηκαν κατά την διάρκεια της ημερίδας στις 5/9/2017	26
Πίνακας 4-3	Απαντήσεις στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο ή στάλθηκαν ηλεκτρονικά	34
Πίνακας 4-4	Κατάλογος εγγράφων γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ 01)	38

Συνομογραφίες

Συνομογραφία	Ερμηνεία
ΓΕΩΤΕΕ	Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
ΓΟΕΒ	Γενικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΔΕΗ	Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού
ΔΕΥΑ	Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης-Αποχέτευσης
ΔΥ	Διεύθυνση Υδάτων
ΕΓΥ	Ειδική Γραμματεία Υδάτων
ΕΔΠ	Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΕΛ	Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων
ΕΖΔ	Ειδική Ζώνη Διατήρησης
ΕΚ	Ευρωπαϊκή Κοινότητα
ΕΛΚΕΘΕ	Ελληνικό Κέντρο Θαλάσσιων Ερευνών
ΕΟΚ	Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα
ΕΟΧ	Ευρωπαϊκός Οικονομικός Χώρος
ΕΠ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
ΕΠΠΕΡ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιβάλλοντος
ΕΣΠΑ	Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς
ΕΣΠΚΑ	Εθνική Στρατηγική για την Προσαρμογή στη Κλιματική Αλλαγή
ΕΥΣ	Επιφανειακό Υδατικό Σύστημα
ΖΕΠ	Ζώνη Ειδικής Προστασίας
ΖΟΕ	Ζώνη Οικιστικού Ελέγχου
ΙΓΜΕ	Ινστιτούτο Γεωλογικών & Μεταλλευτικών Ερευνών
ΙΤΥΣ	Ιδιαιτέρως Τροποποιημένο Υδατικό Σύστημα
ΚΚ	Καθοδηγητικό Κείμενο
ΚΥΑ	Κοινή Υπουργική Απόφαση
ΛΑΠ	Λεκάνη Απορροής Ποταμού
ΜΚΟ	Μη Κυβερνητική Οργάνωση
ΜΠΕ	Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΜΥΗΕ	Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο
Ν	Νόμος
ΝΔ	Νομοθετικό Διάταγμα
ΟΔ	Οδηγίες
ΟΕΒ	Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΟΠΥ	Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα (2000/60/ΕΚ)
ΟΤΑ	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΠΑΑ	Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης
ΠΔ	Προεδρικό Διάταγμα
ΠΕ	Περιφερειακή Ενότητα
ΠΕΠ	Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα
ΣΔΚΠ	Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας
ΣΔΛΑΠ / ΣΔ	Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών
ΣΜΠΕ	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΤΕΕ	Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
ΤΚΣ	Τόπος Κοινοτικής Σημασίας
ΤΛ	Τεχνητή Λίμνη
ΤΟΕΒ	Τοπικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΤΥΣ	Τεχνητό Υδατικό Σύστημα
ΥΑ	Υπουργική Απόφαση
ΥΔ	Υδατικό Διαμέρισμα
ΥΜΕ	Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών
ΥΜΕΠΕΡΑΑ	Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον & Αειφόρος Ανάπτυξη
ΥΠΑΑΤ	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

Συντομογραφία	Ερμηνεία
ΥΠΑΝ	Υπουργείο Ανάπτυξης
ΥΠΕΚΑ	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
ΥΠΕΝ	Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας
ΥΠΕΞ	Υπουργείο Εξωτερικών
ΥΠΕΧΩΔΕ	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων
ΥΠΥΜΕΔΙ	Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
ΥΣ	Υδατικό Σύστημα
ΥΥΣ	Υπόγειο Υδατικό Σύστημα
ΦΕΚ	Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως
ΦΥΣ	Φυσικό Υδατικό Σύστημα
ΧΑΔΑ	Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων
ΧΥΤΑ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 ΓΕΝΙΚΑ

Το παρόν αποτελεί το αναλυτικό κείμενο τεκμηρίωσης Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης που πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο εκπόνησης της μελέτης: «Κατάρτιση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, κατ' εφαρμογή του Ν. 3199/2003, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, και του Π.Δ. 51/2007 / Μ.1: ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ01), ΒΟΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ02) ΚΑΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ (ΕΛ03)». (Παραδοτέο Π19)

1.2 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Αντικείμενο του παρόντος είναι η καταγραφή των ενεργειών που πραγματοποιήθηκαν, και των σχολίων που έγιναν και απαντήθηκαν, κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος της Δυτικής Πελοποννήσου ΕΛ01 και της αντίστοιχης ΣΜΠΕ, η οποία συνέβαλε στη συνδιαμόρφωση της τελικής έκδοσης του ΣΔΛΑΠ με τους εμπλεκόμενους φορείς και το κοινό.

Το πρωτογενές υλικό της διαβούλευσης που περιλαμβάνει τους συμμετέχοντες στην ημερίδα, τις παρεμβάσεις που πραγματοποιήθηκαν στην ημερίδα, τα γραπτά σχόλια στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης και αυτά που απεστάλησαν στην Υπηρεσία, τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια, τις γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ διατηρείται στο αρχείο της ΕΓΥ.

Στη συνέχεια δίδονται:

- Η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται στην Οδηγία (2^ο κεφάλαιο),
- Το ιστορικό της διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένου του χρονοδιαγράμματος και του προγράμματος εργασιών (3^ο κεφάλαιο),
- Συνοπτικά στοιχεία για την συμμετοχή στην διαβούλευση και τις παρεμβάσεις (3^ο κεφάλαιο),
- Αναλυτικά στοιχεία για το περιεχόμενο των παρεμβάσεων (περιεχόμενο ερωτηματολογίων, υποβολή γραπτών σχολίων και προτάσεων) στη διαδικασία της διαβούλευσης επί του Προσχεδίου ΣΔΛΑΠ και επί της αντίστοιχης ΣΜΠΕ και τις σχετικές απαντήσεις (4^ο κεφάλαιο)
- Αναλυτικά στοιχεία για τα συμπεράσματα /αποτελέσματα της διαβούλευσης τα οποία ενσωματώθηκαν στα Σχέδια Διαχείρισης και στα κείμενα τεκμηρίωσης τους (5^ο κεφάλαιο).

2 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2000/60/ΕΚ

Βασική επιδίωξη της Οδηγίας είναι τα προς κατάρτιση Σχέδια Διαχείρισης να τύχουν της πλέον δυνατής συμμετοχής των εμπλεκόμενων φορέων και των πολιτών σε κάθε Υδατικό Διαμέρισμα. Ουσιαστικά η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται αποτελεί συστατικό μέρος του ΣΔΛΑΠ. Ειδικότερα στο άρθρο 14 αναφέρεται:

1. Τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στην υλοποίηση της παρούσας οδηγίας, ιδίως δε στην εκπόνηση, την αναθεώρηση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Τα κράτη μέλη, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού, δημοσιεύουν και θέτουν στη διάθεση του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, για τη διατύπωση παρατηρήσεων:

α) χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου, συμπεριλαμβανομένης κατάστασης των ληπτέων μέτρων διαβουλεύσεων, τουλάχιστον τρία έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·

β) ενδιάμεση επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων που εντοπίστηκαν στη λεκάνη απορροής ποταμού, τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·

γ) αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο.

Κατόπιν σχετικής αίτησης, παρέχεται πρόσβαση σε βοηθητικά έγγραφα και πληροφορίες που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

2. Τα κράτη μέλη παρέχουν προθεσμία τουλάχιστον έξι μηνών για την υποβολή γραπτών παρατηρήσεων σχετικά με τα εν λόγω έγγραφα, προκειμένου να υπάρξει δυνατότητα ενεργού συμμετοχής και διαβουλεύσεων.

Η ενθάρρυνση της συμμετοχής των πολιτών αποβλέπει στην όσο το δυνατόν μεγαλύτερη σύγκλιση των χρηστών των υδατικών πόρων στα υπό κατάρτιση ΣΔΛΑΠ. Αυτό προϋποθέτει αφενός τη δυνατότητα πρόσβασης όλων στο σύνολο της πληροφορίας και αφετέρου τη δημιουργία εκείνων των διαδικασιών που θα επιτρέπουν στο κοινό και στους φορείς τη δυνατότητα διατύπωσης των απόψεων τους.

Η διαδικασία της διαβούλευσης όπως προβλέπεται στην Οδηγία εξασφαλίζει επίσης και τις όσο το δυνατόν λιγότερες τριβές και αντιδράσεις στην υλοποίηση του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΛΑΠ. Λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω κατευθύνσεις η ΕΓΥ διαμόρφωσε το πλαίσιο της διαβούλευσης στο Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Πελοποννήσου.

3 ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

3.1 ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η διαδικασία διαβούλευσης επί της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών διήρκησε από το Νοέμβριο του 2015 μέχρι το Δεκέμβριο του 2017 και περιελάμβανε τα ακόλουθα:

- **Α΄ Φάση:** Το Νοέμβριο του 2015 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ (www.ypeka.gr) το αντικείμενο των προβλεπόμενων εργασιών κατάρτισης της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ καθώς επίσης και το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα αυτών για την ενημέρωση του κοινού.
- **Β΄ Φάση:** Τον Ιούνιο του 2016 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ στοιχεία των σημαντικών θεμάτων διαχείρισης των υδατικών πόρων σε κάθε ΛΑΠ που περιελάμβανε συνοπτικά, τα αποτελέσματα του Εθνικού Δικτύου παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων της Χώρας για το Υδατικό Διαμέρισμα, τις κύριες πιέσεις, τον καθορισμό και την καταγραφή των αρμοδίων αρχών και των φορέων που συμμετέχουν στη διαβούλευση. Επίσης, το Δεκέμβριο του 2016 αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα οι βασικές κοινές μεθοδολογίες για την ταξινόμηση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων, την αξιολόγηση των πιέσεων και των επιπτώσεων περιλαμβανομένων και των υδρομορφολογικών πιέσεων, τον καθορισμό των Ιδιαίτερως Τροποποιημένων Υδατικών Συστημάτων και τον προσδιορισμό των Εξαιρέσεων του Άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.
- **Γ΄ Φάση:** Τον Ιούνιο του 2017 αναρτήθηκε σε ειδική ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας (<http://wfdver.ypeka.gr>) το Προσχέδιο της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος, καθώς επίσης και σχετικό ερωτηματολόγιο. Η φάση αυτή περιελάμβανε και την δημοσιοποίηση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Η διαβούλευση ολοκληρώθηκε τον Δεκέμβριο του 2017.

Για τους σκοπούς της διαβούλευσης της 1^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ υλοποιήθηκε από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων ειδική ιστοσελίδα (<http://wfdver.ypeka.gr>), στην οποία δόθηκε η δυνατότητα ανάρτησης δημόσιων σχολίων επί του υλικού που δημοσιεύθηκε. Μετά την ανάρτηση του υλικού στην ιστοσελίδα δόθηκε η δυνατότητα για υποβολή σχολίων (email και ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο) καθώς και η δυνατότητα συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου διαβούλευσης. Ακόμα, εκτός από τα ερωτηματολόγια κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης υπήρχε η δυνατότητα παρεμβάσεων στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών με e-mail, fax ή ταχυδρομικά, με στόχο την κατάθεση διαφορετικών απόψεων και την παροχή πληροφοριών. Επιπλέον, στην ιστοσελίδα αυτή διατίθενται όλα τα στοιχεία του 1^{ου} ΣΔΛΑΠ,

με τα σχετικά γεωχωρικά δεδομένα που αφορούν τα Υδατικά Συστήματα και την κατάστασή τους, καθώς επίσης και λοιπά σχετικά στοιχεία που σχετίζονται με τη Διαχείριση των Υδατικών Πόρων, όπως το Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων, η εθνική βάση δεδομένων Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων κλπ.

Το υλικό της διαβούλευσης (έντυπο υλικό, υλικό παρουσιάσεων σε ημερίδες, υλικό αναρτημένο στο διαδίκτυο κτλ.) περιελάμβανε και τη ΣΜΠΕ και σε όλες τις διαδικασίες διαβούλευσης δόθηκε η ευκαιρία στους συμμετέχοντες να σχολιάσουν και τη ΣΜΠΕ. Επιπλέον ειδικά για τη ΣΜΠΕ ακολουθήθηκε η διαδικασία των γνωμοδοτήσεων σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο, οι οποίες αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της διαβούλευσης και λήφθηκαν υπόψη για τη διαμόρφωση των τελικών Σχεδίων Διαχείρισης.

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης και της ενθάρρυνσης της ενεργού συμμετοχής φορέων κατά τη διαδικασία της 1^{ης} Αναθεώρησης, πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις εργασίας μεταξύ της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, των Αναδόχων και των εμπλεκόμενων φορέων (Υπουργείων, Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Περιφερειών και λοιπών τοπικών φορέων) για ανταλλαγή στοιχείων και απόψεων.

Επίσης, πραγματοποιήθηκαν ειδικές συναντήσεις εργασίας με τις αρμόδιες Δ/σεις Υδάτων για τη διαμόρφωση τόσο του προσχεδίου Διαχείρισης όσο και του προγράμματος μέτρων. Ειδική μέριμνα δόθηκε στην άμεση εμπλοκή των Δ/σεων Υδάτων στην κατάρτιση της 1^{ης} Αναθεώρησης, δεδομένου ότι αποτελούν τον κύριο πυλώνα εφαρμογής των Σχεδίων Διαχείρισης σε περιφερειακό επίπεδο ως οι φορείς που ασκούν τις αρμοδιότητες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στο τομέα των υδάτων. Στο πλαίσιο αυτό:

- Δημιουργήθηκε ειδική Υποστηρικτική Ομάδα με σκοπό την υποβοήθηση της ΕΓΥ στην παρακολούθηση και στη διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της Χώρας (ΑΔΑ:Ψ3Π14653Π8-ΑΛΥ) με στελέχη από τις Δ/σεις Υδάτων όλης της Χώρας, η οποία συμμετείχε ενεργά σε όλα τα στάδια διαμόρφωσης των Σχεδίων Διαχείρισης των ΥΔ αρμοδιοτήτων τους.
- Διοργανώθηκε ειδική τριήμερη συνάντηση εργασίας στην Αθήνα με τις Δ/σεις Υδάτων της Χώρας (Νοέμβριος 2017), στην οποία συζητήθηκαν τα θέματα της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών που σχετίζονται με το Πρόγραμμα Μέτρων και την οριστικοποίησή του.
- Συνολικά για το Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Πελοποννήσου πραγματοποιήθηκαν οι ακόλουθες 6 συναντήσεις/ημερίδες για την ενημέρωση του κοινού και των εμπλεκόμενων Φορέων, την συνδιαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων και τη διαβούλευση των Προσχεδίων Διαχείρισης

Λεκανών Απορροής Ποταμών, σε συνεννόηση με την Ειδική Γραμματεία Υδάτων και τις οικείες Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων:

- i. 23/11/2016 (Δ.Υ. ΕΓΥ και Ανάδοχοι)
- ii. 11-12/5/2017 (Δ.Υ., ΕΓΥ και Ανάδοχοι)
- iii. 25/5/2017 (Δ.Υ., ΕΓΥ, Περιφέρεια Πελοποννήσου και Ανάδοχοι)
- iv. 31/5/2017 (ΕΥΔ ΠΑΑ, ΕΓΥ και Ανάδοχοι)
- v. 8/6/2017 (Δ.Υ, ΕΓΥ, ΕΥΣΠΕΔ και Ανάδοχοι)
- vi. 1-3/11/2017 (Δ.Υ., ΕΓΥ και Ανάδοχοι)

Επιπλέον, οργανώθηκε από την ΕΓΥ, με τη συνδρομή της Δ/νσης Υδάτων Πελοποννήσου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, ημερίδα στην **Καλαμάτα, τον Σεπτέμβριο του 2017**, με θέμα:

«Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01)».

Κατά τη διάρκεια της ημερίδας δόθηκε η δυνατότητα για συμπλήρωση των ερωτηματολογίων διαβούλευσης και για προφορικές παρεμβάσεις, ενώ μετά το πέρας των ημερίδων υπήρξε η δυνατότητα για υποβολή γραπτών σχολίων. Κατά τη διάρκεια της ημερίδας έγινε διανομή συνοπτικού έντυπου ενημερωτικού υλικού καθώς και περίληψης Προσχεδίου.

Μετά την υλοποίηση της ημερίδας καταρτίστηκε ο κατάλογος των συμμετεχόντων, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων επικοινωνίας τους, και παραλήφθηκε το οπτικοακουστικό υλικό, του οποίου έγινε απομαγνητοφώνηση με στόχο την κατάρτιση των πρακτικών.

Επισημαίνεται ότι η διαδικασία διαβούλευσης της ΣΜΠΕ υλοποιήθηκε παράλληλα με τη διαδικασία διαβούλευσης του ΣΔΛΑΠ, γεγονός που συνέβαλε σημαντικά στη διαμόρφωση του Οριστικού ΣΔΛΑΠ.

3.2 ΗΜΕΡΙΔΑ

3.2.1 Δομή ημερίδας

Κατά την ημερίδα, στις 5/9/2017 παρουσιάστηκαν :

- Η διαδικασία της 1^{ης} Αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης.
- Ανάγκες, υδατικοί πόροι και σημαντικά ζητήματα διαχείρισης.
- Καθορισμός υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ, Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις και Ταξινόμηση.

- Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος.
- Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων.
- Παρουσίαση της ΣΜΠΕ

3.2.2 Μέτρα

Ειδικό βάρος δόθηκε στην παρουσίαση και συζήτηση του προγράμματος μέτρων.

Αναφέρθηκαν τα βασικά μέτρα τα οποία έχουν εφαρμογή σε όλη τη χώρα και σε όλα τα υδατικά συστήματα.

Έχει γίνει διαχωρισμός των βασικών μέτρων σε 2 Ομάδες. Η **πρώτη ομάδα** αφορά στην Εφαρμογή των ευρωπαϊκών Οδηγιών, όπως παρακάτω:

- 10 θεματικές ενότητες για τα βασικά μέτρα: ύδατα κολύμβησης, προστασία των αγρίων πτηνών και οικοτόπων, περιβαλλοντικές επιπτώσεις από έργα και δραστηριότητες, πόσιμο νερό, πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης, προστασία από νιτρορύπανση, προϊόντα φυτοπροστασίας, αντιμετώπιση των κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων, ιλύς σταθμών καθαρισμού, επεξεργασία αστικών λυμάτων.

Η **δεύτερη ομάδα** αφορά στα βασικά μέτρα άλλων κατηγοριών σύμφωνα με τις ιδιαιτερότητες της Ελλάδας (εφαρμογή μόνο στη χώρα μας). Δίνει ιδιαίτερο βάρος στην προώθηση της αποδοτικής και ευφόρου χρήσης του νερού και περιλαμβάνει τις ακόλουθες κατηγορίες μέτρων:

- **Μέτρα για την εφαρμογή της αρχής ανάκτησης του κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος:** Αναβάθμιση των οργανισμών εγγείων βελτιώσεων, ΔΕΥΑ και ΟΤΑ, για την τήρηση οικονομικών και λοιπών στοιχείων, τη διασφάλιση της ομοιογένειας για όλη την Ελλάδα που θα έχει ως συνέπεια τη σωστή τιμολόγηση και κοστολόγηση, κατάρτιση και εκπαίδευση όλων των φορέων που θα εμπλακούν στην εφαρμογή της ΚΥΑ, συμπεριλαμβανομένων των Περιφερειών και των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων
- **Μέτρα για την προώθηση της αποδοτικής και αειφόρου χρήσης του νερού:** Ποσοτική διαχείριση υδατικών πόρων, καλύτερη οργάνωση στην ύδρευση, μείωση απωλειών στην ύδρευση, μείωση απωλειών στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις και στην άρδευση, προώθηση της επαναχρησιμοποίησης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων, ειδικά σε περιοχές όπου υπάρχει έλλειμμα
- **Μέτρα για την προστασία των υδάτων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση:** Προστασία επιφανειακών και υπόγειων υδάτων

- **Μέτρα ελέγχου απόληψης του επιφανειακού και υπόγειου νερού:** Εισαγωγή ελέγχου των απολήψιμων ποσοτήτων και μέτρα περιορισμού απολήψεων όπου υπάρχει έλλειμμα
- **Μέτρα για τον έλεγχο και αδειοδότηση του τεχνητού εμπλουτισμού** από φυσικά νερά για τον εμπλουτισμό του υπόγειου υδροφόρου και για διάθεση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων.
- **Μέτρα για τις σημειακές πηγές απορρίψεων**
- **Μέτρα για τις διάχυτες πηγές απορρίψεων**, τα οποία στην Ελλάδα επικεντρώνονται στην γεωργία
- **Μέτρα αναφορικά με τις υδρομορφολογικές αλλοιώσεις** (ορθολογική λειτουργία φραγμάτων και ταμιευτήρων και έλεγχος των αμμοχαλικοληψιών)
- **Μέτρα για τις ουσίες προτεραιότητας και άλλες ουσίες.**

Τα **συμπληρωματικά μέτρα** λαμβάνουν υπόψη τους την αξιολόγηση της κατάστασης (τυχόν ιδιαίτερα προβλήματα) και των πιέσεων που δέχεται κάθε σύστημα, καθώς και των αναμενόμενων αποτελεσμάτων από την εφαρμογή των βασικών μέτρων. Επιλέχθηκε η εφαρμογή συμπληρωματικών μέτρων μόνο στις περιπτώσεις που θεωρείται ότι δεν επαρκούν τα βασικά μέτρα και όπου υπάρχουν τεχνικά εφικτές και ώριμες λύσεις οι οποίες μπορούν να υλοποιηθούν μέχρι το 2021.

Τα συμπληρωματικά μέτρα αποτελούν από τα οριζόντια μέτρα τα οποία έχουν εφαρμογή στο σύνολο του Υδατικού διαμερίσματος:

- Έργα πρόληψης ανάλογα με τις σημαντικές πιέσεις που έχουμε στην κάθε περιοχή (εκπαιδευτικά μέτρα, έργα έρευνας και επιδοτήσεις για να βελτιωθούν ιδιωτικές εκμεταλλεύσεις -γεωργοκτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις).
- Έλεγχοι στις εκβολές αγωγών ομβρίων οι οποίες είναι σημαντική πηγή ρύπανσης για τη θάλασσα (προληπτικά μέτρα).

Εκτός από τα οριζόντια συμπληρωματικά υπάρχουν και στοχευμένα συμπληρωματικά μέτρα, με εφαρμογή σε ορισμένα υδατικά συστήματα:

Λεκάνη απορροής Αλφειού

- απαγόρευση νέων αμμοχαλικοληψιών
- τήρηση των περιβαλλοντικών όρων ρυπογόνων μονάδων
- σχεδιασμός κεντρικών μονάδων επεξεργασίας για τις ανωτέρω ρυπογόνες μονάδες

Λεκάνη απορροής Πάμισου-Νέδοντος-Νέδα

- οικονομικές κυρώσεις σε παράνομες αμμοχαλικοληψιών

- τήρηση των περιβαλλοντικών όρων ρυπογόνων μονάδων
- σχεδιασμός κεντρικών μονάδων επεξεργασίας για τις ανωτέρω ρυπογόνες μονάδες
- καθορισμός και οριοθέτηση του μετώπου της παραλιακής υφαλμύρισης
- έλεγχοι σε υφιστάμενες υδροληψίες με υψηλές τιμές φυσικού υποβάθρου και
- επιθεωρήσεις σε αδειοδοτημένες απολήψεις

3.2.3 Συνοπτικά στοιχεία ερωτημάτων/ παρεμβάσεων

Για το Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Πελοποννήσου κατά τη διάρκεια της ημερίδας πραγματοποιήθηκαν παρεμβάσεις από τους παρακάτω φορείς:

- Εκπρόσωπο της ΔΕΗ
- Εκπρόσωπο από τη Δ/ση ΠεΧωΣ Περιφέρειας Πελοποννήσου
- Ιδιώτη Βιολόγο
- Εκπρόσωπο από την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας
- Εκπρόσωπο από το Πανεπιστημιακό Δίκτυο «Υδροκρίτης»
- Εκπρόσωπος από τη ΔΕΗ/ΔΥΕΠ

Για το Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Πελοποννήσου παραλήφθηκαν 17 ερωτηματολόγια τα οποία συμπληρώθηκαν τόσο από εκπροσώπους φορέων όσο και από ιδιώτες, όπως παρουσιάζει ο Πίνακας 3-1., ενώ 44 άτομα συμμετείχαν στην ημερίδα που διεξήχθη στην Καλαμάτα τον Σεπτέμβριο.

Πίνακας 3-1 Συμπληρωμένα ερωτηματολόγια για το ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου

α/α	ΥΠΗΡΕΣΙΑ- ΙΔΙΟΤΗΤΑ
1	ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ.Σ. Π.Δ.Ε.
2	ΓΕΩΛΟΓΟΣ, ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
3	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΔΙΚΤΥΟ «ΥΔΡΟΚΡΙΤΗΣ»
4	ΔΕΗ/ΔΕΗΑΠ
5	ΔΕΥΑ ΠΥΛΟΥ ΝΕΣΤΟΡΟΣ
6	ΔΙΠΕΧΩΣ ΠΔΕ
7	ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ, ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ-
8	ΔΕΗ/ΔΚΥΟΡ
9	ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΤΡΙΠΟΛΗ
10	ΔΗΜΟΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ
11	ΜΕΛΕΤΗΤΡΙΑ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ – ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ
12	ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ, ΚΑΛΑΜΑΤΑ
13	ΓΕΩΛΟΓΟΣ, ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ, ΤΡΙΠΟΛΗ
14	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ
15	ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΠΑΤΡΑ
16	ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΠΑΤΡΑ
17	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΣΧΟΛΙΑ

Αναφορικά με το ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου, εστάλησαν **3 σχόλια**/προτάσεις επί του προσχεδίου από τους παρακάτω φορείς:

- Δ/ση Τεχνικών Έργων, Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας
- Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού, Περιφέρεια Πελοποννήσου
- Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού, Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας

Αναλυτικά στοιχεία και απαντήσεις στα ερωτήματα/παρεμβάσεις δίνονται στο ακόλουθο κεφάλαιο.

4 ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ, ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Συνολικά, στην ημερίδα συμμετείχαν 44 άτομα, έγιναν 8 παρεμβάσεις, συμπληρώθηκαν 17 ερωτηματολόγια, στάλθηκε 1 σχόλιο με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και 2 σχόλια αναρτήθηκαν στην ειδικά διαμορφωμένη ιστοσελίδα της ΕΓΥ. Τα σχόλια αυτά αφορούσαν τόσο στο ΣΔΛΑΠ όσο και τη ΣΜΠΕ. Στα πλαίσια της διαβούλευσης επί της ΣΜΠΕ συγκεντρώθηκαν 21 γνωμοδοτήσεις.

Στην πρώτη ενότητα του παρόντος κεφαλαίου γίνεται στατιστική ανάλυση των ερωτηματολογίων, στη δεύτερη δίνονται οι απαντήσεις στις ερωτήσεις/παρεμβάσεις και στην τρίτη ενότητα παρουσιάζονται οι γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ καθώς και οι απαντήσεις στα θέματα που τέθηκαν από αυτές.

4.1 ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ

4.1.1 Γενικά

Κατά την ημερίδα, συμπληρώθηκαν 17 ερωτηματολόγια. Το έντυπο των ερωτηματολογίων παρατίθεται στο Παράρτημα ΙΙΙ. Στη συνέχεια γίνεται αποδελτίωση των ερωτηματολογίων καθώς και στατιστική ανάλυση των απαντήσεων.

4.1.2 Ερώτηση 1

1. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης;

12 Email, 2 από συνάδελφο, 3 διαδίκτυο

Την ερώτηση απάντησαν 17/17 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειονότητα 12/17 (70%) ενημερώθηκαν μέσω e-mail.

4.1.3 Ερώτηση 2

2. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

- | | |
|--------------------------------------------------------------|---------------|
| i. Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα | 3 προτιμήσεις |
| ii. Αποστολή πληροφοριών μέσω email | 7 προτιμήσεις |
| iii. Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο | 0 προτιμήσεις |
| iv. Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο | 0 προτιμήσεις |

ν. Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;) 9 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 17/17 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 9/17 (53%) θεωρούν ότι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος είναι ένας συνδυασμός των προτεινόμενων διαδικασιών διαβούλευσης.

4.1.4 Ερώτηση 3

3. Λάβατε μέρος στην διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης και αν ναι ποιος ήταν ο τρόπος συμμετοχής σας;

Ναι 10 προτιμήσεις

Όχι 7 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 17/17 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 10/17 (59%) συμμετείχε και στην διαβούλευση των πρώτων ΣΔΛΑΠ.

4.1.5 Ερώτηση 4

4. Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που βρίσκεται στην ιστοσελίδα διαβούλευσης;

Ναι 7 προτιμήσεις

Όχι 10 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 17/17 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 10/17 (59%) δεν διάβασε τον κατάλογο με του κοινωνικούς εταίρους.

4.1.6 Ερώτηση 5

5. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη ή διόρθωση στον κατάλογο αυτό;

Ναι 0 προτιμήσεις

Όχι 13 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 13/17 (76%) άτομα εκ των οποίων κανένα δεν προτείνει διορθώσεις ούτε προσθήκες, αναδεικνύοντας την πληρότητα του αρχικού καταλόγου.

4.1.7 Ερώτηση 6

6. Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

Ναι 16 προτιμήσεις

Όχι 0 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 16/17 (94%) άτομα εκ των οποίων όλα δηλώνουν ότι ξέρουν την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά.

4.1.8 Ερώτηση 7

7. Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;

Ναι **15 προτιμήσεις**

Όχι **1 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 16/17 (94%) άτομα εκ των οποίων σχεδόν όλοι 15/16 (94%) γνωρίζουν το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης.

4.1.9 Ερώτηση 8

8. Πιστεύετε ότι η ποιότητα των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος έχει βελτιωθεί από το 2013 (ημερομηνία έγκρισης του 1ου Σχεδίου Διαχείρισης);

Ναι **7 προτιμήσεις**

Όχι **6 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 13/17 (100%) άτομα εκ των οποίων σχεδόν οι μισοί 7/13 (54%) πιστεύουν ότι η ποιότητα των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος έχει βελτιωθεί από το 2013 και οι υπόλοιποι μισοί όχι 6/13 (46%).

4.1.10 Ερώτηση 9

9. Πιστεύετε πως η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδάτινων σωμάτων;

Ναι **13 προτιμήσεις**

Όχι **3 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 16/17 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 13/16 (81%) πιστεύει πως η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδάτινων σωμάτων.

4.1.11 Ερώτηση 10

10. Δεδομένου ότι η κλιματική αλλαγή δύναται να έχει άμεση επιρροή τόσο στην ποσοτική όσο και στην ποιοτική κατάσταση των υδάτινων σωμάτων,

10^α) Θεωρείτε πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού σας Διαμερίσματος;

Ναι	17 προτιμήσεις
Όχι	0 προτιμήσεις

10^β) Θεωρείτε πως τα Σχέδια Διαχείρισης μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδάτινων σωμάτων;

Σίγουρα Όχι	0 προτιμήσεις
Πιθανόν Όχι	3 προτιμήσεις
Πιθανόν Ναι	8 προτιμήσεις
Σίγουρα Ναι	6 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 17/17 (100%) άτομα εκ των οποίων, όλοι θεωρούν πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος και η πλειοψηφία 14/17 (82%) θεωρεί πως τα Σχέδια Διαχείρισης μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδάτινων σωμάτων.

4.1.12 Ερώτηση 11

11. Γνωρίζετε ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικών Πόρων;

Ναι	13 προτιμήσεις
Όχι	4 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 17/17 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 13/17 (76%) γνωρίζει ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικών Πόρων.

4.1.13 Ερώτηση 12

12. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της πρώτης αναθεώρησης;

Ναι	3 προτιμήσεις
Όχι	13 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 16/17 (94%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 13/17 (59%) δεν επιθυμούν να κάνουν προσθήκες/διορθώσεις στα αναρτημένα κείμενα. Γεγονός το οποίο αντανακλά την πληρότητα και ορθότητα αυτών των κειμένων.

4.1.14 Ερώτηση 13

13. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;

Απόλυτα	0 προτιμήσεις
Ικανοποιητικά	13 προτιμήσεις
Μέτρια	3 προτιμήσεις
Μη Ικανοποιητικά	1 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 17/17 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 13/17 (59%) πιστεύει ότι η Αναθεώρηση εντοπίζει ικανοποιητικά τα κύρια θέματα/ζητήματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή.

4.1.15 Ερώτηση 14

14. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή σας

Την ερώτηση απάντησαν 16/17 (94%) άτομα.

4.1.16 Ερώτηση 15

15. Υπάρχουν ζητήματα/θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Την ερώτηση απάντησαν μόνο 4/17 (24%) άτομα.

4.1.17 Ερώτηση 16

16. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως, π.χ. οικισμοί με ελλείψεις σε νερό σε περιόδους τουριστικής αιχμής; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι	6 προτιμήσεις
Όχι	10 προτιμήσεις

Διάφορες τοποθεσίες

Την ερώτηση απάντησαν 16/17 (94%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 10/16 (59%) δεν γνωρίζει περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως.

4.1.18 Ερώτηση 17

17. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως, π.χ. γεωργικές εκτάσεις που εγκαταλείπονται λόγω της υφαλμύρινσης του υπόγειου υδροφορέα; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι **5 προτιμήσεις**

Όχι **12 προτιμήσεις**

Διάφορες τοποθεσίες

Την ερώτηση απάντησαν 17/17 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 12/17 (59%) δεν γνωρίζει περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως.

4.1.19 Ερώτηση 18

18. Ποια θεωρείτε την σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική και ποσοτική) των υδάτινων σωμάτων της περιοχής; Αναφέρατε συγκεκριμένα παραδείγματα υποβάθμισης.

Κατηγορία Πίεσης	Προτιμήσεις
Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)	7
Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη	5
Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες	3
Βιομηχανικές μονάδες	6
Κτηνοτροφικές μονάδες	5
Υδατοκαλλιέργειες	2
Διαρροές από ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ	6
Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες	2
Γεωργικές δραστηριότητες	5
Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ	7
Ποιμενική κτηνοτροφία	3
Λοιπές πηγές (π.χ. Εγκαταλελειμμένοι χώροι	1
Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ	4
Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ	1
Απολήψεις ύδατος από έργα ταμίευσης	

Κατηγορία Πίεσης	Προτιμήσεις
Έργα ρύθμισης της ροής-Υδρομορφολογικές αλλοιώσεις	
Υφαλμύριση	1
Τεχνητός εμπλουτισμός	
Μονάδες Αφαλάτωσης	
Λιμάνια/μαρίνες	
Αλιεία	
Αμμοχαλικοληψίες	2

Την ερώτηση απάντησαν 13/17 (77%) άτομα.

4.1.20 Ερώτηση 19

19. Πέρα από τα υφιστάμενα έργα, υπάρχουν στην περιοχή σας σημαντικά προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή έργα ή υπό διερεύνηση έργα, που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους; (Αν ναι συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα σύμφωνα με τα ενδεικτικά παραδείγματα)

Την ερώτηση απάντησαν μόνο 3/17 (18%) άτομα.

4.1.21 Ερώτηση 20

20. Σε ποια/ ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

Κατηγορία χρήσης	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση	13	
Γεωργική χρήση	2	2
Κτηνοτροφική χρήση	1	
Βιομηχανική χρήση	1	2
Τουριστική χρήση	1	3
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)	1	

Την ερώτηση απάντησαν 15/17 (77%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 13/17 (59%) θεωρούν ότι είναι οικιακοί χρήστες.

4.1.22 Ερώτηση 21

21. Από ποιες πηγές προμηθεύετε το νερό που χρησιμοποιείτε; Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης (π.χ. άρδευση & πότισμα ζώων, άρδευση & καθαριότητα του στάβλου, πόσιμο & πότισμα κήπου)

Πηγή	Κατηγορία Χρήσης
Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης	14
ΤΟΕΒ	
Ιδιωτική γεώτρηση	4
Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα	1
Άλλο ...	1

Την ερώτηση απάντησαν 15/17 (88%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 14/15 (93%) προμηθεύεται νερό από το δημοτικό δίκτυο ύδρευσης.

4.1.23 Ερώτηση 22

22. Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας;

Ναι **6 προτιμήσεις**

Όχι **1 προτιμήσεις**

Δεν πληρώνω καθόλου **1 προτιμήσεις**

Την ερώτηση απάντησαν 11/17 (65%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 6/11 (55%) θεωρεί ότι πληρώνει ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνει για την άσκηση της επαγγελματικής του δραστηριότητας.

4.1.24 Ερώτηση 23

23. Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

15	Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.
1	Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.
	Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.

Την ερώτηση απάντησαν 16/17 (94%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 15/16 (59%) θεωρεί ότι ελέγχει τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά του και εφαρμόζει πρακτικές οικονομίας.

4.1.25 Ερώτηση 24

24. Γνωρίζετε τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικών Πόρων;

Ναι	15 προτιμήσεις
Όχι	0 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 15/17 (88%) άτομα εκ των οποίων όλοι γνωρίζουν τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικών Πόρων. Αξιοσημείωτο για τόσο δύσκολες έννοιες.

4.1.26 Ερώτηση 25

25. Γνωρίζετε πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται άμεσα με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής;

17

Ναι	16 προτιμήσεις
Όχι	1 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 17/17 (100%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 16/17 (94%) γνωρίζει πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται άμεσα με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής.

4.1.27 Ερώτηση 26

26. Θεωρείτε πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής;

Ναι	14 προτιμήσεις
Όχι	2 προτιμήσεις

Την ερώτηση απάντησαν 16/17 (94%) άτομα εκ των οποίων η πλειοψηφία 14/16 (59%) θεωρεί πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος.

4.1.28 Συνοπτικά στοιχεία

Οι περισσότεροι από τους συμμετέχοντες ενημερώθηκαν από την ημερίδα μέσω email ή από την Υπηρεσία τους.

Οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες ανήκαν στο ηλικιακό γκρουπ 45-65 ετών ενώ 6/17 στο ηλικιακό γκρουπ 25-45 και 1 άτομο ήταν άνω των 65 ετών.

10 από τους ερωτηθέντες ήταν άνδρες και 5 γυναίκες ενώ υπήρχαν και ανώνυμα ερωτηματολόγια.

Ένα μεγάλο ποσοστό, 12/17 είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου ή διδακτορικού ενώ 4 ακόμη άτομα είναι απόφοιτοι πανεπιστημίου.

- Οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες (12/10) θεωρούν ότι το email είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσης για τις διαδικασίες της διαβούλευσης.
- Οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες 11/17 είχαν λάβει μέρος και στη διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ.
- Οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες δεν διάβασαν τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που βρίσκεται στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης. Μόνο 5 άτομα τον διάβασαν.
- Όλοι οι ερωτηθέντες γνωρίζουν την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά.
- Σχεδόν όλοι οι ερωτηθέντες (16/17) γνωρίζουν το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ που εφαρμόζεται στην περιοχή τους, ωστόσο 5/17 δεν πιστεύουν ότι η ποιότητα των ΥΣ του ΥΔ έχει βελτιωθεί από την ημερομηνία έγκρισης του 1^{ου} Σχεδίου Διαχείρισης ΛΑΠ ενώ 7/17 πιστεύουν το αντίθετο. Οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες 12/17 πιστεύουν ότι η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ έχει συνδράμει στη βελτίωση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων.
- Όλοι οι ερωτηθέντες θεωρούν ότι τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των ΥΣ του ΥΔ.
- Η πλειοψηφία (15/17) των ερωτηθέντων γνωρίζει ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών.
- Η πλειοψηφία (12/17) των ερωτηθέντων δεν ήθελαν να κάνουν κάποια προσθήκη, σχόλιο ή διόρθωση στα αναρτημένα κείμενα της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ.
- 13/17 θεωρούν ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ εντοπίζει και προσεγγίζει **ικανοποιητικά** τα κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των υδάτων στην περιοχή τους, 3 άτομα μέτρια και ένα μη ικανοποιητικά.
- 10/17 ερωτηθέντες δεν γνωρίζουν περιπτώσεις που οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως (6 άτομα γνωρίζουν) και 12/17 δεν γνωρίζουν από ποιοτικής απόψεως (4 άτομα, ναι).

- Οι περισσότεροι (13/17) από τους ερωτηθέντες κατατάσσονται ως οικιακοί χρήστες (κύρια κατηγορία) αναφορικά με τη χρήση του νερού. Ακολουθεί η γεωργική (7/17) και η τουριστική χρήση (6/17) ως κύρια κατηγορία και ως δευτερεύουσα η βιομηχανική χρήση.
- Οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες προμηθεύονται το νερό που χρησιμοποιούν από το Δημοτικό Δίκτυο Ύδρευσης της περιοχής τους (14/17) ενώ 4 άτομα από ιδιωτική γεώτρηση.
- 6/17 από τους ερωτηθέντες θεωρούν ότι δεν πληρώνουν ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνουν για την άσκηση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας, ενώ 4 άτομα δεν πληρώνουν καθόλου.
- Σχεδόν όλοι οι ερωτηθέντες (15/17) ελέγχουν τη χρήση του νερού στο σπίτι και στη δουλειά και εφαρμόζουν πρακτικές οικονομίας.
- Σχεδόν όλοι οι ερωτηθέντες (15/17) γνωρίζουν τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου, και πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής. Επίσης 13 από αυτούς θεωρούν ότι η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση / βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής.

Ως ύψιστης προτεραιότητας ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή οι ερωτηθέντες θεωρούν τα εξής:

1. ρύπανση του νερού από λιπάσματα/φυτοφάρμακα/εντομοκτόνα
2. ρύπανση του νερού από αστικά απόβλητα
3. ποιότητα του πόσιμου νερού
4. επάρκεια του αρδευτικού και του πόσιμου νερού
5. απουσία ελέγχου υδροληψίας
6. μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις
7. υπεράντληση των υπογείων νερών
8. ρύπανση από την κτηνοτροφία και από τα αστικά απόβλητα

Σημαντικότερες αιτίες υποβάθμισης της κατάστασης των υδάτινων σωμάτων της περιοχής:

- Εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων (υπόγεια ύδατα πλησίον του Δέλτα Αξιού, μη λειτουργία κατασκευασμένων ΕΕΛ, αποδέκτες ποταμοί από μη σωστή λειτουργία)
- Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη (από οικισμούς χωρίς ΕΕΛ)
- Μεγάλες ξενοδοχειακές και βιομηχανικές μονάδες (διοχέτευση λυμάτων χωρίς επεξεργασία)
- Διαρροές από ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ (ρύπανση που θα φανεί μετά από πολλά χρόνια)

- Κτηνοτροφικές μονάδες (απόβλητα σε ρέματα-στραγγιστικά, απευθείας διοχέτευση λυμάτων).
- Γεωργικές δραστηριότητες (απόπλυση εδάφων σε στραγγιστικά, λιπάσματα και φυτοφάρμακα)
- Ποιμενική κτηνοτροφία (μόλυνση πηγών)
- Υφαλμύριση (αποξηραμένη λίμνη «Μουριά»)
- Αμμοχαλικοληψίες (αυθαίρετες στον Αλφειό, Φράγμα Φλόκα)
- Βιομηχανικές μονάδες (απόβλητα ελαιοτριβείων)
- Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ (ποιότητα νερού Δήμου Οιχαλίας, λύματα σπιτιών απευθείας σε υδάτινο αποδέκτη)
- Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ
- Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες (ΔΕΗ στη Μεγαλόπολη)

Τα σχόλια προς απάντηση που υπήρχαν μέσα στα ερωτηματολόγια έχουν απαντηθεί στον αντίστοιχο πίνακα που εμπεριέχεται στην επόμενη παράγραφο.

4.2 ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ/ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ

Οι απαντήσεις των μελετητών και των αρμόδιων Υπηρεσιών στις παρεμβάσεις και τα σχόλια που κατατέθηκαν σε όλη τη διάρκεια της διαβούλευσης παρουσιάζονται στους παρακάτω Πίνακες.

Σε κάθε παρέμβαση έχει αποδοθεί ένας μοναδικός κωδικός, ώστε να γίνεται η ταυτοποίηση των παρεμβάσεων που παρουσιάζονται στους πίνακες παρουσίασης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης με το πρωτογενές υλικό.

Ο κωδικός ταυτοποίησης δομείται ως εξής: **ΧΧ00**

Το πρώτο σκέλος **ΧΧ** αφορά στο είδος της διαβούλευσης σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΕΙΔΟΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
Μ	Ηλεκτρονική αποστολή παρεμβάσεων (emails)
ΕΔ	Ερωτηματολόγια διαβούλευσης
Δ	Ανάρτηση σχολίων στο διαδίκτυο
Σ	Συναντήσεις

Το δεύτερο σκέλος του κωδικού ταυτοποίησης **00** είναι ο αύξων αριθμός της παρέμβασης.

Πίνακας 4-1 Σχόλια και απαντήσεις στα σχόλια των ερωτηματολογίων διαβούλευσης

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
ΕΔ01	ΓΕΩΛΟΓΟΣ, ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ	<p>Πρέπει να υπάρξει σαφής αναφορά στο γεγονός ότι δεν έχει καταγραφεί μεγάλος αριθμός υδροληψιών, κυρίως ατομικών υδρευτικών και κοινοχρήστων πηγών και στις συνέπειες-αντιμετώπιση.</p> <p>Να προβλεφθεί η δυναμική τροποποίηση-συμπλήρωση των σχεδίων, λόγω εκτάκτων αναγκών, πέραν των προβλεπόμενων αναθεωρήσεων.</p> <p>Να συμπεριληφθεί και η δημιουργία μιας διαθέσιμης στο διαδίκτυο βάσης δεδομένων των τεχνικών στοιχείων των υδροληψιών, πέραν των συντ/ων τους.</p> <p>Πρέπει να προβλεφθεί απαγόρευση κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων ανάντη των πηγών και πλησίον ποταμών, ρεμάτων και λιμνών που προκαλούν ποιοτική υποβάθμιση του νερού.</p> <p>Στους παραθαλάσσιους οικισμούς καλό θα ήταν να τεθούν κάποιοι περιορισμοί στα βάθη και τις παροχές, για την πρόληψη πιθανής υφαλμύρισης.</p>	<p>Οι μελετητές, η ΕΓΥ και οι Δ/νσεις Υδάτων, έχουν γνώση του προβλήματος καταγραφής των ιδιωτικών υδροληψιών και για αυτό η Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ περιλαμβάνει 2 νέα μέτρα τα οποία αποσκοπούν στην δημιουργία διαδικτυακής βάσης δεδομένων για την απευθείας καταγραφή των απολήψεων από τους χρήστες και στην επιχειρησιακή ενίσχυση των Δ/νσεων Υδάτων:</p> <p>M01B0502 Ηλεκτρονική ετήσια καταγραφή μετρήσεων των απολήψεων επιφανειακών και υπογείων υδάτων</p> <p>M01Σ0201 Ανάπτυξη Συστήματος Παρακολούθησης του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος και παροχή υπηρεσιών υποστήριξης στην εφαρμογή του προγράμματος μέτρων του ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος.</p> <p>Τα ΣΔΛΑΠ αποτελούν εργαλεία στρατηγικού σχεδιασμού, οι αρμόδιες αρχές (ΕΓΥ, Δ/νσεις Υδάτων, Περιφέρειες κτλ.) έχουν την ελευθερία να υλοποιήσουν άλλα μέτρα λόγω εκτάκτων αναγκών ή άλλων συνθηκών.</p> <p>Το μέτρο M01B0403 Προστασία υδροληπτικών έργων επιφανειακών υδάτων για ύδρευση, προβλέπει ειδικές προϋποθέσεις για την εγκατάσταση ρυπογόνων δραστηριοτήτων στις ζώνες προστασίας.</p>
ΕΔ02	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΔΙΚΤΥΟ «ΥΔΡΟΚΡΙΤΗΣ»	<p>Α) Αποσυμφόρηση φράγματος Φλόκα από αμμοχάλικα με μελέτη και κατασκευή κατάλληλων έργων (π.χ. θυροφράγματα στο δυτικό του μέρος).</p> <p>Β) Έργα φυσικών συστημάτων κ.λπ. ως έργα απομόνωσης των απορρίψεων σημειακών πηγών στον Ερύμανθο ποταμό που χρησιμοποιείται για ύδρευση.</p> <p>Γ) Βελτίωση αμμοχαλικοληψίας (χρηστή διαχείριση αμμοχάλικου, μεταφορά αρμοδιότητας στην Περιφέρεια ή Δήμο που γειτνιάζουν κ.λπ.).</p>	<p>Τα σχόλια Α και Β αφορούν συγκεκριμένες προτάσεις για συγκεκριμένα συστήματα τα οποία βρίσκονται σε καλή κατάσταση, οπότε στην Αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ δεν προτάθηκαν συμπληρωματικά μέτρα. Ειδικά για την λίμνη Μουριά, έγινε διερεύνηση από του μελετητές και δεν υπάρχει ώριμη μελέτη. Οι προτάσεις αυτές μπορούν να ενταχθούν σε άλλες στοχευμένες διαχειριστικές μελέτες πιο γενικού χαρακτήρα και πολλαπλού σκοπού (αγροτική ανάπτυξη, προστασία περιβάλλοντος, ενίσχυση οικοτουρισμού κτλ.)</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>Δ) Αξιοποίηση Πανεπιστημιακών φορέων όπως στο Δίκτυο Υδροκρίτης στην παρακολούθηση των ΛΑΠ και εφαρμογή ταχείας μεθοδολογίας παρακολούθησης</p> <p>Ε) Επαναπλημμυρισμός λίμνης Μουριά δυτικά του Δέλτα Αλφειού ποταμού.</p>	<p>Για το σημείο Γ το ΣΔΛΑΠ προτείνει βασικό μέτρο M01B0905: Προσδιορισμός επιλεγμένων περιοχών λήψης φερτών υλικών για τις ανάγκες τεχνικών έργων, το οποίο θα υλοποιηθεί από τις περιφέρειες με την συνεργασία των Δ/νσεων Υδάτων της ΑΔ.</p> <p>Για το σημείο Δ, τα δεδομένα που λήφθηκαν υπόψη είναι αυτά του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης όπου ακολουθήθηκαν τα ίδια εγκεκριμένα πρωτόκολλα μετρήσεων για όλη την Ελλάδα και όλα τα συστήματα. Πιθανή σύνδεση δεδομένων άλλων φορέων με αυτά του ΕΔΠ θα πρέπει να εξετάζει την συμβατότητα των πρωτοκόλλων μετρήσεων. Στην επόμενο διαχειριστικό κύκλο, θα υπάρχει η δυνατότητα, όσοι φορείς το επιθυμούν, να παράγουν συμβατά δεδομένα, τα οποία θα ληφθούν υπόψη στην επόμενη αναθεώρηση. Τα σχόλια λήφθηκαν υπόψη για την διαμόρφωση του Οριστικού Σχεδίου.</p>
ΕΔ03	ΔΙΠΕΧΩΣ ΠΔΕ	<p>Προσδιορισμός αποστάσεων για νέο έργο υδροληψίας γύρω από πηγές ή υφιστάμενο έργο υδροληψίας για ύδρευση. Παρόμοιος προσδιορισμός αποστάσεων από υδάτινα συστήματα και σχετικά έργα.</p> <p>Να αναφερθεί η δυνατότητα υπογείων υδατικών συστημάτων για ύδρευση οικισμών ως προς την ποιότητα και την ποσότητά τους ώστε να διευκολύνεται η αδειοδότηση υδρευτικών γεωτρήσεων.</p>	<p>Τα βασικά Μέτρα : M01B0401 Σύνταξη ειδικών υδρογεωλογικών μελετών για τη λεπτομερή οριοθέτηση ζωνών προστασίας σημείων υδροληψίας πόσιμου νερού από υπόγεια υδατικά συστήματα (πηγές, πηγάδια, γεωτρήσεις) και M01B0501 Περιορισμοί και προϋποθέσεις κατασκευής υδροληπτικών έργων απόληψης υπόγειων νερών (γεωτρήσεις, πηγάδια κλπ) για νέες χρήσεις, καθώς και της επέκτασης αδειών υφιστάμενων χρήσεων νερού</p> <p>Προβλέπουν κάποιους γενικούς κανόνες αδειοδότησης. Για τον λεπτομερή καθορισμό των δυνατοτήτων υδροφορίας κάθε υπογείου συστήματος απαιτείται η εκπόνηση ειδικής υδρολογικής μελέτης με μετρήσεις πεδίου. Τα δεδομένα τα οποία ήταν διαθέσιμα για την παρούσα μελέτη δεν δίνουν αυτή την πληροφορία και σε τέτοια λεπτομέρεια.</p>
ΕΔ04	ΔΗΜΟΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ	Στα βασικά μέτρα (σελ. 24 μέτρο M01B0501) θα συμπεριληφθούν περιοριστικά μέτρα με την μορφή τήρησης αποστάσεων μεταξύ υφιστάμενων και νέων έργων;	Βλέπε απάντηση ΕΔ03

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
ΕΔ05	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	Να συμπεριληφθούν οι επιπτώσεις από τα τεχνικά έργα στα ποτάμια (φράγματα κ.λπ) στο Προσχέδιο Διαχείρισης.	<p>Οι επιπτώσεις από τα υφιστάμενα τεχνικά έργα έχουν μελετηθεί στο πλαίσιο των Ιδιαιτέρως Τροποποιημένων Υδατικών Συστημάτων. Τα σχόλια λήφθηκαν υπόψη για την διαμόρφωση του Οριστικού Σχεδίου.</p> <p>Στο Οριστικό Σχέδιο περιλήφθηκαν νέα Μέτρα ειδικά για την μελέτη των υφιστάμενων φραγμάτων και των κατάντη τμημάτων ποταμών ώστε να μετριαστούν οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Μέτρα:</p> <p>M01B0903 Κατάρτιση εθνικής μεθοδολογίας και προδιαγραφών για τον προσδιορισμό της οικολογικής παροχής ποτάμιων ΥΣ</p> <p>M01B0904 Ειδικά μέτρα για την επίτευξη του Καλού Οικολογικού Δυναμικού σε ΙΤΥΣ</p> <p>M01Σ160 Σχεδιασμός και εφαρμογή ειδικού προγράμματος διερευνητικής παρακολούθησης με στόχο τη συλλογή στοιχείων για τον κατ' αρχήν προσδιορισμό ΥΣ κατάντη φραγμάτων ως Ιδιαίτερα Τροποποιημένα</p>

Τα υπόλοιπα ερωτηματολόγια δεν εμπεριείχαν σχόλια

Πίνακας 4-2 Παρεμβάσεις και απαντήσεις στις παρεμβάσεις που διατυπώθηκαν κατά την διάρκεια της ημερίδας στις 5/9/2017

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Σ1	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	<p>Στην παρουσίαση της οικονομικής ανάλυσης χρήσεων ύδατος δεν αναφέρθηκαν καθόλου ΓΟΕΒ ΤΟΕΒ, ΑΟΣΑΚ Δήμοι και ΔΕΥΑ.</p> <p>Τα περισσότερα στοιχεία που δίνουν οι ΤΟΕΒ και οι ΓΟΕΒ είναι πλασματικά. Να γίνει μια σωστή δουλειά, υπεύθυνη και να δοθούν τα στοιχεία στον ανάδοχο, τα πραγματικά στοιχεία κανείς ΓΟΕΒ και κανείς ΤΟΕΒ πλην του ΤΟΕΒ Αργολίδος δεν έχει καταθέσει άδεια χρήσης νερού.</p> <p>Πρέπει να γίνει στην ανάλυση κόστους το πώς γίνεται η χρήση του νερού. Ανάλογα δηλαδή με τη χρήση γης, τις καιρικές συνθήκες αλλά και να υπάρξει μια αλλαγή αγροτικής πολιτικής ώστε να μπορούν οι νέοι αγρότες ή γενικότερα οι αγρότες να μπου σε προγράμματα ώστε να μπου σε νέους τρόπους άρδευσης, όπως η υδρολίπανση, για να μπορέσουμε να κάνουμε μεγαλύτερη οικονομία και να μπορέσουμε πραγματικά να αξιολογήσουμε το νερό που χρησιμοποιείται και όχι αυτό που σπαταλιέται. Θα ήταν πολύ σωστό για κάθε αρδευόμενο χωράφι να υπήρχε μια μελέτη.</p> <p>Πράγμα που σημαίνει ότι ξεκινάμε με λάθος πληροφορία οπότε πάμε στη λάθος εκτίμηση.</p> <p>Οι ΤΟΕΒ διατηρούν μια πολιτική των τακτικών μελών αλλά και κάθε χρόνο των εκτάκτων μελών. Άνθρωποι δηλαδή οι οποίοι έχουν παραπλησίον των ΤΟΕΒ εκτάσεις, παίρνουν νερό, άλλοι την κάθε χρονιά, χωρίς να ξέρουμε ποσότητες, απλά και μόνο για να ενισχύουν τα ταμεία. Έτσι λοιπόν δεν μπορούμε να πούμε και να χαρακτηρίσουμε ένα κόστος στο υδατικό διαμέρισμα του νερού ίδιο στη Μάνη και ίδιο στην Τριφυλλία ή ίδιο στην Πύλο και ίδιο στην Κορώνη, ίδιο στη Μεσσήνη και ίδιο στην Αλαγονία.</p> <p>Η αναγκαία ποσότητα, υποχρεωτική, που πρέπει να δίνεται σε κάθε καλλιεργητή, ενώ τώρα δίνεται εξαρχής και είναι πάγια στην άδεια χρήσης νερού, θα πρέπει να δίνεται κάθε τέλος του χρόνου,</p>	<p>Συμφωνία με τις διαπιστώσεις αναφορικά με τα ανεπαρκή στοιχεία από ΓΟΕΒ και ΤΟΕΒ. Πρόταση να υπάρξει πίεση από την ΕΓΥ ώστε να υπάρξει αξιοπιστία στις καταγραφές αλλά και να υπάρχουν ενιαίες καταγραφές από όλους τους παρόχους. Κατά το δυνατόν. Και να υπάρξει μια σταδιακή βελτίωση της κατάστασης. Υπάρχει ήδη μεγάλη βελτίωση των διαθέσιμων δεδομένων από το πρώτο ΣΔΛΑΠ.</p> <p>Το κόστος είναι σημαντικό και είναι ίσως από τα στοιχεία τα οποία έχουν τη μεγαλύτερη αβεβαιότητα. Τα κόστη αυτά είναι πολύ χαμηλά, αν συγκριθούν με άλλες χώρες της Κοινότητας. Οι μελετητές όμως δεν μπορούν να αξιολογήσουν την αξιοπιστία δεδομένων άλλων χωρών, ούτε γνωρίζουν εάν αυτά τα στοιχεία είναι συγκρίσιμα με αυτά της παρούσας μελέτης (έλεγχος παραδοχών και μεθοδολογίας υπολογισμού).</p> <p>Το Προσχέδιο και το Οριστικό Σχέδιο, αναφέρουν σαφώς, (στο κεφάλαιο Αρμόδιες Αρχές) ότι αυτόν τον ρόλο του Συντονιστή σε περιφερειακό επίπεδο είναι αρμοδιότητα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης : Συντονισμός όλων των φορέων, ΓΟΕΒ, ΤΟΕΒ, Περιφέρειες, Δήμοι, Κοινότητες.</p> <p>Σε ζητήματα της τιμολόγησης / κοστολόγησης λαμβάνεται πάντα υπόψη και η κοινωνική διάσταση η οποία είναι σημαντική.</p> <p>Δύο από τα μέτρα του σχεδίου διαχείρισης αφορούν στην οργανωτική και τη λειτουργική υποστήριξη των παρόχων υπηρεσιών ύδατος ώστε να μπορούν με ενιαίο τρόπο να καταγράφουν τα στοιχεία και τα δεδομένα.</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		αφού έχουμε συλλέξει τα κατά τόπους καιρικά φαινόμενα εάν σε κάθε Περιφερειακή Ενότητα, παλιά Νομαρχία, υπήρχε ένας μοναδικός φορέας διαχείρισης του νερού, αρδευτικού και υδρευτικού, τότε θα είχαμε περισσότερα στοιχεία και θα είχαμε μικρότερο κόστος και θα είχαμε μικρότερες συντηρήσεις, θα είχαμε καλύτερη παρακολούθηση.	
Σ2	ΔΕΗ, ΤΟΜΕΑΣ ΥΔΡΟΓΕΩΛΟΓΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ	<p>Βγάλατε ένα κόστος νερού: συγκρινόμενο με το κόστος των άλλων περιοχών της Ελλάδας και της Ευρώπης κοινότητας που βρισκόμαστε.</p> <p>Θα κάνουμε μια κατά το δυνατόν ολοκληρωμένη επισήμανση στα ζητήματα αυτά γραπτά στο πλαίσιο της διαβούλευσης. Και από την πλευρά των ορυχείων και από την πλευρά των σταθμών παραγωγής.</p> <p>Σε σχέση με την υφαλμύριση, θα αναφέρω ένα περιστατικό που έχει σχέση με το πώς την αντιμετωπίζουμε γενικά σαν χώρα. Στη Ρόδο είχε εφαρμοστεί από τους Ιταλούς, ένας απλός τρόπος για να λυθεί το θέμα της υφαλμύρισης, στον πάτο κάθε πηγαδιού στο υψόμετρο μηδέν υπήρχε τσιμέντο, 20 πόντοι τσιμέντο. Αυτό για να σκεφτούμε διάφορους τρόπους.</p>	<p>Στην παρούσα φάση, δεν υπάρχουν συγκριτικά στοιχεία με άλλες περιοχές της Ελλάδας και της Ευρώπης</p> <p>Για τα υπόλοιπα αναμένουμε τα γραπτά σχόλια.</p>
Σ3	Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	<p>Θα ήθελα να μάθω, στα πλαίσια της 1^{ης} Αναθεώρησης, πόσοι σταθμοί παρακολούθησης χρησιμοποιήθηκαν, ποιοι ήταν νέοι και ποιοι υφιστάμενοι και ποιες είναι οι νέες μεθοδολογίες μετρήσεων που χρησιμοποιήθηκαν.</p> <p>Αν εντοπίστηκαν διαφορές σε ποσότητες στις απολήψεις, ή οτιδήποτε, ποσοτικές και ποιοτικές και από πού προκύπτουν αυτές.</p> <p>Στα σημαντικότερα ζητήματα διαχείρισης υδατικών πόρων», στη σελίδα 5 του κεφαλαίου, που παρουσιάζονται ως αιτίες αποκλειστικά σχεδόν, και είναι λίγο περίεργο, οι βιομηχανία,</p>	<p>Στην 1^η Αναθεώρηση των ΣΔΛΑΠ χρησιμοποιήθηκαν τα αποτελέσματα μετρήσεων του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης, αναλυτικά στοιχεία για την θέση των σταθμών παρακολούθησης και τις μεθοδολογίες μετρήσεων, είναι διαθέσιμα στον σχετικό ιστότοπο, όπως ήδη παρουσιάστηκε, ο οποίος διαθέτει και γεωπύλη. Στα πρώτα Σχέδια διαχείρισης, δεν είχε υλοποιηθεί ακόμα το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης και λήφθηκαν υπόψη δεδομένα μετρήσεων από διάφορες πηγές, τα οποία δεν είναι άμεσα συγκρίσιμα με τα νέα δεδομένα του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης.</p> <p>Η πολιτική του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας είναι η</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>ΧΑΔΑ, ΧΥΤΑ. ακόμα και σε κομμάτια ποταμών όπως τα ξέρω, που βιομηχανία δεν έχουμε ιδιαίτερα.</p> <p>Η δική μας εμπειρία δείχνει ότι στους μικρούς διάσπαρτους ΧΑΔΑ τα στραγγίσματα εξατμίζονται και δεν φτάνουν στα επιφανειακά ύδατα.</p>	<p>αποκατάσταση όλων των ενεργών ΧΑΔΑ, υπάρχει ένας πλήρης κατάλογος και η χώρα παρακολουθείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ως προς αυτή την πολιτική. Προβαίνουμε σε σταδιακή αποκατάσταση όλων των ΧΑΔΑ.</p> <p>Υπάρχουν ΧΑΔΑ οι οποίοι είναι στις κοίτες ποταμών άρα επηρεάζουν άμεσα τα επιφανειακά ύδατα (ΧΑΔΑ Μεσσήνης που ήταν πάνω στις όχθες του Πάμισου) με άμεση επιρροή εκεί και ρύπανση των επιφανειακών. Όσον αφορά τα υπόγεια, παλιού ΧΑΔΑ οι οποίοι υπήρχαν μπορεί μεν να αποκαταστήθηκαν, όμως, και κυρίως με έλεγχο των μετρήσεων των υπόγειων νερών, κρίθηκε ότι ακόμα υπήρχε επιβάρυνση από αυτά.</p> <p>Θα γίνει επανεξέταση του θέματος.</p> <p>Σχετικά με τις βιομηχανικές πιέσεις ρύπανσης, στην αναθεώρηση έγινε μια πιο λεπτομερής καταγραφή πρώτον και δεύτερον μια ένταξη πιο μικρών μονάδων οι οποίες παράγουν ρυπαντικό φορτίο, βιομηχανικής ή αγροτοβιομηχανικής δραστηριότητας, όπως τα τυροκομεία, τα λιοτρίβια, συσκευαστήρια, οι μικρές μεταποιητικές μονάδες, κτλ. Αυτές οι μικρές μονάδες είναι διάσπαρτες σχεδόν σε όλες τις περιοχές του Υδατικού Διαμερίσματος.</p>
Σ4	ΙΔΙΩΤΗΣ (ΒΙΟΛΟΓΟΣ)	<p>Σχόλιο αφορά την συχνότητα των μετρήσεων και τα δεδομένα που παρουσιάζονται στον σχετικό ιστότοπο.</p> <p>Σε άλλες περιοχές έχουν γίνει εποχικές μετρήσεις τα τρία τελευταία χρόνια, σε άλλες περιοχές έχει γίνει μία μόνο μέτρηση μέσα στην τριετία, σε άλλες περιοχές έχουν γίνει πολύ περισσότερες. Υπάρχει διαθέσιμο αρχείο excel όπου δίνονται πόσες μετρήσεις έγιναν σε κάθε σώμα.</p> <p>Τα αποτελέσματα που δίνονται, σε μορφή χάρτη, ειδικά για τα παράκτια ύδατα, είναι παραπλανητικά, διότι τα σώματα αυτά έχουν πολύ μεγάλη έκταση και έχουν πραγματοποιηθεί πολύ λίγες</p>	<p>Δεν μπορεί να γίνει σύγκριση του Μεσσηνιακού κόλπου με τον Θερμαϊκό γιατί ο Θερμαϊκός δεν είναι μια ενότητα όπως ο Μεσσηνιακός.</p> <p>Σε κάθε υδατικό διαμέρισμα γίνεται η ταξινόμηση των παράκτιων υδατικών συστημάτων και προσδιορίζεται χωρικά -με τη μορφή ενός πολυγώνου- αυτό το παράκτιο υδατικό σύστημα. Τους γενικούς κανόνες για το μέγεθος των υδατικών συστημάτων τους έχει δώσει η Ευρωπαϊκή Ένωση.</p> <p>Η συχνότητα των δειγματοληψιών και τα πρωτόκολλα είναι κάτι που αναλυτικές πληροφορίες βρίσκονται στο site του Εθνικού</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>μετρήσεις.</p> <p>Σύγκριση για παράδειγμα Μεσσηνιακού με Θερμαϊκό Κόλπο.</p> <p>Ίσως να ήταν καλύτερα όταν δεν υπάρχουν πολλά στοιχεία, να αποτυπώνεται η κατάσταση όπως αποτυπώνεται στη χημική κατάσταση και όχι στην οικολογική. Η σώματα όπου δεν υπάρχουν πολλές μετρήσεις να δηλώνονται ως άγνωστα.</p> <p>Στο βόρειο κομμάτι του Νέστου, έχει μία μόνο δειγματοληψία τα τρία τελευταία χρόνια. Και δίνεται γι' αυτό το σημείο αναφοράς εκτίμηση ποιότητας.</p> <p>Σε άλλες χώρες όπου χρησιμοποιείται μόνο μία μέτρηση ανά τριετία π.χ. των μακροσπονδύλων, υπάρχουν διαθέσιμα αναλυτικά στοιχεία από την δεκαετία του '80, όπου μελετήθηκε το θέμα και τώρα αυτή η τριετής δειγματοληψία χρησιμοποιείται μόνο για να παρακολουθείται η τάση. Εμείς δεν έχουμε αναλυτικά στοιχεία, οπότε η μία τριετής μέτρηση είναι ανεπαρκής.</p> <p>Όσον αφορά τα πρωτόκολλα των δειγματοληψιών τα οποία παρουσιάζονται, είναι πάρα πολύ αναλυτικά.</p> <p>Στο Υπουργείο Περιβάλλοντος ο χάρτης που υπάρχει είναι παραπλανητικός.</p>	<p>Δικτύου Παρακολούθησης της Ειδικής Γραμματείας.</p> <p>Σχετικά με τα πρωτόκολλα: και ο αριθμός δειγματοληψιών και η συχνότητα αυτών γίνεται με βάση τις επιταγές της Οδηγίας. Στο Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης το οποίο αναμορφώνεται σε κάθε αναθεώρηση των σχεδίων διαχείρισης υπάρχουν συγκεκριμένες θέσεις δειγματοληψίας με τους λεγόμενους επιχειρησιακούς που έχουν μεγαλύτερη συχνότητα παρακολούθησης και εποπτικούς σταθμούς παρακολούθησης. Ο Νέστος είναι εποπτικός σταθμός και όχι επιχειρησιακός σταθμός, γι' αυτό και έχει μικρότερη συχνότητα μετρήσεων.</p> <p>Το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης έχει περίπου 2000 σταθμούς παρακολούθησης για όλα τα συστήματα: επιφανειακά, υπόγεια, μεταβατικά, παράκτια. Για τον βαθμό λεπτομέρειας που περιγράφετε απαιτείται πολύ μεγαλύτερος αριθμός σταθμών και συχνότητα δειγματοληψίας.</p> <p>Όμως η Ευρωπαϊκή Ένωση απαιτεί να λάβει μία ταξινόμηση με τα διαθέσιμα δεδομένα και όχι να χαρακτηριστούν τα περισσότερα σώματα άγνωστα. Για αυτόν ακριβώς τον λόγο έχει εκδώσει ειδικές κατευθυντήριες οδηγίες για την απαιτούμενη συχνότητα μετρήσεων και για την μεθοδολογία ομαδοποίησης ή αξιοποίηση άλλων δεδομένων όταν δεν είναι διαθέσιμες μετρήσεις. Στόχος είναι σε κάθε αναθεώρηση να βελτιώνεται η ποιότητα της πληροφορίας. Σε κάθε αναθεώρηση οι επιχειρησιακοί σταθμοί μεταφέρονται σε σημεία όπου εντοπίζονται περισσότερες πιέσεις/ προβλήματα, ενώ όπου δεν εντοπίζονται προβλήματα οι σταθμοί μετατρέπονται σε εποπτικούς. Υπάρχει προγραμματισμός. Στα συστήματα που από το Εθνικό Σύστημα Παρακολούθησης παρουσιάζονται αυξημένες πιέσεις, ή ιδιαιτερότητες ή τοπικές υπερβάσεις, υπάρχει πρόβλεψη στο πρόγραμμα μέτρων να γίνεται η λεγόμενη διερευνητική παρακολούθηση. Ένα πρόσθετο πρόγραμμα παρακολούθησης που θα ακολουθεί τις βασικές αρχές και τα πρωτόκολλα του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης και θα έρχεται συμπληρωματικά να</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
			<p>διαλευκάνει αυτή την εικόνα.</p> <p>Σε σχέση με το πρώτο ΣΔΛΑΠ έχουμε πολλές περισσότερες μετρήσεις και για ποιοτικά στοιχεία και για ποσοτικά στοιχεία.</p> <p>Στις χρήσεις/καταναλώσεις έχει γίνει πολύ μεγάλη πρόοδος, στο πρώτο ΣΔΛΑΠ είχαμε μόνο εκτιμήσεις, τώρα έχουμε και μετρήσεις. Στις καταναλώσεις παρατηρούμε μια στασιμότητα και μικρές αυξομειώσεις ανά περιοχή. Οι μεγάλες απολήψεις από τα επιφανειακά σώματα είναι σχεδόν οι ίδιες καθώς ίδια είναι τα υφιστάμενα έργα.</p> <p>Οι θέσεις του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης επιλέχθηκαν πριν από κάποια χρόνια και έχουν διαπιστωθεί αδυναμίες αλλά αυτό δεν μας εμποδίζει να προχωρήσουμε. Σε συνεργασία με το ΕΛΚΕΘΕ και το ΙΓΜΕ βελτιώνεται το δίκτυο και σήμερα έχουμε πολύ καλύτερη εικόνα για τα επιφανειακά σώματα από το πρώτο ΣΔΛΑΠ.</p> <p>Μεγάλη βελτίωση της γνώσης επέφερε και η νέα Τυπολογία, η οποία πραγματοποιήθηκε από το ΕΛΚΕΘΕ σε συνεργασία με την ΕΓΥ. Από 25 τύπους ποταμών έχουμε τώρα 5 τύπους. Αυτή η ταξινόμηση είναι πιο σωστή, έχει γίνει πολύ καλύτερη δουλειά.</p> <p>Η ταξινόμηση αυτή επέτρεψε στα πλαίσια της αναθεώρησης να γίνει ομαδοποίηση των ποτάμιων συστημάτων και μέσω της ομαδοποίησης να αποκτήσουμε μία εικόνα για πολλά σώματα. Έχει γίνει πολύ δουλειά σε εθνικό επίπεδο και έγινε κοινή ομαδοποίηση, έτσι αξιοποιήθηκαν όλα τα διαθέσιμα δεδομένα. Οπότε δεν έχουμε ακόμα τα στατιστικά στοιχεία της Βρετανίας αλλά δουλεύουμε προς αυτή την κατεύθυνση.</p> <p>Ίσως η ίδια η ποιοτική κατάσταση να μην μπορεί να συγκριθεί λόγω διαφορετικής μεθοδολογίας, αλλά με την νέα μεθοδολογία υπάρχουν πολύ λιγότερα σώματα σε άγνωστη κατάσταση.</p> <p>Είναι πάρα πολύ εύστοχοι οι προβληματισμοί, πολύ εύστοχη η παρατήρηση.</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Σ5	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	<p>Αν έχουν εξετάσει τις επιπτώσεις που έχουν τα φράγματα και ειδικά το φράγμα του Φλόκα, γιατί υπάρχει αντίδραση από τους κατοίκους, την τοπική κοινότητα στο Δήμο Ανδραβίδας-Κρεστένων, ότι έχει αρνητικές επιπτώσεις στο ριζικό σύστημα των καλλιεργειών τους.</p> <p>Οι κάτοικοι υποστηρίζουν ότι το νερό δεν πρέπει να φεύγει από τον υπερχειλιστή αλλά από τα θυροφράγματα.</p> <p>Θα στείλω και γραπτό σχόλιο επί του θέματος.</p> <p>Ένα άλλο πρόβλημα που συναντάμε εμείς ως περιφέρεια είναι η παρακολούθηση των απολήψεων. Δίνονται άδειες για απόληψη 100 κυβικών και γίνεται απόληψη 1000.</p>	<p>Βλέπε απάντηση στο σχόλιο που στάλθηκε ηλεκτρονικά Μ1 σχετικά με το Φράγμα Φλόκα.</p> <p>Σχετικά με το πρόβλημα ελέγχων, αυτό έχει εντοπιστεί τόσο από τους μελετητές, όσο και από την ΕΓΥ και το νέο πρόγραμμα μέτρων περιλαμβάνει μέτρο για την ενίσχυση των ελέγχων από την Περιφέρεια:</p> <p>Μ01Β0701 Ενίσχυση περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και ελέγχων</p> <p>Το θέμα καταγραφής των απολήψεων είναι πολύ σημαντικό και έχουν ληφθεί σειρά μέτρων. Το βασικότερο είναι η νέα ΚΥΑ της τιμολόγησης-κοστολόγησης η οποία απαιτεί αναλυτικά στοιχεία από όλους τους παρόχους ύδατος. Για την ενίσχυση της εφαρμογής της ΚΥΑ, το ΣΔΛΑΠ περιλαμβάνει μια σειρά μέτρων. Επιπροσθέτως υπάρχει ειδικό μέτρο που αφορά την καταγραφή δημοσίων και ιδιωτικών απολήψεων:</p> <p>Μ01Β0502 Ηλεκτρονική ετήσια καταγραφή μετρήσεων των απολήψεων επιφανειακών και υπογείων υδάτων</p> <p>Επιπλέον το νέο ΠΑΑ χρηματοδοτεί νέα έργα και έργα εκσυγχρονισμού αρδευτικών δικτύων μόνο εφόσον αυτά διαθέτουν υδρομετρητές.</p> <p>Γίνεται λοιπόν μία γενικότερη προσπάθεια παρακολούθησης των απολήψεων.</p>
Σ6	ΥΔΡΟΚΡΙΤΗΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙ ΑΚΟ ΔΙΚΤΥΟ	<p>Αν έχετε λάβει υπόψη σας ότι για τον Ερύμανθο ποταμό, ο οποίος χρησιμοποιείται τα τελευταία χρόνια για την ύδρευση του Δήμου Πύργου και του Δήμου της Αρχαίας Ολυμπίας, υπόψη σας κάποιες προτάσεις που έγιναν και στα πλαίσια της πρώτης διαβούλευσης στην Τρίπολη, και έχουν γίνει κάποιες μελέτες από το Πανεπιστήμιο και άλλους ερευνητικούς φορείς.</p> <p>Αυτές οι μελέτες /προτάσεις αφορούν την απορρύπανση</p>	<p>Στο φράγμα Φλόκα όλα αυτά που προτείνονται είναι στοιχεία που μπορούν να αξιοποιηθούν στο πλαίσιο του προγράμματος μέτρων. Υπάρχουν τέτοιες δράσεις και κατευθύνσεις. Και υπάρχει στοχευμένο πρόγραμμα μέτρων για την αντιμετώπιση της διαδικασίας αμμοχαλικοληψίας.</p> <p>Γι' αυτές τις συγκεκριμένες περιπτώσεις υπάρχει μέτρο που δεν επιτρέπει τις αμμοχαλικοληψίες ή τις επιτρέπει μόνο για</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>σημειακών πηγών ρύπανσης, όπως πρώην ΧΑΔΑ και άλλων των σημειακών πηγών από περιοχές εκεί γύρω, δραστηριότητες αγροτοβιομηχανικές, οικισμούς, περίφραξη για μείωση της βόσκησης πλησίον του ποταμού. Θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν μικρά φυσικά συστήματα απορρύπανσης.</p> <p>Αν έχετε κάνει κάποιες προτάσεις για την βελτίωση του συστήματος αμμοχαλικοληψίας. Θα μπορούσε η αρμοδιότητα της τιμολόγησης να μεταφερθεί από την Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου στην Περιφέρεια. Εμείς έχουμε ασχοληθεί με αυτό θέμα, και το διδακτορικό της Κα Ποδηματά αναφέρεται στην χρηστή αμμοχαλικοληψία.</p> <p>Ειδικά για το φράγμα Φλόκα, το οποίο έχει κατασκευαστεί σε S του ποταμού, και συλλέγει πολλά φερτά τα οποία δεν μπορούν να αφαιρεθούν. Κάθε τόσο ο ΓΟΕΒ χρηματοδοτεί τον καθαρισμό του φράγματος διότι οι εργολάβοι δεν παίρνουν αυτό το λεπτόκοκκο υλικό. Μπορεί να γίνει επανασχεδιασμός των θυροφραγμάτων για να απελευθερώνουν τα αμμοχάλικα τα οποία είναι χρήσιμα στα κατάντη.</p>	<p>αντιπλημμυρικούς λόγους. Για όλες τις υπόλοιπες περιπτώσεις οι αμμοχαλικοληψίες επιτρέπονται εφόσον συνοδεύονται από μελέτη που αποδεικνύει ότι μπορεί το υλικό να αναπληρωθεί, με ποιο ρυθμό, σε ποια έκταση, σε ποιο μέρος, ποιο βάθος κτλ, Δεν θα δίνονται άδειες για αμμοχαλικοληψία χωρίς οριοθέτηση.</p>
Σ7	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	<p>Να βάλουμε ένα συμπληρωματικό μέτρο για την υφαλμύριση, την παραλιακή υφαλμύριση. Δηλαδή πέρα από το να βρούμε το μέτωπο, καλό θα είναι να δώσουμε κίνητρα ώστε να μετακινηθούν οι υφιστάμενες γεωτρήσεις σε άλλες θέσεις. Επίσης κάποιες αποξηραμένες λίμνες, λιμνοθάλασσες, υγράτοποι, καλό είναι να γίνει επαναπλημμύριση. Αυτό είναι ένα μέτρο το οποίο μακροπρόθεσμα, όχι άμεσα, θα βελτιώσει την υφαλμύριση.</p>	<p>Το προτεινόμενο μέτρο:</p> <p>Καθορισμός και οριοθέτηση περιοχών ΥΥΣ που παρουσιάζουν κακή ποιοτική κατάσταση λόγω υφαλμύρισης ή παρουσιάζουν τοπική υφαλμύριση, περιλαμβάνει την εκπόνηση ειδικής υδρογεωλογικής μελέτης αλλά και την πρόταση μέτρων σε κάθε σύστημα και πρόταση εναλλακτικών πηγών ύδρευσης/άρδευσης.</p> <p>Κάθε σύστημα είναι διαφορετικό και δεν είναι εφικτό με τα διαθέσιμα δεδομένα να προταθούν οριζόντια μέτρα για όλα τα συστήματα που παρουσιάζουν υφαλμύριση.</p>
Σ8	ΔΕΗ, ΤΟΜΕΑΣ ΥΔΡΟΛΟΓΙΑΣ	<p>Σχετικά με την πρόταση των μέτρων λειτουργίας των φραγμάτων για τις υδρομορφολογικές αλλοιώσεις. Δεν είναι πολλά τα φράγματα που υπάρχουν στην περιοχή. Οπότε τι εννοούμε όταν</p>	<p>Το Βασικό μέτρο : Ειδικά μέτρα για την επίτευξη του Καλού Οικολογικού Δυναμικού σε ΙΤΥΣ, προτείνει να γίνει η μελέτη, το τι είναι τεχνικώς και οικονομικώς εφικτό να γίνει και εφόσον γίνουν</p>

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Σχολιασμός / αξιολόγηση
		<p>λέμε μέτρα για τη λειτουργία των φραγμάτων; Ποιων φραγμάτων; Και τι είδους μέτρα θα είναι αυτά;</p> <p>Χαρακτηρισμός του σώματος Π3 Λάδωνας ως κακής χημικής κατάστασης: είναι περιορισμένη η τεκμηρίωση αν βασίζεται σε δύο μόνο μετρήσεις. εκτός αν υπάρχουν και άλλες που δεν τις γνωρίζω.</p>	<p>αυτές οι δράσεις τότε θεωρείται ότι έχει επιτευχθεί το καλό οικολογικό δυναμικό. Αυτό είναι το μέτρο για τα φράγματα.</p> <p>Αναφορικά με τον Λάδωνα, υπάρχει ικανός αριθμός μετρήσεων βιολογικών δεικτών. διατόμων, μακροασπονδύλων, μακρόφυτων και ιχθυοπανίδας. Ο δείκτης που δεν ήταν ικανοποιητικός είναι η ιχθυοπανίδα. Οπότε το πρόβλημα δεν είναι η διαθεσιμότητα μετρήσεων.</p> <p>Επειδή είναι οικολογικός ο δείκτης, είναι η οικολογική κατάσταση που προκύπτει κατώτερη της καλής. Οι δείκτες της οικολογικής κατάστασης είναι πρώτοι. Αν αυτός είναι ανεπαρκής δεν έχει σημασία τι είναι όλα τα άλλα. Θα βγει ανεπαρκές, ελλιπές και κάτω το σύστημα. Λοιπόν, συνεπώς, σε ό,τι αφορά την ουσία και τη δίαιτα ισχύει τα περί τροποποιημένου υδατικού συστήματος.</p> <p>Ως μελετητές πιστεύουμε ότι λόγω των πολλών χρόνων από την κατασκευή του φράγματος, έχει επέλθει οικολογική ισορροπία. Ίσως να μην είναι σωστό το σημείο όπου γίνεται η μέτρηση ίσως να υπήρχε κάποιο ατύχημα (ή απόρριψη μάζων από ιδιώτη). Το θέμα θα εξεταστεί περαιτέρω και τα σχόλια λήφθηκαν υπόψη για την διαμόρφωση του Οριστικού Σχεδίου.</p> <p>Στο Οριστικό ΣΔΛΑΠ υπάρχει νέο μέτρο, το οποίο προέκυψε από τη διαβούλευση, για τη διερευνητική παρακολούθηση των ΙΤΥΣ κατάντη φραγμάτων, όπως ο Λάδωνας Π3.</p>

Πίνακας 4-3 Απαντήσεις στα σχόλια που αναρτήθηκαν στο διαδίκτυο ή στάλθηκαν ηλεκτρονικά

Κωδικός παρέμβασης	Υπηρεσία / Ιδιότητα	Ημερομηνία	Σχολιασμός / αξιολόγηση
M1	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΤΜΗΜΑ ΔΟΜΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	18/09/2017	<p>Το σχόλιο αφορά προτάσεις για την βέλτιστη διαχείριση του αρδευτικού φράγματος στη θέση Φλόκα στον Αλφειό Ποταμό.</p> <p>Το ΣΔΛΑΠ προτείνει μέτρα μόνο για την προστασία υδατικών συστημάτων και σε αυτή την κατεύθυνση, και στα πλαίσια των βασικών μέτρων, οι υποχρεώσεις του φορέα διαχείρισης του φράγματος είναι:</p> <p>M01B0303: Αύξηση της αποδοτικότητας της χρήσης νερού σε υποδομές εγγείων βελτιώσεων. → προώθηση έργων συντήρησης και εκσυγχρονισμού του φράγματος και των συνδεδεμένων αρδευτικών δικτύων</p> <p>M01B0304 Επενδύσεις για εξοικονόμηση ύδατος στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις→ Παρότρυνση των παραγωγών που χρησιμοποιούν το αρδευτικό νερό για υλοποίηση επενδύσεων εκσυγχρονισμού</p> <p>M01B0306 Ενίσχυση Δράσεων Περιορισμού Απωλειών στα Συλλογικά Δίκτυα Άρδευσης→ Παρότρυνση των παραγωγών που χρησιμοποιούν το αρδευτικό νερό για υιοθέτηση βέλτιστων πρακτικών</p> <p>M01B0903 Κατάρτιση εθνικής μεθοδολογίας και προδιαγραφών για τον προσδιορισμό της οικολογικής παροχής ποτάμιων ΥΣ→ Απελευθέρωση οικολογικής παροχής όλο το χρόνο</p> <p>Το ΥΣ Αλφειός στην θέση του φράγματος Φλόκα (Αλφειός Π_2) έχει καλή κατάσταση και για αυτό δεν προτείνονται συμπληρωματικά μέτρα.</p> <p>Το πρόβλημα όπως παρουσιάζεται απαιτεί την εκπόνηση μίας ειδικής διαχειριστικής μελέτης τα αποτελέσματα της οποίας θα βασίζονται στην συνεργασία και συναίνεση όλων των τοπικών φορέων και χρηστών του φράγματος.</p>
Δ1	Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	3/11/2017	<p>Τα σχόλια αφορούν τα μέτρα και προτάσεις βελτίωσης των προτεινόμενων μέτρων. Απαντήσεις ανά παρατήρηση</p> <p>A. Παρουσίαση μέτρων σχόλια 1 και 2: Στο Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης δίνεται μια πιο σαφής εικόνα.</p> <p>B. Παρατηρήσεις επί αλλαγών στα Μέτρα: Επί των συγκεκριμένων μέτρων λήφθηκαν πολλά σχόλια από διαφορετικούς εμπλεκόμενους φορείς. Τα σχόλια αυτά λήφθηκαν υπόψη για την διαμόρφωση του Οριστικού Σχεδίου και τα μέτρα αναδιατυπώθηκαν στο Οριστικό ΣΔΛΑΠ, υπό τον συντονισμό της ΕΓΥ και σε συνεργασία με τις Διευθύνσεις Υδάτων όλης της Ελλάδας.</p>

<p>Δ2</p>	<p>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΟΣ ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ</p>	<p>24/11/2017</p>	<p>Τα σχόλια αφορούν ερωτήσεις επί του προγράμματος μέτρων και τον απαραίτητο συντονισμό των αρμόδιων αρχών και ειδικά τον ρόλο της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας. Απαντήσεις ανά παρατήρηση/πρόταση Παρατηρήσεις 1 και 2: Η διαδικασία διαβούλευσης σύμφωνα με την ΟΠΥ και οι υλοποιηθείσες δράσεις περιγράφονται αναλυτικά στα κεφάλαια 2 και 3 του παρόντος κειμένου, αντίστοιχα. 3: Το Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης του Προγράμματος Μέτρων εμπεριέχει περισσότερες πληροφορίες για την αποτελεσματικότητα των μέτρων. 4 και 5: Τα σχόλια λήφθηκαν υπόψη για την τελική διαμόρφωση του ΣΔΛΑΠ και των Αναλυτικών Κειμένων Τεκμηρίωσης 6: Η πολυπλοκότητα των ΣΔΛΑΠ απορρέει από την εφαρμογή της ΟΠΥ και την συνέργεια που απαιτεί από πολλούς αρμόδιους φορείς για την προστασία των υδατικών πόρων. Από το 2000 η Ελλάδα έχει βελτιώσει σημαντικά το Εθνικό Θεσμικό Πλαίσιο και έχει δημιουργήσει τόσο νέες αρμόδιες υπηρεσίες (ΕΓΥ, Δ/νσεις Υδάτων) με μεγαλύτερο βαθμό εξειδίκευσης στην Διαχείριση των Υδάτων όσο και νέες συνεργασίες μεταξύ αρμόδιων υπηρεσιών. Όσο προχωρά η εφαρμογή των ΣΔΛΑΠ αυτό το Θεσμικό Πλαίσιο βελτιώνεται συνεχώς και οι αρμόδιοι φορείς αποκτούν μεγαλύτερη οικειότητα με την εφαρμογή της ΟΠΥ. 7: Ισχύει η απάντηση στην παρατήρηση 6. Οι αρμόδιοι φορείς όσο χρησιμοποιούν τα νέα εργαλεία τόσο εξοικειώνονται με αυτά. Πάνω σε αυτό θέμα υπήρχαν πολλά σχόλια κατά την διάρκεια της διαβούλευσης και τα οριστικά ΣΔΛΑΠ περιλαμβάνουν ένα νέο Οριζόντιο Συμπληρωματικό Μέτρο, το Μ01Σ0201 Ανάπτυξη Συστήματος Παρακολούθησης του Προγράμματος Μέτρων του ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος και παροχή υπηρεσιών υποστήριξης στην εφαρμογή του προγράμματος μέτρων του ΣΔΛΑΠ του Υδατικού Διαμερίσματος 8: Τα ΣΔΛΑΠ μέσω του προγράμματος μέτρων δίνουν προτεραιότητα σε ορισμένα έργα υποδομής, για την επίτευξη των στόχων της ΟΠΥ, όπως η βελτίωση των αρδευτικών δικτύων. Το πρόγραμμα μέτρων δεν υποκαθιστά την Περιβαλλοντική Αδειοδότηση των έργων. Η ωρίμανση των σχετικών έργων (μελέτη, Περιβαλλοντική Αδειοδότηση, χρηματοδότηση) εναπόκειται στους αρμόδιους φορείς υλοποίησης του κάθε έργου. 9: Περισσότερες πληροφορίες για την υλοποίηση του Προγράμματος Μέτρων δίνονται στο σχετικό Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης. Πάνω σε αυτό θέμα υπήρχαν πολλά σχόλια κατά την διάρκεια της διαβούλευσης και τα οριστικά ΣΔΛΑΠ περιλαμβάνουν ένα νέο Οριζόντιο Συμπληρωματικό Μέτρο, το Μ01Σ0201 όπως αναφέρθηκε παραπάνω. 10: Το θέμα των Περιβαλλοντικών Ελέγχων είναι ένα καίριο ζήτημα και για αυτό επαναλαμβάνεται τόσο σε βασικά όσο και σε συμπληρωματικά μέτρα. Οι μελετητές έχουν αναγνωρίσει αυτό το πρόβλημα και για αυτό προστέθηκε στην 1^η Αναθεώρηση των ΣΔΛΑΠ ειδικά το εν λόγω μέτρο Μ01Β0701 για την ενίσχυση των αρμοδίων υπηρεσιών των Περιφερειών. 11: Πάνω σε αυτό θέμα υπήρχαν πολλά σχόλια κατά την διάρκεια της διαβούλευσης και τα οριστικά ΣΔΛΑΠ περιλαμβάνουν ένα νέο Οριζόντιο Συμπληρωματικό Μέτρο, το Μ01Σ0201 όπως αναφέρθηκε παραπάνω.</p>
------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>12: Κατά την εφαρμογή του μέτρου θα ληφθεί υπόψη η κείμενη νομοθεσία για την προστασία προσωπικών δεδομένων.</p> <p>13: Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, υπεύθυνοι για την οργάνωση και χρηματοδότηση της παρακολούθησης των ρύπων στις περιοχές ΧΥΤΑ ή άλλων ρυπογόνων δραστηριοτήτων είναι οι αρμόδιοι φορείς λειτουργίας (των ΧΥΤΑ), σύμφωνα με τους ΑΕΠΟ του κάθε ΧΥΤΑ. Το μέτρο M01B703 Πρόγραμμα διερευνητικής παρακολούθησης ποιοτικής κατάστασης στα υπόγεια υδατικά συστήματα και στα επιφανειακά συστήματα στις περιοχές υφιστάμενων ΧΥΤΑ έρχεται να καλύψει ένα επιχειρησιακό κενό και να προσδιορίσει σε ποιες υφιστάμενες ΧΥΤΑ, το πρόγραμμα παρακολούθησης δεν είναι επαρκές και πρέπει να βελτιωθεί. Η κάθε Περιφέρεια σε συνεργασία με την αρμόδια Δ/νση Υδάτων, θα εντοπίσει ποιοι υφιστάμενοι ΧΥΤΑ θα πρέπει να συμπεριληφθούν σε αυτό το Μέτρο. Μετά την ολοκλήρωση του μέτρου, το προτεινόμενο νέο πρόγραμμα παρακολούθησης ανά ΧΥΤΑ θα πρέπει να συμπεριληφθεί στους Περιβαλλοντικούς Όρους της κάθε εγκατάστασης και να συνεχίσει να υλοποιείται από τον αρμόδιο φορέα λειτουργίας του ΧΥΤΑ.</p> <p>14: Στα Αναλυτικά Κείμενα Τεκμηρίωσης της ταξινόμησης των ΕΥΣ και ΥΥΔ αναλύεται πως έχει καθοριστεί το επίπεδο εμπιστοσύνης για την χημική κατάσταση των ΥΣ. Στην επιλογή των στοχευμένων συμπληρωματικών μέτρων έχει ληφθεί υπόψη και η ανάλυση των πιέσεων, δηλαδή η ύπαρξη ρυπογόνων δραστηριοτήτων ή σημαντικών απολήψεων αλλά και η εμπειρία των μελετητών και πορίσματα προηγούμενων μελετών. Οπότε έχουν ληφθεί στοχευμένα μέτρα και εκεί όπου θεωρείται πιθανό να υπάρξει επιδείνωση της κατάστασης ενός ΥΣ ακόμα και αν αυτό δεν φαίνεται ακόμα από τις διαθέσιμες μετρήσεις. Η Μεθοδολογία αυτή αναλύεται στο Αναλυτικό Κείμενο Τεκμηρίωσης του Προγράμματος Μέτρων</p> <p>15: Στο παραδοτέο Π5 λήφθηκαν υπόψη όλα τα δεδομένα από τις αδειοδοτημένες δραστηριότητες (εξ-αρχής και μέχρι τέλος 2016) και όχι μόνο των τελευταίων 5 ετών, σύμφωνα με τα αρχεία τα οποία τηρούν οι αρμόδιες αρχές και τα οποία δόθηκαν στους μελετητές.</p> <p>16 και 17: Τα σχόλια λήφθηκαν υπόψη για την διαμόρφωση του οριστικού ΣΔΛΑΠ και των σχετικών Αναλυτικών Τευχών Τεκμηρίωσης.</p> <p>Προτάσεις</p> <p>1, 2 και 6: Οι προτάσεις μέτρων της 1^{ης} Αναθεώρησης ακολουθούν αυτή την κατεύθυνση και στόχος είναι οι προτεινόμενες βάσεις δεδομένων να μπορούν να συμπληρωθούν απευθείας από τις αρμόδιες υπηρεσίες (ΑΔΚ και Περιφέρειες/Δήμοι κτλ.) αλλά και να υπάρχει η δυνατότητα θέασης από όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες.</p> <p>3. Τα δεδομένα που λήφθηκαν υπόψη είναι αυτά του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης όπου ακολουθήθηκαν τα ίδια εγκεκριμένα πρωτόκολλα μετρήσεων για όλη την Ελλάδα και όλα τα συστήματα. Πιθανή σύνδεση δεδομένων άλλων φορέων με αυτά του ΕΔΠ θα πρέπει να εξετάζει την συμβατότητα των πρωτοκόλλων μετρήσεων. Στην επόμενο διαχειριστικό κύκλο, θα υπάρχει η δυνατότητα, όσοι φορείς το επιθυμούν, να παράγουν συμβατά δεδομένα, τα οποία θα ληφθούν υπόψη στην επόμενη αναθεώρηση. Τα δεδομένα του ΕΔΠ είναι ήδη διαθέσιμα στο διαδίκτυο και υπάρχει ενεργή γεωπύλη για θέαση από όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες και τους ιδιώτες. Στην 1^η Αναθεώρηση, σε όσες περιοχές/ΥΣ παρατηρήθηκε ότι υπάρχει</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>σημαντική έλλειψη πληροφορίας ή/και σημαντικές πιέσεις προτείνονται στοχευμένα μέτρα με διερευνητική παρακολούθηση.</p> <p>4. Συμφωνία με την πρόταση, σε αυτό το πνεύμα συντάχθηκε το συγκεκριμένο μέτρο</p> <p>5. Η κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία προβλέπει ποια συγκεκριμένα έργα θα πρέπει να είναι σύμφωνα με τις προβλέψεις των ΣΔΛΑΠ. Οι αδειοδοτούσες στα πλαίσια της Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης μπορούν να ζητήσουν τον απαραίτητο φάκελο αιτιολόγησης και να προτείνουν την υπαγωγή ενός ΥΣ στο άρθρο 4.7. Η προτεινόμενη διαδικασία υπαγωγής ενός ΥΣ στο άρθρο 4.7 της 1^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ έρχεται να συμπληρώσει την κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία.</p> <p>Τα σχόλια λήφθηκαν υπόψη για την διαμόρφωση του Οριστικού Σχεδίου.</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4.3 ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΜΠΕ

4.3.1 Γενικά

Κατά τη διαδικασία διαβούλευσης και έγκρισης της ΣΜΠΕ κατατέθηκαν οι ακόλουθες 21 γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ.

Πίνακας 4-4 Κατάλογος εγγράφων γνωμοδοτήσεων σχετικών με τη ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ 01)

A/A	Φορέας γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Αποστολής Φορέα	Πρωτόκολλο Παραλαβής ΔΙΠΑ	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) - Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
1	Υπ. Εσωτερικών Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών	39341 /10-11-2017	48859/29-11-2017	
2	Υπ. Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων Γραφείο Γεν. Γραμματέα	Δ/νση Εγγ. Βελτ. Ε/Υ πόρων: 3576/115136/01-11-2017 Δ/νση Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Κλιματικής Αλλαγής: 1786/128320/30-11-2017	Δ/νση Εγγ. Βελτ. Ε/Υ πόρων: 45996/08-11-2017 Δ/νση Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Κλιματικής Αλλαγής: 49141/30-11-2017	ΘΠ
3	Περιφέρεια Πελοποννήσου Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Λακωνίας	240177/1-11-2017	45588/6-11-2017	ΘΠ
4	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου Δ/νση Δασών Ν. Ηλείας	279352/6-11-2017	46569/14-11-2017	Θ
5	Περιφέρεια Πελοποννήσου Περιφερειακό Συμβούλιο	260037/59532/2-11-2017	45634/14-11-2017	Θ
6	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Αρχαιοτήτων Αρκαδίας	ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΑΡΚ/373062/244074/2965/16-10-2017	45459/3-11-2017	Θ
7	Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας Δ/νση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού	253760/4745/3-11-2017	46294/10-11-2017	ΘΠ
8	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Δυτ. Ελλάδας	221073/31-10-2017	46608/14-11-2017	ΘΠ
9	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου Δ/νση Δασών Ν. Μεσσηνίας	Α.Π. Δασαρχείο Καλαμάτας 239823/10-11-2017	47035/16-11-2017	Δεν εκφράζεται γνώμη
10	Περιφέρεια Πελοποννήσου Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας	4765/1-11-2017	45580/6-11-2017	ΘΠ

A/A	Φορέας γνωμοδότησης	Πρωτόκολλο Αποστολής Φορέα	Πρωτόκολλο Παραλαβής ΔΙΠΑ	Γνωμοδότηση Θετική (Θ) - Θετική με Προϋποθέσεις (ΘΠ) – Αρνητική (Α)
	Π.Ε. Μεσσηνίας			
11	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων & Τεχν. Έργων Δυτ. Ελλάδας	ΥΠ.ΠΟ.Α./ΥΝΕΜ ΤΕΔΕΠΝΙ/Φ03, Φ04,Φ05,Φ06, Φ12- ε/4578/13-10- 2017		ΘΠ
12	Υπ. Υποδομών & Μεταφορών Γραφείο Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Έργων/ Διεύθυνση Αντιπλημμυρικών και Εγγειοβελτιωτικών Έργων	ΔΑΕΕ/1510/Φ.Δ ΙΑΧ.ΣΧΕΔΙΑ -	48869/29-11- 2017	Δεν εκφράζεται γνώμη
13	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Αρχαιοτήτων Λακωνίας	425755/280233 /5270	44933/31-10- 2017	Δεν εκφράζεται γνώμη
14	Υπ. Περιβάλλοντος & Ενέργειας Δ/ση Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας	19469/491/28- 11-2017	48912/29-11- 2017	ΘΠ
15	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας – Σπηλαιολογίας Νοτίου Ελλάδας	425755/280233 /4532/2214/24- 11-2017	48543/27-11- 2017	Θ
16	Υπ. Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής Δ/ση Λιμενικών & κτιριακών Υποδομών	3122.1-Λ32/ 74527/2017/19 -10-2017	43292/19-10- 2017	ΘΠ
17	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Αρχαιοτήτων Ηλείας	372073/243432 /4100/20-9- 2017	40192/28-9- 2017	ΘΠ
18	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου Δ/ση Δασών Ν. Αρκαδίας	221147/20-9- 2017	40026/27-9- 2017	Θ
19	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Αρχαιοτήτων Μεσσηνίας	372832/243930 /4889/17-10- 2017	43535/20-10- 2017	Δεν εκφράζεται γνώμη
20	Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού Εφορεία Αρχαιοτήτων Αχαΐας	372156/243485 /5944/6-10- 2017	41535/9-10- 2017	Θ
21	Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας Περιφερειακό Συμβούλιο	341412/2057/8 -12-2017	50477/8-12-17	ΘΠ

4.3.2 Απαντήσεις επί των γνωμοδοτήσεων

Σε συνέχεια των ως άνω γνωμοδοτήσεων των φορέων για τη ΣΜΠΕ της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ του ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου, η ΕΓΥ σε συνεργασία με την ομάδα των μελετητών συνέταξε απαντητικό κείμενο προς τη ΔΙΠΑ, το οποίο περιλαμβάνει συνοπτικά τα ακόλουθα:

A.

1. Η γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχν. Έργων Δυτ. Ελλάδας, της Εφορείας Παλαιοανθρωπολογίας – Σπηλαιολογίας Νοτίου Ελλάδας, της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ηλείας και της Εφορεία Αρχαιοτήτων Αχαΐας του **ΥΠ.ΠΟ.Α.** (βλ. στον παραπάνω πίνακα **A/A 11, 15, 17 και 20**) και είναι θετική και προτείνει συγκεκριμένους όρους που αφορούν στην Περιβαλλοντική αδειοδότηση μελλοντικών έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων και στην τήρηση της διαδικασίας που προβλέπεται από το Ν. 3028/2002, περί προστασίας αρχαιοτήτων και πολιτιστικής κληρονομιάς. Οι συγκεκριμένοι όροι αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης
2. Οι γνωμοδοτήσεις των Υπηρεσιών με τα έγγραφα **A/A 4, 5 και 6** είναι θετικές και δε θέτουν όρους που να διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης.
3. Στη γνωμοδότηση του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του **Υπ. Εσωτερικών** (έγγραφο με **A/A 1**) επισημαίνονται τα ακόλουθα:
 - Στο κείμενο της ΣΜΠΕ να γίνονται παραπομπές στο Προσχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ και στα κείμενα τεκμηρίωσης που το συνοδεύουν προκειμένου να υπάρχουν όλα τα διαθέσιμα στοιχεία
 - Στη παρ. 3.3.9 να συμπληρωθεί η ΚΥΑ κύρωσης της απόφασης έγκρισης ΠΕΣΔΑ Δυτ. Ελλάδας. Επίσης να γίνει αναφορά σε έργα / δράσεις του ΠΕΣΔΑ που μπορεί να έχουν επιπτώσεις στα Υδατικά Συστήματα.
 - Στη παρ. 3.3 να γίνει αναφορά στα ΠΕΠ των Περιφερειών εφόσον σχετίζονται με το ΣΔΛΑΠ.
 - Αναφορά στο βαθμό υλοποίησης των έργων /δραστηριοτήτων που περιλαμβάνονταν στο εγκεκριμένο ΣΔΛΑΠ, με στόχο ολοκλήρωσης έως το 2015 και στην πιθανή επίδραση τους στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων των ΥΣ και συσχετίσή τους με το προς αναθεώρηση ΣΔΛΑΠ
 - Στον Πίνακα 4-54 να δοθούν παραπάνω στοιχεία σχετικά με την υλοποίηση των μέτρων που αφορούν το πόσιμο νερό.
 - Δεν υπάρχει αναφορά στην Οικονομική Ανάλυση της χρήσεως ύδατος εντός της ΛΑΠ.
 - Στην αξιολόγηση της απόδοσης και της οικονομικής αποτελεσματικότητας των μέτρων να επισημανθεί και η μελλοντική αναγκαιότητα χρήσης κριτηρίων πράσινων δημοσίων συμβάσεων.
 - Να γίνει αναφορά στο περιεχόμενο των ετήσιων εκθέσεων εφαρμογής του Σχεδίου Διαχείρισης και των Προγραμμάτων Μέτρων σε σχέση με την αποδοτικότητα τους.

- Να γίνει επανέλεγχος για την επικαιροποίηση του θεσμικού πλαισίου (ΔΕΥΑ, ΟΕΒ, αρμοδιότητες Περιφερειών σε θέματα εγγειοβελτιωτικών έργων)

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Οι παρατηρήσεις του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών, της Διεύθυνσης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, της Γενικής Διεύθυνσης Αποκέντρωσης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης, του Υπουργείου Εσωτερικών είναι εξαιρετικά εύστοχες ως προς τη δομή και την αρχιτεκτονική της ΣΜΠΕ. Στο πλαίσιο μάλιστα της 2ης αναθεώρησης θα πρέπει να εξετασθεί η σκοπιμότητα εφαρμογής των διατάξεων της ΚΥΑ ΣΠΕ που αναφέρονται στη σύνταξη φακέλου προελέγχου ώστε να κριθεί αν απαιτείται η εκπόνηση ΣΜΠΕ.
 - Σε ότι αφορά στην παράθεση στοιχείων ώστε να είναι ευκολότερη η παρακολούθηση μεταβολών σημειώνεται ότι η παράθεση τέτοιων στοιχείων λαμβάνει χώρα στο Προσχέδιο και σε αναλυτικά κείμενα τεκμηρίωσης επιμέρους θεμάτων.
4. Αναφορικά με τη γνωμοδότηση της Δ/σης Εγγείων Βελτιώσεων Ε/Υ Πόρων του **ΥΠ.Α.Α.& Τ** (βλ. **Α/Α 2**) προτείνονται τα ακόλουθα:
- Το δίκτυο παρακολούθησης να ενισχυθεί με ιδιαίτερη έμφαση στις περιοχές που παρατηρείται περιβαλλοντική υποβάθμιση.
 - Η προτεινόμενη αναδιάρθρωση των καλλιεργειών θα πρέπει να επανεξετασθεί (ως προς την τις καλλιέργειες λαχανικών υπαίθριων ή θερμοκηπιακών και βιομηχανικών φυτών) και να συνεκτιμάται και το "κοινωνικοοικονομικό κόστος" για την περιοχή.
 - Η εφαρμογή των συμπληρωματικών & λοιπών μέτρων θα επιφορτίσει τις διοικητικές δομές με επιπλέον διοικητικό φορτίο.
 - Η μεταφορά νερού με βυτιοφόρα καράβια μέσα στην ΛΑΠ ή στο ΥΔ μπορεί να θεωρηθεί ως μη ρεαλιστικό σενάριο.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Το αναδιαμορφωμένο πρόγραμμα παρακολούθησης έχει σχεδιαστεί με γνώμονα την προστασία των περιοχών που παρατηρείται περιβαλλοντική υποβάθμιση αλλά και τα σε άγνωστη κατάσταση ΥΣ.
 - Η προτεινόμενη αναδιάρθρωση των καλλιεργειών αφορά σε εναλλακτική λύση η οποία τελικά δεν επιλέγεται.
5. Στη γνωμοδότηση της Δ/σης Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Κλιματικής Αλλαγής του **ΥΠ.Α.Α.& Τ** (βλ. **Α/Α 2**) επισημαίνεται αρχικά ότι ως προς τη προστασία της γεωργικής γης η Υπηρεσία θα προβεί σε αναλυτική τοποθέτηση όταν θα παραλάβει τις μελέτες υλοποίησης των έργων που απορρέουν από τα προτεινόμενα Μέτρα του ΣΔΛΑΠ.

Ως προς τις Ευπρόσβλητες στη Νιτρορύπανση Ζώνες γίνεται οι εξής γενικές παρατηρήσεις:

- πρέπει να επανεξεταστούν τα ΥΣ ως προς το θέμα της νιτρορύπανσης, με σαφή καταγραφή των συγκεντρώσεων νιτρικών σε αυτά, προσδιορισμό των πιέσεων, διάγνωση αιτίων νιτρορύπανσης, και εν συνεχεία να γίνει κατηγοριοποίηση των ΥΣ είτε ως (α) με απλή παρουσία νιτρικών κάτω των ορίων, είτε σε αυτά (β) που έχουν ήδη ή ενδέχεται να ρυπανθούν με νιτρικά, και τέλος να γίνουν τεκμηριωμένες προτάσεις τόσο

για προσθήκη όσο και για αφαίρεση περιοχών από το μητρώο των ευπρόσβλητων ή ακόμα και για τροποποίηση των ορίων τους.

- Στο μέτρο Β0803 πρέπει να διορθωθεί η λίστα των αναφερόμενων κριτηρίων επιλογής της δράσης 10.1.04. Σύμφωνα με την ΥΑ 1013/95296/2017 (ΦΕΚ Β' 3256/18-09-2017), τα κριτήρια επιλογής είναι:

α) αγροτεμάχια σε περιοχές των οποίων τα ΥΥΣ χαρακτηρίζονται από κακή ποιοτική (χημική) κατάσταση και

β) αγροτεμάχια σε προστατευόμενες περιοχές (περιοχές Natura, θεσμοθετημένες περιοχές εθνικών πάρκων)

Επίσης, σύμφωνα με την ανωτέρω ΥΑ στους φορείς υλοποίησης δεν περιλαμβάνονται οι περιφέρειες.

- Στην περιγραφή των βασικών μέτρων σε εφαρμογή της Οδηγίας 91/676/ΕΟΚ («ολοκλήρωση των νέων Προγραμμάτων Δράσης για τις Ευπρόσβλητες Ζώνες σε γεωργική νιτρορύπανση» αναφέρεται ότι φορέας υλοποίησης είναι το ΥΠΑΑΤ. Ωστόσο σύμφωνα με τη νομοθεσία, αρμόδια επισπεύδουσα αρχή για τη θεσμοθέτηση των Προγραμμάτων Δράσης (ΠΔ) αποτελεί το ΥΠΕΝ. Συνεπώς στους φορείς υλοποίησης της δράσης πρέπει να περιληφθεί το ΥΠΕΝ (και συγκεκριμένα η Ειδική Γραμματεία Υδάτων) ως επισπεύδουσα αρχή.

Στη συνέχεια παρατίθεται η εξής ειδική παρατήρηση επί της ΣΜΠΕ ΥΔ01:

- Στην περιγραφή των προστατευόμενων ΥΣ (παρ. 6.1.4, σελ. 319), αναφέρεται ότι στο πλαίσιο κατάρτισης και των αναθεωρημένων ΣΔΛΑΠ θα γίνει καθορισμός και των περιοχών που θα προταθούν για χαρακτηρισμό τους ως ευπρόσβλητες λαμβάνοντας υπόψη μεταξύ άλλων και την Προειδοποιητική Επιστολή - Παράβαση αριθ. 2011/2155 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στις 27-10-2011. Αυτό είναι αντιγραφή από το προηγούμενο ΣΔΛΑΠ, κάτι που επιβεβαιώνεται από την αναφορά στο κείμενο του ΣΔΛΑΠ (σελ. 28) περί προσθήκης δύο ευπρόσβλητων ζωνών ως αποτέλεσμα της επανεξέτασης στο πλαίσιο της αναθεώρησης, κάτι που όμως είχε γίνει ως αποτέλεσμα του ήδη εγκεκριμένου ΣΔΛΑΠ και βάσει του οποίου έγινε ο ορισμός των ΖΕΝ με τις ΚΥΑ 190126/17.04.2013 και 147070/21.11.2014.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Σύμφωνα με την τελευταία διατύπωση του μέτρου Β0803 από τα παραπάνω ικανοποιείται μόνο το (α) των κριτηρίων επιλογής.
 - Η εμπλοκή του ΥΠΑΑΤ στη σύνταξη, θεσμοθέτηση και εφαρμογή των προγραμμάτων δράσης σε ευπρόσβλητες περιοχές είναι. Η παρακολούθηση όντως λαμβάνει χώρα μέσω του Εθνικού Προγράμματος Παρακολούθησης, τα αποτελέσματα του οποίου αξιολογούνται από τις υπηρεσίες και των δύο Υπουργείων.
6. Στην γνωμοδότηση του **Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Λακωνίας** της Περιφέρειας Πελοποννήσου (βλ. **Α/Α 3**) γίνονται συγκεκριμένες παρατηρήσεις επί των βασικών μέτρων. Συγκεκριμένα:

- Στο μέτρο για την αντιμετώπιση του φαινομένου της λειψυδρίας και ξηρασίας (M03B0308), θα μπορούσαν να συμπεριληφθούν και τα αναφερόμενα στο μέτρο M03B0305 για τα ΥΥΣ με κακή ποσοτική κατάσταση, όσον αφορά τον προσδιορισμό των καλλιεργειών που μπορούν να υποστούν ελλειμματική άρδευση.
- Στο μέτρο M03B0401 (Καθορισμός ζωνών προστασίας υδρευτικών υδροληψιών) ο προσδιορισμός των δραστηριοτήτων που επιτρέπονται ή όχι στη ζώνη ελεγχόμενης προστασίας II των υδρευτικών υδροληψιών είναι ασαφής και αντιφατικός ως προς την πιθανή εγκατάσταση ρυπογόνων δραστηριοτήτων και γι αυτό προτείνεται να τροποποιηθεί το μέτρο και στη ζώνη αυτή να απαγορευτεί ρητά κάθε ρυπογόνος δραστηριότητα που μπορεί να επηρεάσει το ΥΥΣ.
- Στο μέτρο M03B0402 (Προστασία ΥΥΣ που εντάσσονται στο μητρώο προστατευόμενων περιοχών πόσιμου ύδατος) ομοίως με το M03B0401.
- Στο μέτρο M03B0501: α) για την κατασκευή υδροληπτικών έργων σε ΥΥΣ με κακή ποσοτική κατάσταση και β) στη ζώνη προστασίας II των έργων υδροληψίας για άντληση πόσιμου νερού, προτείνεται στην περίπτωση που από την υδρογεωλογική έκθεση του έργου προκύψουν ενδείξεις που υποδηλώνουν ότι είναι δυνατόν να προκύψει περαιτέρω επιβάρυνση της κατάστασης του ΥΥΣ τότε αυτό θα πρέπει να σφραγίζεται και όχι να χορηγείται άδεια με αυστηρούς περιοριστικούς όρους όπως αναφέρεται στη ΣΜΠΕ. γ) για παράκτια ΥΣ με προβλήματα υφαλμύρισης, επειδή το μέτωπο υφαλμύρισης στην περιοχή αρμοδιότητας της υπηρεσίας ξεπερνά κατά πολύ τα όρια - αποστάσεις από την θάλασσα - που αναφέρονται στο συγκεκριμένο μέτρο, προτείνεται στις περιπτώσεις που τεκμηριώνεται η αναγκαιότητα κατασκευής νέου υδροληπτικού έργου να παρουσιάζεται από τον ενδιαφερόμενο συγκεκριμένη έκθεση με χημικές αναλύσεις δειγμάτων από υφιστάμενα έργα υδροληψίας και να επιτρέπεται η χορήγηση άδειας εκτέλεσης έργου μόνο στην περιοχή που η ποιότητα του νερού είναι αποδεκτή για την αιτούμενη χρήση.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως οι προτάσεις που αφορούν στα μέτρα θα ληφθούν υπόψη στην τροποποίηση των μέτρων όπως αυτά περιγράφονται ακολούθως.

7. Ως προς τη γνωμοδότηση της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (βλ. **A/A 7**) αφού γίνονται κάποιες γενικές διαπιστώσεις επισημαίνεται πως:
 - Δεν γίνεται αναφορά στη πρόοδο υλοποίησης του Προγράμματος Μέτρων του εγκεκριμένου ΣΔΛΑΠ.
 - Δεν παρατίθενται οι απόλυτες τιμές των ποσοτικών δεικτών αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των εφαρμοζόμενων μέτρων παρά μόνο η περιγραφή υπολογισμού τους, με αποτέλεσμα να μην είναι σαφής η αποτελεσματικότητα της εφαρμογής των μέτρων.
 - Απουσιάζει χρονοδιάγραμμα εφαρμογής μέτρων, σχεδιασμός σε βάθος χρόνου και το κόστος υλοποίησης, καθορισμός τρόπου χρηματοδότησης καθώς και ξεκάθαρο πλαίσιο αρμοδιοτήτων για την εφαρμογή τους.
 - Η δημιουργία μητρώου περιβαλλοντικών παρεμβάσεων (M02B0701) θα πρέπει να λάβει υπόψη της την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

- Προτείνεται πιλοτικά η άμεση ενσωμάτωση στο σύστημα παρακολούθησης ποιοτικής κατάστασης των περιοχών που γειτνιάζουν με ΧΥΤΑ.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Ο Λόγος που δεν παρουσιάζεται η εφαρμογή κάποιων είναι ότι δεν υπήρχαν τα χρονικά ή/και τα οικονομικά περιθώρια υλοποίησής τους. Όσα από τα μέτρα υλοποιήθηκαν αφορούσαν κυρίως σε διοικητικές πράξεις των οποίων τα αποτελέσματα θα αξιολογηθούν αργότερα.
 - Στα αναλυτικά κείμενα τεκμηρίωσης που συνοδεύουν το Σχέδιο Διαχείρισης περιλαμβάνεται χρονοδιάγραμμα εφαρμογής των μέτρων.
 - Το αναδιαμορφωμένο πρόγραμμα παρακολούθησης έχει σχεδιαστεί με γνώμονα την προστασία των περιοχών που παρατηρείται περιβαλλοντική υποβάθμιση αλλά και τα σε άγνωστη κατάσταση ΥΣ.
 - Οι προτάσεις που αφορούν στα μέτρα θα ληφθούν υπόψη στην τροποποίηση των μέτρων όπως αυτά περιγράφονται ακολούθως ενώ οι λοιπές επισημάνσεις λαμβάνονται υπόψη κατά την σύνταξη του Σχεδίου Διαχείρισης.
8. Ως προς τη γνωμοδότηση της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου (βλ. **Α/Α 8**) αφού γίνονται κάποιες γενικές διαπιστώσεις επισημαίνεται πως:

- Δεν έχει γίνει αποτίμηση της εξέλιξης της εφαρμογής του εγκεκριμένου ΣΔΛΑΠ ως προς βαθμό υλοποίησης ή όχι των μέτρων όσο και στην παρακολούθηση/αξιολόγηση των επιπτώσεων τους στο περιβάλλον.
- Δεν αναλύεται ποιά μέτρα εφαρμόστηκαν και με ποιά αποτελέσματα για το ΥΔ, καθώς και ποιά δεν εφαρμόστηκαν (και γιατί) και αν αυτό είχε κάποια επίδραση στο ΥΔ.
- Δεν αναφέρονται τα πορίσματα του Προγράμματος Παρακολούθησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον του εγκεκριμένου ΣΔΛΑΠ.
- Θα πρέπει να επιβληθούν πρόσθετοι δείκτες παρακολούθησης που θα προκύψουν από την ΣΜΠΕ, εκτός του Εθνικού Προγράμματος παρακολούθησης ποιότητας και ποσότητας των υδάτων, και οι οποίοι κατά προτεραιότητα θα πρέπει να αφορούν στην βιοποικιλότητα - χλωρίδα - πανίδα, στο έδαφος, στα ύδατα, κλπ, με αξιολόγηση ποσοτικών και ποιοτικών στοιχείων σε συσχέτιση με την εφαρμογή/ επιπτώσεις των συγκεκριμένων μέτρων.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Το Σχέδιο Διαχείρισης της 1^η αναθεώρησης περιλαμβάνει σύγκριση και αλλαγές από το εγκεκριμένο Σχέδιο.
- Ο Λόγος που δεν παρουσιάζεται η εφαρμογή κάποιων είναι ότι δεν υπήρχαν τα χρονικά ή/και τα οικονομικά περιθώρια υλοποίησής τους. Όσα από τα μέτρα υλοποιήθηκαν αφορούσαν κυρίως σε διοικητικές πράξεις των οποίων τα αποτελέσματα θα αξιολογηθούν αργότερα.
- Θα προστεθούν και άλλοι βασικοί δείκτες.

9. Ως προς την γνωμοδότηση της Δ/σης Δασών Μεσσηνίας (βλ. **A/A 9**) (έγγραφο Δασαρχείου Καλαμάτας) επισημαίνεται πως:

- Δεν εξετάζονται ζητήματα διαχείρισης ορεινών ΛΑΠ με διευθέτηση ορεινών υδάτων & εκτέλεση δασοτεχνικών έργων.
- Δεν εξετάζονται θέματα πλημμυρών σε σχέση με κλίμα - βροχοπτώσεις, προσχώσεις πεδινών κοιτών και δεν γίνεται καταγραφή χειμαρρικών και πλημμυρικών φαινομένων και των αιτιών τους.
- Δεν αναλύεται ο υδρογεωνομικός ρόλος της βλάστησης (δασικής).
- Δεν αναφέρονται οι συνέπειες των δασικών πυρκαγιών και η επίδραση τους στο υδατικό ισοζύγιο.
- Συμπερασματικά, δεν εκφράζουν γνώμη και θεωρούν ότι οι πληροφορίες έπρεπε να περιλαμβάνονται στη ΣΜΠΕ ώστε να οδηγηθούν στη σωστή λήψη αποφάσεων για την αντιμετώπιση των προβλημάτων της περιοχής.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως στο σύνολό τους δεν αφορούν αντικείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης όπως αυτό καθορίζεται από την Ευρωπαϊκή και Εθνική Νομοθεσία.

10. Ως προς την γνωμοδότηση του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Μεσσηνίας (βλ. **A/A 10**) προτείνεται:

- Να προβλεφθεί συγκεκριμένος δημόσιος φορέας που θα αναλάβει τον συντονισμό της καταγραφής και λήψης όλων των απαιτούμενων στοιχείων ποιοτικής κατάστασης των ΥΣ σε πανελλαδικό επίπεδο.
- Το μέτρο M01B0701 να αφορά όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες περιβαλλοντικού ελέγχου και να μην εξειδικεύεται μόνο σε υπηρεσίες της Περιφέρειας.
- Για το μέτρο M01Σ0501 να ορισθεί ως φορέας υλοποίησης ο οικείος Δήμος ή η ΔΕΥΑ εφόσον υφίσταται.
- Σε συνδυασμό με το μέτρο M01B1101 να εξετασθεί η πρόταση λεπτομερούς καταγραφής σε γεωχωρική πύλη των σημειακών & διάχυτων πηγών ρύπανσης καθώς και των επηρεαζόμενων από αυτές ΥΣ σε επίπεδο ΠΕ.
- Όλα τα προτεινόμενα μέτρα θα πρέπει να κοστολογηθούν και να εκτιμηθεί ο χρόνος εφαρμογής τους βάσει χρονοδιαγράμματος και με βάση το ανθρώπινο δυναμικό που διαθέτει ο κάθε φορέας που καλείται να τα υλοποιήσει.

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Αρμόδια Αρχή για την λειτουργία του εθνικού δικτύου παρακολούθησης αλλά και της ταξινόμησης της κατάστασης των ΥΣ είναι η Ειδική Γραμματεία Υδάτων και αρμόδιες επιτροπές οι οποίες λειτουργούν υπό την εποπτεία της.
- Στα αναλυτικά κείμενα τεκμηρίωσης που συνοδεύουν το Σχέδιο Διαχείρισης περιλαμβάνεται χρονοδιάγραμμα εφαρμογής των μέτρων.
- Οι προτάσεις που αφορούν στα μέτρα θα ληφθούν υπόψη στην τροποποίηση των μέτρων όπως αυτά περιγράφονται ακολούθως ενώ οι λοιπές επισημάνσεις λαμβάνονται υπόψη κατά την σύνταξη του Σχεδίου Διαχείρισης.

11. Στη γνωμοδότηση της Γενικής Γραμματείας Υποδομών/ Διεύθυνση Αντιπλημμυρικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων του **Υπ. Υποδομών & Μεταφορών** (βλ. **A/A 12**) γίνεται αναφορά στις μελέτες / έργα που έχουν προταθεί για ένταξη στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων.
12. Στο έγγραφο της **Εφορείας Αρχαιοτήτων Λακωνίας** (βλ. **A/A 13**) επισημαίνεται πως καθίσταται αδύνατη η γνωμοδότηση λόγω έλλειψης στοιχείων επί των τεχνικών χαρακτηριστικών & τη χωροθέτηση των προβλεπόμενων υποδομών που δύναται να προκύψουν από την εφαρμογή του προγράμματος μέτρων. Οι Υπηρεσίες επιφυλάσσονται να γνωμοδοτήσουν αρμοδίως μετά την υποβολή των επιμέρους ΜΠΕ ή/και τεχνικών μελετών των έργων.
13. Αντίστοιχα και στο έγγραφο της **Εφορείας Αρχαιοτήτων Μεσσηνίας** (βλ. **A/A 19**) η Υπηρεσία δεν γνωμοδοτεί καθώς αναφέρει ότι γίνεται ελλιπής αναφορά στους αρχαιολογικούς χώρους & μνημεία της Μεσσηνίας, και θεωρείται απαραίτητο να εμπλουτιστεί η ΣΜΠΕ με σχετική τεκμηρίωση για τη πολιτιστική κληρονομιά της Π.Ε. Μεσσηνίας. Επίσης αναφέρει ότι δεν γίνεται περιγραφή της θέσης & υλοποίησης συγκεκριμένων έργων / μέτρων διαχείρισης στις ΛΑΠ και δεν τεκμηριώνονται τυχόν επιδράσεις στην πολιτιστική κληρονομιά και το τοπίο από την εφαρμογή των μέτρων / έργων. Ζητείται να συμπληρωθεί η ΣΜΠΕ καταλλήλως και για κάθε έργο να υποβάλλεται στην Υπηρεσία η ΜΠΕ για έγκριση σύμφωνα με το Ν. 3028/2002.
14. Στην γνωμοδότηση της Δ/νσης Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας του **ΥΠΕΝ** (βλ. **A/A 14**) εκφράζεται η θετική γνώμη της Υπηρεσίας και προτείνεται η ενσωμάτωση των προβλέψεων των Περιφερειακών Σχεδίων για την Προσαρμογή στη Κλιματική Αλλαγή (ΠεΣΠΚΑ) όπως αυτά θα εγκριθούν βάσει του Ν.4414/2016, στην επόμενη αναθεώρηση του ΣΔΛΑΠ. Επίσης προτείνεται κατά την Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων να αξιολογηθούν οι επιπτώσεις αυτών στην κλιματική αλλαγή (τρωτότητα και προσαρμοστική ικανότητα του ΥΔ) και να προταθούν κατάλληλα μέτρα αντιμετώπισης. Οι συγκεκριμένες προτάσεις αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης.
15. Στο έγγραφο της Διεύθυνσης Λιμενικών και Κτιριακών Υποδομών του **Υπ. Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής** (βλ. **A/A 16**) αφού εκφράζεται θετική γνώμη επί της ΣΜΠΕ επισημαίνεται ότι θα πρέπει να τηρούνται αυξημένα μέτρα προστασίας κατά την εκτέλεση έργων/δράσεων σε περιοχές του δικτύου Natura 2000 ώστε να αποτραπεί οποιαδήποτε επιβάρυνση τους. Επίσης γίνεται αναφορά στη διαδικασία γνωμοδότησης από την Υπηρεσία κατά την Περιβαλλοντική αδειοδότηση μελλοντικών έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων με γνώμονα την τήρηση του νομικού πλαισίου για τη προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος. Οι συγκεκριμένοι όροι αφορούν σε γενικές κατευθύνσεις για το σύνολο διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιούν το Σχέδιο Διαχείρισης.
16. Ως προς την γνωμοδότηση της **Δ/νσης Δασών Ν. Αρκαδίας** (βλ. **A/A 18**) τίθεται ο όρος για κάθε επιμέρους έργο υποδομής που τυχόν θα προκύψει ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων και που αναπτύσσεται εντός δασικού χαρακτήρα έκτασης να τηρείται η διαδικασία γνωμοδότησης & έγκρισης επέμβασης της δασικής Υπηρεσίας και να εξασφαλίζονται οι ελάχιστες δυνατές επεμβάσεις στο περιβάλλον κατά τη κατασκευή. Η

παρατήρηση αυτή αφορά σε γενικές κατευθύνσεις επί των διαδικασιών αδειοδότησης έργων σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και δεν διαφοροποιεί το Σχέδιο Διαχείρισης.

17. Ως προς την γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (βλ. **A/A 21**) διατυπώνονται οι κάτωθι παρατηρήσεις:

- Προτείνεται αναβάθμιση και πύκνωση του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης,
- Να γίνει αναφορά στη συνέργεια με το 5ετές Πρόγραμμα της Περιφέρειας Δ. Ελλάδας.
- Στους πίνακες μέτρων να αναφέρεται ότι τα μέτρα θα υλοποιηθούν αρμοδίως σύμφωνα με την νομοθεσία και να μην προσδιορίζονται οι φορείς υλοποίησης.
- Στους πίνακες μέτρων να δίνεται ενδεικτικός προϋπολογισμός και όχι κόστος.
- Επισημαίνεται ότι η ορθή υλοποίηση του Σχεδίου απαιτεί εξειδίκευση των αρμόδιων υπηρεσιών σε επιστημονικό προσωπικό και σε εργαλεία. Να ληφθεί υπόψη η παρούσα στελέχωση των αρμοδίων υπηρεσιών και η επιρροή της στην αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του ΣΔΛΑΠ.
- Επισημαίνεται η αναγκαιότητα τήρησης της ισχύουσας νομοθεσίας στην περιβαλλοντική αδειοδότηση και λήψης πρόσθετων μέτρων στην περίπτωση χωροθέτησης εντός προστατευόμενων περιοχών.
- Να γίνει αναφορά στην πρόοδο υλοποίησης του Προγράμματος Μέτρων εγκεκριμένου ΣΔΛΑΠ.
- Να γίνει ποσοτικοποίηση των δεικτών αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των εφαρμοζόμενων μέτρων.
- Δεν υπάρχουν χρονοδιάγραμμα, κόστος υλοποίησης, τρόπος χρηματοδότησης κλπ. για την εφαρμογή των μέτρων
- Γίνεται μνεία στην έλλειψη προσωπικού και στην ανάγκη μέτρων επιμόρφωσης προσωπικού σε σχέση με τα εργαλεία χρηματοδότησης.
- Να διασφαλιστεί ότι η εφαρμογή των πρόσθετων μέτρων θα περιοριστεί κατά τη διάρκεια φαινομένων λειψυδρίας.
- Να τηρηθούν και να αποτελέσουν περιβαλλοντικούς όρους τα αναφερόμενα στα στοιχεία κανονιστικής πράξης (Κεφ. 8 της ΣΜΠΕ).
- Θα πρέπει να εξεταστεί εάν η τήρηση μητρώου περιβαλλοντικών παραβάσεων που προτείνεται στο μέτρο M01B0701 είναι συμβατή με τη νομοθεσία περί προσωπικών δεδομένων.
- Προτείνεται η άμεση πιλοτική ενσωμάτωση στο μέτρο M01B0703 περιοχών που γειτνιάζουν με ΧΥΤΑ.
- Να ληφθεί υπόψη το καλλιεργητικό πλάνο της Περιφέρειας (χαρτογράφηση εδαφών πέριξ του φυσικού επιφανειακού υδρολογικού δικτύου, διάκριση των εδαφών σε ζώνες καταλληλότητας, με κατάλληλα προγράμματα χορήγησης αζωτούχων λιπασμάτων, προστασία των ευπρόσβλητων ζωνών ανά περιοχή).
- Προσθήκη νέου Μέτρου Ολοκληρωμένης Διαχείρισης της γεωργίας (συμπληρωματικά με το M02B0801).

Ως προς τις ως άνω επισημάνσεις σημειώνεται πως:

- Οι προτάσεις αφορούν σε δράσεις και έργα τα οποία στο σύνολό τους καλύπτονται από το πρόγραμμα μέτρων και μπορούν να ενταχθούν σε αυτά.
- Οι προτάσεις που αφορούν στα μέτρα θα ληφθούν υπόψη στην τροποποίηση των μέτρων όπως αυτά περιγράφονται ακολούθως ενώ οι λοιπές επισημάνσεις λαμβάνονται υπόψη κατά την σύνταξη του Σχεδίου Διαχείρισης

18. Σχετικά με τις γνωμοδοτήσεις όπου διατυπώνονται απόψεις οι οποίες διαφοροποιούν ορισμένα μέτρα του Σχεδίου Διαχείρισης αυτές δεν επηρεάζουν το περιεχόμενο της ΣΜΠΕ και την αξιολόγηση των επιπτώσεων από το πρόγραμμα μέτρων. Οι απόψεις αυτές λαμβάνονται υπόψη στην τελική διαμόρφωση των μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης.

Β. Σε συνέχεια των ανωτέρω και τη διαβούλευση με την αρμόδια Δ/ση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και κατόπιν της εισήγησης της ΔΙΠΑ διαμορφώθηκε το πρόγραμμα μέτρων που περιλαμβάνεται στην τελική έκδοση της 1^{ης} Αναθεώρησης του ΣΔΛΑΠ και στο αντίστοιχο κείμενο τεκμηρίωσης.

5 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

5.1 ΒΑΣΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

Τα σημαντικότερα από τα θέματα που προέκυψαν και αφορούν το Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Πελοποννήσου κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης παρουσιάζονται ακολούθως.

Κατά τη διάρκεια της ημερίδας και μέσω των γραπτών σχολίων συζητήθηκαν τα παρακάτω βασικά θέματα:

- Αναφορικά με την παρουσίαση της οικονομικής ανάλυσης χρήσεων ύδατος συζητήθηκε η αξιοπιστία των στοιχείων που δίνονται από τις ΤΟΕΒ, τις ΓΟΕΒ και τους Δήμους, και ότι η αξιοπιστία αυτή πρέπει να βελτιωθεί διότι αποτελεί βάση για κάθε σχέδιο διαχείρισης υδάτων.
- Σημασία της καλής χρήσης του νερού και της ανάλυσης του κόστους
- Λειτουργική υποστήριξη των παρόχων υπηρεσιών ύδατος αναφορικά με την καταγραφή στοιχείων και δεδομένων και η απαραίτητος συντονισμός από την ΕΓΥ
- Στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν από τις δειγματοληψίες, μεθοδολογία που ακολουθήθηκε, ανάγκη για περισσότερες μετρήσεις
- Ρύπανση από ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ και πολιτική του ΥΠΕΝ για σταδιακή αποκατάσταση των ενεργών ΧΑΔΑ
- Οικολογική κατάσταση του Μεσσηνιακού Κόλπου και διαφορές που έχουν εντοπιστεί αναφορικά με τις μετρήσεις/δειγματοληψίες που έχουν γίνει κατά την τελευταία τριετία
- Επιπτώσεις των φραγμάτων και ειδικότερα εκείνο του Φλόκα, καθώς υπάρχουν αντιδράσεις από την τοπική κοινωνία. Μέτρα για τη λειτουργία των φραγμάτων.
- Μελέτες που πρέπει να γίνουν για την απορρύπανση των σημειακών πηγών από περιοχές γύρω από τον Ερύμανθο ποταμό, δραστηριότητες αγροτοβιομηχανικές ή οικισμούς.
- Πρόγραμμα μέτρων για την οργάνωση της διαδικασίας αμμοχαλικοληψίας
- Απορρύπανση σημειακών πηγών ρύπανσης
- Περιορισμός της υφαλμύρισης
- Μετρήσεις βιολογικών δεικτών στον ποταμό Λάδωνα
- Η δυσκολία για την καταγραφή και τον έλεγχο των πραγματικών απολήψεων από επιφανειακά και υπόγεια σώματα
- Γενικά η ανάγκη για ειδικές διαχειριστικές μελέτες για την επίλυση προβλημάτων τοπικού χαρακτήρα τα οποία εντοπίστηκαν στα πλαίσια της Αναθεώρησης και της διαβούλευσης, όπως στην περίπτωση του Φράγματος Φλόκα και Φράγματος Λάδωνα

Κατά τη διαβούλευση επί της ΣΜΠΕ συζητήθηκαν τα παρακάτω βασικά θέματα:

- Ειδικοί περιβαλλοντικοί όροι που αφορούν στην Περιβαλλοντική αδειοδότηση μελλοντικών έργων που τυχόν θα προκύψουν ως απόρροια της εφαρμογής του προγράμματος μέτρων.
- Ανάγκη προγραμματισμού των σχετικών έργων και την σύνδεση τους με συγκεκριμένα χρηματοδοτικά εργαλεία.
- Αξιολόγηση της απόδοσης και της οικονομικής αποτελεσματικότητας των μέτρων να επισημανθεί και η μελλοντική αναγκαιότητα χρήσης κριτηρίων πράσινων δημοσίων συμβάσεων.
- Αναβάθμιση του δικτύου παρακολούθησης.
- Συντονισμός και αρμόδιες αρχές για την υλοποίηση των μέτρων που αφορούν την γεωργική νιτρορύπανση.
- Την παρακολούθηση της ποιοτικής κατάστασης των περιοχών που γειτνιάζουν με ΧΥΤΑ.
- Πρόσδος εφαρμογής μέτρων και έργων 1^{ου} ΣΔΛΑΠ και λόγοι μη υλοποίησης κάποιων μέτρων.
- Πρόσθετοι δείκτες παρακολούθησης.
- Ειδικά θέματα διαχείρισης ορεινών ΛΑΠ και δασικών περιοχών.
- Συνέργειες ΠΕΠ και ΣΔΛΑΠ
- Καλύτερος συντονισμός μεταξύ των αρμόδιων αρχών για την παρακολούθηση και υλοποίηση των μέτρων, συμμετοχή περισσότερων φορέων.

5.2 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η διαδικασία της διαβούλευσης σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε με βάση τις απαιτήσεις της Οδηγίας, που προβλέπουν μια σειρά δράσεων ώστε να εξασφαλισθεί η πρόσβαση των πολιτών και των εμπλεκόμενων φορέων στο σύνολο της διατιθέμενης πληροφορίας με στόχο την ενεργή συμμετοχή στη διαμόρφωση της 1^{ης} Αναθεώρησης των ΣΔΛΑΠ. Τα βασικά συμπεράσματα που προκύπτουν είναι τα εξής :

- Ικανοποιητική συμμετοχή των φορέων της Δημόσιας Διοίκησης
- Μέτρια συμμετοχή πολιτών και ΜΚΟ
- Υψηλός βαθμός περιβαλλοντικής ευαισθησίας για τους υδατικούς πόρους
- Η διαδικασία της διαβούλευσης κρίνεται επιτυχής αφού ανέδειξε όλα εκείνα τα σημεία / προβλήματα / ελλείψεις που προέκυψαν κατά την εφαρμογή των 1ων Σχεδίων Διαχείρισης υδατικών πόρων στη χώρα, κατέδειξε την ανάγκη αναθεώρησης και εν τέλει συνέβαλε στην οριστική διαμόρφωση της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01).

Συνοπτικά, οι αλλαγές / συμπληρώσεις / προσθήκες που περιλαμβάνονται στο Τελικό Σχέδιο ως αποτέλεσμα της διαβούλευσης αφορούν τα ακόλουθα:

- Επικαιροποίηση δεδομένων που παρουσιάζονται στο Τελικό Σχέδιο Διαχείρισης με βάση τα στοιχεία που διατέθηκαν ή/και επισημάνσεις που τέθηκαν υπόψη κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Τα δεδομένα αυτά αφορούν κυρίως σε θέματα που σχετίζονται με τις απολήψεις υδάτων στο υδατικό διαμέρισμα αλλά και σε στοιχεία για τις χρήσεις υδάτων, τα σημεία υδροληψίας, τις ενέργειες που έχουν υλοποιηθεί στο πλαίσιο των 1ων Σχεδίων Διαχείρισης κλπ
- Αναμόρφωση του τελικού προγράμματος μέτρων που περιλαμβάνει:
 - την αναδιατύπωση συγκεκριμένων μέτρων σχετικά με τη συγκεκριμενοποίηση/ εξειδίκευση περιορισμών αλλά και δράσεων που ορίζονται σε αυτά
 - τη διόρθωση των φορέων υλοποίησης των μέτρων
 - τη διαφοροποίηση στην περιγραφή ορισμένων μέτρων ώστε να συμπεριλάβουν δράσεις, οι οποίες ήδη προγραμματίζονται από τους φορείς υλοποίησης ή/και τα διαθέσιμα χρηματοδοτικά εργαλεία.

6 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ



ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Διαβούλευση 1^{ης} Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01)

Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, και η Διεύθυνση Υδάτων Πελοποννήσου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, στο πλαίσιο της εφαρμογής της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ για τα Ύδατα, σας προσκαλούν σε:

ΗΜΕΡΙΔΑ

με θέμα: «1^η Αναθεώρηση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01)»

Τρίτη, 5 Σεπτεμβρίου 2017, 9.00 π.μ.

Αμφιθέατρο Νικόλαος Πολίτης, Πνευματικό Κέντρο Καλαμάτας
Αριστοτέλους 33, Καλαμάτα

Η ενεργός συμμετοχή σας κρίνεται απαραίτητη και αποφασιστικής σημασίας προκειμένου η διαδικασία της διαβούλευσης να πραγματοποιηθεί αποτελεσματικά και με διαφάνεια. Οι απόψεις που θα εκφραστούν κατά τη διάρκεια της ημερίδας θα αποτελέσουν υλικό για τη διαμόρφωση του οριστικού Σχεδίου Διαχείρισης.

Πληροφορίες για τη διαδικασία διαβούλευσης καθώς και τα κείμενα του Αναθεωρημένου Προσχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου, βρίσκονται στον ειδικά διαμορφωμένο ιστότοπο <http://wfdver.ypeka.gr/>

Πληροφορίες

Ειδική Γραμματεία Υδάτων

Τηλ.: 698 1018437, 213 1515425

e-mail: info.egy@prv.ypeka.gr

Ηλεκτρονικές συμμετοχές στη ακόλουθη διεύθυνση:

<http://wfdver.ypeka.gr/el/consultation-gr/events-seminars-gr/>



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ



Πρόγραμμα Ημερίδας

«Διαβούλευση 1ης Αναθεώρησης Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Πελοποννήσου (ΕΛ01)»

Καλαμάτα, 05.09.2017

Αμφιθέατρο Νικόλαος Πολίτης, Πνευματικό Κέντρο Καλαμάτας

09:00 Προσέλευση - Εγγραφές

09:30 Έναρξη Ημερίδας – Χαιρετισμοί

Χαιρετισμοί από:

Ειδικό Γραμματέα Υδάτων, *Δρ. Ιάκωβος Γκανούλης, Ομότιμος Καθηγητής της Πολυτεχνικής Σχολής Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (ΑΠΘ)*

Προϊστάμενο Διεύθυνσης Υδάτων Πελοποννήσου, *Δημήτριος Μήλιος*

Περιφέρεια ή/και Δήμο

10:00 Εισηγήσεις

10:00 1^η Αναθεώρηση Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ και διαδικασίες διαβούλευσης

Χ. Νικολάου, Προϊσταμένη Τμήματος, Ειδική Γραμματεία Υδάτων

10:30 Υδατικό Διαμέρισμα Δυτικής Πελοποννήσου: Ανάγκες, υδατικοί πόροι και σημαντικά ζητήματα διαχείρισης

Σ. Μήλιος, Θ. Τσιάλας, Δ. Οικονομίδης

10:40 Καθορισμός υδατικών συστημάτων, ΤΥΣ/ΙΤΥΣ, Προστατευόμενες Περιοχές, Πιέσεις και Ταξινόμηση

Α. Ζερβού, Σ. Μπάνου, Αικ. Λιονή, Ν. Παπαγιάννης

11:00 Οικονομική ανάλυση χρήσεων ύδατος

Αλ. Κοτσαμπόπουλος

11:10 Αναθεωρημένοι περιβαλλοντικοί στόχοι, Πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων

Ε. Χαύλη, Ε. Δρακοπούλου, Θ. Τσιάλας

11:30 Ερωτήσεις επί των εισηγήσεων

12:00 Διάλειμμα

12:30 Τοποθετήσεις

Τοποθετήσεις – Παρεμβάσεις, Διευκρινίσεις ομιλητών

Συμπεράσματα - Κλείσιμο Ημερίδας



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ



ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 1^{ης} ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν. Με τον τρόπο αυτό μας βοηθάτε να εντοπίσουμε σημαντικά ζητήματα διαχείρισης της περιοχής σας και να οργανώσουμε σωστά τη διαδικασία διαβούλευσης.

1. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση του Προσχεδίου της 1^{ης} Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης;

2. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

- i. Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα
- ii. Αποστολή πληροφοριών μέσω email
- iii. Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο
- iv. Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο
- v. Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;)

.....

3. Λάβατε μέρος στην διαβούλευση των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης και αν ναι ποιος ήταν ο τρόπος συμμετοχής σας;

Ναι

Τρόπος συμμετοχής:.....

Όχι

4. Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που βρίσκεται στην ιστοσελίδα διαβούλευσης;

Ναι

Όχι

5. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη ή διόρθωση στον κατάλογο αυτό;

Ναι

Όχι

Αν ναι, αναφέρετε το είδος της διόρθωσης:

Προσθήκη Απαλοιφή

	Όνομα	Διεύθυνση	Τηλ.	fax	E-mail
Προσθήκη/διόρθωση					
Απαλοιφή					

6. Γνωρίζετε την Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

Ναι

Όχι

7. Γνωρίζετε το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης που εφαρμόζεται στην περιοχή σας;

Ναι

Όχι

8. Πιστεύετε ότι η ποιότητα των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος έχει βελτιωθεί από το 2013 (ημερομηνία έγκρισης του 1ου Σχεδίου Διαχείρισης);

Ναι

Όχι

9. Πιστεύετε πως η εφαρμογή των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης έχει συνδράμει στην βελτίωση της κατάστασης των υδάτινων σωμάτων;

Ναι

Όχι

10. Δεδομένου ότι η κλιματική αλλαγή δύναται να έχει άμεση επιρροή τόσο στην ποσοτική όσο και στην ποιοτική κατάσταση των υδάτινων σωμάτων,

10^α) Θεωρείτε πως τα αποτελέσματα της κλιματικής αλλαγής αφορούν στην κατάσταση των υδάτινων σωμάτων του Υδατικού σας Διαμερίσματος;

Ναι

Όχι

10^β) Θεωρείτε πως τα Σχέδια Διαχείρισης μπορούν να βοηθήσουν τον πληθυσμό στην καλύτερη κατανόηση της κλιματικής αλλαγής και της επίδρασης αυτής στην ποιότητα των υδάτινων σωμάτων;

Σίγουρα Όχι

Πιθανόν Όχι

Πιθανόν Ναι

Σίγουρα Ναι

11. Γνωρίζετε ότι για τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργων προστασίας και αξιοποίησης των υδατικών πόρων συμπεριλαμβανομένων των έργων ύδρευσης προαπαιτείται η έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικών Πόρων;

Ναι

Όχι

12. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη, διόρθωση ή σχόλιο στα αναρτημένα κείμενα της πρώτης αναθεώρησης;

Ναι

Όχι

Αν ναι, αναφέρετε το είδος της διόρθωσης:

Προσθήκη Απαλοιφή

	Τίτλος Αναρτημένου κειμένου-Σελίδα
Προσθήκη/διόρθωση	
Απαλοιφή	

13. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι το παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης εντοπίζει και προσεγγίζει κύρια ζητήματα/θέματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;

Απόλυτα

Ικανοποιητικά

Μέτρια

Μη Ικανοποιητικά

14. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ.) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στην περιοχή σας

Προτεραιότητα	Σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού
	Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα
	Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα
	Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία (συμπεριλαμβανομένων και ελαιοτριβείων)
	Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία
	Επάρκεια αρδευτικού νερού
	Επάρκεια πόσιμου νερού
	Ποιότητα πόσιμου νερού
	Απουσία ελέγχου υδροληψίας
	Μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις
	Κόστος και τιμή νερού
	Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών
	Υπεράντληση υπόγειων νερών
	Προστασία και διατήρηση προστατευόμενων υδατικών συστημάτων
	Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κ.λπ.)
	Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε)

15. Υπάρχουν ζητήματα/θέματα διαχείρισης που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στο παρόν Προσχέδιο Διαχείρισης; (Παρακαλώ αναφέρετε)

16. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως, π.χ. οικισμοί με ελλείψεις σε νερό σε περιόδους τουριστικής αιχμής; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι

Όχι

17. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως, π.χ. γεωργικές εκτάσεις που εγκαταλείπονται λόγω της υφαλμύρισης του υπόγειου υδροφορέα; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Ναι

Όχι

18. Ποια θεωρείτε την σημαντικότερη αιτία υποβάθμισης (πίεση) της κατάστασης (ποιοτική και ποσοτική) των υδάτινων σωμάτων της περιοχής; Αναφέρατε συγκεκριμένα παραδείγματα υποβάθμισης.

Κατηγορία Πίεσης	Παράδειγμα Υποβάθμισης
Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ)	
Εκβολή Δικτύων Αποχέτευσης σε φυσικό αποδέκτη	
Μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες	
Βιομηχανικές μονάδες	
Κτηνοτροφικές μονάδες	
Υδατοκαλλιέργειες	
Διαρροές από ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ	
Απορροές από εξορυκτικές δραστηριότητες	
Γεωργικές δραστηριότητες	
Αστικά λύματα που δεν καταλήγουν σε ΕΕΛ	
Ποιμενική κτηνοτροφία	
Λοιπές πηγές (π.χ. Εγκαταλελειμμένοι χώροι	
Απολήψεις ύδατος από υπόγεια ΥΣ	
Απολήψεις ύδατος από επιφανειακά ΥΣ	
Απολήψεις ύδατος από έργα ταμίευσης	
Έργα ρύθμισης της ροής-Υδρομορφολογικές αλλοιώσεις	
Υφαλμύριση	
Τεχνητός εμπλουτισμός	
Μονάδες Αφαλάτωσης	
Λιμάνια/μαρίνες	
Αλιεία	
Αμμοχαλικοληψίες	

19. Πέρα από τα υφιστάμενα έργα, υπάρχουν στην περιοχή σας σημαντικά προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή έργα ή υπό διερεύνηση έργα, που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους; (Αν ναι συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα σύμφωνα με τα ενδεικτικά παραδείγματα)

Έργο	Φάση	Σκοπιμότητα

20. Σε ποια/ ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού;
(Βάλτε x όπου ταιριάζει)

Κατηγορία χρήσης	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση		
Γεωργική χρήση		
Κτηνοτροφική χρήση		
Βιομηχανική χρήση		
Τουριστική χρήση		
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)		

21. Από ποιες πηγές προμηθεύεστε το νερό που χρησιμοποιείτε; Παρακαλώ προσδιορίστε ανά πηγή τις κατηγορίες χρήσης (π.χ. άρδευση & πότισμα ζώων, άρδευση & καθαριότητα του στάβλου, πόσιμο & πότισμα κήπου)

Πηγή	Κατηγορία Χρήσης
Δημοτικό δίκτυο ύδρευσης	
ΤΟΕΒ	
Ιδιωτική γεώτρηση	
Απόληψη από επιφανειακό υδάτινο σώμα	
Άλλο ...	

22. Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας;

- Ναι
- Όχι
- Δεν πληρώνω καθόλου

23. Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα; (Βάλτε x όπου ταιριάζει)

<input type="checkbox"/>	Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.
<input type="checkbox"/>	Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.
<input type="checkbox"/>	Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.

24. Γνωρίζετε τις έννοιες του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικών Πόρων;

- Ναι
- Όχι

25. Γνωρίζετε πως η αποτίμηση του Περιβαλλοντικού Κόστους και του Κόστους Φυσικού Πόρου συνδέεται άμεσα με την κατάσταση των ΥΣ και τα μέτρα που προτείνονται για την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ με κατάσταση κατώτερη της καλής;

- Ναι

Όχι

26. Θεωρείτε πως η συγκεκριμένη προσέγγιση μπορεί να οδηγήσει σε ένα δίκαιο περιβαλλοντικό τέλος το οποίο σκοπό θα έχει την προστασία αλλά και την αποκατάσταση/βελτίωση των ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής;

Ναι

Όχι

Προς

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ, Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας

Υπόψη κας Μ. Παπανίκα

Τηλ.: 2106931265

E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr/

Αποστολέας

Για φυσικά πρόσωπα – παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω βάζοντας x όπου ταιριάζει

Ηλικία:	<25		25-45		45 - 65		>65	
---------	-----	--	-------	--	---------	--	-----	--

Φύλο:	Άνδρας		Γυναίκα	
-------	--------	--	---------	--

Επάγγελμα	
Περιοχή διαμονής ή καταγωγής	

Επίπεδο μόρφωσης:	Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο	
	Πτυχίο Πανεπιστημίου	
	Λύκειο	
	Γυμνάσιο	
	Δημοτικό	

Για φορέα - παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω

Όνοματεπώνυμο:	
Όνομα Φορέα / Οργανισμού	
Διεύθυνση:	
Αρ. Τηλεφώνου:	
Αρ. Φαξ:	
E-mail:	
Επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τις δράσεις μας;	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>