



# ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

των Λεκανών Απορροής Ποταμών  
του Υδατικού Διαμερίσματος Θράκης

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ  
(ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 5, Γ' Φάσης)

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2013



ΕΙΔΙΚΗ  
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ  
ΥΔΑΤΩΝ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

**ΕΡΓΟ: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ Υ.Δ. ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ, ΚΑΤ' ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ Ν.3199/2003 ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΔ 51/2007**

**ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ Υ.Δ. ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ**

**ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΘΡΑΚΗΣ (GR12)**

**Γ' ΦΑΣΗ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 5: – ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**

*Ημερομηνία πρώτης Δημοσίευσης: 18/12/2012*

*ΦΕΚ Έγκρισης Σχεδίου Διαχείρισης: 2290 Β'/13.09.2013*

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Κεφάλαιο 1	Εισαγωγή.....	4
1.1	Γενικά.....	4
1.2	Ρόλος και σημασία της πληροφόρησης του κοινού και των διαβουλεύσεων στην εφαρμογή της Οδηγίας.....	4
1.3	Δράσεις για την εφαρμογή των Άρθρων 14.1.(α) και 14.1.(β) της Οδηγίας.....	6
1.4	Δράσεις για την εφαρμογή του Άρθρου 14.1.(γ) της Οδηγίας.....	7
Κεφάλαιο 2	Υλοποιηθείσες Δράσεις Διαβούλευσης & καταγραφή αποτελεσμάτων.....	10
2.1	ΗΜΕΡΙΔΑ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ 24/01/2012.....	10
2.2	ΗΜΕΡΙΔΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ 17/07/2012.....	13
2.3	ΗΜΕΡΙΔΑ ΚΑΒΑΛΑΣ 19/07/2012.....	15
2.4	ΓΡΑΠΤΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ.....	16
2.4.1	Εργαστήριο Οικολογικής Μηχανικής και Οικολογίας.....	16
2.4.2	ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ- ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ.....	35
2.4.3	Καθηγήτριες; Μαρία Λαζαρίδου και Δ. Μπομπόρη ΑΠΘ.....	37
2.4.4	ΑΔΜΘ- Γενική Δ/ση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής- Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΑΜΘ.....	38
2.4.5	Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης. Γενική Δ/ση ανάπτυξης- Δ/ση Ανάπτυξης Περιφερειακής ενότητας Έβρου.....	40
2.4.6	ΓΟΕΒ Ορεστιάδας.....	40
2.4.7	ΑΔΜΘ- Γενική Δ/ση Δασών και αγροτικών Υποθέσεων Δ/ση Δασών Ν. Ροδόπης.....	40
2.4.9	Τμήμα ΤΕΕ Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.....	41
2.4.10	Ελληνικός Σύνδεσμος Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων.....	41
2.4.11	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου.....	41



## Κεφάλαιο 1 Εισαγωγή

### 1.1 Γενικά

Αντικείμενο της παρούσας Έκθεσης είναι η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της διαδικασίας Διαβούλευσης, που προβλέπεται από το άρθρο 14.1 της Οδηγίας Πλαίσιο Υδάτων (2000/60 ΕΚ) της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ)), **για το ΥΔ 12.**

### 1.2 Ρόλος και σημασία της πληροφόρησης του κοινού και των διαβουλεύσεων στην εφαρμογή της Οδηγίας

Η συμμετοχή του κοινού διαδραματίζει έναν βασικό ρόλο στην Οδηγία Πλαίσιο Υδάτων (Οδηγία) (2000/60 ΕΚ) της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συγκεκριμένα η Οδηγία αναφέρεται στη συμμετοχή του κοινού στη διαδικασία εφαρμογής της σε διάφορα τμήματά της, ενώ ρητή αναφορά υπάρχει επίσης σε όλα τα καθοδηγητικά έγγραφα και επεξηγηματικά κείμενα που έχουν εκδοθεί και αναφέρονται στην αποτελεσματική εφαρμογή της. Αναλυτικά:

**Πρόλογος 14** Η επιτυχία της παρούσας οδηγίας εξαρτάται από τη στενή συνεργασία και τη συνεπή δράση στο επίπεδο της Κοινότητας, των κρατών μελών και σε τοπικό επίπεδο, καθώς και από την πληροφόρηση, τη διεξαγωγή διαβουλεύσεων και τη συμμετοχή του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών

**Πρόλογος 46** Για να εξασφαλισθεί η συμμετοχή του ευρύτερου κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών ύδατος στη θέσπιση και ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, είναι αναγκαίο να παρέχονται οι κατάλληλες πληροφορίες για τα προγραμματιζόμενα μέτρα και να υποβάλλονται εκθέσεις σχετικά με την πρόοδο της εφαρμογής τους, ενόψει της συμμετοχής του ευρύτερου κοινού πριν ληφθούν τελικές αποφάσεις για τα αναγκαία μέτρα

**Άρθρο 14** Πληροφόρηση του κοινού και διαβουλεύσεις

1. Τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στην υλοποίηση της παρούσας οδηγίας, ιδίως δε στην εκπόνηση, την αναθεώρηση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Τα κράτη μέλη, για κάθε περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού, δημοσιεύουν και θέτουν στη διάθεση του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, για τη διατύπωση παρατηρήσεων:

α) χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου, συμπεριλαμβανομένης κατάστασης των ληπτών μέτρων διαβουλεύσεων, τουλάχιστον τρία έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο.

β) *ενδιάμεση επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων που εντοπίστηκαν στη λεκάνη απορροής ποταμού, τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο.*

γ) *αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο.*

Κατόπιν σχετικής αίτησης, παρέχεται πρόσβαση σε βοηθητικά έγγραφα και πληροφορίες που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

2. Τα κράτη μέλη παρέχουν προθεσμία τουλάχιστον έξι μηνών για την υποβολή γραπτών παρατηρήσεων σχετικά με τα εν λόγω έγγραφα, προκειμένου να υπάρξει δυνατότητα ενεργού συμμετοχής και διαβουλεύσεων.

3. Οι παράγραφοι 1 και 2 εφαρμόζονται εξίσου στα ενημερωμένα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

#### **Παράρτημα VII ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΗΣ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΟΥ**

A. Τα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού καλύπτουν τα ακόλουθα στοιχεία<sup>1</sup>:

9. Περίληψη των μέτρων που λαμβάνονται για την πληροφόρηση του κοινού και τη διαβούλευση, των αποτελεσμάτων τους και των συνακόλουθων τροποποιήσεων των σχεδίων.

11. Τα σημεία επαφής και τις διαδικασίες για την προμήθεια των εγγράφων που χρησίμευσαν ως υπόβαθρο και των στοιχείων που αναφέρονται στο άρθρο 14 παράγραφος 1, ιδίως δε λεπτομέρειες των μέτρων ελέγχου που θεσπίζονται σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 3 στοιχεία ζ) και θ), καθώς και των πραγματικών δεδομένων παρακολούθησης που συλλέγονται σύμφωνα με το άρθρο 8 και το παράρτημα V.

Όπως προκύπτει από τα προηγούμενα, η βασική διάταξη της Οδηγίας για την συμμετοχή του κοινού είναι το Άρθρο 14. Αυτό το άρθρο ορίζει τρεις κύριες μορφές συμμετοχής του κοινού:

- Ενεργός συμμετοχή σε όλες τις πτυχές της εφαρμογής της Οδηγίας, ειδικά - αλλά χωρίς να περιορίζεται εκεί - στη διαδικασία προγραμματισμού.
- Διαβουλεύσεις σε τρία βήματα της διαδικασίας προγραμματισμού.
- Πρόσβαση στις βασικές πληροφορίες.

Επίσης, όπως είναι σαφές από τον πρόλογο 14, **η ενεργός συμμετοχή δεν είναι η ίδια με τις διαβουλεύσεις**. Οι διαβουλεύσεις σημαίνουν ότι το κοινό μπορεί να αντιδράσει στα σχέδια

<sup>1</sup> Αναφέρονται μόνο τα σημεία 9 και 11

και τις προτάσεις, που αναπτύσσονται από τις αρχές. Η ενεργός συμμετοχή, εντούτοις, σημαίνει ότι οι συμμετέχοντες συμμετέχουν ενεργά στη διαδικασία προγραμματισμού με τη συζήτηση των ζητημάτων και τη συμβολή στη λύση τους. Η ουσιαστική έως ενεργός συμμετοχή είναι η δυνατότητα για τους συμμετέχοντες να επηρεάσουν τη διαδικασία. Πολύ περισσότερο, **οι συμμετοχικές διαδικασίες ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΜΟΝΟ η πληροφόρηση**. Δεν εξαντλούνται στην πληροφόρηση και δεν αποσκοπούν στην εξασφάλιση συναίνεσης σε ήδη αποφασισμένα μέτρα διαχείρισης. Αποσκοπούν, στον συν-σχεδιασμό και στη συν-διαχείριση μιας περιοχής ή ενός φυσικού αγαθού, όπως το νερό. Οι συμμετοχικές διαδικασίες, όμως επίσης, δεν καθιστούν τους συμμετέχοντες **αρμοδίους για την διαχείριση υδάτων**.

Εκτός από την *Οδηγία* οι συμμετοχικές διαδικασίες σε θέματα διαχείρισης περιβάλλοντος αναδεικνύονται σε ουσιαστικό δικαίωμα του πολίτη και σε υποχρέωση του κράτους στα πλαίσια της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και συγκεκριμένα των Οδηγιών για τη Στρατηγική Εκτίμηση Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Οδηγία 2001/42/ΕΚ, ΣΕΙΑ), της σύμβασης Άρχους και της Οδηγίας 2003/4/ΕΚ.

Τα βασικά πιθανά οφέλη που μπορούν να προκύψουν από τη συμμετοχή του κοινού είναι:

- Αύξηση της δημόσιας ευαισθητοποίησης επί των περιβαλλοντικών ζητημάτων
- Χρησιμοποίηση της γνώσης, της εμπειρίας και των πρωτοβουλιών των διαφορετικών συμμετόχων με σκοπό τη βελτίωση της ποιότητας των σχεδίων, των μέτρων και της διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.
- Δημόσια αποδοχή, υποχρέωση και υποστήριξη όσον αφορά τις διαδικασίες λήψης απόφασης.
- Διαφανέστερη και δημιουργικότερη λήψη απόφασης.
- Λιγότερες προσφυγές στα δικαστήρια, μικρότερης έκτασης παρανοήσεις, λιγότερες καθυστερήσεις και αποτελεσματικότερη εφαρμογή.
- Κοινωνική εκμάθηση και εμπειρία - εάν η συμμετοχή οδηγεί στον εποικοδομητικό διάλογο με όλα τα σχετικά ενδιαφερόμενα μέρη, σε επόμενο στάδιο οι πολίτες, η κυβέρνηση και οι εμπειρογνώμονες μπορούν να μάθουν ο ένας από την "συνειδητοποίηση ύδατος" του άλλου.

Μέσω της συμμετοχής, μπορούν να προσεγγιστούν μακροπρόθεσμες, ευρέως αποδεκτές λύσεις για τον προγραμματισμό λεκάνης απορροής ποταμού. Αυτό μπορεί να αποφύγει πιθανές συγκρούσεις, προβλήματα διαχείρισης και δαπάνες μακροπρόθεσμα.

### **1.3 Δράσεις για την εφαρμογή των Άρθρων 14.1.(α) και 14.1.(β) της Οδηγίας**

Η Ελλάδα έχει προχωρήσει σε όλες τις ενέργειες δημόσιας διαβούλευσης που εντάσσονται στα πλαίσια εφαρμογής των Άρθρων 14.1.(α) και 14.1.(β) της *Οδηγίας*.

## Η διαβούλευση επί των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης του νερού του ΥΔ12 ξεκίνησε στις 18/11/2011

Τα αρχικά κείμενα που δόθηκαν στη δημοσιότητα περιελάμβαναν:

1. Συνοπτικές πληροφορίες για το Υδατικό Διαμέρισμα
2. Πληροφορίες για τον τρόπο και τις δράσεις διαβούλευσης των Προσχεδίων Διαχείρισης
3. Τα κείμενα των Προσχεδίων Διαχείρισης
4. Τα έγγραφα τεκμηρίωσης βάσει των οποίων καταρτίζεται το Σχέδιο Διαχείρισης του ΥΔ

Οι προτάσεις και οι παρατηρήσεις αυτές αποτέλεσαν τον μόντα μεταφοράς των απόψεων του κοινού σε όλες τις μετέπειτα φάσεις σχεδιασμού και εφαρμογής της Οδηγίας .

### 1.4 Δράσεις για την εφαρμογή του Άρθρου 14.1.(γ) της Οδηγίας

Στη βάση των προαναφερόμενων σημαντικών υδατικών ζητημάτων, διαμορφώθηκε το Σχέδιο Διαχείρισης το οποίο αποτελεί το εξειδικευμένο πλαίσιο δράσης της Ελλάδας για την προστασία και διατήρηση των νερών και των οικοσυστημάτων που αυτά υποστηρίζουν.

**Το Σχέδιο Διαχείρισης αμέσως μετά την ολοκλήρωσή του τέθηκε σε εξάμηνη διαβούλευση. Ως ημερομηνία έναρξης της διαβούλευσης ορίσθηκε η 7<sup>η</sup>/5/2012 .**

Το Σχέδιο Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος που τέθηκε σε εξάμηνη διαβούλευση καταρτίστηκε με βάση:

- α). Τις απαιτήσεις όλων των άρθρων και των Παραρτημάτων της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, του ΠΔ 51/2007, του Ν. 3199/2003, της Θυγατρικής οδηγίας 2006/118/ΕΚ, της ΚΥΑ 39626/2208/Ε130/2009, και των Οδηγιών 2008/105/ΕΚ και 2006/11/ΕΚ
- β). Τα κείμενα κατευθυντήριων Γραμμών για τα κύρια θέματα Εφαρμογής της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ που έχουν εκδοθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Το Σχέδιο Διαχείρισης σύμφωνα με το Άρθρο 13 και στο Παράρτημα VII της οδηγίας 2000/60/ΕΚ περιέλαβε τις ακόλουθες πληροφορίες:

1. **Περιγραφή των Χαρακτηριστικών του Υδατικού Διαμερίσματος:** Δημοσιεύθηκαν πληροφορίες για τα βασικά χαρακτηριστικά του Υδατικού διαμερίσματος που απαιτούνται σύμφωνα με το άρθρο 5 και το παράρτημα II της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και ειδικότερα στοιχεία που αφορούν:
  - Στον προσδιορισμό, οριοθέτηση, και στον χαρακτηρισμό των επιφανειακών και των υπογείων υδάτων
  - Στις τυπο-χαρακτηριστικές συνθήκες αναφοράς για τους τύπους επιφανειακών υδατικών συστημάτων



- Στα ιδιαιτέρως τροποποιημένα και τεχνητά υδάτινα σώματα του Υδατικού Διαμερίσματος.
2. **Προστατευόμενες περιοχές:** Δημοσιεύθηκαν στοιχεία για τον προσδιορισμό και τη χαρτογράφηση των προστατευόμενων περιοχών, όπως απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 6 και το παράρτημα IV της Οδηγίας.
  3. **Πιέσεις στο Υδάτινο Περιβάλλον:** Δημοσιεύθηκαν στοιχεία για τις σημαντικές πιέσεις και επιπτώσεις που ασκούν οι ανθρώπινες δραστηριότητες στην κατάσταση των επιφανειακών και των υπόγειων υδάτων, συμπεριλαμβανομένων της ρύπανσης από σημειακές και διάχυτες πηγές, των πιέσεων που ασκούνται στην ποσοτική κατάσταση του νερού, της ανάλυσης άλλων επιπτώσεων των ανθρώπινων δραστηριοτήτων στην κατάσταση των υδάτων.
  4. **Κατάσταση των Υδατικών Συστημάτων:** Δημοσιεύθηκαν στοιχεία για:
    - Την αξιολόγηση και ταξινόμηση της ποιοτικής (οικολογικής και χημικής) κατάστασης των επιφανειακών υδατικών συστημάτων
    - Την αξιολόγηση και ταξινόμηση της ποιοτικής (χημικής) και ποσοτικής κατάστασης των υπογείων υδάτων
  5. **Οικονομική Ανάλυση Χρήσεων Ύδατος:** Δημοσιεύθηκαν τα στοιχεία που απαιτούνται σύμφωνα με το άρθρο 5 και το παράρτημα III της Οδηγίας.
  6. **Δίκτυο παρακολούθησης:** Το δίκτυο παρακολούθησης για όλη τη χώρα όπως έχει καθοριστεί με την ΚΥΑ 140384/9-9-2011(ΦΕΚ 2017 Β). Δόθηκαν στη δημοσιότητα προτάσεις τροποποιήσεων στο δίκτυο παρακολούθησης.
  7. **Περιβαλλοντικοί Στόχοι:** Παρατίθενται οι περιβαλλοντικοί στόχοι που καθορίζονται δυνάμει του άρθρου 4 για τα επιφανειακά ύδατα, τα υπόγεια ύδατα και τις προστατευόμενες περιοχές, συμπεριλαμβανομένων των περιπτώσεων κατά τις οποίες εφαρμόστηκε το άρθρο 4, παράγραφοι 4, 5, 6 και 7, καθώς και οι σχετικές πληροφορίες που απαιτούνται δυνάμει του άρθρου αυτού
  8. **Προγράμματα Μέτρων:** Προτάσεις των βασικών και συμπληρωματικών μέτρων σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 11 της Οδηγίας.
  9. **Μέτρα για την πληροφόρηση του κοινού και την διαβούλευση**
  10. **Αρμόδιες Αρχές:** Δημοσιεύθηκε κατάλογος των αρμοδίων αρχών σύμφωνα με το Άρθρο 3 και το Παράρτημα I της Οδηγίας

#### Χάρτες

- Επισκόπηση ΥΔ Θράκης
- Αρμόδιες Αρχές
- Θέση και όρια επιφανειακών υδατικών συστημάτων
- Τύποι επιφανειακών υδατικών συστημάτων
- Θέση και όρια υπόγειων υδατικών συστημάτων
- Ποιοτική (χημική) κατάσταση υπόγειων υδατικών συστημάτων

- Προστατευόμενες Περιοχές: Προστασία ειδών και οικοτόπων, Ύδατα αναψυχής
- Προστατευόμενες Περιοχές: Ευαίσθητες περιοχές, Περιοχές απόληξης υδάτων
- Προστατευόμενες Περιοχές: Περιοχές υδρόβιων ειδών οικονομικής σημασίας
- Ποτάμια και λιμναία ΙΤΥΣ και ΤΥΣ

11. Το **Συνοπτικό Κείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης ΥΔ Ανατολικής Μακεδονίας**

Στον ιστότοπο του ΥΠΕΚΑ ([http://wfd.opengov.gr/index.php?option=com\\_content&task=view&id=85&Itemid=12](http://wfd.opengov.gr/index.php?option=com_content&task=view&id=85&Itemid=12)) δημοσιεύθηκε εγκαίρως το σχετικό υλικό προκειμένου οι ενδιαφερόμενοι φορείς, οργανισμοί και ιδιώτες, να λάβουν γνώση και να έχουν τη δυνατότητα αποτελεσματικής και έγκαιρης παρέμβασης.

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης έγινε μια σειρά από δημόσιες δράσεις και παρουσιάσεις καθώς επίσης και τρεις δημόσιες ανοικτές συναντήσεις, ως εξής:

<b>Δημόσιες Ανοικτές Συναντήσεις</b>	
Κομοτηνή	24/01/2012
Αλεξανδρούπολη	17/07/2012
Καβάλα	19/07/2012

Στις **Συναντήσεις/Ημερίδες** προσκλήθηκαν Φορείς και Οργανισμοί (αποστάλθηκαν Προσκλήσεις μέσω τηλεμοιοτυπίας και ηλεκτρονικών μηνυμάτων) Οι Ημερίδες αυτές ήταν επίσης ανοικτές για το ευρύ κοινό το οποίο προσκλήθηκε μέσω Ανακοινώσεων στον Τύπο αλλά και στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΚΑ. Ο στόχος των Ημερίδων αυτών, όπως ρητά αναφέρεται και στις προσκλήσεις που απεστάλησαν, ήταν:

- Η πλήρης και διεξοδική ενημέρωση του κοινού για τον προτεινόμενο σχεδιασμό των μέτρων και των δράσεων μέσω των οποίων θα επιτευχθούν οι στόχοι της *Οδηγίας*
- Η ενημέρωση της αρχής σχεδιασμού (ΥΠΕΚΑ), για τις απόψεις του κοινού, των ενδιαφερομένων φορέων ή οργανισμών και των κοινωνικών εταίρων, για το Σχέδιο Διαχείρισης των Υδάτων
- Η πληροφόρηση της αρχής σχεδιασμού (ΥΠΕΚΑ) για τυχόν πρόσθετα μέτρα ή παρεμβάσεις που θα μπορούσαν ευλόγως να ληφθούν προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι της *Οδηγίας*

Πέραν των παραπάνω δόθηκε ο απαραίτητος χρόνος σε όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς να εκφράσουν τις απόψεις τους επί του σχεδίου, γραπτά. Στο πλαίσιο των παραπάνω λήφθηκαν μια σειρά από παρατηρήσεις και σχόλια τα οποία αναλύονται στο επόμενο κεφάλαιο.

## **Κεφάλαιο 2 Υλοποιηθείσες Δράσεις Διαβούλευσης & καταγραφή αποτελεσμάτων**

### **2.1 ΗΜΕΡΙΔΑ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ 24/01/2012**

Η ημερίδα πραγματοποιήθηκε στις 24/01/2012 στην Κομοτηνή. Από τους συμμετέχοντες στην ημερίδα εκφράσθηκαν οι παρακάτω ερωτήσεις / απόψεις /αντιρρήσεις επί των σημαντικών υδατικών ζητημάτων.

#### **Παπαδάκης. ΓΕΩΤΕΕ Θράκης**

Θα πρέπει να γίνει αναφορά σε λύση προβλημάτων υφαλμύρισης στα παράλια της Ροδόπης όπως επίσης και στην περιοχή της ευθυγράμμισης του π. Έβρου.

Στους κοινωνικούς εταίρους θα πρέπει να συμπεριληφθούν οι Αγροτικοί Σύλλογοι και οι σύλλογοι νέων Αγροτών.

#### **Κάππος Δ/ση Ανάπτυξης ΠΕ Έβρου**

Θα πρέπει να προταθούν μέτρα πρόληψης και αντιμετώπισης των πλημμυρών του π. Έβρου (πέραν των συστημάτων έγκαιρης π[προειδοποίησης).

#### **Χ. Κιατίτης Δ/ση Περιβάλλοντος**

Να εξετασθεί το θέμα της πρόσχωσης της Βιστωνίδας λόγω της στερεοπαροχής.

Να γίνει καθορισμός των χρήσεων σε κάθε ΥΣ.

Να γίνει αναθεώρηση των οριακών τιμών που έχουν τεθεί σε κάθε ΥΣ.

Υπάρχουν πολλές περιπτώσεις όπου η απόρριψη αποβλήτων γίνεται σε μη καθορισμένα ΥΣ για τα οποία δεν ισχύουν οριακές τιμές.

#### **Γιαννόπουλος Τ.Π Ξάνθης**

Έθεσε μια σειρά από διοικητικά ζητήματα που σχετίζονται κυρίως με την αδειοδότηση την γεωτρήσεων και τα οποία χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης.

#### **Καμαριανάκης**

Έθεσε μια σειρά από διοικητικά ζητήματα που σχετίζονται κυρίως με την αδειοδότηση την γεωτρήσεων (π.χ κοστολόγηση νερού ιδιωτικών γεωτρήσεων, παράταση ισχύος άδειας γεωτρήσεων μέχρι την ολοκλήρωση του αναδασμού κλπ).

**Δόθηκαν εξηγήσεις από τον κ. Π. Γεωργιάδη**

## **Γ. Τουγγελίδης Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Καβάλας**

Υπάρχουν Ν.Α οι οποίες θέτουν πολύ αυστηρότερο όριο για ουσίες προτεραιότητας από τα όρια που τίθενται στη σχετική ΚΥΑ (π.χ για το Pb 2μg/l). Θα εξακολουθούν να ισχύουν αυτές οι τιμές ή θα ισχύσουν οι τιμές της ΚΥΑ;

### **Α. Σωτηρίου Φορ. Διαχ. Ροδόπης**

Αναρωτήθηκε αν τα διαχειριστικά σχέδια των ΠΠ θα ενταχθούν στο Σχέδιο Διαχείρισης.

Τόνισε το πρόβλημα πρόσχωσης της Βιστωνίδας λόγω σύνδεσης με τον ποταμό Κόσυνθο, ο οποίος μεταφέρει πολλά φερτά (δεν ήταν συνδεδεμένη).

### **Τσελεπίδης, Αγρότης**

Θέτει διοικητικά ζητήματα σε σχέση με την α αδειοδότηση των γεωτρήσεων. Π.χ:

Υπάρχει ανάγκη ενίσχυσης του αγροτικού τομέα και όχι θέσπισης αντικινήτρων για την άσκηση γεωργικής δραστηριότητας. Οι μικροϊδιοκτήτες δεν μπορούν αν αντιμετωπίσουν το κόστος που απαιτείται για την αδειοδότηση γεωτρήσεων.

Το νομικό πλαίσιο είναι εξαιρετικά περίπλοκο.

Μερικές γεωτρήσεις είναι πάνω από 50 ετών παλιές. Αυτές δεν μπορεί να θεωρούνται παράνομες.

Υπάρχουν πολλές περιπτώσεις όπου έγινε ο αναδασμός αλλά οι γεωτρήσεις δεν έγιναν οργανωμένα αλλά από όποιον ιδιώτη διέθετε τα μέσα.

### **Μ. Κουτράκης Φορ. Διαχ. Βιστωνίδας**

Αναρωτήθηκε πως γίνεται ο προσδιορισμός της ποιότητας των επιφανειακών υδάτων αφού δεν υπάρχει Πρόγραμμα Παρακολούθησης και κατάλληλοι δείκτες.

Σε σχέση με τον ποταμό **Νέστο** ανέφερε τα ακόλουθα:

- Η διαχείριση του νερού για αρδευτικούς σκοπούς παρουσιάζει σημαντικά προβλήματα, καθώς δεν υπάρχει συνεχής τήρησης της οικολογικής παροχής των 6 m<sup>3</sup>/sec.
- Το Φράγμα Τοξοτών διακόπτει την ελευθεροεπικοινωνία των ιχθυοπληθυσμών, υποβιβάζοντας την οικολογική ποιότητα του κατάντη του φράγματος τμήματος του ποταμού (δέλτα) που είναι και το σημαντικότερο του συστήματος.
- Εξαιτίας της έλλειψης νερού υπάρχει συνεχής υποβάθμιση του παραποτάμιου δάσους του Νέστου. Ο ποταμός σε όλο σχεδόν το τμήμα του που διασχίζει το παραποτάμιο δάσος είναι εγκιβωτισμένος χωρίς κανάλια που να τροφοδοτούν το δάσος με νερό, παρά τις προσπάθειες της δασικής υπηρεσίας και Φορέων της περιοχής για επανατροφοδότηση καναλιών με νερό (π.χ. πρόγραμμα LIFE 2002).
- Υπάρχει έντονη υφαλμύρωση των υπόγειων υδάτων στο ανατολικό τμήμα του δέλτα.

- Οι λιμνοθάλασσες απειλούνται συνεχώς από μη σημειακή ρύπανση από τις γειτονικές εντατικές καλλιέργειες (π.χ. φαινόμενα μαζικής θανάσης ψαριών σε λιμνοθάλασσα από φυτοφάρμακα που ξέφυγαν από καλλιέργειες ρυζιού, εξαφάνιση του θαλάσσιου αγγειόσπερμου *Ruppia cirrhosa*).
- Οι λίμνες της Χρυσούπολης υποβαθμίζονται από την γειτονική αστική ανάπτυξη.
- Η διάβρωση στο δυτικό τμήμα είναι η πιο έντονη στην Περιφέρεια ΑΜΘ (μελέτη BeachMed-e) εξαιτίας της εξαιρετικά μειωμένης προσφοράς φερτών υλών στην παράκτια ζώνη από τον Νέστο, ειδικά μετά τη φραγματοποίησή του.
- Τα αρδευτικά δίκτυα (ακόμη και τα νέα που σχεδιάζονται) συνεχίζουν να είναι «ανοιχτού τύπου» (χωμάτινα ήτσιμεντένια κανάλια), όπου δεν μπορεί να γίνει πραγματική διαχείριση.
- Δεν υπάρχει υποδομή για μελλοντική κοστολόγηση του νερού για αγροτική χρήση.

Σε σχέση με τη **Βιστωνίδα** ανέφερε τα ακόλουθα:

- Υπάρχει συνεχής κίνδυνος εξαφάνισης ειδών ιχθυοπανίδας γλυκού νερού (ανάμεσα στα οποία βρίσκεται το ενδημικό είδος *Alosa vistonica* που ζει μόνο στη Βιστωνίδα) αν το βόρειο τμήμα της λίμνης επηρεαστεί από την αλατότητα.
- Η ανατροπή της «ισορροπίας» αλμυρού - γλυκού νερού στη λίμνη μπορεί να επηρεάσει τη σύσταση των ειδών της ιχθυοπανίδας (ιχθυοκοινωνίες).
- Υπάρχει ανάγκη ελέγχου των φερτών υλών που καταλήγουν στη λίμνη, διατηρώντας παράλληλα τα γλυκά νερά στο βόρειο τμήμα της.
- Υπάρχει ανάγκη επαναπλημμυρισμού του παραποτάμιου δάσους του Κόσυνθου.

Σε σχέση με την **Ισμαρίδα** ανέφερε τα ακόλουθα:

- Υπάρχει ανάγκη ελέγχου των φερτών υλών που καταλήγουν στη λίμνη, διατηρώντας παράλληλα τα γλυκά νερά της.
- Ο καλαμιώνας της λίμνης έχει εξαπλωθεί ανεξέλεγκτα και χρειάζεται διαχείριση.
- Η ιχθυοπανίδα αλλά και είδη της υδάτινης χλωρίδας της λίμνης κινδυνεύουν από την είσοδο θαλασσινού νερού στη λίμνη.
- Υπάρχει ανάγκη επαναπλημμυρισμού του παραποτάμιου δάσους του Φιλιούρη και του Βοζβόζη.

Σε σχέση με τα **υπόγεια ΥΥΣ** ανέφερε τα ακόλουθα:

- Δεν γνωρίζουμε (δεν υπάρχει καμία καταγραφή) ούτε τον συνολικό αριθμό των γεωτρήσεων, ούτε την συνολική ποσότητα νερού που αντλείται από τις γεωτρήσεις που υπάρχουν στην Περιφέρεια ΑΜΘ.

### **Σ. Γρηγορόπουλος Οικολογική Ομάδα Ροδόπης**

Το σχέδιο που παρουσιάστηκε δίνει έμφαση στην υπάρχουσα κατάσταση και όχι σε μέτρα.

Δεν υπάρχει ανάγκη μελετών τόσο, όσο πραγματικό έργων για την αντιμετώπιση των προβλημάτων της περιοχής.

Θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η μελέτη που υπάρχει για τη διαχείριση της παραλιακής ζώνης.

Θα πρέπει να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα της υφαλμύρινσης του υπόγειου υδροφορέα.

**Δόθηκαν απαντήσεις- εξηγήσεις από την Υπηρεσία (Π. Παντελόπουλος), από την ΑΜΘ (κ. Γεωργιάδης) και από τους μελετητές - συμβούλους (Π. Αντωναρόπουλος και Π. Παναγόπουλος)**

## **2.2 ΗΜΕΡΙΔΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ 17/07/2012**

### **ΚΑΡΑΜΑΝΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΓΕΝΙΚΟ ΧΗΜΕΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗ**

Υπάρχει το πρόβλημα με τους αυτόματους σταθμούς μέτρησης. Από την δεκαετία του 90 είχαν καταστραφεί δύο τέτοιοι σταθμοί στα Δίκαια και στη Γεμιστή . Τελευταία έγινε και μια εγκατάσταση ενός νέου σταθμού στον Ερυθροπόταμο ο οποίος επίσης δεν έχει δώσει στοιχεία. Έχει πράγματι μεγάλη σημασία να υπάρχουν εγκατεστημένοι, λειτουργικοί και με καλή συντήρηση σταθμοί.

### **ΒΟΥΖΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (γεωπόνος στο γραφείο του περιφερειάρχη)**

Έχει αλλάξει η ονοματολογία κάποιων ποταμών π.χ. ο ποταμός Φιλιουρής μετονομάστηκε σε Λίσσος. Στο ΣΔ χρησιμοποιείται την παλιά ονομασία. Ομοίως και ο ποταμός Βοσβόζης και η λίμνη Μητρικού.

Αναφέρετε κάποιες προτάσεις για τη βελτίωση της υδρολογικής κατάστασης της λίμνης Ισμαρίδας και Βιστωνίδας π.χ. απαγόρευση αντλήσεων σε ζώνη 100 μέτρων εκατέρωθεν του Βοσβόζη ή και η απαγόρευση καλλιέργειας εντός της κοίτης των αναχωμάτων στον ποταμό Λίσσο. Αυτά τα μέτρα με ποιόν τρόπο θα εφαρμοστούν με τις υφιστάμενες χρήσεις και γεωτρήσεις.

### **Σταμπούλογλου Διεύθυνση πολιτικής γης της περιφέρειας**

Ο Λίσσος διευθετήθηκε το 1960 και για τον ποταμό αυτό υπήρχε πίνακας και διάγραμμα απαλλοτρίωσης. Αυτοί που ήταν ανάμεσα στα αναχώματα δεν αποζημιώθηκαν ποτέ μέχρι σήμερα και τώρα έχουμε αιτήματα για αντικατάσταση η αποζημίωση των εκτάσεων . Σήμερα διαβάζουμε ότι υπάρχει πρόταση για να σταματήσουν να καλλιεργούν τις εκτάσεις ανάμεσα στα αναχώματα. Πώς θα γίνει αυτό εάν δεν ληφθεί πρόνοια για να αποζημιωθούν οι κάτοχοι των εκτάσεων?

Επίσης ο Κόσυνθος διευθετήθηκε το 1970 ακόμα και σήμερα υπάρχουν αιτήσεις για αντικατάσταση κάποιων τεμαχίων τα οποία έθιξε η αλλαγή κοίτης του Κόσυνθου και το φράγμα του Κομπάτου το οποίο θα σταματήσει να φέρνει τόσο νερό στη Βιστωνίδα.

### **Πετρίδης Δημήτρης( τοπογράφος μηχανικός )**

Η διαχείριση των υδατικών πόρων είναι ένα σημαντικό εργαλείο και γίνεται θα έλεγα απαραίτητο για τις παράκτιες περιοχές οι οποίες παρουσιάζουν μια ιδιαιτερότητα από ανθρώπινη δραστηριότητα και συγκρουόμενα συμφέροντα. Από το 2000 η Ε.Ε. έχει κάνει μια σύσταση εφαρμογής της ολοκληρωμένης διαχείρισης των παράκτιων ζωνών και το 2008 έχουμε υπογράψει σαν χώρα το μεσογειακό πρωτόκολλο εφαρμογής της ολοκληρωμένης διαχείρισης των παράκτιων ζωνών μάλιστα το 2008 το καλοκαίρι είχε παρουσιαστεί στο διαδίκτυο ένα σχέδιο κοινής υπουργικής απόφασης εφαρμογής της ολοκληρωμένης διαχείρισης.

Για την Αλεξανδρούπολη, τοποθετεί ως παράκτια περιοχή στην χερσαία ζώνη τον Καποδιστριακό δήμο και μέχρι το υψόμετρο των 600 μέτρων σε λόφους και βουνά της περιοχής και βάζει και μια θαλάσσια ζώνη. Επομένως ένα σχέδιο διαχείρισης υδατικών πόρων δεν είναι μόνο η ποιοτική διαχείριση αλλά είναι και η ποσοτική γιατί έτσι το καταλαβαίνει κανείς που είναι έξω από το μελετητικό αντικείμενο και πέρα από την οδηγία της ΕΟΚ θα πρέπει να περιλαμβάνει, να ενσωματώνει ή να παραπέμπει στις αρχές ολοκληρωμένης διαχείρισης των παράκτιων ζωνών και στις αρχές της βιώσιμης ανάπτυξης.

Αναφερθήκατε στη διάβρωση των ακτών, πριν από μερικά χρόνια η περιφέρεια είχε συμμετάσχει σε ένα πρόγραμμα της διάβρωσης των ακτών. Ένα μεγάλο πρόβλημα επίσης είναι η διάβρωση των ακτών από πλημμύρες άρα θα πρέπει να έχουμε ένα σύστημα παρακολούθησης και των ακτών ή να προτείνεται ένα σύστημα παρακολούθησης όπως το λέγατε να είναι σε πιο λεπτομερή ανάλυση.

Η μεγαλύτερη αιτία των πλημμυρών του Έβρου είναι το μικρό βάθος δηλαδή το μεγάλο μήκος του ποταμού με τη μικρή υψομετρική διαφορά από την έξοδό του στο Θρακικό πέλαγος μέχρι τις πηγές του αφήνει πάρα πολλά φερτά υλικά στην πορεία του με αποτέλεσμα να έχει μειωθεί η χωρητικότητά του. Θα πρέπει πολύ οργανωμένα ή σε τακτά χρονικά διαστήματα ανά 10 -15 χρόνια να επιτρέπεται μια εκβάθυνση του ποταμού.

### **Βουρνέλης Ορέστης (μηχανολόγος μηχανικός διευθυντής ΓΟΕΒ Ορεστιάδας )**

Θα πρέπει να γίνει μελέτη κόστους – αποτελεσματικότητας των μέτρων.

Η τοποθέτηση υδρόμετρων θα φέρει μια εξοικονόμηση τουλάχιστον 50% επίσης θα κάνει μια σωστή και ορθολογική χρέωση σε όλους.

Θα πρέπει το κράτος να εξασφαλίσει κονδύλια για να τοποθετηθούν τα υδρόμετρα.

Απαιτείται υπογειοποίηση των αρδευτικών δικτύων διότι έχουμε τρομερές διαρροές που μπορεί να φθάνουν και στο 30% . Έχουν ήδη καταθέσει σχετική πρόταση στο ΕΣΠΑ.

Για τις πλημμύρες θα έπρεπε να γίνει εκτενέστερη αναφορά καθώς είναι ένα πολύ σοβαρό πρόβλημα εδώ πέρα γιατί δημιουργεί τρομερά προβλήματα όσον αφορά και το κόστος που έχει το νερό για την αποκατάσταση των έργων.

## **2.3 ΗΜΕΡΙΔΑ ΚΑΒΑΛΑΣ 19/07/2012**

### **ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ Ιωάννης Δ/ντής Συγκροτήματος Νέστου ΔΕΗ**

Στην Πλατανόβρυση και το Θησαυρό η ΔΕΗ έχει μετρήσεις που δείχνουν ότι οι ταμιευτήρες είναι σε καλή κατάσταση.

### **Λ. Βασιλειάδης ΤΕΕ Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης**

Απαιτείται ο τεχνητός εμπλουτισμός υδροφορέα στη περιοχή Ορφανού.

Διερωτάται πως θα εξασφαλιστεί η χρηματοδότηση των μέτρων

### **Σωματείο παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ΔΕΗ, ΣΠΑΡΤΑΚΟΣ**

Η διαχείριση υδάτων δεν μπορεί να ανατεθεί σε ιδιώτες μέσω της παραγωγής ενέργειας. Οι ιδιώτες θα στρεβλώσουν την αγορά.

### **Γ. Συλαίος καθ. ΑΠΘ :**

Κατέθεσε σειρά παρατηρήσεων η οποία παραδόθηκε και γραπτά (βλ. παρακάτω).

### **Μ. Κουτράκης Πρόεδρος ΦΔ Εθνικού Πάρκου ΑΜΘ**

Διαφώνησε με τη χρήση των συγκεκριμένων βιολογικών δεικτών που χρησιμοποιήθηκαν για την ταξινόμηση των ΥΣ.

Κατέθεσε σειρά παρατηρήσεων η οποία παραδόθηκε και γραπτά (βλ. παρακάτω).

Αναρωτήθηκε με ποιο τρόπο θα εξασφαλισθεί η τήρηση της οικολογικής παροχής των  $6\text{m}^3/\text{s}$  (ή όποιας άλλης) στον ποταμό Νέστο

Θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν και βιολογικοί δείκτες για την ιχθυοπανίδα.

### **Μπομπόρη Δήμητρα, Πρόεδρος Δ.Σ φορέα Διαχείρισης λιμνών Κορώνειας Βόλβης.**

Να αναμορφωθεί το σύστημα των δεικτών για τον επόμενο διαχειριστικό κύκλο.

### **Στέφος Κωνσταντίνος-Πρόεδρος ΓΟΕΒ Σερρών**

Υπεβλήθησαν οι ακόλουθες προτάσεις:

Το καρστικό πεδίο ορέων Ξάνθης είναι σε δύο ΥΔ. Απαιτείται διαχείριση του καρστικού συστήματος που υδρεύει τις 3 πρωτεύουσες των νομών.

Απαιτείται η εκπόνηση ειδικής υδρογεωλογικής μελέτης για την καλύτερη κατανόηση της λειτουργίας του ΥΥΣ Ορέων Ξάνθης, από το οποίο υδροδοτούνται η Δράμα, η Καβάλα και η Ξάνθη.



Να εκδοθεί ΚΥΑ με τις ποσότητες νερού από τα φράγματα της ΔΕΗ που θα πρέπει να διατίθεται προς κάθε ΥΔ από τις λίμνες Θησαυρού και Πλατανόβρυσης

Να θεσμοθετηθούν τα εξής:

Οι ΤΟΕΒ να ενταχθούν στις ΔΕΥΑ και να υπάρχει μια ενιαία αρχή ανά δήμο για τη διαχείριση του νερού

Οι ΓΟΕΒ μπορεί να είναι ένας ανά ΥΔ

#### **Β. Λιόγκας Δημ, Σύμβουλος Καβάλας**

Στην κατάρτιση τιμολογιακής πολιτικής να μην ανακτάται το κόστος κεφαλαίου.

## **2.4 ΓΡΑΠΤΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**

### **2.4.1 Εργαστήριο Οικολογικής Μηχανικής και Οικολογίας**

Υπεβλήθησαν εκτεταμένα σχόλια με τη μορφή παρατηρήσεων ελλείψεων και λαθών επί του υποβληθέντος Σχεδίου Διαχείρισης<sup>2</sup>. Για το λόγο αυτό, επειδή δηλαδή πρόκειται για επισημάνσεις με τη μορφή λάθους, το εν λόγω υπόμνημα απαντάται στην παρούσα έκθεση. Οι απαντήσεις δίνονται υπό μορφή πίνακα όπως ακριβώς και οι υποβληθείσες παρατηρήσεις.

---

<sup>2</sup> Αφορούν τόσο στο ΥΔ 11 όσο και στο ΥΔ 12

α/α	Θέση στο Κείμενο της Μελέτης	Παρατήρηση – Σχόλιο Καθηγητή Γ. Συλαίου	Απαντήσεις Μελετητών
1	Κεφ. 5. 5.1.1., σελ. 26, παρ. 3.	Οι απορροές που δίνονται για το π. Νέστο δεν είναι σωστές. Η μέση ετήσια απορροή στη θέση Ποταμοί π. Νέστου για τη περίοδο 1966-1995 ήταν 1,039.9 hm <sup>3</sup> , για τη περίοδο 1998-2006 ήταν 948.7 hm <sup>3</sup> και για τη περίοδο 1980-2001 ήταν 825,3 hm <sup>3</sup> (Στοιχεία ΔΕΗ). Ωστόσο, εργασία των Koutroumanidis et al. (2009) Journal of Hydrology, έδειξε ότι η εισερχόμενη από τη Βουλγαρία απορροή του π. Νέστου διακρίνεται σε πέντε χαρακτηριστικές περιόδους: Α. 1966-1971: 1498 hm <sup>3</sup> Β. 1972-1980: 115.9 hm <sup>3</sup> Γ. 1981-1982: 1233.7 hm <sup>3</sup> Δ. 1983-1986: 1040.1 hm <sup>3</sup> Ε. 1987-2004: 725.6 hm <sup>3</sup>	Η μέση ετήσια απορροή που αναφέρεται στο ΣΔ αφορά στη θέση φράγματος Θησαυρού όπως αναφέρεται ρητά στο κείμενο. Τα δεδομένα χορηγήθηκαν από τη ΔΕΗ και η μέση τιμή αναφέρεται στα συνδυασμένα δεδομένα και των δύο περιόδων (εισορές στη θέση φράγματος 1965-1995, από δεδομένα των σταθμών Ποταμοί και Παπάδες και 1998-2006 από το ισοζύγιο του ταμιευτήρα). Η αναφορά σε απορροές Νέστου εκ του σταθμού των Ποταμών είναι εσφαλμένη, καθώς ο σταθμός «Ποταμοί» ήταν πάντοτε τοποθετημένος επί του π. Δεσπάτη και όχι επί του Νέστου, όπως ήταν σε μας γνωστό και επιβεβαιώσαμε εκ νέου μετά από επικοινωνία με τον αρμόδιο Τομέα Υδρολογίας της ΔΥΗΠ/ΔΕΗ. Μετά την κατασκευή του φράγματος, ο σταθμός μετακινήθηκε στα ανάντη, πάντα επί του Δεσπάτη, για να βρεθεί εκτός της ζώνης κατάκλυσης. Συνεπώς οι Ποταμοί δεν μπορούσαν ποτέ να μετρούν την συνολική απορροή του Νέστου, όπως εσφαλμένα ισχυρίζεται ο συγγραφέας. Αυτό συνέβαινε με τον σταθμό της γέφυρας Παπάδων, ο οποίος βρισκόταν επί του Νέστου σε θέση που είναι πλέον κατακλυσμένη από τα νερά του ταμιευτήρα (σταμάτησε τη λειτουργία του το 1995). Πλησίον των συνόρων λειτουργεί ο σταθμός Δέλτα, ανάντη του ταμιευτήρα. Ίσως η αναφερόμενη στο έγγραφο παρατηρήσεων ποσότητα για την περίοδο 1965-1995 να αφορά στους Παπάδες και εκ παραδρομής να αναφέρθηκαν οι Ποταμοί. Ωστόσο η ερμηνεία αυτή δεν εξηγεί το γιατί το κείμενο συνεχίζει την αναφορά σε συνολική απορροή του Νέστου στους Ποταμούς κατά τις περιόδους 1998-2006 και 1980-2001, περίοδοι που δεν είναι δυνατόν να αναφέρονται στους Παπάδες εφ' όσον ο σταθμός αυτός είχε καταργηθεί από το 1995, και ο σταθμός Ποταμών, όπως προαναφέρθηκε, αφορά μόνον στην απορροή του π. Δεσπάτη. Προφανώς, υπάρχει κάποια σύγχυση στις πληροφορίες στις οποίες βασίζεται το κείμενο σχετικά με τη θέση των υδρομετρικών σταθμών επί του Νέστου.
2	Κεφ. 5. 5.1.1., σελ. 26, παρ. 4.	Αναφέρονται μέσες ετήσιες απορροές σε διάφορες υδρολογικές λεκάνες του ΥΔ12 χωρίς να αναφέρονται οι χρονικές περίοδοι στις οποίες αντιστοιχούν.	Τα δεδομένα αυτά είναι αποτελέσματα της σχετικής διαχειριστικής μελέτης του ΥΠ.ΑΝ. (2008) και ως εκ τούτου αναφέρονται στην περίοδο 1980-2001.
3	Κεφ. 5, 5.2.2, σελ. 38, παρ. 4.	Αναφέρονται οι συνολικά απαιτούμενες περιβαλλοντικές απορροές του ΥΔ12 χωρίς όμως να κατανομούνται ανά υδρολογική λεκάνη.	Η παράγραφος αναφέρεται σε ποσότητες για ολόκληρο το Υ.Δ. και συνεπώς θα ήταν παράδοξο ειδικά για τις περιβαλλοντικές παροχές να αναφέρονται κατά υδρολογική λεκάνη. Οι επιμέρους ποσότητες αναφέρονται σε άλλα σημεία των παραδοτέων.
4	Κεφ. 7, 7.2.1., σελ. 42-44	Απαιτείται χάρτης με τα καθορισμένα ποτάμια ΥΣ του ΥΔ12.	Παρατίθεται χάρτης με όλα τα ΕΥΣ στη σελ. 64. Διατίθεται επίσης και χάρτης μεγάλου μεγέθους προς ανάκτηση στην σχετική ιστοσελίδα της διαβούλευσης.
5	Κεφ. 7, 7.2.2., σελ. 45, παρ. 3.	Αναφέρεται ότι «οι φυσικές και τεχνητές λίμνες δεν είναι σημαντικού μεγέθους ώστε να δικαιολογούν την επιμέρους κατάτμησή τους». Ωστόσο, η φραγμαλίμνη Θησαυρού έχει εμβαδόν 13.3 km <sup>2</sup> και αποτελεί ενιαίο ΥΣ χωρίς να υπάρχει σχολιασμός από τους μελετητές για την ενδεχόμενη αναγκαιότητα κατάτμησής της.	Ήδη από την αρχική εφαρμογή του Άρθρου 5 στην Ελλάδα (τέως Κ.Υ.Υ., 2008) καμία λίμνη στον ελληνικό χώρο (περιλαμβανομένων πολύ μεγαλύτερων από την Τ.Λ. Θησαυρού) δεν είχε διαχωριστεί σε τμήματα λόγω κυρίως έλλειψης σχετικών δεδομένων που να στηρίζουν τέτοια αναγκαιότητα αλλά και του γεγονότος ότι οι ελληνικές λίμνες είναι γενικά μικρές για να διατηρούν διαφορετικά χαρακτηριστικά σε τμήματά τους, τέτοια που να δικαιολογούν την κατάτμησή τους.

α/α	Θέση στο Κείμενο της Μελέτης	Παρατήρηση – Σχόλιο Καθηγητή Γ. Συλαίου	Απαντήσεις Μελετητών
6	Κεφ. 7, 7.2.2., σελ. 45	Απαιτείται χάρτης με τα καθορισμένα λιμναία ΥΣ του ΥΔ12, όπως αυτά φαίνονται στο Πίνακα 7.2.	Ομοίως όπως σημ. 4.
7	Κεφ. 7, 7.2.3., σελ. 46, παρ. 4.	Τι σημαίνει η έκφραση «μέγεθος και εύρος εποχιακής διακύμανσης της αλατότητας»? Η διατύπωση είναι λανθασμένη.	Η εν λόγω έκφραση αναφέρεται στο από 15/4/2011 Τεχνικό Σημείωμα που συντάξε ο Σύμβουλος της ΕΓΥ σε συνεργασία με το ΕΛΚΕΘΕ, το οποίο έγινε αποδεκτό με το με Αρ. Πρωτ.: οικ. 145370/24/5/2011 έγγραφο της ΕΓΥ
8	Κεφ. 7, 7.2.3., σελ. 46	Απαιτείται χάρτης με τα καθορισμένα μεταβατικά ΥΣ του ΥΔ12, όπως αυτά φαίνονται στο Πίνακα 7.3.	Ομοίως όπως σημ. 4.
9	Κεφ. 7, 7.2.3., σελ. 46, πίνακας 7.3.	Γιατί στο ΥΣ «Λ.Α Νέστου» εμφανίζονται μόνο 3 λιμνοθάλασσες? Ο Πίνακας πρέπει να διορθωθεί.	Δεν υπάρχει Υδάτινο Σώμα (ΥΣ) ΛΑ Νέστου. Στον πίνακα παρατίθενται ανά Λεκάνη Απορροής Ποταμού (Λ.Α.Π) τα ΥΣ και δεν παρατίθενται ονομαστικά οι επιμέρους λιμνοθάλασσες κάθε ΥΣ. Ο πίνακας δείχνει π.χ. ότι στη Λεκάνη Απορροής Νέστου GR07 υπάρχουν 3 μεταβατικά ΥΣ από τα 5 συνολικά του ΥΔ
10	Κεφ. 7, 7.2.3., σελ. 46, πίνακας 7.3.	Οι υπόλοιπες λιμνοθάλασσες Ξάνθης και Ροδόπης δεν αποτελούν διακριτά μεταβατικά ΥΣ? Πως σχολιάζουν οι μελετητές το γεγονός.	Τα μεταβατικά ΥΣ είχαν προσδιορισθεί από το ΕΛΚΕΘΕ κατά την πρώτη εφαρμογή του Άρθρου 5 (τέως Κ.Υ.Υ., 2008).
11	Κεφ. 7, 7.2.4., σελ. 46-47.	Απαιτείται χάρτης με τα καθορισμένα παράκτια ΥΣ του ΥΔ12, όπως αυτά φαίνονται στο Πίνακα 7.4.	Ομοίως όπως σημ. 4.
12	Κεφ. 7, 7.3.4., πίνακας 7.8.	Από πού προκύπτουν και με ποιο τρόπο τα αναφερόμενα όρια των φυσικοχημικών συνθηκών του Πίνακα. Δεν δίνεται καμία βιβλιογραφική αναφορά για τα αναφερόμενα όρια. Γιατί δεν συμμετέχουν στη ταξινόμηση παράμετροι όπως το pH ή η θολερότητα ?	Το Σχέδιο Διαχείρισης περιλαμβάνει ως οφείλει περιλήψη της ταξινόμησης. Αναλυτικά μεθοδολογικά στοιχεία όπως και οι βιβλιογραφικές αναφορές δίδονται στο ειδικό Τεύχος 9, σελ.18. Δεν υπάρχει υποχρέωση χρήσης του pH ή της θολερότητας. Οι συγκεκριμένες φυσικοχημικές παράμετροι (και όχι συνθήκες) που επιλέχθηκαν θεωρήθηκε ότι μπορούν να αντιπροσωπεύσουν με το βέλτιστο τρόπο τη λειτουργία του οικοσυστήματος.
13	Κεφ. 7, 7.3.5., σελ. 54, παρ. 2.	Τι σημαίνει η πρόταση: «Κατά το προσδιορισμό των τύπων διαπιστώθηκαν περιορισμοί που σχετίζονται με τη διαθεσιμότητα των δεδομένων και κυρίως τις κλιματικές συνθήκες και τη χημεία του νερού». Η πρόταση είναι αόριστη.	Αναφέρεται από την Καθηγήτρια κ.Μουστάκα ως έχει. Η διευκρίνιση θα πρέπει να γίνει από την ίδια την κα Μουστάκα αν και κατά τη γνώμη μας δεν απαιτείται.
14	Κεφ. 7, 7.3.5., σελ. 56, παρ. 1-2	Γιατί οι ταμιευτήρες Θησαυρού και Πλατανόβρυσης ταξινομήθηκαν στο τύπο L-M5/7W, όταν δεδομένα μετεωρολογικών σταθμών της ΔΕΗ για τη περίοδο 1966-1998 δίνουν: Ποταμοί: 681 χλστ, Σιδηρόνερο: 693 χλστ, Μεσοχώρι: 649 χλστ. δηλ. κάτω των 800 χλστ. Θεωρώ ότι ο τύπος L-M5/7A με μέση ετήσια θερμοκρασία < 15°C θα ήταν πιο σωστός.	Με βάση την Έκθεση «ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΣΕ ΛΙΜΝΕΣ ΓΙΑ ΦΥΤΟΠΛΑΓΚΤΟ – ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΛΙΜΝΩΝ & ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΦΥΤΟΠΛΑΓΚΤΟ ΤΗΣ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΩΝ ΛΙΜΝΩΝ» της Καθηγήτριας κ.Μουστάκα οι ταμιευτήρες Θησαυρού και Πλατανόβρυσης ταξινομούνται στον τύπο L-M5/7: «Οι συνθήκες αναφοράς είναι γνωστές για την Ταυρωπού και ως συνέπεια για τις φραγμαλίμνες του ίδιου τύπου (L-M5/7) όπως Θησαυρού και Πλατανόβρυσης.» σελ. 4 και περαιτέρω επεξηγείται η χρήση του τύπου L-M5/7W στο «IDENTIFICATION OF TYPES IN LAKES PRELIMINARY CLASSIFICATION». <b>Πάντως η παρατήρηση είναι εσφαλμένη (θα έπρεπε να γράφει &gt;15°C)</b>

α/α	Θέση στο Κείμενο της Μελέτης	Παρατήρηση – Σχόλιο Καθηγητή Γ. Συλαίου	Απαντήσεις Μελετητών
15	Κεφ. 7, 7.3.5., σελ. 57, παρ. 1	Για ποιο λόγο γίνεται αναφορά στη λίμνη Κερκίνη? Η παράγραφος αυτή είναι εντελώς άσχετη με το ΥΔ12.	Προκειμένου να βγει η τυπολογία εξετάστηκαν τα λιμναία ΥΣ στο σύνολο της χώρας.
16	Σελ 60, Πίνακας 7.17	Από πού προκύπτει ο πίνακας αυτός. Δεν υπάρχει καμία αναφορά για αυτή τη τυπολογία. Γιατί χρησιμοποιείται το αμμώνιο και όχι το TN ή το TP?	<p>Πρόκειται για όρια και παραμέτρους που πρότεινε η ΕΓΥ στο από 30/4/2012 σημείωμά της για τα όρια ταξινόμησης των φυσικοχημικών παραμέτρων που υποστηρίζουν τα βιολογικά ποιοτικά στοιχεία. Η σχετική βιβλιογραφία του εν λόγω σημειώματος περιλαμβάνει:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Οδηγία 2006/44/ΕΚ περί της ποιότητας των γλυκών υδάτων που έχουν ανάγκη προστασίας ή βελτιώσεως για τη διατήρηση της ζωής των ιχθύων</li> <li>• Οδηγία 75/440/ΕΟΚ περί της απαιτούμενης ποιότητας των υδάτων επιφάνειας που προορίζονται για την παραγωγή ποσίμου ύδατος</li> <li>• Οδηγία 2006/113/ΕΚ περί της απαιτούμενης ποιότητας των υδάτων για οστρακοειδή</li> <li>• Joint Research Centre, EC (2001) Criteria for the identification of freshwaters subject to Eutrophication EC (2009), Nutrient standards questionnaire overall summary. <a href="http://circa.europa.eu/Public/irc/env/wfd/library?l=/framework_directive/thematic_documents/intercalibration/13_eutrophication&amp;vm=detailed&amp;sb=Title">http://circa.europa.eu/Public/irc/env/wfd/library?l=/framework_directive/thematic_documents/intercalibration/13_eutrophication&amp;vm=detailed&amp;sb=Title</a></li> </ul> <p>- Ανάπτυξη δικτύου και παρακολούθηση των εσωτερικών, μεταβατικών και παράκτιων υδάτων της χώρας – αξιολόγηση / ταξινόμηση της οικολογικής τους κατάστασης: Εκτίμηση της Οικολογικής Ποιότητας των υδατικών σωμάτων, που καθορίστηκαν από την ΚΥΥ στα 14 υδατικά διαμερίσματα της χώρας, για τους τύπους υδατικών συστημάτων που ορίζει η Οδηγία 2000/60/ΕΕ – Παραδοτέο 1 – Παράρτημα Ι (ΕΛΚΕΘΕ, 2008)</p> <p>- Karydis M., (1999), Assessment of the eutrophication level of Greek coastal areas. Aquatic Ecosystems Laboratory Department of Environmental Studies. University of Aegean</p> <p>- Karydis M., (2009), Eutrophication assessment of coastal waters based on indicators: a literature review, Global NEST Journal, Vol 11, No 4, pp 373-390, 2009</p> <p>- EEA (2010) The European environment state and outlook 2010 marine and coastal environment</p> <p>- EEA (2001) Eutrophication in Europe’s coastal waters, Topic report 7</p>
17	Σελ. 61, Πίνακας	Από πού προκύπτει ο πίνακας αυτός. Δεν υπάρχει καμία	ΕΛΚΕΘΕ/ΕΚΒΥ

α/α	Θέση στο Κείμενο της Μελέτης	Παρατήρηση – Σχόλιο Καθηγητή Γ. Συλαίου	Απαντήσεις Μελετητών
	7.18	αναφορά για αυτή τη τυπολογία και ειδικότερα για τη χρήση της χλωροφύλλης στη κατηγοριοποίηση της οικολογικής ποιότητας παράκτιων υδάτων.	
18	Σελ. 62, Πίνακας 7.20	Από πού προκύπτει ο πίνακας αυτός. Δεν υπάρχει καμία αναφορά για αυτή τη τυπολογία. Δεν γίνεται αναφορά σε ποια θέση της υδάτινης στήλης (επιφάνεια, πυθμένας, οπουδήποτε, κλπ.) θα πρέπει να πληρούνται αυτά τα κριτήρια.	Βλ. σημείο 16
19	Σελ. 62	Να διορθωθεί το «νιτρώση» σε «νιτρώδη».	Σωστό
20	Κεφ. 8, 8.1.2, Πίνακας 8.1	Από πού προκύπτει ο πίνακας αυτός. Δεν υπάρχει καμία αναφορά για τις χρησιμοποιούμενες τιμές.	Πρόκειται για περίληψη κειμένου. Οι βιβλιογραφικές αναφορές δίδονται στο Τεύχος 8, σελ.82
21	Κεφ. 8, 8.1.2, σελ. 70	Ποια είναι τελικά τα εκτιμώμενα φορτία στερεών αποβλήτων. Σε ποιο πίνακα ή χάρτη εμφανίζονται οι υπολογιζόμενες τιμές ανά ΧΥΤΑ ?	Δεν απαιτείται ο υπολογισμός του όγκου των στερεών αποβλήτων (αν αυτό εννοεί η παρατήρηση). Απαιτείται εν τούτοις ο υπολογισμός του ρυπαντικού φορτίου, που έχει γίνει. Στην Έκθεση αναφέρεται ότι «Στο ΧΥΤΑ Κομοτηνής τα στραγγίσματα διατίθενται τελικά στην ΕΕΛ Κομοτηνής. Οι σχετικοί υπολογισμοί για το ΧΥΤΑ Ξάνθης παρουσιάζονται στην ενότητα 8.3 καθώς ο εν λόγω ΧΥΤΑ αποτελεί IPPC εγκατάσταση» βλ. σχήματα 8.9-8.11
22	Κεφ. 8, 8.2.2, σελ. 71	Δεν υπάρχει κανένα κείμενο σχολιασμού των χαρτών 8.2-8.8.	Πρόκειται για περίληψη κειμένου. Βλ. Τεύχος 8, σελ. 56-57
23	Χάρτες 8.3 – 8.5, σελ. 72-73	Πως προέκυψαν αυτοί οι υπολογισμοί ? Ποιες είναι οι παράμετροι υπολογισμού των φορτίων ΕΕΛ ? Γιατί στους χάρτες δεν εμφανίζεται το Παρανέστι και η Σταυρούπολη στη κατηγορία Οικισμών με ΔΑ χωρίς ΕΕΛ ?	Οι παραδοχές των υπολογισμών παρουσιάζονται στην παράγραφο «6.3 Υπολογισμοί Φορτίων» του Τεύχους 8. Το Παρανέστι εκ παραδρομής δεν εμφανίζεται, έχει γίνει παραδοχή υπολογισμού ως οικισμός με ΔΑ χωρίς ΕΕΛ. Για τη Σταυρούπολη δεν υπήρχε η γνώση ότι διαθέτει ΔΑ.
24	Χάρτες 8.6 – 8.8, σελ. 74-75.	Γιατί οι ΕΕΛ Κ. Νευροκοπίου (?) και Αβδήρων εμφανίζονται να φορτίζουν τους υπόγειους υδροφόρους ?	Η <b>αδρανούσα ΕΕΛ Κάτω Νευροκοπίου</b> βρίσκεται εντός του ΥΔ 11. Οι σχετικοί υπολογισμοί φορτίων αφορούν περίπτωση αδρανούς ΕΕΛ που επιβαρύνει επιφανειακό ΥΣ και συγκεκριμένα το GR1106R0004030078H (Μυλόρευμα). Επιπρόσθετα, στο Τεύχος 8 του ΥΔ 11 σελ. 56 αναφέρεται «Από τους οικισμούς του Δήμου εντός του ΥΔ μόνο ένας εμπίπτει στις πρόνοιες της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ από πλευράς πληθυσμιακού μεγέθους. Πρόκειται για το Κάτω Νευροκόπι (ΙΠ>2.000). Σήμερα ο οικισμός αυτός διαθέτει δίκτυο αποχέτευσης αλλά τα λύματα δεν οδηγούνται σε εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων. Η ΕΕΛ Κάτω Νευροκοπίου κατασκευάστηκε για την επεξεργασία των λυμάτων του Κάτω Νευροκοπίου με δυναμικότητα οργανικού φορτίου 3.267 ΙΠ. Από τον Μάρτιο του 2009 η μονάδα παραμένει ουσιαστικά ανενεργή μιας και δεν πληρούσε τους όρους λειτουργίας της, βάσει συνεχόμενων μετρήσεων στην εκροή αυτής. Η μελέτη και τα έργα αντικατάστασης της ΕΕΛ έχουν ενταχθεί στο ΕΠΠΕΡΑΑ (Κωδ. Πράξης 340038). Η

α/α	Θέση στο Κείμενο της Μελέτης	Παρατήρηση – Σχόλιο Καθηγητή Γ. Συλαίου	Απαντήσεις Μελετητών
			<p>νέα ΕΕΛ θα εξυπηρετεί τον οικισμό του Κάτω Νευροκοπίου. Σύμφωνα με τα στοιχεία της Πράξης ένταξης η υπάρχουσα ΕΕΛ κατασκευάστηκε σε γήπεδο παραπλεύρως της οριοθετημένης κοίτης του χείμαρρου Κάτω Νευροκοπίου και εκτός αυτής. Η επιλεγείσα μέθοδος επεξεργασίας ήταν αυτή του παρατεταμένου αερισμού και ειδικότερα η παραλλαγή του με περιοδική λειτουργία, ώστε να γίνεται και απομάκρυνση αζώτου. Με τα νέα έργα επιδιώκεται η αναβάθμιση της υφιστάμενης ΕΕΛ Κάτω Νευροκοπίου, ώστε να δέχεται προς επεξεργασία τα λύματα του οικισμού. Ο ισοδύναμος πληθυσμός βάσει του οποίου θα επαναδιαστασιοποιηθεί και θα κατασκευαστεί η ΕΕΛ είναι 4.000 κάτοικοι (για 20ετία). Στα υποσυστήματα της μονάδας περιλαμβάνεται μονάδα βιολογικής επεξεργασίας (απονιτροποίηση, νιτροποίηση, καθίζηση). Η διάθεση των επεξεργασμένων λυμάτων προβλέπεται μέσω αγωγού μήκους περίπου 50m στο χείμαρρο Κάτω Νευροκοπίου (Μυλόρρευμα).</p> <p>Όσον αφορά στον οικισμό των <b>Αβδήρων</b> δεν υπάρχει σχετική πληροφορία ότι διαθέτει ΕΕΛ. Αντίθετα, έχει ενταχθεί στο ΕΠΠΕΡΑΑ σχετική πράξη για την κατασκευή ΕΕΛ και ΔΑ. Βλ. και σελ. 46 του Τεύχους 8 του ΥΔ 12.</p>
25	Κεφ. 8, 8.3.2, σελ. 77	<p>Η μελέτη αναφέρει ότι με βάση τα διαθέσιμα δεδομένα οι βιομηχανικές μονάδες στο ΥΔ12 είναι 216. Ποιού έτους τα διαθέσιμα δεδομένα? Οι περισσότερες μονάδες του Πίνακα 8.2 είναι πλέον ανενεργές (χαρτοποιία DIANA, ΣΕΚΟΒΕ, Βιομηχανία Ζάχαρης, Ξιφίας κλπ.) ωστόσο αναφέρονται στο κείμενο περιγραφής και εμφανίζονται στο Χάρτη 8.8. Απαιτείται αναμόρφωση και επικαιροποίηση των στοιχείων.</p>	<p>Η μελέτη αναφέρει «Η διερεύνηση της βιομηχανικής δραστηριότητας στην περιοχή μελέτης επικεντρώθηκε σε βιομηχανίες οι οποίες παράγουν υγρά απόβλητα ή/και σχετίζονται με παραγωγή τοξικών ή επικίνδυνων υγρών αποβλήτων». Ο αριθμός αυτός αναφέρεται σε μονάδες που πληρούν το ανωτέρω κριτήριο και όχι στο σύνολο της βιομηχανικής δραστηριότητας. Όπως αναφέρεται και στη μελέτη αξιοποιήθηκαν βασική πηγή πληροφόρησης αποτέλεσε το Μητρώο Χρηστών ύδατος του ΥΠΑΝ ενώ απεστάλησαν και ερωτηματολόγια στις βιομηχανίες. Το εργοστάσιο Ξιφίας δεν έχει ληφθεί υπόψη στην αξιολόγηση. Όσον αφορά στα εργοστάσια Ζάχαρης έχουν ληφθεί υπόψη των Σερρών (ΥΔ11) και Ορεστιάδας (ΥΔ12). Το εργοστάσιο ΣΕΚΟ ΑΕ – ΔΡΑΜΑΣ στο Κεφαλάρι (ΥΔ 11) μέχρι το 2010 λειτουργούσε καθώς και η χαρτοποιία DIANA.</p> <p>Η φθίνουσα βιομηχανική δραστηριότητα θα πρέπει να αξιολογηθεί για την εξέλιξη των πιέσεων στο μέλλον. Ωστόσο βιομηχανίες που μέχρι πρόσφατα λειτουργούσαν θα πρέπει να αξιολογηθούν σε σχέση με τις πιέσεις και τις επιπτώσεις αφού αν υπήρχε σχετική επιβάρυνση από τη λειτουργία τους αυτή αποτυπώνεται στα στοιχεία της παρακολούθησης των ΥΣ που αξιοποιήθηκαν και αφορούν κατά κύριο λόγο την περίοδο 2006-2009</p>
26	Κεφ. 8, 8.3.2, σελ. 78	<p>Οι μελετητές δεν εκτίμησαν τα φορτία βιομηχανικής ρύπανσης επειδή οι βιομηχανίες δεν συνεργάστηκαν, Υπάρχουν όμως διαθέσιμα τα στοιχεία αυτά στην Ευρωπαϊκή Βάση Δεδομένων E-PRTR. Γιατί δεν χρησιμοποιήθηκαν τα στοιχεία αυτά? Γενικά το κεφάλαιο αυτό είναι ελλιπές καθώς δεν προσδιορίζει σωστά τις σημειακές βιομηχανικές εκπομπές στα ΥΣ του ΥΔ12 όπως ορίζει η ΟΠΝ.</p>	<p>Αυτό είναι αυθαίρετο συμπέρασμα. Έχουν γίνει υπολογισμοί φορτίων για όλες τις IPPC εγκαταστάσεις καθώς και τις μεγάλες βιομηχανίες (από την άποψη του ρυπαντικού φορτίου). Ακόμη έχουν γίνει και οι υπολογισμοί για τις ΕΕΛ των ΒΙΠΕ. Επίσης, έχουν εντοπιστεί οι βιομηχανίες με υγρά τοξικά απόβλητα.</p>

α/α	Θέση στο Κείμενο της Μελέτης	Παρατήρηση – Σχόλιο Καθηγητή Γ. Συλαίου	Απαντήσεις Μελετητών
27	Κεφ. 8, 8.3.2, σελ. 78	Οι μελετητές αναφέρουν ότι η εγκατάσταση παραγωγής και αποθήκευσης πετρελαιοειδών (προφανώς Kanala Oil) ρυπαίνει το παραθαλάσσιο χώρο της Ν. Καρβάλης μέσω αγωγού λυμάτων. Δεν υπάρχει σημειακή ρύπανση ούτε αγωγός άμεσης έκλυσης. Η ρύπανση είναι μη-σημειακή προερχόμενη από τις εγκαταστάσεις μεταφοράς αργού πετρελαίου σε δεξαμενόπλοια. Η εκτίμηση ρύπανσης σε BOD είναι εντελώς λανθασμένη.	Η ΚΑΒΑΛΑΟΙΛ Α.Ε., βρίσκεται στον παραθαλάσσιο χώρο της Ν. Καρβάλης, διαθέτει μονάδα επεξεργασίας πετρελαιομένων νερών, μονάδα επεξεργασίας όξινου νερού και μονάδα βιολογικού καθαρισμού για την επεξεργασία των αστικών λυμάτων της και διαθέτει τα επεξεργασμένα βιομηχανικά και αστικά της λύματα στον άμεσο θαλάσσιο χώρο της εγκατάστασης. Η εγκατάσταση απέστειλε και ερωτηματολόγιο και την ΑΕΠΟ της.
28	Κεφ. 8, 8.3.2, σελ. 78	Γενικά όλο το κεφάλαιο θέλει διόρθωση. Προτάσεις όπως «η ρυπαντική συνεισφορά είναι 0,6%» χωρίς να αναφέρεται σε ποιο ρύπο είναι λανθασμένες.	Η ρυπαντική συνεισφορά (μέση) αναφέρεται στο σύνολο των εξεταζόμενων ρύπων (BOD, TN και TP). Όπου χρειάζοταν διευκρίνιση για συγκεκριμένο ρύπο αναφέρεται ρητά στο κείμενο (π.χ. ρυπαντική συνεισφορά ως προς BOD)
29	Κεφ. 8, 8.3.2, σελ. 78	Δεν γίνεται καμία αναφορά στις δεξαμενές αποθήκευσης υγρών καυσίμων στη περιοχή της Λ/Θ Βάσσοβα. Υπάρχουν συνολικά 48 δεξαμενές και δύο αγκυροβόλια εντός του ΥΔ12 αλλά δεν αναφέρονται.	Σε σχέση με την αποθήκευση υγρών καυσίμων έχει γίνει εντοπισμός των μονάδων (βλ. και σημείο 46 παρακάτω). Δεν αποτελεί αντικείμενο του παρόντος έργου ο εντοπισμός κάθε δεξαμενής αποθήκευσης υγρών καυσίμου στο ΥΔ, σε αυτήν την περίπτωση θα έπρεπε να καταγραφούν και οι δεξαμενές των πρατηρίων καυσίμων.
30	Κεφ. 8, 8.5.1, σελ. 84	Αναφέρεται ότι οι μυδοκαλλιέργειες Κεραμωτής είναι εντατικού τύπου. Η ορολογία είναι λανθασμένη.	Εκ παραδρομής μπήκαν οι μυδοκαλλιέργειες στον πίνακα ως εκτατικής μορφής. Η εκμετάλλευση λιμνοθαλασσών δεν αναφέρεται ως εντατικής μορφής.
31	Κεφ. 8, 8.5.1, Χάρτης 8.13.	Εμφανίζει τις λιμνοθάλασσες ως εντατικού τύπου υδατοκαλλιέργειες. Η ορολογία είναι λανθασμένη.	
32	Κεφ. 8, 8.5.2, σελ. 85	Οι επιπτώσεις που αναλύονται στο κεφάλαιο αυτό αναφέρονται σε μονάδες εντατικής υδατοκαλλιέργειας σε κλωβούς, δηλ. αφορούν τη μία μονάδα της Θάσου. Όλο το κεφάλαιο 8.5.2 είναι εντελώς άσχετο με τη περιοχή και τις δραστηριότητες της στο τομέα των υδατοκαλλιεργειών και πρέπει να ξαναγραφεί.	Αυθαίρετο συμπέρασμα. Γίνεται αναφορά και στις μυδοκαλλιέργειες.
33	Κεφ. 8, 8.6.2, σελ. 86	Αναφέρει η μελέτη ότι οι εκτάσεις κάθε είδους καλλιέργειας επιμερίστηκαν αναλογικά με την έκταση κάθε δημοτικού διαμερίσματος εντός της υπολεκάνης του ΥΣ. Ο υπολογισμός αυτός είναι αυθαίρετος και ενέχει σημαντικά σφάλματα.	Ο υπολογισμός, αν και όχι απολύτως ακριβής, ωστόσο δεν είναι αυθαίρετος αφού το μέσο μέγεθος των υπολεκανών απορροής των ΥΣ είναι μεγαλύτερο του μέσου μεγέθους των παλαιών Δ.Δ. με αποτέλεσμα οι περισσότερες υπολεκάνες να περιέχουν αέραια πολλά Δ.Δ. Σε κάθε περίπτωση η εργασία αυτή δεν αποσκοπεί στον υπολογισμό της ακριβούς έκτασης κάθε καλλιέργειας αλλά είναι ένα βήμα προς τον υπολογισμό φορτίων εκ της γεωργικής δραστηριότητας.
34	Κεφ. 8, 8.6.2, Πίνακας 8.4	Πως προέκυψε η τελευταία γραμμή του πίνακα «Ποτίστηκαν το 2007»? Δεν υπάρχει καμία αναφορά για το πώς προσδιορίστηκαν οι αρδευόμενες εκτάσεις. Και τι ακριβώς σημαίνει αυτό? Οι υπόλοιπες εκτάσεις είναι μη-αρδευόμενες	Οι εκτάσεις που αρδεύτηκαν αναφέρονται με ξεχωριστό κωδικό στην Απογραφή Γεωργίας – Κτηνοτροφίας της ΕΛΣΤΑΤ η οποία χρησιμοποιήθηκε από όλες τις συμβάσεις για τα ΣΔ. Δεν προσδιορίζονται από τους μελετητές. Είναι προφανές ότι οι υπόλοιπες εκτάσεις είναι ξηρικές. Είναι κωδικός που υπάρχει στο ηλεκτρονικό αρχείο της ΕΛΣΤΑΤ και δίδει στο σύνολο των εκτάσεων

α/α	Θέση στο Κείμενο της Μελέτης	Παρατήρηση – Σχόλιο Καθηγητή Γ. Συλαίου	Απαντήσεις Μελετητών
		?	φυτών μεγάλης καλλιέργειας και λοιπών καλλιεργειών (ομαδοποίηση κατά ΕΛΣΤΑΤ) πόσες αρδεύτηκαν
35	Κεφ. 8, 8.7.2, Πίνακας 8.9	Απαιτείται υποσημείωση ότι τα φορτία για τη Καβάλα και τη Δράμα αφορούν το τμήμα των νομών εντός του ΥΔ12.	Αυτό ισχύει για όλους τους υπολογισμούς και οι υπολογισμοί φορτίων δεν έγιναν σε επίπεδο Περιφερειακής ενότητας αλλά σε επίπεδο ΥΔ
36	Κεφ. 8, 8.7.2, Πίνακας 8.9	Δεν είναι κατανοητό γιατί ενώ ολόκληρη η ποσότητα του φορτίου BOD καταλήγει στα ΥΣ, μόνο ένα μέρος του TN και του TP αποτελεί φορτίο σε ΥΣ (τελευταία γραμμή πίνακα).	Ποσοστά φορτίων από μη σταβλισμένη κτηνοτροφία που δεσμεύονται στο έδαφος
37	Κεφ. 8, 8.7.2, Χάρτης 8.16-8.18	Τα υπομνήματα των χαρτών δεν διευκρινίζουν σε τις ακριβώς αναφέρεται η δεύτερη χρωματική κλίμακα «BOD σε ΥΣ», «TN σε ΥΣ» και « <b>TO</b> σε ΥΣ». Ποιες είναι οι μονάδες των τιμών αυτών ?	Διάχυτη/Σημειακή. Οι μονάδες αναγράφονται (τόνοι/έτος)
38	Κεφ. 8., 8.9.1, σελ. 98	Το κεφάλαιο υπολογίζει τις απολήψεις από επιφανειακά ΥΣ με βάση τις ανάγκες των καλλιεργειών σε νερό κατά την αρδευτική περίοδο. Θεωρώ τη προσέγγιση λανθασμένη καθώς θα έπρεπε να προσδιοριστούν οι απολήψεις στη βάση πραγματικών στοιχείων και μετρήσεων. Η μέθοδος αυτή υπο-εκτιμά τη πραγματική απόληψη νερού που λαμβάνει χώρα, καθώς θεωρεί ότι οι απολήψεις είναι ακριβώς τόσες όσες οι αρδευτικές ανάγκες των καλλιεργειών. Είναι γνωστό ότι στο φράγμα Τοξοτών στο π. Νέστο, οι διώρυγες εκτροπής νερού είναι διαρκώς ανοικτές κατά την αρδευτική περίοδο, και η περιβαλλοντική παροχή στο κατάντη του φράγματος τμήμα καλύπτεται από εσωτερικές απώλειες των υδατοφραγμών του υπερχειλιστή Τοξοτών. Επιπλέον, στη διώρυγα εκτροπής έχουν τοποθετηθεί σταθμοί μέτρησης στάθμης και άρα είναι εφικτός ο υπολογισμός της συνολικής ποσότητας απόληψης στο συγκεκριμένο σημείο.	Η προσέγγιση αυτή χρησιμοποιείται σε όλες τις σχετικές διαχειριστικές μελέτες μέχρι σήμερα (ΥΠΑΝ, 2008) διότι ακριβώς στην τεράστια πλειοψηφία των περιπτώσεων οι απολήψεις για αρδευτικούς σκοπούς δεν καταμετρώνται και δεν τηρούνται σχετικά στοιχεία. Αν ο συγγραφέας γνωρίζει την ύπαρξη τέτοιων δεδομένων, θα ενδιέφερε πολύ η κοινοποίησή τους στην Υπηρεσία. Ωστόσο, ακόμα και αν διετίθεντο κάποια σχετικά δεδομένα, είναι βέβαιο ότι δεν θα επέτρεπαν μια καθολική προσέγγιση των αρδευτικών αναγκών (και μέσω αυτών, των απολήψεων) σε όλη την έκταση όλων των υδατικών διαμερισμάτων, ανάγκη που προσπαθεί να καλύψει το σχετικό κεφάλαιο με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Μεμονωμένες περιπτώσεις με αυξημένη δυνατότητα εκτίμησης των απολήψεων όπως το αναφερόμενο παράδειγμα του Νέστου, μπορούν να αξιοποιηθούν σε επόμενο στάδιο λεπτομερέστερης διερεύνησης από τις Δ/νσεις Υδάτων. Αυτό δεν αναιρεί την ανάγκη ενός γενικού, καθολικού υπολογισμού των απολήψεων για ολόκληρο το ΥΔ και ο επιλεγόμενος τρόπος έχει αποδειχθεί ο προσφορότερος, εφ' όσον γίνεται – όπως στην περίπτωση αυτή – πρόβλεψη για τον συνυπολογισμό των απωλειών από τα δίκτυα μεταφοράς και διανομής. Πέραν τούτου, ο υπολογισμός αυτός στο πλαίσιο του ΣΔ θα γινόταν ούτως ή άλλως, διότι είναι αναγκαίος ο υπολογισμός των πραγματικά αναγκαίων ποσοτήτων (δηλαδή ανάγκες + απώλειες και όχι τυχόν σπατάλες) για κάθε μεγάλο καταναλωτή άρδευσης ώστε να χρησιμεύσουν ως οδηγός για την αδειοδότηση της χρήσης νερού στο πλαίσιο του ΣΔ, αδειοδότηση που προφανώς θα αναφέρεται στις κανονικές, πραγματικές ανάγκες και όχι σε σπατάλες όπως η περιγραφόμενη.
39	Κεφ. 8., 8.9.1, σελ. 99	Η μελέτη δεν κάνει καμία αναφορά στο μικρό υδροηλεκτρικό του Δήμου Ξάνθης το οποίο επίσης εκτρέπει ποσότητες νερού από το κατάντη των Τοξοτών τμήμα. Η εκτροπή αυτή μήκους 11 χλμ έχει σημαντικές συνέπειες για τη περιβαλλοντική λειτουργία του ποταμού στο τμήμα αυτό	Το ΜΥΗΕ αυτό όντως δεν αναφέρεται διότι έχει αναπτυχθεί σε αρδευτική διώρυγα, ήτοι σε μη προσδιορισμένο ΥΣ. Ωστόσο, η ποσότητα που χρησιμοποιεί κατά την χειμερινή περίοδο, όντως συνιστά απόληψη και πρέπει να αναφερθεί (κατά τη θερινή περίοδο λειτουργεί με την παροχή των αρδεύσεων, οπότε η απόληψή του συμπεριλαμβάνεται στις αρδεύσεις).



α/α	Θέση στο Κείμενο της Μελέτης	Παρατήρηση – Σχόλιο Καθηγητή Γ. Συλαίου	Απαντήσεις Μελετητών
		του π. Νέστου. Οι ποσότητες νερού είναι επίσης δυνατόν να υπολογισθούν τόσο από επιτόπιους μετρητές όσο και από τη παραχθείσα ηλεκτρική ισχύ.	
40	Κεφ. 8., 8.9.1, σελ. 100, παρ. 2	Η μελέτη αναφέρει ότι η συνολική εκτιμώμενη ζήτηση κάθε αρδευτικού δικτύου επιμερίζεται ποσοστιαία σε ζήτηση από επιφανειακούς και υπόγειους πόρους. Πως γίνεται αυτός ο επιμερισμός? Η όλη μεθοδολογία είναι αυθαίρετη και πιθανώς εμπεριέχει σημαντικά σφάλματα.	Στην αμέσως επόμενη γραμμή της ίδιας παραγράφου αναγράφεται ρητώς ότι ο επιμερισμός γίνεται με βάση τα στοιχεία που αναφέρουν τα ετήσια Δελτία Στοιχείων Λειτουργίας Αρδευτικών Έργων που υποβάλλονται ετησίως από τις κατά τόπους ΔΕΒ (νυν ΤΥΔΠΕ) και πλέον από τους οικείους Δήμους στο ΥΠΑΑΤ. Τα Δελτία αναφέρουν για κάθε συλλογικό δίκτυο ξεχωριστά την έκταση που αρδεύτηκε από τις διάφορες πηγές υδροδότησης (γεωτρήσεις, πηγές, φρέατα, ποταμούς, κλπ.) τις εκτάσεις που αρδεύτηκαν με άντληση ή με βαρύτητα και τις μεθόδους εφαρμογής (επιφανειακή, καταιονισμό, στάγδην). Προφανώς η ύπαρξη των Δελτίων αυτών δεν είναι γνωστή στον συντάξαντα την παρατήρηση. Επιπλέον, η όλη μεθοδολογία εκτίμησης αρδευτικών αναγκών (για διαχειριστικούς λόγους και αναφερόμενη σε μεγάλες εκτάσεις όπως σύνολο ενός ή περισσότερων ΥΔ) χρησιμοποιείται ανελλιπώς σε όλες τις μελέτες διαχείρισης υδατικών πόρων που έχουν εκπονηθεί στον ελληνικό χώρο από το 1993 και έπειτα (ΥΒΕΤ 1993, ΥΠΕΧΩΔΕ 1997, Περιφέρεια Κρήτης 2001, ΥΠΑΝ 2003-2008) αφού δεν διατίθενται δεδομένα απευθείας καταμέτρησης των ποσοτήτων που κατευθύνονται στην άρδευση, κάτι που ελπίζεται να αλλάξει σταδιακά με την εφαρμογή των ΣΔ.
41	Κεφ. 8., 8.9.1, πίνακας 8.13	Δεν εμφανίζονται οι συνολικές απολήψεις του ΥΔ12. Γιατί?	Θα συμπληρωθεί το άθροισμα.
42	Κεφ. 8, 8.9.2, Χάρτης 8.20	Φαίνεται υπερβολική η συσσώρευση τόσων γεωτρήσεων στο δυτικό τμήμα των εκβολών του π. Νέστου. Εκεί υπάρχει αρδευτικό δίκτυο. Δεν είναι δυνατόν να υπάρχουν τόσες πολλές γεωτρήσεις ούτε και να είναι πλέον σε λειτουργία.	Ο αριθμός των γεωτρήσεων και η χωρική κατανομή τους στο δυτικό και ανατολικό τμήμα του ΥΥΣ Νέστου προέρχεται από τα στοιχεία των ακόλουθων εγκεκριμένων μελετών: 1)«Ανάπτυξη Συστημάτων και Εργαλείων Διαχείρισης Υδατικών Πόρων Υδατικών Διαμερισμάτων Δυτικής Μακεδονίας, Κεντρικής Μακεδονίας, Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης». ΥΠ.ΑΝ - 2008 (Ανάδοχος: ENM – Σύμβουλοι Μηχανικοί ΕΠΕ), 2)«Καταγραφή και αποτίμηση των Υδρογεωλογικών Χαρακτήρων των Υπόγειων Νερών και των Υδροφόρων Συστημάτων της Χώρας (7.3.2.1.). Υποέργο 27: Αποτίμηση Υδατικού Δυναμικού Θράκης (Υ.Δ.12, τμ.11)» ΙΓΜΕ – 2010, 3)«Μελέτη για τη Μεταφορά και Διανομή Νερού από τον ποταμό Νέστο στις Πεδιάδες Ξάνθης και Κομοτηνής για την αποκατάσταση των Υπόγειων Υδροφορέων. Σχέδιο Διαχείρισης Επιφανειακών και Υπόγειων Υδάτων της Προστατευόμενης Περιοχής του Δέλτα Νέστου, του Συμπλέγματος Λιμνών Βιστωνίδας και Ισμαρίδας και της ευρύτερης περιοχής τους». ΥΠ.Α.Α.Τ – 2008.
43	Κεφ. 8, 8.9.2, Χάρτης 8.20	Δεν υπάρχει αξιολόγηση του κατά πόσο οι συγκεκριμένες γεωτρήσεις όλου του ΥΔ12 είναι και σήμερα σε λειτουργία.	Οι θέσεις των σημείων υδροληψίας (γεωτρήσεις και πηγές) του Υ.Δ.12, όπως ήδη αναφέρεται και στο σχόλιο 42, προέρχονται από τα στοιχεία – δεδομένα πρόσφατων εγκεκριμένων μελετών. Στα πλαίσια του παρόντος Διαχειριστικού Σχεδίου δεν αποτελούσε αντικείμενο μελέτης η αξιολόγηση της σημερινής λειτουργίας όλων των καταγεγραμμένων γεωτρήσεων του Υ.Δ. 12. Η αξιολόγηση της ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης των Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων του Υ.Δ.12 βασίστηκε

α/α	Θέση στο Κείμενο της Μελέτης	Παρατήρηση – Σχόλιο Καθηγητή Γ. Συλαίου	Απαντήσεις Μελετητών
			κυρίως σε στοιχεία – δεδομένα της χρονικής περιόδου 2000 - 2010.
44	Κεφ. 8, 8.10, σελ. 108	Γίνεται αναφορά στη μελλοντική εκτροπή ποσότητας 90 hm <sup>3</sup> ανά έτος από το Ταμειυτήρα Πλατανόβρυσης προς τη πεδιάδα της Δράμας. Προκαλεί εντύπωση η συγκεκριμένη αναφορά καθώς πρόκειται για τη τρίτη φάση της «μελέτης μεταφοράς και διανομής νερού στις πεδιάδες Ξάνθης και Κομοτηνής για την αποκατάσταση των υπόγειων υδροφορέων». Γιατί δεν αναφέρονται οι προηγούμενες δύο φάσεις και αναφέρεται μόνο η τρίτη ? Γιατί δεν αξιολογείται η πίεση που θα ασκήσει όλο το έργο μεταφοράς νερού στο π. Νέστο και κατά πόσο είναι σε θέση ο ποταμός να ανταπεξέλθει ? Η παράγραφος θα πρέπει να διαγραφεί ή αν διατηρηθεί να περιγραφεί στη πλήρη έκτασή του ολόκληρο το σχεδιαζόμενο έργο και να αξιολογηθούν οι επιπτώσεις του στο ποτάμιο σύστημα.	Τα περί διερεύνησης της σκοπιμότητας της σήραγγας Πλατανόβρυσης αναφέρονται αναλυτικά αλλού. Η παρούσα αναφορά σκοπό έχει απλώς να δείξει ότι στην υφιστάμενη κατάσταση δεν υπάρχει εκτροπή νερού από τα φράγματα του Νέστου προς άλλη λεκάνη. Υπάρχει όμως μια μελλοντική τέτοια πρόβλεψη η οποία και αναφέρεται. Εξ άλλου όλη η παράγραφος αναφέρεται στα έργα ρύθμισης της ροής του ΥΔ και όχι στη λεκάνη του Νέστου ως σύνολο.
45	Κεφ. 8, 8.10, σελ. 108	Αναφέρεται ότι τα φράγματα προκαλούν μόνο αλλαγή στο χρονισμό της υδατικής δίαιτας του ποταμού. Οι μελετητές υπο-εκτιμούν τις επιπτώσεις και δεν αναφέρουν: α) την σημαντική μεταβολή της θερμοκρασίας νερού που συμβαίνει κατά τους θερινούς μήνες, β) την εμφάνιση πλημμυρικών αιχμών στο κατάντη τμήμα του ποταμού προκαλώντας έντονες μεταβολές της στάθμης και της παροχής, γ) τις οικολογικές μεταβολές που έχουν λάβει χώρα στο π. Νέστο, λόγω των επιπτώσεων α) και β), δ) τη συσσώρευση βαρέων μετάλλων και άλλων ρύπων στο εσωτερικό των υδρο-ταμειυτήρων, ε) τη σημαντική απομείωση του αιωρούμενου υλικού που καταλήγει στις εκβολές και τη παράκτια ζώνη, στ) τις αλλαγές στο χημισμό του νερού, καθώς και την αλλαγή στη στοιχειομετρία του νερού στο κατάντη τμήμα του ποταμού, η) τη συνολική μείωση των ποσοτήτων γλυκού νερού που καταλήγει στο δέλτα και τη παράκτια θάλασσα, ειδικά κατά την άνοιξη όταν η παραγωγικότητα του παράκτιου συστήματος αυξάνει, θ) τη σημαντική μεταβολή των βιογεωχημικών διεργασιών στα μεταβατικά και	Δεν υποεκτιμώνται οι λοιπές επιπτώσεις των φραγμάτων στην συνολική δίαιτα των ποταμών, απλώς οι περιγραφόμενες επιπτώσεις δεν ανήκουν στις υδρομορφολογικές αλλοιώσεις κατά τον ορισμό της Οδηγίας (υδρολογικό καθεστώς, συνέχεια, μορφολογικές συνθήκες) οι οποίες αποτελούν το αντικείμενο εξέτασης στην τρέχουσα παράγραφο.

α/α	Θέση στο Κείμενο της Μελέτης	Παρατήρηση – Σχόλιο Καθηγητή Γ. Συλαίου	Απαντήσεις Μελετητών																						
		παράκτια ΥΣ, ι) και τέλος το πρόβλημα της παράκτιας διάβρωσης το οποίο δεν αναφέρεται σε κανένα τμήμα της μελέτης.																							
46	Κεφ. 8, 8.11.1, σελ. 108-109	<p>Δεν γίνεται καμία αναφορά στο λιμάνι Κεραμωτής και τη διακίνηση επιβατών και εμπορευμάτων από/προς τη Θάσο. Δεν γίνεται καμία αναφορά στα αγκυροβόλια πετρελαίου στα δυτικά της Λ/Θ Βάσσοβας, ούτε στις δεξαμενές καυσίμων που έχουν εγκατασταθεί ή προτίθενται να εγκατασταθούν στη περιοχή. Σε αντίστοιχες μελέτες άλλων χωρών τέτοιες πιέσεις αποτελούν λόγους διαχωρισμού του ΥΣ σε περισσότερα διακριτά τμήματα. Η μελέτη δεν αναφέρει και δεν σχολιάζει το γεγονός.</p>	<p>Το λιμάνι της Κεραμωτής αναφέρεται στο Τεύχος 8. Στο χάρτη 7-1 του Σχεδίου εμφανίζεται η εγκατάσταση <b>Kavala Oil</b> για την οποία αναλυτικά στοιχεία παρατίθενται στο Τεύχος 8. Επίσης, όπως φαίνεται και στον πίνακα της σελ 70 του σχετικού Τεύχους 8 έχουν εντοπιστεί 10 εγκαταστάσεις που δραστηριοποιούνται στο «Χονδρικό Εμπόριο Στερεών, Υγρών Και Αέριων Καυσίμων και Συναφών Προϊόντων» πρόκειται για τις</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ΕΠΩΝΥΜΙΑ</th> <th>ΔΚ/ΤΚ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ ΡΟΔΟΥ - ΑΛΕΞ/ΛΗΣ ΑΕ</td> <td>Αλεξανδρουπόλεως</td> </tr> <tr> <td>EUROGAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΥΓΡΑΕΡΙΩΝ ΑΕ</td> <td>Αλεξανδρουπόλεως</td> </tr> <tr> <td>ΕΚΟ ΑΒΕΕ</td> <td>Αλεξανδρουπόλεως</td> </tr> <tr> <td>LEON GAS ΑΒΕΕ</td> <td>Ευμοίρου</td> </tr> <tr> <td>ΑΙΓΑΙΟΝ ΟΪΛ ΑΕΒ.Ε.Π.</td> <td>Αλεξανδρουπόλεως</td> </tr> <tr> <td>ΧΑΤΖΗΛΟΥΚΑΣ ΑΕ - ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ</td> <td>Αλεξανδρουπόλεως</td> </tr> <tr> <td>ΚΑΟΙΛ ΑΦΟΙ ΚΟΥΤΛΑ ΑΕ</td> <td>Σαμοθράκης</td> </tr> <tr> <td>ΕΛΙΝΟΙΛ ΑΕ</td> <td>Νέας Κεσσάνης</td> </tr> <tr> <td><b>CORAL ΑΕ</b></td> <td>Ποντολιβάδου</td> </tr> <tr> <td><b>REVOIL ΑΕΕ.Π.</b></td> <td>Νέας Καρβάλης</td> </tr> </tbody> </table> <p>Δεν αποτελεί στόχο του παρόντος Σχεδίου Διαχείρισης ο χωροταξικός σχεδιασμός της βιομηχανικής δραστηριότητας της χώρας, επομένως δεν μπορεί να λάβει υπόψη δραστηριότητες που σχεδιάζονται να γίνουν μελλοντικά χωρίς να υπάρχει για αυτές κάποια αδειοδότηση. Σε κάθε περίπτωση οι εγκαταστάσεις που αναφέρονται μπορούν να σχετιστούν κυρίως με πιθανές επιπτώσεις στα υπόγεια και παράκτια νερά.</p>	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΔΚ/ΤΚ	ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ ΡΟΔΟΥ - ΑΛΕΞ/ΛΗΣ ΑΕ	Αλεξανδρουπόλεως	EUROGAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΥΓΡΑΕΡΙΩΝ ΑΕ	Αλεξανδρουπόλεως	ΕΚΟ ΑΒΕΕ	Αλεξανδρουπόλεως	LEON GAS ΑΒΕΕ	Ευμοίρου	ΑΙΓΑΙΟΝ ΟΪΛ ΑΕΒ.Ε.Π.	Αλεξανδρουπόλεως	ΧΑΤΖΗΛΟΥΚΑΣ ΑΕ - ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	Αλεξανδρουπόλεως	ΚΑΟΙΛ ΑΦΟΙ ΚΟΥΤΛΑ ΑΕ	Σαμοθράκης	ΕΛΙΝΟΙΛ ΑΕ	Νέας Κεσσάνης	<b>CORAL ΑΕ</b>	Ποντολιβάδου	<b>REVOIL ΑΕΕ.Π.</b>	Νέας Καρβάλης
ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΔΚ/ΤΚ																								
ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ ΡΟΔΟΥ - ΑΛΕΞ/ΛΗΣ ΑΕ	Αλεξανδρουπόλεως																								
EUROGAS ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΥΓΡΑΕΡΙΩΝ ΑΕ	Αλεξανδρουπόλεως																								
ΕΚΟ ΑΒΕΕ	Αλεξανδρουπόλεως																								
LEON GAS ΑΒΕΕ	Ευμοίρου																								
ΑΙΓΑΙΟΝ ΟΪΛ ΑΕΒ.Ε.Π.	Αλεξανδρουπόλεως																								
ΧΑΤΖΗΛΟΥΚΑΣ ΑΕ - ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	Αλεξανδρουπόλεως																								
ΚΑΟΙΛ ΑΦΟΙ ΚΟΥΤΛΑ ΑΕ	Σαμοθράκης																								
ΕΛΙΝΟΙΛ ΑΕ	Νέας Κεσσάνης																								
<b>CORAL ΑΕ</b>	Ποντολιβάδου																								
<b>REVOIL ΑΕΕ.Π.</b>	Νέας Καρβάλης																								
47	Κεφ. 8, 8.13, σελ. 111	Αναφέρεται η θαλάσσια διείσδυση η οποία όμως δεν συσχετίζεται με την έντονη παράκτια διάβρωση που υφίσταται η περιοχή λόγω φραγματοποίησης του ποταμού. Η παράκτια διάβρωση στη περιοχή δεν αναφέρεται καθόλου.	Έχει προβλεφθεί σχετικό μέτρο «Παρακολούθηση παράκτιας διάβρωσης ακτογραμμής Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης»																						
48	Κεφ. 8, 8.13, σελ. 111	Δεν γίνεται καμία αναφορά θαλάσσιας διείσδυσης και της αλμυρής σφήνας που αναπτύσσεται κατά μήκος του π. Έβρου η οποία τροφοδοτεί τη πλευρική διείσδυση θαλασσινού νερού στους υπόγειους υδροφόρους.	Πράγματι. Προβλέφτηκε σχετικό μέτρο για τη διερεύνηση και αντιμετώπιση του φαινομένου.																						
49	Κεφ. 8.14	Δεν παρουσιάζεται και δεν αξιολογείται η σημασία της προσφοράς γλυκού νερού στα μεταβατικά και παράκτια ΥΣ	Στην ενότητα αυτή εξετάζονται και παρουσιάζονται πιέσεις σε σχέση με την παράνομη αλιεία και τον ανεξέλεγκτο εμπλουτισμό των συστημάτων με ξενικά και αυτόχθονα είδη. Επομένως υπό ποία																						

α/α	Θέση στο Κείμενο της Μελέτης	Παρατήρηση – Σχόλιο Καθηγητή Γ. Συλαίου	Απαντήσεις Μελετητών
		τόσο για τη καλή οικολογική τους λειτουργία όσο και για τα ιχθυαποθέματα πελαγικών κυρίως ειδών. Δεν γίνεται αναφορά στη συνεισφορά των ποταμών και των χειμάρρων στη διατήρηση των ιχθυαποθεμάτων και τη παράκτια αλιεία.	έννοια θα έπρεπε να είχε αναφερθεί η σημασία της προσφοράς γλυκού νερού στα μεταβατικά και παράκτια ΥΣ; Μήπως εννοείτε ότι η κατασκευή φραγμάτων έχει διαπιστωμένες επιπτώσεις στα ΥΣ του ΥΔ?
50	Γενικό σχόλιο	Δεν υπάρχει αναφορά στις χρήσεις γης εντός του ΥΔ12, ούτε διάκριση σε αστικές, γεωργικές, βιομηχανικές, δασικές, αλιευτικές κλπ. εκτάσεις, όπως ορίζει η ΟΠΝ. Δεν υπάρχει καμία αναφορά στο παραποτάμιο δάσος Νέστου (Κοτζά Ορμάν) και τη σημασία της προσφοράς γλυκού νερού για την λειτουργία του.	Οι χρήσεις γης και ιδιαίτερη αναφορά στην αστική ανάπτυξη και στα έργα μεταφορών παρουσιάζονται στο Τεύχος 8. Έχει προβλεφθεί μέτρο για την Αποκατάσταση των παρόχθιων δασών
		<b>Ειδικά Σχόλια επί της Χημικής Ταξινόμησης ΥΣ του ΥΔ12</b>	Τα σχόλια που γίνονται ακολούθως αφορούν κυρίως φυσικοχημικές παραμέτρους οι οποίες λαμβάνονται υπόψη για την ταξινόμηση της <b>οικολογικής κατάστασης και όχι της χημικής</b> . Γενικά στο κείμενο των παρατηρήσεων υπάρχει σύγχυση σε σχέση με τις παραμέτρους που θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη στη χημική ταξινόμηση.
51	Κεφ. 9, Πίνακας 9.4, σελ. 146	<p>Η αναφορά στη κατάταξη φυσικοχημικών στοιχείων στους λιμναίους σταθμούς της ΥΛ Νέστου είναι λανθασμένη. Ειδικότερα:</p> <p>α) Ο σταθμός Γέφυρα Πλατανόβρυσης <b>δεν κατατάσσεται</b> στη 'κακή' κατηγορία, όπως αναφέρει η μελέτη, καθώς σε όλα τα ΦΧ στοιχεία πληροί τις προϋποθέσεις (DO: 5.92 mg/l (μέτρια), BOD: 3.9 mg/l (μέτρια), TN: 1.28 mg/l (ελλιπής), TP: 48.48 μg/l (ελλιπής), SD: 7 m (υψηλή)),</p> <p>β) Ο σταθμός 'Στέψη Πλατανόβρυσης' <b>δεν κατατάσσεται</b> στη 'κακή' κατηγορία, όπως αναφέρει η μελέτη, καθώς σε όλα τα ΦΧ στοιχεία πληροί τους όρους (DO: 6.55 mg/l (μέτρια), BOD: 3.38 mg/l (μέτρια), TN: 1.24 mg/l (ελλιπής), TP: 48.99 μg/l (ελλιπής), SD: 6.5 m (υψηλή)),</p>	<p>Με βάση τα στοιχεία της <b>Μελέτης Νέστου</b>, στην οποία ο κύριος Συλαίος συμμετείχε ως συντάξας<sup>3</sup>, τα οποία παρατίθενται ακολούθως (ΜΟ 7 τιμών) δεν προκύπτει αυτό (βλ. ακολούθως κατάταξη και σχετικές τιμές):</p> <p>Γέφυρα Πλατανόβρυσης DO: 5.92 mg/l, BOD: 3.9 mg/l, TN: 1.54 mg/l, TP: 78.48 μg/l, SD: 3.35 m, (μέτρια) (ελλιπής) (κακή) (καλή)</p> <p>Στέψη Πλατανόβρυσης DO: 6.55 mg/l, BOD: 3.38 mg/l, TN: 1.43 mg/l, TP: 48.99 μg/l, SD: 3.98 m</p> <p>Θησαυρός – Στέψη</p>

<sup>3</sup> Διαχειριστική Μελέτη Λεκάνης Ποταμού Νέστου. Εφαρμογή Προγράμματος για την Παρακολούθηση των Επιφανειακών και Υπογείων Υδάτων Λεκάνης Απορροής Ποταμού Νέστου. Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης. ENVCO ΑΕ, **Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης**, 2008.

α/α	Θέση στο Κείμενο της Μελέτης	Παρατήρηση – Σχόλιο Καθηγητή Γ. Συλαίου	Απαντήσεις Μελετητών
		<p>γ) ο σταθμός 'Θησαυρός – Στέψη' κατατάσσεται στη κακή κατηγορία μόνο για BOD<sub>5</sub> και TN και όχι για τα υπόλοιπα στοιχεία που αναφέρει η μελέτη,</p> <p>δ) ο σταθμός Γέφυρα Ποταμών κατατάσσεται στη κακή κατηγορία μόνο για BOD<sub>5</sub> και TN,</p> <p>ε) Όμοια και ο σταθμός Γέφυρα Παπάδων.</p>	<p>DO: 5.7 mg/l, TP: 48.74 µg/l</p> <p>Γέφυρα Ποταμών DO: 6.67 mg/l, BOD: 6.03 mg/l, TN: 3.04 mg/l, TP: 41.2 µg/l SD: 0.77 m</p> <p>Γέφυρα Παπάδων DO: 5.38 mg/l, BOD: 1.52 mg/l, TN: 1.48 mg/l, TP: 47.2 µg/l SD: 2.76 m</p>
52	Κεφ. 9, Πίνακας 9.8, σελ. 148-151.	<p>Εμφανίζεται πληθώρα ΥΣ ως άγνωστα. Προφανώς η μελέτη αναφέρεται σε τρίτης και τέταρτης τάξης παραποτάμους του Νέστου ή των ποταμοχειμάρρων του τα οποία ουδέποτε πρόκειται να μελετηθούν σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΟΠΝ. Καθώς δεν υπάρχει καμία ένδειξη στο πίνακα για τη θέση κάθε ΥΣ, ο πίνακας είναι δύσκολα κατανοητός και οδηγεί σε λανθασμένα συμπεράσματα. Επιπλέον δεν γίνεται καμία αναφορά, τόσο στο πίνακα όσο και στο κείμενο για τις ουσίες ή τις ΦΧ παραμέτρους των οποίων οι υπερβάσεις οδηγούν στη κατάταξη αυτή. Θεωρώ ότι ο Πίνακας χρειάζεται αναθεώρηση.</p>	<p>Σε τι αναφέρεται η έκφραση «τρίτης και τέταρτης τάξης παραποτάμους του Νέστου ή των ποταμοχειμάρρων του»; Εννοείτε κατάταξη κατά Strahler? Όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1.2.2. του Τεύχους 5 «Στο πλαίσιο αυτό, για τις ανάγκες του πρώτου σκέλους της ανάλυσης, δηλαδή του καθορισμού του υδρογραφικού δικτύου βάσης για την ανάλυση των χαρακτηριστικών των Υ.Δ. σε σχέση με τα ποτάμια υδάτινα σώματα, τέθηκαν ήδη από το προηγούμενο στάδιο εργασιών επί του αντικειμένου αυτού (Κ.Υ.Υ., 2008) οι εξής γενικές αρχές:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ως υδρογραφικό δίκτυο βάσης θεωρήθηκαν μόνον τα υδατορεύματα και οι ποταμοί με καθεστώς μόνιμης ροής καθ' όλη τη διάρκεια του έτους (και κατά περίπτωση οι ποταμοί με καθεστώς περιοδικής ροής)</li> <li>• Από τα παραπάνω επιλέχθηκαν για την ανάλυση, όσα τμήματα του υδρογραφικού δικτύου ανήκουν σε υδατορεύματα και ποταμούς &gt; 4ης τάξεως στο σύστημα ταξινόμησης Strahler (Chow et al., 1988).»</li> </ul> <p>Κατά τα λοιπά, τα κριτήρια και η μεθοδολογία προσδιορισμού επιφανειακών υδατικών συστημάτων παρατίθεται στο Τεύχος 5. Τα αναλυτικά στοιχεία για την ταξινόμηση των σταθμών και η συσχέτισή τους με τα ΥΣ δίδονται στο Τεύχος 9.</p>
53	Κεφ. 9, Πίνακας 9.9, σελ. 152	<p>Σε σχέση με τις υψηλότερες των ορίων τιμές στα βαρέα μέταλλα Cd και Hg, απαιτείται σχολιασμός σχετικά με τη συνεισφορά τους φυσικού εμπλουτισμού και των ανθρωπίνων δραστηριοτήτων και εκπομπών. Η ΟΠΝ αναφέρει: «Τα κράτη μέλη μπορούν, κατά την εκτίμηση των αποτελεσμάτων της παρακολούθησης σε σχέση με τα ΠΠΠ, να λαμβάνουν υπόψη: α) τις φυσικές συγκεντρώσεις μετάλλων σε μη εκτεθειμένο περιβάλλον και τις ενώσεις τους, εάν</p>	<p>Η μελέτη Νέστου αναφέρει: “Σε ότι αφορά την πηγή τους για το μεν υδράργυρο και το κάδμιο είναι καταγεγραμμένες υψηλές φυσικές (πετρώματα) και ανθρωπογενείς (θερμική παραγωγή ενέργειας από γαιάνθρακα, εργοστάσια παραγωγής καυστικής σόδας) φορτίσεις στη Βουλγαρία”</p> <p>«Εκπομπές υδραργύρου σε αέρια μορφή μπορούν να προέρχονται επίσης από εργοστάσια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας που λειτουργούν με γαιάνθρακα, λιγνίτη, κωκ κλπ. Αυτές μπορούν να εισέρχονται στον κύκλο του νερού μέσω κατακρήμνισης και να επιβαρύνουν την υδάτινη στήλη. Ακόμη επιβάρυνση έμμεση τις υδάτινης στήλης με υδράργυρο μπορεί να υπάρξει από την πλημμυλή</p>

α/α	Θέση στο Κείμενο της Μελέτης	Παρατήρηση – Σχόλιο Καθηγητή Γ. Συλαίου	Απαντήσεις Μελετητών
		εμποδίζουν τη συμμόρφωση προς την αξία ΠΠΠ <sup>4</sup> και β) τη σκληρότητα, το pH ή άλλες παραμέτρους ποιότητας ύδατος που επηρεάζουν τη βιοδιαθεσιμότητα των μετάλλων». Άρα η ΟΠΝ ζητά να απομονωθεί ο φυσικός εμπλουτισμός των υδάτων από την ανθρωπογενή επίδραση, και γιαυτό το λόγο κατά τη σύνταξη των Σχεδίων Διαχείρισης απαιτεί την αναλυτική περιγραφή των υφιστάμενων ανθρωπογενών πιέσεων (αστικών, αγροτικών, βιομηχανικών, κλπ.). Στη παρούσα μελέτη κάτι τέτοιο δεν γίνεται Αντίθετα, εμφανίζονται ΥΣ ειδικά στο ορεινό και ημι-ορεινό ανάγλυφο του ΥΔ χωρίς καμία ή με ελάχιστη ανθρώπινη πίεση, ωστόσο το ΥΣ κατηγοριοποιείται σε 'κακή' κατάσταση ως προς τη χημική του σύσταση, χωρίς να αιτιολογείται αν η υπέρβαση της τιμής ενός ή περισσότερων βαρέων μετάλλων οφείλεται σε φυσικό εμπλουτισμό ή ανθρωπινή επίδραση. Στη προκειμένη περίπτωση υπάρχουν αναφορές που εκτιμούν ότι: «Οι συγκεντρώσεις στα στοιχεία κάδμιο (Cd) και υδράργυρο (Hg) επίσης φαίνεται να είναι κοντά στο όριο... Η συγκέντρωση των δύο αυτών στοιχείων σχετίζεται με την παρουσία στα ιζήματα θειούχων ορυκτών» (Παπαστέργιος κ.ά., 2012).	διαχείριση απορριμμάτων που περιλαμβάνουν μπαταρίες ή άλλα προϊόντα που περιέχουν υδράργυρο. Επίσης, υψηλές συγκεντρώσεις υδραργύρου στην υδάτινη στήλη ή στο ίζημα μπορούν να εμφανίζονται σε υδροτοπικές περιοχές και υδάτινα συστήματα τόσο λόγω ανθρωπίνης δραστηριότητας, όσο και λόγω υψηλής μεταλλοφορίας σχετικών γεωλογικών σχηματισμών – πετρωμάτων. Χαρακτηριστικό είναι το παράδειγμα των Eneglades στη Φλόριδα των ΗΠΑ όπου έχουν καταγραφεί κατά περιόδους εξαιρετικά υψηλές συγκεντρώσεις. Σημειώνεται ότι στον Ευρωπαϊκό χάρτη φόρτισης της ατμόσφαιράς από υδράργυρο η βορειοδυτική Βουλγαρία, καθώς και το νοτιοδυτικό της λεκάνης του Νέστου εμφανίζονται να είναι τα πιο επιβαρυνμένα, κυρίως λόγω εκπομπών από εργοστάσια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας. Η επιβάρυνση αυτή, όπως είναι φυσικό μεταφέρεται και νότια στην περιοχή της Αν. Μακεδονίας από τους επικρατούντες βόρειους ανέμους στην περιοχή. Εκτιμάται ότι φυσικό επακόλουθο είναι και η κατά περιόδους, τουλάχιστον, επιβάρυνση και της υδάτινης στήλης σε σχετικά υδάτινα συστήματα των περιοχών αυτών μέσω της βροχόπτωσης.»  Επίσης, υπάρχουν δημοσιεύσεις για εισαγόμενα ρυπαντικά φορτία μέσω ατμοσφαιρικής ρύπανσης που εισέρχεται στην υδάτινη στήλη με την βροχόπτωση «Dynamic processes of mercury over the Mediterranean region: results from the Mediterranean Atmospheric Mercury Cycle System (MAMCS) project» N. Pirronea et al. Εξ'αλλου στο Πρόγραμμα μέτρων έχουν προταθεί κατάλληλα μέτρα τα οποία θα επιτρέψουν τον προσδιορισμό της προέλευσης ρύπων, οι οποίοι σήμερα δεν μπορούν να αποδοθούν με υψηλή βεβαιότητα σε συγκεκριμένες δραστηριότητες.
54	Κεφ. 9, Πίνακας 9.11, σελ. 153	Ο Πίνακας αυτός περιέχει διαφορετικά ΥΣ από αυτά που αναγνωρίστηκαν ως μεταβατικά ΥΣ στο ΥΔ12 και αναφέρονται στο Πίνακα 7.3. Είναι δύσκολη η κατανόηση εάν η Λ/Θ Κεραμωτής αποτελεί ιδιαίτερο ΥΣ ή εντάσσεται στις Λ/Θ Νέστου. Γενικά ο πίνακας θέλει αναθεώρηση ώστε να είναι συμβατός με τον πίνακα 7.3.	Ο πίνακας 7.3 αναφέρει τον αριθμό και τα συγκεντρωτικά χαρακτηριστικά των ΥΣ ανά Λεκάνη Απορροής (ΛΑΠ) καθώς και το όνομα της λεκάνης Απορροής. Ο πίνακας 9.11 δίνει αναλυτικά στοιχεία για κάθε μεταβατικό ΥΣ και το όνομα αυτού. Καμία ασυμφωνία δεν υπάρχει.
55	Γενικό σχόλιο	Οι μελετητές δεν σχολιάζουν το γεγονός ότι ως διακριτά ΥΣ έχουν οριστεί παραπόταμοι τρίτης και τέταρτης τάξης της κύριας κοίτης και των ποταμοχειμάρρων Νέστου, αλλά όλες οι λιμνοθάλασσες των εκβολών του αποτελούν ενιαίο ΥΣ.	Στο παρόν Σχέδιο Διαχείρισης τα παράκτια και μεταβατικά ΥΣ λήφθηκαν ως είχαν προκύψει κατά την εφαρμογή του Άρθρου 5 από την ΚΥΥ (βλ. και ανωτέρω). Με βάση τα αποτελέσματα του συστηματικού προγράμματος παρακολούθησης που θα υλοποιηθεί θα προκύψει και η αναγκαιότητα επιμέρους κατάταξής τους.

<sup>4</sup> Έχει γίνει εσφαλμένη μετάφραση. Εννοεί συμμόρφωση προς την τιμή των ΠΠΠ.

α/α	Θέση στο Κείμενο της Μελέτης	Παρατήρηση – Σχόλιο Καθηγητή Γ. Συλαίου	Απαντήσεις Μελετητών
		Αυτό σημαίνει ότι οποιαδήποτε αυξημένη τιμή ρύπου σε οποιαδήποτε μεμονωμένη ΛΘ θα κατατάσσει στη 'κακή' κλάση όλες τις ΛΘ του ΥΣ. Αυτή η διάκριση των ΥΣ θα μπορούσε να ισχύει για λιμνοθάλασσες με περίπου παρόμοια υδροδυναμικά, ποιοτικά και οικολογικά χαρακτηριστικά. Όταν όμως η Λ/Θ Βάσσοβα βρίσκεται σε πολύ κοντινή απόσταση από αγκυροβόλιο εκφόρτωσης πετρελαιοειδών, τότε η χημική σύσταση του νερού της δεν μπορεί να αποτελεί αντιπροσωπευτική και των άλλων λιμνοθαλασσών, ευρισκόμενων μάλιστα σε μεγάλη απόσταση από αυτήν.	Βλ. και παρατήρηση 52.
56	Γενικό σχόλιο	Παρόμοια και για τα παράκτια ΥΣ, όπου η οποιαδήποτε υψηλότερη των ορίων τιμή ρύπου σε οποιαδήποτε θέση ( π.χ., κοντά σε αγκυροβόλιο φορτο-εκφόρτωσης πετρελαιοειδών ή στο Λιμάνι Κεραμωτής) θα οδηγήσει στη κατηγοριοποίηση στη 'κακή' κλάση όλο το ΥΣ ('Ανατολικός Κόλπος Καβάλας').	
57	Γενικό Σχόλιο	Δεν υπάρχει διακριτοποίηση του Λιμένα Κεραμωτής ως ξεχωριστού ΥΣ, όπως θα πρέπει να γίνεται με βάση την ΟΠΝ. Το γεγονός θα μπορούσε να σχολιαστεί από τους μελετητές.	
58	Γενικό σχόλιο	Σε σχέση με τις μέσες ετήσιες τιμές των ΡΑΗ's και άλλων ρύπων προτεραιότητας της ΟΠΝ, προκύπτει ότι ο τρόπος υπολογισμού δεν έλαβε υπόψη τα δείγματα στα οποία ο ρύπος ανιχνεύθηκε κάτω από το όριο ανιχνευσιμότητας του οργάνου ή της μεθόδου (detection limit), με αποτέλεσμα οι τιμές σε πολλές παραμέτρους να εμφανίζονται σημαντικά υψηλότερες. Όταν όμως τα δείγματα με τιμές κάτω από το όριο ανιχνευσιμότητας αποκτήσουν τιμές ίσες με το όριο ανιχνευσιμότητας, τότε οι μέσες ετήσιες τιμές των συγκεκριμένων ρύπων είναι σημαντικά χαμηλότερες, και σε πολλές περιπτώσεις κάτω από τα όρια που θέτει η ΟΠΝ. Αυτό επίσης σημαίνει ότι ο Πίνακας 9.8, σελ. 148-151 θα πρέπει να αναθεωρηθεί.	Αυθαίρετο συμπέρασμα. Κατά την επεξεργασία των στοιχείων του ΓΧΚ λήφθηκε υπόψη τόσο το LoD όσο και το LoQ.
59	Πίνακας 2.2-4 «Αξιολόγηση»	Ο Πίνακας παρουσιάζει τη κατάταξη διαφόρων σταθμών παρακολούθησης με βάση τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά	Σημειώνεται ότι η κατάταξη γίνεται με βάση τα ετήσια στοιχεία (η ανάλυση γίνεται όχι στο εύρος της διαθέσιμης χρονοσειράς αλλά σε ετήσιο βήμα).

α/α	Θέση στο Κείμενο της Μελέτης	Παρατήρηση – Σχόλιο Καθηγητή Γ. Συλαίου	Απαντήσεις Μελετητών																								
	Φυσικοχημικών στοιχείων» τεύχους 9.	<p>τους. Τα ειδικά σχόλια είναι:</p> <p>α) Ο σταθμός <b>Δεσπάτης GR_12_20_R_02</b> κατατάσσεται στη κατηγορία ‘ελλιπής’ ως προς NH<sub>4</sub>, NO<sub>2</sub> και BOD<sub>5</sub>. Σύμφωνα με τις μετρήσεις του ΔΠΘ η μέση ετήσια τιμή του αζώτου των αμμωνιακών είναι 0.101 mg/l και άρα η κατάταξη του σταθμού είναι στη κατηγορία ‘μέτρια’. Το άζωτο νιτρωδών έχει μέση ετήσια τιμή 21,83 mg/l και άρα ο σταθμός κατατάσσεται στη κατηγορία ‘μέτρια’.</p> <p>β) Ο σταθμός <b>/GR_12_20_R_07 Τέμενος</b> κατατάσσεται στη κατηγορία ‘μέτρια’ ως προς NH<sub>4</sub>, NO<sub>2</sub> και BOD<sub>5</sub>. Σύμφωνα με τις μετρήσεις του ΔΠΘ (τρία συνεχόμενα έτη) η μέση ετήσια τιμή του αζώτου των νιτρωδών είναι 6,21 mg/l και άρα ο σταθμός κατατάσσεται στη κατηγορία ‘καλή’. Επίσης, σύμφωνα με τις μετρήσεις του ΔΠΘ (τρία συνεχόμενα έτη) η μέση ετήσια τιμή του BOD<sub>5</sub> είναι 2,00 mg/l και άρα ο σταθμός κατατάσσεται στη κατηγορία ‘καλή’.</p> <p>γ) Ο σταθμός <b>122010/Ποταμοί</b> κατατάσσεται στη κατηγορία ‘ελλιπής’ σύμφωνα με στοιχεία του Γενικού Χημείου του Κράτους ως προς τα νιτρικά, αμμωνιακά, νιτρώδη, ολικό φώσφορο και BOD<sub>5</sub>. Σύμφωνα με τις μετρήσεις του ΔΠΘ η μέση ετήσια τιμή του αζώτου των νιτρικών είναι 0,57 mg/l και άρα ο σταθμός κατατάσσεται στη κατηγορία ‘καλή’. Επίσης, η μέση ετήσια τιμή του αζώτου των νιτρωδών είναι 21,1 mg/l και άρα ο σταθμός κατατάσσεται στη κατηγορία ‘μέτρια’. Τέλος, η μέση ετήσια τιμή του ολικού φωσφόρου είναι 41,2 mg/l και άρα ο σταθμός κατατάσσεται στη κατηγορία ‘υψηλή’.</p> <p>δ) Ο σταθμός <b>GR_12_20_R_16/Εκβολή</b> κατατάσσεται στη κατηγορία ‘μέτρια’ ως προς το άζωτο αμμωνιακών και το BOD<sub>5</sub>. Μετρήσεις του ΔΠΘ (δύο συνεχόμενα έτη) έδειξαν μέση ετήσια τιμή αζώτου αμμωνιακών 0,036 mg/l και άρα ο σταθμός κατατάσσεται στη κατηγορία ‘καλή’.</p> <p>ε) Ο σταθμός <b>STAVROUPOLI</b> κατατάσσεται στη κατηγορία ‘ελλιπής’ ως προς το άζωτο αμμωνιακών, τα φωσφορικά και το BOD<sub>5</sub>. Μετρήσεις του ΔΠΘ (τρία συνεχόμενα έτη) δείχνουν ότι</p>	<p>Η αξιολόγηση έγινε με βάση τα στοιχεία της <b>Μελέτης Νέστου (στοιχεία 1 έτους)</b>, τα οποία παρατίθενται ακολούθως για εκείνες τις παραμέτρους που οι ΦΧ που αξιολογούνται βρέθηκαν σε κατάσταση κατώτερη της καλής:</p> <p><b>Δεσπάτης GR_12_20_R_02</b></p> <table border="1" data-bbox="1043 384 1518 528"> <thead> <tr> <th>Παράμετροι</th> <th>Μ.Ο.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>NH4 (μg-N/L)</td> <td>101.36</td> </tr> <tr> <td>NO2 (μg-N/L)</td> <td>18.71</td> </tr> <tr> <td>BOD (mg/L)</td> <td>5.00</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Τέμενος GR_12_20_R_07</b></p> <table border="1" data-bbox="1043 560 1424 703"> <thead> <tr> <th>Παράμετροι</th> <th>Μ.Ο.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>NH4 (μg-N/L)</td> <td>104.42</td> </tr> <tr> <td>NO2 (μg-N/L)</td> <td>12.43</td> </tr> <tr> <td>BOD (mg/L)</td> <td>3.33</td> </tr> <tr> <td>DO (mg/L)</td> <td>6.08</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Εκβολή GR_12_20_R_16</b></p> <table border="1" data-bbox="1043 735 1451 847"> <thead> <tr> <th>Παράμετροι</th> <th>Μ.Ο.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>NH4 (μg-N/L)</td> <td>73.29</td> </tr> <tr> <td>BOD (mg/L)</td> <td>3.06</td> </tr> </tbody> </table> <p>Σημειώνεται ότι ο κάθε σταθμός ως προς τα ΦΧ κατατάσσεται με βάση τη χαμηλότερη κατηγορία ΦΧ παραμέτρου.</p> <p>Για να υπάρξει λογικό συμπέρασμα και σύγκριση των σχετικών τιμών ΔΠΘ και παρούσας μελέτης θα πρέπει οι σχετικοί υπολογισμοί ΜΟ των μετρήσεων του ΔΠΘ να γίνουν ανά έτος.</p> <p>Σε σχέση με το σταθμό Ποταμοί του ΓΧΚ πράγματι αν ληφθούν υπόψη μόνο τα έτη 2007-2009 ο σταθμός θα μπορούσε να χαρακτηριστεί σε μέτρια κατάσταση. Λαμβάνοντας όμως υπόψη και παλαιότερες ετήσιες χρονοσειρές (με μεγαλύτερο αριθμό αναλύσεων ανά έτος ) προκύπτει ότι ο σταθμός θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως και σε κακή κατάσταση.</p> <p><b>Όσον αφορά στη φράση «Σύμφωνα με μετρήσεις του ΔΠΘ (τρία συνεχόμενα έτη), οι μέσες ετήσιες τιμές σε όλο το μήκος του ποταμού δεν υπερβαίνουν τα 0,60 mg/l και άρα η ποιότητα νερού χαρακτηρίζεται ‘καλή’.» αυτή ενέχει σφάλμα λογικής και καμία σχέση δεν έχει με τη μεθοδολογία που προβλέπει η Οδηγία και έχει αναλυτικά περιγραφεί στο Τεύχος 9. ’</b></p> <p><b>Επίσης, η ίδια η φράση αυτή έρχεται σε αντίθεση με τα διαλαμβανόμενα στις παραγράφους γ, δ και ε του δικού σας κειμένου.</b></p>	Παράμετροι	Μ.Ο.	NH4 (μg-N/L)	101.36	NO2 (μg-N/L)	18.71	BOD (mg/L)	5.00	Παράμετροι	Μ.Ο.	NH4 (μg-N/L)	104.42	NO2 (μg-N/L)	12.43	BOD (mg/L)	3.33	DO (mg/L)	6.08	Παράμετροι	Μ.Ο.	NH4 (μg-N/L)	73.29	BOD (mg/L)	3.06
Παράμετροι	Μ.Ο.																										
NH4 (μg-N/L)	101.36																										
NO2 (μg-N/L)	18.71																										
BOD (mg/L)	5.00																										
Παράμετροι	Μ.Ο.																										
NH4 (μg-N/L)	104.42																										
NO2 (μg-N/L)	12.43																										
BOD (mg/L)	3.33																										
DO (mg/L)	6.08																										
Παράμετροι	Μ.Ο.																										
NH4 (μg-N/L)	73.29																										
BOD (mg/L)	3.06																										



α/α	Θέση στο Κείμενο της Μελέτης	Παρατήρηση – Σχόλιο Καθηγητή Γ. Συλαίου	Απαντήσεις Μελετητών
		η μέση ετήσια τιμή φωσφορικών είναι 31,2 mg/l και άρα ο σταθμός κατατάσσεται στη κατηγορία 'καλή'. Αντίστοιχα, το BOD <sub>5</sub> έχει μέση ετήσια τιμή 2,7 mg/l και άρα ο σταθμός κατατάσσεται στη κατηγορία 'μέτρια'. στ) Παρόμοια, στις τελευταίες γραμμές του Πίνακα, εμφανίζονται υψηλές τιμές νιτρικών σε σταθμούς σε όλο το μήκος του ποταμού Νέστου. Σύμφωνα με μετρήσεις του ΔΠΘ (τρία συνεχόμενα έτη), οι μέσες ετήσιες τιμές σε όλο το μήκος του ποταμού δεν υπερβαίνουν τα 0,60 mg/l και άρα η ποιότητα νερού χαρακτηρίζεται 'καλή'.	
<b>Ειδικά Σχόλια επί των Προτεινόμενων Διαχειριστικών Μέτρων</b>			
60	Πίνακας 12.1, γραμμή 19.	Η μελέτη αναφέρει ως μέτρο αποκατάστασης των υδρομορφολογικών συνθηκών του π. Νέστου τη κατασκευή του ΜΥΗΕ Τεμένους. Αναφέρονται μόνο οι θετικές επιπτώσεις του έργου χωρίς να γίνεται αναφορά σε δυνητικά αρνητικές επιπτώσεις, όπως η σημαντική μεταβολή της θερμοκρασίας στο κατάντη τμήμα, η κατακράτηση διαλυμένων και αιωρούμενων συστατικών στο εσωτερικό των ταμιευτήρων, η μείωση της ποσότητας φερτών υλών στις εκβολές του ποταμού, με αποτέλεσμα την αλλαγή του παράκτιου ιζηματολογικού ισοζυγίου και την εμφάνιση φαινομένων παράκτιας διάβρωσης, την εξομάλυνση του υδρολογικού κύκλου στο κατάντη τμήμα και σε συνδυασμό με τις απολήψεις, τη μείωση της συνολικής ποσότητας που καταλήγει στη θάλασσα, τη δέσμευση των θρεπτικών αλάτων στο ταμιευτήρα του φράγματος, με αποτέλεσμα την μεταβολή της στοιχειομετρίας του νερού του ποταμού που καταλήγει στη θάλασσα, τη μεταβολή του βιογεωχημικού κύκλου και διεργασιών της παράκτιας θάλασσας, ως αποτέλεσμα της παραπάνω επίπτωσης και τη μεταφορά της πρωτογενούς παραγωγικότητας από τη παράκτια θάλασσα στο λιμναίο οικοσύστημα των ταμιευτήρων των φραγμάτων.	Το ΜΥΗΕ Τεμένους διαθέτει περιβαλλοντικούς όρους (ΚΥΑ 105195/12.6.2008). Συνεπώς, οι αναφερόμενες περιβαλλοντικές επιπτώσεις έχουν εξετασθεί στην διαδικασία αδειοδότησης και προτείνονται ανάλογα μέτρα αντιμετώπισης. <b>Το ΣΔ δεν υποκαθιστά την διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης.</b> Εδώ εξετάζεται η συμβολή του αδειοδοτημένου περιβαλλοντικά έργου στην εξομάλυνση της υδρομορφολογικής αλλοίωσης (δυναμική ροής) και στην εξασφάλιση της περιβαλλοντικής παροχής (της μέχρι σήμερα ορισθείσας και αναφερόμενης και στους ανωτέρω Π.Ο.) που σήμερα δεν εξασφαλίζεται. Τίποτε από αυτά δεν αναιρεί την λήψη επιπλέον μέτρων εάν από την παρακολούθηση προκύψει ότι άλλες δυνητικά αρνητικές επιπτώσεις δεν αντιμετωπίζονται επαρκώς από τα προτεινόμενα μέτρα αντιμετώπισης, αντιθέτως η συνεχής παρακολούθηση και προσαρμογή των μέτρων στην δυναμικά διαμορφούμενη κατάσταση των ΥΣ επιβάλλεται από την Οδηγία. Βλ. και σχόλια στο σημ. 63 σχετικά.
61	Πίνακας 12.1,	Η μελέτη παρουσιάζει ως πιθανή την εγκατάσταση	Η μελέτη δεν παρουσιάζει ως πιθανή την εγκατάσταση δεξαμενών υγρών καυσίμων. Αυτό είναι

α/α	Θέση στο Κείμενο της Μελέτης	Παρατήρηση – Σχόλιο Καθηγητή Γ. Συλαίου	Απαντήσεις Μελετητών
	γραμμή 34.	δεξαμενών υγρών καυσίμων και προτείνει μέτρα προστασίας. Είναι περίεργο το γεγονός ότι η μελέτη δεν παρουσιάζει καθόλου την έως σήμερα δραστηριότητα των υφιστάμενων δεξαμενών υγρών καυσίμων καθώς και των πλωτών αγκυροβολίων τους. Δεν εμφανίζεται κανένα μέτρο προστασίας κατά την εκφόρτωση των πετρελαιοειδών στα πλωτά αγκυροβόλια, κατά τη μεταφορά τους από τους αγωγούς και κατά την αποθήκευσή τους σε δεξαμενές (συστήματα ανάκτηση ατμών, κλπ.)	αυθαίρετο σχόλιο. Όπως επίσης είναι αυθαίρετο το σχόλιο ότι η δραστηριότητα της αποθήκευσης καυσίμων έχει αγνοηθεί (βλ. και παραπάνω). Προτείνεται ως μέτρο η στεγάνωση των δεξαμενών και η παρακολούθηση του υπόγειου υδροφορέα μέσω γεώτρησης. Όσον αφορά στα αγκυροβόλια και στα μέτρα προστασίας κατά την εκφόρτωση πετρελαιοειδών κλπ, επισημαίνουμε ότι αυτά είναι ζητήματα που αντιμετωπίζονται στο πλαίσιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων. Τα ανωτέρω ενισχύουν στην ταξινόμηση του παράκτιου ΥΣ σε κακή χημική κατάσταση, που είχε αρχικώς προταθεί, χαρακτηρισμός για τον οποίο όμως το ΔΠΘ έχει εκφράσει έντονη αμφισβήτηση.
62	Γενικό σχόλιο	Η μελέτη δεν περιλαμβάνει κανένα μέτρο προστασίας των χειμάρρων και των ρεμάτων κατά τη κατασκευή μικρών υδροηλεκτρικών φραγμάτων, όταν είναι γνωστή η πίεση που υφίσταται η περιοχή για την εγκατάσταση τέτοιων δραστηριοτήτων.	Το Σχέδιο Διαχείρισης δεν υποκαθιστά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων. Ωστόσο προβλέπεται σχετικό μέτρο (διοικητικό).
63	Γενικό σχόλιο	Η μελέτη δεν σχολιάζει σε κανένα σημείο την αναγκαιότητα επανεξέτασης της σημερινής περιβαλλοντικής απορροής όπως αυτή καθορίστηκε με βάση τα δεδομένα παροχών της περιόδου 1966-1996. Η επανεξέταση θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις νέες προγραμματισμένες αγροτικές απολήψεις νερού, τα προγραμματισμένα έργα και απολήψεις νερού στο βουλγαρικό τμήμα του ποταμού και τις μεταβολές στην απορροή λόγω κλιματικής αλλαγής.	Αντιθέτως, αυτό προβλέπεται ρητά στην εξέταση του έργου «Μεταφορά νερού από τον π. Νέστο, κλπ.» για πιθανή υπαγωγή στο άρθρο 4.7 περί εξαιρέσεων από τους περιβαλλοντικούς στόχους (Τεύχος 11 – Παράρτημα του ΣΔ, διαθέσιμο στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης), όπου αναφέρεται ότι με τα σημερινά δεδομένα δεν μπορεί να αξιολογηθεί η επάρκεια της ορισθείσας περιβαλλοντικής παροχής και αυτό θα γίνει μόλις συγκεντρωθούν περισσότερα και συστηματικότερα δεδομένα από το δίκτυο παρακολούθησης. Στο εν τω μεταξύ, το συγκεκριμένο έργο, όπως προτείνεται, δεν εμποδίζει ούτε μειώνει την ορισθείσα περιβαλλοντική παροχή (την επάρκεια της οποίας δεν μπορούμε να γνωρίζουμε στην παρούσα φάση). Επομένως δεν εφαρμόζεται το άρθρο 4.7, η ορισθείσα περιβαλλοντική παροχή θα πρέπει να διατεθεί και κατόπιν να αξιολογηθεί με βάση τα δεδομένα από το δίκτυο παρακολούθησης. Στο πλαίσιο αυτό η υλοποίηση του ΜΥΗΕ Τεμένους θα επιτρέψει την απρόσκοπτη διάθεση της εν λόγω περιβαλλοντικής παροχής (ώστε να επιτρέψει την αξιολόγησή της, αφού σήμερα η διάθεσή της δεν είναι απολύτως εξασφαλισμένη, όπως αναφέρει και αλλού ο συντάξας των παρατηρήσεων). Στην περίπτωση που αυτή ευρεθεί ακατάλληλη, η ύπαρξη του ΜΥΗΕ Τεμένους θα βοηθήσει επίσης στην εξασφάλιση της όποιας κατάλληλης παροχής, κάτι που το υφιστάμενο σύστημα των ΥΗΕ Θησαυρού – Πλατανόβρυσης δεν μπορεί να κάνει με κανέναν τρόπο για απολύτως τεχνικούς λόγους (αδυναμία λειτουργίας με μικρές παροχές).
64	Γενικό σχόλιο	Η μελέτη δεν συζητά και δεν παρουσιάζει ως μέτρο διαχείρισης την υποχρεωτική εφαρμογή στάγδην άρδευσης στις καλλιέργειες των εκβολών του <b>ποταμού</b> . Η εφαρμογή αυτή θα αποτελούσε σημαντικό μέτρο εξοικονόμησης νερού	Αν εννοείται ο ποταμός Νέστος, σε σχέση με την εξοικονόμηση νερού άρδευσης έχει προταθεί το μέτρο «Πρώθηση έργων βελτίωσης και εκσυγχρονισμού αρδευτικών δικτύων δυτικής πεδιάδας Νέστου, όπως αυτά έχουν ενταχθεί στο ΠΑΑ 2007-2013». Κατά λοιπά το ερώτημα τίθεται κάπως απλοϊκά, δεδομένου ότι θα πρέπει να εξεταστούν ζητήματα όπως: η στάγδην άρδευση θα

α/α	Θέση στο Κείμενο της Μελέτης	Παρατήρηση – Σχόλιο Καθηγητή Γ. Συλαίου	Απαντήσεις Μελετητών
		στο εκβολικό τμήμα και θα έδινε τη δυνατότητα αύξησης της περιβαλλοντικής απορροής του ποταμού.	εφαρμοστεί σε υφιστάμενα αρδευτικά δίκτυα ή μόνο σε νέα? Ποιος θα επωμιστεί το κόστος αυτό? Δύναται αυτή η μέθοδος να χρησιμοποιηθεί στις καλλιέργειες που απαντώνται στην περιοχή? Ακόμα προβλέπεται μέτρο γενικής εφαρμογής για την «Αντικατάσταση υφιστάμενων ανοιχτών αρδευτικών δικτύων με κατασκευή υπόγειων έργων». Η κατασκευή υπόγειων δικτύων συνδέεται με μεθόδους εφαρμογής είτε καταιονισμού είτε στάγδην (ανάλογα με το είδος της καλλιέργειας).
65	Γενικό σχόλιο	Η μελέτη δεν συζητά την αναγκαιότητα καθορισμού της ελάχιστης ποσότητας εισόδου γλυκού νερού στις λιμνοθάλασσες του ποταμού Νέστου. Ο περιορισμός της εισόδου γλυκού νερού έχει ως αποτέλεσμα τη θαλασσοποίηση των λιμνοθαλασσών αυτών. Αντίθετα, η εξασφάλιση μίας ελάχιστης ποσότητας θα οδηγούσε στη βελτίωση των οικολογικών συνθηκών και στην αύξηση της αλιευτικής παραγωγής της κάθε λιμνοθάλασσας.	Έχει προβλεφθεί σχετικό μέτρο «Καθορισμός οριογραμμών όχθης, παρόχθιας ζώνης και παλαιάς όχθης των λιμνοθαλασσών και ποταμών, βαθυμετρική αποτύπωση και μελέτη υδρολογικής διαχείρισης λιμνοθαλασσών Εθνικού Πάρκου ΑΜΘ» Με την εκπόνηση υδρολογικής μελέτης θα υλοποιηθούν αναλυτικά μαθηματικά υδρολογικά ομοιώματα κυκλοφορίας και μείξης νερού στο εσωτερικό των λιμνοθαλασσών, με στόχο την τεκμηριωμένη διατύπωση προτάσεων βελτίωσης της κυκλοφορίας και ανταλλαγής νερού με την ανοικτή θάλασσα για την αναβάθμιση της οικολογικής κατάστασης κάθε υδάτινου συστήματος. Οι προτάσεις βελτίωσης θα προκύψουν από την συλλογή και αξιολόγηση των στοιχείων της βαθυμετρικής αποτύπωσης των λιμνοθαλασσών, της αποτύπωσης των ρευμάτων, της κατανομής των φυσικοχημικών παραμέτρων, της ποσότητας γλυκού νερού που πρέπει να υπεισέρχεται στο σύστημα των λιμνοθαλασσών, αλλά και από τον καθορισμό των οριογραμμών όχθης, παρόχθιας ζώνης πρόσφατου και ιστορικού έτους των λιμνοθαλασσών και των πλευσίμων ποταμών.

#### 2.4.2 ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Υπεβλήθησαν οι ακόλουθες προτάσεις/παρατηρήσεις επί του Σχεδίου /Διαχείρισης<sup>5</sup>:

Απαιτείται η λήψη των ακόλουθων μέτρων :

1. Προγραμματισμός, σχεδιασμός και κατασκευή του έργου εκτροπής νερού από τον ταμιευτήρα της Πλατανόβρυσης προς την λεκάνη του Αγγίτη για την άρδευση της πεδιάδας Δράμας – Τεναγών Φιλίππων.
2. Ανακατασκευή του αρδευτικού δικτύου της πεδιάδας του Νέστου (σε κλειστό δίκτυο).
3. Παράλληλα θα πρέπει να ολοκληρωθεί το αρδευτικό δίκτυο της δυτικής πεδιάδας του Νέστου, έργο το οποίο έχει δρομολογηθεί τον τελευταίο καιρό από την Περιφέρεια ΑΜΘ και το ΥΠΑΑΤ.
4. Τα περισσότερα αρδευτικά δίκτυα (Σιταγρών – Μυλοποτάμου, Κουδουνίων & Νοτίου Δράμας, Ρέμβης, Νέας Αμισού), είναι ανοιχτά δίκτυα, κατασκευασμένα πριν από 50 και πλέον έτη, με αποτέλεσμα τις μεγάλες απώλειες αρδευτικού νερού και συχνές ελλείψεις του. Η ανακατασκευή των παραπάνω δικτύων και η μετατροπή τους σε κλειστά αρδευτικά δίκτυα, με την ταυτόχρονη αναδιάρθρωση των καλλιεργειών, θα απέδιδε καλύτερα οικονομικά αποτελέσματα, οικονομία νερού και προστασία του περιβάλλοντος.
5. Έργα τεχνητού εμπλουτισμού για την ανύψωση του υδροφόρου ορίζοντα εκεί όπου υπάρχει πρόβλημα και ιδιαίτερα στις παράκτιες περιοχές όπου έχουμε σε πολλές περιπτώσεις τη διείδυση της «αλμυρής σφήνας» στο παράκτιο υδροφόρο ορίζοντα (ευρύτερη περιοχή Τούζλας Καβάλας και της πεδιάδας Νέστου) προκειμένου να αναχαιτιστεί το φαινόμενο, το οποίο προκαλεί καταστροφή των καλλιεργούμενων εκτάσεων.
6. Έργα προστασίας της διάβρωσης των ακτών. Εντονότερο πρόβλημα έχουν ο πρώην δήμος Κεραμωτής και ο πρώην δήμος Ορφανού και εκεί θα πρέπει να εστιαστούν τα αντιπλημμυρικά έργα.
7. Κατασκευή στη Θάσο ταμιευτήρων νερού με πολλαπλή χρησιμότητα (άρδευσης, ύδρευσης, αναψυχής) ιδιαίτερα μάλιστα στο νοτιότερο τμήμα του νησιού που έχει τις μεγαλύτερες ανάγκες και ελλείψεις σε υδατικούς πόρους.
8. Να αντιμετωπιστούν οι πλημμυρικές καταστάσεις που υφίσταται το λεκανοπέδιο του Νευροκοπίου στην περιοχή των καταβοθρών (Οχυρού) με την κατασκευή κατάλληλων αντιπλημμυρικών έργων.
9. Υλοποίηση των ώριμων μελετών που αφορούν υδατοδεξαμενές και μικρά φράγματα.
10. Αντιπλημμυρικά έργα σε οικισμούς και αγροτικές περιοχές. Το ζήτημα αυτό έχει μεγάλο εύρος και για αυτό ενδεικτικά προτείνουμε αυτά στους οικισμούς Παναγίας και Ποταμιάς Θάσου.
11. Να λυθεί το πρόβλημα της διαχείρισης του θυροφράγματος της Συμβολής που ρυθμίζει τη ροή του νερού στον Αγγίτη κατά την αρδευτική περίοδο και κανονίζει τις αρδεύσιμες ποσότητες νερού μεταξύ του Ν. Σερρών – Δράμας που ανήκουν σε διαφορετικές περιφέρειες.

---

<sup>5</sup> Αφορά τόσο το ΥΔ 11 όσο και το ΥΔ 12

12. Ανάπτυξη καινοτόμων συστημάτων πληροφορικής στον τομέα των γεωεπιστημών με την τεχνολογία G.I.S. (π.χ εδαφολογικός χάρτης της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. και το ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου (ΟΣΔΕ) του ΟΠΕΚΕΠΕ)
13. Ολοκλήρωση των προστατευτικών αναχωμάτων του φράγματος της λίμνης Κερκίνης.
14. Ανασύσταση της Λίμνης Αχινού. Με αυτόν τον τρόπο ρυθμίζεται το υδατικό ισοζύγιο της περιοχής και παράλληλα δημιουργούνται νέες δραστηριότητες για τους κατοίκους της περιοχής (ψαρέματος, τουριστικής αξιοποίησης κ.λ.π.). Η λίμνη αυτή θα αποτελεί το φυσικό αποδέκτη της ροής του Στρυμόνα και θα προσφέρει αντιπλημμυρική προστασία.
15. Ολοκλήρωση του 2ου Αρδευτικού δικτύου ΤΟΕΒ Προβατά και του 5ου αρδευτικού δικτύου Φυλλίδος.
16. Υλοποίηση των ώριμων μελετών που αφορούν υδατοδεξαμενές και τα μικρά φράγματα ώστε να καλυφθούν οι τοπικές αρδευτικές ανάγκες των καλλιεργειών ενώ παράλληλα αυτές οι τεχνητές λίμνες θα αποτελούν και χώρους αναψυχής και καταφύγια πουλιών και ζώων. Οι οικείοι Δήμοι έχουν στην κατοχή τους τις αντίστοιχες μελέτες.
17. Εφαρμογή ορθής αρδευτικής πρακτικής
  - Εκπαίδευση των καλλιεργητών σχετικά με το πότε πρέπει να ξεκινά ή να σταματά η άρδευση.
  - Μείωση των απωλειών νερού με τη βελτίωση ή αντικατάσταση του δικτύου μεταφοράς και διανομής του νερού.
  - Εγκατάσταση σύγχρονων συστημάτων άρδευσης (σταγόνες, κλπ) και εφαρμογή τεχνικών άρδευσης που απαιτούν μειωμένη ποσότητα νερού, όπως η ελλειμματική άρδευση (RDI) και η υπόγεια άρδευση (SSI) σε περιόδους με έλλειψη νερού.
  - Σχεδιασμός της άρδευσης με βάση τις συνθήκες κάθε περιοχής και τις ανάγκες κάθε καλλιέργειας.
  - Σχεδιασμός της άρδευσης με βάση τις εδαφοκλιματολογικές συνθήκες και το είδος της καλλιέργειας από ειδικούς Γεωπόνους.
  - Άρδευση συνήθως κατά τις βραδινές ώρες, ώστε να μειωθούν οι απώλειες λόγω εξάτμισης.
18. Εφαρμογή ορθής διαχείρισης του εδάφους
  - Ελαχιστοποίηση της καλλιέργειας
  - Καλλιέργεια κατά τις ισοϋψείς για συγκράτηση νερού και μείωση της διάβρωσης.
  - Εφαρμογή της φυτοκάλυψης του εδάφους (mulching) για μείωση των απωλειών νερού με εξάτμιση.
  - Αύξηση της οργανικής ουσίας του εδάφους στα επιφανειακά στρώματα με σκοπό την αύξηση της υδατοϊκανότητας.
  - Έλεγχος της οξύτητας του εδάφους με εφαρμογή γύψου, κλπ.
  - Εφαρμογή της κατάλληλης μεθόδου καταστροφής των ζιζανίων ώστε να μειωθεί ο ανταγωνισμός για το νερό και οι απώλειες λόγω διαπνοής από τα ζιζάνια.
19. Εφαρμογή ορθής διαχείρισης της καλλιέργειας
  - Επιλογή καλλιέργειας με βάση τη βροχόπτωση, τη διαθεσιμότητα του νερού άρδευσης και την απόδοση της καλλιέργειας.
  - Επιλογή ποικιλιών που αντέχουν στην έλλειψη νερού.
  - Επιλογή καλλιεργειών ή ποικιλιών που ολοκληρώνουν τον κύκλο τους σε όσο το δυνατό μικρότερο διάστημα

- Ορθολογική χρήση των λιπασμάτων (ποσότητα και τύπος) σύμφωνα με τις ανάγκες της καλλιέργειας (ανάλυση φύλλων).
20. Να θεσπιστεί μια πολιτική τιμολόγησης του νερού η οποία θα πρέπει να προωθηθεί :
- τη μελλοντική εξασφάλιση της επάρκειας,
  - να αποθαρρύνει τη σπατάλη,
  - να ενθαρρύνει την εισαγωγή νέας τεχνολογίας
  - και να κινητοποιεί τις ιδιωτικές επενδύσεις.
21. Να γίνεται ανάκτηση και επαναχρησιμοποίηση των υποβαθμισμένων νερών. Τα επεξεργασμένα αστικά λύματα αντί να διατεθούν σε υδάτινους αποδέκτες μπορούν:
- να αξιοποιηθούν για άρδευση γεωργικών και αστικών εκτάσεων και εμπλουτισμό των υπόγειων υδροφόρων
22. Διαχείριση της ποιότητας του νερού
- Προστασία του επιφανειακού και υπόγειου νερού από τη χρήση των αγροχημικών.
  - Διαχείριση της διείσδυσης θαλασσινού νερού στα υπόγεια νερά λόγω υπεράντλησης.
  - Συνεχή καταγραφή (monitoring) της ποιότητας των υδατικών πόρων.

#### 2.4.3 Κατηγορίες; Μαρία Λαζαρίδου και Δ. Μπομπόρη ΑΠΘ

1. Η τυπολογία πρέπει να καθορίζεται οπωσδήποτε από τους υποχρεωτικούς σταθερούς και μη μεταβαλλόμενους περιγραφείς (μέγεθος λεκάνης απορροής, υψόμετρο και γεωλογία) και το γεωγραφικό μήκος και πλάτος με το σύστημα Β (το οποίο και ακολουθείται σε αυτήν τη μελέτη) και κατόπιν είναι δυνατόν να χρησιμοποιηθούν και προαιρετικοί περιγραφείς σύμφωνα με το παράρτημα ΙΙ της Οδηγίας 2000/60. Οι συγγραφείς όμως της μελέτης στηρίζονται σε περιγραφείς οι οποίοι δεν είναι σταθεροί αλλά μπορεί να μεταβάλλονται ειδικότερα στη σημερινή εποχή λόγω της κλιματικής αλλαγής. Το γεγονός ότι δεν χρησιμοποιούν τη γεωλογία επιτρέπεται εάν τα ΚΜ τη θεωρούν μη σημαντική. Για τον υπολογισμό της ενδεικτικής απορροής χρησιμοποιείται η βροχόπτωση (= η μέση ετήσια βροχόπτωση (mm/έτος) για το ηπειρωτικό ή αντίστοιχο νησιωτικό τμήμα του υδατικού διαμερίσματος) και η εξατμισοδιαπνοή ( $E = \text{η μέση ετήσια πραγματική εξατμισοδιαπνοή (mm/έτος) για το ηπειρωτικό ή αντίστοιχο νησιωτικό τμήμα του υδατικού διαμερίσματος}$ ). Επιπλέον αναφέρεται στο κείμενο ότι πρέπει να δοθεί προσοχή στη χρονική περίοδο που σημαίνει ότι αν αλλάζει η χρονική περίοδος αλλάζει και η τυπολογία. Οπότε οι κλάσεις που βγαίνουν, βάσει της ενδεικτικής απορροής, δεν έχουν τη σταθερότητα του μεγέθους των λεκανών απορροής και είναι δύσκολο να αντιστοιχηθούν με αυτές που προτείνονται από την Οδηγία 2000/60 και βάσει των οποίων θα πρέπει να γίνονται όλες οι εκθέσεις αναφοράς προς τις Βρυξέλλες.
2. Επιπλέον σε σχέση με την Κλίση  $K$  (%) αναγνωρίζονται δύο κλάσεις: κλάση 0:  $K < 0,12\%$  που αντιστοιχεί σε τμήματα μικρών κλίσεων, και κλάση 1:  $0,12\% < K$  που αντιστοιχεί σε τμήματα μεγαλύτερων κλίσεων. Το παραπάνω όριο έχει προκύψει από συνοπτική ανάλυση 239 δειγματοληψιών που έγιναν σε βάθος 7 χρόνων στη κατώτερη λεκάνη απορροής του Πηνειού Ποταμού. Οι κλάσεις θα έπρεπε να βγουν από ανάλυση κλίσεων πολλών ποταμών από διαφορετικά μεγέθη λεκανών απορροής και να γίνει ανάλυση κατανομής. ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΩΝ

ΚΑΙ ΤΩΝ ΚΛΑΣΕΩΝ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΛΕΓΧΘΟΥΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΑΠΟΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΒΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2000/60.

3. Η ΕΓΥ αποφάσισε να υιοθετηθούν (7/7/2011) ως δείκτες: α) η τροποποιημένη έκδοση του δείκτη Hellenic Assessment System (HES) και β) ο δείκτης Intercalibration Common Metrics index (ICMi). Δεν είναι γνωστό σε τι αναφέρεται ο τροποποιημένος δείκτης (δεν υπάρχει κάποια δημοσιευμένη σχετική αναφορά). Για την ταξινόμηση θα έπρεπε να χρησιμοποιηθεί ο Ελληνικός δείκτης HES, που είναι διαβαθμονομημένος, για όλους τους τύπους ποταμών αντί του τροποποιημένου, μη διαβαθμονομημένου που χρησιμοποιείται στο παρόν διαχειριστικό.
4. Με βάση την απόφαση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2008/915 τα ΚΜ είναι υποχρεωμένα να χρησιμοποιούν το STARICMi για τύπους ποταμών R-M1, R-M2 και R-M4 και όχι τον ICMi7RM, ο οποίος είχε προταθεί σε προηγούμενη τεχνική έκθεση (European Commission 2007). Βέβαια αν θέλουν μπορούν να χρησιμοποιούν και τους δυο. Οι μετρικές του δείκτη STARICMi μπορούν να διακριθούν σε κατηγορίες αντίστοιχες με τις εκφράσεις των συναθροίσεων βενθικών μακροασπονδύλων που υιοθετεί η Οδηγία (παράρτημα V). Στην κατηγορία της ρύπανσης (ανθεκτικότητα/ευαισθησία) χρησιμοποιείται η μετρική HASPT στο παρόν κείμενο που αποτελεί μετρική του HES (Artemiadou et al. 2008) αλλά δεν ανήκει στον Ευρωπαϊκό ICMi. ΔΗΛΑΔΗ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΕΝΑΣ ΠΟΛΥΜΕΤΡΙΚΟΣ ΔΕΙΚΤΗΣ ΜΕ συντομογραφία ΠΟΥ παραπλανεί τον αναγνώστη (ICMi) και ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΙΑΒΑΘΜΟΝΟΜΗΜΕΝΟΣ.
5. Θα έπρεπε να προστεθεί μια στήλη με την ημερομηνία δειγματοληψίας. Επίσης, ένας συγκεντρωτικός χάρτης με την ποιότητα όλων των σταθμών θα διευκόλυνε περισσότερο.
6. Το Αρκουδόρεμα (Αγ. Βαρβάρα, Διπόταμα και Πρασινάδα) ανήκει σε τύπο ποταμού R-M2 (συνολική λεκάνη απορροής του ρέματος Αρκουδόρεμα 289 Km<sup>2</sup>), οπότε θα πρέπει να εκφραστεί με βάση τον πολυμετρικό δείκτη STARICMi. Το ίδιο ισχύει για το Διαβολόρεμα (Θερμιά, Διάβολο, REF4) τον Κομψάτο, τον Κόσυνθο τη Γοργόνα και τις Πηγές. Οι σταθμοί Τσιβδογιάννη και Φονιάς ανήκουν σε τύπο ποταμού R-M1, οπότε θα πρέπει να εκτιμηθεί η ποιότητα με βάση τον πολυμετρικό δείκτη STARICMi, όπως υποχρεώνει η Ευρωπαϊκή Απόφαση 2008/915, εφόσον η βιβλιογραφία και κατά πάσα πιθανότητα και η δειγματοληψία έχει λάβει χώρα μετά το 2008.
7. Οι σταθμοί Σ01Αγγιστρο , Σ09- Κρουσοβίτης Σ12 Αγγίτης Σ14 Τάφρος Φιλίππων και Σ17 Αγγίτης ανήκουν σε τύπο ποταμού R-M2 οπότε θα πρέπει να εκφραστούν με βάση το πολυμετρικό δείκτη STARICMi (Ευρωπαϊκή Απόφαση 2008/915) και όχι με βάση το HES τη στιγμή που η έκθεση έγινε 2 χρόνια μετά την απόφαση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2008/915.
8. Η Σταυρούπολη στην οποία πραγματοποιήθηκαν δειγματοληψίες τον Ιούνιο και τον Σεπτέμβριο του 2008 η ποιότητά εκτιμήθηκε ως μέτρια και καλή αντίστοιχα όχι ως καλή όπως δηλώνεται

#### 2.4.4 ΑΔΜΘ- Γενική Δ/νση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής- Δ/νση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΑΜΘ

Υπεβλήθησαν οι ακόλουθες προτάσεις/παρατηρήσεις επί του Σχεδίου /Διαχείρισης:

1. Ο καθορισμός χρήσης για κάθε υδατικό σύστημα εντός των Υδατικών Διαμερισμάτων Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και επομένως και ανωτάτων ορίων ρύπανσης

του συστήματος και της δυνατότητας ή μη απόρριψης επεξεργασμένων αποβλήτων και των χαρακτηριστικών (ανώτατων ορίων σε ρύπους) των αποβλήτων αυτών, θα πρέπει να αντικαταστήσει τις αποφάσεις που υπάρχουν για τους αποδέκτες αυτούς από τους Νομάρχες που ήταν αρμόδιοι έως τώρα. Η εν λόγω επικαιροποίηση θα πρέπει να είναι ενταγμένη προφανώς στη διαχείριση των υδάτων με βάση τα προβλεπόμενα του Σχεδίου Διαχείρισης.

2. Απαιτείται η κατάρτιση σχεδίου διαχείρισης (μέσω της θέσπισης του αναγκαίου νομοθετικού πλαισίου), εκτός των άλλων, και για τις συσκευασίες φυτοφαρμάκων (ενδεχομένως στα πλαίσια της εναλλακτικής διαχείρισης των συσκευασιών αυτών). Στις περιπτώσεις όπου έχουν εντοπιστεί έντονα προβλήματα ρύπανσης, εξαιτίας των συσκευασιών φυτοφαρμάκων, αφορούν κυρίως τις αποστραγγιστικές τάφρους και τους χείμαρρους ή τους ποταμούς που γειτνιάζουν με τους χώρους υδροληψίας για τα ραντιστικά μηχανήματα ή με καλλιεργούμενα αγροκτήματα, αν και σε μικρότερο βαθμό (τα τελευταία).
3. Τίθεται το ζήτημα της συμβατότητας και του συντονισμού των Σχεδίων Διαχείρισης του θέματος με άλλα σχέδια που αφορούν τους ποταμούς και τα λοιπά υδατικά συστήματα που βρίσκονται εντός προστατευόμενων περιοχών και κυρίως Εθνικών Πάρκων, στα πλαίσια του επανακαθορισμού του θεσμικού πλαισίου προστασίας των περιοχών αυτών (μέσω έκδοσης Π.Δ.) και σύνταξης και υλοποίησης κατ' εφαρμογή τους ανάλογων διαχειριστικών σχεδίων (συμβατότητα και συντονισμός που επεκτείνεται προφανώς και στα μέτρα και στα προγράμματα δράσης τους).
4. Υπάρχει σημαντικός κίνδυνος μεσοπρόθεσμης εξαφάνισης της λίμνης Βιστωνίδας, που οφείλεται στην σταδιακή επίχυσή της από τα φερτά που μεταφέρονται από τους ποταμούς Κόσυνθο και Κομπάτο που εκβάλλουν σ' αυτή. Θα πρέπει η προστασία της λιμνοθάλασσας Βιστωνίδας να συνδεθεί με την ανάγκη υλοποίησης συγκεκριμένων δράσεων [καθαρισμοί- αμμοχαλικοληψίες όλων των ποταμών και των χειμάρρων, καθαρισμοί υφιστάμενων φραγμάτων και κατασκευή νέων φραγμάτων μεγάλων (φράγμα Ιάσμου) και μικρών, έργα ορεινής υδρονομίας, αναδασώσεις, ελεγχόμενη βόσκηση, εκβάθυνση της λιμνοθάλασσας, επαναδιευθέτηση του Κοσύνθου και εκβολή των υδάτων του (κατά το μεγαλύτερο μέρος) απευθείας στο Βιστωνικό Κόλπο κ.λ.π.] που συμβάλουν κατά το μέρος που τους αναλογούν και στην άμβλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζει από φερτά υλικά και η λιμνοθάλασσα Βιστωνίδα.
5. Μια αντίστοιχη δραστική παρέμβαση, ενδεχομένως ακραία, αναίρεσης των αιτιών που από τη δυτική πλευρά της λιμνοθάλασσας (του Κόσυνθου) διαμορφώνουν τη συρρίκνωση της, είναι ο επανασχεδιασμός και η εκ νέου εκτέλεση έργων διοχέτευσης των νερών του Κοσύνθου στην παλαιά του εκβολή στην περιοχή της Ποταμιάς Ξάνθης, ομού μετά του λοιπών χειμάρρων από την Ξάνθη και εντεύθεν που είναι δυνατόν να διευθετηθούν προς τα εκεί, η οποία όμως ωστόσο είναι όχι μόνο δύσκολη και πολύπλοκη αλλά και πολύ μεγάλου κόστους.
6. Πρέπει να υπάρξει ο κατάλληλος φορέας που θα συντονίσει το όλο εγχείρημα της σωτηρίας της λιμνοθάλασσας Βιστωνίδας.
7. Θα πρέπει να αντιμετωπισθεί έγκαιρα το ζήτημα του καθαρισμού του χειμάρρου Αμαξάδων από φερτά υλικά, τα οποία μεταξύ των άλλων δημιουργούν σημαντικά προβλήματα πρόσχωσης στη Βιστωνίδα.



#### 2.4.5 Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης. Γενική Δ/νση ανάπτυξης- Δ/νση Ανάπτυξης Περιφερειακής ενότητας Έβρου

Η αντιμετώπιση των λεκανών απορροής Θάσου-σαμοθράκης ως ενιαίο σύνολο δεν ανταποκρίνεται στις πραγματικές συνθήκες. Αυτό γιατί πρόκειται για δύο διαφορετικά νησιά με το δικό τους υδατικό δυναμικό και τις δικές τους λεκάνες απορροής. Είναι αδύνατη η από κοινού διαχείριση του υδατικού δυναμικού των δύο νησιών.

#### 2.4.6 ΓΟΕΒ Ορεσιτιάδας

1. Θα πρέπει να υπάρξουν μέτρα οικονομικής ενίσχυσης των παραγωγών των οποίων τα αγροκτήματα θα ενταχθούν στις ευπρόσβλητες στη Νιτρορρύπανση Ζώνες.
2. Η ένταξη των ΓΟΕΒ και των ΤΟΕΒ στις ΔΕΥΑ θα συμβάλει και προς όφελος των ΔΕΥΑ διότι στους Οργανισμούς αυτούς το επίπεδο του τεχνικού τομέα καθώς και ο εξοπλισμός τους είναι ιδιαίτερα υψηλά.
3. Η τοποθέτηση υδρομέτρων θα επιφέρει μείωση κόστους στο αγροτικό τιμολόγιο της τάξεως του 20% έως ακόμα και 50% με ανάλογες αυξήσεις στην εξοικονόμηση ποσότητας των υδάτων. Τα παραπάνω δεδομένα αναφέρονται για την περιοχή του Βορείου Έβρου και όπου ο ΓΟΕΒ είναι υπεύθυνος.
4. Η ορθολογική χρήση των λιπασμάτων και κυρίως των φυτοφαρμάκων, θα συμβάλλει στην μείωση της περιβαλλοντικής επιβάρυνσης.
5. Θα πρέπει να προταθεί μέτρο αντικατάστασης των επιφανειακών δικτύων με υπόγεια δίκτυα
6. Επιπλέον θα πρέπει να προταθεί μέτρο εκσυγχρονισμού των μεγάλων αρδευτικών αντλιοστασίων με την εγκατάσταση και χρήση σύγχρονων ηλεκτρονικών μέσων που σκοπό έχουν τη μείωση του κόστους άρδευσης και τη δυνατότητα 24ώρου ποτίσματος.
7. Εκατέρωθεν των τάφρων θεωρούμε ότι δεν είναι σωστό να εγκαθίσταται και να συντηρείται υψηλόκορμη βλάστηση σε απόσταση μικρότερη των πέντε μέτρων διότι ειδικότερα στιςτσιμεντένιες διώρυγες οι ρίζες δέντρων κ.τ.λ. δημιουργούν σημαντικά προβλήματα στην τάφρο και ιδιαίτερα στα πρηνή. Επί πλέον η απόσταση που αναφέρουμε θα πρέπει να είναι η ίδια και στις αποστραγγιστικές τάφρους διότι όπως και στις παραπάνω τα μηχανήματα καθαρισμού πρέπει να έχουν την δυνατότητα πρόσβασης.
8. Θα πρέπει να συμπεριλάβετε στο σχέδιό σας την κατασκευή τάφρου στην παρέβρια περιοχή κατά μήκος του Νομού Έβρου και να προχωρήσετε σε μια ανάλυση σχετικά με τις επιπτώσεις της για το υδατικό δυναμικό της περιοχής. Για παράδειγμα, εκατέρωθεν της τάφρου υπάρχουν αρδευτικές γεωτρήσεις που ενδεχομένως μελλοντικά θα παρουσιάσουν προβλήματα στάθμης λόγω της τάφρου.

#### 2.4.7 ΑΔΜΘ- Γενική Δ/νση Δασών και αγροτικών Υποθέσεων Δ/νση Δασών Ν. Ροδόπης

Θα πρέπει στα πλαίσια του σχεδίου διαχείρισης, να προταθούν όλα εκείνα τα μέτρα και οι δράσεις που θα εξασφαλίσουν τη μεγαλύτερη δυνατή αύξηση του ποσοστού κατείσδυσης του νερού στον υπόγειο υδροφορέα για το ορεινό χώρο, όπως φυτοτεχνικές διευθετήσεις των ορεινών λεκανών απορροής και μέτρα περιορισμού της αιγοβοσκής·

Επίσης θα πρέπει να προταθούν μέτρα προστασίας του εδάφους σε κεκλιμένες επιφάνειες. Τα μέτρα λοιπόν αυτά ταυτίζονται με τα μέτρα αύξησης της διηθητικής ικανότητας των κεκλιμένων ορεινών εδαφών. Πρόκειται για τις εξής κατηγορίες μέτρων:

1. Φυτοτεχνικές διευθετήσεις των ορεινών λεκανών απορροής
2. Μέτρα περιορισμού της αιγοβοσκής

Όσον αφορά το νομό Ροδόπης, οι εκτάσεις που χρίζουν άμεσης φυτοτεχνικής διευθέτησης, υπολογίζονται περίπου σε ποσοστό 20% επί του συνόλου των δασών και δασικών εκτάσεων του νομού, δηλαδή 280.000 στρέμματα.

#### **2.4.9 Τμήμα ΤΕΕ Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης**

(Καβάλα 29/2/2012)

Υπεβλήθησαν οι ακόλουθες προτάσεις/παρατηρήσεις επί του Σχεδίου /Διαχείρισης:

1. Θα πρέπει να επανεξετασθεί – μελετηθεί η ολοκλήρωση των Φραγμάτων στον ποταμό Νέστο με την κατασκευή του τελευταίου φράγματος του Τεμένους το οποίο σύμφωνα με την αρχική μελέτη θα ρύθμιζε τις ημερήσιες ποσότητες του νερού που θα έρρεαν στην κοίτη του ποταμού (Θησαυρός – Πλατανόβρυση – Τέμενος).
2. Προβλήματα υφαλμύρωσης υπάρχουν και στον κόλπο της Καβάλας (Οφρύνιο), δεν γίνεται όμως αναφορά στον τεχνητό εμπλουτισμό των υπόγειων υδροφορέων από τα νερά του ποταμού Στρυμόνα.

#### **2.4.10 Ελληνικός Σύνδεσμος Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων**

Υπεβλήθησαν οι ακόλουθες προτάσεις/παρατηρήσεις επί του Σχεδίου /Διαχείρισης:

1. Να ενταχθούν άμεσα στον κατάλογο των προγραμματιζόμενων έργων όλα τα ΜΥΗΕ που έχουν άδεια παραγωγής. Το ίδιο να ισχύσει και για ΜΥΗΕ στα οποία θα χορηγηθεί άδεια παραγωγής σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.
2. Οι δεσμεύσεις που τυχόν να προκύψουν από τα σχέδια διαχείρισης να μην είναι απαγορευτικές για την υλοποίηση και λειτουργία των έργων τόσο υφιστάμενων όσο και νέων.
3. Έργα με έγκριση περιβαλλοντικών όρων δεν πρέπει να υπάγονται σε επιπλέον δεσμεύσεις.
4. Στις περιπτώσεις νέων έργων που υπάγονται περιβαλλοντικά στην Α1 κατηγορία και έχουν αποτέλεσμα την υποβάθμιση της κατάστασης του ΥΣ, αλλά η αναγκαιότητά τους υπαγορεύεται από λόγους δημοσίου συμφέροντος, πρέπει τα έργα αυτά να εντάσσονται στις εξαιρέσεις του άρθρου 4, παράγραφος 7

#### **2.4.11 Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου**

Ο Φορέας Διαχείρισης «Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας» εξέφρασε τις ακόλουθες παρατηρήσεις επί του Σχεδίου Διαχείρισης του ΥΔ 12:

- Υπάρχει αντίρρηση για την ταξινόμηση της χημικής κατάστασης των παράκτιων ΥΣ
- Υπάρχει αντίρρηση για τον καθορισμό των μεταβατικών, παράκτιων και υπόγειων ΥΣ.
- Προτείνει νέα κατανομή των σταθμών του δικτύου παρακολούθησης καθώς και τη δημοσιοποίηση των σχετικών δεδομένων στο διαδίκτυο.
- Προτείνει την υπογειοποίηση του αρδευτικού δικτύου στη δυτική πεδιάδα του Νέστου
- Προτείνει την υποχρεωτική στάγδην άρδευση στις καλλιέργειες των εκβολών του π.Νέστου
- Προτείνει τον καθορισμό της εισόδου ελάχιστης ποσότητας γλυκού νερού στην Βιστωνίδα και στις ΛΘ του Πάρκου
- Υπάρχει αντίρρηση ως προς το συνολικό αριθμό εκμεταλλεύσιμων λιμνοθαλασσών και υφιστάμενων υδατοκαλλιεργειών που παρουσιάζονται
- Θα πρέπει να επανεξεταστεί η λειτουργία του υδροηλεκτρικού έργου Δ.Ξάνθης κοντά στη Χρυσούπολη
- Θα πρέπει να γίνει λεπτομερέστερη αναφορά στις οικολογικές επιπτώσεις των φραγμάτων. Ιδιαίτερως δε αυτές οι επιπτώσεις θα πρέπει να συναξιολογηθούν στην περίπτωση του προτεινόμενου ΜΥΗΕ Τεμένους.
- Θα πρέπει να συσχετιστεί η θαλάσσια διείσδυση με την παράκτια διάβρωση
- Προτείνεται η λεπτομερέστερη αξιολόγηση των υφιστάμενων δεξαμενών υγρών καυσίμων και των πλωτών αγκυροβολίων τους στο παράκτιο ΥΣ και η πρόταση σχετικών μέτρων.
- Εκφράζονται αντιρρήσεις για την επαναδιευθέτηση του Κόσυνθου στην ιστορική του κοίτη και εκβολή των υδάτων του στην περιοχή της Ποταμιάς Ξάνθης.
- Επισημαίνεται η ανάγκη προστασίας παρόχθιων δασών (Κοτζά Ορμάν).
- Προτείνεται η ένταξη του Λασπία στον κατάλογο των ευαίσθητων περιοχών της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ

Τέλος, παρατίθεται μια σειρά από προτάσεις - παρατηρήσεις που σχετίζονται με τα οικολογικά χαρακτηριστικά της περιοχής.

**Πίνακας 1. ΚΟΜΟΤΗΝΗ 24/01/2012 - ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ**

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ	ΘΕΣΗ
1	ΚΟΥΤΡΑΚΗΣ ΜΑΝΟΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΑΜΑΘ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΣ
2	ΓΡΗΓΟΡΟΠΟΥΛΟΣ	ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΡΟΔΟΠΗΣ	
3	ΚΑΜΑΡΙΑΝΑΚΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡ. ΟΙΚ. Π.Ε. ΞΑΝΘΗΣ	ΓΕΩΠΟΝΟΣ
4	ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΘΩΜΑΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΞΑΝΘΗΣ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
5	ΒΟΣΒΟΛΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ		ΑΓΡΟΤΗΣ
6	ΤΖΕΛΕΠΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ		ΑΓΡΟΤΗΣ
7	ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ	ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
8	ΟΥΣΤΟΓΛΟΥ		ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΙΑΡΧΗΣ
9	ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΝΙΚΟΣ	ΕΚΒΑΑ-ΙΓΜΕ Μ.	ΓΕΩΛΟΓΟΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΠΕΡ. ΜΟΝΑΔΑΣ
10	ΡΩΜΑΪΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΕΚΒΑΑ-ΙΓΜΕ Μ.	ΥΔΡΟΓΕΩΛΟΓΟΣ
11	ΛΥΓΓΕΡΑΣ ΑΝΑΓΝΩΣΤΗΣ		
12	ΑΜΑΞΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Δ.Α.Ο.	ΓΕΩΠΟΝΟΣ
13	ΚΟΛΑΤΣΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ Π.Ε. ΡΟΔΟΠΗΣ	ΓΕΩΠΟΝΟΣ
14	ΜΠΟΥΤΑΡΑΣ ΣΩΤΗΡΗΣ	RODORINEWS.GR	
15	ΧΟΥΡΙΔΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	Π.Α.Μ-Θ, ΤΜΗΜΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	
16	ΠΕΛΤΕΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΔΕΥΑ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ Τ.Υ.
17	ΠΕΡΔΙΚΗ ΚΥΡΙΑΚΗ	Π.Α.Μ-Θ	
18	ΚΑΝΕΛΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ		ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΑΜΘ
19	ΑΚΙΣΚΑΛΟΣ ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ	ELFE S.A.	ΑΝ. ΓΕΝ. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
20	ΚΟΥΛΟΥΡΑ ΘΕΟΔΩΡΑ	ELFE S.A.	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΕΛΕΤΩΝ
21	ΣΑΡΙΔΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΑ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Π.Ε. ΕΒΡΟΥ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
22	ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΝΙΚΟΣ	ΤΕΕ ΘΡΑΚΗΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ
23	ΤΣΑΚΜΑΚΗΣ ΘΕΟΦΙΛΗΣ		
24	ΒΕΝΕΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΘΑΣΟΥ	ΔΑΣΑΡΧΗΣ
25	ΠΑΤΣΙΑΤΖΗ ΑΣΠΑΣΙΑ	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ Π.Ε. ΡΟΔΟΠΗΣ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΛΙΕΙΑΣ
26	ΒΑΡΕΛΑΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ	ΕΛΑΣ	ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΑΤ
27	ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ		ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΣ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
28	ΠΟΤΟΛΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ		ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΑΜΘ
29	ΛΑΣΚΑΡΕΛΗ ANNA	Π.Α.Μ-Θ, ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕ ΡΟΔΟΠΗΣ	
30	ΤΣΙΟΛΕΡΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΑΥΛΙΔΗΣ Α.Ε. ΜΑΡΜΑΡΑ	ΕΡΕΥΝΑ ΛΑΤΟΜΕΙΩΝ
31	ΚΑΙΜΕΡΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ		

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΘΡΑΚΗΣ (GR12)  
ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ	ΘΕΣΗ
32	ΤΣΕΛΕΜΠΟΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΤΕΧΝΙΤΗΣ
33	ΜΠΟΥΝΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΚΕΝΤΡΟ "ΔΗΜΗΤΡΑ" ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
34	ΓΙΑΜΟΥΡΑ ΣΟΥΛΤΑΝΑ	ΓΕΝΙΚΟ ΧΗΜΕΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
35	ΚΑΡΑΜΑΝΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΓΕΝΙΚΟ ΧΗΜΕΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ, ΧΗΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΛ/ΠΟΛΗΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
36	ΨΑΛΤΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ	Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΕ ΕΒΡΟΥ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
37	ΚΥΡΚΟΥΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΑΜ-Θ, ΤΜΗΜΑ ΑΛΙΕΙΑΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
38	ΒΑΒΙΑΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΓΕΩΤΕΕ, ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	
39	ΛΙΟΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	ΜΟΔ-ΜΤΥ ΥΠΕΚΑ	
40	ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΠΕΤΡΟΣ	ΟΜ. ΑΓΡ. ΣΥΛ. ΝΟΜΟΥ ΡΟΔΟΠΗΣ	
41	ΣΤΑΘΑΚΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ	Π.Α.Μ.-Θ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΙΑΡΧΗ
42	ΜΙΡΕΛΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Π.Α.Μ.-Θ, ΤΜΗΜΑ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
43	ΜΑΤΣΟΥΡΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ		ΑΓΡΟΤΗΣ
44	ΘΕΟΦΑΝΟΥΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΔΑΣΟΛΟΓΙΑΣ & Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	
45	ΚΤΕΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ		ΙΔΙΩΤΗΣ
46	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ	ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟΣ
47	ΧΕΙΜΑΡΙΩΤΗΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΞΑΝΘΗΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
48	ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΔΕΗ	Δ/ΝΤΗΣ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ ΝΕΣΤΟΥ
49	ΜΑΤΘΑΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Γ.Ζ. ΜΑΤΘΑΙΟΥ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ
50	ΔΑΣΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΣ	ΔΕΥΑ ΞΑΝΘΗΣ	ΧΗΜΙΚΟΣ
51	ΠΕΡΒΑΝΑΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΔΕΥΑ ΞΑΝΘΗΣ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ Η/Μ
52	ΑΠΡΙΛΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΓΕΩΤΕΕ ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΓΕΩΠΟΝΟΣ
53	ΜΥΣΤΑΚΙΔΗΣ ΖΑΦΕΙΡΗΣ	ΓΕΩΤΕΕ ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	
54	ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΗΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ	ΑΔΜΘ, Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ Α.Μ-Θ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
55	ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ Α.Μ-Θ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
56	ΜΠΕΡΜΠΕΡΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΝΕΣΤΟΥ -ΒΙΣΤΩΝΙΔΑΣ-ΙΣΜΑΡΙΔΑΣ	ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ
57	ΜΠΟΥΝΤΙΝΑ ΜΑΡΙΑ	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ Α.Μ-Θ	
58	ΑΚΡΙΤΙΔΟΥ ΣΟΦΙΑ	Π.Ε. ΞΑΝΘΗΣ	ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ
59	ΠΕΤΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Δ/ΝΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ & ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
60	ΜΑΡΗΣ ΦΩΤΙΟΣ	ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ	ΕΠΙΚΟΥΡΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ
61	ΓΚΑΝΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΔΑΟΚΚ Π.Ε. ΡΟΔΟΠΗΣ	ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ ΠΟΙΟΤ. ΦΥΤ. ΕΛΕΧΟΥ
62	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΝΕΣΤΟΥ -ΒΙΣΤΩΝΙΔΑΣ-ΙΣΜΑΡΙΔΑΣ	ΒΙΟΛΟΓΟΣ
63	ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΔΤΕ Π.Ε. ΡΟΔΟΠΗΣ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ
64	ΜΠΑΛΚΑΝΗΣ ΠΑΣΧΑΛΗΣ		ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΦΕΡΡΩΝ ΠΕΠΛΟΥ
65	ΚΑΡΑΣΤΑΥΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΔΕΥΑ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΘΡΑΚΗΣ (GR12)  
ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ	ΘΕΣΗ
66	ΓΕΡΡΕΝΤΡΟΥΠ ΧΑΝΣ	ΕΠΟ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ
67	ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΝΕΣΤΟΥ -ΒΙΣΤΩΝΙΔΑΣ-ΙΣΜΑΡΙΔΑΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ
68	ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΟΡΟΣΕΙΡΑΣ ΡΟΔΟΠΗΣ	ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ
69	ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΟΥ ΕΛΠΙΔΑ	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΟΡΟΣΕΙΡΑΣ ΡΟΔΟΠΗΣ	ΒΙΟΛΟΓΟΣ
70	ΑΜΠΑΤΖΗ ΜΑΡΙΑ	Π.Α.Μ.-Θ	ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΥΠΟΥ
71	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ		ΙΔΙΩΤΗΣ
72	ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ ΚΥΡΙΑΚΗ	Π.Ε. ΞΑΝΘΗΣ, Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
73	ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	Π.Α.Μ.-Θ, Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Π.Ε. ΞΑΝΘΗΣ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΔΕΙΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ
74	ΓΑΛΑΝΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ	ΝΕΟΧΗΜΙΚΗ	ΠΩΛΗΤΗΣ
75	ΜΥΤΑΛΑΣ-ΣΠΥΡΙΔΟΥ ΑΡΓΥΡΟΥ	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ
76	ΤΣΙΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ Π.Ε. ΞΑΝΘΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΑΛΙΕΙΑΣ	ΒΙΟΛΟΓΟΣ-ΙΧΘΥΟΛΟΓΟΣ
77	ΚΑΚΑΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΔΕΥΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜ. ΠΟΙΟΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
78	ΓΚΙΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΔΕΥΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	ΓΕΩΛΟΓΟΣ
79	ΒΟΥΖΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Π.Α.Μ.-Θ, ΓΡ. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ Α.Μ-Θ	
80	ΤΟΥΓΓΕΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΚΑΒΑΛΑΣ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
81	ΤΣΙΟΓΚΑ ΓΕΩΡΓΙΑ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΕΒΡΟΥ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
82	ΨΑΡΙΚΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ		ΜΕΛΕΤΗΤΗΣ ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ
83	ΣΚΟΠΙΑΝΟΣ ΝΙΚΟΣ	ΕΑΣ ΡΟΔΟΠΗΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ
84	ΚΑΨΙΩΤΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΕΒΡΟΥ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
85	ΧΑΤΖΗΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΤΟΕΒ ΙΑΣΜΟΥ	
86	ΜΑΚΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΝΕΣΤΙΟΥ	ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ
87	ΤΣΕΝΤΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΝΕΣΤΙΟΥ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
88	ΔΡΑΓΟΥΜΑΝΗ ΘΕΟΔΟΣΙΑ	ΟΙΚΟΛΟΓΙΑ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ
89	ΝΤΟΥΜΑΝΗ ΑΦΕΝΔΡΑ	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ Α.Μ.-Θ	ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
90	ΑΓΓΕΛΙΔΟΥ ΦΩΤΕΙΝΗ	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ Α.Μ.-Θ	
91	ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΔΕΛΤΑ ΕΒΡΟΥ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ
92	ΚΟΥΦΟΣΩΤΗΡΗ ΕΛΕΝΗ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΕΒΡΟΥ	ΓΕΩΛΟΓΟΣ
93	ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ	ΟΠΕΚΕΠΕ Α.Μ.-Θ	ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
94	ΜΕΛΕΝΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΒΙΟ-ΥΓΕΙΑ Ε.Ε.	ΧΗΜΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
95	ΣΤΑΜΟΥΛΗΣ ΘΩΜΑΣ	ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΣ	
96	ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	ΕΠΙΚΟΥΡΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΘΡΑΚΗΣ (GR12)  
ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ	ΘΕΣΗ
97	ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΔΙΠΕΧΩΣ/ Α.Δ.Μ.-Θ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
98	ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ	ΔΕΥΑ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
99	ΡΙΖΟΥ ΛΑΜΠΡΙΝΗ	ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Α.Μ-Θ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ
100	ΚΙΑΤΙΠΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ	
101	ΓΚΙΟΥΜΟΥΣΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΓΕΩΤΕΕ, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΘΡΑΚΗΣ	ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
102	ΤΑΣΙΔΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΑ	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ Α.Μ-Θ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
103	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ		ΙΔΙΩΤΗΣ
104	ΡΑΠΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ		ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ
105	ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ ΚΩΣΤΑΣ		ΙΔΙΩΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΗΣ
106	ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΔΟΥ ΑΜΑΛΙΑ	ΕΡΑ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ
107	ΜΠΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ	Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ Π.Ε. ΕΒΡΟΥ	Τ.Ε. ΕΠΟΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ
108	ΚΑΚΟΣ ΣΤΕΛΙΟΣ	Π.Ε. ΕΒΡΟΥ, Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
109	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Π. Α.Μ.-Θ	ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ
110	ΠΑΓΩΝΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ Π.Ε. ΕΒΡΟΥ	ΕΠΟΠΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ
111	ΧΑΜΗΤΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΔΤΕ Π.Α.Μ.-Θ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΟΜΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
112	ΠΑΡΛΑΠΑΝΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ Α.Μ-Θ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
113	ΜΟΥΧΤΑΡΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΞΑΝΘΗΣ	ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ ΔΑΣΙΚΩΝ ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΕΩΝ
114	ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ		ΓΕΩΛΟΓΟΣ
115	ΦΟΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Α.Μ.-Θ	ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ ΦΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΖΩΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
116	ΤΗΓΑΝΟΥΡΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΡΟΔΟΠΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΔΑΣΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
117	ΓΚΟΤΖΑΡΙΔΟΥ ΜΑΡΙΝΑ	ΑΔΜΘ, Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΡΟΔΟΠΗΣ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΕΛΕΤΩΝ
118	Χ'ΙΣΜΑΝΛ ΜΟΥΧΤΕΡΕΣ ΙΛΧΑΝ	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	ΙΧΘΥΟΛΟΓΟΣ
119	ΜΑΡΙΕΝΘΟΥΔΗΣ ΚΩΣΤΑΣ	ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΕΛΕΥΘΕΡΟ ΒΗΜΑ	ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ
120	ΠΕΤΟΥΣΗ ΕΛΕΝΗ		ΓΕΩΛΟΓΟΣ
121	ΣΑΧΠΑΤΖΙΔΗΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ Π.Α.Μ.-Θ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
122	ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	ΓΕΩΛΟΓΟΣ
123	ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Α.Μ.-Θ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
124	ΑΡΑΜΠΑΤΖΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ		ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
125	ΚΟΥΙΝΕΣΗΣ ΘΩΜΑΣ	ΤΟΕΒ ΜΑΚΡΗΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ
126	ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΓΟΕΒ ΟΡ/ΔΑΡ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
127	ΒΟΥΡΝΕΛΗΣ ΟΡΕΣΤΗΣ	ΓΟΕΒ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
128	ΚΑΡΑΜΠΑΓΛΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ Α.Μ-Θ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
129	ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΜΑΤΟΥΛΑ	ΤΟΥ Π.Ε. ΚΑΒΑΛΑΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
130	ΚΛΑΔΟΣ ΓΙΑΝΝΗΣ		ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΘΡΑΚΗΣ (GR12)  
ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ	ΘΕΣΗ
131	ΣΚΑΡΛΑΤΙΔΟΥ ΕΛΕΝΑ		ΤΟΠ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
132	ΓΡΗΓΟΡΟΠΟΥΛΟΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ	ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΡΟΔΟΠΗΣ	
133	ΑΡΑΜΠΑΤΖΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΕΝΩΣΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΡΟΔΟΠΗΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ
134	ΣΑΡΑΓΛΙΔΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ, ΤΜΗΜΑ ΑΛΙΕΙΑΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
135	ΜΑΛΑΜΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ Π.Ε. ΕΒΡΟΥ, ΤΜΗΜΑ ΑΛΙΕΙΑΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
136	ΑΓΓΕΛΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Α.Μ.-Θ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
137	ΣΤΑΜΠΟΥΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ Α.Τ. ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ
138	ΚΑΡΑΜΑΝΩΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ Π.Α.Μ.-Θ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
139	ΣΤΑΜΠΟΛΟΓΛΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΓΗΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
140	ΚΕΡΑΜΙΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΡΟΔΟΠΗΣ	ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΑΣΩΝ
141	ΝΤΙΝΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΡΟΔΟΠΗΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
142	ΠΑΠΑΣΑΒΒΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΙΑΣΜΟΥ	ΓΕΩΠΟΝΟΣ
143	ΤΣΙΠΗ ΚΛΕΟΠΑΤΡΑ	ΔΗΜΟΣ ΙΑΣΜΟΥ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
144	ΑΡΣΕΝΙΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝ		ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ
145	ΕΥΛΟΠΙΝΑΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ		ΓΕΩΡΓΟΣ
146	ΤΣΕΣΜΕΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΑΔΜΘ, ΤΜΗΜΑ ΥΔΑΤΩΝ ΕΒΡΟΥ	ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
147	ΠΕΤΡΑΣ ΑΝΑΓΝΩΣΤΗΣ	ΓΕΩΤΕΕ ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ/ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΔΡΑΜΑΣ	ΔΙΟΙΚΟΥΣΑ ΓΕΩΤΕΕ ΚΑΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ Π.Ε. ΔΡΑΜΑΣ
148	ΖΗΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΔΠΥΣ	ΓΕΩΛΟΓΟΣ



**Πίνακας 2 Ενσωμάτωση των σχολίων/παρατηρήσεων που έγιναν στο Σχέδιο Διαχείρισης**

Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Επιστημονικές Ενώσεις	ΓΕΩΤΕΕ Θράκης	24/1/2012	Θα πρέπει να γίνει αναφορά σε λύση προβλημάτων υφαλμύρισης στα παράλια της Ροδόπης όπως επίσης και στην περιοχή της ευθυγράμμισης του π. Έβρου.	Γενική Παρατήρηση	Λήφθηκε υπόψη στο Πρόγραμμα Μέτρων (Παραδοτέο 13)
Επιστημονικές Ενώσεις	ΓΕΩΤΕΕ Θράκης	24/1/2012	Στους κοινωνικούς εταίρους θα πρέπει να συμπεριληφθούν οι Αγροτικοί Σύλλογοι και οι σύλλογοι νέων Αγροτών.	Κατάλογος Κοινωνικών Εταίρων	Λήφθηκε υπόψη
	Δ/ση Ανάπτυξης ΠΕ Έβρου	24/1/2012	Θα πρέπει να προταθούν μέτρα πρόληψης και αντιμετώπισης των πλημμυρών του π. Έβρου (πέραν των συστημάτων έγκαιρης προειδοποίησης)	Γενική Παρατήρηση	Το σχετικό θέμα θα αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της εφαρμογής της Οδηγίας για τις Πλημμύρες
Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης	Γενική Δ/ση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής- Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της ΑΜΘ	24/1/2012	Να γίνει καθορισμός των χρήσεων σε κάθε ΥΣ.	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αυτό δεν μπορεί να επιλυθεί από το ΣΔ
Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης	Γενική Δ/ση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής- Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της ΑΜΘ	24/1/2012	Να γίνει αναθεώρηση των οριακών τιμών που έχουν τεθεί σε κάθε ΥΣ.	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Περιφέρεια Αν.Μακεδονίας Και Θράκης.	Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Ξάνθης	24/1/2012	Να επανεξετασθούν διοικητικού τύπου ζητήματα που σχετίζονται με την αδειοδότηση γεωτρήσεων.	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	24/1/2012	Θα πρέπει να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα της υφαλμύρισης του υπόγειου υδροφορέα	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)

Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	24/1/2012	Το Φράγμα Τοξοτών διακόπτει την ελευθεροεπικοινωνία των ιχθυοπληθυσμών	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	24/1/2012	Υπάρχει συνεχής υποβάθμιση του παραποτάμιου δάσους του Νέστου.	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	24/1/2012	Υπάρχει έντονη υφαλμύρωση των υπόγειων υδάτων στο ανατολικό τμήμα του δέλτα Νέστου	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	24/1/2012	Παρατηρείται παράκτια διάβρωση στην Περιφέρεια ΑΜΘ.	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	24/1/2012	Τα αρδευτικά δίκτυα (ακόμη και τα νέα που σχεδιάζονται) συνεχίζουν να είναι «ανοιχτού τύπου».	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	24/1/2012	Πρέπει να ληφθούν μέτρα για την προστασία της Βιστωνίδας από την πρόσχωση και την αποκατάσταση της ισορροπίας γλυκού – αλμυρού νερού.	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	24/1/2012	Υπάρχει ανάγκη επαναπλημμυρισμού του παραποτάμιου δάσους του Κόσυνθου.	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)

Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	24/1/2012	Πρέπει να ληφθούν μέτρα για την προστασία της Ισμαρίδας από την πρόσχωση και την είσοδο αλμυρού νερού.	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	24/1/2012	Απαιτείται διαχείριση του καλαμιώνα της Ισμαρίδας.	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	24/1/2012	Υπάρχει ανάγκη επαναπλημμυρισμού του παραποτάμιου δάσους του Φιλιούρη και του Βοζβόζη.	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	24/1/2012	Υπάρχει ανάγκη καταγραφής των γεωτρήσεων	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Γενικό Χημείο του Κράτους, Αλεξανδρούπολη	17/7/2012	Υπάρχει πρόβλημα με τους αυτόματους σταθμούς μέτρησης. Έχει μεγάλη σημασία οι σταθμοί που εγκαθίστανται να είναι λειτουργικοί και με καλή συντήρηση	Γενική Παρατήρηση	Η λειτουργία των εν λόγω σταθμών λήφθηκε υπόψη στην Έκθεση «Επικαιροποιημένα Προγράμματα Παρακολούθησης Κατάστασης Των Επιφανειακών Και Υπόγειων ΥΣ»
Περιφέρεια Αν.Μακεδονίας Και Θράκης	Γραφείο Περιφερειάρχη	17/7/2012	Να επανεξετασθούν (ως προς τον τρόπο εφαρμογής τους) τα μέτρα που σχετίζονται με συγκεκριμένες απαγορεύσεις (π.χ. απαγόρευση αντλήσεων σε ζώνη 100 μέτρων εκατέρωθεν του Βοσβόζη)	Παραδοτέο 13	Λήφθηκε υπόψη στην τελική διαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων

Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Περιφέρεια Αν.Μακεδονίας Και Θράκης	Δ/ση Πολιτικής Γης	17/7/2012	Το μέτρο απαγόρευσης των καλλιεργειών ανάμεσα στα αναχώματα δεν μπορεί να υλοποιηθεί γιατί δεν έχουν συντελεσθεί οι απαλλοτριώσεις	Παραδοτέο 13	Λήφθηκε υπόψη στην τελική διαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων
Ιδιώτης	Πετρίδης Δημήτρης	17/7/2012	Θα πρέπει να εγκατασταθεί ένα σύστημα παρακολούθησης με σκοπό την προστασία των ακτών από τη διάβρωση	Παραδοτέο 13	Λήφθηκε υπόψη στην τελική διαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων
Ιδιώτης	Πετρίδης Δημήτρης	17/7/2012	Θα πρέπει πολύ οργανωμένα ή σε τακτά χρονικά διαστήματα ανά 10 -15 χρόνια να επιτρέπεται εκβάθυνση του ποταμού Έβρου	Γενική Παρατήρηση	Οι παρεμβάσεις στον ποταμό Έβρο αποτελούν ζήτημα διασυνοριακής συνεργασίας με την Τουρκία
Λοιποί Φορείς	ΓΟΕΒ Ορεστιάδας	17/7/2012	Θα πρέπει να γίνει μελέτη κόστους – αποτελεσματικότητας των μέτρων	Γενική Παρατήρηση	Υπάρχει σχετικό παραδοτέο «Οικονομική Αξιολόγηση των Προτεινόμενων Μέτρων Και Ανάλυση Κόστους – Αποδοτικότητάς τους»
Λοιποί Φορείς	ΓΟΕΒ Ορεστιάδας	17/7/2012	Θα πρέπει το κράτος να εξασφαλίσει κονδύλια για να τοποθετηθούν τα υδρόμετρα	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα εξετάζεται από την ΕΓΥ
Λοιποί Φορείς	ΓΟΕΒ Ορεστιάδας	17/7/2012	Απαιτείται υπογειοποίηση των αρδευτικών δικτύων	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	19/7/2012	Απαιτείται η εξασφάλιση της τήρησης της οικολογικής παροχής στον ποταμό Νέστο.	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	19/7/2012	Θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν και βιολογικοί δείκτες για την ιχθυοπανίδα	Γενική Παρατήρηση	Λήφθηκε υπόψη

Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	19/7/2012	Να αναμορφωθεί το σύστημα των δεικτών για τον επόμενο διαχειριστικό κύκλο	Γενική Παρατήρηση	Λήφθηκε υπόψη
Λοιποί Φορείς	ΓΟΕΒ Σερρών	19/7/2012	Το ΥΥΣ Ορέων Λεκάνης είναι σε δύο ΥΔ. Απαιτείται διαχείριση του καρστικού συστήματος και η εκπόνηση ειδικής υδρογεωλογικής μελέτης για την καλύτερη κατανόηση της λειτουργίας του ΥΥΣ, από το οποίο υδροδοτούνται η Δράμα, η Καβάλα και η Ξάνθη.	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο στο ΥΔ 11 (Παραδοτέο 13)
Λοιποί Φορείς	ΓΟΕΒ Σερρών	19/7/2012	Να εκδοθεί ΚΥΑ με τις ποσότητες νερού από τα φράγματα της ΔΕΗ που θα πρέπει να διατίθεται προς κάθε ΥΔ από τις λίμνες Θησαυρού και Πλατανόβρυσης	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα θα επιλυθεί με την εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης
Λοιποί Φορείς	ΓΟΕΒ Σερρών	19/7/2012	Οι ΤΟΕΒ να ενταχθούν στις ΔΕΥΑ και να υπάρχει μια ενιαία αρχή ανά δήμο για τη διαχείριση του νερού.	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13) «Αναδιοργάνωση / Εξορθολογισμός του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας φορέων διαχείρισης συλλογικών δικτύων άρδευσης»
Λοιποί Φορείς	ΓΟΕΒ Σερρών	19/7/2012	Οι ΓΟΕΒ μπορεί να είναι ένας ανά ΥΔ	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13) «Αναδιοργάνωση / Εξορθολογισμός του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας φορέων διαχείρισης συλλογικών δικτύων άρδευσης»

Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Επιστημονικές Ενώσεις	ΓΕΩΤΕΕ Αν. Μακεδονίας	23/7/2012	Προγραμματισμός, σχεδιασμός και κατασκευή του έργου εκτροπής νερού από τον ταμιευτήρα της Πλατανόβρυσης προς την λεκάνη του Αγγίτη για την άρδευση της πεδιάδας Δράμας – Τεναγών Φιλίππων	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Επιστημονικές Ενώσεις	ΓΕΩΤΕΕ Αν. Μακεδονίας	23/7/2012	Ανακατασκευή του αρδευτικού δικτύου της πεδιάδας του Νέστου (σε κλειστό δίκτυο). Παράλληλα θα πρέπει να ολοκληρωθεί το αρδευτικό δίκτυο της δυτικής πεδιάδας του Νέστου, έργο το οποίο έχει δρομολογηθεί τον τελευταίο καιρό από την Περιφέρεια ΑΜΘ και το ΥΠΑΑ&Τ	Γενική Παρατήρηση	Το αρδευτικό δίκτυο της δυτικής πεδιάδας του Νέστου υπάρχει στον κατάλογο έργων (Παραδοτέο 12).
Επιστημονικές Ενώσεις	ΓΕΩΤΕΕ Αν. Μακεδονίας	23/7/2012	Έργα τεχνητού εμπλουτισμού για την ανύψωση του υδροφόρου ορίζοντα εκεί όπου υπάρχει πρόβλημα και ιδιαίτερα στις παράκτιες περιοχές όπου υπάρχει διείσδυση της «αλμυρής σφήνας» στο παράκτιο υδροφόρο ορίζοντα (ευρύτερη περιοχή Τούζλας Καβάλας και της πεδιάδας Νέστου) προκειμένου να αναχαιτιστεί το φαινόμενο, το οποίο προκαλεί καταστροφή των καλλιεργούμενων εκτάσεων	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Επιστημονικές Ενώσεις	ΓΕΩΤΕΕ Αν. Μακεδονίας	23/7/2012	Απαιτούνται έργα προστασίας της διάβρωσης των ακτών ιδιαίτερα στον πρώην δήμο Κεραμωτής και Ορφανού όπου και θα πρέπει να εστιαστούν τα αντιπλημμυρικά έργα	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Επιστημονικές Ενώσεις	ΓΕΩΤΕΕ Αν. Μακεδονίας	23/7/2012	Απαιτείται η κατασκευή στη Θάσο ταμιευτήρων νερού με πολλαπλή χρησιμότητα (άρδευσης, ύδρευσης, αναψυχής) ιδιαίτερα μάλιστα στο νοτιότερο τμήμα του νησιού που έχει τις μεγαλύτερες ανάγκες και ελλείψεις σε υδατικούς πόρους	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)

Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Επιστημονικές Ενώσεις	ΓΕΩΤΕΕ Αν. Μακεδονίας	23/7/2012	Αντιπλημμυρικά έργα σε οικισμούς και αγροτικές περιοχές. Ενδεικτικά προτάθηκαν έργα στους οικισμούς Παναγίας και Ποταμιάς Θάσου	Γενική Παρατήρηση	Το σχετικό θέμα θα αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της εφαρμογής της Οδηγίας για τις Πλημμύρες
Επιστημονικές Ενώσεις	ΓΕΩΤΕΕ Αν. Μακεδονίας	23/7/2012	Υλοποίηση των ώριμων μελετών που αφορούν υδατοδεξαμενές και τα μικρά φράγματα ώστε να καλυφθούν οι τοπικές αρδευτικές ανάγκες των καλλιεργειών ενώ παράλληλα αυτές οι τεχνητές λίμνες θα αποτελούν και χώρους αναψυχής και καταφύγια πουλιών και ζώων	Γενική Παρατήρηση	Τα έργα εξετάζονται στο πλαίσιο Σχεδίου Διαχείρισης εφόσον προωθούνται.
Επιστημονικές Ενώσεις	ΓΕΩΤΕΕ Αν. Μακεδονίας	23/7/2012	<b>Εφαρμογή ορθής αρδευτικής πρακτικής</b> Εκπαίδευση των καλλιεργητών σχετικά με το πότε πρέπει να ξεκινά ή να σταματά η άρδευση. Μείωση των απωλειών νερού με τη βελτίωση ή αντικατάσταση του δικτύου μεταφοράς και διανομής του νερού. Εγκατάσταση σύγχρονων συστημάτων άρδευσης (σταγόνες, κλπ) και εφαρμογή τεχνικών άρδευσης που απαιτούν μειωμένη ποσότητα νερού, όπως η ελλειμματική άρδευση (RDI) και η υπόγεια άρδευση (SSI) σε περιόδους με έλλειψη νερού. Σχεδιασμός της άρδευσης με βάση τις συνθήκες κάθε περιοχής και τις ανάγκες κάθε καλλιέργειας. Σχεδιασμός της άρδευσης με βάση τις εδαφοκλιματολογικές συνθήκες και το είδος της καλλιέργειας από ειδικούς Γεωπόνους. Άρδευση συνήθως κατά τις βραδινές ώρες, ώστε να μειωθούν οι απώλειες λόγω εξάτμισης.	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικά μέτρα (Παραδοτέο 13)

Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Επιστημονικές Ενώσεις	ΓΕΩΤΕΕ Αν. Μακεδονίας	23/7/2012	<p><b>Εφαρμογή ορθής διαχείρισης του εδάφους</b> Ελαχιστοποίηση της καλλιέργειας Καλλιέργεια κατά τις ισοϋψείς για συγκράτηση νερού και μείωση της διάβρωσης. Εφαρμογή της φυτοκάλυψης του εδάφους (mulching) για μείωση των απωλειών νερού με εξάτμιση. Αύξηση της οργανικής ουσίας του εδάφους στα επιφανειακά στρώματα με σκοπό την αύξηση της υδατοϊκανότητας. Έλεγχος της οξύτητας του εδάφους με εφαρμογή γύψου, κλπ. Εφαρμογή της κατάλληλης μεθόδου καταστροφής των ζιζανίων ώστε να μειωθεί ο ανταγωνισμός για το νερό και οι απώλειες λόγω διαπνοής από τα ζιζάνια.</p>	Γενική Παρατήρηση	<p>Η ορθή διαχείριση των εδαφών προωθείται μέσω του Κώδικα Ορθής Γεωργικής Πρακτικής και του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΣΣΑΑ) 2007-2013</p>
Επιστημονικές Ενώσεις	ΓΕΩΤΕΕ Αν. Μακεδονίας	23/7/2012	<p><b>Εφαρμογή ορθής διαχείρισης της καλλιέργειας</b> Επιλογή καλλιέργειας με βάση τη βροχόπτωση, τη διαθεσιμότητα του νερού άρδευσης και την απόδοση της καλλιέργειας. Επιλογή ποικιλιών που αντέχουν στην έλλειψη νερού. Επιλογή καλλιεργειών ή ποικιλιών που ολοκληρώνουν τον κύκλο τους σε όσο το δυνατό μικρότερο διάστημα Ορθολογική χρήση των λιπασμάτων (ποσότητα και τύπος) σύμφωνα με τις ανάγκες της καλλιέργειας (ανάλυση φύλλων).</p>	Γενική Παρατήρηση	<p>Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικά μέτρα (Παραδοτέο 13)</p>



Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Επιστημονικές Ενώσεις	ΓΕΩΤΕΕ Αν. Μακεδονίας	23/7/2012	Να θεσπιστεί μια πολιτική τιμολόγησης του νερού η οποία θα πρέπει να προωθεί : τη μελλοντική εξασφάλιση της επάρκειας, να αποθαρρύνει τη σπατάλη, να ενθαρρύνει την εισαγωγή νέας τεχνολογίας και να κινητοποιεί τις ιδιωτικές επενδύσεις.	Γενικές Παρατηρήσεις	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Επιστημονικές Ενώσεις	ΓΕΩΤΕΕ Αν. Μακεδονίας	23/7/2012	Να γίνεται ανάκτηση και επαναχρησιμοποίηση των υποβαθμισμένων νερών. Τα επεξεργασμένα αστικά λύματα αντί να διατεθούν σε υδάτινους αποδέκτες μπορούν να αξιοποιηθούν για άρδευση γεωργικών και αστικών εκτάσεων και εμπλουτισμό των υπόγειων υδροφόρων	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικά μέτρα (Παραδοτέο 13), που βελτιώνουν το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο
Επιστημονικές Ενώσεις	ΓΕΩΤΕΕ Αν. Μακεδονίας	23/7/2012	Διαχείριση της ποιότητας του νερού Προστασία του επιφανειακού και υπόγειου νερού από τη χρήση των αγροχημικών. Διαχείριση της διείσδυσης θαλασσινού νερού στα υπόγεια νερά λόγω υπεράντλησης. Συνεχή καταγραφή (monitoring) της ποιότητας των υδατικών πόρων.	Γενικές Παρατηρήσεις	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικά μέτρα (Παραδοτέο 13)
Εκπαιδευτικά Ιδρύματα	ΑΠΘ	23/7/2012	Εκφράστηκαν σοβαρές αντιρρήσεις για την τυπολογία που χρησιμοποιήθηκε (χρήση κλίσης, δε λήφθηκε υπόψη η γεωλογία κλπ).	Παραδοτέο 5	Εξετάστηκε
Εκπαιδευτικά Ιδρύματα	ΑΠΘ	23/7/2012	Για την ταξινόμηση θα έπρεπε να χρησιμοποιηθεί ο Ελληνικός δείκτης HES, που είναι διαβαθμονομημένος, για όλους τους τύπους ποταμών αντί του τροποποιημένου, μη διαβαθμονομημένου που χρησιμοποιείται στο παρόν διαχειριστικό	Παραδοτέα 6 και 9	Οι παρατηρήσεις υιοθετήθηκαν εν μέρει από την ΕΓΥ και έγιναν οι σχετικές διορθώσεις στα Παραδοτέα

Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης	Γενική Δ/ση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής- Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της ΑΜΘ	26/1/2012	Ο καθορισμός ανωτάτων ορίων ρύπανσης του συστήματος και της δυνατότητας ή μη απόρριψης επεξεργασμένων αποβλήτων και των χαρακτηριστικών (ανώτατων ορίων σε ρύπους) των αποβλήτων αυτών, θα πρέπει να αντικαταστήσει τις αποφάσεις που υπάρχουν για τους αποδέκτες αυτούς από τους Νομάρχες	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13)
Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης	Γενική Δ/ση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής- Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της ΑΜΘ	26/1/2012	Απαιτείται η κατάρτιση σχεδίου διαχείρισης (μέσω της θέσπισης του αναγκαίου νομοθετικού πλαισίου), εκτός των άλλων, και για τις συσκευασίες φυτοφαρμάκων	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα ρυθμίζεται από το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο (Ν.4036/2012, Οδηγία 2006/12/ΕΚ περί των στερεών αποβλήτων και Οδηγία 91/689/ΕΟΚ για τα επικίνδυνα απόβλητα)
Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης	Γενική Δ/ση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής- Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της ΑΜΘ	26/1/2012	Τίθεται το ζήτημα της συμβατότητας και του συντονισμού των Σχεδίων Διαχείρισης του θέματος με άλλα σχέδια που αφορούν τους ποταμούς και τα λοιπά υδατικά συστήματα που βρίσκονται εντός προστατευόμενων περιοχών και κυρίως Εθνικών Πάρκων	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται στο Παραδοτέο 13, στην ενότητα που αφορά την Οδηγία 92/43/ΕΟΚ
Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης	Γενική Δ/ση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής- Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της ΑΜΘ	26/1/2012	Υπάρχει σημαντικός κίνδυνος μεσοπρόθεσμης εξαφάνισης της λίμνης Βιστωνίδας, που οφείλεται στην σταδιακή επίχυσή της από τα φερτά που μεταφέρονται από τους ποταμούς Κόσυνθο και Κομψάτο	Γενική Παρατήρηση	Για το ζήτημα αυτό υπάρχουν σχετικά μέτρα Βασικά και Συμπληρωματικά στο Παραδοτέο 13

Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης	Γενική Δ/ση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής- Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της ΑΜΘ	26/1/2012	Μια αντίστοιχη δραστική παρέμβαση, ενδεχομένως ακραία, ανάρτησης των αιτιών που από τη δυτική πλευρά της λιμνοθάλασσας (του Κόσυνθου) διαμορφώνουν τη συρρίκνωση της, είναι ο επανασχεδιασμός και η εκ νέου εκτέλεση έργων διοχέτευσης των νερών του Κοσύνθου στην παλαιά του εκβολή στην περιοχή της Ποταμιάς Ξάνθης, ομού μετά του λοιπών χειμάρρων από την Ξάνθη και εντεύθεν που είναι δυνατόν να διευθετηθούν προς τα εκεί, η οποία όμως ωστόσο είναι όχι μόνο δύσκολη και πολύπλοκη αλλά και πολύ μεγάλου κόστους	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αυτό λήφθηκε υπόψη και αντιμετωπίζεται με μέτρα που αφορούν στην Προστασία της Βιστωνίδας στο Παραδοτέο 13
Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης	Γενική Δ/ση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής- Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της ΑΜΘ	26/1/2012	Πρέπει να υπάρξει ο κατάλληλος φορέας που θα συντονίσει το όλο εγχείρημα της σωτηρίας της λιμνοθάλασσας Βιστωνίδας	Γενική Παρατήρηση	Αρμόδιος Φορέας είναι ο Φορέας Διαχείρισης Πάρκου ΑΜΘ, ο οποίος θα πρέπει να συνεργάζεται στενά με τη Διεύθυνση Υδάτων
Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης	Γενική Δ/ση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής- Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της ΑΜΘ	26/1/2012	Θα πρέπει να αντιμετωπισθεί έγκαιρα το ζήτημα του καθαρισμού του χειμάρρου Αμαξάδων από φερτά υλικά, τα οποία μεταξύ των άλλων δημιουργούν σημαντικά προβλήματα πρόσχωσης στη Βιστωνίδα	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται σε γενικότερο επίπεδο μεσω Βασικών Μέτρων (Μέτρα για αντιμετώπιση αρνητικών επιπτώσεων στην κατάσταση του ύδατος) αλλά και Συμπληρωματικών που αφορούν στην αποκατάσταση της Βιστωνίδας (Παραδοτέο 13)

Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Περιφέρεια Αν.Μακεδονίας Και Θράκης.	Γενική Δ/νση Ανάπτυξης- Δ/νση Ανάπτυξης ΠΕ Έβρου	19/7/2012	Η αντιμετώπιση των λεκανών απορροής Θάσου-Σαμοθράκης ως ενιαίο σύνολο δεν ανταποκρίνεται στις πραγματικές συνθήκες. Είναι αδύνατη η από κοινού διαχείριση του υδατικού δυναμικού των δύο νησιών	Γενική Παρατήρηση	Η ύπαρξη "κοινής λεκάνης απορροής" δεν συνιστά ζήτημα από κοινού διαχείρισης του υδατικού δυναμικού των 2 νησιών
Λοιποί Φορείς	ΓΟΕΒ Ορεστιάδας	8/8/2012	Θα πρέπει να υπάρξουν μέτρα οικονομικής ενίσχυσης των παραγωγών των οποίων τα αγροκτήματα θα ενταχθούν στις ευπρόσβλητες στη Νιτρορρύπανση Ζώνες	Γενική Παρατήρηση	Για τις υφιστάμενες Ζώνες προβλέπονται οικονομικές ενισχύσεις μέσω του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΣΣΑΑ) 2007-2013. Οι νέες ζώνες θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στο Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης για την περίοδο 2014-2020
Λοιποί Φορείς	ΓΟΕΒ Ορεστιάδας	8/8/2012	Είναι σκόπιμη η ένταξη των ΓΟΕΒ και των ΤΟΕΒ στις ΔΕΥΑ	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο (Παραδοτέο 13) «Αναδιοργάνωση / Εξορθολογισμός του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας φορέων διαχείρισης συλλογικών δικτύων άρδευσης»
Λοιποί Φορείς	ΓΟΕΒ Ορεστιάδας	8/8/2012	Θα πρέπει να προταθεί μέτρο αντικατάστασης των επιφανειακών δικτύων με υπόγεια δίκτυα.	Γενική Παρατήρηση	Το ζήτημα αντιμετωπίζεται με σχετικό μέτρο «Ενίσχυση δράσεων περιορισμού των απωλειών στα συλλογικά δίκτυα άρδευσης» για τα νέα αρδευτικά έργα (Παραδοτέο 13)

Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Λοιποί Φορείς	ΓΟΕΒ Ορεστιάδας	8/8/2012	Θα πρέπει να προταθεί μέτρο εκσυγχρονισμού των μεγάλων αρδευτικών αντλιοστασίων με την εγκατάσταση και χρήση σύγχρονων ηλεκτρονικών μέσων που σκοπό έχουν τη μείωση του κόστους άρδευσης και τη δυνατότητα 24ώρου ποτίσματος	Γενική Παρατήρηση	Εξετάσθηκε
Λοιποί Φορείς	ΓΟΕΒ Ορεστιάδας	8/8/2012	Εκατέρωθεν των τάφρων θεωρούμε δεν θα πρέπει να εγκαθίσταται και να συντηρείται υψηλόκορμη βλάστηση σε απόσταση μικρότερη των πέντε μέτρων διότι ειδικότερα στις τιμιεντένιες διώρυγες οι ρίζες δέντρων κ.τ.λ. δημιουργούν σημαντικά προβλήματα στην τάφρο και ιδιαίτερα στα πρανή. Επί πλέον η απόσταση που αναφέρουμε θα πρέπει να είναι η ίδια και στις αποστραγγιστικές τάφρους διότι όπως και στις παραπάνω τα μηχανήματα καθαρισμού πρέπει να έχουν την δυνατότητα πρόσβασης	Παραδοτέο 13	Λήφθηκε υπόψη στην τελική διαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων
Λοιποί Φορείς	ΓΟΕΒ Ορεστιάδας	8/8/2012	Θα πρέπει να συμπεριληφθεί στο ΣΔ η κατασκευή τάφρου στην παρέβρια περιοχή κατά μήκος του Νομού Έβρου	Γενική Παρατήρηση	Εξετάζεται στο πλαίσιο της εφαρμογής του Σχεδίου διαχείρισης κινδύνων πλημμύρας στο πλαίσιο της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ
Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης	Γενική Δ/νση Δασών και Αγροτικών Υποθέσεων Δ/νση Δασών Ν. Ροδόπης	27/1/2012	Θα πρέπει στα πλαίσια του σχεδίου διαχείρισης, να προταθούν όλα εκείνα τα μέτρα και οι δράσεις που θα εξασφαλίσουν τη μεγαλύτερη δυνατή αύξηση του ποσοστού κατείσδυσης του νερού στον υπόγειο υδροφόρα για το ορεινό χώρο, όπως φυτοτεχνικές διευθετήσεις των ορεινών λεκανών απορροής και μέτρα περιορισμού της αιγοβοσκής	Γενική Παρατήρηση	Το μέτρο δεν βρίσκει άμεση εφαρμογή στο ΥΔ 12

Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης	Γενική Δ/ση Δασών και Αγροτικών Υποθέσεων Δ/ση Δασών Ν. Ροδόπης	27/1/2012	Επίσης θα πρέπει να προταθούν μέτρα προστασίας του εδάφους σε κεκλιμένες επιφάνειες, όπως: Φυτοτεχνικές διευθετήσεις των ορεινών λεκανών απορροής και Μέτρα περιορισμού της αιγοβοσκής	Γενικές Παρατηρήσεις	Η προστασία του εδάφους επιτυγχάνεται μέσω της θεματικής Στρατηγικής για το έδαφος και του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΣΣΑΑ) 2007-2013
Επιστημονικές Ενώσεις	Τμήμα ΤΕΕ Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	29/2/2012	Θα πρέπει να επανεξετασθεί – μελετηθεί η ολοκλήρωση των Φραγμάτων στον ποταμό Νέστο με την κατασκευή του τελευταίου φράγματος του Τεμένους το οποίο σύμφωνα με την αρχική μελέτη θα ρύθμιζε τις ημερήσιες ποσότητες του νερού που θα έρρεαν στην κοίτη του ποταμού (Θησαυρός – Πλατανόβρυση – Τέμενος).	Παραδοτέο 13	Λήφθηκε υπόψη στην τελική διαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων

Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Οργανισμοί του Ιδιωτικού Τομέα	Ελληνικός Σύνδεσμος Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων	3/8/2012	<p>Να ενταχθούν άμεσα στον κατάλογο των προγραμματιζόμενων έργων όλα τα Μικρά Υδροηλεκτρικά έργα (ΜΥΗΕ) που έχουν άδεια παραγωγής. Το ίδιο να ισχύσει και για ΜΥΗΕ στα οποία θα χορηγηθεί άδεια παραγωγής σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.</p> <p>Οι δεσμεύσεις που τυχόν να προκύψουν από τα σχέδια διαχείρισης να μην είναι απαγορευτικές για την υλοποίηση και λειτουργία των έργων τόσο υφιστάμενων όσο και νέων.</p> <p>Έργα με έγκριση περιβαλλοντικών όρων δεν πρέπει να υπάγονται σε επιπλέον δεσμεύσεις.</p> <p>Στις περιπτώσεις νέων έργων που υπάγονται περιβαλλοντικά στην Α1 κατηγορία και έχουν αποτέλεσμα την υποβάθμιση της κατάστασης του ΥΣ, αλλά η αναγκαιότητά τους υπαγορεύεται από λόγους δημοσίου συμφέροντος, πρέπει τα έργα αυτά να εντάσσονται στις εξαιρέσεις του άρθρου 4, παράγραφος 7</p>	Γενικές Παρατηρήσεις	Τα Μικρά Υδροηλεκτρικά έργα (ΜΥΗΕ) που έχουν άδεια παραγωγής εντάχθηκαν στον κατάλογο έργων (Παραδοτέο 12). Τα λοιπά ζητήματα ρυθμίζονται από το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	25/9/2012	Υπάρχει αντίρρηση για την ταξινόμηση της χημικής κατάστασης των παράκτιων ΥΣ	Παραδοτέο 9	Το ζήτημα διερευνήθηκε σε βάθος μέσω πρόσθετων δειγματοληψιών

Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	25/9/2012	Υπάρχει αντίρρηση για τον καθορισμό των μεταβατικών, παράκτιων και υπόγειων ΥΣ	Παραδοτέο 5	Στο παρόν Σχέδιο Διαχείρισης τα παράκτια και μεταβατικά ΥΣ λήφθηκαν ως είχαν προκύψει κατά την εφαρμογή του Άρθρου 5 από την ΚΥΥ. Με βάση τα αποτελέσματα του συστηματικού προγράμματος παρακολούθησης που θα υλοποιηθεί θα προκύψει και η αναγκαιότητα επιμέρους κατάτμησής τους.
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	25/9/2012	Προτείνει νέα κατανομή των σταθμών του δικτύου παρακολούθησης καθώς και τη δημοσιοποίηση των σχετικών δεδομένων στο διαδίκτυο	Γενική Παρατήρηση	Λήφθηκε υπόψη στην Έκθεση «Επικαιροποιημένα Προγράμματα Παρακολούθησης Κατάστασης Των Επιφανειακών Και Υπόγειων ΥΣ»
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	25/9/2012	Προτείνει την υπογειοποίηση του αρδευτικού δικτύου στη δυτική πεδιάδα του Νέστου Προτείνει την υποχρεωτική στάγδην άρδευση στις καλλιέργειες των εκβολών του π.Νέστου Προτείνει τον καθορισμό της εισόδου ελάχιστης ποσότητας γλυκού νερού στην Βιστωνίδα και στις ΛΘ του Πάρκου	Γενικές Παρατηρήσεις	Το ζήτημα των αρδευτικών δικτύων εξετάστηκε και δόθηκαν κατευθύνσεις για τα νέα αρδευτικά δίκτυα. Για τη Βιστωνίδα προτάθηκε σειρά μέτρων (βλ. Παραδοτέο 13)
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	25/9/2012	Υπάρχει αντίρρηση ως προς το συνολικό αριθμό εκμεταλλεύσιμων λιμνοθαλασσών και υφιστάμενων υδατοκαλλιεργειών που παρουσιάζονται	Παραδοτέο 8	Διορθώθηκε η αντίστοιχη παράγραφος στο Παραδοτέο 8



Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	25/9/2012	Θα πρέπει να επανεξεταστεί η λειτουργία του υδροηλεκτρικού έργου Δ.Ξάνθης κοντά στη Χρυσούπολη	Παραδοτέο 8	Προστέθηκε στον κατάλογο των απολήψεων από επιφανειακά ΥΣ.
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	25/9/2012	Θα πρέπει να γίνει λεπτομερέστερη αναφορά στις οικολογικές επιπτώσεις των φραγμάτων. Ιδιαίτερως δε αυτές οι επιπτώσεις θα πρέπει να συναξιολογηθούν στην περίπτωση του προτεινόμενου ΜΥΗΕ Τεμένους	Παραδοτέα 8 και 13	Λήφθηκε υπόψη στην τελική διαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	25/9/2012	Θα πρέπει να συσχετιστεί η θαλάσσια διείσδυση με την παράκτια διάβρωση	Παραδοτέο 13	Λήφθηκε υπόψη στην τελική διαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων

Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	25/9/2012	Προτείνεται η λεπτομερέστερη αξιολόγηση των υφιστάμενων δεξαμενών υγρών καυσίμων και των πλωτών αγκυροβολίων τους στο παράκτιο ΥΣ και η πρόταση σχετικών μέτρων.	Παραδοτέα 8 και 13	Δεν προτάθηκαν σχετικά μέτρα. Αν μετά την Κατάρτιση του Μητρώου Πηγών Ρύπανσης (εκπομπές, απορρίψεις και διαρροές) και την υλοποίηση του Προγράμματος Παρακολούθησης υπάρξουν στοιχεία που καταδεικνύουν απαραίτητη τη λήψη μέτρων αυτά θα ενσωματωθούν στο επόμενο Σχέδιο Διαχείρισης. Στο παρόν Σχέδιο Διαχείρισης προβλέπονται μέτρα για την προστασία από διαρροές τεχνικών εγκαταστάσεων, ατυχήματα/ακραία φυσικά φαινόμενα που αφορούν και τις εν λόγω εγκαταστάσεις
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	25/9/2012	Εκφράζονται αντιρρήσεις για την επαναδιευθέτηση του Κόσυνθου στην ιστορική του κοίτη και εκβολή των υδάτων του στην περιοχή της Ποταμιάς Ξάνθης.	Παραδοτέο 13	Λήφθηκε υπόψη στην τελική διαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	25/9/2012	Επισημαίνεται η ανάγκη προστασίας παρόχθιων δασών (Κοτζά Ορμάν).	Γενική Παρατήρηση	Λήφθηκε υπόψη στην τελική διαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων

Κατηγορία Φορέα Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού	Ημερομηνία	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός / αξιολόγηση
Κυβερνητικοί Και Ημι-Κυβερνητικοί Οργανισμοί	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας	25/9/2012	Προτείνεται η ένταξη του Λασπία στον κατάλογο των ευαίσθητων περιοχών της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ	Παραδοτέο 2	Προτάθηκε η διερεύνηση ένταξης του στον επόμενο Διαχειριστικό Κύκλο με βάση τα αποτελέσματα του Προγράμματος Παρακολούθησης
Εκπαιδευτικά Ιδρύματα	Εργαστήριο Οικολογικής Μηχανικής και Οικολογίας ΔΠΘ	22/8/2012	Παρατηρήσεις σχετικά με τις πιέσεις, την ταξινόμηση της κατάστασης των ΥΣ και των Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης	Παραδοτέα 8, 9 και 13	Δόθηκαν απαντήσεις γραπτώς
Εκπαιδευτικά Ιδρύματα	Τμήμα Μηχανικών Περιβάλλοντος ΔΠΘ	21/9/2012	Παρατηρήσεις σχετικά την ταξινόμηση της κατάστασης των ΥΣ	Παραδοτέο 10	Εξετάστηκε





ΕΙΔΙΚΗ  
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ  
ΥΔΑΤΩΝ



[www.ypeka.gr](http://www.ypeka.gr)

Ειδική Γραμματεία Υδάτων,  
Μ. Ιατρίδου 2 & Λεωφ. Κηφισίας 115 26 Αθήνα  
Τηλ: 210 693 1265, 210 693 1253,  
Φαξ: 210 699 4355, 210 699 4357  
E-mail: [info.egy@prv.ypeka.gr](mailto:info.egy@prv.ypeka.gr)



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ



[www.epperaa.gr](http://www.epperaa.gr)



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης