



ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

των Λεκανών Απορροής Ποταμών
του Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ

2.ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
(ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 5 Γ' Φάσης)

ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2014



ΕΙΔΙΚΗ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΥΔΑΤΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

ΕΡΓΟ: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ, ΚΑΤ' ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ Ν. 3199/2003 ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΔ 51/2007

ΣΥΜΠΡΑΞΗ: ΕΞΑΡΧΟΥ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΜΠΕΝΣΑΣΣΩΝ Σύμβουλοι Μηχανικοί ΑΕ - ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ Σύμβουλοι Μηχανικοί & Γεωλόγοι Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης ΕΠΕ - ΛΙΖΑ ΜΠΕΝΣΑΣΣΩΝ - ΗΛΙΑΣ ΚΟΥΡΚΟΥΛΗΣ - ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Σύμβουλοι Αναπτυξιακών και Τεχνικών Έργων ΑΕ - ΔΙΚΤΥΟ-Ανώνυμη Εταιρία Τεχνικών Μελετών ΑΕ - ΒΑΒΙΖΟΣ-ΖΑΝΝΑΚΗ Μελέτες Έρευνες ΑΕ - ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΠΑΛΤΟΓΙΑΝΝΗ

ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (GR10)

Γ' ΦΑΣΗ -ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 5: ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Ημερομηνία πρώτης Δημοσίευσης: 31/07/2013

ΦΕΚ Έγκρισης Σχεδίου Διαχείρισης: 182 Β'/31.01.2014

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
2. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ & ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	2
3. ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	3
4. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	4
4.1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ.....	4
4.2. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΗΣ ΗΜΕΡΙΔΑΣ.....	4
4.3. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΘΕΜΑΤΙΚΗΣ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΜΕ ΘΕΜΑ "ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΚΟΡΩΝΕΙΑΣ", ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ.....	4
4.4. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ - ΒΕΡΟΙΑ	5
4.5. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ - ΚΙΛΚΙΣ.....	6
4.6. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ - ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ.....	6
4.7. ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ & ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΣΧΟΛΙΩΝ ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΣΕΛΙΔΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	7
4.8. ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΜΕ ΤΙΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΥΔΑΤΩΝ	7
5. ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΞΑΓΩΓΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ	9
5.1. ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ	9
5.2. ΓΕΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ, ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΠΟΜΕΝΑ ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ	12
5.3. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ ΛΗΨΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ.....	30
5.4. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΩΝ.....	68
5.5. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΜΟΝΕΣ – ΕΙΔΙΚΟΙ.....	76
5.6. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΧΡΗΣΤΕΣ – ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΕΣ.....	99
6. ΣΥΝΟΨΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΤΕΘΗΚΑΝ ΣΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	102

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ 5-1: ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΜΕΤΡΩΝ	10
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-2: ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΓΕΝΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ .	14
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-3: ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΛΗΨΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ.....	32
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-4: ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΩΝ	70
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-5: ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΜΟΝΩΝ - ΕΙΔΙΚΩΝ	78
ΠΙΝΑΚΑΣ 5-6: ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΧΡΗΣΤΩΝ - ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ	100

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΕΣ ΕΙΚΟΝΕΣ

ΕΙΚΟΝΑ 5-1: ΠΡΟΦΙΛ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΩΝ	9
--------------------------------------	---

ΕΙΚΟΝΑ 5-2: ΘΕΤΙΚΕΣ ΨΗΦΟΙ ΜΕΤΡΩΝ ΕΠΙ ΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΩΝ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ (ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ).....	11
ΕΙΚΟΝΑ 5-3: ΑΡΝΗΤΙΚΕΣ ΨΗΦΟΙ ΜΕΤΡΩΝ ΕΠΙ ΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΩΝ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ (ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ).....	11

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΩΝ

G.D.	=	Guidance Documents
A.A.T.	=	Ανώτερη Αποδεκτή Τιμή
A.H.Σ.	=	Ατμοηλεκτρικός σταθμός
ΑΠ	=	Αποκεντρωμένη Διοίκηση
Β.Δ	=	Βάση Δεδομένων
ΒΠΣ	=	Βιολογικά Ποιοτικά Στοιχεία
ΓΟΕΒ	=	Γενικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΓΠ	=	Γραπτές Παρατηρήσεις
Δ.Ε.	=	Δημοτική Ενότητα
Δ.Ε.Υ.	=	Δείκτης Εκμετάλλευσης Ύδατος
Ε.Γ.Υ	=	Ειδική Γραμματεία Υδάτων
Ε.Ε.	=	Ευρωπαϊκή Επιτροπή
Ε.Ε.Λ.	=	Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων
Ε.Ζ.Δ.	=	Ειδικές Ζώνες Διατήρησης
Ε.Κ.	=	Ευρωπαϊκή Κοινότητα
Ε.Ο.Κ.	=	Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα
Ε.Ο.Π.	=	Ευρωπαϊκός Οργανισμός Περιβάλλοντος
ΕΡΔ	=	Ερωτηματολόγιο επί της Διαδικασίας Διαβούλευσης
ΕΡΠ	=	Ερωτηματολόγιο επί του Προσχεδίου Διαχείρισης
ΕΡΣ	=	Ερωτηματολόγιο επί των Σημαντικών Ζητημάτων Διαχείρισης Νερού
Ε.Υ.Α.Θ	=	Εταιρεία Ύδρευσης Αποχέτευσης Θεσσαλονίκης
ΖΕΠ	=	Ζώνες Ειδικής Προστασίας
Θ.Η.Σ.	=	Θερμοηλεκτρικός σταθμός
ΙΔ	=	Ιδιώτης
Ι.Τ.Υ.Σ	=	Ιδιαίτερος Τροποποιημένο Υδατικό Σύστημα
ΚΑ	=	Καταφύγια Άγριας Ζωής.
ΚΔ	=	Κεντρική Διοίκηση
ΚΕ	=	Κατευθυντήριο Έγγραφο
Κ.Μ.	=	Κράτη Μέλη Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΚΟΔ	=	Καλό Οικολογικό Δυναμικό
ΚΟΚ	=	Καλή Οικολογική Κατάσταση
ΚΥΑ	=	Κοινή Υπουργική Απόφαση
ΛΑΠ	=	Λεκάνη Απορροής Ποταμού
ΛΦ	=	Λοιποί Φορείς

ΜΚΟ	=	Μη κερδοσκοπικές Οργανώσεις
ΜΟΔ	=	Μέγιστο Οικολογικό Δυναμικό
ΜΠΠ	=	Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών
ΜΥΗΕ	=	Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο
ΜΥΗΣ	=	Μικρός Υδροηλεκτρικός Σταθμός
Οδηγία	=	Οδηγία 2000/60/ΕΚ
ΟΠΥ	=	Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα ή Οδηγία 2000/60/ΕΚ
ΟΤΑ	=	Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΠΓΔΜ	=	Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας
ΠΕ	=	Περιφέρεια
ΠΔΜ	=	Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας
ΠΚΜ	=	Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας
Π.Ε	=	Περιφερειακή Ενότητα
ΠΛΑΠ	=	Περιοχή Λεκάνης Απορροής Ποταμού (ταυτίζεται με την έννοια Υδατικό Διαμέρισμα – Υ.Δ.)
ΠΜ	=	Πρόγραμμα Μέτρων
ΠΠ	=	Προφορικές Παρατηρήσεις
ΣΔ	=	Σχέδιο Διαχείρισης
ΣΔΛΑΠ	=	Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών
ΣΜΠΕ	=	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΣΠΕ	=	Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση
ΣΕΥ	=	Σύστημα Επιφανειακών Υδάτων
Τ.Κ.Σ.	=	Τόποι Κοινοτικής Σημασίας
Τ.Υ.Σ.	=	Τεχνητό Υδατικό Σύστημα
Υ.Δ.	=	Υδατικό Διαμέρισμα (ταυτίζεται με την έννοια της ΠΛΑΠ)
ΥΗΣ	=	Υδροηλεκτρικός σταθμός
ΥΟΔ	=	Υψηλό Οικολογικό Δυναμικό
ΥΟΚ	=	Υψηλή Οικολογική Κατάσταση
Υ.Σ.	=	Υδατικό Σύστημα
Υ.Υ.Σ.	=	Υπόγειο Υδατικό Σύστημα

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Τα μέλη της Ομάδας Μελέτης εκφράζουν τις θερμές τους ευχαριστίες:

- ✓ στους επιβλέποντες του έργου για την αμέριστη συμπαράστασή τους καθ' όλη τη διάρκεια υλοποίησής του:
 - Κωνσταντίνα Νίκα,
 - Σπύρο Τασόγλου,
 - Γεώργιο Κόκκινο,
 - Θεόδωρο Πλιάκα,
- ✓ στους καθηγητές **Ανδρέα Ανδρεαδάκη** και **Κωνσταντίνο Τριάντη**, Ειδικούς Γραμματείς Υδάτων που στάθηκαν υποστηρικτές και αρωγοί στο έργο,
- ✓ στις Διευθύντριες της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων κκ Μαρία Γκίνη και Χριστίνα Ανδρικοπούλου και σε όλα τα στελέχη της που συμμετείχαν στις διάφορες φάσεις του έργου και ιδίως στους κκ Χρυσούλα Νικολάρου, Μαρία Χρυσή, Μαριλένα Παπανίκα, Ευάγγελο Μπάρτζη, Χριστίνα Κωτσάκη και Αρχοντία Μηλιώρη καθώς και στη νομική σύμβουλο στο γραφείο Ειδικού Γραμματέα Υδάτων, Βασιλική – Μαρία Τζατζάκη,
- ✓ στα στελέχη του Συμβούλου της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων για τα Σχέδια Διαχείρισης Υδάτων, κκ Πάνο Παναγόπουλο, Τάσο Βαρβέρη και Κατερίνα Τριανταφύλλου, για την άψογη συνεργασία τους,
- ✓ στους Προϊσταμένους και τα στελέχη Αποκεντρωμένων Διοικήσεων Ηπείρου–Δυτικής Μακεδονίας και Μακεδονίας–Θράκης και ιδίως στους Γ. Διευθυντές Βασίλη Μιχελάκη και Παναγιώτη Γεωργιάδη, καθώς και στους Προϊσταμένους Ιωάννη Βλατή και Χαρίκλεια Μιχαλοπούλου και τα στελέχη των Διευθύνσεων Υδάτων Δυτικής Μακεδονίας και Κεντρικής Μακεδονίας, για την εποικοδομητική και καθοριστική συμβολή τους, ιδιαίτερα δε τους κκ Ελπίδα Γρηγοριάδου, Πηνελόπη Γιαννούλα, Ιωσήφ Παπαδόπουλο, Γεώργιο Ρακόπουλο, Στυλιανό Μιχαηλίδη, Κώστα Παπατόλιο και Ρωξάνη Γκάτζογλου,
- ✓ στους Προϊσταμένους της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας και Κεντρικής Μακεδονίας και ιδίως τους Γ. Διευθυντές Νικόλαο Γκάση και Νικόλαο Τσοτσόλη που στήριξαν την όλη προσπάθεια,
- ✓ στα στελέχη και το προσωπικό όλων των φορέων που συνέδραμαν με τη μεταφορά πολύτιμης εμπειρίας και πληροφορίας για την περιοχή μελέτης,
- ✓ σε όλους όσοι συμμετείχαν στην δημόσια διαβούλευση.

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η Ευρωπαϊκή Οδηγία Πλαίσιο για τα νερά ή αλλιώς Οδηγία 2000/60/ΕΚ, τέθηκε σε ισχύ στις 22 Δεκεμβρίου 2000 και ενσωματώθηκε στο δίκαιο της Ελληνικής Δημοκρατίας με τον περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων Νόμο 3199/2003. Η Οδηγία εισαγάγει για πρώτη φορά την ολιστική προσέγγιση στη διαχείριση των υδάτων, αναγνωρίζοντας την ισχυρή αλληλεπίδραση μεταξύ πολλών παραγόντων στην επίτευξη στόχων που σχετίζονται τόσο με θέματα ποιοτικής κατάστασης των υδάτων όσο και ποσοτικής διαχείρισης για την ικανοποίηση διαφορετικών και συχνά αλληλοσυγκρουόμενων χρήσεων ύδατος.

Κύριος στόχος της Οδηγίας είναι η υλοποίηση από τα Κράτη Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης του συνόλου των αναγκαίων δράσεων και ενεργειών ώστε το 2015:

1. Να επιτύχουν την «καλή κατάσταση» του επιφανειακού υδατικού δυναμικού (οικολογική και χημική) και του υπόγειου υδατικού δυναμικού (χημική και ποσοτική).
2. Να εμποδίσουν την υποβάθμιση εκείνων των υδατικών συστημάτων των οποίων η κατάσταση χαρακτηρίζεται ήδη ως καλή.

Βασικό εργαλείο εφαρμογής της Οδηγίας, και πυρήνας επίτευξης και παρακολούθησης των ανωτέρω στόχων, είναι η σύνταξη, εφαρμογή και παρακολούθηση του Σχεδίου Διαχείρισης για κάθε περιοχή Λεκάνης Απορροής Ποταμού (ΛΑΠ).

Η Οδηγία θέτει μία επαναληπτική διαδικασία ανά εξαετία (2009-2015, 2015-2021, 2021 -2027) για την αξιολόγηση και βελτίωση των υδατικών συστημάτων, μέσω της αναθεώρησης των Σχεδίων Διαχείρισης ΛΑΠ.

Η ενημέρωση του κοινού σε όλα τα στάδια της εφαρμογής της, αποτελεί απαίτηση της Οδηγίας Πλαίσιο (άρθρο 14), ενώ η ενεργός συμμετοχή θα πρέπει να ενθαρρύνεται. Όλα τα σημαντικά ζητήματα θα πρέπει να συζητηθούν με τα ενδιαφερόμενα μέρη, τις αρμόδιες αρχές και το ευρύ κοινό μέσω κατάλληλων δράσεων διαβούλευσης και συμμετοχικών διαδικασιών¹.

Επιπλέον, η Οδηγία απαιτεί την πάροδο τουλάχιστον έξι (6) μηνών, για την αποστολή γραπτών σχολίων από το κοινό, σε καθένα από τα ακόλουθα θέματα:

- α) επί της διαδικασίας διαβούλευσης
- β) επί των σημαντικών ζητημάτων
- γ) επί των προσχεδίων διαχείρισης

¹ Guidance Document No 08: Public Participation in relation to the Water Framework Directive

2. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ & ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Στην **έκθεση Ληπτέων Μέτρων** περιγράφεται αναλυτικά η μεθοδολογία, το πρόγραμμα και οι δράσεις που προβλέπονται προκειμένου η Αρμόδια, για την κατάρτιση των Σχεδίων Διαχείρισης, Αρχή, να:

- διασφαλίσει τη διάχυση της απαραίτητης πληροφορίας για την πληρέστερη δυνατή ενημέρωση των εμπλεκόμενων μερών,
- ενθαρρύνει και κατά το δυνατόν εξασφαλίσει τη μέγιστη δυνατή ενεργό συμμετοχή του κοινού στην κατάρτιση των σχεδίων αλλά και σε όλο τον κύκλο της διαδικασίας σχεδιασμού,
- κατορθώσει τη βέλτιστη δυνατή συναίνεση στο πρόγραμμα μέτρων και στα προγράμματα δράσης που θα καταρτιστούν.

Η διαβούλευση οργανώθηκε σε τρεις (3) φάσεις:

Η Α' φάση, με διάρκεια από τον Ιούλιο 2012 έως τον Ιούνιο 2013, περιελάμβανε:

- την έκθεση ληπτέων μέτρων, συμπεριλαμβανομένου του χρονοδιαγράμματος διαβούλευσης,
- τον κατάλογο των αρμόδιων φορέων, που εμπλέκονται στη διαχείριση των υδατικών πόρων,

Η Β' φάση με διάρκεια από το Νοέμβριο 2012 έως τον Ιούνιο 2013, περιελάμβανε:

- την έκθεση επισκόπησης των σημαντικών ζητημάτων Διαχείρισης Υδάτων και των συνοδευτικών κειμένων τεκμηρίωσης,

Η Γ' φάση με διάρκεια από τον Ιανουάριο 2013 έως το τέλος Δεκέμβριος 2013, περιελάμβανε:

- το προσχέδιο Διαχείρισης των ΛΑΠ Αξιού, Γαλλικού, Χαλκιδικής και Άθωνος,
- Ενημερωτικά Σεμινάρια/ Ημερίδες Διαβούλευσης και Θεματικές Συναντήσεις σε πόλεις του Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας.

Οι ακριβείς χρόνοι διενέργειας όλων των ημερίδων Διαβούλευσης και των θεματικών συναντήσεων καθορίστηκαν σε συνεννόηση με τις Διευθύνσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, την Ειδική Γραμματεία Υδάτων του ΥΠΕΚΑ και τους κατά περίπτωση άμεσα ενδιαφερόμενους / εμπλεκόμενους φορείς.

3. ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Στη διαδικασία συμμετοχής του κοινού κλήθηκαν να συμμετέχουν όλοι όσοι επηρεάζουν και επηρεάζονται από την καλή κατάσταση των υδάτων της Κεντρικής Μακεδονίας και επιπλέον εντάσσονται γεωγραφικά ή διοικητικά εντός των ορίων του Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας.

Οι διαβουλευόμενοι εμπίπτουν σε μία τουλάχιστον από τις παρακάτω κατηγορίες :

- φορέας λήψης αποφάσεων
- διαχειριστής
- χρήστης ή καταναλωτής νερού
- εμπειρογνώμονας ή ειδικός

Φορείς λήψης αποφάσεων θεωρούνται όλα τα άτομα ή οι φορείς που έχουν θεσμική αρμοδιότητα στη λήψη αποφάσεων σε θέματα σχετικά με τη διαχείριση του νερού όπως οι εκπρόσωποι του Κοινοβουλίου, τα Υπουργεία, οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, οι Περιφέρειες, οι Περιφερειακές Ενότητες και οι Δήμοι και οι αντίστοιχες υπηρεσίες τους.

Ο όρος **διαχειριστές** αναφέρεται σε όλους όσους έχουν ρόλο εφαρμογής στη διαχείριση των υδάτων και γενικότερα της υλοποίησης των προβλεπόμενων από την Οδηγία Πλαίσιο 2000/60.

Οι **χρήστες ή καταναλωτές νερού** εκπροσωπούνται στη λίστα φορέων από αντίστοιχες ενώσεις, επιμελητήρια και συλλόγους αγροτών, βιομηχανικών και εμπορικών δραστηριοτήτων και άλλων φορέων που εκπροσωπούν το ευρύ κοινό.

Στην κατηγορία **εμπειρογνώμονες - ειδικοί** εντάσσονται εκπαιδευτικά ιδρύματα, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και άλλοι ειδικοί φορείς επιστημόνων και εμπειρογνομημόνων του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Τα **μεθοδολογικά εργαλεία** που χρησιμοποιήθηκαν στα πλαίσια του έργου για την, κατά το δυνατόν πιο αποτελεσματική και εποικοδομητική διαβούλευση, στα πλαίσια της ανάπτυξης των Σχεδίων Διαχείρισης, είναι:

- η απευθείας επικοινωνία με φορείς με επιτόπιες συνεντεύξεις ή/και τηλεφωνική επικοινωνία,
- η αποστολή ειδικών ερωτηματολογίων για τη συλλογή στοιχείων και την αποτύπωση απόψεων σχετικά με σημαντικά ζητήματα που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του εκάστοτε φορέα,
- η ανάρτηση σχετικού υλικού ενημέρωσης, τεκμηρίωσης αλλά και διατύπωσης απόψεων στην ειδικά σχεδιασμένη για το σκοπό αυτό ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων¹, Σημειώνεται ότι στη σελίδα αυτή έχει ήδη αναρτηθεί το σύνολο των παραδοτέων της μελέτης που αποτελούν τα υποστηρικτικά κείμενα των Σχεδίων Διαχείρισης, όπου φαίνονται αναλυτικά τα δεδομένα που αξιοποιήθηκαν, η μεθοδολογία που εφαρμόστηκε, καθώς και τα συμπεράσματα, αποτελέσματα και οι προτάσεις.
- η πραγματοποίηση ενημερωτικών ημερίδων αλλά και θεματικών συναντήσεων με συναρμόδιους φορείς, προκειμένου να επιτευχθεί η μέγιστη δυνατή ενημέρωση του ευρύτερου κοινού, αλλά και η ανταλλαγή απόψεων και επισημάνσεων, για την αναγνώριση, λήψη και εφαρμογή των αναγκαίων μέτρων, που θα συμβάλουν στην επίτευξη των στόχων της Οδηγίας.

¹ <http://wfd.opengov.gr/>

4. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

4.1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Στα πλαίσια της ανάπτυξης του Σχεδίου Διαχείρισης Κεντρικής Μακεδονίας, η ομάδα μελέτης ήρθε σε επικοινωνία με πλήθος φορέων στα πλαίσια συλλογής στοιχείων, διευκρινήσεων και απόψεων για θέματα σχετικά με το πεδίο αρμοδιότητάς τους. Ειδικότερα και μέχρι το τέλος Νοεμβρίου 2013 (οπότε ολοκληρώθηκε η διαβούλευση επί των Προσχεδίων αλλά και της ΣΜΠΕ), το πρωτόκολλο επικοινωνίας της σύμπραξης με φορείς αριθμεί περισσότερες από 600 εγγραφές οι οποίες αφορούν σε:

- Γραπτή επικοινωνία (emails ή επιστολές)
- Τηλεφωνική επικοινωνία
- Επισκέψεις μελών της ομάδας μελέτης σε γραφεία φορέων.

4.2. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΗΣ ΗΜΕΡΙΔΑΣ

Η ενημερωτική ημερίδα με θέμα: «Διαβούλευση επί των ληπτέων μέτρων διαβούλευσης και επί των κρίσιμων ζητημάτων διαχείρισης νερού» είχε προγραμματιστεί για την 15η Μαρτίου 2013 στη Θεσσαλονίκη αλλά αναβλήθηκε για τεχνικούς λόγους.

4.3. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΘΕΜΑΤΙΚΗΣ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΜΕ ΘΕΜΑ "ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΚΟΡΩΝΕΙΑΣ", ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Την Τετάρτη 27 Φεβρουαρίου 2013, πραγματοποιήθηκε η πρώτη Θεματική Ημερίδα Ενημέρωσης για τη Λίμνη Κορώνεια, στο πλαίσιο της διαβούλευσης επί του Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικών Πόρων του Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας, κατ' εφαρμογή της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και της εθνικής νομοθεσίας.

Την έναρξη των εργασιών της ημερίδας κήρυξε ο Ειδικός Γραμματέας της ΕΓΥ, κ. Τριάντης, ενώ παρουσιάστηκαν τα ακόλουθα θέματα:

- Οδηγία Πλαίσιο για τα νερά 2000/60/ΕΚ και Διαχείριση Υδατικών Πόρων Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας, Μ. Γκίνη, Διευθύντρια Υποστήριξης και Ανάπτυξης, Ε.Γ.Υ.
- Προσφυγή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κατά της Ελλάδας στο Δ.Ε.Ε. (Διεθνές Ευρωπαϊκό Δικαστήριο) σχετικά με τα μέτρα προστασίας της λίμνης Κορώνειας, Β. Τζατζάκη, Νομική Σύμβουλος, Ε.Γ.Υ.
- Ο ρόλος της τέως Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Θεσσαλονίκης και της σημερινής Αιρετής Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας στο σχεδιασμό και τα αίτια καθυστέρησης εφαρμογής του σχεδίου «Αποκατάστασης της λίμνης Κορώνειας», Α.Γιάντσης, Γενικός Διευθυντής Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών, Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας.
- Εξέλιξη και λειτουργία ΕΕΛ περιοχής Δήμου Λαγκαδά, Α. Πασχαλίδης, Γενικός Διευθυντής ΔΕΥΑ Λαγκαδά.
- Η βιοποικιλότητα του Εθνικού Πάρκου υγροτόπων των λιμνών Κορώνειας-Βόλβης και Μακεδονικών Τεμπών: Η περίπτωση της λίμνης Κορώνειας, Δ. Μπόμπορη, Πρόεδρος Δ.Σ. Φορέας Διαχείρισης Λιμνών Κορώνειας Βόλβης.
- Σχέδιο Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας – Κατάσταση και προτάσεις για τα υδατικά συστήματα της Υπολεκάνης Λιμνών Θεσσαλονίκης:

- Κατάσταση των επιφανειακών υδατικών συστημάτων, Α. Ζαννάκη.
- Κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων, Σ. Φώτη, Θ. Βασιλακάκη.
- Πρόγραμμα μέτρων και εξαιρέσεις, Λ. Μπενσασών.

Υλικό σχετικό με την ημερίδα μπορεί να ανακτηθεί από τη σχετική ιστοσελίδα:

http://wfd.opengov.gr/index.php?option=com_content&task=view&id=121#

Η ημερίδα εξελίχθηκε ικανοποιητικά με ενεργό συμμετοχή των εκπροσώπων των φορέων που έλαβαν μέρος (περίπου 150 εγγραφές συμμετοχής).

Θέματα που συζητήθηκαν αφορούσαν στην υφιστάμενη κατάσταση και στόχευση σε ότι αφορά την κατάσταση των Λιμνών Κορώνειας και Βόλβης, τις εξελίξεις αναφορικά με την εφαρμογή του Master Plan που έχει αποφασιστεί με σχετική ΚΥΑ για την αποκατάσταση των λιμνών, αναδρομή στις κακές πρακτικές που οδήγησαν στην υποβάθμιση των Λιμνών.

Επίσης, και καθώς η Ημερίδα αυτή ήταν η πρώτη ημερίδα στην οποία παρουσιάστηκαν στοιχεία του Σχεδίου Διαχείρισης Υδάτων Κεντρικής Μακεδονίας, ετέθησαν και γενικότερα ζητήματα σχετικά με την εφαρμογή των απαιτήσεων της οδηγίας πλαίσιο 2000/60, την τεχνική προσέγγιση που εφαρμόζεται, τη διαθεσιμότητα και αξιοπιστία των στοιχείων, και τα οργανωτικά και διοικητικά ζητήματα που απορρέουν από την εφαρμογή της.

4.4. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ - ΒΕΡΟΙΑ

Την Πέμπτη 25 Απριλίου 2013 πραγματοποιήθηκε στη Βέροια ημερίδα με θέμα «**Διαβούλευση επί του Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας**», με έμφαση στη ΛΑΠ Αξιού και την υπολεκάνη του ποταμού Λουδία.

Στην ημερίδα παρουσιάστηκαν

- Η Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά 2000/60/ΕΚ & Διαχείριση Υδατικών Πόρων του Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας,
- Το Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας. Σύντομη Ανασκόπηση,
- Η Κατάσταση των Επιφανειακών Υδάτινων Σωμάτων,
- Η Κατάσταση των Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων και Εξαιρέσεις,
- Το Πρόγραμμα Μέτρων του Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας και
- Αναλυτική παρουσίαση των Συμπληρωματικών Μέτρων που σχετίζονται με τη ΛΑΠ Αξιού – Υπολεκάνη Λουδία.

Υλικό σχετικό με την ημερίδα μπορεί να ανακτηθεί από την σχετική ιστοσελίδα:

http://wfd.opengov.gr/index.php?option=com_content&task=view&id=125

Η ημερίδα εξελίχθηκε ικανοποιητικά με ενεργό συμμετοχή των εκπροσώπων των φορέων που έλαβαν μέρος (49 εγγραφές συμμετοχής).

Κατά τη διάρκεια της ημερίδας ζητήθηκαν διευκρινήσεις σχετικά με τις προβλέψεις και απαιτήσεις της Οδηγίας, την ανάπτυξη του μητρώου γεωτρήσεων που βρίσκεται σε εξέλιξη από την ΕΓΥ, ενώ διατυπώθηκαν και προτάσεις σχετικά με την ανάληψη επιπλέον αρμοδιοτήτων και από τους Δήμους π.χ. σε θέματα παρακολούθησης της ποιότητας των υδάτων.

4.5. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ - ΚΙΛΚΙΣ

Την Τρίτη 28 Μαΐου πραγματοποιήθηκε στο Κιλκίς ημερίδα με θέμα "**Διαβούλευση επί του Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας - Λεκάνες Απορροής Ποταμού Αξιού και Γαλλικού**".

Στην ημερίδα παρουσιάστηκαν:

- Η Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά 2000/60/ΕΚ & Διαχείριση Υδατικών Πόρων του Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας,
- Το Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας. Σύντομη Ανασκόπηση.
 - Στόχοι - Μεθοδολογία - Προστατευόμενες Περιοχές - Πιέσεις - Κατάσταση Επιφανειακών Υδατικών Συστημάτων Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας,
 - Κατάσταση Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας,
 - Περιβαλλοντικοί Στόχοι - Πρόγραμμα Βασικών και Συμπληρωματικών Μέτρων – Εξαιρέσεις,
- Η παρουσίαση ειδικών θεμάτων και προτάσεων για τη ΛΑΠ Αξιού – Γαλλικού
 - Διασυννοριακά Ύδατα,
 - Πιέσεις, κατάσταση, συμπληρωματικά μέτρα και εξαιρέσεις Επιφανειακών Υδατικών Συστημάτων στις ΛΑΠ Αξιού και Γαλλικού,
 - Κατάσταση των Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων, συμπληρωματικά μέτρα και εξαιρέσεις Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων στις ΛΑΠ Αξιού και Γαλλικού,

Υλικό σχετικό με την ημερίδα μπορεί να ανακτηθεί από την σχετική ιστοσελίδα:

http://wfd.opengov.gr/index.php?option=com_content&task=view&id=129

Η ημερίδα εξελίχθηκε ικανοποιητικά με ενεργό συμμετοχή των εκπροσώπων των φορέων που έλαβαν μέρος (38 εγγραφές συμμετοχής).

Μεταξύ των θεμάτων που συζητήθηκαν ήταν η αντιμετώπιση από το ΣΔ της πιθανής μελλοντικής μεταλλευτική δραστηριότητας στα Κρούσια και οι πιθανές επιπτώσεις του στο υδατικό περιβάλλον και τις πηγές υδροδότησης της περιοχής του Κιλκίς, τα φράγματα (υδροηλεκτρικά ή/και αρδευτικά) και οι σχετικές προβλέψεις του ΣΔ σε συμμόρφωση με την Οδηγία Πλαίσιο, η επάρκεια αξιόπιστων στοιχείων για την στοιχειοθέτηση ασφαλών συμπερασμάτων, η Λίμνη Δοϊράνη και οι πιθανοί κίνδυνοι υπερεκμετάλλευσης του δυναμικού της.

4.6. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ - ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Την Τετάρτη 17 Ιουλίου 2013 πραγματοποιήθηκε στη Θεσσαλονίκη ημερίδα με θέμα "**Διαβούλευση επί του Σχεδίου Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας**".

Στην ημερίδα παρουσιάστηκαν:

- Η Οδηγία Πλαίσιο για τα νερά 2000/60/ΕΚ και η Διαχείριση Υδατικών Πόρων Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας,
- Το Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας.
 - Το Υδατικό Διαμέρισμα Κεντρικής Μακεδονίας: Αρμόδιες Αρχές, Προσδιορισμός Επιφανειακών Υδατικών Συστημάτων, Προστατευόμενες Περιοχές, Οικονομικές διαστάσεις της χρήσης των υδάτων και Σημαντικά Ζητήματα Διαχείρισης,
 - Ανάλυση Ανθρωπογενών Πιέσεων στο Υδατικό Διαμέρισμα Κεντρικής Μακεδονίας

- Οικολογική και χημική κατάσταση των Επιφανειακών Υδατικών Συστημάτων του Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας,
- Προσδιορισμός και κατάσταση Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων Υδατικού Διαμερίσματος Κεντρικής Μακεδονίας
- Διαβούλευση Σχεδίου Διαχείρισης - Μεθοδολογία και αποτελέσματα μέχρι σήμερα
- Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) Σχεδίου Διαχείρισης Κεντρικής Μακεδονίας,
- Παρουσίαση προγράμματος μέτρων:
 - Παρουσίαση Βασικών Μέτρων,
 - Παρουσίαση Μέτρων σχετικών με Αγροτική δραστηριότητα
 - Παρουσίαση Συμπληρωματικών Μέτρων και Εξαιρέσεις από τους Περιβαλλοντικούς Στόχους:
 - ✓ για τα Επιφανειακά Υδατικά Συστήματα
 - ✓ για τα Υπόγεια Υδατικά Συστήματα.

Υλικό σχετικό με την ημερίδα μπορεί να ανακτηθεί από την σχετική ιστοσελίδα:

http://wfd.opengov.gr/index.php?option=com_content&task=view&id=140

Η ημερίδα εξελίχθηκε ικανοποιητικά με ενεργό συμμετοχή των εκπροσώπων των φορέων που έλαβαν μέρος (106 εγγραφές συμμετοχής).

4.7. ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ & ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΣΧΟΛΙΩΝ ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΣΕΛΙΔΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Στα πλαίσια της διαβούλευσης αναρτήθηκαν στη σχετική ιστοσελίδα τα εξής ερωτηματολόγια:

- α) επί της διαδικασίας διαβούλευσης
- β) επί των σημαντικών ζητημάτων και
- γ) επί του Προσχεδίου Διαχείρισης Υδάτων.

Επίσης, τα παραδοτέα του ΣΔ αναρτήθηκαν στη σχετική ιστοσελίδα διαβούλευσης παρέχοντας τη δυνατότητα σε όλους τους ενδιαφερόμενους να ενημερωθούν και σχολιάσουν, είτε με την ανάρτηση σχολίων στην ιστοσελίδα διαβούλευσης, είτε με την αποστολή εγγράφων στην ΕΓΥ.

4.8. ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΜΕ ΤΙΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΥΔΑΤΩΝ

Οι Διευθύνσεις Υδάτων των αρμόδιων Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, εκτός από το συντονιστικό ρόλο στη διοργάνωση των ενημερωτικών σεμιναρίων, είχαν και καθοριστικό ρόλο στην αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης. Η συνεργασία εξελίχθηκε σε όλη τη διάρκεια της κατάρτισης του Σχεδίου Διαχείρισης μέσω προφορικής επικοινωνίας, ανταλλαγών απόψεων και στοιχείων με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο ή και επίσημη αλληλογραφία, επισκέψεις του μελετητή στα γραφεία των Διευθύνσεων Υδάτων για τη συλλογή στοιχείων, την ενημέρωσή του για διάφορα θέματα αλλά και την ενημέρωση της κάθε Διεύθυνσης Υδάτων για την εξέλιξη του Σχεδίου, ανταλλαγή απόψεων σε κρίσιμα θέματα κ.α.. Τέλος, αναφέρεται ως καθοριστική για τη διαμόρφωση του τελικού σχεδίου η μεταξύ άλλων, συνάντηση συνεργασίας στην Αθήνα, στα γραφεία της ΕΓΥ επί του Τελικού Προγράμματος Μέτρων και ειδικών θεμάτων του Σχεδίου Διαχείρισης με τις Διευθύνσεις Υδάτων Κεντρικής Μακεδονίας και Δυτικής Μακεδονίας, την 21^η Νοεμβρίου 2013.

Στις συναντήσεις αυτές έγιναν ιδιαίτερα εποικοδομητικές συζητήσεις και διατυπώθηκαν συγκεκριμένες προτάσεις, είτε στα πλαίσια των συναντήσεων, είτε και σε αλληλογραφία που ακολούθησε, για τα εξής κυρίως θέματα, λαμβάνοντας υπόψη και τα σχόλια που είχαν τεθεί από όλους τους συμμετέχοντες κατά τη διαβούλευση:

- Εξειδίκευση Βασικών Μέτρων σε επίπεδο Υδατικού Διαμερίσματος,
- Επιβεβαίωση των αρμόδιων φορέων για την υλοποίηση του Προγράμματος Μέτρων, λαμβάνοντας υπόψη το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο δημόσιας διοίκησης,
- Προσθήκη διευκρινίσεων στην περιγραφή των μέτρων –βασικών και συμπληρωματικών- για τη διευκόλυνση της ορθής εφαρμογής τους,
- Προσαρμογή του Μητρώου Προστατευόμενων Περιοχών, ως προς τα ύδατα αναψυχής, τις περιοχές προστασίας ειδών οικονομικής σημασίας, τις περιοχές νιτρορύπανσης και τις περιοχές προστασίας ύδατος που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση. Ειδικά για την υπαγωγή Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων (ΥΥΣ) στις περιοχές που προορίζονται για άντληση για ανθρώπινη κατανάλωση του μητρώου προστατευόμενων περιοχών, αναγνωρίστηκε η ανάγκη προσδιορισμού κριτηρίων βάσει των χαρακτηριστικών του ΥΥΣ. Έτσι, στο μητρώο προστατευόμενων περιοχών εντάσσονται, ως προστατευόμενα για υδροληψία με σκοπό την ανθρώπινη κατανάλωση, τα καρστικά συστήματα, λόγω της πολύ μεγάλης τρωτότητας που παρουσιάζουν, καθώς και τα ρωγματικά συστήματα, όταν αυτά συνδέονται με εκτεταμένη χρήση για άντληση νερού για ανθρώπινη κατανάλωση. Στα κοκκώδη συστήματα προστατεύεται το σύνολο των θέσεων υδροληψίας πόσιμου νερού.
- Επαναπροσδιορισμός στο Πρόγραμμα Μέτρων, του πλαισίου προστασίας για τα ΥΥΣ που εντάσσονται στο μητρώο προστατευόμενων περιοχών με σκοπό την ανθρώπινη κατανάλωση αλλά και των μεμονωμένων υδροληψιών υπόγειου και επιφανειακού νερού για ανθρώπινη κατανάλωση.

5. ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΞΑΓΩΓΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

Το σύνολο των σχολίων επί των επιμέρους παραδοτέων έχει καταγραφεί καθώς και ο τρόπος που έχει ληφθεί υπόψη στην τελική μορφοποίηση το Σχεδίου Διαχείρισης.

Στις ενότητες που ακολουθούν παρουσιάζονται αρχικά τα αποτελέσματα των συμπληρωμένων ερωτηματολογίων (ενότητα 5.1) και στη συνέχεια τα υπόλοιπα σχόλια που έχουν ληφθεί στα πλαίσια της διαβούλευσης.

Τα σχόλια έχουν οργανωθεί κατ' αρχήν σε Γενικά και Ειδικά. Τα Γενικά αφορούν θέματα που άπτονται του συνόλου των ΣΔ των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας και δεν αφορούν μόνο το ΣΔ του ΥΔ Κεντρικής Μακεδονίας (ενότητα 5.2).

Τα Ειδικά θέματα αφορούν το ΥΔ Κεντρικής Μακεδονίας και έχουν περαιτέρω οργανωθεί και αναλύονται ανά κατηγορία διαβουλευόμενων φορέων, δηλαδή

- Παρατηρήσεις Φορέων Λήψης Αποφάσεων (ενότητα 5.3)
- Παρατηρήσεις Διαχειριστών (ενότητα 5.4)
- Παρατηρήσεις Εμπειρογνομόνων/Ειδικών (ενότητα 5.5)
- Παρατηρήσεις Χρηστών/Καταναλωτών (ενότητα 5.6)

Σημειώνεται ότι στις ενότητες 5.2 έως και 5.6 καταγράφεται το σύνολο των σχολίων που ελήφθησαν είτε με γραπτή είτε με προφορική ερώτηση ή παρέμβαση στο πλαίσιο των ημερίδων που πραγματοποιήθηκαν.

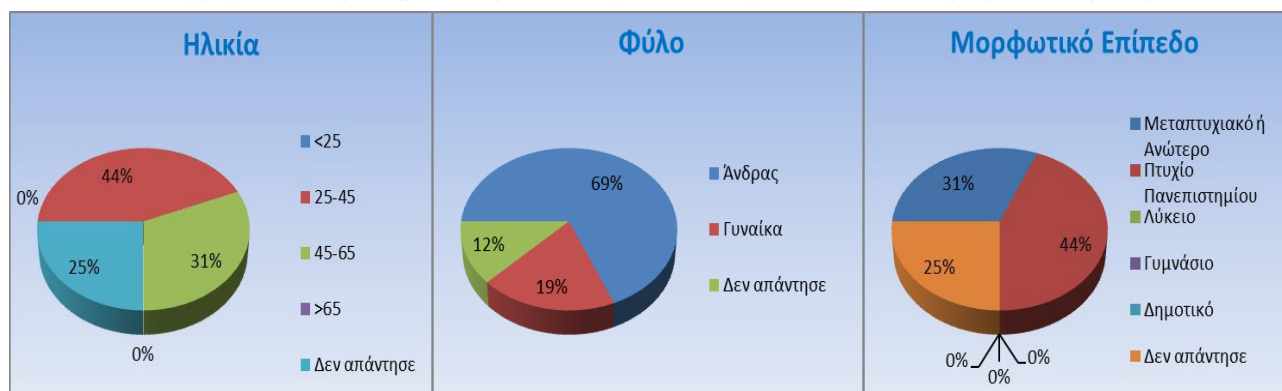
Επισημαίνεται επίσης ότι αρκετές από τις παρατηρήσεις είναι κοινές με το ΣΔ του ΥΔ Δυτικής Μακεδονίας, λόγω της παράλληλης εκπόνησης των μελετών, στα πλαίσια κοινής Σύμβασης. Για λόγους πληρότητας τα σχόλια αυτά παρατίθενται και στις δύο Εκθέσεις Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης που έχουν εκπονηθεί, μία για κάθε ΥΔ.

5.1. ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ

Στα πλαίσια της διαβούλευσης έχουν αναρτηθεί στη σχετική ιστοσελίδα τρία ερωτηματολόγια α) επί της διαδικασίας διαβούλευσης β) επί των σημαντικών ζητημάτων και γ) επί του προσχεδίου διαχείρισης.

Τα ερωτηματολόγια αυτά έχουν επίσης διανεμηθεί στους συμμετέχοντες στις ημερίδες που πραγματοποιήθηκαν.

Συνολικά συλλέχθηκαν 16 ερωτηματολόγια και παρακάτω παρουσιάζεται το προφίλ των ερωτηθέντων.



Εικόνα 5-1: Προφίλ Ερωτηθέντων

Οι απαντήσεις των ερωτηθέντων συνοψίζονται ως εξής (αφορούν όλα τα Ερωτηματολόγια επί του Προσχεδίου) :

- επτά (7) στους δεκαέξι (16) θεωρεί ότι τα μέτρα είναι μόνο λίγο αποτελεσματικά, ενώ (4) τέσσερις τα θεωρούν καθόλου αποτελεσματικά.
- επτά (7) στους δεκαέξι (16) ερωτηθέντες απάντησαν ότι έχουν ενημερωθεί ικανοποιητικά για το Προσχέδιο Διαχείρισης Υδάτων του ΥΔ και επιπλέον οι δεκατέσσερις (14) δήλωσαν ότι είναι κατανοητό το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται σε αυτό.
- σε ό,τι αφορά την αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων μέτρων να καλύψουν τις συνολικές υδατικές ανάγκες της περιοχής, εννέα (9) εκ των δεκαέξι (16) ερωτηθέντων θεωρούν πως τα μέτρα είναι ικανοποιητικά αποτελεσματικά.
- σε ό,τι αφορά το κόστος των προτεινόμενων μέτρων, 9/16 ερωτηθέντες συμφωνούν να το καλύψουν, μόνο εάν η συνολική επιβάρυνση του λογαριασμού τους δεν υπερβαίνει το 15%.

Τα κυριότερα σχόλια στην ερώτηση αν υπάρχει τομέας υδατικής πολιτικής ή σημαντικό ζήτημα που δεν έχει καλυφθεί από το Προσχέδιο Διαχείρισης είναι τα εξής:

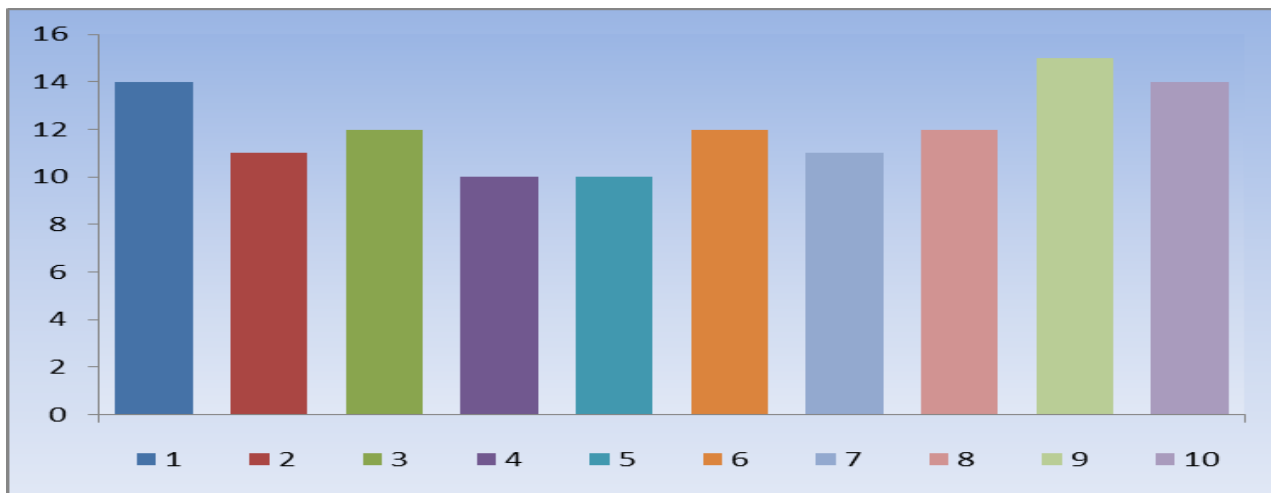
- η έλλειψη χρήσης μαθηματικού μοντέλου στη διαχείριση νερού για την εξαγωγή ισοζυγίων νερού και ετήσιας επάρκειας υδατικών πόρων,
- δεν αναπτύσσεται διεξοδικά η τιμολόγηση και πως απαιτείται περαιτέρω ανάλυση βάσει της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και της Εθνικής Νομοθεσίας.
- δεν αντιμετωπίζεται το θέμα της μεταλλευτικής δραστηριότητας της Β.Α. Χαλκιδικής και οι παρενέργειές της και
- υπάρχει έλλειμμα ΕΕΛ - ανακύκλωσης και επανάχρησής τους για αρδευτικούς σκοπούς στην περιοχή της Βόλβης.

Τα αποτελέσματα των ερωτήσεων για την αξιολόγηση (θετική και αρνητική) των προτεινόμενων μέτρων συνοψίζονται στα παρακάτω ραβδογράμματα, όπου τα προτεινόμενα μέτρα (κατηγορίες μέτρων) απαριθμούνται ως εξής:

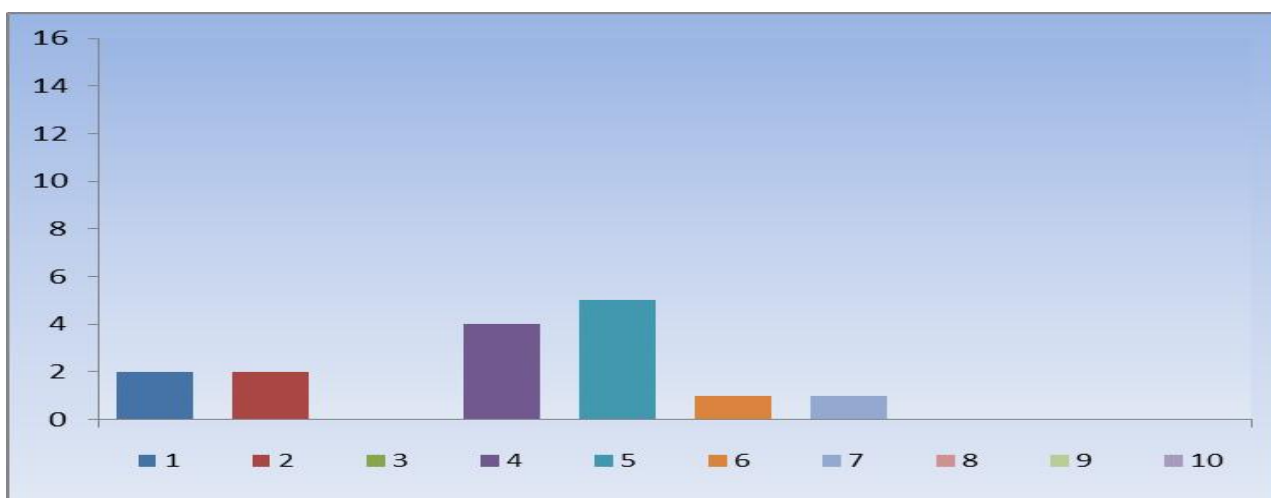
Πίνακας 5-1: Προτεινόμενες Κατηγορίες Μέτρων

Προτεινόμενες Κατηγορίες Μέτρων	
1.	Εκσυγχρονισμός θεσμικού πλαισίου για τη διευκόλυνση επαναχρησιμοποίησης της παραγόμενης ιλύος από εγκαταστάσεις επεξεργασίας αστικών λυμάτων.
2.	Εντατικοποίηση των προληπτικών, τακτικών και έκτακτων περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων
3.	Μέτρηση και καταγραφή απολήψεων επιφανειακού και υπόγειου νερού για ύδρευση, άρδευση και λοιπές χρήσεις από μεγάλους καταναλωτές (αναφέρεται σε απολήψεις άνω των 10m ³ /ημέρα).
4.	Προσαρμογή τιμολογιακής πολιτικής ώστε με ευέλικτο και αποτελεσματικό τρόπο να υπηρετεί ως κύρια στόχευση την περιβαλλοντική αειφορία και την αποφυγή σπατάλης νερού.
5.	Σταδιακή, επιλεκτική μετατροπή συμβατικών καλλιεργειών σε βιολογικές.
6.	Αναδιοργάνωση/εξορθολογισμός του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας φορέων διαχείρισης συλλογικών δικτύων άρδευσης.
7.	Επανεξέταση του κανονιστικού πλαισίου αδειοδότησης χρήσης νερού και εκτέλεσης έργων αξιοποίησης υδατικών πόρων.
8.	Καθορισμός κριτηρίων για τον προσδιορισμό ανωτάτων ορίων συνολικών απολήψεων ανά Υδατικό Σύστημα.
9.	Ενίσχυση αποδοτικών μεθόδων άρδευσης καλλιεργειών και κίνητρα για την αύξηση των εκτάσεων των δεκτικών σε αυτές τις μεθόδους καλλιεργειών.

Προτεινόμενες Κατηγορίες Μέτρων	
10.	Ορισμός ζωνών περιορισμού ανόρυξης νέων γεωτρήσεων για νέες χρήσεις νερού καθώς και επέκτασης αδειών υφιστάμενων χρήσεων στα παράκτια Υπόγεια Υδατικά Συστήματα όπου παρατηρούνται φαινόμενα υφαλμύρισης.



Εικόνα 5-2: Θετικές Ψήφοι Μέτρων επί των Κατηγοριών Προτεινόμενων Μέτρων (Ερωτηματολόγιο)



Εικόνα 5-3: Αρνητικές Ψήφοι Μέτρων επί των Κατηγοριών Προτεινόμενων Μέτρων (Ερωτηματολόγιο)

Τα μέτρα που συγκεντρώνουν τις περισσότερες σύμφωνες γνώμες σε ότι αφορά την αποτελεσματικότητά τους είναι:

- Μέτρο 9: Η ενίσχυση των αποδοτικών μεθόδων άρδευσης καλλιεργειών και τα κίνητρα για την αύξηση των εκτάσεων των δεκτικών σε αυτές τις μεθόδους καλλιεργειών (15/16),
- Μέτρο 1: Ο εκσυγχρονισμός του θεσμικού πλαισίου για τη διευκόλυνση επαναχρησιμοποίησης της ιλύος που παράγεται σε Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων (14/16) και
- Μέτρο 10: Ο ορισμός ζωνών περιορισμού ανόρυξης νέων γεωτρήσεων για νέες χρήσεις νερού, καθώς και επέκτασης αδειών υφιστάμενων χρήσεων, στα παράκτια Υπόγεια Υδατικά Συστήματα όπου παρατηρούνται φαινόμενα υφαλμύρισης (14/16).

Για τα μέτρα 3, 8, 9 και 10 δεν υπήρξε καμία αρνητική απάντηση και επιπλέον παρατηρήθηκαν και υψηλά ποσοστά συμφωνίας για ορισμένα από αυτά όπως προαναφέρθηκε.

Το μεγαλύτερο ποσοστό διαφωνίας (5/16) κατέχει η σταδιακή, επιλεκτική μετατροπή συμβατικών καλλιεργειών σε βιολογικές (μέτρο 5), ενώ η προσαρμογή της τιμολογιακής πολιτικής ώστε με ευέλικτο και αποτελεσματικό τρόπο να υπηρετεί ως κύρια στόχευση την περιβαλλοντική αειφορία και την αποφυγή σπατάλης νερού (μέτρο 4), κατέχει ποσοστό διαφωνίας 4/16 από το σύνολο των ερωτηθέντων, οι οποίοι σχολίασαν πως “η τιμολογιακή πολιτική δεν οδηγεί στην αποφυγή σπατάλης” και πως “το νερό πρέπει να παραμείνει στο δημόσιο και να παραμείνει φθινό ως το πολυτιμότερο δημόσιο αγαθό”.

5.2. ΓΕΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ, ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΠΟΜΕΝΑ ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Η παρούσα ενότητα αφορά σχόλια που καταγράφηκαν στα πλαίσια της Διαβούλευσης και αφορούν σε γενικά θέματα, που αφορούν δηλαδή το σύνολο της εφαρμογής της Οδηγίας Πλαίσιο και όχι ‘ειδικά’ θέματα που σχετίζονται μόνο με το ΥΔ Κεντρική Μακεδονίας.

Τα σχόλια αυτά εκφράστηκαν κυρίως με τη μορφή προφορικών παρεμβάσεων ενώ προέρχονται από διάφορες κατηγορίες φορέων τόσο από την αυτοδιοίκηση, όσο και από Πανεπιστήμια (Λοιποί Φορείς) και ΜΚΟ.

Κατηγορία Φορέα	Πλήθος σχολίων διαβούλευσης
ΟΤΑ (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)	0
ΑΠ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)	4
ΚΔ (Κεντρική Διοίκηση)	2
ΠΕ (Περιφέρεια)	5
ΛΦ (Λοιποί Φορείς)	8
ΜΚΟ (Μη κερδοσκοπικές Οργανώσεις)	2
ΙΔ (Ιδιώτης)	3
Σύνολο	24

Κωδικός τρόπου παρέμβασης	Πλήθος σχολίων διαβούλευσης
ΓΠ (Γραπτές Παρατηρήσεις)	5
ΠΠ (Προφορικές Παρατηρήσεις)	14
ΕΡΔ (Ερωτηματολόγιο επί της Διαδικασίας Διαβούλευσης)	0
ΕΡΠ (Ερωτηματολόγιο επί του Προσχεδίου Διαχείρισης)	5
ΕΡΣ (Ερωτηματολόγιο επί των Σημαντικών Ζητημάτων Διαχείρισης Νερού)	0
ΣΜΠΕ (ΓΠ) (Γνωμοδότηση / Παρατηρήσεις ΣΜΠΕ)	1
Σύνολο	25¹

Τα σχόλια της παρούσας ενότητας αφορούν σε γενικά θέματα διαχείρισης υδάτων και συνοψίζονται στα εξής:

- Μεθοδολογικές προσεγγίσεις που εφαρμόστηκαν στην ανάπτυξη των ΣΔ
- Πληρότητα, επάρκεια και οργάνωση των στοιχείων που αξιοποιήθηκαν
- Θεσμικά και οργανωτικά θέματα σχετικά με τα ΣΔ και την εφαρμογή τους
- Θέματα τιμολόγησης νερού και υπολογισμού του κόστους του νερού με βάση τις πρόνοιες της οδηγίας.
- Ο ρόλος των φραγμάτων στην διαχείριση υδατικών πόρων και η ανάγκη καθορισμού μεθοδολογίας προσδιορισμού της οικολογικής παροχής

¹ Λόγω κατηγοριοποίησης κάποιων σχολίων διαβούλευσης σε διπλή κατηγορία, τα αποτελέσματα του κάθε πίνακα δεν είναι ισάριθμα.

-
- Η σχέση τρίπτυχο : έδαφος – ρύπανση – νερό και πως μπορεί να ληφθεί υπόψη στην ανάπτυξη των ΣΔ
 - Διευκρινήσεις σχετικά με ορισμούς της οδηγίας, πχ μεταβατικά ύδατα και μεθοδολογία που εφαρμόστηκε στην αξιολόγηση της ποιότητας των υδατικών συστημάτων.
 - Μεθοδολογία και επάρκεια διαβούλευσης.

Στον πίνακα που ακολουθεί αποτυπώνεται το σύνολο των σχολίων που ελήφθησαν στα πλαίσια της διαβούλευσης τόσο με τη μορφή γραπτών παρατηρήσεων όσο και με τη μορφή προφορικών ερωτήσεων ή παρεμβάσεων στα πλαίσια των ημερίδων που πραγματοποιήθηκαν στο ΥΔ Κεντρικής Μακεδονίας. Επίσης αποτυπώνεται ο τρόπος ενσωμάτωσης για κάθε ένα σχόλιο με αναφορά στα σχετικά παραδοτέα και μέτρα, όπου αυτό είναι σχετικό.

Πίνακας 5-2: Πίνακας Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης Γενικών Θεμάτων Διαχείρισης Υδάτων

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
7	9&10	ΑΠΘ (Μ. Λαζαρίδου, Τμήμα Βιολογίας)	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Μάρτιος 2013	e-mail & παρέμβαση στην Ημερίδα Θεσσαλονίκης (Κορώνεια)	Γ Π και ΠΠ ¹	Εθνικό σύστημα τυπολογίας, υποδείξεις σχετικά με τη μεθοδολογία οικολογικής αξιολόγησης των υδάτων, παραλείψεις όπως απουσία υπολογισμού φορτίων ανά λεκάνη, και απουσία εκτίμησης επικινδυνότητας φορτίων και σύγκριση με ανώτερα επιτρεπτά όρια ποιότητας νερού διαφόρων χρήσεων.	Γενικό	<p>Η ιχθυοπανίδα δεν προβλέπεται να αποτελέσει βιολογικό ποιοτικό στοιχείο για την ταξινόμηση των ποτάμιων ΥΣ κατά την τρέχουσα διαχειριστική περίοδο. Όπως προκύπτει από το κείμενο του Παραδοτέου Π.1.9 οι τυποχαρακτηριστικές συνθήκες βασίζονται στα μακροασπόνδυλα. Η εκτίμηση της οικολογικής ποιότητας βασίστηκε στα μακροασπόνδυλα και ειδικότερα στη χρήση των δεικτών STAR ICMi και HES, τους οποίους προσδιόρισαν ΑΠΘ και ΕΛΚΕΘΕ. Σε σχέση με τα όρια ταξινόμησης των φυσικοχημικών παραμέτρων των ποτάμιων συστημάτων δεν υιοθετήθηκε η πενταβάθμια κλίμακα, απλά αναφέρεται βιβλιογραφικά. Για την ταξινόμηση των ποτάμιων σωμάτων ως προς τη φυσικοχημική τους κατάσταση χρησιμοποιήθηκαν οι κατευθύνσεις της ΕΓΥ (έγγραφο 150158/6-2-2013) και τα όρια που προτείνονται από το Σύμβουλο (30-4-2012) που καθορίζει τα όρια μεταξύ καλής / μέτριας κατάστασης. Στο άρθρο 5 της Οδηγίας και το Καθοδηγητικό Έγγραφο αρ. 21 δίνεται έμφαση στην επισκόπηση των επιπτώσεων των ανθρώπινων δραστηριοτήτων στην κατάσταση των ΥΣ με κύριο στόχο την αναγνώριση των κύριων πιέσεων, στο βαθμό που θα επιτρέψει την κατάρτιση κατάλληλα στοχευμένου προγράμματος μέτρων που λαμβάνει υπόψη αυτή την ανάλυση των πιέσεων. Συνεπώς δεν προκύπτει από την Οδηγία άμεση υποχρέωση ποσοτικοποίησης των φορτίων. Παρά ταύτα, στο Π1.8 Παραδοτέο έχει πραγματοποιηθεί, με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία, ο υπολογισμός των φορτίων εντός των εξεταζόμενων λεκανών ανά λεκάνη απορροής ποταμού. Ως προς την αξιολόγηση της επικινδυνότητας των πιέσεων</p>	Π1.9 & Π1.8	Δεν αφορά σε μέτρο

¹ Διπλή καταμέτρηση

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										διαπιστώνουμε ότι αποτελεί γενικευμένο ερώτημα περί της καταλληλότητας χρήσεων του νερού σε σχέση με τις ανθρωπογενείς πιέσεις. Η συσχέτιση των δυνητικών ανθρωπογενών πιέσεων με την καταλληλότητα των χρήσεων του νερού ξεφεύγει από το πλαίσιο της Οδηγίας και κατ' επέκταση της μελέτης		
8	9&10	WWF, Ελλ. Εταιρεία Περιβάλλοντος και Πολιτισμού, Ελλ. Εταιρεία Προστασίας της Φύσης, Μεσόγειος SOS, Greenpeace	ΜΚΟ	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Μάρτιος 2013	e-mail	Γ Π	<p>Σε συνέχεια της Ενημερωτικής συνάντησης 11 Φεβ 2013 (συμμετοχή με κοινή εκπροσώπηση στο ΕΣΥ) "πορεία ΣΔ ΛΑΠ της χώρας". Σχόλια : Απουσία βούλησης κατάρτισης Εθνικού Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικών Πόρων με συγκεκριμένους στόχους και σταθερή δομή διοίκησης (ΕΓΥ) και θεσμοθέτησης μιας ανεξάρτητης ρυθμιστικής αρχής (αρμόδια για τη συνεχή εφαρμογή του Εθνικού σχεδίου). Επιμέρους σχόλια επί των ΣΔ: 1. Αποσπασματικά και ελλιπή στοιχεία, 2. Αναντιστοιχία πραγματικών αναγκών και προτεινόμενων μέτρων 3. Υποβάθμιση της σημασίας του αρδευτικού νερού 4. Απουσία συνυπολογισμού των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής στα ύδατα (παρά την ύπαρξη σχετικών μελετών..) 5. Απουσία σημαντικών φορέων από τη διαβούλευση (λόγω φόρτου κλπ έως και αδράνειας) 6. Προβληματική υλοποίηση συμμετοχικών διαδικασιών (θεματικές περισσότερο μορφή παρουσιάσεων παρά εποικοδομητικού σχολιασμού, συμμετοχή μη αντιπροσωπευτική (έλλειμμα κουλτούρας κλπ), δεν είναι σαφής ο τρόπος αξιοποίησης των σχολίων από τους μελετητές κλπ.)</p>	Γενικό	Αφορά σε γενικά σχόλια που διατυπώθηκαν στα πλαίσια προηγούμενων ΣΔ και τα οποία ελήφθησαν συνολικά υπόψη στα πλαίσια του παρόντος ΣΔ.	Δεν αφορά σε παραδοτέο	Δεν αφορά σε μέτρο
40	10	ΙΓΜΕ (Μ. Λαζαρίδου, υδρογεωλόγος)	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Φεβρουάριος 2013	Ερώτηση στην Ημερίδα Θεσ/νίκης (Κορώνεια)	ΠΠ	Διευκρινήσεις περί της χρήσης του όρου "μέτρια" ποιότητα στην αξιολόγηση των φυσικοχημικών και βιολογικών παραμέτρων.	Γενικό	Για την αξιολόγηση της οικολογικής κατάστασης, πρέπει να ληφθούν υπόψη και τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά, με βάση την Οδηγία (τριτοβάθμια κατάταξη, πολύ καλή, καλή, μέτρια). Σύμφωνα με το Καθοδηγητικό Έγγραφο 13, κατατάξεις των φυσικοχημικών παραμέτρων κατώτερες της Καλής κατατάσσονται στην Μέτρια Κατάσταση.	Π.1.9	Δεν αφορά σε μέτρα

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
45	10	Γενική Δ/νση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών/Δ/νση ΠΕ.ΧΩ.Σ./Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Κιλκίς (Ιακωβίδης Παύλος)	ΠΕ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Φεβρουάριος 2013	Παρέμβαση στην Ημερίδα Θεσ/νίκης (Κορώνεια)	ΠΠ	Υπάρχει διασπορά αρμοδιοτήτων η οποία δημιουργεί πρόβλημα. Σκοπός είναι να προλαβαίνουμε να παίρνουμε μετρά πριν τις Οδηγίες. Σε σχέση με τη φέρουσα ικανότητα των υδροφορέων, οι φορείς πρέπει να συντονιστούν και να εκδίδουν άδειες για κάθε χρήση. Τα διαχειριστικά για να κλείσουν πρέπει να έχουν συγκεκριμένες προτάσεις για κάθε υδατικό διαμέρισμα. Πρέπει να καταγραφεί το σύστημα εισροών -εκροών διότι χωρίς μέτρηση του συστήματος, καμία μελέτη δεν θα είναι τελικά αποδεκτή.	Γενικό	Η ανάγκη επιπλέον στοιχείων παρακολούθησης (ποιοτικών και ποσοτικών) έχει καταγραφεί στα ΣΔΛΑΠ, οι παραδοχές που έγιναν λόγω των προαναφερόμενων ελλείψεων έχουν καταγραφεί στη μεθοδολογία. Εκτιμήθηκαν οι αντλούμενες ποσότητες για κάθε χρήση ενώ οι ανανεώσιμες ποσότητες για κάθε ΥΥΣ ελήφθησαν βιβλιογραφικά. Προτείνονται μέτρα για το έλεγχο των απολήψεων και τον προσδιορισμό των ορίων απολήψεων για κάθε ΥΣ.	Υπόγεια νερά: Στοιχεία για τις αντλούμενες και ανανεώσιμες ποσότητες δίνονται στο Π.1.10, Σε σχέση με την έκδοση αδειών χρήσης τα σχετικά μέτρα δίνονται στα Π.1.13, Π.2.3, Π.3.7 (ΣΜΠΕ), Σχέδιο Διαχείρισης	Μέτρα απόληψης: ΟΜ04-02, ΟΜ04-05, ΟΜ04-06, ΟΜ04-07
48	10	ΑΠΘ (Παυλίδης)	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Φεβρουάριος 2013	Παρέμβαση στην Ημερίδα Θεσ/νίκης (Κορώνεια)	ΠΠ	Προτείνεται η επανεξέταση του τρόπου οριοθέτησης των Δέλτα ποταμών δεδομένου ότι αυτά δεν είναι σταθερά.	Γενικό	Καταγράφεται η παρατήρηση	Δεν αφορά σε παραδοτέο	Δεν αφορά σε μέτρο
49	10	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας/Γεν. Δ/νση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής/Δ/νση Υδάτων Δυτ. Μακεδονίας/Τμήμα Παρακολούθησης και Προστασίας Υδατικών Πόρων (Παπαδόπουλος Ιωσήφ, Προϊστάμενος)	ΑΠ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Απρίλιος 2013	Ερωτηματολόγιο Προσχεδίων Διαχείρισης (Αρ. 2)	ΕΡΠ	Το Προσχέδιο Διαχείρισης λαμβάνει υπόψη του κάποιο μαθηματικό μοντέλο για την εκτίμηση ισοζυγίων νερού και επάρκειας ανά έτος	Γενικό	Κατά την εκπόνηση του Σχεδίου Διαχείρισης ελήφθησαν υπόψη τα αποτελέσματα υδατικών ισοζυγίων των μαθηματικών ομοιωμάτων της μελέτης του ΥΠΑΝ (2008). Ειδικά για τα υπόγεια νερά: στο παρόν Διαχειριστικό δεν έγινε εφαρμογή μαθηματικού μοντέλου για την εκτίμηση ισοζυγίων. Εκτιμήθηκαν οι αντλούμενες ποσότητες για κάθε χρήση ενώ οι ανανεώσιμες ποσότητες για κάθε ΥΥΣ ελήφθησαν βιβλιογραφικά. Προτείνονται μέτρα για το έλεγχο των απολήψεων και τον προσδιορισμό των ορίων απολήψεων για κάθε ΥΣ.	Π.1.5, (υπολογισμός απορροών) Υπόγεια νερά: η εκτιμήσεις των ποσοτήτων αναφέρονται αναλυτικά στο Π.1.10. Τα μέτρα που αφορούν στην έκδοση αδειών χρήσης και όρια αντλήσεων δίνονται στα Π.1.13, Π.2.3, Π.3.7 (ΣΜΠΕ), Σχέδιο Διαχείρισης	Μέτρα απόληψης: ΟΜ04-02, ΟΜ04-05, ΟΜ04-06, ΟΜ04-07
59	10	Γενική Δ/νση Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής/Δ/νση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας	ΠΕ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Απρίλιος 2013	Ερώτηση Ημερίδα (Βέροια)	ΠΠ	1. Ποιος είναι ο ορισμός των μεταβατικών υδάτων 2. Από που ξεκινάει' ο Λουδίας?	Γενικό & Ειδικό	1. Ορισμός των μεταβατικών υδάτων: «συστήματα επιφανειακών υδάτων πλησίον του στομίου ποταμών τα οποία είναι εν μέρει αλμυρά λόγω της γειτνιάσής τους με παράκτια ύδατα αλλά τα οποία επηρεάζονται ουσιαστικά από ρεύματα γλυκού νερού» (Ορισμός σύμφωνα με Άρθρο 2 παρ. 6 Οδηγίας). 2. Έχει αναγνωρισθεί ως υδατικό σύστημα	Π.1.5, Π.1.7, Π.1.9	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
		Ημαθίας/Τμήμα Αλιείας (Προϊσταμένη)								(Π.1.5 & Π.1.7) και ο ανάντη κλάδος του Λουδία. Ενημερώθηκαν όλα τα σχετικά υποστηρικτικά κείμενα του ΣΔΛΑΠ και οι Χαρτοσυνθέσεις.		
60	10	Ιδιώτης (Νίκος Γεωργόπουλος, περιβαλλοντολόγος)	ΙΔ	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Απρίλιος 2013	Ερώτηση Ημερίδα (Βέροια)	ΠΠ	Πρόκειται να συσχετιστούν τώρα ή στο μέλλον τα Υδατικά Διαμερίσματα 9 και 10 (ώστε να εξετάζονται μαζί?)	Γενικό & Ειδικό	Δεν υπάρχει σχετική πρόβλεψη	Δεν αφορά σε παραδοτέο	Δεν αφορά σε μέτρο
61	10	Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας/Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών/Δ/ση ΠΕ.ΧΩ.Σ./Τμήμα Υδροοικονομίας (Μπεχτσούδης Ευστράτιος)	ΠΕ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Απρίλιος 2013	Παρέμβαση (Βέροια)	ΠΠ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Σχετικά με το πρόγραμμα για το μητρώο γεωτρήσεων και την εκπόνηση της μελέτης από το ΙΓΜΕ. 2. Προτάθηκε η αξιοποίηση στοιχείων από τη ΔΕΗ (ηλεκτροδοτημένες γεωτρήσεις). Προτάθηκε επίσης η συναξιολόγηση από τα ΣΔ εδαφικών χαρτών (λόγω της συνάφειας εδάφους - υδατικών πόρων) 3. Τοποθέτηση σταθμών μέτρησης εξατμισοδιαπνοής (αναφορά σε πιλοτικό πρόγραμμα για τη βελτιστοποίηση του νερού άρδευσης) 4. Πως προστατεύονται τα υπόγεια ύδατα που προορίζονται για ύδρευση 	Γενικό & Ειδικό	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η μελέτη του ΙΓΜΕ έχει ληφθεί η υπόψη. 2. Τα στοιχεία των ηλεκτροδοτούμενων γεωτρήσεων δεν είναι διαθέσιμα. Οι εδαφικοί χάρτες έχουν ληφθεί υπόψη ενώ έχει προταθεί η εκπόνηση εδαφολογικών μελετών για τις καλλιεργούμενες εκτάσεις 3. προτείνεται ως δράση η θερμική δορυφορική τηλεπισκόπηση για εκτίμηση κατανάλωσης αρδευτικού νερού 4. Το πόσιμο νερό προστατεύεται με σειρά μέτρων 	1.&2. Π.1.10. 4. Π.1.13, Π.2.3. Π.3.7 (ΣΜΠΕ), Σχέδιο Διαχείρισης	2. ΣΜ16-50 4. ΒΜ30-1, ΟΜ03-01, ΟΜ03-02, ΟΜ03-03 και Συμπληρωματικά μέτρα
62	10	Ιδιώτης (γεωλόγος)	ΙΔ	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Απρίλιος 2013	Παρέμβαση (Βέροια)	ΠΠ	Το έργο καταγραφής ή μητρώο γεωτρήσεων έχει προκαλέσει ανησυχία στους αγρότες σχετικά με την πιθανή διακύβευση των μελλοντικών τους δικαιωμάτων στη χρήση νερού	Γενικό	Καταγράφεται η παρατήρηση.	Δεν αφορά σε παραδοτέο	Δεν αφορά σε μέτρο
63	10	Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας/Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών/Δ/ση ΠΕ.ΧΩ.Σ./Τμήμα Υδροοικονομίας (Ηρακλής Λάτσιος, Προϊστάμενος)	ΠΕ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Απρίλιος 2013	Παρέμβαση (Βέροια)	ΠΠ	Προτάθηκε να γίνονται αναλύσεις και σε τοπικό επίπεδο, π.χ. από Δήμους, οι οποίοι θα μπορούσαν να αναλάβουν και επιπλέον αρμοδιότητες.	Γενικό	Απαντήθηκε στην ημερίδα ότι εφόσον κάποιος δήμος έχει τέτοια δυνατότητα θα πρέπει να συνεργαστεί με την ΕΓΥ ώστε είτε να ενταχθεί στο Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης είτε να αξιοποιηθεί ως συμπληρωματικό δίκτυο παρακολούθησης σε σχέση με το Εθνικό. Απαιτείται κατάλληλος συντονισμός.	Δεν αφορά σε παραδοτέο	Δεν αφορά σε μέτρο
64	10	ΕΣΜΥΕ (Χισκάκη, Μέλος ΔΣ)	Λ.Φ.	ΧΡΗΣΤ. - ΚΑΤΑΝ.	Απρίλιος 2013	Παρέμβαση (Βέροια)	ΠΠ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Τονίστηκε η σπουδαιότητα των ΣΔ καθώς μέσα από αυτά προδιαγράφονται τα έργα διαχείρισης των υδάτων. 2. Σημαντική η διαβούλευση στην οποία η Ελλάδα αρχίζει να αποκτά εμπειρία 	Γενικό	Γενικό σχόλιο που δεν χρήζει απάντησης.	Δεν αφορά σε παραδοτέο	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
75.2	9&10	ΑΠΘ	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Ιούνιος 2013	Επιστολή, ανάρτηση σχολίου στο διαδίκτυο	Γ Π	<p>Το Συμβούλιο Περιβάλλοντος του ΑΠΘ προχώρησε στη Σύσταση επιτροπής (12 μελές, διαφόρων ειδικοτήτων) για τη μελέτη των σχεδίων διαχείρισης υδατικών πόρων των υδατικών διαμερισμάτων Κεντρικής Μακεδονίας και Δυτικής Μακεδονίας. Οι παρατηρήσεις παρουσιάζονται α) σε επιστολή οργανωμένη σε ενότητες και β) ως σχόλια επί συγκεκριμένων παραδοτέων. Συνοπτικά γίνονται οι ακόλουθες επισημάνσεις ανά ενότητα: Α. Γενικές παρατηρήσεις- επί των δεδομένων που χρησιμοποιήθηκαν από τα ΣΔ, των μεθοδολογιών που εφαρμόστηκαν για την αποτίμηση καταστάσεων και δεικτών, και επί των προτεινόμενων "εξαιρέσεων".</p> <p>Β. Ειδικές παρατηρήσεις Ι.Οικολογική ποιότητα (τυπολογία) και Πιέσεις Ι. Οικολογική ποιότητα: GR09: επισήμανση διορθώσεων στα κείμενα, προτείνεται να εξεταστεί στο μέλλον η τυπολογία που θα χρησιμοποιείται σε εθνικό επίπεδο για την εκτίμηση της οικολογικής ποιότητας, σχολιάζονται τα όρια θρεπτικών αλάτων που χρησιμοποιήθηκαν και η κλίμακα ταξινόμησης για το οικολογικό δυναμικό, ζητούνται οι κατευθύνσεις από την ΕΓΥ.</p> <p>GR 10: Επιπλέον επισημαίνονται δημοσιεύσεις που θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν, επισημαίνονται διορθώσεις, γίνονται προτάσεις ερμηνείας για τη διαφορετικότητα αποτελεσμάτων (π.χ. εποχική διακύμανση),</p> <p>Ιβ. Επί της τυπολογίας και των τυποχαρακτηριστικών συνθηκών: ανάγκη συμπλήρωσης των τυποχαρακτηριστικών συνθηκών (στοιχεία μελέτης ΕΛΚΕΘΕ 2008-2009), επισήμανση διορθώσεων δεικτών (διευκρινήσεις στο κείμενο), πρόταση τυπολογίας σε εθνικό επίπεδο για την εκτίμηση της ποιότητας των ποταμών, επισήμανση δήλωσης συνθηκών αναφοράς στην έκθεση</p>	Γενικό & Ειδικό	<p>Α. Γενικές παρατηρήσεις: Θέματα σχετικά με την επάρκεια ή μη των δεδομένων που χρησιμοποιήθηκαν συζητούνται στο Κεφάλαιο 14 (Δυσκολίες που προέκυψαν από την κατάρτιση του ΣΔ) του Π.2.3 (Προσχέδιο Διαχείρισης). Αναφορικά με τις εξαιρέσεις σχολιάζονται στη συνέχεια τα επιμέρους θέματα και στο σχετικό παραδοτέο Π.1.11. Β. Ειδικές παρατηρήσεις Ι.Οικολογική ποιότητα (τυπολογία) και Πιέσεις Ια, Ιβ Η μεθοδολογία αξιολόγησης των στοιχείων περιγράφεται αναλυτικά στο Παραδοτέο Π.1.9 στο οποίο παρατίθεται επίσης η σχετική βιβλιογραφία που έχει χρησιμοποιηθεί. Μεταξύ άλλων και τα αποτελέσματα του χρηματοδοτούμενου προγράμματος του ΕΛΚΕΘΕ 2008-2009 σχετικά με την ανάπτυξη δικτύου για την παρακολούθηση, αξιολόγηση και ταξινόμηση της οικολογικής κατάστασης των υδάτων.</p> <p>Ιγ Η μελέτη επικινδυνότητας των πιέσεων ξεφεύγει από το πλαίσιο της μελέτης (και της οδηγίας). Η συσχέτιση των πιέσεων με την επικινδυνότητα/ καταλληλότητα των υδάτων για τις διάφορες χρήσεις τους ξεφεύγει από το πλαίσιο της μελέτης (και της οδηγίας). Για την εκτίμηση της έντασης των πιέσεων χρησιμοποιήθηκαν βιβλιογραφικοί δείκτες συμβατοί για όλα τα ΥΔ της χώρας (σχετικά παρατίθενται στους πίνακες 10.2 και 10.3 του Π.1.8 (ανάλυση πιέσεων).</p> <p>ΙΙ. Αξιολόγηση και ταξινόμηση ποιοτικής κατάστασης επιφανειακών υδάτων (οικολογική και φ/χ)</p> <p>1. 2 Η μεθοδολογία που εφαρμόσαν οι μελετητές για την αξιολόγηση των μετρήσεων του ΓΧΚ που αφορούν στους «ειδικούς ρύπους» και στις «ουσίες προτεραιότητας», συνάδουν με τις κατευθύνσεις της ΕΓΥ που εφαρμόστηκαν σε όλα τα ΣΔ της χώρας. Σε περιπτώσεις που το όριο ποσοτικού προσδιορισμού (LOQ) ήταν μικρότερο ή ίσο με το 30% της τιμής του σχετικού Προτύπου Ποιότητας</p>	Π.2.3, Π.1.11, Π.1.9, Π.1.8	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								<p>τυπολογίας και στην έκθεση τυποχαρακτηριστικών συνθηκών.</p> <p>Iγ Παρατηρήσεις επί των πιέσεων: προτείνεται η μελέτη επικινδυνότητας σε ότι αφορά τα εκτιμώμενα φορτία και η σύγκριση με βιβλιογραφικούς δείκτες (Env Ag 2005).</p> <p>II. Αξιολόγηση και ταξινόμηση της ποιοτικής κατάστασης των επιφανειακών ΥΣ:</p> <p>1. επίδοση των αναλυτικών μεθόδων, προτείνεται η αποδοχή αποτελεσμάτων με τιμές <LOQ στον υπολογισμό της ετήσιας μέσης τιμής ως LOQ/2.</p> <p>2. Υπερβάσεις από τις προτεινόμενες τιμές: προτείνεται σειρά διευκρινήσεων για τις παρατηρούμενες υπερβάσεις, συνδυασμός με το γεωλογικό υπόβαθρο της περιοχής,</p> <p>3. Ανασκόπηση βιβλιογραφίας - πηγών: προτείνεται η έρευνα για επιπλέον πηγές χωρίς να γίνεται αναφορά σε συγκεκριμένες.</p> <p>4. Παράλειψη η έλλειψη ταυτόχρονου ελέγχου βιολογικών και χημικών παραμέτρων στα μέχρι τώρα προγράμματα παρακολούθησης.</p>		<p>Περιβάλλοντος (ΠΠΠ) η μέτρηση θεωρήθηκε χαμηλής αξιοπιστίας και επισημάνθηκε σε πίνακες (Παραδοτέο Π.1.9, & Οδηγία 2009/90/ΕΚ).</p> <p>3. Η ομάδα μελέτης και η ΕΓΥ απευθύνθηκαν σε όλους τους φορείς κάνοντας έκκληση για τη διάθεση σχετικών στοιχείων που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν.</p> <p>4. Η «έλλειψη ταυτόχρονου ελέγχου βιολογικών και χημικών παραμέτρων στα μέχρι τώρα προγράμματα παρακολούθησης» σχολιάζεται στα Υποστηρικτικά κείμενα (βλ. Π1-9, κεφάλαιο 2.2.2 & 4.9).</p>		
75.3	9&10	ΑΠΘ	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Ιούνιος 2013	Επιστολή, ανάρτηση σχολίου στο διαδίκτυο	Γ Π	<p>III. Σχόλια για τα υπόγεια νερά: Επικαιροποίηση στοιχείων ΙΓΜΕ (ποσοτικά - ερώτηση αν έχει γίνει με βάση μετρήσεις και άλλων φορέων), πρόταση για διεξαγωγή μετρήσεων όπου δεν υπήρχαν δεδομένα ή/και περαιτέρω διερεύνηση, ποιοτική υποβάθμιση πρόταση εντοπισμού πηγών και υπόδειξη παρεμβάσεων χωρίς χαρακτηρισμό συνολικά και περιοχών χωρίς πρόβλημα (πχ. Λεκάνη Ανθεμούντα χαρακτηρισμός συνόλου λεκάνης ενώ υπάρχουν γεωτρήσεις ύρδευσης), επισήμανση ανάγκης μακροχρόνιας παρακολούθησης ώστε να είναι κατανοητός ΚΑΙ ο τρόπος λειτουργίας ενός υδροφορέα (πέρα από τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά του), εξέλιξη πληθυσμού για τον υπολογισμό αναγκών ύδρευσης, μητρώο ευπρόσβλητων ζωνών πρόταση</p>	Γενικό & Ειδικό	<p>Έγινε κάθε δυνατή προσπάθεια με την υποστήριξη της Υπηρεσίας για την πρόσβαση του Μελετητή και αξιοποίηση μετά από αξιολόγηση όσο το δυνατόν περισσότερων και πιο αξιόπιστων στοιχείων. Υποχρέωση επικαιροποίησης των στοιχείων δεν περιλαμβάνεται ούτε στους στόχους ούτε στο Συμβατικό αντικείμενο της μελέτης. / Τα στοιχεία για τα Δίκτυα Παρακολούθησης που αναζητούνται αλλά και τα σχετικά υδροσημεία που έχουν χρησιμοποιηθεί για τη σύνταξη της παρούσας μελέτης, δίνονται στα σχετικά κεφάλαια του Π.1.10 για τα υπόγεια και του Π1.9 για τα επιφανειακά υδατικά συστήματα. Ως προς τη σύγκριση με παλαιότερες μετρήσεις αναφέρεται ότι σε κάθε ΥΥΣ δίνεται η σχετική βιβλιογραφία και γίνεται η σχετική σύγκριση. /Στο Υποστηρικτικό κείμενο με τίτλο Π.1.10 για</p>	Π.2.3 κεφ. 14, Σχέδιο Διαχείρισης	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								<p>διαχωρισμού ΔΕ με πρόβλημα και μη (παρά την εκτεταμένη χρήση λιπασμάτων), προβληματική η κατάταξη των λιθολογικών σχηματισμών με βάση την υδρογεωλογική τους συμπεριφορά, δεν δίνεται με ακρίβεια ο αριθμός των γεωτρήσεων και των ποσοτήτων που αντλούνται με σχετικά ικανοποιητική ακρίβεια, επισημαίνεται ότι δεν εξαντλήθηκαν τα διαθέσιμα δεδομένα χωρίς να γίνεται συγκεκριμένη αναφορά σε παραπομπές, συνοπτικά το ΣΔ δεν δίνει απαντήσεις για κρίσιμα θέματα όπως ισοζύγιο υπόγειων νερών, ασφαλής απόδοση υδροφορέα, μέγιστη επιτρεπόμενη πτώση στάθμης κ.α.</p>		<p>κάθε ΥΥΣ είναι σαφής η αναφορά στις αιτίες της ποιοτικής υποβάθμισης λόγω ανθρωπογενούς δραστηριότητας. Πρόσθετα σχολιάζονται όλες οι υπερβάσεις των χημικών στοιχείων που οφείλονται σε πρωτογενή (γεωλογικά) αίτια. Σε κάθε ΥΥΣ αναφέρεται και η σχετική βιβλιογραφία. / Ο χαρακτηρισμός της ποιοτικής και της ποσοτικής κατάστασης των υπογείων υδάτων βασίστηκε στα υφιστάμενα στοιχεία όπως αυτά, αναλυτικά και λεπτομερέστατα, αναφέρονται στο σχετικό παραδοτέο τεύχος (Π.1.10). / Στο Π 1.10, για κάθε ΥΥΣ, δίνονται στοιχεία που αφορούν:</p> <ul style="list-style-type: none"> - την περιγραφή του Υδροφορέα - την τροφοδοσία του συστήματος, με ιδιαίτερη αναφορά στην τροφοδοσία και τις εκροές <p>Η επισήμανση της έλλειψης δεδομένων και η ανάγκη διαχρονικής παρακολούθησης είναι απόλυτα σαφής και ξεκάθαρη, στα αντίστοιχα Υποστηρικτικά κείμενα. / Η εκτίμηση των αναγκών ύδρευσης έγινε στο τεύχος Π.1.8 ("Ανάλυση ανθρωπογενών πιέσεων...") με σκοπό την επισκόπηση των πιέσεων των ανθρώπινων δραστηριοτήτων(πχ ύδρευση) στην κατάσταση των υδατικών συστημάτων. Η προβολή των αναγκών της ύδρευσης στο μέλλον και η αναζήτηση τρόπων για την κάλυψη αυτών δεν εξετάστηκαν, καθώς η τελευταία δεν αποτελεί στόχο της 2000/60/ΕΚ. Τρόποι προστασίας των Υδατικών Συστημάτων που χρησιμοποιούνται για ύδρευση, προβλέπεται στο πρόγραμμα μέτρων που προτείνεται (Π.1.13). / Αναφορικά με τις ευπρόσβλητες ζώνες σε νιτρορύπανση, στο Π.1.13, παρουσιάζονται τα απαιτούμενα μέτρα για την προστασία και την αποκατάσταση των ΥΣ, όπως αυτά προκύπτουν από την ισχύουσα νομοθεσία (και όχι από τη μελέτη). Ειδικότερα, στο μητρώο ευπρόσβλητων στην νιτρορύπανση περιοχών, εντάσσονται οι λεκάνες των ποταμών Αλιάκμονα, Λουδία, Αξιού, Γαλλικού, οι λίμνες Λαγκαδά και</p>		

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										<p>Βόλβη καθώς και η περιοχή του Κιλκίς. Στην ευπρόσβλητη περιοχή περιλαμβάνονται όλες οι Δημοτικές Ενότητες και οι Τοπικές Κοινότητες των Π.Ε. Κιλκίς, Πέλλας, Ημαθίας και Θεσσαλονίκης.» Στο Παραδοτέο 1.10 δίνονται για κάθε ένα ΥΥΣ όλα τα υδροσημεία ελέγχου (με τον ευρωπαϊκό ή άλλο κωδικό αναφοράς) στα οποία καταγράφεται αυξημένη συγκέντρωση ΝΟ3. / Αναφορικά με το θέμα της κατάταξης των λιθολογικών σχηματισμών έχουν χρησιμοποιηθεί οι υδρογεωλογικοί χάρτες που έχουν συνταχθεί στα πλαίσια εγκεκριμένων μελετών, μετά από έλεγχο και συμπλήρωση όπου αυτό κρίθηκε ότι απαιτείται. / Ο πραγματικός αριθμός των γεωτρήσεων δεν είναι ακόμη γνωστός και καταγεγραμμένος. Η έλλειψη αυτή επισημαίνεται πολλές φορές στο Π 1.10. Οι αρδευτικές ανάγκες των καλλιεργειών υπολογίστηκαν στο επίπεδο της μικρότερης χωρικής μονάδας όπου οι αρμόδιοι κρατικοί φορείς καταγράφουν την έκταση και σύνθεση των καλλιεργειών ακολουθώντας συγκεκριμένα βήματα./ Επισημαίνεται ότι δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας μελέτης ο σχεδιασμός τεχνικών έργων δηλαδή η εκπόνηση τεχνικών μελετών (όπως π.χ. για έργα εμπλουτισμού υπόγειου υδροφορέα) για τις οποίες θα πρέπει να ακολουθηθούν οι διαδικασίες περί ανάθεσης μελετών που ορίζει η κείμενη νομοθεσία.</p>		
98	10	Σύλλογος "Φίλοι Περιβάλλοντος Ιερισσού"	ΜΚΟ	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Ιούλιος 2013	email προς ΕΓΥ	Γ Π	<p>Οι παρατηρήσεις που διατυπώνονται επί του προσχεδίου αφορούν τις ΛΑΠ Χαλκιδικής και Άθω 1. Σχολιάζεται με δυσαρέσκεια η μη πραγματοποίηση ημερίδας στον Πολύγυρο Χαλκιδικής. 2. Γίνεται αναφορά σε περιοχές που έχουν μελετηθεί πολύ όπως η λεκάνη του Ανθεμούνα για τις οποίες φαίνεται ότι δεν έχουν αξιοποιηθεί όλα τα στοιχεία. 3. Το κείμενο δεν προσεγγίζει τη λειτουργία του υδατικού συστήματος επικαλούμενο ελλιπή στοιχεία, είναι δυσνόητο και ως ένα βαθμό φτάνει και ο</p>	Γενικό & Ειδικό	<p>1. Στη Θεσσαλονίκη, η οποία εντάσσεται στην ΛΑΠ Χαλκιδικής πραγματοποιήθηκαν 2 Ημερίδες. 2. Παρουσιάζονται περιοχές οι οποίες έχουν δεδομένα, χωρίς να γίνεται αναφορά στα στοιχεία αυτά. Οι μελέτες που αναφέρονται έχουν ληφθεί υπόψη 3, 4. Διαφωνία για τον διαχωρισμό των ΛΑΠ</p>	<p>Π.1.8 Π1.5 Π.2.3 Π.1.11 Π.1.12, Π.1.10 Σχέδιο Διαχείρισης</p>	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								<p>διαχωρισμός των ΛΑΠ.</p> <p>4. Υπάρχει μεγάλη ανισοκατανομή των ΛΑΠ ως προς την έκταση και ανομοιομέρεια ως προς τις χρήσεις γης. Είναι ευθύνη των μελετητών να επισημάνουν τις δυσχέρειες και να προτείνουν αλλαγή των ορίων των ΛΑΠ αιτιολογημένα.</p> <p>5. Κεφ. 5: η καταγραφή των εξυπηρετούμενων πληθυσμών ανά ΛΑΠ είναι ανεπαρκής, διότι τα όρια των ΛΑΠ δεν ταυτίζονται με αυτά των Δήμων Καλλικράτη αλλά με των Δημοτικών Ενοτήτων. Επιπλέον, δεν λαμβάνονται υπόψη οι εποχιακές διακυμάνσεις.</p> <p>6. Κεφ. 7: Χωρίς λογικό και λειτουργικό ειρμό η ταξινόμηση των επιφανειακών υδάτων.</p> <p>7, Ποιός ο αρμόδιος διοικητικός φορέας για δράσεις στον Κόλπο Ιερισσού, εφόσον εκείνος εντάσσεται με τη ΛΑΠ Άθω (αυτοδιοίκητο);</p> <p>8. Επίσης ο Ασπρόλακκας ως επιφανειακό Υ.Σ. δεν αναφέρεται πού ανήκει.</p> <p>9.Ο Κοκκινόλακκας δεν προτείνεται να καθορισθεί ως ΙΤΥΣ παρ' ότι πληροί και τα 3 χαρακτηριστικά του ΚΕ4 και επηρεάζει ήδη τα πόσιμα αποθέματα της περιοχής μελέτης.</p> <p>10. Επιπλέον, λανθασμένη κατάταξη της Πλαζ Στρατωνίου στις ακτές κολύμβησης του Υ.Δ.10, λόγω ΦΕΚ(912/Β/1986) που απαγορεύει την κολύμβηση.</p> <p>11.Η καταγραφή των πιέσεων και η συσχέτισή τους με τη βαρύτητα των χρήσεων γίνεται με τρόπο μη κατανοητό. Για τη ΛΑΠ Άθω (συμπεριλαμβανομένου του Κόλπου Ιερισσού) αναφέρεται ότι η πίεση είναι αμελητέα ενώ σε αντίστοιχους πίνακες στη συνέχεια κατονομάζονται σημαντικές σημειακές πηγές ρύπανσης.</p>		<p>5. Στο παραδοτέο Π.1.8 § 5.5.2.4 παρουσιάζονται στοιχεία σχετικά με τον εποχικό πληθυσμό</p> <p>6. Τα θέματα της παραγράφου αυτής αφορούν στο διαχωρισμό των ΛΑΠ και όχι στο Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ.</p> <p>7. Το αυτοδιοίκητο τμήμα του Αγίου όρους δεν συμπίπτει με τα όρια της ΛΑΠ Άθω. Δεν πρέπει να συγχέονται τα διοικητικά με τα υδρολογικά όρια των ΛΑΠ</p> <p>8. Ο Ασπρόλακκας υπάγεται στη ΛΑΠ Χαλκιδικής.</p> <p>9. Ο Κοκκινόλακας δεν πληροί τα κριτήρια καθορισμού ΥΣ που αναλύονται στο τεύχος Π1.5. Οι συνέπειες των μεταλλευτικών δραστηριοτήτων στην περιοχή της υδρολογικής του λεκάνης αναφέρονται στην παρ. 3.4.3.1)</p> <p>10. Σύμφωνα με στοιχεία που συλλέχθηκαν για την ταυτότητα της ακτής χαρακτηρίζεται εξαιρετικής ποιότητας για τα έτη 2010 - 2012</p> <p>11. Για το πρώτο σκέλος του ερωτήματος η διατύπωση δεν είναι σαφής, παρόλα αυτά στο Παραδοτέο Π.1.8 γίνεται ιδιαίτερα εκτενείς και αναλυτική καταγραφή των ρυπαντικών πιέσεων στο ΥΔ. Το δεύτερο σκέλος του ερωτήματος. Η ΛΑΠ Άθω όπως αναφέρεται στο Σ.Δ. δεν δέχεται σημαντικές πιέσεις, όπως είναι και αναμενόμενο. Ο Κόλπος της Ιερισσού αποτελεί παράκτιο υδατικό σύστημα στο οποίο δεν εντοπίζονται σημειακές πηγές ρύπανσης, πλην όμως καταλήγει σε αυτό το ρέμα Ασπρόλακκας στην λεκάνη του οποίου εντοπίζονται θέσεις μεταλλευτικής δραστηριότητας (Ελληνικός Χρυσός). Οι πιέσεις που ασκούνται από την προαναφερόμενη δραστηριότητα στην</p>		

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								<p>12. Τα εδάφη που υφίστανται την πιο ταχεία μεταβολή παράγουν τα μεγαλύτερα ρυπαντικά φορτία, τα οποία μεταφέρονται στα υδατικά συστήματα της περιοχής. Δεν αναφέρονται ως μη σημειακές πηγές ρυπάνσεις π.χ. οι εκχερνώσεις δασών.</p> <p>13 Η πλήρωση των κοιτών ρεμάτων επίσης όπως συμβαίνουν σήμερα στα ρέματα Καρατζά και Λοτσάνικο δεν θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στις διάχυτες πηγές?</p> <p>14. Έχει ληφθεί υπόψη το Ειδικό Χωροταξικό για τον Τουρισμό (ειδικά για την Χαλκιδική υπάρχει και αναμένεται έντονη οικοδομική δραστηριότητα).</p> <p>15. Γιατί δεν αξιοποιήθηκαν στοιχεία του ΙΓΜΕ που αναφέρθηκε ότι υπάρχουν από το 1986? 15β. Κεφ. 11: Οι περιοχές του ΥΔ10 που εντάσσονται στις εξαιρέσεις είναι περιέργως πολλές. Αιτία είναι η μεταλλευτική δραστηριότητα στην περιοχή.</p> <p>16. Πρόταση να προβλέψει η ομάδα μελέτης μία ρήτρα όταν δεν εφαρμόζονται οι περιβαλλοντικοί όροι.</p>		<p>λεκάνη του ρ. Ασπρόλακκα καταγράφονται στο Σ.Δ., ως υψηλής έντασης.</p> <p>12. Κρίθηκε πως η επιπτώσεις των προαναφερθέντων εκχερνώσεων στα σχετικά ΥΣ ήταν αμελητέες και δεν αποτελούσαν σημαντική πίεση για την οικολογική και χημική τους κατάσταση.</p> <p>13. Δεν αποτελούν ΥΣ δεν εξετάζονται από το Σχέδιο Διαχείρισης.14. Οι σημαντικές και όχι όλες οι υδρομορφολογικές αλλοιώσεις εξετάζονται στο Σχέδιο Διαχείρισης (§ 8.2.5), ενώ οι δραστηριότητες που αφορούν στη μεταλλευτική δραστηριότητα έχουν εξεταστεί στα πλαίσια των παραδοτέων 1.12 (§3.4.3.1) και 1.11</p> <p>15. Για την αξιολόγηση της ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης χρησιμοποιήθηκαν όλα τα αξιοποιήσιμα στοιχεία που διατέθηκαν από το ΙΓΜΕ</p> <p>15β. Τα κριτήρια για την ένταξη ενός ΥΣ στις εξαιρέσεις καθορίζονται στο άρθρο 4 της Οδηγίας. Με βάση τα κριτήρια αυτά καθορίστηκαν τα ΥΥΣ που δεν θα πετύχουν τους περιβαλλοντικούς τους στόχους. Για τη λεπτομερέστερη αξιολόγηση και περιορισμό των περιοχών που εντάσσονται τελικώς στις εξαιρέσεις, έγινε περαιτέρω οριοθέτηση υποσυστημάτων με αποτέλεσμα η εφαρμογή του άρθρου των εξαιρέσεων να αφορά σε μικρότερες περιοχές.</p> <p>16. Λάθος ερμηνεία της 2000/60/ΕΚ. Δεν αφορά το πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας η συγκεκριμένη πρόταση.</p>		
110	10	Οικολόγοι Πράσινοι	Λ.Φ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	email προς ΕΓΥ	Γ Π	<p>Γενικές παρατηρήσεις:</p> <p>1. Το ΣΔ υστερεί στη θεώρηση των υδατικών συστημάτων ως πολύτιμων οικοσυστημάτων</p> <p>2. Απαράδεκτο άνω των 50% των ΥΣ να έχουν "άγνωστη" κατάσταση</p> <p>3. Γιατί δεν χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία πιο πρόσφατα του 2010 (ΕΔΠΠ)</p>	Γενικό & Ειδικό	<p>1. Τονίστηκε η σημαντικότητα των ΕΥΣ ως οικοσυστήματα στο ΣΔ/ΛΑΠ §7.1.1</p> <p>2. Αφορά στη διαθεσιμότητα στοιχείων που σχολιάζεται στο Π.1.9</p> <p>3 Δεν υπάρχουν αποτελέσματα ακόμη-σχετική αναφορά γίνεται στο Π.1.9</p> <p>4. παράνομες δραστηριότητες και πρακτικές δεν λαμβάνονται υπόψη στα πλαίσια του σχεδίου διαχείρισης. 5. Ο</p>	<p>Π.2.3</p> <p>Π.1.9</p> <p>Π1.8</p> <p>Π.1.11</p> <p>Π.1.13 :</p> <p>Π.1.10</p> <p>Σχέδιο Διαχείρισης</p>	ΣΜ17-90

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								<p>4. Παρουσιάζονται μόνο νόμιμες πιέσεις και όχι άλλες σημαντικές και γνωστές (καταγεγραμμένες από αρμόδιες υπηρεσίες)</p> <p>5. Μεγάλος αριθμός στις εξαιρέσεις ενώ θα έπρεπε με φειδώ</p> <p>6. Προτείνεται μεγαλύτερη εξειδίκευση των μέτρων.</p>		<p>μεγάλος αριθμός εξαιρέσεων είναι αναμενόμενος για την 1η διαχειριστική περίοδο οπότε δεν είναι εφικτό όχι μόνο να υλοποιηθούν τα μέτρα αλλά και να αποδώσουν έως το 2015.</p> <p>Από τα 124 επιφανειακά υδατικά συστήματα, προτείνεται να εξαιρεθούν από την επίτευξη των στόχων έως το 2015 τα 15 (13 σύμφωνα με το Άρθρο 4.4 και 2 σύμφωνα με το Άρθρο 4.7) Έχουν αναγνωριστεί 27 ΥΥΣ, από τα οποία τα 4 χωρίζονται σε περαιτέρω υποσυστήματα, οπότε εντοπίζονται συνολικά 34 διακριτά συστήματα/υποσυστήματα. Προτείνεται η εξαίρεση από την επίτευξη των στόχων, σύμφωνα με το άρθρο 4.4, σε 1 υποσύστημα έως το 2015 και σε 8 συστήματα/υποσυστήματα έως το 2027, καθώς και εξαίρεση δύο υποσυστημάτων βάσει του άρθρου 4.7.</p> <p>6. Τα προτεινόμενα συμπληρωματικά μέτρα είναι επαρκώς εξειδικευμένα.</p>		
129	10	ΣΥΡΙΖΑ (Κακούρος Πέτρος)	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	παρέμβαση σε ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	<p>Η διαβούλευση γίνεται περιορισμένα. Σε ό,τι αφορά το σχεδιασμό, δεν παρουσιάζει συνεκτικότητα και προγραμματική σαφήνεια. Τα Σχέδια πρέπει να είναι λεπτομερή και όχι γενικόλογα. Πολλές δράσεις αναφέρονται χωρίς ιεράρχηση, ενώ υπάρχει το θέμα το Σκουριών. Δεν μπορούμε να υποβαθμίσουμε ένα υδατικό σώμα. Το Σχέδιο επικαλείται καινούριες μελέτες αλλά θα έπρεπε το θέμα να λυθεί τώρα και δεν βλέπουμε πούθενά τις υπεύθυνες ηγεσίες. Αρνητική εντύπωση ότι η κλιματική αλλαγή αναφέρεται σαν ένα μέτρο απλά, ενώ θα έπρεπε να διαπερνά ολόκληρο το σχεδιασμό. Η μελέτη θα έπρεπε να χρηματοδοτηθεί καλύτερα ώστε να είναι πληρέστερη. Το Σχέδιο αποδέχεται την πολιτική των ιδιωτικοποιήσεων κάτι στο οποίο ο ΣΥΡΙΖΑ διαφωνεί και δεν έχει σχέση με το τεχνικό μέρος αλλά με πολιτικές επιλογές. Αν θεωρούμε ότι η διαχείριση του νερού πρέπει να είναι προτεραιότητα, τότε</p>	Γενικό & Ειδικό	<p>Η διαβούλευση γίνεται σε τρεις φάσεις, παρακολουθώντας την ανάπτυξη του ΣΔ. Η πρώτη φάση αφορά στη διαδικασία της ίδιας της διαβούλευσης (χρονοδιάγραμμα, εμπλεκόμενοι και τρόπος - μέσα διαβούλευσης). Η δεύτερη φάση στην αναγνώριση των Σημαντικών Ζητημάτων του ΣΔ και η τρίτη φάση στο Προσχέδιο διαχείρισης και τα προτεινόμενα Μέτρα. Όλα τα υποστηρικτικά κείμενα έχουν αναρτηθεί στο διαδίκτυο ενώ έχει πραγματοποιηθεί σειρά ημερίδων (μία ανά ΠΕ) στη διάρκεια των οποίων έχουν παρουσιαστεί και συζητηθεί τα σχετικά θέματα. Η λίστα των προσκεκλημένων φτάνει τις 500 εγγραφές ενώ τα σχόλια που συγκεντρώθηκαν καταγράφηκαν και επεξεργάστηκαν από την ομάδα μελέτης. Το Σχέδιο Διαχείρισης δεν καθορίζεται από κάποια πολιτική απόφαση αλλά καταρτίζεται με βάσει τα 28 κατευθυντήρια κείμενα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή γι' αυτό και είναι σαφής η θέση της πολιτικής ηγεσίας του ΥΠΕΚΑ. Υπάρχει μεθοδολογία</p>	Π.2.2	Δεν αφορά σε μέτρα

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								πρέπει να γίνουν επενδύσεις σε έρευνα και γνώση.		και συγκεκριμένες προδιαγραφές. Ως προς την κλιματική αλλαγή, λαμβάνεται υπόψη ως ένα από τα κριτήρια αξιολόγησης και ιεράρχησης των μέτρων στο υποστηρικτικό κείμενο Π.2. 2		
157	10	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης/Δ/νση Πολιτικής Προστασίας (Κων/νος Κοκολάκης)	ΑΠ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Δεν προσδιορίζεται	Ερωτηματολόγιο Προσχεδίου Διαχείρισης (Αρ. 2)	ΕΡΠ	Η τιμολογιακή πολιτική δεν οδηγεί στην αποφυγή σπατάλης υδατικών πόρων. Η ρύπανση δεν αντιμετωπίζεται με εφαρμογή του "ο ρυπαίνων πληρώνει", γιατί ο ρυπαίνων πληρώνει και συνεχίζει να ρυπαίνει.	Γενικό	Η Οδηγία Πλαίσιο και συγκεκριμένα το άρθρο 9 παραθέτει συγκριμένες αρχές στις οποίες θα πρέπει να βασίζεται η τιμολόγηση νερού. Πέρα από την ανάκτηση του κόστους του νερού (χρηματοοικονομικού, περιβαλλοντικού κόστους και κόστους πόρου) και του επιμερισμού του στις αντίστοιχες χρήσεις του, η τιμολογιακή πολιτική θα πρέπει να παρέχει τα κατάλληλα κίνητρα έτσι ώστε να χρησιμοποιούνται αποτελεσματικά οι υδάτινοι πόροι, συμβάλλοντας έτσι στην αειφορία τους. Σχετικά με το πλαίσιο τιμολόγησης ύδατος στο ΥΔ, οι βασικές θεωρητικές αρχές παρουσιάζονται και εξηγούνται στο Παραδοτέο 1.4. Εκτός αυτού, παρουσιάζεται διεξοδικότερα και το πλαίσιο τιμολόγησης ύδατος λαμβάνοντας υπόψη τις βασικές αρχές που περιγράφηκαν παραπάνω(συμπεριλαμβανομένης και της αειφορίας του πόρου). Παρ' όλα αυτά πρέπει να επισημανθεί ότι η τιμολόγηση με βάση το ισχύον νομικό πλαίσιο θα γίνεται σε κεντρικό επίπεδο διοίκησης.	Π.1.4	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
158	10	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης/Δ/νση Πολιτικής Προστασίας (Μαρία Δελίγκα)	ΑΠ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Δεν προσδιορίζεται	Ερωτηματολόγιο Προσχεδίου Διαχείρισης (Αρ. 3)	ΕΡΠ	Η τιμολογιακή πολιτική στο νερό δεν συμβάλει στη μείωση της σπατάλης.	Γενικό	Η Οδηγία Πλαίσιο και συγκεκριμένα το άρθρο 9 παραθέτει συγκριμένες αρχές στις οποίες θα πρέπει να βασίζεται η τιμολόγηση νερού. Πέρα από την ανάκτηση του κόστους του νερού (χρηματοοικονομικού, περιβαλλοντικού κόστους και κόστους πόρου) και του επιμερισμού του στις αντίστοιχες χρήσεις του, η τιμολογιακή πολιτική θα πρέπει να παρέχει τα κατάλληλα κίνητρα έτσι ώστε να χρησιμοποιούνται αποτελεσματικά οι υδάτινοι πόροι, συμβάλλοντας έτσι στην αιεφορία τους. Σχετικά με το πλαίσιο τιμολόγησης ύδατος στο ΥΔ, οι βασικές θεωρητικές αρχές παρουσιάζονται και εξηγούνται στο Παραδοτέο 1.4. Εκτός αυτού, παρουσιάζεται διεξοδικότερα και το πλαίσιο τιμολόγησης ύδατος λαμβάνοντας υπόψη τις βασικές αρχές που περιγράφηκαν παραπάνω (συμπεριλαμβανομένης και της αιεφορίας του πόρου). Παρόλαυτά πρέπει να επισημανθεί ότι η τιμολόγηση με βάση το ισχύον νομικό πλαίσιο θα γίνεται σε κεντρικό επίπεδο διοίκησης.	Π.1.4	Δεν αφορά σε μέτρο
159	10	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης/Δ/νση Πολιτικής Προστασίας (Μιχ. Καρακώτσογλου)	ΑΠ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Δεν προσδιορίζεται	Ερωτηματολόγιο Προσχεδίου Διαχείρισης (Αρ. 4)	ΕΡΠ	Δεν είναι απαραίτητη η μετατροπή των καλλιεργειών σε βιολογικές για την εξοικονόμηση νερού άρδευσης, αρκεί να μην είναι υδροβόρες και να είναι συμβατές με το κλίμα και το έδαφος της περιοχής.	Γενικό	Πράγματι η μετατροπή των καλλιεργειών σε βιολογικές δεν είναι απαραίτητη. Άλλωστε το μέτρο που σχετίζεται με τη μετατροπή του καθεστώτος καλλιέργειας (ΟΜ07-01), έχει προαιρετική εφαρμογή	Π.1.13	ΟΜ07-01

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
162	10	Ιδιώτης	ΙΔ	ΧΡΗΣΤ. - ΚΑΤΑΝ.	Δεν προσδιορίζεται	Ερωτηματολόγιο Προσχεδίου Διαχείρισης (Αρ. 9)	ΕΡΠ	Σχετικά με τα προτεινόμενα μέτρα: μακρινός χρονικός ορίζοντας, μικρή συνάφεια με χωροταξικά μέτρα και αναπτυξιακές πολιτικές, μη παρέμβαση στις υπεραντλήσεις, αόριστα ορισμένα μέτρα ως προς την επιχειρησιακή εφαρμογή.	Γενικό & Ειδικό	<p>Αν και υπάρχουν μέτρα τα οποία θα αποδώσουν σε μακρινό χρονικό ορίζοντα, στο πρόγραμμα μέτρων υπάρχουν και μέτρα των οποίων η εφαρμογή θα αποδώσει άμεσα (ενδεικτικά αναφέρονται ΟΜ03-02 προσωρινές ζώνες προστασίας πόσιμου νερού, ΟΜ04-06 καταγραφή απολήψεων από ΥΥΣ, ΣΜ08-20 βάνες σε αρτεσιανές γεωτρήσεις).</p> <p>Ως προς τα χωροταξικά μέτρα: για την εκπόνηση του ΣΔΛΑΠ έχουν ληφθεί υπόψη οι κατευθύνσεις του χωροταξικού σχεδιασμού στην περιοχή, επιπλέον έχουν χορηγηθεί στοιχεία στους μελετητές του χωροταξικού σχεδίου της περιοχής ώστε να διασφαλισθεί η συμβατότητά του με τα ΣΔΛΑΠ.</p> <p>Μέτρα για την αντιμετώπιση των υπεραντλήσεων είναι τα Βασικά Μέτρα ΟΜ04-01 έως ΟΜ04-07 (της κατηγορίας για τον έλεγχο απολήψεων νερού), καθώς και τα Συμπληρωματικά Μέτρα ΣΜ08-10, ΣΜ08-20, ΣΜ08-30 . Η επιχειρησιακή εφαρμογή των μέτρων επιδέχεται εξειδίκευση, η οποία θα πρέπει να γίνει από τις υπηρεσίες που θα κληθούν να τα εφαρμόσουν. Προβλέπεται άλλωστε και από το ν.3316/2003, άρθρο 5, παρ.6.</p>	Π.1.13	ΟΜ03-02 ΟΜ04-06 ΟΜ04-01 ΟΜ04-07 ΣΜ08-10, ΣΜ08-20, ΣΜ08-30 ΣΜ08-40
182	10	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων/Διοικητικός Τομέας Κοινοτικών Πόρων και Υποδομών/Δ/νση Γεωλογίας-Υδρολογίας/Τμήμα Υδρογεωλογίας, Γεωτρήσεων και Μαθηματικών Ομοιωμάτων	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Οκτώβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	<p>Η ΣΜΠΕ σε γενικές γραμμές κρίνεται επαρκής. Επισημαίνεται ότι:</p> <p>1.οι χαρακτηρισμοί των Υ.Σ. ενέχουν ρίσκο λόγω περιορισμένων διαθέσιμων πρωτογενών στοιχείων και πληροφοριών. Επιπλέον, ένα Υ.Σ. μεγάλης έκτασης δεν είναι απαραίτητο να έχει τον ίδιο χαρακτηρισμό σε όλα τα τμήματά του,</p> <p>2.δεν εξασφαλίζεται η βελτίωση των Υ.Σ. στους χρόνους που προβλέπονται,</p> <p>3.τα μέτρα που στηρίζονται σε ελέγχους και εφαρμογή διοικητικών αποφάσεων έχουν σημαντικό βαθμό αβεβαιότητας, λόγω πολυπλοκότητας διοικητικής δομής</p>	Γενικό & Ειδικό	<p>Το σχόλιο δεν επιφέρει αλλαγή στα συμπεράσματα της ΣΜΠΕ ούτε στο Σχέδιο Διαχείρισης Διευκρινιστικά αναφέρονται τα εξής:</p> <p>1. Λόγω της μεγάλης έκτασης πολλών ΥΥΣ έχει γίνει προσπάθεια διαχωρισμού υποσυστημάτων, όπου αυτό ήταν εφικτό και σκόπιμο, με γνώμονα τα τοπικά δεδομένα, τόσο γεωλογικά- υδρογεωλογικά όσο και βάσει πιέσεων, Σε ό,τι αφορά τα επιφανειακά ΥΣ, για την αντιμετώπιση των περιορισμένων διαθέσιμων πρωτογενών στοιχείων η ταξινόμηση της οικολογικής κατάστασης των ΥΣ έγινε με συντηρητικές παραδοχές συνυπολογίζοντας βιολογικά, υδρομορφολογικά, χημικά και φυσικοχημικά χαρακτηριστικά, τις υφιστάμενες πιέσεις από τις ανθρωπογενείς δραστηριότητες και τις χρήσεις γης.</p>	Π.1.9, Π.1.11, Π.2.1	ΣΜ17-10, ΣΜ17-30 και ΣΜ17-80

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								<p>και αδυναμιών αρμόδιων υπηρεσιών,</p> <p>4.η αποδοχή υψηλού ποσοστού άγνωστης ή ελλιπούς κατάστασης ενέχει τον κίνδυνο σφαλμάτων στην εκτίμηση ποσοστών καλής ή κακής κατάστασης,</p> <p>5. στη μελέτη θα πρέπει να συμπεριληφθεί η ανάλυση του δικτύου παρακολούθησης (θέσεις σταθμών, δείκτες μέτρησης κ.α.) και να γίνουν προτάσεις για την αναγκαιότητα πύκνωσης σε περιοχές με ιδιαίτερα προβλήματα.</p>		<p>Επισημαίνεται ότι στο Σχέδιο Διαχείρισης (Π.1.9 & Π.1.10) αναφέρεται και ο συνολικός βαθμός εμπιστοσύνης του χαρακτηρισμού.</p> <p>2. Για υδατικά συστήματα που βρίσκονται σε κατάσταση κατώτερη της καλής και θεωρείται ότι δεν θα επιτύχουν την καλή κατάσταση ή το καλό δυναμικό το 2015 έχουν προταθεί εναλλακτικοί περιβαλλοντικοί στόχοι (εξαιρέσεις), όπως προβλέπεται στο Άρθρο 4 της Οδηγίας και αναλύεται στο Π.1.11.</p> <p>3. Αφορά στη δημόσια διοίκηση και στον τρόπο λειτουργίας της.4. Σημειώνεται για την εξασφάλιση επαρκών δεδομένων αφενός το σε εξέλιξη Εθνικό Πρόγραμμα Παρακολούθησης αφετέρου ότι προβλέπονται και στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης μέτρα που στοχεύουν σε διερεύνηση ως προς τις μετρήσεις και τα αίτια της υπέρβασης συγκεκριμένων χημικών ουσιών που καταγράφονται, προκειμένου για τη σαφή σύνδεση πίεσης -κατάστασης - μέτρου αντιμετώπισης ανά Υδατικό Σύστημα, όπως, ενδεικτικά, τα μέτρα ΣΜ17-10, ΣΜ17-30 και ΣΜ17-80</p> <p>5. Στα ΣΔΛΑΠ δίνονται στοιχεία τόσο για τις υφιστάμενες θέσεις παρακολούθησης όσο και προτάσεις πύκνωσης των σταθμών παρακολούθησης των ΥΣ.</p>		
223	10	ΕΛΚΕΘΕ (Χατζηνικολάου Γιώργος)	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Μάιος 2013	Παρέμβαση & Ερώτηση Ημερίδα (Κιλκίς)	ΠΠ	<p>1. Τα φράγματα δεν είναι πανάκεια, ακόμη και τα μικρά, γιατί ενώ έχουν τα πλεονεκτήματα της εξασφάλισης νερού πχ για άρδευση, οδηγούν σε περιβαλλοντικές επιπτώσεις στα κατάντη που θα πρέπει να συναξιολογούνται.</p> <p>2. Με ποιο τρόπο διασφαλίζεται η συμμετοχή στη διαβούλευση παραγόντων που σχετίζονται με την ανάπτυξη όπως το Υπουργείο Ανάπτυξης, οι Διαχειριστικές Αρχές για Ευρωπαϊκά και Κοινοτικά Κονδύλια και πως ότι το ευρύτερο σχέδιο ανάπτυξης της χώρας θα υλοποιηθεί λαμβάνοντας υπόψη τα</p>	Γενικό	<p>1. Η ΕΓΥ προγραμματίζει την ανάθεση μελέτης για την ανάπτυξη μεθοδολογίας καθορισμού της οικολογικής παροχής των ποταμών, εφόσον διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει σύμπτωση στις επιμέρους επιστημονικές προσεγγίσεις που έχουν αναπτυχθεί, ώστε να μπορεί στον επόμενο κύκλο ΣΔΛΑΠ να αξιολογεί τις επιπτώσεις ή/και τη συμβατότητα ακόμη και μικρών φραγμάτων με τους σκοπούς της Οδηγίας.(βλ. Π.1.13, Βασικό Μέτρο ΟΜ04-02) 2.Αναφορικά με τη συμμετοχή στη διαβούλευση, έχει έγκαιρα καταρτιστεί και αναρτηθεί στη σελίδα διαβούλευσης της ΕΓΥ κατάλογος φορέων που έχουν σχέση με τα ΣΔ (περισσότερες από 500 εγγραφές).</p>	Κατάλογος Φορέων Π.1.13	ΟΜ04-02

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								ΣΔΛΑΠ?		Όλοι οι εγγεγραμμένοι στον κατάλογο προσκαλούνται στις ημερίδες που διοργανώνονται ενώ υπάρχουν και σχετικές ανακοινώσεις στα ΜΜΕ για τις ημερίδες που είναι ανοιχτές και στο ευρύ κοινό. Η προσέγγιση δεν είναι door - to - door αλλά επαφίεται στους φορείς να επιλέξουν αν θα συμμετάσχουν ή όχι μετά την πρόσκλησή τους.		
225	10	Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας/Δ/νση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής ΠΕ Κιλκίς (Μιχαηλίδης Ιωάννης, Ιχθυολόγος)	ΠΕ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Μάιος 2013	Ερώτηση Ημερίδα (Κιλκίς)	ΠΠ	1. Ποια η πρόνοια του ΣΔ σχετικά με τα μικρά Υδροηλεκτρικά Φράγματα εφόσον απαγορεύεται η χωροθέτησή τους αν δεν έχει εγκριθεί το ΣΔ? 2. Τι προβλέπει το ΣΔ σχετικά με τις οικολογικές παροχές?	Γενικό	1. Σε αυτό το διαχειριστικό κύκλο τα ΣΔ αρκούνται στην τήρηση του χωροταξικού για τις ΑΠΕ και της κείμενης νομοθεσίας, λόγω έλλειψης στοιχείων για την λεπτομερέστερη προσέγγιση του ζητήματος που θα επιχειρηθεί στον επόμενο διαχειριστικό κύκλο. 2. Η ΕΓΥ προγραμματίζει την ανάθεση μελέτης για την ανάπτυξη μεθοδολογίας καθορισμού της οικολογικής παροχής των ποταμών, εφόσον διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει σύμπτωση στις επιμέρους επιστημονικές προσεγγίσεις που έχουν αναπτυχθεί, ώστε να μπορεί στον επόμενο κύκλο ΣΔΛΑΠ να αξιολογεί τις επιπτώσεις ή/και τη συμβατότητα ακόμη και μικρών φραγμάτων με τους σκοπούς της Οδηγίας.	Π.1.13	ΟΜ04-02
226	10	ΕΛΚΕΘΕ (Παναγιωτίδης Παναγιώτης, Διευθυντής Ερευνών)	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Μάιος 2013	Παρέμβαση Ημερίδα (Κιλκίς)	ΠΠ	Σύντομη παρουσίαση των δραστηριοτήτων του ΕΛΚΕΘΕ και του δυναμικού του στην παρακολούθηση και εσωτερικών υδάτων, όπως π.χ. στην παρακολούθηση δεικτών αποτύπωσης της οικολογικής κατάστασης των υδάτων.	Γενικό	Καταγράφεται η παρέμβαση	Δεν αφορά σε παραδοτέα	Δεν αφορά σε μέτρα

(*) Οι πίνακες υπάρχουν ως παράρτημα σε ηλεκτρονική μορφή με τα links των αρχείων των παρεμβάσεων

5.3. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ ΛΗΨΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ

Στην παρούσα ενότητα παρουσιάζονται ειδικά σχόλια, που αφορούν δηλαδή σε θέματα σχετικά με το ΥΔ Κεντρικής Μακεδονίας (και όχι τη συνολική εφαρμογή της Οδηγίας Πλαίσιο στο σύνολο των ΥΔ της χώρας).

Ειδικότερα η ενότητα αναφέρεται σε σχόλια και παρατηρήσεις που διατυπώθηκαν ή εκφραστήκαν από την κατηγορία διαβουλευόμενων – ΦΟΡΕΙΣ ΛΗΨΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ. Υπενθυμίζεται ότι η ταξινόμηση των φορέων δεν είναι και δεν μπορεί να θεωρηθεί απόλυτη, μιας και κάθε ένας φορέας μπορεί να εμπίπτει σε περισσότερες από μία κατηγορίες, και επομένως η ταξινόμηση αυτή είναι περισσότερο μεθοδολογικού χαρακτήρα.

Η πλειοψηφία των σχολίων που συλλέχτηκαν αφορούν σε γνωμοδοτήσεις επί της ΣΜΠΕ και προέρχονται από την Κεντρική Διοίκηση (ΚΔ) και τις διευθύνσεις που εμπλέκονται στην έγκριση της ΣΜΠΕ του ΣΔ.

Ακολουθούν σε πλήθος οι προφορικές παρεμβάσεις που διατυπώθηκαν στα πλαίσια των ημερίδων της διαβούλευσης που πραγματοποιήθηκαν για το Υδατικό Διαμέρισμα Κεντρικής Μακεδονίας.

Κατηγορία Φορέα	Πλήθος σχολίων διαβούλευσης
ΟΤΑ (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)	12
ΑΠ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)	8
ΚΔ (Κεντρική Διοίκηση)	18
ΠΕ (Περιφέρεια)	9
ΛΦ (Λοιποί Φορείς)	2
ΜΚΟ (Μη κερδοσκοπικές Οργανώσεις)	0
ΙΔ (Ιδιώτης)	0
Σύνολο	49

Κωδικός τρόπου παρέμβασης	Πλήθος σχολίων διαβούλευσης
ΓΠ (Γραπτές Παρατηρήσεις)	7
ΠΠ (Προφορικές Παρατηρήσεις)	18
ΕΡΔ (Ερωτηματολόγιο επί της Διαδικασίας Διαβούλευσης)	0
ΕΡΠ (Ερωτηματολόγιο επί του Προσχεδίου Διαχείρισης)	2
ΕΡΣ (Ερωτηματολόγιο επί των Σημαντικών Ζητημάτων Διαχείρισης Νερού)	0
ΣΜΠΕ (ΓΠ) (Γνωμοδότηση / Παρατηρήσεις ΣΜΠΕ)	22
Σύνολο	49

Συνοπτικά, τα σχόλια που διατυπώθηκαν από τους φορείς λήψης αποφάσεων και ελήφθησαν υπόψη στην ανάπτυξη του ΣΔ αφορούν σε:

- Μεγάλος αριθμός εξαιρέσεων για τον ΥΔ Κεντρικής Μακεδονίας – προτάσεις, επιφυλάξεις για την επίτευξη των στόχων της οδηγίας ακόμη και με την χρονική παράταση που διασφαλίζει η ένταξη στις εξαιρέσεις.

Εντοπίστηκε η άμεση ανάγκη για την οργάνωση των στοιχείων παρακολούθησης ποιότητας που θα μειώσουν τον αριθμό των ΥΣ για τα οποία η ταξινόμηση παραμένει άγνωστη (ελλιπής).

- Την μεταλλευτική δραστηριότητα στη Χαλκιδική και την προσέγγιση της από το ΣΔ σε ότι αφορά την ποιότητα και ποσότητα των ΥΣ. Στον πίνακα που ακολουθεί περιγράφονται αναλυτικά τα ζητήματα που έχουν τεθεί και ο τρόπος που σχολιάστηκαν από την Ομάδα μελέτης ή/και ενσωματώθηκαν στο ΣΔ ώστε να διασφαλιστεί η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της Οδηγίας 2000/60.

- Υφαλμύριση υδάτων σε περιοχές του ΥΔ, υπόδειξη περιοχών, προβλήματα και προτάσεις του ΣΔ με τη μορφή μέτρων, βασικών και συμπληρωματικών. Βελτιώσεις των προτεινόμενων μέτρων προέκυψαν στα πλαίσια της διαβούλευσης.
- Ανταγωνιστικές χρήσεις νερού σε περιοχές του ΥΔ μεταξύ τουρισμού, ύδρευσης και μεταλλευτικής δραστηριότητας. Στον πίνακα που ακολουθεί καταγράφεται η ανταλλαγή απόψεων και τα αποτελέσματα της διαβούλευσης όπως ενσωματώθηκαν στο ΣΔ.
- Προτάσεις για επιπλέον έργα. Αξιολογήθηκε κατά περίπτωση η ωριμότητα των προτεινόμενων έργων και ενσωματώθηκαν όσα κρίθηκε απαραίτητο.
- Η λίμνη Κορώνεια που αποτέλεσε και θέμα ανεξάρτητης θεματικής ημερίδας. Τα σχόλια αφορούν κυρίως στην αναζήτηση ευθυνών για τη σημερινή κατάσταση και την καθυστέρηση στην εφαρμογή του εγκεκριμένου Master Plan, την υποβολή επιπλέον προτάσεων και στοιχείων από φορείς που αξιολογήθηκαν και ενσωματώθηκαν στα πλαίσια του ΣΔ.
- Η λεκάνη του Ανθεμούντα σε ότι αφορά την αξιολόγηση της ποιοτικής κατάστασης, και επιμέρους προτάσεις όπως η σύσταση φορέων διαχείρισης του Θερμαϊκού Κόλπου.
- Η μάκρο-κλίμακα εφαρμογής του ΣΔ που αναγκαστικά περιορίζει ή/και οδηγεί σε γενικευμένα συμπεράσματα με αποτέλεσμα σε ορισμένες περιπτώσεις, την μη δυνατότητα αναγνώρισης ζητημάτων (ποσοτικών ή ποιοτικών) που αφορούν σε μικρότερη κλίμακα, και την εξαγωγή συμπερασμάτων με σημαντική απόκλιση από την πραγματικότητα.
- Προτάσεις για διοικητικές αλλαγές ή εμπλουτισμό του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου που θα επιτρέψει την υλοποίηση των προτάσεων του ΣΔ, ή την αποτελεσματικότερη εφαρμογή του. Οι προτάσεις έχουν καταγραφεί και ενσωματωθεί ως προτεινόμενες Δράσεις του ΣΔ.
- Διάθεση επιπλέον στοιχείων και πληροφοριών για τον εμπλουτισμό και την υποστήριξη των ΣΔ. Τα στοιχεία ελήφθησαν υπόψη και αξιολογήθηκαν από την ομάδα έργου.
- Επιφυλάξεις για τη δυνατότητα επίτευξης των στόχων της οδηγίας στο σύντομο διάστημα της παρούσας διαχειριστικής περιόδου

Στον πίνακα που ακολουθεί παρατίθενται αναλυτικά τα σχόλια που έχουν ληφθεί και ο τρόπος που ελήφθησαν υπόψη στην ανάπτυξη του ΣΔ. Σημειώνεται ότι το σύνολο των σχολίων που αφορούν σε προτάσεις βελτίωσης των παραδοτέων έχουν ληφθεί υπόψη, και σε συνεννόηση με τις αντίστοιχες υπηρεσίες και την ΕΓΥ έχουν αξιοποιηθεί κατάλληλα στη διαμόρφωση του τελικού Σχεδίου Διαχείρισης.

Η ενεργή συμμετοχή των υπηρεσιών από την μια πλευρά και η προσπάθεια αξιοποίησης κάθε πληροφορίας από την ομάδα έργου, οδήγησαν σε πολλαπλές αναθεωρήσεις αλλά και στην προετοιμασία των πρώτων τελικών Σχεδίων Διαχείρισης με σημαντική αξιοπιστία που θα αποτελέσουν μια ιδιαίτερα σημαντική βάση για την ανάπτυξη των επόμενων ΣΔ.

Πίνακας 5-3: Πίνακας Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης Φορέων Λήψης Αποφάσεων

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
9	9&10	Βουλευτής Ηρακλείου (Βασίλης Κεγκέρογλου ΠΑΣΟΚ)	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Μάρτιος 2013	e-mail	Γ Π	Συγχαίρει και ενημερώνει ότι δεν θα παρευρεθεί.	Ειδικό		Δεν αφορά σε Παραδοτέο	Δεν αφορά σε μέτρο
36	10	ΣΥΡΙΖΑ (Μάρκου/Βουλευτής)	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Φεβρουάριος 2013	Παρέμβαση στην Ημερίδα Θεσ/νίκης (Κορώνεια)	ΠΠ	Ρωτήθηκε γιατί η ημερίδα για την Κορώνεια πραγματοποιείται στη Θεσ/νίκη και όχι στο Λαγκαδά όπου θα μπορούσαν να λάβουν μέρος οι αγρότες, οι ψαράδες και όλοι οι άμεσα εμπλεκόμενοι; Τον Οκτώβρη του 2012 η βουλευτής είχε απευθύνει επίκαιρη ερώτηση στον Υπουργό Περιβάλλοντος για το «συνεχιζόμενο περιβαλλοντικό έγκλημα που επιτελείται σε βάρος της Κορώνειας» ενόψει και της συζήτησης της υπόθεσης στο δικαστήριο της Ε.Ε. Ο κ. Υπουργός απαντώντας αναφέρθηκε στις γεωτρήσεις και στη δημιουργία εθνικού μητρώου υδρογεωτρήσεων. Σε ποιά φάση βρίσκεται και σε ποιό βαθμό έχει βοηθήσει την αποκατάσταση της Κορώνειας το μητρώο; Ένα μήνα μετά την ερώτηση εκδόθηκε η ΚΥΑ, έγκρισης του διαχειριστικού σχεδίου της Κορώνειας και της Βόλβης. Εν τω μεταξύ η απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου ήταν καταπέλτης για τη χώρα αφού διαπίστωσε την αδικαιολόγητα μεγάλη καθυστέρηση της υλοποίησης για τις περισσότερες από 21 δράσεις του masterplan σχετικά με την αναστροφή υποβάθμισης της Κορώνειας αλλά και με την ολοκλήρωση του αποχετευτικού του Λαγκαδά με το 42% των λυμάτων να καταλήγει στην Κορώνεια. Στη μελέτη δεν αναφέρεται το ποσοστό ολοκλήρωσης των δράσεων του Master plan. Οι ευθύνες είναι διαχρονικές και αφορούν τόσο σε κεντρικούς όσο και τοπικούς φορείς. Είναι προφανές ότι δεν αρκεί η χρηματοδότηση των έργων, πρέπει όλοι να αναλάβουν τις ευθύνες τους. Απαιτείται ενημέρωση και κινητοποίηση της τοπικής κοινωνίας και ιδίως των χρηστών του οικοσυστήματος. Το ΥΠΕΚΑ μέσω της ΕΓΥ πρέπει να αναλάβει	Ειδικό	Εθνικό Μητρώο Υδρογεωτρήσεων: Μέσα στο Μάρτη 2013 το ΙΓΜΕ ξεκινάει την καταγραφή και στην ύπαιθρο. Η βασική στόχευση της ΕΓΥ είναι να υπάρξει ένα μητρώο της πλειοψηφίας των υδρογεωτρήσεων της χώρας ως ένα πρώτο βασικό εργαλείο ορθής διαχείρισης των υδάτων. Είναι κάτι που χρειαζόμαστε και ως ΕΓΥ και ως Υπουργείο, την υποστήριξη όλων. Είναι εθνικής κλίμακας έργο, είναι προβολή για τη χώρα. Κάποια στιγμή θα πρέπει να φτάσουμε σ' εκείνο το βαθμό ωριμότητας όπου ένα εθνικό μητρώο υδρογεωτρήσεων θεωρείται αυτονόητο και απαραίτητο. Συμπληρωματικά Μέτρα: Σύμφωνα με την Οδηγία αλλά και τα Κατευθυντήρια Κείμενα για την εφαρμογή της, το Πρόγραμμα Μέτρων που συντάσσεται για εφαρμογή σε κάθε διαχειριστική περίοδο περιλαμβάνει Βασικά και Συμπληρωματικά Μέτρα. Μέτρα που λαμβάνονται έκτακτα κατά την εξέλιξη του Προγράμματος Μέτρων αναφέρονται στην Οδηγία ως "Πρόσθετα".	Π.1.13	ΣΜ07-10

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								δράση συντονιστική και ελεγκτική. Η σωτηρία της Κορώνειας είναι εθνικό ζήτημα, όχι περιφερειακό. Το ΥΠΑΑΤ να λάβει το μεγάλο μέρος της ευθύνης που του αναλογεί σχετικά με την ορθολογικότερη χρήση του αρδευτικού νερού. Η αποκεντρωμένη διοίκηση Κεντρικής και Ανατολικής Μακεδονίας μέσω της Δ/νσης υδάτων και δασών να επαναξιολογήσει το θέμα των γεωτρήσεων και των φερτών υλικών από τα ορεινά. Η περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας να ελέγχει συστηματικά τα θέματα τήρησης των περιβαλλοντικών όρων, της κατασκευής των ειδικών τεχνικών έργων αποκατάστασης της λίμνης Κορώνειας. Η Κορώνεια και η Βόλβη είναι αναπόσπαστα μέρη του φυσικού πλούτου της χώρας, οικοσυστήματα διεθνούς ακτινοβολίας και υψίστης σημασίας. Για την προστασία τους απαιτείται πολιτική βούληση, ολοκληρωμένος σχεδιασμός, επιχειρησιακή ικανότητα και κυρίως αποτελεσματικότητα.				
38	10	Δήμος Λαγκαδά (Μαυρίδης, Δημ. Σύμβουλος)	ΟΤΑ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Φεβρουάριος 2013	Ερώτηση στην Ημερίδα Θεσ/νίκης (Κορώνεια)	ΠΠ	Ποιο είναι το εκτιμώμενο βάθος της λίμνης Κορώνειας;	Ειδικό	Το βάθος της λίμνης προσδιορίζεται στα 3 μέτρα περίπου (πυθμένας ορίζεται στα 68,5-69 μέτρα από το ύψος της θάλασσας) μετά, υπερχειλίζει και θα πηγαίνει προς τη Βόλβη.	Π.1.7	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
42	10	Οικολόγοι Πράσινοι (Χατζηνικολάου Γιώργος)	Λ.Φ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Φεβρουάριος 2013	Ερώτηση στην Ημερίδα Θεσ/νίκης (Κορώνεια)	ΠΠ	<p>Πώς προσδιορίστηκαν οι συνθήκες αναφοράς στους ποταμούς; Από που προέρχονται τα βιολογικά δεδομένα για την παρουσίαση που είδαμε; Από που αντλήθηκαν τα στοιχεία για λίμνες και ποτάμια; Όταν ξηραίνεται η λίμνη πώς μετριοούνται τα χημικά, τα βιολογικά και τα φυσικοχημικά στοιχεία και πώς προσδιορίζεται η κατάσταση; Πού στηρίζετε την αρνητική κατάσταση στη Βόλβη και πού στην Κορώνεια; Εκτός των κατασκευαστικών μέτρων, υπάρχουν και άλλα μέτρα ή θα φτάσουμε στο 2027 και θα χρειαστούμε και άλλη παράταση; Πώς θα πείσουμε τους αγρότες και τους λοιπούς χρήστες να συμμορφωθούν ως προς τα μέτρα της αποκατάστασης; Τι απέγιναν τα masterplans; Θ' αναζητηθούν ευθύνες για το πού πήγαν τα χρήματα; Η αποκατάσταση της Κορώνειας θα' ναι μιας λίμνης, μιας στέπας ή χωραφιών; Είπατε πως θα είναι ανάλογα με το τί θα αποφασίσει η κοινωμία. Μπορούμε ή επιδρά και κάτι άλλο; Οι επόμενοι που θα έρθουν θα συνεχίσουν το έργο σας;</p>	Ειδικό	<p>Σε σχέση με τα έργα και τα μέτρα, οι γεωτρήσεις δεν εξετάζονται ως μέτρο. Εξετάζονται ως νέο έργο και δραστηριότητα για το οποίο πρέπει να απαντήσουμε αν επιδρά σε κάποιο υδατικό σύστημα, τι χρήσεις εξυπηρετεί και αν αυτές είναι κρίσιμες για την ανθρώπινη ύπαρξη και βιώσιμη ανάπτυξη της περιοχής ώστε να θεωρήσουμε αν πρέπει να επιτραπεί ή να βρεθεί άλλη λύση. Το ίδιο ισχύει και για τη δημιουργία παραρεμάτων υδατοδεξαμενών. Το αν θα πετύχουμε τους στόχους είναι δύσκολο ερώτημα. Θεωρητικά υπάρχουν τρόποι αλλά πρέπει να εξεταστούν οι κοινωνικές επιπτώσεις. Μέσα από το διάλογο πρέπει οι χρήστες να δεσμευτούν ότι θα εφαρμόσουν τα μέτρα. Τεχνοοικονομικά μπορούμε να εξετάσουμε και να προτείνουμε μέτρα ως μελετητές. Ως προς τη σύμβαση για το ΣΔ, αυτή έγινε μέσω ανοιχτού διαγωνισμού. Στο διαδίκτυο υπάρχουν όλα τα στοιχεία. Δεν είναι υποχρέωση της σύμβασής να γίνουν εργασίες πεδίου. Αξιοποιούνται τα στοιχεία που έχουν προκύψει από άλλες έρευνες. Το καλύτερο για τους μελετητές θα ήταν να υπάρχουν καταγραφές χρήσεων νερού. Έχει χρησιμοποιηθεί ό,τι πιο επίκαιρο υπάρχει. Ως λιμναίο υδατικό σύστημα, πρέπει να πληροί μία προϋπόθεση που τίθεται από την Οδηγία ως προς το μέγεθος, άρα, ως λίμνη αναγνωρίζουμε ένα σύστημα με επιφάνεια μεγαλύτερη από μισό τετραγωνικό χλμ. Επίσης να πούμε πως στόχος είναι να διασφαλιστούν τα υδατικά συστήματα της χώρας και να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες των οριοθετήσεων των παράχθιων ζωνών όλων των λιμνών ώστε να μην υπάρχουν καταπατήσεις.</p>	Π.1.5 Π.1.11 Π.1.12, Π.1.13	ΣΜ07-10

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
44	10	Δήμος Λαγκαδά (Μαυρίδης, Δημ. Σύμβουλος)	ΟΤΑ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Φεβρουάριος 2013	Παρέμβαση στην Ημερίδα Θεσ/νίκης (Κορώνεια)	ΠΠ	Προτάσεις για τη διασύνδεση της αναβάθμιση της περιοχής με την αποκατάσταση της λίμνης. 1. Να σκαφθεί η λίμνη σε βάθος και να αφαιρεθούν τα χημικά που έχουν συγκεντρωθεί από τις βιομηχανίες και να καθαριστεί ο πυθμένας για να έρθει το νερό στο ύψος των 10 μέτρων. 2. Να βρεθεί νερό αλλιώς δεν μπορεί να υπάρξει αποκατάσταση. Ο καλύτερος τρόπος είναι η μεταφορά νερού. Η ανάπτυξη μπορεί να γίνει στον γεωργικό τομέα και στον τουριστικό. Στον αγροτικό τομέα, αν η λίμνη έχει άφθονο νερό, δεν χρειάζονται γεωτρήσεις. Μπορούν να γίνουν αποταμιευτήρες στους ξηροποτάμους να συλλέγεται το νερό ώστε να ποτίζουν οι αγρότες στα ορεινά. Στον τουριστικό τομέα, γύρω από τη λίμνη με τις λάσπες ή με χώμα, να μπαζωθεί και να γίνουν δρόμοι και δενδροφυτεύσεις καθώς και χώροι αναψυχής.	Ειδικό	Ως προς την αποκατάσταση της λίμνης της Κορώνειας η χώρα έχει δεσμευτεί ως προς τον τρόπο με το οποίο θα γίνει (αναθεωρημένο σχέδιο αποκατάστασης της λίμνης Κορώνειας και θεσμοθετημένο με την Κ.Υ.Α. 58481/2012 (ΦΕΚ 3159/Β/27-11-2012) Σχέδιο Διαχείρισης του Εθνικού Πάρκου Λιμνών Κορώνειας-Βόλβης και Μακεδονικών Τεμπών)	Π.1.13	ΣΜ07-10
45	10	Γενική Δ/νση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών/Δ/νση ΠΕ.ΧΩ.Σ./Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Κιλκίς (Ιακωβίδης Πάυλος)	ΠΕ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Φεβρουάριος 2013	Παρέμβαση στην Ημερίδα Θεσ/νίκης (Κορώνεια)	ΠΠ	Υπάρχει διασπορά αρμοδιοτήτων η οποία δημιουργεί πρόβλημα. Σκοπός είναι να προλαβαίνουμε να παίρνουμε μετρά πριν τις Οδηγίες. Σε σχέση με τη φέρουσα ικανότητα των υδροφορέων, οι φορείς πρέπει να συντονιστούν και να εκδίδουν άδειες για κάθε χρήση. Τα διαχειριστικά για να κλείσουν πρέπει να έχουν συγκεκριμένες προτάσεις για κάθε υδατικό διαμέρισμα. Πρέπει να καταγραφεί το σύστημα εισροών -εκροών διότι χωρίς μέτρηση του συστήματος, καμία μελέτη δεν θα είναι τελικά αποδεκτή.	Γενικό	Η ανάγκη επιπλέον στοιχείων παρακολούθησης (ποιοτικών και ποσοτικών) έχει καταγραφεί στα ΣΔΛΑΠ, οι παραδοχές που έγιναν λόγω των προαναφερόμενων ελλείψεων έχουν καταγραφεί στη μεθοδολογία. Εκτιμήθηκαν οι αντλούμενες ποσότητες για κάθε χρήση ενώ οι ανανεώσιμες ποσότητες για κάθε ΥΥΣ ελήφθησαν βιβλιογραφικά. Προτείνονται μέτρα για το έλεγχο των απολήψεων και τον προσδιορισμό των ορίων απολήψεων για κάθε ΥΣ.	Υπόγεια νερά: Στοιχεία για τις αντλούμενες και ανανεώσιμες ποσότητες δίνονται στο Π.1.10, Σε σχέση με την έκδοση αδειών χρήσης τα σχετικά μέτρα δίνονται στα Π.1.13, Π.2.3, Π.3.7 (ΣΜΠΕ), Σχέδιο Διαχείρισης	Μέτρα απόληψης: ΟΜ04-02, ΟΜ04-05, ΟΜ04-06, ΟΜ04-07
59	10	Γενική Δ/νση Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής/Δ/νση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής	ΠΕ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Απρίλιος 2013	Ερώτηση Ημερίδα (Βέροια)	ΠΠ	1. Ποιος είναι ο ορισμός των μεταβατικών υδάτων 2. Από που ξεκινάει ο Λουδίας?	Γενικό & Ειδικό	1. Ορισμός των μεταβατικών υδάτων: «συστήματα επιφανειακών υδάτων πλησίον του στομίου ποταμών τα οποία είναι εν μέρει αλμυρά λόγω της γεινιάσής τους με παράκτια ύδατα αλλά τα οποία επηρεάζονται ουσιαστικά από ρεύματα γλυκού νερού» (Ορισμός σύμφωνα με Άρθρο	Π.1.5, Π.1.7, Π.1.9	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
		Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας/Τμήμα Αλιείας (Προϊσταμένη)								2 παρ. 6 Οδηγίας). 2. Έχει αναγνωρισθεί ως υδατικό σύστημα (Π.1.5 & Π.1.7) και ο ανάντη κλάδος του Λουδία. Ενημερώθηκαν όλα τα σχετικά υποστηρικτικά κείμενα του ΣΔΛΑΠ και οι Χαρτοσυνθέσεις.		
61	10	Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας/Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών/Δ/ση ΠΕ.ΧΩ.Σ./Τμήμα Υδροοικονομίας (Μπεχτσούδης Ευστράτιος)	ΠΕ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Απρίλιος 2013	Παρέμβαση (Βέροια)	ΠΠ	1. Σχετικά με το πρόγραμμα για το μητρώο γεωτρήσεων και την εκπόνηση της μελέτης από το ΙΓΜΕ. 2. Προτάθηκε η αξιοποίηση στοιχείων από τη ΔΕΗ (ηλεκτροδοτημένες γεωτρήσεις). Προτάθηκε επίσης η συναξιολόγηση από τα ΣΔ εδαφικών χαρτών (λόγω της συνάφειας εδάφους - υδατικών πόρων) 3. Τοποθέτηση σταθμών μέτρησης εξατμισοδιαπνοής (αναφορά σε πιλοτικό πρόγραμμα για τη βελτιστοποίηση του νερού άρδευσης) 4. Πως προστατεύονται τα υπόγεια ύδατα που προορίζονται για ύδρευση	Ειδικό και Γενικό	1. Η μελέτη του ΙΓΜΕ έχει ληφθεί η υπόψη. 2. Τα στοιχεία των ηλεκτροδοτούμενων γεωτρήσεων δεν είναι διαθέσιμα. Οι εδαφικοί χάρτες έχουν ληφθεί υπόψη ενώ έχει προταθεί η εκπόνηση εδαφολογικών μελετών για τις καλλιεργούμενες εκτάσεις 3. προτείνεται ως δράση η θερμική δορυφορική τηλεπισκόπηση για εκτίμηση κατανάλωσης αρδευτικού νερού 4. Το πόσιμο νερό προστατεύεται με σειρά μέτρων	1.&2. Π.1.10. 4. Π.1.13, Π.2.3. Π.3.7 (ΣΜΠΕ), Σχέδιο Διαχείρισης	2. ΣΜ16-50 4. ΒΜ30-1, ΟΜ03-01, ΟΜ03-02, ΟΜ03-03 και Συμπληρωματικά μέτρα
99	10	Δήμος Παιονίας/Γραφείο Προγραμματισμού (Χαμουρούδης Γεώργιος)	ΟΤΑ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Μάιος 2013	email προς ΕΓΥ	Γ Π	Πρόταση έργων προς ενσωμάτωση στα μέτρα του ΣΔ ή στις δράσεις, που αφορούν σε 1. κατασκευή αγωγού ύδρευσης στο Δήμο Παιονίας, 2. φραγμάτων αξιοποίησης όμβριων, 3. κατασκευή αναβαθμών στον Αξιό για τον εμπλουτισμό υδροφορέα, 4. αντιπλημμυρικά και αρδευτικά έργα στην περιοχή Πολυκάστρου, 5. ΕΕΛ με τεχνητούς υγροτόπους, 6. Δίκτυο ύδρευσης	Ειδικό	1. Το παραπάνω έργο, αν και σημαντικό, δεν σχετίζεται με το Άρθρο 7 της Οδηγίας. 2. Ήδη στην περιοχή έχει προταθεί η κατασκευή του φράγματος Φανού Παιονίας ως συμπληρωματικό μέτρο 3. Η διερεύνηση θέσεων για τεχνητό εμπλουτισμό καλύπτεται από το μέτρο ΟΜ05-01 4. Τα θέματα αντιπλημμυρικής προστασίας περιοχών αντιμετωπίζεται από την Οδηγία 2007/60/ΕΚ και όχι από την Οδηγία 2000/60/ΕΚ 5. Το θέμα των μονάδων επεξεργασίας αστικών λυμάτων οικισμών, συμπεριλαμβανομένου και των συστημάτων τεχνητών υγροτόπων, ρυθμίζεται από : 1. Την Οδηγία 91/271/ΕΟΚ για την επεξεργασία των αστικών λυμάτων, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την Οδηγία 98/15/ΕΕ και ενσωματώνονται στην εθνική νομοθεσία με τις ΚΥΑ 5673/400/1997 και ΚΥΑ 19661/1982/2-8-99. 2. Σύμφωνα το Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης Τομέας Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη, περιόδου 2007-2013. 3. Κείμενο κατευθυντηρίων γραμμών για διαχείριση	3. Π.1.13, Π.2.3, Π.3.7, Σχέδιο Διαχείρισης	ΣΜ11-70, ΟΜ05-01

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										λυμάτων από μικρούς οικισμούς - ΕΠΠΕΡΑΑ, Απρίλιος 2012. 6. Το παραπάνω έργο, αν και σημαντικό, δεν σχετίζεται με το Άρθρο 7 της Οδηγίας.		
100	9&10	Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας/Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών/Δ/ση ΠΕ.ΧΩ.Σ. (Χριστίνα Κονταξή, Γιώργος Τσαγκαρλής)	ΠΕ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούνιος 2013	Επιστολή	Γ Π	Φέρουσα ικανότητα ιχθυοκαλλιεργειών και οστρακοκαλλιεργειών : παρατίθενται ορισμοί σχετικά με τη φέρουσα ικανότητα και προτείνεται η τροποποίηση συγκεκριμένης παραγράφου του Προσχεδίου Διαχείρισης Δυτικής και Κεντρικής Μακεδονίας	Ειδικό	Η θεώρηση αυτή συγχέει την οικολογική έννοια της φέρουσας ικανότητας (αναφέρεται και ως μέγιστος εφικτός πληθυσμός) με την χωροταξική έννοια της ικανότητας ενός χώρου να δεχτεί αζήμια ανθρώπινες δραστηριότητες. Όσα αναφέρονται στην μελέτη δεν έρχονται σε αντίθεση μ' αυτά που αναφέρονται στο έγγραφο. Στην μελέτη χρησιμοποιείται η οικολογική σημασία του όρου "φέρουσα ικανότητα" και με αυτήν περιγράφεται, ο μέγιστος εφικτός πληθυσμός ενός εκτρεφόμενου Είδους, ο οποίος μπορεί να διατηρηθεί σε μια περιοχή από τους φυσικούς πόρους, (σύμφωνος με τον ορισμό του Natura 2000). Στην μελέτη αναφέρεται επίσης ότι οι οστρακοκαλλιεργείες αφαιρούν πλαγκτονικούς οργανισμούς από το νερό, οι οποίοι διαφορετικά θα ήταν διαθέσιμοι στην άγρια ιχθυοπανίδα σε αντίθεση με τα ψάρια που τρέφονται με συνθετικές τροφές και η κατανάλωση οξυγόνου αποκαθίσταται άμεσα από τη φυσική διάλυση.	Π1.8	Δεν αφορά σε μέτρο
101	10	Δήμος Βόλβης (Θωμά Νικόλαος)	ΟΤΑ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	fax ΕΓΥ	Γ Π	Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου στην οποία παρουσιάζεται συνοπτικά η Οδηγία 2000/60 ως προς τους στόχους της, και επισημαίνονται τα ακόλουθα: α) ανάγκη κοινής αντιμετώπισης του Δήμου Βόλβης με Χαλκιδική β) κριτική ως προς την ένταξη μεγάλης περιοχής του ΥΔ στις εξαιρέσεις και ειδικά για Σκουριές - Ολυμπιάδα (καλή ποσοτική και καλή ποιοτική κατάσταση) και στο άρθρο 4.7 της Οδηγίας ενώ προτείνεται η απαίτηση αυστηρότερων μέτρων πρόληψης εφόσον έχει αναγνωρισθεί ο κίνδυνος υποβάθμισης που θα προκύψει από τη μεταλλευτική δραστηριότητα γ) επιφυλάξεις σχετικά με την εμπορευματοποίηση του νερού. Το ΔΣ αποφασίζει κατά πλειοψηφία i) την έντονη αντίθεσή του σε συγκεκριμένες εξαιρέσεις	Ειδικό	α) Καταγράφεται η παρατήρηση. β) Η ένταξη περιοχών στις εξαιρέσεις έγινε με εφαρμογή του άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60. Είναι σαφής η δυσμενής επίδραση στον υπόγειο υδροφόρα, στην περιοχή της εξορυκτικής δραστηριότητας, καθώς η εξόρυξη γίνεται εν ξηρώ και σύμφωνα με τους εγκεκριμένους από το ΣτΕ περιβαλλοντικούς όρους του έργου. Προτείνεται η εντατικοποίηση της ποιοτικής και ποσοτικής παρακολούθησης στην περιοχή γ) Σχετικά με τα θέματα τιμολόγησης του νερού τα κράτη μέλη αξιολογούν "το βαθμό ανάκτησης του Κόστους των υπηρεσιών ύδατος, συμπεριλαμβανομένου του Κόστους για το περιβάλλον και τους φυσικούς πόρους", λαμβανομένης υπόψη της αρχής "ο ρυπαίνων πληρώνει". Προς την κατεύθυνση	Π.2.3 Εξαιρέσεις Π.1.11, Μελλοντικά έργα Π.1.12, Δίκτυο παρακολούθησ ης Π.2.1. Π.1.3 Σχέδιο Διαχείρισης	Δεν αφορά σε μέτρα

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								του ΣΔ, ii) αίτημα παράτασης της διαβούλευσης και την διοργάνωση ημερίδας στη Χαλκιδική.		αυτή της ανάκτησης, στα πλαίσια των εκπονούμενων Σχεδίων Διαχείρισης, έγινε: <ul style="list-style-type: none"> Καθορισμός των υπηρεσιών νερού, φορέων παροχής, των χρηστών και των ρυπαντών. Υπολογισμός του συνολικού κόστους υπηρεσιών νερού. Προσδιορισμός του υφιστάμενου μηχανισμού ανάκτησης του κόστους και επιμερισμός στους χρήστες. Υπολογισμός του βαθμού ανάκτησης του οικονομικού κόστους. Συνεπώς, οι τιμές της χρήσης των υδατικών πόρων, που αντανακλούν το κόστος που συνεπάγεται η χρήση τους, συνιστούν καθοριστική παράμετρο της σύγχρονης πολιτικής που στοχεύει στην ορθολογική χρήση και βιώσιμη διαχείριση των υδάτινων πόρων. Βάσει των παραπάνω η τιμολόγηση του νερού πρέπει να στοχεύει στα ακόλουθα: <ol style="list-style-type: none"> Αποδοτικότητα στην χρήση Βιωσιμότητα στη διαχείριση Κοινωνική Ισότητα i) Σχολιάστηκε η μεθοδολογία αναγνώρισης των εξαιρέσεων με βάση τις απαιτήσεις της οδηγίας. ii) Ο χρόνος και ο τόπος διεξαγωγής των ημερίδων καθορίζεται από την ΕΓΥ.		
107	10	Δήμος Πολύγυρου (Κων/νος Μπογδάνος)	ΟΤΑ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	Επιστολή	Γ Π	Ερώτηση προς ΕΓΥ "θα θέλαμε να ενημερωθούμε για το πότε προγραμματίζετε να διοργανώσετε ημερίδα στην πρωτεύουσα της Χαλκιδικής τον Πολύγυρο"	Ειδικό	Ο προγραμματισμός των ημερίδων αποφασίζεται από την ΕΓΥ.	Δεν αφορά σε παραδοτέο	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
108	10	Αντιπεριφερειάρχης Χαλκιδικής	ΠΕ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Αύγουστος 2013	Ερωτηματολόγιο Προσχεδίου Διαχείρισης (Αρ. 15)	ΕΡΠ	<p>Προτείνονται υπό μορφή σχολίων στο συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο επί του προσχεδίου:</p> <p>ΕΡΩΤΗΜΑ 4 ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ</p> <p>1. Πρόταση σχεδίου διαχείρισης της ζήτησης (λόγω ανταγωνιστικών χρήσεων)</p> <p>2. Σύσταση μηχανισμού ελέγχου των αντλούμενων ποσοτήτων νερού</p> <p>3. Λήψη μέτρων για αντιμετώπιση υφαλμύρισης (απαγόρευση μεταφοράς νερού και περιορισμό νέων έργων υδροληψίας)</p> <p>4. Τιμολόγηση νερού άρδευσης</p> <p>5. Καθορισμός ΥΣ αποκλειστικά για ύδρευση</p> <p>6. Επανεξέταση κανονιστικού πλαισίου αδειοδότησης έργων αξιοποίησης υδατικών πόρων.</p> <p>ΕΡΩΤΗΜΑ 7 ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ</p> <p>7. Επισημαίνεται ότι η πράσινη βρώσιμη ελιά Χαλκιδικής (ΠΟΠ) αρδεύεται εντακτικά αλλά δεν μπορεί να μετατραπεί σε βιολογική καλλιέργεια.</p> <p>ΕΡΩΤΗΜΑ 8 ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ</p> <p>1. Η διαχείριση της ζήτησης νερού και ο καθορισμός ποσότητας ανά δραστηριότητα</p> <p>2. Η μεταλλευτική δραστηριότητα της ΒΑ Χαλκιδικής και οι παρενέργειες της.</p>	Ειδικό	<p>4.1. Υπάρχει πρόταση ως δράση αλλά και Μέτρα Βασικά (ΟΜ01-01, ΟΜ02-06) και Συμπληρωματικά (ΣΜ04-10, ΣΜ04-20, ΣΜ04-30) που αφορούν σε Περιβαλλοντικές συμφωνίες.</p> <p>4.2. Υπάρχουν σχετικά μέτρα για το υπόγειο και το επιφανειακό και ιδίως: ΟΜ04-01 και ΟΜ04-06</p> <p>4.3. Καλύπτεται από τα μέτρα ελέγχου απολήψεων υπόγειου και επιφανειακού νερού ΟΜ04-01 έως ΟΜ04-06 και έχουν προταθεί μέτρα για την αντιμετώπιση της υφαλμύρισης με σχετική εξειδίκευση</p> <p>4.4. Υπάρχει μέτρο Συμπληρωματικό (ΣΜ03-10) & Βασικό (ΟΜ01-01).</p> <p>4.5 Δεν ορίζονται υδατικά συστήματα αποκλειστικά για ύδρευση. Αναγνωρίζεται η προτεραιότητα της ύδρευσης έναντι των άλλων χρήσεων και προστατεύεται μέσω του προγράμματος μέτρων (ΟΜ03-01, ΟΜ03-02, ΟΜ03-03, ΟΜ03-04, ΟΜ03-05).</p> <p>4.6. καλύπτεται από τα βασικά μέτρα ΟΜ04-04, ΟΜ04-02 και ΟΜ04-05.</p> <p>7. Η μεταβολή του καθεστώτος καλλιέργειας από εντακτική σε βιολογική είναι δυνατό να επιφέρει αρνητικά αποτελέσματα στον όγκο παραγωγής ή στα οργανοληπτικά χαρακτηριστικά του καρπού. Ειδικά στην περίπτωση της βρώσιμης ελιάς Χαλκιδικής τέτοια αρνητικά αποτελέσματα είναι δυνατό να προκληθούν λόγω εντομολογικών προσβολών που δύσκολα αντιμετωπίζονται με βιολογικά μέσα.</p> <p>Η ένταξη σε καθεστώς βιολογικής γεωργίας, έτσι και αλλιώς, είναι προαιρετική και σε αυτή εντάσσονται παραγωγοί που οι καλλιέργειες και οι συνθήκες το επιτρέπουν</p> <p>8.1 Απαντήθηκε στο 4.1 πιο πάνω.</p> <p>8.2 αντιμετωπίζεται εκτενέστατα σε περισσότερα του ενός επιμέρους παραδοτέα, όπως το Π.1.10, Π.1.11, Π.1.12, Π.1.13.</p>	Π.1.10, Π.1.11, Π.1.12, Π.1.13. Μέτρα Π.1.13, Π.2.3, Π.3.7 (ΣΜΠΕ), Σχέδιο Διαχείρισης	<p>ΟΜ01-01, ΟΜ02-06, ΟΜ04-04, ΟΜ04-02, ΟΜ04-05, ΣΜ03-10 ΣΜ04-10 ΣΜ04-20 ΣΜ04-30 ΓΕΩ</p> <p>2. Έλεγχος απολήψεων υπογείων: ΟΜ04-01 ΟΜ04-02, ΟΜ04-04, ΟΜ04-05, ΟΜ04-06, ΟΜ04-07, ΣΜ08-10</p> <p>3. Υφαλμύριση: ΣΜ05-30 ΣΜ08-30</p> <p>5. ΟΜ03-01, ΟΜ03-02, ΟΜ03-03, ΟΜ03-04, ΟΜ03-05</p>

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
110	10	Οικολόγοι Πράσινοι	Λ.Φ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	email προς ΕΓΥ	Γ Π	<p>Γενικές παρατηρήσεις: 1. Το ΣΔ υστερεί στη θεώρηση των υδατικών συστημάτων ως πολύτιμων οικοσυστημάτων 2. Απαράδεκτο άνω των 50% των ΥΣ να έχουν "άγνωστη" κατάσταση 3. Γιατί δεν χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία πιο πρόσφατα του 2010 (ΕΔΠΠ) 4. Παρουσιάζονται μόνο νόμιμες πιέσεις και όχι άλλες σημαντικές και γνωστές (καταγεγραμμένες από αρμόδιες υπηρεσίες) 5. Μεγάλος αριθμός στις εξαιρέσεις ενώ θα έπρεπε με φειδώ 6. Προτείνεται μεγαλύτερη εξειδίκευση των μέτρων.</p>	Γενικό & Ειδικό	<p>1. Τονίστηκε η σημαντικότητα των ΕΥΣ ως οικοσυστήματα στο ΣΔΛΑΠ §7.1.1 2. Αφορά στη διαθεσιμότητα στοιχείων που σχολιάζεται στο Π.1.9 3 Δεν υπάρχουν αποτελέσματα ακόμη- αναφορά στο Π.1.9 4. παράνομες δραστηριότητες και πρακτικές δεν λαμβάνονται υπόψη στα πλαίσια του σχεδίου διαχείρισης. 5. Ο μεγάλος αριθμός εξαιρέσεων είναι αναμενόμενος για την 1η διαχειριστική περίοδο οπότε δεν είναι εφικτό όχι μόνο να υλοποιηθούν τα μέτρα αλλά και να αποδώσουν έως το 2015. Από τα 124 επιφανειακά υδατικά συστήματα, προτείνεται να εξαιρεθούν από την επίτευξη των στόχων έως το 2015 τα 15 (13 σύμφωνα με το Άρθρο 4.4 και 2 σύμφωνα με το Άρθρο 4.7) Έχουν αναγνωριστεί 27 ΥΥΣ, από τα οποία τα 4 χωρίζονται σε περαιτέρω υποσυστήματα, οπότε εντοπίζονται συνολικά 34 διακριτά συστήματα/υποσυστήματα. Προτείνεται η εξαίρεση από την επίτευξη των στόχων, σύμφωνα με το άρθρο 4.4, σε 1 υποσύστημα έως το 2015 και σε 8 συστήματα/υποσυστήματα έως το 2027, καθώς και εξαίρεση δύο υποσυστημάτων βάσει του άρθρου 4.7. 6. Τα προτεινόμενα συμπληρωματικά μέτρα είναι επαρκώς εξειδικευμένα</p>	Π.2.3 Π.1.9 Π1.8 Π.1.11 Π.1.13 Π.1.10 Σχέδιο Διαχείρισης	ΣΜ17-90
111	10	Οικολόγοι Πράσινοι	Λ.Φ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	email προς ΕΓΥ	Γ Π	<p>Ειδικές παρατηρήσεις: 1. Οικονομικά - α) παράθεση παραδοχών στο κείμενο β) προτείνονται διορθώσεις όπως λάθος ο μη υπολογισμός περιβαλλοντικού κόστους από τη χρήση ύδατος σε μεταλλεία γ) διευκρίνιση - με τι κριτήρια γίνεται η επιλογή καλλιεργείων που θα μετατραπούν σε ξηρικές 2. Υπόγεια Υδατικά Συστήματα: Διευκρινήσεις α) γιατί καταγραφή γεωτρήσεων ολοκλήρωση μέχρι 31.12.2015 και όχι 2014 σύμφωνα με αντίστοιχη ΚΥΑ? β) γιατί αποδελτίωση μόνο αδειών γεωτρήσεων από 2009 (και όχι και προηγούμενων)</p>	Ειδικό	<p>1.α) οι παραδοχές αναφέρονται στο Παραδοτέο 1.3 β) Το περιβαλλοντικό κόστος από τις χρήσεις υδάτων από τα μεταλλεία και ορυχεία που δραστηριοποιούνται στην περιοχή προκύπτει στις περιπτώσεις αυτές όπου δεν λαμβάνονται τα κατάλληλα μέτρα διαχείρισης αποβλήτων καθώς και αποφυγής ρύπανσης. Ωστόσο, όπως προκύπτει από το κείμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ENVECO 2010) των Μεταλλείων και Ορυχείων που δραστηριοποιούνται στο Υ.Δ. 10 , καθώς και την έκδοση της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.), όλες οι εν ενεργεία και εν δυνάμει εγκαταστάσεις,</p>	Π.1.3 Π.1.10	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										<p>τηρούν τις περιβαλλοντικές προϋποθέσεις εκμετάλλευσης αποβλήτων, καθώς και τους όρους περιβαλλοντικής αποκατάστασης. Επίσης, για την αδειοδότηση της οποιασδήποτε λειτουργίας μεταλλείου ή ορυχείου, σύμφωνα με την κείμενη Περιβαλλοντική και Μεταλλευτική Νομοθεσία και Νομολογία, επιβάλλεται όλες οι αδειοδοτικές και εγκριτικές πράξεις ενός μεταλλείου να συμφωνούν με το περιεχόμενο της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων. Για το λόγο αυτό θεωρείται ότι δεν προκύπτει περιβαλλοντικό κόστος από την λειτουργία των μεταλλείων και ορυχείων που δραστηριοποιούνται στο Υ.Δ. 10. Τέλος, ιδιαίτερη προσοχή θα πρέπει να δοθεί έπειτα από πιθανή μελλοντική έναρξη εργασιών των ορυχείων χρυσού, στην περιοχή της Χαλκιδικής, σχετικά με την ύπαρξη ή μη περιβαλλοντικού κόστους στην περιοχή, καθώς και την επίπτωση των αντλήσεων ύδατος στο κόστος πόρου του αντίστοιχου υπόγειου υδατικού σώματος.</p> <p>γ) Σχετικά με το κόστος πόρου, πρόθεση ήταν αρχικά να αποφευχθεί η πιθανή υπερεκτίμηση του κόστους πόρου στο ΥΔ. Για αυτό το λόγο βασικό κριτήριο της επιλογής των καλλιεργειών ήταν να επιλεγθούν οι λιγότερο προσοδοφόρες καλλιέργειες, θεωρώντας ότι αυτές οι καλλιέργειες θα είναι οι πρώτες οι οποίες θα γίνουν ξηρικές.</p> <p>2. α) Η ολοκλήρωση της καταγραφής των υδρογεωτρήσεων λήγει στις 31.12.2014. Δεν αναφέρεται κάπου το 2015. β) Χρησιμοποιήθηκε το αρχείο της απογραφής των υδρογεωτρήσεων του ΙΓΜΕ με στοιχεία έως το 2008 για αυτό το λόγο ελήφθησαν από τις Δ/σεις υδάτων νεότερες υδρογεωτρήσεις.</p>		
112	10	Οικολόγοι Πράσινοι	Λ.Φ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	email προς ΕΓΥ	Γ Π	<p>3. Πιέσεις</p> <p>α) δεν χρησιμοποιούνται επικαιροποιημένα δεδομένα</p> <p>β) δεν γίνεται αναφορά σε αυθαίρετη δόμηση εντός δασικών εκτάσεων</p> <p>γ) για την εκτίμηση επιπτώσεων από ΧΥΤΑ θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν στοιχεία φορέων λειτουργίας αντί</p>	Ειδικό	<p>3. ΠΙΕΣΕΙΣ α) χρησιμοποιούνται τα πλέον πρόσφατα επίσημα δεδομένα. Για τον υπολογισμό των απαιτήσεων των καλλιεργειών (έκταση και είδος καλλιέργειας), χρησιμοποιήθηκαν τα επίσημα επικαιροποιημένα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ τα οποία προέρχονται μετά από επεξεργασία των ετήσιων στατιστικών δελτίων ανά</p>	Π.1.8	ΟΜ04- 03

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								<p>εκτιμήσεων</p> <p>δ) έγινε επικαιροποίηση στοιχείων απολήψεων από μελέτη ΥΠΑΝ 2008?</p> <p>ε) διευκρινήσεις επί παραδοχών στους υπολογισμούς άρδευσης</p> <p>στ) υπόδειξη ως προς τη μεθοδολογία αποτίμησης πιέσεων</p>		<p>Δημοτικό Διαμέρισμα. Χρησιμοποιήθηκαν τα δεδομένα παραγωγικής περιόδου 2008/2009 για γεωργία και κτηνοτροφία (άρδευση, πότισμα ζώων). Νεότερα επικαιροποιημένα σχετικά στοιχεία δεν είναι διαθέσιμα από επίσημο κρατικό φορέα. (Παραδοτέο Π.1.8 §5.5.3.1)</p> <p>β) Δεν αφορά στα ύδατα . Για το λόγο αυτό η αυθαίρετη δόμηση εντός δασικών εκτάσεων, δεν αποτελεί πίεση σχετιζόμενη με τις δασικές εκτάσεις που έχει επιπτώσεις στην ποσότητα και ποιότητα των υδάτων.</p> <p>γ) Για την εκτίμηση των επιπτώσεων από τους ΧΥΤΑ λήφθηκαν υπόψη τα όρια εκροών που αναφέρονται στις ΑΕΠΟ τους. Τα όρια αυτά καθώς και ο τρόπος διαχείρισης των στραγγισμάτων με ανακυκλοφορία θα πρέπει να τηρείται από τον Φορέα διαχείρισης του έργου.</p> <p>δ) Η επικαιροποίηση των υδρομετεωρολογικών δεδομένων δεν περιλαμβάνονταν στις υποχρεώσεις του μελετητή</p> <p>ε) Για τον υπολογισμό του αρδευτικού νερού εφαρμόστηκαν μέθοδοι και συντελεστές της ισχύουσας νομοθεσίας και συγκεκριμένα η μέθοδος Blaney-Griddle και φυτικοί συντελεστές της Αποφ.61/6631/89 για την οποία προτείνεται στα βασικά μέτρα η επικαιροποίηση της.</p> <p>Επικαιροποίηση της απόφασης Φ16/6631/89</p> <p>στ) Στο κεφάλαιο 5 του Παραδοτέου Π.1.8. δίδεται η μεθοδολογία υπολογισμού των πιέσεων βάσει της Οδηγίας 60/2000 και των κατευθυντήριων κειμένων αυτής. Στα επόμενα κεφάλαια γίνονται οι υπολογισμοί βάσει της μεθοδολογίας. Κάθε πρόταση που μας δίδεται, εξετάζεται εφόσον το περιεχόμενό της συμφωνεί με τις απαιτήσεις της Οδηγίας και των κατευθυντήριων κειμένων της.</p>		

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
113	10	Οικολόγοι Πράσινοι	Λ.Φ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	email προς ΕΓΥ	Γ Π	<p>4. Κατάλογος έργων: α) διευκρινήσεις ως προς τη μεθοδολογία (ενότητα 2.4) β) ανάλυση κοιν/οικον οφέλους για όλα τα έργα εκτός από το "Ελληνικός Χρυσός"</p> <p>5. Προγράμματα μέτρων α) Το μέτρο που αφορά σε εφαρμογή ορίων συνολικών απολήψεων ανά υπόγειο ΥΣ είναι θετικό αλλά αντίκειται της ΚΥΑ με την οποία αδειοδοτούνται όλες οι υδροληψίες πριν 16.6.2011 και προτείνεται σχετική αναθεώρηση μετά την ολοκλήρωση του ΣΔ. β) μέτρα σχετικά με βιομηχανικά απόβλητα από ΕΕΛ Βιομηχανικής Περιοχής Θεσσαλονίκης που καταλήγουν ανεπεξέργαστα στο Θερμαϊκό γ) να ληφθούν μέτρα για την προστασία του μεταβατικού ΥΣ λιμνοθάλασσας Αγ. Μάμα δ) σοβαρές επιφυλάξεις ως προς LIFE project που συμπεριλαμβάνεται στα μέτρα και αφορά τις λιμνοθάλασσες Επανομής και Αγγελοχωρίου, και τη διαδικασία που ακολουθήθηκε στην εξέλιξη του έργου μέχρι σήμερα.</p>	Ειδικό	<p>4. Κατάλογος Έργων: α) Ως προς τις γεωτρήσεις, η διάνοιξη υδρογεώτρησης για την άντληση υπόγειου νερού έχει -σε κάθε περίπτωση- αρνητική επίπτωση σε ένα ΥΥΣ. Όταν το σύστημα αυτό βρίσκεται σε καλή ποσοτική κατάσταση και ειδικά σε περιπτώσεις υδρευτικών γεωτρήσεων όπου οι προς άντληση ποσότητες είναι σχετικά μικρές, θεωρείται ότι το ΥΥΣ θα επηρεαστεί σε μικρό βαθμό. Για το λόγο αυτό η πίεση λαμβάνεται ως ουδέτερη, ως προς τα μικρά αρδευτικά δίκτυα :Το περιγραφικό κείμενο της παρ. 2.4 του Π.1.12 σαφώς ορίζει την έννοια της μεγάλης και μικρής απόληψης δίνοντας ακριβώς την εικόνα της αρμονίας ή δυσαρμονίας στην σχέση, απόληψη – φέρουσα ικανότητα του συστήματος. Η εξακρίβωση με αριθμητική σχέση μπορεί να δοθεί με τον Δ.Ε.Υ. για ολόκληρο το ΥΣ και όχι των 'συστατικών στοιχείων' του συστήματος που όπως περιγράφονται μπορεί να είναι μαστευμένες πηγές για μικρή περίοδο άρδευσης, πηγάδια ή ρέματα εποχικής ροής κλπ. β) η ανάλυση συμπληρώθηκε.</p> <p>5. Πρόγραμμα μέτρων. α) Το συγκεκριμένο μέτρο αφαιρέθηκε. β) Στο πρόγραμμα μέτρων δεν μπορούν να ενταχθούν μέτρα για την τήρηση της νομιμότητας. γ) Στο πρόγραμμα μέτρων δεν μπορούν να ενταχθούν μέτρα για την τήρηση της νομιμότητας. δ) Η λιμνοθάλασσα Επανομής δεν έχει αναγνωριστεί ως ΥΣ.</p>	Π.2.3 Π1.5 Π.1.13 Π.3.7 (ΣΜΠΕ) Σχέδιο Διαχείρισης	ΣΜ16-30

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
114	10	Οικολόγοι Πράσινοι	Λ.Φ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	email προς ΕΓΥ	Γ Π	<p>6. Λίμνη Κορώνεια</p> <p>α) αναφορά σε "Υπηρεσίες δημιουργίας βάσης δεδομένων παρακολούθησης περιβαλλοντικών παραμέτρων και συστήματος υποστήριξης λήψης αποφάσεων στη λίμνη Κορώνεια." για την άντληση στοιχείων μετρήσεων, εντύπωση ο χαρακτηρισμός ως "μέτρια" από Φυσικοχημικής άποψης</p> <p>β) σχολιασμός σχετικά με την "ενωτική τάφρο" (ρόλος? αποτελεσματικότητα? λειτουργία?)</p> <p>γ) ενστάσεις ως προς την ένταξη της Κορώνειας στις εξαιρέσεις αν και "... έχει ενταθεί σε καθεστώς προστασίας... υποχρέωση άμεσης λήψης μέτρων..."</p> <p>δ) τα μέτρα περιορίζονται σε ότι προτείνει το Master Plan χωρίς την αξιολόγηση εναλλακτικών σεναρίων κλπ</p> <p>ε) πρόταση χαρακτηρισμού της λεκάνης των λιμνών Κορώνειας - Βόλβης ως περιοχής κατεπείγουσας εθνικής προτεραιότητας για την εφαρμογή οικολογικών παρεμβάσεων και ενός ολοκληρωμένου οικολογικού προτύπου παραγωγής.</p>	Ειδικό	<p>α) Η εν λόγω μελέτη λήφθηκε υπόψη στην αναθεώρηση του παραδοτέου Π.1.9, παρόλο που δεν υπήρχαν διαφορές στις υπερβάσεις με εκείνες του ΓΧΚ. Σύμφωνα με το Καθοδηγητικό Έγγραφο 13, κατατάξεις των φυσικοχημικών παραμέτρων κατώτερες της Καλής κατατάσσονται στην Μέτρια Κατάσταση.</p> <p>β) Κατ' αρχάς η ροή από την Κορώνεια στη Βόλβη προϋποθέτει πως η στάθμη της πρώτης έχει υπερβεί τον πυθμένα της ενωτικής διώρυγας (+72m). Σε περίπτωση που η ροή αυτή δεν είναι επιθυμητή μπορεί να αποτραπεί με κατάλληλο χειρισμό των θυροφραγμάτων ελέγχου του έργου. Το αν η ροή από τη λίμνη Κορώνεια προς τη λ. Βόλβη είναι επιθυμητή εξαρτάται από την ποιοτική κατάσταση του νερού στη λ. Κορώνεια τη στιγμή που μια τέτοια μεταφορά είναι δυνατή και από την ποσοτική κατάσταση της λ. Βόλβης.</p> <p>Σχετική αναφορά στην Ενωτική Τάφρο στο Π.1.7 - §3.16.1</p> <p>γ) Οι στόχοι στην προστατευόμενη περιοχή της λίμνης είναι αυστηρότεροι, ωστόσο ακόμα και μετά από άμεση λήψη μέτρων η κατάσταση δεν θα πληροί τους στόχους μέχρι το 2015. Συνεπώς ο ορισμός της σαν εξαίρεση είναι αναπόφευκτος</p> <p>δ) Σύμφωνα με την ΕΓΥ τα εναλλακτικά σενάρια δεν είναι αποδεκτά λόγω δεσμεύσεων της χώρας και απαιτούμενου χρόνου ωρίμανσης. π.χ. το έργο βαθέων ενδαιτημάτων είναι ήδη δρομολογημένο. Τα υπόλοιπα έργα ιεραρχούνται με αυτή τη λογική. επιπλέον προβλέπεται το μέτρο ΣΜ07-10</p> <p>ε) καταγράφεται η πρόταση, αν και μη συναφής με το ΣΔΛΑΠ.</p>	Π1.1 Π.1.7 Π.1.13	ΣΜ07-10 ΣΜ17-10
115	10	Οικολόγοι Πράσινοι	Λ.Φ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	email προς ΕΓΥ	Γ Π	<p>7. Μεταλλευτικές δραστηριότητες ΛΑΠ Χαλκιδικής</p> <p>α) ασκείται κριτική στην παραδοχή ότι αν τηρηθούν οι περιβαλλοντικοί όροι δεν θα υπάρξει επίπτωση ή θα υπάρχει και θετική επίπτωση σε ορισμένες περιπτώσεις εκτός από δύο υπόγεια ΥΣ τα οποία εντάσσονται στις εξαιρέσεις με βάση το άρθρο 4.7 για Π.3.5 - 44</p>	Ειδικό	<p>7. Μεταλλευτικές δραστηριότητες στη ΛΑΠ Χαλκιδικής</p> <p>α) Στην περιοχή εντοπίζονται αποθέσεις από παλιότερες δραστηριότητες οι οποίες δεν πληρούν τις απαιτούμενες προδιαγραφές για την προστασία του περιβάλλοντος. Η μεταφορά των αποθέσεων σε ειδικά διαμορφωμένους χώρους που πληρούν</p>	Π1.11 Π.1.12, Π.1.9 Π.2.1	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								<p>το οποίο αναφέρεται ότι οι λόγοι αυτοί δεν συντρέχουν.</p> <p>β) αναφορά σε μελέτη κόλπου Ιερισσού όπου φαίνεται επιβάρυνση με βαρέα μέταλλα (και όχι άγνωστη κατάσταση)</p> <p>γ) το ΣΔ δεν καλύπτει επαρκώς τις επιπτώσεις από τη δραστηριότητα (σε υδρολογικά χαρακτηριστικά πχ λόγω φερτών ή στην ποιότητα π.χ. λόγω ατυχήματος)</p>		<p>σύγχρονες προδιαγραφές ασφαλείας, σύμφωνα με όσα ορίζονται από τους περιβαλλοντικούς όρους, θα έχει θετικές συνέπειες στα υδατικά συστήματα και γενικότερα στο περιβάλλον στη περιοχή μελέτης.</p> <p>Ως προς τους λόγους που συντρέχουν για τις εξαιρέσεις: οι σχετικοί λόγοι συντρέχουν, όχι σύμφωνα με την αυθαίρετη άποψη του μελετητή, αλλά σύμφωνα με τις εγκεκριμένες από τις αρμόδιες υπηρεσίες μελέτες, τις ισχύουσες Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων και τις αποφάσεις του ΣΤΕ στις οποίες στηρίζεται το παρόν Σχέδιο Διαχείρισης. Σχετική τεκμηρίωση στο Π.1.12 & Π.1.11.</p> <p>β) Στο παραδοτέο Π.1.9. ΚΕΦ. 3.5., αναφέρεται ότι «εξετάστηκαν οι μετρήσεις που πραγματοποιήθηκαν από την Ελληνικός Χρυσός Α.Ε. την περίοδο 2000-2001 και από την Μελέτη Απογραφής Κατάστασης Περιβάλλοντος περιοχής μεταλλείων Κασσάνδρας της ENVECO Α.Ε. (2005) και οι οποίες αφορούν στα παράκτια ύδατα της Ανατολικής Χαλκιδικής (σε απόσταση 1 μιλίου περίπου από τις ακτές). Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι μετρήσεις αφορούν μια περιορισμένη ζώνη (1 μίλι από την ακτή) σε σχέση με το συνολικό μέγεθος του ΥΣ, τα αποτελέσματά τους δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την κατάταξη των παράκτιων ΥΣ του ΥΔ.». Επίσης συναξιολογήθηκε ότι στις μετρήσεις αυτές δεν ήταν γνωστά τα όρια ανίχνευσης (LOD) και τα όρια ποσοτικού προσδιορισμού (LOQ).</p> <p>γ) Θέμα 2007/60/ΕΚ. Τα σχέδια Διαχείρισης ΛΑΠ δεν εξετάζουν σενάρια. Ισχύουν οι προβλέψεις και μέτρα που ορίζουν οι περιβαλλοντικοί όροι.</p> <p>Λαμβάνεται υπόψη - Προτείνεται πύκνωση του δικτύου παρακολούθησης στην υπόψη περιοχή.</p>		

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
118	10	Δήμος Αριστοτέλη (Αριστειδής Μαγουνάκης)	ΟΤΑ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	παρέμβαση σε ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	Με βάση τα σχέδια της περιοχής είναι σε εξέλιξη μία στοά μήκους 9 χλμ που θα συνδέσει τις λεκάνες της Ολυμπιάδας διαφορετικών ποσοτικών και ποιοτικών χαρακτηριστικών. Αυτό πώς λαμβάνεται υπόψη από τα Σχέδια Διαχείρισης; Επίσης, με τεχνητό τρόπο, θα γίνει υποβιβασμός της στάθμης. Με ποιο τρόπο θα αντιμετωπιστούν οι επιπτώσεις; Τι επίπτωση έχουν αυτές οι παρεμβάσεις στο παράκτιο σύστημα; Διότι υπάρχει ανάπτυξη οστράκων στην περιοχή. Οι όποιες έντονες επεμβάσεις έχουν μελετηθεί τι θα προκαλέσουν?	Ειδικό	Τα διαχειριστικά έρχονται να βάλουν ένα γενικό πλαίσιο κανόνων βάσει των οποίων διαχειριζόμαστε τις χρήσεις νερού. Στη συνέχεια οι κανόνες εξειδικεύονται κατά περίπτωση. Για την ώρα όμως, αξιολογούμε την υφιστάμενη κατάσταση. Τα διαχειριστικά δεν έρχονται να λύσουν ειδικές και εξειδικευμένες περιπτώσεις. Τα μελλοντικά έργα εξετάζονται στο σχετικό παραδοτέο (Π.1.12). Το θέμα της σήραγγας αντιμετωπίζεται στην ΑΕΠΟ του έργου και δεν προτείνονται επιπλέον μέτρα. Όσον αφορά στα υπόγεια νερά έχει προταθεί η εντατικοποίηση της ποιοτικής και ποσοτικής παρακολούθησης της περιοχής (Π.2.1). Οι όποιες επιπτώσεις μελλοντικών έργων αποτελούν αντικείμενο των επιμέρους ΜΠΕ.	Μελλοντικά έργα Π.1.12. Πρόγραμμα παρακολούθησης Π.2.1	Δεν αφορά σε μέτρα
120	10	Περιφερειακή Ενότητα Χαλκιδικής (Αθανάσιος Ξεφτέρης)	ΠΕ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	παρέμβαση σε ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	Βούληση να γίνει διαβούλευση σε Χαλκιδική, λόγω μεταλλείων, νερού άρδευσης και τουρισμού.	Ειδικό	Η πραγματοποίηση των ημερίδων προγραμματίζεται από την ΕΓΥ.	Δεν αφορά σε παραδοτέο	Δεν αφορά σε μέτρο
124	10	Δήμος Θέρμης (Σωκράτης Φάμελλος, Αντιδήμαρχος)	ΟΤΑ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	παρέμβαση σε ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	Η διαβούλευση πρέπει να είναι στοχευμένη προς την Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση, το Τεχνικό Επιμελητήριο και τα κόμματα. Θα έπρεπε να έχει δύο διακριτές φάσεις. Για το Δήμο Θέρμης: Τα ζητήματα του Ανθεμούντα έχουν ελλείψεις ως προς την αναγνώριση της κατάστασής τους παρόλο που υπάρχουν στοιχεία. Υπάρχει ποιοτική ανάλυση και χρονική στάθμη-μέτρηση. Επειδή έχουμε κοντά στη Σουρωτή και τα λουτρά της Θέρμης (μεταλλικό νερό) τις χωματερές (Ταγαράδες) που όμως δεν επηρεάζουν τα λουτρά δεν μπορούμε να λέμε πως έχουμε αρνητική ποιοτική κατάσταση στον Ανθεμούντα διότι αυτό δημιουργεί φοβία και αντανάκλα στη διαχείριση του νερού. Επίσης, υπάρχουν οικισμοί άνω των 2,000 κατοίκων που δεν έχουν ΕΕΛ. Όσον αφορά τα μέτρα υπάρχει ατομία στα θέματα μέτρων που αφορούν στον προϋπολογισμό τους. Αυτό υποδεικνύει αδυναμία του κράτους να επενδύσει. Στην περιοχή του Ανθεμούντα συντάχτηκε και υπογράφηκε από όλους τους κοινωνικούς φορείς το Συμβόλαιο του	Ειδικό	Για τη χρηματοδότηση, η επιλογή που κάνουμε εδώ έγινε βάσει αξιολόγησης έργων, δρομολογημένων ή ώριμων προς υλοποίηση. Τα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν για την ποιοτική κατάσταση είναι τα στοιχεία νιτρικά, νιτρώδη, αμμωνία, χλώριο, αγωγιμότητα όταν αυτά συνδέονται αποκλειστικά με ανθρώπινη δραστηριότητα. Η γηγενής ρύπανση εξετάζεται ξεχωριστά. Αναφορικά με τον Ανθεμούντα, στο κείμενο των υπόγειων υδατικών συστημάτων αναφέρεται πως υπάρχουν 3 υδροφορείς. Είναι ένα ανεξάρτητο υδροφόρο σύστημα το οποίο παρουσιάζει ισορροπία σε ετήσια βάση (σελ. 118) (Επίσης αναφορά σελ. 119-121). Σχετικά με την υφαλμύριση, έχει διερευνηθεί, έχουν οριοθετηθεί περιοχές με ζώνη ανάμειξης με νερό καλής ποιότητας. Το ΥΥΣ Ανθεμούντα χωρίστηκε σε υποσυστήματα ώστε να απεικονίζεται με μεγαλύτερη ακρίβεια η κατάσταση των υπόγειων υδάτων της περιοχής.	Π.1.10 Π.1.13	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								Ανθεμούντα το 2008. Αυτό είναι ένα σημαντικό εργαλείο που μπορεί να εξελιχθεί. Επιπλέον, ο Θερμαϊκός Κόλπος χρειάζεται Φορέα Διαχείρισης.				
125	10	Δήμος Θέρμης (Σωκράτης Φάμελλος, Αντιδήμαρχος)	ΟΤΑ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	παρέμβαση σε ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	Το ΣΔ στηρίζεται σε στοιχεία ως το 2008. Το 2015 λήγει η διαχειριστική περίοδος. Το επόμενο ΣΔ με ποια στοιχεία θα γίνει? Άρχισε να δουλεύει ένα δίκτυο παρακολούθησης κάποιων υδροσημείων για τα υπόγεια νερά που είναι ανεπαρκές. Δεν υπάρχουν στοιχεία διότι το ΙΓΜΕ βρίσκεται σε κρίση. Επίσης για τον Αξιό, ποιος μετράει εισροές από τη γείτονα χώρα; Όμοια για τη διακρατική λίμνη Δοϊράνη και την πτώση στάθμης της, ποιος μετράει? Ποια η πρόοδος του μητρώου απογραφής γεωτρήσεων? Έχει γίνει μια απλοποίηση ότι όλο το υδατικό σύστημα είναι κακής ποιότητας. Θα έπρεπε να χωριστεί το υδατικό σύστημα. Δεν είναι όλος ο Αξιός ακατάλληλος.	Ειδικό	Η έλλειψη στοιχείων είναι γνωστό πρόβλημα που δεν αφορά στη μελέτη. Η μεθοδολογία καθορισμού ΥΣ είναι σαφής στη μελέτη και ενιαία για όλα τα ΥΔ. Η λεπτομέρεια είναι ανάλογη της υφιστάμενης πληροφορίας και του επιχειρησιακού ρόλου του ΣΔΛΑΠ. Λαμβάνεται υπόψη. Το ΥΥΣ Ανθεμούντα χωρίστηκε σε υποσυστήματα λαμβάνοντας υπόψη και τις παρατηρήσεις της διαβούλευσης.	Π.1.5:Π.1.10	Δεν αφορά σε μέτρα
126	10	Δήμος Θέρμης (Σωκράτης Φάμελλος, Αντιδήμαρχος)	ΟΤΑ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	παρέμβαση σε ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	Έχουν κατατεθεί με την κα. Λαζαρίδου παρατηρήσεις που έχουν σταλεί στους μελετητές σε σχέση με την εκτίμηση της οικολογικής ποιότητας των επιφανειακών υδάτινων σωμάτων. Η λίμνη Κορώνεια και Βόλβη είναι στις εξαιρέσεις με βάση το άρθρο 4. Υπάρχει όμως μία υποσημείωση η οποία λέει ότι επιφανειακά συστήματα που βρίσκονται κάτω από ειδικό καθεστώς εθνικής ή κοινοτικής νομοθεσίας, δεν πρέπει να υπάγονται σε εξαιρέσεις. Άρα με ποια λογική οι λίμνες αυτές είναι στις εξαιρέσεις και πώς εκτιμούμε ότι τα συμπληρωματικά μέτρα θα έχουν αποτελεσματικότητα?	Ειδικό	Ο στόχος δεν μπορεί να επιτευχθεί ως το 2015. Η απαγόρευση εξαίρεσης για τις περιοχές που είναι υπό καθεστώς προστασίας απαιτείται ώστε να μην υποβιβάζεται ο περιβαλλοντικός στόχος. Απλά ζητάμε από την Ε.Ε. μία παράταση προκειμένου να επιτύχουμε μία κατάσταση. Είναι σαφές ότι δεν είναι προς εφουχασμό διότι δεν υπάρχει χρόνος και για το 2021.	Π.1.11	Δεν αφορά σε μέτρα
127	10	Δήμος Αριστοτέλη (Αριστείδης Μαγουνάκης)	ΟΤΑ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	παρέμβαση σε ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	Η Χαλκιδική εντάσσεται στις εξαιρέσεις αν και είναι η περιοχή που δέχεται την πιο έντονη πίεση στα νερά: τουριστική και μεταλλευτική, όπως είναι και η περιοχή που χαρακτηρίζεται από οικοσυστήματα που χρήζουν προστασίας.	Ειδικό	Σχετικά με το θέμα των νέων έργων. Η φιλοσοφία είναι ότι κοιτάμε την κατάσταση των νερών σήμερα. Υπάρχει ο στόχος όλα τα νερά να είναι καθαρά ως το 2015 πράγμα ανέφικτο. Τα μέτρα που εξετάζουμε είναι αυτά που θα μας οδηγήσουν στο στόχο. Όμως πρέπει να τσεκάρουμε και τις επιπτώσεις των μέτρων αυτών. Το Σχέδιο Διαχείρισης μεταφέρει και ενσωματώνει συμπεράσματα από μελέτες που έχουν ήδη	Π.1.12 Εξαιρέσεις Π.1.11, Μέτρα: Π.1.13, Π.2.3, Π.3.7 (ΣΜΠΕ), Σχέδιο Διαχείρισης	Μέτρα που αφορούν τη Χαλκιδική (υπόγεια) ΣΜ04-20, ΣΜ04-30, ΣΜ05-20, ΣΜ05-30, ΣΜ05-40, ΣΜ08-10, ΣΜ08-30,

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										γίνει. Επίσης το Σχέδιο θα πρέπει να τσεκάρει αν οι μελέτες από τρίτους που έχουν γίνει, είναι συμβατές με το ίδιο το Σχέδιο. Υπάρχουν και οι εξαιρέσεις.. Έγινε διαχωρισμός υποσυστημάτων και περιορισμός της έκτασης εξαίρεσης από περιβαλλοντικούς στόχους. Έχουν προταθεί πολλά μέτρα για την περιοχή της Χαλκιδικής.		ΣΜ11-10, ΣΜ11-20, ΣΜ11-30, ΣΜ11-60, ΣΜ16-10
128	10	Τμήμα Σχεδιασμού Πρόληψης Δ/νσης Πολιτικής Προστασίας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης (Λευτέρης Μανούσης, Προϊστάμενος)	ΑΠ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	παρέμβαση σε ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	Βάσει των Κοινοτικών Οδηγιών υπάρχει η συνάφεια του Σχεδίου με τα ΣΑΤΑΜΕ, ωστόσο στο θέμα φυσικών καταστροφών όπως πλημμύρες, δεν υπάρχει μεία για λήψη μέτρων. Δεν είναι απ' τα μέτρα που σημαίνουν υποδομές και κόστος. Υπάρχει και το θέμα συνδυασμού φυσικών καταστροφών όπως στην περιοχή της Ιερισσού η οποία είναι αυξημένου σεισμικού κινδύνου και σε συνδυασμό με ρυπογόνες δραστηριότητες μπορεί να δημιουργήσει έναν έκτακτο κίνδυνο.	Ειδικό	Υπάρχει η Οδηγία 2007 για τη διαχείριση του κινδύνου πλημμυρών. Αυτό που επισημάνετε είναι ένας προβληματισμός που υπάρχει και θα ενσωματωθεί στους επόμενους κύκλους των διαχειριστικών. Η πολιτική προστασία θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη της παραμέτρους ώστε να προβαίνει σε παρεμβάσεις καθώς και τι μέτρα πρέπει να λάβει ad hoc ώστε να προλάβει καταστάσεις. Τος ΣΔ όμως δεν κάνει σενάρια για φυσικές καταστροφές.	Δεν αφορά σε Παραδοτέα του ΣΔ	Δεν αφορά σε μέτρα
129	10	ΣΥΡΙΖΑ (Κακούρος Πέτρος)	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	παρέμβαση σε ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	Η διαβούλευση γίνεται περιορισμένα. Σε ό,τι αφορά το σχεδιασμό, δεν παρουσιάζει συνεκτικότητα και προγραμματική σαφήνεια. Τα Σχέδια πρέπει να είναι λεπτομερή και όχι γενικόλογα. Πολλές δράσεις αναφέρονται χωρίς ιεράρχηση, ενώ υπάρχει το θέμα το Σκουριών. Δεν μπορούμε να υποβαθμίσουμε ένα υδατικό σώμα. Το Σχέδιο επικαλείται καινούριες μελέτες αλλά θα έπρεπε το θέμα να λυθεί τώρα και δεν βλέπουμε πούθενά τις υπεύθυνες ηγεσίες. Αρνητική εντύπωση ότι η κλιματική αλλαγή αναφέρεται σαν ένα μέτρο απλά, ενώ θα έπρεπε να διαπερνά ολόκληρο το σχεδιασμό. Η μελέτη θα έπρεπε να χρηματοδοτηθεί καλύτερα ώστε να είναι πληρέστερη. Το Σχέδιο αποδέχεται την πολιτική των ιδιωτικοποιήσεων κάτι στο οποίο ο ΣΥΡΙΖΑ διαφωνεί και δεν έχει σχέση με το τεχνικό μέρος αλλά με πολιτικές επιλογές. Αν θεωρούμε ότι η διαχείριση του νερού πρέπει να είναι προτεραιότητα, τότε πρέπει να γίνουν επενδύσεις σε έρευνα και γνώση.	Γενικό & Ειδικό	Η διαβούλευση γίνεται σε τρεις φάσεις, παρακολουθώντας την ανάπτυξη του ΣΔ. Η πρώτη φάση αφορά στη διαδικασία της ίδιας της διαβούλευσης (χρονοδιάγραμμα, εμπλεκόμενοι και τρόπος - μέσα διαβούλευσης). Η δεύτερη φάση στην αναγνώριση των Σημαντικών Ζητημάτων του ΣΔ και η τρίτη φάση στο Προσχέδιο διαχείρισης και τα προτεινόμενα Μέτρα. Όλα τα υποστηρικτικά κείμενα έχουν αναρτηθεί στο διαδίκτυο ενώ έχει πραγματοποιηθεί σειρά ημερίδων (μία ανά ΠΕ) στη διάρκεια των οποίων έχουν παρουσιαστεί και συζητηθεί τα σχετικά θέματα. Η λίστα των προσκεκλημένων φτάνει τις 500 εγγραφές ενώ τα σχόλια που συγκεντρώθηκαν καταγράφηκαν και επεξεργάστηκαν από την ομάδα μελέτης. Το Σχέδιο Διαχείρισης δεν καθορίζεται από κάποια πολιτική απόφαση αλλά καταρτίζεται με βάσει τα 28 κατευθυντήρια κείμενα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή γι' αυτό και είναι σαφής η θέση της πολιτικής ηγεσίας του ΥΠΕΚΑ. Υπάρχει μεθοδολογία και συγκεκριμένες προδιαγραφές. Ως προς την κλιματική αλλαγή, λαμβάνεται	Π.2.2	Δεν αφορά σε μέτρα

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										υπόψη ως ένα από τα κριτήρια αξιολόγησης και ιεράρχησης των μέτρων στο υποστηρικτικό κείμενο Π.2. 2		
130	10	Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας/Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών/Δ/ση ΠΕ.ΧΩ.Σ./Τμήμα Υδροοικονομίας (Μπεχτσούδης Ευστράτιος, Γεωλόγος)	ΠΕ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	Παρέμβαση σε ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	<p>1. Εφόσον οι μελετητές έχουν υπόψη τους το Σχέδιο Διαχείρισης της λεκάνης απορροής της Ανατολικής Χαλκιδικής που πραγματοποιήθηκε από την εταιρία ENVECO θα έπρεπε το κοκκώδες της Ολυμπιάδας να χαρακτηριστεί πάρα πολύ κακής κατάστασης όπως και του Μαυρόλακα.</p> <p>2. Επίσης στα επιφανειακά υδάτινα σώματα εξεταστήκαν αυτά της τετάρτης σκάλας Strahler. Θα έπρεπε όμως να εξεταστούν και οι κλάδοι 2 και 3. Σε κανένα διαχειριστικό σχέδιο δεν προτείνονται μικρές οικονομικές λύσεις οι οποίες να μπορούν να τροφοδοτούν τα κύρια υδατορεύματα με καλύτερης ποιότητας νερά. Το πόσιμο νερό είναι άμεση προτεραιότητα και από τα στοιχεία που έχουμε δεν μπορούμε να καθορίσουμε προστατευόμενες περιοχές σε σχέση με τους καρστικούς υδροφορείς. Είναι αναγκαία η εκπόνηση υδρογεωλογικών μελετών.</p>	Ειδικό	<p>1. Οι μελέτες λαμβάνονται υπόψη, ωστόσο για τον χαρακτηρισμό των συστημάτων χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία του Εθνικού Δικτύου παρακολούθησης. Επίσης κατά την αξιολόγηση της ποιοτικής κατάστασης των ΥΥΣ βασικό κριτήριο είναι η ρύπανση να είναι ανθρωπογενούς προέλευσης. Έχει προταθεί μέτρο για τη διερεύνηση της προέλευσης κάποιων ρύπων, αν είναι δηλαδή ανθρωπογενούς προέλευσης ή αν οφείλονται στο γεωλογικό υπόβαθρο.</p> <p>Οι μελετητές έχουν την μελέτη της ENVECO. Τα υδροσημεία που αναφέρονται στο Κοκκώδες Ολυμπιάδος, κάποια πέφτουν μέσα και κάποια όχι. Μπορούμε να τα επανεξετάσουμε ώστε να ορίσουμε τα όρια του υπόγειου υδάτινου συστήματος. Η διάκριση ρύπανσης που προέρχεται από ανθρωπογενή παράγοντα από αυτήν που προέρχεται από το γεωπεριβάλλον είναι μία ιδιαίτερα δύσκολη διάκριση. Επιλέξαμε για την κατάταξη αυτή και πάλι τα νιτρικά, νιτρώδη, αγωγιμότητα και όχι τις υπερβάσεις σε σίδηρο, μαγγάνιο και αρσενικό. Αυτή είναι η οδηγία. Από εκεί και πέρα, μπορούμε να το δούμε. Σχετικά με τον εμπλουτισμό του νερού που θα αντλείται. Είναι υποχρέωση της εταιρίας να κάνει υδρογεωλογική μελέτη όπου θα αποσαφηνιστεί το καθεστώς του πώς θα γίνει ο τεχνικός εμπλουτισμός. Εμείς</p>	Π.1.5 Π.1.10, Μέτρα: Π.1.13, Π.2.3, Π.3.7 (ΣΜΠΕ), Σχέδιο Διαχείρισης	ΣΜ05-30

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										<p>δεν έχουμε δικαίωμα να κάνουμε κάτι τέτοιο. Όταν μιλάμε για Χαλκιδική, μιλάμε για χρήση γης. Έχει οριστεί το 2000 με Απόφαση Υπουργού. Υπάρχει δηλαδή συγκεκριμένη μεθοδολογία και είναι νομικά κατοχυρωμένη. Η περιβαλλοντική αντιμετώπιση αφορά χρήση.</p> <p>Ως προς την τάξη strahler: η μεθοδολογία αναγνώρισης των ποτάμιων ΥΣ που εφαρμόζεται και αναλύεται στο υποστηρικτικό κείμενο Π.1.5), όπου εμπεριέχεται και το κριτήριο της "σημαντικότητας", είναι συμβατή με την Οδηγία και έχει εφαρμοστεί σε όλα τα ΥΔ της χώρας.</p>		
132	10	Δήμος Αριστοτέλη (Αριστειδης Μαγουνάκης)	ΟΤΑ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	παρέμβαση σε ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	Έχουν ληφθεί υπόψη στοιχεία που αν και παλιότερα αφορούν σε περιόδους κατά τις οποίες υπήρχε μεταλλευτική δραστηριότητα π.χ. στην περιοχή Ολυμπιάδας - Στρατονίου, μελέτη ΙΓΜΕ περιόδου 1995 -1996.	Ειδικό	Δεν γίνεται επιλεκτική χρήση στοιχείων. Χρησιμοποιούμε όλα τα υπάρχοντα στοιχεία. Συγκεκριμένα για την μεταλλευτική περιοχή, την έχουμε σπάσει σε μικρά κομμάτια για να μπορούμε να την ελέγξουμε καλύτερα, Έχουν ληφθεί υπόψη όλα τα στοιχεία που διατέθηκαν στο μελετητή.	Π.1.10	Δεν αφορά σε μέτρο
153.1	9&10	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης/Γενική Δ/νση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής/Δ/νση Υδάτων Κ. Μακεδονίας/Τμήμα Παρακολούθησης και Προστασίας Υδατικών Πόρων (Παπατόλιος, Μιχαλοπούλου)	ΑΠ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	Παρατηρήσεις επί των Προσχεδίων ΥΔ Κεντρικής & Δυτικής Μακεδονίας και των Προκαταρκτικών Προγραμμάτων Μέτρων	Γ Π	Οι παρατηρήσεις αναφέρονται στην έκδοση 1.2 των Προσχεδίων και την 1.4 του προγράμματος μέτρων. Οι παρατηρήσεις αφορούν κυρίως στα μέτρα (τα σχετικά με την υπηρεσία). Γενικές παρατηρήσεις 1. Το ΣΔ να είναι χρηστικό. Πρόταση να υπάρξει πίνακας με βασικά μέτρα και αρμόδιους φορείς για σχεδιασμό και υλοποίηση. 2.Αρμόδιοι φορείς να ορίζονται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία 3. Διαπιστώθηκαν ανακολουθίες μεταξύ μέτρων στο Προσχέδιο και το Παραδοτέο των Μέτρων (πιθανόν λόγω διαφορετικών εκδόσεων). 4. Σοβαρή επιφύλαξη για το αν μπορεί να υπάρξει βελτίωση ΥΣ που δεν είναι "καλή" μέχρι το τέλος του 2014 και επομένως η ένταξη στις "εξαιρέσεις" είναι αναγκαστική. Ειδικά για την υφαλμύριση, η επίτευξη καλής κατάστασης ακόμη και ως το 2027 θεωρείται μη εφικτή. 5.Σχετικά με τα Μεταλλεία - Λατομεία, η ένταξη ΥΣ στις "εξαιρέσεις" εφόσον η ποιότητα σήμερα είναι "καλή" δεν είναι συμβατή με	Ειδικό	<p>1)Οι σχετικές πληροφορίες υπάρχουν στο υποστηρικτικό κείμενο του ΣΔ Π.1.13.</p> <p>2)Με αυτόν τον τρόπο, δηλ. λαμβάνοντας υπόψη τις καθορισμένες από τη νομοθεσία αρμοδιότητες της εκάστοτε Αρμόδιας Αρχής, έγινε ο καθορισμός των υπεύθυνων αρμόδιων Αρχών.</p> <p>3) Λαμβάνοντας υπόψη το σχόλιο έγιναν οι απαραίτητες τροποποιήσεις στο Τελικό Σχέδιο Διαχείρισης και στο Π.1.13 για τα Βασικά Μέτρα ΟΜ02-01, ΟΜ06-01 και ΟΜ11-01</p> <p>4) Πράγματι η αποκατάσταση των περιοχών που έχουν υποστεί υφαλμύριση δεν θα επιτευχθεί έως το 2027. Με τα μέτρα περιορισμού των απολήψεων επιδιώκεται ο έλεγχος του φαινομένου υφαλμύρισης και κυρίως η μη επέκταση του μετώπου έως το 2027. Άλλωστε οι εξαιρέσεις τίθενται για έως 2 διαχειριστικές περιόδους, ωστόσο είναι δυνατό αναθεωρηθούν και να επαναπροσδιοριστούν στον επόμενο διαχειριστικό κύκλο.</p>	Π.1.13, Π.1.11, Π.1.12 Σχέδιο Διαχείρισης	ΟΜ02-01, ΟΜ02-06, ΣΜ04-030, ΟΜ06-01 και ΟΜ11-01

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								<p>την Οδηγία. Το ΣΔ να κάνει αναφορά σε ΑΕΠΟ και προτεινόμενα μέτρα προστασίας υδάτινων πόρων. 6. Για την εφαρμογή ορισμένων μέτρων απαιτούνται ειδικό νομοθετικό πλαίσιο ή/και ειδικές και θεσμικές και διοικητικές ρυθμίσεις. 7. Διόρθωση πινάκων. 8. Χρήζει διευκρίνησης ο τρόπος εναρμόνισης της ΚΑΠ με το ΣΔ, σε επίπεδο συγκεκριμένων μέτρων (το είδος καλλιέργειας κλπ θα έπρεπε να σχετίζεται με τους διαθέσιμους πόρους ανά ΛΑΠ).</p>		<p>5) Η εξαίρεση των ΥΣ καλής κατάστασης γίνεται προκειμένου να εξυπηρετηθούν οι στόχοι μιας ανθρώπινης δραστηριότητας (Άρθρο 4.7 Οδηγίας)</p> <p>Τα μέτρα και οι όροι της ΑΕΠΟ για τις μεταλλευτικές δραστηριότητες έχουν σχολιασθεί στο τεύχος Π.1.12 (§3.4.4) χωρίς να έχει επισημανθεί ανάγκη τροποποίησής τους. Αναλυτική αναφορά στο περιεχόμενο της ΑΕΠΟ δεν κρίθηκε αναγκαία. Θεωρείται δεδομένο ότι οι νέες δραστηριότητες θα έχουν αρνητική επίδραση στην κατάσταση των Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων, καθώς σύμφωνα και με την ΑΕΠΟ η εξόρυξη θα γίνεται εν ξηρώ. Αναφορά στις επιπτώσεις γίνεται στο σχετικό παραδοτέο Π.1.12 " Κατάλογος προγραμματισμένων και νέων έργων και δραστηριοτήτων / τροποποιήσεων" ενώ η αιτιολόγηση της εξαίρεσης παρατίθεται στο Π.1.11 " Καθορισμός των Περιβαλλοντικών Στόχων, συμπεριλαμβανομένων των «Εξαιρέσεων» από την επίτευξη των στόχων"</p> <p>6) Για την εφαρμογή των μέτρων δόθηκαν διευκρινήσεις σε συναντήσεις εργασίας της ΕΓΥ με τις ΔΥΑΠ και στην ανάλυση των μέτρων στο Π.1.13.</p> <p>7) οι πίνακες διορθώθηκαν στο ΣΔΛΑΠ. Τα κείμενα υπήρξαν δυναμικά μέχρι την οριστικοποίησή τους.</p> <p>8) Σημειώνεται πως η ΚΑΠ ορίζει τους βασικούς στόχους και τις κατευθύνσεις που πρέπει να διέπουν τα ειδικότερα μέτρα των κρατών μελών για την επίτευξη μίας ή περισσότερων προτεραιοτήτων της ΕΕ για την αγροτική ανάπτυξη. Όλα τα συναφή με τη γεωργία μέτρα εναρμονίζονται πλήρως με τις προβλέψεις της ΚΑΠ. (ενδεικτικά αναφέρουμε τα μέτρα: ΟΜ02-06, ΣΜ04-030.</p>		

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
153.2	9&10	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης/Γενική Δ/ση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής/Δ/ση Υδάτων Κ. Μακεδονίας/Τμήμα Παρακολούθησης και Προστασίας Υδατικών Πόρων (Παπατόλιος, Μιχαλοπούλου)	ΑΠ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	Παρατηρήσεις επί των Προσχεδίων ΥΔ Κεντρικής & Δυτικής Μακεδονίας και των Προκαταρκτικών Προγραμμάτων Μέτρων	Γ Π	9. Θα ήταν χρήσιμη η παρουσίαση των μέτρων ανά φορέα υλοποίησης. 10. Δεδομένης της περιορισμένης διάρκειας ισχύος του Σ.Δ., απαιτούνται άμεσες δράσεις για το σύνολο των μέτρων. Το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης κάθε δράσης εξαρτάται από την εκάστοτε αρμόδια υπηρεσία. Να εξεταστεί η δυνατότητα επισήμανσης των μέτρων "άμεσης εφαρμογής" στο σχετικό υποστηρικτικό κείμενο». 11. Να εξεταστεί η αλλαγή κωδικοποίησης των εκδιδόμενων αδειών για έργα αξιοποίησης υδατικών πόρων και χρήσης νερού (με βάση τους κωδικούς των ΥΣ) . θεωρείται ως θετική πρόταση η οποία μπορεί να υλοποιηθεί στα πλαίσια εφαρμογής του Βασικού Μέτρου ΟΜ04-05 12. Αναφορικά με τα απαγορευτικά - περιοριστικά μέτρα, θα πρέπει να γίνουν συγκεκριμένες προτάσεις ανά ΛΑΠ (για την αποφυγή καθυστερήσεων και την ανάγκη εφαρμογής μεταβατικών διατάξεων) 13. Προκειμένου το ΣΔ να αποτελέσει εργαλείο, θα ήταν σκόπιμο να υπάρχουν ανά ΥΣ/ΥΥΣ στοιχεία όπως οικολογική παροχή, υδατικά ισοζύγια, εκμεταλλεύσιμα αποθέματα υδροφοριών κ.α. ως προς την οικολογική παροχή υπάρχει σχετικό βασικό μέτρο για τον καθορισμό της (ΟΜ04-02). Στις περισσότερες περιπτώσεις η οικολογική παροχή δεν είναι ορισμένη. Ως προς το υδατικό ισοζύγιο για κάθε ΥΣ στο Παραδοτέο Π.1.5 - Παράρτημα Α έχει υπολογιστεί η προσφορά υδατικών πόρων σε κάθε επιφανειακό υδατικό σύστημα τόσο από την υδρολογική λεκάνη του, όσο και από τις ανάντη υδρολογικές λεκάνες που συμβάλουν σε αυτή. Επιπλέον οι απολήψεις, ανάλογα με τη χρήση, έχουν αντιστοιχηθεί, στα υπό πίεση Επιφανειακά Συστήματα. Ως προς τα ΥΥΣ πληροφορίες για τα αποθέματα του καθενός και τις απολήψεις από αυτό παρέχονται στο Παραδοτέο Π.1.5 - Κεφ. 3. 14. Όπου γίνεται αναφορά εκπόνησης μελέτης να υποδεικνύεται και το κατάλληλο εργαλείο χρηματοδότησης της 15. Ανάγκη η	Ειδικό	9)Εκτιμούμε ότι λόγω συναρμοδιότητας πολλών φορέων στα περισσότερα μέτρα ένας τέτοιος πίνακας ενδέχεται να οδηγήσει σε παρανοήσεις. Η τεκμηρίωση των μέτρων υπάρχει στο Π.1.13 10) Προκειμένου να επισημανθούν τα μέτρα που θα πρέπει να εφαρμοστούν άμεσα μπορούν να χρησιμοποιηθούν τα αποτελέσματα του Παραδοτέου Π2.2 "Αξιολόγηση των Προτεινόμενων Μέτρων, Συμπεριλαμβανομένης της Ανάλυσης του Κόστους τους σε Σχέση με την Αποδοτικότητά τους και οριστικοποίηση των Προγραμμάτων Βασικών και Συμπληρωματικών Μέτρων" 11) Η παρατήρηση είναι συμβατή με το μέτρο ΟΜ4-04 και μπορεί να υλοποιηθεί στη φάση εφαρμογής του μέτρου. Πολύ εξειδικευμένη παρατήρηση για να αφορά στα γενικά ΣΔΛΑΠ. Κρίνουμε ότι είναι εσωτερικό θέμα των Δ/νσεων Υδάτων και των Περιφερειών. 12) Οι μεταβατικές διατάξεις για τις οποίες γίνεται λόγος δεν απαιτούνται επειδή καλύπτεται η ανάγκη αυτή από το βασικό μέτρο ΟΜ03-02 με τον καθορισμό προσωρινών ζωνών προστασίας, η οριστικοποίησή των οποίων θα γίνει μετά από την εκπόνηση σχετικών υδρογεωλογικών μελετών. Θα προταθούν εξειδικεύσεις μέτρων προς αποφυγή καθυστερήσεων στην εφαρμογή του Προγράμματος Μέτρων, π.χ. διαφοροποίηση αποστάσεων Για τα μέτρα ΟΜ03-01, ΟΜ03-04, ΟΜ04-07 ως μεταβατική διάταξη ορίζεται η "ζώνη προστασίας ΙΙ" μέχρι την ολοκλήρωση των ειδικών μελετών. Ειδικότερα για τη ΛΑΠ Χαλκιδικής και συγκεκριμένα για το μέτρο ΣΜ08-30 θα προταθεί απόσταση 5km ή 1.5 km από τη θάλασσα, κατά περίπτωση. 13)1. Επιφανειακά Υ.Σ. α) Στις περισσότερες περιπτώσεις η οικολογική παροχή δεν είναι ορισμένη.	Π.1.13 Π.2.2 Π2.1 Π1.10 Π1.5 Π.2.3 Π.3.7 (ΣΜΠΕ) Σχέδιο Διαχείρισης	ΟΜ04-02, ΟΜ04-04

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								απρόσκοπτη λειτουργία του ΕΔΠ ώστε να αποτελέσει βάση για την επικείμενη αναθεώρηση του ΣΔ.		β) Υπάρχει βασικό μέτρο για τον καθορισμό της οικολογικής παροχής Μ04-02). γ) Ως προς το υδατικό ισοζύγιο, στο Παραδοτέο Π.1.5 - Παράρτημα Α έχει υπολογιστεί η προσφορά υδατικών πόρων σε κάθε επιφανειακό υδατικό σύστημα τόσο από την υδρολογική λεκάνη του, όσο και από τις ανάντη υδρολογικές λεκάνες. δ) Επιπλέον οι απολήψεις έχουν αντιστοιχηθεί, στα πιεζόμενα Επιφανειακά Συστήματα. 2. Υπόγεια ΥΣ α) πληροφορίες για τα αποθέματα του καθενός και τις απολήψεις από αυτό παρέχονται στο Παραδοτέο Π.1.5 - Κεφ. 3 και στο παραδοτέο Π.1.10. β) Θα εξετασθεί η δυνατότητα / σκοπιμότητα ενσωμάτωσης και στο σχέδιο συνοπτικού πίνακα για ΥΥΣ και ανά ΛΑΠ 14) Στο βαθμό που αυτό είναι δυνατό, αντιμετωπίζεται στο τεύχος Π1.13 15) Συμφωνούμε, προς αυτή την κατεύθυνση προτείνεται τροποποίησή\ επέκτασή του με σκοπό την αύξηση της αποτελεσματικότητας του ΕΔΠ στο τεύχος Π.2.1		
153.3	9&10	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης/Γενική Δ/νση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής/Δ/νση Υδάτων Κ. Μακεδονίας/Τμήμα Παρακολούθησης και Προστασίας Υδατικών Πόρων (Παπατόλιος, Μιχαλοπούλου)	ΑΠ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	Παρατηρήσεις επί των Προσχεδίων ΥΔ Κεντρικής & Δυτικής Μακεδονίας και των Προκαταρκτικών Προγραμμάτων Μέτρων	Γ Π	Βασικά Μέτρα Ι. 1.Ορισμένα μέτρα που αναφέρονται στο Προσχέδιο δεν συμπεριλαμβάνονται στο αντίστοιχο τεύχος Π.1.13. Αντίστροφα, ορισμένα μέτρα που αναφέρονται στο Π.1.13 δεν συμπεριλαμβάνονται στο Προσχέδιο. 2.Ορισμένα μέτρα αυτής της Ομάδας αποτελούν στην ουσία συμπληρωματικές δράσεις 3.Για την αντιμετώπιση του προβλήματος της νιτρορύπανσης, πέρα από τον καλύτερο συντονισμό των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών, απαιτείται η βελτιστοποίηση του σχετικού Σχεδίου Δράσης . Επίσης υπήρξαν αιτήματα για να συμπεριληφθούν και άλλες περιοχές στο Σχέδιο. 4.Το μέτρο Δ-ΟΜ01-δεν έχει συμπεριληφθεί στον πίνακα 12-2.	Ειδικό	1)Στα τελικά παραδοτέα Π.3.6 - Π.1.13 υπάρχει συμφωνία 2)Λαμβάνεται υπόψη η σχετική κείμενη νομοθεσία όπως καταγράφεται στο ΣΔ και αναλυτικότερα στο τεύχος Π1.13 3)Στην παρούσα φάση δεν προκύπτει -ούτε από τα πρακτικά των συναντήσεων ούτε από τα διαθέσιμα στοιχεία ποιότητας των ΥΥΣ- ανάγκη να συμπεριληφθούν νέες περιοχές προστασίας από νιτρορύπανση γεωργικής προέλευσης στην Κεντρική Μακεδονία (συμπεριλαμβανομένης της Πιερίας) για ένταξη στις περιοχές νιτρορύπανσης. 4)[Δ-ΟΜ01-1 :Αναμόρφωση του δικτύου παρακολούθησης των ΥΥΣ σύμφωνα με την τελική οριοθέτηση τους και την ποιοτική και ποσοτική τους κατάσταση] Η συγκεκριμένη Δράση δεν εντάσσεται στο Πρόγραμμα Μέτρων.	Π.1.13 Π.2.3 Σχέδιο Διαχείρισης	Δ-ΟΜ01-1

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										Η αναμόρφωση του δικτύου παρακολούθησης προτείνεται στο σχετικό παραδοτέο 2.1 "Επικαιροποιημένα προγράμματα παρακολούθησης της ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης των επιφανειακών και υπογείων υδατικών συστημάτων".		
153.4	9&10	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης/Γενική Δ/νση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής/Δ/νση Υδάτων Κ. Μακεδονίας/Τμήμα Παρακολούθησης και Προστασίας Υδατικών Πόρων (Παπατόλιος, Μιχαλοπούλου)	ΑΠ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	Παρατηρήσεις επί των Προσχεδίων ΥΔ Κεντρικής & Δυτικής Μακεδονίας και των Προκαταρκτικών Προγραμμάτων Μέτρων	Γ Π	<p>Βασικά Μέτρα ΙΙ (αφορούν τα ΥΔ 10 και ΥΔ 09)</p> <p>1.αναφορά φορέων υλοποίησης και λόγιοι απάλειψης του μέτρου ΟΜ11-1</p> <p>2. Να διευκρινιστεί εάν το προτεινόμενο μέσο ΟΜ03-3 αφορά και υφιστάμενες χρήσεις</p> <p>3. απαιτούνται διευκρινήσεις και εξειδίκευση του μέτρου ΟΜ03-5 αναφορικά με τον τρόπο εφαρμογής του.</p> <p>4. απαιτείται ρητή αναφορά των ΥΥΣ στα οποία προτείνεται η εφαρμογή του ΟΜ03-6.</p> <p>5. Α)προτείνεται οι μετρήσεις να αποστέλλονται στη Διεύθυνση Υδάτων το πρώτο δεκαήμερο του Νοέμβριου. Β) να διευκρινιστούν οι διαφοροποιήσεις του μέτρου ΟΜ04-1 από το ΟΜ04-6. Γ) να αποσαφηνιστεί ο όρος «μεγάλοι καταναλωτές»</p> <p>6. Να διευκρινιστούν οι λόγοι που δεν συμπεριλήφθηκε το μέτρο WD10-ΟΜ7-7 του Π.1.13</p> <p>7 Να διευκρινιστούν οι αρμόδιες αρχές για τον σχεδιασμό και την εφαρμογή των μέτρων ΟΜ06-05, ΟΜ06-7 και ΟΜ06-8,</p> <p>8. Για την υλοποίηση του μέτρου ΟΜ08-01 αρμόδιες είναι οι Τεχνικές Υπηρεσίες των οικείων περιφερειών.</p> <p>9. Η πρώτη παράγραφος του μέτρου ΟΜD11-01 θα πρέπει να αφαιρεθεί από το ΟΜ011-01 και να συσχετιστεί με το ΟΜ04-04.</p>	Ειδικό	<p>Βασικά μέτρα ΙΙ</p> <p>1)Οι σχετικές πληροφορίες υπάρχουν στο υποστηρικτικό κείμενο του ΣΔ Π.1.13</p> <p>Ο βασικός λόγος απάλειψης του αναφερόμενου μέτρου ΟΜ11-1 [Σχεδιασμός και εφαρμογή κεντρικού συστήματος ειδοποίησης και διαχείρισης της ρύπανσης από ατυχήματα/ φυσικά φαινόμενα] ήταν η αυξημένη δυσκολία υλοποίησής του.</p> <p>2)Το μέτρο [ΟΜ03-02 της ΣΜΠΕ] αφορά τόσο σε νέες όσο και σε υφιστάμενες χρήσεις</p> <p>3)Θεωρούμε ότι το συγκεκριμένο μέτρο διευκολύνει τις Υπηρεσίες καθώς βάσει των θέσεων υδροληψίας περιορίζεται η περιοχή που προστατεύεται στις περιπτώσεις μεγάλων ΥΥΣ . Στη συνέχεια θα καθοριστεί θεσμικό πλαίσιο προστασίας όπου θα δοθούν περαιτέρω λεπτομέρειες</p> <p>4)Το μέτρο ΟΜ03-6 είναι βασικό μέτρο, αφορά τμήματα όλων των ΥΥΣ που βρίσκονται σε κακή ποσοτική κατάσταση (ακόμα και περιπτώσεις ΥΥΣ που βρίσκονται σε συνολικά καλή κατάσταση), επίσης αφορά σε περιοχές συλλογικών δικτύων και μεμονωμένα όλες της υδρευτικές γεωτρήσεις. Στο παραδοτέο Π.1.10 απεικονίζονται οι περιοχές που βρίσκονται σε κακή κατάσταση σε χάρτες και συγκεκριμένα για τα ΥΥΣ GR1000010, GR1000030, GR100F040, GR1000050, GR1000060, GR1000080 (στο αναθεωρημένο κείμενο), GR1000100.</p> <p>5)Α)Έχει γίνει η απαραίτητη τροποποίηση στην περιγραφή του μέτρου ΟΜ04-6.Β) Το ΟΜ04-1 αφορά σε ΕΥΣ, ενώ το ΟΜ04-6 σε ΥΥΣ.</p> <p>Γ) Ως "μεγάλοι καταναλωτές" νοούνται για τα</p>	Π.1.13 Σχέδιο Διαχείρισης	ΟΜ03-02 ΟΜ11-01 ΟΜ04-1 ΟΜ04-6 ΟΜ06-05 ΟΜ06-8 ΟΜ06-7 ΣΜ07-020

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										μέτρα ΟΜ04-1 & ΟΜ04-6 απολήψεις που υπερβαίνουν τα 10m3/ ημέρα 6) Το παλιό μέτρο "ΟΜ07-07: Εφαρμογή ορίων συνολικών απολήψεων ανά ΥΥΣ" καλύπτεται σε σημαντικό βαθμό από το μέτρο ΟΜ04-4. 7) Έχουν διευκρινιστεί βλ. παραδοτέο Π.1.13 (ΟΜ06-05 , ΟΜ06-8, ΟΜ06-7) 8) Έχει ληφθεί υπόψη στην επικαιροποίηση του Π.1.13 (ΣΜ07-020). 9) Η συγκεκριμένη παράγραφος απαλείφθηκε από το πρόγραμμα μέτρων(Π.1.13) και το τελικό Σχέδιο Διαχείρισης.		
153.5	10	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης/Γενική Δ/νση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής/Δ/νση Υδάτων Κ. Μακεδονίας/Τμήμα Παρακολούθησης και Προστασίας Υδατικών Πόρων (Παπατόλιος, Μιχαλοπούλου)	ΑΠ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	Παρατηρήσεις επί των Προσχεδίων ΥΔ Κεντρικής & Δυτικής Μακεδονίας και των Προκαταρκτικών Προγραμμάτων Μέτρων	Γ Π	Συμπληρωματικά μέτρα ΥΔ 10 1. Να γίνει παραπομπή/διευκρίνιση για τα ΥΥΣ καλής ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης που κινδυνεύουν να μην επιτύχουν καλή κατάσταση το 2015 2. Ορισμένα ΥΥΣ για τα οποία προτείνεται η εφαρμογή συμπληρωματικών μέτρων, δεν συμπεριλαμβάνονται στο αντίστοιχο Παράρτημα 3. Να εξεταστεί η εφαρμογή του ΣΜ08-20 με ευθύνη και έξοδα του ιδιοκτήτη του έργου. 4. Να αναφερθεί ο φορέας υλοποίησης του μέτρου ΣΜ04-30. 5. Μέτρο ΣΜ05-30 να συμπεριληφθούν τα ΥΥΣ Ορμύλιας και Ασπρόλακκα. 6. Απαιτείται προσθήκη στους φορείς υλοποίησης του μέτρου ΣΜ05-40 7. Για την απρόσκοπτη υλοποίηση ορισμένων μέτρων απαιτούνται ειδικές θεσμικές ή διοικητικές ρυθμίσεις 8. Να αναφερθούν οι φορείς υλοποίησης για το μέτρο ΣΜ07-20 9. Μέτρο ΣΜ08-10 Α) Η έκδοση περιοριστικών μέτρων Β) Το μέτρο δεν αφορά την τρέχουσα διαχειριστική περίοδο. 10. Διευκρίνιση στην περιγραφή του μέτρου ΣΜ08-30 για τη διατήρηση προβλέψεων στα περιοριστικά μέτρα 11. Θεωρούμε ότι ο φορέας υλοποίησης του μέτρου ΣΜ17-10 θα έπρεπε να είναι ο ίδιος με τον φορέα υλοποίησης του μέτρου ΣΜ17-30.	Ειδικό	Συμπληρωματικά μέτρα ΥΔ10 1) Τα συμπληρωματικά μέτρα προτείνονται να εφαρμοστούν σε συστήματα που βρίσκονται σε κακή κατάσταση ώστε να επιτύχουν την καλή κατάσταση, αλλά και σε συστήματα που βρίσκονται σε καλή κατάσταση ώστε να αποφευχθεί η χειροτέρευσή τους Ο πίνακας και η συγκεκριμένη στήλη αναφέρονταν στην ανάγκη πρόβλεψης Συμπληρωματικών Μέτρων. 2) επήλθε συμβατότητα στο ΣΔΛΑΠ και το Π.1.13 3) Ενσωματώθηκαν. Τα έξοδα της λειτουργικής βάνας θα βαραινούν τον ιδιοκτήτη της γεώτρησης. Τροποποιήθηκε ο φορέας υλοποίησης 4) βλ. Υποστηρικτικό κείμενο Π.1.3. Οι Φορείς υλοποίησης του σχετικού μέτρου αφορούν : Α) Στις Δ/νσεις Αγροτικής οικονομίας και κτηνιατρικής των Π.Ε. Β) Στο ΥΠΑΑΤ. 5) Συμπεριλήφθηκαν τα αναφερόμενα συστήματα 6) Ελήφθη υπόψη στο ΣΔΛΑΠ και στο Π1.13. Διόρθωση φορέα των θερμομεταλλικών πηγών - Επιτροπή Προστασίας Φυσικών Ιαματικών Πόρων του Υπουργείου Τουρισμού. 7) Ισχύει. Το ΣΔΛΑΠ υπερισχύει των σχετικών νομοθετημάτων. 8) Το συγκεκριμένο μέτρο διαχωρίστηκε σε 4 επιμέρους (ΣΜ07-20, ΣΜ17-70, ΣΜ17-80, ΣΜ17-90 βλ. ΣΜΠΕ) με χωριστή αναφορά	Π.1.13 Σχέδιο Διαχείρισης	ΣΜ08-30 ΣΜ08-20 ΣΜ17-10 ΣΜ07-30, ΣΜ17-70, ΣΜ17-80, ΣΜ17-90

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										<p>στους φορείς υλοποίησης ανά μέτρο</p> <p>9) Το μέτρο αφορά στην Περιφέρεια κυρίως ο ρόλος της ΔΥΑΠ είναι συμβουλευτικός. Το μέτρο έχει χαρακτηριστεί ως μεσοπρόθεσμο (υλοποίηση έως 2021) συνεπώς αν και δεν αφορά στην παρούσα διαχειριστική περίοδο, τυχόν προπαρασκευαστικές ενέργειες θα μπορούσαν να προετοιμάζονται στην παρούσα διαχ. περίοδο.</p> <p>10) ΣΜ08-30 ορισμός καταρχήν ζωνών περιορισμού ανόρυξης νέων γεωτρήσεων. Το μέτρο εξειδικεύτηκε λαμβάνοντας υπόψη και τις τοπικές υδρογεωλογικές συνθήκες.</p> <p>11) Ενημερώθηκε ο φορέας σε ΣΔΛΑΠ και Π.1.13. ΣΜ17-10 Αποκεντρωμένη Διοίκηση , Περιφέρεια ΣΜ17-30 Περιφέρεια (Δ/νση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού /Τμήμα Υδροοικονομίας)</p>		
154	10	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης/Γενική Δ/νση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής/Δ/νση Υδάτων Κ. Μακεδονίας/Τμήμα Παρακολούθησης και Προστασίας Υδατικών Πόρων (Παπατόλιος, Μιχαλοπούλου)	ΑΠ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Σεπτέμβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	<p>1. Η εφαρμογή ορισμένων μέτρων (κατονομάζονται) απαιτεί τη συμπλήρωση της νομοθεσίας ή τη θέσπιση ρυθμίσεων (θεσμικών, διοικητικών)</p> <p>2. Προτείνεται η ενσωμάτωση επιπλέον (κατονομαζόμενων) περιοχών στο μέτρο που αφορά σε οριοθέτηση περιοχών με χημικά στοιχεία με υψηλές τιμές φυσικού υποβάθρου</p> <p>3. Επισημαίνεται η ανάγκη επικαιροποίησης των ΚΥΑ 6919/2004 και 150559/2011 με αναφορά στο μέτρο που αφορά το ΣΔ του Εθνικού Πάρκου Λιμνών Κορώνειας - Βόλβης κλπ</p> <p>4. Να οριστεί ποιος αναλαμβάνει το κόστος και την εποπτεία για την τοποθέτηση λειτουργικής βάνας σε αρτεσιανές γεωτρήσεις</p> <p>5. Αναγκαία η θέσπιση μεταβατικών διατάξεων μέχρι την έκδοση απαγορευτικών - περιοριστικών για τις ΛΑΠ του ΥΔ με βάση τις προβλέψεις του εγκεκριμένου ΣΔ</p> <p>6. Να διατηρηθούν οι αυστηρότερες</p>	Ειδικό	<p>ΕΧΕΙ ΑΠΑΝΤΗΘΕΙ ΣΤΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΤΗΣ ΣΜΠΕ</p> <p>1. Το Σχέδιο Διαχείρισης και το Πρόγραμμα μέτρων προβλέπουν διευκρινήσεις και εξειδικεύσεις όπου κρίθηκε σκόπιμο. Λοιπές θεσμικές - διοικητικές ρυθμίσεις προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία και δεν αποτελούν αντικείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης. Ωστόσο, ορισμένα μέτρα κρίθηκε αναγκαίο να τροποποιηθούν ή να εξειδικευτούν περαιτέρω για διευκόλυνση της εφαρμογής τους από τις αρμόδιες Υπηρεσίες. Στην κατεύθυνση αυτή στο οριστικό Σχέδιο Διαχείρισης ενσωματώνονται οι εξής τροποποιήσεις, όπως αναλυτικά φαίνονται στο συνημμένο Πίνακα 1 Σύγκρισης των Βασικών Μέτρων:</p> <p>(α) Το μέτρο ΟΜ02-07 εντάσσεται στην κατηγορία «Μέτρα ελέγχου απόληψης επιφανειακού και υπόγειου νερού», με νέο κωδικό ΟΜ04-08, ενώ η νέα διατύπωσή του φαίνεται στο συνημμένο Πίνακα 1.</p> <p>(β) Εξειδικεύτηκαν για το ΥΔ 10 τα αναφερόμενα μεγέθη στη Ζώνη ελεγχόμενης προστασίας II στο Βασικό μέτρο ΟΜ03-02.</p> <p>(γ) Στο Βασικό Μέτρο ΟΜ03-04 εξαιρέθηκαν από τους περιορισμούς της ζώνης προστασίας II οι περιοχές ανάπτυξης</p>	Π.1.13 Σχέδιο Διαχείρισης	ΟΜ04-08 ΟΜ03-02 ΟΜ03-04 ΟΜ03-05 Δ-ΒΜ02-2 ΣΜ08-20

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								<p>απαιτήσεις όπως ισχύουν με διευκρίνηση στο μέτρο περί μη ανόρυξης γεωτρήσεων σε ζώνες 100 έως 300m από την ακτογραμμή σε περιπτώσεις υφαλμύρισης κλπ</p> <p>7. Προτείνεται βασικό εργαλείο για την αποτίμηση των επιπτώσεων της εφαρμογής του ΣΔ να είναι το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης της Ποιότητας και Ποσότητας των Υδάτων</p> <p>8. Διόρθωση χάρτη (κωδικός Υπόγειου ΥΣ)</p>		<p>λατομικών ή μεταλλευτικών δραστηριοτήτων. (δ) Προστίθεται το βασικό μέτρο ΟΜ03-05 σχετικά με Υλοποίηση Σχεδίων Ασφάλειας Νερού σε μεγάλες ΔΕΥΑ.</p> <p>2. Το μέτρο ΣΜ05-30 θα προταθεί να εφαρμοστεί και στα ΥΥΣ Ορμύλιας (GR 1000100), Ιερισσού (GR1000110) και Ασπρόλακκα (GR1000130)</p> <p>3. Σύμφωνα με τη Δράση Δ-ΒΜ02-2 «Εναρμόνιση Σχεδίων Διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών του δικτύου Natura 2000 που εξαρτώνται άμεσα από το νερό, με όσα προβλέπονται στα Σχέδια Διαχείρισης ΛΑΠ», η οποία θα προστεθεί στο οριστικό Σχ. Διαχείρισης ΛΑΠ, τόσο η ΚΥΑ 6919/2004 όσο και η ΚΥΑ 150559/2011, θα πρέπει να επικαιροποιηθούν ως προς τις προβλέψεις αδειοδότησης έργων υδροληψίας. Η επικαιροποίηση πρέπει να είναι συμβατή με την εφαρμογή του Βασικού μέτρου ΟΜ04-07 (απαγόρευση κατασκευής νέων υδροληπτικών έργων υπόγειων υδάτων για νέες χρήσεις νερού και επέκταση αδειών υφιστάμενων χρήσεων νερού σε περιοχές ΥΥΣ με κακή ποσοτική κατάσταση) και του Συμπληρωματικού ΣΜ07-10, που αφορά στο εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης του Εθνικού Πάρκου των Λιμνών Κορώνειας-Βόλβης και των Μακεδονικών Τεμπών, και συγκεκριμένα την πρόβλεψη για «ενέργειες ρύθμισης αδειοδότησης των αρδευτικών γεωτρήσεων», με δεδομένη την κακή ποσοτική κατάσταση του υπόγειου υδατικού συστήματος Μυγδονίας.</p> <p>4. Σύμφωνα με το βασικό σκεπτικό για το μέτρο ΣΜ08-20 σχετικά με την τοποθέτηση λειτουργικής βάνας, το κόστος τοποθέτησης θα βαρύνει τον ιδιοκτήτη της γεώτρησης και θεωρείται ότι το κόστος αυτό είναι μικρό. Η υπηρεσία ελέγχου είναι οι Διευθύνσεις υδάτων / Αποκεντρωμένη Διοίκηση. Οι διευκρινίσεις αυτές φαίνονται στην αναλυτική περιγραφή του μέτρου που περιλαμβάνεται στο τελικό Σχέδιο Διαχείρισης.-,</p> <p>5. βλ. 1. πιο πάνω</p>		

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										<p>6. Ειδικά για την περιοχή της Χαλκιδικής εξειδικεύεται το μέτρο αυτό λαμβάνοντας υπόψη τις τοπικές υδρογεωλογικές συνθήκες, στην αναλυτική περιγραφή του μέτρου που περιλαμβάνεται στο τελικό Σχέδιο Διαχείρισης.</p> <p>7. Πράγματι το βασικό εργαλείο αποτίμησης των επιπτώσεων από την εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης των Υδάτων στο υδατικό περιβάλλον (και της επίτευξης των περιβαλλοντικών στόχων που έχουν τεθεί), είναι το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης της ποιότητας και της ποσότητας των υδάτων, όπως αναφέρεται στη σελ.353 της ΣΜΠΕ.</p> <p>8. Ορθό το σχόλιο διορθώθηκε.</p>		
156	10	Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης/ Κέντρο Διαφύλαξης Αγιορείτικης Κληρονομιάς (Κε.Δ.Α.Κ)	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Σεπτέμβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	<p>1. Ποιότητα Ακτών κολύμβησης. Σημειώνεται ότι η κολύμβηση απαγορεύεται στις ακτές του Άγιου Όρους, συνεπώς οι σχετικοί πίνακες παρέλκουν (σελ 82 ΣΜΠΕ).</p> <p>2. Επιφανειακά Υδατικά συστήματα. Στον Άθω εμφανίζονται Επιφανειακά Υδατικά Συστήματα με την μορφή χειμάρρων - ποταμών που φέρουν νερό, τουλάχιστον κατά τα ¾ του έτους. (σελ 95 ΣΜΠΕ).</p> <p>3. Ύδρευση - Αποχέτευση: Αγνοούμε το τρόπο με τον οποίο υπολογίζονται τα χρηματικά ποσά, εφόσον δεν υπήρξαν σχετικά έργα μεγάλης κλίμακας και δεν υπάρχουν τέλη ύδρευσης - αποχέτευσης. (σελ 119 ΣΜΠΕ).</p> <p>4. Πίνακας 6-1. Στην χερσόνησο του Άθω υπάρχουν ποτάμια, τα οποία θα πρέπει να προστεθούν στον πίνακα. (σελ 161 ΣΜΠΕ).</p>	Ειδικό	<p>1. Οι σχετικές ακτές αφορούν σε ακτές του κόλπου Ιερισσού που αν και ανήκουν στη ΛΑΠ Άθω δεν ανήκουν στο Άγιο Όρος</p> <p>2. Στο Π.1.5 παρουσιάζονται τα κριτήρια για την αναγνώριση των ποτάμιων ΥΣ. (συνεχής ροή, stahler >3ης τάξης κλπ). Δεν εντοπίστηκε ποτάμι που να πληροί τα σχετικά κριτήρια, και με το παρόν δεν παρουσιάζονται στοιχεία ώστε να προστεθεί τώρα κάποιο ΕΥΣ</p> <p>3. στη συγκεκριμένη σελίδα γίνεται αναφορά στη ΛΑΠ Άθω, η οποία περιλαμβάνει εκτός από το Άγιο Όρος και περιοχές του Δήμου Αριστοτέλη, στις οποίες υφίστανται υποδομές ύδρευσης και αποχέτευσης και για τις οποίες εισπράττονται δημοτικά τέλη. Για αυτό το λόγο εμφανίζονται χρηματικά ποσά τόσο στο χρηματοοικονομικό κόστος όσο και στα έσοδα ύδρευσης αποχέτευσης. Όσον αφορά, στο χρηματοοικονομικό κόστος ύδρευσης και αποχέτευσης που αφορά στο Άγιο Όρος αυτό είναι βεβαίως πολύ μικρότερο από το ποσό που παρουσιάζεται στη σελίδα 119, μη μηδενικό. Καθώς εντός του Αγίου Όρους υπάρχουν υποτυπώδεις υποδομές ύδρευσης αποχέτευσης, η εφαρμογή της Οδηγίας Πλαίσιο για τα Ύδατα επιβάλλει την αποτίμησή τους ανεξάρτητα της τιμολόγησής τους ή μη.</p> <p>4. Στον πίνακα δεν εμφανίζονται ποτάμια αλλά αναγνωρισμένα ΥΣ (βλ. 1ο σχόλιο)</p>	Π.1.2, Π.1.5 Σχέδιο Διαχείρισης	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
163	10	Δήμος Βόλβης	ΟΤΑ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Δεν προσδιορίζεται	Ερωτηματολόγιο Προσχεδίου Διαχείρισης (Αρ. 14)	ΕΡΠ	Η περιοχή Δήμου Βόλβης δεν καλύπτεται από τα προτεινόμενα μέτρα (Ερωτ.4), Προτείνεται επιπλέον η κατασκευή υδατοφραγμάτων και ταμιευτήρων νερού με σκοπό τη συγκέντρωση και εν συνεχεία τον εμπλουτισμό των υπόγειων υδροφορέων της Μυγδονίας λεκάνης. Σημαντικό ζήτημα της περιοχής που δεν καλύπτεται είναι η έλλειψη ΕΕΛ (με πρόβλεψη ανακύκλωσης για άρδευση)	Ειδικό	<p>Στην περιοχή του Δ. Βόλβης εφαρμόζονται όλα τα Βασικά Μέτρα του προγράμματος και πολλά συμπληρωματικά (ΣΜ03-10, ΣΜ04-30, ΣΜ05-40, ΣΜ07-10, ΣΜ08-20, ΣΜ15-40, ΣΜ16-10, ΣΜ17-30).</p> <p>Τα κατασκευαστικά μέτρα που προτείνονται στο σχόλιο δεν είναι επαρκώς συγκεκριμένα ώστε να προκύπτει και η απαραίτητη ωριμότητα (μελέτες, χρηματοδότηση), προκειμένου να προταθούν ως μέτρα.</p> <p>Υπάρχει σχετική δράση στο Σχέδιο Διαχείρισης, Παράρτημα Ι. Ωστόσο προβλέπεται το Οριζόντιο μέτρο ΟΜ05-01 για τη διερεύνηση των συνθηκών εφαρμογής τεχνητού εμπλουτισμού για την ποσοτική ενίσχυση ΥΥΣ.</p> <p>Σε ό,τι αφορά την έλλειψη ΕΕΛ: το θέμα των μονάδων επεξεργασίας αστικών λυμάτων οικισμών, συμπεριλαμβανομένου και των συστημάτων τεχνητών υδροτόπων, ρυθμίζεται από : 1. Την Οδηγία 91/271/ΕΟΚ για την επεξεργασία των αστικών λυμάτων, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την Οδηγία 98/15/ΕΕ και ενσωματώνονται στην εθνική νομοθεσία με τις ΚΥΑ 5673/400/1997 και ΚΥΑ 19661/1982/2-8-99. 2. Σύμφωνα το Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης Τομέας Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη, περιόδου 2007-2013. 3. Κείμενο κατευθυντηρίων γραμμών για διαχείριση λυμάτων από μικρούς οικισμούς – ΕΠΠΕΡΑΑ, Απρίλιος 2012.</p> <p>Σε ό,τι αφορά την πρόβλεψη ανακύκλωσης, παραπέμπουμε στο Βασικό Μέτρο ΟΜ06-07 για τον εκσυγχρονισμό της σχετικής εθνικής νομοθεσίας.</p> <p>Προτείνεται επιπλέον η κατασκευή υδατοφραγμάτων και ταμιευτήρων νερού με σκοπό τη συγκέντρωση και εν συνεχεία τον εμπλουτισμό των υπόγειων υδροφορέων της Μυγδονίας λεκάνης.</p>	Π.1.13	ΣΜ03-10, ΣΜ04-30, ΣΜ05-40, ΣΜ07-10, ΣΜ08-20, ΣΜ15-40, ΣΜ16-10, ΣΜ17-30, ΟΜ05-01, ΟΜ06-07

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
179	10	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων/Διοικητικός Τομέας Κοινοτικών Πόρων και Υποδομών/Δ/νση Σχεδιασμού Ε.Ε. και Α.Ε.Π./Τμήμα Γεωργοτεχνικοοικονομικών και Εδαφολογικών Μελετών	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Οκτώβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Διατυπώνεται η άποψη ότι το κεφάλαιο της ΣΜΠΕ περί εδαφικών πόρων (κεφ.6.1.6 σελ.189), είναι ελλιπέστατο και αποπροσανατολιστικό, διότι δεν πραγματεύεται θέματα υφιστάμενων εδαφικών σχηματισμών (τύποι εδάφους) και ως εκ τούτου δεν είναι δυνατή η σωστή αξιολόγηση των επιπτώσεων εφαρμογής του Σχεδίου Διαχείρισης Υδάτων.	Ειδικό	Στο πλαίσιο της ΣΜΠΕ (παράγραφοι 7.2.1. και 7.2.2.) διερευνήθηκε διεξοδικά το κατά πόσο οι ομάδες των προτεινόμενων μέτρων πρόκειται να μεταβάλλουν το έδαφος, επηρεάζοντας με ουσιαστικό τρόπο είτε την ποιοτική σύσταση του εδάφους μέσω ρύθμισης των επιπέδων ρύπανσης (α) από στερεά απόβλητα, (β) από υγρά απόβλητα, (γ) λόγω γεωργικών δραστηριοτήτων (χρήση ζιζανιοκτόνων, φυτοφαρμάκων, λιπασμάτων, κ.λπ.), είτε παράγοντες που εμμέσως θα προκαλέσουν εκτεταμένες αλλαγές στις χρήσεις γης. Στην παράγραφο 7.3.4. της ΣΜΠΕ προέκυψε, ότι οι στρατηγικού χαρακτήρα μεταβολές στην παράμετρο του εδάφους κινούνται προς την θετική κατεύθυνση, έχουν μεγάλη έκταση και μόνιμο χαρακτήρα, οδηγούν δε σε καλύτερης ποιότητας εδαφικούς πόρους και αποκατάσταση της φυσικής μορφολογίας. Οι αρνητικές επιπτώσεις θεωρούνται έμμεσες και τοπικής σημασίας, ενώ δεν παρουσιάζουν στρατηγικό χαρακτήρα. Το ισοζύγιο των επιπτώσεων εκτιμάται θετικό. Σύμφωνα με τα ως άνω η διερεύνηση των επιπτώσεων του Σχεδίου στον εδαφικό πόρο είναι επαρκής. Επομένως, οι παρατηρήσεις δεν επιφέρουν αλλαγή στα συμπεράσματα της ΣΜΠΕ ή στο Σχέδιο Διαχείρισης.	Π.3.7 (ΣΜΠΕ)	Δεν αφορά σε μέτρο
180	10	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού/Γενική Δ/νση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς/ΙΣΤ Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων/ Τμήμα Αρχαιολογικών Χώρων, Μνημείων και Αρχαιογνωστικής Έρευνας	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Σεπτέμβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Δεν υπάρχει κατ' αρχήν αντίρρηση για την έγκριση της ΣΜΠΕ. Στη φάση υλοποίησης του έργου πρέπει να τηρηθούν οι παρακάτω προϋποθέσεις: 1. όλες οι εκσκαφικές εργασίες πρέπει να γίνουν με εποπτεία αρχαιολόγου, 2. σε περίπτωση εντοπισμού αρχαιοτήτων οι εργασίες να διακοπούν, 3. η αμοιβή του αρχαιολόγου επιβαρύνει τον προϋπολογισμό του έργου.	Ειδικό	Δεν αφορά σχόλιο που χρήζει ενσωμάτωσης στο ΣΔ	Π.3.7 (ΣΜΠΕ)	Δεν αφορά σε μέτρα

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
181	10	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού/Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Οκτώβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Δεν υπάρχει αντίρρηση για την έγκριση της ΣΜΠΕ υπό τους όρους που θέτει ο νόμος 3028/2002 «για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς».	Ειδικό	Δεν αφορά σχόλιο που χρήζει ενσωμάτωσης στο ΣΔ	Π.3.7 (ΣΜΠΕ)	Δεν αφορά σε μέτρα
182	10	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων/Διοικητικός Τομέας Κοινοτικών Πόρων και Υποδομών/Δ/νση Γεωλογίας-Υδρολογίας/Τμήμα Υδρογεωλογίας, Γεωτρήσεων και Μαθηματικών Ομοιωμάτων	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Οκτώβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	<p>Η ΣΜΠΕ σε γενικές γραμμές κρίνεται επαρκής. Επισημαίνεται ότι:</p> <p>1.οι χαρακτηρισμοί των Υ.Σ. ενέχουν ρίσκο λόγω περιορισμένων διαθέσιμων πρωτογενών στοιχείων και πληροφοριών. Επιπλέον, ένα Υ.Σ. μεγάλης έκτασης δεν είναι απαραίτητο να έχει τον ίδιο χαρακτηρισμό σε όλα τα τμήματά του,</p> <p>2.δεν εξασφαλίζεται η βελτίωση των Υ.Σ. στους χρόνους που προβλέπονται,</p> <p>3.τα μέτρα που στηρίζονται σε ελέγχους και εφαρμογή διοικητικών αποφάσεων έχουν σημαντικό βαθμό αβεβαιότητας, λόγω πολυπλοκότητας διοικητικής δομής και αδυναμιών αρμόδιων υπηρεσιών,</p> <p>4.η αποδοχή υψηλού ποσοστού άγνωστης ή ελλιπούς κατάστασης ενέχει τον κίνδυνο σφαλμάτων στην εκτίμηση ποσοστών καλής ή κακής κατάστασης,</p> <p>5. στη μελέτη θα πρέπει να συμπεριληφθεί η ανάλυση του δικτύου παρακολούθησης (θέσεις σταθμών, δείκτες μέτρησης κ.α.) και να γίνουν προτάσεις για την αναγκαιότητα πυκνώσεως σε περιοχές με ιδιαίτερα προβλήματα.</p>	Γενικό & Ειδικό	<p>Το σχόλιο δε επιφέρει αλλαγή στα συμπεράσματα της ΣΜΠΕ ούτε στο Σχέδιο Διαχείρισης Διευκρινιστικά αναφέρονται τα εξής:</p> <p>1. Λόγω της μεγάλης έκτασης πολλών ΥΥΣ έχει γίνει προσπάθεια διαχωρισμού υποσυστημάτων, όπου αυτό ήταν εφικτό και σκόπιμο, με γνώμονα τα τοπικά δεδομένα, τόσο γεωλογικά- υδρογεωλογικά όσο και βάσει πιέσεων, Σε ό,τι αφορά τα επιφανειακά ΥΣ, για την αντιμετώπιση των περιορισμένων διαθέσιμων πρωτογενών στοιχείων η ταξινόμηση της οικολογικής κατάστασης των ΥΣ έγινε με συντηρητικές παραδοχές συνυπολογίζοντας βιολογικά, υδρομορφολογικά, χημικά και φυσικοχημικά χαρακτηριστικά, τις υφιστάμενες πιέσεις από τις ανθρωπογενείς δραστηριότητες και τις χρήσεις γης. Επισημαίνεται ότι στο Σχέδιο Διαχείρισης (Π.1.9 & Π.1.10) αναφέρεται και ο συνολικός βαθμός εμπιστοσύνης του χαρακτηρισμού.</p> <p>2. Για υδατικά συστήματα που βρίσκονται σε κατάσταση κατώτερη της καλής και θεωρείται ότι δεν θα επιτύχουν την καλή κατάσταση ή το καλό δυναμικό το 2015 έχουν προταθεί εναλλακτικοί περιβαλλοντικοί στόχοι (εξαιρέσεις), όπως προβλέπεται στο Άρθρο 4 της Οδηγίας και αναλύεται στο Π.1.11.</p> <p>3. Αφορά στη δημόσια διοίκηση και στον τρόπο λειτουργίας της.4. Για το πρώτο σκέλος παραπέμπουμε στην απάντηση του πιο πάνω σχολίου με α/α 2. Ως προς το 2ο σκέλος, σημειώνεται για την εξασφάλιση επαρκών δεδομένων αφενός το σε εξέλιξη Εθνικό Πρόγραμμα Παρακολούθησης αφετέρου ότι προβλέπονται και στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης μέτρα που στοχεύουν σε διερεύνηση ως προς τις μετρήσεις και τα αίτια της υπέρβασης</p>	Π.1.9, Π.1.11, Π.2.1	ΣΜ17-10, ΣΜ17-30 και ΣΜ17-80

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										συγκεκριμένων χημικών ουσιών που καταγράφονται, προκειμένου για τη σαφή σύνδεση πίεσης -κατάστασης - μέτρου αντιμετώπισης ανά Υδατικό Σύστημα, όπως, ενδεικτικά, τα μέτρα ΣΜ17-10, ΣΜ17-30 και ΣΜ17-80 5. Στα ΣΔΛΑΠ δίνονται στοιχεία τόσο για τις υφιστάμενες θέσεις παρακολούθησης όσο και προτάσεις πύκνωσης των σταθμών παρακολούθησης των ΥΣ.		
183	10	Υπουργείο Εσωτερικών/Γενική Δ/νση Τοπικής Αυτοδιοίκησης/Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών/Τμήμα Προστασίας Περιβάλλοντος	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Οκτώβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Δεν υπάρχουν παρατηρήσεις ή αντιρρήσεις. Πρέπει να ελεγχθούν από το μελετητή και να διορθωθούν όπου απαιτείται οι πίνακες αξιολόγησης της συνολικής κατάστασης των Υ.Σ. του κεφ. 4. Ενδεικτικά, τα Υ.Σ. των οποίων η οικολογική κατάσταση χαρακτηρίζεται «ελλιπής» και η χημική «άγνωστη», η συνολική κατάσταση αξιολογείται «άγνωστη», ενώ θα έπρεπε «ελλιπής» σύμφωνα με την παράγραφο 4.4.1 της ΣΜΠΕ.	Ειδικό	Η σημείωση ως προς τη συνολική κατάσταση των υδατικών συστημάτων δεν σχετίζεται άμεσα με τους στόχους και τις επιταγές της Οδηγίας ούτε με τα συμπεράσματα του Σχεδίου Διαχείρισης, το οποίο αξιολογεί τη χημική και ιδίως την οικολογική κατάσταση, επομένως δεν επιφέρει ουδεμία αλλαγή στα προβλεπόμενα στο Σχέδιο Διαχείρισης και στη ΣΜΠΕ. Στο τελικό Σχέδιο Διαχείρισης αποκαταστάθηκε η συμφωνία μεθοδολογίας και πίνακα χαρακτηρισμού της συνολικής κατάστασης (Π.1.9).	Π.1.9	Δεν αφορά σε μέτρα

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
184	10	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού/Γενική Δ/ση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς/Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων/Τμήμα Εναλίων Αρχαιολογικών Χώρων, Μνημείων και Ερευνών	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Οκτώβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Δεν υπάρχει αντίρρηση για την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων. Πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι σε παράκτιες περιοχές και σε όχθες λιμνών ή ποταμών πρέπει να εξασφαλισθεί προηγουμένως η σύμφωνη γνώμη της ΕΕΑ κατά την ισχύουσα νομοθεσία.	Ειδικό	Δεν αφορά σχόλιο που χρήζει ενσωμάτωσης στο ΣΔ Οι γνωμοδοτήσεις των υπηρεσιών του ΥΠ.ΠΟ.Α., των οποίων η χωρική αρμοδιότητα εμπίπτει στα όρια του Υδατικού Διαμερίσματος είναι θετικές ή/και προτείνουν συγκεκριμένους όρους που αφορούν στην Περιβαλλοντική αδειοδότηση και στην τήρηση της διαδικασίας που προβλέπεται από το Ν. 3028/02, περί προστασίας αρχαιοτήτων και πολιτιστικής κληρονομιάς. Οι συγκεκριμένοι όροι δεν αφορούν στο Σχέδιο Διαχείρισης ενώ ρυθμίζονται από τις σχετικές διατάξεις και για το λόγο αυτό δεν έχουν περιληφθεί στο προτεινόμενο σχέδιο ΚΥΑ της ΣΜΠΕ.	Π.3.7 (ΣΜΠΕ)	Δεν αφορά σε μέτρα
227	10	Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών/Δ/ση ΠΕ.ΧΩ.Σ./Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Π.Ε. Κιλκίς (Ιακωβίδης Πάυλος)	ΠΕ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Μάιος 2013	Παρέμβαση Ημερίδα (Κιλκίς)	ΠΠ	Αναφορικά με την Δοϊράνη, υπάρχουν πολλές γεωτρήσεις περιμετρικά της λίμνης ενώ έχει καταγραφεί τα τελευταία χρόνια μικρή υποβάθμιση της στάθμης της λίμνης. Εκφράζονται φόβοι ότι μπορεί να υπάρξει εξέλιξη ανάλογη με αυτή της Κορώνειας αν δεν ληφθούν μέτρα.	Ειδικό	Στο Πρόγραμμα Μέτρων έχουν ενταχθεί μέτρα τα οποία αναμένεται να συμβάλουν άμεσα ή έμμεσα στην αναβάθμιση της λίμνης. Αναλυτικότερα, μέτρα που αναμένεται να έχουν συμβολή στην αναβάθμιση της λίμνης είναι: τα Βασικά Μέτρα των κατηγοριών προώθησης αποδοτικής και αειφόρου χρήσης νερού (ΟΜ02), ελέγχου απόληψης επιφανειακού και υπόγειου νερού (ΟΜ04), τα Συμπληρωματικά Μέτρα που σχετίζονται με περιβαλλοντικές συμφωνίες (ΣΜ04), με έλεγχο απολήψεων (ΣΜ08), με εκπαιδευτικά μέτρα (ΣΜ15). Ιδιαίτερως θετική συμβολή στην αναβάθμιση της λίμνης αναμένεται να έχει η εφαρμογή των πιο κάτω Βασικών Μέτρων: ΟΜ04-08 Προστασία επιφανειακών ΥΣ από τις άμεσες και τις έμμεσες απολήψεις μέσω των συσχετιζόμενων ΥΥΣ ΟΜ08-02 Προσδιορισμός της κατώτατης στάθμης λιμνών	Π.1.13	ΟΜ04-08 ΟΜ08-02 ΣΜ04, ΣΜ08, ΣΜ15
229	10	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης/Γενική Δ/ση Δασών και Αγροτικών Υποθέσεων/Δ/ση Δασών Νομού Χαλκιδικής/Δασαρχείο Πολυγύρου	ΑΠ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Νοέμβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Θετική Εισήγηση. Δεν εκφράζονται αντιρρήσεις επί του περιεχομένου της ΣΜΠΕ, καθώς δεν αναμένονται αρνητικές επιπτώσεις στο τοπικό δασικό οικοσύστημα. Τα προτεινόμενα μέτρα του ΣΔ θα πρέπει κατά την υλοποίησή τους να τηρούν όλες τις προϋποθέσεις και περιορισμούς που θεσπίζει η Δασική	Ειδικό	Δεν αφορά σχόλιο που χρήζει ενσωμάτωσης στο ΣΔ	Π.3.7 (ΣΜΠΕ)	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								νομοθεσία.				
230	10	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης/Γενική Δ/νση Δασών και Αγροτικών Υποθέσεων/Δ/νση Δασών Νομού Χαλκιδικής/Δασαρχείο Κασσάνδρας	ΑΠ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Νοέμβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Θετική Εισήγηση. Δεν εκφράζονται αντιρρήσεις επί του περιεχομένου της ΣΜΠΕ, καθώς δεν αναμένονται αρνητικές επιπτώσεις στο τοπικό δασικό οικοσύστημα. Τα προτεινόμενα μέτρα του ΣΔ θα πρέπει κατά την υλοποίησή τους να τηρούν όλες τις προϋποθέσεις και περιορισμούς που θεσπίζει η Δασική νομοθεσία.	Ειδικό	Δεν αφορά σχόλιο που χρήζει ενσωμάτωσης στο ΣΔ	Π.3.7 (ΣΜΠΕ)	Δεν αφορά σε μέτρο
232	10	Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας/Γενική Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών/Δ/νση Τεχνικών Έργων, Τμήμα Δομών και Περιβάλλοντος	ΠΕ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Νοέμβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Θετική Εισήγηση. Διατυπώνονται οι εξής παρατηρήσεις 1. Η εφαρμογή της Κυρίας Λύσης του ΣΔ σύμφωνα με τη ΣΜΠΕ δεν προκαλεί σημαντικές δυσμενείς μεταβολές 2. Για πάρα πολλά ΥΣ προτείνεται η ένταξη τους σε πρόγραμμα παρακολούθησης ώστε να αναγνωριστεί η κατάστασή τους και στη συνέχεια να προταθούν μέτρα για τη βελτίωσή τους 3. Για κάποια ΥΣ προτείνεται η ένταξη τους στις εξαιρέσεις (επίτευξη στόχων το 2021) 4. Στα Μέτρα (Βασικά και Συμπληρωματικά) προτείνεται η εκπόνηση μελετών που έχουν άμεση σχέση με τις αρμοδιότητες της Δ/νσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.	Ειδικό	Δεν αφορά σχόλιο που χρήζει ενσωμάτωσης στο ΣΔ	Π.3.7 (ΣΜΠΕ)	Δεν αφορά σε μέτρο
240	9&10	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης/ Γεν. Δ/νση Χωρ/κής & Περ/κής Πολιτικής / Δ/νση Υδάτων Κεντρικής Μακεδονίας / Τμήμα Παρακολούθησης και Προστασίας των Υδατικών Πόρων	ΑΠ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Ιούλιος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Παράθεση γενικών και ειδικών παρατηρήσεων σχετικά με τις ΣΜΠΕ για τα ΥΔ 9+10.	Ειδικό	Όσο αφορά τις παρατηρήσεις του σχετικού εγγράφου της Διεύθυνσης Υδάτων Κεντρικής Μακεδονίας στα πλαίσια της ΣΜΠΕ και του εγγράφου του Ιουλίου 2013, ύστερα από συναντήσεις με τους αρμόδιους φορείς και την ΕΓΥ δόθηκαν διευκρινήσεις σε ορισμένα θέματα, ενώ επίσης συμφωνήθηκαν και ενσωματώθηκαν στο Σχέδιο Διαχείρισης διάφορες αλλαγές. Ειδικότερα: Σχετικά τις παρατηρήσεις 1, 2, 3 & 10 αναφέρεται ότι στο Πρόγραμμα μέτρων (Π.1.13) προβλέπονται διευκρινήσεις και εξειδικεύσεις όπου κρίθηκε σκόπιμο. Λοιπές θεσμικές - διοικητικές ρυθμίσεις προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία και δεν αποτελούν αντικείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης. Ωστόσο, ορισμένα μέτρα κρίθηκε αναγκαίο να τροποποιηθούν ή να εξειδικευτούν περαιτέρω για διευκόλυνση της	Π.1.13	ΟΜ02-4, ΟΜ03-2, ΟΜ03-4, ΟΜ04-7, ΟΜ08-1, ΣΜ05-40, ΣΜ07-10, ΣΜ05-30, ΣΜ07-10, ΣΜ08-20, ΣΜ08-30

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										<p>εφαρμογής τους από τις αρμόδιες Υπηρεσίες. Στην κατεύθυνση αυτή έγιναν τροποποιήσεις στα βασικά μέτρα ΟΜ03-02, ΟΜ03-04, ΟΜ03-05 και ΟΜ04-08. Όσο αφορά τις παρατηρήσεις 4, 5 που αφορούσαν διορθώσεις σε παροράματα των βασικών και συμπληρωματικών μέτρων έγιναν οι απαιτούμενες αλλαγές. Παρόμοια, έγιναν οι απαιτούμενες διορθώσεις σε παροράματα εντός του κειμένου, όπως αναφερόταν στην παρατήρηση 6.</p> <p>Ακολουθώντας για τις παρατηρήσεις 7, 8 και 9 για τα συμπληρωματικά μέτρα ΣΜ08-020 και ΣΜ08-80 έγιναν οι απαραίτητες διευκρινήσεις και τροποποιήσεις. Σχετικά με την παρατήρηση 11 αναφέρεται ότι για τα επιφανειακά Υ.Σ. η οικολογική παροχή δεν είναι ορισμένη και για το λόγο αυτό περιλαμβάνεται το βασικό μέτρο ΟΜ04-02 στο οποίο γίνονται οι απαραίτητες βελτιώσεις για τον καθορισμό της οικολογικής παροχής. Ως προς το υδατικό ισοζύγιο, στο Παραδοτέο Π.1.5 περιλαμβάνονται στοιχεία σχετικά με το μέγεθος της φυσικοποιημένης απορροής. Για τα υπόγεια Υ.Σ. πληροφορίες για τα ανανεώσιμα αποθέματα και τις απολήψεις από αυτά παρέχονται στα Παραδοτέα Π.1.5 και Π.1.10. Αναλυτικά στοιχεία απολήψεων και εκτίμηση της σχετικής πίεσης γίνεται στο παραδοτέο Π.1.8.</p> <p>Όσο αφορά τις παρατηρήσεις στο σχετικό έγγραφο με ημερομηνία Ιούλιος 2013, έγιναν οι απαραίτητες διορθώσεις στα μέτρα ΟΜ02-1, ΟΜ04-01, ΟΜ04-06, ΟΜ06-01 και ΟΜ11-01.</p>		
241	9&10	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού/Γεν. Δ/ση Αναστήλωσης, Μουσείων και Τεχνικών Έργων/ Εφορεία Νεωτέρων Μνημείων Κεντρικής Μακεδονίας	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Σεπτέμβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Παράθεση λίστας με όλα τα νεώτερα μνημεία και τους "ιστορικούς τόπους" στις Π.Ε. Ημαθίας, Πέλλας, Πιερίας, Γρεβενών, Κοζάνης, Καστοριάς και Φλώρινας. Για την όποια υλοποίηση έργων-δράσεων, θα πρέπει να υποβληθεί στην Εφορεία προηγουμένως σχετική τελική-οριστική μελέτη για έλεγχο και τυχόν έγκριση.	Ειδικό	Θετική γνωμοδότηση.	Π.3.7 (ΣΜΠΕ)	Δεν αφορά μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
242	10	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού/ Γεν. Δ/ση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς/ ΚΗ' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων Σερρών	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Σεπτέμβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Σύμφωνη η Υπηρεσία με τη ΣΜΠΕ. Στην περίπτωση συγκεκριμενοποίησης των υπό αδειοδότηση έργων εντός της Π.Ε. Σερρών θα πρέπει να γίνει υποβολή ΜΠΕ για γνωμοδότηση των αρμόδιων οργάνων του ΥΠ.ΠΟ.Α.	Ειδικό	Δεν αφορά σχόλιο που χρήζει ενσωμάτωσης στο ΣΔ	Π.3.7 (ΣΜΠΕ)	Δεν αφορά μέτρο
243	10	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού/ Γεν. Δ/ση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς/ 10η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Σεπτέμβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Θετική γνωμοδότηση. Τα προγραμματισμένα και νέα έργα στη ΛΑΠ Χαλκιδικής προβλέπονται σε περιοχές που έχουν αρχαιολογικό ενδιαφέρον γι' αυτό και η υλοποίησή τους θα πρέπει να βρίσκει σύμφωνη την Υπηρεσία.	Ειδικό	Δεν αφορά σχόλιο που χρήζει ενσωμάτωσης στο ΣΔ	Π.3.7 (ΣΜΠΕ)	Δεν αφορά μέτρο
244	10	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού/ Γεν. Δ/ση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς/ 11η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Σεπτέμβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Σύμφωνη η Υπηρεσία με τη ΣΜΠΕ. Επισήμανση ώστε να συμπεριληφθούν στους αρχαιολογικούς χώρους μνημεία εντός του Νομού Ημαθίας καθώς και οθωμανικά κτήρια στην περιοχή των Γιαννιτσών. Απαιτείται από την Υπηρεσία η ενημέρωσή της για τις επιμέρους μελέτες για τους χώρους που την αφορούν.	Ειδικό	Δεν αφορά σχόλιο που χρήζει ενσωμάτωσης στο ΣΔ	Π.3.7 (ΣΜΠΕ)	Δεν αφορά μέτρο
245	10	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού/ Γεν. Δ/ση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς/ Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας Βόρειας Ελλάδος	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Σεπτέμβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Σύμφωνη η Υπηρεσία με τη ΣΜΠΕ. Στην περίπτωση υλοποίησης έργων και κατασκευών, θα πρέπει να είναι σύμφωνη η Υπηρεσία.	Ειδικό	Δεν αφορά σχόλιο που χρήζει ενσωμάτωσης στο ΣΔ	Π.3.7 (ΣΜΠΕ)	Δεν αφορά μέτρο
246	9&10	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού/Γεν. Δ/ση Αναστήλωσης, Μουσείων και Τεχνικών Έργων/ Εφορεία Νεωτέρων Μνημείων Κεντρικής Μακεδονίας	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Σεπτέμβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Παράθεση λίστας με όλα τα νεώτερα μνημεία και τους "ιστορικούς τόπους" στις Π.Ε. Ημαθίας, Κιλκίς, Χαλκιδικής και Θεσσαλονίκης. Για την όποια υλοποίηση έργων-δράσεων, θα πρέπει να υποβληθεί προηγουμένως στην Εφορεία σχετική τελική-οριστική μελέτη για έλεγχο και τυχόν έγκριση.	Ειδικό	Θετική γνωμοδότηση.	Π.3.7 (ΣΜΠΕ)	Δεν αφορά μέτρο
247	10	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης/ Γεν. Δ/ση Δασών και Αγροτικών Υποθέσεων/ Δ/ση Δασών Σερρών/ Τμήμα Δασικών Χαρτογραφήσεων	ΑΠ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Σεπτέμβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Θετική Γνωμοδότηση. Διαβίβαση σχετικού εγγράφου από Δασαρχείο Σιδηροκάστρου όπου δηλώνεται ότι τα προτεινόμενα μέτρα είναι γενικού χαρακτήρα και δεν επηρεάζουν αρνητικά τα ορεινά ύδατα, την πανίδα και χλωρίδα της περιοχής.	Ειδικό	Δεν αφορά σχόλιο που χρήζει ενσωμάτωσης στο ΣΔ	Π.3.7 (ΣΜΠΕ)	Δεν αφορά μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
248	10	Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής/ Γεν. Γραμματεία Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος/ Δ/νση Χωροταξίας/ Τμήμα Γ' & Α'	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Σεπτέμβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Θετική γνωμοδότηση. Αναφορά στα προβλήματα της περιοχής (σχετικά με: λίμνες Βόλβη, Κορώνεια και Βεγορίτιδα, ποταμούς Αξιό και Λουδία) εξαιτίας της ρύπανσης, λόγω διάθεσης λυμάτων από παραγωγικές ή οικιακές δραστηριότητες και υπεράντλησης υδάτων.	Ειδικό	Δεν αφορά σχόλιο που χρήζει ενσωμάτωσης στο ΣΔ	Π.3.7 (ΣΜΠΕ)	Δεν αφορά μέτρο
249	10	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης/ Γεν. Δ/νση Χωρ/κής και Περ/κής Πολιτικής/Δ/νση Υδάτων Κεντρικής Μακεδονίας/ Τμήμα Παρακολούθησης και Προστασίας των Υδάτινων Πόρων	ΑΠ	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Σεπτέμβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Θετική γνωμοδότηση. Η Υπηρεσία έχει αποστείλει τις παρατηρήσεις της στην ΕΓΥ επί τη ΣΜΠΕ. Αναφορά σε μέτρα και επισημάνσεις σε διάφορα μέτρα (ΟΜ02-4, ΟΜ03-2, ΟΜ03-4, ΟΜ04-7, ΟΜ08-1, ΣΜ05-40, ΣΜ05-30, ΣΜ07-10, ΟΜ04-07, ΣΜ08-20, ΣΜ08-30)	Ειδικό	Θετική γνωμοδότηση.	Π.3.7 (ΣΜΠΕ)	Δεν αφορά μέτρο
250	10	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού/ Γεν. Δ/νση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς/ 9η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων	Κ.Δ.	Φ.Λ.ΑΠΟΦ	Σεπτέμβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	Θετική γνωμοδότηση. Αναφορά σε αρχαιολογικού χώρους και κυρίως παλαιοχριστιανικών και βυζαντινών μνημείων της Θεσσαλονίκης που δεν έχουν επισημανθεί συνοδευόμενη από χάρτες που υποδεικνύουν τα μνημεία αυτά.	Ειδικό	Δεν αφορά σχόλιο που χρήζει ενσωμάτωσης στο ΣΔ	Π.3.7 (ΣΜΠΕ)	Δεν αφορά μέτρο

(*) Οι πίνακες υπάρχουν ως παράρτημα σε ηλεκτρονική μορφή με τα links των αρχείων των παρεμβάσεων

5.4. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΩΝ

Στην παρούσα ενότητα παρουσιάζονται οι παρατηρήσεις που ελήφθησαν στα πλαίσια της διαβούλευσης από την κατηγορία ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΕΣ των διαβουλευόμενων. Τα σχόλια προέρχονται από ΔΕΥΑ, Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών.

Η πλειοψηφία των σχολίων έχουν διατυπωθεί προφορικά και προέρχονται κυρίως από τους Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών που κατατάσσονται στην κατηγορία «λοιποί φορείς».

Κατηγορία Φορέα	Πλήθος σχολίων διαβούλευσης
ΟΤΑ (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)	2
ΑΠ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)	0
ΚΔ (Κεντρική Διοίκηση)	0
ΠΕ (Περιφέρεια)	0
ΛΦ (Λοιποί Φορείς)	6
ΜΚΟ (Μη κερδοσκοπικές Οργανώσεις)	0
ΙΔ (Ιδιώτης)	0
Σύνολο	8

Κωδικός τρόπου παρέμβασης	Πλήθος σχολίων διαβούλευσης
ΓΠ (Γραπτές Παρατηρήσεις)	1
ΠΠ (Προφορικές Παρατηρήσεις)	3
ΕΡΔ (Ερωτηματολόγιο επί της Διαδικασίας Διαβούλευσης)	0
ΕΡΠ (Ερωτηματολόγιο επί του Προσχεδίου Διαχείρισης)	1
ΕΡΣ (Ερωτηματολόγιο επί των Σημαντικών Ζητημάτων Διαχείρισης Νερού)	0
ΣΜΠΕ (ΓΠ) (Γνωμοδότηση / Παρατηρήσεις ΣΜΠΕ)	3
Σύνολο	8

Επισημαίνεται η μικρή συμμετοχή των ΔΕΥΑ στη διαβούλευση, που περιορίζεται σε λίγες μόνο προφορικές παρεμβάσεις των ΔΕΥΑ Σερρών και Κιλκίς.

Αντίθετα ιδιαίτερα ενεργή είναι η συμμετοχή των Φορέων Διαχείρισης της περιοχής (Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Αξιού-Λουδία-Αλιάκμονα, Φορέας Διαχείρισης Βόλβης - Κορώνειας).

Συνοπτικά τα σχόλια της διαβούλευσης, που παρουσιάζονται αναλυτικά στον πίνακα που ακολουθεί, αφορούν, μεταξύ άλλων, σε:

- Διευκρινήσεις σχετικά με τα στοιχεία και την μεθοδολογία/τεκμηρίωση που χρησιμοποιήθηκε από τους μελετητές στην ανάπτυξη του Σχεδίου Διαχείρισης, ειδικά σε ότι αφορά την αξιολόγηση των στοιχείων ποιότητας και την εκτίμηση ποσοτικών παραμέτρων.
- Προτάσεις για την ενσωμάτωση νέων μέτρων, βασικών ή συμπληρωματικών καθώς και έργων που βρίσκονται ήδη κατά την εκπόνηση της μελέτης σε ικανοποιητικό στάδιο ωρίμανσης. Οι προτάσεις αξιολογήθηκαν και ο τρόπος με τον οποίο εντάχθηκαν στο ΣΔ προσδιορίζεται με λεπτομέρεια στον πίνακα που ακολουθεί με αναφορές σε συγκεκριμένα κατά περίπτωση μέτρα.
- Παροχή επιπλέον στοιχείων και επισήμανση διορθώσεων/ βελτιώσεων των παραδοτέων του ΣΔ και της ΣΜΠΕ.
- τη λίμνη Κορώνεια, την ένταξη της στις εξαιρέσεις και τους κινδύνους που ενέχει αυτή η ταξινόμηση για πιθανό εφηρευασμό ενώ η κατάσταση είναι εξαιρετικά επείγουσα λόγω των καθυστερήσεων που έχουν παρατηρηθεί στην εφαρμογή του Master Plan.

- την μη αποτύπωση παράνομων δραστηριοτήτων από το ΣΔ. Όπως εξηγήθηκε το ΣΔ αποτυπώνει την υφιστάμενη κατάσταση υποθέτοντας την τήρηση των περιβαλλοντικών δεσμεύσεων των δραστηριοτήτων της περιοχής, και της νομιμότητας εν γένει.

Πίνακας 5-4: Πίνακας Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης Διαχειριστών

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
66	10	ΤΟΕΒ Χαλάστρας	Λ.Φ.	ΔΙΑΧ	Απρίλιος 2013	Παρέμβαση (Βέροια)	ΠΠ	Αμφισβητήθηκε σε έντονο ύψος η εγκυρότητα της μελέτης και των στοιχείων, χωρίς τεκμηρίωση ή προτάσεις.	Ειδικό	Ο Μελετητής παρέπεμψε στην ιστοσελίδα όπου έχουν αναρτηθεί τα κείμενα τεκμηρίωσης και προέτρεψε στην υποβολή γραπτών παρατηρήσεων επί συγκεκριμένων στοιχείων. Ζητήθηκε επίσης η παράδοση σχετικών στοιχείων στην ομάδα μελέτης, εφόσον υπάρχουν, ώστε να συναξιολογηθούν.	Δεν αφορά σε παραδοτέα	Δεν αφορά σε μέτρο
102	10	Φορέας Διαχείρισης Λιμνών Κορώνειας-Βόλβης	Λ.Φ.	ΔΙΑΧ	Ιούλιος 2013	fax ΕΓΥ	Γ Π	<p>α) Δεν έχουν χρησιμοποιηθεί επικαιροποιημένα δεδομένα φυσικοχημικών και υδρομορφολογικών χαρακτηριστικών της λίμνης Κορώνειας πχ μετρήσεις στα πλαίσια του έργου "Υπηρεσίες δημιουργίας βάσης δεδομένων παρακολούθησης περιβαλλοντικών παραμέτρων και συστήματος υποστήριξης λήψης αποφάσεων στη λίμνη Κορώνεια</p> <p>β) στο πρόγραμμα μέτρων δεν υπάρχει ιεράρχηση στην προτεραιότητα υλοποίησης των μέτρων που αναφέρονται στο σχετικό μέτρο του ΣΔ ως δέσμη μέτρων</p> <p>γ) στο σύνολο των μέτρων του ΥΔ δεν υπάρχει ιεράρχηση ώστε να αναδεικνύεται η προτεραιότητα για το σύστημα λιμνών Κορώνειας και Βόλβης, η υπαγωγή στις "εξαιρέσεις" δεν συνδράμει προς αυτή την κατεύθυνση</p> <p>δ) επισημαίνεται ο υπαρκτός κίνδυνος μη επίτευξης των στόχων του αναθεωρημένου σχεδίου για την αποκατάσταση της Λίμνης Κορώνειας καθώς και η έλλειψη πόρων για τη διασφάλιση της λειτουργίας των έργων που έχουν ήδη ολοκληρωθεί.</p>	Ειδικό	<p>α) Τα επικαιροποιημένα στοιχεία των σταθμών σε Βόλβη, Κορώνεια αφορούσαν φσχ και υδρομ. απ' τον Ιούλιο του 2009 ως Ιούλιο του 2010 για ΝΗ4, ΝΟ2. Λήφθηκαν υπόψη οι μετρήσεις του ΓΧΚ, που είχαν μεγαλύτερες χρονοσειρές (2007-2009) για όλα τα δεδομένα και ήταν γνωστό το όριο αναφοράς της μεθόδου. Η εν λόγω μελέτη λήφθηκε υπόψη στην αναθεώρηση του παραδοτέου Π.1.9, παρόλο που δεν υπήρχαν διαφορές στις υπερβάσεις με εκείνες του ΓΧΚ. Επίσης η μελέτη αυτή έχει ληφθεί υπόψη στην οικολογική κατάσταση των ποτάμιων Υ.Σ, όπως στο Ρήγιο και Ρ.Απολλωνίας όπου υπήρχε και βιολογικός προσδιορισμός (εκ παραδρομής δεν είχε αναφερθεί στην βιβλιογραφία στο τέλος των κειμένων).</p> <p>β) Το σχετικό μέτρο έχει τροποποιηθεί ως προς την ονομασία του. Τα μέτρα που περιέχονται είναι όλα υψηλής προτεραιότητας σύμφωνα με το Διαχειριστικό Σχέδιο</p> <p>γ) Η μεθοδολογία αξιολόγησης των μέτρων αναλύεται στο Π.2.2.</p> <p>δ) Η μη ένταξη της λίμνης στις εξαιρέσεις θα ήταν μη ρεαλιστική και θα άφηνε έκθετη τη χώρα σε μελλοντικές καταδίκες. Οι στόχοι στην προστατευόμενη περιοχή της λίμνης είναι αυστηρότεροι, ωστόσο η κατάσταση δεν θα πληροί τους στόχους μέχρι το 2015. Το Σχ. Διαχείρισης δεν μπορεί να δεσμευτεί ως προς την πίστωση κονδυλίων για την εφαρμογή του προγράμματος μέτρων, παρά μόνο να ορίσει σχετικές κατευθύνσεις.</p>	Π.1.9, Π.2.2, Π.1.11, Π.1.13, Σχέδιο Διαχείρισης	Δ-BM10-1 OM02-08 ΣΜ07-10 ΣΜ17-30 ΣΜ16-10
155	10	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Αξιού-Λουδία-Αλιάκμονα	Λ.Φ.	ΔΙΑΧ	Σεπτέμβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	<p>α) Παρατηρήσεις 1-4 Επισήμανση τυπογραφικών λαθών και προτάσεις για προσθήκες (πχ περιοχών υπό καθεστώς προστασίας ή κατηγορία ΥΣ)</p> <p>5. Εκβολές Αξιού: μη επαρκής συνάφεια μέτρων με αποτίμηση ποιοτικής κατάστασης (ελλιπής</p>	Ειδικό	1. προστέθηκαν και δύο (2) λιμνοθάλασσες, με έκταση μεγαλύτερη από 0,5 Km ² (Αγγελοχωρίου και Αγ. Μάμα). Η λιμνοθάλασσα Καλοχωρίου δεν πληροί το κριτήριο της έκτασης, καθώς αυτή μετρήθηκε από το μελετητή 0.43Km ² <0.5 Km ² .	Π.1.2 Π.1.5 Π.2.4 Σχέδιο Διαχείρισης	OM02-04, OM02-05, OM02-06, OM07-03, OM04-02, OM06-03,

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								<p>οικολογική, άγνωστη χημική),</p> <p>6. Οι θέσεις αμμοληψιών κατά μήκος του ποταμού Αξιού που έχουν εντοπισθεί είναι πέντε, στην παρούσα χρονική μία είναι αδειοδοτημένη (Δ. Δέλτα) και οι υπόλοιπες τέσσερις είναι υπό αδειοδότηση (Δ. Παιονιάς).</p> <p>7. Στο υπολογισμό του ΔΕΥ δεν έχουν ληφθεί υπόψη οι παράνομες γεωτρήσεις με αποτέλεσμα να υπολογίζεται ότι υπάρχει υπερεπάρκεια,</p> <p>8. Δεν αποτυπώνονται οι επιπτώσεις του ΣΔ στα είδη πανίδας άμεσα εξαρτώμενα από το νερό όπως επίσης δεν εξετάζονται επαρκώς ο κατακερματισμός των οικοτόπων και η απειλή της συνέχειας συνεκτικότητας των προστατευόμενων ζωνών που απειλούνται από τα προτεινόμενα μέτρα. Διατύπωση προτάσεων</p> <p>β) Προτάσεις:</p> <p>9. Επικαιροποιημένο Διαχειριστικό Σχέδιο Φερτών Υλών για τον έλεγχο των αμμοληψιών,</p> <p>10. Προσδιορισμός ελάχιστης οικολογικής παροχής στον ποταμό Αξιό</p> <p>11. Τήρηση ΑΕΠΟ βιομηχανιών</p> <p>12. Εκσυγχρονισμός αρδευτικού δικτύου ΤΟΕΒ</p> <p>13. στις ετήσιες εκθέσεις παρακολούθησης επιπτώσεων στο περιβάλλον του ΣΔ να συμπεριλαμβάνονται στοιχεία από τα Προγράμματα Εποπτείας και Παρακολούθησης των προστατευόμενων περιοχών</p>		<p>Σημειώνεται πως η έκτασή της μπορεί να διαφέρει σημαντικά σε περιόδους διαφορετικές από την περίοδο λήψης της δορυφορικής φωτογραφίας καθώς πλημμυρίζει περιοδικά από την θάλασσα, χωρίς να υπάρχει άμεση επικοινωνία . Λόγω των ιδιαιτεροτήτων που σχετίζονται με τη δημιουργία της δεν είναι δυνατό να καθορισθούν γεωμορφολογικά τα όρια της ώστε να αποτελέσει διακεκριμένο και σημαντικό στοιχείο επιφανειακών υδάτων.</p> <p>Σχετικά με τα παράκτια ΥΣ ανήκουν στη ΛΑΠ Χαλκιδικής. Σύμφωνα με τη μεθοδολογία που έχει εφαρμοστεί σε εθνικό επίπεδο:</p> <p>Τόσο στην περίπτωση του Κόλπου Θεσσαλονίκης, όσο και στην περίπτωση του Έσω Θερμαϊκού (τμήμα ΥΔ10) το μεγαλύτερο τμήμα των ακτογραμμών τους ανήκουν στη ΛΑΠ Χαλκιδικής.</p> <p>2. Δεν υπάρχει έλλειψη γιατί η περιοχή προστασίας οικοτόπων και ειδών με τον χαρακτηρισμό ΖΕΠ και την επωνυμία «Δέλτα Αξιού – Λουδία – Αλιάκμονα – Αλυκή Κίτρους» (κωδ. GR1220010) εμπεριέχεται εντός των ορίων του ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΔΕΛΤΑ ΑΞΙΟΥ ΛΟΥΔΙΑ ΑΛΙΑΚΜΟΝΑ.,</p> <p>3. Η αναλυτική καταγραφή της πανίδας – χλωρίδας του Εθνικού Πάρκου Δέλτα Λουδία Αλιάκμονα, εκφεύγει από το αντικείμενο της ΣΜΠΕ του σχεδίου. Στο κεφάλαιο 6 της ΣΜΠΕ η καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης χλωρίδας και πανίδας των προστατευόμενων περιοχών του ΥΔ10, στηρίχθηκε σε υπάρχουσες εγκεκριμένες μελέτες όπως είναι η μελέτη με τίτλο: «Οργάνωση των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών, και Σχεδιασμός της Πρώτης Φάσης Λειτουργίας τους – Β΄ Φάση, Μάρτιος 2013»</p> <p>4. Αφορά σε τυπογραφικό σφάλμα.</p> <p>5. Στην κατεύθυνση της βελτίωσης της κατάστασης του εκβολικού συστήματος του Αξιού θα συμβάλλουν πολλά από τα προτεινόμενα βασικά και συμπληρωματικά μέτρα, τόσο προωθώντας κανόνες προστασίας\διαχείρισης του ΥΣ (π.χ. ΣΜ15-20 σχετικά με τη Διαχείριση των παρόχθιων οικοτόπων), όσο και αντιμετωπίζοντας τα γενεσιουργά αίτια που προκάλεσαν την υποβάθμισή</p>		<p>ΟΜ08-01, ΣΜ15-20, ΣΜ07-10, ΣΜ08 - 30 ΣΜ02-10, ΣΜ04-10,</p>

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										<p>του (π.χ. ΟΜ07-03 σχετικά με την ανάπτυξη εργαλείων για ορθολογική χρήση λιπασμάτων και νερού). Τέλος, σημειώνεται πως τα θέματα που αναφέρονται στο τέλος της συγκεκριμένης παρατήρησης, αντιμετωπίζονται από το πρόγραμμα μέτρων. Έτσι για διασφάλιση οικολογικής παροχής προτείνεται το βασικό μέτρο ΟΜ04-02, για την επεξεργασία κτηνοτροφικών αποβλήτων προτείνεται το βασικό μέτρο ΟΜ06-03.6. Η παρατήρηση λαμβάνεται υπόψη στην οριστικοποίηση του Σχεδίου Διαχείρισης και τροποποιήθηκε το σχετικό Συμπληρωματικό Μέτρο ΣΜ08-30</p> <p>7. Ο υπολογισμός των απολήψεων που ελήφθησαν στον υπολογισμό του ΔΕΥ βασίστηκε όχι σε λεπτομερή απογραφή τους αλλά στον υπολογισμό των αναγκών που καλούνται να καλύψουν και τα αποτελέσματα κρίνονται ασφαλή.</p> <p>8. Λαμβάνοντας υπόψη τα πορίσματα της ΣΜΠΕ στην παράμετρο της πανίδας, οι στρατηγικού χαρακτήρα μεταβολές κινούνται προς την θετική κατεύθυνση. Για τον λόγο αυτό δεν επιλέχθηκε η υιοθέτηση ανεξάρτητου δείκτη για την περιβαλλοντική παράμετρο της πανίδας στην Ετήσια Έκθεση, εφόσον εμμέσως μπορεί να αποτιμηθεί κατά την παρακολούθηση των υδάτων, του εδάφους και της χλωρίδας. Αναφορικά με την απειλή της συνεκτικότητας -συνέχειας των προστατευόμενων περιοχών, ήδη έχει ενσωματωθεί στη ΣΜΠΕ ως δείκτης περιβαλλοντικής παρακολούθησης η αλλαγή των χρήσεων γης και οι αιτιατές μεταβολές αυτών.</p> <p>9. Βασικό μέτρο ΟΜ08-01 εξειδικεύεται για την περιοχή του Αξιού</p> <p>10. βασικό μέτρο ΟΜ04-02. Επιπλέον, σε άλλη θεώρηση του ΔΕΥ (Παραδοτέο 2.4») ο ΔΕΥ υπολογίστηκε λαμβάνοντας υπόψη τις περιβαλλοντικές ανάγκες και τις επιστροφές από την άρδευση. Το αποτέλεσμα δεν διέφερε ουσιαστικά από την τιμή του ΔΕΥ που παρουσιάστηκε στη ΣΜΠΕ, ενώ τα συμπεράσματα ως προς τη ΛΑΠ Αξιού δε διαφοροποιούνταν.</p> <p>11. Λαμβάνοντας υπόψη τα πορίσματα της ΣΜΠΕ στην παράμετρο της πανίδας, οι στρατηγικού</p>		

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										<p>χαρακτήρα μεταβολές κινούνται προς την θετική κατεύθυνση. Για τον λόγο αυτό δεν επιλέχθηκε η υιοθέτηση ανεξάρτητου δείκτη για την περιβαλλοντική παράμετρο της πανίδας στην Ετήσια Έκθεση, εφόσον εμμέσως μπορεί να αποτιμηθεί κατά την παρακολούθηση των υδάτων, του εδάφους και της χλωρίδας. Αναφορικά με την απειλή της συνεκτικότητας -συνέχειας των προστατευόμενων περιοχών, ήδη έχει ενσωματωθεί στη ΣΜΠΕ ως δείκτης περιβαλλοντικής παρακολούθησης η αλλαγή των χρήσεων γης και οι αιτιατές μεταβολές αυτών.</p> <p>12. βασικά μέτρα ΟΜ02-04, ΟΜ02-05 και ΟΜ02-06, αντίστοιχα. Η εφαρμογή των παραπάνω στην περιοχή της πεδιάδας Θεσσαλονίκης θα συμβάλει τα μέγιστα, τόσο στην αντιμετώπιση προβλημάτων επάρκειας νερού κατά τους θερινούς μήνες, όσο και στην αποφυγή βλαβών στο φυσικό περιβάλλον και δυσμενών επιπτώσεων στις μυδοκαλλιέργειες</p> <p>13. Στοιχεία και δεδομένα από τα Προγράμματα Εποπτείας και Παρακολούθησης (Monitoring) που υλοποιούνται στις προστατευόμενες περιοχές, πράγματι μπορούν να αποτελέσουν σημαντική πηγή δεδομένα για την αποτίμηση των προτεινόμενων περιβαλλοντικών δεικτών της ΣΜΠΕ.</p>		
161	10	ΔΕΥΑ Σερρών	ΟΤΑ	ΔΙΑΧ	Δεν προσδιορίζεται	Ερωτηματολόγιο Προσχεδίου Διαχείρισης (Αρ. 8)	ΕΡΠ	Απαιτείται διεξοδικότερη ανάλυση στα στοιχεία κόστους τα οποία παρουσιάζονται σε δύο μόνο πίνακες.	Ειδικό	Στο Παραδοτέο 1.3 παρουσιάζεται μια διεξοδικότερη ανάλυση των στοιχείων κόστους ανά χρήση ύδατος	Π.1.3	Δεν αφορά σε μέτρο
221	10	ΔΕΥΑ Κιλκίς (Αβραμίδης Ηλίας, Γενικός Διευθυντής)	ΟΤΑ	ΔΙΑΧ	Μάιος 2013	Παρέμβαση Ημερίδα (Κιλκίς)	ΠΠ	<p>1. Η μεθοδολογία του ΣΔ κρίνεται ικανοποιητική αλλά υπάρχει θέμα με την πληρότητα και την αξιοπιστία των στοιχείων που ενδεχομένως να υπονομεύει τελικά και την αξιοπιστία των αποτελεσμάτων.</p> <p>2. Σχετικά με τα Κρούσια, προκαλεί εντύπωση το γεγονός ότι ενώ η μεταλλευτική δραστηριότητα δεν είναι είναι ακόμη ώριμη αποτυπώθηκε στο ΣΔ, ενώ η κατασκευή ενός φράγματος ύδρευσης για την περιοχή που είναι υπό συζήτηση εδώ και 15 χρόνια δεν αναφέρθηκε (παρά τα προβλήματα ύδρευσης της περιοχής).</p> <p>3. Οι ΔΕΥΑ έχουν πολλά στοιχεία που μπορεί να αξιοποιήσει το ΣΔ.</p>	Ειδικό	<p>1. Το θέμα της έλλειψης στοιχείων έχει τεθεί και στο ΣΔ σε αρκετά σημεία του. Η επόμενη διαχειριστική περίοδος αναμένεται να είναι πληρέστερη από πλευράς διαθέσιμων στοιχείων.</p> <p>2. Από τα διαθέσιμα στοιχεία δεν προέκυψε πως η κατασκευή φράγματος υδροδότησης της περιοχής έχει φτάσει σε ικανοποιητικό βαθμό ωριμότητας για να συμπεριληφθεί στο παρόν Σχέδιο Διαχείρισης με ορίζοντα εφαρμογής το 2015</p> <p>3. Η σύμπραξη έχει έρθει σε επαφή με τις ΔΕΥΑ για τη συλλογή στοιχείων και απόψεων και με αποστολή σχετικών ερωτηματολογίων. Εντούτοις ζητήθηκε αν υπάρχουν επιπλέον στοιχεία να σταλούν στην ΕΓΥ ώστε να αξιοποιηθούν από την ομάδα μελέτης. Δεν διατέθηκαν επιπλέον στοιχεία στα πλαίσια της</p>	Σχέδιο Διαχείρισης	ΕΝΜ?

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										Διαβούλευσης.		
222	10	Φορέας Διαχείρισης Δέλτα Αξιού-Λουδία-Αλιάκμονα (Βαρελιζίδου Στέλλα)	Λ.Φ.	ΔΙΑΧ	Μάιος 2013	Ερώτηση Ημερίδα (Κιλκίς)	ΠΠ	<p>1. Σε σχέση με τα μεταβατικά ύδατα, δεν αναφέρθηκαν στη σχετική λίστα οι Λιμνοθάλασσες Καλοχωρίου και Επανομής οι οποίες είναι σημαντικές για το φορέα λόγω της ένταξής τους στο δίκτυο Natura.</p> <p>2. Εάν η μη ένταξη τους σχετίζεται με το ότι είναι περιοδικά κατακλυζόμενες, θα μπορούσε να προταθεί στα μέτρα ή στις δράσεις η επανεξέταση της σχετικής μεθοδολογίας χαρακτηρισμού των περιοδικά κατακλυσμένων?</p>	Ειδικό	<p>1. Η μη ένταξη των περιοχών αυτών σχετίζεται με το κριτήριο του μεγέθους τους που τίθεται από την Οδηγία.</p> <p>2. Δεν τίθεται θέμα αλλαγής της μεθοδολογίας χαρακτηρισμού μεταβατικών υδάτων. Η μη ένταξη τους στη λίστα των μεταβατικών δεν σημαίνει ότι αναιρείται το καθεστώς προστασίας τους που ισχύει για περιοχές του δικτύου Natura.</p>	Π.1.12, Π.1.13	OM02-4 OM02-5 OM02-06 OM04-02 OM08-01
231α	10	Φορέας Διαχείρισης Λιμνών Κορώνειας-Βόλβης	Λ.Φ.	ΔΙΑΧ	Οκτώβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	<p>(βλ. Και α/α 102, σχολιασμός ΣΔ με fax στην ΕΓΥ - Όμοιο με Β Ειδικές παρατηρήσεις).Θετική Εισήγηση. Απόσπασμα Πρακτικού της από 10/09/2013 συνεδρίασης με την απόφαση συνεδρίασης 205/2013 Φορέα σχετικά με τη ΣΜΠΕ του ΣΔ.</p> <p>A. Γενικές παρατηρήσεις.</p> <p>1. Το ΣΔ υστερεί στην θεώρηση των ΥΣ ως πολύτιμων οικοσυστημάτων και εστιάζει κυρίως στη χρήση τους ως φυσικούς πόρους με οικονομική σημασία.</p> <p>2. Για πολύ μεγάλο αριθμό ΥΣ η κατάσταση τους χαρακτηρίζεται άγνωστη λόγω ελλείπων δεδομένων.</p> <p>3. Οι μεθοδολογίες αποτίμησης καταστάσεων και δεικτών που χρησιμοποιήθηκαν δεν θεωρούνται αντιπροσωπευτικές και αποδεκτές από την επιστημονική κοινότητα. Τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν είναι μέχρι το 2008.</p> <p>4. Κατά την ανάλυση των πιέσεων η μελέτη εξετάζει και αναφέρεται μόνο στις "νόμιμες" πιέσεις. Δεν γίνεται αναφορά ούτε σε περιπτώσεις μη τήρησης</p>	Ειδικό	Το έγγραφο επαναλαμβάνει το σχολιασμό που τέθηκε και στο έγγραφο με α/α 110 και ως εκ τούτου καλύπτεται από την απάντηση που έχει δοθεί. Βλέπε - οικολόγοι πράσινοι.	ως α/α 110	ως α/α 110

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								<p>ΑΕΠΟ όπως αυτές καταγράφονται από αρμόδιες υπηρεσίες.</p> <p>5. Μεγάλος αριθμός ΥΣ που εντάσσονται στις εξαιρέσεις.</p> <p>6. Τα προτεινόμενα συμπληρωματικά μέτρα θα έπρεπε να είναι πιο εξειδικευμένα ανά ΥΣ ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες και πιέσεις που δέχεται.</p>				
231β	10	Φορέας Διαχείρισης Λιμνών Κορώνειας-Βόλβης	Λ.Φ.	ΔΙΑΧ	Οκτώβριος 2013	Γνωμοδότηση ΣΜΠΕ	ΣΜΠΕ	<p>Β. Ειδικές παρατηρήσεις.</p> <p>α) Δεν έχουν χρησιμοποιηθεί επικαιροποιημένα δεδομένα φυσικοχημικών και υδρομορφολογικών χαρακτηριστικών της λίμνης Κορώνειας πχ μετρήσεις στα πλαίσια του έργου "Υπηρεσίες δημιουργίας βάσης δεδομένων παρακολούθησης περιβαλλοντικών παραμέτρων και συστήματος υποστήριξης λήψης αποφάσεων στη λίμνη Κορώνεια</p> <p>β) στο πρόγραμμα μέτρων δεν υπάρχει ιεράρχηση στην προτεραιότητα υλοποίησης των μέτρων που αναφέρονται στο σχετικό μέτρο του ΣΔ ως δέσμη μέτρων</p> <p>γ) στο σύνολο των μέτρων του ΥΔ δεν υπάρχει ιεράρχηση ώστε να αναδεικνύεται η προτεραιότητα για το σύστημα λιμνών Κορώνειας και Βόλβης, η υπαγωγή στις "εξαιρέσεις" δεν συνδράμει προς αυτή την κατεύθυνση</p> <p>δ) επισημαίνεται ο υπαρκτός κίνδυνος μη επίτευξης των στόχων του αναθεωρημένου σχεδίου για την αποκατάσταση της Λίμνης Κορώνειας καθώς και η έλλειψη πόρων για τη διασφάλιση λειτουργίας έργων που έχουν ήδη ολοκληρωθεί.</p>	Ειδικό	Όμοια με α/α 102, βλέπε πιο πάνω.	Όμοια με α/α 102, βλέπε πιο πάνω.	Όμοια με α/α 102, βλέπε πιο πάνω.

(*) Οι πίνακες υπάρχουν ως παράρτημα σε ηλεκτρονική μορφή με τα links των αρχείων των παρεμβάσεων

5.5. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΜΟΝΕΣ – ΕΙΔΙΚΟΙ

Στην παρούσα ενότητα παρουσιάζονται οι παρατηρήσεις που ελήφθησαν στα πλαίσια της διαβούλευσης από την κατηγορία Εμπειρογνώμονες/Ειδικοί των διαβουλευόμενων.

Η πλειοψηφία των σχολίων έχουν διατυπωθεί προφορικά.

Στη πλειοψηφία τους τα σχόλια, γραπτά και προφορικά, προέρχονται κυρίως από την κατηγορία Λοιποί Φορείς στην οποία εντάσσονται Πανεπιστήμια (ΑΠΘ), Επιστημονικά Επιμελητήρια/Σύνδεσμοι/Ινστιτούτα (ΓΕΩΤΕΕ, Σύνδεσμος Γεωλόγων Μελετητών, ΙΓΜΕ, ΕΚΛΕΘΕ).

Ενεργής υπήρξε και η συμμετοχή των ΜΚΟ, όπως του Παρατηρητήριου Πολιτών για την Αειφόρο Ανάπτυξη-CISD, της Οικολογικής Κίνησης Θεσσαλονίκης, του Συλλόγου Φίλων Περιβάλλοντος Ιερισσού.

Στην κατηγορία Εμπειρογνώμονες - Ειδικοί συμπεριλαμβάνονται και σχόλια Ιδιωτών, εφόσον δηλώνεται η ενασχόληση τους με σχετικό επιστημονικό αντικείμενο (πχ. Ιδιώτης Γεωλόγος κα).

Κατηγορία Φορέα	Πλήθος σχολίων διαβούλευσης
ΟΤΑ (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)	0
ΑΠ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)	0
ΚΔ (Κεντρική Διοίκηση)	0
ΠΕ (Περιφέρεια)	0
ΛΦ (Λοιποί Φορείς)	12
ΜΚΟ (Μη κερδοσκοπικές Οργανώσεις)	6
ΙΔ (Ιδιώτης)	2
Σύνολο	20

Κωδικός τρόπου παρέμβασης	Πλήθος σχολίων διαβούλευσης
ΓΠ (Γραπτές Παρατηρήσεις)	4
ΠΠ (Προφορικές Παρατηρήσεις)	16
ΕΡΔ (Ερωτηματολόγιο επί της Διαδικασίας Διαβούλευσης)	0
ΕΡΠ (Ερωτηματολόγιο επί του Προσχεδίου Διαχείρισης)	0
ΕΡΣ (Ερωτηματολόγιο επί των Σημαντικών Ζητημάτων Διαχείρισης Νερού)	0
ΣΜΠΕ (ΓΠ) (Γνωμοδότηση / Παρατηρήσεις ΣΜΠΕ)	- *
Σύνολο	20

*αναμενόμενο, οι κατηγορία αυτή δεν συμμετέχει στους φορείς που γνωμοδοτούν επί της ΣΜΠΕ.

Τα θέματα που εντοπίζονται από την κατηγορία αυτή διαβουλευόμενων εντοπίζονται κυρίως σε:

- Θέματα σχετικά με την αξιοπιστία και πληρότητα των στοιχείων που χρησιμοποιήθηκαν,
- Διευκρινήσεις ή/και ερμηνείες επί της μεθοδολογίας που εφαρμόστηκε, με προτάσεις βελτιώσεων σε ορισμένες περιπτώσεις που θα μπορούσαν να ληφθούν υπόψη σε επόμενα ΣΔ, όπως αναφέρθηκε και στα γενικά θέματα της ενότητας 5.2.
- Διευκρινήσεις και προτάσεις σχετικά με αποτελέσματα της μελέτης σε ότι αφορά την ποιοτική κατάσταση ΥΣ, την αξιολόγηση των πηγών ρύπανσης και τη συσχέτιση τους με την ποιότητα των ΥΣ, την αξιολόγηση ποσοτικών στοιχείων, την κοστολόγηση του νερού.
- Τη λίμνη Κορώνεια, με υποβολή προτάσεων και αναφορά σε προβλήματα και καθυστερήσεις στη λήψη μέτρων. Αναφορά στην κοινωνική και οικονομική διάσταση του θέματος.

-
- Ανάγκη διάσπασης των ΥΣ σε μικρότερα υποσυστήματα για την καλύτερη αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης. Η παρατήρηση ενσωματώθηκε σε ορισμένες περιπτώσεις υπόγειων ΥΣ.
 - Επισημάνσεις σχετικά με την ένταξη ΥΥΣ σε ορισμένες ΛΑΠ οι οποίες εξετάστηκαν και διευκρινίστηκαν.
 - Διευκρινήσεις σχετικά με την αποτύπωση των επιπτώσεων μελλοντικών μεταλλευτικών δραστηριοτήτων (Χαλκιδική) και την λήψη μέτρων στα πλαίσια του ΣΔ.

Αξίζει να σημειωθεί ότι από τους βασικούς σκοπούς του Σχ. Διαχείρισης ΛΑΠ είναι να αξιολογήσει τους κανόνες\ πρακτικές στις οποίες βασίζεται η υφιστάμενη διαχείριση των υδατικών πόρων στο ΥΔ και μέσω του προγράμματος μέτρων να προτείνει κανόνες για την βελτίωσή τους, λαμβάνοντας υπόψη και τους στόχους της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ). Οι κανόνες\ πρακτικές που αξιολογούνται είναι σε κάθε περίπτωση σύμφωνες με την υφιστάμενη νομοθεσία. Ο εντοπισμός μη νόμιμων πρακτικών και γενικότερα η επισήμανση παρανομιών αφορά αρμόδιες αρχές που είναι επιφορτισμένες με την τήρηση του νόμου και όχι το Σχ. Διαχείρισης ΛΑΠ. Συνεπώς, στο πρόγραμμα μέτρων, δεν μπορούν να ενταχθούν μέτρα για την τήρηση της νομιμότητας. Επιπρόσθετα δε, η εκτίμηση των πιέσεων αναγκαστικά βασίζεται στην παραδοχή ότι τηρούνται τα νόμιμα προβλεπόμενα για τις ρυπογόνες δραστηριότητες της περιοχής.

Πίνακας 5-5: Πίνακας Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης Εμπειρογνομόνων - Ειδικών

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
11	10	Παρατηρητήριο Πολιτών για την Αειφόρο Ανάπτυξη-CISD (Μαργαρίτα Καραβασίλη, Πρόεδρος)	ΜΚΟ	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Φεβρουάριος 2013	Παρέμβαση στην Ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	Κατατέθηκε υλικό στη γραμματεία της Ημερίδας, που αφορούσε στα αποτελέσματα της συνάντησης εργασίας που οργάνωσε το Παρατηρητήριο Πολιτών για την Αειφόρο Ανάπτυξη, την 1η Φεβρουαρίου 2013 για τη διάσωση της λίμνης Κορώνειας στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου Λαγκαδά με σκοπό την αναγνώριση των αιτιών της κρίσης, την καταγραφή του εύρους των συνεπειών, και των ενεργειών που έχουν υλοποιηθεί με σκοπό τη διαμόρφωση ενός ρεαλιστικού σχεδίου δράσης. Μεταξύ άλλων στα συμπεράσματα της συνάντησης αναφέρονται: οι καθυστερήσεις στην υλοποίηση μέτρων, η ανάγκη άμεσης υλοποίησης ολοκληρωμένου διαχειριστικού σχεδίου, η εμφάνιση της δραματικής υποβάθμισης της λίμνης ήδη από τα μέσα της προηγούμενης δεκαετίας, η σημαντική ποσοτική υποβάθμιση του υπόγειου υδροφόρου λόγω αρδεύσεων και η ανίχνευση ρύπανσης, η ανάγκη εφαρμογής προγράμματος αποκατάστασης, η επιβράβευση των πρωτοβουλιών του φορέα διαχείρισης, η ενωτική τάφρος για την εκτροπή των χειμάρρων, τα μέτρα μείωσης νερού άρδευσης, η ανάγκη ευαισθητοποίησης των πολιτών και εκπαίδευσης των αγροτών σχετικά με τα οφέλη αποκατάστασης της Λίμνης κ.α. Η λίστα προτάσεων που καταρτίστηκε περιλαμβάνει μεταξύ άλλων: την εξοικονόμηση νερού άρδευσης με αλλαγή καλλιεργειών, με βελτιστοποίηση πρακτικών άρδευσης κ.α., τη μείωση λιπασμάτων, την επανατροφοδότηση ιχθυοπανίδας και την εφαρμογή ενεργειών ανάκαμψης της ιχθυοπανίδας της λίμνης, την απομάκρυνση χωματερών, την επαναδημιουργία σύνδεσης Κορώνειας και Βόλβης κ.α.	Ειδικό	Έχει ληφθεί υπόψη στην ανάπτυξη των ΣΔ. Πολλά από τα προτεινόμενα μέτρα έχουν ενταχθεί στο ΣΔ. Το υλικό κατατέθηκε στα αρχικά στάδια διαμόρφωσης του ΣΔ και έτσι οι παρατηρήσεις αφορούν σε προτάσεις παρά σε σχολιασμό των παραδοτέων που τότε ήταν ακόμη υπό διαμόρφωση.	Π.1.13	ΣΜ07-10
37	10	ΙΓΜΕ (Μ. Λαζαρίδου, υδρογεωλόγος)	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Φεβρουάριος 2013	Ερώτηση στην Ημερίδα Θεσ/νίκης (Κορώνεια)	ΠΠ	Η καταγραφή των γεωτρήσεων είναι σημαντική. Όμως, για τον υπολογισμό της φέρουσας ικανότητας και των υδατικών ισοζυγίων, χρειάζονται χρονοσειρές δεδομένων και κλιματικά δεδομένα τα οποία δεν υπάρχουν. Δυστυχώς δεν υπάρχουν επαρκή στοιχεία για τις παροχές. Μιλάμε για ποτάμια, λίμνες και δεν γνωρίζουμε πόσο νερό φτάνει ακριβώς. Προσπαθούμε να εκμαιεύσουμε δεδομένα και αργότερα τα προσεγγιστικά μοντέλα τα βλέπουμε στις διαχειριστικές μελέτες. Πότε θα υπάρξουν καινούρια πραγματικά δεδομένα; Υπάρχουν όντως 35 σταθμοί γύρω από την Κορώνεια; Σχετικά με τη σύμπραξη των φορέων: χωρίς	Ειδικό	Σε σχέση με τη συλλογή δεδομένων από αρμόδιους φορείς, συμφωνούμε. Η κατεύθυνση της ΕΓΥ είναι να κατευθύνει όλους τους μελετητές που σχετίζονται με τα διαχειριστικά προς τους καταλληλότερους επιστήμονες για τη συλλογή δεδομένων όπως επίσης είναι υπεύθυνη να τσεκάρει την ποιότητα των παραδοτέων.: Το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης που έχει οριστεί με την ΚΥΑ 140384/19.8.2011 (ΦΕΚ Β' 2017), βρίσκεται σε εξέλιξη ενώ στο Παραδοτέο Π.2.1 έχει προταθεί η επικαιροποίησή του. Πραγματοποιείται ανάρτηση δεδομένων από ΕΓΥ και ΥΠΕΚΑ. Έχουν δεσμευθεί οι αρμόδιοι φορείς στο	Π.2.1	ΟΜ10-01 ΣΜ17-10 ΣΜ17-30 ΣΜ17-70 ΣΜ17-80

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα	
								πολιτική βούληση και έλεγχο σύμπραξη δεν μπορεί να υπάρξει. Λάσπη από ΕΕΛ: ποια η ποιότητα της και πως θα διατεθεί? Υπερβάσεις από σημειακές πηγές ρύπανσης: οι επιθεωρητές περιβάλλοντος τι κάνουν σε σχέση μ' αυτό; Επίσης αναφέρθηκε ότι υπάρχει μετατόπιση του συστήματος από υγροτοπικό σε στεπικό. Αναφέρθηκαν επίσης υπερβάσεις μικροβιακού φορτίου από το Φορέα ενώ σε εισήγηση του λειτουργού της ΕΕΛ αναφέρθηκε ότι δεν διαπιστώνονται τέτοιες υπερβάσεις.		δίκτυο παρακολούθησης ώστε να στέλνουν μηνιαία ή τριμηνιαία τα δεδομένα που συλλέγουν από το πεδίο και η ΕΓΥ να τα αναρτά. Το Διαβαλκανικό Εργαστήριο Περιβάλλοντος παρακολουθεί τους τηλεμετρικούς σταθμούς. Έχει στοιχεία παροχής ρεμάτων, ποιότητας/ποσότητας νερού τα οποία έχουν κατατεθεί στο ΥΠΕΚΑ. Οι σταθμοί είναι 35 σε Κορώνεια και Βόλβη. Σε περιπτώσεις υπερβάσεων των φ/χ παραμέτρων του νερού, τις καταγράφουμε και ενημερώνουμε τις αρμόδιες υπηρεσίες οι οποίες σε κοινά κλιμάκια μαζί με το Φορέα διαχείρισης πηγών και κάνουν επαλήθευση των υπερβάσεων που έχουν καταγραφεί. Το δεύτερο βήμα είναι να ενημερωθούν οι επιθεωρητές περιβάλλοντος. Σε ό,τι αφορά το μικροβιακό φορτίο, οι καταγραφές έγιναν στην έξοδο των βιολογικών σταθμών και κυρίως μέσα στους αποδέκτες. Τα στοιχεία που αφορούσαν υπερβάσεις και των 2 παραμέτρων κατά τη καλοκαιρινή περίοδο δεν έρχονται σε αντίθεση με τον κ. Πασχαλίδη. Τα δεδομένα που συλλέγει ο Φορέας τα περιλαμβάνει στις ετήσιες εκθέσεις στο τέλος κάθε έτους και τα αναρτά στο διαδίκτυο. Σχετικά με το στεπικό σύστημα, είναι κάτι το οποίο προκύπτει από τις πρόσφατες παρατηρήσεις. Περιμένουμε και τα αποτελέσματα των υπόλοιπων έργων παρακολούθησης. Για το μικροβιακό φορτίο η ΔΕΥΑ Λαγκαδά μετράει εντός της ΕΕΛ. Ο Φορέας πιθανώς έχει πάρει από την κοίτη του Μπογδάνου οπότε πιθανώς υπάρχουν διαφοροποιήσεις. Σχετικά με κάποιες άλλες διακυμάνσεις Οκτώβρη και Δεκέμβρη, δεν γινόταν σωστή χλωρίωση διότι επισήμως ο βιολογικός παραδόθηκε πριν μία βδομάδα (από την πραγματοποίηση της ημερίδας). Τώρα τελείωσε η εργολαβία και έτσι δεν έχουν ακόμη σταθεροποιηθεί τις οι μετρήσεις. Λάσπη: Παράγουμε ~3 κυβικά την ημέρα. Προς το παρόν δεν είναι μεγάλες οι ποσότητες. Αποθηκεύονται προσωρινά εντός της ΕΕΛ Υπάρχουν σκέψεις για συνεργασία με αγρότες της περιοχής αλλά πρέπει να διασφαλιστεί άδεια διάθεσης. Η λάσπη προέρχεται καθαρά από αστικά λύματα του Λαγκαδά.			
39	10	ΑΠΘ (Παυλίδης)	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Φεβρουάριος 2013	Ερώτηση στην Ημερίδα Θεσ/νίκης (Κορώνεια)	ΠΠ	Αν σταματήσει η γεωργία και σταματήσει κάθε δραστηριότητα θα σωθεί η λίμνη Κορώνεια;	Ειδικό	Πλήρης αποκατάσταση μορφής οικοσυστήματος σε προηγούμενη μορφή δεν γίνεται να υπάρξει ποτέ καθώς τα συστήματα είναι δυναμικά και όχι στατικά. Πρέπει να προστατεύσουμε τις διαδικασίες που τα δημιουργούν. Το ερώτημα συνεπώς δεν είναι αν θα σωθεί η λίμνη αλλά τί σύστημα θα έχουμε και σε πόσο	Δεν αφορά σε παραδοτέο.	Δεν αφορά σε μέτρο	

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										χρόνο. Είναι και κοινωνικό το ερώτημα. Πρέπει να υπάρχει ισορροπία ανάμεσα στην προστασία του περιβάλλοντος και στην ανάπτυξη.		
41	10	ΑΠΘ (Παυλίδης)	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Φεβρουάριος 2013	Ερώτηση στην Ημερίδα Θεσ/νίκης (Κορώνεια)	ΠΠ	Όλες οι μετρήσεις γίνονται όταν έχουμε λίγο ή καθόλου νερό. Έχουν γίνει μετρήσεις σε ακραίες συνθήκες (πχ. πλημμύρας)? Επίσης προβλέπονται δράσεις αξιοποίησης πλημμυρικών παροχών? Το 2006 εκτιμήθηκε ότι μόνο ο Μελισουργός μετέφερε 23 εκ. m3 στη θάλασσα.	Ειδικό	Το σχόλιο αφορά τη διαχείριση πλημμυρικού κινδύνου, το οποίο αποτελεί αντικείμενο της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ και όχι της 2000/60/ΕΚ	Δεν αφορά σε παραδοτέο.	Μη σχετικό
43	10	Οικολογική Κίνηση Θεσ/νίκης (Γιαννιού Τάνια)	ΜΚΟ	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Φεβρουάριος 2013	Ερώτηση στην Ημερίδα Θεσ/νίκης (Κορώνεια)	ΠΠ	Πόσο επικαιροποιημένα είναι τα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν; Χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία μέχρι το τέλος του 2012; Αν όχι, γιατί; Έχει εκτιμηθεί η λειτουργία της ενωτικής τάφρου; Θα εξεταστούν διαφορετικά σενάρια εφαρμογής του masterplan. Έγινε εκτίμηση από τους μελετητές, αν αδειοδοτηθούν όλες οι γεωτρήσεις οι οποίες έχουν κατοχυρωμένα υφιστάμενα δικαιώματα μέχρι το τέλος του 2011, τί επίπτωση θα έχει αυτό στο υδατικό ισοζύγιο της περιοχής; Τέλος, τα περιφερειακά συμβούλια θα συγκροτηθούν ή όχι;	Ειδικό	Επιφανειακά νερά: Χρησιμοποιήθηκαν τα στοιχεία του έργου του ΥΠΑΝ (2008) ως προς την προσφορά και τα πλέον πρόσφατα διαθέσιμα στοιχεία ανά υπηρεσία ύδατος για τη ζήτηση και τις απολήψεις, όπως αναλύονται στα παραδοτέα υποστηρικτικά κείμενα (ιδίως Π.1.5 για την προσφορά και Π.1.8 για τη ζήτηση / απολήψεις). Υπόγεια νερά: Τα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν αναφέρονται αναλυτικά στο Π.1.10. Ειδικότερα, τα διαθέσιμα στοιχεία αφορούσαν μετρήσεις έως και το 2008, ενώ μεμονωμένες μετρήσεις αφορούν μέχρι και τον 06.2012. Ο υπολογισμός των απολήψεων ανά χρήση έγινε με βάση τις υφιστάμενες ανάγκες (π.χ. ο πληθυσμός για την ύδρευση, υφιστάμενες καλλιέργειες για άρδευση, κλπ), δεν βασίστηκε σε στοιχεία από αδειοδοτημένες ή όχι γεωτρήσεις.	Π.1.5, Π.1.8, Π.1.10	Δεν αφορά σε μέτρο
46	10	Παρατηρητήριο Πολιτών για την Αειφόρο Ανάπτυξη-CISD (Μαργαρίτα Καραβασίλη, Πρόεδρος)	ΜΚΟ	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Φεβρουάριος 2013	Παρέμβαση στην Ημερίδα Θεσ/νίκης (Κορώνεια)	ΠΠ	Η χώρα πάσχει στον τομέα της υλοποίησης. Το ζήτημα της Κορώνειας είναι αναπτυξιακό και πολιτικό. Σε θέματα όπως η Κορώνεια χρειάζονται fast-track διαδικασίες. Γνωρίζουμε τί πρέπει να γίνει. Το διαχειριστικό έρχεται να καλύψει την ολοκληρωμένη θεώρηση της αναπτυξιακής διάστασης των νερών. Πρέπει να αποφασίσει η πολιτεία ότι μπορεί να συνυπάρξει λίμνη και γεωργική καλλιέργεια. Θα πρέπει να γίνει προσπάθεια για πραγματικό διάλογο με αυτούς που ζουν το πρόβλημα.	Ειδικό	Καταγράφεται το σχόλιο.	Δεν αφορά σε παραδοτέο.	Δεν αφορά σε μέτρο
47	10	Παρατηρητήριο Πολιτών για την Αειφόρο Ανάπτυξη-CISD (Σαχίνης)	ΜΚΟ	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Φεβρουάριος 2013	Παρέμβαση στην Ημερίδα Θεσ/νίκης (Κορώνεια)	ΠΠ	Δεν είδαμε επιχειρησιακό σχέδιο σχετικά με την εμπλοκή της οικονομίας και της κοινωνίας στην περίπτωση της Κορώνειας. Ποια η στρατηγική; Ποιο το χρονοδιάγραμμα; Ποιος ο εκτελεστής αυτής της στρατηγικής; Πρέπει να υπάρχει υπηρεσιακή ομάδα που θα φτάσει στο στόχο. Ποια θα ήταν αυτή;	Ειδικό	Καταγράφεται το σχόλιο.	Δεν αφορά σε παραδοτέο.	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
60	10	Ιδιώτης (Νίκος Γεωργόπουλος, περιβαλλοντολόγος)	ΙΔ	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Απρίλιος 2013	Ερώτηση Ημερίδα (Βέροια)	ΠΠ	Πρόκειται να συσχετιστούν τώρα ή στο μέλλον τα Υδατικά Διαμερίσματα 9 και 10 (ώστε να εξετάζονται μαζί)	Γενικό & Ειδικό	Προς το παρόν. δεν υπάρχει σχετική πρόβλεψη. Καταγράφεται το σχόλιο.	Δεν αφορά σε παραδοτέο.	Δεν αφορά σε μέτρο
65	10	Ιδιώτης (Νίκος Γεωργόπουλος, περιβαλλοντολόγος)	ΙΔ	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Απρίλιος 2013	Παρέμβαση (Βέροια)	ΠΠ	Υπάρχει απόκλιση μεταξύ διοικητικών ορίων και ορίων υδατικού διαμερίσματος για τους νομούς Ημαθίας και Πέλλας	Ειδικό	Ισχύει.	Δεν αφορά σε παραδοτέο.	Δεν αφορά σε μέτρο
72	10	ΓΕΩΤΕΕ (Σαρόπουλος - Πετρακάκης)	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Ιούνιος 2013	Επιστολή	Γ Π	<p>1) Δεν έχουν επικαιροποιηθεί τα στοιχεία.</p> <p>2) Εσφαλμένη εντύπωση για ποιοτική υποβάθμιση πχ Ανθεμούντα, δεν αναζητήθηκαν μελέτες ΑΠΘ και Πανεπιστημίου Ιωαννίνων.</p> <p>3) Δεν υπάρχει αναφορά για την ανυπαρξία μελετών λειτουργίας υδροφορέων για την Κεντρική Μακεδονία και Ελλάδα γενικότερα.</p> <p>4) Η εκτίμηση των αναγκών ύδρευσης δεν λαμβάνει υπόψη τη μελλοντική εξέλιξη του πληθυσμού στην περιοχή.</p> <p>5) Ελλιπή στοιχεία σχετικά με το δίκτυο παρακολούθησης (στοιχεία παρακολούθησης, συχνότητα, επικαιροποίηση, σύγκριση με παλιότερες μετρήσεις ΙΓΜΕ, ΑΠΘ, ΕΘΙΑΓΕ κλπ).</p> <p>6) Δεν γίνεται διαχωρισμός των ευπρόσβλητων στη νιτρορύπανση περιοχών ανά δημοτική ενότητα.</p> <p>7) Ανυπαρξία χαρακτηρισμού περιοχών, ανάγκη για πραγματοποίηση μετρήσεων κατά το έργο.</p> <p>8) Δεν γίνεται διαχωρισμός περιοχών που το νερό είναι μη πόσιμο.</p> <p>9) Επιγραμματική αναφορά σε μέτρα για την απόληψη νερού, δεν υπάρχει σχεδιασμός για τον τεχνητό εμπλουτισμό υδροφορέων, υπάρχει μια γενική αναφορά.</p> <p>10) Λάθος πρακτική για την κατάταξη των λιθολογικών σχηματισμών της περιοχής.</p> <p>11) Απλή αναφορά στον αριθμό των γεωτρήσεων χωρίς περαιτέρω στοιχεία, δεν γίνεται αναφορά στις ανάγκες των καλλιεργειών σε νερό.</p>	Ειδικό	<p>1) Έγινε κάθε δυνατή προσπάθεια με την υποστήριξη της Υπηρεσίας για την πρόσβαση του Μελετητή και αξιοποίηση, μετά από αξιολόγηση, όσο το δυνατόν περισσότερων και πιο αξιόπιστων υφιστάμενων στοιχείων. Δεν έγινε επικαιροποίηση των στοιχείων αυτών καθώς τέτοια υποχρέωση δεν περιλαμβάνεται ούτε στους στόχους, ούτε στη σκοπιμότητα ούτε στο Συμβατικό αντικείμενο αυτής.</p> <p>2) α) Στο Παραδοτέο (Υποστηρικτικό κείμενο) Π.1.10 με τίτλο «Αξιολόγηση και Ταξινόμηση της Ποιοτικής (Χημικής) και Ποσοτικής Κατάστασης των Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων» (έκδοση 1.2 31-01-2013), για κάθε ΥΥΣ είναι σαφής η αναφορά στις αιτίες της ποιοτικής υποβάθμισης λόγω ανθρωπογενούς δραστηριότητας. β) ειδικά στο ΥΥΣ Ανθεμούντα έγινε περαιτέρω διάκριση σε τρία υποσυστήματα εκ των οποίων μόνο το ένα (GR100081) παρουσιάζει ποιοτική και ποσοτική υποβάθμιση.</p> <p>3) Η επισήμανση της έλλειψης δεδομένων και η ανάγκη διαχρονικής παρακολούθησης είναι απόλυτα σαφής και ξεκάθαρη, τόσο στα Υποστηρικτικά κείμενα (π.1.17, π.2.3, π.3.6) όσο και στις ημερίδες διαβούλευσης.</p> <p>4) Η εκτίμηση των αναγκών ύδρευσης έγινε στο τεύχος Π.1.8. Σκοπός του τεύχους αυτού είναι η επισκόπηση των υφιστάμενων πιέσεων των ανθρώπινων δραστηριοτήτων, μεταξύ των οποίων είναι και η ύδρευση, στην κατάσταση των υδατικών συστημάτων. Η προβολή των αναγκών της ύδρευσης στο μέλλον και η αναζήτηση τρόπων για την κάλυψη αυτών δεν εξετάστηκαν, καθώς η κάλυψη των ως άνω αναγκών δεν αποτελεί στόχο της 2000/60/ΕΚ.</p> <p>5) Τα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν για την αξιολόγηση των ποιοτικών και ποσοτικών χαρακτηριστικών των ΥΥΣ, δίνονται αναλυτικά στα σχετικά κεφάλαια του Παραδοτέου 1.10 ανά υπόγειο υδατικό σύστημα και του Παραδοτέου 1.9 για τα επιφανειακά υδατικά συστήματα.</p>	Π.1.8 Π.1.10 Π.1.12 Π.1.13	ΟΜ03-02 ΟΜ03-03 ΟΜ03-04 ΟΜ03-05 ΟΜ03-06 ΟΜ04-01 ΟΜ04-02 ΟΜ04-03 ΟΜ04-04 ΟΜ04-05 ΟΜ04-06 ΟΜ04-07 ΟΜ04-08 ΟΜ05-01 ΟΜ05-02 ΣΜ08-10, ΣΜ08-20, ΣΜ08-30 ΣΜ08-40

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								12) Δεν ελήφθησαν υπόψη όλα τα διαθέσιμα στοιχεία.		<p>Ως προς τη σύγκριση, στα ίδια κεφάλαια γίνονται οι σχετικές συγκρίσεις όπου αυτό είναι δυνατό.</p> <p>6) Όπως αναφέρεται και στο Υποστηρικτικό κείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης (παραδοτέο) Π.1.13, (σελ. 37) προκύπτει από την ισχύουσα νομοθεσία και όχι από την υπόψη μελέτη:</p> <p>«Η Ελληνική Νομοθεσία εναρμονίστηκε με την Οδηγία 91/676/ΕΟΚ για την «Προστασία των νερών από τη νιτρορύπανση γεωργικής προέλευσης» με την υπ. αριθμ. 16190/1335/1997 (ΦΕΚ Β'519/25-6-1997). Ο προσδιορισμός των περιοχών που υφίστανται νιτρορύπανση έγινε με την ΚΥΑ οικ. 19652/1906 "Προσδιορισμός των νερών που υφίστανται νιτρορύπανση γεωργικής προέλευσης" (ΦΕΚ 1575/5-8-1999) και συμπληρώθηκε με την ΚΥΑ οικ. 20419/2522 "Συμπλήρωση της οικ. 19652/1906/1999" (ΦΕΚ 1212/18-9-2001), όπου η περιοχή του κάμπου Θεσσαλονίκης - Πέλλας - Ημαθίας χαρακτηρίστηκε ως ζώνη ευπρόσβλητη στη νιτρορύπανση γεωργικής προέλευσης. Τέλος με την ΚΥΑ 16175/824 (ΦΕΚ 530/28-4-2006), προσδιορίστηκε το πρόγραμμα δράσης για αυτή την περιοχή.</p> <p>Ειδικότερα, στο μητρώο ευπρόσβλητων στην νιτρορύπανση περιοχών, εντάσσονται οι λεκάνες των ποταμών Αλιάκμονα, Λουδία, Αξιού, Γαλλικού, οι λίμνες Λαγκαδά και Βόλβη καθώς και η περιοχή του Κιλκίς. Στην ευπρόσβλητη περιοχή περιλαμβάνονται όλες οι Δημοτικές Ενότητες και οι Τοπικές Κοινότητες των Π.Ε. Κιλκίς, Πέλλας, Ημαθίας και Θεσσαλονίκης.».</p> <p>Στο Παραδοτέο 1.10 δίνονται για κάθε ένα ΥΥΣ όλα τα υδροσημεία ελέγχου (με κωδικό αναφοράς) στα οποία καταγράφεται αυξημένη συγκέντρωση ΝΟ3.</p> <p>7) Ο χαρακτηρισμός της ποιοτικής και της ποσοτικής κατάστασης των υπογείων υδάτων βασίστηκε στα υφιστάμενα στοιχεία όπως αυτά, αναλυτικά και λεπτομερέστατα, αναφέρονται στο σχετικό παραδοτέο τεύχος.</p> <p>Η επικαιροποίηση των υφιστάμενων στοιχείων δεν περιλαμβάνεται ούτε στους στόχους, ούτε στη σκοπιμότητα ούτε στο Συμβατικό αντικείμενο της μελέτης.</p> <p>8) Τα κριτήρια χαρακτηρισμού ενός υδάτινου συστήματος ως «ύδατα που χρησιμοποιούνται για την άντληση πόσιμου ύδατος» δίνονται στο άρθρο 7 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Τα ΥΥΣ που προστατεύονται για άντληση πόσιμου ύδατος έχουν τροποποιηθεί στα</p>		

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										<p>πλαίσια της διαβούλευσης.</p> <p>9) Τα κυριότερα μέτρα ελέγχου των απολήψεων από υπόγεια νερά εντάσσονται στα βασικά μέτρα και αναφέρονται στο σύνολο του Υδατικού διαμερίσματος, επισημαίνοντας όμως σε ποια ΥΥΣ ή περιοχές ΥΥΣ αφορούν με βάση τις κατά τόπους συνθήκες όπως αυτές περιγράφονται λεπτομερέστατα με πίνακες, χάρτες, διαγράμματα και σχετικές περιγραφές, στο τεύχος 1.10.</p> <p>Στον τεχνητό εμπλουτισμό των υπόγειων υδροφορέων και στις μελέτες που πρέπει να εκπονηθούν άμεσα αναφέρονται τα μέτρα στο Π.1.13</p> <p>Ο σχεδιασμός τεχνικών έργων δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας μελέτης, δηλ η εκπόνηση τεχνικών μελετών για τις οποίες θα πρέπει να ακολουθηθούν οι διαδικασίες περί ανάθεσης μελετών που ορίζει η κείμενη νομοθεσία.</p> <p>10) Έχουν χρησιμοποιηθεί οι υδρογεωλογικοί χάρτες που έχουν συνταχθεί στα πλαίσια των δύο εγκεκριμένων μελετών, μετά από έλεγχο και συμπλήρωση όπου αυτό κρίθηκε απαραίτητο: "Σχέδια διαχείρισης υδατικών πόρων των υδατικών διαμερισμάτων. Ανάπτυξη Συστημάτων και Εργαλείων Διαχείρισης Υδατικών Πόρων Υδατικών Διαμερισμάτων Δυτικής Μακεδονίας, Κεντρικής Μακεδονίας, Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης" (ΥΠΑΝ 2008) και "Καταγραφή και αποτίμηση των υδρογεωλογικών χαρακτήρων των υπόγειων νερών και των υδροφόρων συστημάτων της χώρας" (ΙΓΜΕ, 2010). Οι διαφορές μεταξύ των δύο ομάδων χαρτών ήταν μικρές και οι διορθώσεις που έχουν γίνει αφορούν στην λεπτομερέστερη οριοθέτηση των υπόγειων υδατικών συστημάτων, χωρίς αυτά να διαφοροποιούνται σημαντικά.</p> <p>11) Κανένας Δημόσιος Φορέας δεν γνωρίζει τον πραγματικό αριθμό των γεωτρήσεων (έχει γίνει ανάθεση εκπόνησης σχετικής μελέτης). Οι αρδευτικές ανάγκες των καλλιεργειών υπολογίστηκαν στο επίπεδο της μικρότερης χωρικής μονάδας, αναλυτικές πληροφορίες υπάρχουν στα: Π 1.8 παρ. 5.5.3.3, Π 1.8 παρ. 8.3.1, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ του Π.1.8: Παράρτημα VIII και Παράρτημα Χ.</p> <p>12) Η μελετητική ομάδα, με την υποστήριξη της Υπηρεσίας, προχώρησαν στην κατά το δυνατό πιο πλήρη συλλογή και άλλων δεδομένων από έρευνες και μελέτες που έχουν γίνει στοχευμένα σε αυτές τις περιοχές, για την εξαγωγή των πλέον έγκυρων</p>		

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										συμπερασμάτων.		
73	10	Σύνδεσμος Γεωλόγων Μελετητών Ελλάδας (Αργυρίου - Βλαχόπουλος)	ΜΚΟ	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Ιούνιος 2013	Επιστολή	Γ Π	1) Πιθανή εφαρμογή διαδικασίας κυάνωσης (ρύπανση). 2) Απαίτηση για ειδική διάθεση ιλύος σκοροδίτη - γύψου για να αποφευχθεί η επαναδιάλυση του As (ρύπανση). 3) Ταπείνωση στάθμης υπόγειου υδροφορέα για την ανάπτυξη της μεταλλευτικής δραστηριότητας στη Χαλκιδική.	Ειδικό	Λαμβάνεται υπόψη ως επιπρόσθετο στοιχείο προς αξιολόγηση.		Δεν αφορά σε μέτρο
75.1	10	ΑΠΘ (Σαράντης Δημητριάδης, Ομότιμος Καθηγητής Γεωλογίας)	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Μάιος 2013	Επιστολή	Γ Π	1. Επισήμανση. Στη σελίδα Π.2.3-19 του Προσχεδίου Διαχείρισης αναγράφεται: «Η ΛΑΠ Γαλλικού ... χαρακτηρίζεται από υψηλά υψόμετρα, πάνω από 1.000m στα βόρεια (ορεινοί όγκοι Κρουσίων), τα οποία σταδιακά χαμηλώνουν ως το κέντρο της ΛΑΠ, ενώ στη συνέχεια απαντώνται πεδινές εκτάσεις με εξαίρεση την έξαρση στην περιοχή του όρους Χορτιάτης». Το όρος Χορτιάτης είναι εντελώς εκτός της ΛΑΠ Γαλλικού. 2. Επισήμανση. Προβληματική η επιστημονική τεκμηρίωση της Χαλκιδικής ως "ΛΑΠ". 3. Επισήμανση. Το ΥΥΣ Κρουσίων να υπαχθεί στη ΛΑΠ Γαλλικού και όχι στη ΛΑΠ Χαλκιδικής (βάση τεκμηρίωσης που επικαλείται εκπονηθείσες μελέτες ΙΓΜΕ) 4. Επισήμανση. Η ένταξη, του ΥΥΣ των Κρουσίων σε ένα ευρύτερο ΥΥΣ Κρουσίων-Κερδυλλίων, όπως γίνεται στο Προσχέδιο, και η δια μέσου αυτής της ένταξης υπαγωγή του στη ΛΑΠ Χαλκιδικής, αντί της ορθής υπαγωγής του στη ΛΑΠ Γαλλικού, συντελεί στη μη εύκολη συνειδητοποίηση της σημαντικής παράλειψης να ενταχθεί το ΥΥΣ Κρουσίων στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών λόγω άντλησης από αυτό πόσιμο νερό για τις ανάγκες ύδρευσης του Δήμου Κιλκίς (και καθόλου της Χαλκιδικής) Το ΥΥΣ Κρουσίων πρέπει να ενταχθεί στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών. Δεν γίνεται αναφορά σε επιπτώσεις στα ύδατα από την μελλοντική εξορυκτική και μεταλλευτική δράση στα Κρούσια. 5. Επισήμανση. Δεν κατονομάζονται τα λατομεία που ρυπαίνουν τα έξι ΥΣ της ΛΑΠ Γαλλικού όπως αναφέρεται στην παράγραφο 8.2.1.7 και ερωτά ποια είναι αυτά.	Ειδικό	1. Διορθώθηκε 2. Ο καθορισμός και η οριοθέτηση της ΛΑΠ Χαλκιδικής δεν έγινε από τους μελετητές αλλά σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 706/2010 (ΦΕΚ 1383/Β/2.9.2010) Απόφαση της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων. 3. Το μεγαλύτερο μέρος του ΥΥΣ Κερδυλίων χωροθετείται στη ΛΑΠ Χαλκιδικής και για αυτό το λόγο θεωρήθηκε ότι ανήκει σε αυτή. 4. Η υπαγωγή στο μητρώο προστατευόμενων για πόσιμο δεν έχει σχέση με υπαγωγή σε ΛΑΠ. Στην παρούσα φάση δεν θα υπαχθεί στο μητρώο προστατευόμενων για πόσιμο. Προστατεύονται τα σημεία υδροληψίας με το μέτρο ΟΜΟ3-02 5. Δεν κατονομάζεται κανένα λατομείο στα ΣΔ. Επίσης δεν αναφέρεται ότι ρυπαίνουν, ωστόσο αναφέρονται ως πιέσεις βάσει της Οδηγίας. 6. Έχει ληφθεί υπόψη και έχει ενσωματωθεί (προστέθηκαν 5 νέα υδροσημεία).	1.Π.2.3 4.Π.1.2 5.Π.1.8 6.Π.2.1 Σχέδιο Διαχείρισης	4. ΟΜΟ3-02

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								6. Επισήμανση. Να υπάρξει πρόβλεψη από το ΣΔ για υδροσημεία ελέγχου στα υπόγεια συστήματα Κρουσίων – Κερδουλίων.				
75.2	9&10	ΑΠΘ	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Ιούνιος 2013	Επιστολή, ανάρτηση σχολίου στο διαδίκτυο	Γ Π	<p>Το Συμβούλιο Περιβάλλοντος του ΑΠΘ προχώρησε στη Σύσταση επιτροπής (12 μελής, διαφόρων ειδικοτήτων) για τη μελέτη των σχεδίων διαχείρισης υδατικών πόρων των υδατικών διαμερισμάτων Κεντρικής Μακεδονίας και Δυτικής Μακεδονίας. Οι παρατηρήσεις παρουσιάζονται α)σε επιστολή οργανωμένη σε ενότητες και β) ως σχόλια επί συγκεκριμένων παραδοτέων. Συνοπτικά γίνονται οι ακόλουθες επισημάνσεις ανά ενότητα: Α. Γενικές παρατηρήσεις- επί των δεδομένων που χρησιμοποιήθηκαν από τα ΣΔ, των μεθοδολογιών που εφαρμόστηκαν για την αποτίμηση καταστάσεων και δεικτών, και επί των προτεινόμενων "εξαιρέσεων". Β. Ειδικές παρατηρήσεις Ι.Οικολογική ποιότητα (τυπολογία) και Πιέσεις Ι. Οικολογική ποιότητα: GR09: επισήμανση διορθώσεων στα κείμενα, προτείνεται να εξεταστεί στο μέλλον η τυπολογία που θα χρησιμοποιείται σε εθνικό επίπεδο για την εκτίμηση της οικολογικής ποιότητας, σχολιάζονται τα όρια θρεπτικών αλάτων που χρησιμοποιήθηκαν και η κλίμακα ταξινόμησης για το οικολογικό δυναμικό, ζητούνται οι κατευθύνσεις από την ΕΓΥ. GR 10: Επιπλέον επισημαίνονται δημοσιεύσεις που θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν, επισημαίνονται διορθώσεις, γίνονται προτάσεις ερμηνείας για τη διαφορετικότητα αποτελεσμάτων (π.χ. εποχική διακύμανση), Ιβ. Επί της τυπολογίας και των τυποχαρακτηριστικών συνθηκών: ανάγκη συμπλήρωσης των τυποχαρακτηριστικών συνθηκών (στοιχεία μελέτης ΕΛΚΕΘΕ 2008-2009), επισήμανση διορθώσεων δεικτών (διευκρινήσεις στο κείμενο), πρόταση τυπολογίας σε εθνικό επίπεδο για την εκτίμηση της ποιότητας των ποταμών, επισήμανση δήλωσης συνθηκών αναφοράς στην έκθεση τυπολογίας και στην έκθεση τυποχαρακτηριστικών συνθηκών. Ιγ Παρατηρήσεις επί των πιέσεων: προτείνεται η μελέτη επικινδυνότητας σε ότι αφορά τα εκτιμώμενα φορτία και η σύγκριση με βιβλιογραφικούς δείκτες (Ενν Ag 2005). ΙΙ. Αξιολόγηση και ταξινόμηση της ποιοτικής</p>	Γενικό & Ειδικό	<p>Α. Γενικές παρατηρήσεις: Θέματα σχετικά με την επάρκεια ή μη των δεδομένων που χρησιμοποιήθηκαν συζητούνται στο Κεφάλαιο 14 (Δυσκολίες που προέκυψαν από την κατάρτιση του ΣΔ) του Π.2.3 (Προσχέδιο Διαχείρισης). Αναφορικά με τις εξαιρέσεις σχολιάζονται στη συνέχεια τα επιμέρους θέματα και στο σχετικό παραδοτέο Π.1.11. Β. Ειδικές παρατηρήσεις Ι.Οικολογική ποιότητα (τυπολογία) και Πιέσεις Ια, Ιβ Η μεθοδολογία αξιολόγησης των στοιχείων περιγράφεται αναλυτικά στο Παραδοτέο Π.1.9 στο οποίο παρατίθεται επίσης η σχετική βιβλιογραφία που έχει χρησιμοποιηθεί. Μεταξύ άλλων και τα αποτελέσματα του χρηματοδοτούμενου προγράμματος του ΕΛΚΕΘΕ 2008-2009 σχετικά με την ανάπτυξη δικτύου για την παρακολούθηση, αξιολόγηση και ταξινόμηση της οικολογικής κατάστασης των υδάτων. Ιγ Η μελέτη επικινδυνότητας των πιέσεων ξεφεύγει από το πλαίσιο της μελέτης (και της οδηγίας). Η συσχέτιση των πιέσεων με την επικινδυνότητα/ καταλληλότητα των υδάτων για τις διάφορες χρήσεις τους ξεφεύγει από το πλαίσιο της μελέτης (και της οδηγίας). Για την εκτίμηση της έντασης των πιέσεων χρησιμοποιήθηκαν βιβλιογραφικοί δείκτες συμβατοί για όλα τα ΥΔ της χώρας (σχετικά παρατίθενται στους πίνακες 10.2 και 10.3 του Π.1.8 (ανάλυση πιέσεων). ΙΙ. Αξιολόγηση και ταξινόμηση ποιοτικής κατάστασης επιφανειακών υδάτων (οικολογική και φ/χ) 1. 2 Η μεθοδολογία που εφαρμόσαν οι μελετητές για την αξιολόγηση των μετρήσεων του ΓΧΚ που αφορούν στους «ειδικούς ρύπους» και στις «ουσίες προτεραιότητας», συνάδουν με τις κατευθύνσεις της ΕΓΥ που εφαρμόστηκαν σε όλα τα ΣΔ της χώρας. Σε περιπτώσεις που το όριο ποσοτικού προσδιορισμού (LOQ) ήταν μικρότερο ή ίσο με το 30% της τιμής του σχετικού Προτύπου Ποιότητας Περιβάλλοντος (ΠΠΠ) η μέτρηση θεωρήθηκε χαμηλής αξιοπιστίας και επισημάνθηκε σε πίνακες (Παραδοτέο Π.1.9, & Οδηγία 2009/90/ΕΚ). 3. Η ομάδα μελέτης και η ΕΓΥ απευθύνθηκαν σε όλους τους φορείς κάνοντας έκκληση για τη διάθεση</p>	Π.2.3, Π.1.11, Π.1.9, Π.1.8	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								κατάστασης των επιφανειακών ΥΣ: 1. επίδοση των αναλυτικών μεθόδων, προτείνεται η αποδοχή αποτελεσμάτων με τιμές <LOQ στον υπολογισμό της ετήσιας μέσης τιμής ως LOQ/2. 2. Υπερβάσεις από τις προτεινόμενες τιμές: προτείνεται σειρά διευκρινήσεων για τις παρατηρούμενες υπερβάσεις, συνδυασμός με το γεωλογικό υπόβαθρο της περιοχής, 3. Ανασκόπηση βιβλιογραφίας - πηγών: προτείνεται η έρευνα για επιπλέον πηγές χωρίς να γίνεται αναφορά σε συγκεκριμένες. 4. Παράλειψη η έλλειψη ταυτόχρονου ελέγχου βιολογικών και χημικών παραμέτρων στα μέχρι τώρα προγράμματα παρακολούθησης.		σχετικών στοιχείων που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν. 4. Η «έλλειψη ταυτόχρονου ελέγχου βιολογικών και χημικών παραμέτρων στα μέχρι τώρα προγράμματα παρακολούθησης» σχολιάζεται στα Υποστηρικτικά κείμενα (βλ. Π1-9, κεφάλαιο 2.2.2 & 4.9).		
75.3	9&10	ΑΠΘ	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Ιούνιος 2013	Επιστολή, ανάρτηση σχολίου στο διαδίκτυο	Γ Π	III. Σχόλια για τα υπόγεια νερά: Επικαιροποίηση στοιχείων ΙΓΜΕ (ποσοτικά - ερώτηση αν έχει γίνει με βάση μετρήσεις και άλλων φορέων), πρόταση για διεξαγωγή μετρήσεων όπου δεν υπήρχαν δεδομένα ή/και περαιτέρω διερεύνηση, ποιοτική υποβάθμιση πρόταση εντοπισμού πηγών και υπόδειξη παρεμβάσεων χωρίς χαρακτηρισμό συνολικά και περιοχών χωρίς πρόβλημα (πχ. Λεκάνη Ανθεμούντα χαρακτηρισμός συνόλου λεκάνης ενώ υπάρχουν γεωτρήσεις ύδρευσης), επισήμανση ανάγκης μακροχρόνιας παρακολούθησης ώστε να είναι κατανοητός ΚΑΙ ο τρόπος λειτουργίας ενός υδροφορέα (πέρα από τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά του), εξέλιξη πληθυσμού για τον υπολογισμό αναγκών ύδρευσης, μητρώο ευπρόσβλητων ζωνών πρόταση διαχωρισμού ΔΕ με πρόβλημα και μη (παρά την εκτεταμένη χρήση λιπασμάτων), προβληματική η κατάταξη των λιθολογικών σχηματισμών με βάση την υδρογεωλογική τους συμπεριφορά, δεν δίνεται με ακρίβεια ο αριθμός των γεωτρήσεων και των ποσοτήτων που αντλούνται με σχετικά ικανοποιητική ακρίβεια, επισημαίνεται ότι δεν εξαντλήθηκαν τα διαθέσιμα δεδομένα χωρίς να γίνεται συγκεκριμένη αναφορά σε παραπομπές, συνοπτικά το ΣΔ δεν δίνει απαντήσεις για κρίσιμα θέματα όπως ισοζύγιο υπόγειων νερών, ασφαλής απόδοση υδροφορέα, μέγιστη επιτρεπόμενη πτώση στάθμης κ.α.	Γενικό & Ειδικό	Έγινε κάθε δυνατή προσπάθεια με την υποστήριξη της Υπηρεσίας για την πρόσβαση του Μελετητή και αξιοποίηση μετά από αξιολόγηση όσο το δυνατόν περισσότερων και πιο αξιόπιστων στοιχείων. Υποχρέωση επικαιροποίησης των στοιχείων δεν περιλαμβάνεται ούτε στους στόχους ούτε στο Συμβατικό αντικείμενο της μελέτης. / Τα στοιχεία για τα Δίκτυα Παρακολούθησης που αναζητούνται αλλά και τα σχετικά υδροσημεία που έχουν χρησιμοποιηθεί για τη σύνταξη της παρούσας μελέτης, δίνονται στα σχετικά κεφάλαια του Π.1.10 για τα υπόγεια και του Π1.9 για τα επιφανειακά υδατικά συστήματα. Ως προς τη σύγκριση με παλαιότερες μετρήσεις αναφέρεται ότι σε κάθε ΥΥΣ δίνεται η σχετική βιβλιογραφία και γίνεται η σχετική σύγκριση. / Στο Υποστηρικτικό κείμενο με τίτλο Π.1.10 για κάθε ΥΥΣ είναι σαφής η αναφορά στις αιτίες της ποιοτικής υποβάθμισης λόγω ανθρωπογενούς δραστηριότητας. Πρόσθετα σχολιάζονται όλες οι υπερβάσεις των χημικών στοιχείων που οφείλονται σε πρωτογενή (γεωλογικά) αίτια. Σε κάθε ΥΥΣ αναφέρεται και η σχετική βιβλιογραφία. / Ο χαρακτηρισμός της ποιοτικής και της ποσοτικής κατάστασης των υπογείων υδάτων βασίστηκε στα υφιστάμενα στοιχεία όπως αυτά, αναλυτικά και λεπτομερέστατα, αναφέρονται στο σχετικό παραδοτέο τεύχος (Π.1.10). / Στο Π 1.10, για κάθε ΥΥΣ, δίνονται στοιχεία που αφορούν: - την περιγραφή του Υδροφορέα - την τροφοδοσία του συστήματος, με ιδιαίτερη αναφορά στην τροφοδοσία και τις εκροές Η επισήμανση της έλλειψης δεδομένων και η ανάγκη	Π.2.3 κεφ. 14, Σχέδιο Διαχείρισης	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										<p>διαχρονικής παρακολούθησης είναι απόλυτα σαφής και ξεκάθαρη, στα αντίστοιχα Υποστηρικτικά κείμενα. / Η εκτίμηση των αναγκών ύδρευσης έγινε στο τεύχος Π.1.8 ("Ανάλυση ανθρωπογενών πιέσεων...") με σκοπό την επισκόπηση των πιέσεων των ανθρώπινων δραστηριοτήτων(πχ ύδρευση) στην κατάσταση των υδατικών συστημάτων. Η προβολή των αναγκών της ύδρευσης στο μέλλον και η αναζήτηση τρόπων για την κάλυψη αυτών δεν εξετάστηκαν, καθώς η τελευταία δεν αποτελεί στόχο της 2000/60/ΕΚ. Τρόποι προστασίας των Υδατικών Συστημάτων που χρησιμοποιούνται για ύδρευση, προβλέπεται στο πρόγραμμα μέτρων που προτείνεται (Π.1.13). / Αναφορικά με τις ευπρόσβλητες ζώνες σε νιτρορύπανση, στο Π.1.13, παρουσιάζονται τα απαιτούμενα μέτρα για την προστασία και την αποκατάσταση των ΥΣ, όπως αυτά προκύπτουν από την ισχύουσα νομοθεσία (και όχι από τη μελέτη). Ειδικότερα, στο μητρώο ευπρόσβλητων στην νιτρορύπανση περιοχών, εντάσσονται οι λεκάνες των ποταμών Αλιάκμονα, Λουδία, Αξιού, Γαλλικού, οι λίμνες Λαγκαδά και Βόλβη καθώς και η περιοχή του Κιλκίς. Στην ευπρόσβλητη περιοχή περιλαμβάνονται όλες οι Δημοτικές Ενότητες και οι Τοπικές Κοινότητες των Π.Ε. Κιλκίς, Πέλλας, Ημαθίας και Θεσσαλονίκης.» Στο Παραδοτέο 1.10 δίνονται για κάθε ένα ΥΥΣ όλα τα υδροσημεία ελέγχου (με τον ευρωπαϊκό ή άλλο κωδικό αναφοράς) στα οποία καταγράφεται αυξημένη συγκέντρωση ΝΟ3. / Αναφορικά με το θέμα της κατάταξης των λιθολογικών σχηματισμών έχουν χρησιμοποιηθεί οι υδρογεωλογικοί χάρτες που έχουν συνταχθεί στα πλαίσια εγκεκριμένων μελετών, μετά από έλεγχο και συμπλήρωση όπου αυτό κρίθηκε ότι απαιτείται. / Ο πραγματικός αριθμός των γεωτρήσεων δεν είναι ακόμη γνωστός και καταγεγραμμένος. Η έλλειψη αυτή επισημαίνεται πολλές φορές στο Π 1.10. Οι αρδευτικές ανάγκες των καλλιεργειών υπολογίστηκαν στο επίπεδο της μικρότερης χωρικής μονάδας όπου οι αρμόδιοι κρατικοί φορείς καταγράφουν την έκταση και σύνθεση των καλλιεργειών ακολουθώντας συγκεκριμένα βήματα./ Επισημαίνεται ότι δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας μελέτης ο σχεδιασμός τεχνικών έργων δηλαδή η εκπόνηση τεχνικών μελετών (όπως π.χ. για έργα εμπλουτισμού υπόγειου υδροφορέα) για τις οποίες θα πρέπει να ακολουθηθούν οι διαδικασίες περί ανάθεσης μελετών</p>		

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										που ορίζει η κείμενη νομοθεσία.		
75.4	9&10	ΑΠΘ	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Ιούνιος 2013	Επιστολή, ανάρτηση σχολίου στο διαδίκτυο	Γ Π	<p>IV. Παράκτια και Μεταβατικά Ύδατα. 1. Το σύνολο του Κόλπου Θεσσαλονίκης (δηλαδή μέχρι τη διατομή Καραμπουρνάκι-Εκβολές Αξιού) παρουσιάζεται ως ένα ΥΣ που αναφέρεται ως ΙΤΥΣ (Ιδιαίτερα Τροποποιημένο Υδάτινο Σώμα). Σε αυτό δεν περιλαμβάνεται το εκβολικό σύστημα Αξιού-Λουδία-Αλιάκμονα, που αναφέρεται ως ΦΥΣΙΚΟ ΥΣ Μεταβατικών Υδάτων.</p> <p>2. Το ΥΣ του εκβολικού συστήματος Αξιού-Λουδία-Αλιάκμονα (αναφέρεται ως Εκβολικό Σύστημα Αξιού) δεν καλύπτει και τις εκβολές Γαλλικού. Έχει καθοριστεί με βάση το βάθος των -6μ ως όριο προς την θάλασσα. Το Εκβολικό Σύστημα Αξιού αναφέρεται ως τύπου TW-2, που σημαίνει ότι είναι μετρίως εκτεθειμένο έως προστατευμένο ως προς τον βαθμό έκθεσης.</p> <p>3. Διευκρίνιση για παράκτια ύδατα Κόλπου Θεσ/κης, μέσα και έξω Θερμαϊκού ως προς το γιατί εντάσσονται στη ΛΑΠ Χαλκιδικής,</p> <p>4. Γίνεται αναφορά σε επιπλέον στοιχεία που υπάρχουν ώστε να αποφεύγονται "ενιαίοι χαρακτηρισμοί" σε ότι αφορά την ποιότητα του κόλπου της Θεσσαλονίκης.</p> <p>5. Σελ. 31 «... και συμβάλλοντας στην διαρκή πρόσχωση του κόλπου». Αυθαίρετο συμπέρασμα που δεν τεκμηριώνεται. Και δεν ισχύει για τις σημερινές συνθήκες απορροών των ποταμών. Σχετικά με τον κόλπο Θεσσαλονίκης και τη σχετική τεκμηρίωση για το χαρακτηρισμό ως ΙΤΥΣ, σχολιάζονται ορισμένα βήματα και γίνονται συγκεκριμένες προτάσεις ενώ επισημαίνονται παραλήψεις.</p> <p>6.1. Ανθρωπογενείς πιέσεις: επισημαίνεται ότι η φέρουσα ικανότητα του παράκτιου θαλάσσιου συστήματος δεν εξαρτάται μόνο από την τροφή που καταναλώνουν οι οργανισμοί, επίσης αμφισβητείται ότι η ανάπτυξη τοξικών φυκιών σχετίζεται μόνο με τις μυδοκαλλιέργειες εφόσον τοξικά φύκια αναπτύσσονται και άλλου,</p> <p>6.2 επισημαίνεται ότι η ΕΕΛ Θεσ/κης δεν διαθέτει την ιλύ σε ΧΥΤΑ.</p> <p>7. Αξιολόγηση και ταξινόμηση ποιοτικής κατάστασης : προτείνεται ο διαχωρισμός του χαρακτηρισμού για τον Κόλπο Θεσ/κης και Εσω Θερμαϊκό, σχολιάζεται ότι η θέση ορισμένων σταθμών δεν είναι ενδεικτική για τα ΥΣ που έχουν χρησιμοποιηθεί, προτείνεται η</p>	Ειδικό	<p>1. Ισχύει. Δεν προκύπτει ερώτηση.</p> <p>2. Το εκβολικό σύστημα Αξιού αναφέρεται ως τύπου TW-1 στα Παραδοτέα Π.1.5 και Π.2.3. Επιπλέον ο τύπος ενός ΥΣ δεν σχετίζεται με το επίπεδο προστασίας του, ενώ το σχόλιο σχετικά με το βαθμό έκθεσης δεν είναι κατανοητό.</p> <p>3. Ορθώς εντάσσονται στη ΛΑΠ Χαλκιδικής. Τόσο στην περίπτωση του Κόλπου Θεσσαλονίκης, όσο και στην περίπτωση του Έσω Θερμαϊκού (τμήμα ΥΔ10) το μεγαλύτερο τμήμα των ακτογραμμών τους ανήκουν στη ΛΑΠ Χαλκιδικής, ενώ στην περίπτωση του Έξω Θερμαϊκού (τμήμα ΥΔ10) το σύνολο της ακτογραμμής εντάσσεται στην ΛΑΠ Χαλκιδικής.</p> <p>4. Στο Παραδοτέο Π.1.6, ΚΕΦ. 3.3.1.1 αναφέρεται «Για τα παράκτια ύδατα η άσκηση διαβαθμονόμησης υιοθέτησε αρχικά την περιγραφή πέντε τύπων. Κατά τη δεύτερη φάση διαβαθμονόμησης αυτή η τυπολογία εγκαταλείφθηκε διότι σε πολλές περιπτώσεις δεν αποδείχθηκε ότι σχετίζεται με την λειτουργικότητα και τις συνθήκες αναφοράς των δεικτών και παρέμεινε μόνο για περιγραφικούς λόγους. Έτσι σήμερα γίνεται δεκτός μόνο ένας τύπος παράκτιων ΥΣ σε ολόκληρη τη χώρα ενώ τυπολογία αναπτύχθηκε μόνο για συγκεκριμένα στοιχεία ποιότητας».</p> <p>5. Κόλπος Θεσσαλονίκης. Το συμπέρασμα τεκμηριώνεται βιβλιογραφικά με παραπομπή στη βιβλιογραφία: Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας -Φάμελλος Σ., Κρεστενίτης Ι., Γεωργιάδης Γ., 2006- «Θερμαϊκός Κόλπος - Πολυπαραμετρικότητα, αξίες και απόθεμα». Ως προς τα βήματα προσδιορισμού ΙΤΥΣ:</p> <p>*οι μυδοκαλλιέργειες αποτελούν μια από τις υδρομορφολογικές αλλοιώσεις που εντοπίζονται εντός του Κόλπου Θεσσαλονίκης.</p> <p>*Τα «εμπόδια» στην επίτευξη καλής οικολογικής κατάστασης αφορούν στις υδρομορφολογικές αλλοιώσεις οι οποίες αν και εμφανίζονται με μεγαλύτερη ένταση στην περιοχή του Όρμου Θεσσαλονίκης, δεν λείπουν από το υπόλοιπο παράκτιο ΥΣ του Κόλπου Θεσσαλονίκης (παράκτιο προστατευτικό ανάχωμα (Καλοχώρι – Αλιάκμονας), Αεροδρόμιο, κ.α.)</p>	Π.1.2, Π.1.5, Π.1.6, Π.1.7 Π.1.8, Π.1.9, Π.1.11 Π.2.3	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								<p>αξιοποίηση δυο μελετών ΕΛΚΕΘΕ (2006, 2008 αφορούν αντίστοιχα διετή προγράμματα).</p> <p>8. Περιβαλλοντικοί στόχοι και εξαιρέσεις: επισημάνσεις διορθώσεων.</p> <p>8.1 Αναφορές στο ΥΔ09 σε τεύχη του ΥΔ10</p> <p>8.2 Ακτές Κολύμβησης. Σε αυτές περιλαμβάνεται και η Αρετσού (No. 68)!</p> <p>9. Σημειακές Πιέσεις Ρύπανσης. Γίνεται αναφορά στο σχετικό χάρτη GR10-16 και επισημαίνονται παραλήψεις, όπως: θέσεις εκβολής αγωγών διάθεσης, εκβολές στραγγιστικών αντλιοστασίων, αλιευτικά καταφύγια και μαρίνες κλπ, υπερχειλίσσεις αγωγών ομβρίων, το λιμάνι Στρατωνίου.</p>		<p>*Τα μέτρα που αναφέρονται στο ερώτημα αφορούν στη μείωση της ρύπανσης, ωστόσο η Καλή Οικολογική κατάσταση (ΚΟΚ) λαμβάνει υπόψη του και άλλες παραμέτρους (π.χ. μορφολογικές). Για το λόγο αυτό θεωρείται πως δεν μπορεί να επιτευχθεί ΚΟΚ και προσδιορίζεται ως ΙΤΥΣ, προκειμένου να επιτύχει Καλό Οικολογικό Δυναμικό.</p> <p>*Η παρατήρηση για τα έργα του Αερολιμένα Θεσσαλονίκης ελήφθη υπόψη στο Π.17</p> <p>*Ο Κόλπος Θεσσαλονίκης χαρακτηρίζεται ως ΙΤΥΣ επειδή δεν θεωρείται τεχνικώς εφικτή η «απομάκρυνση των έργων κατά μήκος της ακτογραμμής του κόλπου και στο εσωτερικό του» (όχι μόνο του λιμένα).</p> <p>Αναφέρθηκε η ναυσιπλοία ενδεικτικά, καθώς λαμβάνει χώρα εντός του ΥΣ. Θα συμπληρωθεί το κείμενο κατάλληλα και με χερσαίες δραστηριότητες που επηρεάζουν του ΥΣ</p> <p>Ωστόσο «η απομάκρυνση των έργων κατά μήκος της ακτογραμμής θα είχε σαν αποτέλεσμα τη μη δυνατότητα εξυπηρέτησης» και άλλων χερσαίων δραστηριοτήτων στην παράκτια ζώνη (π.χ. άρδευση, αερομεταφορές, αστική χρήση). Το Π.1.7 συμπληρώθηκε κατάλληλα.</p> <p>6. Ανθρωπογενείς πιέσεις. 6.1 Συγχέεται η φέρουσα ικανότητα με την αποδεκτική ικανότητα ενός χώρου. Στη μελέτη η φέρουσα ικανότητα αναφέρεται στο μέγιστο εφικτό πληθυσμό ενός Είδους, συνίσταται δε στο μέγιστο αριθμό των ατόμων του συγκεκριμένου Είδους ο οποίος μπορεί να διατηρηθεί σε μια περιοχή από τους φυσικούς πόρους και διευκρινίζεται ότι η φέρουσα ικανότητα δεν αφορά στα εκτρεφόμενα Είδη.</p> <p>6.2 Αποτελεί συνήθη πρακτική η ιλύς των ΕΕΛ να διατίθεται σε ΧΥΤΑ και όχι αποκλειστικά για τον ΕΕΛ Θεσσαλονίκης, του οποίου η διάθεση σε ΧΥΤΑ έχει διακοπεί τα τελευταία χρόνια (συσσώρευση στο χώρο εγκατάστασης). Συμπλήρωση κειμένου με σχετική διευκρίνιση. Τα συμπεράσματα της μελέτης δεν αλλοιώνονται.</p> <p>7. Η σκοπιμότητα διαχωρισμού του ΥΣ σε περισσότερα από 1 θα μπορέσει να εξετασθεί εφόσον υπάρχουν περισσότερα στοιχεία διαθέσιμα σε επόμενο Διαχειριστικό Κύκλο. Στις παλιότερες εργασίες του ΕΛΚΕΘΕ, δεν είχε γίνει προσδιορισμός παραμέτρων της οικολογικής κατάστασης.</p> <p>8 Περιβαλλοντικοί στόχοι και εξαιρέσεις.</p>		

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										<p>8.1 Ενσωμάτωση διόρθωσης.</p> <p>8.2 Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του σχετικού τεύχους Ταυτότητας Υδάτων Κολύμβησης για το 2012 η Αρετσού είναι Ακτή Κολύμβησης και μάλιστα εξαιρετικής ποιότητας, σύμφωνα με τα αποτελέσματα δειγματοληψίας (http://www.bathingwaterprofiles.gr/sites/all/themes/danland/docs/pdf_profiles/GRBW0109032026.pdf)</p> <p>9. Σημειακές πηγές ρύπανσης. Ορισμένες από τις αναφερόμενες πηγές ρυπάνσεις δεν εντοπίζονται στο χάρτη λόγω κλίμακας (όπως οι αγωγοί διάθεσης λυμάτων των ΕΕΛ που αποτυπώνονται ως θέσεις ΕΕΛ). Σημειώνεται ότι ο χάρτης έχει συνταθεί με βάση το Guidance Document 21. Για τις υπόλοιπες αναφορές, όπως όμβρια και στραγγίσματα αρδεύσεων, θεωρούνται ως διάχυτες πηγές ρύπανσης και αναφέρονται σε αντίστοιχα παραδοτέα (Π.1.8 και Π.2.3). Το Λιμάνι Στρατωνίου αναφέρεται στην παράγραφο 8.2.5 του Παραδοτέου Π.2.3 στην Εικόνα 8-13 και στον Πίνακα 8-24 (α/α 48). 1. Ισχύει. Δεν προκύπτει ερώτηση.</p> <p>2. Το εκβολικό σύστημα Αξιού αναφέρεται ως τύπου TW-1 στα Παραδοτέα Π.1.5 και Π.2.3. Επιπλέον ο τύπος ενός ΥΣ δεν σχετίζεται με το επίπεδο προστασίας του, ενώ το σχόλιο σχετικά με το βαθμό έκθεσης δεν είναι κατανοητό.</p> <p>3. Ορθώς εντάσσονται στη ΛΑΠ Χαλκιδικής. Τόσο στην περίπτωση του Κόλπου Θεσσαλονίκης, όσο και στην περίπτωση του Έσω Θερμαϊκού (τμήμα ΥΔ10) το μεγαλύτερο τμήμα των ακτογραμμών τους ανήκουν στη ΛΑΠ Χαλκιδικής, ενώ στην περίπτωση του Έξω Θερμαϊκού (τμήμα ΥΔ10) το σύνολο της ακτογραμμής εντάσσεται στην ΛΑΠ Χαλκιδικής.</p> <p>4. Στο Παραδοτέο Π.1.6, ΚΕΦ. 3.3.1.1 αναφέρεται «Για τα παράκτια ύδατα η άσκηση διαβαθμονόμησης υιοθέτησε αρχικά την περιγραφή πέντε τύπων. Κατά τη δεύτερη φάση διαβαθμονόμησης αυτή η τυπολογία εγκαταλείφθηκε διότι σε πολλές περιπτώσεις δεν αποδείχθηκε ότι σχετίζεται με την λειτουργικότητα και τις συνθήκες αναφοράς των δεικτών και παρέμεινε μόνο για περιγραφικούς λόγους. Έτσι σήμερα γίνεται δεκτός μόνο ένας τύπος παράκτιων ΥΣ σε ολόκληρη τη χώρα ενώ τυπολογία αναπτύχθηκε μόνο για συγκεκριμένα στοιχεία ποιότητας».</p> <p>5. Κόλπος Θεσσαλονίκης. Το συμπέρασμα τεκμηριώνεται βιβλιογραφικά με παραπομπή στη</p>		

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										<p>βιβλιογραφία: Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας -Φάμελλος Σ., Κρεσενίτης Ι., Γεωργιάδης Γ., 2006- «Θερμαϊκός Κόλπος - Πολυπαραμετρικότητα, αξίες και απόθεμα». Ως προς τα βήματα προσδιορισμού ΙΤΥΣ:</p> <p>*οι μυδοκαλλιέργειες αποτελούν μια από τις υδρομορφολογικές αλλοιώσεις που εντοπίζονται εντός του Κόλπου Θεσσαλονίκης.</p> <p>*Τα «εμπόδια» στην επίτευξη καλής οικολογικής κατάστασης αφορούν στις υδρομορφολογικές αλλοιώσεις οι οποίες αν και εμφανίζονται με μεγαλύτερη ένταση στην περιοχή του Όρμου Θεσσαλονίκης, δεν λείπουν από το υπόλοιπο παράκτιο ΥΣ του Κόλπου Θεσσαλονίκης (παράκτιο προστατευτικό ανάχωμα (Καλοχώρι – Αλιάκμονας), Αεροδρόμιο, κ.α.)</p> <p>*Τα μέτρα που αναφέρονται στο ερώτημα αφορούν στη μείωση της ρύπανσης, ωστόσο η Καλή Οικολογική κατάσταση (ΚΟΚ) λαμβάνει υπόψη του και άλλες παραμέτρους (π.χ. μορφολογικές). Για το λόγο αυτό θεωρείται πως δεν μπορεί να επιτευχθεί ΚΟΚ και προσδιορίζεται ως ΙΤΥΣ, προκειμένου να επιτύχει Καλό Οικολογικό Δυναμικό.</p> <p>*Η παρατήρηση για τα έργα του Αερολιμένα Θεσσαλονίκης ελήφθη υπόψη στο Π.17</p> <p>*Ο Κόλπος Θεσσαλονίκης χαρακτηρίζεται ως ΙΤΥΣ επειδή δεν θεωρείται τεχνικώς εφικτή η «απομάκρυνση των έργων κατά μήκος της ακτογραμμής του κόλπου και στο εσωτερικό του» (όχι μόνο του λιμένα).</p> <p>Αναφέρθηκε η ναυσιπλοΐα ενδεικτικά, καθώς λαμβάνει χώρα εντός του ΥΣ. Θα συμπληρωθεί το κείμενο κατάλληλα και με χερσαίες δραστηριότητες που επηρεάζουν του ΥΣ</p> <p>Ωστόσο «η απομάκρυνση των έργων κατά μήκος της ακτογραμμής θα είχε σαν αποτέλεσμα τη μη δυνατότητα εξυπηρέτησης» και άλλων χερσαίων δραστηριοτήτων στην παράκτια ζώνη (π.χ. άρδευση, αερομεταφορές, αστική χρήση). Το Π.1.7 συμπληρώθηκε κατάλληλα.</p> <p>6. Ανθρωπογενείς πιέσεις. 6.1 Συγχέεται η φέρουσα ικανότητα με την αποδεκτική ικανότητα ενός χώρου. Στη μελέτη η φέρουσα ικανότητα αναφέρεται στο μέγιστο εφικτό πληθυσμό ενός Είδους, συνίσταται δε στο μέγιστο αριθμό των ατόμων του συγκεκριμένου Είδους ο οποίος μπορεί να διατηρηθεί σε μια περιοχή από τους φυσικούς πόρους και διευκρινίζεται ότι η</p>		

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										<p>φέρουσα ικανότητα δεν αφορά στα εκτρεφόμενα Είδη.</p> <p>6.2 Αποτελεί συνήθη πρακτική η ιλύς των ΕΕΛ να διατίθεται σε ΧΥΤΑ και όχι αποκλειστικά για τον ΕΕΛ Θεσσαλονίκης, του οποίου η διάθεση σε ΧΥΤΑ έχει διακοπεί τα τελευταία χρόνια (συσώρευση στο χώρο εγκατάστασης). Συμπλήρωση κειμένου με σχετική διευκρίνιση. Τα συμπεράσματα της μελέτης δεν αλλοιώνονται.</p> <p>7. Η σκοπιμότητα διαχωρισμού του ΥΣ σε περισσότερα από 1 θα μπορέσει να εξετασθεί εφόσον υπάρχουν περισσότερα στοιχεία διαθέσιμα σε επόμενο Διαχειριστικό Κύκλο. Στις παλιότερες εργασίες του ΕΛΚΕΘΕ, δεν είχε γίνει προσδιορισμός παραμέτρων της οικολογικής κατάστασης.</p> <p>8 Περιβαλλοντικοί στόχοι και εξαιρέσεις.</p> <p>8.1 Ενσωμάτωση διόρθωσης.</p> <p>8.2 Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του σχετικού τεύχους Ταυτότητας Υδάτων Κολύμβησης για το 2012 η Αρετού είναι Ακτή Κολύμβησης και μάλιστα εξαιρετικής ποιότητας, σύμφωνα με τα αποτελέσματα δειγματοληψίας (http://www.bathingwaterprofiles.gr/sites/all/themes/danland/docs/pdf_profiles/GRBW0109032026.pdf)</p> <p>9. Σημειακές πηγές ρύπανσης. Ορισμένες από τις αναφερόμενες πηγές ρυπάνσεις δεν εντοπίζονται στο χάρτη λόγω κλίμακας (όπως οι αγωγοί διάθεσης λυμάτων των ΕΕΛ που αποτυπώνονται ως θέσεις ΕΕΛ). Σημειώνεται ότι ο χάρτης έχει συνταθεί με βάση το Guidance Document 21. Για τις υπόλοιπες αναφορές, όπως όμβρια και στραγγίσματα αρδεύσεων, θεωρούνται ως διάχυτες πηγές ρύπανσης και αναφέρονται σε αντίστοιχα παραδοτέα (Π.1.8 και Π.2.3). Το Λιμάνι Στρατωνίου αναφέρεται στην παράγραφο 8.2.5 του Παραδοτέου Π.2.3 στην Εικόνα 8-13 και στον Πίνακα 8-24 (α/α 48).</p>		

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
75.5	10	ΑΠΘ	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Ιούνιος 2013	Επιστολή, ανάρτηση σχολίου στο διαδίκτυο	Γ Π	V. Περιβαλλοντικοί στόχοι - εξαιρέσεις υδατικό διαμέρισμα Κεντρικής Μακεδονίας. i) Σχολιάζεται ότι περίπου το μισό ΥΔ υπάγεται στις εξαιρέσεις (υπόγεια ΥΣ) ενώ ii) γίνεται ειδική αναφορά στα ΥΣ ΛΑΠ Χαλκιδικής που σχετίζονται με την μεταλλευτική δραστηριότητα στην περιοχή Σκουριών για τα οποία προτείνεται είτε η απόρριψη της δραστηριότητας είτε η υποβολή αυστηρότερων κανόνων τήρησης και προστασίας των ΥΣ της περιοχής (αντί της παραδοχής υποβάθμισης).	Ειδικό	i) α) Στην Οδηγία 2000/60/ΕΚ άρθρο 4 παράγραφος 1β, περιγράφονται οι περιβαλλοντικοί στόχοι που αφορούν στα υπόγεια νερά. Μεταξύ άλλων στην §ii) αναφέρεται ότι οι περιβαλλοντικοί στόχοι πρέπει να επιτευχθούν μέχρι το 2015. Στις παραγράφους 4, 5, 6 και 7 περιγράφονται οι αιτίες βάσει των οποίων θεωρείται "επιτρεπτή" η εξαίρεση ενός ΥΣ. β) Τα υπόγεια υδατικά συστήματα που παρουσιάζουν ΚΑΚΗ ποιοτική ή ποσοτική κατάσταση εντάσσονται στις εξαιρέσεις του άρθρου 4.4 καθώς, μέχρι το 2015 μεσολαβεί πολύ μικρό χρονικό διάστημα προκειμένου : - Να αποδώσει το πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων και - Να αποκριθούν τα ΥΥΣ. ii) Οι περιβαλλοντικοί όροι της συγκεκριμένης δραστηριότητας έχουν εγκριθεί με την ΚΥΑ Α.Π.ΟΙΚ. 201745 26 Ιουλίου 2011. Στα πλαίσια των ΣΔΛΑΠ και συγκεκριμένα σχετικά με την αναθεώρηση του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης, προτείνεται να προστεθούν 15 υδροσημεία ελέγχου των υπογείων υδάτων, για την εντατική παρακολούθηση της ευρύτερης περιοχής των μεταλλείων Αν. Χαλκιδικής.	Π.1.9	Δεν αφορά σε μέτρο
75.6	9&10	ΑΠΘ	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Ιούνιος 2013	Επιστολή, ανάρτηση σχολίου στο διαδίκτυο	Γ Π	VI. Δείκτης εκμετάλλευσης ύδατος και προτάσεις. 1. Δείκτης εκμετάλλευσης ύδατος (ΔΕΥ): ζητώντας διευκρινίσεις για τον τρόπο υπολογισμού και τις πηγές που χρησιμοποιήθηκαν. Προτείνεται επίσης η χρήση μικρότερου χρονικού βήματος του ετήσιου, με έμφαση στους καλοκαιρινούς μήνες που η ζήτηση είναι μεγαλύτερη. 2. Ζητήθηκε επίσης διευκρίνιση για τη ΛΑΠ Χαλκιδικής και τη συμμετοχή ή μη των μη ανανεώσιμων υδατικών αποθεμάτων στην κάλυψη μέρους των αναγκών. 3. Μέτρα για την προώθηση της αποδοτικής και αειφόρου χρήσης νερού. Προτείνεται στην επικαιροποίηση των ΣΔ να χρησιμοποιηθούν και σύγχρονες μέθοδοι για την εκτίμηση των αναγκών των καλλιεργειών (όπως η μέθοδος Penhman - Monteith) με προσαρμογή στις Ελληνικές συνθήκες (αντί της Blaney Criddle που χρησιμοποιήθηκε βάση της ΥΑ Φ16/6631/1989). 4. Επίσης, τα προτεινόμενα μέτρα σχετικά με τον περιορισμό των απωλειών στα συλλογικά δίκτυα άρδευσης θα πρέπει να εξειδικευθούν ανά περιοχή, ανά είδος συστήματος άρδευσης και καλλιέργειας με την υιοθέτηση κατάλληλων δεικτών αποδοτικότητας.	Ειδικό	1. Ο δείκτης ΔΕΥ υπολογίζεται σε υπερετήσια βάση σύμφωνα με τη διεθνή βιβλιογραφία που αναφέρεται στο Π.1.8 και θεωρείται επαρκής για τις ανάγκες του έργου. Τα αποτελέσματά που προέκυψαν αξιολογήθηκαν ως ρεαλιστικά. 2. Ο παρονομαστής στο τύπο από τον οποίο προκύπτει ο ΔΕΥ όντως αφορά μόνο στα ανανεώσιμα υδατικά αποθέματα, ωστόσο η προέλευση των απολήψεων, που αφορά στον αριθμητή, μπορεί να είναι από μη ανανεώσιμα αποθέματα. Ο υψηλός ΔΕΥ που υπολογίστηκε για τη ΛΑΠ Χαλκιδικής είναι συμβατός με τα σχετικά προβλήματα που παρατηρούνται στην περιοχή (πτώση στάθμης υδροφορέων, λίμνη Κορώνεια κλπ). Τα στοιχεία για τις απολήψεις και οι πηγές τους αναφέρονται στο κεφάλαιο 8 του Π.1.8 με τίτλο ΑΠΟΛΗΨΕΙΣ ΝΕΡΟΥ. 3. Προτείνεται ως βασικό το μέτρο (ΟΜ04-03) η επικαιροποίηση της αναφερόμενης απόφασης προκειμένου με τη χρήση σύγχρονων μεθοδολογιών ή σύγχρονων τεχνικών μέσων ή και με τον συνδυασμό αυτών, να προκύψουν νέες τιμές απαιτήσεων των καλλιεργειών με την διαφοροποίηση των φυτικών	Π.1.9	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								5. Προτείνεται να υπάρξει εξειδίκευση των μέτρων στις ιδιαιτερότητες της κάθε περιοχής.		<p>συντελεστών. Η πρόταση μπορεί να διερευνηθεί εκ νέου προς εφαρμογή – αξιοποίηση στην επόμενη διαχειριστική περίοδο.</p> <p>4. Τα μέτρα του ΣΔ διακρίνονται σε βασικά και συμπληρωματικά. Τα βασικά μέτρα αποτελούν τις στοιχειώδεις απαιτήσεις που πρέπει να πληρούνται προκειμένου να επιτευχθούν οι Περιβαλλοντικοί Στόχοι του Άρθρου 4 της Οδηγίας, εξ' ορισμού εφαρμόζονται οριζόντια, ενώ η εξειδίκευση ανά περιοχή θα γίνει στη φάση εφαρμογής του ΣΔ. Τα συμπληρωματικά μέτρα, εξειδικεύονται σε επίπεδο Υδατικού Συστήματος λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες των αρδευόμενων περιοχών που επηρεάζουν τα ΥΣ. Η προτεινόμενη υιοθέτηση δεικτών αποδοτικότητας των αρδευτικών συστημάτων θα είναι εφικτή μόνο μετά την εφαρμογή του προγράμματος μέτρων, ιδιαιτέρως των μέτρων που σχετίζονται με τον έλεγχο των απολήψεων αλλά την καταγραφή τους (ΟΜ04-01 και ΟΜ04-06).</p> <p>5. Τα ΥΣ αποτελούν τη μονάδα του προστατευόμενου αντικείμενου, «τον θεμέλιο λίθο» δηλαδή του ΣΔ, και σε αυτό το επίπεδο γίνεται η εκτίμηση των πιέσεων, ο χαρακτηρισμός της κατάστασής τους και οι προτάσεις για την εφαρμογή των συμπληρωματικών μέτρων. Συνεπώς «η διάρθρωση των μέτρων» γίνεται σε επίπεδο ΥΣ.</p>		
98	10	Σύλλογος "Φίλοι Περιβάλλοντος Ιερισσού"	ΜΚΟ	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Ιούλιος 2013	email προς ΕΓΥ	Γ Π	<p>Οι παρατηρήσεις που διατυπώνονται επί του προσχεδίου αφορούν τις ΛΑΠ Χαλκιδικής και Άθω</p> <p>1.Σχολιάζεται με δυσaréσκεια η μη πραγματοποίηση ημερίδας στον Πολύγυρο Χαλκιδικής.</p> <p>2. Γίνεται αναφορά σε περιοχές που έχουν μελετηθεί πολύ όπως η λεκάνη του Ανθεμούντα για τις οποίες φαίνεται ότι δεν έχουν αξιοποιηθεί όλα τα στοιχεία.</p> <p>3.Το κείμενο δεν προσεγγίζει τη λειτουργία του υδατικού συστήματος επικαλούμενο ελλιπή στοιχεία, είναι δυσνόητο και ως ένα βαθμό φταίει και ο διαχωρισμός των ΛΑΠ.</p> <p>4. Υπάρχει μεγάλη ανισοκατανομή των ΛΑΠ ως προς την έκταση και ανομοιομέρεια ως προς τις χρήσεις γης. Είναι ευθύνη των μελετητών να επισημάνουν τις δυσχέρειες και να προτείνουν αλλαγή των ορίων των ΛΑΠ αιτιολογημένα.</p> <p>5. Κεφ. 5: η καταγραφή των εξυπηρετούμενων πληθυσμών ανά ΛΑΠ είναι ανεπαρκής, διότι τα όρια των ΛΑΠ δεν ταυτίζονται με αυτά των Δήμων Καλλικράτη αλλά με των Δημοτικών Ενοτήτων. Επιπλέον, δεν λαμβάνονται υπόψη οι εποχιακές</p>	Γενικό & Ειδικό	<p>1. Στη Θεσσαλονίκη, η οποία εντάσσεται στην ΛΑΠ Χαλκιδικής πραγματοποιήθηκαν 2 Ημερίδες.</p> <p>2. Παρουσιάζονται περιοχές οι οποίες έχουν δεδομένα, χωρίς να γίνεται αναφορά στα στοιχεία αυτά. Οι μελέτες που αναφέρονται έχουν ληφθεί υπόψη</p> <p>4. Διαφωνία για τον διαχωρισμό των ΛΑΠ που δεν αφορά αντικείμενο των ΣΔ.</p> <p>5. Στο παραδοτέο Π.1.8 § 5.5.2.4 παρουσιάζονται</p>	<p>Π.1.8 Π1.5 Π.2.3 Π.1.11 Π.1.12, Π.1.10 Σχέδιο Διαχείρισης</p>	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
								<p>διακυμάνσεις.</p> <p>6. Κεφ. 7: Χωρίς λογικό και λειτουργικό ειρμό η ταξινόμηση των επιφανειακών υδάτων.</p> <p>7. Ποιός ο αρμόδιος διοικητικός φορέας για δράσεις στον Κόλπο Ιερισσού, εφόσον εκείνος εντάσσεται με τη ΛΑΠ Άθω (αυτοδιοίκητο);</p> <p>8. Επίσης ο Ασπρόλακκας ως επιφανειακό Υ.Σ. δεν αναφέρεται πού ανήκει.</p> <p>9. Ο Κοκκινόλακκας δεν προτείνεται να καθοριστεί ως ΙΤΥΣ παρ' ότι πληροί και τα 3 χαρακτηριστικά του ΚΕ4 και επηρεάζει ήδη τα πόσιμα αποθέματα της περιοχής μελέτης. 10. Επιπλέον, λανθασμένη κατάταξη της Πλαζ Στρατωνίου στις ακτές κολύμβησης του Υ.Δ.10, λόγω ΦΕΚ(912/Β/1986) που απαγορεύει την κολύμβηση.</p> <p>11. Η καταγραφή των πιέσεων και η συσχέτιση τους με τη βαρύτητα των χρήσεων γίνεται με τρόπο μη κατανοητό. Για τη ΛΑΠ Άθω (συμπεριλαμβανομένου του Κόλπου Ιερισσού) αναφέρεται ότι η πίεση είναι αμελητέα ενώ σε αντίστοιχους πίνακες στη συνέχεια κατονομάζονται σημαντικές σημειακές πηγές ρύπανσης.</p> <p>12. Τα εδάφη που υφίστανται την πιο ταχεία μεταβολή παράγουν τα μεγαλύτερα ρυπαντικά φορτία, τα οποία μεταφέρονται στα υδατικά συστήματα της περιοχής. Δεν αναφέρονται ως μη σημειακές πηγές ρυπάνσεις π.χ. οι εκχερσώσεις δασών.</p> <p>13. Η πλήρωση των κοιτών ρεμάτων επίσης όπως συμβαίνουν σήμερα στα ρέματα Καρατζά και Λοτσάνικο δεν θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στις διάχυτες πηγές?</p> <p>14. Έχει ληφθεί υπόψη το Ειδικό Χωροταξικό για τον Τουρισμό (ειδικά για την Χαλκιδική υπάρχει και αναμένεται έντονη οικοδομική δραστηριότητα).</p> <p>15. Γιατί δεν αξιοποιήθηκαν στοιχεία του ΙΓΜΕ που αναφέρθηκε ότι υπάρχουν από το 1986?</p> <p>15β. Κεφ. 11: Οι περιοχές του ΥΔ10 που εντάσσονται στις εξαιρέσεις είναι περιέργως πολλές. Αιτία είναι η μεταλλευτική δραστηριότητα στην περιοχή.</p> <p>16. Πρόταση να προβλέψει η ομάδα μελέτης μία ρήτρα όταν δεν εφαρμόζονται οι περιβαλλοντικοί όροι.</p>		<p>στοιχεία σχετικά με τον εποχικό πληθυσμό</p> <p>6. Τα θέματα της παραγράφου αυτής αφορούν στο διαχωρισμό των ΛΑΠ και όχι στο Σχέδιο Διαχείρισης ΛΑΠ.</p> <p>7. Το αυτοδιοίκητο τμήμα του Αγίου όρους δεν συμπίπτει με τα όρια της ΛΑΠ Άθω. Δεν πρέπει να συγχέονται τα διοικητικά με τα υδρολογικά όρια των ΛΑΠ</p> <p>8. Ο Ασπρόλακκας υπάγεται στη ΛΑΠ Χαλκιδικής.</p> <p>9. Ο Κοκκινόλακας δεν πληροί τα κριτήρια καθορισμού ΥΣ που αναλύονται στο τεύχος Π1.5. Οι συνέπειες των μεταλλευτικών δραστηριοτήτων στην περιοχή της υδρολογικής του λεκάνης αναφέρονται στην παρ. 3.4.3.1)</p> <p>10. Σύμφωνα με στοιχεία που συλλέχθηκαν για την ταυτότητα της ακτής χαρακτηρίζεται εξαιρετικής ποιότητας για τα έτη 2010 – 2012</p> <p>11. Για το πρώτο σκέλος του ερωτήματος η διατύπωση δεν είναι σαφής, παρόλα αυτά στο Παραδοτέο Π.1.8 γίνεται ιδιαίτερα εκτενείς και αναλυτική καταγραφή των ρυπαντικών πιέσεων στο ΥΔ. Το δεύτερο σκέλος του ερωτήματος. Η ΛΑΠ Άθω όπως αναφέρεται στο Σ.Δ. δεν δέχεται σημαντικές πιέσεις, όπως είναι και αναμενόμενο. Ο Κόλπος της Ιερισσού αποτελεί παράκτιο υδατικό σύστημα στο οποίο δεν εντοπίζονται σημειακές πηγές ρύπανσης, πλην όμως καταλήγει σε αυτό το ρέμα Ασπρόλακκας στην λεκάνη του οποίου εντοπίζονται θέσεις μεταλλευτικής δραστηριότητας (Ελληνικός Χρυσός). Οι πιέσεις που ασκούνται από την προαναφερόμενη δραστηριότητα στην λεκάνη του ρ. Ασπρόλακκα καταγράφονται στο Σ.Δ., ως υψηλής έντασης.</p> <p>12. κρίθηκε πως η επιπτώσεις των προαναφερθέντων εκχερσώσεων στα σχετικά ΥΣ ήταν αμελητέες και δεν αποτελούσαν σημαντική πίεση για την οικολογική και χημική τους κατάσταση.</p> <p>13. Δεν αποτελούν ΥΣ δεν εξετάζονται από το Σχέδιο Διαχείρισης.</p> <p>14. Οι σημαντικές και όχι όλες οι υδρομορφολογικές</p>		

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
										αλλοιώσεις εξετάζονται στο Σχέδιο Διαχείρισης (§ 8.2.5), ενώ οι δραστηριότητες που αφορούν στη μεταλλευτική δραστηριότητα έχουν εξεταστεί στα πλαίσια των παραδοτέων 1.12 (§3.4.3.1) και 1.11 15. Για την αξιολόγηση της ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης χρησιμοποιήθηκαν όλα τα αξιοποιήσιμα στοιχεία που διατέθηκαν από το ΙΓΜΕ 15β. Τα κριτήρια για την ένταξη ενός ΥΣ στις εξαιρέσεις καθορίζονται στο άρθρο 4 της Οδηγίας. Με βάση τα κριτήρια αυτά καθορίστηκαν τα ΥΥΣ που δε θα πετύχουν τους περιβαλλοντικούς τους στόχους. Για τη λεπτομερέστερη αξιολόγηση και περιορισμό των περιοχών που εντάσσονται τελικώς στις εξαιρέσεις, έγινε περαιτέρω οριοθέτηση υποσυστημάτων με αποτέλεσμα η εφαρμογή του άρθρου των εξαιρέσεων να αφορά σε μικρότερες περιοχές. 16. Λάθος ερμηνεία της 2000/60/ΕΚ.		
116	10	Παρατηρητήριο Μεταλλευτικών Δραστηριοτήτων (Απόστολος Παπαγεωργίου)	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Ιούλιος 2013	ερώτηση σε ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	Η Ολυμπιάδα δεν υδρεύεται από τον Ασπρόλακκα. Τι γίνεται με την ποσοτική κατάσταση του Κοκκινόλακα; Τι στοιχεία χρησιμοποιούνται;	Ειδικό	Η Ολυμπιάδα όντως δεν υδρεύεται από τον Ασπρόλακκα. Ο Κοκκινόλακκας δεν έχει πρόβλημα ποσοτικής κατάστασης. Τα στοιχεία που χρησιμοποιούνται αναφέρονται στα παραδοτέα Π.1.8, Π.1.10	Π.1.8 Π.19 Π.1.10	Δεν αφορά σε μέτρα
117	10	Παρατηρητήριο Μεταλλευτικών Δραστηριοτήτων (Απόστολος Παπαγεωργίου)	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Ιούλιος 2013	παρέμβαση σε ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	Στη μελέτη του κυρίου Βεράνη υπάρχει μία επισήμανση. Ότι οι δύο λεκάνες του Κοκκινόλακα και του κάμπου Χιλανδαρίου έχουν λεπτή ισορροπία οι αντλήσεις που γίνονται πρέπει να είναι προσεκτικές για να μην υπάρξει διείσδυση του νερού του Κοκκινόλακα και έτσι υπάρξει μόλυνση του νερού. Ο Ασπρόλακκας εμπλουτίζεται από δύο ρέματα στα οποία γίνεται απόθεση τελμάτων, κατά παράβαση των διατάξεων.	Ειδικό	Συμφωνούμε σχετικά με τις "προσεκτικές αντλήσεις" στο κάμπο Χιλανδαρίου. Προτείνεται η εντατικοποίηση της ποσοτικής και ποιοτικής παρακολούθησης του ΥΥΣ Ασπρόλακκα με 5 συνολικά υδροσημεία (προσθήκη 4 νέων).	Π.2.1	Δεν αφορά σε μέτρα
119	10	Παρατηρητήριο Μεταλλευτικών Δραστηριοτήτων (Μαρία Καδόγλου)	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Ιούλιος 2013	ερώτηση σε ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	Γιατί αναφέρετε ότι εξετάζεται μόνο η υφιστάμενη κατάσταση όταν σε αναρτήσεις στο διαδίκτυο υπάρχουν κείμενα με ανάλυση για τη μελλοντική κατάσταση των μεταλλείων της Χαλκιδικής και άλλων περιοχών;	Ειδικό	Ως προς τις πιέσεις που συνδέονται με τη σημερινή κατάσταση εξετάζονται οι υφιστάμενες πιέσεις (Π.1.8). Έχουν εξεταστεί τα μελλοντικά έργα (Π1.12) αλλά επειδή η διαχειριστική περίοδος αφορά έως το 2015 εξετάζονται οι μελλοντικές δραστηριότητες που θα έχουν ξεκινήσει έως τον χρόνο αυτό. Τα κείμενα εμπλουτίζονται για κατά τη διαβούλευση. Έχουν εξεταστεί τα μελλοντικά έργα στο Π.1.12. Ειδικά για τα μεταλλεία Χαλκιδικής αναφέρεται η ποσοτική υποβάθμιση των σχετικών ΥΥΣ κατά την μελλοντική εξέλιξη του έργου λόγω της ανάγκης εκμετάλλευσης εν ξηρώ.	Π.1.8, Π.1.12	Δεν αφορά σε μέτρο

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
121	10	ΑΠΘ (Κατσιφαράκης Κων/νος)	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Ιούλιος 2013	παρέμβαση σε ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	Πολλά υδατικά συστήματα μπήκαν στις εξαιρέσεις και αυτό ίσως εμποδίσει τη λήψη κατάλληλων μέτρων. Η εξαίρεση με ένταξη στην παράγραφο 4.7 της Οδηγίας σημαίνει ότι όχι μόνο δεν θα υπάρχει βελτίωση αλλά ανοχή στο να χειροτερέψει ο υδροφορέας των Σκουριών. Η νομοθεσία λέει πως γι' αυτό θα πρέπει να συντρέχουν πολλοί λόγοι. Χρειάζεται ένα ενισχυμένο σύστημα παρακολούθησης.	Ειδικό	Έγινε διαχωρισμός υποσυστημάτων και περιορισμός της 'έκτασης' εξαίρεσης από περιβαλλοντικούς στόχους.	Π.1.11 Π.1.12. Π.2.1	Δεν αφορά σε μέτρα
123	10	Παρατηρητήριο Μεταλλευτικών Δραστηριοτήτων (Απόστολος Παπαγεωργίου)	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Ιούλιος 2013	παρέμβαση σε ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	Έχουμε την τάση να παρομοιάζουμε περιοχές με άλλες που έχουν το ίδιο πρόβλημα. Την ίδια αντίληψη έχουν και οι επιστήμονες. Το Φράγμα Πετρένια είναι μία περίπτωση που κανείς δεν γνωρίζει γιατί έγινε. Έχουμε περιοχές που κάποτε είχαν νερό όπως η Στρατονίκη και η Ολυμπιάδα όπου όσες γεωτρήσεις γίνονται είναι γεμάτες αρσενικό λόγω της εξόρυξης μεταλλευμάτων.	Ειδικό	Όσο αφορά στα υπόγεια νερά έχει προταθεί η εντατικοποίηση της ποιοτικής και ποσοτικής παρακολούθησης της περιοχής. Προτείνεται πύκνωση του δικτύου παρακολούθησης στην υπόψη περιοχή.	Π.2.1	Δεν αφορά σε μέτρο
131	10	Παρατηρητήριο Μεταλλευτικών Δραστηριοτήτων (Μαρία Καδόγλου)	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Ιούλιος 2013	παρέμβαση σε ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	Το Π.1.12 αναφέρει ότι το Κοκκώδες Ασπρόλακα και Ολυμπιάδος δεν επηρεάζεται ποιοτικά ή ποσοτικά από τη δραστηριότητα στις Σκουριές. Αυτό αφορά τα μελλοντικά έργα. Αναφέρεται ότι το να μετατραπούν τα ρέματα του Καρατζά και Λοκάνικου σε τέλματα αποβλήτων θα επηρεάσει θετικά την ποιότητα των επιφανειακών υδάτων του Ασπρόλακα, προφανώς επειδή θεωρείτε κακή η ποιότητα των επιφανειακών υδάτων του Ασπρόλακα – που δεν είναι- Παρ' όλα αυτά, και ενώ σύμφωνα με αυτό το τεύχος λέτε ότι δεν θα επηρεάσουν αρνητικά τα μελλοντικά μεταλλεία, αναφέρεται και μια εξαίρεση. Τι σημαίνει εξαίρεση; Ποιοι είναι οι στόχοι; Απλά η μη υποβάθμιση;	Ειδικό	Στην εξαίρεση του 21 έχει μπει το Κοκκώδες Κοκκινόλακα και όχι όλος ο Ασπρόλακας. Αυτός ο διαχωρισμός έγινε μετά την ανάρτηση των αρχικών Σχεδίων που αναρτήθηκαν και θα διορθωθεί στα τελικά ΣΔ. Θα το δούμε με βάση τα υποσυστήματα που οριοθετήθηκαν εκ των υστέρων. Θα προταθούν στα Κρούσια σημεία παρακολούθησης καθώς και στα Νέα Ρόδα. Ως προς τα μελλοντικά έργα (Π.1.12): Ο Ασπρόλακας είναι σε οικολογική κατάσταση καλός αλλά ως προς τη χημική είναι κόκκινος. Γι' αυτό λέμε πως μπορεί να επιτευχθεί βελτίωση. Τα στοιχεία προκύπτουν από μελέτη εγκεκριμένη από την ΕΓΥ – Απόφαση Συμβουλίου Επικρατείας Άρθρο 31, 1423/2013 Το Σχέδιο Διαχείρισης έχει λάβει υπόψη τους περιβαλλοντικούς όρους που επιβάλλει η υφιστάμενη ΑΕΠΟ στη μεταλλευτική δραστηριότητα και τους κρίνει επαρκείς, με δεδομένη και την παρακολούθηση της τήρησής τους από την Επιστημονική Επιτροπή Ελέγχου Τήρησης των Περιβαλλοντικών Όρων του περιβαλλοντικού όρου Δ.1.39 αυτής. Εδικά σε ότι αφορά τα Υπόγεια ΥΣ το υποσύστημα Ασπρόλακα και το σύστημα Ολυμπιάδας δεν επηρεάζεται από τη λειτουργία των μεταλλείων εφόσον τηρηθούν οι περιβαλλοντικοί όροι. Από τα αναφερόμενα συστήματα, εξαιρείται μόνο το υποσύστημα Κοκκινόλακα.	Π.1.1, Π.1.12 Π.1.11	Δεν αφορά σε μέτρα

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού – Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
220	10	ΑΠΘ (Σαράντης Δημητριάδης, Ομότιμος Καθηγητής Γεωλογίας)	Λ.Φ.	ΕΜΠΕΙΡ. ΕΙΔΙΚ	Μάιος 2013	Παρέμβαση Ημερίδα (Κιλκίς)	ΠΠ	<p>1. Αναφορικά με τα Κρούσια και την πιθανή μελλοντική μεταλλευτική δραστηριότητα για την εξόρυξη χρυσού, γιατί προτείνονται Μέτρα από το ΣΔ ενώ δεν υπάρχει ακόμη ώριμο, εγκεκριμένο έργο?</p> <p>2. Η υπό εξέταση περιοχή για μεταλλευτική δραστηριότητα ταυτίζεται με την περιοχή υδροδότησης της πόλης του Κιλκίς και επομένως πιθανά τίθεται θέμα για τη δημόσια υγεία.</p>	Ειδικό	<p>1. Διευκρινήθηκε ότι οι αναφορές στα Κρούσια δεν αφορούν σε Μέτρα, γιατί πράγματι το έργο δεν είναι σε ώριμο στάδιο, αλλά σε προτεινόμενες περιβαλλοντικές Δράσεις.</p> <p>2. Τα ΥΣ που προορίζονται για υδροδότηση περιοχών τίθενται υπό καθεστώς προστασίας (Π.1.2).</p>	Σχέδιο Διαχείρισης Π1.2	Δεν αφορά σε μέτρα

(*) Οι πίνακες υπάρχουν ως παράρτημα σε ηλεκτρονική μορφή με τα links των αρχείων των παρεμβάσεων

5.6. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΧΡΗΣΤΕΣ – ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΕΣ

Στην παρούσα ενότητα παρουσιάζονται οι παρατηρήσεις που ελήφθησαν στα πλαίσια της διαβούλευσης από την κατηγορία Χρήστες/Καταναλωτές των διαβουλευόμενων. Τα σχόλια προέρχονται αποκλειστικά από Ιδιώτες, και είναι κυρίως διατυπωμένα με τη μορφή γραπτών παρεμβάσεων. όπως φαίνεται στους πίνακες που ακολουθούν.

Κατηγορία Φορέα	Πλήθος σχολίων διαβούλευσης
ΟΤΑ (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)	0
ΑΠ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)	0
ΚΔ (Κεντρική Διοίκηση)	0
ΠΕ (Περιφέρεια)	0
ΛΦ (Λοιποί Φορείς)	0
ΜΚΟ (Μη Κερδοσκοπικές Οργανώσεις)	0
ΙΔ (Ιδιώτης)	7
Σύνολο	7

Κωδικός τρόπου παρέμβασης	Πλήθος σχολίων διαβούλευσης
ΓΠ (Γραπτές Παρατηρήσεις)	3
ΠΠ (Προφορικές Παρατηρήσεις)	2
ΕΡΔ (Ερωτηματολόγιο επί της Διαδικασίας Διαβούλευσης)	0
ΕΡΠ (Ερωτηματολόγιο επί του Προσχεδίου Διαχείρισης)	2
ΕΡΣ (Ερωτηματολόγιο επί των Σημαντικών Ζητημάτων Διαχείρισης Νερού)	0
ΣΜΠΕ (ΓΠ) (Γνωμοδότηση / Παρατηρήσεις ΣΜΠΕ)	- *
Σύνολο	7

(*) Στην κατηγορία Χρήστες/Καταναλωτές δεν εντάσσονται φορείς που γνωμοδοτούν επί της ΣΜΠΕ

Η πλειοψηφία των σχολίων αφορούν σε διευκρινήσεις που τέθηκαν στα πλαίσια των ημερίδων διαβούλευσης ή σε γραπτά σχόλια που αποτυπώθηκαν στα ερωτηματολόγια.

Στην πλειοψηφία των περιπτώσεων η ομάδα μελέτης απαντά παρέχοντας τις απαραίτητες διευκρινήσεις κυρίως, ενώ όπου κρίνεται απαραίτητο προχωρά σε επικαιροποιήσεις των παραδοτέων με την αξιοποίηση των επιπλέον στοιχείων που διατέθηκαν από τους συμμετέχοντες στη διαβούλευση ή των προτεινόμενων διορθώσεων. Επισημαίνεται επίσης η δυσκολία στην επιχειρησιακή εφαρμογή ορισμένων μέτρων για την οποία το ΣΔ προτείνει την ανάγκη εξειδίκευσής τους μέσω αντίστοιχων μέτρων.

Πίνακας 5-6: Πίνακας Αποτελεσμάτων Διαβούλευσης Χρηστών - Καταναλωτών

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
50	10	Ιδιώτης (Rokas Renewables)	ΙΔ	ΧΡΗΣΤ. - ΚΑΤΑΝ.	Μάρτιος 2013	e-mail	Γ Π	Προτάσεις σχετικά με τη λίστα Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων (προσθήκες)	Ειδικό	Οι παρατηρήσεις ενσωματώθηκαν στην τελική έκδοση του Π.1.12 Η επιφάνεια που αναφέρεται σε μία παρατήρηση αφορά σε ποτάμιο ΥΣ, η κατασκευή τεχνητού αναβαθμού στον Αξίο ακόμα και αν αυξήσει το εμβαδό του ανάντη ΥΣ δεν θα του μεταβάλει το χαρακτήρα τόσο ώστε να χαρακτηριστεί λιμναίο.	Π.1.12	Δεν αφορά σε μέτρο
122	10	Ιδιώτης	ΙΔ	ΧΡΗΣΤ. - ΚΑΤΑΝ.	Ιούλιος 2013	ερώτηση σε ημερίδα Θεσ/νίκης	ΠΠ	Είναι χαρακτηρισμένο περίπου το 1/2 της περιοχής μελέτης ως προβληματικό ως προς τα ποσοτικά χαρακτηριστικά και το 1/4 της περιοχής ως προς τα ποιοτικά. Πώς γίνεται να μην υπάρχει νερό σε ποσότητα κατά μήκος του Αξιού και πως τα ποιοτικά στοιχεία στην ίδια περιοχή να καθιστούν τα νερά ακατάλληλα ενώ δεν υπάρχει αξιόλογη βιομηχανία στην περιοχή. Όσον αφορά την περιοχή της Δυτ. Χαλκιδικής, υπάρχει μία άμεση συσχέτιση της ποσότητας του νερού και της ποιότητάς του αφού καθώς αντλούμε το νερό υφίσταται ποιοτική υποβάθμιση που οφείλεται στην υφαλμύριση. Επίσης όταν λέμε ακατάλληλο ποιοτικά, τι εννοούμε; Υπάρχουν χιλιάδες ρυπογόνες ενώσεις. Ποιες είναι αυτές που έχουν εντοπιστεί και καθιστούν τα νερά επικίνδυνα και από πού προέρχονται εφόσον δεν υπάρχουν ρυπογόνες δραστηριότητες ;	Ειδικό	Είναι σαφής η δυσμενής επίδραση στον υπόγειο υδροφόρα, στην περιοχή της εξορυκτικής δραστηριότητας, καθώς η εξόρυξη γίνεται εν ξηρώ, για αυτό το λόγο και εξαιρούνται βάσει του άρθρου 4.7. Στη Δυτική Χαλκιδική υπάρχει όντως πρόβλημα υφαλμύρισης και για αυτό το λόγο προτείνονται μέτρα για την αντιμετώπιση της. Τα ποιοτικά στοιχεία που αξιολογούνται σύμφωνα με την Οδηγία όσον αφορά στα υπόγεια νερά δίνονται αναλυτικά στο παραδοτέο Π.1.10. Ως ρύπανση νοείται αυτή που προέρχεται από ανθρώπινη δραστηριότητα και όχι από τις γεωλογικές συνθήκες.	Π.1.8, Π.1.10 Π.1.13, Π.2.3, Π.3.7 (ΣΜΠΕ), Σχέδιο Διαχείρισης	ΣΜ08-30 ΣΜ08-40
160	10	Ιδιώτης	ΙΔ	ΧΡΗΣΤ. - ΚΑΤΑΝ.	Δεν προσδιορίζεται	Ερωτηματολόγιο Προσχεδίου Διαχείρισης (Αρ. 6)	ΕΡΠ	Το νερό να παραμείνει δημόσιο αγαθό. Ο εκσυγχρονισμός των δικτύων θα πρέπει να παρέχεται από το κράτος. Το Προσχέδιο δεν αναφέρεται στην (ανάγκη για) ποιοτική αναβάθμιση του δικτύου πόσιμου νερού στο Νομό Θεσσαλονίκης.	Ειδικό	Σε ό,τι αφορά το νερό που προορίζεται για πόσιμο σύμφωνα με τις αρχές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ το Σχέδιο Διαχείρισης προστατεύει την ποιότητα της πηγής του (στη θέση απόληψης) και εντάσσει τα σχετικά Υδατικά Συστήματα σε καθεστώς προστασίας (βλ. Π.1.2) με στόχο την ελαχιστοποίηση του απαιτούμενου βαθμού επεξεργασίας και τον εξορθολογισμό των συναφών καταναλώσεων χημικών, ενέργειας και δαπανών. Προς την κατεύθυνση αυτή περιλαμβάνονται στο Πρόγραμμα Μέτρων τα Βασικά Μέτρα ΟΜ03-01, ΟΜ03-02, ΟΜ03-03, ΟΜ03-04 και τα Συμπληρωματικά Μέτρα ΣΜ05-30, ΣΜ08-30. Σε ό,τι αφορά τον εκσυγχρονισμό των δικτύων, έχει περιληφθεί στο Πρόγραμμα Μέτρων το Βασικό Μέτρο ΟΜ02-01 για τον εκσυγχρονισμό των δικτύων ύδρευσης μεγάλων πολεοδομικών συγκροτημάτων.	Π.1.2, Π.1.13	ΟΜ02-01 ΟΜ03-01, ΟΜ03-02, ΟΜ03-03, ΟΜ03-04 ΟΜ03-05 ΣΜ05-30, ΣΜ08-30.

α/α	ΥΔ	Ποιος - Διαβουλευόμενος	Φορέας Σχολιασμού	Φορέας Σχολιασμού - Ομάδα Διαβούλευσης	Πότε	Πως - Τρόπος συμμετοχής στη διαβούλευση	Κωδικός Τρόπου Παρέμβασης	Σχόλιο Διαβούλευσης	Θέμα Γενικό ή Ειδικό	Πως λαμβάνεται υπόψη το σχόλιο στην ανάπτυξη των ΣΔ	Σχετικά παραδοτέα	Σχετικά Μέτρα
162	10	Ιδιώτης	ΙΔ	ΧΡΗΣΤ. - ΚΑΤΑΝ.	Δεν προσδιορίζεται	Ερωτηματολόγιο Προσχεδίου Διαχείρισης (Αρ. 9)	ΕΡΠ	Σχετικά με τα προτεινόμενα μέτρα: μακρινός χρονικός ορίζοντας, μικρή συνάφεια με χωροταξικά μέτρα και αναπτυξιακές πολιτικές, μη παρέμβαση στις υπεραντλήσεις, αόριστα ορισμένα μέτρα ως προς την επιχειρησιακή εφαρμογή.	Γενικό & Ειδικό	Αν και υπάρχουν μέτρα τα οποία θα αποδώσουν σε μακρινό χρονικό ορίζοντα, στο πρόγραμμα μέτρων υπάρχουν και μέτρα των οποίων η εφαρμογή θα αποδώσει άμεσα (ενδεικτικά αναφέρονται ΟΜ03-02 προσωρινές ζώνες προστασίας πόσιμου νερού, ΟΜ04-06 καταγραφή απολήψεων από ΥΥΣ, ΣΜ08-20 βάνες σε αρτεσιανές γεωτρήσεις). Ως προς τα χωροταξικά μέτρα: για την εκπόνηση του ΣΔΛΑΠ έχουν ληφθεί υπόψη οι κατευθύνσεις του χωροταξικού σχεδιασμού στην περιοχή, επιπλέον έχουν χορηγηθεί στοιχεία στους μελετητές του χωροταξικού σχεδίου της περιοχής ώστε να διασφαλισθεί η συμβατότητά του με τα ΣΔΛΑΠ. Μέτρα για την αντιμετώπιση των υπεραντλήσεων είναι τα Βασικά Μέτρα ΟΜ04-01 έως ΟΜ04-07 (της κατηγορίας για τον έλεγχο απολήψεων νερού), καθώς και τα Συμπληρωματικά Μέτρα ΣΜ08-10, ΣΜ08-20, ΣΜ08-30 . Η επιχειρησιακή εφαρμογή των μέτρων επιδέχεται εξειδίκευση, η οποία θα πρέπει να γίνει από τις υπηρεσίες που θα κληθούν να τα εφαρμόσουν. Προβλέπεται άλλωστε και από το ν.3316/2003, άρθρο 5, παρ.6.	Π.1.13	ΟΜ03-02 ΟΜ04-06 ΟΜ04-01 ΟΜ04-07 ΣΜ08-10, ΣΜ08-20, ΣΜ08-30 ΣΜ08-40
174	10	Ιδιώτης (Πέτρος Κακούρος)	ΙΔ	ΧΡΗΣΤ. - ΚΑΤΑΝ.	Απρίλιος 2013	ανάρτηση σχολίου στο διαδίκτυο	Γ Π	Ο σύνδεσμος οδηγεί στα στοιχεία του ΥΔ 09 (Δυτική Μακεδονία). Είναι απαραίτητο να διορθωθεί.	Ειδικό	Έχει διορθωθεί ο ηλεκτρονικός σύνδεσμος	Π.1.8	Δεν αφορά σε μέτρα
175	10	Ιδιώτης (Πέτρος Κακούρος)	ΙΔ	ΧΡΗΣΤ. - ΚΑΤΑΝ.	Απρίλιος 2013	ανάρτηση σχολίου στο διαδίκτυο	Γ Π	Το κεφάλαιο 2.2.2.1 αφορά το ΥΔ 09. Αποτελεί κρίσιμο στοιχείο και πρέπει να αλλαχθεί.	Ειδικό	Έχει ενημερωθεί.	Π.1.11	Δεν αφορά σε μέτρα
224	10	Κοκκίδης Ευστράτιος	ΙΔ	ΧΡΗΣΤ. - ΚΑΤΑΝ.	Μάιος 2013	Ερώτηση Ημερίδα (Κιλκίς)	ΠΠ	Ποια θα είναι η επίπτωση της δραστηριότητας στα Κρούσια στην ποιότητα του νερού και του αέρα	Ειδικό	Στην παρούσα φάση δεν υπάρχουν επαρκή στοιχεία που να επιτρέπουν την αξιολόγηση των επιπτώσεων πιθανής μελλοντικής δραστηριότητας στα Κρούσια. Αυτός είναι και ο λόγος που προτείνεται στις δράσεις η πραγματοποίηση μελετών ώστε να αποτυπωθεί καλύτερα η υφιστάμενη κατάσταση που θα επιτρέψει και την ασφαλέστερη εξαγωγή συμπερασμάτων στο μέλλον με βάση την μεταλλευτική δραστηριότητα αν και εφόσον προταθεί.	Δεν αφορά σε παραδοτέα	Δεν αφορά σε μέτρα

(*) Οι πίνακες υπάρχουν ως παράρτημα σε ηλεκτρονική μορφή με τα links των αρχείων των παρεμβάσεων

6. ΣΥΝΟΨΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΤΕΘΗΚΑΝ ΣΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

Συνολικά τα θέματα που τέθηκαν κατά τη διαβούλευση συνοψίζονται ως ακολούθως:

- Θέματα σχετικά με την ύπαρξη, διαθεσιμότητα και επάρκεια δεδομένων παρακολούθησης ποιότητας επιφανειακών και υπόγειων υδάτων και τη μεθοδολογία αξιολόγησης και αξιοποίησης αυτών.
- Μεγάλος αριθμός εξαιρέσεων για το ΥΔ Κεντρικής Μακεδονίας – προτάσεις, επιφυλάξεις για την επίτευξη των στόχων της οδηγίας ακόμη και με την χρονική παράταση που διασφαλίζει η ένταξη στις εξαιρέσεις.
- Επιφυλάξεις για τη δυνατότητα επίτευξης των στόχων της οδηγίας στο σύντομο διάστημα της παρούσας διαχειριστικής περιόδου
- Η μάκρο-κλίμακα εφαρμογής του ΣΔ που αναγκαστικά περιορίζει ή/και οδηγεί σε γενικευμένα συμπεράσματα με αποτέλεσμα σε ορισμένες περιπτώσεις, την μη δυνατότητα αναγνώρισης ζητημάτων (ποσοτικών ή ποιοτικών) που αφορούν σε μικρότερη κλίμακα, και την εξαγωγή συμπερασμάτων με σημαντική απόκλιση από την πραγματικότητα. Ανάγκη διάσπασης των ΥΣ σε μικρότερα υποσυστήματα για την καλύτερη αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης. Η παρατήρηση ενσωματώθηκε σε ορισμένες περιπτώσεις υπόγειων ΥΣ.
- Θέματα οργάνωσης της διοίκησης με έμφαση στην ανάγκη σταθερής δομής διοίκησης και διαχείρισης των υδατικών πόρων, συντονισμού και οργάνωσης αρμοδιοτήτων για την αποφυγή αλληλοεπικαλύψεων και αποκέντρωσης συγκεκριμένων αρμοδιοτήτων π.χ. σε Δήμους.
- Επισημαίνεται επίσης η δυσκολία στην επιχειρησιακή εφαρμογή ορισμένων μέτρων για την οποία το ΣΔ προτείνει την ανάγκη εξειδίκευσής τους μέσω αντίστοιχων μέτρων.
- - Προτάσεις για διοικητικές αλλαγές και εμπλουτισμό του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου που θα επιτρέψει την υλοποίηση των προτάσεων του ΣΔ, ή την αποτελεσματικότερη εφαρμογή του. Οι προτάσεις έχουν καταγραφεί και ενσωματωθεί ως προτεινόμενες Δράσεις του ΣΔ.
- Θέματα σχετικά με τα αίτια υποβάθμισης της λίμνης Κορώνειας και προτάσεις για την αποκατάστασή της, καθώς και υποβολή επιπλέον στοιχείων προς αξιολόγηση στην ομάδα μελέτης από το Φορέα Διαχείρισης και ΜΚΟ με πρόσφατη δράση στην περιοχή. Στα πλαίσια της ειδικής θεματικής ημερίδας παρουσιάστηκε το ιστορικό υποβάθμισης της λίμνης, η υφιστάμενη κατάσταση ως προς τις προσφυγές εναντίον της χώρας από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, το αναθεωρημένο Master Plan και τα προβλεπόμενα από το ΣΔ για τις λίμνες Θεσσαλονίκης. Δόθηκε ιδιαίτερη έμφαση από τους συμμετέχοντες στην ανάγκη αντιμετώπισης του προβλήματος της Κορώνειας με λήψη μέτρων που λαμβάνουν υπόψη τις ανάγκες της τοπικής κοινωνίας (κοινωνικό-οικονομική διάσταση).
- Την μεταλλευτική δραστηριότητα στη Χαλκιδική και την προσέγγιση της από το ΣΔ σε ότι αφορά την ποιότητα και ποσότητα των ΥΣ. Στον πίνακα που ακολουθεί περιγράφονται αναλυτικά τα ζητήματα που έχουν τεθεί και ο τρόπος που σχολιάστηκαν από την Ομάδα μελέτης ή/και ενσωματώθηκαν στο ΣΔ ώστε να διασφαλιστεί η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της Οδηγίας 2000/60.
- - Υφαλμύριση υδάτων σε περιοχές του ΥΔ, υπόδειξη περιοχών, προβλήματα και προτάσεις του ΣΔ με τη μορφή μέτρων, βασικών και συμπληρωματικών. Βελτιώσεις των προτεινόμενων μέτρων προέκυψαν στα πλαίσια της διαβούλευσης.
- - Η λεκάνη του Ανθεμούντα σε ότι αφορά την αξιολόγηση της ποιοτικής κατάστασης, και επιμέρους προτάσεις όπως η σύσταση φορέα διαχείρισης του Θερμαϊκού Κόλπου.
- Θέματα στρατηγικής και ενσωμάτωσης τοπικών αναγκών ανάπτυξης στην ιεράρχηση προτεραιοτήτων και προτεινόμενων μέτρων από τα Σχέδια Διαχείρισης.

-
- Ανταγωνιστικές χρήσεις νερού σε περιοχές του ΥΔ μεταξύ τουρισμού, ύδρευσης και μεταλλευτικής δραστηριότητας.
 - Προτάσεις για επιπλέον έργα. Αξιολογήθηκε κατά περίπτωση η ωριμότητα των προτεινόμενων έργων και ενσωματώθηκαν όπου κρίθηκε απαραίτητο.
 - Θέματα σχετικά με την ανάπτυξη του μητρώου γεωτρήσεων και τις διαδικασίες εφαρμογής των προβλεπόμενων για την έκδοση αδειών χρήσης νερού, μετά την πλήρη ανάπτυξη και εφαρμογή του ΣΔ
 - Προτάσεις για τον εμπλουτισμό των επόμενων ΣΔ με την ενσωμάτωση παραμέτρων όπως η επίδραση της αλλαγής του κλίματος στα σενάρια διαχείρισης ή ο συνυπολογισμός επιπλέον δεδομένων, όπως εδαφικών χαρτών στην εξαγωγή συμπερασμάτων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Παράρτημα Ι

Πίνακας 1: Κωδικοί Παραδοτέων

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΤΙΤΛΟΣ
Π.1.1	Καθορισμός και καταγραφή αρμόδιων αρχών και προσδιορισμός περιοχής άσκησης των αρμοδιοτήτων τους
Π.1.2	Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών
Π.1.3	Οικονομική ανάλυση των χρήσεων ύδατος και προσδιορισμός του υφιστάμενου βαθμού ανάκτησης κόστους για τις υπηρεσίες ύδατος
Π.1.4	Προκαταρκτική ανάλυση εναλλακτικών προτάσεων ευέλικτης τιμολογιακής πολιτικής για το νερό και μηχανισμοί ανάκτησης κόστους
Π.1.5	Χαρακτηρισμός και τυπολογία επιφανειακών υδατικών συστημάτων και αρχικός και περαιτέρω χαρακτηρισμός των υπόγειων υδατικών συστημάτων
Π.1.6	Τύπο-χαρακτηριστικές συνθήκες αναφοράς για τους τύπους επιφανειακών υδατικών συστημάτων
Π.1.7	Οριστικός προσδιορισμός των ιδιαίτερος τροποποιημένων και τεχνητών υδατικών συστημάτων
Π.1.8	Ανάλυση ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεων τους στα επιφανειακά και στα υπόγεια υδατικά συστήματα
Π.1.9	Αξιολόγηση και ταξινόμηση της ποιοτικής (οικολογικής και χημικής) κατάστασης των επιφανειακών υδατικών συστημάτων
Π.1.10	Αξιολόγηση και ταξινόμηση της ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης των υπόγειων υδατικών συστημάτων
Π.1.11	Καθορισμός των περιβαλλοντικών στόχων, συμπεριλαμβανομένων των "εξαιρέσεων" από την επίτευξη των στόχων
Π.1.12	Κατάλογος προγραμματισμένων και νέων έργων/δραστηριοτήτων/τροποποιήσεων, με τα κοινωνικό-οικονομικά οφέλη που εξυπηρετούνται
Π.1.13	Προγράμματα Βασικών και Συμπληρωματικών Μέτρων για την προστασία και αποκατάσταση των υδατικών συστημάτων
Π.1.14	Έκθεση εφαρμογής της Οδηγίας 2006/118/ΕΚ "σχετικά με την προστασία των υπόγειων υδάτων από τη ρύπανση και την υποβάθμιση" και της ΚΥΑ 39626/2208/Ε130/2009
Π.2.1	Επικαιροποιημένα προγράμματα παρακολούθησης της ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης των επιφανειακών και υπόγειων υδατικών συστημάτων
Π.2.2	Αξιολόγηση των μέτρων, συμπεριλαμβανομένης της ανάλυσης του κόστους τους σε σχέση με την αποδοτικότητα τους
Π.3.6	Ειδικό Σχέδιο Διαχείρισης Υδατικών Πόρων Υπολεκάνης Πρεσπών της ΛΑΠ Πρεσπών (GR01) του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας (GR09)
Π.3.3	Μελέτη σχεδιασμού και οργάνωσης της διαβούλευσης και καταγραφής των κοινωνικών εταίρων, αποτελούμενη από: <ul style="list-style-type: none"> • Έκθεση Ληπτέων Μέτρων Διαβούλευσης • Κατάλογος Φορέων που έχουν σχέση με το νερό • Περιεχόμενο του υλικού Δημοσιοποίησης και Ενημέρωσης • Ερωτηματολόγια για συγκεκριμένα θέματα της Διαβούλευσης
Π.3.5	Έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης

Πίνακας 2: Κωδικό Βασικών Μέτρων

ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΕΤΡΟΥ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΜΕΤΡΟΥ
OM01-01	Προσαρμογή τιμολογιακής πολιτικής ώστε με ευέλικτο και αποτελεσματικό τρόπο να υπηρετεί ως κύρια στόχευση την περιβαλλοντική αειφορία και την αποφυγή σπατάλης νερού
OM02-01	Δράσεις εκσυγχρονισμού της λειτουργίας των δικτύων ύδρευσης των μεγάλων πολεοδομικών συγκροτημάτων του ΥΔ Έλεγχι Διαρροών
OM02-02	Κατάρτιση θεσμικού πλαισίου και προγράμματος μέτρων για την κατ' οίκον εξοικονόμηση νερού
OM02-03	Έργα Αποκατάστασης / Ενίσχυσης υφιστάμενου δικτύου ύδρευσης
OM02-04	Ενίσχυση δράσεων περιορισμού των απωλειών στα συλλογικά δίκτυα άρδευσης
OM02-05	Αναδιοργάνωση /Εξορθολογισμός του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας φορέων διαχείρισης συλλογικών δικτύων άρδευσης
OM02-06	Ενίσχυση αποδοτικών μεθόδων άρδευσης καλλιεργείων και αύξηση των δεκτικών σε αυτές καλλιεργείων
OM02-07	Κατάρτιση εγχειριδίου τεχνικών προδιαγραφών εφαρμογής μεθόδων επαναχρησιμοποίησης
OM02-08	Σύνταξη / Επικαιροποίηση Γενικών Σχεδίων Ύδρευσης (Masterplan) από τις ΔΕΥΑ
OM03-01	Προστασία υδροληπτικών έργων επιφανειακών υδάτων για ύδρευση
OM03-02	Ορισμός ζωνών προστασίας έργων υδροληψίας για άντληση πόσιμου ύδατος από ΥΥΣ
OM03-03	Λεπτομερής οριοθέτηση ζωνών προστασίας σημείων υδροληψίας υπόγειου νερού (πηγές, γεωτρήσεις) για απολήψεις νερού ύδρευσης >1.000.000m ³ ετησίως.
OM03-04	Προστασία ΥΥΣ που εντάσσονται στο μητρώο προστατευόμενων περιοχών πόσιμου ύδατος και καθορισμός θεσμικού πλαισίου προστασίας
OM03-05	Υλοποίηση Σχεδίων Ασφάλειας Νερού σε Μεγάλες ΔΕΥΑ
OM04-01	Τοποθέτηση συστημάτων καταγραφής απολήψεων επιφανειακών υδάτων
OM04-02	Καθορισμός κριτηρίων για τον προσδιορισμό ορίων συνολικών απολήψεων ανά ΥΣ
OM04-03	Επικαιροποίηση της απόφασης Φ16/6631/1989 που καθορίζει τα κατώτατα και ανώτατα όρια των αναγκαίων ποσοτήτων αρδευτικού νερού
OM04-04	Επανεξέταση του κανονιστικού πλαισίου αδειοδότησης χρήσης νερού και εκτέλεσης έργων αξιοποίησης υδατικών πόρων
OM04-05	Δημιουργία ενιαίου μητρώου αδειοδοτημένων απολήψεων νερού μέσα από τη διαδικασία έκδοσης αδειών χρήσης νερού
OM04-06	Τοποθέτηση συστημάτων καταγραφής απολήψεων υπόγειων υδάτων
OM04-07	Απαγόρευση κατασκευής νέων υδροληπτικών έργων υπόγειων υδάτων (γεωτρήσεις, πηγάδια κλπ) για νέες χρήσεις νερού καθώς και της επέκτασης αδειών υφιστάμενων χρήσεων νερού: <ul style="list-style-type: none"> Σε περιοχές ΥΥΣ με κακή ποσοτική κατάσταση Εντός των ζωνών των συλλογικών αρδευτικών δικτύων Στις ζώνες προστασίας (I και II) των έργων υδροληψίας για άντληση πόσιμου ύδατος
OM04-08	Προστασία επιφανειακών ΥΣ από τις άμεσες και τις έμμεσες απολήψεις μέσω των συσχετιζόμενων ΥΥΣ
OM05-01	Διερεύνηση των συνθηκών εφαρμογής τεχνητών εμπλουτισμών υπόγειων υδροφόρων συστημάτων ως μέσο ποσοτικής ενίσχυσης και ποιοτικής προστασίας των ΥΥΣ.
OM05-02	Δημιουργία Ενιαίου Μητρώου περιοχών διάθεσης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων, είτε μέσω άρδευσης είτε μέσω τεχνητού εμπλουτισμού (ΦΕΚ Β' 354/08.03.2011)
OM06-01	Καθορισμός συνθηκών και προϋποθέσεων για τη σύνδεση βιομηχανιών στο δίκτυο αποχέτευσης/υποδοχή βιομηχανικών αποβλήτων σε ΕΕΛ
OM06-02	Δημιουργία θεσμικού πλαισίου αδειοδότησης βυτιοφόρων οχημάτων μεταφοράς λιμμάτων
OM06-03	Πρωώθηση σχεδιασμού κεντρικών μονάδων επεξεργασίας γεωργοκτηνοτροφικών αποβλήτων
OM06-04	Κατάρτιση μητρώου πηγών ρύπανσης (εκπομπές, απορρίψεις και διαρροές)
OM06-05	Εξειδίκευση κριτηρίων αδειοδότησης νέων/επέκτασης υφιστάμενων μονάδων υδατοκαλλιέργειας
OM06-06	Εξειδίκευση διαδικασίας ελέγχου και καθορισμού ζωνών για τις ιχθυοκαλλιέργειες εσωτερικών υδάτων

ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΕΤΡΟΥ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΜΕΤΡΟΥ
OM06-07	Εκσυγχρονισμός εθνικής νομοθεσίας περί διαχείρισης λυμάτων και βιομηχανικών αποβλήτων
OM06-08	Διαμόρφωση κανονιστικού πλαισίου/κατευθύνσεων για την παρακολούθηση της ποιότητας νερού στις μονάδες υδατοκαλλιεργειών
OM07-01	Σταδιακή, επιλεκτική μετατροπή συμβατικών καλλιεργειών σε βιολογικές
OM07-02	Εκσυγχρονισμός θεσμικού πλαισίου διαχείρισης ιλύος από εγκαταστάσεις επεξεργασίας αστικών λυμάτων με έμφαση στη διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής και στην αναθεώρηση των ποιοτικών χαρακτηριστικών της εφαρμοζόμενης ιλύος
OM07-03	Ανάπτυξη εξειδικευμένων εργαλείων για την Ορθολογική Χρήση Λιπασμάτων και Νερού
OM08-01	Προσδιορισμός επιλεγμένων περιοχών λήψης φερτών υλικών για τις ανάγκες τεχνικών έργων
OM08-02	Προσδιορισμός της κατώτατης στάθμης λιμνών
OM10-01	Εξειδίκευση των ορίων εκπομπής και συγκέντρωσης ρύπων σε επίπεδο λεκάνης απορροής για τις ουσίες προτεραιότητας και τους άλλους ρύπους της ΚΥΑ 51354/2641/Ε103/2010 καθώς επίσης και για τις ΦΣΧ μεταβλητές σε σχέση με τις απαιτήσεις του περιβάλλοντος.
OM11-01	Ενίσχυση της συνέργειας του Σχεδίου διαχείρισης υδάτων με τα ΣΑΤΑΜΕ εγκαταστάσεων που εντάσσονται στις οδηγίες IPPC και SEVESO

Πίνακας 3: Κωδικοί Συμπληρωματικών Μέτρων

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΜΕΤΡΟΥ
ΣΜ02-10	Πρόβλεψη αύξησης της συχνότητας υποβολής εκθέσεων ελέγχου τήρησης των περιβαλλοντικών όρων κατά την ανανέωση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης επιχειρήσεων που λειτουργούν σε περιοχές όπου διαπιστώνονται έντονες πιέσεις
ΣΜ03-10	Αναμόρφωση λογιστικών συστημάτων παρόχων νερού
ΣΜ04-10	Προώθηση συμφωνιών με Βιομηχανίες που καταναλώνουν πολύ νερό ή προκαλούν ρύπανση στο ΥΣ για υιοθέτηση πρωτοβουλιών και κωδίκων ορθής συμπεριφοράς.
ΣΜ04-20	Προώθηση συμφωνιών με ιδιοκτήτες τουριστικών καταλυμάτων
ΣΜ04-30	Προώθηση μέτρων ένταξης των παραγωγών σε Ολοκληρωμένα Συστήματα Διαχείρισης της Αγροτικής Παραγωγής
ΣΜ05-30	Σύνταξη Ειδικής Υδρογεωλογικής - Υδροχημικής μελέτης για τον καθορισμό ΥΥΣ ή τμημάτων αυτών όπου παρουσιάζονται χημικά στοιχεία με υψηλές τιμές φυσικού υποβάθρου
ΣΜ05-40	Μέτρα ειδικής προστασίας σε περιοχές ΥΥΣ όπου υπάρχουν θερμομεταλλικά και ιαματικά νερά.
ΣΜ05-50	Απορρύπανση Κόλπου Θεσσαλονίκης με μηχανικά μέσα
ΣΜ07-10	Δέσμη Μέτρων από το εγκεκριμένο σχέδιο Αποκατάστασης του Εθν. Πάρκου των Λιμνών Κορώνειας - Βόλβης και των Μακεδονικών Τεμπών (Αε. 58481\ ΦΕΚ Β' 3159/27.11.2012) συναφή με την Οδηγία 2000/60, με δυνατότητα άμεσης υλοποίησης
ΣΜ07-20	Ολοκληρωμένη Παρακολούθηση των Περιβαλλοντικών Προβλημάτων των ακτών σε θαλάσσιες περιοχές και τρόποι αντιμετώπισής τους - Integrated Coastal Monitoring of Environmental Problems in Sea Region and the Ways of their Solution_ICME
ΣΜ08-10	Καθορισμός όρων προστασίας του κοκκώδους συστήματος Ορμυλίας μετά από την ολοκλήρωση και πλήρωση του φράγματος του Χαβρία
ΣΜ08-20	Τοποθέτηση λειτουργικής βάνας στις αρτεσιανές γεωτρήσεις
ΣΜ08-30	Ορισμός κατ' αρχήν ζωνών περιορισμού ανόρυξης νέων γεωτρήσεων για νέες χρήσεις νερού καθώς και επέκτασης αδειών υφισταμένων χρήσεων στα παράκτια Υπόγεια Υδατικά Συστήματα που παρατηρούνται φαινόμενα Υφαλμύρισης.
ΣΜ08-40	Καθορισμός και οριοθέτηση περιοχών ΥΥΣ που παρουσιάζουν κακή ποιοτική κατάσταση λόγω υφαλμύρισης ή παρουσιάζουν τοπική υφαλμύριση.
ΣΜ11-10	Φράγμα Χαβρία και δίκτυα φράγματος Χαβρία
ΣΜ11-20	Φράγμα Πετρένια στην περιοχή Γοματίου και έργα καθαρισμού, μεταφοράς και αποθήκευσης νερού

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΜΕΤΡΟΥ
ΣΜ11-30	Επέκταση ΧΥΤΑ Κασσάνδρας
ΣΜ11-40	Εργασίες ανάπτυξης του ΧΥΤΑ ΒΔ ενότητας Ν. Θεσσαλονίκης
ΣΜ11-50	Αποκατάσταση ΧΥΤΑ Δήμου Κιλκίς
ΣΜ11-60	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Αποβλήτων / Υπολειμμάτων 4ης Διαχειριστικής Ενότητας Χαλκιδικής
ΣΜ11-70	Ολοκλήρωση διαδικασιών ωρίμανσης του φράγματος Φανού Παιονίας (Κοτζά Ντερέ)
ΣΜ11-80	Κατασκευή του Κεντρικού Αποχετευτικού Αγωγού Θεσσαλονίκης
ΣΜ15-10	Ενίσχυση Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Περιφερειακών Ενοτήτων
ΣΜ15-20	Διαχείριση των παρόχθιων οικοτόπων και επισκεπτών, διάδοση των γνώσεων και ευαισθητοποίηση του κοινού στις προστατευόμενες περιοχές
ΣΜ15-30	Δράσεις εκπαιδευτικού χαρακτήρα για την προώθηση της ορθολογικής διαχείρισης των υδατικών πόρων.
ΣΜ15-40	Συμβουλευτικές παροχές προς τους αγρότες για τη βελτίωση των πρακτικών εφαρμογής των μέσων και εφοδίων που αφορούν την προστασία του περιβάλλοντος.
ΣΜ16-10	Εκπόνηση διερευνητικών μελετών για τον εμπλουτισμό υπόγειων υδροφορέων με επεξεργασμένο νερό από ΕΕΛ και Μονάδες Καθαρισμού Βιομηχανικών Αποβλήτων
ΣΜ16-20	Ολοκληρωμένες Πράσινες πόλεις /INGREENCI (Integrated Green Cities)
ΣΜ16-30	LIFE + - ACCOLAGOONS - Δράσεις για την προστασία των παράκτιων οικοτόπων και των σημαντικών ειδών ορνιθοπανίδας σε περιοχές του δικτύου NATURA 2000 της Επανομής και Αγγελοχωρίου λιμνοθάλασσες, Ελλάδα
ΣΜ17-10	Περαιτέρω διερεύνηση ως προς τις μετρήσεις και τα αίτια υπερβάσεων χημικών ουσιών που καταγράφονται στη λ. Κορώνεια
ΣΜ17-30	Περαιτέρω διερεύνηση ως προς τις μετρήσεις και τα αίτια υπερβάσεων χημικών ουσιών που καταγράφονται στη λ. Βόλβη
ΣΜ17-40	Μετριασμός ευπάθειας των Υδατικών Πόρων στο πλαίσιο της αλλαγής του κλίματος
ΣΜ17-50	ENVI / Τοπικές Κοινότητες στην Περιβαλλοντική Δράση
ΣΜ17-70	Δειγματοληψίες και αναλύσεις, των υδάτων, εντός και εκτός του λιμένα Θεσσαλονίκης
ΣΜ17-80	Περαιτέρω διερεύνηση ως προς τις μετρήσεις και τα αίτια υπερβάσεων χημικών ουσιών στον Κόλπο Θεσσαλονίκης.
ΣΜ17-90	Masterplan για τον Κόλπο Θεσσαλονίκης
ΣΜ17-100	Αξιολόγηση της διπλής χρήσης της Ενωτικής διώρυγας Αλιάκμονα – Αξιού σε σχέση με την κατασκευή ξεχωριστού αγωγού για την ύδρευση του ΠΣ Θεσσαλονίκης.



www.ypeka.gr

Ειδική Γραμματεία Υδάτων,
Μ. Ιατρίδου 2 & Λεωφ. Κηφισίας 115 26 Αθήνα
Τηλ: 210 693 1265, 210 693 1253,
Φαξ: 210 699 4355, 210 699 4357
E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης