



ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

των Λεκανών Απορροής Ποταμών
του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 4

**ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 11: ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΤΟΧΩΝ,
ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΤΩΝ «ΕΞΑΙΡΕΣΕΩΝ» ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΤΩΝ
ΣΤΟΧΩΝ**

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2014



**ΕΙΔΙΚΗ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΥΔΑΤΩΝ**

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

ΕΡΓΟ: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ, ΗΠΕΙΡΟΥ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ, ΚΑΤ' ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ Ν. 3199/2003 ΚΑΙ ΤΟΥ Π. Δ. 51/2007

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ: Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Ανώνυμη Εταιρία - **ΒΑΣΙΛΗΣ ΠΕΡΛΕΡΟΣ – ΕΝΒΕCO** Ανώνυμη Εταιρεία Προστασίας και Διαχείρισης Περιβάλλοντος - **ΑΝΤΖΟΥΛΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ – ΕΠΕΜ** Εταιρία Περιβαλλοντικών Μελετών Α.Ε. - **ΟΜΙΚΡΟΝ** Οικονομικές & Αναπτυξιακές Μελέτες Ε.Π.Ε. - **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΗΛΙΑΣ - ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΚΟΤΖΑΓΕΩΡΓΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΓΚΑΡΓΚΟΥΛΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**

ΣΠΥΡΟΣ ΠΑΠΑΓΡΗΓΟΡΙΟΥ

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΕΡΓΟΥ – ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ

ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ (GR08)

Α ΦΑΣΗ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 11: – ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΤΟΧΩΝ, ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΤΩΝ «ΕΞΑΙΡΕΣΕΩΝ» ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΤΩΝ ΣΤΟΧΩΝ

Ημερομηνία πρώτης Δημοσίευσης: 23/3/2012

ΦΕΚ Έγκρισης Σχεδίου Διαχείρισης: 2561 Β' /25.09.2014

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2. ΟΡΙΣΜΟΙ – ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ.....	7
2.1 Ορισμοί περιβαλλοντικών στόχων & εξαιρέσεων.....	7
2.1.1 Περιβαλλοντικοί στόχοι	7
2.1.2 Εξαιρέσεις.....	8
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ.....	11
3.1 Περιβαλλοντικοί στόχοι σύμφωνα με το άρθρο 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ	11
3.2 Περιβαλλοντικοί στόχοι επιφανειακών υδάτων σε εφαρμογή των διατάξεων της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ	14
3.2.1 Εξειδίκευση περιβαλλοντικών στόχων που σχετίζονται με την οικολογική κατάσταση.....	14
3.2.1.1 Βιολογικά ποιοτικά στοιχεία	14
3.2.1.2 Φυσικοχημικές παράμετροι.....	24
3.2.1.3 Ειδικοί ρύποι	25
3.2.2 Εξειδίκευση περιβαλλοντικών στόχων που σχετίζονται με τη χημική κατάσταση.....	29
3.2.3 Χρονικός ορίζοντας επίτευξης των περιβαλλοντικών στόχων.....	34
3.3 Περιβαλλοντικοί στόχοι υπόγειων υδατικών συστημάτων σε εφαρμογή των διατάξεων της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και της θυγατρικής Οδηγίας 2006/118/ΕΚ	35
3.4 Περιβαλλοντικοί στόχοι υδάτινων σωμάτων που σχετίζονται με προστατευόμενες περιοχές.....	38
3.4.1 Περιοχές που προορίζονται για την άντληση ύδατος για ανθρώπινη κατανάλωση	44
3.4.2 Περιοχές που προορίζονται για την προστασία υδρόβιων ειδών με οικονομική σημασία.....	47
3.4.3 Ύδατα κολύμβησης και αναψυχής	48
3.4.4 Ευπρόσβλητες ζώνες σύμφωνα με την Οδηγία 91/676/ΕΟΚ	49
3.4.5 Ευαίσθητες περιοχές σύμφωνα με την Οδηγία 91/271/ΕΟΚ	50
3.4.6 Προστατευόμενες περιοχές προγράμματος Natura 2000 σχετιζόμενες με το νερό	51
3.5 Περιβαλλοντικοί στόχοι ιδιαίτερος τροποποιημένων και τεχνητών υδάτινων σωμάτων	53
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4. ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ	56
4.1 Εισαγωγή – γενικά θέματα	56

4.1.1	Τεχνική εφικτότητα	56
4.1.2	Δυσανάλογα υψηλά κόστη	56
4.1.3	Εναλλακτικά μέσα	58
4.2	Παράταση προθεσμίας (άρθρο 4.4 της ΟΠΥ)	59
4.2.1	Μεθοδολογία	59
4.2.2	Εφαρμογή στο Υδατικό Διαμέρισμα	60
4.2.2.1	Επιφανειακά υδάτινα σώματα	60
4.2.2.1	Υπόγεια υδατικά συστήματα	70
4.3	Λιγότερο αυστηροί στόχοι (άρθρο 4.5 της ΟΠΥ)	78
4.3.1	Μεθοδολογία	78
4.3.2	Εφαρμογή στο Υδατικό Διαμέρισμα	80
4.3.2.1	Επιφανειακά υδάτινα σώματα	80
4.3.2.2	Υπόγεια υδατικά συστήματα	80
4.4	Προσωρινή υποβάθμιση (άρθρο 4.6 της ΟΠΥ)	81
4.4.1	Μεθοδολογία	81
4.4.2	Εφαρμογή στο Υδατικό Διαμέρισμα	82
4.4.2.1	Επιφανειακά υδάτινα σώματα	82
4.4.2.2	Υπόγεια υδατικά συστήματα	82
4.5	Νέες τροποποιήσεις (άρθρο 4.7 της ΟΠΥ)	83
4.5.1	Μεθοδολογία	83
4.5.2	Εφαρμογή στο Υδατικό Διαμέρισμα	86

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Παράρτημα Ι Έντυπα αξιολόγησης προγραμματιζόμενων έργων στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας κατ' εφαρμογή του άρθρου 4.7 περί εξαιρέσεων της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Από το Δεκέμβριο του 2000 έχει τεθεί σε ισχύ η **Ευρωπαϊκή Οδηγία – Πλαίσιο για τη Διαχείριση των Υδάτων (Οδηγία 2000/60/ΕΚ, στο εξής «Οδηγία»)**. Η Οδηγία καθορίζει τις αρχές και προτείνει μέτρα για τη διατήρηση και προστασία όλων των υδάτων -ποτάμια, λίμνες, μεταβατικά, παράκτια και υπόγεια ύδατα- εισάγοντας για πρώτη φορά την έννοια της «οικολογικής σημασίας» των υδάτων παράλληλα και ανεξάρτητα της όποιας άλλης χρήσης τους. Η εφαρμογή της στοχεύει στην ολοκληρωμένη και αειφόρο διαχείριση των υδατικών πόρων, αφού για πρώτη φορά καλύπτονται όλοι οι τύποι και όλες οι χρήσεις του νερού, σε ενιαίο πλαίσιο κοινό για όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με την Οδηγία καθιερώνονται και εφαρμόζονται κοινές αρχές και κοινά μέτρα για όλα τα Κράτη Μέλη, με θεμελιώδη στόχο την επίτευξη της «καλής κατάστασης» όλων των υδάτων (συμπεριλαμβανομένων των εσωτερικών επιφανειακών υδάτων, των μεταβατικών, των παράκτιων και των υπόγειων υδάτων), μέχρι το 2015. Ειδικότερα, **ο σκοπός της Οδηγίας**, σύμφωνα με το άρθρο 1, είναι «η θέσπιση πλαισίου για την προστασία των εσωτερικών επιφανειακών, των μεταβατικών, των παράκτιων και υπόγειων υδάτων, το οποίο να:

- αποτρέπει την περαιτέρω επιδείνωση, να προστατεύει και να βελτιώνει την κατάσταση των υδατινών οικοσυστημάτων αλλά και των εξαρτωμένων από αυτά χερσαίων οικοσυστημάτων και υδροτόπων,
- προωθεί τη βιώσιμη χρήση του νερού βάσει μακροπρόθεσμης προστασίας των διαθέσιμων υδατικών πόρων,
- προωθεί την ενίσχυση της προστασίας και τη βελτίωση του υδατινού περιβάλλοντος,
- διασφαλίζει την προοδευτική μείωση της ρύπανσης των υπόγειων υδάτων,
- συμβάλλει στο μετριασμό των επιπτώσεων από πλημμύρες και ξηρασία».

Ο πρωτοποριακός χαρακτήρας της Οδηγίας σε ότι αφορά την αντίληψη του νερού ως πόρο όχι μόνο του ανθρώπου, αλλά και της φύσης, σε συνδυασμό με το ευρύ φάσμα δράσεων που περιλαμβάνει, καθιστούν την εφαρμογή της μια διαδικασία μακρόχρονη, με πολλά ενδιάμεσα βήματα που θα αξιολογούνται και θα επαναπροσδιορίζουν πιθανώς στην πορεία τον ακριβή τρόπο εφαρμογής της και όπου το ζητούμενο εκτιμάται ότι θα είναι η ομοιογένεια σε ένα εξαιρετικά ανομοιογενές περιβάλλον των κρατών μελών και των συνθηκών που επικρατούν σε αυτά. Στο πλαίσιο αυτό, η Οδηγία απαιτεί την εκτέλεση πολυάριθμων προπαρασκευαστικών εργασιών, που οδηγούν στην υιοθέτηση Προγραμμάτων Μέτρων, τα οποία εντάσσονται στο Σχέδιο Διαχείρισης Λεκάνης Απορροής Ποταμού και της εφαρμογής, αναθεώρησης και ανανέωσής του σε έναν εξαετή κύκλο. Μετά τον πρώτο εξαετή κύκλο εφαρμογής του Σχεδίου Διαχείρισης που λήγει το 2015, ακολουθούν άλλοι δύο κύκλοι ίδιας διάρκειας, προσδίδοντας χρονικό ορίζοντα εφαρμογής της Οδηγίας μέχρι το τέλος του 2027. Η εφαρμογή της αποτελεί ευθύνη κάθε Κράτους Μέλους (Κ.Μ.).

Το Σχέδιο Διαχείρισης Υδάτων είναι αποτέλεσμα σύνθετης μελετητικής εργασίας την οποία ανέθεσε το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής - Ειδική

Γραμματεία Υδάτων – στην Κοινοπραξία Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Ανώνυμη Εταιρία - ΒΑΣΙΛΗΣ ΠΕΡΛΕΡΟΣ – ENVECO Ανώνυμη Εταιρεία Προστασίας και Διαχείρισης Περιβάλλοντος - ΑΝΤΖΟΥΛΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ – ΕΠΕΜ Εταιρία Περιβαλλοντικών Μελετών Α.Ε. - ΟΜΙΚΡΟΝ Οικονομικές & Αναπτυξιακές Μελέτες Ε.Π.Ε. - ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΗΛΙΑΣ - ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΚΟΤΖΑΓΕΩΡΓΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΓΚΑΡΓΚΟΥΛΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (Διακριτικός τίτλος: Κ/ΞΙΑ Διαχείρισης Υδάτων Θεσσαλίας, Ηπείρου και Δυτικής Στερεάς Ελλάδας).

Συντονιστής της μελέτης ήταν ο Σπύρος Παπαρηγορίου από την ENVECO Α.Ε. και αναπληρωτής συντονιστής ο Γιάννης Καραβοκύρης από την Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε.

Για τις ανάγκες της μελέτης συγκροτήθηκε ειδική ομάδα συντονισμού στην οποία πέραν των δύο προαναφερομένων (συντονιστή και αναπληρωτή συντονιστή) συμμετείχαν και οι εξής:

- Από την ENVECO Α.Ε.: Γιώργος Κοτζαγεώργης, Γιάννης Κατσέλης, Ελένη Καλογιάννη, Φοίβη Βαγιανού
- Από την Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε.: Δημήτρης Καλοδούκας, Αιμιλία Πιστρίκα
- Από την ΕΠΕΜ Εταιρία Περιβαλλοντικών Μελετών Α.Ε. : Νίκος Σελλάς
- Από το Γραφείο Μελετών ΒΑΣΙΛΗΣ ΠΕΡΛΕΡΟΣ: Βασίλης Περγλέρος
- Από την ΟΜΙΚΡΟΝ Οικονομικές & Αναπτυξιακές Μελέτες Ε.Π.Ε.: Αντώνης Τορτοπίδης

Σημειώνεται επίσης ότι στη μελέτη συμμετείχαν ως ειδικοί σύμβουλοι οι εξής φορείς:

- Ανατολική Α.Ε. – Αναπτυξιακή Ανώνυμη Εταιρεία Ο.Τ.Α. Ανατολικής Θεσσαλονίκης σε θέματα δημόσιας διαβούλευσης
- Φ. Βακάκης και Συνεργάτες Α.Ε. σε θέματα γεωργικής πολιτικής
- I.A.CO Ltd σε θέματα της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Σχεδίου Διαχείρισης Υδάτων
- Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας σε θέματα λειψυδρίας – ξηρασίας

Η ομάδα μελέτης που συγκροτήθηκε από την Κοινοπραξία έχει ως εξής:

- Σπυρίδων Παπαρηγορίου, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ, Μηχανικός Περιβάλλοντος MSc, Μηχανικός Υδατικών Πόρων Dipl., Οικονομία Περιβάλλοντος MLitt.
- Ιωάννης Καραβοκύρης, Πολιτικός Μηχανικός, Υδρολόγος MSc, PhD
- Γεώργιος Καραβοκύρης, Πολιτικός Μηχανικός, M.Sc.
- Βασίλης Περγλέρος, Γεωλόγος
- Ανδρέας Λουκάτος, Χημικός, Περιβαλλοντολόγος DEA
- Αντώνης Μαυρόπουλος, Χημικός Μηχανικός
- Γεράσιμος Αντζουλάτος, Γεωπόνος, Αγροτική Οικονομία MSc, PhD

- Αντώνης Τορτοπίδης, Οικονομολόγος – Χωροτάκτης, Μ.Α.
- Γεώργιος Τσεκούρας, Πολεοδόμος – Χωροτάκτης, Μηχ. Περιφερειακής Ανάπτυξης MSc
- Ηλίας Κωνσταντινίδης, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός
- Γεώργιος Κοτσαγεώργης, Βιολόγος, Περιβαλλοντολόγος PhD
- Νικόλαος Γκάργκουλας, Χημικός, Περιβαλλοντική Μηχανική Meng
- Νικόλαος Μαλατέστας, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ
- Δημήτρης Καλοδούκας, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ, Υγιεινολόγος MSc
- Αιμιλία Πιστρίκα, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ, Υδρολόγος MSc, PhD
- Καλλιρόη Πάσσιου, Πολιτικός Μηχανικός & Μηχανικός Περ/ντος, BEng MSc
- Ανδρέας Ποτουρίδης, Μηχ. Χωροταξίας, Πολεοδομίας & Περιφ. Ανάπτυξης, MSc
- Κωνσταντίνος Παπαντωνόπουλος, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ, PhD
- Ιωάννης Μπάφας, Πολιτικός Μηχανικός, MSc
- Γεώργιος Ανδριώτης, Πολιτικός Μηχανικός ΑΠΘ
- Ιωάννης Παπανίκος, Γεωλόγος ΑΠΘ, Μηχανικός Συστημάτων Διαχείρισης Υδατικών Πόρων MSc
- Branislav Todorigic, Μηχανολόγος Μηχανικός, MSc
- Αντώνης Τουμαζής, Πολιτικός Μηχανικός, Εδαφομηχανική και Σεισμολογία MSc, PhD
- Δήμητρα Τουμαζή, Πολιτικός Μηχανικός, MSc
- Σταύρος Τόλης, Πολιτικός Μηχανικός ΑΠΘ, PhD
- Αλέξανδρος Καστούδης, Πολιτικός Μηχ. ΑΠΘ, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός ΑΠΘ
- Νικήτας Μυλόπουλος, Πολιτικός Μηχανικός, Αναπληρωτής Καθηγητής στο Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας
- Αθανάσιος Λουκάς, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός ΑΠΘ, Αναπληρωτής Καθηγητής στο Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας
- Λάμπρος Βασιλειάδης, Πολιτικός Μηχανικός, Υποψήφιος Διδάκτωρ στο Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας
- Ιωσήφ Καυκαλάς, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός
- Άννα Καρκαζή, Πολιτικός Μηχανικός, Διαχείριση Περιβάλλοντος MSc
- Ηλίας Ταρναράς, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ
- Χαράλαμπος Καμαριωτάκης, Πολιτικός Μηχανικός, Διαχείριση Περιβάλλοντος MSc, Διαχείριση Κατασκευών MSc

- Αλεξάνδρα Κατσίρη, Πολιτικός Μηχανικός, Καθηγήτρια στον Τομέα Υδατικών Πόρων και Περιβάλλοντος της Σχολής Πολιτικών Μηχανικών ΕΜΠ
- Άγις Ιακωβίδης, Πολιτικός Μηχανικός, Μηχανικός Περιβάλλοντος MSc
- Αντώνης Αρβανίτης, Γεωλόγος/Περιβαλλοντολόγος, Εφαρμοσμένη Γεωλογία MSc
- Βασίλης Μαρίνος, Τεχνικός Γεωλόγος, MSc, PhD
- Ευσταθία Δρακοπούλου, Γεωλόγος
- Κωνσταντίνα Σωτηροπούλου, Γεωλόγος
- Αικατερίνη Λιονή, Γεωλόγος, Εφαρμοσμένη Περιβαλλοντική Γεωλογία MSc
- Δήμητρα Παπούλη, Γεωλόγος, Υδρογεωλόγος MSc
- Ανδρέας Παναγόπουλος, PhD Γεωλόγος, Αν. Ερευνητής ΕΘΙΑΓΕ
- Γιώργος Αραμπατζής, PhD Γεωπόνος, Αν. Ερευνητής ΕΘΙΑΓΕ
- Πασχάλης Δαλαμπάκης, PhD Γεωλόγος ΕΘΙΑΓΕ
- Σοφία Σταθάκη, BSc Γεωλόγος ΕΘΙΑΓΕ
- Βασίλης Κωνσταντίνου, Bsc Γεωλόγος ΕΘΙΑΓΕ
- Ελένη Αβραμίδου, Msc Γεωλόγος
- Κατερίνα Καρυώτη, Διπλ. Πολιτικός Μηχανικός
- Κωνσταντία-Αναστασία Κασάπη (Νατάσα), Msc Γεωλόγος ΕΘΙΑΓΕ
- Ιάκωβος Ιακωβίδης, Υδρολόγος/Υδρογεωλόγος, Διαχείριση Υδατικών Πόρων MSc
- Ιωάννης Κατσέλης, Μηχ. Ορυκτών πόρων & Περιβάλλοντος, MBA
- Γεώργιος Τέντες, Μηχανικός Μεταλλείων ΕΜΠ, Διαχείριση και Τεχνολογία Υδατικών Πόρων MSc
- Φοίβη Βαγιανού, Βιολόγος, Ωκεανογράφος MSc
- Γιώτα Μπρούστη, Περιβαλλοντολόγος, Διαχείριση Υδατικών Πόρων MSc
- Μιχάλης Μαρουλάκης, Βιολόγος – Ιχθυολόγος
- Ελένη Καλογιάννη, Μηχανικός Περιβάλλοντος, Επιστήμη και Τεχνολογία Υδατικών Πόρων MSc
- Αλέξανδρος Μιχάλογλου, Χημικός Μηχανικός
- Ζωή Γαϊτανάρου, Μεταλλειολόγος Μηχανικός, Περιβαλλοντική Μηχανική MSc
- Νικόλαος Σελλάς, Χημικός Μηχανικός, Υγιεινολόγος
- Αικατερίνη Κορυζή, Χημικός μηχανικός, Περιβαλλοντική Τεχνολογία MSc
- Ανθή Ψαλλίδα, Χημικός Μηχανικός
- Μάριος Ευσάθιος Σπηλιωτόπουλος, Φυσικός, Μετεωρολόγος MSc, Υποψήφιος Διδάκτορας στο Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας

- Κωνσταντίνος Κίττας, Γεωπόνος, Μηχανολόγος Μηχανικός, Πολιτικός Μηχανικός, DEA, MSc, ΔΜΕ, Καθηγητής του Τμ. Γεωπονίας Φυτικής Παραγωγής και Αγρ. Περιβάλλοντος του Παν. Θεσσαλίας
- Χριστόδουλος Φωτίου, Γεωπόνος, Διαχείριση Υδάτων MSc
- Κωνσταντίνος Ναούμ, Χημικός Μηχανικός
- Μαρία Τσούμα, Χημικός Μηχανικός, Τεχνολογία Περιβάλλοντος MSc
- Νίκη Παπαγεωργίου – Τορτοπίδη, Οικονομολόγος
- Αλέξιος Τορτοπίδης, Οικονομολόγος, Οργάνωση και Διοίκηση επιχειρήσεων, MSc
- Αγγελική Καλλιγοσφύρη, Οικονομολόγος
- Μιχάλης Σκούρτος, Οικονομολόγος, PhD, Καθηγητής στο Γεωπονικό Πανεπιστήμιο
- Δημήτριος Σπύρου, Οικονομολόγος, DEA Οικονομικών Επιστημών
- Κωνσταντίνος Περαντώνης, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός ΑΠΘ
- Βαρβάρα Εμμανουηλίδη, Περιβαλλοντολόγος, Γεωπληροφορική MSc
- Χριστίνα Τσούτσου, Αρχιτέκτων Μηχανικός –Χωροτάκτης
- Ειρήνη Κλαμπατσέα, Αρχιτέκτων Μηχανικός –Χωροτάκτης, PhD
- Σπυρίδων Παπαγιαννάκης, Οικονομολόγος - Ειδικός σε GIS
- Γεώργιος Φιρφιλίωνης ,Χημικός, Χημική Ωκεανογραφία MSc
- Σωκράτης Φάμελλος, Χημικός Μηχανικός, Περιβαλλοντικός Σχεδιασμός Έργων Υποδομής MSc
- Αθηνά Μαντίδη, Μηχανικός Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης, MSc
- Ελισάβετ Παυλίδου, Χημικός Μηχανικός, MSc
- Σπύρος Στεκούλης, Αναλυτής GIS
- Φώτιος Βακάκης, Δρ. Γεωπόνος - Γεωργικοοικονομολόγος
- Κωνσταντίνος Κοτσόβουλος, Γεωργοοικονομολόγος
- Κωνσταντίνος Οικονόμου, Γεωπόνος
- Αναστασία Ριζοπούλου, Γεωπόνος
- Γιώργος Χατζηνικολάου, Δρ. Βιολόγος, Ποταμολόγος

Με βάση τα προβλεπόμενα στην από 22/10/2010 απόφαση της Διεύθυνσης Προστασίας της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων του ΥΠΕΚΑ (αρ. πρωτ.: οικ. 106220) οι επιβλέποντες του έργου «Κατάρτιση Σχεδίων Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής των Υδατικών Διαμερισμάτων Θεσσαλίας, Ηπείρου και Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, κατ' εφαρμογή του Ν. 3199/2003 και του ΠΔ 51/20» ήταν οι εξής:

1. Παντελής Παντελόπουλος, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών με Α' βαθμό στην Ε.Γ.Υ.

2. Γεώργιος Κόκκινος, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών με Α' βαθμό στην Ε.Γ.Υ.
3. Θεόδωρος Πλιάκας, ΠΕ Χ.Β.Φ.Φ. με Α' βαθμό στην Ε.Γ.Υ.
4. Χρυσούλα Νικολάρου, ΠΕ Γεωπόνων με Γ' βαθμό στην Ε.Γ.Υ.
5. Σπύρος Τασόγλου, ΠΕ Γεωλόγων με Σ.Α.Χ. στην Ε.Γ.Υ.

Ως συντονιστής της ως άνω ομάδας επιβλεπόντων ορίσθηκε με την ίδια απόφαση ο κ. Π. Παντελόπουλος.

Θα θέλαμε να εκφράσουμε τις θερμές ευχαριστίες όλων των μελών της ομάδας μελέτης στους προαναφερθέντες επιβλέποντες του έργου, καθώς και στις κυρίες Μαρία Γκίνη, Κωνσταντίνα Νίκα και Βασιλική Τζατζάκη για την αμέριστη συμπαράστασή τους καθόλη τη διάρκεια υλοποίησης του έργου.

Θα θέλαμε επίσης να ευχαριστήσουμε θερμά τους κυρίους Ανδρέα Ανδρεαδάκη και Κωνσταντίνο Τριάντη, Ειδικούς Γραμματείς Υδάτων που στάθηκαν υποστηρικτές και αρωγοί στο έργο.

Ευχαριστούμε επίσης θερμά για την άψογη συνεργασία τον Σύμβουλο της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων στα Σχέδια Διαχείρισης των Υδάτων και ειδικότερα τους κκ Πάνο Παναγόπουλο, Τάσο Βαρβέρη, Κατερίνα Τριανταφύλλου, Παναγιώτη Βλάχο, Δημοσθένη Βαϊναλή, Γιάννη Κατσαρό και Γιώργο Φατούρο.

Εκφράζουμε ακόμη θερμές ευχαριστίες στα στελέχη των Διευθύνσεων Υδάτων Δυτικής Στερεάς, Ιονίων Νήσων, Ηπείρου και Θεσσαλίας, που συνέβαλαν αποφασιστικά και εποικοδομητικά στην επιτυχή ολοκλήρωση των Σχεδίων Διαχείρισης Υδάτων στα τρία Υδατικά Διαμερίσματα και οι οποίοι αναλαμβάνουν το δύσκολο έργο εφαρμογής των Σχεδίων. Θα θέλαμε ειδικότερα να ευχαριστήσουμε τις αγαπητές κυρίες και αγαπητούς κυρίους Λεονάρδο Τηνιακό, Αναστασία Πυργάκη, Μιχάλη Λαγκαδά, Ανδριάννα Γιαννούλη, Σεραφείμ Τσιμπέλη, Βασιλική Πουλιάνου, Καλλιόπη Αγγελιδάκη, Αύρα Μούλια, Γρηγόρη Σουλιώτη και Θεοδώρα Γεωργίου.

Τέλος, ευχαριστούμε θερμά όλους, Υπηρεσίες, Φορείς και Φυσικά Πρόσωπα, που συμμετείχαν στη μακρά δημόσια διαβούλευση είτε με την παρουσία τους σε ημερίδες, είτε με την αποστολή απόψεων και σχολίων. Η συμβολή τους στον εντοπισμό και ανάδειξη θεμάτων, στη συμπλήρωση στοιχείων και στη διαμόρφωση των τελικών Σχεδίων Διαχείρισης ήταν πολύ σημαντική.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2. ΟΡΙΣΜΟΙ – ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

2.1 ΟΡΙΣΜΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΤΟΧΩΝ & ΕΞΑΙΡΕΣΕΩΝ

2.1.1 ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ

Ο γενικός περιβαλλοντικός στόχος της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ (Οδηγία - Πλαίσιο για τα Ύδατα (ΟΠΥ)) είναι:

1. Να αποφευχθεί η υποβάθμιση της κατάστασης όλων συστημάτων επιφανειακών (άρ. 4.1, παρ. α.i) και υπογείων υδάτων (άρ. 4.1, παρ. β.i)
2. να επιτευχθεί στα κράτη μέλη «καλή κατάσταση επιφανειακών υδάτων» (άρ. 4.1, παρ. α.ii) και «καλή κατάσταση υπογείων υδάτων» (άρ. 4.1, παρ. β.ii).

Για τα επιφανειακά υδάτινα σώματα η καλή κατάσταση ερμηνεύεται από την ίδια την οδηγία στο άρθρο 2 (ορισμοί) ως συνδυασμός καλής οικολογικής και καλής χημικής κατάστασης. Για τα υπόγεια υδάτινα σώματα η καλή κατάσταση ερμηνεύεται επίσης στο στο άρθρο 2 (ορισμοί) και είναι συνδυασμός καλής ποσοτικής και καλής χημικής κατάστασης. Οι καταστάσεις αυτές θα πρέπει να επιτευχθούν για όλα τα σώματα μέχρι το 2015.

Ειδικά για τα επιφανειακά υδάτινα σώματα, υπό ορισμένες συνθήκες, η ΟΠΥ επιτρέπει στα κράτη μέλη να αναγνωρίσουν και να προσδιορίσουν τεχνητά υδάτινα σώματα (ΤΥΣ) και ιδιαιτέρως τροποποιημένα υδάτινα σώματα (ΙΤΥΣ), σύμφωνα με το άρθρο 4(3). Για τα ΤΥΣ και ΙΤΥΣ ο περιβαλλοντικός στόχος ορίζεται με βάση την έννοια του δυναμικού και όχι της κατάστασης, σύμφωνα με το άρθρο 4.1, παρ. α.iii. Έτσι, απαιτείται η επίτευξη καλού οικολογικού δυναμικού και καλής χημικής κατάστασης έως το 2015.

Η εξειδίκευση των παραπάνω καθορίζει τους περιβαλλοντικούς στόχους για κάθε κατηγορία σώματος, λαμβανομένου υπόψη και του Παραρτήματος V της Οδηγίας Πλαίσιο, το οποίο αφορά στα γενικά κριτήρια ταξινόμησης της κατάστασης των σωμάτων.

Παράλληλα, τίθενται στόχοι για όσα υδάτινα σώματα ορίζονται ως ΤΥΣ και ΙΤΥΣ, καθώς και τις προστατευόμενες περιοχές. Τονίζεται εδώ ότι όταν για ένα συγκεκριμένο υδάτινο σώμα τίθενται περισσότεροι του ενός στόχοι, εξαιτίας της υπαγωγής του π.χ. σε καθεστώς προστασίας, θα πρέπει να επιτευχθεί ο πιο αυστηρός εκ των στόχων.

2.1.2 ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ

Αναπόσπαστο μέρος των περιβαλλοντικών στόχων, που ορίζονται στο Άρθρο 4, είναι οι εξαιρέσεις από τους περιβαλλοντικούς στόχους. Η διαδικασία των εξαιρέσεων, σύμφωνα με το ΚΚ11¹, αποτελεί ένα υποπλήρωμα της συνολικής διαδικασίας σύνταξης του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών (ΣΔΛΑΠ), και στοχεύει στο να δώσει μια διέξοδο στον διαχειριστή, όταν διαπιστώνεται πρόβλημα στην κατάσταση ενός υδάτινου σώματος. Η διαδικασία εξαιρέσεων έχει εφαρμογή μόνο στην περίπτωση που:

- η κατάσταση του υδάτινου σώματος είναι από μέτρια και κάτω,
- έχει γίνει εκτίμηση της απόστασης μεταξύ υφιστάμενης κατάστασης και στόχων (gap analysis) και έχει οριστεί το «έλλειμμα ποιότητας» για το υδάτινο σώμα,
- έχουν εκτιμηθεί τα αίτια του «ελλείμματος ποιότητας»,
- έχει γίνει εκτίμηση του κόστους για την κάλυψη του «ελλείμματος ποιότητας».

Σημειώνεται ότι ο στόχος της καλής κατάστασης του νερού πρέπει σύμφωνα με την ΟΠΥ και το ΚΚ11 να είναι ο κανόνας. Το ΣΔΛΑΠ πρέπει να δικαιολογεί οποιαδήποτε απόκλιση από τον στόχο αυτό, εφαρμόζοντας και οικονομική ανάλυση, καθορίζοντας τις απαραίτητες προβλέψεις και προτεραιότητες δράσης (δηλ. τα μέτρα) που θα πρέπει να εφαρμοστούν, προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι. Κοινό στοιχείο σε όλες τις πιθανές περιπτώσεις εξαιρέσεων είναι:

- οι αυστηρές προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται και
- η αιτιολόγηση που πρέπει να περιλαμβάνεται στο Σχέδιο Διαχείρισης.

Σημειώνεται ότι τα άρθρα 4.8 και 4.9 εισάγουν δύο αρχές που ισχύουν για όλες τις εξαιρέσεις:

- i. οι εξαιρέσεις για ένα υδάτινο σώμα δεν πρέπει να υπονομεύουν την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων σε άλλα υδάτινα σώματα,
- ii. πρέπει να επιτυγχάνεται τουλάχιστον το ίδιο επίπεδο προστασίας που προβλέπεται από το ισχύον κοινοτικό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων δικαίου που πρέπει να καταργηθούν).

Οι κατηγορίες εξαιρέσεων είναι 4 και στην οδηγία εκτίθενται στα άρθρα 4.4 έως και 4.7. Παρουσιάζονται αναλυτικότερα στο Κεφάλαιο 4 του παρόντος τεύχους.

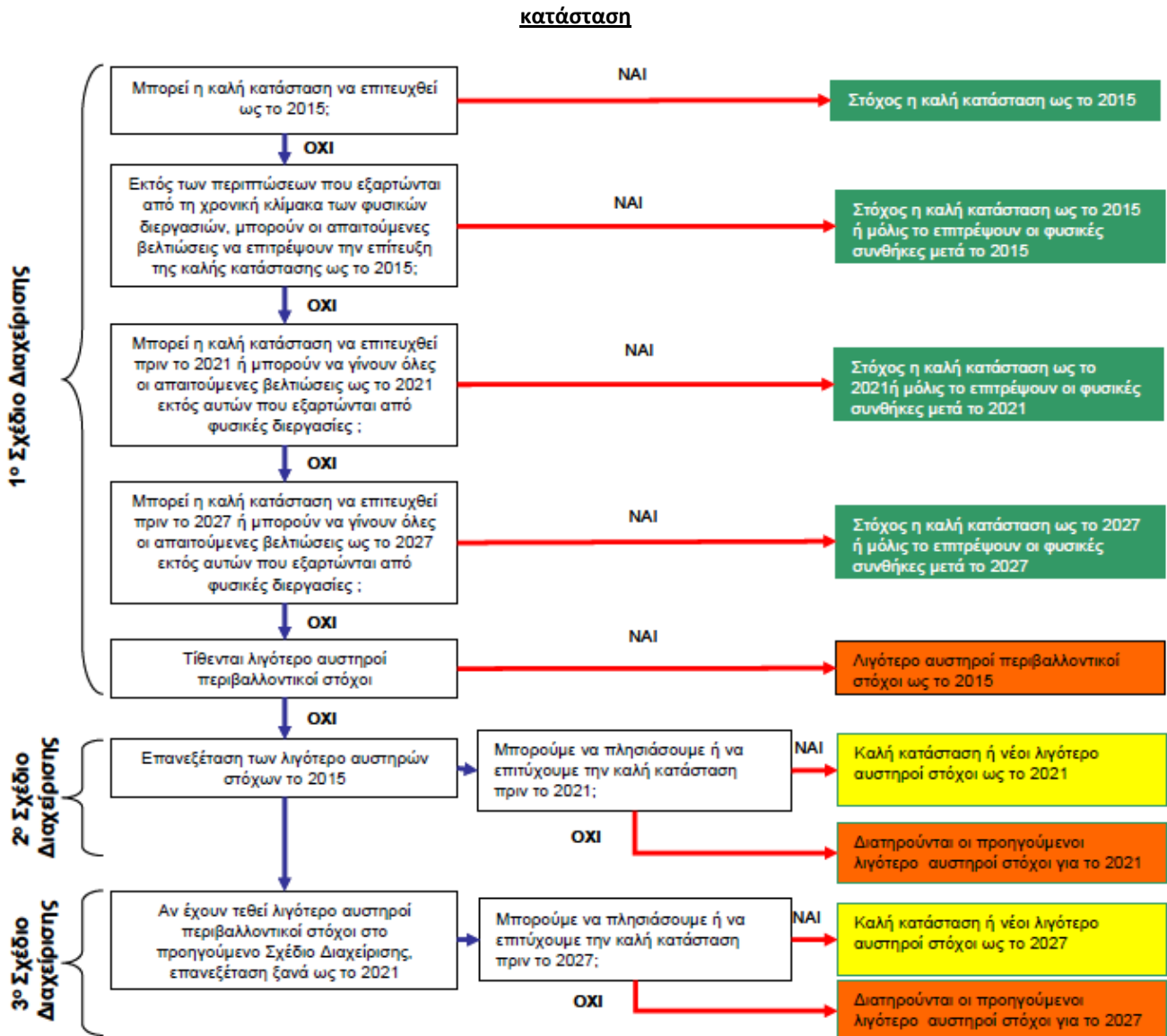
Σημειώνεται εδώ ότι με βάση το ΚΚ20² έχει συμφωνηθεί ότι ο ορισμός ενός υδάτινου σώματος ως ΤΥΣ ή ΙΤΥΣ δεν συνιστά ούτε συμβατικό στόχο ούτε εξαίρεση. Τα ΤΥΣ και ΙΤΥΣ αποτελούν κατηγορίες υδάτινων σωμάτων με δική τους ταξινόμηση και δικούς τους στόχους. Συνδέονται δε με τις εξαιρέσεις στο ότι απαιτούν συγκεκριμένες κοινωνικοοικονομικές προϋποθέσεις για να έχει νόημα ο χαρακτηρισμός τους ως ΤΥΣ - ΙΤΥΣ.

¹ Καθοδηγητικό Κείμενο 11, της Κοινής Στρατηγικής για την Εφαρμογή της Οδηγίας-Πλαίσιο, το οποίο σχετίζεται με την εκπόνηση των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών.

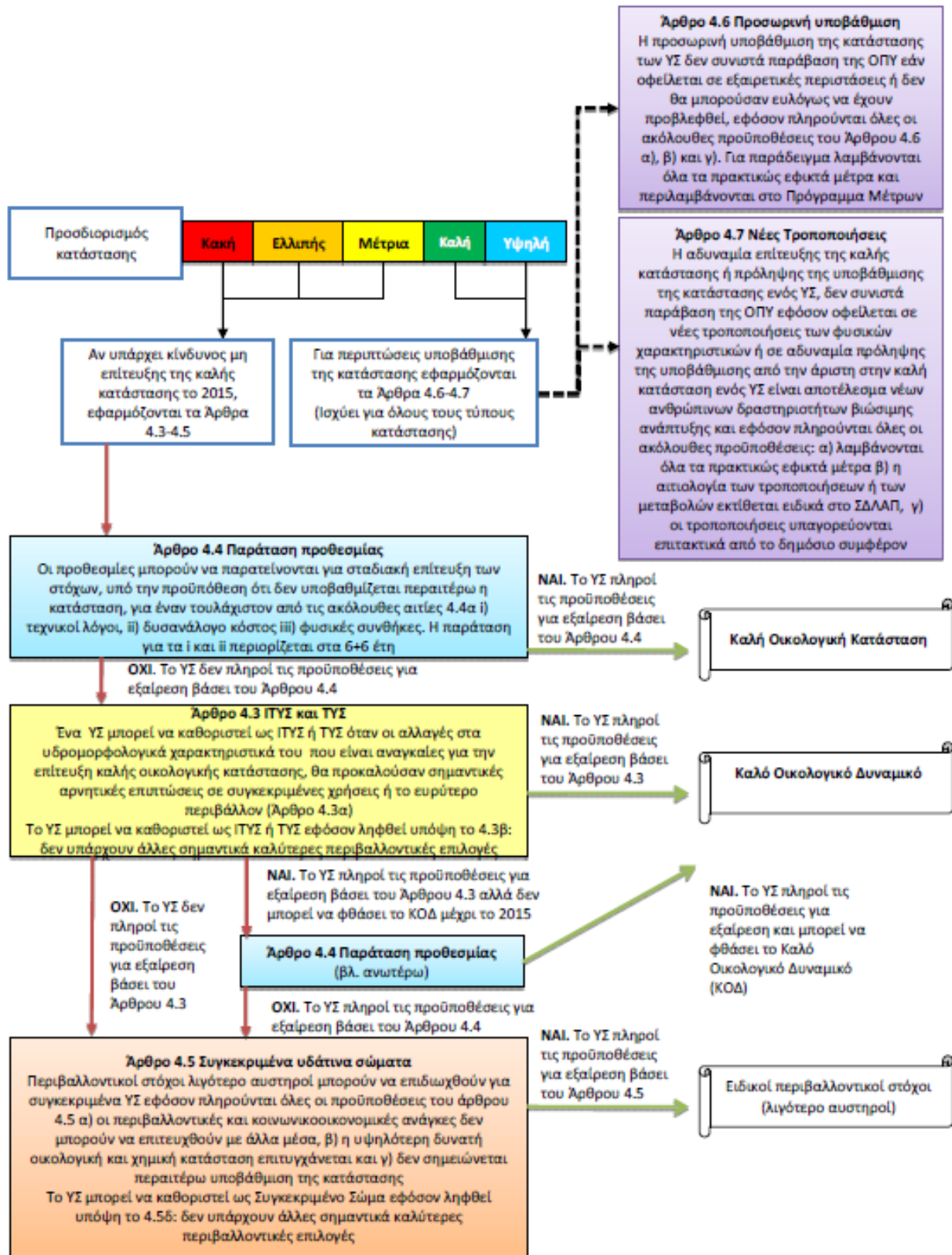
² Καθοδηγητικό Κείμενο 20, της Κοινής Στρατηγικής για την Εφαρμογή της Οδηγίας-Πλαίσιο, το οποίο αναφέρεται στις εξαιρέσεις από τους περιβαλλοντικούς στόχους.

Η μεθοδολογική προσέγγιση που πρέπει να ακολουθείται προκειμένου να ορίζεται μια εξαίρεση παρουσιάζεται συνοπτικά στο Σχήμα 2.1.2-1. Τα πορτοκαλί κουτιά του σχήματος αναφέρονται στο άρθρο 4.5 της Οδηγίας και τα πράσινα, εκτός από το πρώτο, στο άρθρο 4.4. Για τα ΙΤΥΣ και ΤΥΣ, οι αναφορές σε «καλή κατάσταση» θα πρέπει να νοούνται ως «καλό οικολογικό δυναμικό» και καλή χημική κατάσταση. Σημειώνεται ότι αν τίθεται ο στόχος της «καλής κατάστασης» (πράσινα κουτιά), η επίτευξη της «καλής κατάστασης» πρέπει να επιβεβαιωθεί από στοιχεία παρακολούθησης. Αναλυτικότερα τα βήματα για την αντιμετώπιση των πιθανών εξαιρέσεων παρουσιάζονται στο Σχήμα 2.1.2-2.

Σχήμα 2.1.2-1. Σταδιακή διαδικασία για την αντιμετώπιση πιθανών εξαιρέσεων από την καλή κατάσταση



Σχήμα 2.1.2-2. Σχηματική απεικόνιση διαδικασιών άρθρου 4



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ

3.1 ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 4 ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ

Στο άρθρο 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ κατ' εφαρμογή του Ν. 3199/2003 και όπως αυτό προσαρμόζεται στο Προεδρικό Διάταγμα 51/2007 σχετικά με τους περιβαλλοντικούς στόχους, για την αποτελεσματική εφαρμογή των Προγραμμάτων Μέτρων που περιλαμβάνονται στα Σχέδια Διαχείρισης Λεκάνης Απορροής Ποταμού, λαμβάνονται τα μέτρα επίτευξης των αντίστοιχων περιβαλλοντικών στόχων και ειδικότερα:

α) για τα επιφανειακά ύδατα:

α.1) μέτρα που αποσκοπούν στην **πρόληψη της υποβάθμισης της κατάστασης όλων των συστημάτων επιφανειακών υδάτων** με την επιφύλαξη της εφαρμογής των παραγράφων 6, 7 και 8 του άρθρου 4,

α.2) μέτρα που αποσκοπούν στην **προστασία, αναβάθμιση και αποκατάσταση όλων των συστημάτων των επιφανειακών υδάτων**, με την επιφύλαξη της εφαρμογής της παραγράφου 3 για τα τεχνητά και ιδιαιτέρως τροποποιημένα υδατικά συστήματα, **με σκοπό την επίτευξη καλής κατάστασης των επιφανειακών υδάτων το αργότερο μέχρι 23.12.2015**, σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Π.Δ. 51/2007, με την επιφύλαξη εφαρμογής των παραγράφων 4, 5, 6, 7 και 8 του άρθρου 4,

α.3) μέτρα που αποσκοπούν στην **προστασία και αναβάθμιση όλων των τεχνητών και ιδιαιτέρως τροποποιημένων υδατικών συστημάτων**, με σκοπό την επίτευξη καλού οικολογικού δυναμικού και καλής χημικής κατάστασης των επιφανειακών υδάτων, **το αργότερο μέχρι 23.12.2015**, σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Π.Δ. 51/2007, με την επιφύλαξη εφαρμογής των παρατάσεων που καθορίζονται στην παράγραφο 4 καθώς και εφαρμογής των παραγράφων 5, 6, 7 και 8 του άρθρου 4,

α.4) μέτρα με στόχο την προοδευτική **μείωση της ρύπανσης από τις ουσίες προτεραιότητας και την παύση ή τη σταδιακή εξάλειψη των εκπομπών, των απορρίψεων και των διαρροών επικινδύνων ουσιών προτεραιότητας**,

α.5) τα μέτρα που αναφέρονται στις ανωτέρω περιπτώσεις καθορίζονται σε αρμονία με τις διατάξεις τυχόν ισχυουσών διεθνών συνθηκών που ρυθμίζουν τα ίδια ζητήματα.

β) για τα υπόγεια ύδατα:

β.1) μέτρα ώστε να προληφθεί ή να περιορισθεί η **διοχέτευση ρύπων στα υπόγεια ύδατα και να προληφθεί η υποβάθμιση της κατάστασης όλων των υπόγειων υδάτων**, με την επιφύλαξη της εφαρμογής των παραγράφων 6, 7 και 8 του άρθρου 4 και με την επιφύλαξη του άρθρου 12 (παρ. 4, εδάφιο ι),

β.2) μέτρα **προστασίας, αναβάθμισης και αποκατάστασης όλων των υπόγειων υδάτων**, ήτοι της διασφάλισης του ισοζυγίου εισροών- εκροών (άντλησης- φυσικής ή τεχνητής ανατροφοδότησης) των υπόγειων υδάτων, λαμβανομένου υπόψη των ρυθμιστικών αποθεμάτων τους, **με στόχο την επίτευξη καλής κατάστασης των**

υπόγειων υδάτων, το αργότερο μέχρι 23.12.2015 σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Π.Δ. 51/2007, με την επιφύλαξη εφαρμογής των παρατάσεων που καθορίζονται στην παράγραφο 4 καθώς και εφαρμογής των παραγράφων 5, 6, 7 και 8 του άρθρου 4 και με την επιφύλαξη του άρθρου 12 (παρ. 4, εδάφιο ι),

β.3) μέτρα για την **αναστροφή κάθε σημαντικής και έμμονης ανοδικής τάσης συγκέντρωσης οιοδήποτε ρύπου**, η οποία οφείλεται σε ανθρώπινη δραστηριότητα **προκειμένου να μειωθεί προοδευτικά η ρύπανση των υπόγειων υδάτων**. Τα μέτρα για την επίτευξη της αναστροφής της τάσης εφαρμόζονται σύμφωνα με το άρθρο 14, λαμβάνοντας υπόψη τα ισχύοντα πρότυπα που έχουν καθορισθεί με διατάξεις της εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας με την επιφύλαξη της εφαρμογής των παραγράφων 6, 7 και 8 του άρθρου 4.

γ) για τις **προστατευόμενες περιοχές: πρέπει να έχει επιτευχθεί συμμόρφωση με τα πρότυπα και τους στόχους του Π.Δ. 51/2007 το αργότερο μέχρι 23.12.2015, εκτός αν προβλέπεται άλλως στην ισχύουσα νομοθεσία σύμφωνα με την οποία έχουν καθοριστεί οι επιμέρους προστατευόμενες περιοχές.**

Οι γενικοί αυτοί περιβαλλοντικοί στόχοι, που περιγράφουν και αποδίδουν το νόημα της εφαρμογής της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, παρουσιάζονται στον Πίνακα 3.1-1 με αναφορά στο είδος των μέτρων εφαρμογής για κάθε κατηγορία ύδατος, σε σχέση με το νομικό πλαίσιο εφαρμογής και εξαίρεσης που προβλέπεται στην Οδηγία 2000/60/ΕΚ και στο Π.Δ. 51/2007.

Πίνακας 3.1-1: Περιβαλλοντικοί στόχοι: εφαρμογή και εξαιρέσεις

Κατηγορία υδάτων	Είδος μέτρου εφαρμογής	Περιβαλλοντικός Στόχος	Νομικό Πλαίσιο εφαρμογής	Νομικό Πλαίσιο εξαίρεσης
Επιφανειακά	Προληπτικά	Μη υποβάθμιση	▪ Άρθρο 12 (Π.Δ. 51/2007)	▪ Άρθρο 4 §6,7,8 (Π.Δ. 51/2007)
	Προστασίας, αναβάθμισης, αποκατάστασης	Επίτευξη καλής κατάστασης μέχρι το 2015, πλην των ιδιαιτέρως τροποποιημένων και τεχνητών συστημάτων.	▪ Παράρτημα ΙΙΙ (Π.Δ. 51/2007)	▪ Άρθρο 4 §4, 5, 6, 7, 8 (Π.Δ. 51/2007)
	Προστασίας, αναβάθμισης	Επίτευξη καλού οικολογικού δυναμικού ή καλή χημική κατάσταση έως το 2015 για τα Ιδιαιτέρως τροποποιημένα ή τα τεχνητά συστήματα.	▪ Παράρτημα ΙΙΙ (Π.Δ. 51/2007)	▪ Άρθρο 4 §4, 5, 6, 7, 8 (Π.Δ. 51/2007)
	Αντιρρυπαντικά	Προοδευτική μείωση της ρύπανσης από τις ουσίες προτεραιότητας. Παύση ή σταδιακή εξάλειψη των εκπομπών, των απορρίψεων και των διαρροών επικινδύνων ουσιών.	▪ Άρθρο 16 §1, 8 (Οδηγία 2000/60/ΕΚ)	▪ Άρθρο 1 (Οδηγία 2000/60/ΕΚ)
Υπόγεια	Προληπτικά	Περιορισμός διοχέτευσης ρύπων και μη υποβάθμιση του σώματος	▪ Άρθρο 12 (Π.Δ. 51/2007)	▪ Άρθρο 4 §6,7,8 (Π.Δ. 51/2007) ▪ Άρθρο 12 §4.1 (Π.Δ. 51/2007)
	Προστασίας, αναβάθμισης, αποκατάστασης	Διασφάλιση του ισοζυγίου εισροών – εκροών (άντλησης – φυσικής ή τεχνητής ανατροφοδότησης) των υπόγειων υδάτων, λαμβανομένου υπόψη των ρυθμιστικών αποθεμάτων τους, με στόχο την επίτευξη καλής κατάστασης των υπόγειων υδάτων, το αργότερο μέχρι 23.12.2015	▪ Παράρτημα ΙΙΙ (Π.Δ. 51/2007)	▪ Άρθρο 4 §4, 5, 6, 7, 8 (Π.Δ. 51/2007) ▪ Άρθρο 12 §4.1 (Π.Δ. 51/2007)
	Αναστροφής κάθε ανοδικής τάσης ρύπων ανθρώπινης δραστηριότητας	Προοδευτική μείωση της ρύπανσης	▪ Άρθρο 14 (Π.Δ. 51/2007)	▪ Άρθρο 4 §,6,7,8 (Π.Δ. 51/2007)

3.2 ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑΚΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΣΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ

Οι περιβαλλοντικοί στόχοι των επιφανειακών υδάτινων σωμάτων, εκτός του περιγραφικού χαρακτήρα που περιλαμβάνεται στην Οδηγία 2000/60/ΕΚ, ποσοτικοποιούνται μέσω των οικολογικών δεικτών και προτύπων ποιότητας περιβάλλοντος βάσει των οποίων γίνεται ο χαρακτηρισμός της κατάστασης των υδάτων. Οι περιβαλλοντικοί στόχοι που τίθενται για τα επιφανειακά υδάτινα σώματα και τα υπόγεια υδατικά συστήματα του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας εξειδικεύονται στη συνέχεια.

3.2.1 ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΤΟΧΩΝ ΠΟΥ ΣΧΕΤΙΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

3.2.1.1 Βιολογικά ποιοτικά στοιχεία

ΒΠΣ σε ποτάμια ΥΣ

1. Βενθικά μακροασπόνδυλα

Σε συμφωνία με την αναθέτουσα αρχή, η ταξινόμηση των ποτάμιων υδάτινων σωμάτων για την πρώτη διαχειριστική περίοδο αποφασίστηκε να βασιστεί μόνο στο βιολογικό ποιοτικό στοιχείο (ΒΠΣ) των βενθικών μακροασπονδύλων. Αυτή η απόφαση βασίζεται στο ότι το συγκεκριμένο ΒΠΣ αποτελεί το πλέον ώριμο σε Ευρωπαϊκό επίπεδο και σε επίπεδο μεσογειακής οικοπεριοχής, σύμφωνα με τα αποτελέσματα της άσκησης διαβαθμονόμησης. Επίσης για τα βενθικά μακροασπόνδυλα έχει αναπτυχθεί μία ολοκληρωμένη εθνική μέθοδος εκτίμησης της οικολογικής κατάστασης που αποδίδει πολύ καλά αποτελέσματα κατά την εφαρμογή της στις ελληνικές συνθήκες. Η μέθοδος βασίζεται στην εκτίμηση του σύνθετου βιοτικού δείκτη **HES (Hellenic Evaluation System)**.

Ο δείκτης HES (Artemiadiou & Lazaridou, 2005) είναι δείκτης οικολογικής ποιότητας νερού ποταμών που στηρίζεται στα βενθικά μακροασπόνδυλα. Ο HES συμπληρώθηκε από τους Chatzinikolaou et al. (2006), και στηρίχτηκε στον Ιβηρικό αντίστοιχο δείκτη IBMWP, ο οποίος με τη σειρά του προέρχεται από το Βρετανικό σύστημα αξιολόγησης BMWP. Ο HES αποτελείται από δύο συστατικά, το HBMW (άθροισμα βιοτικής κλίμακας) και το HASPT (μέσος όρος κλίμακας ανά ταξινομητική ομάδα). Αφού κριθεί αν το δείγμα λήφθηκε από πλούσιο ή φτωχό σε διαθέσιμα ενδιαιτήματα τμήμα του ποταμού, οπότε και θα πριμοδοτηθεί το φτωχό δείγμα, τα δύο συστατικά αντιστοιχούνται σε ακέραιες τιμές (από 1 μέχρι 5) και στη συνέχεια ημιαθροίζονται. Το ημίαθροισμά τους είναι η κλίμακα της ταξινόμησης του HES, από 1 (κακή οικολογική κατάσταση) μέχρι 5 (υψηλή οικολογική κατάσταση) και είναι ανεξάρτητο από τις συνθήκες αναφοράς.

Η αντιστοίχιση της κλίμακας τιμών του δείκτη HES με τις κλάσεις οικολογικής κατάστασης που προβλέπει η Οδηγία 2000/60/ΕΚ παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα:

Πίνακας 7.1.1-3: Κλίμακα αξιολόγησης δείκτη HES (Artemiadou & Lazaridou, 2005)

Κλίμακα δείκτη HES	Ταξινόμηση κατάστασης
5	Υψηλή
4,5	Υψηλή
4	Καλή
3,5	Καλή
3	Μέτρια
2,5	Μέτρια
2	Ελλιπής
1,5	Ελλιπής
1	Κακή

Συνεπώς τιμή αναφοράς του δείκτη HES αποτελεί η τιμή 5 ενώ περιβαλλοντικό στόχο για τα ποτάμια υδάτινα σώματα η τιμή 3,5.

Ο δείκτης HES ωστόσο δεν έχει αποτελέσει αντικείμενο διαβαθμονόμησης της Μεσογειακής Ομάδα Διαβαθμονόμησης (MED-GIG). Για τον λόγο αυτό σχετικές τιμές του δείκτη δεν περιλαμβάνονται στην Απόφαση 2008/915/EK της Ε.Ε. με τα διαβαθμονομημένα όρια των δεικτών που εφαρμόζονται στις χώρες της Μεσογειακής οικοπεριοχής.

Στο πλαίσιο της παρούσας διαχειριστικής περιόδου, παράλληλα με τον υπολογισμό των τιμών του δείκτη HES, αποφασίστηκε η εφαρμογή του **κοινού δείκτη ICMi** του οποίου τα όρια των κλάσεων ταξινόμησης της οικολογικής κατάστασης έχουν υπολογιστεί κατά την άσκηση διαβαθμονόμησης και αναφέρονται για την Ελλάδα στην προαναφερθείσα απόφαση της Ε.Ε. Με την παράλληλη εφαρμογή και των δύο μεθόδων αξιολόγησης (Ελληνικό Σύστημα - HES και κοινό ευρωπαϊκό σύστημα - ICMi), εκτιμάται ότι αφενός θα δοθεί η δυνατότητα ολοκλήρωσης της διαδικασίας ταξινόμησης της οικολογικής κατάστασης των ποτάμιων υδάτινων σωμάτων με μία μέθοδο που αναγνωρίζει τις ιδιαίτερες συνθήκες που επικρατούν στα ρέοντα ύδατα της Ελλάδας και αφετέρου θα καλυφθούν οι τυπικές υποχρεώσεις της χώρας προς την ΕΕ και η ανάγκη ενιαίας αντιμετώπισης της εφαρμογής της Οδηγίας με τις υπόλοιπες μεσογειακές χώρες.

Τονίζεται ωστόσο ότι η άσκηση διαβαθμονόμησης της Μεσογειακής οικοπεριοχής έχει καταλήξει στην περιγραφή των συνθηκών αναφοράς και τον προσδιορισμό των ορίων των κλάσεων ταξινόμησης μόνο για τους τύπους αυτούς ποτάμιων υδάτινων σωμάτων οι οποίοι είναι κοινοί μεταξύ των Κρατών Μελών που εμπíπτουν στη Μεσογειακή οικοπεριοχή. Στους τύπους αυτούς ανήκει μόνο ένα μικρό ποσοστό των ποτάμιων υδάτινων σωμάτων που έχουν προσδιοριστεί στη χώρα μας. Αποτέλεσμα αυτού είναι ο δείκτης ICMi να μην μπορεί να χρησιμοποιηθεί για το σύνολο των ποτάμιων σωμάτων αλλά μόνο για αυτά που εμπíπτουν στους κοινούς μεσογειακούς τύπους.

Τα όρια ταξινόμησης του δείκτη ICMi αποτελούν περιβαλλοντικούς στόχους σε ότι αφορά τους κοινούς Μεσογειακούς τύπους ποτάμιων υδάτινων σωμάτων όπως προσδιορίζονται στην Απόφαση 2008/915/EK της Ε.Ε αναφέρονται στον ακόλουθο πίνακα:

Πίνακας 3.2.1-2: Όρια Ταξινόμησης της οικολογικής κατάστασης για τους κοινούς τύπους ποτάμιων ΥΣ της μεσογειακής οικοπεριοχής για το βιολογικό ποιοτικό στοιχείο των βενθικών μακροασπονδύλων

Τύπος	Βιολογικό ποιοτικό στοιχείο βενθικών μακροασπονδύλων Λόγοι οικολογικής ποιότητας βάσει τιμών του δείκτη ICMi	
	Όριο άριστης – καλής	Όριο καλής - μέτριας
R-M1	0,95	0,71
R-M2	0,94	0,71
R-M4	0,96	0,72

Στην τελευταία στήλη του παραπάνω πίνακα προσδιορίζει το όριο μεταξύ καλής και μέτριας κατάστασης για κάθε κοινό Μεσογειακό τύπο ποτάμιων ΥΣ και με αυτό τον τρόπο οι τιμές αυτές του δείκτη ICMi αποτελούν περιβαλλοντικό στόχο για όσα υδάτινα σώματα εμπίπτουν στον αντίστοιχο τύπο.

Στο πλαίσιο της παρούσας μελέτης ο δείκτης ICMi εφαρμόστηκε σε όσα υδάτινα σώματα αυτό ήταν δυνατό (σώματα τα οποία εμπίπτουν στους κοινούς μεσογειακούς τύπους). Ωστόσο η τελική ταξινόμηση και ο συνδυασμός της αξιολόγησης των βιολογικών ποιοτικών στοιχείων με τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των φυσικοχημικών παραμέτρων και των ειδικών ρύπων έγινε με βάση τις τιμές του δείκτη HES. Εκτιμάται ότι με αυτόν τον τρόπο η αξιολόγηση των σωμάτων γίνεται με τρόπο εσωτερικά συγκρίσιμο (η αξιολόγηση αφορά στα ίδια κριτήρια για όλους τους τύπους ποτάμιων υδάτινων σωμάτων της χώρας) και προσαρμοσμένο στις ιδιαίτερες συνθήκες των ποταμών και ρεμάτων της χώρας. Ακολουθώντας αυτή την προσέγγιση είναι δυνατόν η ταξινόμηση της οικολογικής κατάστασης να καθοδηγήσει με καλύτερο τρόπο την διαδικασία προσδιορισμού των απαιτούμενων διαχειριστικών μέτρων για την διατήρηση ή βελτίωση των ποτάμιων υδάτινων σωμάτων.

2. Άλλα ΒΠΣ σε ποτάμια ΥΣ

Σύμφωνα με την ΟΠΥ τα βιολογικά ποιοτικά στοιχεία τα οποία χρησιμοποιούνται για την ταξινόμηση της οικολογικής κατάστασης σε ποτάμια ΥΣ είναι η σύσταση και αφθονία της υδατικής χλωρίδας, η σύνθεση και αφθονία της πανίδας βενθικών ασπόνδυλων (βενθικά μακροασπόνδυλα), καθώς και η σύνθεση και αφθονία και κατανομή κατά ηλικίες της ιχθυοπανίδας (Παρ. V, 1.1.1).

Όπως αναφέρθηκε παραπάνω το ΒΠΣ των βενθικών μακροασπονδύλων είναι το μοναδικό για το οποίο υπάρχουν θεσμοθετημένα όρια ταξινόμησης (Απόφαση 2008/915/EK). Ωστόσο στο πλαίσιο εφαρμογής πιλοτικών προγραμμάτων εφαρμογής της Οδηγίας, επιστημονικών και ερευνητικών εργασιών αλλά και πρώιμων ασκήσεων της Μεσογειακής Ομάδας

Διαβαθμονόμησης έχουν δοκιμαστεί πολλά συστήματα ταξινόμησης που βασίζονται σε άλλα πλην των βενθικών μακροασπονδύλων Βιολογικά Ποιοτικά Στοιχεία που προσδιορίζει η Οδηγία 2000/60/ΕΚ. Στις περισσότερες περιπτώσεις η αδυναμία καθορισμού περιβαλλοντικών στόχων για πολλά ΒΠΣ οφείλεται στα περιορισμένα δεδομένα τα οποία έχουν στην διάθεσή τους οι σχετικοί εμπειρογνώμονες. Στο πλαίσιο αυτό η εφαρμογή του προγράμματος παρακολούθησης της ΚΥΑ αριθμ. οικ. 140384 (ΦΕΚ 2017/9.9.2011) των υδάτινων σωμάτων του Άρθρου 8 της Οδηγίας αναμένεται να συμβάλει στην ενίσχυση της υφιστάμενης δεξαμενής γνώσεων για τα υπόλοιπα ΒΠΣ καθοδηγώντας την ανάπτυξη δεικτών αξιολόγησης της οικολογικής κατάστασης των υδάτινων σωμάτων.

ΒΠΣ σε λιμναία ΥΣ

1. Φυτοπλαγκτόν

Το βιολογικό στοιχείο του φυτοπλαγκτού αποτελεί ιδιαίτερα χρήσιμο στοιχείο για την ταξινόμηση της οικολογικής ποιότητας των λιμναίων ΥΣ καθώς η αξιολόγηση της κατάστασης του προσδίδει άμεσα πληροφορίες σχετικά με πιέσεις από ρύπους που οδηγούν σε ευτροφισμό.

Επίσης το φυτοπλαγκτόν μπορεί να αποτελέσει κατάλληλο βιολογικό στοιχείο σε ταμειυτήρες με απότομη μεταβολή στάθμης (απομάκρυνση μεγάλου όγκου νερού σε σύντομα χρονικά διαστήματα). Και αυτό διότι η επίδραση αυτή υπό μορφή διαταραχής θα οδηγήσει σε αλλαγές στην κυριαρχία των οικολογικών ομάδων φυτοπλαγκτού και στα επίπεδα βιομάζας φυτοπλαγκτού. Ως εκ τούτου, εκτιμάται η μεταβολή της οικολογικής κατάστασης και το δυνατό εύρος μεταβολών. Η εκτίμηση αυτή μπορεί να αποτελέσει χρήσιμο εργαλείο για την εφαρμογή κατάλληλων μέτρων για την επίτευξη καλής οικολογικής κατάστασης, όπου απαιτείται.

Με βάση τους ορισμούς του Παραρτήματος V της Οδηγίας οι παράμετροι ταξινόμησης του φυτοπλαγκτού σε λιμναία ΥΣ περιλαμβάνουν

- Τη σύνθεση των ειδών και ομάδων,
- την αφθονία και τη βιομάζα του φυτοπλαγκτού και τέλος
- τη συχνότητα, διάρκεια και ένταση των ανθίσεων φυτοπλαγκτού

Σημειώνεται ότι η άσκηση διαβαθμονόμησης για το φυτοπλαγκτόν στη μεσογειακή οικοπεριοχή, έχει προς το παρόν περιοριστεί στα Ιδιαίτερα Τροποποιημένα Υδάτινα Σώματα (ΙΤΥΣ λιμνών) ενώ τα έως σήμερα αποτελέσματα δείχνουν ότι τα διαθέσιμα δεδομένα δεν επαρκούν για την εξέταση των φυσικών λιμνών. Σύμφωνα με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ για τα ιδιαίτεως τροποποιημένα σώματα ο στόχος δεν είναι η καλή κατάσταση αλλά το καλό οικολογικό δυναμικό. Το καλό οικολογικό δυναμικό προσδιορίζεται ως η κατάσταση ενός ΙΤΥΣ στην οποία επικρατούν μόνο ελαφρές αλλαγές των τιμών των ΒΠΣ σε σχέση με τις τιμές που χαρακτηρίζουν, στο μέτρο του δυνατού, το πλέον συγκρίσιμο τύπο συστήματος επιφανειακών υδάτων, λαμβανομένων υπόψη των φυσικών συνθηκών που απορρέουν από τα τεχνητά ή ιδιαίτεως τροποποιημένα χαρακτηριστικά του υδατικού συστήματος.

Τα όρια ταξινόμησης του οικολογικού δυναμικού μεταξύ καλής και μέτριας κατάστασης που αποτυπώθηκαν στην Απόφαση 2009/915 της ΕΕ ως τιμές παραμέτρων φυτοπλαγκτού παρουσιάζονται στον Πίνακα 3.2.1-3.

Πίνακας 3.2.1-3: Όρια μεταξύ καλού και μέτριου οικολογικού δυναμικού που καθορίζονται στην Απόφαση 2009/915 της ΕΕ

Όριο μεταξύ καλού – μέτριου οικολογικού δυναμικού		
Εκτιμητής	Τιμή εκτιμητή για τον τύπο L-M5/7W	Τιμή εκτιμητή για τον τύπο L-M8
Χλωροφύλλη α (μg/l)	6,7 – 9,5	4,2 – 6,0
Συνολικός βιοόγκος (mm ³ /l)	1,9	2,1
Ποσοστό κυανοβακτηρίων	9,2	28,5
Καταλανικός δείκτης	10,6	7,7
Δείκτης Med PTI	2,32	2,38

Οι τιμές που αναφέρονται στον παραπάνω πίνακα καθορίζουν τους ελάχιστους περιβαλλοντικούς στόχους που πρέπει να επιτύχει ένας ταμιευτήρας (λιμναίο ΙΤΥΣ ή ΤΥΣ) προκειμένου να επιτύχει αντίστοιχα την καλή οικολογική κατάσταση. Για τη χλωροφύλλη οι τιμές 9,5 (για τον τύπο L-M5/7W) και 6 (για τον τύπο L-M8) τίθενται ως περιβαλλοντικός στόχος.

1. Άλλα ΒΠΣ σε λιμναία ΥΣ

Σύμφωνα με την Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα, τα βιολογικά στοιχεία εκτίμησης της οικολογικής ποιότητας (Biological Quality Elements, BQE-ΒΠΣ) για τις λίμνες είναι το φυτοπλαγκτόν, τα μακρόφυτα και το φυτοβένθος, η πανίδα βενθικών ασπονδύλων και η ιχθυοπανίδα.

Η υιοθέτηση των **μακροφύτων** ως βιολογικού στοιχείου στους βαθείς και μεγάλους ταμιευτήρες δεν προσδίδει αποτελέσματα λόγω της συνήθους υψηλής εποχιακής διακύμανσης της στάθμης των υδάτων τους. Για τον λόγο αυτό, τα μακρόφυτα δεν χρησιμοποιούνται κατά τη διαδικασία διαβαθμονόμησης στους ταμιευτήρες της Μεσογείου.

Το βάθος των ταμιευτήρων δυσκολεύει και τη χρησιμοποίηση του **φυτοβένθους** ως στοιχείου ενώ γίνονται προσπάθειες σε επίπεδο μεσογειακής οικοπεριοχής διερεύνησης της δυνατότητας εφαρμογής του στην περίπτωση ιδιαίτερα ρηχών και μικρών υδατοσυλλογών.

Τέλος, σε ότι αφορά την **πανίδα των βενθικών ασπονδύλων**, σύμφωνα με τον Πετρίδη, ο οποίος μελέτησε το βένθος του ταμιευτήρα του Ταυρωπού (1992), ιδεώδη πρότυπα oligότροφων λιμνών χαρακτηρίζονται από καμπύλες πληθυσμών που εμφανίζουν μία σχετικά χαμηλή τιμή στη ρηχή παραλιακή ζώνη, μία μέγιστη τιμή στη βαθύτερη παραλιακή που συνοδεύεται από συνεχή πτώση, με μία ελάχιστη τιμή στη βαθύαλη ζώνη. Χαμηλές τιμές μέσου ολικού πληθυσμού βένθους σε συνδυασμό με αρκετά πλούσια βενθική πανίδα είναι γνωρίσματα oligότροφων λιμνών. Ο εν λόγω ταμιευτήρας αποτελεί ταμιευτήρα αναφοράς για τα λιμναία ΥΣ της χώρας μας και έχει ενταχθεί στο μητρώο τόπων αναφοράς για τις ανάγκες της άσκησης διαβαθμονόμησης στην μεσογειακή οικοπεριοχή. Με βάση τα αποτελέσματα του Πετρίδη (1992), στον ταμιευτήρα αυτό επικρατούν οι oligόχαιτοι και τα Chironomidae. Σε βαθείς ταμιευτήρες όπως ο ταμιευτήρας του Ταυρωπού, η πυκνότητα του

βενθικού πληθυσμού ακολουθεί σιγμοειδή καμπύλη πτώσης των ολιγότροφων λιμνών. Σύμφωνα με τον ίδιο ερευνητή, αύξηση της τροφικής κατάστασης προκαλεί άνοδο της ποικιλότητας και της αφθονίας της βενθικής πανίδας. Μέχρι στιγμής τα σχετικά επιστημονικά δεδομένα δεν έχουν παράσχει κάποιο σύστημα ταξινόμησης για λιμναία ΥΣ που να βασίζεται στα βενθικά μακροασπόνδυλα και συνεπώς το εν λόγω βιολογικό ποιοτικό στοιχείο δεν μπορεί να αξιολογηθεί στην τρέχουσα διαχειριστική περίοδο.

Σε ότι αφορά την **ιχθυοπανίδα** στην Ελλάδα δεν έχει αναπτυχθεί κάποια μέθοδος αξιολόγησης της οικολογικής κατάστασης που να βασίζεται στο βιολογικό αυτό ποιοτικό στοιχείο το οποίο αποτέλεσε αντικείμενο διαβαθμονόμησης μόνο στην 2^η φάση της άσκησης διαβαθμονόμησης των χωρών της μεσογειακής περιοχής. Στην άσκηση διαβαθμονόμησης συμμετέχουν 4 κράτη της μεσογειακής οικοπεριοχής (Γαλλία, Ισπανία, Ιταλία και Ρουμανία). Από τις χώρες αυτές μόνο η Ιταλία έχει αναπτύξει μία ολοκληρωμένη μέθοδο αξιολόγησης της οικολογικής κατάστασης λιμναίων ΥΣ με βάση την ιχθυοπανίδα. Ωστόσο η εφαρμογή αυτή σε άλλες χώρες παραμένει ακόμη ανοιχτό θέμα.

Γίνεται σαφές με βάση τα παραπάνω ότι το μοναδικό βιολογικό ποιοτικό στοιχείο που έχει στοιχειωδώς σημειώσει πρόοδο ώστε να μπορεί να αναπτύξει αξιολογήσιμες μεθόδους εκτίμησης της οικολογικής κατάστασης σε λιμναία υδάτινα σώματα είναι το φυτοπλαγκτόν. Ωστόσο και σε αυτή την περίπτωση, οι προσδιοριζόμενες συνθήκες αναφοράς και το εκτιμώμενο μέγιστο οικολογικό δυναμικό που αναφέρθηκαν, καθώς και οι μεθοδολογίες που έχουν αναπτυχθεί για την ταξινόμηση της οικολογικής κατάστασης/δυναμικού μπορούν να θεωρηθούν τα «πρώτα βήματα» στην πορεία εφαρμογής της Οδηγίας. Στο πλαίσιο αυτό η ταξινόμηση των λιμναίων ΥΣ για την πρώτη διαχειριστική περίοδο θα χρησιμοποιήσει κατ' αποκλειστικότητα το φυτοπλαγκτόν ως στοιχείο αξιολόγησης της οικολογικής κατάστασης/δυναμικού των λιμναίων ΥΣ, στοχεύοντας μεταξύ άλλων στην συλλογή περισσότερων δεδομένων παρακολούθησης από ειδικούς επιστήμονες για να επεκτείνουν και να βελτιώσουν τις υφιστάμενες μεθόδους, ώστε να διαμορφωθεί η «κρίσιμη μάζα» δεδομένων που θα επιτρέψει α) την βελτιστοποίηση μεθόδων και δεικτών αξιολόγησης και β) την επιτυχή συμμετοχή της χώρας μας στην άσκηση διαβαθμονόμησης. Με τον τρόπο αυτό θα μπορούσαν στο μέλλον να προσδιοριστούν περιβαλλοντικοί στόχοι (και αντίστοιχα όρια ταξινόμησης) και για τα άλλα, πλην του φυτοπλαγκτού, βιολογικά ποιοτικά στοιχεία που προβλέπει η Οδηγία. Επίσης η συλλογή δεδομένων βιολογικών ποιοτικών στοιχείων για φυσικά λιμναία συστήματα θα μπορούσε να οδηγήσει στην διατύπωση περιβαλλοντικών στόχων και για αυτά τα υδάτινα σώματα.

ΒΠΣ σε παράκτια και μεταβατικά ΥΣ

Δείκτης Κατανομής Μεγεθών με βάση τα βενθικά μακροασπόνδυλα σε μεταβατικά ΥΣ

Για τις ανάγκες της εφαρμογής της ΟΠΥ στα μεταβατικά νερά στην Ελλάδα αναπτύχθηκε ο Δείκτης Κατανομής Μεγεθών (Index of Size Distribution-ISD) που αφορά την πανίδα των βενθικών ασπονδύλων (Reizoroulou & Nicolaidou 2005). Το σύστημα κατηγοριοποίησης οικολογικής ποιότητας του δείκτη ISD και οι λόγοι οικολογικής κατάστασης δίνονται στον πίνακα που ακολουθεί.

Πίνακας 3.2.1-4: Όρια ταξινόμησης της οικολογικής ποιότητας και λόγοι οικολογικής ποιότητας (EQR) με βάση τον δείκτη αξιολόγησης βενθικών μακροασπόνδύλων ISD για εφαρμογή σε μεταβατικά ΥΣ.

Τάξη οικολογικής κατάστασης	ISD	EQR
Υψηλή	1 < ISD < 1	1
Καλή	1 < ISD < 2	0,6
Μέτρια	2 < ISD < 3	0,39
Ελλιπής	3 < ISD < 4	0,2
Κακή	Αζωϊκές συνθήκες	0

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα η τιμή 2 του δείκτη ISD αποτελεί περιβαλλοντικό στόχο για τα μεταβατικά υδάτινα σώματα. Θα πρέπει ωστόσο να σημειωθεί ότι καθώς τα δεδομένα δειγματοληψιών βενθικών μακροασπονδύλων είναι λιγοστά και σποραδικά, ο δείκτης ISD δεν βρίσκει εφαρμογή στις περισσότερες των περιπτώσεων. Έτσι ο παραπάνω περιβαλλοντικός στόχος θα πρέπει να εφαρμοστεί στο φως των νέων δεδομένων που θα προκύψουν μετά από την ολοκλήρωση του προγράμματος παρακολούθησης της ΚΥΑ Αριθμ. 140384 (ΦΕΚ 2017/Β/9.9.2011).

Δείκτης Bentix με βάση τα βενθικά μακροασπόνδυλα σε παράκτια ΥΣ

Για την εκτίμηση της οικολογικής κατάστασης βάσει του βιολογικού Ποιοτικού Στοιχείου των μακροασπονδύλων σε παράκτια ΥΣ στη χώρα μας έχει αναπτυχθεί ο δείκτης Bentix. Ο βιοτικός δείκτης Bentix (Simboura and Zenetos 2002) είναι ένας απλός βιοτικός δείκτης εκτίμησης της οικολογικής ποιότητας με βάση τα βενθικά μακροασπόνδυλα.

Τα όρια των κλάσεων ταξινόμησης της οικολογικής κατάστασης με βάση τα βενθικά μακροασπόνδυλα σε παράκτια ΥΣ αναφέρονται στον ακόλουθο πίνακα:

Πίνακας 3.2.1-5: Όρια τάξεων ταξινόμησης της οικολογικής κατάστασης με βάση των δείκτη Bentix σε παράκτια ΥΣ

Κλάση Οικολογικής Ποιότητας	Διακύμανση τιμών Δείκτη Bentix	Λόγος Οικολογικής Ποιότητας (EQR)
Υψηλή	4,5 < Bentix < 6	1
Καλή	3,5 < Bentix < 4,5	0,75
Μέτρια	2,5 < Bentix < 3,5	0,58
Ελλιπής	2,0 < Bentix < 2,5	0,42
Κακή	0	0

Για βιοτόπους με καθαρή λάσπη (85% λεπτόκοκκο υλικό) όπου η βενθική πανίδα φυσιολογικά κυριαρχείται από ορισμένα ανθεκτικά είδη, απαιτείται η τροποποίηση του ορίου μεταξύ καλής και υψηλής οικολογικής ποιότητας από 4,5 σε 4 και του ορίου μεταξύ μέτρια και καλής από 3,5 σε 3.

Ο υπολογισμός του Bentix θεωρείται χαμηλού βαθμού εμπιστοσύνης όταν ο αριθμός των ειδών είναι 3 ή λιγότερα είδη και ο αριθμός των ατόμων 6 ή λιγότερα άτομα, το ποσοστό των αγνοηθέντων ειδών 7% ή περισσότερο ή το ποσοστό των ειδών που δεν βαθμονομήθηκαν είναι 20% ή μεγαλύτερο.

Σύμφωνα με τα παραπάνω η τιμή 3,5 του δείκτη Bentix αποτελεί περιβαλλοντικό στόχο για τα παράκτια υδάτινα σώματα. Θα πρέπει ωστόσο να σημειωθεί ότι καθώς τα δεδομένα δειγματοληψιών βενθικών μακροασπονδύλων είναι λιγοστά και σποραδικά, ο δείκτης Bentix δεν βρίσκει εφαρμογή στις περισσότερες των περιπτώσεων. Έτσι ο παραπάνω περιβαλλοντικός στόχος θα πρέπει να εφαρμοστεί στο φως των νέων δεδομένων που θα προκύψουν μετά από την ολοκλήρωση του προγράμματος παρακολούθησης της ΚΥΑ Αριθμ. 140384 (ΦΕΚ 2017/Β/9.9.2011).

Δείκτης Οικολογικής Εκτίμησης με βάση τα μακρόφυκη σε μεταβατικά και σε παράκτια ύδατα

Σύμφωνα με τις τιμές του δείκτη Οικολογικής Εκτίμησης (EEI) που υπολογίστηκαν σε σταθμούς αναφοράς καθορίστηκαν τα ακόλουθα όρια για την ταξινόμηση της οικολογικής κατάστασης σε παράκτια και μεταβατικά υδάτινα σώματα.

Πίνακας 3.2.1-6: Τιμές ορίων ταξινόμησης και λόγοι οικολογικής ποιότητας του Δείκτη Οικολογικής Εκτίμησης (ΕΕΙ) με βάση τα μακροφύκη σε παράκτια και μεταβατικά νερά

Κλάση Οικολογικής Ποιότητας	Διακύμανση τιμών Δείκτη ΕΕΙ	Λόγος Οικολογικής Ποιότητας ΕQR
Υψηλή	$10 < \text{ΕΕΙ} < 8$	1
Καλή	$8 < \text{ΕΕΙ} < 6$	0,75
Μέτρια	$6 < \text{ΕΕΙ} < 4$	0,5
Ελλιπής	$4 < \text{ΕΕΙ} < 2$	0,25
Κακή	2	0

Έτσι οι τιμές του δείκτη ΕΕΙ μεγαλύτερες από 6 αποτελούν περιβαλλοντικό στόχο για τα παράκτια ΥΣ.

Σημειώνεται ότι ο δείκτης Bentix έχει περάσει από την διαδικασία διαβαθμονόμησης με αποτέλεσμα να θεωρείται μία αποδεκτή και συγκρίσιμη με άλλων μεσογειακών χωρών μέθοδο ταξινόμησης της οικολογικής κατάστασης.

Φυτοπλαγκτόν

Η μέση φυτοπλαγκτονική βιομάζα να αντιστοιχεί με τις τυποχαρακτηριστικές φυσικοχημικές συνθήκες και να μην βρίσκεται σε επίπεδα που να τροποποιούν σημαντικά τις τυποχαρακτηριστικές συνθήκες διαφάνειας. Οι φυτοπλαγκτονικές ανθίσεις θα πρέπει να σημειώνονται σε συχνότητες και εντάσεις που να συμβαδίζουν με τις τυποχαρακτηριστικές φυσικοχημικές συνθήκες. Υπό συνθήκες αναφοράς οι φυτοπλαγκτονικές παράμετροι θα πρέπει να αντιστοιχούν στο άνω όριο της υψηλής κλάσης. Σύμφωνα με την κλίμακα ευτροφισμού (Ignatiades et al., 1992; Karydis, 1999; Ραγου 2000; Ραγου et al., 2002; Σιοκου & Ραγου, 2000) η υψηλή κλάση ποιότητας αντιστοιχεί στο ολιγοτροφικό τροφικό επίπεδο και οι τιμές χλωροφύλλης είναι $< 0.1 \mu\text{g/l}$.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της άσκησης διαβαθμονόμησης για την Μεσογειακή οικοπεριοχή (EC, 2007), τα παράκτια Μεσογειακά ύδατα όσο αφορά το τροφικό επίπεδο (εσωτερικός διαχωρισμός μόνο για το στοιχείο του φυτοπλαγκτού) διαφοροποιούνται σε τρεις τύπους ανάλογα με τα επίπεδα επίδρασης από εισροές γλυκών νερών. Κάθε τύπος υιοθετεί διαφορετικά όρια μεταξύ των κλάσεων όσο αφορά στα επίπεδα της χλωροφύλλης. Συγκεκριμένα για τον τύπο των υδάτων της ανατολικής Μεσογείου III EM στον οποίο ανήκει και η Ελλάδα, υιοθετήθηκε το όριο $0,1 \mu\text{g/l}$ μεταξύ καλής και υψηλής ποιότητας (υπολογισμένο για το 90% της συχνότητα κατανομής των δεδομένων για ένα έτος και για περίοδο 5 ετών) και το όριο $0,4 \mu\text{g/l}$ μεταξύ καλής και μέτριας κλάσης ποιότητας.

Έτσι τιμές χλωροφύλλης κατώτερες από $0,4 \mu\text{g/l}$ προτείνονται ως περιβαλλοντικός στόχος σε παράκτια και μεταβατικά ΥΣ.

Άλλα ΒΠΣ

Σύμφωνα με το Παράρτημα V της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ τα βιολογικά ποιοτικά Στοιχεία (ΒΠΣ) τα οποία αξιολογούνται για την ταξινόμηση της οικολογικής κατάστασης παράκτιων και μεταβατικών ΥΣ είναι το φυτοπλαγκτόν τα μακροφύκη και αγγειόσπερμα, η πανίδα βενθικών ασπονδύλων καθώς και η ιχθυοπανίδα μόνο σε ότι αφορά τα μεταβατικά ΥΣ.

Σε επίπεδο Μεσογειακής οικοπεριοχής η αξιολόγηση των προαναφερθέντων ΒΠΣ παρουσιάζει σημαντικές διαφορές από πλευράς ωριμότητας και εφαρμοσιμότητας. Σε λίγες περιπτώσεις έχουν θεσπιστεί κοινή τυπολογία, τυποχαρακτηριστικές συνθήκες αναφοράς και όρια κλάσεων ταξινόμησης κάτι που αντανακλάται στην Απόφαση 2008/915/ΕΚ της Επιτροπής όπου αναφέρονται όρια ταξινόμησης μόνο για το φυτοπλαγκτόν, τα μακροφύκη και την πανίδα βενθικών ασπονδύλων. Για τα υπόλοιπα ΒΠΣ δεν έχει σημειωθεί ικανοποιητική πρόοδος και για τον λόγο αυτό δεν αποτελούν παράμετρο ταξινόμησης της οικολογικής κατάστασης για την παρούσα διαχειριστική περίοδο.

Αγγειόσπερμα σε παράκτια νερά

Για την εκτίμηση οικολογικής κατάστασης με βάση τα θαλάσσια αγγειόσπερμα στην Ελλάδα έχει προταθεί ο δείκτης *CytnoSkew* (Orfanidis et al., 2010), ο οποίος βασίζεται στα χαρακτηριστικά των υποθαλάσσιων λιβαδιών του θαλάσσιου αγγειόσπερμου *Cytnodocea nodosa*. Συγκεκριμένα εξετάζεται η ασυμμετρία του φυλλώματος του συγκεκριμένου θαλάσσιου αγγειόσπερμου.

Ο δείκτης αυτός έχει αναπτυχθεί μόνο για την περιοχή των Μακεδονικών ακτών του βορείου Αιγαίου και έτσι δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την ταξινόμηση των υδάτινων συστημάτων σε άλλες περιοχές της χώρας. Για τον λόγο αυτό δεν μπορεί να αποτελέσει εφαρμοζόμενη σε εθνικό επίπεδο μέθοδο εκτίμησης της οικολογικής ποιότητας των παράκτιων υδάτων.

Στην 2η περίοδο της άσκησης διαβαθμονόμησης (2009-2011) εξετάσθηκε η δυνατότητα εφαρμογής δεικτών που βασίζονται στο βιολογικό ποιοτικό στοιχείο των θαλάσσιων αγγειοσπέρμων για την αξιολόγηση των παράκτιων υδάτων. Οι δείκτες και οι μέθοδοι που έχουν αναπτυχθεί στις άλλες χώρες της Μεσογειακής οικοπεριοχής αξιολογούν παραμέτρους των λιβαδιών που σχηματίζει το θαλάσσιο φανερόγαμο *Posidonia oceanica* (Ποσειδωνιάς). Επίσης οι παράμετροι στις οποίες βασίζονται χρησιμοποιούν εκτιμητές όπως ο τύπος του κατώτερου ορίου του λιβαδιού και η επιφάνεια των φύλλων της Ποσειδωνιάς οι οποίες παρουσιάζουν μεγάλες διακυμάνσεις κατά μήκος των ελληνικών ακτών.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω συμπεραίνεται ότι το Βιολογικό Ποιοτικό Στοιχείο των αγγειοσπέρμων δεν έχει ακόμη τον απαιτούμενο βαθμό ωριμότητας για την εφαρμογή του στην εκτίμηση της οικολογικής κατάστασης των παράκτιων υδάτινων σωμάτων της Ελλάδας.

3.2.1.2 Φυσικοχημικές παράμετροι

Η Οδηγία 2000/60/ΕΚ ορίζει την αξιολόγηση των φυσικοχημικών παραμέτρων ως υποβοηθητική της αξιολόγησης των υδάτινων σωμάτων με βάση τα Βιολογικά Ποιοτικά Στοιχεία (ΒΠΣ). Όρια ποιότητας σε Ευρωπαϊκό επίπεδο δεν έχουν ορισθεί για τις φυσικοχημικές παραμέτρους στο πλαίσιο της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, καθώς θεωρούνται ως τυποχαρακτηριστικά μεγέθη, που κάθε Κράτος Μέλος, καλείται να ορίσει στο πλαίσιο των Σχεδίων Διαχείρισης.

Για κάθε κατηγορία επιφανειακών υδάτων προτείνονται όρια φυσικοχημικών παραμέτρων, που αποτελούν και τους αντίστοιχους περιβαλλοντικούς στόχους, τα οποία έχουν προκύψει από συναξιολόγηση δεδομένων βιβλιογραφικών αναφορών και την εμπειρία άλλων Κρατών Μελών. Οι τιμές αφορούν στο όριο μεταξύ καλής και μέτριας κατάστασης, το οποίο σύμφωνα με το γενικό σχήμα ταξινόμησης καθορίζει τη δυνατότητα υποβιβασμού της μετρούμενης με βάση τα Βιολογικά Ποιοτικά Στοιχεία οικολογικής κατάστασης ενός υδάτινου σώματος από την καλή στη μέτρια. Οι φυσικοχημικές παράμετροι που συμβάλλουν στην ταξινόμηση της οικολογικής κατάστασης των ποτάμιων, λιμναίων, παράκτιων και μεταβατικών υδάτινων σωμάτων και τα αντίστοιχα όρια καλής και μέτριας κατάστασης, παρουσιάζονται στους Πίνακες 3.2.1-1, 3.2.1-2 και 3.2.1-3.

Πίνακας 3.2.1-1: Φυσικοχημικές παράμετροι που συμβάλλουν στην ταξινόμηση της οικολογικής κατάστασης των ποτάμιων υδάτινων σωμάτων και αντίστοιχα όρια καλής/μέτριας κατάστασης

Επίπτωση	Μετρούμενη παράμετρος	Όριο μεταξύ καλής μέτριας κατάστασης
Οξυγόνωση	Διαλυμένο Οξυγόνο	70%
	Αμμωνία	0.01 mg/l NH ₃
	B.O.D ₅	4 mg/l
Οξίνιση	Συγκέντρωση σε ιόντα υδρογόνου pH	6-9
Τροφική κατάσταση	Ολικός φώσφορος	200 µg/l P
	Αμμώνιο	1 mg/l NH ₄ ⁺
	Νιτρικά	25 mg/l NO ₃ ⁻
	Νιτρώδη	0.05 mg/l NO ₂ ⁻

Πίνακας 3.2.1-2: Φυσικοχημικές παράμετροι ταξινόμησης λιμναίων υδάτινων σωμάτων και αντίστοιχα όρια καλής/μέτριας κατάστασης

Επίπτωση	Μετρούμενη παράμετρος	Όριο μεταξύ καλής μέτριας κατάστασης
Οξυγόνωση	Διαλυμένο Οξυγόνο	70% 4 mg/l στο υπολίμνιο
Οξίνιση	Συγκέντρωση σε ιόντα υδρογόνου pH	6-9
Διαφάνεια	Δίσκος Secchi	4 m
Τροφική κατάσταση	Ολικός φώσφορος	30 µg/l
	Ολικό άζωτο	1 mg/l
	Αμμώνιο	0.5 mg/l
	Νιτρώδη	0.05 mg/l

Πίνακας 3.2.1-3: Φυσικοχημικές παράμετροι ταξινόμησης μεταβατικών και παράκτιων υδάτινων σωμάτων και αντίστοιχα όρια καλής/μέτριας κατάστασης

Επίπτωση	Παράμετρος	Όριο καλής / μέτριας κατάστασης	
		Μεταβατικά	Παράκτια
Οξυγόνωση	Διαλυμένο Οξυγόνο	80%	80%
Οξίνιση	Συγκέντρωση σε ιόντα υδρογόνου pH	6-9	6-9
Διαφάνεια	Δίσκος Secchi	-	15 m
Τροφική κατάσταση	Αμμώνιο	1 mg/l	40 µg/l
	Νιτρικά (μόνο για τα παράκτια)	-	100 µg/l

3.2.1.3 Ειδικό ρύποι

Για την εκτίμηση της οικολογικής κατάστασης συναξιολογούνται επίσης ειδικοί ρύποι που δεν ανήκουν στον κατάλογο των ουσιών προτεραιότητας (non-priority specific pollutants-NPSP), καθώς και ειδικοί ρύποι που προσδιορίζονται από τα Κράτη Μέλη ως απορριπτόμενοι σε σημαντικές ποσότητες. Σε εθνικό επίπεδο έχουν θεσπισθεί πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος (ΠΠΠ) για τα εσωτερικά επιφανειακά ύδατα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ Η.Π. 51354/2641/Ε103/2010 (Παράρτημα Ι Μέρος Β) και αφορούν σε οριακές τιμές μέσω ετήσιων συγκεντρώσεων 60 Ειδικών Ρύπων. Ο κατάλογος των ουσιών αυτών και τα πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος που αποτελούν και τους περιβαλλοντικούς στόχους για τους ειδικούς ρύπους παρατίθενται στον Πίνακα 3.2.1-4. Σημειώνεται ότι δεν έχουν καθοριστεί παραμετρικές τιμές και όρια για ειδικούς ρύπους σε παράκτια και μεταβατικά ύδατα.

**Πίνακας 3.2.1-4: Πρότυπα Ποιότητας Περιβάλλοντος (ΠΠΠ) ειδικών ρύπων σύμφωνα με την ΚΥΑ
 Η.Π. 51354/2641/Ε103/2010**

A/A	Χημική Παράμετρος	Αριθμός CAS ⁽¹⁾	ΠΠΠ-ΕΜΣ ^{(2),(3)} [μg/l]
1	1,1,1-Τριχλωροαιθάνιο	71-55-6	10
2	1,1,2-Τριχλωροαιθάνιο	79-00-5	10
3	1,1-Διχλωροαιθυλένιο	75-35-4	10
4	1,2-Διχλωροαιθυλένιο	540-59-0	10
5	1,2-Διχλωροβενζόλιο	95-50-1	10
6	1,3-Διχλωροβενζόλιο	541-73-1	10
7	1,4-Διχλωροβενζόλιο	106-46-7	10
8	2,4,5-Τ (τριχλωροφαινοξυοξικό οξύ) και εστέρες	93-76-5	0,1
9	2,4-D (2,4-διχλωροφαινοξυοξικό οξύ) και εστέρες	94-75-7	0,1
10	2-χλωροτολουόλιο	95-49-8	1
11	3,4-διχλωροανιλίνη	95-76-1	0,5
12	4-χλωροτολουόλιο	106-43-4	1,0
13	4-χλωροανιλίνη	106-47-8	0,05
14	AzinphosenthyI	2642-71-79	0,005
15	Azinphosmethyl	86-50-0	0,005
16	Bentazone	25057-89-0	0,1
17	Coumaphos	56-72-4	0,07
18	Demeton (O+S)	8065-48-3	0,05
19	Demeton-S-Methyl	919-86-8	0,1
20	Dichlorprop	120-36-5	0,1
21	Dimethoate	60-51-5	0,5
22	Disulfoton	298-04-4	0,004
23	Fenitrothion	122-14-5	0,003
24	Fenthion	55-38-9	0,001
25	Heptaclor	76-44-8	0,05
26	Heptaclor hepoxide	102-45-73	0,05
27	Linuron	330-55-2	0,5
28	Malathion	121-75-5	0,01
29	MCPA	94-74-6	0,1
30	Mecoprop	7085-19-0	0,1
31	Methamidofhos	10265-92-6	0,1
32	Mevinphos	7786-34-7	0,01
33	Monolinuron	1746-81-2	0,1
34	Omethoate	1113-02-6	0,1
35	Oxydemeton-methyl	301-12-2	0,1
36	Parathion	56-38-2	0,01
37	Parathion methyl	298-00-0	0,01

A/A	Χημική Παράμετρος	Αριθμός CAS ⁽¹⁾	ΠΠΠ-ΕΜΣ ^{(2),(3)} [μg/l]
38	Propanil	709-98-8	0,1
39	Pyrazon	1698-60-8	0,1
40	Triazophos	24017-47-8	0,03
41	Trichlorfon	52-68-6	0,002
42	Αιθυλοβενζόλιο	100-41-4	10
43	Επιφανειοδραστικοί παράγοντες – Γραμμικά Αλκυλοβενζοσουλφονικά άλατα (LAS)		270
44	Κυανιούχα	74-90-8	10
45	Ξυλόλια (m+p)	108-38-3, 106-42-3	10
46	Ξυλόλια (o)	95-47-6	10
47	Ολικέςφαινόλες		50
48	Πολυχλωριωμένα διφαινύλια		0,014
49	Τολουόλιο	108-88-3	10
50	Φαινόλη	108-95-2	8
51	Χλωροβενζόλιο	108-90-7	1
52	Αρσενικό	7440-38-2	30
53	Κασσίτερος	7440-31-5	2,2
54	Κοβάλτιο	7440-48-4	20
55	Μολυβδένιο	7439-98-7	4,4
56	Σελήνιο	7782-49-2	5
57	Χαλκός	7440-50-8	3 (<40 mgCaCO ₃ /l) 6 (40-50 mgCaCO ₃ /l) 9 (50-100 mgCaCO ₃ /l) 17 (100-200 mgCaCO ₃ /l) 26 (>200 mgCaCO ₃ /l)
58	Χρώμιο VI		3
59	Χρώμιο ολικό	7440-47-3	23 (<40 mgCaCO ₃ /l) 42 (40-50 mgCaCO ₃ /l) 50 (>50 mgCaCO ₃ /l)
60	Ψευδάργυρος	7440-66-6	8 (<50 mgCaCO ₃ /l) 50 (50-100 mgCaCO ₃ /l) 75 (100-200 mgCaCO ₃ /l) 125 (>200 mgCaCO ₃ /l)

ΕΜΣ: ετήσια μέση συγκέντρωση

(1) Κωδικός εγγραφής χημικών ουσιών (CAS Registry Number).

(2) Η παράμετρος αυτή είναι το ΠΠΠ εκφραζόμενο ως ετήσια μέση συγκέντρωση (ΕΜΣ-ΠΠΠ). Εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά, ισχύει για την ολική συγκέντρωση όλων των ισομερών.

(3) Τα εσωτερικά επιφανειακά ύδατα καλύπτουν τους ποταμούς και τις λίμνες και τα συναφή τεχνητά ή ιδιαίτερως τροποποιημένα υδατικά συστήματα.

Σε ότι αφορά Πρότυπα Περιβαλλοντικής Ποιότητας (ΠΠΠ) ειδικών ρύπων σε παράκτια και μεταβατικά νερά θα πρέπει να σημειωθεί ότι αυτά δεν καλύπτονται από τα παραπάνω αναφερόμενα (Μέρος Β της ΚΥΑ 51354/2641/Ε103/2010), αφού αυτά αφορούν μόνο στα εσωτερικά επιφανειακά ύδατα (βλ. υποσημείωση (3) Υπομνήματος παραπάνω Πίνακα).

Για τα παράκτια και μεταβατικά ύδατα γενικά ισχύουν τα προβλεπόμενα στην ΠΥΣ 2/2001 (Α' 15), όπως αυτή τροποποιήθηκε από την ΚΥΑ 50388/2704/Ε103/2003 (Β' 1866). Τα δύο τελευταία νομοθετήματα, εκδόθηκαν σε εφαρμογή και για την κάλυψη των απαιτήσεων της Οδηγίας 76/464/ΕΟΚ και αφορούν κυρίως σε ορισμένες ουσίες προτεραιότητας και άλλους ρύπους.

Σύμφωνα με το άρθρο 4 της ως άνω ΠΥΣ έχει εκδοθεί Ειδικό Πρόγραμμα Μείωσης της ρύπανσης για τον Παγασητικό Κόλπο (ΚΥΑ 15784/1864/2001).

Σύμφωνα με το άρθρο 17 του ΠΔ 51/2007, εδάφιο Α.3, στις 23.12.2013 καταργείται η υπ' αριθμ. 2/1.2.2001 ΠΥΣ (Α' 15), όπως ισχύει, καθώς και τα ειδικά προγράμματα δράσης που έχουν εκδοθεί κατ' εφαρμογή της.

Σύμφωνα με το άρθρο 17 του ΠΔ 51/2007, εδάφιο Β.3 για τα συστήματα επιφανειακών υδάτων, οι περιβαλλοντικοί στόχοι που θεσπίζονται δυνάμει του πρώτου σχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, συνεπάγονται τη θέσπιση ποιοτικών προτύπων τουλάχιστον το ίδιο αυστηρών με εκείνα που απαιτούνται για την εφαρμογή του Εθνικού Προγράμματος Μείωσης της ρύπανσης των νερών (ΠΥΣ 2/1.2.2001, όπως ισχύει).

Με βάση τα παραπάνω και λαμβάνοντας υπόψη το σε εξέλιξη Εθνικό Πρόγραμμα Παρακολούθησης των Υδάτων, προτείνεται να εξετασθεί για το σύνολο της χώρας η συμπλήρωση της ΚΥΑ 51354/2641/Ε103/2010 με όρια για τα παράκτια και μεταβατικά υδάτινα σώματα για τις παραμέτρους του Πίνακα 2 του Μέρους Β (όλες ή μέρος αυτών ή και πρόσθετες), δηλαδή για την ομάδα των παραμέτρων που δεν εντάσσονται στις ουσίες προτεραιότητας και που συνήθως αποκαλούνται ειδικοί ρύποι.

Μέχρι τότε η κατάσταση από πλευράς ΠΠΠ ειδικών ρύπων στα μεταβατικά και παράκτια νερά προτείνεται να παραμείνει ως έχει, δηλαδή με συνέχιση ισχύος της ΠΥΣ 2/2001 (Α' 15), όπως αυτή τροποποιήθηκε από την ΚΥΑ 50388/2704/Ε103/2003 (Β' 1866). Στην περιοχή του Παγασητικού για τους ειδικούς ρύπους ισχύουν τα όρια που προσδιορίζονται στην ΚΥΑ 15784/1864/2001. Τονίζεται ότι για τις ουσίες προτεραιότητας που τυχόν περιλαμβάνονται στα προαναφερθέντα νομοθετήματα και ΚΥΑ ισχύουν ως ΠΠΠ για τα μεταβατικά και παράκτια νερά τα προσδιοριζόμενα στην ΚΥΑ 51354/2641/Ε103/2010, μέρος Α.

3.2.2 ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΤΟΧΩΝ ΠΟΥ ΣΧΕΤΙΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΗ ΧΗΜΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

Για την επίτευξη του στόχου της καλής χημικής κατάστασης, τα υδατικά συστήματα πρέπει να πληρούν τα πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος (ΠΠΠ) που έχουν καθοριστεί για τις ουσίες προτεραιότητας (ΟΠ), που σύμφωνα με την οδηγία ενέχουν κίνδυνο για το υδάτινο περιβάλλον ή μέσω αυτού σε επίπεδο ΕΕ. Ορισμένες ουσίες προτεραιότητας χαρακτηρίζονται ως επικίνδυνες ουσίες προτεραιότητας (ΕΟΠ) λόγω της αντοχής τους στη διάσπαση (εμμονής), της βιοσυσσώρευσης και/ή της τοξικότητάς τους ή των ανησυχιών ανάλογου βαθμού που προκαλούν. Εκτός από τον στόχο της καλής χημικής κατάστασης, η Οδηγία 2000/60/ΕΚ απαιτεί τη θέσπιση ελεγκτικών μέτρων με στόχο την προοδευτική μείωση των ΟΠ και την παύση ή τη σταδιακή εξάλειψη των απορρίψεων, εκπομπών και διαρροών των ΕΟΠ στο υδάτινο περιβάλλον.

Για τις ουσίες προτεραιότητας έχουν προσδιοριστεί πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος (ΠΠΠ) σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Οδηγία 2008/105/ΕΚ, η οποία έχει εναρμονιστεί στην Ελλάδα με την ΚΥΑ Η.Π. 51354/2641/Ε103/2010. Ο κατάλογος των ουσιών αυτών και τα προβλεπόμενα όρια για αυτές παρατίθεται στον Πίνακα 3.2.2-1.

Πίνακας 3.2.2-1: Πρότυπα Ποιότητας Περιβάλλοντος (ΠΠ) ουσιών προτεραιότητας και ορισμένων άλλων ρύπων σύμφωνα με την ΚΥΑ Η.Π. 51354/2641/Ε103/2010

A/A	Ονομασία ουσίας	Αριθμός CAS ⁽¹⁾	ΕΜΣ-ΠΠ ⁽²⁾ Εσωτερικά επιφανειακά ύδατα ⁽³⁾	ΕΜΣ-ΠΠ ⁽²⁾ Λοιπά επιφανειακά ύδατα	ΜΕΣ-ΠΠ ⁽⁴⁾ Εσωτερικά επιφανειακά ύδατα ⁽³⁾	ΜΕΣ-ΠΠ ⁽⁴⁾ Λοιπά επιφανειακά ύδατα
(1)	Alachlor	15972-60-8	0,3	0,3	0,7	0,7
(2)	Ανθρακένιο	120-12-7	0,1	0,1	0,4	0,4
(3)	Ατραζίνη	1912-24-9	0,6	0,6	2	2
(4)	Βενζόλιο	71-43-2	10	8	50	50
(5)	Βρωμιούχος διφαινυλαιθέρας ⁽⁵⁾	32534-81-9	0,0005	0,0002	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται
(6)	Κάδμιο και ενώσεις του (Ανάλογα με τις κατηγορίες σκληρότητας ύδατος) ⁽⁶⁾	7440-43-9	≤0,08 (Κατηγορία 1) 0,08 (Κατηγορία 2) 0,09 (Κατηγορία 3) 0,15 (Κατηγορία 4) 0,25 (Κατηγορία 5)	0,2	≤0,45 (Κατηγορία 1) 0,45 (Κατηγορία 2) 0,60 (Κατηγορία 3) 0,90 (Κατηγορία 4) 1,50 (Κατηγορία 5)	≤0,45 (Κατηγορία 1) 0,45 (Κατηγορία 2) 0,60 (Κατηγορία 3) 0,90 (Κατηγορία 4) 1,50 (Κατηγορία 5)
(6α)	Ανθρακο-τετραχλωρίδιο ⁽⁷⁾	56-23-5	12	12	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται
(7)	C10-13 Χλωροαλκάνια	85535-84-8	0,4	0,4	1,4	1,4
(8)	Chlorfenvinphos	470-90-6	0,1	0,1	0,3	0,3
(9)	Chlorpyrifos (Chlorpyrifos-ethyl)	2921-88-2	0,03	0,03	0,1	0,1
(9α)	Φυτοφάρμακα κυκλοδιενίου: Aldrin ⁽⁷⁾ Dieldrin ⁽⁷⁾ Endrin ⁽⁷⁾ Isodrinm ⁽⁷⁾	309-00-2 60-57-1 72-20-8 465-73-6	Σ = 0,01	Σ = 0,005	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται
(9β)	DDT ολικό ^{(7) (8)}	Δεν εφαρμόζεται	0,025	0,025	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται
	para-para-DDT ⁽⁷⁾	50-29-3	0,01	0,01	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται

A/A	Όνομασία ουσίας	Αριθμός CAS ⁽¹⁾	ΕΜΣ-ΠΠΠ ⁽²⁾ Εσωτερικά επιφανειακά ύδατα ⁽³⁾	ΕΜΣ-ΠΠΠ ⁽²⁾ Λοιπά επιφανειακά ύδατα	ΜΕΣ-ΠΠΠ ⁽⁴⁾ Εσωτερικά επιφανειακά ύδατα ⁽³⁾	ΜΕΣ-ΠΠΠ ⁽⁴⁾ Λοιπά επιφανειακά ύδατα
10	1,2 Διχλωροαιθάνιο	107-06-2	10	10	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται
11	Διχλωρομεθάνιο	75-09-2	20	20	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται
12	Φθαλικό δι(2-αιθυλεξίλιο) - (ΦΔΕΕ-DEHP)	117-81-7	1,3	1,3	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται
13	Diuron	330-54-1	0,2	0,2	1,8	1,8
14	Ενδοσουλφάνιο	115-29-7	0,005	0,0005	0,01	0,004
15	Φλουορανθένιο	206-44-0	0,1	0,1	1	1
16	Εξαχλωροβενζόλιο	118-74-1	0,01 ⁽⁹⁾	0,01 ⁽⁹⁾	0,05	0,05
17	Εξαχλωροβουταδιένιο	87-68-3	0,1 ⁽⁹⁾	0,1 ⁽⁹⁾	0,6	0,6
18	Εξαχλωροκυκλοεξάνιο	608-73-1	0,02	0,002	0,04	0,02
19	Isoproturon	34123-59-6	0,3	0,3	1	1
20	Μόλυβδος και ενώσεις του	7439-92-1	7,2	7,2	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται
21	Υδράργυρος και ενώσεις του	7439-97-6	0,05 ⁽⁹⁾	0,05 ⁽⁹⁾	0,07	0,07
22	Ναφθαλένιο	91-20-3	2,4	1,2	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται
23	Νικέλιο και ενώσεις του	7440-02-0	20	20	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται
24	Ενεϋλοφαινόλη [4-εννεϋλοφαινόλη]	104-40-5	0,3	0,3	2	2
25	Οκτυλοφαινόλη [[4-(1,1', 3,3'- τετραμεθυλβουτυλική)- φαινόλη]]	140-66-9	0,1	0,01	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται
26	Πενταχλωροβενζόλιο	608-93-5	0,007	0,0007	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται

A/A	Όνομασία ουσίας	Αριθμός CAS ⁽¹⁾	ΕΜΣ-ΠΠΠ ⁽²⁾ Εσωτερικά επιφανειακά ύδατα ⁽³⁾	ΕΜΣ-ΠΠΠ ⁽²⁾ Λοιπά επιφανειακά ύδατα	ΜΕΣ-ΠΠΠ ⁽⁴⁾ Εσωτερικά επιφανειακά ύδατα ⁽³⁾	ΜΕΣ-ΠΠΠ ⁽⁴⁾ Λοιπά επιφανειακά ύδατα
27	Πενταχλωροφαινόλη	87-86-5	0,4	0,4	1	1
28	Πολυαρωματικοί υδρογονάνθρακες (ΠΑΥ-ΡΑΗ) ⁽¹⁰⁾	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται
	Βενζο(α)πυρένιο	50-32-8	0,05	0,05	0,1	0,1
	Βενζο(β)φλουορανθένιο	205-99-2	Σ=0,03	Σ=0,03	Δεν εφαρμόζεται	Δεν
	Βενζο(κ)φλουορανθένιο	207-08-9				εφαρμόζεται
	Βενζο(ζ, η, θ)-περιλένιο	191-24-2	Σ=0,002	Σ=0,002	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται
Ινδενο(1,2,3-γδ)πυρένιο	193-39-5					
29	Σιμαζίνη	122-34-9	1	1	4	4
(29α)	Τετραχλωροαιθυλένιο ⁽⁷⁾	127-18-4	10	10	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται
(29β)	Τριχλωροαιθυλένιο ⁽⁷⁾	79-01-6	10	10	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται
30	Ενώσεις τριβουτυλίνης (κατιόν τριβουτυλίνης)	36643-28-4	0,0002	0,0002	0,0015	0,0015
31	Τριχλωροβενζόλια (όλα ισομερή)	12002-48-1	0,4	0,4	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται
32	Τριχλωρομεθάνιο	67-66-3	2,5	2,5	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται
33	Τριφθοραλίνη	1582-09-8	0,03	0,03	Δεν εφαρμόζεται	Δεν εφαρμόζεται

(1) Κωδικός εγγραφής χημικών ουσιών (CAS Registry Number).

(2) Η παράμετρος αυτή είναι το ΠΠΠ εκφραζόμενο ως ετήσια μέση συγκέντρωση (ΕΜΣ-ΠΠΠ). Εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά, ισχύει για την ολική συγκέντρωση όλων των ισομερών.

(3) Τα εσωτερικά επιφανειακά ύδατα καλύπτουν τους ποταμούς και τις λίμνες και τα συναφή τεχνητά ή ιδιαίτερος τροποποιημένα υδατικά συστήματα.

(4) Η παράμετρος αυτή είναι το πρότυπο ποιότητας περιβάλλοντος εκφραζόμενο ως μέγιστη επιτρεπόμενη συγκέντρωση (ΜΕΣ-ΠΠΠ). Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες για το ΜΕΣ-ΠΠΠ σημειώνεται «δεν εφαρμόζεται», οι τιμές ΜΕΣ-ΠΠΠ θεωρούνται ότι προστατεύουν έναντι βραχυπρόθεσμων αιχμών ρύπανσης σε συνεχείς απορρίψεις, καθώς είναι σημαντικά χαμηλότερες σε σχέση με τις τιμές που προκύπτουν με βάση την οξεία τοξικότητα.

(5) Για την ομάδα ουσιών προτεραιότητας που καλύπτεται από βρωμιούχους διφαινυλαιθέρες (αριθ. 5) και αναφέρεται στην απόφαση αριθ. 2455/2001/ΕΚ, καθορίζεται ΠΠΠ μόνο για τις συγγενείς ουσίες 28, 47, 99, 100, 153 και 154.

(6) Για το κάδμιο και τις ενώσεις του (αριθ. 6) οι τιμές ΠΠΠ κυμαίνονται ανάλογα με τη σκληρότητα του ύδατος όπως ορίζεται στις 5 κατηγορίες κατάταξης (Κατηγορία 1: < 40 mg CaCO₃/l, Κατηγορία 2: 40 έως < 50 mg CaCO₃/l, Κατηγορία 3: 50 έως < 100 mg CaCO₃/l, Κατηγορία 4: 100 έως < 200 mg CaCO₃/l και Κατηγορία 5: ≥ 200 mg CaCO₃/l).

(7) Η ουσία αυτή δεν είναι ουσία προτεραιότητας αλλά ρύπος για τον οποίο υπάρχουν ρυθμίσεις στο εθνικό δίκαιο.

(8) Το ολικό DDT περιλαμβάνει το άθροισμα των ισομερών 1,1,1-τριχλωρο-2,2 δις (p-χλωροφαινυλο) αιθάνιο (αριθμός CAS 50-29-3)- αριθμός ΕΕ 200-024-3) 1,1,1-τριχλωρο-2 (ο-χλωροφαινυλο)-2-(p-χλωροφαινυλο) αιθάνιο (αριθμός CAS 789-02-6 αριθμός ΕΕ 212-332-5, 1,1-διχλωρο-2,2 δις (p-χλωροφαινυλο) αιθυλένιο (αριθμός CAS 72-55-9 αριθμός ΕΕ 200-784-6 και 1,1-διχλωρο-2,2 δις (l-χλωροφαινυλο) αιθάνιο (αριθμός CAS 72-54-8, αριθμός ΕΕ 200-783-0).

(9) Στην περίπτωση που δεν εφαρμόζονται ΠΠΠ για τους ζώντες οργανισμούς εισάγονται αυστηρότερα ΠΠΠ για τα ύδατα, ούτως ώστε να επιτευχθεί το ίδιο επίπεδο προστασίας με εκείνο που επιτυγχάνουν τα ΠΠΠ για τους ζώντες οργανισμούς του άρθρου 3 παράγραφος 2 της παρούσας. Τα εναλλακτικά ΠΠΠ για τα ύδατα που έχουν οριστεί, συμπεριλαμβανομένων των δεδομένων και της μεθοδολογίας δια των οποίων επετεύχθησαν τα εναλλακτικά ΠΠΠ, και τις κατηγορίες επιφανειακών υδάτων στις οποίες θα εφαρμόζονται, καθώς και οι λόγοι και η βάση για τη χρήση της προσέγγισης αυτής, γνωστοποιούνται στην Επιτροπή και τα άλλα κράτη μέλη, μέσω της επιτροπής του άρθρου 21 της οδηγίας 2000/60/ΕΚ.

(10) Για την ομάδα ουσιών προτεραιότητας πολυαρωματικών υδρογονανθράκων (ΠΑΥ — ΡΑΗ) (αριθ. 28), εφαρμόζεται κάθε μεμονωμένο ΠΠΠ, π.χ. το ΠΠΠ για το βενζο(α)πυρένιο, το ΠΠΠ για το άθροισμα βενζο(β)φθορανθένιο και βενζο(κ)φθορανθένιο, και το ΠΠΠ για το άθροισμα βενζο(ζ,η,θ)περυλένιο και ινδενο(1,2,3-γδ)πυρένιο.

3.2.3 ΧΡΟΝΙΚΟΣ ΟΡΙΖΟΝΤΑΣ ΕΠΙΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΤΟΧΩΝ

Οι περιβαλλοντικοί στόχοι, πέραν των αναφορών σε επιθυμητές καταστάσεις και των ειδικών απαιτήσεων σε όρους παραμετρικών τιμών ρύπων, σχετίζονται και με τη χρονική στιγμή κατά την οποία θα επιτευχθούν. Ο απόλυτος, από άποψη επιθυμητού αποτελέσματος, χρόνος επίτευξης των στόχων, σύμφωνα με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ είναι το έτος 2015, δηλαδή το έτος ολοκλήρωσης του πρώτου εξαετούς διαχειριστικού κύκλου. Ωστόσο, η ίδια η Οδηγία αναγνωρίζει εγγενείς αδυναμίες που οδηγούν στην απομάκρυνση από το στόχο αυτό και στον καθορισμό δύο μελλοντικών οροσήμων που σχετίζονται με τους επόμενους δύο διαχειριστικούς κύκλους και την ολοκλήρωσή τους τα έτη 2021 και 2027, αντίστοιχα. Το 2027 αποτελεί την καταληκτική ημερομηνία για την επίτευξη των γενικών και ειδικών περιβαλλοντικών στόχων, με την επιφύλαξη των παραγράφων 5, 6 και 7 του άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.

Ως αποτέλεσμα για κάθε υδάτινο σώμα οι περιβαλλοντικοί στόχοι θα πρέπει να συνοδεύονται και από τον χρονικό ορίζοντα επίτευξής τους, με την επιφύλαξη, όπως ήδη αναφέρθηκε, των παραγράφων 5, 6 και 7 του άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, που αφορούν σε εξαιρέσεις που σχετίζονται με την επίτευξη λιγότερο αυστηρών περιβαλλοντικών στόχων, την προσωρινή επιδείνωση της κατάστασης που απορρέει από φυσικά αίτια ή από ανωτέρα βία ή με νέες τροποποιήσεις που οδηγούν στη μη επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων.

3.3 ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΣΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ ΚΑΙ ΤΗΣ ΘΥΓΑΤΡΙΚΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2006/118/ΕΚ

Με την Υπουργική Απόφαση 1811/2011 (ΦΕΚ 3322 Β'/2011) καθορίζονται οι ανώτερες αποδεκτές τιμές για τη συγκέντρωση συγκεκριμένων ρύπων, ομάδων ρύπων ή δεικτών ρύπανσης στα υπόγεια ύδατα που ενδέχεται να απαντούν στη φύση ή/και να είναι αποτέλεσμα ανθρωπογενών δραστηριοτήτων, σε εφαρμογή της παραγράφου 2 του Άρθρου 3 της υπ. αριθ. 39626/2208/Ε130/2009 Κοινής Υπουργικής Απόφασης (Β' 2075) με στόχο την αξιολόγηση της χημικής κατάστασης των συστημάτων υπόγειων υδάτων, σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 4, παράγραφος 2, της ανωτέρω Απόφασης.

Στα συστήματα υπογείων υδάτων εφαρμόζονται σε εθνικό επίπεδο οι ανώτερες αποδεκτές τιμές που ορίζονται στο Παράρτημα του Άρθρου 7 (Μέρη Α και Β) της Απόφασης 1811/2011 και παρατίθενται στους Πίνακες 3.3-1 και 3.3-2. Οι τιμές αυτές αναφέρονται σε επιτρεπτές συγκεντρώσεις και δεν αφορούν χημικές επιβαρύνσεις που οφείλονται σε αυξημένες φυσικές τιμές υποβάθρου λόγω γεωλογικών αιτιών.

Πίνακας 3.3-1: Ποιοτικά πρότυπα υπόγειων υδάτων σύμφωνα με το Παράρτημα Ι της ΚΥΑ 39626/2208/Ε130/2009 (Β' 2075)

A/A	Ρύπος	Ποιοτικό πρότυπο
(1)	Νιτρικά Άλατα	50 mg/l
(2)	Δραστικές ουσίες φυτοφαρμάκων (συμπεριλαμβάνονται αντίστοιχοι μεταβολίτες, προϊόντα αποικοδόμησης και αντιδράσεων) ⁽¹⁾	0,1 µg/l 0,5 µg/l (συνολικό ⁽²⁾)

(1) Ως «φυτοφάρμακα», νοούνται τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα και τα βιοκτόνα, όπως ορίζονται αντίστοιχα στις σχετικές διατάξεις της κείμενης εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας.

(2) Ως «συνολικό», νοείται το άθροισμα όλων των επιμέρους φυτοφαρμάκων που ανιχνεύονται και προσδιορίζονται ποσοτικά κατά τη διαδικασία παρακολούθησης, συμπεριλαμβανομένων σχετικών προϊόντων μεταβολισμού, προϊόντων αποδόμησης και προϊόντων αντίδρασης.

Πίνακας 3.3-2: Ανώτερες αποδεκτές τιμές και δείκτες ρύπανσης, σύμφωνα με το Άρθρο 3 της Απόφασης 1811/2011, για τις ακόλουθες ουσίες που ενδέχεται να απαντούν στη φύση ή/και να είναι αποτέλεσμα ανθρωπογενών δραστηριοτήτων (Μέρος Β, ΥΑ 1811/2011)

A/A	Παράμετρος	Ανώτερη αποδεκτή τιμή
(1)	pH	6,50-9,50
(2)	Αγωγιμότητα	2500µS/cm
(3)	Αρσενικό	10 µg/l
(4)	Κάδμιο	5 µg/l
(5)	Μόλυβδος	25 µg/l
(6)	Υδράργυρος	1,0 µg/l

A/A	Παράμετρος	Ανώτερη αποδεκτή τιμή
(7)	Νικέλιο	20 µg/l
(8)	Ολικό χρώμιο	50 µg/l
(9)	Αργίλιο	200 µg/l
(10)	Αμμώνιο	0,50 mg/l
(11)	Νιτρώδη	0,50 mg/l
(12)	Χλωριούχα ιόντα	250 mg/l
(13)	Θειικά ιόντα	250 mg/l
(14)	Άθροισμα Τριχλωροαιθυλενίου και Τετραχλωροαιθυλενίου	10 µg/l

Όπως προαναφέρθηκε οι τιμές των Πινάκων 3.3-1 και 3.3-2 αφορούν εσωτερικά υπόγεια υδάτινα σώματα στα οποία δεν εντοπίζεται επηρεασμός από ιδιαίτερες γεωλογικές ή υδρογεωλογικές συνθήκες που θα μπορούσαν να εμπλουτίσουν τα νερά σε συγκεντρώσεις συγκεκριμένων ιόντων (π.χ. γειννίαση με αποθέσεις γυψούχων οριζόντων, υδραυλική επικοινωνία με τη θάλασσα, κ.λπ.).

Σύμφωνα με το άρθρο 4 της ΥΑ 1811/2011 σε επίπεδο λεκάνης απορροής ποταμού ή σε επίπεδο ενός συστήματος ή μιας ομάδας συστημάτων υπόγειων υδάτων μπορεί να οριστούν:

α) αυστηρότερες ανώτερες αποδεκτές τιμές από αυτές των Πινάκων 3.3-1 και 3.3-2, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 3, παράγραφος 3 της ΚΥΑ 39626/2208/2009 και

β) ανώτερες αποδεκτές τιμές για πρόσθετες παραμέτρους από αυτές που καθορίζονται στο άρθρο 3, σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 8 της υπ. αριθ. 39626/2208/2009 ΚΥΑ, με σκοπό την προστασία της δημόσιας υγείας του περιβάλλοντος.

Στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας (GR08) εντοπίστηκαν σε κάποια υπόγεια υδατικά συστήματα αυξημένες τιμές θειικών (SO_4), αγωγιμότητας και χλωριόντων (Cl^-) που δεν οφείλονται σε ανθρωπογενείς παράγοντες, σύμφωνα με την ανάλυση των υφιστάμενων πιέσεων, και ως εκ τούτου διερευνήθηκε η πιθανή φυσική τους προέλευση.

Πολλές φορές, η αυξημένη παρουσία θειικών (SO_4) οφείλεται στην παρουσία γύψων τόσο στα στρώματα των Τριαδικών λατυποκροκαλοπαγών της Ιονίου ζώνης, όσο και στα στρώματα των Νεογενών αποθέσεων. Επίσης η αυξημένη παρουσία αγωγιμότητας και χλωριόντων (Cl^-) πέραν της υφαλμύρισης που οφείλεται σε υπεραντλήσεις συνδέεται, στα καρστικά κυρίως υπόγεια συστήματα και με παλιογεωγραφικά-γεωλογικά αίτια. Κατά τη διάρκεια των περιόδων των παγετώνων η στάθμη της θάλασσας ήταν περί τα 80-100m χαμηλότερα από τη σημερινή. Η στάθμη της θάλασσας καθορίζει, ουσιαστικά και το επίπεδο καρστικοποίησης των ανθρακικών σχηματισμών και τη σημαντική αύξηση της διαπερατότητάς τους. Με την άνοδο σταδιακά της στάθμης της θάλασσας, η καρστικοποιημένη ζώνη στα παράκτια συστήματα κατακλύσθηκε από αλμυρό νερό. Κατά θέσεις εξαιτίας της τεκτονικής και της λειτουργίας παλαιών καρστικών αγωγών ως σιφώνων παρατηρείται ανάπτυξη καρστικών πηγών σε θετικά υψόμετρα με υφάλμυρο νερό πέραν των παράκτιων και υποθαλάσσιων αντίστοιχων. Η υφαλμύριση αυτή των παράκτιων

καρστικών συστημάτων δεν οφείλεται σε ανθρωπογενείς παρεμβάσεις (υπεραντλήσεις) αλλά σε φυσικά αίτια. Ακόμα και μικρές επεμβάσεις, πολλές φορές επιδεινώνουν περαιτέρω τη χημική κατάσταση της υπόγειας υδροφορίας.

Σε αυτές τις περιπτώσεις, κατά τον έλεγχο των υδατικών αυτών συστημάτων καθορίστηκαν νέες αυξημένες αποδεκτές τιμές για το συγκεκριμένο σύστημα, τόσο για τα θειικά (SO₄), όσο και για τα χλωρίοντα (Cl⁻). Αυτές οι συγκεντρώσεις, αποτελούν τα φυσικά όρια συγκεντρώσεων υποβάθρου για τον προσδιορισμό της χημικής κατάστασης του συγκεκριμένου υπόγειου υδατικού συστήματος.

Στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας οριοθετήθηκαν 32 υπόγεια υδατικά συστήματα. Από αυτά, στα 2 καθορίστηκαν αυξημένες τιμές φυσικού υποβάθρου, όπως παρουσιάζεται στον Πίνακα 3.3-3.

Πίνακας 3.3-3: Αυξημένες τιμές φυσικού υποβάθρου για το κάθε υπόγειο υδατικό σύστημα

α/α	Κωδικός	Όνομα συστήματος	Υδρολογική λεκάνη	Αυξημένες τιμές υποβάθρου (background levels)
1	GR0800150	Σύστημα Μαυροβουνίου - Κάρλας	Ρεμάτων Αλμυρού-Πηλίου (GR17)	Cl=335mg/l
2	GR0800160	Σύστημα Όρθρος	Ρεμάτων Αλμυρού-Πηλίου (GR17)	Cl=935mg/l

3.4 ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΣΧΕΤΙΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ

Σύμφωνα με το άρθρο 4.1 (γ) του Π.Δ. 51/2007, για τις περιπτώσεις υδάτινων σωμάτων που σχετίζονται με τις προστατευόμενες περιοχές του Παραρτήματος V του Π.Δ. 51/2007, επιδιώκεται η επίτευξη συμμόρφωσης με τα πρότυπα και τους στόχους αυτού μέχρι το τέλος του 2015, εκτός αν προβλέπεται άλλως στην ισχύουσα νομοθεσία, σύμφωνα με την οποία έχουν καθοριστεί οι επιμέρους προστατευόμενες περιοχές. Στις εν λόγω περιπτώσεις υδάτινων σωμάτων, απαιτείται κατά περίπτωση η αναγνώριση των πρόσθετων ή συμπληρωματικών ειδικών ή γενικών περιβαλλοντικών στόχων, που απορρέουν από την σχετιζόμενη με προστατευόμενες περιοχές, νομοθεσία. Ως προστατευόμενες περιοχές, σύμφωνα με το Παράρτημα V του Π.Δ. 51/2007, αναγνωρίζονται:

- i. Περιοχές που προορίζονται για την άντληση ύδατος για ανθρώπινη κατανάλωση σύμφωνα με το άρθρο 7.
- ii. Περιοχές που προορίζονται για την προστασία υδρόβιων ειδών με οικονομική σημασία.
- iii. Υδατικά συστήματα που έχουν χαρακτηριστεί ως ύδατα αναψυχής, συμπεριλαμβανομένων περιοχών που έχουν χαρακτηριστεί ως ύδατα κολύμβησης, σύμφωνα με την οδηγία 76/160/ΕΟΚ.
- iv. Περιοχές ευαίσθητες στην παρουσία θρεπτικών ουσιών, συμπεριλαμβανομένων των περιοχών που χαρακτηρίζονται ως ευπρόσβλητες ζώνες, σύμφωνα με την οδηγία 91/676/ΕΟΚ και των περιοχών που χαρακτηρίζονται ως ευαίσθητες περιοχές, σύμφωνα με την οδηγία 91/271/ΕΟΚ.
- v. Περιοχές που προορίζονται για την προστασία οικοτόπων ή ειδών όταν η διατήρηση ή η βελτίωση της κατάστασης των υδάτων είναι σημαντική για την προστασία τους, συμπεριλαμβανομένων των σχετικών τόπων του προγράμματος «Φύση 2000», που καθορίζονται δυνάμει των Οδηγιών 92/43/ΕΟΚ και 79/409/ΕΟΚ.

Τα υδάτινα σώματα τα οποία εμπίπτουν σε προστατευόμενες περιοχές στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας παρουσιάζονται στον Πινάκα 3.4-1.

Στη συνέχεια για κάθε κατηγορία προστατευόμενης περιοχής παρουσιάζονται οι περιβαλλοντικοί στόχοι, που εκτός των σχετιζόμενων με την εφαρμογή της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, απορρέουν ως υποχρέωση κατά την εφαρμογή των επιμέρους ειδικών Οδηγιών που σχετίζονται με τις προστατευόμενες περιοχές.

Πινάκας 3.4-1: Υδάτινα σώματα τα οποία εμπίπτουν σε προστατευόμενες περιοχές στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας (GR08)

Κωδικός Υ.Σ.	Όνομα Υ.Σ.	Οικολογική Κατάσταση	Χημική Κατάσταση	Περιοχές άντλησης ύδατος για ανθρώπινη κατανάλωση	Περιοχές προστασίας υδρόβιων ειδών με οικονομική σημασία	Υδατα κολύμβησης και αναψυχής	Ευπρόσβλητες ζώνες στη νιτρορύπανση (Οδηγία 91/676/ΕΟΚ) *	Ευαίσθητες περιοχές σε οξικά λύματα (Οδηγία 91/271/ΕΟΚ) *	Προστατευόμενες περιοχές Natura 2000	Άλλες προστατευόμενες περιοχές, Υγρότοποι (Ramsar)
Λεκάνη Απορροής Πηνειού										
GR0816C0001N	Βόρειο τμήμα ακτών Θεσσαλίας	Υψηλή	Άγνωστη			√				
GR0816C0002N	Κεντρικό τμήμα ακτών Θεσσαλίας (Δέλτα Πηνειού)	Υψηλή	Άγνωστη		√	√			√	
GR0816L000000001H	ΤΕΧΝΗΤΗ ΛΙΜΝΗ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΙΟΥ	Μέτρια	Καλή				√			
GR0816L000000002H	ΤΕΧΝΗΤΗ ΛΙΜΝΗ ΚΑΡΛΑΣ	Άγνωστη	Άγνωστη				√		√	√
GR0816L000000003H	ΤΕΧΝΗΤΗ ΛΙΜΝΗ ΣΜΟΚΟΒΟΥ	Άγνωστη	Άγνωστη				√			
GR0816R000000062A	1Τ	Άγνωστη	Κατώτερη της καλής				√		√	√
GR0816R000000064A	7Τ	Άγνωστη	Άγνωστη				√		√	√
GR0816R000000163N	ΑΜΥΡΟΣ Π.	Ελλιπής	Άγνωστη				√		√	√
GR0816R000101001N	ΖΗΛΙΑΝΑ Π.	Μέτρια	Καλή							√
GR0816R000200003N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 2	Μέτρια	Άγνωστη			√	√	(√)	√	
GR0816R000200004N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 3	Ελλιπής	Άγνωστη			√	√	(√)	√	
GR0816R000200005N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 4	Ελλιπής	Καλή			√	√	(√)	√	
GR0816R000200015N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 5	Ελλιπής	Καλή				√	(√)		
GR0816R000200016A	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 7	Καλή	Άγνωστη				√	(√)		
GR0816R000200017H	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 6	Ελλιπής	Άγνωστη				√	(√)		

Κωδικός Υ.Σ.	Όνομα Υ.Σ.	Οικολογική Κατάσταση	Χημική Κατάσταση	Περιχές άντλησης ύδατος για ανθρώπινη κατανάλωση	Περιχές προστασίας υδρόβιων ειδών με οικονομική σημασία	Υδατα κολύμβησης και αναψυχής	Ευπρόσβλητες ζώνες στη νιτρορύπανση (Οδηγία 91/676/ΕΟΚ) *	Ευαίσθητες περιοχές σε αστικά λύματα (Οδηγία 91/271/ΕΟΚ) *	Προστατευόμενες περιοχές Natura 2000	Άλλες προστατευόμενες περιοχές, Υγρότοποι Ramsar)
GR0816R000200020N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 8	Ελλιπής	Άγνωστη				√	(√)		
GR0816R000200021N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 9	Ελλιπής	Καλή				√	(√)	√	
GR0816R000200022N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 10	Μέτρια	Καλή				√	(√)	√	
GR0816R000200039N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 11	Ελλιπής	Κατώτερη της καλής				√	(√)		
GR0816R000200053N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 12	Μέτρια	Καλή				√	(√)	√	
GR0816R000200056N	ΪΩΝ Π. 1	Μέτρια	Άγνωστη				√		√	
GR0816R000200060N	ΪΩΝ Π. 2	Άγνωστη	Καλή				√		√	
GR0816R000201002N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 1	Ελλιπής	Κατώτερη της καλής			√	√	(√)	√	
GR0816R000202006N	ΤΙΤΑΡΗΣΙΟΣ Π. 1	Ελλιπής	Καλή				√	(√)	√	
GR0816R000202007N	ΤΙΤΑΡΗΣΙΟΣ Π. 2	Ελλιπής	Άγνωστη				√	(√)	√	
GR0816R000202013N	ΤΙΤΑΡΗΣΙΟΣ Π. 3	Ελλιπής	Άγνωστη				√	(√)		
GR0816R000202014N	ΤΙΤΑΡΗΣΙΟΣ Π. 4	Καλή	Άγνωστη				√			
GR0816R000202108N	ΣΜΟΛΙΩΤΙΚΟ Ρ.	Καλή	Καλή				√			
GR0816R000202209N	ΚΑΡΚΑΤΣΕΛΙ Ρ.	Καλή	Άγνωστη				√			
GR0816R000202310N	ΕΛΑΣΣΟΝΙΤΙΚΟΣ Π.	Μέτρια	Καλή				√		√	
GR0816R000202411N	ΞΕΡΙΑΣ Ρ.	Καλή	Άγνωστη				√			
GR0816R000202512N	ΤΙΤΑΡΗΣΙΟΣ Π. - ΠΑΡΑΠΟΤΑΜΟΣ ΛΙΑΝΟΠΟΤΑΜΟΣ	Ελλιπής	Άγνωστη				√			
GR0816R000204018H	ΚΟΥΣΜΠΑΣΑΝΙΩΤΙΚΟ Ρ. 1	Άγνωστη	Άγνωστη				√		√	

Κωδικός Υ.Σ.	Όνομα Υ.Σ.	Οικολογική Κατάσταση	Χημική Κατάσταση	Περιοχές άντλησης ύδατος για ανθρώπινη κατανάλωση	Περιοχές προστασίας υδρόβιων ειδών με οικονομική σημασία	Υδατα κολύμβησης και αναψυχής	Ευπρόσβλητες ζώνες στη νιτρορύπανση (Οδηγία 91/676/ΕΟΚ) *	Ευαίσθητες περιοχές σε αστικά λύματα (Οδηγία 91/271/ΕΟΚ) *	Προστατευόμενες περιοχές Natura 2000	Άλλες προστατευόμενες περιοχές, Υγρότοποι Ramsar)
GR0816R000204019N	ΚΟΥΣΜΠΑΣΑΝΙΩΤΙΚΟ Ρ. 2	Ελλιπής	Άγνωστη				√		√	
GR0816R000206023N	ΕΝΙΠΕΥΣ Π. 1	Ελλιπής	Καλή				√	(√)		
GR0816R000206036N	ΕΝΙΠΕΥΣ Π. 2	Ελλιπής	Άγνωστη				√	(√)	√	
GR0816R000206037N	ΕΝΙΠΕΥΣ Π. 3	Ελλιπής	Άγνωστη				√	(√)	√	
GR0816R000206038N	ΕΝΙΠΕΥΣ Π. 4	Μέτρια	Άγνωστη				√		√	
GR0816R000206124N	ΚΑΛΕΝΤΖΗΣ Π. 1	Ελλιπής	Καλή				√	(√)		
GR0816R000206125N	ΚΑΛΕΝΤΖΗΣ Π. 2	Ελλιπής	Κατώτερη της καλής				√	(√)		
GR0816R000206226N	ΣΟΦΑΔΙΤΗΣ Π. 1	Ελλιπής	Άγνωστη				√		√	
GR0816R000206227N	ΦΑΡΣΑΛΙΩΤΗΣ Π. 1	Ελλιπής	Άγνωστη				√		√	
GR0816R000206228N	ΜΑΚΡΥΡΕΜΜΑ	Ελλιπής	Άγνωστη				√			
GR0816R000206229N	ΦΑΡΣΑΛΙΩΤΗΣ Π. 2	Ελλιπής	Άγνωστη				√		√	
GR0816R000206230N	ΣΟΦΑΔΙΤΗΣ Π. 2	Άγνωστη	Άγνωστη				√			
GR0816R000206231H	ΣΟΦΑΔΙΤΗΣ Π. 3	Ελλιπής	Καλή				√			
GR0816R000206232N	ΣΜΟΚΟΒΙΤΙΚΟ Ρ.	Μέτρια	Καλή				√			
GR0816R000206233N	ΤΣΑΤΣΟΡΡΕΜΑ	Μέτρια	Καλή				√			
GR0816R000206234N	ΠΑΠΟΥΣΑ Ρ.	Μέτρια	Καλή				√			
GR0816R000206235A	ΤΑΦΡΟΣ ΞΥΝΙΑΔΑΣ	Καλή	Άγνωστη				√			
GR0816R000208040N	ΜΕΓΑ ΡΕΜΑ 1	Ελλιπής	Άγνωστη				√			

Κωδικός Υ.Σ.	Όνομα Υ.Σ.	Οικολογική Κατάσταση	Χημική Κατάσταση	Περιοχές άντλησης ύδατος για ανθρώπινη κατανάλωση	Περιοχές προστασίας υδρόβιων ειδών με οικονομική σημασία	Υδατα κολύμβησης και αναψυχής	Ευπρόσβλητες ζώνες στη νιτρορύπανση (Οδηγία 91/676/ΕΟΚ) *	Ευαίσθητες περιοχές σε αστικά λύματα (Οδηγία 91/271/ΕΟΚ) *	Προστατευόμενες περιοχές Natura 2000	Άλλες προστατευόμενες περιοχές, Υγρότοποι Ramsar)
GR0816R000208041N	ΜΕΓΑ ΡΕΜΑ 2	Ελλιπής	Άγνωστη				√			
GR0816R000210042N	ΛΗΘΑΙΟΣ Π. 1	Μέτρια	Άγνωστη				√	(√)		
GR0816R000210045H	ΛΗΘΑΙΟΣ Π. 2	Ελλιπής	Καλή				√	(√)		
GR0816R000210046N	ΛΗΘΑΙΟΣ Π. 3	Ελλιπής	Άγνωστη				√	(√)		
GR0816R000210047N	ΛΗΘΑΙΟΣ Π. 4	Μέτρια	Κατώτερη της καλής				√	(√)	√	
GR0816R000210143N	ΝΕΟΧΩΡΙΤΗΣ Π.	Ελλιπής	Άγνωστη				√		√	
GR0816R000210144N	ΝΕΟΧΩΡΙΤΗΣ Π. - ΠΑΡΑΠΟΤΑΜΟΣ	Καλή	Καλή				√			
GR0816R000212048N	ΠΑΜΙΣΟΣ Π. 1	Ελλιπής	Άγνωστη				√			
GR0816R000212049N	ΠΑΜΙΣΟΣ Π. 2	Καλή	Άγνωστη				√			
GR0816R000214050N	ΔΥΤΙΚΗ ΚΟΙΤΗ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Ελλιπής	Καλή				√			
GR0816R000216051N	ΠΟΡΤΑΙΚΟΣ Π. 1	Ελλιπής	Άγνωστη		√		√		√	
GR0816R000216052N	ΠΟΡΤΑΙΚΟΣ Π. 2	Καλή	Άγνωστη				√		√	
GR0816R000218054N	ΜΑΛΑΚΑΣΙΩΤΙΚΟ Ρ.	Καλή	Καλή				√		√	
GR0816R000218155N	ΚΛΕΙΝΟΒΙΤΙΚΟΣ Π.	Καλή	Καλή				√		√	
GR0816R000220057N	ΤΡΑΝΟ ΠΟΤΑΜΙ	Μέτρια	Καλή				√		√	
GR0816R000222058N	ΓΚΡΕΜΟΣ Ρ.	Καλή	Άγνωστη				√		√	
GR0816R000224059N	ΞΗΡΟΠΟΤΑΜΟΣ	Καλή	Καλή				√		√	
GR0816R000301061N	ΔΕΡΜΠΙΝΑΣ Ρ.	Μέτρια	Καλή							

Κωδικός Υ.Σ.	Όνομα Υ.Σ.	Οικολογική Κατάσταση	Χημική Κατάσταση	Περιοχές άντλησης ύδατος για ανθρώπινη κατανάλωση	Περιοχές προστασίας υδρόβιων ειδών με οικονομική σημασία	Υδάτα κολύμβησης και αναψυχής	Ευπρόσβλητες ζώνες στη νιτρορρύπανση (Οδηγία 91/676/ΕΟΚ) *	Ευαίσθητες περιοχές σε αστικά λύματα (Οδηγία 91/271/ΕΟΚ) *	Προστατευόμενες περιοχές Natura 2000	Άλλες προστατευόμενες περιοχές, Υγρότοποι Ramsar)
Λεκάνη Απορροής Αλμυρού-Πηλίου										
GR0817C0003N	Νότιο τμήμα ακτών Θεσσαλίας	Υψηλή	Άγνωστη			✓				✓
GR0817C0004N	Θάλασσα Πηλίου	Υψηλή	Άγνωστη			✓			✓	✓
GR0817C0005N	Στενά Σκιάθου	Υψηλή	Άγνωστη			✓				
GR0817C0006N	Παγασσιτικός Κόλπος	Μέτρια	Κατώτερη της καλής			✓				
GR0817C0007H	Όρμος Βόλου	Μέτρια	Κατώτερη της καλής			✓				
GR0817R000101065N	ΞΗΡΟΛΑΚΚΑΣ Ρ.	Μέτρια	Καλή						✓	
GR0817R000301066N	ΠΟΥΡΙ Ρ.	Μέτρια	Καλή				✓		✓	✓
GR0817R000501067N	ΡΑΚΟΠΟΤΑΜΟ	Μέτρια	Καλή						✓	✓
GR0817R000701068N	ΛΑΧΑΝΟΡΡΕΜΑ	Άγνωστη	Άγνωστη				✓			
GR0817R000901069N	ΧΟΛΟΡΕΜΜΑ	Άγνωστη	Άγνωστη				✓			
GR0817R001101070N	ΞΕΡΙΑΣ ΑΛΜΥΡΟΥ Ρ.	Άγνωστη	Άγνωστη				✓		✓	
GR0817R001301071N	ΠΛΑΤΑΝΟΡΕΜΜΑ Ρ.	Άγνωστη	Άγνωστη				✓		✓	
GR0817R001501072N	ΞΗΡΟΡΕΜΜΑ Ρ.	Άγνωστη	Άγνωστη				(✓)			

* Με το σύμβολο «(✓)» σημειώνονται τα Υδάτινα Σώματα που ανήκουν σε περιοχές που προτείνεται από την παρούσα μελέτη να ενταχθούν στο μητρώο προστατευόμενων περιοχών ως ζώνες ευπρόσβλητες στη νιτρορρύπανση (Οδηγία 91/676/ΕΟΚ) ή ως περιοχές ευαίσθητες σε αστικά λύματα (Οδηγία 91/271/ΕΟΚ)

3.4.1 ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΠΟΥ ΠΡΟΟΡΙΖΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΛΗΣΗ ΥΔΑΤΟΣ ΓΙΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ

Η ισχύουσα ευρωπαϊκή νομοθεσία περί της ποιότητας του νερού προς πόση, εκδόθηκε το 1998 (Οδηγία 98/83/ΕΚ), και από την 25^η Δεκεμβρίου 2003 εντάχθηκε στο εθνικό δίκαιο μέσω της ΚΥΑ Υ2/2600/2001 (ΦΕΚ 892/11-7-2001). Η Οδηγία 98/83/ΕΚ, όπως και η προγενέστερη (80/778/ΕΟΚ), αφορά στο πόσιμο νερό, ανεξάρτητα από το αν έχει υποστεί επεξεργασία ή όχι, καθώς και στην προέλευσή του, ενώ εξαιρούνται τα φυσικά μεταλλικά νερά και τα φαρμακευτικά ιδιοσκευάσματα. Το νερό που χρησιμοποιείται στις βιομηχανίες τροφίμων εμπίπτει επίσης στην Οδηγία 98/83/ΕΚ. Το πόσιμο νερό περιλαμβάνεται ανεξάρτητα από το αν προέρχεται από δίκτυο διανομής, από βυτίο, φιάλες ή δοχεία, ενώ νερό που έχει υποστεί κατεργασία αποσκλήρυνσης δεν αντιμετωπίζεται χωριστά.

Οι περιβαλλοντικοί στόχοι στην περίπτωση των περιοχών που προορίζονται για την άντληση ύδατος για ανθρώπινη κατανάλωση αφορούν:

- ⇒ **στη διασφάλιση ότι υπό το εφαρμοζόμενο καθεστώς επεξεργασίας νερού, το πόσιμο νερό που δίδεται στην κατανάλωση καλύπτει τις απαιτήσεις της Οδηγίας για το πόσιμο νερό 98/83/ΕΚ,**
- ⇒ **στη διασφάλιση της αναγκαίας προστασίας των συγκεκριμένων προστατευόμενων περιοχών με σκοπό να αποφευχθεί η υποβάθμιση της ποιότητας του νερού άντλησης, προκειμένου να μειωθεί το επίπεδο της παρεχόμενης επεξεργασίας καθαρισμού που απαιτείται για την παραγωγή πόσιμου νερό.**

Ο πρώτος στόχος επιτυγχάνεται ικανοποιώντας τις απαιτήσεις της Οδηγίας για το πόσιμο νερό ως προς την τήρηση των προτύπων ποιότητας νερού που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Ι της ΚΥΑ Υ2/2600/2001 όσο και ως προς τις γενικές κατευθύνσεις του άρθρου 8 της εν λόγω ΚΥΑ για την εξασφάλιση της ποιότητας του πόσιμου νερού, με στόχο τη διασφάλιση της δημόσιας υγείας. Σύμφωνα με τη νομοθεσία η ποιότητα του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης καθορίζεται από δύο ειδών παραμέτρους και συγκεκριμένα από τις μικροβιολογικές και χημικές παραμέτρους του Πίνακα 3.4.1-1 (Παράρτημα Ι, Μέρος Α και Β της ΔΥΓ2/Γ.Π. οικ 38295), που έχουν άμεση σημασία για την προστασία της υγείας των καταναλωτών και που καθορίζουν αν το νερό είναι καθαρό και υγιεινό και τις ενδεικτικές παραμέτρους του Πίνακα 3.4.1-2 (Παράρτημα Ι, Μέρος Γ της ΔΥΓ2/Γ.Π. οικ 38295), που ενώ μεμονωμένα δεν εμφανίζουν κινδύνους για την ανθρώπινη υγεία, η παρουσία τους παρέχει σαφείς ενδείξεις μεταβολών στην ποιότητα του νερού και την ενδεχόμενη ανάγκη επανορθωτικών δράσεων προκειμένου να προστατευτεί η υγεία των καταναλωτών. Στις παραμέτρους αυτές ανήκουν επίσης και οι παράμετροι ραδιενέργειας του Πίνακα 3.4.1-3.

Πίνακας 3.4.1-1: Μικροβιολογικές και χημικές παράμετροι και οι ανώτερες αποδεκτές τιμές τους.

Παράμετρος	Ανώτερη αποδεκτή τιμή
Escherichia coli	0
Εντερόκοκκοι	0
Ακρυλαμίδιο	0,1 µg/l
Αντιμόνιο	5,0 µg/l
Αρσενικό	10 µg/l
Βενζόλιο	1,0 µg/l
Βενζο-α-πυρένιο	0,01 µg/l
Βόριο	1,0 mg/l
Βρωμικά άλατα	10 µg/l
Κάδμιο	5,0 µg/l
Χρώμιο	50 µg/l
Χαλκός	2,0 mg/l
Κυανιούχα	50 µg/l
1,2-διχλωροαιθάνιο	3,0 µg/l
Επιχλωρυδρίνη	0,1 µg/l
Φθοριούχα	1,5 mg/l
Μόλυβδος	10 µg/l
Υδράργυρος	1,0 µg/l
Νικέλιο	20 µg/l
Νιτρικά άλατα	50 mg/l
Νιτρώδη άλατα	0,5 mg/l
Παρασιτοκτόνα	0,1 µg/l
Σύνολο παρασιτοκτόνων	0,5 µg/l
Πολυαρωματικοί υδρογονάνθρακες	0,1 µg/l
Σελήνιο	10 µg/l
Τετραχλωροαιθυλένιο/Τριχλωροαιθυλένιο	10 µg/l
Ολικά Τριαλογονομεθάνια	100 µg/l
Βινυλοχλωρίδιο	0,5 µg/l

Πίνακας 3.4.1-2: Ενδεικτικές παράμετροι και οι ανώτερες αποδεκτές τιμές τους.

Παράμετρος	Ανώτερη αποδεκτή τιμή
Αργίλιο	200 µg/l
Αμμώνιο	0,5 mg/l
Χλωριούχα άλατα	250 mg/l
Clostridium perfringens (και σπόρων)	0/100 ml
Χρώμα	αποδεκτό και χωρίς ασυνήθιστη μεταβολή
Αγωγιμότητα	2500 µS-1 στους 20 °C

Παράμετρος	Ανώτερη αποδεκτή τιμή
pH	6,5 ≤ pH ≤ 9,5
Σίδηρος	200 µg/l
Μαγγάνιο	50 µg/l
Οσμή	αποδεκτή και χωρίς ασυνήθιστη μεταβολή
Οξειδωσιμότητα	5 mgO ₂ /l
Θειικά ιόντα	250 mg/l
Νάτριο	200 mg/l
Γεύση	αποδεκτή και χωρίς ασυνήθιστη μεταβολή
Αριθμός αποικιών σε 22°C και 37°C	χωρίς ασυνήθιστη μεταβολή
Κολοβακτηριοειδή	0/100 ml
Ολικός οργανικός άνθρακας	χωρίς ασυνήθιστη μεταβολή
Υπολειμματικό χλώριο	-
Θολότητα	αποδεκτή και χωρίς ασυνήθιστη μεταβολή

Πίνακας 3.4.1-3: Ενδεικτικές παράμετροι ραδιενέργειας.

Παράμετρος	Ανώτερη αποδεκτή τιμή
Τρίτιο	100 becquerel/l
Ολική ενδεικτική δόση	0,1 mSv/έτος
Τρίτιο	100 becquerel/l

Ο δεύτερος στόχος επιτυγχάνεται με την εφαρμογή δράσεων που αποσκοπούν στην εξασφάλιση της μη υποβάθμισης της ποιότητας του απολήψιμου νερού που χρησιμοποιείται για την παροχή πόσιμου νερού, οι οποίες περιγράφονται στο άρθρο 11 της ΚΥΑ Υ2/2600/2001 και στο άρθρο 7 του Π.Δ. 51/2007. Προς την κατεύθυνση αυτή αποτελεί βούληση της ΕΕ η αναθεώρηση της Οδηγίας 98/83/ΕΚ με στόχο την ενσωμάτωση Σχεδίων Ασφάλειας Νερού. Τα Σχέδια Ασφάλειας Νερού αποτελούν μία ολιστική προσέγγιση που σχετίζεται με την ποιοτική διαχείριση των υδάτων από την πηγή του νερού έως και τη διανομή, υιοθετώντας την αρχή των «πολλαπλών φραγμάτων» (multiple barriers) και εστιάζοντας στην ανάγκη εφαρμογής μέτρων ελέγχου σε κάθε κρίκο της αλυσίδας υδροδότησης. Οι στόχοι του Σχεδίου Ασφάλειας Νερού είναι η διασφάλιση της δημόσιας υγείας και η υιοθέτηση και εφαρμογή ορθών πρακτικών στο δίκτυο διανομής του πόσιμου νερού. Διασφαλίζουν την ελαχιστοποίηση παρουσίας ρυπαντών στο πόσιμο νερό και ειδικά στην πηγή του, τη σωστή επεξεργασία του ύδατος ώστε να είναι κατάλληλο για πόση, τη σωστή διανομή σε δίκτυα ύδρευσης, ανεξάρτητα του μεγέθους των δικτύων αυτών.

3.4.2 ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΠΟΥ ΠΡΟΟΡΙΖΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΥΔΡΟΒΙΩΝ ΕΙΔΩΝ ΜΕ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΣΗΜΑΣΙΑ

Οι περιοχές που προορίζονται για την προστασία υδρόβιων ειδών με οικονομική σημασία, σχετίζονται με την Οδηγία 2006/44/ΕΚ περί της ποιότητας των γλυκών υδάτων που έχουν ανάγκη προστασίας ή βελτιώσεως για τη διατήρηση της ζωής των ιχθύων και την Οδηγία 2006/113/ΕΚ περί της «απαιτούμενης ποιότητας των υδάτων για οστρακοειδή».

Ο στόχος για τα εσωτερικά επιφανειακά ύδατα που σχετίζονται με τη διαβίωση ψαριών και αναγνωρίζονται από την σχετική Οδηγία είναι:

- ⇒ **η προστασία ή η βελτίωση της ποιότητας των ποταμών ή λιμνών, ώστε να υποστηρίξουν τη διαβίωση των ψαριών που ανήκουν σε:**
- **ενδημικά είδη που εμφανίζουν φυσική ποικιλότητα,**
 - **είδη των οποίων η παρουσία κρίνεται ως επιθυμητή για σκοπούς διαχείρισης των υδάτων από τις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών.**

Ο στόχος επιτυγχάνεται όταν τηρούνται τα ποιοτικά πρότυπα των υδάτων, που αναφέρονται στα Παραρτήματα I και II της Οδηγία 2006/44/ΕΚ.

Ο στόχος για τα επιφανειακά ύδατα που σχετίζονται με την ανάπτυξη οστρακοειδών και αναγνωρίζονται από τη σχετική Οδηγία είναι:

- ⇒ **η προστασία, και όπου είναι αναγκαίο, η βελτίωση της ποιότητας των υδάτων για τα οστρακοειδή, προκειμένου να αποτελεί ενδιαίτημα, για τη ζωή και ανάπτυξη των οστρακοειδών (μαλάκια, δίθυρα και γαστερόποδα), ενώ ταυτόχρονα να συμβάλλει στην επίτευξη της υψηλής ποιότητας των προϊόντων οστρακοειδών τα οποία καταναλώνονται άμεσα από τον άνθρωπο.**

Ο στόχος επιτυγχάνεται όταν τηρούνται τα ποιοτικά πρότυπα των υδάτων οστρακοειδών, που αναφέρονται στο Παράρτημα I της Οδηγία 2006/113/ΕΚ. Η οδηγία των υδάτων για οστρακοειδή καταργείται το 2013 και μετά την κατάργησή της, θα πρέπει να εξασφαλιστεί ότι στις περιοχές αυτές θα παρέχεται τουλάχιστον το ίδιο επίπεδο προστασίας όπως με την σχετική Οδηγία 2006/113/ΕΚ. Σημειώνεται ότι τα προσδιοριζόμενα από την ΚΥΑ Η.Π. 51354/2641/Ε103/2010 σχετικά πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος (ΠΠΠ) για τις ουσίες προτεραιότητας (Παράρτημα I, μέρος Α) καθώς και για τους ειδικούς ρύπους (Παράρτημα I, μέρος Β) καλύπτουν απολύτως τα δεδομένα επιπέδου προστασίας που προκύπτουν από τις προαναφερθείσες Οδηγίες 2006/44/ΕΚ και 2006/113/ΕΚ.

3.4.3 ΎΔΑΤΑ ΚΟΛΥΜΒΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΨΥΧΗΣ

Η ποιότητα των νερών κολύμβησης στις ακτές της Ελλάδας παρακολουθείται συστηματικά από το 1988, σύμφωνα με την Οδηγία 76/160/ΕΟΚ «περί της ποιότητας υδάτων κολύμβησης», στο πλαίσιο του «Προγράμματος παρακολούθησης ποιότητας νερών κολύμβησης στις ακτές της Ελλάδας», η οποία εναρμονίστηκε στο εθνικό δίκαιο με την ΚΥΑ 46399/1352/1986.

Η Οδηγία 76/160/ΕΟΚ αντικαθίσταται σταδιακά από την Οδηγία 2006/7/ΕΚ μέχρι το 2014, η οποία έχει ενσωματωθεί στο εθνικό δίκαιο με την ΚΥΑ 8600/416/Ε103/2009, «σχετικά με την διαχείριση της ποιότητας των υδάτων κολύμβησης και την κατάργηση της οδηγίας 76/160/ΕΟΚ».

Με δεδομένο ότι ο χρόνος κατάργησης της Οδηγίας του 1976 είναι το έτος 2014, ο περιβαλλοντικός στόχος, μέχρι το τέλος του 2014, για τα ύδατα κολύμβησης έτσι όπως ορίζεται στην Οδηγία 2006/7/ΕΚ είναι η προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας. Ο στόχος αυτός θα επιτευχθεί τηρώντας τα ποιοτικά πρότυπα του Παραρτήματος II της ΚΥΑ 46399/1352/1986.

Οστόσο, από το 2010 τα ύδατα κολύμβησης ταξινομούνται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Οδηγία 2006/7/ΕΚ και ως αποτέλεσμα ο περιβαλλοντικός στόχος για τα ύδατα κολύμβησης από την εν λόγω Οδηγία αφορά:

⇒ **στη διατήρηση, προστασία και βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και την προστασία της ανθρώπινης υγείας, συμπληρωματικά με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ.**

Ο στόχος αυτός επιτυγχάνεται με την τήρηση των καθοριζόμενων προτύπων ποιότητας του Παραρτήματος I της ΚΥΑ 8600/416/Ε103/2009, καθώς και με τη λήψη διαχειριστικών μέτρων που να κρίνονται ως κατάλληλα με στόχο την αύξηση του αριθμού των υδάτων κολύμβησης που χαρακτηρίζονται «εξαιρετικής ποιότητας» ή «καλής ποιότητας».

Στους Πίνακες 3.4.3-1 και 3.4.3-2 παρουσιάζονται τα όρια παραμέτρων της Οδηγίας 2006/7/ΕΚ για την ποιότητα υδάτων κολύμβησης σε παράκτια και μεταβατικά ύδατα και εσωτερικά ύδατα αντίστοιχα.

Πίνακας 3.4.3-1: Όρια παραμέτρων Οδηγίας 2006/7/ΕΚ για την ποιότητα υδάτων κολύμβησης σε παράκτια και μεταβατικά ύδατα

Παράμετρος	Εξαιρετική ποιότητα	Καλή ποιότητα	Επαρκής ποιότητα
Εντερόκοκκοι/100 ml	100	200	185
<i>Escherichia coli</i> /100 ml	250	500	500
Τρόπος αξιολόγησης	Βάσει αξιολόγησης σύμφωνα με το 95ο εκατοστημόριο	Βάσει αξιολόγησης σύμφωνα με το 95ο εκατοστημόριο	Βάσει αξιολόγησης σύμφωνα με το 90ό εκατοστημόριο

Πίνακας 3.4.3-2: Όρια παραμέτρων Οδηγίας 2006/7/ΕΚ για την ποιότητα υδάτων κολύμβησης σε εσωτερικά ύδατα

Παράμετρος	Εξαιρετική ποιότητα	Καλή ποιότητα	Επαρκής ποιότητα
Εντερόκοκκοι/100 ml	200	400	330
<i>Escherichia coli</i> /100 ml	500	1000	900
Τρόπος αξιολόγησης	Βάσει αξιολόγησης σύμφωνα με το 95ό εκατοστημόριο	Βάσει αξιολόγησης σύμφωνα με το 95ό εκατοστημόριο	Βάσει αξιολόγησης σύμφωνα με το 90ό εκατοστημόριο

3.4.4 ΕΥΠΡΟΣΒΛΗΤΕΣ ΖΩΝΕΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 91/676/ΕΟΚ

Το νομοθετικό πλαίσιο που εξετάζεται σε σχέση με τους απαιτούμενους περιβαλλοντικούς στόχους των ευαίσθητων περιοχών αφορά στην Οδηγία 91/676/ΕΟΚ για την νιτρορρύπανση γεωργικής προέλευσης, η οποία εναρμονίζεται στο εθνικό δίκαιο με την ΚΥΑ 16190/1335/1997 «Μέτρα και όροι για την προστασία των νερών από τη νιτρορρύπανση γεωργικής προέλευσης». Σε εφαρμογή των διατάξεων της ως άνω ΚΥΑ αναγνωρίζονται ευπρόσβλητες στη νιτρορρύπανση ζώνες, εντός των οποίων τα ύδατα παρουσιάζουν υψηλές συγκεντρώσεις νιτρικών αλάτων.

Οι γενικοί στόχοι της Οδηγίας 91/676/ΕΟΚ για τη νιτρορρύπανση είναι:

- ⇒ η μείωση της ρύπανσης των υδάτων που προκαλείται άμεσα ή έμμεσα από νιτρικά γεωργικής προέλευσης και
- ⇒ η πρόληψη της περαιτέρω ρύπανσης αυτού του είδους.

Οι στόχοι επιτυγχάνονται καθορίζοντας ευπρόσβλητες ζώνες και με την εφαρμογή κατάλληλων προγραμμάτων δράσης σε αυτές. Οι ευπρόσβλητες ζώνες αναγνωρίζονται με τα κριτήρια του Παραρτήματος Ι της ΚΥΑ 16190/1335/1997 και ειδικότερα:

α) κατά πόσον η περιεκτικότητα σε νιτρικά ιόντα των γλυκών επιφανειακών υδάτων, ιδιαίτερα δε εκείνων που χρησιμοποιούνται ή προορίζονται για τη λήψη πόσιμου ύδατος, υπερβαίνει ή θα μπορούσε να υπερβαίνει, εάν δεν ληφθούν μέτρα σύμφωνα με το άρθρο 5, την περιεκτικότητα που καθορίζεται στην οδηγία 75/440/ΕΟΚ, ήτοι σε όρους συγκεντρώσεων νιτρικών την συγκέντρωση των 50 mg/l στο 95% των δειγμάτων.

β) κατά πόσον τα υπόγεια ύδατα περιέχουν ή θα μπορούσαν να περιέχουν περισσότερα από 50 mg/l νιτρικών ιόντων εάν δεν ληφθούν μέτρα.

γ) κατά πόσον φυσικές λίμνες γλυκού νερού, άλλοι χώροι γλυκού νερού, εκβολές ποταμών, παράκτια και θαλάσσια ύδατα διαπιστώνεται ότι είναι ή ότι μπορεί να γίνουν ευτροφικά στο προσεχές μέλλον εάν δεν ληφθούν μέτρα.

3.4.5 ΕΥΑΙΣΘΗΤΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 91/271/ΕΟΚ

Το νομοθετικό πλαίσιο που εξετάζεται σε σχέση με τους απαιτούμενους περιβαλλοντικούς στόχους των ευαίσθητων περιοχών, αφορά στην Οδηγία 91/271/ΕΟΚ για την «επεξεργασία των αστικών λυμάτων», η οποία εναρμονίζεται στο εθνικό δίκαιο με την ΚΥΑ 5673/400/1997 (Β' 192). Το 1999 συντάχθηκε ο πρώτος κατάλογος ευαίσθητων περιοχών με την ΚΥΑ 19661/1982/2-8-99 και την αναγνώριση 34 ευαίσθητων περιοχών. Ο κατάλογος των ευαίσθητων περιοχών συμπληρώθηκε με την ΚΥΑ 48392/939/2002 με την προσθήκη δυο παράκτιων περιοχών στο Σαρωνικό και Θερμαϊκό κόλπο.

Ο γενικότερος στόχος της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ για αστικά απόβλητα είναι:

⇒ **η προστασία του υδάτινου περιβάλλοντος από τις δυσμενείς επιπτώσεις της διάθεσης των αστικών λυμάτων και βιομηχανικών υγρών αποβλήτων των τομέων του Παραρτήματος ΙΙΙ της ΚΥΑ 5673/400/1997.**

Στο πλαίσιο της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ και της ΚΥΑ 5673/400/1997 (Παράρτημα ΙΙ.Α) αναγνωρίζονται ευαίσθητες περιοχές, που αφορούν σε επιφανειακά υδάτινα σώματα που εμπύπτουν σε μία από τις εξής ομάδες:

α) φυσικές λίμνες γλυκών υδάτων, εκβολές ποταμών και παράκτια ύδατα όπου παρουσιάζεται ευτροφισμός ή όπου μπορεί, στο εγγύς μέλλον, να παρουσιασθεί ευτροφισμός αν δεν ληφθούν προστατευτικά μέτρα και

β) επιφανειακά γλυκά ύδατα προοριζόμενα για την άντληση πόσιμου νερού τα οποία θα μπορούσαν να περιέχουν νιτρικά ιόντα σε συγκέντρωση μεγαλύτερη από εκείνη που προβλέπουν οι συναφείς διατάξεις της οδηγίας 75/440/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 16ης Ιουνίου 1975 περί της απαιτούμενης ποιότητας των υδάτων επιφανείας που προορίζονται για την παραγωγή πόσιμου ύδατος στα κράτη μέλη αν δεν ληφθούν προστατευτικά μέτρα.

Η αναγνώριση ευαίσθητων περιοχών είναι απαραίτητη για τη λήψη μέτρων για την αποφυγή της περαιτέρω υποβάθμισης του υδάτινου περιβάλλοντος που προκαλείται από θρεπτικά.

Καθώς η Οδηγία 91/271/ΕΟΚ δεν θέτει ειδικούς περιβαλλοντικούς στόχους για την ποιότητα των ευαίσθητων περιοχών, το επίπεδο συμμόρφωσης με τις διατάξεις της Οδηγίας ελέγχεται με βάση τον προαναφερθέντα γενικό στόχο.

Ο γενικός περιβαλλοντικός στόχος για τις ευαίσθητες περιοχές θα επιτευχθεί με τον έλεγχο των εκροών από τις εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων δυναμικότητας μεγαλύτερη από 10.000 ι.π. που εκβάλουν σε αναγνωρισμένους ευαίσθητους αποδέκτες, που θα πρέπει και να τηρούν τις καθοριζόμενες από την Οδηγία προδιαγραφές για την ποιότητα των επεξεργασμένων λυμάτων του Πίνακα 2 του Παραρτήματος Ι της ΚΥΑ 5673/400/1997.

Πίνακας 3.4.5-1: Απαιτήσεις για απορρίψεις από σταθμούς επεξεργασίας αστικών λυμάτων σε ευαίσθητες περιοχές όπου παρουσιάζεται ευτροφισμός (αναλόγως των τοπικών συνθηκών εφαρμόζεται η μία ή και οι δύο παράμετροι - εφαρμόζεται η τιμή συγκέντρωσης ή το ποσοστό μείωσης)

Παράμετροι	Συγκέντρωση	Ελάχιστη εκατοστιαία μείωση ⁽¹⁾
Ολικός φώσφορος	2 mg/l (10.000 - 100.000 ι.π.) 1 mg/l (άνω των 100.000 ι.π.)	80
Ολικό άζωτο ⁽²⁾	15 mg/l (10.000 - 100.000 ι.π.) ⁽³⁾ 10 mg/l (άνω των 100.000 ι.π.) ⁽³⁾	70-80

(1) Μείωση ανάλογα με το φορτίο των εισρεόντων λυμάτων.

(2) Ολικό άζωτο σημαίνει το άθροισμα του ολικού αζώτου κατά Kjeldahl (οργανικό άζωτο και NH₃) του αζώτου των νιτρικών ιόντων (NO₃) και του αζώτου των νιτρωδών ιόντων (NO₂).

(3) Οι ως άνω τιμές αποτελούν ετήσιο μέσο όρο, σύμφωνα με το παράρτημα Ι σημείο Δ4γ της ΚΥΑ 5673/400/1997. Ωστόσο, οι απαιτήσεις για το άζωτο μπορούν να επαληθευθούν χρησιμοποιώντας τον ημερήσιο όταν έχει αποδειχθεί, σύμφωνα με το παράρτημα Ι σημείο Δ1, ότι επιτυγχάνεται το ίδιο επίπεδο προστασίας. Στην περίπτωση αυτή, ο ημερήσιος μέσος όρος δεν πρέπει να υπερβαίνει τα 20 mg/l ολικού αζώτου για όλα τα δείγματα, όταν η θερμοκρασία των λυμάτων στον βιοαντιδραστήρα είναι ανώτερη ή ίση των 12° C. Αντί για την προϋπόθεση της θερμοκρασίας, μπορεί να εφαρμοστεί ένας περιορισμένος χρόνος λειτουργίας, ανάλογος με τις τοπικές κλιματικές συνθήκες.

3.4.6 ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ NATURA 2000 ΣΧΕΤΙΖΟΜΕΝΕΣ ΜΕ ΤΟ ΝΕΡΟ

Η οδηγία για τα οικοσυστήματα (92/43/ΕΟΚ) έχει ενσωματωθεί στο εθνικό δίκαιο με την ΚΥΑ 33318/3028/1998 και αποσκοπεί στην προστασία των ειδών της άγριας ζωής και των φυσικών ενδιαιτημάτων τους. Τα κράτη μέλη ορίζουν Ειδικές Ζώνες Διατήρησης (ΕΖΔ) και διαμορφώνουν προγράμματα διαχείρισης που να συνδυάζουν τη μακροπρόθεσμη προστασία των περιοχών αυτών με κοινωνικοοικονομικές δραστηριότητες των κατοίκων, ώστε να εφαρμοστεί στις ζώνες μία στρατηγική αειφόρου ανάπτυξης. Ο στόχος της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ για την προστασία ειδών ειδικής σημασίας, σύμφωνα με την οποία αναγνωρίζονται οι προστατευόμενες περιοχές του προγράμματος Natura 2000 είναι:

⇒ να προστατεύει και να βελτιώνει την κατάσταση του υδάτινου περιβάλλοντος που είναι αναγκαίο για τη συντήρηση των οικοσυστημάτων, που αναγνωρίζονται ως προστατευόμενα.

Η Οδηγία 2009/147/ΕΚ η οποία αντικατέστησε την Οδηγία 79/409/ΕΟΚ έχει ενσωματωθεί στο εθνικό δίκαιο με την ΚΥΑ Αριθμ. Η.Π. 37338/1807/Ε.103 (ΦΕΚ 1495/Β/06.09.2010) η οποία καλεί τα κράτη - μέλη να διατηρήσουν όχι μόνο τους πληθυσμούς άγριων πουλιών, αλλά και επαρκή έκταση και ποικιλία βιοτόπων για να επιτευχθεί η προστασία τους. Τα κράτη μέλη είναι υπεύθυνα για τον ορισμό των Ζωνών Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) και ιδίως

για τη διατήρηση των αποδημητικών πτηνών, που αποτελούν σημαντικά στοιχεία της φυσικής κληρονομιάς όλων των Ευρωπαϊκών κρατών. Ο στόχος της Οδηγίας 2009/147/ΕΚ για την προστασία των πτηνών, σύμφωνα με την οποία αναγνωρίζονται οι προστατευόμενες περιοχές του προγράμματος Natura 2000 είναι:

⇒ **να προστατεύει και να βελτιώνει την κατάσταση του υδάτινου περιβάλλοντος που είναι αναγκαίο για τη συντήρηση των ειδών και τη βελτίωση των σχετικών οικοτόπων, για τη διαβίωση και την αναπαραγωγή των ειδών των πτηνών που συγκαταλέγονται στο Παράρτημα I της Οδηγίας και αναγνωρίζονται ως προστατευόμενα.**

Αναφορικά με τον καθορισμό μέτρων προστασίας των Ζωνών Ειδικής Προστασίας, στις 23 Φεβρουαρίου 2012 εκδόθηκε ΚΥΑ με θέμα «Τροποποίηση και συμπλήρωση της υπ' αριθμ. 37338/1807/2010 κοινής υπουργικής απόφασης «Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για τη διατήρηση της άγριας ορνιθοπανίδας και των οικοτόπων/ενδιαιτημάτων της, σε συμμόρφωση με την Οδηγία 79/409/ΕΟΚ...» (Β' 1495), σε συμμόρφωση με τις διατάξεις του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 4 της Οδηγίας 79/409/ΕΟΚ «Για τη διατήρηση των άγριων πτηνών» του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 2ας Απριλίου 1979, όπως κωδικοποιήθηκε με την οδηγία 2009/147/ΕΚ.».

Σκοπός της παραπάνω απόφασης είναι η τροποποίηση και συμπλήρωση της υπ' αριθμ. 37338/1807/2010 κοινής υπουργικής απόφασης (ΦΕΚ1495Β') ώστε, με τη θέσπιση ειδικών μέτρων, όρων, διαδικασιών και παρεμβάσεων να επιτυγχάνεται η αποτελεσματική προστασία, διατήρηση και αποκατάσταση των ειδών και των ενδιαιτημάτων/οικοτόπων της άγριας ορνιθοπανίδας στις Ζώνες Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ).

Όταν μία προστατευόμενη περιοχή Natura 2000 αποτελεί τμήμα ενός υδάτινου σώματος ή όταν ένα υδάτινο σώμα ανήκει σε μία περιοχή Natura 2000, θα πρέπει να τηρούνται οι περιβαλλοντικοί στόχοι που τίθενται στο άρθρο 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ ως πρόσθετοι των απαιτήσεων που σχετίζονται με την προστασία και βελτίωση της κατάστασης του υδάτινου περιβάλλοντος που είναι αναγκαίο για τη συντήρηση των προστατευόμενων οικοσυστημάτων και ειδών.

Αν και ο στόχος για την αποκατάσταση ή τη διατήρηση ικανοποιητικής κατάστασης των περιοχών Natura 2000 είναι υποχρεωτική από τις σχετικές Οδηγίες για τους οικοτόπους και τα πτηνά, δεν έχει οριστεί συγκεκριμένη ημερομηνία για την επίτευξη αυτού του στόχου. Η Οδηγία 2000/60/ΕΚ ωστόσο θεσπίζει ως προθεσμία το έτος 2015, η οποία ισχύει και για τις προστατευόμενες περιοχές Natura 2000. Αν η προστατευόμενη περιοχή αποτελεί υδάτινο σώμα ή μέρος ενός υδάτινου σώματος, η προθεσμία για την επίτευξη της καλής κατάστασης μπορεί να παραταθεί, εφόσον τηρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 4.4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.

3.5 ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΗΤΩΝ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ

Η έννοια των ιδιαίτερας τροποποιημένων υδάτινων σωμάτων (ΙΤΥΣ) εισήχθη στο πλαίσιο της ΟΠΥ σε αναγνώριση του γεγονότος ότι πολλά υδάτινα σώματα στην Ευρώπη έχουν υποστεί σημαντικές υδρομορφολογικές αλλοιώσεις έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η χρήση ή ρύθμιση των υδάτων. Το άρθρο 4.3, παρ. α περιλαμβάνει ένα κατάλογο δραστηριοτήτων που είναι πολύ πιθανό να οδηγούν στον χαρακτηρισμό ενός υδάτινου σώματος ως ιδιαίτερας τροποποιημένο ή τεχνητό. Αυτές είναι οι ακόλουθες:

- Η ναυσιπλοΐα, συμπεριλαμβανομένων των λιμενικών εγκαταστάσεων, ή η αναψυχή.
- Δραστηριότητες για τους σκοπούς των οποίων αποθηκεύεται ύδωρ, όπως η υδροδότηση, η παραγωγή υδροηλεκτρικής ενέργειας ή η άρδευση.
- Η ρύθμιση του ύδατος, η προστασία από πλημμύρες, η αποξήρανση εδαφών.
- Άλλες εξίσου σημαντικές ανθρώπινες δραστηριότητες για τη βιώσιμη ανάπτυξη.

Αυτές οι καθορισμένες χρήσεις υδάτων (δραστηριότητες) απαιτούν σημαντικές υδρομορφολογικές αλλοιώσεις στα υδάτινα σώματα, τέτοιας κλίμακας που η αποκατάσταση της «καλής οικολογικής κατάστασης» (GES) δεν μπορεί να επιτευχθεί ακόμη και μακροπρόθεσμα χωρίς να αναιρείται η συνέχιση της καθορισμένης χρήσης. Η έννοια των ιδιαίτερας τροποποιημένων υδάτινων σωμάτων δημιουργήθηκε για να επιτρέψει τη συνέχιση αυτών των καθορισμένων χρήσεων οι οποίες παρέχουν πολύτιμα κοινωνικά και οικονομικά οφέλη, αλλά ταυτόχρονα καθιστά δυνατή την εφαρμογή μέτρων για τη βελτίωση της ποιότητας του νερού.

Επιπλέον, σύμφωνα με την ΟΠΥ [Άρθρο 4.3, παρ. β], ένα σώμα επιφανειακών υδάτων μπορεί να χαρακτηριστεί ως ιδιαίτερας τροποποιημένο ή τεχνητό όταν οι χρήσιμοι στόχοι που εξυπηρετούνται από τα τροποποιημένα ή τεχνητά χαρακτηριστικά του υδάτινου σώματος δεν μπορούν, λόγω τεχνικής αδυναμίας ή δυσανάλογου κόστους, να επιτευχθούν με άλλα μέσα τα οποία θα μπορούσαν να είναι καλύτερη περιβαλλοντική λύση.

Ο περιβαλλοντικός στόχος των ιδιαίτερας τροποποιημένων και των τεχνητών υδάτινων σωμάτων διαφέρει από αυτόν για τα φυσικά υδάτινα σώματα. Για τα υδάτινα αυτά σώματα ο περιβαλλοντικός στόχος είναι η επίτευξη του ορισθέντος καλού οικολογικού δυναμικού (GEP), ενώ οι τυποχαρακτηριστικές συνθήκες αναφοράς είναι το μέγιστο οικολογικό δυναμικό (MEP). Το μέγιστο οικολογικό δυναμικό είναι η κατάσταση των βιολογικών συνθηκών ενός ιδιαίτερας τροποποιημένου υδάτινου σώματος που προσομοιάζει περισσότερο σε αυτήν ενός παρόμοιου φυσικού επιφανειακού υδάτινου σώματος λαμβανομένων υπόψη των χαρακτηριστικών που έχουν μεταβληθεί. Το καλό οικολογικό δυναμικό δίνει τη δυνατότητα για μικρές αποκλίσεις σε σχέση με το μέγιστο οικολογικό δυναμικό.

Μέρος του Σχεδίου Διαχείρισης της Λεκάνης Απορροής Ποταμού είναι ο τελικός προσδιορισμός των ιδιαίτερας τροποποιημένων υδάτινων σωμάτων και των τεχνητών υδάτινων σωμάτων. Σύμφωνα με τους Kamra και Hansen (2004) ο προσδιορισμός των

υδάτινων σωμάτων είναι μία επαναλαμβανόμενη δυναμική διαδικασία, κάτι που σημαίνει πως ο τελικός προσδιορισμός ενός υδάτινου σώματος μπορεί να αλλάξει κατά τη διαδικασία προσδιορισμού.

Το καλό οικολογικό δυναμικό (GEP) είναι ένας λιγότερο αυστηρός περιβαλλοντικός στόχος σε σχέση με την καλή οικολογική κατάσταση (GES) καθώς αναφέρεται στις οικολογικές επιπτώσεις που προκύπτουν από εκείνες τις φυσικές αλλοιώσεις που (i) είναι αναγκαίες για μία καθορισμένη χρήση ή (ii) πρέπει να διατηρηθούν ώστε να αποφευχθούν οι αρνητικές επιπτώσεις στο ευρύτερο περιβάλλον. Αυτό σημαίνει ότι πρέπει να τεθούν κατάλληλοι στόχοι για τη διαχείριση άλλων πιέσεων, συμπεριλαμβανομένων των φυσικών πιέσεων, οι οποίες δεν σχετίζονται με την καθορισμένη χρήση, διασφαλίζοντας παράλληλα ότι οι αρνητικές οικολογικές επιπτώσεις από τη φυσική αλλοίωση μπορούν να μετριαστούν χωρίς να υπονομεύονται τα οφέλη που εξυπηρετούν.

Παρόλα αυτά στην παρούσα φάση δεν είναι δυνατή η περαιτέρω συζήτηση επί του θέματος του οικολογικού δυναμικού και τις διαφοροποιήσεις του από την οικολογική κατάσταση. Είναι θέμα που ακόμη δεν έχει ουσιαστικά απασχολήσει κανένα από τα Κράτη – Μέλη της Ε.Ε. στο πλαίσιο εφαρμογής της ΟΠΥ, κυρίως λόγω της σημαντικής καθυστέρησης που καταγράφεται στην πρόοδο του προγράμματος διαβαθμονόμησης (intercalibration) και της ενεργού ένταξης των βιολογικών ποιοτικών στοιχείων στην εφαρμογή της ΟΠΥ. Θεωρείται ειδικό θέμα που άπτεται της ανάλυσης και της αξιολόγησης δεδομένων βιολογικών ποιοτικών στοιχείων και εκτιμάται ότι δεν θα υπάρξει σημαντική πρόοδος κατά τη διάρκεια της τρέχουσας διαχειριστικής περιόδου.

Θα πρέπει, επιπλέον, να σημειωθεί ότι ενώ για τα ποτάμια, τα παράκτια και τα μεταβατικά υδάτινα σώματα δεν αποτελεί κύριο θέμα προς το παρόν τουλάχιστον το θέμα του οικολογικού δυναμικού, στους ταμειωτήρες έχει ολοκληρωθεί σχετικά επιτυχώς το πρόγραμμα διαβαθμονόμησης για τη μεσογειακή οικοπεριοχή, ενώ για τα φυσικά λιμναία υδάτινα σώματα δεν έχει υπάρξει ουσιαστική πρόοδος. Επομένως το οξύμωρο είναι ότι για μεν τα λιμναία υδάτινα σώματα υπάρχουν διαθέσιμα διαβαθμονομημένα στοιχεία μόνο για το οικολογικό δυναμικό, σε όλες τις άλλες κατηγορίες υδάτινων σωμάτων (ποτάμια, παράκτια και μεταβατικά υδάτινα σώματα) υπάρχουν σχετικά στοιχεία μόνο για την οικολογική κατάσταση.

Με βάση τα προαναφερθέντα είναι κατ' αρχήν προφανής κατά την παρούσα φάση και σε ευρωπαϊκό επίπεδο η μη ωριμότητα συζήτησης περαιτέρω ανάλυσης και προσδιορισμού του οικολογικού δυναμικού, εκτιμάται δε ότι αυτό είναι πιθανό να καθυστερήσει περαιτέρω (πέραν της τρέχουσας διαχειριστικής περιόδου), λόγω σημαντικών δυσκολιών που καταγράφονται σε θεμελιακά μεθοδολογικά θέματα αξιολόγησης της οικολογικής κατάστασης με βάση τα προσδιοριζόμενα από την ΟΠΥ βιολογικά ποιοτικά στοιχεία.

Από τις κατηγορίες υδάτινων σωμάτων που οριστικά προσδιορίστηκαν ως ιδιαιτέρως τροποποιημένα και τεχνητά στο πλαίσιο της παρούσας διαχειριστικής περιόδου, τα υδάτινα σώματα που η υδρομορφολογική τους αλλοίωση δεν αφορά σε μεταβολή μορφολογικών χαρακτηριστικών, αλλά σε κύρια ρύθμιση παροχής, π.χ. τμήματα ποταμών κατάντη φραγμάτων χρήζουν περαιτέρω διερεύνησης.

Για την παραπάνω κατηγορία υδάτινων σωμάτων προτείνεται κατά την τρέχουσα διαχειριστική περίοδο και στο πλαίσιο εφαρμογής του προγράμματος παρακολούθησης (ιδιαίτερα των βιολογικών ποιοτικών στοιχείων) να υπάρξει στοχευμένη εξέταση της δυνατότητας επίτευξης της καλής οικολογικής κατάστασης. Ως εκ τούτου, προτείνεται η εγκατάσταση σταθμών παρακολούθησης σε αυτά τα υδάτινα σώματα στο πλαίσιο ενός ειδικού προγράμματος διερευνητικής παρακολούθησης (investigative monitoring), το οποίο θα έχει ως στόχο τη διερεύνηση της «ουσιώδους αλλοίωσης» που καθιστά μη εφικτή την επίτευξη της καλής οικολογικής κατάστασης (για λόγους άλλους πλην ρύπανσης) και επομένως την οριστική απάντηση στο ερώτημα εάν τα συγκεκριμένα υδάτινα σώματα είναι ιδιαίτερος τροποποιημένα.

Συνοψίζοντας, η ειδική διερεύνηση ομάδων ιδιαιτέρως τροποποιημένων υδάτινων σωμάτων με στοχευμένο πρόγραμμα παρακολούθησης εκτιμάται ότι εξυπηρετεί τόσο το στόχο συλλογής δεδομένων που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν στη συζήτηση περί οικολογικής κατάστασης / οικολογικού δυναμικού (όταν και αν αυτή επανέλθει), όσο και στο στόχο ορθού χαρακτηρισμού ιδιαιτέρως τροποποιημένων και τεχνητών υδάτινων σωμάτων. Η πρόταση αυτή θα συγκεκριμενοποιηθεί και αναλυθεί στο πρόγραμμα μέτρων και στην πρόταση για το πρόγραμμα παρακολούθησης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4. ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ

4.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ – ΓΕΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Κατά την εφαρμογή του διαγράμματος ροής για τον καθορισμό εξαιρέσεων που παρουσιάστηκε στην παράγραφο 2.1.2 συναντώνται ορισμένα ζητήματα τα οποία με οριζόντιο τρόπο διατρέχουν και τα τέσσερα σχετικά άρθρα της ΟΠΥ. Τα σημαντικότερα από αυτά, τα οποία επηρεάζουν και την εφαρμοζόμενη μεθοδολογία παρουσιάζονται στις επόμενες παραγράφους.

4.1.1 ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΦΙΚΤΟΤΗΤΑ

Γενικά στην παράμετρο αυτή εξετάζονται αμιγώς τεχνικά θέματα εφαρμοσιμότητας και όχι οικονομικά θέματα (βλ. παράμετρο ενότητας 4.1.2). Το τεχνικώς ανέφικτο της επίτευξης ενός στόχου είναι επαρκώς αιτιολογημένο όταν:

- Δεν υπάρχει διαθέσιμη καμία τεχνική λύση.
- Ο χρόνος που απαιτείται για αντιμετώπιση δεν διατίθεται.
- Δεν υπάρχει διαθέσιμη πληροφορία για το πρόβλημα, κατά συνέπεια δεν μπορεί να περιγραφεί οποιαδήποτε τεχνική λύση.
- Η αντιμετώπιση ενός περιβαλλοντικού προβλήματος είναι πέρα από την δικαιοδοσία ενός κράτους (π.χ. στα διασυνοριακά νερά).

Στην πράξη, είναι σχεδόν πάντα δυνατή η εξεύρεση τεχνικών λύσεων με τη δαπάνη μεγαλύτερης προσπάθειας. Με δεδομένο ότι σε πολλές περιπτώσεις η εξεύρεση καλύτερων τεχνικών λύσεων αντανακλά στο κόστος, η τεχνική εφικτότητα θα πρέπει να εξετάζεται εν παραλλήλω προς την ανάλυση κόστους - οφέλους.

Επίσης, είναι χρήσιμο για την ανάλυση να λαμβάνονται υπόψη οι Βέλτιστες Διαθέσιμες Τεχνικές (ΒΔΤ), όπως ορίζονται από την Οδηγία για την Ολοκληρωμένη Πρόληψη και τον Έλεγχο της Ρύπανσης στη Βιομηχανία - (IPPC), αν και σε κάποιες περιπτώσεις είναι δυνατόν να εξετάζονται λύσεις πιο βελτιωμένες περιβαλλοντικά από τις ΒΔΤ.

4.1.2 ΔΥΣΑΝΑΛΟΓΑ ΥΨΗΛΑ ΚΟΣΤΗ

Η έννοια του δυσανάλογα δαπανηρού τρόπου επίτευξης του στόχου σχετίζεται με τρία κυρίως ζητήματα:

1. Δυσαναλογία.
2. Οικονομική προσιτότητα.
3. Προτεραιότητες.

Η δυσαναλογία του κόστους, με βάση το ΚΚ20³, είναι έννοια που θίγεται στα άρθρα 4.4 και 4.5 και αφορά κατά βάση πολιτική επιλογή, η οποία αντλεί πληροφορίες από την ανάλυση αποτελεσματικότητας κόστους (CEA). Σημαντικές αρχές στις οποίες έχει καταλήξει η επιτροπή WATECO, η οποία ασχολήθηκε με τα οικονομικά ζητήματα της οδηγίας είναι:

- Το υψηλό κόστος δεν είναι δυσανάλογο όταν απλώς υπερβαίνει τα πιθανά οφέλη.
- Η εκτίμηση του κόστους και του οφέλους θα πρέπει να περιλαμβάνει ποιοτικά και ποσοτικά κόστη και οφέλη.
- Το περιθώριο κατά το οποίο τα κόστη υπερβαίνουν τα οφέλη θα πρέπει να παρέχεται με υψηλό επίπεδο εμπιστοσύνης⁴.
- Για την αξιολόγηση είναι αναγκαίο να λαμβάνονται υπόψη τα κόστη της μη ανάληψης δράσης, ως διαφυγόντα οφέλη.
- Κατά τη λήψη αποφάσεων θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η δυνατότητα πληρωμής όσον επηρεάζονται από τα μέτρα που προτείνονται (πιθανή ανάγκη για πρόσθετη πληροφορία, πέραν από την ανάλυση κόστους - οφέλους).
- Κατά τη λήψη αποφάσεων που σχετίζονται με την εφαρμογή της οδηγίας, δεν πρέπει να αναλύονται ως προς το δυσανάλογο ύψος του κόστους τους μέτρα που σχετίζονται με την εφαρμογή προϋφιστάμενης του 2000 ευρωπαϊκής νομοθεσίας.

Σε κάθε περίπτωση, τα κόστη εξετάζονται ως προς το ύψος τους αφότου έχει εξευρεθεί η λύση με τη μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα κόστους, και ακόμα και αν αυτή απορριφθεί, η Οδηγία επιβάλλει τη λήψη όλων των μέτρων που δεν είναι δυσανάλογα δαπανηρά, ακόμα και αν με αυτά δεν επιτυγχάνεται πλήρως ο περιβαλλοντικός στόχος.

Η οικονομική προσιτότητα ενός προτεινόμενου μέτρου για την επίτευξη των στόχων της οδηγίας μπορεί να αποτελέσει αιτία για χρονική παράταση προθεσμίας (άρθρο 4.4) εάν υπάρξει μια ευκρινής εξήγηση για τα ακόλουθα:

- Για πιθανή μη διαθεσιμότητα εναλλακτικών μηχανισμών χρηματοδότησης.
- Για τις συνέπειες της μη ανάληψης ή της καθυστερημένης δράσης (και προτάσεις για το μετριασμό τους).
- Για δράσεις που θα αναληφθούν για την εξεύρεση χρηματοδότησης στο μέλλον.

Σημειώνεται εδώ (ΚΚ20) ότι υπάρχουν περιπτώσεις που η έλλειψη δυνατότητας χρηματοδότησης έχει χρησιμοποιηθεί ως επιχείρημα και για καθολική εξαίρεση εντός του πλαισίου του άρθρου 4.5.

Τέλος, όσον αφορά στον ορισμό προτεραιοτήτων μεταξύ μέτρων οι οποίες θα πρέπει να εφαρμοστούν σαν πρώτο βήμα προκειμένου να γίνει η εκτίμηση του κόστους, αυτές θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη παραμέτρους όπως:

³ Καθοδηγητικό Κείμενο 20, της Κοινής Στρατηγικής για την Εφαρμογή της Οδηγίας-Πλαίσιο, το οποίο αναφέρεται στις εξαιρέσεις από τους περιβαλλοντικούς στόχους.

⁴ Η αβεβαιότητα αποτελεί σημαντική παράμετρο που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη κατά την εκτίμηση των στόχων και γι' αυτό θα πρέπει να διερευνηθεί ιδιαίτερα κατά τον πρώτο κύκλο ΣΔΛΑΠ, μέσω δράσεων που μπορεί να σχετίζονται με: επιπλέον διερεύνηση, παρακολούθηση και ανάλυση.

- Την συνέργεια με άλλες οδηγίες.
- Την αποτελεσματικότητα του κόστους.
- Τις πιθανές επιπτώσεις μη δράσης.
- Την αβεβαιότητα.
- Το επείγον του προβλήματος.
- Τα πιθανά βραχυπρόθεσμα μέτρα.
- Τη διαθεσιμότητα μηχανισμού χρηματοδότησης.
- Την αναμενόμενη στάση του κοινού.

4.1.3 ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ

Η εξέταση εναλλακτικών μέσων αναφέρεται στα άρθρα 4.5 και 4.7 της Οδηγίας και σχετίζονται με την έννοια της καλύτερης περιβαλλοντικά εναλλακτικής επιλογής. Τέτοιες επιλογές κατά την έννοια του άρθρου 4.5 θα πρέπει να έχουν εξεταστεί στην περίπτωση που τα κόστη από την κεντρική επιλογή θεωρηθούν δυσανάλογα και θα πρέπει οι επιλογές αυτές να εξυπηρετούν εξίσου τις περιβαλλοντικές και τις κοινωνικοοικονομικές ανάγκες της ανθρώπινης δραστηριότητας. Επίσης, τέτοιες επιλογές κατά την έννοια του άρθρου 4.7 θα πρέπει να έχουν εξεταστεί ώστε να προκύπτει ότι για ένα έργο που επιφέρει δυσμενείς μεταβολές στην κατάσταση ενός υδάτινου σώματος δεν υπάρχουν καλύτερες εναλλακτικές (δηλ. τεχνικά εφικτές και χωρίς δυσανάλογα κόστη, με μικρότερο περιβαλλοντικό αποτύπωμα από το έργο).

4.2 ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ (ΑΡΘΡΟ 4.4 ΤΗΣ ΟΠΥ)

4.2.1 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Η καλή κατάσταση (ποσοτική, χημική ή οικολογική, ανάλογα με το είδος του υδάτινου σώματος) δεν είναι δυνατόν να επιτευχθεί εντός του χρόνου του ΣΔΛΑΠ (6 έτη), οπότε απαιτείται παράταση του στόχου κατά ακέραια πολλαπλάσια των 6 ετών (6, 12 κ.λπ.). Η Οδηγία αναφέρεται ρητά σε 6 ή 12 έτη, όμως το ΚΚ11⁵ δεν αποκλείει και την περαιτέρω παράταση, εάν αυτό θα συμβάλει στην αποφυγή επόμενων εξαιρέσεων. Ο λόγος που γίνεται αποδεκτός ως επαρκής αιτιολογία εξαίρεσης με βάση την ΟΠΥ είναι ένας (ή περισσότεροι φυσικά) από τους παρακάτω:

- i. τεχνικοί,
- ii. δυσανάλογου κόστους σε σχέση με το περιβαλλοντικό αποτέλεσμα και
- iii. ύπαρξη φυσικών αιτιών που ενδεχομένως θα καθυστερήσουν το αποτέλεσμα.

Η παράταση προθεσμίας έχει εφαρμογή και για τα ιδιαίτερος τροποποιημένα και τεχνητά υδάτινα σώματα (ΤΥΣ και ΙΤΥΣ), και εφαρμόζεται εάν:

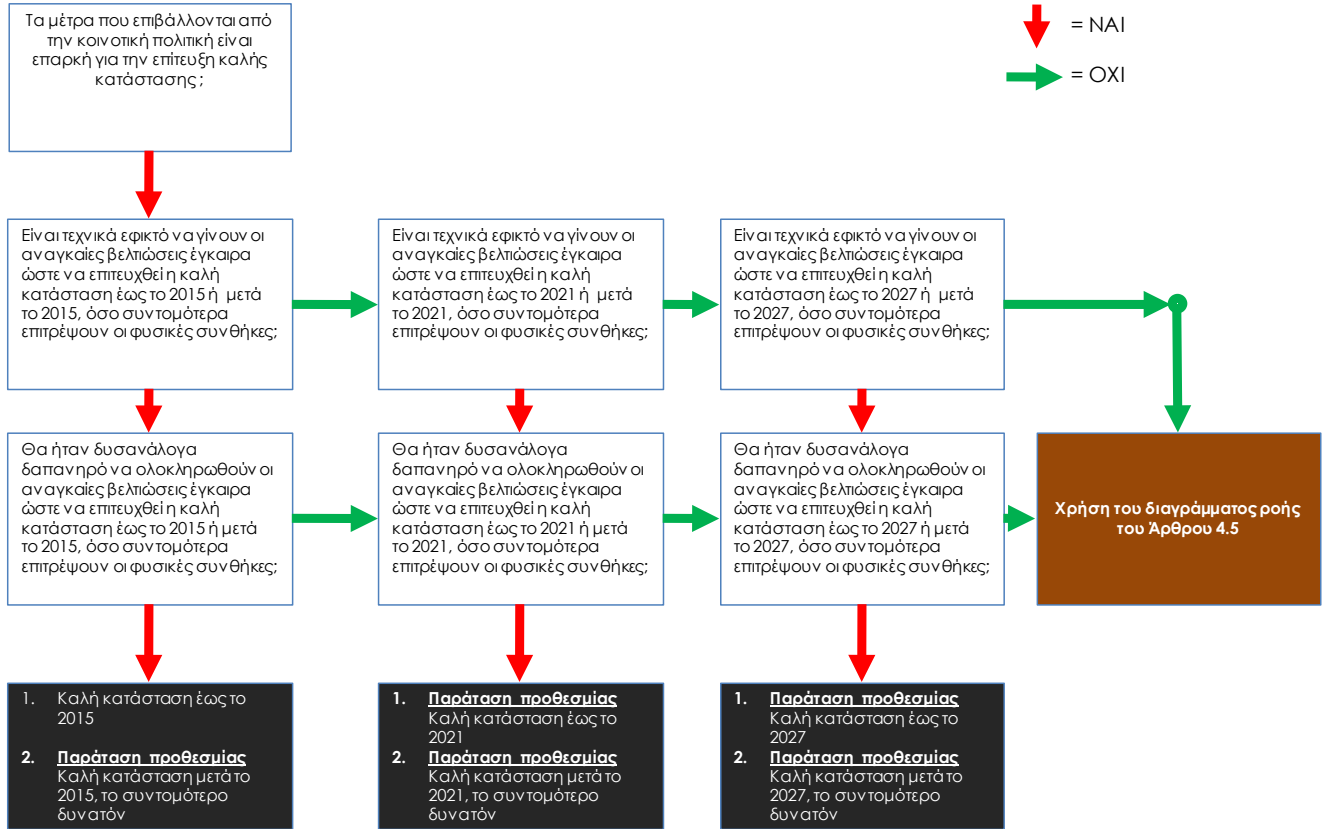
- το υδάτινο σώμα έχει ήδη καταταγεί στα ΙΤΥΣ (δεν είναι μελλοντικό),
- δεν είναι δυνατή η επίτευξη του καλού οικολογικού δυναμικού εντός του χρόνου εφαρμογής του ΣΔΛΑΠ.

Ο λόγος που γίνεται αποδεκτός ως επαρκής αιτιολογία εξαίρεσης με βάση την Οδηγία - Πλαίσιο πρέπει να εμπίπτει στα οριζόμενα παραπάνω (i έως iii) για τα φυσικά υδάτινα σώματα.

Η εσωτερική λογική που διέπει τις προβλέψεις του άρθρου 4.4 απεικονίζεται στο διάγραμμα ροής του Σχήματος 4.2.1-1. Έμφαση πρέπει να δοθεί στο γεγονός ότι κριτήρια όπως η μη εφικτότητα λόγω έλλειψης πληροφορίας ή λόγω τεχνικών περιορισμών για γρήγορη επίτευξη του περιβαλλοντικού στόχου μπορούν να χρησιμοποιηθούν ευκολότερα στον πρώτο κύκλο ο οποίος τελειώνει το 2015 και είναι βραχυπρόθεσμος. Αντίθετα, θα πρέπει να εξετάζονται προσεκτικά πριν χρησιμοποιηθούν σε μεταγενέστερο κύκλο, καθώς είναι πολύ πιθανό ότι έλλειψη πληροφορίας θα έχει εκλείψει (λόγω της παρακολούθησης) ή ο χρόνος θα είναι επαρκέστερος.

⁵ Καθοδηγητικό Κείμενο 11, της Κοινής Στρατηγικής για την Εφαρμογή της Οδηγίας-Πλαίσιο, το οποίο σχετίζεται με την κατάσχεση των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών.

Σχήμα 4.2.1-1: Εσωτερική λογική του Άρθρου 4.4 για το σύνολο της περιόδου αναφοράς της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Αναφορά σε καλή κατάσταση ερμηνεύεται ως καλό οικολογικό δυναμικό όταν σχετίζεται με ΤΥΣ ή ΙΤΥΣ



4.2.2 ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΣΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ

4.2.2.1 Επιφανειακά υδάτινα σώματα

Στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας διαπιστώθηκε ότι υπάρχει μία σειρά από επιφανειακά υδάτινα σώματα τα οποία εκτιμάται ότι δεν θα επιτύχουν τους στόχους της Οδηγίας έως το 2015, διότι η οικολογική τους ή/και η χημική τους κατάσταση είναι κατώτερη της καλής και δεν είναι βέβαιο ότι τα βασικά και συμπληρωματικά μέτρα που προτείνονται προς εφαρμογή κατά την παρούσα διαχειριστική περίοδο θα έχουν το προσδοκώμενο αποτέλεσμα σε διάστημα 3 περίπου ετών. Πρόκειται συνολικά για 53 υδάτινα σώματα, δηλαδή ποσοστό 64,6% του συνόλου των επιφανειακών υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (συνολικά 82 επιφανειακά υδάτινα σώματα) τα οποία δίνονται ανά κατηγορία στον Πίνακα 4.2.2-1.

Επιπλέον για ορισμένα υδάτινα σώματα η οικολογική ή/και χημική τους κατάσταση προσδιορίστηκε ως άγνωστη στην παρούσα φάση. Ο στόχος για τα υδάτινα αυτά σώματα είναι με το πρόγραμμα παρακολούθησης να προσδιορισθεί η κατάστασή τους (οικολογική ή/και χημική) και στη συνέχεια να προταθούν σχετικά μέτρα για την πιθανή βελτίωσή της,

αν αυτό απαιτείται. Πρόκειται συνολικά για 24 υδάτινα σώματα, δηλαδή ποσοστό 29,3% του συνόλου των επιφανειακών υδάτινων σωμάτων του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (συνολικά 82 επιφανειακά υδάτινα σώματα) τα οποία δίνονται ανά κατηγορία στον Πίνακα 4.2.2-2.

Πίνακας 4.2.2-1: Ομάδες υδάτινων σωμάτων τα οποία αναμένεται να μην επιτύχουν τους στόχους της Οδηγίας έως το 2015

Κατηγορία ΥΣ	Αριθμός	Ποσοστό %
Οικολογική κατάσταση: Άγνωστη, Χημική κατάσταση: Κατώτερη της καλής	1	1,89%
Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	19	35,85%
Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Καλή	9	16,98%
Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Κατώτερη της καλής	3	5,66%
Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	5	9,43%
Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Καλή	13	24,53%
Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Κατώτερη της καλής	3	5,66%
Σύνολο	53	100,00%

Πίνακας 4.2.2-2: Ομάδες υδάτινων σωμάτων των οποίων η οικολογική ή/και χημική τους κατάσταση έχει προσδιορισθεί ως άγνωστη

Κατηγορία ΥΣ	Αριθμός ΥΣ	Ποσοστό %
Οικολογική κατάσταση: Άγνωστη, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	10	41,67%
Οικολογική κατάσταση: Άγνωστη, Χημική κατάσταση: Καλή	1	4,17%
Οικολογική κατάσταση: Καλή, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	8	33,33%
Οικολογική κατάσταση: Υψηλή, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	5	20,83%
Σύνολο	24	100,00%

Με βάση την ανάλυση ταξινόμησης της κατάστασης των επιφανειακών υδάτινων σωμάτων, σε συνδυασμό με τα βασικά και συμπληρωματικά μέτρα που προτείνονται εντός του τρέχοντος κύκλου ΣΔΛΑΠ, αναμένονται τα ακόλουθα:

1. Καθορισμός της οικολογικής και χημικής κατάστασης σε όσα υδάτινα σώματα δεν είναι σήμερα γνωστές, με βάση τα αποτελέσματα του προγράμματος παρακολούθησης.
2. Αντιμετώπιση των πιέσεων που οδηγούν υδάτινα σώματα σε οικολογική ή χημική κατάσταση κατώτερη της καλής με τα εφαρμοζόμενα βασικά μέτρα.
3. Αντιμετώπιση των περαιτέρω πιέσεων που οδηγούν υδάτινα σώματα σε οικολογική ή χημική κατάσταση κατώτερη της καλής με τα προτεινόμενα συμπληρωματικά μέτρα.

Στις δύο τελευταίες περιπτώσεις εκτιμάται ότι τα χρονικά περιθώρια μέχρι το 2015 ενδέχεται να μην είναι αρκετά για την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας κα επομένως θα χρειασθεί χρόνος και από τις διαχειριστικές περιόδους που ακολουθούν.

Τα μεθοδολογικά βήματα που ακολουθήθηκαν για την επιλογή των επιφανειακών υδάτινων σωμάτων καθώς και των υπογείων υδατικών συστημάτων που προτείνεται να εξαιρεθούν από τους περιβαλλοντικούς στόχους της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, μέσω παράτασης προθεσμίας για την επίτευξή τους καταρχήν έως το 2021, παρουσιάζονται υπό τη μορφή ερωτήσεων και απαντήσεων στη συνέχεια. Πιο συγκεκριμένα, τα επιφανειακά υδάτινα σώματα και τα υπόγεια υδατικά συστήματα για τα οποία οι απαντήσεις στις αντίστοιχες ερωτήσεις είναι αυτές που ακολουθούν προσδιορίστηκαν ως εξαιρέσεις σύμφωνα με τις προβλέψεις του άρθρου 4.4 της Οδηγίας.

Ερώτημα	Απάντηση
– Προβλέπονται μέτρα στο Σχέδιο Διαχείρισης για να επιτευχθεί η καλή κατάσταση;	ΝΑΙ
– Κρίνεται επαρκής ο χρόνος εφαρμογής των μέτρων για να επιτευχθεί η καλή κατάσταση μέχρι το τέλος της παρούσας διαχειριστικής περιόδου (2015);	ΟΧΙ

Τα πορίσματα από τον τρέχοντα κύκλο εφαρμογής προγραμμάτων βασικών και συμπληρωματικών μέτρων θα μπορούν επίσης να χρησιμοποιηθούν για την εκτίμηση της αποτελεσματικότητας βασικών και συμπληρωματικών μέτρων σε υδάτινα σώματα με κατάσταση κατώτερη της καλής στο μέλλον.

Με βάση τα προαναφερθέντα προτείνεται η εξαίρεση των επιφανειακών υδάτινων σωμάτων του Πίνακα 4.2.2-3 από τους περιβαλλοντικούς στόχους της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, μέσω παράτασης προθεσμίας για την επίτευξή τους καταρχήν έως το 2021, προκειμένου η κατάσταση και οι δυνατότητες περιβαλλοντικής βελτίωσης να αναθεωρηθούν κατά το ΣΔΛΑΠ 2015-2021. Στον πίνακα 4.2.2-3 παρουσιάζονται τα υδάτινα σώματα τα οποία προσδιορίζονται ως εξαιρέσεις για την επίτευξη καλής κατάστασης έως το 2015. Για κάθε υδάτινο σώμα αναφέρονται η οικολογική και χημική του κατάσταση καθώς και οι γενικές κατηγορίες πιέσεων στην οποίες υπόκειται το σώμα σύμφωνα με την ανάλυση πιέσεων (Μέρος Παρ.) και την ομαδοποίηση πιέσεων που εφαρμόζεται στο Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών για τα Νερά και τις σχετικές Βάσεις Δεδομένων (Water Information System for Europe-WISE).

Επιπλέον, όπως προαναφέρθηκε, ο στόχος για τα υδάτινα σώματα του Πίνακα 4.2.2-4, των οποίων η οικολογική ή/και χημική τους κατάσταση έχει προσδιορισθεί ως άγνωστη, είναι με το πρόγραμμα παρακολούθησης να προσδιορισθεί η κατάστασή τους (οικολογική ή/και χημική) και στη συνέχεια να προταθούν σχετικά μέτρα για την πιθανή βελτίωσή της.

Πίνακας 4.2.2-3: Επιφανειακά ΥΣ τα οποία αναμένεται να μην επιτύχουν τον περιβαλλοντικό στόχο της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ για καλή κατάσταση/καλό δυναμικό

ΥΔ	ΛΑΠ	ΚΩΔΙΚΟΣ ΥΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΥΣ	ΚΑΤ.	ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	ΕΙΔΟΣ ΠΙΕΣΗΣ
GR08	GR16	GR0816L000000001H	ΤΕΧΝΗΤΗ ΛΙΜΝΗ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΙΟΥ	L	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Καλή	Ρύπανση από διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000000062A	1Τ	R	Οικολογική κατάσταση: Άγνωστη, Χημική κατάσταση: Κατώτερη της καλής	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000000163N	ΑΜΥΡΟΣ Π.	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000101001N	ΖΗΛΙΑΝΑ Π.	R	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Καλή	Ρύπανση από διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000200003N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 2	R	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000200004N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 3	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000200005N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 4	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Καλή	Ρύπανση από διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000200015N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 5	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Καλή	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές / Απολήψεις

ΥΔ	ΛΑΠ	ΚΩΔΙΚΟΣ ΥΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΥΣ	ΚΑΤ.	ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	ΕΙΔΟΣ ΠΙΕΣΗΣ
GR08	GR16	GR0816R000200017H	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 6	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές / Ρύθμιση ροής / Διαχειριστικές τροποποιήσεις
GR08	GR16	GR0816R000200020N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 8	R	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000200021N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 9	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Καλή	-
GR08	GR16	GR0816R000200022N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 10	R	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Καλή	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000200039N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 11	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Κατώτερη της καλής	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000200053N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 12	R	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Καλή	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000200056N	ΙΩΝ Π. 1	R	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000201002N	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 1	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Κατώτερη της καλής	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000202006N	ΤΙΤΑΡΗΣΙΟΣ Π. 1	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Καλή	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές

ΥΔ	ΛΑΠ	ΚΩΔΙΚΟΣ ΥΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΥΣ	ΚΑΤ.	ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	ΕΙΔΟΣ ΠΙΕΣΗΣ
GR08	GR16	GR0816R000202007N	ΤΙΤΑΡΗΣΙΟΣ Π. 2	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000202013N	ΤΙΤΑΡΗΣΙΟΣ Π. 3	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000202310N	ΕΛΑΣΣΟΝΙΤΙΚΟΣ Π.	R	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Καλή	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000202512N	ΤΙΤΑΡΗΣΙΟΣ Π. - ΠΑΡΑΠΟΤΑΜΟΣ ΛΙΑΝΟΠΟΤΑΜΟΣ	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000204019N	ΚΟΥΣΜΠΑΣΑΝΙΩΤΙΚΟ Π. 2	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000206023N	ΕΝΙΠΕΥΣ Π. 1	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Καλή	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000206036N	ΕΝΙΠΕΥΣ Π. 2	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000206037N	ΕΝΙΠΕΥΣ Π. 3	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000206038N	ΕΝΙΠΕΥΣ Π. 4	R	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000206124N	ΚΑΛΕΝΤΖΗΣ Π. 1	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής,	Ρύπανση από

ΥΔ	ΛΑΠ	ΚΩΔΙΚΟΣ ΥΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΥΣ	ΚΑΤ.	ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	ΕΙΔΟΣ ΠΙΕΣΗΣ
					Χημική κατάσταση: Καλή	σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000206125N	ΚΑΛΕΝΤΖΗΣ Π. 2	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Κατώτερη της καλής	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές / Διαχειριστικές τροποποιήσεις
GR08	GR16	GR0816R000206226N	ΣΟΦΑΔΙΤΗΣ Π. 1	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000206227N	ΦΑΡΣΑΛΙΩΤΗΣ Π. 1	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000206228N	ΜΑΚΡΥΡΕΜΜΑ	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000206229N	ΦΑΡΣΑΛΙΩΤΗΣ Π. 2	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000206231H	ΣΟΦΑΔΙΤΗΣ Π. 3	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Καλή	Ρύπανση από σημειακές / Ρύθμιση ροής
GR08	GR16	GR0816R000206232N	ΣΜΟΚΟΒΙΤΙΚΟ Ρ.	R	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Καλή	-
GR08	GR16	GR0816R000206233N	ΤΣΑΤΣΟΡΡΕΜΑ	R	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Καλή	-
GR08	GR16	GR0816R000206234N	ΠΑΠΟΥΣΑ Ρ.	R	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Καλή	Ρύπανση από διάχυτες πηγές

ΥΔ	ΛΑΠ	ΚΩΔΙΚΟΣ ΥΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΥΣ	ΚΑΤ.	ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	ΕΙΔΟΣ ΠΙΕΣΗΣ
GR08	GR16	GR0816R000208040N	ΜΕΓΑ ΡΕΜΑ 1	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000208041N	ΜΕΓΑ ΡΕΜΑ 2	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000210042N	ΛΗΘΑΙΟΣ Π. 1	R	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000210045H	ΛΗΘΑΙΟΣ Π. 2	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Καλή	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές / Διαχειριστικές τροποποιήσεις
GR08	GR16	GR0816R000210046N	ΛΗΘΑΙΟΣ Π. 3	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές / Διαχειριστικές τροποποιήσεις
GR08	GR16	GR0816R000210047N	ΛΗΘΑΙΟΣ Π. 4	R	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Κατώτερη της καλής	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000210143N	ΝΕΟΧΩΡΙΤΗΣ Π.	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000212048N	ΠΑΜΙΣΟΣ Π. 1	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000214050N	ΔΥΤΙΚΗ ΚΟΙΤΗ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής,	Ρύπανση από

ΥΔ	ΛΑΠ	ΚΩΔΙΚΟΣ ΥΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΥΣ	ΚΑΤ.	ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	ΕΙΔΟΣ ΠΙΕΣΗΣ
					Χημική κατάσταση: Καλή	σημειακές / διάχυτες πηγές / Διαχειριστικές τροποποιήσεις
GR08	GR16	GR0816R000216051N	ΠΟΡΤΑΙΚΟΣ Π. 1	R	Οικολογική κατάσταση: Ελλιπής, Χημική κατάσταση: Άγνωστη	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000220057N	ΤΡΑΝΟ ΠΟΤΑΜΙ	R	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Καλή	Ρύπανση από διάχυτες πηγές
GR08	GR16	GR0816R000301061N	ΔΕΡΜΠΙΝΑΣ Ρ.	R	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Καλή	-
GR08	GR17	GR0817C0006N	Παγασσιτικός Κόλπος	C	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Κατώτερη της καλής	Ρύπανση από σημειακές πηγές
GR08	GR17	GR0817C0007H	Όρμος Βόλου	C	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Κατώτερη της καλής	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές
GR08	GR17	GR0817R000101065N	ΞΗΡΟΛΑΚΚΑΣ Ρ.	R	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Καλή	-
GR08	GR17	GR0817R000301066N	ΠΟΥΡΙ Ρ.	R	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Καλή	Ρύπανση από διάχυτες πηγές
GR08	GR17	GR0817R000501067N	ΡΑΚΟΠΟΤΑΜΟ	R	Οικολογική κατάσταση: Μέτρια, Χημική κατάσταση: Καλή	-

Υπόμνημα

ΥΔ: Κωδικός Υδατικού Διαμερίσματος
 Κατ. R: ποτάμιο ΥΣ

ΛΑΠ: Κωδικός Λεκάνης απορροής ποταμού
 Κατηγορία L: λιμναίο ΥΣ

Κατ. C: παράκτιο ΥΣ

Κατ. T: μεταβατικό ΥΣ

Πίνακας 4.2.2-4: Επιφανειακά ΥΣ των οποίων η οικολογική ή/και χημική τους κατάσταση έχει προσδιοριστεί ως άγνωστη

Υ.Δ.	Λ.Α.Π.	ΚΩΔΙΚΟΣ Υ.Σ.	ΟΝΟΜΑ Υ.Σ.	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ
GR08	GR16	GR0816C0001N	Βόρειο τμήμα ακτών Θεσσαλίας	C	Οικολογική κατάσταση: Υψηλή, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR16	GR0816C0002N	Κεντρικό τμήμα ακτών Θεσσαλίας (Δέλτα Πηνειού)	C	Οικολογική κατάσταση: Υψηλή, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR16	GR0816L000000002H	ΤΕΧΝΗΤΗ ΛΙΜΝΗ ΚΑΡΛΑΣ	L	Οικολογική κατάσταση: Άγνωστη, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR16	GR0816L000000003H	ΤΕΧΝΗΤΗ ΛΙΜΝΗ ΣΜΟΚΟΒΟΥ	L	Οικολογική κατάσταση: Άγνωστη, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR16	GR0816R000000064A	7Τ	R	Οικολογική κατάσταση: Άγνωστη, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR16	GR0816R000200016A	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 7	R	Οικολογική κατάσταση: Καλή, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR16	GR0816R000200060N	ΙΩΝ Π. 2	R	Οικολογική κατάσταση: Άγνωστη, Χημική κατάσταση: Καλή
GR08	GR16	GR0816R000202014N	ΤΙΤΑΡΗΣΙΟΣ Π. 4	R	Οικολογική κατάσταση: Καλή, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR16	GR0816R000202209N	ΚΑΡΚΑΤΣΕΛΙ Ρ.	R	Οικολογική κατάσταση: Καλή, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR16	GR0816R000202411N	ΞΕΡΙΑΣ Ρ.	R	Οικολογική κατάσταση: Καλή, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR16	GR0816R000204018H	ΚΟΥΣΜΠΑΣΑΝΙΩΤΙΚ Ο Ρ. 1	R	Οικολογική κατάσταση: Άγνωστη, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR16	GR0816R000206230N	ΣΟΦΑΔΙΤΗΣ Π. 2	R	Οικολογική κατάσταση: Άγνωστη, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR16	GR0816R000206235A	ΤΑΦΡΟΣ ΞΥΝΙΑΔΑΣ	R	Οικολογική κατάσταση: Καλή, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR16	GR0816R000212049N	ΠΑΜΙΣΟΣ Π. 2	R	Οικολογική κατάσταση: Καλή, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR16	GR0816R000216052N	ΠΟΡΤΑΙΚΟΣ Π. 2	R	Οικολογική κατάσταση: Καλή, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR16	GR0816R000222058N	ΓΚΡΕΜΟΣ Ρ.	R	Οικολογική κατάσταση: Καλή, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR17	GR0817C0003N	Νότιο τμήμα ακτών Θεσσαλίας	C	Οικολογική κατάσταση: Υψηλή, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR17	GR0817C0004N	Θάλασσα Πηλίου	C	Οικολογική κατάσταση: Υψηλή, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR17	GR0817C0005N	Στενά Σκιάθου	C	Οικολογική κατάσταση: Υψηλή, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR17	GR0817R000701068N	ΛΑΧΑΝΟΡΡΕΜΑ	R	Οικολογική κατάσταση: Άγνωστη, Χημική κατάσταση: Άγνωστη

Υ.Δ.	Λ.Α.Π.	ΚΩΔΙΚΟΣ Υ.Σ.	ΟΝΟΜΑ Υ.Σ.	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ
GR08	GR17	GR0817R000901069N	ΧΟΛΟΡΕΜΜΑ	R	Οικολογική κατάσταση: Άγνωστη, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR17	GR0817R001101070N	ΞΕΡΙΑΣ ΑΛΜΥΡΟΥ Ρ.	R	Οικολογική κατάσταση: Άγνωστη, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR17	GR0817R001301071N	ΠΛΑΤΑΝΟΡΕΜΜΑ Ρ.	R	Οικολογική κατάσταση: Άγνωστη, Χημική κατάσταση: Άγνωστη
GR08	GR17	GR0817R001501072N	ΞΗΡΟΡΕΜΜΑ Ρ.	R	Οικολογική κατάσταση: Άγνωστη, Χημική κατάσταση: Άγνωστη

Υπόμνημα

ΥΔ: Κωδικός Υδατικού Διαμερίσματος

ΛΑΠ: Κωδικός λεκάνης απορροής ποταμού

Κατηγορία C: παράκτιο ΥΣ

Κατηγορία T: μεταβατικό ΥΣ

Κατηγορία R: ποτάμιο ΥΣ

Κατηγορία L: λιμναίο ΥΣ

4.2.2.1 Υπόγεια υδατικά συστήματα

Για πολλά από τα υπόγεια υδατικά συστήματα δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν οι περιβαλλοντικοί στόχοι ακόμα και αν παρέλθουν η τρέχουσα και οι επόμενες διαχειριστικές περιόδους. Οι λόγοι μη επίτευξης μπορεί να είναι:

1. Τεχνικοί λόγοι

- Μη διαθέσιμη τεχνική λύση.
- Απαιτηση μεγαλύτερου χρονικού διαστήματος για την υλοποίηση των απαιτούμενων τεχνικών έργων.
- Άγνωστη αιτία παρούσας κατάστασης του συστήματος και ως εκ τούτου δεν μπορεί να προσδιοριστεί η τεχνική λύση.

2. Κοινωνικοί λόγοι - Κόστος

- Στις πεδινές εκτάσεις υπάρχουν σήμερα εκτεταμένες καλλιέργειες.
- Ο σημαντικός περιορισμός των αντλήσεων για να επανέλθει αποκατάσταση της ποσοτικής κατάστασης ενός υπόγειου υδατικού συστήματος, θα οδηγούσε σε εγκατάλειψη χιλιάδων στρεμμάτων καλλιεργειών με αντίστοιχη μείωση εσόδων και αγροτικού πληθυσμού.

3. Φυσικές συνθήκες

- Απαιτηση μεγαλύτερου χρονικού διαστήματος για την ποιοτική και ποσοτική ανάκαμψη του υπόγειου υδατικού συστήματος.

Τα υπόγεια υδατικά συστήματα τα οποία εκτιμάται ότι δεν θα επιτύχουν τους περιβαλλοντικούς στόχους έως το 2027 και ο λόγος που συμβαίνει αυτό παρουσιάζονται στον Πίνακα 4.2.2-5.

Πίνακας 4.2.2-5: Υπόγεια υδατικά συστήματα τα οποία αναμένεται να μην επιτύχουν τον περιβαλλοντικό στόχο της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ για καλή κατάσταση

Κωδικός	Υπόγειο Υδατικό Σύστημα	Ποσοτική κατάσταση	Ποιοτική κατάσταση	Αιτίες εξαίρεσης για την χρονική περίοδο έως το 2027	Είδος Πίεσης
GR0800030	Σύστημα πεδιάδας Νοτιοδυτικής Θεσσαλίας	Κακή	Κακή (Cl, SO ₄ , NO ₃)	Το χρονικό διάστημα αυτό δεν είναι αρκετό για την ανάκαμψη του ΥΥΣ. Έλλειψη δρομολογημένης εναλλακτικής λύσης κάλυψης αρδευτικών - υδρευτικών αναγκών.	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές / Απολήψεις

Κωδικός	Υπόγειο Υδατικό Σύστημα	Ποσοτική κατάσταση	Ποιοτική κατάσταση	Αιτίες εξαίρεσης για την χρονική περίοδο έως το 2027	Είδος Πίεσης
GR0800080	Σύστημα Φυλληΐου – Ορφανών	Κακή	Καλή	Το χρονικό διάστημα αυτό δεν είναι αρκετό για την ανάκαμψη του ΥΥΣ. Δεν θα έχει ολοκληρωθεί το έργο τεχνητού εμπλουτισμού του καρστικού συστήματος Υπέρειας Ν. Λάρισας, Ορφανών Ν. Καρδίτσας -καρστικό σύστημα Φυλληΐου – Ορφανών.	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές / Απολήψεις
GR0800100	Σύστημα Εκκαρας – Βελεσιωτών	Κακή	Καλή	Το χρονικό διάστημα αυτό δεν είναι αρκετό για την ανάκαμψη του ΥΥΣ. Έλλειψη δρομολογημένης εναλλακτικής λύσης κάλυψης αρδευτικών αναγκών.	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές / Απολήψεις
GR0800110	Σύστημα Λάρισας – Κάρλας	Κακή	Καλή	Το χρονικό διάστημα αυτό δεν είναι αρκετό για την ανάκαμψη του ΥΥΣ. Μελλοντική ανάκαμψη λόγω ολοκλήρωσης του έργου επαναδημιουργίας της λίμνης Κάρλας. Έλλειψη δρομολογημένης εναλλακτικής λύσης κάλυψης αρδευτικών - υδρευτικών αναγκών.	Ρύπανση από διάχυτες πηγές / Απολήψεις
GR0800130	Σύστημα Ταουσάνης – Καλού νερού	Κακή	Κακή (NO ₃)	Το χρονικό διάστημα αυτό δεν είναι αρκετό για την ανάκαμψη του ΥΥΣ. Έλλειψη δρομολογημένης εναλλακτικής λύσης κάλυψης αρδευτικών αναγκών.	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές / Απολήψεις

Κωδικός	Υπόγειο Υδατικό Σύστημα	Ποσοτική κατάσταση	Ποιοτική κατάσταση	Αιτίες εξαίρεσης για την χρονική περίοδο έως το 2027	Είδος Πίεσης
GR0800140	Σύστημα Αλμυρού	Κακή	Κακή (Cl, NO ₃)	Το χρονικό διάστημα αυτό δεν είναι αρκετό για την ανάκαμψη του ΥΥΣ. Έλλειψη δρομολογημένης εναλλακτικής λύσης κάλυψης αρδευτικών αναγκών.	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές / Απολήψεις / Υφαλμύριση
GR0800180	Σύστημα Ναρθακίου – Βρυσίων	Κακή	Καλή	Το χρονικό διάστημα αυτό δεν είναι αρκετό για την ανάκαμψη του ΥΥΣ. Υπάρχει προκαταρκτική μελέτη τεχνητού εμπλουτισμού.	Ρύπανση από σημειακές πηγές / Απολήψεις
GR0800200	Σύστημα Ξυνιάδος	Κακή	Καλή	Το χρονικό διάστημα αυτό δεν είναι αρκετό για την ανάκαμψη του ΥΥΣ. Έλλειψη δρομολογημένης εναλλακτικής λύσης κάλυψης αρδευτικών αναγκών.	Ρύπανση από διάχυτες πηγές / Απολήψεις
GR0800220	Σύστημα κώνου Τιταρήσιου	Κακή	Καλή	Το χρονικό διάστημα αυτό δεν είναι αρκετό για την ανάκαμψη του ΥΥΣ. Έλλειψη δρομολογημένης εναλλακτικής λύσης κάλυψης αρδευτικών αναγκών.	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές / Απολήψεις
GR0800260	Σύστημα υδροφοριών Μακρυχωρίου – Συκουρίου	Κακή	Καλή	Το χρονικό διάστημα αυτό δεν είναι αρκετό για την ανάκαμψη του ΥΥΣ. Έλλειψη δρομολογημένης εναλλακτικής λύσης κάλυψης αρδευτικών - υδρευτικών αναγκών.	Ρύπανση από διάχυτες πηγές / Απολήψεις
GR0800290	Σύστημα υδροφοριών άνω ρου Ενιπέα	Καλή	Κακή (NO ₃)	Το χρονικό διάστημα αυτό δεν είναι αρκετό για την ανάκαμψη του ΥΥΣ. Μελλοντική ανάκαμψη λόγω λήψης μέτρων ορθής-ελεγχόμενης γεωργικής πρακτικής.	Ρύπανση από σημειακές / διάχυτες πηγές

Στον Πίνακα 4.2.2-6 που ακολουθεί, συνοψίζονται αρκετές πληροφορίες για τα υδατικά συστήματα και για τα επιφανειακά σώματα του Υδατικού Διαμερίσματος, τα οποία δεν αναμένεται να πετύχουν τους περιβαλλοντικούς στόχους της Οδηγίας για καλή κατάσταση.

Πίνακας 4.2.2-6: Αριθμός και ποσοστό των υδατικών συστημάτων που αναμένεται να μην επιτύχουν "καλή" κατάσταση έως το 2015

	Ποτάμια	Λίμνες	Μεταβατικά	Παράκτια	Υπόγεια
Συνολικός αριθμός σωμάτων	72	3	0	7	32
Συνολικό μήκος σωμάτων Υ.Δ. (km)	1387,68	-	-	-	-
Συνολική επιφάνεια σωμάτων Υ.Δ. (km ²)	-	45,34	0	938,86	12550,55
Αριθμός σωμάτων με "άγνωστη" κατάσταση	17	2	0	5	0
Αριθμός σωμάτων που δεν επιτυγχάνουν "καλή κατάσταση" έως το 2015	50	1	0	2	11
Συνολικό μήκος σωμάτων που δεν επιτυγχάνουν "καλή κατάσταση" έως το 2015	1012,28	-	-	-	-
Συνολική επιφάνεια σωμάτων που δεν επιτυγχάνουν "καλή κατάσταση" έως το 2015	-	0,49	0	626,15	4271,25
Ποσοστό σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω ρύπανσης από σημειακές πηγές	30,56%	0,00%	-	28,57%	25,00%
Ποσοστό σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω ρύπανσης από διάχυτες πηγές	29,17%	33,33%	-	0,00%	31,25%
Ποσοστό σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω απολήψεων	-	-	-	-	31,25%
Ποσοστό σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω ρυθμίσεων της ροής	1,39%	0,00%	-	0,00%	-
Ποσοστό σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω διαχειριστικών τροποποιήσεων	-	-	-	-	-

	Ποτάμια	Λίμνες	Μεταβατικά	Παράκτια	Υπόγεια
Συνολικός αριθμός σωμάτων	72	3	0	7	32
Ποσοστό σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω άλλων μορφολογικών τροποποιήσεων	-	-	-	-	-
Ποσοστό σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω υφαλμύρισης	-	-	-	-	3,13%
Ποσοστό συνολικού μήκους σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω ρύπανσης από σημειακές πηγές	43,71%	-	-	-	-
Ποσοστό συνολικού μήκους σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω ρύπανσης από διάχυτες πηγές	26,15%	-	-	-	-
Ποσοστό συνολικού μήκους σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω απολήψεων	-	-	-	-	-
Ποσοστό συνολικού μήκους σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω ρυθμίσεων της ροής	0,77%	-	-	-	-
Ποσοστό συνολικού μήκους σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω διαχειριστικών τροποποιήσεων	-	-	-	-	-
Ποσοστό συνολικού μήκους σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω άλλων μορφολογικών τροποποιήσεων	-	-	-	-	-
Ποσοστό συνολικού μήκους σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω υφαλμύρισης	-	-	-	-	-
Ποσοστό συνολικής επιφάνειας σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω ρύπανσης από σημειακές πηγές	-	0,00%	-	66,69%	27,36%

	Ποτάμια	Λίμνες	Μεταβατικά	Παράκτια	Υπόγεια
Συνολικός αριθμός σωμάτων	72	3	0	7	32
Ποσοστό συνολικής επιφάνειας σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω ρύπανσης από διάχυτες πηγές	-	1,09%	-	0,00%	33,25%
Ποσοστό συνολικής επιφάνειας σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω απολήψεων	-	-	-	-	30,10%
Ποσοστό συνολικής επιφάνειας σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω ρυθμίσεων της ροής	-	0,00%	-	0,00%	-
Ποσοστό συνολικής επιφάνειας σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω διαχειριστικών τροποποιήσεων	-	-	-	-	-
Ποσοστό συνολικής επιφάνειας σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω άλλων μορφολογικών τροποποιήσεων	-	-	-	-	-
Ποσοστό συνολικής επιφάνειας σωμάτων που δεν μπορούν να επιτύχουν "καλή κατάσταση" λόγω υφαλμύρισης	-	-	-	-	2,14%

Στον Πίνακα 4.2.2-7 που ακολουθεί, παρουσιάζονται οι αιτίες εφαρμογής «εξαιρέσης» σύμφωνα με το Άρθρο 4, Π.Δ. 51/2007

Πίνακας 4.2.2-7: Αριθμός και ποσοστό των υδατικών συστημάτων ανά αιτία «εξαιρέσης» που προβλέπεται στις παραγράφους 4 έως 7 του Άρθρου 4 του Π.Δ. 51/2007

		Τεχνικοί λόγοι	Δυσαν/γο κόστος	Φυσικές συνθήκες ανωτέρα βία, ατυχήματα	Νέες τροπ/σεις των φυσικών χαρ/κών του συστήματος επιφ. Υδ. ή μεταβολές της στάθμης του συσ/ος υπ. Υδ, νέες δρασ/τες ανθρώπινης ανάπτυξης
Κατηγορία	Αριθμός σωμάτων που δεν επιτυγχάνουν καλή κατάσταση έως το 2015	Εφαρμογή §4.4 Π.Δ. 51/2007	Εφαρμογή §4.5 Π.Δ. 51/2007	Εφαρμογή §4.6 Π.Δ. 51/2007	Εφαρμογή §4.7 Π.Δ. 51/2007
Ποτάμια	50	50	0	0	0
Λίμνες	1	1	0	0	0
Μεταβατικά	0	0	0	0	0
Παράκτια	2	2	0	0	0
Υπόγεια	11	11	0	0	0
Ποσοστά εφαρμογής		100%	0%	0%	0%

4.3 ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΑΥΣΤΗΡΟΙ ΣΤΟΧΟΙ (ΑΡΘΡΟ 4.5 ΤΗΣ ΟΠΥ)

4.3.1 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις, και εάν δεν είναι δυνατή η υπαγωγή σε παράταση προθεσμίας, εξετάζονται οι προβλέψεις του άρθρου 4.5 για λιγότερο αυστηρούς περιβαλλοντικούς όρους και ορίζονται οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες θα τεθούν Ανεξάρτητοι Στόχοι. Οι προϋποθέσεις θα πρέπει να συντρέχουν ταυτοχρόνως και οι τρεις:

- i. δεν υπάρχουν άλλοι τρόποι επίτευξης κοινωνικοοικονομικών στόχων,
- ii. δεν υπάρχει περαιτέρω υποβάθμιση του υδάτινου σώματος,
- iii. έχει επιτευχθεί η υψηλότερη δυνατή οικολογική κατάσταση.

Στην περίπτωση αυτή ορίζονται στόχοι με βάση τα διαθέσιμα επιστημονικά δεδομένα.

Η εσωτερική λογική του άρθρου 4.5 αποτελεί συνέχεια της λογικής του άρθρου 4.4 και παρουσιάζεται στο διάγραμμα ροής του Σχήματος 4.3.1-1 για έναν κύκλο ΣΔΛΑΠ. Για τον επόμενο κύκλο ισχύει το ίδιο με αλλαγή της χρονολογίας 2015 σε 2021 ή 2027.

Τα Κράτη - Μέλη πριν προσδιορίσουν λιγότερο αυστηρούς στόχους πρέπει να αποφασίσουν κατά πόσον οι περιβαλλοντικές και κοινωνικοοικονομικές ανάγκες - που εξυπηρετούνται από οποιαδήποτε δραστηριότητα εμποδίζει την επίτευξη της καλής κατάστασης - μπορούν να ικανοποιηθούν με άλλα μέσα που αποτελούν σημαντικά καλύτερη περιβαλλοντικά επιλογή, χωρίς να συνεπάγονται δυσανάλογο οικονομικό κόστος.

Εάν η εξαίρεση αποτύχει στη δοκιμή των άλλων μέσων (δηλαδή αν όντως υπάρχουν άλλα μέσα), τότε δεν είναι δυνατόν να ζητηθεί και ο στόχος για το εν λόγω υδάτινο σώμα θα συνεχίσει να είναι η καλή κατάσταση και το Κράτος - Μέλος είναι ελεύθερο να διαλέξει πώς τελικά η καλή κατάσταση θα επιτευχθεί. Το Κράτος - Μέλος δεν υποχρεούται να εφαρμόσει αυτά τα άλλα μέσα σαν τμήμα του προγράμματος μέτρων για να παράσχει τα σχετικά οφέλη.

Είναι σημαντικό να τονιστεί ότι εάν απαιτείται εξαίρεση από την καλή κατάσταση για έναν (ή περισσότερους) από μία ομάδα δεικτών ποιότητας, τότε το Κράτος - Μέλος δεν δικαιολογείται:

(α) να επιτρέψει την υποβάθμιση και των υπολοίπων δεικτών στο επίπεδο της κατάστασης του δείκτη που είναι η αιτία της εξαίρεσης και

(β) να αγνοήσει τη βελτίωση άλλων δεικτών που έχουν σχετική δυνατότητα.

Επιπλέον, σε κάποιες περιπτώσεις που είναι αδύνατη η βελτίωση της κατάστασης (για λόγους τεχνικούς ή δυσανάλογου οικονομικού κόστους) το Κράτος - Μέλος θα πρέπει να εξασφαλίσει, υπό καθεστώς λιγότερο αυστηρών στόχων, τη μη υποβάθμιση της κατάστασης ενός υδάτινου σώματος. Αυτό μπορεί να σημαίνει ότι η εξυπηρέτηση των λιγότερων αυστηρών στόχων μπορεί να επιβάλει μέτρα το ίδιο (αν όχι και περισσότερο αυστηρά) από την περίπτωση της εξυπηρέτησης του στόχου της καλής κατάστασης.

4.3.2 ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΣΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ

4.3.2.1 Επιφανειακά υδάτινα σώματα

Στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας δεν προτείνονται εξαιρέσεις από τους περιβαλλοντικούς στόχους της Οδηγίας και καθορισμός ειδικών στόχων, καθώς διαφαίνεται ότι το σύνολο των επιφανειακών υδάτινων σωμάτων μπορεί να επιτύχει μακροπρόθεσμα το στόχο της καλής κατάστασης/καλού δυναμικού.

4.3.2.2 Υπόγεια υδατικά συστήματα

Στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας δεν προτείνονται εξαιρέσεις από τους περιβαλλοντικούς στόχους της Οδηγίας και καθορισμός ειδικών στόχων, καθώς διαφαίνεται ότι το σύνολο των υπόγειων υδατικών συστημάτων μπορεί να επιτύχει μακροπρόθεσμα το στόχο της καλής κατάστασης.

4.4 ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΗ (ΑΡΘΡΟ 4.6 ΤΗΣ ΟΠΥ)

4.4.1 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Στην Οδηγία - Πλαίσιο ορίζεται ότι υπό προϋποθέσεις, η δυνατότητα υποβάθμισης της κατάστασης ενός σώματος για περιορισμένο χρονικό διάστημα δεν θεωρείται παράβαση των περιβαλλοντικών στόχων. Οι περιπτώσεις που επιτρέπεται κάτι τέτοιο είναι:

- εξαιρετικές περιστάσεις που απορρέουν από φυσικά αίτια,
- εξαιρετικές περιστάσεις που απορρέουν από ανωτέρα βία,
- περιστάσεις ατυχημάτων

και δεν θα μπορούσαν ευλόγως να είχαν προβλεφθεί.

Οι προϋποθέσεις που θα πρέπει οπωσδήποτε να πληρούνται είναι:

- Να λαμβάνονται όλα τα πρακτικώς εφικτά μέτρα ώστε:
 - να προληφθεί περαιτέρω υποβάθμιση,
 - να μην υπονομευθεί η επίτευξη των στόχων της Οδηγίας σε άλλα υδάτινα σώματα που δεν θίγονται από τις περιστάσεις.
- Το ΣΔΛΑΠ να αναφέρει τους όρους υπό τους οποίους κηρύσσονται τέτοιες καταστάσεις και να θεσπίζει κατάλληλους δείκτες.
- Τα μέτρα που θα λαμβάνονται σε τέτοιες περιστάσεις θα πρέπει να περιλαμβάνονται στο πρόγραμμα μέτρων.
- Τα μέτρα που θα λαμβάνονται σε τέτοιες περιστάσεις θα πρέπει να μην υπονομεύουν την επίτευξη των στόχων μετά την άρση των δυσμενών περιστάσεων.
- Οι επιπτώσεις των εξαιρετικών περιστάσεων θα πρέπει να επισκοπούνται ετησίως και να έχουν ληφθεί όλα τα πρακτικώς εφικτά μέτρα για την ευλόγως ταχύτερη δυνατή αποκατάσταση στην προ της περιστάσεων κατάσταση.
- Τα παραπάνω, αφού συμβούν, θα περιγραφούν περιληπτικά στο επόμενο χρονικά ΣΔΛΑΠ.

Όσον αφορά τα ακραία πλημμυρικά φαινόμενα, είναι πιθανό ότι οι πλημμύρες χαμηλής πιθανότητας (κατά την έννοια των σεναρίων ακραίων πλημμυρών της Οδηγίας για την πλημμυρική διακινδύνευση 2007/60/ΕΚ) θα θεωρηθεί ότι εμπίπτουν στις προβλέψεις του άρθρου 4.6. Ενδεχομένως δε (σύμφωνα με το ΚΚ20) και πλημμυρικά γεγονότα με μέση πιθανότητα (περίοδο επαναφοράς μεγαλύτερη των 100 ετών) να μπορούν υπό προϋποθέσεις να ενταχθούν σε αυτήν την κατηγορία εάν τα αποτελέσματά τους δεν θα μπορούσαν να έχουν προβλεφθεί.

Τέλος, όσον αφορά τις παρατεταμένες ξηρασίες, επισημαίνεται ότι τα Κράτη - Μέλη θα προβούν στα εξής:

1. Προσδιορισμό του όρου παρατεταμένη ξηρασία σε αντίθεση με την απλή ξηρασία.
2. Διαχωρισμό των επιπτώσεων των ξηρασιών.

Το Καθοδηγητικό Κείμενο για τις εξαιρέσεις από τους περιβαλλοντικούς στόχους (ΚΚ20) δίνει καθοδήγηση ως προς τον προσδιορισμό δεικτών ξηρασίας, οι οποίοι διαφοροποιούν την παρατεταμένη ξηρασία από την κοινή ξηρή υδρολογική περίοδο.

4.4.2 ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΣΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ

4.4.2.1 Επιφανειακά υδάτινα σώματα

Στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας δεν προτείνονται εξαιρέσεις από τους περιβαλλοντικούς στόχους της Οδηγίας λόγω προσωρινής υποβάθμισης, καθώς δεν διαφαίνεται κατά την παρούσα φάση ότι συντρέχουν προβλέψιμοι λόγοι εξαιρετικών περιστάσεων ή μελλοντικών συνθηκών που να οδηγούν σε προσδιορισμό τέτοιων εξαιρέσεων.

4.4.2.2 Υπόγεια υδατικά συστήματα

Στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας δεν προτείνονται εξαιρέσεις από τους περιβαλλοντικούς στόχους της Οδηγίας λόγω προσωρινής υποβάθμισης, καθώς δεν διαφαίνεται κατά την παρούσα φάση ότι συντρέχουν προβλέψιμοι λόγοι εξαιρετικών περιστάσεων ή μελλοντικών συνθηκών που να οδηγούν σε προσδιορισμό τέτοιων εξαιρέσεων.

4.5 ΝΕΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ (ΑΡΘΡΟ 4.7 ΤΗΣ ΟΠΥ)

4.5.1 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Με βάση τη μεθοδολογία που αναλύθηκε στο Παραδοτέο 9 «Αξιολόγηση και Ταξινόμηση της Ποιοτικής Κατάστασης των Επιφανειακών Υδατικών Συστημάτων», και σύμφωνα τις πρόνοιες της ΟΠΥ τέθηκαν περιβαλλοντικοί στόχοι για όλα τα υδάτινα σώματα αξιοποιώντας τη διαθέσιμη πληροφορία, όπως προέκυψε από την αξιολόγηση της κατάστασης των υδάτινων σωμάτων, τις υφιστάμενες πιέσεις, τις χρήσεις των σωμάτων καθώς και τις προστατευόμενες περιοχές. Για πολλά σώματα η καλή κατάσταση ή το καλό δυναμικό δεν είναι δυνατόν να επιτευχθεί στην 1^η Περίοδο Προγραμματισμού (ως το 2015).

Η ΟΠΥ διευκρινίζει ότι οι προθεσμίες για την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων μπορούν να παρατείνονται (σταδιακή επίτευξη των στόχων) και να οδηγούν έτσι σε εξαιρέσεις υδάτινων σωμάτων υπό την προϋπόθεση ότι δεν υποβαθμίζεται περαιτέρω η κατάσταση του πληττόμενου σώματος, εφόσον πληρούνται όλες οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) Τα Κράτη – Μέλη διαπιστώνουν ότι δεν είναι ευλόγως δυνατόν να επιτευχθούν όλες οι απαιτούμενες βελτιώσεις της κατάστασης του υδάτινου σώματος εντός των προθεσμιών που καθορίζονται στην παράγραφο αυτή, για έναν τουλάχιστον από τους ακόλουθους λόγους:

- i) η κλίμακα των απαιτούμενων βελτιώσεων δεν είναι, για τεχνικούς λόγους, δυνατόν να επιτευχθεί παρά μόνο σε χρονικά στάδια που υπερβαίνουν το χρονοδιάγραμμα,
- ii) η ολοκλήρωση των βελτιώσεων εντός του χρονοδιαγράμματος θα ήταν δυσανάλογα δαπανηρή,
- iii) οι φυσικές συνθήκες δεν επιτρέπουν έγκαιρες βελτιώσεις στην κατάσταση του Υ.Σ.

β) Η παράταση της προθεσμίας και η αντίστοιχη αιτιολογία εκτίθενται ειδικά και επεξηγούνται στο Σ.Δ.Λ.Α.Π.:

γ) Οι παρατάσεις περιορίζονται σε 2 το πολύ περαιτέρω ενημερώσεις Σ.Δ.Λ.Α.Π., εκτός από τις περιπτώσεις που οι φυσικές συνθήκες είναι τέτοιες ώστε οι στόχοι να μην είναι δυνατόν να επιτευχθούν εντός της περιόδου αυτής.

δ) Το Σ.Δ.Λ.Α.Π. περιλαμβάνει περίληψη των μέτρων τα οποία απαιτούνται σύμφωνα με το άρθρο 11 και τα οποία θεωρούνται αναγκαία για να φθάσουν προοδευτικά τα υδάτινα σώματα στην απαιτούμενη κατάσταση μέσα στην παραταθείσα προθεσμία, τους λόγους για οποιαδήποτε αξιοσημείωτη καθυστέρηση εφαρμογής των εν λόγω μέτρων και το αναμενόμενο χρονοδιάγραμμα για την εφαρμογή τους.

Με βάση τα ανωτέρω, οι εξαιρέσεις εκτείνονται από μικρής κλίμακας προσωρινές εξαιρέσεις έως και μακροπρόθεσμες παρεκκλίσεις από το στόχο «καλή κατάσταση ως το 2015».

Στο συγκεκριμένο υποκεφάλαιο εξετάζεται η κατηγορία των εξαιρέσεων που αναφέρεται στην εφαρμογή του Άρθρου 4.7 της ΟΠΥ και προβλέπει τα παρακάτω.

Άρθρο 4.7 - Νέες Τροποποιήσεις (Έργα / Δραστηριότητες)

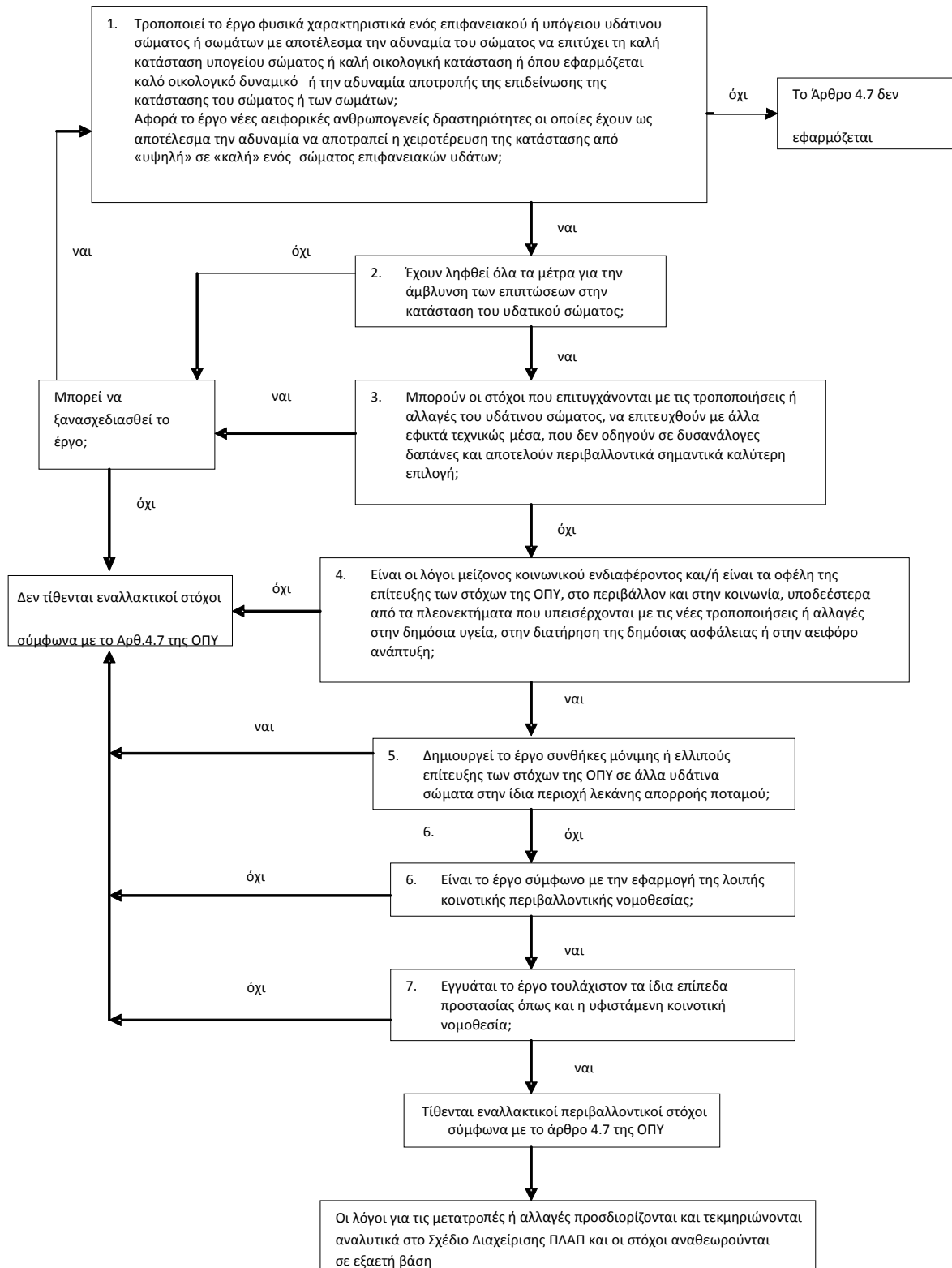
Η αδυναμία επίτευξης της καλής κατάστασης ή πρόληψης της υποβάθμισης της κατάστασης ενός ΥΣ, **δεν συνιστά παράβαση** της ΟΠΥ εφόσον οφείλεται σε νέες τροποποιήσεις των φυσικών χαρακτηριστικών ή σε αδυναμία πρόληψης της υποβάθμισης από την άριστη στην καλή κατάσταση ενός ΥΣ ως αποτέλεσμα νέων έργων / ανθρωπίνων δραστηριοτήτων/τροποποιήσεων βιώσιμης ανάπτυξης και εφόσον πληρούνται όλες οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

- α) λαμβάνονται όλα τα πρακτικώς εφικτά μέτρα για το μετριασμό των αρνητικών επιπτώσεων
- β) η αιτιολογία των τροποποιήσεων / μεταβολών εκτίθεται ειδικά στο ΣΔΛΑΠ και οι περιβαλλοντικοί στόχοι για τα επηρεαζόμενα υδάτινα σώματα αναθεωρούνται κάθε 6 έτη,
- γ) οι τροποποιήσεις / μεταβολές υπαγορεύονται επιτακτικά από το δημόσιο συμφέρον και / ή τα περιβαλλοντικά και κοινωνικά οφέλη από την επίτευξη των στόχων της ΟΠΥ είναι υποδεέστερα από τα πλεονεκτήματα που υπεισέρχονται με τις νέες τροποποιήσεις / μεταβολές στη δημόσια υγεία, στη διατήρηση της δημόσιας ασφάλειας ή στην βιώσιμη ανάπτυξη,
- δ) οι στόχοι που επιτυγχάνονται με τις τροποποιήσεις του υδάτινου σώματος, δεν μπορούν να επιτευχθούν με άλλα εφικτά τεχνικώς μέσα που δεν οδηγούν σε δυσανάλογες δαπάνες και αποτελούν περιβαλλοντικά σημαντικά καλύτερη επιλογή.

Η μεθοδολογική προσέγγιση για την αντιμετώπιση των πιθανών εξαιρέσεων κατ' εφαρμογή του Άρθρου 4(7) βασίστηκε στην εφαρμογή του διαγράμματος ροής που περιλαμβάνεται στο σχετικό Κατευθυντήριο Κείμενο 20 το οποίο έχει εκδοθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την αποσαφήνιση της εφαρμογής του Άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ περί εξαιρέσεων από τους περιβαλλοντικούς στόχους.

Αναλυτικότερα τα στάδια του διαγράμματος ροής παρουσιάζονται στο Σχήμα 4.5.1-1.

Σχήμα 4.5.1-1: Διάγραμμα Ροής βασισμένο στο Κατευθυντήριο Κείμενο Νο. 20 για την εφαρμογή του Άρθρου 4(7) της ΟΠΥ



Η ερώτηση 1 στο διάγραμμα ροής κρίνεται ως ιδιαίτερα κρίσιμη στην αξιολόγηση ενός έργου. Εάν η απάντηση είναι ΟΧΙ, τότε αυτομάτως το Άρθρο 4.7 ΔΕΝ εφαρμόζεται για τα ΥΣ που συνδέονται με το έργο αυτό. Εάν η απάντηση είναι ΝΑΙ, ακολουθεί σε χωριστά πεδία αναλυτική αιτιολόγηση και περιγραφή των επιπτώσεων λόγω έργου στα ΥΣ που βρίσκονται ανάντη και κατάντη του έργου αντίστοιχα.

Η απάντηση στην ερώτηση 2 του διάγραμμα ροής είναι ΝΑΙ, εάν για το έργο έχουν εκδοθεί περιβαλλοντικοί όροι. Εάν υπάρχει ενδεχόμενη πρόταση για αναθεώρηση των περιβαλλοντικών όρων, τότε αυτή έχει περιληφθεί στην αιτιολόγηση της απάντησης στην ερώτηση 1.

Η απάντηση στην ερώτηση 3 του διάγραμμα ροής είναι ΟΧΙ, εάν για το έργο έχουν εκδοθεί περιβαλλοντικοί όροι, διότι θεωρείται ότι η εγκεκριμένη έκθεση περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου έχει αναπτύξει με πληρότητα τους λόγους κοινωνικοοικονομικής ωφέλειας από το έργο και γι' αυτό το έργο έχει επιλεγεί ως η βέλτιστη περιβαλλοντική επιλογή.

Η απάντηση στην ερώτηση 4 του διάγραμμα ροής είναι ΝΑΙ, εάν για το έργο έχουν εκδοθεί περιβαλλοντικοί όροι, διότι, ομοίως με την απάντηση στην ερώτηση 3, θεωρείται ότι η εγκεκριμένη έκθεση περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου έχει αναπτύξει με πληρότητα τους λόγους κοινωνικοοικονομικής ωφέλειας από το έργο και γι' αυτό το έργο έχει επιλεγεί ως η βέλτιστη περιβαλλοντική επιλογή. Πρόσθετος λόγος αιτιολόγησης της θετικής απάντησης στην ερώτηση 4, υπάρχει όταν ο βαθμός μη επίτευξης των στόχων της ΟΠΥ αφορά ένα μικρό τμήμα των ΥΣ που συνδέονται με το σώμα.

Η απάντηση στην ερώτηση 5 του διάγραμμα ροής εξαρτάται από το εάν το έργο υπό αξιολόγηση συνδέεται ή όχι με άλλα ΥΣ και εάν ναι τι γνωρίζουμε για την κατάσταση αυτών.

Η απάντηση στην ερώτηση 6 του διάγραμμα ροής είναι ΝΑΙ, εάν για το έργο έχουν εκδοθεί περιβαλλοντικοί όροι ή υπάρχει εγκεκριμένη ΜΠΕ.

Η απάντηση στην ερώτηση 7 του διάγραμμα ροής είναι ΝΑΙ, εάν για το έργο έχουν εκδοθεί περιβαλλοντικοί όροι ή υπάρχει εγκεκριμένη ΜΠΕ.

Όταν η απάντηση στην τελευταία ερώτηση του διαγράμματος ροής είναι θετική, τότε για ορισμένα ή για όλα τα ΥΣ που συνδέονται με το έργο υπό αξιολόγηση εφαρμόζεται το Άρθρο 4(7) περί εξαιρέσεων και επομένως μπορεί να τεθούν για τα σώματα αυτά εναλλακτικοί περιβαλλοντικοί στόχοι.

4.5.2 ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΣΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ

Η αξιολόγηση των πιθανών εξαιρέσεων των ΥΣ που μπορεί να προκύψουν ως αποτέλεσμα εφαρμογής του Άρθρου 4(7), ακολουθεί ουσιαστικά τα αποτελέσματα του Παραδοτέου 12 «Κατάλογος προγραμματισμένων και νέων έργων/δραστηριοτήτων/τροποποιήσεων», στο οποίο παρουσιάζεται αναλυτικά ο κατάλογος των προγραμματιζόμενων έργων στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας για την 1^η Περίοδο Προγραμματισμού (έως το 2015). Το Παραδοτέο 12 καταλήγει τελικά σε ένα υποσύνολο του καταλόγου των προγραμματιζόμενων έργων, το

οποίο εξετάζεται στο συγκεκριμένο υποκεφάλαιο αναλυτικά για πιθανή εφαρμογή του Άρθρου 4(7) περί εξαιρέσεων της Οδηγίας.

Στον Πίνακα 4.5.2-1 παρουσιάζονται τα προγραμματιζόμενα/νέα έργα, τα οποία εξετάζονται για το ενδεχόμενο να εμποδίζουν την επίτευξη ή τη διατήρηση της καλής οικολογικής κατάστασης ή του καλού οικολογικού δυναμικού των Υδάτινων Σωμάτων με τα οποία συνδέονται τα έργα αυτά.

Πίνακας 4.5.2-1: Νέα έργα προς αξιολόγηση κατ' εφαρμογή του Άρθρου 4(7) της ΟΠΥ στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας (GR08)

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΖΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΚΑΤ'ΑΡΧΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΡΓΟΥ
Φράγμα Αγιοκάμπου, Ν. Λάρισας	Κατάκλυση / Διακοπή φυσικής συνέχειας / Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής / Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ/ Διευθέτηση / Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας
Φράγμα Αγιονερίου, Ν. Λάρισας	Κατάκλυση / Διακοπή φυσικής συνέχειας / Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής/ Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ/ Διευθέτηση / Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας
Φράγμα Δελερίων, Ν. Λάρισας	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής / Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας
Φράγμα Κακλιτζορέματος, Ν. Λάρισας	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής / Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας
Φράγμα Ληθαίου, Ν. Τρικάλων	Κατάκλυση / Διακοπή φυσικής συνέχειας/ Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής/ Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ/ Διευθέτηση /Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας
Ρουφράκτης Γυρτώνης	Κατάκλυση / Διακοπή φυσικής συνέχειας/ Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής/ Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ/ Διευθέτηση /Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας
Κατασκευή έργων μεταφοράς και διανομής νερού λίμνης Κάρλας, Ν. Μαγνησίας	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής Διευθέτηση / Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας
Φράγμα Ναρθακίου «Λουτζιακόρεμα», Ν. Λάρισας	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής / Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας
Φράγμα Νεοχωρίτη, Ν. Τρικάλων	Κατάκλυση / Διακοπή φυσικής συνέχειας / Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής / Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ / Διευθέτηση / Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας
Φράγμα στη θέση «Παλαιομονάστηρο», Ν. Λάρισας	Δεν μας έχουν δοθεί επαρκή στοιχεία που να επιτρέπουν την ολοκληρωμένη αξιολόγηση
Φράγμα Πύλης, Ν. Τρικάλων	Κατάκλυση / Διακοπή φυσικής συνέχειας / Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής / Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ / Διευθέτηση /Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας
Ρουφράκτης Τιτάνου, Ν. Λάρισας	Κατάκλυση / Διακοπή φυσικής συνέχειας / Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ/ Διευθέτηση

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΖΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΚΑΤ'ΑΡΧΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΡΓΟΥ
Αρδευτικά Έργα Σμοκόβου, Ν. Καρδίτσας	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής / Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας
Φράγμα Υδροληψίας και Λιμνοδεξαμενή Ξεριά, Δ. Αλμυρού, Ν. Μαγνησίας	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής / Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας / Διευθέτηση
Έργα τεχνητού εμπλουτισμού του καρστικού συστήματος Υπέρειας Ν. Λάρισας, Ορφανών Ν. Καρδίτσας (καρστικό σύστημα Φυλληΐου – Ορφανών)	Αύξηση υπόγειας υδροφορίας στο καρστικό σύστημα

Στο Παράρτημα Ι «Έντυπα αξιολόγησης προγραμματιζόμενων έργων στο Υδατικό Διαμέρισμα Ηπείρου κατ' εφαρμογή του άρθρου 4.7 περί εξαιρέσεων της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ» του συγκεκριμένου παραδοτέου, παρουσιάζεται σε ξεχωριστό έντυπο, η αναλυτική αξιολόγηση για κάθε έργο με βάση τη μεθοδολογική προσέγγιση που παρουσιάστηκε στην παράγραφο 4.5.1. Από τα παραπάνω έργα στο ΥΔ Θεσσαλίας, η αξιολόγηση νέων έργων κατέληξε σε τέσσερις περιπτώσεις νέων έργων για τις οποίες προτείνει την εφαρμογή του Άρθρου 4(7) περί εξαιρέσεων των ΥΣ και κατ' επέκταση προτείνει να τεθούν εναλλακτικοί περιβαλλοντικοί στόχοι για τα ΥΣ που συνδέονται με τα έργα αυτά.

Σημειώνεται ότι στο παράρτημα εξετάζονται θέματα εξαιρέσεων που αφορούν σε έργα, η λειτουργία των οποίων εντοπίζεται εντός των ορίων του Υδατικού Διαμερίσματος

Παράρτημα Ι

Έντυπα αξιολόγησης προγραμματιζόμενων έργων στο
Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας κατ' εφαρμογή του
άρθρου 4.7 περί εξαιρέσεων της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ

Τίτλος Έργου	Φράγμα Αγιοκάμπου, Ν. Λάρισας	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 1	<p>Τροποποιεί το έργο φυσικά χαρακτηριστικά ενός επιφανειακού ή υπόγειου ΥΣ ή σωμάτων με αποτέλεσμα την αδυναμία του σώματος να επιτύχει την καλή κατάσταση υπόγειου σώματος ή καλή οικολογική κατάσταση ή όπου εφαρμόζεται καλό οικολογικό δυναμικό ή την αδυναμία αποτροπής της επιδείνωσης της κατάστασης του σώματος ή των σωμάτων;</p> <p>Αφορά το έργο νέες αιεφορικές ανθρωπογενείς δραστηριότητες, οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα την αδυναμία να αποτραπεί η χειροτέρευση της κατάστασης από «υψηλή» σε «καλή» ενός επιφανειακού σώματος;</p>	
Απάντηση	<p>ΝΑΙ,</p> <p>τροποποιεί ένα ποτάμιο ΥΣ (ΠΟΥΡΙ Ρ., κωδικός: GR0817R000301066N) ως προς το τμήμα ανάντη του φράγματος.</p>	
Τμήμα Υδάτινου Σώματος (ΥΣ) ανάντη φράγματος	<p>Πρόκειται για το ποτάμιο ΥΣ – ΠΟΥΡΙ Ρ, το οποίο αφενός κατακλύζεται σε μήκος 2.000 m ή περίπου το 17% του συνολικού μήκους του σώματος και έτσι δημιουργείται λιμναίο ΙΤΥΣ και αφετέρου διακόπτεται η φυσική συνέχεια του ποτάμιου σώματος προς τη θάλασσα.</p> <p>Ακολουθεί συνοπτική περιγραφή των επιπτώσεων του έργου στο ΥΣ στα παρακάτω πεδία.</p>	
Επιπτώσεις	Κατάκλυση	Θα υπάρξει αξιοσημείωτη επίπτωση δεδομένου ότι 2.000 m ή περίπου το 17% του συνολικού μήκους του σώματος θα μετατραπεί σε λιμναίο ΙΤΥΣ λόγω δημιουργίας ταμειυτήρα του φράγματος
	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Δεν αφορά στο ανάντη τμήμα του ΥΣ
	Διακοπή φυσικής συνέχειας	Θα υπάρξει αξιοσημείωτη επίπτωση λόγω κατασκευής του φράγματος
	Διευθέτηση	Δεν είναι αξιοσημείωτη
	Ρύπανση	Όχι
	Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Ναι, λιμναίου τύπου
	Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Όχι
	Υφαλμύριση	Όχι

<p>Τμήμα Υδάτινου Σώματος (ΥΣ) κατάντη φράγματος</p>	<p>Πρόκειται για το τμήμα του ΥΣ – ΠΟΥΡΙ Ρ. (κωδικός: GR0817R000301066N) το οποίο βρίσκεται κατάντη του φράγματος.</p> <p>Διακόπτεται η φυσική συνέχεια του σώματος προς τα ανάντη, ωστόσο η επίπτωση αυτή δεν θεωρείται επαρκής για να εμποδίσει την επίτευξη της καλής οικολογικής κατάστασης δεδομένου ότι η φυσική συνέχεια του μεγαλύτερου τμήματος του σώματος (περίπου 83% του συνολικού μήκους) διατηρείται.</p> <p>Μειώνεται η παροχή του τμήματος του ΥΣ λόγω της απόληψης από το φράγμα από τον ταμιευτήρα. Η μέση ετήσια φυσικοποιημένη απορροή του ΥΣ στη θέση του φράγματος έχει εκτιμηθεί σε 15 hm³ (σύμφωνα με την υδρολογική μελέτη του έργου και βάσει βροχομετρικών δεδομένων 35 ετών, μέχρι το 2011) και η συνολική ετήσια απόληψη λόγω έργου για την κάλυψη της αρδευτικής και της υδρευτικής χρήσης εκτιμάται ίση με 7,25 hm³ δηλαδή μικρότερη από το 50% της απορροής. Το ποσοστό αυτό θεωρείται ότι δεν εμποδίζει την επίτευξη της καλής οικολογικής κατάστασης.</p> <p>Η μέση φυσικοποιημένη θερινή παροχή (περίοδος Ιουλ.-Αυγ.-Σεπτ) του ΥΣ έχει εκτιμηθεί ίση με 0,20 m³/s. Σύμφωνα με την υποβληθείσα προς έγκριση ΜΠΕ του έργου, προβλέπεται οικολογική παροχή για τους μήνες Ιούνιο- Οκτώβριο ίση με 101 l/sec, η οποία είναι μεγαλύτερη από το 50% της θερινής απορροής. Για τους υπόλοιπους μήνες του χρόνου (χειμερινό εξάμηνο) εκτιμάται ότι η οικολογική παροχή διατηρείται στη ίδια τιμή από τις υπερχειλίσσεις του φράγματος. Συνολικά θεωρείται ότι η προβλεπόμενη οικολογική παροχή δεν θα εμποδίσει την επίτευξη καλής οικολογικής κατάστασης από το τμήμα του σώματος κατάντη του φράγματος.</p> <p>Ακολουθεί συνοπτική περιγραφή των επιπτώσεων του έργου στο ΥΣ στα παρακάτω πεδία.</p>	
<p>Επιπτώσεις</p>	<p>Κατάκλυση</p> <p>Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής</p> <p>Διακοπή φυσικής συνέχειας</p> <p>Διευθέτηση</p> <p>Ρύπανση</p> <p>Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ</p> <p>Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας</p> <p>Υφαλμύριση</p>	<p>Όχι</p> <p>Δεν θα υπάρξει σημαντική επίπτωση</p> <p>Ναι, αλλά δεν εμποδίζει τη διατήρηση της καλής οικολογικής κατάστασης</p> <p>Δεν είναι αξιοσημείωτη</p> <p>Όχι</p> <p>Όχι</p> <p>Δεν είναι αξιοσημείωτη</p> <p>Όχι</p>
<p>Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 2</p>	<p>Έχουν ληφθεί όλα τα μέτρα για την άμβλυνση των επιπτώσεων στην κατάσταση του ΥΣ;</p>	
<p>Απάντηση</p>	<p>ΝΑΙ</p>	
<p>Αιτιολόγηση</p>	<p>Δεδομένου ότι κατά τη μελέτη του έργου έχει προβλεφθεί ελάχιστη οικολογική παροχή όχι μικρότερη του 50% της μέσης θερινής παροχής και με δεδομένο ότι το έργο δεσμεύει λιγότερο από το 50% της μέσης ετήσιας απορροής, έχουν ληφθεί όλα τα δυνατά μέτρα, δεδομένου ότι το έργο δεν εμποδίζει τη διατήρηση της καλής οικολογικής κατάστασης του σώματος.</p>	
<p>Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 3</p>	<p>Μπορούν οι στόχοι που επιτυγχάνονται με τις τροποποιήσεις - αλλαγές του υδάτινου σώματος, να επιτευχθούν με άλλα εφικτά τεχνικώς μέσα που δεν οδηγούν σε δυσανάλογες δαπάνες και αποτελούν περιβαλλοντικά σημαντικά καλύτερη επιλογή;</p>	
<p>Απάντηση</p>	<p>ΟΧΙ</p>	

Αιτιολόγηση	Η ταμίευση χειμερινών απορροών για αρδευτική αξιοποίηση κατά τους θερινούς μήνες κρίνεται απαραίτητη δεδομένης της ανεπάρκειας των θερινών απορροών στην κάλυψη της ζήτησης.
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 4	Είναι οι λόγοι μείζονος κοινωνικού ενδιαφέροντος και/ή είναι τα οφέλη της επίτευξης των στόχων της ΟΠΥ, στο περιβάλλον και στην κοινωνία, υποδεέστερα από τα πλεονεκτήματα που υπεισέρχονται με τις νέες τροποποιήσεις ή αλλαγές στην δημόσια υγεία, στην διατήρηση της δημόσιας ασφάλειας ή στην αειφόρο ανάπτυξη;
Απάντηση	ΝΑΙ
Αιτιολόγηση	Υπάρχει μεγάλη ωφέλεια από την άρδευση μεγάλης γεωργικής έκτασης, ίσης με 13.000 στρ. με έναν ανανεώσιμο πόρο (χειμερινή απορροή). Με το έργο θα αρδευθεί κυρίως η πεδινή περιοχή Αγιάς - Ανάβρας που σήμερα καλύπτεται από υπόγεια νερά. Οι αντλήσεις αυτές έχουν επιφέρει σημαντική ταπείνωση της στάθμης της υπόγειας υδροφορίας, μεγαλύτερη από τα 20 μέτρα. Με το έργο θα αναμένεται να επέλθει σταδιακή αποκατάσταση της ποσοτικής κατάστασης του υπόγειου υδροφορέα.
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 5	Δημιουργεί το έργο συνθήκες μόνιμης ή ελλιπούς επίτευξης των στόχων της ΟΠΥ σε άλλα υδάτινα σώματα στην ίδια περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού;
Απάντηση	ΟΧΙ
Αιτιολόγηση	Το έργο δεν σχετίζεται με άλλα ΥΣ.
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 6	Είναι το έργο σύμφωνο με την εφαρμογή της λοιπής κοινοτικής περιβαλλοντικής νομοθεσίας;
Απάντηση	ΝΑΙ, εφόσον ολοκληρωθεί η προβλεπόμενη διαδικασία αδειοδότησης.
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 7	Εγγυάται το έργο τουλάχιστον τα ίδια επίπεδα προστασίας όπως και η υφιστάμενη κοινοτική νομοθεσία;
Απάντηση	ΝΑΙ
Αιτιολόγηση	Δεν θα γίνεται καμία εξαίρεση από την υφιστάμενη κοινοτική νομοθεσία λόγω λειτουργίας του έργου.
Μπορεί να τεθούν εναλλακτικοί περιβαλλοντικοί στόχοι σύμφωνα με το Άρθρο 4(7);	Ναι, το ανάντη τμήμα του ΥΣ – ΠΟΥΡΙ Ρ, θα γίνει ΙΤΥΣ λιμναίου τύπου με περιβαλλοντικό στόχο το καλό οικολογικό δυναμικό. Ο περιβαλλοντικός στόχος εκτιμάται ότι θα επιτευχθεί στο τέλος της επόμενης διαχειριστικής περιόδου από αυτή της κατασκευής και έναρξης λειτουργίας του έργου.

Τίτλος Έργου	Φράγμα Αγιονερίου, Ν. Λάρισας	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 1	<p>Τροποποιεί το έργο φυσικά χαρακτηριστικά ενός επιφανειακού ή υπόγειου ΥΣ ή σωμάτων με αποτέλεσμα την αδυναμία του σώματος να επιτύχει την καλή κατάσταση υπόγειου σώματος ή καλή οικολογική κατάσταση ή όπου εφαρμόζεται καλό οικολογικό δυναμικό ή την αδυναμία αποτροπής της επιδείνωσης της κατάστασης του σώματος ή των σωμάτων;</p> <p>Αφορά το έργο νέες αιεφορικές ανθρωπογενείς δραστηριότητες, οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα την αδυναμία να αποτραπεί η χειροτέρευση της κατάστασης από «υψηλή» σε «καλή» ενός επιφανειακού σώματος;</p>	
Απάντηση	<p>ΝΑΙ,</p> <p>τροποποιεί ένα ποτάμιο ΥΣ (ΕΛΑΣΣΟΝΙΤΙΚΟΣ Π., κωδικός: GR0816R000202310N) ως προς το τμήμα ανάντη του φράγματος.</p>	
Τμήμα Υδάτινου Σώματος (ΥΣ) ανάντη φράγματος	<p>Πρόκειται για το ποτάμιο ΥΣ – ΕΛΑΣΣΟΝΙΤΙΚΟΣ Π., το οποίο αφενός κατακλύζεται σε μήκος 3.840 m ή περίπου στο 9% του συνολικού μήκους του σώματος και έτσι δημιουργείται λιμναίο ΙΤΥΣ (επιφάνειας περί 1,8 km²) και αφετέρου διακόπτεται η φυσική συνέχεια του ποτάμιου σώματος. Ακολουθεί συνοπτική περιγραφή των επιπτώσεων του έργου στο ΥΣ στα παρακάτω πεδία.</p>	
Επιπτώσεις	Κατάκλυση	Θα υπάρξει αξιοσημείωτη επίπτωση δεδομένου ότι 3.840 m ή περίπου το 9% του συνολικού μήκους του σώματος θα μετατραπεί σε λιμναίο ΙΤΥΣ λόγω δημιουργίας ταμειυτήρα του φράγματος.
	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Δεν αφορά στο ανάντη τμήμα του ΥΣ
	Διακοπή φυσικής συνέχειας	Θα υπάρξει αξιοσημείωτη επίπτωση λόγω κατασκευής του φράγματος
	Διευθέτηση	Δεν είναι αξιοσημείωτη
	Ρύπανση	Όχι
	Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Ναι, λιμναίου τύπου
	Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Δεν είναι αξιοσημείωτη
	Υφαλμύριση	Όχι
Τμήμα Υδάτινου Σώματος (ΥΣ) κατάντη φράγματος	<p>Πρόκειται για το τμήμα του ΥΣ – ΕΛΑΣΣΟΝΙΤΙΚΟΣ Π. (κωδικός: GR0816R000202310N) το οποίο βρίσκεται κατάντη του φράγματος.</p> <p>Διακόπτεται η φυσική συνέχεια του σώματος προς τα ανάντη, ωστόσο η επίπτωση αυτή δεν θεωρείται επαρκής για να εμποδίσει τη διατήρηση της καλής οικολογικής κατάστασης δεδομένου ότι η φυσική συνέχεια του μεγαλύτερου τμήματος του σώματος (περίπου 91% του συνολικού μήκους) διατηρείται.</p> <p>Μειώνεται η παροχή του τμήματος του ΥΣ λόγω της απόληψης από το φράγμα και της αυξημένης εξάτμισης από τον ταμειυτήρα. Η συνολική μέση ετήσια φυσικοποιημένη απορροή του ΥΣ έχει εκτιμηθεί σε 76 hm³ και η ασφαλής ετήσια απόληψη λόγω άρδευσης εκτιμάται ίση με 8 hm³, δηλαδή περίπου ίση με 10% της φυσικοποιημένης απορροής. Το ποσοστό αυτό θεωρείται ότι δεν εμποδίζει τη διατήρηση της καλής οικολογικής κατάστασης.</p> <p>Η προβλεπόμενη από τους περιβαλλοντικούς όρους οικολογική παροχή είναι ίση κατ'ελάχιστον με 0,204 m³/s, και αποτελεί την τιμή της μέσης απορροής των μηνών Ιουλίου-Αυγούστου σύμφωνα με την ΜΠΕ του έργου.</p> <p>Η παραπάνω οικολογική παροχή γίνεται δεκτή ως επαρκής για τη διατήρηση της καλής οικολογικής κατάστασης του ποτάμιου ΥΣ. Ωστόσο, η επάρκειά της είναι απαραίτητο να</p>	

	<p>επιβεβαιωθεί με παρακολούθηση κατά τα πρώτα χρόνια λειτουργίας του έργου.</p> <p>Εφόσον διαπιστωθεί ανάγκη αύξησής της μετά τα πρώτα έτη παρακολούθησης, θα πρέπει στο πλαίσιο της ανανέωσης της Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης, να τροποποιηθεί ο σχετικός περιβαλλοντικός όρος. Η παρακολούθηση αυτή θα γίνεται στα πλαίσια της λειτουργίας του Δικτύου Παρακολούθησης.</p> <p>Ακολουθεί συνοπτική περιγραφή των επιπτώσεων του έργου στο ΥΣ στα παρακάτω πεδία.</p>	
Επιπτώσεις	Κατάκλυση	Όχι
	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Ναι, αλλά δεν εμποδίζει την επίτευξη της καλής οικολογικής κατάστασης
	Διακοπή φυσικής συνέχειας	Ναι, αλλά δεν εμποδίζει την επίτευξη της καλής οικολογικής κατάστασης
	Διευθέτηση	Δεν είναι αξιολογούμενη
	Ρύπανση	Όχι
	Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Όχι
	Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Δεν είναι αξιολογούμενη
	Υφαλμύριση	Όχι
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 2	Έχουν ληφθεί όλα τα μέτρα για την άμβλυνση των επιπτώσεων στην κατάσταση του ΥΣ;	
Απάντηση	ΝΑΙ	
Αιτιολόγηση	Με βάση τους εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους έχει προβλεφθεί οικολογική παροχή.	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 3	Μπορούν οι στόχοι που επιτυγχάνονται με τις τροποποιήσεις - αλλαγές του υδάτινου σώματος, να επιτευχθούν με άλλα εφικτά τεχνικώς μέσα που δεν οδηγούν σε δυσανάλογες δαπάνες και αποτελούν περιβαλλοντικά σημαντικά καλύτερη επιλογή;	
Απάντηση	ΟΧΙ	
Αιτιολόγηση	Η ταμίευση χειμερινών απορροών για αρδευτική αξιοποίηση κατά τους θερινούς μήνες κρίνεται απαραίτητη δεδομένης της ανεπάρκειας των θερινών απορροών στην κάλυψη της ζήτησης. Το έργο βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο κατασκευής.	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 4	Είναι οι λόγοι μείζονος κοινωνικού ενδιαφέροντος και/ή είναι τα οφέλη της επίτευξης των στόχων της ΟΠΥ, στο περιβάλλον και στην κοινωνία, υποδεέστερα από τα πλεονεκτήματα που υπεισέρχονται με τις νέες τροποποιήσεις ή αλλαγές στην δημόσια υγεία, στην διατήρηση της δημόσιας ασφάλειας ή στην αιεφόρο ανάπτυξη;	
Απάντηση	ΝΑΙ	
Αιτιολόγηση	Υπάρχει μεγάλη ωφέλεια από την άρδευση μεγάλης γεωργικής έκτασης με έναν ανανεώσιμο πόρο (χειμερινή απορροή). Επίσης, χειμερινές απορροές θα αντικαταστήσουν θερινές αντλήσεις από τον υδροφορέα σε κατάσταση πίεσης απολήψεων.	
	Το έργο βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο κατασκευής.	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 5	Δημιουργεί το έργο συνθήκες μόνιμης ή ελλιπούς επίτευξης των στόχων της ΟΠΥ σε άλλα υδάτινα σώματα στην ίδια περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού;	
Απάντηση	ΟΧΙ	

Αιτιολόγηση	Το έργο δεν σχετίζεται με άλλα ΥΣ.
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 6	Είναι το έργο σύμφωνο με την εφαρμογή της λοιπής κοινοτικής περιβαλλοντικής νομοθεσίας;
Απάντηση	ΝΑΙ
Αιτιολόγηση	Υπάρχει εγκεκριμένη ΜΠΕ και έχουν εκδοθεί περιβαλλοντικοί όροι.
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 7	Εγγυάται το έργο τουλάχιστον τα ίδια επίπεδα προστασίας όπως και η υφιστάμενη κοινοτική νομοθεσία;
Απάντηση	ΝΑΙ
Αιτιολόγηση	Δεν γίνεται καμία εξαίρεση από την υφιστάμενη κοινοτική νομοθεσία λόγω λειτουργίας του έργου.
Μπορεί να τεθούν εναλλακτικοί περιβαλλοντικοί στόχοι σύμφωνα με το Άρθρο 4(7);	Ναι, το ανάντη τμήμα του ΥΣ – ΕΛΑΣΣΟΝΙΤΙΚΟΣ Π, θα γίνει ΙΥΣ λιμναίου τύπου με περιβαλλοντικό στόχο το καλό οικολογικό δυναμικό. Ο περιβαλλοντικός στόχος εκτιμάται ότι θα επιτευχθεί στο τέλος της επόμενης διαχειριστικής περιόδου από αυτή της κατασκευής και έναρξης λειτουργίας του έργου.

Τίτλος Έργου	Φράγμα Δελερίων, Ν. Λάρισας	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 1	<p>Τροποποιεί το έργο φυσικά χαρακτηριστικά ενός επιφανειακού ή υπόγειου ΥΣ ή σωμάτων με αποτέλεσμα την αδυναμία του σώματος να επιτύχει την καλή κατάσταση υπόγειου σώματος ή καλή οικολογική κατάσταση ή όπου εφαρμόζεται καλό οικολογικό δυναμικό ή την αδυναμία αποτροπής της επιδείνωσης της κατάστασης του σώματος ή των σωμάτων;</p> <p>Αφορά το έργο νέες αιεφορικές ανθρωπογενείς δραστηριότητες, οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα την αδυναμία να αποτραπεί η χειροτέρευση της κατάστασης από «υψηλή» σε «καλή» ενός επιφανειακού σώματος;</p>	
Απάντηση	<p>Όχι.</p> <p>Το φράγμα Δελέρια τοποθετείται επί του ρέματος Μπεγδένι λίγα χιλιόμετρα βόρεια του οικισμού Δελέρια, το οποίο συμβάλλει στον Τιταρήσιο ποταμό (ποτάμιο ΥΣ, ΤΙΤΑΡΗΣΙΟΣ Π. 1 - GR0816R000202006N) λίγο πριν ο π. Τιταρήσιος εκβάλλει στον π. Πηνειό. Η επιφάνεια της λεκάνης απορροής στη θέση του φράγματος (ίση με 42.5 km²) βρίσκεται στην ευρύτερη λεκάνη απορροής του π. Τιταρήσιου, παραπόταμου του π. Πηνειού. Επομένως, το έργο πραγματοποιεί μείωση της απορροής στον παραπόταμο τμήματος ποταμού Τιταρήσιου.</p> <p>Το έργο εξυπηρετεί την κάλυψη άρδευσης περί 13.000 στρ. Η θεωρητική αρδευτική ζήτηση εκτιμάται της τάξεως των 5,85 × 10⁶ m³ λαμβάνοντας υπόψη ειδική κατανάλωση 450m³/στρέμμα/έτος. Η ετήσια απόληψη από τον ταμιευτήρα λόγω άρδευσης και αυξανόμενης εξάτμισης εκτιμάται περί τα 6,2 × 10⁶ m³. Σύμφωνα με την υποβληθείσα ΜΠΕ του έργου προβλέπεται οικολογική παροχή ίση με 55 l/s.</p> <p>Δεδομένου ότι η ετήσια φυσικοποιημένη απορροή του π. Τιταρήσιου (ποτάμιο ΥΣ-ΤΙΤΑΡΗΣΙΟΣ Π. 1 - GR0816R000202006N) περίπου 5 km κατάντη της συμβολής του ρέματος Αργυροπούλειον με το ποτάμιο ΥΣ, ΤΙΤΑΡΗΣΙΟΣ Π. 1, έχει εκτιμηθεί σε 465 × 10⁶ m³, αναμένεται ότι η ετήσια απόληψη λόγω έργου δεν εμποδίζει το ποτάμιο ΥΣ - ΤΙΤΑΡΗΣΙΟΣ Π. 1 στην επίτευξη της καλής οικολογικής κατάστασης.</p> <p>Η συμβολή του ρέματος στον π. Τιταρήσιο γίνεται στα όρια του υπόγειου συστήματος όπου δεν σημειώνονται ιδιαίτερες διηθήσεις.</p> <p>Δεν εφαρμόζεται το Άρθρο 4.7 της ΟΠΥ περί εξαιρέσεων.</p>	
Υδάτινο/α Σώμα/τα (ΥΣ) που συνδέεται/ονται με το έργο	<p>ΤΙΤΑΡΗΣΙΟΣ Π. 1 - GR0816R000202006N</p> <p>Σύστημα Τιταρήσιου - GR0800220</p>	
Επιπτώσεις	Κατάκλυση	Όχι
	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Δεν είναι αξιοσημείωτη
	Διακοπή φυσικής συνέχειας	Όχι
	Διευθέτηση	Όχι
	Ρύπανση	Όχι
	Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Όχι
	Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Δεν είναι αξιοσημείωτη
	Υφαλμύριση	Όχι

Τίτλος Έργου	Φράγμα Κακλιτζορέματος, Ν. Λάρισας	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 1	<p>Τροποποιεί το έργο φυσικά χαρακτηριστικά ενός επιφανειακού ή υπόγειου ΥΣ ή σωμάτων με αποτέλεσμα την αδυναμία του σώματος να επιτύχει την καλή κατάσταση υπόγειου σώματος ή καλή οικολογική κατάσταση ή όπου εφαρμόζεται καλό οικολογικό δυναμικό ή την αδυναμία αποτροπής της επιδείνωσης της κατάστασης του σώματος ή των σωμάτων;</p> <p>Αφορά το έργο νέες αιεφορικές ανθρωπογενείς δραστηριότητες, οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα την αδυναμία να αποτραπεί η χειροτέρευση της κατάστασης από «υψηλή» σε «καλή» ενός επιφανειακού σώματος;</p>	
Απάντηση	<p>Όχι.</p> <p>Η κατασκευή του ταμιευτήρα εντοπίζεται επί του Κακλιτζορέματος, το οποίο δεν είναι αυτόνομο υδάτινο σώμα, αλλά είναι παραπόταμος του Ενιπέα ποταμού και έπειτα από μήκος περί των 15 km καταλήγει σε αυτόν και συγκεκριμένα στο ποτάμιο ΥΣ - ΕΝΙΠΕΥΣ Π. 3 (GR0816R000206037N).</p> <p>Πραγματοποιείται μείωση της απορροής στο ΥΣ λόγω δημιουργίας του φράγματος Κακλιτζορέματος για την άρδευση 2.942 στρ. Η συνολική ετήσια απολήψιμη ποσότητα λόγω άρδευσης είναι ίση με 1.323.900 m³ λαμβάνοντας υπόψη ειδική κατανάλωση 450m³/στρέμμα/έτος. Με βάση τους εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους, η οικολογική παροχή είναι ίση με 3 l/s.</p> <p>Δεδομένου ότι η ετήσια φυσικοποιημένη απορροή του ποτάμιου ΥΣ - ΕΝΙΠΕΥΣ Π. 3 (GR0816R000206037N) έχει εκτιμηθεί ίση σε 238,5 × 10⁶ m³, εκτιμάται ότι η παραπάνω ποσότητα απόληψης δεν εμποδίζει το ποτάμιο ΥΣ - ΕΝΙΠΕΥΣ Π. 3 στην επίτευξη της καλής οικολογικής κατάστασης.</p> <p>Το έργο θα αντικαταστήσει τμήμα των υπογείων απολήψεων από το υπόγειο σύστημα.</p> <p>Δεν εφαρμόζεται το Άρθρο 4.7 της ΟΠΥ περί εξαιρέσεων.</p>	
Υδάτινο/α Σώμα/τα (ΥΣ) που συνδέεται/ονται με το έργο	ΕΝΙΠΕΥΣ Π. 3 - GR0816R000206037N Σύστημα Υδροφοριών Άνω Ρου Ενιπέα -GR 0800290	
Επιπτώσεις	Κατάκλυση	Όχι
	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Δεν είναι αξιοσημείωτη
	Διακοπή φυσικής συνέχειας	Όχι
	Διευθέτηση	Όχι
	Ρύπανση	Όχι
	Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Όχι
	Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Όχι
	Υφαλμύριση	Όχι

Τίτλος Έργου	Φράγμα Ληθαίου, Ν. Τρικάλων	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 1	<p>Τροποποιεί το έργο φυσικά χαρακτηριστικά ενός επιφανειακού ή υπόγειου ΥΣ ή σωμάτων με αποτέλεσμα την αδυναμία του σώματος να επιτύχει την καλή κατάσταση υπόγειου σώματος ή καλή οικολογική κατάσταση ή όπου εφαρμόζεται καλό οικολογικό δυναμικό ή την αδυναμία αποτροπής της επιδείνωσης της κατάστασης του σώματος ή των σωμάτων;</p> <p>Αφορά το έργο νέες αειφορικές ανθρωπογενείς δραστηριότητες, οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα την αδυναμία να αποτραπεί η χειροτέρευση της κατάστασης από «υψηλή» σε «καλή» ενός επιφανειακού σώματος;</p>	
Απάντηση	Όχι	
Τμήμα Υδάτινου Σώματος (ΥΣ) ανάντη φράγματος	<p>Πρόκειται για το τμήμα του ποτάμιου ΥΣ – ΛΗΘΑΙΟΣ Π. 4 ανάντη του φράγματος, το οποίο κατακλύζεται σε μήκος μόλις 300 m ή περίπου στο 1% του συνολικού μήκους του ΥΣ και επομένως δεν θεωρείται ότι το έργο προκαλεί αξιοσημείωτη επίπτωση λόγω κατάκλυσης. Η επιφάνεια του ταμιευτήρα του φράγματος θα είναι ίση με 253 στρέμματα και κατ' επέκταση δεν δημιουργεί λιμναίο ΙΤΥΣ.</p> <p>Τέλος, εφόσον η φυσική συνέχεια του ποτάμιου σώματος διακόπτεται σε τόσο μικρό ποσοστό του συνολικού μήκους του ΥΣ δεν θεωρείται αξιοσημείωτη επίπτωση.</p> <p>Ακολουθεί συνοπτική περιγραφή των επιπτώσεων του έργου στο ΥΣ στα παρακάτω πεδία.</p>	
Επιπτώσεις	Κατάκλυση	Δεν είναι αξιοσημείωτη
	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Δεν αφορά στο ανάντη τμήμα του ΥΣ
	Διακοπή φυσικής συνέχειας	Δεν είναι αξιοσημείωτη
	Διευθέτηση	Όχι
	Ρύπανση	Όχι
	Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Όχι
	Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Όχι
Υφαλμύριση	Όχι	
Τμήμα Υδάτινου Σώματος (ΥΣ) κατάντη φράγματος	<p>Πρόκειται για το τμήμα του ΥΣ – ΛΗΘΑΙΟΣ Π. 4 (κωδικός: GR0816R000210047N) το οποίο βρίσκεται κατάντη του φράγματος.</p> <p>Διακόπτεται η φυσική συνέχεια του σώματος προς τα ανάντη, ωστόσο η επίπτωση αυτή δεν θεωρείται επαρκής για να εμποδίσει τη διατήρηση της καλής οικολογικής κατάστασης δεδομένου ότι η φυσική συνέχεια του μεγαλύτερου τμήματος του σώματος (περίπου 99% του συνολικού μήκους) διατηρείται.</p> <p>Μειώνεται η παροχή του τμήματος του ΥΣ λόγω της απόληψης από το φράγμα και της αυξημένης εξάτμισης από τον ταμιευτήρα. Η μέση ετήσια φυσικοποιημένη απορροή του ΥΣ έχει εκτιμηθεί σε 67 hm³ και αντιστοιχεί σε λεκάνη απορροής ίση περίπου με 200 km². Η θέση του φράγματος αντιστοιχεί σε λεκάνη απορροής περίπου ίση με 20 km² και κατά συνέπεια η μέση ετήσια απορροή του ΥΣ στη θέση φράγματος εκτιμάται ίση με 6,7 hm³. Η θεωρητική ζήτηση λόγω άρδευσης εκτιμάται ίση με 2,7 hm³/έτος (λαμβάνοντας υπόψη ειδική κατανάλωση 450 m³/στρέμμα) δηλαδή περίπου ίση με 40% της φυσικοποιημένης απορροής στη θέση του φράγματος. Το ποσοστό αυτό θεωρείται ότι δεν εμποδίζει τη διατήρηση της καλής οικολογικής κατάστασης.</p> <p>Η μέση φυσικοποιημένη απορροή του ΥΣ κατά το δυσμενέστερο μήνα της θερινής περιόδου (Ιουλίου – Σεπτεμβρίου) έχει εκτιμηθεί ίση με 0,116 m³/s στη θέση του</p>	

	<p>φράγματος.</p> <p>Η προβλεπόμενη από τους περιβαλλοντικούς όρους οικολογική παροχή είναι ίση με το 1/3 της μέσης απορροής των τριών ξηρότερων μηνών της λεκάνης απορροής και ίση κατ' ελάχιστον με 0,02 m³/s.</p> <p>Κατ' αρχήν η παραπάνω οικολογική παροχή γίνεται δεκτή ως επαρκής για τη διατήρηση της καλής οικολογικής κατάστασης του ποτάμιου ΥΣ. Ωστόσο κατά πόσον αυτή επαρκεί για τη διατήρηση της καλής οικολογικής κατάστασης του ποτάμιου ΥΣ είναι απαραίτητο να διαπιστωθεί με παρακολούθηση κατά τα πρώτα χρόνια λειτουργίας του έργου. Εφόσον διαπιστωθεί ανάγκη αύξησής της μετά τα πρώτα έτη παρακολούθησης, θα πρέπει να τροποποιηθεί ο σχετικός περιβαλλοντικός όρος. Η παρακολούθηση αυτή θα γίνεται στα πλαίσια της λειτουργίας του Δικτύου Παρακολούθησης.</p> <p>Ακολουθεί συνοπτική περιγραφή των επιπτώσεων του έργου στο ΥΣ στα παρακάτω πεδία.</p>	
Επιπτώσεις	Κατάκλυση	Όχι
	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Ναι, αλλά δεν εμποδίζει την επίτευξη της καλής οικολογικής κατάστασης
	Διακοπή φυσικής συνέχειας	Ναι, αλλά δεν εμποδίζει την επίτευξη της καλής οικολογικής κατάστασης
	Διευθέτηση	Δεν είναι αξιoσημείωτη
	Ρύπανση	Όχι
	Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Όχι
	Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Δεν είναι αξιoσημείωτη
	Υφαλμύριση	Όχι

Τίτλος Έργου	Κατασκευή έργων μεταφοράς και διανομής νερού λίμνης Κάρλας, Ν. Μαγνησίας
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 1	<p>Τροποποιεί το έργο φυσικά χαρακτηριστικά ενός επιφανειακού ή υπόγειου ΥΣ ή σωμάτων με αποτέλεσμα την αδυναμία του σώματος να επιτύχει την καλή κατάσταση υπόγειου σώματος ή καλή οικολογική κατάσταση ή όπου εφαρμόζεται καλό οικολογικό δυναμικό ή την αδυναμία αποτροπής της επιδείνωσης της κατάστασης του σώματος ή των σωμάτων;</p> <p>Αφορά το έργο νέες αειφορικές ανθρωπογενείς δραστηριότητες, οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα την αδυναμία να αποτραπεί η χειροτέρευση της κατάστασης από «υψηλή» σε «καλή» ενός επιφανειακού σώματος;</p>
Απάντηση	<p>Όχι.</p> <p>Το έργο αυτό αποσκοπεί στην αξιοποίηση των νερών της λίμνης Κάρλας για την άρδευση περί 84.400 στρ. συνολικά παραλίμνιων πεδινών περιοχών υποκαθιστώντας τις αντλήσεις από τον υπόγειο υδροφόρα. Το φυσικό αντικείμενο του έργου περιλαμβάνει: α) Έργα τροφοδοσίας και ρύθμισης της τάφρου 1Τ και σε έργα τροφοδοσίας απ'ευθείας από τη λίμνη (αγωγοί by-pass), β) Έργα μεταφοράς νερού από τη λίμνη και γ) Έργα διανομής του αρδευτικού νερού και συναφή έργα.</p> <p>Η θεωρητική μέση αρδευτική ζήτηση από τη λίμνη Κάρλα λόγω του έργου εκτιμάται ίση με $47 \times 10^6 \text{ m}^3$. Το μεγαλύτερο μέρος της αρδευτικής αυτής ζήτησης καλύπτεται έμμεσα από απόληψη, η οποία πραγματοποιείται από τον π. Πηνειό (ποτάμιο ΥΣ- ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 5GR0816R000200015N) μέσω νέου υπο κατασκευή αντλιοστάσιου στη θέση (X=366957,53076; Y=4392336,03153).</p> <p>Δεδομένης της τροφοδοσίας της λίμνης Κάρλας από τον π. Πηνειό κατά τους χειμερινούς μήνες, το ετήσιο υδατικό ισοζύγιο της λίμνης διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>Εισροές</p> <p>Πλημμυρικές εισροές λεκάνης: $34,9 \text{ hm}^3$</p> <p>Απόληψη από Πηνειό: $37,6 \text{ hm}^3$</p> <p>Βροχόπτωση στον καθρέφτη: $16,2 \text{ hm}^3$</p> <p>Εκροές</p> <p>Άρδευση: $47,1 \text{ hm}^3$</p> <p>Εξάτμιση: $34,3 \text{ hm}^3$</p> <p>Διαρροές: $6,2 \text{ hm}^3$</p> <p>Αντιπλημμυρική προστασία: $1,1 \text{ hm}^3$</p> <p>Ετήσια Μεταβολή αποθήκευσης: 0 hm^3</p> <p>Δεδομένου ότι η ετήσια φυσικοποιημένη απορροή του ποτάμιου ΥΣ- ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 5 έχει εκτιμηθεί σε $2.572 \times 10^6 \text{ m}^3$ και η αντίστοιχη θερινή απορροή του δυσμενέστερου μήνα σε $80 \times 10^6 \text{ m}^3$ προκύπτει ότι η παραπάνω ποσότητα απόληψης <u>δεν εμποδίζει</u> το ποτάμιο ΥΣ να επιτύχει την καλή οικολογική κατάσταση.</p> <p>Η οικολογική παροχή προσδιορίστηκε αρχικά με την ΚΥΑ 101014/12.2.2001 «έγκριση περιβαλλοντικών όρων», η οποία τροποποιήθηκε με την ΚΥΑ 203731/26.9.2011 (καμία</p>

	<p>τροποποίηση στην οικολογική παροχή) και ανακεφαλαιώνεται στην ΚΥΑ 196550/1.3.2012 (Π.Ο. Δ.22). Με βάση τα παραπάνω, η προβλεπόμενη οικολογική παροχή είναι κατ' ελάχιστον ίση με 10 m³/s.</p> <p>Με βάση τα παραπάνω προκύπτει ότι το έργο δεν εμποδίζει το ποτάμιο ΥΣ - ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 5 να επιτύχει την καλή κατάσταση στον χρονικό ορίζοντα που προσδιορίζεται από τη χρονική εξαίρεση που απαιτείται.</p> <p>Σημειώνεται ότι η οικολογική κατάσταση του υδάτινου σώματος ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 5 στην παρούσα φάση ταξινομήθηκε ως ελλιπής και το υδάτινο αυτό σώμα προσδιορίστηκε ως χρονική εξαίρεση (άρθρο 4.4 της ΟΠΥ) από τον περιβαλλοντικό στόχο της καλής οικολογικής κατάστασης.</p> <p>Το έργο θα μειώσει τις απολήψεις από το υπόγειο υδατικό σύστημα το οποίο βρίσκεται σήμερα σε κακή ποσοτική κατάσταση.</p> <p>Δεν εφαρμόζεται το Άρθρο 4.7 της ΟΠΥ περί εξαιρέσεων.</p> <p>Να σημειωθεί ότι το υπό εξέταση έργο προγραμματίζεται να υλοποιηθεί σε δύο (2) Φάσεις (Α' +Β' Φάσης) για λόγους χρηματοδότησης και σήμερα κατασκευάζεται τμήμα των έργων Α' Φάσης. Αναλυτική περιγραφή των τεχνικών έργων που αφορούν το υπο εξέταση έργο αλλά και το σύνολο των απαιτούμενων έργων για την επαναδημιουργία της λίμνης Κάρλας παρατίθεται στην μελέτη «Σύστημα Διαχείρισης Νερών, Εδαφών Και Οικοσυστημάτων Κάρλας, 2010», που έχει εκπονηθεί από τα γραφεία από τα συμπράττοντα γραφεία ENVECO A.E., Δρακοπούλου Ευστ, Τακαβάκογλου Β, Κουρκουλής Ηλ.</p>	
Υδάτινο/α Σώμα/τα (ΥΣ) που συνδέεται/ονται με το έργο	ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 5, κωδικός: GR0816R000200015N Σύστημα Λάρισας - Κάρλας : GR0800110	
Επιπτώσεις	Κατάκλυση	Όχι
	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Δεν είναι αξιοσημείωτη
	Διακοπή φυσικής συνέχειας	Όχι
	Διευθέτηση	Όχι
	Ρύπανση	Όχι
	Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Όχι
	Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Όχι
	Υφαλμύριση	Όχι

Τίτλος Έργου	Ρουφράκτης (φράγμα) Γυρτώνης, επί του π. Πηνειού, Ν. Λάρισας
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 1	<p>Τροποποιεί το έργο φυσικά χαρακτηριστικά ενός επιφανειακού ή υπόγειου ΥΣ ή σωμάτων με αποτέλεσμα την αδυναμία του σώματος να επιτύχει την καλή κατάσταση υπόγειου σώματος ή καλή οικολογική κατάσταση ή όπου εφαρμόζεται καλό οικολογικό δυναμικό ή την αδυναμία αποτροπής της επιδείνωσης της κατάστασης του σώματος ή των σωμάτων;</p> <p>Αφορά το έργο νέες αειφορικές ανθρωπογενείς δραστηριότητες, οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα την αδυναμία να αποτραπεί η χειροτέρευση της κατάστασης από «υψηλή» σε «καλή» ενός επιφανειακού σώματος;</p>
Απάντηση	<p>Όχι.</p> <p>Το έργο κατασκευάζεται επί του ποτάμιου ΥΣ – ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 5 (κωδικός: GR0816R000200015N) και τοποθετείται σε απόσταση περίπου 15 χλμ κατάντη από την πόλη της Λάρισας, μεταξύ των σκελών του αμέσως κατάντη μαιάνδρου. Ήδη προ της κατασκευής του έργου, από την Λάρισα και προς τα κατάντη, η κοίτη του Πηνειού ορίζεται με εκατέρωθεν αντιπλημμυρικά αναχώματα, από τα οποία το δεξιό τελειώνει στην περιοχή της Γυρτώνης ενώ το αριστερό συνεχίζει και συνδέεται με το δεξιό του Τιταρήσιου. Επομένως, σε ότι αφορά το τμήμα του ΥΣ ανάντη του έργου, δεν κατακλύζονται εκτάσεις αλλά πραγματοποιείται ανύψωση της επιφάνειας νερού (ΑΣΥ +63 m). Η επίπτωση του έργου, δηλαδή αφορά τη δημιουργία ροής μεγαλύτερου βάθους νερού και όχι τη δημιουργία λίμνης.</p> <p>Η ετήσια αρδευτική απόληψη από την ταμίευση νερού λόγω έργου για την τροφοδοσία με βαρύτητα της λίμνης Κάρλα εκτιμάται ίση με $37,6 \times 10^6 \text{ m}^3$. Η συνολική μέση ετήσια φυσικοποιημένη απορροή του ΥΣ έχει εκτιμηθεί σε $2.572 \times 10^6 \text{ m}^3$. Επομένως, η ετήσια απόληψη λόγω άρδευσης θεωρείται αμελητέα για να εμποδίσει την επίτευξη της καλής οικολογικής κατάστασης του ποτάμιου ΥΣ.</p> <p>Το έργο πραγματοποιεί ρύθμιση της ροής του τμήματος του ποτάμιου ΥΣ κατάντη του ρουφράκτη. Σύμφωνα με τους περιβαλλοντικούς όρους του έργου (Αρ. Πρ. 196550/1.3.2012 (Π.Ο. Δ.22)) η προβλεπόμενη οικολογική παροχή είναι κατ' ελάχιστον ίση με $10 \text{ m}^3/\text{s}$. Επίσης, στο έργο περιλαμβάνεται δίοδος ιχθύων στο αριστερά του κυρίως έργου του ρουφράκτη με στόχο να επιτυγχάνεται η ελευθεροεπικοινωνία της ιχθυοπανίδας. Με βάση τα παραπάνω, το έργο θεωρείται ότι δεν εμποδίζει την επίτευξη καλής οικολογικής κατάστασης του ποτάμιου ΥΣ.</p> <p>Σημειώνεται ότι η οικολογική κατάσταση του υδάτινου σώματος ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 5 στην παρούσα φάση ταξινομήθηκε ως ελλιπής και το υδάτινο αυτό σώμα προσδιορίστηκε ως χρονική εξαίρεση (άρθρο 4.4 της ΟΠΥ) από τον περιβαλλοντικό στόχο της καλής οικολογικής κατάστασης.</p> <p>Το έργο θα μειώσει τις υπεραντλήσεις από το υπόγειο υδατικό σύστημα «Σύστημα Λάρισας - Κάρλας» το οποίο βρίσκεται σήμερα σε κακή ποσοτική κατάσταση.</p> <p>Δεν εφαρμόζεται το Άρθρο 4.7 της ΟΠΥ περί εξαιρέσεων.</p>
Υδάτινο/α Σώμα/τα (ΥΣ) που συνδέεται/ονται με το έργο	<p>ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 5, κωδικός: GR0816R000200015N</p> <p>Σύστημα Λάρισας - Κάρλας : GR0800110</p>

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
- Καθορισμός των Περιβαλλοντικών Στόχων, Συμπεριλαμβανόμενων των «Εξαιρέσεων» από την Επίτευξη των Στόχων -

Επιπτώσεις	Κατάκλυση	Όχι
	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Έχει προβλεφθεί ελάχιστη οικολογική παροχή για το τμήμα του ποταμού κατάντη του ρουφράκτη
	Διακοπή φυσικής συνέχειας	Προβλέπεται η κατασκευή διόδου ιχθύων
	Διευθέτηση	Δεν είναι αξιοσημείωτη επίπτωση
	Ρύπανση	Όχι
	Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Όχι
	Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Όχι
	Υφαλμύριση	Όχι

Τίτλος Έργου	Φράγμα Ναρθακίου, Ν. Λάρισας	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 1	<p>Τροποποιεί το έργο φυσικά χαρακτηριστικά ενός επιφανειακού ή υπόγειου ΥΣ ή σωμάτων με αποτέλεσμα την αδυναμία του σώματος να επιτύχει την καλή κατάσταση υπόγειου σώματος ή καλή οικολογική κατάσταση ή όπου εφαρμόζεται καλό οικολογικό δυναμικό ή την αδυναμία αποτροπής της επιδείνωσης της κατάστασης του σώματος ή των σωμάτων;</p> <p>Αφορά το έργο νέες αιεφορικές ανθρωπογενείς δραστηριότητες, οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα την αδυναμία να αποτραπεί η χειροτέρευση της κατάστασης από «υψηλή» σε «καλή» ενός επιφανειακού σώματος;</p>	
Απάντηση	<p>Όχι.</p> <p>Πραγματοποιείται μείωση της απορροής σε παραπόταμο του π. Ενιπέα λόγω δημιουργίας του φράγματος Ναρθακίου για την άρδευση 6.000 στρ. Ο παραπόταμος δεν είναι χωριστό υδάτινο σώμα. Η ετήσια απόληψη για την κάλυψη της άρδευσης εκτιμάται της τάξεως των $3 \times 10^6 \text{ m}^3$.</p> <p>Δεδομένου ότι η ετήσια φυσικοποιημένη απορροή του π. Ενιπέα (ποτάμιο ΥΣ - ΕΝΙΠΕΥΣ Π. 4 - GR0816R000206038N) έχει εκτιμηθεί σε $130 \times 10^6 \text{ m}^3$ – η απόσταση είναι ίση περίπου με 1,5 km από τη θέση του φράγματος έως τη συμβολή του παραπόταμου με τον π. Ενιπέα - θεωρείται ότι η παραπάνω ποσότητα απόληψης δεν εμποδίζει το ποτάμιο ΥΣ - ΕΝΙΠΕΥΣ Π. 4 να διατηρήσει την καλή οικολογική κατάσταση.</p> <p>Το έργο θα αντικαταστήσει τμήμα των υπογείων απολήψεων από το υπόγειο σύστημα.</p> <p>Δεν εφαρμόζεται το Άρθρο 4.7 της ΟΠΥ περί εξαιρέσεων.</p>	
Υδάτινο/α Σώμα/τα (ΥΣ) που συνδέεται/ονται με το έργο	<p>ΕΝΙΠΕΥΣ Π. 4 - GR0816R000206038N</p> <p>Σύστημα Υδροφοριών Άνω Ρου Ενιπέα - GR 0800290</p>	
Επιπτώσεις	Κατάκλυση	Όχι
	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Δεν είναι αξιοσημείωτη
	Διακοπή φυσικής συνέχειας	Όχι
	Διευθέτηση	Όχι
	Ρύπανση	Όχι
	Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Όχι
	Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Όχι
	Υφαλμύριση	Όχι

Τίτλος Έργου	Φράγμα Νεοχωρίτη, Ν. Τρικάλων	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 1	<p>Τροποποιεί το έργο φυσικά χαρακτηριστικά ενός επιφανειακού ή υπόγειου ΥΣ ή σωμάτων με αποτέλεσμα την αδυναμία του σώματος να επιτύχει την καλή κατάσταση υπόγειου σώματος ή καλή οικολογική κατάσταση ή όπου εφαρμόζεται καλό οικολογικό δυναμικό ή την αδυναμία αποτροπής της επιδείνωσης της κατάστασης του σώματος ή των σωμάτων;</p> <p>Αφορά το έργο νέες αιεφορικές ανθρωπογενείς δραστηριότητες, οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα την αδυναμία να αποτραπεί η χειροτέρευση της κατάστασης από «υψηλή» σε «καλή» ενός επιφανειακού σώματος;</p>	
Απάντηση	<p>Ναι,</p> <p>τροποποιεί ένα ποτάμιο ΥΣ (ΝΕΟΧΩΡΙΤΗΣ Π., κωδικός: GR0816R000210143N) ως προς το τμήμα ανάντη του φράγματος και υπό ορισμένες προϋποθέσεις ως προς το τμήμα κατάντη του φράγματος.</p>	
Τμήμα Υδάτινου Σώματος (ΥΣ) ανάντη φράγματος	<p>Πρόκειται για το ποτάμιο ΥΣ – ΝΕΟΧΩΡΙΤΗΣ Π., το οποίο αφενός κατακλύζεται σε μήκος 3.200 m ή περίπου στο 12% του συνολικού μήκους του σώματος και έτσι δημιουργείται λιμναίο ΙΤΥΣ και αφετέρου διακόπτεται η φυσική συνέχεια του ποτάμιου σώματος.</p> <p>Ακολουθεί συνοπτική περιγραφή των επιπτώσεων του έργου στο ΥΣ στα παρακάτω πεδία.</p>	
Επιπτώσεις	Κατάκλυση	Θα υπάρξει αξιοσημείωτη επίπτωση δεδομένου ότι 3200 m ή περίπου το 12% του συνολικού μήκους του σώματος θα μετατραπεί σε λιμναίο ΙΤΥΣ λόγω δημιουργίας ταμιευτήρα του φράγματος.
	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Δεν αφορά στο ανάντη τμήμα του ΥΣ
	Διακοπή φυσικής συνέχειας	Θα υπάρξει αξιοσημείωτη επίπτωση λόγω κατασκευής του φράγματος
	Διευθέτηση	Δεν είναι αξιοσημείωτη
	Ρύπανση	Όχι
	Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Ναι, λιμναίου τύπου
	Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Όχι
	Υφαλμύριση	Όχι
Τμήμα Υδάτινου Σώματος (ΥΣ) κατάντη φράγματος	<p>Πρόκειται για το τμήμα του ΥΣ – ΝΕΟΧΩΡΙΤΗΣ Π. (κωδικός: GR0816R000210143N) το οποίο βρίσκεται κατάντη του φράγματος.</p> <p>Διακόπτεται η φυσική συνέχεια του σώματος προς τα ανάντη, ωστόσο η επίπτωση αυτή δεν θεωρείται επαρκής για να εμποδίσει την επίτευξη της καλής οικολογικής κατάστασης δεδομένου ότι η φυσική συνέχεια του μεγαλύτερου τμήματος του σώματος (περίπου 88% του συνολικού μήκους) διατηρείται.</p> <p>Μειώνεται η παροχή του τμήματος του ΥΣ λόγω της απόληψης από το φράγμα και της αυξημένης εξάτμισης από τον ταμιευτήρα. Η συνολική μέση ετήσια φυσικοποιημένη απορροή του ΥΣ έχει εκτιμηθεί σε 72 hm³.</p> <p>Η συνολική ετήσια απόληψη από το έργο εκτιμάται ίση με 35 hm³ δηλαδή οριακά μικρότερη από το 50% της φυσικοποιημένης απορροής. Το ποσοστό αυτό θεωρείται οριακά ότι δεν εμποδίζει την επίτευξη της καλής οικολογικής κατάστασης.</p> <p>Η μέση φυσικοποιημένη απορροή του ΥΣ κατά το δυσμενέστερο μήνα της θερινής περιόδου (Ιουλίου – Σεπτεμβρίου) έχει εκτιμηθεί ίση με 0,97 m³/s. Η προβλεπόμενη από την εγκεκριμένη προμελέτη ετήσια οικολογική παροχή είναι ίση με 3.020.000 m³ που αντιστοιχεί σε 0,958 m³/s. Η παραπάνω οικολογική παροχή γίνεται δεκτή ως επαρκής για</p>	

	την επίτευξη καλής οικολογικής κατάστασης του ποτάμιου ΥΣ. Ακολουθεί συνοπτική περιγραφή των επιπτώσεων του έργου στο ΥΣ στα παρακάτω πεδία.	
Επιπτώσεις	Κατάκλυση	Όχι
	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Ναι, αλλά δεν εμποδίζει την επίτευξη της καλής οικολογικής κατάστασης
	Διακοπή φυσικής συνέχειας	Ναι, αλλά δεν εμποδίζει την επίτευξη της καλής οικολογικής κατάστασης
	Διευθέτηση	Δεν είναι αξιολογούμενη
	Ρύπανση	Όχι
	Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Όχι
	Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Δεν είναι αξιολογούμενη
Υφαλμύριση	Όχι	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 2	Έχουν ληφθεί όλα τα μέτρα για την άμβλυνση των επιπτώσεων στην κατάσταση του ΥΣ;	
Απάντηση	ΝΑΙ	
Αιτιολόγηση	Με βάση τους εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους έχει προβλεφθεί οικολογική παροχή. Σε ό,τι αφορά στην πιθανή μελλοντική αναθεώρηση της τιμής της οικολογικής παροχής βλέπε απάντηση στην ερώτηση 1 του διαγράμματος ροής.	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 3	Μπορούν οι στόχοι που επιτυγχάνονται με τις τροποποιήσεις αλλαγές του υδάτινου σώματος, να επιτευχθούν με άλλα εφικτά τεχνικώς μέσα που δεν οδηγούν σε δυσανάλογες δαπάνες και αποτελούν περιβαλλοντικά σημαντικά καλύτερη επιλογή;	
Απάντηση	ΟΧΙ	
Αιτιολόγηση	Η ταμίευση χειμερινών απορροών για αρδευτική αξιοποίηση κατά τους θερινούς μήνες και ταυτόχρονη κάλυψη της υδρευτικής ανάγκης για 11 οικισμούς κρίνεται απαραίτητη δεδομένης της ανεπάρκειας των θερινών απορροών στην κάλυψη της ζήτησης.	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 4	Είναι οι λόγοι μείζονος κοινωνικού ενδιαφέροντος και/ή είναι τα οφέλη της επίτευξης των στόχων της ΟΠΥ, στο περιβάλλον και στην κοινωνία, υποδεέστερα από τα πλεονεκτήματα που υφίστανται με τις νέες τροποποιήσεις ή αλλαγές στην δημόσια υγεία, στην διατήρηση της δημόσιας ασφάλειας ή στην αειφόρο ανάπτυξη;	
Απάντηση	ΝΑΙ	
Αιτιολόγηση	Υπάρχει μεγάλη ωφέλεια από την άρδευση μεγάλης γεωργικής έκτασης και την ύδρευση 11 παρακείμενων οικισμών με έναν ανανεώσιμο πόρο (χειμερινή απορροή). Επίσης, αντικαθίστανται αντλήσεις από υπόγειο υδροφόρα με χειμερινές απορροές.	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 5	Δημιουργεί το έργο συνθήκες μόνιμης ή ελλιπούς επίτευξης των στόχων της ΟΠΥ σε άλλα υδάτινα σώματα στην ίδια περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού;	
Απάντηση	ΟΧΙ	
Αιτιολόγηση	Το έργο δεν σχετίζεται με άλλα ΥΣ.	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 6	Είναι το έργο σύμφωνο με την εφαρμογή της λοιπής κοινοτικής περιβαλλοντικής νομοθεσίας;	

Απάντηση	ΝΑΙ, εφόσον ολοκληρωθεί η προβλεπόμενη διαδικασία αδειοδότησης.
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 7	Εγγυάται το έργο τουλάχιστον τα ίδια επίπεδα προστασίας όπως και η υφιστάμενη κοινοτική νομοθεσία;
Απάντηση	ΝΑΙ
Αιτιολόγηση	Δεν γίνεται καμία εξαίρεση από την υφιστάμενη κοινοτική νομοθεσία λόγω λειτουργίας του έργου.
Μπορεί να τεθούν εναλλακτικοί περιβαλλοντικοί στόχοι σύμφωνα με το Άρθρο 4(7);	Ναι, το ανάντη τμήμα του ΥΣ – ΝΕΟΧΩΡΙΤΗΣ Π. (κωδικός: GR0816R000210143N), θα γίνει ΙΤΥΣ λιμναίου τύπου με περιβαλλοντικό στόχο το καλό οικολογικό δυναμικό. Ο περιβαλλοντικός στόχος εκτιμάται ότι θα επιτευχθεί στο τέλος της επόμενης διαχειριστικής περιόδου από αυτή της κατασκευής και έναρξης λειτουργίας του έργου.

Τίτλος Έργου	Φράγμα «Παλαιομονάστηρο», Ν. Λάρισας	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 1	<p>Τροποποιεί το έργο φυσικά χαρακτηριστικά ενός επιφανειακού ή υπόγειου ΥΣ ή σωμάτων με αποτέλεσμα την αδυναμία του σώματος να επιτύχει την καλή κατάσταση υπόγειου σώματος ή καλή οικολογική κατάσταση ή όπου εφαρμόζεται καλό οικολογικό δυναμικό ή την αδυναμία αποτροπής της επιδείνωσης της κατάστασης του σώματος ή των σωμάτων;</p> <p>Αφορά το έργο νέες αιεφορικές ανθρωπογενείς δραστηριότητες, οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα την αδυναμία να αποτραπεί η χειροτέρευση της κατάστασης από «υψηλή» σε «καλή» ενός επιφανειακού σώματος;</p>	
Απάντηση	<p>ΝΑΙ,</p> <p>τροποποιεί το ποτάμια ΥΣ (ΕΛΑΣΣΟΝΙΤΙΚΟΣ Π., GR0816R000202310N) ως προς το τμήμα ανάντη του φράγματος και υπό ορισμένες προϋποθέσεις ως το προς το τμήμα κατάντη του φράγματος.</p>	
Τμήμα Υδάτινου Σώματος (ΥΣ) ανάντη φράγματος	<p>Πρόκειται για το τμήμα ανάντη του φράγματος του ΥΣ – ΕΛΑΣΣΟΝΙΤΙΚΟΣ Π., το οποίο αφενός κατακλύζεται σε μήκος 9,5 km, ή στο 22% του συνολικού μήκους του και έτσι δημιουργείται ένα λιμναίο ΙΤΥΣ και αφετέρου διακόπτεται η φυσική συνέχεια του ΥΣ.</p> <p>Ακολουθεί συνοπτική περιγραφή των επιπτώσεων του έργου στο ΥΣ στα παρακάτω πεδία.</p>	
Επιπτώσεις	Κατάκλυση	Θα υπάρξει αξιοσημείωτη επίπτωση δεδομένου ότι περίπου το 22% του συνολικού μήκους του ΥΣ θα μετατραπεί σε λιμναίο ΙΤΥΣ λόγω δημιουργίας ταμειυτήρα του φράγματος.
	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Δεν αφορά στο ανάντη τμήμα του ΥΣ
	Διακοπή φυσικής συνέχειας	Θα υπάρξει αξιοσημείωτη επίπτωση λόγω κατασκευής του φράγματος
	Διευθέτηση	Δεν είναι αξιοσημείωτη
	Ρύπανση	Όχι
	Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Ναι, λιμναίου τύπου
	Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Όχι
	Υφαλμύριση	Όχι
Τμήμα Υδάτινου Σώματος (ΥΣ) κατάντη φράγματος	<p>Πρόκειται για το τμήμα του ΥΣ – ΕΛΑΣΣΟΝΙΤΙΚΟΣ Π. (κωδικός: GR0816R000202310N) το οποίο βρίσκεται κατάντη του φράγματος.</p> <p>Διακόπτεται η φυσική συνέχεια του σώματος προς τα ανάντη, ωστόσο η επίπτωση αυτή δεν θεωρείται επαρκής για να εμποδίσει τη διατήρηση της καλής οικολογικής κατάστασης δεδομένου ότι η φυσική συνέχεια του μεγαλύτερου τμήματος του σώματος (περίπου 78% του συνολικού μήκους) διατηρείται.</p> <p>Ο Ελασσονίτικος ποταμός είναι από τους κύριους παραπόταμους του Τιταρήσιου που συμμετέχει στην κύρια τροφοδοσία του υπόγειου υδατικού συστήματος Κώνου Τιταρήσιου (κωδικός GR0800220).</p> <p>Έως τη χρονική στιγμή σύνταξης του κειμένου, δεν μας έχουν δοθεί επαρκή στοιχεία που να επιτρέπουν την ολοκληρωμένη αξιολόγηση του συγκεκριμένου έργου.</p>	

Τίτλος Έργου	Φράγμα Πύλης, Ν. Τρικάλων	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 1	<p>Τροποποιεί το έργο φυσικά χαρακτηριστικά ενός επιφανειακού ή υπόγειου ΥΣ ή σωμάτων με αποτέλεσμα την αδυναμία του σώματος να επιτύχει την καλή κατάσταση υπόγειου σώματος ή καλή οικολογική κατάσταση ή όπου εφαρμόζεται καλό οικολογικό δυναμικό ή την αδυναμία αποτροπής της επιδείνωσης της κατάστασης του σώματος ή των σωμάτων;</p> <p>Αφορά το έργο νέες αιεφορικές ανθρωπογενείς δραστηριότητες, οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα την αδυναμία να αποτραπεί η χειροτέρευση της κατάστασης από «υψηλή» σε «καλή» ενός επιφανειακού σώματος;</p>	
Απάντηση	<p>Ναι,</p> <p>τροποποιεί ένα ποτάμιο ΥΣ (ΠΟΡΤΑΙΚΟΣ Π. 2, κωδικός: GR0816R000216052N) ως προς το τμήμα ανάντη του φράγματος και υπό ορισμένες προϋποθέσεις μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την επιδείνωση της καλής κατάστασης ως προς το τμήμα κατάντη του φράγματος.</p>	
Τμήμα Υδάτινου Σώματος (ΥΣ) ανάντη φράγματος	<p>Πρόκειται για το ποτάμιο ΥΣ – ΠΟΡΤΑΙΚΟΣ Π. 2, το οποίο αφενός κατακλύζεται σε μήκος 3.847 m ή περίπου στο 46% του συνολικού μήκους του σώματος και έτσι δημιουργείται λιμναίο ΙΤΥΣ και αφετέρου διακόπτεται η φυσική συνέχεια του ποτάμιου σώματος.</p> <p>Ακολουθεί συνοπτική περιγραφή των επιπτώσεων του έργου στο ΥΣ στα παρακάτω πεδία.</p>	
Επιπτώσεις	Κατάκλυση	Θα υπάρξει αξιοσημείωτη επίπτωση δεδομένου ότι 3.847 m ή περίπου το 46% του συνολικού μήκους του σώματος θα μετατραπεί σε λιμναίο ΙΤΥΣ λόγω δημιουργίας ταμιευτήρα του φράγματος.
	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Δεν αφορά στο ανάντη τμήμα του ΥΣ
	Διακοπή φυσικής συνέχειας	Θα υπάρξει αξιοσημείωτη επίπτωση λόγω κατασκευής του φράγματος
	Διευθέτηση	Δεν είναι αξιοσημείωτη
	Ρύπανση	Όχι
	Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Ναι, λιμναίου τύπου
	Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Όχι
	Υφαλμύριση	Όχι
Τμήμα Υδάτινου Σώματος (ΥΣ) κατάντη φράγματος	<p>Πρόκειται για το τμήμα του ΥΣ – ΠΟΡΤΑΙΚΟΣ Π. 2 (κωδικός: GR0816R000216052N) το οποίο βρίσκεται κατάντη του φράγματος.</p> <p>Διακόπτεται η φυσική συνέχεια του σώματος προς τα ανάντη, ωστόσο η επίπτωση αυτή δεν θεωρείται επαρκής για να εμποδίσει τη διατήρηση της υψηλής οικολογικής κατάστασης δεδομένου ότι η φυσική συνέχεια του μεγαλύτερου τμήματος του σώματος (περίπου 54% του συνολικού μήκους) διατηρείται και συγχρόνως διατηρείται η διασύνδεση με το ευρύτερο δίκτυο της λεκάνης του Πηνειού.</p> <p>Μειώνεται η παροχή του τμήματος του ΥΣ λόγω της απώλησης από το φράγμα και της αυξημένης εξάτμισης από τον ταμιευτήρα. Η συνολική μέση ετήσια φυσικοποιημένη απορροή του ΥΣ έχει εκτιμηθεί σε 162 hm³.</p> <p>Η συνολική ετήσια απώληση για την κάλυψη των αρδευτικών αναγκών έκτασης περί 80.000 στρεμμάτων εκτιμάται της τάξεως των 38 hm³.</p> <p>Σημειώνεται ότι ήδη από γεωργικές μελέτες της πεδινής περιοχής οι ανάγκες άρδευσης έχουν μειωθεί σε 400-450 m³/στρ/έτος, οπότε η απώληση των 38 hm³ είναι εφικτό να κατέλθει σε ακόμη χαμηλότερα επίπεδα ακόμη π.χ. σε 30- 35 hm³ για 80.000 στρ. Επίσης,</p>	

	<p>προβλέπεται ετήσια υδρευτική απώληση ίση με 8 hm³. Το ποσοστό συνολικής ετήσιας απώλησης προς απορροή θεωρείται ότι δεν εμποδίζει τη διατήρηση της καλής οικολογικής κατάστασης του ποτάμιου ΥΣ.</p> <p>Η μέση φυσικοποιημένη απορροή του ΥΣ κατά το δυσμενέστερο μήνα της θερινής περιόδου (Ιουλίου – Σεπτεμβρίου) έχει εκτιμηθεί ίση με 1,75 m³/s. Η προβλεπόμενη από την εγκεκριμένη ΠΠΕ οικολογική παροχή είναι ίση με 0,3 m³/s.</p> <p>Κατά πόσον αυτή επαρκεί για την εξασφάλιση της καλής οικολογικής κατάστασης του ποτάμιου ΥΣ είναι απαραίτητο να διαπιστωθεί με παρακολούθηση κατά τα πρώτα χρόνια λειτουργίας του έργου. Κατ’ αρχήν η παραπάνω θερινή παροχή γίνεται δεκτή ως επαρκής για τη διατήρηση καλής οικολογικής κατάστασης του ποτάμιου ΥΣ. Ωστόσο, εφόσον διαπιστωθεί ανάγκη αύξησής της μετά τα πρώτα έτη παρακολούθησης, θα πρέπει να τροποποιηθεί ο σχετικός περιβαλλοντικός όρος. Η παρακολούθηση αυτή θα γίνεται στα πλαίσια της λειτουργίας του Δικτύου Παρακολούθησης.</p> <p>Οι απορροές του ποταμού συμβάλλουν, μέσω διηθήσεων, στην κύρια τροφοδοσία του υπόγειου υδατικού συστήματος Κώνος Πηνειού – Πορταϊκού-Πάμισου-GR0800230. Η αντικατάσταση βεβαίως τμήματος των απολήψεων από τα υπόγεια με χειμερινές απορροές μετριάξει το μέγεθος των επιπτώσεων.</p> <p>Ακολουθεί συνοπτική περιγραφή των επιπτώσεων του έργου στο ΥΣ στα παρακάτω πεδία.</p>	
Επιπτώσεις	Κατάκλυση	Όχι
	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Ναι, αλλά δεν εμποδίζει τη διατήρηση της καλής οικολογικής κατάστασης
	Διακοπή φυσικής συνέχειας	Ναι, αλλά δεν εμποδίζει τη διατήρηση της καλής οικολογικής κατάστασης
	Διευθέτηση	Δεν είναι αξιοσημείωτη
	Ρύπανση	Όχι
	Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Όχι
	Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Ίσως είναι σημαντική
	Υφαλμύριση	Όχι
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 2	Έχουν ληφθεί όλα τα μέτρα για την άμβλυνση των επιπτώσεων στην κατάσταση του ΥΣ;	
Απάντηση	ΝΑΙ	
Αιτιολόγηση	Με βάση την εγκεκριμένη ΠΠΕ έχει προβλεφθεί οικολογική παροχή. Σε ότι αφορά στην πιθανή μελλοντική αναθεώρηση της τιμής της οικολογικής παροχής βλέπε απάντηση στην ερώτηση 1 του διαγράμματος ροής.	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 3	Μπορούν οι στόχοι που επιτυγχάνονται με τις τροποποιήσεις - αλλαγές του υδάτινου σώματος, να επιτευχθούν με άλλα εφικτά τεχνικώς μέσα που δεν οδηγούν σε δυσανάλογες δαπάνες και αποτελούν περιβαλλοντικά σημαντικά καλύτερη επιλογή;	
Απάντηση	ΟΧΙ	
Αιτιολόγηση	Η ταμίευση χειμερινών απορροών για αρδευτική αξιοποίηση κατά τους θερινούς μήνες κρίνεται απαραίτητη δεδομένης της ανεπάρκειας των θερινών απορροών στην κάλυψη της ζήτησης. Πρόσθετα το έργο παρέχει αντιπλημμυρική προστασία κατάντη περιοχών.	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 4	Είναι οι λόγοι μείζονος κοινωνικού ενδιαφέροντος και/ή είναι τα οφέλη της επίτευξης των στόχων της ΟΠΥ, στο περιβάλλον και στην κοινωνία, υποδεέστερα από τα πλεονεκτήματα που υπεισέρχονται με τις νέες τροποποιήσεις ή αλλαγές στην δημόσια	

	υγεία, στην διατήρηση της δημόσιας ασφάλειας ή στην αειφόρο ανάπτυξη;
Απάντηση	ΝΑΙ
Αιτιολόγηση	Υπάρχει μεγάλη ωφέλεια από την άρδευση μεγάλης γεωργικής έκτασης με έναν ανανεώσιμο πόρο (χειμερινή απορροή).
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 5	Δημιουργεί το έργο συνθήκες μόνιμης ή ελλιπούς επίτευξης των στόχων της ΟΠΥ σε άλλα υδάτινα σώματα στην ίδια περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού;
Απάντηση	ΟΧΙ
Αιτιολόγηση	Το έργο δεν σχετίζεται με άλλα ΥΣ.
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 6	Είναι το έργο σύμφωνο με την εφαρμογή της λοιπής κοινοτικής περιβαλλοντικής νομοθεσίας;
Απάντηση	ΝΑΙ
Αιτιολόγηση	Υπάρχει εγκεκριμένη ΠΠΕ.
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 7	Εγγυάται το έργο τουλάχιστον τα ίδια επίπεδα προστασίας όπως και η υφιστάμενη κοινοτική νομοθεσία;
Απάντηση	ΝΑΙ
Αιτιολόγηση	Δεν γίνεται καμία εξαίρεση από την υφιστάμενη κοινοτική νομοθεσία λόγω λειτουργίας του έργου.
Μπορεί να τεθούν εναλλακτικοί περιβαλλοντικοί στόχοι σύμφωνα με το Άρθρο 4(7);	Ναι, το ανάντη τμήμα του ΥΣ – ΠΟΡΤΑΙΚΟΣ Π.2, θα γίνει ΙΤΥΣ λιμναίου τύπου με περιβαλλοντικό στόχο το καλό οικολογικό δυναμικό. Ο περιβαλλοντικός στόχος εκτιμάται ότι θα επιτευχθεί στο τέλος της επόμενης διαχειριστικής περιόδου από αυτή της κατασκευής και έναρξης λειτουργίας του έργου.

Τίτλος Έργου	Ρουφράκτης Τιτάνου, Ν. Λάρισας	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 1	<p>Τροποποιεί το έργο φυσικά χαρακτηριστικά ενός επιφανειακού ή υπόγειου ΥΣ ή σωμάτων με αποτέλεσμα την αδυναμία του σώματος να επιτύχει την καλή κατάσταση υπόγειου σώματος ή καλή οικολογική κατάσταση ή όπου εφαρμόζεται καλό οικολογικό δυναμικό ή την αδυναμία αποτροπής της επιδείνωσης της κατάστασης του σώματος ή των σωμάτων;</p> <p>Αφορά το έργο νέες αιεφορικές ανθρωπογενείς δραστηριότητες, οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα την αδυναμία να αποτραπεί η χειροτέρευση της κατάστασης από «υψηλή» σε «καλή» ενός επιφανειακού σώματος;</p>	
Απάντηση	<p>Όχι.</p> <p>Το έργο θα κατασκευαστεί επί του ποτάμιου ΥΣ– ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 10 κωδικός: GR0816R000200022N) και τοποθετείται σε απόσταση περίπου 3,5 χλμ. κατάντη της εκβολής του Ενιπέα. Η επίπτωση του έργου λόγω υδρομορφολογικής αλλοίωσης αφορά τη δημιουργία ροής μεγαλύτερου βάθους νερού και όχι τη δημιουργία λίμνης.</p> <p>Η ετήσια αρδευτική απώληση από την ταμίευση νερού λόγω έργου εκτιμάται ίση με $6,04 \times 10^6 \text{ m}^3$. Η συνολική μέση ετήσια απορροή του ΥΣ έχει εκτιμηθεί σε $2.418 \times 10^6 \text{ m}^3$. Επομένως, η ετήσια απώληση λόγω άρδευσης θεωρείται αμελητέα για να εμποδίσει την επίτευξη της καλής οικολογικής κατάστασης του ποτάμιου ΥΣ.</p> <p>Τέλος, το έργο πραγματοποιεί ρύθμιση της ροής του τμήματος του ποτάμιου ΥΣ κατάντη του ρουφράκτη. Η μελέτη του έργου έχει συνταχθεί το 1993 με αποτέλεσμα η εγκεκριμένη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων να μην έχει προβλέψει οικολογική παροχή. Προτείνεται η τιμή της οικολογικής παροχής να είναι τουλάχιστον ίση με $9,4 \text{ m}^3/\text{s}$ δεδομένης της εγκεκριμένης οικολογικής παροχής που προβλέπεται για το έργο της Γυρτώνης επί του π. Πηνειού. Επίσης, προτείνεται να υπάρχει η πρόβλεψη κατασκευής έργου διόδου ιχθύων για να επιτυγχάνεται η ελευθεροεπικοινωνία της ιχθυοπανίδας.</p> <p>Με την προϋπόθεση ότι η επικαιροποίηση της Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων θα λάβει υπόψη της τα παραπάνω, το έργο θεωρείται ότι δεν εμποδίζει την επίτευξη καλής οικολογικής κατάστασης του ποτάμιου ΥΣ.</p> <p>Σημειώνεται ότι η οικολογική κατάσταση του υδάτινου σώματος ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 10 στην παρούσα φάση ταξινομήθηκε ως μέτρια και το υδάτινο αυτό σώμα προσδιορίστηκε ως χρονική εξαίρεση (άρθρο 4.4 της ΟΠΥ) από τον περιβαλλοντικό στόχο της καλής οικολογικής κατάστασης.</p> <p>Το έργο θα μειώσει τις απολήψεις από το υπόγειο υδατικό σύστημα «Σύστημα πεδιάδας Νοτιοδυτικής Θεσσαλίας» το οποίο βρίσκεται σήμερα σε κακή ποσοτική κατάσταση.</p> <p>Δεν εφαρμόζεται το Άρθρο 4.7 της ΟΠΥ περί εξαιρέσεων.</p>	
Υδάτινο/α Σώμα/τα (ΥΣ) που συνδέεται/ονται με το έργο	<p>ΠΗΝΕΙΟΣ Π. 10, κωδικός: GR0816R000200022N</p> <p>Σύστημα πεδιάδας Νοτιοδυτικής Θεσσαλίας: GR0800030</p>	
Επιπτώσεις	Κατάκλυση	Όχι

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
- Καθορισμός των Περιβαλλοντικών Στόχων, Συμπεριλαμβανόμενων των «Εξαιρέσεων» από την Επίτευξη των Στόχων -

Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Δεν είναι αξιoσημείωτη υπό την προϋπόθεση ότι θα προβλεφθεί η προτεινόμενη οικoλογική παροχή
Διακοπή φυσικής συνέχειας	Δεν είναι αξιoσημείωτη υπό την προϋπόθεση κατασκευής διόδου ιχθύων
Διευθέτηση	Δεν είναι αξιoσημείωτη
Ρύπανση	Όχι
Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Όχι
Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Όχι
Υφαλμύριση	Όχι

Τίτλος Έργου	Αρδευτικά Έργα Σμοκόβου, Ν. Καρδίτσας	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 1	<p>Τροποποιεί το έργο φυσικά χαρακτηριστικά ενός επιφανειακού ή υπόγειου ΥΣ ή σωμάτων με αποτέλεσμα την αδυναμία του σώματος να επιτύχει την καλή κατάσταση υπόγειου σώματος ή καλή οικολογική κατάσταση ή όπου εφαρμόζεται καλό οικολογικό δυναμικό ή την αδυναμία αποτροπής της επιδείνωσης της κατάστασης του σώματος ή των σωμάτων;</p> <p>Αφορά το έργο νέες αιεφορικές ανθρωπογενείς δραστηριότητες, οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα την αδυναμία να αποτραπεί η χειροτέρευση της κατάστασης από «υψηλή» σε «καλή» ενός επιφανειακού σώματος;</p>	
Απάντηση	<p>Όχι.</p> <p>Λόγω υπερεκτίμησης της εισροής στον ταμιευτήρα Σμοκόβου σε παλαιότερες υδρολογικές μελέτες, ο αρχικός σχεδιασμός για την κάλυψη της αρδευτικής ανάγκης σε νερό νέων αρδευτικών δικτύων από τον ταμιευτήρα αφορούσε έκταση ίση με 225.000 στρ. Δεδομένης ειδικής κατανάλωσης νερού ίσης με 450 m³/στρέμμα για κλειστά υπό πίεση αρδευτικά δίκτυα, η μέση ετήσια κατανάλωση αρδευτικού νερού είχε εκτιμηθεί ίση με 101,25 x 10⁶ m³.</p> <p>Σύμφωνα με τις επικαιροποιημένες υδρολογικές μελέτες (Ερευνητικό Έργο «Διερεύνηση σεναρίων διαχείρισης του ταμιευτήρα Σμοκόβου», Τομέα Υδατικών Πόρων, Υδραυλικών και Θαλάσσιων Έργων του Ε.Μ.Π., και Μελέτη Ανάπτυξης Συστημάτων και Εργαλείων Διαχείρισης Υδατικών Πόρων Υδατικών Διαμερισμάτων Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, Ηπείρου, Θεσσαλίας) η μέση ετήσια εισροή ταμιευτήρα Σμοκόβου εκτιμάται της τάξης των 100 x 10⁶ m³ και επομένως εκτιμάται ότι η αρδευτική απόληψη που πραγματοποιείται από τον ταμιευτήρα για την κάλυψη των αρδευτικών αναγκών είναι ίση με 60 hm³ με βαθμό αξιοπιστίας 80-85%.</p> <p>Η παραπάνω ποσότητα απόληψης δεν εμποδίζει το λιμναίο ΥΣ (Τεχνητή Λίμνη Σμοκόβου) να επιτύχει την καλή οικολογική κατάσταση.</p> <p>Σε ότι αφορά τα υπόγεια υδατικά συστήματα το έργο θα οδηγήσει σε αύξηση της υπόγειας υδροφορίας λόγω δραστικής μείωσης των αντλήσεων στο υπόγειο υδατικό σύστημα πεδιάδας νοτιοδυτικής Θεσσαλίας (κωδικός GR0800030).</p> <p>Δεν εφαρμόζεται το Άρθρο 4.7 της ΟΠΥ περί εξαιρέσεων.</p>	
Υδάτινο/α Σώμα/τα (ΥΣ) που συνδέεται/ονται με το έργο	<p>Τεχνητή Λίμνη Σμοκόβου - GR0816L000000003H</p> <p>Σύστημα πεδιάδας νοτιοδυτικής Θεσσαλίας - GR0800030</p>	
Επιπτώσεις	Κατάκλυση	Όχι
	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Όχι
	Διακοπή φυσικής συνέχειας	Όχι
	Διευθέτηση	Όχι
	Ρύπανση	Όχι
	Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Όχι
	Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Όχι
	Υφαλμύριση	Όχι

Τίτλος Έργου	Φράγμα Υδροληψίας και Λιμνοδεξαμενή Ξεριά, Δ. Αλμυρού, Ν. Μαγνησίας
---------------------	--

Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 1	<p>Τροποποιεί το έργο φυσικά χαρακτηριστικά ενός επιφανειακού ή υπόγειου ΥΣ ή σωμάτων με αποτέλεσμα την αδυναμία του σώματος να επιτύχει την καλή κατάσταση υπόγειου σώματος ή καλή οικολογική κατάσταση ή όπου εφαρμόζεται καλό οικολογικό δυναμικό ή την αδυναμία αποτροπής της επιδείνωσης της κατάστασης του σώματος ή των σωμάτων;</p> <p>Αφορά το έργο νέες αιεφορικές ανθρωπογενείς δραστηριότητες, οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα την αδυναμία να αποτραπεί η χειροτέρευση της κατάστασης από «υψηλή» σε «καλή» ενός επιφανειακού σώματος;</p>	
Απάντηση	<p>Όχι, υπό προϋποθέσεις.</p> <p>Πραγματοποιείται απόληψη από το ρ. Ξεριά για να καλύψει την ανάγκη σε αρδευτικό νερό έκτασης 6.400 στρ. Η θεωρητική ζήτηση των αρδευτικών δικτύων δεν είναι γνωστή αλλά εκτιμάται περίπου ίση με τη χωρητικότητα της λιμνοδεξαμενής δηλ. ίση με $3,8 \times 10^6 \text{ m}^3$.</p> <p>Δεδομένου ότι η ετήσια φυσικοποιημένη απορροή του ρ. Ξεριά έχει εκτιμηθεί σε $43,6 \times 10^6 \text{ m}^3$ και η αντίστοιχη θερινή απορροή του δυσμενέστερου μήνα σε $1,5 \times 10^6 \text{ m}^3$, εκτιμάται ότι η παραπάνω ποσότητα απόληψης δεν εμποδίζει το τμήμα κατάντη του υπερπηδητού φράγματος υδροληψίας του ποτάμιου ΥΣ να επιτύχει την καλή οικολογική κατάσταση.</p> <p>Η προβλεπόμενη από τους περιβαλλοντικούς όρους οικολογική παροχή είναι ίση με 580.000 m^3 ετησίως. Ωστόσο, η τιμή αυτή θα πρέπει να αναθεωρηθεί και να γίνει ίση κατ' ελάχιστον με το ήμισυ της θερινής απορροής του ΥΣ κατά το δυσμενέστερο μήνα.</p> <p>Δεν εφαρμόζεται το Άρθρο 4.7 της ΟΠΥ περί εξαιρέσεων.</p>	
Υδάτινο/α Σώμα/τα (ΥΣ) που συνδέεται/ονται με το έργο	ΞΕΡΙΑΣ ΑΛΜΥΡΟΥ Ρ. GR0817R001101070N	
Επιπτώσεις	Κατάκλυση	Όχι
	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Δεν είναι αξιοσημείωτη
	Διακοπή φυσικής συνέχειας	Δεν είναι αξιοσημείωτη
	Διευθέτηση	Όχι
	Ρύπανση	Όχι
	Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Όχι
	Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Όχι
	Υφαλμύριση	Όχι

Τίτλος Έργου	Έργα τεχνητού εμπλουτισμού του καρστικού συστήματος Υπέρειας Ν. Λάρισας, Ορφανών Ν. Καρδίτσας (καρστικό σύστημα Φυλληΐου – Ορφανών)	
Διάγραμμα Ροής – Ερώτηση 1	<p>Τροποποιεί το έργο φυσικά χαρακτηριστικά ενός επιφανειακού ή υπόγειου ΥΣ ή σωμάτων με αποτέλεσμα την αδυναμία του σώματος να επιτύχει την καλή κατάσταση υπόγειου σώματος ή καλή οικολογική κατάσταση ή όπου εφαρμόζεται καλό οικολογικό δυναμικό ή την αδυναμία αποτροπής της επιδεινώσης της κατάστασης του σώματος ή των σωμάτων;</p> <p>Αφορά το έργο νέες αιιφορικές ανθρωπογενείς δραστηριότητες, οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα την αδυναμία να αποτραπεί η χειροτέρευση της κατάστασης από «υψηλή» σε «καλή» ενός επιφανειακού σώματος;</p>	
Απάντηση	<p>Όχι.</p> <p>Πραγματοποιείται φράγμα υδροληψίας στον Ενιπέα ποταμό (ποτάμιο ΥΣ - ΕΝΙΠΕΥΣ Π. 2- GR0816R000206036N) και εκτροπή τμήματος της παροχής προς το καρστικό σύστημα τεχνητού εμπλουτισμού.</p> <p>Δεδομένου ότι η ετήσια φυσικοποιημένη απορροή του ποτάμιου ΥΣ έχει εκτιμηθεί σε 299,5 hm³, θεωρείται ότι το έργο δεν πραγματοποιεί αξιοσημείωτη μείωση επιφανειακής απορροής. Επίσης, οι απολήψεις για εμπλουτισμό δεν αφορούν τις θερινές παροχές του ποταμού.</p> <p>Το έργο αποκαθιστά την κακή ποσοτική κατάσταση του καρστικού συστήματος Φυλληΐου – Ορφανών που έχει υποβαθμιστεί σήμερα λόγω υπερεκμετάλλευσης.</p> <p>Σημειώνεται ότι η οικολογική κατάσταση του υδάτινου σώματος ΕΝΙΠΕΥΣ Π. 2 στην παρούσα φάση ταξινομήθηκε ως ελλιπής και το υδάτινο αυτό σώμα προσδιορίστηκε ως χρονική εξαίρεση (άρθρο 4.4 της ΟΠΥ) από τον περιβαλλοντικό στόχο της καλής οικολογικής κατάστασης.</p> <p>Δεν εφαρμόζεται το Άρθρο 4.7 της ΟΠΥ περί εξαιρέσεων.</p>	
Υδάτινο/α Σώμα/τα (ΥΣ) που συνδέεται/ονται με το έργο	<p>Υπόγειο ΥΣ - Καρστικό σύστημα Φυλληΐου – Ορφανών - GR0800080</p> <p>Ποτάμιο ΥΣ - ΕΝΙΠΕΥΣ Π. 2- GR0816R000206036N</p>	
Επιπτώσεις		
	Κατάκλυση	Ναι, εντός διευθετημένης κοίτης
	Μείωση Απορροής ή Ρύθμιση Ροής	Δεν είναι αξιοσημείωτη
	Διακοπή φυσικής συνέχειας	Όχι
	Διευθέτηση	Τοπική
	Ρύπανση	Όχι
	Δημιουργία ΙΤΥΣ/ΤΥΣ	Όχι
	Μείωση Υπόγειας Υδροφορίας	Αύξηση υπόγειας υδροφορίας στο καρστικό σύστημα
	Υφαλμύριση	Όχι



ΕΙΔΙΚΗ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΥΔΑΤΩΝ



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ &
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ

www.ypeka.gr

Ειδική Γραμματεία Υδάτων,
Μ. Ιατρίδου 2 & Λεωφ. Κηφισίας 115 26 Αθήνα
Τηλ: 210 693 1265, 210 693 1253,
Φαξ: 210 699 4355, 210 699 4357
E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ



www.epperaa.gr



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης