



ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

των Λεκανών Απορροής Ποταμών
του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας

ΤΕΥΧΟΣ 19
ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
(ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 5 Γ Φάσης)

ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2013



ΕΙΔΙΚΗ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΥΔΑΤΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

**ΕΡΓΟ: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΩΝ
ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ
ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ, ΚΑΤ' ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ Ν. 3199/2003 ΚΑΙ
ΤΟΥ ΠΔ 51/2007**

ΣΥΜΠΡΑΞΗ:

ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΑΕ - ΓΑΜΜΑ4 ΕΠΕ - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΙΔΕΡΗΣ -
SPEED ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ - ΦΩΤΙΟΣ ΠΕΡΓΑΝΤΗΣ - ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΤΑΣΚΑΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΓΙΑΝΝΕΛΗΣ - ΧΡΗΣΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΑΝΝΑ ΜΠΙΤΣΑΚΑΚΗ-ΤΣΟΥΚΙΑ - ΕΥΣΕΒΙΟΣ ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑΣ

**ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ
ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (GR07)**

Γ ΦΑΣΗ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 5: ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Ημερομηνία πρώτης Δημοσίευσης: 13/07/2012

ΦΕΚ Έγκρισης Σχεδίου Διαχείρισης: 1004 Β' / 24.04.2013

Τεύχη και Σχέδια που συνοδεύουν την παρούσα

Α/Α	Τίτλος	Κλίμακα	Αριθμός Τεύχους/ Σχεδίου
	ΤΕΥΧΗ		
1	Τεχνική Έκθεση		Γ Π05-Τ.1

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΜΕΡΟΣ Α: ΓΕΝΙΚΑ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ.....	5
1. ΟΔΗΓΙΑ 2000/60/ΕΚ	6
2. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ.....	9
3. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ	10
4. ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ	12
ΜΕΡΟΣ Β: Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΣΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ	14
5. Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ - ΒΑΣΙΚΗ ΔΡΑΣΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ	15
5.1. Οδηγία 2000/60/ΕΚ και Διαβούλευση.....	15
5.2. Διαβούλευση: Δράση συμμετοχική - δημοκρατική	17
5.3. Εργαλεία Διαβούλευσης.....	18
ΜΕΡΟΣ Γ: Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	19
6. ΟΡΓΑΝΩΣΗ – ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ - ΔΡΑΣΕΙΣ	20
6.1. Οργάνωση και δράσεις της Διαβούλευσης.....	20
6.1.1. Ιστοσελίδα Σχεδίων Διαχείρισης	21
6.1.2. Ημερίδες Διαβούλευσης.....	24
6.1.3. Ερωτηματολόγια	35
6.1.4. Παρεμβάσεις - Προτάσεις	49
7. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.....	132
ΜΕΡΟΣ Δ: Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ) ΣΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ.....	179
8. ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ) ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ.....	180
9. ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ).....	181

Πίνακες

Πίνακας 6-1 : Συμμετέχοντες στην ημερίδα της Λαμίας (20/06/2012)	25
Πίνακας 6-2 : Συμμετέχοντες στην ημερίδα της Λιβαδειάς (21/06/2012)	30
Πίνακας 6-3 : Συμμετέχοντες στην ημερίδα της Λιβαδειάς (14/12/2012)	33
Πίνακας 6-4 : Ερωτηματολόγιο επί των ληπτέων μέτρων της διαβούλευσης	36
Πίνακας 6-5 : Ερωτηματολόγιο επί των σημαντικών ζητημάτων της διαχείρισης	38
Πίνακας 6-6 : Ερωτηματολόγιο επί του Σχεδίου Διαχείρισης	42
Πίνακας 7-1 : Συνοπτική παρουσίαση/ αξιολόγηση της διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης	158
Πίνακας 9-1 : Συνοπτική παρουσίαση/ αξιολόγηση των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ ..	182

Σχήματα

Σχήμα 6-1: Ιστοσελίδα Σχεδίων Διαχείρισης	23
---	----

ΜΕΡΟΣ Α: ΓΕΝΙΚΑ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1. ΟΔΗΓΙΑ 2000/60/ΕΚ

Η Οδηγία 2000/60/ΕΚ για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων ή αλλιώς Οδηγία-Πλαίσιο για τα Νερά, μετά από μια μακρόχρονη περίοδο συζητήσεων και διαπραγματεύσεων μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τέθηκε σε ισχύ στις 22 Δεκεμβρίου 2000.

Αποτελεί μια συνολική και καινοτόμο προσπάθεια προστασίας και διαχείρισης των υδατικών πόρων και αποτελεί το πιο βασικό θεσμικό εργαλείο που εισάγεται στον τομέα του νερού σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), με παρόμοια εργαλεία να υιοθετούνται και σε διεθνές επίπεδο εδώ και πολλά χρόνια, αντικατοπτρίζοντας την τάση προς ολοκληρωμένο περιβαλλοντικό σχεδιασμό και αειφορική διαχείριση, με στόχο τη μακροπρόθεσμη προστασία όλων των υδάτων (επιφανειακών και υπόγειων) και των οικοσυστημάτων και δημιουργεί ένα πλαίσιο το οποίο:

- αποτρέπει την περαιτέρω υποβάθμιση και προστατεύει και βελτιώνει την κατάσταση όλων των υδατικών πόρων.
- προωθεί τη βιώσιμη διαχείριση των υδάτων, μέσω της μακροπρόθεσμης προστασίας των διαθέσιμων υδατικών πόρων.
- ενισχύει την προστασία του υδατικού περιβάλλοντος με την εφαρμογή μέτρων για τη μείωση της απόρριψης ρυπαντικών ουσιών και την εξάλειψη της απόρριψης ορισμένων επικίνδυνων ρυπαντών που προσδιορίζονται και επικαιροποιούνται σε ειδικούς καταλόγους ουσιών προτεραιότητας.
- διασφαλίζει την προοδευτική μείωση της ρύπανσης των υπόγειων υδάτων και την σταδιακή αποκατάσταση της ποιότητάς τους.
- συμβάλλει στην αντιμετώπιση των επιπτώσεων ακραίων φαινομένων, πλημμύρων και ξηρασίας.

Για την επίτευξη του σκοπού αυτού θεσπίζεται μια σειρά ρυθμίσεων, που επιχειρούν:

- να επιτύχουν τη διατήρηση ή την αποκατάσταση της καλής κατάστασης των επιφανειακών και των υπόγειων υδάτων μέχρι το 2015.
- να ενοποιήσουν και να συμπληρώσουν την προηγούμενη αποσπασματική ευρωπαϊκή νομοθεσία για τα νερά.
- να προσεγγίσουν τη διαχείριση των υδατικών πόρων σε επίπεδο υδατικής περιφέρειας (περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού), η οποία νοείται αποτελούμενη από μία ή περισσότερες γειτονικές λεκάνες απορροής μαζί με τα συναφή υπόγεια και παράκτια ύδατα, ορίζοντας για την άσκησή της την αρμόδια αρχή.
- να ασκήσουν τη διαχείριση των υδατικών πόρων βάσει προγραμμάτων – σχεδίων διαχείρισης υδατικής περιφέρειας.
- να εξασφαλίσουν την κοινωνική συναίνεση μέσω προώθησης συμμετοχικών διαδικασιών.

- να προωθήσουν ορθολογικές αναλύσεις κόστους

Ειδικότερα, επιμέρους δράσεις που απαιτούνται σε εφαρμογή της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και του ΠΔ 51/2007, περιλαμβάνουν:

- Προσδιορισμό των υδατικών διαμερισμάτων και καθορισμό και ένταξη υδατίνων σωμάτων σε αυτές (Άρθρο 3 ΠΔ 51/2007).
- Προσδιορισμό περιβαλλοντικών στόχων (Άρθρο 4 ΠΔ 51/2007).
- Εκτίμηση πιέσεων και ανάλυση επιπτώσεων (Άρθρο 5 ΠΔ 51/2007).
- Οικονομική ανάλυση (Άρθρο 8 ΠΔ 51/2007).
- Σύνταξη μητρώου προστατευόμενων περιοχών (Άρθρα 6, 7 ΠΔ 51/2007).
- Σύνταξη και εφαρμογή Προγραμμάτων Παρακολούθησης (Άρθρο 11 ΠΔ 51/2007).
- Σύνταξη Προγραμμάτων Μέτρων (Άρθρο 12 ΠΔ 51/2007).
- Σχέδια Διαχείρισης Υδατικών Διαμερισμάτων (Άρθρο 10 ΠΔ 51/2007).
- Δημοσιοποίηση των Σχεδίων Διαχείρισης και διαδικασίες διαβούλευσης (Άρθρο 15 ΠΔ 51/2007).
- Εκπλήρωση υποχρεώσεων στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Άρθρο 16 ΠΔ 51/2007).

Η Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά 2000/60/ΕΚ απαιτεί την εφαρμογή όλων των προαναφερθέντων μέτρων και προγραμμάτων δράσεων σε συγκεκριμένους χρόνους με βάση ένα καθορισμένο χρονοδιάγραμμα 15ετούς διάρκειας (ολοκλήρωση 1ου κύκλου) έως την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων που θέτει. Η πορεία της εφαρμογής της Οδηγίας στην Ελλάδα από τη δημοσίευσή της μέχρι σήμερα φανερώνει μια χρονική υστέρηση και επιτάσσει την ανάγκη επίσπευσης των σχετικών διαδικασιών, ειδικότερα για να επιτευχθούν οι ποιοτικοί στόχοι της Οδηγίας για καλή κατάσταση των υδατίνων σωμάτων μέχρι το 2015.

Τα Σχέδια Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμού συντάσσονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Άρθρου 10 του ΠΔ 51/2007 και τα περιεχόμενά τους θα πρέπει να καλύπτουν τις ελάχιστες απαιτήσεις του Παραρτήματος VII του ΠΔ 51/2007, συμπεριλαμβανομένου του Προγράμματος Μέτρων (Άρθρο 12, ΠΔ 51/2007) και του Προγράμματος Παρακολούθησης (Άρθρο 11, ΠΔ 51/2007) των υδάτων, ενώ απαραίτητη διαδικασία αποτελεί η δημοσιοποίηση των ΣΔΛΑΠ και η έκθεσή τους σε δημόσια διαβούλευση (Άρθρο 15, ΠΔ 51/2007). Είναι προφανές ότι στα ΣΔΛΑΠ περιγράφονται και αποτυπώνονται τα προγενέστερα στάδια εφαρμογής της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, τα οποία ενδεχόμενα επικαιροποιούνται κατά τη φάση σύνταξης των ΣΔΛΑΠ.

Το Σχέδιο Διαχείρισης Λεκάνης Απορροής Ποταμού αποτελεί το βασικό εργαλείο προγραμματισμού και τον κεντρικό μηχανισμό αναφοράς της Αρμόδιας Αρχής προς την ΕΕ. Οι στόχοι της Οδηγίας θα εκπληρωθούν μέσω των Σχεδίων Διαχείρισης, στα οποία θα καθοριστούν τα ρεαλιστικά μέτρα που πρόκειται να εφαρμοστούν προκειμένου να επιτευχθούν οι περιβαλλοντικοί στόχοι, αιτιολογώντας παράλληλα οποιαδήποτε παρέκκλιση. Οι επιπτώσεις από την εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης στην Ελλάδα δεν μπορεί παρά

να είναι θετικές, σε μια κλιματικά μεταβαλλόμενη εποχή κατά την οποία οι υδατικοί πόροι της χώρας αντιμετωπίζουν αυξανόμενες πιέσεις. Ωστόσο η επιτυχής εφαρμογή τους προϋποθέτει τη δημιουργία της απαραίτητης υποδομής, επίπονη εργασία εκ μέρους όλων, μακροπρόθεσμο προγραμματισμό, εκτενείς συμμετοχικές διαδικασίες, αλλαγή νοοτροπίας, ενώ θα χρειαστεί και πολιτική βούληση. Η εφαρμογή τους θα προσφέρει τις βάσεις για την στήριξη μιας σταθερής πολιτικής διαχείρισης υδάτων, που θα οδηγήσει στην αποτελεσματική προστασία και στην ορθολογική χρήση των πολύτιμων υδατικών μας πόρων.

Η Οδηγία 2000/60/ΕΚ, ενσωματώνει διάφορες Κοινοτικές Οδηγίες που σχετίζονται με τη διαχείριση του περιβάλλοντος και την προστασία των υδάτων σε διάφορα επίπεδα και που στην πλειονότητά τους αποτελούν θυγατρικές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, Οδηγίες (91/271/ΕΟΚ, 91/676/ΕΟΚ, 96/61/ΕΚ, 98/83/ΕΚ κλπ.) καθώς και νέες Οδηγίες μεταγενέστερες της 2000/60/ΕΚ (2006/7/ΕΚ, 2006/118/ΕΚ, 2008/105/ΕΚ, 2009/90/ΕΚ), που έχουν κατά κύριο λόγο συμπληρωματικό χαρακτήρα.

Το **θεσμικό πλαίσιο της χώρας** έχει εναρμονισθεί με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ, με τις ακόλουθες νομοθετικές διατάξεις:

- Το Νόμο 3199/9-12-2003 (ΦΕΚ 280 Α) για την “προστασία και διαχείριση των υδάτων – εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2000”, όπως αυτός τροποποιήθηκε με τους νόμους Ν. 3481/2006, Ν. 3587/2007, Ν. 3621/2007 και Ν. 3734/2009.
- Το Προεδρικό Διάταγμα υπ’ αριθμ. 51/2007 (ΦΕΚ 54Α/8-3-2007) “Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για την ολοκληρωμένη προστασία και διαχείριση των υδάτων σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ «για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων» του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2000”, κατ’ εξουσιοδότηση των διατάξεων του Άρθρου 15, παράγρ. 1 του Νόμου 3199/2003.
- Κατ’ εξουσιοδότηση των διατάξεων του Νόμου 3199/2003, έχουν εκδοθεί 3 Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις με θέματα: α) την “Οργάνωση της Κεντρικής Υπηρεσίας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων” (ΚΥΑ 49139/24-11-2005, ΦΕΚ 1695Β’/2-12-2005), β) την “Διάρθρωση της Διεύθυνσης Υδάτων της Περιφέρειας” (ΚΥΑ 47630/16-11-2005, ΦΕΚ 1688Β/1-12-2005), με την οποία συγκροτήθηκαν οι Διευθύνσεις Υδάτων των 13 Περιφερειών της χώρας και γ) τις “Κατηγορίες αδειών χρήσης υδάτων και εκτέλεσης έργων αξιοποίησής τους, διαδικασία έκδοσης, περιεχόμενο και διάρκεια ισχύος αυτών” (ΚΥΑ 43504/5-12-2005, ΦΕΚ 1784Β’/20-12-2005), καθώς επίσης και 2 Αποφάσεις Υπουργού Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. (με αριθ. 26798/22-6-2005 & 34685/6-12-2005, ΦΕΚ 1736 Β’/9-12-2005) για τη συγκρότηση και λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου Υδάτων.
- Κοινή Υπουργική Απόφαση 39626/2208/Ε130 (ΦΕΚ 2075Β/25-09-2009), σχετικά με τον καθορισμό μέτρων για την προστασία των υπόγειων νερών από την ρύπανση και την υποβάθμιση, με την οποία ενσωματώθηκε η Θυγατρική Οδηγία 2006/118/ΕΚ

σχετικά με “την προστασία των υπόγειων υδάτων από τη ρύπανση και την υποβάθμιση”, κατ’ εφαρμογή των διατάξεων του Άρθρου 17 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.

- Απόφαση Αριθμ. Οικ. 706/2010 (ΦΕΚ 1383Β/2-9-2010) της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων, σχετικά με τον Καθορισμό των Λεκανών Απορροής Ποταμών της χώρας και ορισμού των αρμόδιων Περιφερειών για τη διαχείριση και προστασία τους.
- Κοινή Υπουργική Απόφαση 51354/2641/Ε103/2010 (ΦΕΚ 1909Β/8-12-2010), σχετικά με τον Καθορισμό Προτύπων Ποιότητας Περιβάλλοντος (ΠΠΠ) για τις συγκεντρώσεις ορισμένων ρύπων και ουσιών προτεραιότητας στα επιφανειακά ύδατα, σε συμμόρφωση προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2008/105/ ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Δεκεμβρίου 2008 “σχετικά με Πρότυπα Ποιότητας Περιβάλλοντος (ΠΠΠ) στον τομέα της πολιτικής των υδάτων και σχετικά με την τροποποίηση και μετέπειτα κατάργηση των Οδηγιών του Συμβουλίου 82/176/ΕΟΚ, 83/513/ΕΟΚ, 84/156/ΕΟΚ, 84/491/ ΕΟΚ και 86/280/ΕΟΚ και την τροποποίηση της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου”, καθώς και για τις συγκεντρώσεις ειδικών ρύπων στα εσωτερικά επιφανειακά ύδατα και άλλες διατάξεις.
- Κοινή Υπουργική Απόφαση 140384/2011 (ΦΕΚ 2017Β/9-9-2011), σχετικά με τον Ορισμό Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης της ποιότητας και της ποσότητας των υδάτων με καθορισμό των θέσεων (σταθμών) μετρήσεων και των φορέων που υποχρεούνται στην λειτουργία τους, κατά το άρθρο 4, παράγραφος 4 του Ν. 3199/2003.

2. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Με την από **13/04/2011** Σύμβαση, ανατέθηκε η εκπόνηση της παρούσας μελέτης του θέματος στη Σύμπραξη: **«ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΑΕ, ΓΑΜΜΑ4 ΕΠΕ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΙΔΕΡΗΣ, SPEED ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ, ΦΩΤΙΟΣ ΠΕΡΓΑΝΤΗΣ, ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΤΑΣΚΑΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΕΛΗΣ, ΧΡΗΣΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΑΝΝΑ ΜΠΙΤΣΑΚΑΚΗ-ΤΣΟΥΚΙΑ, ΕΥΣΕΒΙΟΣ ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑΣ»**. Η σύμβαση χρηματοδοτείται κατά 80% από το ΕΠΠΕΡΑΑ και κατά 20% από τους Εθνικούς πόρους.

Με την από 20/04/2011 απόφαση της Διεύθυνσης Προστασίας της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων του ΥΠΕΚΑ (αρ. πρωτ.: οικ. 145304), ορίστηκαν οι επιβλέποντες της μελέτης “Κατάρτιση Σχεδίων Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Αττικής και Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, κατ’ εφαρμογή του Ν. 3199/2003 και του ΠΔ 51/2007”.

Η ομάδα των επιβλεπόντων αποτελείται από τους εξής:

1. Γεώργιο Κόκκινο, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών με Α΄ βαθμό στην ΕΓΥ.
2. Θεόδωρο Πλιάκα ΠΕ Χ.Β.Φ.Φ με Α΄ βαθμό στην Ε.Γ.Υ.
3. Χρυσούλα Νικολάρου, ΠΕ Γεωπόνων με Γ΄ βαθμό στην Ε.Γ.Υ.
4. Μαρία Χρυσή, ΠΕ Γεωλόγων με Γ΄ βαθμό στην Ε.Γ.Υ.
5. Σπύρο Τασόγλου, ΠΕ Γεωλόγων με Σ.Α.Χ. στην Ε.Γ.Υ.

Συντονιστής της ως άνω ομάδας επιβλεπόντων ορίζεται ο κ. Σπ. Τασόγλου.

3. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Τα αντικείμενα της μελέτης “Κατάρτιση Σχεδίων Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Αττικής και Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, κατ’ εφαρμογή του Ν. 3199/2003 και του ΠΔ 51/2007”, είναι:

1. Η κατάρτιση των Σχεδίων Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Αττικής και Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, τα οποία θα περιέχουν όλες τις πληροφορίες που καθορίζονται στο Άρθρο 13 και στο Παράρτημα VII της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ (Άρθρο 10 και Παράρτημα VII του ΠΔ 51/2007).
2. Η διαμόρφωση Προγραμμάτων Μέτρων, βασικών και συμπληρωματικών, όπως προβλέπεται στο Άρθρο 11 και στο Παράρτημα VI της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ (Άρθρο 12 και Παράρτημα VIII του ΠΔ 51/2007) για την προστασία και την αποκατάσταση των υδατικών πόρων της περιοχής μελέτης, προκειμένου να επιτευχθούν οι περιβαλλοντικοί στόχοι, όπως αυτοί καθορίζονται στο Άρθρο 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και στο Άρθρο 4 του ΠΔ 51/2007.
3. Η εκπόνηση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) για τον εντοπισμό, περιγραφή και αξιολόγηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον από την εφαρμογή των προαναφερθέντων Προγραμμάτων Μέτρων και των Σχεδίων Διαχείρισης και τη διερεύνηση εναλλακτικών δυνατοτήτων, λαμβανομένων υπόψη των στόχων των Σχεδίων Διαχείρισης.
4. Η πληροφόρηση του κοινού και η δημόσια διαβούλευση των προκαταρκτικών Σχεδίων Διαχείρισης (Προσχεδίων Διαχείρισης) έξι μήνες πριν την ολοκλήρωσή τους, σύμφωνα με το Άρθρο 14 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και το Άρθρο 15 του ΠΔ 51/2007.
5. Ο έλεγχος και επικαιροποίηση των εκθέσεων εφαρμογής των Άρθρων 3, 5, 6 & 8 και των Παραρτημάτων Ι-Υ της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ στα Υδατικά Διαμερίσματα της περιοχής μελέτης, οι οποίες έχουν υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση και περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, την αναγνώριση των υδατικών συστημάτων και τον χαρακτηρισμό τους σε τύπους, την ανάλυση των ανθρωπογενών πιέσεων και την εκτίμηση των επιπτώσεών τους, την οικονομική ανάλυση των χρήσεων ύδατος, το μητρώο προστατευόμενων περιοχών, τη διαμόρφωση των προγραμμάτων παρακολούθησης κλπ.
6. Ο οριστικός προσδιορισμός των ιδιαίτερας τροποποιημένων και τεχνητών υδατικών συστημάτων της περιοχής μελέτης, καθώς επίσης και των τυχόν “εξαιρέσεων” από την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων του Άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και του Άρθρου 4 του ΠΔ 51/2007.
7. Η πλήρης κάλυψη των υποχρεώσεων, σε σχέση με την υποβολή εκθέσεων και λοιπών στοιχείων στην ΕΕ σχετικά με τα Σχέδια Διαχείρισης, μέσω και του ηλεκτρονικού

συστήματος WISE (Water Information System for Europe), σύμφωνα με τις προδιαγραφές που έχουν καθορισθεί από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Περιβάλλοντος.

8. Η διαμόρφωση σχεδίου για την αντιμετώπιση φαινομένων λειψυδρίας και ξηρασίας, για κάθε Υδατικό Διαμέρισμα της περιοχής μελέτης, με βάση τις αρχές κυρίως του προληπτικού σχεδιασμού.

Η μελέτη διαρθρώνεται σε **τρεις φάσεις**, ως ακολούθως.

- **Φάση 1: Διαμόρφωση προκαταρκτικών Προγραμμάτων Μέτρων για την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων της Οδηγίας, με βάση τα επικαιροποιημένα στοιχεία από τις εθνικές εκθέσεις που έχουν ήδη υποβληθεί στην ΕΕ, στο πλαίσιο της εφαρμογής των Άρθρων 3, 5 & 6 και των Παραρτημάτων I έως IV της Οδηγίας.**

Στη Φάση αυτή θα προταθούν τα βασικά και συμπληρωματικά μέτρα για την προστασία και αποκατάσταση των υδατικών πόρων της περιοχής μελέτης και την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων του Άρθρου 4 της Οδηγίας, μετά από έλεγχο και επικαιροποίηση όλων των στοιχείων που περιλαμβάνονται στις εκθέσεις εφαρμογής των Άρθρων 3, 5 & 6 και των Παραρτημάτων I - IV της Οδηγίας, οι οποίες έχουν υποβληθεί στην ΕΕ.

- **Φάση 2: Διαμόρφωση των Προσχέδιων Διαχείρισης, με την οριστικοποίηση των Προγραμμάτων Μέτρων, διαμόρφωση σχεδίων αντιμετώπισης φαινομένων λειψυδρίας και ξηρασίας και εκπόνηση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.**

Στο πλαίσιο της Φάσης αυτής, θα καταρτιστούν:

- Σχέδια για την αντιμετώπιση φαινομένων λειψυδρίας και ξηρασίας, για κάθε Υδατικό Διαμέρισμα της περιοχής μελέτης, με βάση τις αρχές κυρίως του προληπτικού σχεδιασμού.
- Τα Προσχέδια Διαχείρισης, με βάση τα αποτελέσματα από τις δράσεις που περιλαμβάνονται στην 1η Φάση και μετά την αξιολόγηση και οριστικοποίηση των προτεινόμενων Προγραμμάτων Μέτρων και τον επανασχεδιασμό των προγραμμάτων παρακολούθησης της ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης των επιφανειακών και υπογείων υδάτων που έχουν υποβληθεί στην ΕΕ (στο πλαίσιο της εφαρμογής του Άρθρου 8 και του Παραρτήματος V της Οδηγίας), για την αποτελεσματική επίβλεψη της αποτελεσματικότητάς των μέτρων που θα καθορισθούν.
- Στρατηγικές Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) σε κάθε Υδατικό Διαμέρισμα της περιοχής μελέτης, για τον εντοπισμό, περιγραφή και αξιολόγηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον από την εφαρμογή των Προγραμμάτων Μέτρων και των Σχεδίων Διαχείρισης και τη διερεύνηση εναλλακτικών δυνατοτήτων, λαμβανομένων υπόψη των στόχων των Σχεδίων Διαχείρισης.

- **Φάση 3: Διαβούλευση με το κοινό και οριστικοποίηση των Σχεδίων Διαχείρισης, σύμφωνα με το Άρθρο 13 και το Παράρτημα VII της Οδηγίας.**

Τα Σχέδια Διαχείρισης θα οριστικοποιηθούν και θα εγκριθούν μετά από την δημοσιοποίηση των Προσχεδίων Διαχείρισης και των Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) που θα έχουν συνταχθεί, μετά από διαβούλευση με τους ενδιαφερόμενους και το κοινό και στη συνέχεια αξιολόγηση και ενσωμάτωση των παρατηρήσεων που θα υποβληθούν.

Οι εργασίες της **1ης Φάσης**, θα έχουν διάρκεια **9 μήνες**, οι εργασίες της **2ης Φάσης**, θα έχουν διάρκεια **6 μήνες** και οι εργασίες της **3ης Φάσης**, θα έχουν διάρκεια **6 μήνες**.

Το παρόν τεύχος είναι παραδοτέο της 3ης Φάσης και αποτελεί την έκθεση αξιολόγησης αποτελεσμάτων της διαβούλευσης που έγινε για τα Σχέδια Διαχείρισης που έγιναν για τις ΛΑΠ του υδατικού διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΥΔ07).

4. ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ

Η Ομάδα Μελέτης αποτελείται από τους:

1. Μιχαήλ Καλούδη, Πολιτικό Μηχανικό
2. Γεώργιο Κάζο, Πολιτικό Μηχανικό
3. Ιωάννη Βαζίμα, Γεωλόγο MSc, DIC
4. Κωνσταντίνο Λαζαράκη, Πολιτικό Μηχανικό
5. Νικόλαο Κάρτσωνα, Πολιτικό Μηχανικό MSc
6. Παναγιώτη Πεδιαδίτη, Πολιτικό Μηχανικό
7. Ανδρονίκη Ερμίδου, Πολιτικό Μηχανικό
8. Δήμητρα Δημητρακοπούλου, Πολιτικό Μηχανικό MSc
9. Μάρθα-Λητώ Στεργιούλη, Πολιτικό Μηχανικό MSc
10. Συμεών Τσιμπίδη, Πολιτικό Μηχανικό
11. Ισμήνη-Μαρία Κυριαζοπούλου, Πολιτικό Μηχανικό MSc
12. Δημήτριο Καρπούζο, Δρ. Πολιτικό Μηχανικό, Λέκτορας ΑΠΘ
13. Ιριάννα Ρούση, Πολιτικό Μηχανικό MSc
14. Παναγιώτη Αυγερόπουλο, Γεωλόγο MSc
15. Γεράσιμο Γιαννάτο, Δρ. Υδρογεωλόγο
16. Νικόλαο Σιδέρη, Γεωλόγο
17. Ιουστίνη Λιακοπούλου, Γεωλόγο MSc
18. Χρήστο Τριχιά, Γεωλόγο
19. Δημήτρη Βάσιο, Γεωλόγο
20. Εύα Παπαδοπούλου, Γεωλόγο

21. Μαγδαληνή Κοσσίδα, Γεωλόγο MSc
22. Νικόλαο Διακουλάκη, Χημικό Μηχανικό MBA
23. Δανάη Διακουλάκη, Δρ. Χημικό Μηχανικό, Καθηγήτρια ΕΜΠ
24. Ευγενία – Ελένη Βογιατζιδάκη, Χημικό Μηχανικό, MSc
25. Γεωργία Σοφία Καμπυλαυκά, Πολιτικό Μηχανικό MSc
26. Κυριακή Μιχελάκου, Χημικό Μηχανικό, MSc
27. Γεώργιο Γιαννέλη, Οικονομολόγο
28. Αναστάσιο Σιδηρόπουλο, Οικονομολόγο
29. Γεωργία Μανωλοπούλου, Οικονομολόγο MSc
30. Μαρία Ναούμ, Οικονομολόγο
31. Κωνσταντίνο Μπούσουλα, Στατιστικό MSc, MPhil
32. Αθανάσιο Ντάσκα, Γεωπόνο–Πολιτικό Μηχανικό
33. Γεώργιο Παπανικολάου, Δρ. Γεωπόνο
34. Ευθύμιο Ιακωβάκη, Γεωπόνο
35. Φώτη Περγαντή, Βιολόγο MSc Οικολογίας
36. Γεώργιο Σοϊλεμέζογλου, Αγρονόμο-Τοπογράφο Μηχανικός
37. Βασιλική Κουτσικάκη, Οικολόγο
38. Νικόλαο Χρήστου, Αγρονόμο-Τοπογράφο Μηχανικό, MScE, PhD
39. Μιχαήλ Σαλαχώρη Αγρονόμο-Τοπογράφο Μηχανικό, MSc
40. Ερμή Πυρλή, Γεωλόγο MSc
41. Άννα Μπιτσακάκη-Τσουκιά, Αρχιτέκτων Μηχανικό - Χωροτάκτη – Πολεοδόμο
42. Αρετή Καραμπούκαλου, Χωροτάκτη Πολεοδόμο Μηχανικό
43. Ευσέβιο Χατζηκώστα, Χημικό
44. Μιχάλη Κουττάρη, Δρ. Χημικό, Καθηγητή Χημείας Πανεπιστημίου Αθηνών
45. Γιώργο Χατζηνικολάου, Δρ. Βιολόγο, Ποταμολόγο
46. Prof Čedo Maksimović, Δρ. Πολιτικό Μηχανικό-Υδραυλικό
47. Ian Roderick Davey, Γεωλόγο MSc
48. Prof Prvoslan Marjanović, Δρ. Περιβαλλοντολόγο–Οικολόγο
49. Prof Slobodan Petković, Δρ. Πολιτικό Μηχανικό-Υδραυλικό
50. Dr Petar Milanović, Δρ. Υδρογεωλόγο
51. Prof Sava Petković, Δρ. Πολιτικό Μηχανικό- Υδραυλικό

ΜΕΡΟΣ Β: Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΣΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ

5. Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ - ΒΑΣΙΚΗ ΔΡΑΣΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ

5.1. Οδηγία 2000/60/ΕΚ και Διαβούλευση

Σύμφωνα με τις διατάξεις της Οδηγίας η κατάρτιση και η επιτυχής εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης λεκανών απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, δεν είναι μοναδικό αντικείμενο και μέλημα των ειδικών, των τεχνοκρατών. Στο όλο εγχείρημα θεωρείται επιβεβλημένη η συμμετοχή όλων των φορέων που εμπλέκονται στη χρήση και τη διαχείριση του νερού, καθώς επίσης των χρηστών του και του ευρέως κοινού.

Αυτή είναι η διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης που κατά την Οδηγία έχει θεμελιώδη ρόλο κατά τη σύνταξη, την ανάγνωση και την αναθεώρηση των διαχειριστικών σχεδίων. Το κάθε Σχέδιο Διαχείρισης θα προκύψει λαμβάνοντας υπόψη δύο βασικούς παράγοντες:

- τις μελέτες/προτάσεις εμπειρογνομόνων σχετικών με τα νερά και,
- τις απόψεις όλων των φορέων που σχετίζονται με τα νερά, δηλαδή του συνόλου των πολιτών των τοπικών κοινωνιών κάθε Υδατικού Διαμερίσματος.

Αυτή η διαδικασία ενεργού συμμετοχής όλων των ενδιαφερομένων μερών ή αλλιώς η διαδικασία διαβούλευσης, ενθαρρύνεται από την Οδηγία η οποία κρίνει τη συνεργασία μεταξύ των φορέων απαραίτητη σε όλες τις φάσεις υλοποίησης και αποφασιστικής σημασίας για την εξασφάλιση αποτελεσματικότητας και διαφάνειας. Συγκεκριμένα η Οδηγία, αναφέρεται στη συμμετοχή του κοινού στη διαδικασία εφαρμογής της σε διάφορα τμήματά της, ενώ ρητή αναφορά υπάρχει επίσης σε όλα τα καθοδηγητικά έγγραφα και επεξηγηματικά κείμενα που έχουν εκδοθεί και αναφέρονται στην αποτελεσματική εφαρμογή της. Πιο αναλυτικά από τις συγκεκριμένες αναφορές της Οδηγίας στη διαβούλευση επισημαίνουμε:

Πρόλογος 14

Η επιτυχία της παρούσας οδηγίας εξαρτάται από τη στενή συνεργασία και τη συνεπή δράση στο επίπεδο της Κοινότητας, των κρατών μελών και σε τοπικό επίπεδο, καθώς και από την πληροφόρηση, τη διεξαγωγή διαβουλεύσεων και τη συμμετοχή του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών.

Πρόλογος 46

Για να εξασφαλισθεί η συμμετοχή του ευρύτερου κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών ύδατος στη θέσπιση και ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, είναι αναγκαίο να παρέχονται οι κατάλληλες πληροφορίες για τα προγραμματιζόμενα μέτρα και να υποβάλλονται εκθέσεις σχετικά με την πρόοδο της εφαρμογής τους, ενόψει της συμμετοχής του ευρύτερου κοινού πριν ληφθούν τελικές αποφάσεις για τα αναγκαία μέτρα.

Άρθρο 14 - Πληροφόρηση του κοινού και διαβουλεύσεις

1. Τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στην υλοποίηση της παρούσας οδηγίας, ιδίως δε στην εκπόνηση, την αναθεώρηση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Τα κράτη μέλη, για κάθε

περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού, δημοσιεύουν και θέτουν στη διάθεση του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, για τη διατύπωση παρατηρήσεων:

- α) χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου, συμπεριλαμβανομένης κατάστασης των ληπτέων μέτρων διαβουλεύσεων, τουλάχιστον τρία έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·
- β) ενδιάμεση επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων που εντοπίστηκαν στη λεκάνη απορροής ποταμού, τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·
- γ) αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο.

Κατόπιν σχετικής αίτησης, παρέχεται πρόσβαση σε βοηθητικά έγγραφα και πληροφορίες που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

2. Τα κράτη μέλη παρέχουν προθεσμία τουλάχιστον έξι μηνών για την υποβολή γραπτών παρατηρήσεων σχετικά με τα εν λόγω έγγραφα, προκειμένου να υπάρξει δυνατότητα ενεργού συμμετοχής και διαβουλεύσεων.
3. Οι παράγραφοι 1 και 2 εφαρμόζονται εξίσου στα ενημερωμένα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

Παράρτημα VII Σχέδια Διαχείρισης Λεκάνης απορροής Ποταμού

Α. Τα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού καλύπτουν τα ακόλουθα στοιχεία:

9. Περίληψη των μέτρων που λαμβάνονται για την πληροφόρηση του κοινού και τη διαβούλευση, των αποτελεσμάτων τους και των συνακόλουθων τροποποιήσεων των σχεδίων.
11. Τα σημεία επαφής και τις διαδικασίες για την προμήθεια των εγγράφων που χρησίμευσαν ως υπόβαθρο και των στοιχείων που αναφέρονται στο άρθρο 14 παράγραφος 1, ιδίως δε λεπτομέρειες των μέτρων ελέγχου που θεσπίζονται σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 3 στοιχεία ζ) και θ), καθώς και των πραγματικών δεδομένων παρακολούθησης που συλλέγονται σύμφωνα με το άρθρο 8 και το παράρτημα V.

Ο **Πρόλογος 14** δίνει έμφαση στο γεγονός ότι η συμμετοχή του κοινού θα συμβάλει στη συνολική επιτυχία της Οδηγίας.

Ο **Πρόλογος 46** υπογραμμίζει τη σημασία της καλής πληροφόρησης του ευρύ κοινού προκειμένου να εξασφαλιστεί ή μάλλον να διευκολυνθεί η συμμετοχή τους στη διαδικασία προγραμματισμού.

Σύμφωνα με το **Παράρτημα VII**, το σχέδιο διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού πρέπει να καθορίσει που και πώς μπορούν να ληφθούν οι βασικές πληροφορίες. Αυτό το σχέδιο πρέπει επιπλέον να συνοψίσει τα λαμβανόμενα μέτρα για τη συμμετοχή του κοινού και πρέπει να αξιολογήσει τα αποτελέσματά τους και τον αντίκτυπο στο σχέδιο.

Όπως ορίζεται από τα προηγούμενα, η βασική διάταξη της Οδηγίας για τη συμμετοχή του κοινού είναι το **Άρθρο 14**. Το άρθρο ορίζει τρεις κύριες μορφές συμμετοχής του κοινού:

- Ενεργός συμμετοχή σε όλες τις πτυχές της εφαρμογής της Οδηγίας, ειδικά – αλλά χωρίς να περιορίζεται εκεί – στη διαδικασία προγραμματισμού.
- Διαβουλεύσεις σε τρία βήματα της διαδικασίας προγραμματισμού
- Πρόσβαση στις βασικές πληροφορίες

Οι "διαβουλεύσεις" διακρίνονται σε γραπτές και προφορικές. Οι γραπτές διαβουλεύσεις είναι η ελάχιστη απαίτηση σύμφωνα με το Άρθρο 14 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Οι προφορικές διαβουλεύσεις είναι πιο ενεργές και οι συμμετοχοί έχουν δυνατότητες να διοργανώσουν έναν διάλογο ή μια συζήτηση με τις αρμόδιες αρχές. Η ενεργός συμμετοχή υπονοεί ότι οι συμμετοχοί καλούνται να συμβάλουν ενεργά στη διαδικασία προγραμματισμού με τη συζήτηση των ζητημάτων συμβάλλοντας στη λύση τους.

Τα Κράτη Μέλη πρέπει να ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή και να εξασφαλίσουν τις διαβουλεύσεις και την πρόσβαση στις βασικές πληροφορίες.

5.2. Διαβούλευση: Δράση συμμετοχική - δημοκρατική

Στο σύγχρονο κόσμο με την υποβάθμιση του περιβάλλοντος η διαχείριση της χρήσης του νερού και η εξασφάλιση της αειφορικής λειτουργίας του κύκλου του συνιστά μεγάλο – κεφαλαιώδες πρόβλημα. Το νερό είναι η βάση της ζωής στον πλανήτη και η διαρκής υποβάθμιση του οδηγεί στην υποβάθμιση της ίδιας της ζωής. Η εξασφάλιση επομένως της ζωής είναι στενά συνυφασμένη με την απρόσκοπτη λειτουργία του κύκλου του νερού.

Στην κατεύθυνση αυτή συμβάλλουν τα Σχέδια Διαχείρισης των νερών που συντάσσονται στα πλαίσια της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ τα οποία, με κέντρο το νερό, αφορούν όλες τις εκφάνσεις της ζωής. Τα σχέδια συντάσσονται αρχικά από ομάδες εμπειρογνομόνων και ειδικών που έχουν τη γνώση και την εμπειρία για το σκοπό αυτό. Προδιαγράφουν συστάσεις και παρεμβάσεις, διατυπώνουν μέτρα, που αφορούν όλο τον κόσμο, ουσιαστικά κάθε μία επιμέρους συνιστώσα του κύκλου της ζωής. Κάθε ένας, εμπειρογνώμονας, ή φορέας λήψης αποφάσεων, διαχειριστής, ή απλώς χρήστης καταναλωτής του νερού καλείται να ακολουθήσει αυτούς τους κανόνες και τις διατάξεις με τελικό σκοπό την ορθολογική χρήση του πολύτιμου αυτού αγαθού της ζωής και την εξασφάλιση της αειφορικής λειτουργίας του.

Ο εμπειρογνώμονας χρησιμοποιώντας τη γνώση, την επιστήμη και την εμπειρία διατυπώνει λογικές σκέψεις και καταλήγει σε συμπεράσματα και προτάσεις. Μέσω της διαβούλευσης θέτει την εργασία του στον ευρύ, πολύχρωμο κύκλο των ενδιαφερομένων (κοινωνικοί εταίροι), που ενημερώνονται, την εξειδικεύουν καθένας στον τομέα του, τη συμπληρώνουν, ίσως και μερικά τη διορθώνουν, συνολικά συμβάλλουν στην τελική διαμόρφωση του αποτελέσματος προσφέροντας καθένας κάτι μικρό ή μεγάλο από την οπτική γωνία του. Η με αυτό τον τρόπο συμμετοχή στην τελική διαμόρφωση των Σχεδίων Διαχείρισης καταργεί μια πρακτική από καθέδρας διατύπωσης κανόνων και καθιστά τα Σχέδια κτήμα και αποτέλεσμα όλων των κοινωνικών εταίρων.

Με τη συμμετοχή εξασφαλίζεται επομένως το καλύτερο τελικό αποτέλεσμα προσαρμοσμένο στις τοπικές συνθήκες και απαλλαγμένο από στείρες ρυθμίσεις και κανόνες που μπορεί να ηχούν καλά, αλλά να μην έχουν στην πράξη τις απαιτούμενες προϋποθέσεις για την εφαρμογή.

Παράλληλα δε με τη διαβούλευση η επιτυχής εφαρμογή του αποτελέσματος δεν είναι απλά αποτέλεσμα άνωθεν, από τη Διοίκηση, επιβολής. Συνδέεται άρρηκτα με την αναγκαιότητα εφαρμογής που έχει πλέον αναπτυχθεί σε κάθε φορέα, σε κάθε διαχειριστή και χρήστη αφού έχουν όλοι κατανοήσει αυτή την αναγκαιότητα. Τα Σχέδια θα εφαρμοσθούν όχι απλά ως υλοποίηση διοικητικών αποφάσεων, αλλά ως ενσυνείδητη συμμετοχή και συνεισφορά καθενός στην προστασία του νερού και της ζωής. Πρόκειται για μια βαθιά δημοκρατική λειτουργία και διαδικασία που εξασφαλίζεται μέσω της διαβούλευσης.

5.3. Εργαλεία Διαβούλευσης

Η καλύτερη δυνατή επιτυχία της διαβούλευσης συναρτάται άμεσα και με τη συμμετοχή που θα έχει και για την εξασφάλιση της έγινε χρήση του τύπου (ημερήσιου και περιοδικού), καθώς και όλων των εργαλείων και τεχνικών που προσφέρει η σύγχρονη πληροφορική τεχνολογία.

Εντελώς επιγραμματικά αλλά όχι περιοριστικά, αναφέρουμε στο παρόν ότι στη διάθεση των ενδιαφερομένων για τη διαβούλευση υπήρχαν:

- Η ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων όπου αναρτούνταν συνεχώς όλα τα σχετικά κείμενα, χάρτες και πληροφορίες και παρέχονταν η δυνατότητα διατύπωσης σχολίων και προτάσεων.
- Διαδικτυακοί χώροι Υπηρεσιών και Φορέων για πρόσβαση σε εξειδικευμένο, αλλά και εκλαϊκευμένο πληροφοριακό υλικό, καθώς και σε σύνθετα ζητήματα για χρήση από τους ενδιαφερόμενους.
- Ανακοινώσεις, δημοσιεύσεις και ενημερωτικά έντυπα με χρηστικές και εκλαϊκευμένες πληροφορίες για την περιοχή του Υδατικού Διαμερίσματος.
- Αρθρογραφία και συνεντεύξεις που αναδεικνύουν ειδικά αλλά και εξειδικευμένα θέματα κατά ενότητες ή/και περιοχές (π.χ. Ασωπός, Μεσσαπία κ.α.).
- Ημερίδες όπου δίδεται η δυνατότητα επικοινωνίας με τους εμπειρογνώμονες σύνταξης του αρχικού Σχεδίου Διαχείρισης για παροχή πληροφοριών και διευκρινίσεων.

ΜΕΡΟΣ Γ: Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

6. ΟΡΓΑΝΩΣΗ – ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ - ΔΡΑΣΕΙΣ

6.1. Οργάνωση και δράσεις της Διαβούλευσης

Η διαβούλευση σε πρόδρομη μορφή μπορεί να θεωρηθεί ότι ξεκίνησε στο Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας με την ενημερωτική ημερίδα που έγινε στη Λαμία στις 14/7/2011. Η ημερίδα αυτή είχε σκοπό την παρουσίαση στους κοινωνικούς εταίρους της δράσης που είχε μόλις ξεκινήσει για τη σύνταξη των Σχεδίων Διαχείρισης.

Η διαβούλευση βάσει του προγραμματισμού ξεκίνησε στις 13 Ιανουαρίου 2012 με τη δημοσιοποίηση των κειμένων και χαρτών τεκμηρίωσης των Σχεδίων Διαχείρισης και τη σταδιακή στη συνέχεια δημοσιοποίηση των Προσχεδίων Διαχείρισης, του Προγράμματος Μέτρων και της ΣΜΠΕ. Η δημοσιοποίηση έγινε με ανάρτηση στην ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων στην οποία παρέχονταν η δυνατότητα κατάθεσης σχολίων και απόψεων και συμπλήρωσης ερωτηματολογίων, τόσο επί της διαδικασίας της διαβούλευσης, όσο και επί της Επισκόπησης των σημαντικότερων Ζητημάτων Διαχείρισης του νερού.

Η διαδικασία, οι μορφές, τα εργαλεία και το χρονοδιάγραμμα της διαβούλευσης αναφέρονται εκτενώς στο αντίστοιχο παραδοτέο κείμενο της μελέτης (Παραδοτέο 1 της 3^{ης} Φάσης “Μελέτη Οργάνωσης της Διαβούλευσης”). Στο κείμενο αυτό αναφέρονται οι ορισμοί και η επεξήγηση της δράσης, το πως εξασφαλίζεται η συμμετοχή του κοινού και των φορέων, ποιοι είναι οι εμπλεκόμενοι φορείς και σε ποιά φάση ενεργοποιούνται, ποιες είναι οι μορφές, τα εργαλεία και η διαδικασία της διαβούλευσης, πως γίνεται η πρόσβαση στις πληροφορίες και πως καταχωρούνται οι παρεμβάσεις και γενικά κάθε μορφής πληροφορία με τη μορφή οδικού χάρτη του κάθε ενδιαφερόμενου προς συμμετοχή στη διαδικασία.

Το χρονοδιάγραμμα που είχε τεθεί υλοποιήθηκε σε μεγάλο βαθμό, με μικρές μόνο διαφοροποιήσεις.

Στις 13-01-2012, σύμφωνα με τον προγραμματισμό, αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα των των Σχεδίων Διαχείρισης (<http://wfd.opengov.gr>), τα ακόλουθα:

- α) η Έκθεση Ληπτέων Μέτρων της διαβούλευσης,
- β) ο Κατάλογος Φορέων που έχουν σχέση με το νερό και,
- γ) η Έκθεση Επισκόπησης των Σημαντικών Ζητημάτων Διαχείρισης Υδάτων.

Στις 3/5/2012, δημοσιοποιήθηκαν στην ιστοσελίδα των Σχεδίων Διαχείρισης (<http://wfd.opengov.gr>), τα κείμενα τεκμηρίωσης των Σχεδίων Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, συμπεριλαμβανομένων των μέτρων που απαιτούνται για την προστασία και διαχείριση των υδάτων, την βελτίωση ποιότητας του υδάτινου περιβάλλοντος, την αντιμετώπιση της ρύπανσης των υδατικών οικοσυστημάτων και διασφάλιση της αειφόρου χρήσης των υδάτων, καθώς και τα ειδικότερα μέτρα που εξασφαλίζουν τη διαρκή παρακολούθηση της ποιοτικής και της ποσοτικής κατάστασης των υδάτων.

Η παρουσίαση των Σχεδίων Διαχείρισης, του Προγράμματος Μέτρων και της ΣΜΠΕ έγινε για το Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας σε δύο ημερίδες που διοργανώθηκαν

στη Λαμία (20/6/2012) και τη Λιβαδειά (21/6/2012). Επιπλέον ειδικά για την Λεκάνη Απορροής των Σποράδων, πραγματοποιήθηκε σχετική παρουσίαση στην ημερίδα για το Σχέδιο Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας στον Βόλο (28/6/2012).

Η διαβούλευση του Σχεδίου Διαχείρισης ολοκληρώθηκε στις 21/11/2012 με σχετικό έγγραφο που κοινοποιήθηκε από την ΕΓΥ μέσω της ιστοσελίδας των Σχεδίων Διαχείρισης.

Η σχετική διαδικασία όμως συνεχίσθηκε και μετά την ημερομηνία αυτή. Στις 14/12/2012 έγινε στη αίθουσα συνεδράσεων της Π.Ε. Βοιωτίας, στη Λιβαδειά, μία ακόμα ημερίδα παρουσίασης του Σχεδίου Διαχείρισης και της σχετικής ΣΜΠΕ, με διοργανωτή το Τμήμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας του ΤΕΕ, στην οποία παραβρέθηκαν και παρουσίασαν εισηγήσεις, η Διευθύντρια της Ε.Γ.Υ. κα Μαρία Γκίνη και η μελετητική Ομάδα του Σχεδίου Διαχείρισης.

Στις 04/02/2013 ολοκληρώθηκε η διαδικασία της διαβούλευσης της ΣΜΠΕ, η οποία είχε διαβιβαστεί από την Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ στους αρμόδιους φορείς, για παροχή γνωμοδοτήσεων. Επί της ΣΜΠΕ γνωμοδότησε μεγάλος αριθμός φορέων και τα συνοπτικά στοιχεία των γνωμοδοτήσεων και ο σχολιασμός / αξιολόγηση αυτών περιλαμβάνονται στο τετάρτο μέρος του παρόντος τεύχους.

Η υλοποίηση των σχετικών δράσεων της διαβούλευσης αποτιμώνται θετικά παρά το πρωτόγνωρο της διαδικασίας που ακολουθήθηκε.

6.1.1. Ιστοσελίδα Σχεδίων Διαχείρισης

Σημαντικό στοιχείο της θετικής αξιολόγησης που διατυπώθηκε παραπάνω για τις δράσεις διαβούλευσης της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, αποτέλεσε η ιστοσελίδα της των Σχεδίων Διαχείρισης (<http://wfd.opengov.gr>), που τέθηκε σε λειτουργία έγκαιρα και πολύ πριν την ανάρτηση των πρώτων πληροφοριών. Η ιστοσελίδα, αποτελεί σημαντικό εργαλείο της όλης διαδικασίας της διαβούλευσης, αφού μέσω αυτής υπάρχει η δυνατότητα άμεσης και διαδραστικής διατύπωσης απόψεων που έρχονται γρήγορα σε γνώση των ειδικών, καθώς και όλων των συμμετεχόντων στη διαδικασία.

Η ιστοσελίδα περιλαμβάνει στο κέντρο της την έγχρωμη απεικόνιση της καμπάνιας για τη σύνταξη των σχεδίων διαχείρισης και τη διαβούλευση τους και περιέχει διακριτές ενότητες όπου παρέχεται πρόσβαση σε ομαδοποιημένες πληροφορίες ως εξής:

- ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ για το στόχο διαχείρισης των υδατικών πόρων όπου περιέχεται η ισχύουσα Νομοθεσία, η Οδηγία 2000/60/ΕΚ, Νόμοι, Προεδρικά Διατάγματα, Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις και οι Αποφάσεις της Επιτροπής Υδάτων.
- ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΟΔΗΓΟ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ με πληροφορίες και το αναλυτικό πρόγραμμα για κάθε υδατικό διαμέρισμα.
- ΤΑ ΠΡΟΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ανά υδατικό διαμέρισμα και τα αναλυτικά κείμενα και χάρτες τεκμηρίωσης τους.
- τις ΗΜΕΡΙΔΕΣ αναλυτικά, που έχουν γίνει, αλλά και αυτές που έχουν προγραμματισθεί για το επόμενο διάστημα. Για κάθε ημερίδα παρέχεται το πρόγραμμα και οι εισηγήσεις

παρουσίασης, ενώ υπάρχει η δυνατότητα διατύπωσης γραπτών παρεμβάσεων. Όλες οι παρεμβάσεις είναι αναρτημένες και διαθέσιμες σε κάθε ενδιαφερόμενο. Για τις παρελθούσες παρεμβάσεις υπάρχει και φωτογραφικό υλικό.

Σημαντικά πλεονεκτήματα της ιστοσελίδας αποτελούν η αμεσότητα, η χρηστικότητα και η διαδραστικότητα που παρέχει. Όλα τα κείμενα και οι χάρτες είναι διαθέσιμα σε αρχεία pdf που εξασφαλίζουν εύκολη μεταβιβαστικότητα χωρίς να γίνονται επεμβάσεις στο περιεχόμενο τους. Παράλληλα σε κάθε κείμενο υπάρχει η δυνατότητα ηλεκτρονικής υποβολής σχολίων, προτάσεων και παρατηρήσεων.

Η αρχική σελίδα της ιστοσελίδας παρουσιάζεται στην εικόνα που ακολουθεί.



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ &
ΚΑΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ

ΥΠΕΚΑ - ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

**Διαβούλευση των Σχεδίων Διαχείρισης
Υδατικών Πόρων**

αναζήτηση...

Αρχική Γενικές Πληροφορίες Συνοπτικός Οδηγός Τα Σχέδια Διαχείρισης

Ημερίδες/Εκδηλώσεις

**Ειδική Γραμματεία
Υδάτων**

- Αρχική
- Επικοινωνία
- Σύνδεσμοι

Τελευταία Νέα

- Πέμπτη 28 Ιουνίου, Βόλος. Ημερίδα Ενημέρωσης με θέμα: «Διαβούλευση επί του Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας»
- Τετάρτη 27 Ιουνίου, Λάρισα. Ημερίδα με θέμα: «Διαβούλευση επί του Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας»
- Πέμπτη 21 Ιουνίου, Λιβαδειά. Ημερίδα με θέμα: «Διαβούλευση επί του Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας»
- Τετάρτη, 20 Ιουνίου, Λαμία. Ημερίδα με θέμα: «Διαβούλευση επί του Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας»
- Με την ανάρτηση των Προγραμμάτων Μέτρων για τις Λεκάνες Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων αρχίζει η δεύτερη και τελική φάση της διαβούλευσης για τη

Διαβούλευση των Σχεδίων Διαχείρισης των υδατικών πόρων της χώρας

Ανάρτηση προγράμματος ημερίδων διαβούλευσης Ιουνίου και Ιουλίου για τα Σχέδια Διαχείρισης των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας

Η διαμόρφωση των Σχεδίων Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής της χώρας μπαίνει στην τελική της φάση. Στα Σχέδια αυτά θα καθοριστούν τελικά, μετά από πλήρη και λεπτομερή ανάλυση, τα απαιτούμενα μέτρα για:

την βελτίωση της ποιότητας των επιφανειακών νερών (ποταμών, λιμνών, εκβολών και παράκτιων νερών), και
την εξασφάλιση της επάρκειας και την βελτίωση της ποιότητας των υπόγειων νερών, και
την προστασία των χερσαίων οικοσυστημάτων και βιοτόπων σε ό,τι αφορά τις ανάγκες τους σε νερό.

Στα Σχέδια περιλαμβάνεται ανάλυση του κόστους του νερού στην κάθε κατηγορία χρηστών κατά περιοχή.

Τα μέτρα μπορεί να περιλαμβάνουν κυρίως:



ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

Η ΓΝΩΜΗ ΣΟΥ ΜΕΤΡΑΕΙ!




Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Τι είναι η οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά
Πως καθορίστηκαν τα Υδατικά Διαμερίσματα
Πως εφαρμόζεται η Οδηγία από τα άλλα Κράτη Μέλη της ΕΕ

Σχήμα 6-1: Ιστοσελίδα Σχεδίων Διαχείρισης

6.1.2. Ημερίδες Διαβούλευσης

6.1.2.1. Ημερίδα Παρουσίασης Σχεδίου Διαχείρισης (Λαμία 20/6/2012)

Η ημερίδα πραγματοποιήθηκε την Τετάρτη 20 Ιουνίου 2012 στην κεντρική αίθουσα του Πνευματικού Κέντρου του Δήμου Λαμιέων, στη Λαμία.

Οι προσκλήσεις για συμμετοχή στην ημερίδα απεστάλησαν ταχυδρομικά και με τηλεομοιοτυπία σε όλους τους συναρμόδιους φορείς, ενώ υπήρχε και ανάρτηση στην ιστοσελίδα από όπου μπορούσαν οι ενδιαφερόμενοι να προμηθευτούν και όλα τα σχετικά κείμενα, χάρτες και πληροφορίες.

Η ημερίδα αποσκοπούσε στην παρουσίαση στους φορείς και ενδιαφερομένους των Προσχεδίων Διαχείρισης του υδατικού διαμερίσματος και των Προγραμμάτων Μέτρων.

Στην ημερίδα παρέστησαν εκπρόσωποι των περιφερειακών και τοπικών αρχών της περιοχής και μεταξύ αυτών: ο Περιφερειάρχης Στερεάς Ελλάδας κ. Περγαντάς, ο Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος κ. Μπέσιος, ο Αντιδήμαρχος Λαμιέων κ. Μητρόπουλος, ο Δήμαρχος Αλιάρτου κ. Ντασιώτης και ο Αντιδήμαρχος Αμφίκλειας – Ελάτειας κ. Πολύμερος. Η ημερίδα άνοιξε με χαιρετιστήρια ομιλία του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας κ. Περγαντά και ακολούθησε χαιρετισμός του Προέδρου του Τμήματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας του ΤΕΕ κ. Απόστολου Καρανασάση. Ακολούθησε χαιρετισμός του Γενικού Διευθυντή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας κ. Οικονόμου, ο οποίος παρουσίασε και τα βασικά βήματα της όλης διαδικασίας που βρίσκεται σε εξέλιξη για την κατάρτιση Σχεδίων Διαχείρισης των ΛΑΠ των ποταμών της χώρας. Η εναρκτήρια εισήγηση έγινε από τον εκπρόσωπο της Ε.Γ.Υ πολιτικό μηχανικό κ. Παντελόπουλο, ο οποίος παρουσίασε τα συγκεκριμένα τεχνικά και διαδικαστικά θέματα της υλοποιούμενης δράσης και ακολούθησαν οι θεματικές εισηγήσεις από την μελετητική ομάδα σύνταξης του διαχειριστικού σχεδίου, τα επιμέρους θέματα των οποίων είχαν ως εξής:

- Διαδικασία Διαβούλευσης σύμφωνα με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ για την κατάρτιση των Σχεδίων Διαχείρισης.
- Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας: Επιφανειακά & Υπόγεια Υδατικά Συστήματα – Προστατευόμενες Περιοχές.
- Ανάλυση Ανθρωπογενών Πιέσεων - Κύριες Χρήσεις Νερού.
- Επιπτώσεις πιέσεων - Κατάσταση Επιφανειακών Υδατικών Συστημάτων.
- Επιπτώσεις πιέσεων - Κατάσταση Υπογείων Υδατικών Συστημάτων.
- Οικονομική Ανάλυση Χρήσεων Ύδατος.
- Πρόγραμμα Μέτρων Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας.
- Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων Προγράμματος Μέτρων.

Οι εισηγητές απάντησαν στη συνέχεια σε ερωτήσεις που τέθηκαν από τους συμμετέχοντες, ενώ ακολούθησαν παρεμβάσεις και τοποθετήσεις των συμμετεσχόντων και το πρόγραμμα ολοκληρώθηκε με την παροχή τελικών διευκρινήσεων από μέρους της Υπηρεσίας Υδάτων.

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Η ημερίδα βιντεοσκοπήθηκε προς αξιοποίηση των θεμάτων που τέθηκαν. Συνολικά τα θέματα που τέθηκαν ως τώρα στη διαβούλευση αναφέρονται στο επόμενο κεφάλαιο.

Στην ημερίδα εκτός των εκπροσώπων της ΕΓΥ και των μελετητών συμμετείχαν 80 άτομα που εκπροσωπούσαν 44 φορείς και μεμονωμένοι ιδιώτες. Ο κατάλογος των συμμετεχόντων με τους φορείς που εκπροσωπούσαν δίδεται στη συνέχεια.

Πίνακας 6-1 : Συμμετέχοντες στην ημερίδα της Λαμίας (20/06/2012)

Συμμετέχων	Φορέας
Κλέαρχος Περγαντάς	Περιφερειάρχης Στερεάς Ελλάδας
Νικόλαος Μπέτσιος	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος
Αθανάσιος Οικονόμου	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας / Γεν. Διευθυντής
Αγορίτσα Παπαρίζου	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας / ΔΙΠΕΧΩ
Μαρία Τζήκα	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας / ΔΙΠΕΧΩ
Κωνσταντίνος Σιάφης	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας / Δνση Υδάτων Στερεάς Ελλάδας
Φεβρωνία Λιολιοπούλου	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας / Δνση Υδάτων Στερεάς Ελλάδας
Χριστίνα Κουρέντη	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας / Δνση Υδάτων Στερεάς Ελλάδας
Αννέτα Μπασιά	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας / Δνση Υδάτων Στερεάς Ελλάδας
Θεοδώρα Ιωαννίδου	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας / Δνση Υδάτων Στερεάς Ελλάδας
Ευγενία Οικονόμου	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Γεν. Δντρια Ανάπτυξης
Κωνσταντίνος Μπαγινέτας	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας / Δνση Αγροτικών Υποθέσεων
Γεώργιος Βλαχώνης	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας Στερεάς Ελλάδας / Δνση Αγροτικών Υποθέσεων

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Συμμετέχων	Φορέας
Βασίλης Γεράγγελος	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας / Δνση ΠΕΧΩ
Δήμητρα Σκορδά	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Δνση Περιβάλλοντος
Νικόλαος Χαριζόπουλος	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Δνση Περιβάλλοντος
Κωνσταντίνος Λάππας	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Τμήμα Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων
Βασιλική Κυρίτση	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Δ/νση Αγροτικών Υποθέσεων
Ιωάννης Καρνάβας	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Δ/νση Αγροτικής Οικονομίας / Δντής
Ευάγγελος Δημητρόπουλος	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Δ/νση Τεχνικών Έργων
Αναστάσιος Παπαναστασίου	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Δ/νση Τεχνικών Έργων
Σταύρος Τσελάς	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Γεν. Δντης Περιφ. Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής
Ελένη Κίττα	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Δνση Κτηνιατρικής / Προϊστ Τμ Δημ. Υγείας
Αντώνιος Τερζής	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / ΔΙΠΕΧΩ Δντης
Ιωάννα Ματθαϊάκη	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / ΔΙΠΕΧΩ
Στυλιανή Κοτρώτσου	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / ΔΙΠΕΧΩ
Παναγιώτης Αρβανίτης	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / ΔΙΠΕΧΩ
Γεώργιος Κούτρας	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / ΔΙΠΕΧΩ
Ευάγγελος Επισκόπου	Π.Ε.Φθιώτιδας / Προϊστ Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδρο-οικονομίας
Σοφία Καλαθά	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Δνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού
Νικόλαος Μαλακάτας	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Δνση Βιομ. Ενέργ. και

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Συμμετέχων	Φορέας
	Φυσ. Πόρων
Δημήτρης Ρίζος	Π.Ε.Φθιώτιδας / Δνση Περιφ. Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής / Δντής
Ιωάννης Τζήκας	Π.Ε.Φθιώτιδας / Δνση Περιφ. Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής
Δημήτρης Γρίβας	Π.Ε.Φθιώτιδας / Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας
Ευαγγελία Καραγκούνη	Π.Ε.Φθιώτιδας / Δνση Ανάπτυξης
Φωτεινή Πατραμάνη	Π.Ε.Ευρυτανίας / Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας
Αχιλλέας Θεοχάρης	ΥΠ.Α.Α & Τ. / Εισηγητής
Κωνσταντίνος Νταής	Δ/νση Αγροτικής Οικονομίας
Γιώργος Ντασιώτης	Δήμαρχος Αλιάρτου
Δημήτρης Μητσόπουλος	Αντιδήμαρχος Λαμιέων
Γιώργος Πολύμερος	Αντιδήμαρχος Αμφίκλειας - Ελάτειας
Βασίλειος Νικολάου	Δήμος Λαμιέων
Αχιλλέας Τσαμπρούνης	Δήμος Αμφίκλειας – Ελάτειας
Γεώργιος Γόνης	Δήμος Μακρακώμης
Ματίνα Λαγού	Δήμος Μακρακώμης
Χρήστος Παπαθανασίου	Δήμος Δομοκού / ΧΥΤΑ
Γιάννης Θεοδωρακόπουλος	ΔΕΥΑ Λαμίας / Διευθυντής
Διονύσης Παναγιωτόπουλος	ΔΕΥΑ Λαμίας / Προϊστ Τεχν. Υπηρεσιών
Κωνσταντίνος Μηλιωρίτσας	ΔΕΥΑ Λαμίας / Υπεύθυνος Ύδρευσης
Γρηγόρης Αποστολόπουλος	ΔΕΥΑ Λαμίας

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Συμμετέχων	Φορέας
Γεώργιος Μπεκιάρης	ΕΑΣ Αμφίκλειας / Διευθυντής
Απόστολος Καραναστάσης	ΤΕΕ / Τμήμα Ανατ. Στερεάς Ελλάδας / Πρόεδρος
Δημήτρης Κουβέλης	ΤΕΕ
Αθανάσιος Αργυρόπουλος	ΤΟΕΒ Μοσχοχωρίου / Πρόεδρος
Βασίλης Καρέλης	ΤΟΕΒ Λιανοκλαδίου / Πρόεδρος
Ζήσης Χρήστου	ΕΑΣ Αταλάντης / Πρόεδρος
Δημήτρης Γρίβας	ΕΤΒΑ ΒΙΠΕ Α.Ε. / Υπεύθυνος ΒΙΠΕ Στερεάς Ελλάδας - Θεσσαλίας
Αθανάσιος Παπαθανασόπουλος	ΕΑΣ Λαμίας
Γεώργιος Ζιάκας	ΤΟΕΒ Φραντζή
Θόδωρος Ζήκας	ΕΔΑ Στερεάς Ελλάδας
Δημήτριος Δημογιάννης	Παμφθιωτικός Αγροτικός Σύλλογος
Ιωάννης Χονδρόπουλος	Δ.Σ. Φυστικοπαραγωγών Μώλου
Βασίλειος Νασόπουλος	ΦΘΙΩΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΕΒΕ
Διονύσης Κατρούλιας	ΙΟΛΗ / Διευθυντής
Βασίλης Δοντάς	ΕΠΙΛΕΚΤΟΣ ΚΛΩΣΤΟΪΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ ΑΕΒΕ
Βασιλική Γιαννακοπούλου	AGROINVEST ΑΕΒΕ
Ιωάννης Κούσης	S&B ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΟΡΥΚΤΑ ΑΕ
Γεώργιος Καλαρίδης	S&B ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΟΡΥΚΤΑ ΑΕ
Νίκος Διακουλάκης	SPEED ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε. / Δνων Σύμβουλος
Δημήτρης Φαφούτης	ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ ΑΕ
Βασίλειος Τσιούμας	ΙΓΜΕΜ

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Συμμετέχων	Φορέας
Γεώργιος Δέληχος	Εφημ ΗΜΕΡΑ - ΣΕΝΤΡΑ
Γεώργιος Γιαννέλης	Γ. ΓΙΑΝΝΕΛΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΥ
Παναγιώτης Αυγερόπουλος	ΓΑΜΜΑ-4 ΕΠΕ / Διαχειριστής
Γεράσιμος Γιαννάτος	Γεωλόγος μελετητής
Γεώργιος Παπανικολάου	Μελετητής
Φώτης Περγαντής	Μελετητής
Κωνσταντίνος Αλαγάρης	αγρότης
Δημήτρης Κούτος	ιδιώτης
Παναγιώτης Αντωνίου	ιδιώτης

6.1.2.2. Ημερίδα Παρουσίασης Σχεδίου Διαχείρισης (Λιβαδειά 21/6/2012)

Η ημερίδα πραγματοποιήθηκε την Πέμπτη 21 Ιουνίου 2012 σε αίθουσα του Πνευματικού Κέντρου του Δήμου Λιβαδειάς που βρίσκεται στην περιοχή της Κρύας.

Οι προσκλήσεις για συμμετοχή στην ημερίδα απεστάλησαν ταχυδρομικά και με τηλεομοιοτυπία σε όλους τους συναρμόδιους φορείς, ενώ υπήρχε και ανάρτηση στην ιστοσελίδα από όπου μπορούσαν οι ενδιαφερόμενοι να προμηθευτούν και όλα τα σχετικά κείμενα, χάρτες και πληροφορίες.

Η ημερίδα αποσκοπούσε στην παρουσίαση στους φορείς και ενδιαφερομένους των Προσχεδίων Διαχείρισης του υδατικού διαμερίσματος και των Προγραμμάτων Μέτρων.

Στην ημερίδα παρέστησαν εκπρόσωποι των περιφερειακών και τοπικών αρχών της περιοχής και μεταξύ αυτών: ο Αντιπεριφερειάρχης κ. Γεώργιος Μουλκιώτης, ο Δήμαρχος Λεβαδέων κ. Παπαγγελής, ο Αντιδήμαρχος κ. Αβορίτης και Περιφερειακοί Σύμβουλοι. Η ημερίδα άνοιξε με χαιρετιστήρια ομιλία του Αντιπεριφερειάρχη κ. Μουρκιώτη και ακολούθησε χαιρετισμός του Δημάρχου Λεβαδέων κ. Παπαγγελή. Η εναρκτήρια εισήγηση έγινε από τον εκπρόσωπο της Ε.Γ.Υ πολιτικό μηχανικό κ. Παντελόπουλο. Ακολούθησαν οι θεματικές εισηγήσεις από την μελετητική ομάδα σύνταξης του διαχειριστικού σχεδίου, τα επιμέρους θέματα των οποίων είχαν ως εξής:

- Διαδικασία Διαβούλευσης σύμφωνα με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ για την κατάρτιση των Σχεδίων Διαχείρισης.
- Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας: Επιφανειακά & Υπόγεια Υδατικά Συστήματα – Προστατευόμενες Περιοχές.

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

- Ανάλυση Ανθρωπογενών Πίεσεων - Κύριες Χρήσεις Νερού.
- Επιπτώσεις πιέσεων - Κατάσταση Επιφανειακών Υδατικών Συστημάτων.
- Επιπτώσεις πιέσεων - Κατάσταση Υπογείων Υδατικών Συστημάτων.
- Οικονομική Ανάλυση Χρήσεων Ύδατος.
- Πρόγραμμα Μέτρων Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας.
- Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων Προγράμματος Μέτρων.

Οι εισηγητές απάντησαν στη συνέχεια σε ερωτήσεις που τέθηκαν από τους συμμετέχοντες, ενώ ακολούθησαν παρεμβάσεις και τοποθετήσεις των συμμετεσχόντων και το πρόγραμμα ολοκληρώθηκε με την παροχή τελικών διευκρινήσεων από μέρους της Υπηρεσίας Υδάτων.

Η ημερίδα βιντεοσκοπήθηκε προς αξιοποίηση των θεμάτων που τέθηκαν. Συνολικά τα θέματα που τέθηκαν ως τώρα στη διαβούλευση αναφέρονται στο επόμενο κεφάλαιο.

Στην ημερίδα εκτός των εκπροσώπων της ΕΓΥ και των μελετητών συμμετείχαν 59 άτομα που εκπροσωπούσαν 26 φορείς και μεμονωμένοι ιδιώτες. Ο κατάλογος των συμμετεχόντων με τους φορείς που εκπροσωπούσαν δίδεται στη συνέχεια.

Πίνακας 6-2 : Συμμετέχοντες στην ημερίδα της Λιβαδειάς (21/06/2012)

Συμμετέχων	Φορέας
Γεώργιος Μουλκιώτης	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Αντιπεριφερειάρχης
Γεώργιος Ζιώγας	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Περιφερειακός Σύμβουλος
Δέσποινα Σπανούδη	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Περιφερειακός Σύμβουλος
Λουκάς Καράτζαλης	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Περιφερειακός Σύμβουλος
Κωνσταντίνος Σιάφης	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας / Δνση Υδάτων Στερεάς Ελλάδας
Γεώργιος Παπαγγελής	Π.Ε.Βοιωτίας / Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας / Προϊστ.
Νικόλαος Μυλωνάς	Π.Ε. Βοιωτίας / Δνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής / Προϊστ.
Αντώνιος Μήτσης	Π.Ε. Βοιωτίας / Δνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής / Προϊστ.

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Συμμετέχων	Φορέας
Αναστάσιος Καλογρυάς	Π.Ε. Βοιωτίας / ΟΠΕΚΕΠΕ / Προϊστ.
Δημήτρης Μανώλης	Π.Ε.Εύβοιας / Δνση Ανάπτυξης / Προϊστ.
Μαρία Κοτσιμπού	Π.Ε.Εύβοιας / Προϊστ
Γεωργία Ζυγογιάννη	Π.Ε.Εύβοιας / Δνση Ανάπτυξης
Λάζαρος Αρδίτζογλου	Π.Ε.Εύβοιας
Δημήτρης Πισίνας	Π.Ε. Βοιωτίας / Δνση Δασών
Ιωάννης Γρίβας	Π.Ε. Βοιωτίας / Δνση Δασών
Παναγιώτης Σταθιάς	Π.Ε. Βοιωτίας / Δνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής
Γαρυφαλιά Αντωνίου	Π.Ε. Βοιωτίας / ΥΕΒ Θήβας
Νικόλαος Παπαγγελής	Δήμαρχος Λεβαδέων
Δήμος Αβορίτης	Αντιδήμαρχος Λεβαδέων
Δήμητρα Καρβούνη	Δήμος Λεβαδέων / Προϊστ. Τεχν. Υπηρ.
Λουκάς Καρκάνας	Δήμος Λεβαδέων
Πέτρος Μίχας	Δήμος Θηβαίων / Δημ. Σύμβουλος
Αικατερίνη Θαλάσση	Δήμος Θηβαίων
Γεώργιος Χρυσίκος	Δήμος Θηβαίων
Θεώνη Μουρατίδου	Δήμος Τανάγρας
Κωνσταντίνος Παπανικολάου	Δήμος Ορχομενού
Χρίστος Μπίμης	ΔΕΥΑ Λιβαδειάς / Δντης
Παναγιώτης Φιλοσοφόπουλος	ΔΕΥΑ Λιβαδειάς
Βονιφάτιος Παττασεραφείμ	ΔΕΥΑ Θήβας / Γεν. Δντης
Δημήτρης Μπότης	ΔΕΥΑ Θήβας / Προϊστ. Τεχν. Υπηρ.

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Συμμετέχων	Φορέας
Σωτήρης Ράπτης	ΔΕΥΑ Θήβας / Προϊστ.
Σωτηρία Βουδούρη	ΔΕΥΑ Θήβας
Λάμπρος Σώκος	ΟΠΕΚΕΠΕ
Αντώνιος Αυγερινός	ΕΥΔΑΠ ΑΕ / βοηθός Γεν. Δντης
Λύσανδρος Σπηλιόπουλος	ΕΥΔΑΠ ΑΕ / βοηθός Γεν. Δντης
Αποστόλης Νασίκας	ΕΥΔΑΠ ΑΕ / βοηθός Γεν. Δντης
Αθανάσιος Μαγουλάς	ΕΥΔΑΠ ΑΕ / Δντης
Κλειώ Ελευθερίου	ΕΥΔΑΠ ΑΕ / Αναπλ. Δντρια
Φανή Μισκάκη	ΕΥΔΑΠ ΑΕ / Προϊστ.
Ευθύμιος Λύτρας	ΕΥΔΑΠ ΑΕ / Προϊστ.
Κωνσταντίνος Παντούλας	ΕΥΔΑΠ ΑΕ
Όλγα Αντωνάτου	ΕΥΔΑΠ ΑΕ
Αργυρώ Γερούλια	Γ.Χ.Κ. / Χημ. Υπηρ. Λιβαδειάς / Προϊστ.
Αναστάσιος Αοιδώρης	ΕΑΣ Λιβαδειάς
Δημήτρης Βαρελάς	ΤΕΕ / Τμήμα Εύβοιας
Βασίλειος Τσιούμας	ΙΓΜΕΜ
Βασίλης Τσιτσιρίγκος	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ / Δντης
Αθανάσιος Παντελόγλου	ΙΤΑΠ Οиноφύτων / Γεν. Δντης
Ευάγγελος Κουκιάσας	ΔΙΚΤΥΟ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ SOS / Πρόεδρος ΔΣ
Βούλα Ρέντζου	ΔΙΚΤΥΟ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ SOS / Αντιπρόεδρος
Ερμιόνη Φρεζούλη	ΔΙΚΤΥΟ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ SOS
Σοφία Παπαγεωργίου	ΛΔΚ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Συμμετέχων	Φορέας
Αικατερίνη Εσπισόλα	Εφημ ΘΑΡΡΟΣ ΤΩΝ ΒΟΙΩΤΩΝ
Φώτης Περγαντής	Μελετητής
Γεράσιμος Γιαννάτος	Γεωλόγος μελετητής
Νικολίτσα Μακρή	γεωπόνος
Αγγελική Ρούπακα	γεωπόνος
Κωνσταντίνα-Ρωξάνη Χατζηπαναγιώτου	βιολόγος
Αγγελική Λυσιμάχου	ιδιώτης

6.1.2.3. Ημερίδα Παρουσίασης Σχεδίου Διαχείρισης και ΣΜΠΕ (Λιβαδειά 14/12/2012)

Η ημερίδα πραγματοποιήθηκε την Παρασκευή 14 Δεκεμβρίου 2012 στην αίθουσα συνεδριάσεων της Π.Ε. Βοιωτίας, στην οδό Φίλωνος 35-39 στη Λιβαδειά και οργανώθηκε από το Τμήμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας του ΤΕΕ.

Η ημερίδα οργανώθηκε για την ενημέρωση των μηχανικών και τεχνικών επιστημόνων της περιοχής και τη συμμετοχή τους στη διαβούλευση. Στην ημερίδα παραβρέθηκε εκ μέρους της Ε.Γ.Υ. η Διευθύντρια της κα Μαρία Γκίνη και τα μέλη της ομάδας μελέτης του Σχεδίου Διαχείρισης που παρουσίασαν τη σχετική εισήγηση του σχεδίου και απάντησαν στις ερωτήσεις και τοποθετήσεις των παρευρεθέντων. Εισηγήσεις παρουσιάστηκαν επίσης εκ μέρους του ΤΕΕ, εκ μέρους της Δ.Ε.Υ.Α. Λαμίας και εκ μέρους του ΙΓΜΕ. Οι εισηγήσεις και οι τοποθετήσεις που έγιναν περιείχαν στην πλειονότητα θετική γνώμη για το σχέδιο διαχείρισης, ενώ τονίσθηκε η αναγκαιότητα των απαραίτητων ενεργειών για την εφαρμογή του.

Στην ημερίδα συμμετείχαν 52 άτομα που περιέχονται στον κατάλογο στη συνέχεια:

Πίνακας 6-3 : Συμμετέχοντες στην ημερίδα της Λιβαδειάς (14/12/2012)

Συμμετέχων	
Βασίλης Τσιτσιρίγκος	Λουκάς Παπαχαράλαμπος
Θωμάς Πανουργιάς	Διαλεκτή Παπάζογλου
Δήμητρα Βήττα	Λουκάς Λοιδώρης
Χρήστος Νταής	Παναγιώτης Βούλγαρης

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Συμμετέχων	
Κλειώ Μονοκρούσου	Δημήτριος Σμυρνής
Βούλα Ρέντζου	Αστέρω Χουσιάδα
Γεώργιος Παπαγεωργίου	Γεώργιος Παπαγγελής
Γεώργιος Κουτσόπουλος	Απόστολος Καραναστάσης
Αθανάσιος Μαραγκουδάκης	Γεώργιος Κάζος
Νικόλαος Σιγάλας	Γεράσιμος Γιαννάτος
Κωνσταντίνος Μηλιωρίτσας	Λουκάς Καρκάνας
Μαρία Ξηρογιάννη	Στέλιος Θεοδωρόπουλος
Δημήτρης Φαφούτης	Αργυρώ Γερούλια
Μιχάλης Δερμιτζάκης	Αθανάσιος Χαρίσης
Νίκος Καρλόπουλος	Λουκάς Γκίγκελος
Πέτρος Ξανθάκης	Ρουσσέτης
Επαμεινώντας Τρικαλίτης	Αλέξης Βούλγαρης
Γεώργιος Ζιώγας	Λουκάς Γερονικολός
Λουκάς Καράτζαλης	Δέσποινα Σπανούδη
Ανδριάννα Καφρίτσα	Κωνσταντίνος Λιάντζας
Ιωάννης Μπράλιος	Γεώργιος Παπαγεωργίου
Νικόλαος Καρανάσος	Γιώτα Πούλου
Παναγιώτης Ψυχογιός	Νίκη Σκλαβούνου
Δήμος Αβορίτης	Βασίλης Σκλαβούνος
Αργύριος	Δημήτρης Καστανιάς
Ευθυμία Γογάνα	Βιβή Τυπάλδου

6.1.3. Ερωτηματολόγια

Ένα από τα εργαλεία της διαβούλευσης ήταν τα ερωτηματολόγια που συντάχθηκαν, με τα οποία μπορεί κανείς να συμμετάσχει στη διαδικασία εκφράζοντας με σύντομο τρόπο την άποψη του. Συντάχθηκαν για να απευθυνθούν σε συμμετέχοντες που δεν έχουν το χρόνο ή/και τη διάθεση να προετοιμάσουν ολοκληρωμένες παρεμβάσεις, αλλά επιθυμούν να εκφράσουν σύντομες απόψεις ή/και προτάσεις.

Έχουν συνταχθεί τα ακόλουθα ερωτηματολόγια:

1. Ερωτηματολόγιο επί των ληπτέων μέτρων της διαβούλευσης, το οποίο αφορά τη διαδικασία της διαβούλευσης.
2. Ερωτηματολόγιο επί των σημαντικών ζητημάτων της διαχείρισης, το οποίο αφορά τα σημαντικά ζητήματα που εντοπίστηκαν στις λεκάνες απορροής ποταμού του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας και τα οποία αποτελούν το κύριο αντικείμενο των Σχεδίων Διαχείρισης και της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ).
3. Ερωτηματολόγιο, επί του Σχεδίου Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας.

Τα ερωτηματολόγια παρέχουν σύντομες και σαφείς ερωτήσεις και δίδουν την επιλογή πολλαπλών απαντήσεων.

Το ερωτηματολόγιο επί των ληπτέων μέτρων της διαβούλευσης, το οποίο αφορά τη διαδικασία της διαβούλευσης και περιλαμβάνει τις παρακάτω ερωτήσεις με τις αντίστοιχες επιλογές προς απάντηση:

Πίνακας 6-4 : Ερωτηματολόγιο επί των ληπτέων μέτρων της διαβούλευσης

1. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση;

e-mail

Ιστοσελίδα ΥΠΕΚΑ

Αλλιώς

2. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα

Αποστολή πληροφοριών μέσω email

Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο

Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο

Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;)

3. Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που βρίσκεται στον ίδιο ιστότοπο;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

4. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη ή διόρθωση στον κατάλογο αυτό;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Αν ναι, αναφέρετε το είδος της διόρθωσης

5. Σας έχει γίνει κατανοητό και αρκετά ξεκάθαρο το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των δράσεων για την εφαρμογή της Οδηγίας;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Αν όχι, τι πρέπει να προστεθεί για να γίνει πιο κατανοητό;

6. Είναι κατανοητός ο τρόπος διαβούλευσης που θα ακολουθηθεί;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Αν όχι, τι επιπλέον διευκρινίσεις χρειάζεστε;

7. Εντοπίζετε κενά ή ελλείψεις στη διαδικασία διαβούλευσης;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Αν ναι, τι επιπλέον μέτρα προτείνετε να ληφθούν;

8. Έχετε παρατηρήσεις σχετικά με την έκθεση των ληπτέων μέτρων για τη διαβούλευση; Παρακαλώ προσδιορίστε:

Έχω (Υπάρχει συγκεκριμένη αναφορά)

Δεν έχω (Δεν υπάρχει αναφορά)

9. Πιστεύετε ότι υπάρχουν ζητήματα που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν ληφθεί υπόψη σε αυτό το ερωτηματολόγιο; Παρακαλώ προσδιορίστε:

Ναι (Υπάρχει συγκεκριμένη αναφορά)

Όχι (Δεν υπάρχει αναφορά)

Το ερωτηματολόγιο των Σημαντικών Ζητημάτων της διαχείρισης περιλαμβάνει τις παρακάτω ερωτήσεις με τις αντίστοιχες επιλογές προς απάντηση:

Πίνακας 6-5 : Ερωτηματολόγιο επί των σημαντικών ζητημάτων της διαχείρισης

1. Γνωρίζετε την Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

ΝΑΙ

ΟΧΙ

2. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι η παρούσα Έκθεση εντοπίζει τα κυρίαρχα ζητήματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;

Απόλυτα

Ικανοποιητικά

Μέτρια

Μη Ικανοποιητικά

3. Υπάρχουν ζητήματα που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στην Έκθεση αυτή; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Γνωρίζω (Υπάρχει συγκεκριμένη αναφορά)

Δεν Γνωρίζω (Δεν υπάρχει αναφορά)

4. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στο Υδατικό Διαμέρισμα.

Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα

Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα

Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία

Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία

Επάρκεια αρδευτικού νερού

Επάρκεια πόσιμου νερού

Ποιότητα πόσιμου νερού

Γ΄ ΦΑΣΗ

**Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης**

Απουσία ελέγχου υδροληψίας

Μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις

Κόστος και τιμή νερού

Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών

Υπεράντληση υπόγειων νερών

Διαφύλαξη προστατευόμενων περιοχών και υγροτοπικών συστημάτων

Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κ.λπ.)

Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε)

- 5. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως, π.χ. οικισμοί με ελλείψεις σε νερό σε περιόδους τουριστικής αιχμής; (Παρακαλώ αναφέρετε)**

ΝΑΙ

ΟΧΙ

- 6. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως, π.χ. γεωργικές εκτάσεις που εγκαταλείπονται λόγω της υφαλμύρινσης του υπόγειου υδροφορέα; (Παρακαλώ αναφέρετε)**

ΝΑΙ

ΟΧΙ

- 7. Γνωρίζετε περιοχές όπου υπάρχει σημαντική ρύπανση νερών (είτε πρόκειται για επιφανειακά, παράκτια ή υπόγεια νερά) και την πηγή προέλευσής της (π.χ. κτηνοτροφική εγκατάσταση, βιομηχανία, χώρος διάθεσης απορριμμάτων, κλπ);**

ΝΑΙ

ΟΧΙ

8. Πέρα από τα υφιστάμενα έργα, υπάρχουν στην περιοχή σας σημαντικά προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή έργα ή υπό διερεύνηση έργα, που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους; (Αν ναι συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα σύμφωνα με τα ενδεικτικά παραδείγματα)

Γνωρίζω (Υπάρχει συγκεκριμένη αναφορά)

Δεν Γνωρίζω (Δεν υπάρχει αναφορά)

9. Σε ποια/ποιες κατηγορίες θα κατατάσσετε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού; (Βάλτε ✓ όπου ταιριάζει)

Οικιακή χρήση

Γεωργική χρήση

Κτηνοτροφική χρήση

Βιομηχανική χρήση

Τουριστική χρήση

Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)

10. Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Δεν πληρώνω καθόλου

11. Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα; (Βάλτε ✓ όπου ταιριάζει)

Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.

Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.

Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.

- 12. Συμφωνείτε με την εφαρμογή περιβαλλοντικής φορολογίας, ούτως ώστε η ρύπανση και η υπερβολική κατανάλωση νερού να φορολογούνται ανάλογα με την επιβάρυνση που προκαλούν; (Παρακαλώ σχολιάστε)**

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Γ' ΦΑΣΗ

**Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης**

Το ερωτηματολόγιο επί του Σχεδίου Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής περιλαμβάνει τις παρακάτω ερωτήσεις με τις αντίστοιχες επιλογές προς απάντηση:

Πίνακας 6-6 : Ερωτηματολόγιο επί του Σχεδίου Διαχείρισης

1. Γνωρίζετε την Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

ΝΑΙ

ΟΧΙ

2. Χρησιμοποιείτε την ιστοσελίδα των Σχεδίων Διαχείρισης (<http://wfd.opengov.gr>);

ΝΑΙ

ΟΧΙ

2α. Εάν ναι, πόσο συχνά;

Μία φορά

Καθημερινά

Λίγες ημέρες την εβδομάδα

Λίγες ημέρες το μήνα

2β. Έχετε κάποιο σχόλιο για τα περιεχόμενά της; (Παρακαλώ σχολιάστε)

3. Γνωρίζετε, το Σχέδιο Διαχείρισης Υδάτων και το Πρόγραμμα Μέτρων που έχει εκπονήσει η Ειδική Γραμματεία Υδάτων του ΥΠΕΚΑ και που θέλει να εφαρμόσει στο Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας μέχρι το 2015;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

4. Γνωρίζετε τους στόχους της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ όσον αφορά την κατάσταση των υδατικών συστημάτων και των προστατευόμενων περιοχών;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

5. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στο Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας.

Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα

Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα

Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία

Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία

Επάρκεια αρδευτικού νερού

Επάρκεια πόσιμου νερού

Ποιότητα πόσιμου νερού

Απουσία ελέγχου υδροληψίας

Μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις

Κόστος και τιμή νερού

Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών

Υπεράντληση υπόγειων νερών

Διαφύλαξη προστατευόμενων περιοχών και υδροτοπικών συστημάτων

Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κ.λπ.)

Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε)

6. Συμφωνείτε με την επισκόπηση των πιέσεων και την εκτίμηση των επιπτώσεων τους στα υδατικά συστήματα του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας; Τι θα αλλάζατε (Παρακαλώ σχολιάστε)

ΝΑΙ

ΟΧΙ

7. Πέρα από τα υφιστάμενα έργα, υπάρχουν στην περιοχή σας σημαντικά προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή έργα ή υπό διερεύνηση έργα, που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους; (Αν ναι συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα σύμφωνα με τα ενδεικτικά παραδείγματα)

Έργο	Φάση	Σκοπιμότητα
Αντικατάσταση δικτύου ύδρευσης πόλης ...	Ενταγμένο στο ΕΠΠΕΡΑΑ	Βελτίωση της ποιότητας πόσιμου ύδατος
Κατασκευή λιμνοδεξαμενής ...	Οριστική μελέτη	Άρδευση 2000 στρ.
Εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων οικισμών ...	Υπό κατασκευή	Επεξεργασία αστικών αποβλήτων οικισμών.....

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

8. Πιστεύετε ότι οι ταξινομήσεις των υδατικών συστημάτων, ανταποκρίνονται στην κατάσταση τα υδατικών συστημάτων του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

ΝΑΙ

ΟΧΙ

9. Πιστεύετε ότι έχουμε εντοπίσει τα σημαντικά μέτρα τα οποία πρέπει να ληφθούν για την αντιμετώπιση των πιέσεων που ασκούνται στα υδατικά συστήματα και την βελτίωση της κατάστασή τους; (Παρακαλώ σχολιάστε)

ΝΑΙ

ΟΧΙ

10. Πιστεύετε ότι τα προτεινόμενα μέτρα θα συμβάλλουν στην επίτευξη της καλής κατάστασης των υδάτων;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

- 10^α. Εάν όχι, παρακαλώ αναφέρετε μέτρα που δεν έχουν εντοπιστεί για τα υδατικά συστήματα του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (Παρακαλώ σχολιάστε).

11. Σε ποια/ ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού; (Βάλτε ✓ όπου ταιριάζει)

Οικιακή χρήση

Γεωργική χρήση

Κτηνοτροφική χρήση

Γ΄ ΦΑΣΗ

**Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης**

Βιομηχανική χρήση

Τουριστική χρήση

Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)

- 12. Πιστεύετε ότι τα οικονομικά (πχ κόστος προτεινόμενων μέτρων, εφαρμογή περιβαλλοντικής φορολογίας, ούτως ώστε η ρύπανση και η υπερβολική κατανάλωση νερού να φορολογούνται ανάλογα με την επιβάρυνση που προκαλούν) θα πρέπει να λαμβάνονται υπ' όψη κατά την διαμόρφωση του Σχεδίου Διαχείρισης; (Παρακαλώ σχολιάστε)**

ΝΑΙ

ΟΧΙ

- 13. Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο επί του Σχεδίου Διαχείρισης το οποίο δεν έχετε ήδη αναφέρει; (Παρακαλώ σχολιάστε)**

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Στο τέλος κάθε ερωτηματολογίου ζητήθηκαν να συμπληρωθούν στοιχεία σχετικά με το μορφωτικό επίπεδο, το φύλο και την ηλικία του συμμετέχοντος ως εξής:

Ηλικία:

<25

25-45

45-65

>65

Φύλο:

Άνδρας

Γυναίκα

Επίπεδο Μόρφωσης:

Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο

Πτυχίο Πανεπιστημίου

Λύκειο

Γυμνάσιο

Δημοτικό

Από τα στοιχεία των ερωτηματολογίων που συμπληρώθηκαν ως τώρα προέκυψαν τα εξής:

- Συμπληρώθηκαν σε ποσοστό 100% από συμμετέχοντες στη διαβούλευση με μορφωτικό επίπεδο τουλάχιστον πανεπιστημιακής εκπαίδευσης.
- Το σύνολο ανήκει στις ηλικιακές ομάδες των 25-45 και 45-65 ετών και στο μεγαλύτερο ποσοστό ήταν άνδρες.
- Η μεγάλη πλειονότητα θεωρεί κατανοητή και δηλώνει ικανοποιημένη με τη διαδικασία της διαβούλευσης και τα θέματα που περιλαμβάνει.
- Το σύνολο συμφωνεί με τα ληπτέα μέτρα της διαβούλευσης, και δεν θεωρεί ότι υπάρχουν ζητήματα που είναι σημαντικά και δεν έχουν ληφθεί υπόψη.
- Γνωρίζουν για την Οδηγία 2000/60/ΕΚ σε ποσοστό 100% και δηλώνουν ικανοποιημένοι ως απόλυτα ικανοποιημένοι σε ποσοστό 80% από την κάλυψη των Σημαντικών Ζητημάτων του Σχεδίου Διαχείρισης.

Ένα σημαντικό ζήτημα που τέθηκε από τα ερωτηματολόγια αφορά την πρόβλεψη των επιπτώσεων από την αναμενόμενη μεγάλη μετακίνηση ανθρώπων από τα αστικά κέντρα προς την επαρχία λόγω της οικονομικής κρίσης, που θα αυξήσει τις πιέσεις στα νερά.

- Θεωρούν σε μεγάλο ποσοστό ότι έχουν καλυφθεί επαρκώς τα ζητήματα διαχείρισης του νερού.
- Τέλος στο μεγαλύτερο ποσοστό κρίνουν ότι τα σημαντικότερα προβλήματα που σχετίζονται με τις πιέσεις στα νερά είναι:
 - οι συγκρούσεις για τη χρήση τους μεταξύ των διάφορων χρηστών,
 - η απουσία ελέγχου της υδροληψίας,
 - το κόστος της τιμής του νερού και,
 - η υπεράντληση των υπόγειων νερών.

6.1.4. Παρεμβάσεις - Προτάσεις

Στη συνέχεια παρουσιάζονται συνοπτικά τα θέματα που τέθηκαν κατά τη διαβούλευση (ερωτήματα, παρεμβάσεις, προτάσεις), τα οποία συνεκτιμήθηκαν στην ολοκλήρωση των Σχεδίων Διαχείρισης. Τα περισσότερα από τα κείμενα των παρεμβάσεων και προτάσεων που έχουν γίνει περιλαμβάνονται αυτούσια στα επόμενα και επισημαίνονται με πλάγια γραφή.

6.1.4.1. Παρεμβάσεις

Κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης έγιναν παρεμβάσεις που είτε αναπτύχθηκαν προφορικά στις ημερίδες, ή/και κατατέθηκαν γραπτά στην Ε.Γ.Υ., ή/και στην ιστοσελίδα, τόσο κατά τη διάρκεια της περιόδου της διαβούλευσης, όσο και μετά τη λήξη της. Από την αξιολόγηση των στοιχείων που αναπτύχθηκαν, συνοπτικά κατά παρέμβαση επισημαίνουμε:

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για τα δεδομένα και την αξιολόγηση των κειμένων τεκμηρίωσης, που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Λαμίας της 20-6-2012.

ΑΠΟ: Βασίλειο Τσιούμα, υδρογεωλόγο ΙΓΜΕ.

Η παρέμβαση αφορούσε σε στοιχεία που περιλαμβάνονται στα κείμενα τεκμηρίωσης, καθώς και στην αξιολόγηση τους που έγινε από τη μελετητική ομάδα. Ο ομιλητής επικαλέστηκε τη σημαντική εμπειρία του στην υδρογεωλογική έρευνα συγκεκριμένων περιοχών του υδατικού διαμερίσματος και αναφέρθηκε ότι σε ορισμένα υπόγεια υδατικά συστήματα ο συνολικός χαρακτηρισμός τους σε κακή κατάσταση δεν είναι ακριβής. Η κακή κατάσταση υπάρχει – κατά τον ομιλητή – σε συγκεκριμένες και προσδιορισμένες περιοχές των συστημάτων αυτών και δεν αφορά στο σύνολο τους. Η αναφορά ήταν για τα υπόγεια υδατικά συστήματα: Αταλάντης, Σπερχειού, Άμφισσας, Σκύρου και της περιοχής Μεσσαπίας στην Εύβοια (ΥΥΣ Πολιτικών – Ψαχνών). Παράλληλα ο παρεμβαίνων έκρινε τα μέτρα που παρουσιάσθηκαν στο πρόγραμμα Μέτρων ως γενικά και πρότεινε να είναι περισσότερο συγκεκριμένα.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για τα δεδομένα και την αξιολόγηση των κειμένων τεκμηρίωσης, που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Λαμίας της 20-6-2012.

ΑΠΟ: Κωνσταντίνο Νταή, Δ/ση Αγροτικής Οικονομίας

Η παρέμβαση έγινε σε συνέχεια και για τα ίδια περίπου θέματα με την παρέμβαση του κ. Τσιούμα που αναγράφεται αμέσως παραπάνω. Ο ομιλητής επικαλούμενος ανάλογη εμπειρία στις υδρογεωλογικές συνθήκες της περιοχής ως στέλεχος της πρώην ΥΕΒ, αφού αναφέρθηκε σε στοιχεία που αποδεικνύουν ότι υπάρχουν επιμέρους περιοχές εντός υπόγειων υδατικών συστημάτων με καλή και κακή ποιότητα νερού (περιοχές Αταλάντης, Γλύφας κ.α), ζήτησε πληρέστερη αξιολόγηση των ποιοτικών δεδομένων με συνεκτίμηση και των στοιχείων 57 γεωτρήσεων που – όπως ανέφερε – έχουν διανοιχθεί στο πρόσφατο παρελθόν για μετρήσεις στάθμης. Τα στοιχεία αυτά δήλωσε ότι θα τα διαθέσει στη μελετητική ομάδα.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για την ΚΥΑ νομιμοποίησης των παράνομων υδρογεωτρήσεων, που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Λαμίας της 20-6-2012.

ΑΠΟ: Δημήτριο Γρίβα, Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδρο-Οικονομίας Π.Ε.Φθιώτιδας

Η παρέμβαση αφορούσε τη διαδικασία καταγραφής των παράνομων υδρογεωτρήσεων, για τις οποίες ο ομιλητής έκανε, βάσει της εμπειρίας του, μία εκτίμηση ότι στο νομό Φθιώτιδας προσεγγίζουν τις 500. Εξέφρασε επιφυλάξεις και αντιρρήσεις για τη δυνατότητα εφαρμογής της ΚΥΑ που έχει εκδοθεί για το σκοπό αυτό, αφού – όπως ανέφερε – η νομιμοποίηση μπορεί να γίνει με μία απλή δήλωση του αιτούντος χωρίς η Υπηρεσία να έχει τη δυνατότητα διασταύρωσης των στοιχείων που δηλώνονται.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για τη συνεκτίμηση ρύπων που δεν περιλαμβάνονται στις ουσίες προτεραιότητας – όπως οι κυανοτοξίνες – οι οποίοι όμως είναι σημαντικοί και για το πόσιμο νερό. Η παρέμβαση αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Αθήνας της 19-3-2012 και στη συνέχεια στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ.

Η συγκεκριμένη παρέμβαση έχει περιληφθεί και στο αντίστοιχο κείμενο του υδατικού διαμερίσματος Αττικής αλλά περιλαμβάνεται και στο παρόν, λόγω του ότι το αντικείμενο της αφορά το σύνολο του Ελληνικού χώρου, επομένως και το υδατικό διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας.

ΑΠΟ: Αναστασία Χισκιά, ερευνήτρια ΕΚΕΦΕ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ.

Η παρέμβαση αφορούσε στις τοξίνες που παράγονται από τα κυανοβακτήρια (κυανοφύκη) που είναι γνωστές ως κυανοτοξίνες και οι οποίες απελευθερώνονται εν μέρει στο νερό, είτε κατά τη διάρκεια της ζωής των μικροοργανισμών, είτε με το θάνατο και τη λύση της κυτταρικής μεμβράνης. Στη γραπτή της παρέμβαση η ερευνήτρια αναφέρεται λεπτομερώς στη διαδικασία παραγωγής των κυανοτοξινών και επισημαίνει ότι ο αριθμός των κυανοτοξινών που ταυτοποιούνται σε περιβαλλοντικά δείγματα αυξάνει συνεχώς και προστίθενται νέες ενώσεις και νέες κατηγορίες τοξινών. Υπογράμμισε δε ότι φαινόμενα όπως η κλιματική αλλαγή αλλά και η εξάπλωση κυανοβακτηρίων «εισβολέων» από θερμότερα σε πιο εύκρατα κλίματα ευθύνονται για την αυξανόμενη παρουσία κυανοτοξινών ιδιαίτερα στις Ευρωπαϊκές λίμνες. Στη συνέχεια αναφέρθηκε στις επιπτώσεις των κυανοτοξινών στην ανθρώπινη υγεία, στις τεχνικές προσδιορισμού και ταυτοποίησης τους και στις μεθόδους επεξεργασίας του νερού για την απομάκρυνση τους. Τέλος δόθηκαν στοιχεία για την παρουσία των κυανοτοξινών στον Ελλαδικό χώρο και στη δραστηριότητα του ΕΚΕΦΕ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ για τον εντοπισμό και την αντιμετώπιση τους.

Βασική πρόταση της παρέμβασης, όπως προκύπτει από την προφορική ανάπτυξη του θέματος που έγινε στην ημερίδα, είναι η συνεκτίμηση των κυανοτοξινών ως παραμέτρων και κριτηρίων χαρακτηρισμού της ποιότητας των υδατικών συστημάτων.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για την κατάσταση του υδατικού δυναμικού και τη διαχείριση στην περιοχή της Κωπαΐδας και γενικότερα της Π.Ε.Βοιωτίας, που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Λιβαδειάς της 21-6-2012.

ΑΠΟ: Γεώργιο Ζιώγα, Περιφερειακό Σύμβουλο

Η παρέμβαση αφορούσε την κατάσταση του υδατικού δυναμικού της περιοχής της Κωπαΐδας και συνολικά της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας, το οποίο κατά τον ομιλητή μπορεί να αντιμετωπισθεί ενιαία. Ο ομιλητής αφού ανέφερε ότι η μεγαλύτερη απειλή για τα υπόγεια νερά είναι η μόλυνση από τον άνθρωπο και το γεγονός ότι τα 2/3 του αρδευτικού νερού δεν καταλήγουν στο χωράφι, έδωσε στοιχεία για τις καλλιεργούμενες εκτάσεις και τις καταναλώσεις νερού στην περιοχή, ενώ επισήμανε το μεγάλο αριθμό μελετών που έχουν εκπονηθεί και παραμένουν ανεφάρμοστες επειδή δεν έχει χρηματοδοτηθεί κανένα έργο υποδομής. Ιδιαίτερη αίσθηση προκάλεσε η αναφορά του ότι εν έτει 2012 όλα τα αρδευτικά δίκτυα του νομού Βοιωτίας είναι χωμάτινα, καθώς και η αναφορά του σε χιλιάδες γεωτρήσεις που αντλούνται από τους αγρότες για άρδευση.

Στη συνέχεια ο ομιλητής προχώρησε σε υποβολή προτάσεων που θα συμβάλλουν – κατά την άποψη του – στην καλύτερη δυνατή διαχείριση του υδατικού δυναμικού της περιοχής, οι οποίες έχουν αποδελτιωθεί στο επόμενο κεφάλαιο.

Καταλήγοντας ο ομιλητής ευχήθηκε στην υλοποίηση της παρουσιαζόμενης δράσης των σχεδίων διαχείρισης αφού – όπως ανέφερε – έχουμε πολλές μελέτες αλλά δεν εφαρμόζονται.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για την επισήμανση ειδικών θεμάτων τα οποία η ομιλήτρια κρίνει ότι πρέπει να συνεκτιμηθούν, που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Λιβαδειάς της 21-6-2012.

ΑΠΟ: Δέσποινα Σπανούδη, Περιφερειακή Σύμβουλο

Η παρέμβαση αφορούσε σημαντικά ζητήματα προστασίας του υδατικού δυναμικού του διαμερίσματος που σχετίζονται με τις παρεμβάσεις στην ροή των υδατορεμάτων, με την απόθεση των καταλοίπων της μεταλλευτικής δραστηριότητας που είναι ιδιαίτερα εκτεταμένη στην περιοχή (Οίτη, Γκιώνα, Δίρφυ, Όχη), με την προστασία της λίμνης Υλίκης, με την καταγραφή των ρύπων και την παρεχόμενη δυνατότητα πρόσβασης κάθε ενδιαφερόμενου σε αυτά. Η παρέμβαση περιείχε στο μεγαλύτερο μέρος της προτάσεις της ομιλήτριας οι οποίες έχουν αποδελτιωθεί στο επόμενο κεφάλαιο.

Στη συνέχεια η παρεμβαίνουσα συνυπέγραψε την παρέμβαση που κατέθεσε γραπτά ο επόμενος ομιλητής Αθανάσιος Παντέλογου. Η γραπτή κοινή τους παρέμβαση παρατίθεται στη συνέχεια με πιστή τήρηση του κειμένου που κατατέθηκε.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ σε ένα πλήθος θεμάτων σχετικά με την υδατική και περιβαλλοντική πολιτική για τη γεωργία και ιδιαίτερα για τη βιομηχανία, που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Λιβαδειάς της 21-6-2012 και στη συνέχεια στάλθηκε και γραπτά στην Ε.Γ.Υ.

ΑΠΟ: Αθανάσιο Παντελόγλου, Ινστιτούτο Τοπικής Ανάπτυξης (ΙΤΑΠ), στην προφορική ανάπτυξη της παρέμβασης στην Ημερίδα και Δέσποινα Σπανούδη, Περιφερειακή Σύμβουλος, συνυπογράφουσα στη γραπτή παρέμβαση.

Η παρέμβαση είναι ανάλογη σχετικής παρέμβασης που αναπτύχθηκε από τον Αθανάσιο Παντελόγλου στην ημερίδα της Αθήνας (19/3/2012) για το υδατικό διαμέρισμα Αττικής και αφορούσε συνολικά στην εφαρμοζόμενη πολιτική νερού για τη βιομηχανία και την ύδρευση, αλλά και για την υλοποιούμενη δράση του Σχεδίου Διαχείρισης. Τηρώντας πιστά το κείμενο που κατατέθηκε παρουσιάζουμε αμέσως παρακάτω τη σχετική παρέμβαση:

*Η «Ομάδα μελέτης» «της κατάστασης», «των πιέσεων» και «των σχεδίων διαχείρισης», των υδατικών πόρων και των υδατικών αποθεμάτων στην περιφέρεια Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (GR 07), έκανε στις 21-Ιουνίου 2012 στο συνεδριακό κέντρο «Κρύας» στην Λειβαδιά, μια ακόμη παρουσίαση των πρώτων διαπιστώσεων και των εκτιμήσεων της μελέτης τους, για την όλη κατάσταση των υδατικών συστημάτων (επιφανειακών και υπόγειων) στην περιοχή μας. Φυσικά η όλη εκδήλωση, υπό το σύνθημα «**η Γνώμη σου μετράει**», έγινε υπό την σκέπη της Γ.Γ. Υδάτων του ΥΠΕΚΑ. Της έδωσαν τον τίτλο « **ημερίδα διαβούλευσης** επί του σχεδίου διαχείρισης υδατικού δυναμικού» και εκείνοι που ειδοποιήθηκαν για την εκδήλωση και για συμμετοχή, ήταν οι Περιφερειακοί σύμβουλοι ,οι υπηρεσιακοί φορείς της Περιφέρειας, των αρδευτικών οργανισμών, των αρμοδίων φορέων ύδρευσης-αποχέτευσης των Δήμων, καθώς και μελετητές και άλλοι φορείς που έχουν δηλώσει ενδιαφέρον και έχουν γίνει δεκτοί στην λίστα αποδεκτών για συμμετοχή σαν «ενδιαφερόμενοι φορείς».Μεταξύ αυτών και το ΙΤΑΠ Οινοφύτων.*

*Η όλη μελέτη χρηματοδοτείται από το ΕΠΠΕΡΑΑ, το ΕΣΠΑ 2007-2013 και γίνεται με την συν χρηματοδότηση της Ε.Ε. Κατά συνέπεια πολύτιμα και δυσεύρετα τώρα πλέον, δημόσια και κοινοτικά χρήματα διατίθενται για να βρεθεί επιτέλους **η αλήθεια**, να επισημανθούν οι πληγές και τα προβλήματα και να βρεθεί **εφαρμόσιμη λύση** για τα υδατικά προβλήματα, στους τόπους μας και στην Ελλάδα όλη.*

*Η «μελετητική Ομάδα» λοιπόν, παρουσίασε «βιβλιογραφικές διαπιστώσεις» και σειρά από «δημοσιευμένα» ιστορικής αξίας δεδομένα, που αναφέρονται στην υδατική κατάσταση στην Ανατολική Στερεά. Τηρώντας δε, πιστά τους “τυποποιημένους χαρακτηρισμούς” (που έβαλε το υπουργείο στους μελετητές) διατύπωσε τελικά, μια σειρά από επίσημους χαρακτηρισμούς «κατάταξης» για όλους τους επιφανειακούς και υπόγειους υδροφορείς της Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας. Επίσης διατύπωσε μια σειρά **προτάσεις** για μέτρα και δράσεις, για την «διαχείριση της όλης κατάστασης» τους, προκειμένου μέχρι το 2015, να μπορέσει να υπάρξει «μια ουσιαστική βελτίωση» της υδατικής κατάστασης στην περιφέρεια (καθώς οι σχετικές οδηγίες ορίζουν!).*

Στην συνέχεια, οι οικονομικοί υπεύθυνοι της ομάδας μελέτης, πέρασαν στον προβληματισμό για «την κατάλληλη τιμολογιακή πολιτική» για το νερό, κάθε χρήσης, στην Ανατολική Στερεά Ελλάδα, και διατύπωσαν απόψεις για την τιμολόγηση του στο «σημείο ανάλωσης» στην βάση δυο αρχών : α) του **«ο ρυπαίνων πληρώνει»** και β) **την πλήρη είσπραξη του κόστους παραγωγής του**, από τον όποιο χρήση νερού, που πρέπει να καλύπτει 100%, το κόστος των έργων και το κόστος λειτουργίας των μηχανισμών παραγωγής και παροχής του νερού.

Όμως η υπόθεση των υδάτων στην Ανατολική Στερεά Ελλάδα είναι μια ιδιαίτερα **καυτή** υπόθεση. Τα δημιουργημένα, από πολλού χρόνου, προβλήματα βαριάς τοξικής βιομηχανικής και εξορυκτικής ρύπανσης επιφανειακών και υπόγειων υδροφόρων, **έχουν αχρηστεύσει**, καθ' ολοκληρία το άφθονο -διαθέσιμο για χρήσεις νερό, σε μεγάλες περιοχές της, οι οποίες έχουν ειδικό παραγωγικό και αναπτυσσόμενο ενδιαφέρον και **έχουν αχρηστεύσει** μεγάλο μέρος από της προ-υφιστάμενες υδρευτικές και αρδευτικές λύσεις (π.χ Λεκάνη απορροής Ασωπού, Μεσσαπία, κ.λ.π.). Και αυτές πλέον «οι υφιστάμενες υδατικές καταστάσεις», καθορίζουν την φύση των προβλημάτων και των προβληματισμών με «τα νερά» και «τα υγρά και στερεά βιομηχανικά απόβλητα» στις περιοχές αυτές. Και όμως παρέμεναν θαμμένες.

Φαίνεται λοιπόν πως την ανάλυση τέτοιων συσχετισμών και τέτοιων καταστάσεων δεν της συμπεριέλαβαν στις προδιαγραφές για την παρουσιασθείσα μελέτη, (όπως την έχει ορίσει η Γ.Γ. υδάτων του ΥΠΕΚΑ στους μελετητές). Έτσι δεν τους απασχόλησε ιδιαίτερα, **η έγκαιρη** διασφάλιση ποσοτήτων και εγγυημένης ποιότητας **πόσιμο νερό**, ούτε το πρόβλημα **της ποσοτικής επάρκειας** του καθαρού κατάλληλου νερού για διεξαγωγή των παραγωγών με ασφάλεια και ποιότητα, στις ιδιαίτερα φορτισμένες και απαιτητικές σε νερό περιοχές, όπου παράλληλα, λειτουργείται εντατικά η γεωργία και η κτηνοτροφία.

Για αυτές, τις άναρχα και ανοργάνωτα, υπέρ- φορτισμένες με εγκαταστάσεις εντατικών παραγωγών περιοχές, το θέμα της υδροδότησης και των προϋποθέσεων χρήσης νερού, στην χορηγούμενη από τις υπηρεσίες του ΥΠΕΚΑ (και της Περιφέρειας), κρατική αδειοδότηση Περιβαλλοντικών Όρων λειτουργίας, (ΑΕΠΟ) αποκτά **ιδιαίτερη σημασία**. Πρόκειται για κρατικές άδειες, που για την ώρα, ανεξέλεγκτα και ασυντόνιστα, μεταβάλλουν «σε κινούμενη άμμο» το μελετώμενο υδατικό υπόβαθρο και επιτρέπουν, την όλο και πιο αυξημένη άντληση, από παράνομες γεωτρήσεις, του νερού των υποβαθμισμένων και τοξικομένων υπόγειων υδροφόρων.

Ακανθώδες επίσης πρόβλημα, συνυφασμένο με τους στόχους της μελέτης, είναι η λαθραία και ανεξέλεγκτη διάθεση, στις μελετώμενες αυτές περιοχές, των ειδικών-επικίνδυνων υγρών και στερεών αποβλήτων, από τις διεξαγόμενες παραγωγές. Το όλο πρόβλημα, που συνδέεται με την κατάσταση των υδροφόρων οριζόντων, απασχόλησε εντελώς αποσπασματικά και ενδεικτικά τους μελετητές.

Η όλη εκδήλωση λοιπόν, ήρθε και συναντήθηκε

με ένα πεδίο ενεργών- καυτών προβληματισμών για την διαχείριση υδάτων και ανοιχτών προβλημάτων ασφαλούς διάθεσης ειδικών-επικινδύνων βιομηχανικών και εξορυκτικών αποβλήτων. Θέματα που εμπλέκονται με την «λειτουργία των εξουσιών» και του «ίδιου του

συστήματος» και μέσω του νερού και των χρήσεων του και των αποβλήτων που δημιουργούνται, διαπλέκεται με θέματα ευρύτερου πολιτικό-κοινωνικού ενδιαφέροντος, στην Ανατολική Στερεά Ελλάδα. Οπότε και σχηματίζουν «προβλήματα υδατικής διαχείρισης» με **ειδική στρατηγική σημασία** για το μέλλον της επιβίωσης στις περιοχές αυτές και την μελλοντική παραγωγική ανάπτυξη τους.

Με αυτά τα δεδομένα, για ένα τέτοιας **στρατηγικής σημασίας** θέμα, μια απλή συνάντηση «ειδικών και αρμόδιων φορέων» για μια **απλή παρουσίαση** και συντομότατη συζήτηση κάποιων δεδομένων-και προτάσεων μιας μελέτης!!, δεν ήταν δυνατόν να ανταποκριθεί στις πιεστικές ανάγκες επίκαιρων δεδομένων για άμεσες επιλογές, δράσεις και εφαρμογές μέτρων που έχουν ανάγκη οι τόποι αυτοί. Έτσι προκύπτουν ουσιαστικές επιφυλάξεις για την καταλληλότητα του εργαλείου και των προδιαγραφών του, που επέλεξαν «οι πολιτικοί αρμόδιοι» για να διαπραγματευτούν τέτοια θέματα ,στην περιφέρεια αυτή (όπως τα νερά και η χρήση τους και τα απόβλητα και την τύχη τους!!). Και φυσικά, μια απλή παρουσίαση συμπερασμάτων σχετικής μελέτης, δεν μπορεί να υποκαταστήσει, (όπως ισχυρίστηκαν) την ουσιαστική- υπό του νόμου οριζόμενη διαδικασία, **«Δημόσιας Ανοικτής Διαβούλευσης»** των θεμάτων αυτών !!! **Εκτιμάμε ότι:** τα προβλήματα ύδρευσης-άρδευσης και παραγωγικού νερού στην Ανατολική Στερεά Ελλάδα (όπως και η τελική τύχη των ειδικών-επικινδύνων αποβλήτων από τις παραγωγές) αποτελούν, κατ' εξοχή, θέματα που απαιτούν την οργάνωση -διενέργεια της υπό του ισχύοντος νόμου, οριζόμενης διαδικασίας της **«δημόσιας διαβούλευσης» (public Hearing- διαδικασία του Aarhus)** που πρέπει να οργανώσει η αρμόδια εξουσία, της επιμέρους υδατικές περιοχές μας (εξετάζοντας και εξειδικεύοντας όλες της επιμέρους ιδιομορφίες τους). Και για αυτήν την διοργάνωση πρέπει να υπάρξει τέτοια οργανωτική κινητοποίηση όλων των βαθμίδων εξουσίας, που να διασφαλίζει **την ενεργό συμμετοχή** όλων των θιγομένων και όλων των ενδιαφερομένων, με θεσμοθετημένο δικαίωμα έκφρασης απόψεων- και ανοιχτή συζήτηση του όλου θέματος, για λήψη αποφάσεων επί **άμεσων ενεργειών** που οι ζημιές αυτές επιβάλουν να γίνουν.

Σε τούτο το οργανωμένο πλαίσιο εξέτασης του επείγοντος θέματος, οι αρμόδιοι όλων των εμπλεκόμενων φορέων και υπουργείων, πρέπει να ακούσουν (και έχουν να μάθουν) αλήθειες από τον κόσμο **που ενδιαφέρεται και θίγεται**. Έτσι ίσως να πάψουν «να σκορπούν το δημόσιο χρήμα» σε ασυντόνιστα και αναποτελεσματικά, εν πολλοίς παράλογα έργα (π.χ. επιμένουν να ανοίξουν 6 νέες γεωτρήσεις ύδρευσης στον ΕΝΙΑΙΟ υπόγειο υδροφόρο της Μεσσαπίας, στην Εύβοια. Όταν αυτός έχει διαπιστωμένα πλέον βρεθεί τοξινομένος, με εξασθενές χρώμιο και «κοκτέιλ» άλλων βαρέων μετάλλων). Ίσως και τότε, να σταματήσουν να χρονοτριβούν «γράφοντας απλώς χαρτιά», στηριζόμενοι σε επιλεκτικές και ξεπερασμένες δημοσιεύσεις σκοπιμότητας και «βιβλιογραφίες» που δεν απεικονίζουν ποτέ και δεν απεικονίζουν ακόμη περισσότερο τώρα,, την υδατική πραγματικότητα στην ανατολική Στερεά.

Αρα μπορούμε, για μια φορά ακόμη να διατυπώσουμε ότι: τέτοιες συναντήσεις ειδικών, μπορεί να είναι «πρωτότυπες» και «πρωτόγνωρες» εκδηλώσεις αβροφροσύνης, αλλά είναι μόνο χρήσιμες **σαν προκαταρκτικές** τεχνικές επεξεργασίες του όλου προβλήματος. Σίγουρα όμως **δεν είναι «Διαβούλευση»** ούτε μπορεί να χρησιμοποιηθεί σαν υποκατάστατο, της εκ του νόμου οριζόμενης υποχρέωσης διεξαγωγής **«δημόσιας ανοιχτής διαβούλευσης»**

(**public hearing**) με επίσημη συμμετοχή του κάθε θιγόμενου και ενδιαφερόμενου όπως ο νόμος ορίζει.

Άλλωστε και για την ίδια αυτήν την διοργάνωση της συζήτησης, που παραβρεθήκαμε από αρχής μέχρι τέλους, πρέπει να παρατηρήσουμε ότι: «η συμμετοχή» τοπικών φορέων και εκπροσώπων των εξουσιών ήταν πολύ μικρή και σύντομη, σε μια διοργάνωση που δεν είχε προετοιμαστεί σωστά: Ακόμη και η υποτυπώδης ηλεκτρονική πρόσκληση που είχε σταλεί λίγες ημέρες πριν, δεν ανέφερε παρά τον τίτλο και τον τόπο. **Μα το ποιο ουσιαστικό ήταν το ότι:** Η όλη παρουσίαση, αντί να εστιάσει στα συμπεράσματα και τις προτάσεις του σχεδίου και την σημασία τους και να επιτρέψει εκτενή διάλογο επί των υδρευτικών, αρδευτικών και αποχετευτικών προβλημάτων στις επιμέρους περιοχές, αναλώθηκε επί πολλές ώρες στην περιγραφή της μεθοδολογίας, με αποτέλεσμα να φύγει η όλη οργάνωση «εκτός χρονικού πλαισίου» και τελικά αργά το μεσημέρι, να απομείνουμε ελάχιστοι συμμετέχοντες και να εκμηδενιστεί ο χρόνος των ερωτήσεων και της έκφρασης απόψεων-παρεμβάσεων. Έτσι οι υπομονετικοί λίγοι συμμετέχοντες μέχρι τέλους ελάχιστα μπόρεσαν να συζητήσουν επί των απόψεων-προτάσεων ουσίας.

Ως προς την ίδια την μελέτη τώρα και την ουσία των όσων ανακοίνωσαν: οι μελετητές **διαπιστώνουν** και η μελέτη φτάνει να **συμπεραίνει** για τα υδατικά συστήματα της Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας **ότι:**

- 1) Για την «**Λεκάνη Απορροής Ασωπού ποταμού**», της «**Μεσσαπίας στην Εύβοια**», του «**Βοιωτικού Κηφισού**» και του «**Σπερχειού ποταμού**» υφίσταται πρόβλημα. Οι υδάτινοι φορείς αυτοί δέχονται «**πιέσεις**» υπέρ-αντλήσεως και χημικής ρύπανσης με ειδικές επικίνδυνες χημικές ουσίες και συστατικά. Και διατυπώνουν την εκτίμηση τους ότι: η υποβάθμιση των υδάτων τους, είναι σήμερα πλέον εκτεταμένη και τέτοια: που οφείλουν να την κατατάξουν «**σαν κακή**» και δίνουν **κόκκινο χρώμα** {σε άλλους, για ποιοτικούς μόνο λόγους,(ρύπανση) σε άλλους μόνο για ποσοτικούς λόγους (υπεράντληση-υφαλμύρωση) και άλλους και για τους δυο λόγους} .
- 2) **Εκτιμούν ότι:** η αποκατάσταση και ανάκαμψη της ποιότητας είτε ποσότητας των υδάτων, στους υδάτινους φορείς αυτούς, π.χ. Ασωπού, Μεσσαπίας δεν μπορεί να επιτευχτεί μέχρι το 2015, ακόμη και αν εφαρμοστούν τα προτεινόμενα από τους μελετητές μέτρα.

Και με της διαπιστώσεις αυτές, σταματούν.

- 3) Οι οικονομικοί πάλι μελετητές, επιμένουν να υπολογίζουν το κόστος του νερού ύδρευσης –άρδευσης, στο σημείο ανάλωσης του, **χωρίς να έχουν την δυνατότητα**, μέσα στους λογαριασμούς τους, να υπολογίζουν το κόστος της **εξ' ολοκλήρου αχρήστευσης** υδατικών συστημάτων και την ανάγκη κατασκευής των νέων αναγκαίων έργων και εγκαταστάσεων, **για υποκατάσταση** των προϋπαρχόντων-αχρηστεμένων υποδομών ύδρευσης-άρδευσης των ρυπασμένων περιοχών (καταλογίζοντας το κόστος τους στον ρυπαίνοντα που πρέπει να πληρώσει) όπως και δεν λογαριάζουν σωστά πλέον, την **αναλογική δαπάνη** που οφείλει ο κάθε είδους χρήστης νερού (Βιομηχανία, Οικισμοί, Γεωργία, Κτηνοτροφία) να πληρώνει «σαν

πάγια», προκειμένου να υπάρξουν κεφάλαια «για ανεύρεση-συντήρηση» νέων υδάτων, υποκατάστασης των αχρηστεμένων αποθεμάτων ποσίου-άρδευσης!!! Το ίδιο ισχύει και για το κόστος **αποκατάστασης- καθαρισμού** των υπογείων υδροφόρων. Οι οποίοι, θα μπορούν ίσως, στο μέλλον (μετά από μερικές δεκαετίες εφαρμογής των κατάλληλων επεξεργασιών!!!), να υπηρετήσουν **μόνο και αποκλειστικά** τεχνικούς-παραγωγικούς σκοπούς, και θα εξακολουθούν να είναι επ'άπειρον **ακατάλληλοι για πόσιμο**.

Και εδώ μπαίνει ένα ουσιώδες θέμα με την μεθοδολογία τέτοιων μελετών: Η «αδρή διαβάθμιση» της ποιοτικής κατάστασης των υδάτινων πόρων, στην **δυστοποίηση** **μόνο** κατηγορίες, δηλαδή: **σε καλή –κακή** είναι τέτοια που τελικά δεν εξειδικεύει και δεν αποτυπώνει την περίπτωση της **οριστικής αχρήστευσης** των υδάτων και των υδροφόρων, για την όποια **«ανθρώπινη χρήση»**, (π.χ Ασωπού-Μεσσαπίας).

Και έτσι αυτή «διαφεύγει της προσοχής» και των «προδιαγραφόμενων πλαισίων» των έτσι «δομούμενων μελετών» και χάνεται η ουσία των μελετώμενων θεμάτων. Αυτή, η **μη - αντιστρεπτή ζημιά**, που έχει γίνει με την υψηλή τοξίνωση των υδάτων αυτών, (με υψηλότερες των νομίμων ορίων περιεκτικότητες, σε βαρέα μέταλλα, εξασθενες χρώμιο, νιτρικά, χλωριούχα και οργανικό άνθρακα δηλ. φυτοφάρμακα και διαλύτες) είναι αυτό που καθορίζει **κόστος, συνέπειες, ληπτέα μετρά και αναγκαία έργα**, για να ξεπεραστεί η **οριστική αχρήστευση**, τους σαν πόσιμο και **την αχρήστευση του για κάμποσα χρόνια** για την οποιαδήποτε βιομηχανική και γεωργοκτηνοτροφική παραγωγή τροφής και τροφίμων.

Κατά συνέπεια μιλάμε και για «ιδιόμορφο στήσιμο των ζητούμενων» από την μελέτη, στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας και μάλιστα κατά τέτοιο τρόπο που δεν καλύπτει με οικονομική σωστή ανάλυση το ιδιαίτερης σημασίας κόστος ζημιάς. Δηλαδή ζητήματα που έρχονται στο προσκήνιο βίαια και προδιαγράφουν την **ανάγκη εφαρμογής, άμεσων, ειδικών** μέτρων και έργων, για **την υποκατάσταση** των «υδρευτικών και αρδευτικών υδάτων και συστημάτων». Αυτών που είχε η κοινωνία και εξυπηρετούσε της ανάγκες της πριν την ρύπανση των σχετικών υδάτινων φορέων.

Η παρουσιασθείσα μελέτη με αυτά δεν κατατρίβεται και δεν την απασχολούν τρόποι να τα διασφαλίσει.

-Μέσα από την μελέτη αυτή επίσης, **δεν αποτιμήθηκε** η σημασία των συνεπειών **επί της δημόσιας υγείας**, της υπαρκτής τεκμηριωμένης ρύπανσης, σε μορφή «κοκτέιλ χημικής τοξικής Ανθρωπογενούς ρύπανσης» (συμπεριλαμβανόμενου και του εξασθενού χρωμίου σε περιεκτικότητες πέραν παντός νομίμου ορίου για το Ολικό Χρώμιο!!) στο πόσιμο, στα επιφανειακά και υπόγεια ύδατα στις πόλεις και τις περιοχές που συνεχίζουν να **υδρεύονται και αρδεύονται** από τους ρυπασμένους αυτούς **ενιαίους** υδροφόρους ορίζοντες π.χ. Αυλίδα, Ωροπός, Αρτάκη, Ψαχνά, περιοχές της Θήβας κ.λ.π είτε εξακολουθούν να υδρεύονται με προσωρινές, ελάχιστα σίγουρες και οικονομικά ασύμφορες, υδρευτικές εγκαταστάσεις. Και αυτά συμβαίνουν σε υδρευτικά πεδία, παρά το ότι: υφίστανται πλέον πλειάδα σχετικών δικαστικών αποφάσεων επί του θέματος αυτού και επίσημες κρατικές επιδημιολογικές μελέτες. Και έφτασε να μπαίνουν ειδικά όρια συγκέντρωσης του στους υδροφόρους και τα απόβλητα. Ωστόσο όπως επισημάναμε, η συνέχιση της επιβάρυνσης των

υδάτων ,που χρησιμοποιούνται για πόσιμο και παραγωγές, με τον συγκεκριμένο καρκινογόνο/ μεταλαξιογόνο/ τερατογεννητικό ανθρωπογενή αυτόν ρύπο, επιφέρουν όχι μόνο τεράστιες οικολογικές, κοινωνικές και οικονομικές ζημιές, αλλά και υδατογενείς «τραγωδίες υγείας» στους πολίτες και τους καταναλωτές. Και αυτά εξακολουθούν να συμβαίνουν, όταν : Έχει φτάσει το όλο θέμα επιτέλους να αναγνωρίζεται από την Κυβέρνηση, να λαμβάνεται υπόψη και από τα Υπουργεία (Υγείας) που ζητούν να μετριέται από τους Δήμους. Και επιπλέον, εξ' αιτίας αυτού του λόγου, εξαγγέλλεται υλοποίηση νέων δομών ύδρευσης και έργων (ΥΠΕΚΑ), που ήδη επηρεάζει αποφασιστικά **τη διαχείριση υδάτινων πόρων**, στην Ανατολική Στερεά Ελλάδα, με τα έργα μεταφοράς νερού από Μόρνο και Υλίκη τόσο για ύδρευση οικισμών, ύδρευση βιομηχανικών εντατικών παραγωγών όσο και για άρδευση χωραφιών και κτηνοτροφικών μονάδων..

-Οπότε μπορούμε να λέμε ότι: η «αδρή διαβάθμιση» της ποιοτικής κατάστασης των υδάτινων πόρων, απλά σε **καλή –κακή**, αφενός μεν, **δεν επιτρέπει, και δεν εξυπηρετεί**, τον δίκαιο επιμερισμό του κόστους της ζημιάς σε αυτόν τον ρυπαντή/ες, που την προκάλεσαν. Και αφετέρου, δεν αποτυπώνει την πραγματική έκταση **«των πιέσεων ρύπανσης»** των υδάτινων φορέων της περιφέρειας και δεν φέρνει στο προσκήνιο την τεράστια συντελεσθείσα καταστροφή σε περιοχές **ανεξέλεγκτης βιομηχανικής και εξορυκτικής ρύπανσης**.

Φαίνεται επί τέτοιων αντιλήψεων, στηριζόμενες, οι αδειοδοτικές υπηρεσίες της Περιφέρειας και του ΥΠΕΚΑ, συνεχίζουν να εκδίδουν απαράδεκτες άδειες Περιβαλλοντικής λειτουργίας, (ΑΕΠΟ) σε παραγωγές, επιτρέποντας άντληση τεραστίων ποσοτήτων νερού από υφαλμυρωμένους, ταπεινωμένους και ρυπασμένους-τοξινομένους υπόγειους υδροφόρους,(που έτσι αποκλείεται ποτέ να ανακάμψουν). Και επιπλέον, επιτρέπουν την χρήση ακατάλληλου νερού για εντατικές βιομηχανικές παραγωγές ακόμη και τροφίμων και ποτών!!!!

-Ιδιαίτερα θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι: Τα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν, στην εν λόγω μελέτη -λήφθηκαν από «υπάρχουσες μετρήσεις» και « δημοσιευμένες μελέτες», παντός είδους και σκοπιμότητας, χωρίς η μελετητική ομάδα, να έχει δυνατότητα διεξαγωγής φρέσκων μετρήσεων και συλλογή πρωτογενών στοιχείων- μετρήσεων από το μελετώμενο πεδίο. Δηλαδή δεν δούλεψε με πρωτογενή συλλογή στοιχείων. Γεγονός που εμείς αξιολογούμε και θεωρούμε ιδιαίτερα κρίσιμο στοιχείο, για την διαμόρφωση **μιας σύγχρονης, συγκροτημένης** μελετητικής άποψης, για τα όσα συμβαίνουν τώρα και κάθε μέρα στο πεδίο. Κρίνουμε ότι τέτοιες προσεγγίσεις επιβάλλονται από της ανάγκες κατάρτισης ενός τόσο σοβαρού σχεδίου λύσεων, σε μια τέτοια κρίσιμη περιοχή όσο η Ανατολική Στερεά Ελλάδα όπου όλα είναι ανάστατα και τα αλλάζουν καθημερινά.

Έτσι η μελετητική ομάδα έφτασε να προτείνει και παραθέτει δέσμες μέτρων και αναγκαίων ενεργειών που περιορίζονται σε ένα δεοντολογικό –θεωρητικό και κάπως ακαδημαϊκό επίπεδο, χωρίς να εξετάζεται η εφαρμοσιμότητα και ρεαλιστική δυνατότητα απόδοσης τους, **αν και όταν** εφαρμοστούν στο συγκεκριμένο πεδίο, με τους συγκεκριμένους ρυπαντές των υδάτων και τους συσχετισμούς των πολιτικό-κοινωνικών επιρροών τους. Καλύπτοντας όλες τις «ασκούμενες πιέσεις».

Επισημάνουμε ενδεικτικά ότι :

- 1) δεν αποτιμάται η επιβάρυνση των υδατικών πόρων λόγω των εξορυκτικών δραστηριοτήτων βωξίτη σε Φωκίδα, Φθιώτιδα, και νικελιούχων-λατερίτων στην Βοιωτία, Εύβοια
- 2) προσδιορίζεται η παύση της διάθεσης των εκατομμυρίων τόνων μεταλλευτικών αποβλήτων σε Αντίκυρα (Κορινθιακός) και Λάρυμνα (β. Ευβοϊκός) αλλά χωρίς να ορίζεται ο ενδεδωγμένος και συνιστώμενος εναλλακτικός τρόπος διαχείρισης τους.
- 3) δεν υπάρχει καμία καταγραφή και πρόταση για τα μικρά υδροηλεκτρικά που πολλαπλασιάζονται χωρίς αποτίμηση των επιπτώσεων τους
- 4) προτείνεται ο «εκσυγχρονισμός» του πλαισίου προστασίας της Υλίκης αλλά δεν είναι σαφές, για αντιμετώπιση **ποιων**;; πιέσεων-απειλών συζητούν και δεν προσδιορίζουν σε πια κατεύθυνση πρέπει να αποβλέπουν τα μετρά που πρέπει να ληφθούν.
- 5) προτείνεται η αλλαγή του χωροταξικού των υδατοκαλλιεργειών - ένα θέμα για το οποίο δίνεται αγώνας για την τροποποίησή του- αλλά δεν προσδιορίζονται προτεινόμενες τροποποιήσεις (π.χ. ποιές περιοχές πρέπει να εξαιρεθούν και με ποια κριτήρια)
- 6) θα πρέπει να υπάρξει ηλεκτρονική χαρτογράφηση της ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης όλων των νομίμων- αδειοδοτημένων γεωτρήσεων στην Ανατολική Στερεά Ελλάδα και on-line δυνατότητα παροχής και λήψης στοιχείων λειτουργίας τους. Παράλληλα όμως πρέπει να αντιμετωπιστεί η λαθραία λειτουργία πλήθους «μη-αδειοδοτημένων, παράνομων βιομηχανικών γεωτρήσεων, που χρησιμοποιούνται από επιχειρήσεις, που δεν έχουν καν, εγκεκριμένη ΑΕΠΟ, και εγκεκριμένη υδροδότηση.
- 7) θα πρέπει να προταθεί η ύπαρξη ορίου για το εξασθενές χρώμιο στους υπόγειους υδροφόρους και στο πόσιμο νερό. –θεωρούμε ότι δεν πρέπει να ανιχνεύεται καν στο πόσιμο νερό, καθώς και να ορίσουν για **τρόφιμα-ποτά**, ασφαλή- αποδεκτά όρια συγκέντρωσης βαρέων μετάλλων και ορίων τοξικών ρύπων σχετικών με τα χρησιμοποιούμενα νερά παραγωγής τους.
- 8) **Είναι χαρακτηριστική η περίπτωση**, μιας «στρατηγικής σημασίας»-ακριβής οικονομικά πρότασης των μελετητών και της αποτελεσματικότητας για την Ανατολική Στερεά. Προτείνουν ειδική εκστρατεία «διαφώτισης του κοινού» για οικονομία νερού στην οικιακή κατανάλωση. Σωστό και αναγκαίο και αυτό!. Όμως σε ολόκληρη την Ανατολική Στερεά, η οικιακή κατανάλωση είναι τρίτη σε μέγεθος κατανάλωση νερού και δεύτερη είναι η βιομηχανική κατανάλωση. Υπάρχουν επίσης 500.000 κάτοικοι και χίλιες πεντακόσιες σημαντικές παραγωγικές μονάδες. Και στην απίθανη περίπτωση όπου θα επιτευχθεί: 100% ανταπόκριση και άπαντες οι κάτοικοι φτάσουν να εξοικονομήσουν 10 λίτρα νερού κάθε μέρα. (στο ξύρισμα, στο πλύσιμο δοντιών, στην τουαλέτα,) σημαίνει εξοικονόμηση 5.000.000 λίτρων νερού ημερησία.(είτε 5000 κυβ. μετρά την ημέρα). Θαυμάσια!. Την ίδια στιγμή «εκτός στόχου» και «νυμφώνα» ειδικής εκπαίδευσης και στο απυρόβλητο της «διαφώτισης και της υποχρέωσης», μένουν εργοστάσια που αντλούν και αναλώνουν 1500 κυβ μετρά νερό την ημέρα!!!! εντελώς αναίτια- ανεξέλεγκτα-αυθαίρετα!!!!(μιας και δεν πληρώνουν είτε τους κοστίζει ελάχιστα το νερό!!!). Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση,

μεγάλης βιομηχανίας η οποία ανάλυνε 1500 κυβικά μέτρα την ημέρα, και όταν αναγκάστηκε (από δικαστική παρέμβαση) να αιτιολογήσει, ισοζύγιο νερού-υγρών αποβλήτων, άρχισε να εξετάζει τις αναλώσεις της σε νερά! Καταφέρνοντας να κατεβάσει την ανάλωση της στα 500 κυβ. μετρά την ημέρα!!! Με προσπάθειες 6 μηνών. Και υπάρχουν πολλές τέτοιες επιχειρήσεις στην Ανατολική Στερεά.

Έτσι η πρόταση μας ήταν: το μέτρο να κατευθυνθεί και στην βιομηχανία!!!. Επείγον πρόγραμμα εξοικονόμησης νερού στην βιομηχανία!!! Για άμεσα αποτελέσματα και με παράλληλη καταγραφή, αρχικών και τελικών αναλώσεων. Έτσι για να γίνει κάτι ουσιαστικό σε τούτη την περιφέρεια και για να υπάρξει ουσιαστικό αποτέλεσμα υδατο-εξοικονόμησης. !!!

- 9) ο περιορισμός κατανάλωσης νερού στη γεωργία, έχει μια άλλη πιεστική σημασία και αναγκαιότητα, (στόχος της μελέτης). Αλλά είναι ένας στόχος που, κατά την άποψη μας, προϋποθέτει, καταρχάς: **την διασφάλιση παροχής επαρκούς, καθαρού, εγγυημένης ποιότητας νερού** για άρδευση, στους ρυπασμένους τόπους και πρέπει και μπορεί, να συνδυαστεί με την χρήση, **επιδοτούμενων** κλειστών, αυτοματοποιημένων συστημάτων άρδευσης και στάγδην άρδευση και συνδυασμό εφαρμογής ειδικού προγράμματος ορθολογικής χρήσης αγροτοχημικών φαρμάκων στις καλλιέργειες των τόπων.. **Πρέπει όμως:** σε κάθε περίπτωση να διασφαλιστεί, μια ελαχιστοποιημένη χρέωση της τιμής μονάδος ύδατος στο χωράφι, και πάντα να παραμένει **ουσιαστικά φθηνότερη από το σημερινό κόστος άντλησης** του ποτιστικού νερού. Το δικαιούνται οι γεωργοί των ρυπασμένων περιοχών, σαν αποζημίωση για την ζημιά που έχουν υποστεί! ,
- 10) θα πρέπει τελικά μετά από τέτοιες διαπιστώσεις να δοθεί ιεράρχηση και χρονοδιάγραμμα άμεσης εφαρμογής τέτοιων μέτρων εξορθολογισμού και οικονομίας των υδάτων στην Ανατολική Στερεά Ελλάδα.
- Μετά από όλα τα παραπάνω, ένα ιδιαίτερα κρίσιμο θέμα που έχει ήδη ανοίξει, σαν άμεση προβληματική στην περιοχές μας, **είναι η εξελισσόμενη ιδιωτικοποίηση των υδάτινων πόρων.**
 - **Επιμένουμε να θεωρούμε ότι: το νερό είναι κοινωνικό και περιβαλλοντικό αγαθό πολύτιμο, είναι αγαθό κοινόκτητο και λαϊκή περιουσία, δεν είναι εμπόρευμα. Η χρήση του και η σωστή κατανομή του, με κάλυψη των παραγωγικών αναγκών, είναι αποκλειστικό δικαίωμα του κόσμου που μένει και δουλεύει στους τόπους και που έχει την ιδιοκτησία του αγαθού αυτού και κανενός αλλού!!!**
 - Έτσι θεωρούμε ότι οι προτάσεις για την τιμολογιακή πολιτική πρέπει να είναι υπόθεση «λαϊκών αποφάσεων» και αποφάσεων του κόσμου των τόπων που μπορούν να συνεκτιμούν με δικαιοσύνη την χρήση του νερού και την απρόσκοπτη πρόσβαση όλων σε, καθαρό, εγγυημένης ποιότητας νερό, και σε επαρκείς ποσότητες για την υπηρετήση των αναγκών βίωσης, δουλειάς και προκοπής της ζωής στους τόπους. Κατ' ακολουθία θεωρούμε ότι οι φορείς διαχείρισης και διανομής των υδάτων, πρέπει να βρίσκονται αποκλειστικά **κάτω από δημόσιο έλεγχο και ιδιοκτησία.**

Οι προτάσεις που προκύπτουν από την παρέμβαση αποδελτιώνονται στο επόμενο κεφάλαιο. Ορισμένες από τις προτάσεις της παρέμβασης αυτής αναφέρθηκαν και στην παρέμβαση της κας Δέσποινας Σπανούδη στην ημερίδα της Λιβαδειάς και δεν επαναλαμβάνονται στην αποδελτίωση του επόμενου κεφαλαίου.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για το συντονισμό των ενεργειών που στοχεύουν στη διαχείριση των υδάτων, μεταξύ των διαφόρων φορέων της Διοίκησης. Η παρέμβαση αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Λιβαδειάς της 21-6-2012.

ΑΠΟ: Βασίλιο Τσιτσιρίγκο, ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Η παρέμβαση αφορούσε στο ιδιαίτερα σημαντικό ζήτημα συντονισμού των ενεργειών μεταξύ των αρμόδιων φορέων της Διοίκησης, αφού η ως τώρα εμπειρία δείχνει αποσπασματικές ενέργειες ανεξάρτητα από κάθε φορέα, χωρίς προσυνεννόηση με αποτέλεσμα τη σπατάλη πόρων και τις επιπτώσεις στο περιβάλλον και τα οικοσυστήματα. Ο ομιλητής ανέφερε παραδείγματα της εμπειρίας του για προθέσεις έργων διαχείρισης νερού που προγραμματίζονται από φορείς, χωρίς να έχουν ληφθεί υπόψη τα πορίσματα της παρούσας δράσης. Ενδεικτικά ανέφερε προγραμματιζόμενο από το Υπουργείο Γεωργίας φράγμα στο Βοιωτικό Κηφισό στην περιοχή της Αμφίκλειας, αλλά και άλλα 7 προγραμματιζόμενα φράγματα από τον ίδιο φορέα στον κάτω ρου του Βοιωτικού Κηφισού, παρεμβάσεις που προγραμματίζονται χωρίς να έχουν ληφθεί υπόψη τα πορίσματα της παρούσας μελέτης υλοποίησης της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Χαρακτήρισε ιδιαίτερα ενδιαφέροντα και ουσιαστικά τα αποτελέσματα της δράσης για τα Σχέδια Διαχείρισης, αλλά ζήτησε συγχρονισμό των Υπηρεσιών μεταξύ τους. Ανέφερε χαρακτηριστικά ότι αποδέκτης της παρεμβάσεως του είναι η Διοίκηση και η πολιτική ηγεσία των συναρμόδιων φορέων και όχι η μελετητική ομάδα, για το έργο της οποίας εκφράστηκε θετικά.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για την οριοθέτηση και το χαρακτηρισμό της λεκάνης Απορροής του Ασωπού, που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 8-6-2012.

ΑΠΟ: Διονύσιο Κοσμετάτο, ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ Α.Ε.

Η παρέμβαση υπογράφεται από το διευθυντή Υγείας – Ασφάλειας και Περιβάλλοντος της εταιρίας και αναφέρεται στα όρια της ΛΑΠ του Ασωπού, όπως περιλαμβάνονται στα κείμενα τεκμηρίωσης του Σχεδίου Διαχείρισης. Στην παρέμβαση υποστηρίζεται ότι *“το πραγματικό φυσικό δυτικό όριο της υδρολογικής λεκάνης του Ασωπού ποταμού, βρίσκεται στην περιοχή του οικισμού Λεύκτρα της επαρχίας Θηβών και σε πολύ μεγάλη απόσταση από το όριο που φθάνει στην ευρύτερη περιοχή οικισμών Στείριου – Παραλίας Διστόμου, όπως εμφανίζεται προφανώς από παραδρομή στο χάρτη της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων ...κλπ..”* και συνοδεύεται από σχετική μελέτη που έχει εκπονηθεί για το σκοπό αυτό για λογαριασμό της εταιρίας. Τελικά αφού αναφέρει ότι οι εγκαταστάσεις της εταιρείας βρίσκονται στα όρια της υδρολογικής λεκάνης των ρεμάτων Κλεισούρα – Μεγάλο Χέρωμα και η ευρύτερη περιοχή του εργοστασίου της εταιρείας δεν εμπίπτει στην καθοριζόμενη ως ζώνη της λεκάνης του Ασωπού, ζητείται να ληφθεί υπόψη η προβαλλόμενη τεκμηρίωση στη σύνταξη του Σχεδίου Διαχείρισης και να διορθωθεί ο σχετικός χάρτης. Τηρώντας πιστά το κείμενο που κατατέθηκε παρουσιάζουμε αμέσως παρακάτω τη σχετική παρέμβαση:

Στο προς διαβούλευση σχέδιο Διαχείρισης υδατικών πόρων του ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, εμφανίζεται στο χάρτη 2 του κεφαλαίου 5.2 περί λεκανών απορροής, στο ΥΔ 07 η λεκάνη απορροής του Ασωπού ποταμού GR 25, ως εκτεινόμενη μέχρι τα όρια του κόλπου της Αντίκυρας και περιλαμβάνουσα τις εγκαταστάσεις της Αλουμίνιον ΑΕ.

Η παραπάνω αποτύπωση κατά την άποψη μας δεν αντιστοιχεί στα πραγματικά υδρολογικά – υδρογεωλογικά δεδομένα της περιοχής, τα οποία πρέπει να διορθωθούν με βάση τα πραγματικά δεδομένα.

Υποβάλουμε συνημμένα σχετική υδρολογική – υδρογεωλογική μελέτη του γεωλόγου – μελετητή κ. Ε.Ζερβού, από την οποία προκύπτει ότι : **το πραγματικό φυσικό δυτικό όριο της υδρολογικής λεκάνης του Ασωπού ποταμού, βρίσκεται στην περιοχή του οικισμού Λεύκτρα της επαρχίας Θηβών και σε πολύ μεγάλη απόσταση από το όριο που φτάνει στην ευρύτερη περιοχή οικισμών Στείριου – Παραλίας Διστόμου**, όπως εμφανίζεται προφανώς από παραδρομή στο χάρτη της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων για τα όρια της λεκάνης του Ασωπού, ο οποίος και επισυνάπτεται στην αρ. Πρωτ. Οικ. 106253, 08-11-2010 ΚΥΑ, σχετικά με την συμπλήρωση της οικ. 19652/1906/1999 ΚΥΑ, με θέμα “Προσδιορισμός των νερών που υφίστανται νιτρορύπανση γεωργικής προέλευσης – Κατάλογος ευπρόσβλητων ζωνών”.

Αντιθέτως εντός των ορίων του χάρτη αυτού και δυτικότερα της λεκάνης του Ασωπού, εντοπίζονται άλλες τέσσερις ανεξάρτητες μεταξύ τους υδρολογικές λεκάνες (χάρτης λεκανών απορροής 1:100000) που δεν αναφέρονται στον συνημμένο στο Σχέδιο Διαβούλευσης Χάρτη και πρέπει να τοποθετηθούν.

Σχετικά με την Αλουμίνιον ΑΕ, οι εγκαταστάσεις της Εταιρείας βρίσκονται στα όρια της υδρολογικής λεκάνης των ρεμάτων Κλεισούρα – Μεγάλο Χέρωμα και η ευρύτερη περιοχή του εργοστασίου της Εταιρείας δεν εμπίπτει στην καθοριζόμενη ως ζώνη της λεκάνης του ασωπού.

Σας παρακαλούμε να ληφθεί υπ’ όψιν η παραπάνω τεκμηρίωση στη σύνταξη του υπό διαβούλευση σχεδίου και να διορθωθεί κατ’ αντιστοιχία ο σχετικός χάρτης.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για τα ζητήματα των αδειών χρήσης νερού και της διάθεσης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων βιομηχανιών τροφίμων, που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 19-6-2012.

ΑΠΟ: Αργύριο Φαββατά, AGROINVEST A.E.B.E.

Η παρέμβαση υπογράφεται από το διευθυντή του εργοστασίου της εταιρείας και αναφέρεται σε δύο σημαντικά – κατά την άποψη του – θέματα που σχετίζονται με α) την αδειοδότηση της χρήσης νερού για βιομηχανική χρήση και β) τη διάθεση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων βιομηχανιών τροφίμων. Τηρώντας πιστά το κείμενο που κατατέθηκε παρουσιάζουμε αμέσως παρακάτω τη σχετική παρέμβαση:

Παρατηρήσεις για την αδειοδότηση χρήσης νερού (γεώτρηση) για βιομηχανική χρήση:

Για την κάλυψη των αναγκών σε νερό που χρησιμοποιείται στις γραμμές παραγωγής βιομηχανίας, θα πρέπει να προβλέπεται η ανόρυξη εφεδρικής γεώτρησης σε μικρή απόσταση (15-20 μέτρων) από την κύρια γεώτρηση της μονάδας.

Αυτό κρίνεται απαραίτητο, διότι σε περιπτώσεις βλάβης το κόστος για την βιομηχανία είναι μεγάλο, καθώς η παραγωγή διακόπτεται, με όποιες συνέπειες υλικές ή οικονομικές μπορεί να έχει αυτό και η συνολική λειτουργία του εργοστασίου αναστέλλεται λόγω μη ύπαρξης βοηθητικής γεώτρησης.

Η ύπαρξη δύο γεωτρήσεων δεν σημαίνει ότι το υδατικό σύστημα θα υφίσταται τοπικά υπεράντληση, καθώς τα κυβικά νερού προς άντληση θα εξακολουθήσουν να είναι τα ίδια, όπως μέχρι σήμερα ορίζονται στην άδεια της μίας γεώτρησης και το υδρόμετρο θα είναι κοινό για τα δύο συστήματα.

Παρατηρήσεις για την διάθεση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων βιομηχανιών τροφίμων:

Από την έκδοση της ΚΥΑ 145116/02-02-2012 «Καθορισμός μέτρων, όρων και διαδικασιών για την επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων και άλλες διατάξεις» σημειώθηκαν σημαντικές μεταβολές στους τρόπους διάθεσης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων. Σε πολλές περιπτώσεις μονάδων επεξεργασίας υγρών αποβλήτων, όπως και στην περίπτωση της Agroinvest AEBE όπου έχει οριζόμενο αποδέκτη και άδεια διάθεσης υγρών αποβλήτων από το 1993 και 2001 αντίστοιχα, η εφαρμογή των νέων όρων επαναχρησιμοποίησης είναι αδύνατη. Συγκεκριμένα, για την εναρμόνιση στην ΚΥΑ 145116/02-02-2012 του συστήματος επαναχρησιμοποίησης υγρών αποβλήτων απαιτείται η κατασκευή υπόγειου συστήματος άρδευσης και δεν προβλέπεται υπερεδάφιο σύστημα στάγδην άρδευσης του αποδέκτη, όπως εφαρμόζεται από το 1993 μέχρι σήμερα. Αυτό συνεπάγεται την ανακατασκευή του συστήματος άρδευσης υπογείως το οποίο απαιτεί την καταστροφή μεγάλου αριθμού φυτών και την υποβάθμιση της μορφολογίας του τοπίου, καθώς ο αποδέκτης των υγρών αποβλήτων είναι ιδιόκτητη έκταση με αείφυλλους θάμνους, οι οποίοι μπορούν να φτάσουν σε αξιόλογο ύψος και να αποκτήσουν δενδρώδη μορφή, περίπτωση που δεν προβλέπεται στην ΚΥΑ 145116/02-02-2012.

Κατά συνέπεια, εφ' όσον είναι αδύνατη η εγκατάσταση ενός υπεδάφιου συστήματος άρδευσης, κρίνεται σκόπιμη η συζήτηση εναλλακτικών λύσεων, πέραν των διατάξεων της ΚΥΑ 145116/02-02-2012, όπως η παραμονή του συστήματος ως έχει, δηλαδή η έγκριση επαναχρησιμοποίησης των υγρών αποβλήτων με επιφανειακό σύστημα άρδευσης, ή ο ορισμός της θαλάσσιας περιοχής ως νέο αποδέκτη, εφ' όσον τα επεξεργασμένα υγρά απόβλητα πληρούν τις απαιτήσεις ποιότητας που τίθενται από τη σχετική νομοθεσία.

Σε κάθε περίπτωση, οι διατάξεις της ΚΥΑ 145116/02-02-2012 δεν προβλέπουν τις περιπτώσεις των ήδη εγκατεστημένων συστημάτων και τις τεχνικές δυσκολίες που προκύπτουν από τις απαιτήσεις της για την επαναχρησιμοποίηση, με αποτέλεσμα μονάδες με οργανωμένο σύστημα διάθεσης υγρών αποβλήτων να αναγκάζονται να προβούν σε μετατροπές οι οποίες αφ' ενός δεν θα ενισχύσουν την προστασία και διαχείριση των υδάτων,

αφ' ετέρου δημιουργούν προβλήματα στη μέχρι τώρα σωστή λειτουργία των συστημάτων διάθεσης.

Οι προτάσεις που τεκμαίρονται από την παρέμβαση έχουν αποδελτιωθεί στο επόμενο κεφάλαιο.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για τα δεδομένα και την αξιολόγηση των κειμένων τεκμηρίωσης, που αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της Ε.Γ.Υ. στις 3-7-2012.

ΑΠΟ: Ευάγγελο Δημητρόπουλο, Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

Η παρέμβαση αναφέρεται στο μικρό – κατά την άποψη του παρεμβαίνοντος – αριθμό δεδομένων και ιδιαίτερα χημικών αναλύσεων, που αξιολογήθηκαν για το χαρακτηρισμό των υπόγειων υδατικών συστημάτων. Αναφέρεται αναλυτικά στον αριθμό των στοιχείων που αξιολογήθηκαν και υπογραμμίζει την αναγκαιότητα συνεκτίμησης περισσότερων δεδομένων για να προκύψει πλέον αξιόπιστο αποτέλεσμα. Επισημαίνει ότι υπάρχουν και άλλα στοιχεία στις Υπηρεσίες και αναφέρει ενδεικτικά ότι η ΥΕΒ της πρώην Νομαρχίας Φθιώτιδας έχει πληθώρα στοιχείων για το Νομό Φθιώτιδας (χημικές αναλύσεις εικοσαετίας από ιδιωτικές γεωτρήσεις) οι οποίες δεν έχουν ληφθεί καθόλου υπόψη. Καταλήγει δε με την πεποίθηση του ότι το ίδιο ισχύει και για τους άλλους Νομούς. Τηρώντας πιστά το κείμενο που κατατέθηκε παρουσιάζουμε αμέσως παρακάτω τη σχετική παρέμβαση:

Σχετικά με την αξιοπιστία της αξιολόγησης και ταξινόμησης της ποιοτικής κατάστασης των υπογείων υδατικών συστημάτων, έχω να παρατηρήσω τα παρακάτω: • Σε 25 υπόγεια υδατικά συστήματα από τα 46 που μελετήθηκαν, στο υποκεφάλαιο διάγνωση τάσης ρύπανσης αναφέρεται: «Τα διαθέσιμα στοιχεία και οι χρονοσειρές των παραμέτρων είναι ανεπαρκή για να εξαχθεί συμπέρασμα ως προς την τάση ρύπανσης». Πρόκειται για τα υπόγεια υδατικά συστήματα: GR0700010, 60, 110, 120, 130, 140, 150, 160, 200, 220, 230, 240, 250, 260, 270, 290, 320, 330, 340, 370, 390, 400, 410, 420 & 430. Επιπλέον για τα υπόγεια υδατικά συστήματα: • GR0700020 (Ζηλευτό-Μοσχοκαρυά) αναφέρεται ότι «τα διαθέσιμα στοιχεία είναι ελλιπή», καθόσον μόλις 2 υδροσημεία βρέθηκαν και αξιολογήθηκαν, • GR0700030 (Λαμία-Στυλίδα) αναφέρεται «Τα διαθέσιμα στοιχεία είναι ελλιπή χωρίς συστηματικότητα συνεπώς δεν δύναται να διαγνωσθεί τάση ρύπανσης των υπογείων υδάτων της περιοχής». Για την συγκεκριμένη περιοχή βρέθηκαν και αξιολογήθηκαν 15 σημεία παρακολούθησης, εκ των οποίων τα 13 είναι μέσα στην ΒΙΠΕ Λαμίας. • GR0700040 (Πελασγίας) δεν βρέθηκε κανένα σημείο παρατήρησης της ποιότητας των υπογείων υδάτων, και αναφέρεται: «απουσία χημικών αναλύσεων», • GR0700050 (Σπερχειού) έχουν βρεθεί και αξιολογηθεί 73 σημεία παρακολούθησης, εκ των οποίων τα 72 είναι στην ενδοχώρα (δυτικότερα του Δ.Δ. Ανθήλης) και 1 μόνο στην παραθαλάσσια περιοχή, και αναφέρεται για όλη την έκταση ότι: «εκτιμάται ότι βρίσκεται σε κακή χημική κατάσταση». GR0700060 (Υπάτη-Δαμάστα-Καλλίδρομο) αναφέρεται «τα σημεία παρακολούθησης έχουν εντελώς τοπικό και μη αντιπροσωπευτικό χαρακτήρα», καθόσον βρέθηκαν και αξιολογήθηκαν 4 πηγές. • GR0700070 (Κνημίδα) αναφέρεται «η κατανομή των υδροσημείων στο χώρο δεν είναι αντιπροσωπευτική», καθόσον από τα 40 υδροσημεία παρακολούθησης που βρέθηκαν και αξιολογήθηκαν, τα 39 βρίσκονται στις Λιβανάτες • GR0700090 (Άνω μέσω ρου Βοιωτικού Κηφισσού) αναφέρεται ότι «δεν διαπιστώνεται θαλάσσια διείσδυση». Η απόσταση από την θάλασσα της περιοχής είναι

περίπου 30 χλμ. GR0700120 (Γκιώνας) από τα 10 υδροσημεία παρακολούθησης που βρέθηκαν και αξιολογήθηκαν, όλα βρίσκονται στην Ιτέα • GR0700150 (Παρνασσού) από τα 4 υδροσημεία παρακολούθησης που βρέθηκαν και αξιολογήθηκαν, τα 3 βρίσκονται στην παραθαλάσσια περιοχή. • GR0700380, GR0700440, GR0700450, GR0700460, αναφέρεται ότι «εκτιμάται ότι βρίσκονται σε καλή χημική κατάσταση», παρότι δεν βρέθηκε και δεν αξιολογήθηκε κανένα σημείο παρατήρησης της ποιότητας των υπόγειων υδάτων. Μετά από τα παραπάνω, θεωρώ ότι τα συμπεράσματα για την ποιοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας δεν στηρίζονται σε ικανό αριθμό αξιολόγησης υδροσημείων παρακολούθησης, για να είναι αξιόπιστα. Επίσης η Υ.Ε.Β. της πρώην Νομαρχίας Φθιώτιδας έχει πληθώρα στοιχείων για το Νομό Φθιώτιδας (χημικές αναλύσεις εικοσαετίας από ιδιωτικές γεωτρήσεις) οι οποίες δεν έχουν ληφθεί καθόλου υπόψη. Το ίδιο πιστεύω ότι θα ισχύει και για τους άλλους Νομούς.

Η πρόταση που τεκμαίρεται από την παρέμβαση έχει αποδελτιωθεί στο επόμενο κεφάλαιο.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ - ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ σχετικά με τις προβλέψεις ανάπτυξης Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων, που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 3-8-2012.

Η συγκεκριμένη παρέμβαση έχει περιληφθεί και στο αντίστοιχο κείμενο του υδατικού διαμερίσματος Αττικής αλλά περιλαμβάνεται και στο παρόν, λόγω του ότι το αντικείμενο της αφορά το σύνολο του Ελληνικού χώρου, επομένως και το υδατικό διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας.

ΑΠΟ: ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΣΥΝΔΕΣΜΟ ΜΙΚΡΩΝ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ (Ε.Σ.Μ.Υ.Ε.)

Η παρέμβαση περιλαμβάνει τις απόψεις του θεσμικού φορέα προώθησης και ανάπτυξης Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων στη χώρα μας και έχει γενικότερο ενδιαφέρον. Τηρώντας πιστά το κείμενο που κατατέθηκε παρουσιάζουμε αμέσως παρακάτω τη σχετική παρέμβαση:

Ο ΕΣΜΥΕ ως θεσμικός φορέας της προώθησης και ανάπτυξης Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων στη χώρα μας, συμμετέχει στη δημόσια διαβούλευση των Σχεδίων Διαχείρισης (ΣΔ) των Υδατικών Διαμερισμάτων (ΥΔ) με τα ακόλουθα σχόλια τα οποία στην παρούσα αναφέρονται επιγραμματικά:

- Με τη θέσπιση των σχεδίων διαχείρισης των υδατικών διαμερισμάτων λήγει η «ομηρία» των ΜΥΗΕ στη χώρα μας και καταρρίπτονται τυχοδιωκτικές επιδιώξεις που τροχοπέδησαν την ανάπτυξη των ΜΥΗΕ την τελευταία δεκαετία.
- Παρά ταύτα η αντιμετώπιση των ΜΥΗΕ στα σχέδια διαχείρισης των επιμέρους υδατικών διαμερισμάτων δε γίνεται με σαφή και ενιαίο τρόπο. Ενδεικτικά αναφέρουμε τα εξής:
 - i) σε ορισμένα υδατικά διαμερίσματα (ΥΔ) υπάρχει αναφορά των ΜΥΗΕ στα Υφιστάμενα Έργα, ενώ σε άλλα όχι
 - ii) σε κάποια ΥΔ εισάγονται πρόσθετες παράμετροι για την ανάπτυξη νέων ΜΥΗΕ
 - iii) κατάλογοι Προγραμματισμένων και Νέων Έργων / Δραστηριοτήτων / Τροποποιήσεων δεν έχουν αναρτηθεί στο διαδίκτυο για όλα τα Υδατικά Διαμερίσματα.

Γ΄ ΦΑΣΗ

**Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης**

- Στο Παραδοτέο 12β των Μελετών – «Κατάλογος Προγραμματισμένων και Νέων Έργων / Δραστηριοτήτων / Τροποποιήσεων» - ο κατάλογος είναι ελλιπής και για πολλά Έργα παρουσιάζονται λανθασμένα στοιχεία όπως η ισχύς τους, ο Φορέας υλοποίησης κλπ.
- Σε κάθε περίπτωση, πρέπει να διευκρινισθεί ότι ο κατάλογος είναι ενδεικτικός και όχι περιοριστικός ως προς την ανάπτυξη νέων ΜΥΗΕ.
- Πρέπει να ενταχθούν άμεσα στον προαναφερθέντα κατάλογο αυτοδίκαια όλα τα ΜΥΗΕ που έχουν άδεια παραγωγής. Το ίδιο να ισχύσει και για ΜΥΗΕ στα οποία θα χορηγηθεί άδεια παραγωγής σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.
- Οι δεσμεύσεις που τυχόν να προκύψουν από τα σχέδια διαχείρισης να μην είναι απαγορευτικές για την υλοποίηση και λειτουργία των έργων τόσο υφιστάμενων όσο και νέων.
- Σε κάθε περίπτωση έργα με έγκριση περιβαλλοντικών όρων δεν πρέπει να υπάγονται σε επιπλέον δεσμεύσεις.
- Στις περιπτώσεις νέων έργων που υπάγονται περιβαλλοντικά στην Α1 κατηγορία και έχουν αποτέλεσμα την υποβάθμιση της κατάστασης του ΥΣ, αλλά η αναγκαιότητα τους υπαγορεύεται από λόγους δημοσίου συμφέροντος, πρέπει τα έργα αυτά να εντάσσονται στις εξαιρέσεις του άρθρου 4, παράγραφος 7.
- Στα ΣΔ δε γίνεται αναφορά στα ΥΣ που ανήκουν σε αυτά. Για παράδειγμα δεν είναι σαφές ποιās τάξης ρέματα (με αντίστοιχη αναφορά στους χάρτες προσδιορισμού) υπόκεινται στις δεσμεύσεις των ΣΔ.
- Σε ορισμένα ΣΔ τα ΜΥΗΕ με άδεια παραγωγής εντάσσονται στο άρθρο 4, παράγραφος 7 και έχουν τεθεί πρόσθετοι όροι για την Αδειοδότηση των ΜΥΗΕ όπως η αύξηση της οικολογικής παροχής με ελάχιστη τιμή το 50% της μέσης θερινής παροχής χωρίς να ορίζεται η θερινή περίοδος. Προτείνεται να διασαφηνισθεί ότι αυτοί είναι οι μήνες Ιούνιος-Αύγουστος και Σεπτέμβριος.
- Επίσης σε κάποια ΣΔ ορίζεται ότι τα ΜΥΗΕ δεν πρέπει να βρίσκονται σε προστατευόμενα εσωτερικά ύδατα αναψυχής, όπως ορίζονται στα Σχέδια, στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών. Πέρα από την ανυπαρξία συγκεκριμένης νομοθεσίας κατά την οποία να ορίζονται επακριβώς τόσο οι επιτρεπόμενες χρήσεις εντός των περιοχών αυτών όσο και τα κριτήρια θεσμοθέτησής τους, και με βάση τη λογική ότι οποιοδήποτε αναπτυξιακό έργο δεν πρέπει να απορρίπτεται πριν εξετασθεί η συμβατότητα του με άλλες χρήσεις, θεωρούμε επιβεβλημένη την αφαίρεση της συγκεκριμένης δέσμευσης. Μπορούν να αποφασισθούν ρυθμίσεις που να επιτρέπουν την συνύπαρξη των χρήσεων (υδροηλεκτρική και αναψυχής) όπως συμβαίνει διεθνώς.
- Επιπρόσθετα ζητούμε, πριν τη λήξη της προθεσμίας διαβούλευσης, να μας ενημερώσετε για τη διαδικασία αδειοδότησης των ΜΥΗΕ ως προς το αντικείμενο σας, με σαφή και ενιαίο τρόπο ώστε να μπορέσουμε να αποσαφηνίσουμε τυχόν παρερμηνείες.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ για την παρακολούθηση υλοποίησης των μέτρων για τον Ασωπό, που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 6-8-2012.

ΑΠΟ: ΥΠΕΚΑ / ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Η παρέμβαση, που υπογράφεται από την Ειδική Γραμματέα κα Μαργαρίτα Καραβασίλη, περιλαμβάνει τις απόψεις και τις ενέργειες της Ειδικής Γραμματείας για τα προβλήματα της περιοχής του Ασωπού και – στα πλαίσια επιτροπής μελέτης που συγκρότησε – προτείνει σειρά μέτρων για την παρακολούθηση υλοποίησης των μέτρων για τον Ασωπό. Τηρώντας πιστά το κείμενο που κατατέθηκε παρουσιάζουμε αμέσως παρακάτω τη σχετική παρέμβαση, ενώ οι προτάσεις που περιλαμβάνει αναφέρονται στο επόμενο κεφάλαιο.

Η ρύπανση της ευρύτερης περιοχής του Ασωπού ποταμού έγινε κυρίως γνωστή από τον Αύγουστο του 2007 όταν δημοσιοποιήθηκαν μετρήσεις του Γενικού Χημείου του Κράτους, και άλλων διαπιστευμένων εργαστηρίων, σύμφωνα με τις οποίες στον υδροφόρο ορίζοντα της περιοχής ανιχνεύθηκαν υψηλά επίπεδα βαρέων μετάλλων, εξασθενούς χρωμίου καθώς και νιτρικών, αρκετές φορές πάνω από τις παραμετρικές τιμές που προβλέπει η κοινοτική νομοθεσία για την ποιότητα νερού ανθρώπινης κατανάλωσης (οδηγία 98/83/ΕΚ ΚΥΑ Υ2/2600/2001 ΦΕΚ 892 Β 11701) και το θέμα «Ασωπός» κηρύχθηκε από το πρώην Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (νυν Υ.ΠΕ.Κ.Α.) ως περίπτωση «Ειδικής Εθνικής Παρέμβασης».

Από τις αρχές του 2010, αμέσως μετά τη σύσταση του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΥΠΕΚΑ), υπήρξε ουσιαστική ανταπόκριση της Πολιτείας στο κρίσιμο αυτό ζήτημα καθώς, αφενός αναγνωρίστηκε δημόσια η συντελεσθείσα σοβαρή περιβαλλοντική ζημιά στην ευρύτερη περιοχή Ασωπού και οι επιπτώσεις της στη Δημόσια Υγεία, αφετέρου εξετάσθηκαν εντατικά τα ζητήματα και τον Φεβρουάριο του 2010 παρουσιάστηκε στα Οινόφυτα ένα Ολοκληρωμένο Πρόγραμμα για την Αντιμετώπιση του Περιβαλλοντικού Κινδύνου στην περιοχή του Ασωπού, το οποίο διαμορφώθηκε μετά από στενή, συστηματική συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και ελάμβανε υπόψη πάγια αιτήματα της Τοπικής Κοινωνίας.

Ένα σημαντικό μέρος του προβλήματος της ρύπανσης του Ασωπού ποταμού, της ευρύτερης περιοχής και του υδροφόρου ορίζοντα οφείλεται στην ανεξέλεγκτη απόρριψη επικίνδυνων υγρών και στερεών αποβλήτων ή/και την παράνομη αποθήκευση αυτών για μεγάλα χρονικά διαστήματα. Πολλές επιχειρήσεις δεν δηλώνουν τις ακριβείς ποσότητες των παραγόμενων αποβλήτων τους και αφενός οι περιβαλλοντικοί όροι που λαμβάνουν δεν αντιστοιχούν στις πραγματικές ανάγκες, αφετέρου μεγάλες ποσότητες «χάνονται» και δεν ταυτοποιούνται.

Σε συνέχεια των σημαντικών μέτρων που έχουν ήδη ληφθεί από το ΥΠΕΚΑ, σε κάθε επίπεδο, η ΕΓΕΠΕ ανέλαβε να συντονίσει όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και Υπηρεσίες, με σκοπό την επίλυση ζητημάτων που προκύπτουν από την ελλιπή συμμόρφωση των βιομηχανιών, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της ΚΥΑ 20488/2010 (ΦΕΚ 749/Β/2010) για τον Ασωπό ποταμό (ως προς την υποχρέωσή τους, εντός του 2010 ή το αργότερο μέχρι το τέλος του πρώτου εξαμήνου του 2011, να προβούν σε αναθεώρηση των περιβαλλοντικών τους όρων και στη συνέχεια να αναλάβουν την υλοποίηση σημαντικών επενδύσεων σε αντιρρυπαντική

τεχνολογία) και την επιτάχυνση των δράσεων που αφορούν στο «Ολοκληρωμένο Πρόγραμμα Διαχείρισης της Περιβαλλοντικής Κρίσης στην περιοχή του Ασωπού».

Στο πλαίσιο αυτό συγκροτήθηκε, με το (α) σχετικό, Επιτροπή Παρακολούθησης και Συντονισμού της υλοποίησης των μέτρων για τον Ασωπό, και ειδικότερα ως προς τα ακόλουθα:

- συμμόρφωση βιομηχανικών και άλλων δραστηριοτήτων με την ΚΥΑ 20488/2010 του Ασωπού [(β) σχετικό]
- ζητήματα διάθεσης νερού για αστική και βιομηχανική χρήση και για άρδευση
- δημιουργία κεντρικής μονάδας επεξεργασίας βιομηχανικών αποβλήτων με παράλληλη εξεύρεση προσωρινών λύσεων για την επεξεργασία και τη διαχείριση των βιομηχανικών αποβλήτων (επικινδύνων και μη),
- επιτάχυνση υλοποίησης ολοκληρωμένου προγράμματος για τη διαχείριση του περιβαλλοντικού κινδύνου στον Ασωπό
- χωροταξική οργάνωση της άτυπης βιομηχανικής ζώνης (Οινοφύτων –Σχηματαρίου),
- εξέταση πρακτικών που ακολουθούνται σε άλλα ΚΜ της ΕΕ .
- ζητήματα εφαρμογής της περιβαλλοντικής ευθύνης

Για την αποτελεσματική λειτουργία και την υποστήριξη των εργασιών της Επιτροπής συστάθηκαν πέντε (5) ομάδες εργασίας, ως ακολούθως:

1. Ομάδα Υγρών Βιομηχανικών Αποβλήτων: Επεξεργασία και διαμόρφωση προτάσεων για την προσωρινή διαχείριση των υγρών βιομηχανικών αποβλήτων, λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις της ΚΥΑ του Ασωπού, την εφικτότητα συμμόρφωσης των βιομηχανικών και άλλων δραστηριοτήτων, το κόστος/όφελος των προτάσεων, κ.λ.π., στη βάση πρότασης που έχει εκπονηθεί από τον ΣΒΣΕ, την ΕΥΔΑΠ και τον Δήμο Τανάγρας που αναφέρεται στην αντιμετώπιση της διάθεσης των υγρών βιομηχανικών αποβλήτων, ορισμένων μονάδων, σε ενδιάμεσο στάδιο, στην εγκατάσταση επεξεργασίας της Μεταμόρφωσης μέσω βυτιοφόρων ώστε να διασφαλισθεί ένα καθ' όλα αξιόπιστο σύστημα μεταφοράς και απόρριψης αυτών (διαπίστευση της διαδικασίας) και έλεγχος του κόστους.
2. Ομάδα καταγραφής και αξιοποίησης δεδομένων: Συγκέντρωση και καταγραφή διαθέσιμων δεδομένων, σχετικά με την υφιστάμενη βιομηχανική δραστηριότητα, τον αριθμό και το είδος των δραστηριοτήτων/ ανά παραγωγική κατηγορία, τις ΜΠΕ και ΑΕΠΟ αυτών, το είδος και την ποσότητα των υγρών και στερεών αποβλήτων τους (επικινδύνων και μη), χωρικά δεδομένα, κλπ., καθώς και αξιολόγηση αυτών.
3. Ομάδα Χωροταξικής οργάνωσης άτυπης βιομηχανικής περιοχής Οινοφύτων – Σχηματαρίου: Υποβολή προτάσεων για την οργάνωση της περιοχής, λαμβάνοντας υπόψη τις προβλέψεις βιομηχανικής ή άλλης ανάπτυξης, σύμφωνα με το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο (Χωροταξικός Σχεδιασμός, Ειδικά Χωροταξικά για τη Βιομηχανία, ΓΠΣ, ΖΟΕ, κλπ.), υπό το φως των πρόσφατων νομοθετικών ρυθμίσεων του αρμόδιου Υπ.

Ανάπτυξης, την άμεση προώθηση της εκπόνησης του ΓΠΣ Οινοφύτων, καθώς και για την ανάδειξη και προστασία του Ασωπού ποταμού.

4. Ομάδα εξέτασης ζητημάτων υδροδότησης – αποχέτευσης της περιοχής και επεξεργασίας αποβλήτων: Εξέταση και αξιολόγηση των προτάσεων που έχουν εκπονηθεί από τον ΣΒΣΕ, την ΕΥΔΑΠ και το Δήμο Τανάγρας, σχετικά με την παροχή ασφαλούς νερού για αστική και βιομηχανική χρήση, αλλά και για την άρδευση, καθώς και εξέταση τυχόν εναλλακτικών λύσεων, λαμβάνοντας υπόψη το κόστος/όφελος, την εφικτότητα, την οικονομική βιωσιμότητα, τους πιθανούς φορείς χρηματοδότησης, αλλά και το βαθμό συνεισφοράς των επιχειρήσεων, καθώς και εξέταση πρότασης για τη δημιουργία Κεντρικής Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων, την οποία θα εισηγηθεί ο ΣΒΣΕ-ΕΥΔΑΠ-Δήμος Τανάγρας.
5. Ομάδα ενδυνάμωσης περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και περιβαλλοντικής ευθύνης: Καταγραφή αποτελεσμάτων διενεργηθεισών περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και ελέγχων, παρακολούθηση και καταγραφή του βαθμού συμμόρφωσης, επεξεργασία προτάσεων για την αποτελεσματικότητα και ενδυνάμωση των περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων και ελέγχων και ενέργειες για άμεση συγκρότηση του Τομέα Στερεάς Ελλάδας της ΕΥΕΠ, με έδρα στα Οινόφυτα, υπό το φως του Ν. 4014/2011, καθώς και περαιτέρω εντοπισμός των πηγών ρύπανσης και εξέταση των ζητημάτων υπαγωγής επιχειρήσεων (φορέων εκμετάλλευσης) σε καθεστώς περιβαλλοντικής ευθύνης με την υποβολή σχετικών προτάσεων.

Στο πλαίσιο των εργασιών των προαναφερόμενων ομάδων εργασίας η εν λόγω Επιτροπή συνεδρίασε τρεις φορές σε Ολομέλεια, εξέτασε την πρόοδο των εργασιών και τις προτάσεις των ομάδων και κατέληξε ομόφωνα στα ακόλουθα καταρχήν συμπεράσματα και προτάσεις:

Συμπεράσματα της Επιτροπής προς άμεση επίλυση:

- Οι δραστηριότητες της περιοχής υδρεύονται από γεωτρήσεις με νερό που θεωρείται ακατάλληλο για βιομηχανική χρήση, γεγονός που κάνει πιο δύσκολη την εφαρμογή της (β) σχετικής ΚΥΑ. Η συζήτηση για δημιουργία μιας Κεντρικής Μονάδας Επεξεργασίας των Βιομηχανικών Αποβλήτων, γίνεται και πάλι επίκαιρη, καθώς κατά τις προσπάθειες που έκανε ο ΣΕΒ, μετά από συμφωνία του με το ΥΠΕΚΑ, για την εξεύρεση επενδυτή με σκοπό την κατασκευή της, που θα έδινε οριστική λύση στο πρόβλημα, υπήρξαν σοβαρές δυσκολίες που επιδεινώθηκαν δεδομένης της οικονομικής κρίσης
- Η βιομηχανία είναι διατεθειμένη να πετύχει τα αυστηρά όρια και τις ποιοτικές παραμέτρους, που έχουν τεθεί με την (β) σχετική ΚΥΑ του Ασωπού, αρκεί να της δοθεί περισσότερος χρόνος και να εφοδιαστεί με νερό καλής ποιότητας.
- Η κατασκευή μιας Κεντρικής Μονάδας Επεξεργασίας των Βιομηχανικών Υγρών Αποβλήτων και κεντρικών δικτύων αναδεικνύεται ως η μοναδική ρεαλιστική λύση για την ολοκληρωμένη και συνολική αντιμετώπιση του ζητήματος απόρριψης των υγρών βιομηχανικών αποβλήτων των δραστηριοτήτων της περιοχής του Ασωπού, την οποία μπορεί να αναλάβει ο Δήμος Τανάγρας, με την τεχνική υποστήριξη της ΕΥΔΑΠ και ενδεχομένως και μεγάλων βιομηχανικών μονάδων,

- Θεωρείται απολύτως αναγκαία η παροχή κατάλληλου ασφαλούς νερού για την άρδευση της περιοχής, όχι μόνο για τη διασφάλιση της ποιότητας των γεωργικών προϊόντων, αλλά και για την εξυγίανση και απορρύπανση των ρυπασμένων εδαφών, μέσω της σταδιακής φυσικής ανάκαμψης της ρύπανσης,
- Η συνολική και οριστική επίλυση του ζητήματος μπορεί να επιτευχθεί, εφόσον και για αστική-βιομηχανική και αγροτική χρήση διατεθεί νερό από το Μόρνο, δεδομένου ότι διασφαλίζεται επάρκεια καθαρού νερού.
- Για την άμεση και προσωρινή αντιμετώπιση της διάθεσης των υγρών βιομηχανικών αποβλήτων, ορισμένων μονάδων, κρίνεται, ως μεταβατική λύση, η διάθεση αυτών στην εγκατάσταση επεξεργασίας της ΕΥΔΑΠ, στην Μεταμόρφωση, μέσω βυτιοφόρων (μετά από συνεργασία με το αρμόδιο ΥΠΥΜΕΔΙ.), εφόσον διασφαλισθεί ένα καθ' όλα αξιόπιστο σύστημα μεταφοράς και απόρριψης αυτών (διαπίστευση της διαδικασίας) και έλεγχος του κόστους, υπό την αίρεση ότι τα είδη των υγρών αποβλήτων θα πληρούν τις προδιαγραφές της ισχύουσας Κοινής Νομαρχιακής Απόφασης ΔΤ/35809, ΦΕΚ 682 Β/92, η οποία, ισχύει σήμερα για τα υγρά βιομηχανικά απόβλητα των βιομηχανιών/βιοτεχνιών της Αττικής.
- Για τη μεταφορά των υγρών βιομηχανικών αποβλήτων στην εγκατάσταση επεξεργασίας της ΕΥΔΑΠ, στην Μεταμόρφωση (Κ.Ε.Λ.Μ.) θα πρέπει να γίνει άμεσα καταγραφή των ειδών βιομηχανικών αποβλήτων (παροχές, ρυπαντικά φορτία) που παράγονται στη λεκάνη Ασωπού, καθώς και αποσαφήνιση της τιμολόγησης της επεξεργασίας των διαφόρων ειδών υγρών βιομηχανικών αποβλήτων από την ΕΥΔΑΠ μέσω της διάθεσής τους στο Φ.Β.Α. (και μετέπειτα επεξεργασίας τους στην Ψυτάλεια)
- Η εντατικοποίηση των ελέγχων από τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος και τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Περιφέρειας συμβάλλουν στην σταδιακή συμμόρφωση των δραστηριοτήτων και στην εξάλειψη σοβαρών περιστατικών ρύπανσης, όπως πρόσφατα, μετά τα ανησυχητικά αποτελέσματα μετρήσεων του Δήμου Τανάγρας σε αγωγούς και εξόδους υγρών αποβλήτων στον ποταμό Ασωπό (όπου προέκυψαν υψηλά όρια εξασθενούς χρωμίου), όπου κατάφεραν να εντοπίσουν την υπεύθυνη δραστηριότητα και προέβησαν στις κατά νόμο διαδικασίες,
- Για την αποτελεσματική ανάδειξη και προστασία του Ασωπού ποταμού απαιτείται άμεσα η προώθηση της οριοθέτησης αυτού και ο καθορισμός των ζωνών προστασίας του με δημιουργία των κατάλληλων αντιπλημμυρικών έργων, ενέργεια που φαίνεται αναγκαία και πρέπει να προηγηθεί πριν τον οριστικό καθορισμό των βιομηχανικών πάρκων.
- Η ολοκλήρωση των σχεδίων χρήσης γης για την ευρύτερη περιοχή, μέσω της έγκρισης των ΓΠΣ, θα συντελέσει στην αποσαφήνιση των αναπτυξιακών επιλογών για την περιοχή με αναγκαίο τον συσχετισμό μεταξύ των εγκεκριμένων ΓΠΣ, όπου υπάρχουν διαφορετικές οπτικές αντιμετώπιση των ζωνών που προορίζονται για εγκατάσταση βιομηχανιών.
- Ο τοπικός σχεδιασμός των χρήσεων γης έχει σε μεγάλο βαθμό ολοκληρωθεί, με εκκρεμότητα τον πολεοδομικό σχεδιασμό στην περιοχή των Οиноφύτων και στο πλαίσιο αυτό θα πρέπει να ανατεθεί και η εκπόνηση του ΓΠΔ Οиноφύτων που εκκρεμεί, καθώς οι

μόνες κατευθύνσεις σχεδιασμού στην περιοχή του Δήμου παραμένουν οι προβλέψεις για τη χωροθέτηση των βιομηχανιών του Σχεδίου της ΖΟΕ που υιοθετήθηκαν από το Περιφερειακό Πλαίσιο

- Για την χωροταξική οργάνωση της ευρύτερης άτυπης βιομηχανικής περιοχής Οиноφύτων – Σχηματαρίου απαιτείται, αφενός η θεσμοθέτηση κατάλληλων χώρων για ΒΙΠΕ, καθώς και η ανάθεση των μελετών εξυγίανσης αυτών μέσω της διάθεσης των αναγκαίων πόρων, στο πλαίσιο της αξιοποίησης των δυνατοτήτων του ν. 3982/2011 για την με διαφορετικούς τρόπους οργάνωση των βιομηχανικών ζωνών της περιοχής και τον εφοδιασμό της με τις απαραίτητες υποδομές (περιβαλλοντικού ή πολεοδομικού χαρακτήρα), ειδικότερα με αξιοποίηση της δυνατότητας για υποδοχείς εξυγίανσης (Επιχειρηματικά Πάρκα Εξυγίανσης - ΕΠΕ). Στο πλαίσιο αυτό θα πρέπει να γίνει ο εντοπισμός των περιοχών όπου μπορούν να οριοθετηθούν υποδοχείς εξυγίανσης με ελάχιστη έκταση 100 στρ (το άθροισμα των επιφανειών κάλυψης των δομημένων γηπέδων πρέπει να υπερβαίνει το 20% της συνολικής οριοθετούμενης έκτασης) που διευκολύνουν την πολεοδόμηση των άτυπων συγκεντρώσεων, επειδή απαιτούν μικρότερο ποσοστό εισφοράς σε γη (20%) οι οποίοι, ωστόσο, ιδρύονται μόνο από Α.Ε. και δεν μπορούν προς το παρόν να προωθηθούν με δημόσια πολεοδόμηση στις περιοχές που κρίνονται απαραίτητα για το δημόσιο συμφέρον.
- Απαιτείται επιπλέον η διερεύνηση του ζητήματος των επιτρεπόμενων χρήσεων γης στις βιομηχανικές ζώνες που παραμένουν στο καθεστώς της εκτός σχεδίου δόμησης, όπου δεν επιτρέπονται άλλες χρήσεις πλην των σχετικών με τη βιομηχανία και έτσι δημιουργείται σοβαρό πρόβλημα για τις αγροτικές χρήσεις που διατηρούνται στις περιοχές αυτές, καθώς και η εξέταση των κατευθύνσεων πολιτικής γης για την οικιστική ανάπτυξη, όπου κατά προτεραιότητα περιλαμβάνεται «η μέγιστη διατήρηση της γεωργικής γης στις περιοχές αγροτο-γεωργικής δραστηριότητας με υψόμετρο μέχρι 800 μ.» και «η ελαχιστοποίηση της οικιστικής επέκτασης στις κρίσιμες ζώνες (παράκτιες, ζώνες προστασίας φυσικών περιοχών, γεωργική γη /δασική γη)».

Ακολουθεί στο κείμενο που κατατέθηκε η παράθεση των προτάσεων τις οποίες παρουσιάζουμε στο επόμενο κεφάλαιο της παρούσας και η παρέμβαση ολοκληρώνεται ως εξής:

Η Επιτροπή εξουσιοδότησε την Πρόεδρό της, Ειδική Γραμματέα κα Μαργαρίτα Καραβασίλη, να συντάξει στη βάση των προτάσεων που γραπτά κατατέθηκαν, να συντάξει ένα συνολικό κείμενο προτάσεων προκειμένου να τεθούν υπόψη της νέας πολιτικής ηγεσίας του ΥΠΕΚΑ, καθώς να ζητηθεί η διεξαγωγή σύσκεψης, προκειμένου να συζητηθούν τα επιμέρους θέματα και να ληφθούν οι αναγκαίες αποφάσεις μεταξύ των συναρμόδιων Υπουργείων ΠΕΚΑ, Ανάπτυξης, της Αποκ. Διοίκησης, της Περιφέρειας, του Δήμου και της ΕΥΔΑΠ, ειδικότερα, κατά προτεραιότητα, ως προς τα ακόλουθα:

- (1) Χρηματοδότηση έργου υδροδότησης περιοχής (παροχή νερού για αστική-βιομηχανική χρήση και άρδευση) και κατασκευής κεντρικού διυλιστηρίου.

- ii) ενδεχόμενη μεταφορά σχετικού κονδυλίου από το ΕΠΠΕΡΑΑ στο ΠΕΠ Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.
- iii) υποστήριξη των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Τανάγρας από την ΕΥΔΑΠ για την υποβολή της σχετικής πρότασης στο ΕΠΠΕΡΑΑ .

Σημειώνεται ότι, σε συνέχεια του αιτήματος του Δήμου Τανάγρας για το έργο «Υδροδότηση από το Κεντρικό Διυλιστήριο Δήμου Τανάγρας», πραγματοποιήθηκε ενημέρωση του ΕΠΠΕΡΑΑ στις 05-06-2012 σε τεχνική συνάντηση γενικού ενδιαφέροντος για έργα περιβάλλοντος. Η ΕΔΑ Στερεάς Ελλάδας του ΕΠΠΕΡΑΑ δεν είχε έως την συγκεκριμένη χρονική στιγμή καμία ενημέρωση σε σχέση με το έργο.

Με δεδομένη την αδυναμία χρηματοδότησης του προτεινόμενου προϋπολογισμού από το ΕΠ ΘΣΗ συμφωνήθηκε να αποσταλούν τα στοιχεία που διαθέτει η ΕΔΑ, σχετικά με το έργο, στο ΕΠΠΕΡΑΑ, ώστε να διερευνηθεί η δυνατότητα χρηματοδότησης σε συνάρτηση με την ωριμότητα του έργου και την σκοπιμότητα εκτέλεσής του. Η αποστολή των στοιχείων πραγματοποιήθηκε στο τέλος της δεύτερης εβδομάδας του Ιουνίου.

Στη συνάντηση εκφράστηκε η επιφύλαξη ως προς τη δυνατότητα εκτέλεσης του έργου με δεδομένη την ανεπάρκεια ωριμότητας μελετών και αδειοδοτήσεων, ενώ παράλληλα συζητήθηκε το γεγονός ότι θα χρειαστεί υποχρεωτικά παρέμβαση της ΕΥΔΑΠ στην εξέλιξη ωρίμανσης και κατασκευής του έργου.

Γίνεται σαφές ότι από το περιεχόμενο του εγγράφου του Δήμου Τανάγρας με αρ.πρωτ.8736/31-5-2012 δεν προκύπτει ωριμότητα μελετών και αδειοδοτήσεων για την εκτέλεση του έργου και κατά συνέπεια δεν είναι εφικτό να εκτιμηθεί ένα ρεαλιστικό χρονοδιάγραμμα για την υλοποίηση του έργου εντός προγραμματικής περιόδου.

Σημειώνεται ότι σε συνέχεια της με αρ.πρωτ.1718/26-04-2012 πρόσκλησης(λήξη υποβολής πρότασης 13-06-2012) για την υποβολή προτάσεων στον κωδικό θεματικής προτεραιότητας 45 του ΕΠ ΕΠΠΕΡΑΑ δεν υποβλήθηκε πρόταση από τον Δήμο Τανάγρας σχετική με το έργο.

2. Διάθεση υγρών βιομηχανικών αποβλήτων για κάποιες κατηγορίες βιομηχανιών Ασωπού στο Κ.Ε.Λ.Μ., με χρήση του Φ.Β.Α., με αξιοποίηση σύγχρονων τεχνολογιών τηλεματικής, πληροφορικής και επικοινωνιών και ειδικότερα εξοπλισμός τηλεματικής στα βυτιοφόρα οχήματα μεταφοράς των ΥΑ, λογισμικό παρακολούθησης και διαχείρισης στόλου βυτιοφόρων, Ηλεκτρονικό (web) Δελτίο Μεταφοράς Υγρών Αποβλήτων (ΔΜΥΑ) για την ασφαλή διακίνηση των υγρών βιομηχανικών αποβλήτων και καθορισμός τιμολόγησης της διάθεσης των υγρών βιομηχανικών αποβλήτων με βυτιοφόρα οχήματα
3. Κατασκευή Κεντρικής Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων.
4. Οριοθέτηση Ασωπού ποταμού και καθορισμός ζωνών προστασίας
5. Χωροταξική οργάνωση περιοχής και ολοκλήρωση σχεδιασμού των χρήσεων γης.
6. Συγκρότηση του Τομέα Στερεάς Ελλάδας της ΕΥΕΠ, με έδρα στα Οινόφυτα

Στη βάση των παραπάνω προτάσεων, παρακαλούνται όλοι οι εμπλεκόμενοι να μας ενημερώσουν επί των δυνατοτήτων τους σε θέματα αρμοδιότητάς τους. Ειδικότερα, παρακαλούνται:

Το **ΕΠΠΕΡΑΑ** να μας ενημερώσει άμεσα σχετικά με θέματα αρμοδιότητάς του, σε συνέχεια του αιτήματος του Δήμου Τανάγρας για το έργο «Υδροδότηση από το Κεντρικό Διυλιστήριο Δήμου Τανάγρας» και της συζήτησης που πραγματοποιήθηκε στις 05-06-2012 μετά από συνεργασία με την ΕΥΕΔΑ Στερεάς Ελλάδας.

Η **Ειδική Γραμματεία Υδάτων** του ΥΠΕΚΑ να εξετάσει τις προτάσεις που περιλαμβάνονται στο παρόν έγγραφο και να μας ενημερώσει σχετικά με τις απόψεις της και ειδικότερα να διαβιβάσει τυχόν χρήσιμα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν στο πλαίσιο της εκπόνησης του διαχειριστικού σχεδίου των λεκανών απορροής Στερεάς Ελλάδας, καθώς δεν συμμετείχε κατά τις πρόσφατες εργασίες των ομάδων εργασίας και της (α) σχετικής Επιτροπής.

Η **Γενική Γραμματεία Χωροταξίας & Αστικού Περιβάλλοντος** του ΥΠΕΚΑ να εξετάσει και να προωθήσει θέματα αποκλειστικής αρμοδιότητάς της κύρια για την άμεση οριοθέτηση του Ασωπού ποταμού και τον καθορισμό ζωνών προστασίας, καθώς και τη χωροταξική οργάνωση περιοχής και ολοκλήρωση σχεδιασμού των χρήσεων γης, σε συνεργασία με την Γενική Γραμματεία του Υπουργείου Ανάπτυξης.

Η **Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας** να μας ενημερώσει σχετικά με τις προϋποθέσεις για τη χρήση και αξιοποίηση του Μητρώου Βιομηχανιών Βοιωτίας.

Η **ΕΥΔΑΠ** να εξετάσει τη δυνατότητα υποστήριξης του Δήμου Τανάγρας για ζητήματα αρμοδιότητάς της, κύρια για την οριστικοποίηση της πρότασης για την παροχή νερού αστικής-βιομηχανικής χρήσης και άρδευσης, κατάλληλης ποιότητας και την υποβολή της στο ΥΠΕΚΑ (και εφόσον υπάρξει συμφωνία να συνεργασθεί άμεσα με το Δήμο Τανάγρας), καθώς και για το ζήτημα της προσωρινής διάθεση υγρών βιομηχανικών αποβλήτων για κάποιες κατηγορίες βιομηχανιών Ασωπού στο Κ.Ε.Λ.Μ., με χρήση του Φ.Β.Α. (μετά από συνεννόηση με την αρμόδια Γενική Γραμματεία του Υπουργείου Ανάπτυξης).

Η **ΕΥΕΠ** να επιταχύνει τις διαδικασίες συγκρότησης και στελέχωσης του Τομέα Στερεάς Ελλάδας της ΕΥΕΠ, με έδρα στα Οινόφυτα, με προτεραιότητα την υλοποίηση των αποφάσεων απόσπασης υπαλλήλων που έχουν ήδη εκδηλώσει ενδιαφέρον για τη στελέχωση αυτού.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ - ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ στα κείμενα των προσχεδίων Διαχείρισης του ΥΔ07, που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 14-8-2012.

ΑΠΟ: Δ.Ε.Η. Α.Ε.

Η παρέμβαση περιλαμβάνει επιμέρους παρατηρήσεις και διορθώσεις που διατυπώνονται στα κείμενα που συνοδεύουν το Σχέδιο Διαχείρισης. Τηρώντας πιστά το κείμενο που κατατέθηκε παρουσιάζουμε αμέσως παρακάτω τη σχετική παρέμβαση:

Έκθεση με Θέμα: «Έκθεση Επισκόπησης Σημαντικών Ζητημάτων Διαχείρισης Υδάτων»

Κεφάλαιο 10. ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Σελίδα 61

Στην παράγραφο όπου γίνεται αναφορά στις σημαντικές ανθρωπογενείς πιέσεις στη βιομηχανία, αναγράφεται λανθασμένα ότι: «... Στην περιοχή υπάρχουν επίσης 2 Ατμοηλεκτρικοί Σταθμοί (ΑΗΣ), στο Αλιβέρι και τη Σκύρο.». Για την ορθότητα των αναγραφόμενων, η ως άνω πρόταση να διορθωθεί ως εξής: «... Στην περιοχή υπάρχουν επίσης ένας Ατμοηλεκτρικός Σταθμός (ΑΗΣ) στο Αλιβέρι, εγκατεστημένης ισχύος 288MW, καθώς και ένας Τοπικός Σταθμός Παραγωγής (ΤΣΠ) στη Σκύρο, εγκατεστημένης ισχύος 6,7MW.».

Επίσης έχει ολοκληρωθεί η κατασκευή στον ΑΗΣ Αλιβερίου της νέας Μονάδας Συνδυασμένου Κύκλου, με καύσιμο φυσικό αέριο, ισχύος 416,96 MW, η οποία αναμένεται να τεθεί σε εμπορική λειτουργία τον Απρίλιο του 2013.

Παραδοτέο 3 με Θέμα: «Οικονομική Ανάλυση των χρήσεων ύδατος και προσδιορισμός του υφιστάμενου βαθμού ανάκτησης κόστους για τις υπηρεσίες ύδατος»

Κεφάλαιο 3. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΝΕΡΟΥ

Σελίδα 55

Στην παράγραφο όπου γίνεται αναφορά στην παραγωγή λυμάτων στη βιομηχανία, αναγράφεται λανθασμένα ότι: «... Στην περιοχή υπάρχουν επίσης 2 Ατμοηλεκτρικοί Σταθμοί (ΑΗΣ), στο Αλιβέρι και τη Σκύρο.». Για την ορθότητα των αναγραφόμενων, η ως άνω πρόταση να διορθωθεί ως εξής: «... Στην περιοχή υπάρχουν επίσης ένας Ατμοηλεκτρικός Σταθμός (ΑΗΣ) στο Αλιβέρι, εγκατεστημένης ισχύος 288MW, καθώς και ένας Τοπικός Σταθμός Παραγωγής (ΤΣΠ) στη Σκύρο, εγκατεστημένης ισχύος 6,7MW.».

Επίσης έχει ολοκληρωθεί η κατασκευή στον ΑΗΣ Αλιβερίου της νέας Μονάδας Συνδυασμένου Κύκλου, με καύσιμο φυσικό αέριο, ισχύος 416,96 MW, η οποία αναμένεται να τεθεί σε εμπορική λειτουργία τον Απρίλιο του 2013.

Παραδοτέο 5 με Θέμα: «Χαρακτηρισμός και τυπολογία επιφανειακών Υδατικών Συστημάτων και αρχικός και περαιτέρω χαρακτηρισμός των υπόγειων Υδατικών Συστημάτων»

Κεφάλαιο 7. ΑΡΧΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ

Σελίδα 109

Στην παράγραφο όπου αναγράφονται στοιχεία για το Υπόγειο Υδατικό Σύστημα Βόρειας Σκύρου GR0700370, αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι: «... ενώ υπάρχουν ακόμα και χρήσεις του δευτερογενούς τομέα που περιλαμβάνουν μία μονάδα παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος (IPPC)....». Στο σημείο αυτό, δεδομένου ότι, ο μοναδικός Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στη Λεκάνη Απορροής των Σποράδων (GR35) είναι ο Τοπικός Σταθμός Παραγωγής (ΤΣΠ) Σκύρου για τον οποίο γίνεται και αυτή η αναφορά, σημειώνεται ότι, ο ΤΣΠ Σκύρου έχει ονομαστική ισχύς 6,7MW και επομένως δεν εμπίπτει στις διατάξεις της Οδηγίας IPPC. Για το λόγο αυτό, προτείνεται να σβηστεί η αναφορά στην IPPC μέσα στην παρένθεση.

Παραδοτέο 8 με Θέμα: «Ανάλυση ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και στα υπόγεια Υδατικά Συστήματα»

Κεφάλαιο 4. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΩΝ ΠΙΕΣΕΩΝ

Σελίδα 40

Στον Πίνακα 4-4 που αφορά στη συσχέτιση δραστηριοτήτων και δυνητικών ρύπων, σημειώνονται τα παρακάτω:

- Στην καταγραφή με ΣΤΑΚΟΔ 35.1, αναφέρεται ως περιγραφή «ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΔΙΑΝΟΜΗ ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΥ ΡΕΥΜΑΤΟΣ». Δεδομένου ότι ο τίτλος δεν ανταποκρίνεται ακριβώς στο ΣΤΑΚΟΔ (ο ακριβής είναι: Παραγωγή, μετάδοση και διανομή ηλεκτρικής ενέργειας) και ότι η διανομή δεν έχει κανένα νόημα να αναφέρεται καθώς δεν εξετάζεται στα υπόψη Σχέδια, μπορούμε να προτείνουμε η περιγραφή να τροποποιηθεί ως εξής: «35.11 ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΥ ΡΕΥΜΑΤΟΣ».
- Επίσης, στις διάφορες ουσίες που δύναται να συναντώνται στην υπόψη δραστηριότητα της παραγωγής ενέργειας, αναφέρονται και τα PCBs. Να διαγραφούν καθώς έχουν απομακρυνθεί όλες οι ποσότητες από τους σταθμούς παραγωγής της ΔΕΗ.

Κεφάλαιο 5. ΣΗΜΕΙΑΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΡΥΠΑΝΣΗΣ

Σελίδα 124

Στον Πίνακα 5-11 που αφορά στον αριθμό βιομηχανιών ανά δραστηριότητα, υπάρχει αναφορά πάλι στα PCBs. Να διαγραφούν τα PCBs.

Σελίδα 126

Στο ίδιο κεφάλαιο, όπου γίνεται αναφορά στις σημειακές πηγές ρύπανσης από τη βιομηχανία, αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι: «Στην περιοχή υπάρχουν επίσης 2 Ατμοηλεκτρικοί Σταθμοί (ΑΗΣ), στο Αλιβέρι και τη Σκύρο. Η αναμενόμενη ρύπανση από τους ΑΗΣ σχετίζεται κυρίως με την εμφάνιση μετάλλων, PCBs και HC. ...». Να διαμορφωθεί ως εξής: «Στην περιοχή υπάρχει επίσης ένας Ατμοηλεκτρικός Σταθμός (ΑΗΣ), στο Αλιβέρι και ένας Τοπικός Σταθμός Παραγωγής (ΤΣΠ) στη Σκύρο. Η αναμενόμενη ρύπανση από τους ΑΗΣ σχετίζεται κυρίως με την εμφάνιση μετάλλων και HC. ...».

Σελίδα 147

Στο ίδιο κεφάλαιο με της σημειακές πηγές ρύπανσης από τη βιομηχανία, στη Λεκάνη Απορροής Σποράδων-GR35, αναφέρεται ότι: «... Από αυτές 1 μονάδα ανήκει στην κατηγορία IPPC, σχετικά με την ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχο της ρύπανσης.». Όπως ήδη έχουμε αναφέρει στις παρατηρήσεις μας στο Παραδοτέο 5, ο Τοπικός Σταθμός Παραγωγής (ΤΣΠ) Σκύρου, για τον οποίο γίνεται αναφορά στο σημείο αυτό, έχει ονομαστική ισχύς 6,7MW και επομένως δεν εμπίπτει στις διατάξεις της Οδηγίας IPPC. Επομένως προτείνεται να διαγραφεί η ως άνω πρόταση.

Σελίδα 148

Στον Πίνακα 5-34, ο οποίος αφορά στις σημαντικές βιομηχανίες στη Λεκάνη Απορροής των Σποράδων, δεδομένου ότι η μοναδική καταγραφή που αφορά στην παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος υπονοεί για ακόμη μία φορά τον ΤΣΠ Σκύρου, στα πεδία που αφορούν την IPPC και τη SEVESO, προτείνεται να αντικαταστήσετε τα αναγραφόμενα «IPPC» και «NAI», με

«ΟΧΙ» και «ΟΧΙ». Ο ΤΣΠ Σκύρου, δεν εμπίπτει ούτε στις διατάξεις της Οδηγίας IPPC αλλά ούτε και της Οδηγίας SEVESO.

Παράρτημα III

Στο Παράρτημα III όπου αναγράφονται οι Βιομηχανικές Μονάδες του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, στην καταγραφή 400, όπου υπονοείται ο ΤΣΠ Σκύρου, στο εδάφιο που αφορά στην Οδηγία 2008/1/EK, η καταγραφή «IPPC» να αντικατασταθεί με «ΟΧΙ».

Παραδοτέο 10 με Θέμα: «Αξιολόγηση και ταξινόμηση της ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης των υπόγειων Υδατικών Συστημάτων»

Κεφάλαιο 8. ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΟΙΟΤΙΚΩΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΧΗΜΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΩΝ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ

Σελίδα 249

Στο εδάφιο όπου γίνεται αναφορά στην ανάλυση πιέσεων του Υπόγειου Υδατικού Συστήματος Βόρειας Σκύρου GR0700370, αναγράφεται ότι: «..., ενώ υπάρχουν ακόμα και χρήσεις του δευτερογενούς τομέα που περιλαμβάνουν μια μονάδα παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος (IPPC) ...». Σημειώνεται ότι, ο ΤΣΠ Σκύρου, για τον οποίο γίνεται αναφορά σε αυτό το σημείο, δεν εμπίπτει στις διατάξεις της Οδηγίας IPPC. Επομένως προτείνεται να σβηστεί η αναφορά στην IPPC μέσα στην παρένθεση. Επίσης να προστεθεί ότι «Λόγω γειννίασης του ΤΣΠ Σκύρου με τη θάλασσα δεν αναμένονται επιδράσεις σε υπόγειους υδροφορείς πόσιμου νερού από τη λειτουργία του ΑΣΠ Σκύρου».

Γενικά: Παρακαλείσθε σε όλα τα σημεία των Παραδοτέων όπου γίνεται αναφορά στο συνολικό αριθμό των Μονάδων οι οποίες εμπίπτουν στην Οδηγία IPPC, να λάβετε υπόψη σας ώστε να διορθώσετε ανάλογα ότι, μόνο ο ΑΗΣ Αλιβερίου εντάσσεται στην κατηγορία IPPC, ενώ ο ΤΣΠ Σκύρου όχι.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης του ΥΔ07, που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ., στις 6-9-2012.

ΑΠΟ: Δήμο Ορχομενού

Η παρέμβαση αφορά κείμενο 26 συνολικά, σημείων παρεμβάσεων – προτάσεων επί των μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης και υπογράφεται από το Δήμαρχο Ορχομενού κ. Κωνσταντίνο Ξηρογιάννη. Τηρώντας πιστά το κείμενο που κατατέθηκε παρουσιάζουμε αμέσως παρακάτω τη σχετική παρέμβαση - προτάσεις:

1) Μέτρο RBD07_BM0205_065 (Σύσταση νέων φορέων ή ομαδοποίηση σε υφιστάμενους φορείς διαχείρισης για όλες τις προστατευόμενες περιοχές NATURA για τις οποίες δεν υπάρχουν).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Στη Διοίκηση του Φορέα Διαχείρισης της κάθε περιοχής NATURA να συμμετεχουν και εκπρόσωποι των Δήμων, στα διοικητικά όρια των οποίων υπάρχουν οι περιοχές NATURA και πρέπει να έχουν ουσιαστικό λόγο στη διαμόρφωση των αποφάσεων προστασίας τους.

2) Μέτρο RBD07_BM11_074 (Ολοκλήρωση έργων υποδομής εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων και δικτύων αποχέτευσης σε οικισμούς που εμπίπτουν στις διατάξεις της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Απαιτείται ο άμεσος σχεδιασμός και χρηματοδότηση συστημάτων αποχέτευσης και μικρών βιολογικών καθαρισμών στους οικισμούς του Δήμου Ορχομενού. Σε όλους σχεδόν τους οικισμούς εκτός οικισμού Ορχομενού σήμερα υπάρχουν βόθροι και παρατηρούνται σημαντικά προβλήματα ρύπανσης των υπόγειων υδροφορέων της περιοχής, λόγω της γειννίας και άμεσης επικοινωνίας με το ευαίσθητο σύστημα Β Κηφισού – Υλίκης.

3) Μέτρο RBD07_OM04_077 (Αναδιοργάνωση των φορέων παροχής υπηρεσιών ύδρευσης - αποχέτευσης).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Υπάρχει ανάγκη εξορθολογισμού της λειτουργίας των υπηρεσιών ύδρευσης και στους Δήμους όπου δεν υπάρχει ΔΕΥΑ, ώστε να βελτιστοποιήσουμε την λειτουργία των υπηρεσιών ύδρευσης και μείωσης του κόστους των παρεχόμενων Υπηρεσιών στους πολίτες μας, μέσω πρότυπων διαδικασιών και μεθόδων λειτουργίας και δεικτών παρακολούθησης της αποτελεσματικότητας των υπηρεσιών ύδρευσης.

4) Μέτρο RBD07_OM04_078 (Αναδιοργάνωση των φορέων παροχής υπηρεσιών άρδευσης).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Στην περιοχή του Δήμου Ορχομενού υπάρχει ο Οργανισμός Κωπαΐδος, ο οποίος έχει την ευθύνη άρδευσης 300.000 στρεμμάτων στην ευρύτερη περιοχή της Κωπαΐδος. Υπάρχει απόλυτη ανάγκη παροχής σύγχρονων υπηρεσιών άρδευσης για τη δημιουργία των προϋποθέσεων περαιτέρω ανάπτυξης του αγροτικού τομέα και τη δημιουργία εισοδημάτων στους κατοίκους της ευρύτερης περιοχής. Ο εκσυγχρονισμός των υπηρεσιών άρδευσης εκτιμούμε ότι θα προέλθει μέσω της κατάρτισης του υφιστάμενου Οργανισμού και την ίδρυση νέου Οργανισμού Ανάπτυξης Κωπαΐδος ο οποίος θα αναλάβει πρωτοβουλίες ανάπτυξης σύγχρονων αρδευτικών συστημάτων κλειστών αγωγών υπό πίεση, τα οποία θα οδηγήσουν, βάσει σχετικών μελετών, σε εξοικονόμηση πλέον των 130 εκατ κυβικών μέτρων νερού και βέβαια με σύγχρονη, ποιοτική και οικονομικότερη άρδευση της Κωπαΐδας.

5) Μέτρο RBD07_OM04_079 (Κατάρτιση Τιμολογιακής Πολιτικής στα πλαίσια της αναδιοργάνωσης των φορέων παροχής υπηρεσιών ύδρευσης - αποχέτευσης).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Θεωρούμε αναγκαία την εκπόνηση σχετικής μελέτης τιμολογιακής πολιτικής στον τομέα της ύδρευσης στην κατεύθυνση της μείωσης της σπατάλης από τους καταναλωτές και βέβαια η οποία θα λαμβάνει υπόψιν τις τοπικές συνθήκες και κοινωνικά κριτήρια πχ μοναχικοί ηλικιωμένοι, ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες κλπ, η οποία θα υποβοηθήσει τους δήμους στη λήψη σχετικών αποφάσεων τιμολογιακής πολιτικής στην ύδρευση.

6) Μέτρο RBD07_OM04_080 (Κατάρτιση Τιμολογιακής Πολιτικής στα πλαίσια της αναδιοργάνωσης των φορέων παροχής υπηρεσιών άρδευσης).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Είναι βέβαιο ότι στον τομέα της άρδευσης υπάρχει απόλυτη αναγκαιότητα εφαρμογής τιμολογιακής πολιτικής που θα οδηγήσει στην ορθολογική χρήση και αξιοποίηση των διαθέσιμων υδατικών πόρων και μέσω αυτής στην σύμμετρη αξιοποίηση τους από το σύνολο των παραγωγών, με βάση τον τύπο της καλλιέργειας και την ανάγκη της σε αρδεύσιμο νερό λαμβάνοντας υπόψη σχετικούς δείκτες και μελέτες του ΥΠΑΑκΤΡ και της ΠΕΡ. ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ. Η εφαρμογή μιάς τέτοιας πολιτικής θα οδηγήσει σε συνδυασμό με την υλοποίηση των αναγκαίων σύγχρονων αρδευτικών έργων, στην μείωση της σπατάλης των υδατικών πόρων και ενδεχόμενα σε επέκταση της άρδευσης σε περιοχές που σήμερα δεν αρδεύονται αποτελεσματικά αλλά και στη μείωση του κόστους παραγωγής της αγροτικής εκμετάλλευσης.

7) Μέτρο RBD07_OM05_082 (Οργανωμένη χωροθέτηση της βιομηχανίας).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Η Στερεά Ελλάδα και βέβαια και η περιοχή Ορχομενού μαστίζεται από την υψηλή ανεργία, η οποία είναι δραματική στους νέους. Πρέπει άμεσα να ληφθούν μέτρα που θα οδηγήσουν στην ανάπτυξη και την δημιουργία νέων θέσεων εργασίας. Θεωρούμε απόλυτα αναγκαίο την χωροθέτηση Βιοτεχνικού Πάρκου σε περιοχή των Δήμων Λιβαδειάς και Ορχομενού, ο οποίος αποτελεί και γεωγραφικό κομβικό σημείο της πρώην Επαρχίας Λιβαδειάς, για την προσέλκυση και εγκατάσταση αγροτοβιοτεχνικών και άλλων μικρών μεταποιητικών επιχειρήσεων. Με την χωροθέτηση ενός τέτοιου πάρκου θα συμβάλλουμε στην βελτίωση της προστασίας του υδατικού περιβάλλοντος της περιοχής και του ευαίσθητου συστήματος Β. Κηφισού – Υλίκης, αφού θα αποφύγουμε την ανεξέλεγκτη εγκατάσταση και διασπορά επιχειρήσεων σε όλη την επικράτεια του Δήμου μας και θα βελτιστοποιήσουμε τον έλεγχο της λειτουργίας των.

8) Μέτρο RBD07_OM05_084 (Άμεση εκπόνηση και υλοποίηση ανά Καλλικρατικό Δήμο της Περιφέρειας Σχεδίων ΓΠΣ / ΣΧΟΟΑΠ - Τροποποίηση ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ [σε Καποδιστριακούς Δήμους όπου υπήρχε ΓΠΣ σε πόλεις άνω των 2000 κατοίκων]).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Άμεση ανάγκη για τη χρηματοδότηση της υλοποίησης ΓΠΣ/ΣΧΟΑΠ σε ολόκληρο τον Καλλικρατικό Δήμο Ορχομενού μόνο μέσω αυτών θα επιτύχουμε τον έλεγχο και την προστασία του περιβάλλοντος καθώς και της προστασίας των υδατικών πόρων. Είναι πρόταση «εκ των ων ουκ άνευ» για την ορθολογική και βιώσιμη ανάπτυξη.

9) Μέτρο RBD07_OM05_085 (Οργάνωση ζωνών παραγωγικών δραστηριοτήτων [βιομηχανία - τουρισμός –γεωργία] μέσω της εφαρμογής των κατευθύνσεων των ΠΠΧΣΑΑ [προτεινόμενες περιοχές ΠΟΑΠΔ / ΠΕΡΠΟ / ΠΟΤΑ κλπ]).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Απλοποίηση των χρονοβόρων διαδικασιών για την θεσμοθέτηση και οργάνωση ζωνών παραγωγικών δραστηριοτήτων. Ο συνδυασμός της εκπόνησης ΓΠΣ/ΣΧΟΑΠ με τη θεσμοθέτηση και οργάνωση ζωνών παραγωγικών δραστηριοτήτων θα οδηγήσει στην βιώσιμη ανάπτυξη και την αειφόρα συμβίωση σε κάθε περιοχή. Απαιτούνται άμεσες και απλές διαδικασίες για την γρήγορη οργάνωση ζωνών παραγωγικών δραστηριοτήτων που θα οδηγήσουν τις περιοχές μας και τελικά και την χώρα μας στην ανάπτυξη και την κοινωνική ευημερία.

10) Μέτρο RBD07_OM06_086 (Επικαιροποίηση της ΥΠΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: Α5/2280/1983).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Είναι αναγκαίες όλες οι πρόνοιες για την προστασία του ευαίσθητου υδατικού συστήματος Β. Κηφισού-Υλίκης. Τα μέτρα που πρέπει όμως να λαμβάνονται να είναι εφαρμόσιμα και να λειτουργούν σε συνέργεια στην κατεύθυνση της βιώσιμης ανάπτυξης – συμβίωσης με τις τοπικές κοινωνίες και την αγροτική δραστηριότητα της περιοχής. Θα πρέπει να συνοδεύονται με μέτρα στήριξης των τοπικών κοινωνιών, ώστε να δημιουργούνται σύμμαχοι και όχι αντίπαλοι της εφαρμογής των όποιων μέτρων προστασίας.

11) Μέτρο RBD07_OM06_087 (Καθορισμός ζωνών προστασίας γύρω από τα ΥΣ που χρησιμοποιούνται για ύδρευση).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Θεωρούμε αναγκαίο τον προσδιορισμό Ζωνών Προστασίας και βέβαια της αποτελεσματικής τήρησης των γύρω από τα υδροληπτικά έργα, για την αποφυγή ρύπανσης των υπόγειων υδροφορέων που χρησιμοποιούνται για ύδρευση. Πρέπει να προστατεύσουμε το πόσιμο νερό από την ρύπανση του, για την αποφυγή δυσάρεστων καταστάσεων στην υγεία των πολιτών μας και επιπλέον διότι είναι αδύνατη έως απαγορευτική η κατασκευή νέων έργων ύδρευσης, λόγω μη ύπαρξης κατάλληλων υδροφορέων και βέβαια λόγω έλλειψης των αναγκαίων χρηματοδοτικών πόρων.

12) Μέτρο RBD07_OM07_090 (Υποχρεωτικός εξοπλισμός γεωτρήσεων [Δήμων ΔΕΥΑ, ΕΥΔΑΠ, ΟΕΒ/ ΤΟΕΒ, ιδιωτικών] με κατάλληλα όργανα παρακολούθησης και ελέγχου λειτουργίας [πιεζόμετρο, μη μηδενιζόμενο υδρόμετρο]).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Στην κατεύθυνση της πλήρους παρακολούθησης των υδατικών συστημάτων και της βιώσιμης συμβίωσης με το σύνολο των δραστηριοτήτων, είναι αναγκαία η δημιουργία υποδομών και προγραμμάτων παρακολούθησης της συμπεριφοράς τους. Πρέπει να προσέχουμε για να έχουμε πόσιμο νερό και στο μέλλον για τις επόμενες γενιές. Θα πρέπει να κατανοήσουμε ότι χωρίς αυτό δεν υπάρχει ζωή.

13) Μέτρο RBD07_OM07_091 (Δημιουργία μητρώου απολήψεων από επιφανειακά και υπόγεια ύδατα).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Ναι. Είναι στην ίδια κατεύθυνση με το προηγούμενο μέτρο.

14) Μέτρο RBD07_OM08_093 (Αναθεώρηση αδειών κτηνοτροφικών μονάδων που εφαρμόζουν υπεδάφια ή επιφανειακή διάθεση των λυμάτων τους σε υδάτινα σώματα που εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 7 του ΠΔ51/2007 σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της ΚΥΑ 145116/2011).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Αναγκαία η προσαρμογή των αδειών στα νέα δεδομένα, σχετικά με την προστασία των υπόγειων υδροφορέων.

15) Μέτρο RBD07_OM10_104 (Ορθολογική διαχείριση των αστικών λυμάτων σε οικισμούς που δεν εξυπηρετούνται από κεντρικές εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Αναγκαία η ένταξη σε χρηματοδοτικά προγράμματα συστημάτων αποχέτευσης και μικρών βιολογικών καθαρισμών και των οικισμών κάτω των 2000 κατοίκων, με προτεραιότητα στους οικισμούς που τα λύματα επηρεάζουν ευαίσθητα υδατικά συστήματα, όπως στην περίπτωση των οικισμών του Δήμου Ορχομενού.

16) Μέτρο RBD07_ΣΜ06_117 (Επέκταση πεδίου εφαρμογής πολλαπλής συμμόρφωσης).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Στην κατεύθυνση της προστασίας του περιβάλλοντος προφανώς και πρέπει να εφαρμόζονται κανόνες συμμόρφωσης σε όλες τις καλλιέργειες ανεξάρτητα εάν επιδοτούνται ή όχι. Βέβαια καλό είναι να υπάρχουν κίνητρα για πιο αποτελεσματική εφαρμογή των προτεινόμενων μέτρων.

17) Μέτρο RBD07_ΣΜ06_118 (Μικρής εμβέλειας αγροπεριβαλλοντικά μέτρα, μείωσης Νιτρορύπανσης).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Προτείνουμε και την περιοχή του Δήμου Ορχομενού για την πιλοτική εφαρμογή του προτεινόμενου μέτρου, ως περιοχή που σχετίζεται με το ευαίσθητο σύστημα Β Κηφισσού-Υλίκης, η οποία επηρεάζει την ύδρευση της Αθήνας.

18) Μέτρο RBD07_ΣΜ09_120 (Έργα εκσυγχρονισμού και συντήρησης δικτύων άρδευσης).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Είναι απόλυτα αναγκαίο η κατασκευή σύγχρονων κλειστών δικτύων άρδευσης στην ευρύτερη περιοχή του Κωπαϊδικού και Εξωκωπαϊδικού πεδίου, τα οποία θα συμβάλλουν στην προστασία του υδατικού περιβάλλοντος με την εξοικονόμηση τεράστιων ποσοτήτων νερού, που σήμερα χάνεται στο απηρχαιόμενο αποστραγγιστικό σύστημα, «Εποχής Φαραώ» όπως είχε χαρακτηρίσει παλαιότερα ο πρόεδρος του ΤΕΕ και το οποίο χρησιμοποιείται ανεπιτυχώς και ως σύστημα άρδευσης. Η έλλειψη συλλογικού αρδευτικού συστήματος σε συνδυασμό με την μεμονωμένη άρδευση από τις σούδες με πετρέλαιο (τρακτέρ) οδηγούν σε τεράστιο κόστος καλλιέργειας, και οικονομικά ασύμφορη οποιαδήποτε καλλιέργεια στην εύφορη Κωπαϊδική γη. Επιβάλλεται η άμεση κατασκευή σύγχρονου αρδευτικού συστήματος σε ολόκληρη την Κωπαϊδα. Είναι η μεγαλύτερη περιβαλλοντική δράση στην περιοχή, αφού θα εξοικονομηθούν πλέον των 130 εκατ κυβικών μέτρων νερού, για την άρδευση της Αθήνας, και θα ελαχιστοποιηθεί η χρήση του ορυκτού πετρελαίου που χρησιμοποιείται για την άρδευση στο ελάχιστο.

19) Μέτρο RBD07_ΣΜ09_121 (Εφαρμογή προγράμματος εξοικονόμησης νερού κατ' οίκον).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Είναι πρόταση που κινείται σε σωστή κατεύθυνση και θα συμβάλλει στην ορθολογική χρήση του νερού. Η λήψη μέτρων εξοικονόμησης νερού οδηγεί και στην βελτίωση του υδατικού περιβάλλοντος και στην μείωση της δαπάνης των νοικοκυριών.

20) Μέτρο RBD07_ΣΜ09_122 (Επιδότηση αλλαγής αρδευτικών συστημάτων).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Είναι μέτρο που έπρεπε να είχε εφαρμοστεί εδώ και πολύ καιρό. Θα οδηγήσει και στη μείωση της σπατάλης των υδάτινων πόρων και στην αύξηση της παραγωγής αγροτικών προϊόντων.

21) Μέτρο RBD07_ΣΜ10_123 (Αξιοποίηση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων για συμπληρωματικές χρήσεις (άρδευση, βιομηχανία, πράσινο).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Ναι στον σχεδιασμό προγραμμάτων που αξιοποιούν και θα επαναχρησιμοποιούν τους υδάτινους πόρους.

22) Μέτρο RBD07_ΣΜ11_126 (Ενίσχυση έργων Υδροδότησης Κωπαϊδικού Πεδίου από Λίμνη Υλίκη, Ν.Βοιωτίας).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Η πρόταση αυτή δεν οδηγεί στον πλήρη και αναγκαίο εκσυγχρονισμό της άρδευσης της Κωπαΐδας, αλλά ανακουφίζει κάποιες περιοχές και μόνο. Η λύση είναι μία, η κατασκευή κλειστών δικτύων αγωγών στο σύνολο του Κωπαϊδικού Πεδίου ως η πλέον φιλική στο περιβάλλον διαδικασία άρδευσης και οδηγεί και στην οικονομικότερη καλλιέργεια της εύφορης γης της Κωπαΐδας. Απαιτείται άμεση μελέτη και αξιοποίηση όλων των δυνατοτήτων σε αυτή την κατεύθυνση.

23) Μέτρο RBD07_ΣΜ15_137 (Ενίσχυση δράσεων περιβαλλοντικών προγραμμάτων στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Άμεση εφαρμογή περιβαλλοντικών προγραμμάτων στα σχολεία και όχι μόνο, για την δημιουργία της νέας αντίληψης σε όλους τους χρήστες του νερού.

24) Μέτρο RBD07_ΣΜ15_138 (Οργάνωση ενημερωτικών ημερίδων).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Άμεση εφαρμογή περιβαλλοντικών προγραμμάτων στα σχολεία και όχι μόνο, για την δημιουργία της νέας αντίληψης σε όλους τους χρήστες του νερού.

25) Μέτρο RBD07_ΣΜ18_140 (Πρόγραμμα διερευνητικής παρακολούθησης των σημειακών απορρίψεων για τον Βοιωτικό Κηφισό).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Αναγκαία η συνολική παρακολούθηση όλων των πηγών παραγωγής ρύπων που δυνητικά ρυπαίνουν τον Βοιωτικό Κηφισό.

26) Μέτρο RBD07_ΣΜ18_144 (Δημιουργία ενιαίας βάσης εδαφολογικών δεδομένων των αγροτικών ζωνών σε επίπεδο χώρας).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ: Το περιβάλλον σήμερα επιβαρύνεται σε πολύ μεγάλο βαθμό από την αλόγιστη χρήση των λιπασμάτων. Οι αγρότες δεν πραγματοποιούν εδαφολογικές αναλύσεις, ώστε να γνωρίζουν τις ανάγκες του χωραφιού τους σε λίπασμα, σε σχέση με την καλλιέργεια που κάνουν. Αποτέλεσμα τεράστιας σπατάλη πόρων (λιπασμάτων) και τεράστιας επιβάρυνση του υπεδάφους (νιτρορύπανση κλπ). Απαιτείται άμεσα η εκπόνηση τέτοιων αναλύσεων, ως βασική περιβαλλοντική διαδικασία και ενέργεια υποστήριξης των παραγωγών για την μείωση του κόστους καλλιέργειας.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης του ΥΔ07, που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ., στις 18-9-2012.

ΑΠΟ: Δήμο Τανάγρας

Η παρέμβαση αφορά κείμενο 11 συνολικά σημείων με παρεμβάσεις-προτάσεις επί των μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης και υπογράφεται από το Δήμαρχο Τανάγρας κ. Ευάγγελο Γεωργίου. Τηρώντας πιστά το κείμενο που κατατέθηκε παρουσιάζουμε αμέσως παρακάτω τη σχετική παρέμβαση - προτάσεις:

1) Μέτρο: Πρόγραμμα δράσης στη Λεκάνη Απορροής του Ποταμού Ασωπού Βοιωτίας για την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας 91/676/ΕΟΚ

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΤΑΝΑΓΡΑΣ: Αναγκαία και άμεση κρίνεται η σύνταξη και η εκπόνηση του εν λόγω μέτρου, καθώς ο δήμος Τανάγρας έχει πληγεί έντονα από τη νιτρορύπανση.

2) Μέτρο: Οργανωμένη χωροθέτηση της βιομηχανίας

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΤΑΝΑΓΡΑΣ: Για τη χωροταξική οργάνωση της άτυπης βιομηχανικής περιοχής Οиноφύτων-Σχηματαρίου απαιτείται αφενός θεσμοθέτηση κατάλληλων χώρων για ΒΙΠΕ, καθώς και ανάθεση των μελετών εξυγίανσης αυτών μέσω της διάθεσης των αναγκαίων πόρων, στο πλαίσιο της αξιοποίησης των δυνατοτήτων του Ν. 3982/2011 για την με διαφορετικούς τρόπους οργάνωση των βιομηχανικών ζωνών της περιοχής και τον εφοδιασμό της με τις απαραίτητες υποδομές (περιβαλλοντικού και πολεοδομικού χαρακτήρα), ειδικότερα με αξιοποίηση της δυνατότητας για υποδοχείς εξυγίανσης (επιχειρηματικά πάρκα εξυγίανσης ΕΠΕ).

3) Άμεση εκπόνηση και υλοποίηση ανά Καλλικρατικό Δήμο της Περιφέρειας Σχεδίων ΓΠΣ / ΣΧΟΟΑΠ - Τροποποίηση ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ (σε Καποδιστριακούς Δήμους όπου υπήρχε ΓΠΣ σε πόλεις άνω των 2000 κατοίκων)

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΤΑΝΑΓΡΑΣ: Στο δήμο Τανάγρας ο σχεδιασμός των χρήσεων γης έχει ολοκληρωθεί στη Δ.Ε. Σχηματαρίου. Ωστόσο, επιβάλλεται η σύνταξη μελέτης ΓΠΣ για όλο τον καλλικρατικό δήμο, καθώς με τη συνένωση σημειώνεται: (α) εγγύτητα του Δήμου με το πολεοδομικό Συγκρότημα της Πρωτεύουσας, (β) μεγάλη συγκέντρωση βιομηχανικών μονάδων εθνικής εμβέλειας και σημασίας στον εξωαστικό χώρο χωρίς να υπάρχουν οργανωμένοι υποδοχείς ιδιαίτερα στην επιβαρυνόμενη περιοχή των Οиноφύτων με τη μεγάλη περιβαλλοντική μόλυνση του υδροφόρου ορίζοντα και του Ασωπού ποταμού, και (γ) έντονη ανάμειξη χρήσεων γης (β' κατοικία – βιομηχανία – βιοτεχνία – γεωργία – δασική γη – εμπόριο – αναψυχή). Με το ΓΠΣ θα δημιουργηθεί το θεσμικό πλαίσιο στρατηγικού επιπέδου στο οποίο θα υπόκεινται όλες οι επόμενες πολεοδομικές παρεμβάσεις, όπως αναπλάσεις, πολεοδομικές μελέτες, πράξεις εφαρμογής κλπ. Ο δήμος είναι σε θέση να υποστηρίξει ένα ενιαίο ΓΠΣ για όλο τον καλλικρατικό δήμο, αρκεί να δοθεί χρηματοδότηση για τις απαιτούμενες μελέτες.

4) Οργάνωση ζωνών παραγωγικών δραστηριοτήτων (βιομηχανία -τουρισμός - γεωργία) μέσω της εφαρμογής των κατευθύνσεων των ΠΠΧΣΑΑ (προτεινόμενες περιοχές ΠΟΑΠΔ / ΠΕΡΠΟ / ΠΟΤΑ κλπ)

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΤΑΝΑΓΡΑΣ: Ο δήμος Τανάγρας συγκεντρώνει ένα σημαντικό αριθμό βιομηχανιών που αναπτύσσονται άναρχα και σε γειννίαση με τους οικισμούς. Η ανάγκη οριοθέτησης ζωνών βιομηχανικών και άλλων παραγωγικών δραστηριοτήτων με πολεοδομική οργάνωση προβάλλεται ως επιτακτική, προκειμένου να εξασφαλίζεται η ολοκληρωμένη εξυπηρέτηση από δίκτυα υποδομής και ο περιορισμός της περιβαλλοντικής υποβάθμισης.

Προτείνεται η οργάνωση των βιομηχανικών δραστηριοτήτων σε ζώνες μέσω: (α) της ανάπτυξης ζώνης ΒΙΟΠΑ (Βιοτεχνικό Πάρκο) (β) της οριοθέτησης ζωνών (εκτός ΒΙΟΠΑ) όπου εντοπίζονται ήδη σημαντικές βιομηχανικές συγκεντρώσεις και στις οποίες προτείνονται ειδικοί όροι και περιορισμοί δόμησης (Ζώνες ανάπτυξης βιομηχανικών δραστηριοτήτων χαμηλής όχλησης και κατ' εξαίρεση μέσης ή/και υψηλής όχλησης για τις ήδη εγκατεστημένες βιομηχανίες, (γ) Ζώνη χονδρεμπορίου και Ζώνες (Z1&Z2) ελεγχόμενης χωροθέτησης χονδρεμπορίου. (δ) Δημιουργία ζώνης υποδοχής Εκθεσιακών χώρων και συμπληρωματικών λειτουργιών και υπηρεσιών με σκοπό την εξυπηρέτηση των εγκατεστημένων στη βιομηχανική περιοχή (επιχειρήσεις και εργαζόμενοι).

Μεταξύ των άλλων μέτρων, για την αποτελεσματική ανάδειξη και προστασία του Ασωπού ποταμού απαιτείται άμεσα προώθηση της οριοθέτησης αυτού και καθορισμός των ζωνών προστασίας του με τη δημιουργία κατάλληλων αντιπλημμυρικών έργων. Η ενέργεια αυτή κρίνεται αναγκαία και μάλιστα θα πρέπει να προηγηθεί του οριστικού καθορισμού βιομηχανικών πάρκων.

Μία άλλη πρόταση του δήμου είναι η δημιουργία λιμνοδεξαμενής στο οροπέδιο των Δερβενοχωρίων, με σκοπό αφενός την ανάπτυξη οικοτουρισμού στην περιοχή και αφετέρου την άρδευση των αγροτικών εκτάσεων. Συγκεκριμένα, στην περιοχή «Καταβόθρα» υπάρχει παλαιό λατομείο της εταιρείας ΤΙΤΑΝ, έκτασης περίπου 400 στρεμμάτων, το οποίο έχει αναπλαστεί και διαμορφωθεί σε κλίμακες. Εκεί κατά τη χειμερινή περίοδο καταλήγουν τα κανάλια του οροπεδίου, συσσωρεύεται νερό και δημιουργείται ένας φυσικός ταμιευτήρας, που κατά το θέρος χάνεται. Προτείνουμε λοιπόν τη δημιουργία ενός τεχνικού στην καταβόθρα για τη δημιουργία λιμνοδεξαμενής, ώστε να αποκτήσει οικοτουριστικό ενδιαφέρον η περιοχή, της οποίας το φυσικό κάλος είναι μοναδικό (πίσω πλευρά της Πάρνηθας) αλλά αναξιοποίητο. Ταυτόχρονα μπορεί να κατασκευαστεί μία δεξαμενή λίγο πιο πάνω από την εν λόγω θέση, για την αποθήκευση του νερού της λίμνης ώστε να αρδεύεται ο κάμπος το καλοκαίρι. Σημειωτέον ότι δεν υπάρχουν γεωτρήσεις στην περιοχή και όλες οι εκτάσεις είναι ξερικές.

5) Διαχείριση βιομηχανικών αποβλήτων περιοχής ΛΑΠ Ασωπού

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΤΑΝΑΓΡΑΣ: Η ΛΑΠ Ασωπού είναι από τις πλέον ρυπασμένες περιοχές της ελληνικής επικράτειας εξαιτίας άναρχης και ανεξέλεγκτης λειτουργίας της άτυπης βιομηχανικής περιοχής Οиноφύτων-Σχηματαρίου επί σειράς ετών. Ο υδροφόρος ορίζοντας της περιοχής επιβαρύνθηκε έντονα από βαρέα μέταλλα, μεταξύ των οποίων και το εξασθενές χρώμιο. Αυτό εξώθησε την τοπική αυτοδιοίκηση να εγκαταλείψει τις τοπικές γεωτρήσεις για την υδροδότηση της περιοχής και να στραφεί στην ΕΥΔΑΠ με υδροδότηση από το Μόρνο ή την Υλίκη. Ωστόσο η βιομηχανία και κυρίως η γεωργία εξακολουθούν να στηρίζονται στο νερό της ΛΑΠ Ασωπού, με επιζήμιες συνέπειες για την υγεία και το περιβάλλον.

Η μόνη ρεαλιστική λύση για την ολοκληρωτική εξυγίανση του υδροφόρου ορίζοντα της περιοχής είναι η κατασκευή ενός κεντρικού συστήματος επεξεργασίας βιομηχανικών αποβλήτων. Σε αυτή τη λύση συμφωνούν όλοι (Τοπική Αυτοδιοίκηση-Περιφέρεια-ΥΠΕΚΑ-ΣΕΒ-επιστημονικοί και κοινωνικοί φορείς κλπ). Έχει ήδη εκπονηθεί μελέτη από τον ΣΒΣΕ, την ΕΥΔΑΠ και το δήμο Τανάγρας και μένει η χρηματοδότησή της.

Επειδή όμως μία τέτοια μονάδα απαιτεί χρόνο μέχρι να ολοκληρωθεί, θα πρέπει άμεσα να δοθεί λύση στη διαχείριση των βιομηχανικών αποβλήτων. Μία λύση, που προτείνεται και από την αντίστοιχη ομάδα εργασίας που συγκροτήθηκε στην Ειδική Γραμματεία Επιθεώρησης Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ, είναι η προσωρινή διάθεση με βυτιοφόρα οχήματα των υγρών βιομηχανικών αποβλήτων βιομηχανιών που βρίσκονται στην ΛΑΠ Ασωπού στο φρεάτιο βιομηχανικών απόβλητων του κέντρου επεξεργασίας λυμάτων Μεταμόρφωσης της ΕΥΔΑΠ.

Η παραπάνω πρόταση έχει κατατεθεί στο νέο γενικό γραμματέα του ΥΠΕΚΑ, και το μόνο που χρειάζεται είναι η πολιτική βούληση για την υλοποίησή της.

6) Σύναψη εθελούσιας συμφωνίας μεταξύ δημοσίου- βιομηχανικού τομέα

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΤΑΝΑΓΡΑΣ: Οι κοινωνικοί εταίροι (δημόσιος – ιδιωτικός τομέας) βάσει των συμφωνιών που μπορούν να συνάψουν μπορούν να συμβάλουν σε μεγάλο ποσοστό στην προστασία του περιβάλλοντος.

7) Σύναψη εθελούσιας συμφωνίας μεταξύ δημοσίου- αγροτικού τομέα

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΤΑΝΑΓΡΑΣ: Οι κοινωνικοί εταίροι (δημόσιος – αγροτικός τομέας) βάσει των συμφωνιών που μπορούν να συνάψουν μπορούν να συμβάλουν σε μεγάλο ποσοστό στην προστασία του περιβάλλοντος.

8) Έλεγχος Εφαρμογής της ΚΥΑ υπ. αριθμ.20488/ 19-05-2010 στη ΛΑΠ Ασωπού

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΤΑΝΑΓΡΑΣ: Επιβεβλημένη θεωρείται πλέον η εφαρμογή της πρόσφατης σχετικά νομοθεσίας ΚΥΑ 20488/2010, που δεν πρέπει να είναι στη διακριτή ευχέρεια των βιομηχανιών αντιθέτως πρέπει να έχει πιστή εφαρμογή μιας και αποτελεί απόφαση υψηλής προτεραιότητας. Στη ΛΑΠ Ασωπού πρέπει να εφαρμοστούν πιστά όλες οι αποφάσεις και πολιτικές που έχουν ληφθεί μέχρι τώρα ώστε να οδηγηθούμε στην άμεση περιβαλλοντική εξυγίανση της περιοχής.

Ωστόσο, η ύδρευση των βιομηχανιών από τις τοπικές γεωτρήσεις, δυσχεραίνει την εφαρμογή της εν λόγω ΚΥΑ. Η συνολική και οριστική λύση του ζητήματος μπορεί να επιτευχθεί εφόσον για αστική και βιομηχανική χρήση διατεθεί νερό καλής ποιότητας, όπως είναι αυτό του Μόρνου. Προτείνουμε λοιπόν την κατασκευή ενός κεντρικού διυλιστηρίου νερού, που να υδρεύει όλη τη λεκάνη για τις ανάγκες της περιοχής (οικιών και βιομηχανίας) με νερό από το Μόρνο. Ο δήμος Τανάγρας έχει καταθέσει μία ολοκληρωμένη πρόταση παροχής νερού με φυσική ροή σε όλη τη λεκάνη, κόστους 25 εκατομμυρίων ευρώ, σύμφωνα με την οποία όχι μόνο είναι τεχνικά εφικτή η κατασκευή μιας τέτοιας μονάδας αλλά είναι και οικονομικότερη από την υπάρχουσα κατάσταση (με τη λειτουργία τριών ενεργοβόρων διυλιστηρίων). Μάλιστα η ΕΥΔΑΠ μπορεί να υποστηρίξει τεχνικά τη λειτουργία ενός κεντρικού διυλιστηρίου.

Επίσης, για την επίτευξη των απαιτήσεων της ΚΥΑ 20488/2010 θα πρέπει να υλοποιηθεί η πρόταση της διαχείρισης των βιομηχανικών αποβλήτων.

Τέλος, η εντατικοποίηση των ελέγχων από τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος και τις αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας θα συμβάλλουν στη σταδιακή συμμόρφωση των επιχειρήσεων και στην εξάλειψη σοβαρών περιστατικών ρύπανσης.

9) Αγροπεριβαλλοντικό μέτρο για Ασωπό

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΤΑΝΑΓΡΑΣ: Η επιβάρυνση του υδροφόρου ορίζοντα της ΛΑΠ Ασωπού έχει μεταξύ των άλλων καταστρεπτικές συνέπειες στην τοπική αγροτική οικονομία, καθώς ο κάμπος αρδεύεται από τις τοπικές γεωτρήσεις. Η πιο εύλογη λύση του προβλήματος είναι η εξυγίανση του υδροφόρου ορίζοντα. Επειδή όμως η διαδικασία είναι χρονοβόρα και δε μπορεί άμεσα να δώσει αποτελέσματα, ο δήμος Τανάγρας καταθέτει μία πρόταση εφικτή τεχνικο-οικονομικά με άμεσα αποτελέσματα.

Πρόκειται για την άρδευση του κάμπου Αγ. Θωμά με νερό από την ΕΥΔΑΠ. Στην περιοχή αυτή υπάρχει μικρό φράγμα της ΕΥΔΑΠ εγκαταλελειμμένο καθώς και διώρυγα μεταφοράς νερού, που είχε κατασκευαστεί με σκοπό την υδροδότηση της πρωτεύουσας. Σήμερα στο φράγμα διοχετεύονται περί τα 20.000 κ.μ. ημερησίως από την Υλίκη τα οποία μετά από υπερχειλίση απορρέουν ανεκμετάλλευτα στον Ασωπό, καθώς τα θυροφράγματα παραμένουν μονίμως ανοικτά.

Δεδομένου ότι οι αρδευτικές ανάγκες του κάμπου Αγ. Θωμά τους θερινούς μήνες ανέρχονται στα 15.000 κ.μ. ημερησίως γίνεται αντιληπτό πως η παροχή αυτού του νερού στους πολύπαθους αγρότες της περιοχής θα ήταν «μάννα εξ ουρανού» και θα αποκαθιστούσε την εικόνα των προϊόντων τους στην αγορά. Επίσης η άρδευση αυτή συντελεί και στην περιβαλλοντική εξυγίανση του εδάφους. Ο δήμος μας προτίθεται να προχωρήσει σε εκπόνηση προκαταρκτικής μελέτης, αρκεί να ενταχθεί το έργο σε κάποιο χρηματοδοτικό πρόγραμμα.

Μία δεύτερη πρόταση του δήμου είναι η περιβαλλοντική εξυγίανση του υδροφόρου ορίζοντα στην περιοχή του αεροδρομίου Τανάγρας με την αξιοποίηση των πλεονασματικών αποθεμάτων της νερών της λίμνης Υλίκης και δεδομένου του διαπιστωμένου ελλειμματικού υδατικού ισοζυγίου της λεκάνης απορροής του Ασωπού. Αυτό θα επιτευχθεί με την παροχέτευση μεγάλων ποσοτήτων νερού (10.000 κ.μ. ημερησίως) στο χώρο του αεροδρομίου Τανάγρας, για την ανάπτυξη υδρόφιλων φυτών σε μεγάλες επιφάνειες και περιμετρικά της έκτασης του αεροδρομίου, καθώς και με την πρόσθετη παροχέτευση επίσης μεγάλων ποσοτήτων (20.000 κ.μ. ημερησίως) για άρδευση. Η σχετική μελέτη υλοποίησης της εν λόγω πρότασης είναι εν εξελίξει από την ΕΥΔΑΠ, το δε κόστος προεκτιμάται στο ποσό των 10 εκ. ευρώ. Σημειώνεται ότι καθημερινά από την Υλίκη χάνονται έως και 1 εκατομμύριο κ.μ. νερού προς τον Ευβοϊκό Κόλπο.

10) Επέκταση πεδίου εφαρμογής πολλαπλής συμμόρφωσης

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΤΑΝΑΓΡΑΣ: Στα πλαίσια της προστασίας του περιβάλλοντος και βέβαια πρέπει να εφαρμόζονται κανόνες συμμόρφωσης σε όλες τις καλλιέργειες ανεξαρτήτως εάν

εντάσσονται στην ΚΑΠ. Για την άμεση εφαρμογή αυτών των μέτρων ενδείκνυται να υπάρχουν κίνητρα που να προτρέπουν προς την εφαρμογή αυτών.

11) Ενίσχυση δράσεων περιβαλλοντικών προγραμμάτων στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΤΑΝΑΓΡΑΣ: Οι μαθητές αποτελούν την πιο ευαίσθητη κοινωνική ομάδα και είναι οι αυριανοί πολίτες, που θα πρέπει να διαχειριστούν την κατάσταση με μεγαλύτερη ευαισθησία από τη σημερινή γενιά. Για να επιτευχθεί αυτό όμως πρέπει να υπάρξει ολοκληρωμένος σχεδιασμός δράσεων για την ενημέρωση και την ευαισθητοποίηση της κοινωνίας σχετικά με την εξοικονόμηση και την ορθολογική χρήση του νερού.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης του ΥΔ07, που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ., στις 19-9-2012.

ΑΠΟ: την Ανεξάρτητη Αρχή ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

Η Ανεξάρτητη αρχή σε συνέχεια συνάντησης – συνεργασίας που είχε με την Ε.Γ.Υ. στις 19/9/2012, απέστειλε εγγράφως κατάλογο προτάσεων προς εξέταση για να ενταχθούν στο Πρόγραμμα Μέτρων του σχεδίου διαχείρισης. Όπως αναφέρεται κατά λέξη στην παρέμβαση:

Ο Συνήγορος του Πολίτη διαβιβάζει τις προτάσεις, που προέκυψαν λαμβάνοντας υπόψη τόσο τα προτεινόμενα μέτρα από την Επιτροπή για την παρακολούθηση υλοποίησης των μέτρων για τον Ασωπό όσο και τα ενδεικτικά μέτρα του υπό έγκριση Σχεδίου Διαχείρισης, ευελπιστώντας στην άμεση συνεργασία των Υπηρεσιών αρμοδιότητας σας, για την αξιολόγηση της αναγκαιότητας και της δυνατότητας ένταξης των μέτρων στο συγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης.

Η παρουσίαση των προτάσεων αυτών γίνεται αναλυτικά στο επόμενο κεφάλαιο.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ – ΑΡΧΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ στο Σχέδιο Διαχείρισης του ΥΔ07, που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ., στις 27-9-2012.

ΑΠΟ: ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ - ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ / ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης η Διεύθυνση Υδάτων Στερεάς Ελλάδας απέστειλε στην Ε.Γ.Υ. εκτεταμένο κείμενο, με την υπογραφή του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Κωνσταντίνου Σιάφη, με απόψεις για την υλοποιούμενη δράση. Οι παρατηρήσεις που περιλαμβάνονται στο κείμενο αυτό σε αρκετές περιπτώσεις εκφεύγουν του πλαισίου μέσα στο οποίο κινήθηκε η σύνταξη του Σχεδίου Διαχείρισης. Λαμβάνοντας υπόψη, αφενός μεν το γεγονός ότι η Διεύθυνση Υδάτων Στερεάς Ελλάδας εποπτεύεται από την Ε.Γ.Υ. και αφετέρου την ουσία των διαλαμβανομένων στην παρέμβαση της, την παραθέτουμε αμέσως παρακάτω τηρώντας πιστά το κείμενο που κατατέθηκε.

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης επί του Σχεδίου Διαχείρισης του ΥΔ07-Αν. Στερεά Ελλάδα, και σε συνέχεια των σχετικών ημερίδων και συναντήσεων με την ΕΓΥ/ΥΠΕΚΑ-Μελετητική Ομάδα (29/06/2012 Αθήνα, 27/09/2012 Λαμία), σας γνωρίζουμε τις απόψεις της Υπηρεσίας μας επί Προσχεδίων Διαχείρισης:

Α. Όπως προκύπτει από τα Κείμενα των Προσχεδίων, τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση της μελέτης δεν ήταν επικαιροποιημένα (χρησιμοποιήθηκαν υπάρχοντα δεδομένα έως το έτος 2008 και σε κάποιες περιπτώσεις δεδομένα έως το έτος 2000, όπως π.χ. στον Τ. Α5, σελ. 29), ενώ σε αρκετές περιπτώσεις παρατηρούνται ελλείψεις στοιχείων (π.χ. για τις πηγές υδροληψίας Δήμων, Τ.Α2, σελ.45-46, για τη χημική κατάσταση παράκτιων υδάτων, στοιχεία υδρολογικών Τ.Β4 Λειψυδρία κλπ), γεγονός που προφανώς καθιστά το προτεινόμενο Σχέδιο Διαχείρισης μη εφαρμόσιμο.

- Γιατί δεν έγινε επικαιροποίηση των στοιχείων του Σ.Δ., δεδομένου ήταν γνωστές οι ελλείψεις στοιχείων από τις μελέτες που είχαν ανατεθεί από την ΕΓΥ/ΥΠΕΚΑ (και είχαν υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση); Ποια συνεννόηση έγινε με την ΕΓΥ/ΥΠΕΚΑ σχετικά με την επικαιροποίηση και ποιες κατευθυντήριες γραμμές δόθηκαν; Τι μέτρα/ενέργειες έχουν προταθεί για να συμπληρωθούν τα κενά; Τα ακολούθησε ο Ανάδοχος;
- Τι ενέργειες έκανε ο Ανάδοχος για να συμπληρώσει τα κενά; Σε ποιους φορείς απευθύνθηκε και ποιοι ανταποκρίθηκαν/δεν ανταποκρίθηκαν; Τι ενέργειες έγιναν για όσους φορείς δεν ανταποκρίθηκαν;
- Τι μπορεί να γίνει τώρα ώστε να συμπεριληφθούν υπάρχοντα στοιχεία από Υπηρεσίες και Δήμους που δεν έχουν αξιοποιηθεί και να συμπληρωθούν οι ελλείψεις (π.χ. χημική κατάσταση παρακτίων υδάτων), να τηρηθούν οι προθεσμίες, αλλά και να παραδοθεί ένα ολοκληρωμένο Σ.Δ.;

Θεωρούμε ότι πρέπει: (α) να υπάρχει επικαιροποίηση των στοιχείων τουλάχιστον ως το 2011 (δεδομένου ότι ο διαχειριστικός κύκλος αφορά τα έτη 2013-2015), (β) να ληφθούν υπάρχοντα στοιχεία από ΥΕΒ-Υπ. Αγρ. Ανάπτυξης (πρόγραμμα παρακολούθησης αρδευτικού νερού), καθώς και στοιχεία από τους Δήμους που δεν έχουν συμπεριληφθεί κλπ, (γ) να συμπεριληφθούν οι υφιστάμενες χρήσεις, για να είναι ολοκληρωμένη η εικόνα των απολήψεων, (δ) να ληφθούν και πρόσφατα στοιχεία από υδρολογικούς σταθμούς. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να διευκρινιστεί πού χρησιμοποιήθηκαν τα εργαλεία διαχείρισης (χρονοσειρές) για πρόβλεψη, και αν οι χρονοσειρές έχουν ενημερωθεί.

Β. Γενικές παρατηρήσεις ως προς τη διαδικασία κατάρτισης/αναθεώρησης και εφαρμογής των Σ.Δ.

- Ι. Πώς θα εφαρμοστούν τα σχέδια διαχείρισης και τα προγράμματα μέτρων;
- Ποια είναι τα προτεινόμενα διαχειριστικά μέτρα ανά ΥΣ, ώστε να προληφθεί η υποβάθμιση ΥΣ με καλή κατάσταση (λόγω χρήσης, απορρίψεων ουσιών κλπ) αλλά και για την αποκατάσταση ΥΣ με κακή κατάσταση (σύμφωνα με το άρθρο 4 του ΠΔ 51/2007).
- Υπάρχουν τα κονδύλια για την εφαρμογή των μέτρων που προβλέπονται στα σχέδια διαχείρισης; Θεωρούμε ότι σε κάθε προτεινόμενο μέτρο πρέπει να αναφέρεται από ποια πηγή προβλέπεται να χρηματοδοτηθεί η εφαρμογή του.

- Τι υποστήριξη θα παρέχει η μελετητική ομάδα και για πόσο χρονικό διάστημα; Θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρχει υποστήριξη από τη μελετητική ομάδα για εύλογο χρονικό διάστημα μετά την παράδοση της μελέτης, για τυχόν διορθώσεις-τροποποιήσεις.
- II. Πώς προβλέπεται να γίνει η αναθεώρηση-ενημέρωση του Σ.Δ. (επόμενος διαχειριστικός κύκλος), δεδομένου ότι το υπάρχον Σ.Δ. θα ισχύει μέχρι το 2015, και επομένως, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Π.Δ. 51/2007, θα πρέπει το αργότερο ένα χρόνο πριν την έναρξη της επόμενης διαχειριστικής περιόδου (δηλ. τέλος του 2014) η αναθεώρηση του ΣΔ θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί για να διαβιβαστεί στο Περιφερειακό Συμβούλιο Υδάτων; Υπάρχουν τα κονδύλια για την προκήρυξη-ανάθεση του νέου διαχειριστικού σχεδίου; Θα υπάρχει υποστήριξη από την ΕΓΥ/ΥΠΕΚΑ, που έχει επιβλέψει τα πρώτα Σ.Δ.;
- III. Τα παραδοτέα θα πρέπει να συνοδεύονται και από τα δεδομένα στα οποία στηρίχτηκαν, όπως:
 - Μητρώο Χρηστών Ύδατος του ΥΠΑΝ (Δεκέμβριος 2008).
 - Μελέτη "Εφαρμογή Άρθρου 5 Οδηγίας-Πλαίσιο 2000/60/ΕΚ, ΚΥΥ, Φεβρουάριος 2008".
 - Μελέτη "Αρχικός χαρακτηρισμός των υπόγειων υδροφόρων συστημάτων, Περαιτέρω χαρακτηρισμό των υπογείων υδροφόρων συστημάτων, Επισκόπηση των επιπτώσεων της ρύπανσης στην ποιότητα των υπογείων υδάτων, Επισκόπηση των επιπτώσεων των μεταβολών της στάθμης των υπογείων υδάτων, ΙΓΜΕ, 2008".
 - Μελέτη "Εφαρμογή των οικονομικών πτυχών του Άρθρου 5 της Κοινοτικής Οδηγίας περί υδάτων 2000/60/ΕΚ στην Ελλάδα, Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών/ΚΥΥ, Μάρτιος 2008".
 - Μελέτη "Τυποχαρακτηριστικές συνθήκες αναφοράς: Περιγραφή των βιολογικών στοιχείων ποιότητας (σύμφωνα με την ορολογία της οδηγίας 2000/60/ΕΚ), όπως απαντούν στους τύπους υδατικών σωμάτων της Ελλάδας σε φυσικές συνθήκες (αδιατάρακτες από τον άνθρωπο), Κ/Ξ ΕΛΚΕΘΕ-ΕΚΒΥ/ΚΥΥ, Σεπτέμβριος 2008".
 - Μελέτη "Συλλογή και αξιολόγηση οικολογικών δεδομένων ποταμών και λιμνών για την εφαρμογή της Οδηγίας 2000/60, ΕΛΚΕΘΕ/ΥΠΑΝ, Ιούνιος 2003".
 - αντίγραφα των βιβλιογραφικών πηγών που χρησιμοποιήθηκαν (papers, μελέτες κλπ)
 - άλλα σχετικά έγγραφα, δεδομένα.
 - λίστα βιβλιογραφικών πηγών.
- IV. Τα Σ.Δ. πρέπει να είναι ανά Λεκάνη Απορροής Ποταμών (σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 του Ν.3199/2003 και το άρθρο 10 του ΠΔ 51/2007), και ειδικότερα:
 - τα επιφανειακά και υπόγεια ΥΣ, οι χαρακτηρισμοί, οι πιέσεις κλπ, θα πρέπει να είναι ομαδοποιημένα ανά λεκάνη απορροής (έστω και με μορφή πίνακα με παραπομπές σε αντίστοιχους τόμους και σελίδες).

- τα προγράμματα μέτρων θα πρέπει να ομαδοποιηθούν ανά λεκάνη απορροής.

Επισημαίνουμε ότι σε περιπτώσεις ΛΑΠ για τις οποίες είναι συναρμόδιες δύο ή περισσότερες Α.Δ., θα πρέπει να καταρτιστούν από κοινού Ειδικά Σχέδια Διαχείρισης τους, όπως ορίζεται στο Ν. 3199/2003.

V. Θα πρέπει να υπάρχει ενιαία αντιμετώπιση των διαχειριστικών θεμάτων μεταξύ των Σ.Δ. διαφορετικών Υδατικών Διαμερισμάτων. Τα Βασικά Μέτρα να είναι οριζόντια, προκειμένου να ασκηθεί ενιαία πολιτική στη διαχείριση και προστασία των υδατικών πόρων. Ο τρόπος κωδικοποίηση των Μέτρων να είναι κοινός, και τα οριζόντια (κοινά) μέτρα να έχουν τον ίδιο κωδικό σε όλα τα Υ.Δ.

VI. Θα πρέπει να συμπεριληφθούν στο Σ.Δ. και οι Ιαματικές Πηγές, δεδομένου ότι η αδειοδότησή τους προβλέπεται από την ΚΥΑ 43504/2005.

Γ. Ειδικότερα, επί του συνόλου των Κειμένων Τεκμηρίωσης, έχουμε τις ακόλουθες αργικές παρατηρήσεις:

- Θα πρέπει να προβλεφθούν όρια ρύπων/ουσιών στο αντλούμενο νερό (επιφανειακό ή υπόγειο) ανά κατηγορία χρήσης, ώστε να αποφευχθεί υποβάθμιση εδαφών αλλά και μόλυνση άλλων υδροφορέων από τη χρήση του αντλούμενου νερού.
- Οι ανάγκες σε αρδευτικό νερό, που υπολογίζονται βάσει της ΚΥΑ Φ16/6631/1989, είναι πιθανότατα υπερεκτιμημένες. Στο πλαίσιο της καλής διαχείρισης αρδευτικού ύδατος προτείνεται ο έλεγχος και πιθανή αναθεώρηση της εν λόγω ΚΥΑ από την Κεντρική Διοίκηση (ένταξη στο πρόγραμμα μέτρων).
- Στο πρόγραμμα μέτρων να ενταχθεί νομοθετική ρύθμιση για διαχείριση λυμάτων οικισμών με ΜΙΠ<2000 από την Κεντρική Διοίκηση.
- Να ληφθεί υπ' όψιν ο διαχωρισμός των αρμοδιοτήτων μεταξύ Α.Δ. "και αιρετής Περιφέρειας στον τομέα των Υδάτων, βάσει του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης).
- Ως προς τα προτεινόμενα προγράμματα μέτρων:
 - Να γίνει ταξινόμηση των μέτρων ανά λεκάνη απορροής, και εντός άξονα ανά χρόνο εφαρμογής (ανάλογα αν βραχυπρόθεσμο, μεσοπρόθεσμο, μακροπρόθεσμο) και ανά αρμόδια αρχή. Θα πρέπει να είναι ξεκάθαρες ποιες είναι οι εμπλεκόμενες αρχές, και ποιος ο ρόλος τους στην εφαρμογή του μέτρου.
 - Θα πρέπει να αναφέρεται από πού θα προέρχεται η προβλεπόμενη χρηματοδότηση/κόστος για τη εφαρμογή των μέτρων.
 - Ποιός θα ελέγχει και θα αξιολογεί την εφαρμογή των μέτρων; θα πρέπει για κάθε μέτρο να ορίζεται η αρμόδια αρχή που θα επιβλέπει την εφαρμογή του και με ποιον τρόπο θα ενημερώνεται η Δ/ση Υδάτων, ώστε να συμπληρώνει τις εκθέσεις εφαρμογής που προβλέπονται από τη νομοθεσία.
- Οι συντεταγμένες (στο κείμενο) θα πρέπει να είναι και σε προβολικό σύστημα ΕΓΣΑ '87. Τα μη σημειακά δεδομένα θα πρέπει να ορίζονται με περισσότερες της μίας

Γ΄ ΦΑΣΗ

**Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης**

συντεταγμένες (π.χ. συντεταγμένες πολυγώνου για περιοχές, αρχής-τέλους για τμήματα ποταμών κλπ.

- Στα παραδοτέα θα πρέπει να υπάρχουν χάρτες ArcGIS με ΕΓΣΑ '87 και Google Earth (π.χ. για τα ΥΥΣ να μπορεί να διαπιστωθεί ένα έργο υδροληψίας σε ποιο ΥΥΣ/ΕΥΣ ανήκει).
- Θα πρέπει να υπάρχουν συσχετισμοί μεταξύ των διαφορετικών τόμων των παραδοτέων (π.χ. (α) ο Τ.Α1 αναφέρει ότι η Ευρυτανία ανήκει στο ΥΔ 07 ενώ ο Τ. Α3, σελ. 18 ότι δεν ανήκει, (β) στον Τ. Α7 σελ. 40 αναφέρεται ότι ο κόλπος Αντίκυρας ΔΕΝ προσδιορίζεται ως ΙΤΥΣ, ενώ στον Τ.Α9 σελ 89 ως ΙΤΥΣ, (γ) στη σελ. 33 του Τ. Α5 αναφέρεται η Ασκηση διαβαθμονόμησης η οποία όμως αναλύεται στους Τ. Α6 και Τ.Α9).
- Ο τρόπος γραφής της Νομοθεσίας θα πρέπει να είναι ενιαίος (π.χ. στον Τ.Α2, σελ. 9 Νόμος 3199/9-12-2003 (ΦΕΚ 280 Α) ενώ στη σελ. 18 ΔΥΓ2/Γ.Π. οικ. 38295/ΦΕΚ 630/26-4-07).
- Θα πρέπει να υπάρχει πίνακας συντομογραφιών σε κάθε τεύχος, καθώς και να ενημερωθεί ο πίνακας που υπάρχει στο συνοπτικό σχέδιο διαχείρισης. Οι συντομογραφίες θα πρέπει να επεξηγούνται την πρώτη φορά που αναφέρονται στο κείμενο.
- Πρέπει να υπάρχει σύνδεση μεταξύ των Σ.Δ. ΛΑΠ Μόρνου, Β. Κηφισού (Υλίκη) και Αττικής (Μαραθώνας), δεδομένου ότι η ΕΥΔΑΠ τροφοδοτεί με νερό Βοιωτία (Σχηματάρι κλπ) όχι μόνο για ύδρευση, αλλά και για βιομηχανική χρήση, και προτείνεται ακόμη και για άρδευση από το Μόρνο.
- Να γίνει καθορισμός των κριτηρίων ελάχιστης απαιτούμενης οικολογικής παροχής ποταμών ανά ΑΑΠ (για κάθε χρήση).
- Προτείνεται το μέτρο RBD07_OM09__096 να είναι οριζόντιο.
- Προτείνεται το μέτρο RBD 07_ΣΜ18_146 (προσδιορισμός περιοχών λήψης υλικών) να είναι οριζόντιο (σε όλα τα Σ.Δ.) αλλιώς να μη συμπεριληφθεί στο ΣΔ. Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε πώς η Δ/ση Υδάτων δεν μπορεί να είναι η αρμόδια αρχή (ίσως ΔΙΠΕΧΩΣ).
- Το μέτρο RBD 07_ΣΜ11_125 (αρδευτικό έργο Ελαιώνα από Μόρνο) μπορεί να ενταχθεί μόνο αν έχει ληφθεί υπ' όψιν στο Σ.Δ. 04-ΛΑΠ Μόρνου, αλλιώς να μη συμπεριληφθεί στο ΣΔ.

Δ. Για του επιμέρους τόμους των παραδοτέων έχουμε τις ακόλουθες αρχικές παρατηρήσεις:

Τόμος Α2

1. Ποια είναι η λίστα προστατευομένων περιοχών που έχει υποβληθεί στην ΕΕ;
2. Να συμπληρωθεί η κατάσταση των προστατευομένων περιοχών πόσιμου ύδατος α) με ΟΛΑ τα δεδομένα υδροληψιών των Δήμων (αν κάποιες περιοχές με

- δημοτικές υδροληψίες εξαιρούνται, αυτό θα πρέπει να αιτιολογείται) και β) με τις μελλοντικές χρήσεις
3. Θα πρέπει να οριστούν επί χάρτου τα όρια της λεκάνης απορροής Υλίκης, αγωγοί, γεωτρήσεις της ΕΥΔΑπ κλπ, σύμφωνα με την ΚΥΑ Α5/2280/1983 (ΦΕΚ Β 720/13-12-1983).
 4. Συμπεριλήφθησαν τα υδρόβια είδη στο 1 ναυτικό μίλι στις προστατευόμενες περιοχές υδροβίων ειδών με οικονομική σημασία (§5.3);
 5. Ελήφθησαν τα στοιχεία από το πρόγραμμα παρακολούθησης νιτρορύπανσης (§5.5.1); Να αποτυπωθούν τα συσχετιζόμενα με τις ευπρόσβλητες περιοχές υδατικά συστήματα στο χάρτη.
 6. Έχει εξεταστεί το ΥΣ GR0700300 Πολικών-Ψαχνών ως δυνητικά ευπρόσβλητη τη νιτρορύπανση ζώνη βάσει των πιέσεων που ασκούνται, π.χ. εγκατεστημένες πτηνο- κτηνοτροφικές μονάδες κλπ; (στο τεύχος αναφέρονται μόνο οι μετρήσεις του ΙΓΜΕ).
 7. Στην §5.5.2 αναφέρονται οι θεσμοθετημένοι ευαίσθητοι αποδέκτες σύμφωνα με την ΚΥΑ 19661/1982/1999. Πρέπει να οριστούν άλλοι;

Τόμος Α5

Επιφανειακά ΥΣ:

1. Σε τι αντιστοιχούν οι συντεταγμένες των ποταμών (αρχή, τέλος, ενδεικτικό σημείο;). Να δοθεί αρχή-τέλος τουλάχιστον, και σε συντεταγμένες ΕΓΣΑ '87;
2. Γιατί οι υδροβιότοποι δεν συμπεριλήφθησαν στα μεταβατικά ύδατα;
3. Οι κωδικοί λιμνών, ποταμών, παρακτίων, μεταβατικών θα πρέπει να υπάρχουν με τη μορφή πίνακα στο επίτομο Σχέδιο Διαχείρισης (και όχι μόνο στο χάρτη).
4. Τα ΕΥΣ (τύπος, κωδικός, έκταση) να ταξινομηθούν ανά ΛΑΠ σε πίνακα.
5. Να φαίνεται ποιοι ποταμοί είναι μόνιμης και ποιοι περιοδικής ροής. Από πού αντλήθηκαν τα στοιχεία για το καθεστώς ροής;
6. Στο Παράρτημα Β (μέση ετήσια απορροή ΠΥΣ): ποια χρονιά/χρονιές αφορούν τα στοιχεία; Ποια είναι η οικολογική παροχή των ποταμών;

Υπόγεια ΥΣ:

1. Να συγκεντρωθούν σε πίνακα όλα τα στοιχεία που αφορούν ΥΥΣ: έκταση, ποσότητα, τι αντλείται, τα στοιχεία μέχρι ποια χρονιά και από πού, συν επιπλέον στήλες με τα στοιχεία του περαιτέρω χαρακτηρισμού
2. Πώς έγινε η επικαιροποίηση, από ποιους φορείς συλλέχτηκαν στοιχεία και μέχρι ποια χρονιά;

3. Ως προς τις συντεταγμένες των υπογείων υδατικών συστημάτων: περισσότερες τις μίας (συντεταγμένες πολυγώνου), και να αποτυπωθούν σε ArcGIS/Google Earth, ώστε να μπορεί να αναγνωριστεί σε ποιο ΥΣ ανήκει συγκεκριμένο έργο υδροληψίας.
4. Δεν υπάρχει το βάθος/πάχος του ΥΣ για όλα τα Υ Σ, παρά μόνο για όσα έχουν χαρακτηριστεί περαιτέρω, για τα οποία έγινε εκτίμηση: ποια στοιχεία χρησιμοποιήθηκαν και μέχρι ποια χρονιά;
5. Λείπουν τα στοιχεία ποιότητας.

Τόμος Α6

1. Ο τύπος ποταμών δεν αναφέρεται ανά ΛΑΠ

Τόμος Α7

1. Για το χαρακτηρισμό των ΤΥΣ/ΙΤΥΣ ελήφθησαν υπ' όψιν όλα τα επιφανειακά ΥΣ (106);

Τόμος Α9

1. Στην §6.1.3, πίνακα 6.8, τι σημαίνουν τα P, F, U; Από πού ελήφθησαν τα στοιχεία;

Τόμος Α10

1. τα φυσικά υπόβαθρα με αυξημένες τιμές να αποτυπώνονται σε χάρτη μαζί με αυτά που έχουν αυξημένες τιμές λόγω ανθρωπογενών επιδράσεων,
2. θα πρέπει να ληφθούν τα στοιχεία ΥΕΒ κλπ,
3. θα πρέπει να υπάρχουν στοιχεία για τα φυτοφάρμακα.

Τόμος Α13 Προγράμματα μέτρων/Παραδείγματα εφαρμογής στο πλαίσιο του ΣΔ

1. Μέτρο RBD07_OM07_088 Επικαιροποίηση Κανονιστικών Αποφάσεων:
 - τι στοιχεία δίνει το σχέδιο διαχείρισης για τα αναφερόμενα στην περιγραφή του μέτρου " Δύο υδροληπτικά έργα μπορεί να είναι σε μεγαλύτερη της οριζόμενης απόστασης αλλά να αντλούν από το ίδιο υδροφόρο και η ακτίνα επιδράσεως να μεταβάλλεται (αυξάνεται) με το χρόνο λόγω μεταβολής του ρυθμού αντλήσεων, ή λόγω μεταβολής των συνθηκών τροφοδοσίας. Τα έργα αυτά επομένως αν και βρίσκονται εκτός της οριζόμενης απόστασης μπορεί να αλληλοεπηρεάζονται και να υποβαθμίζουν το υδροφόρο. Αντίστοιχα δύο έργα μπορεί να είναι κοντά αλλά να αντλούν από διαφορετικά υδροφόρα, με αμοιβαία απομόνωση στο κάθε ένα έργο των υδροφόρων από τα οποία αντλεί το άλλο. Τα έργα αυτά αν και βρίσκονται εντός της οριζόμενης απόστασης δεν αλληλοεπηρεάζονται. Ο ορισμός επομένως μόνο της απόστασης των έργων δεν ήταν επαρκής.
 - τι στοιχεία δίνει το σχέδιο διαχείρισης για τα αναφερόμενα στην περιγραφή του μέτρου "με συνεκτίμηση ... (γ) του ανώτατου όγκου νερού που μπορεί να αντληθεί από κάθε υπόγειο υδατικό σύστημα".
 - Πώς θα εφαρμοστεί το μέτρο (και τα ανωτέρω) π.χ. για το ΥΣ GR0700030 Λαμία-Στυλίδα;

2. Στην ΥΑ 1958/13-01-2012 (κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων), πώς θα εφαρμοστούν τα αναφερόμενα στο Παράρτημα Ι, Ομάδα 2^η (Υδραυλικά έργα), §6 (Υδρογεωτρήσεις),

Παρατήρηση (δ): "Σε περίπτωση υδρογεώτρησης υποκατηγορίας Α2 ή υποκατηγορίας Β που ευρίσκεται εντός περιοχής με εγκεκριμένο σχέδιο διαχείρισης, το οποίο περιλαμβάνει και προβλέψεις για τα ύδατα των υπογείων υδροφορέων, η υδρογεώτρηση εξαιρείται από τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Ο έλεγχος κατά πόσο η υδρογεώτρηση είναι συμβατή με το πεδίο εφαρμογής του Σχεδίου Διαχείρισης και είναι συμβατή με τις προβλέψεις του διενεργείται από την οικεία διεύθυνση υδάτων"

- π.χ. υδρογεώτρηση για αρδευτική χρήση στο ΥΣ GR0700030 Λαμία-Στυλίδα, με ετήσια απολήψιμη ποσότητα 100.000 m³
- π.χ. υδρογεωτρήσεις για βιομηχανική χρήση, συνολικής απολήψιμης ποσότητας 4.500.000 m³, στο ΥΣ GR07000230 Αντίκυρα-Κηθαιρώνα

3. Μέτρο RBD07_OM09_095 "Θεσμοθέτηση ορίων εκπομπής ρύπων από τις Διευθύνσεις Υδάτων των Περιφερειών σε επίπεδο Λεκάνης απορροής για τις ουσίες προτεραιότητας και τους άλλους ρύπους της ΚΥΑ 51354/2641/Ε103/2010"

"Άρθρο 4

Ζώνες ανάμειξης

1. Οι Διευθύνσεις Υδάτων των Περιφερειών, μετά από σύμφωνη γνώμη της Ειδικής Γοαμματείας Υδάτων, μπορούν να καθορίζουν ζώνες ανάμειξης παρακείμενες σε σημεία απόρριψης στα επιφανειακά ύδατα. Μέσα στις ζώνες ανάμειξης οι συγκεντρώσεις μιας ή περισσότερων ουσιών που καταγράφονται στα μέρη Α και Β του παραρτήματος Ι, είναι δυνατό να υπερβαίνουν τα σχετικά ΠΠΠ, εφόσον δεν επηρεάζεται η συμμόρφωση της υπόλοιπης επιφάνειας των υδάτων προς τα εν λόγω ΠΠΠ.

2. Οι Διευθύνσεις Υδάτων των Περιφερειών που ορίζουν ζώνες ανάμειξης, στα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμών που προβλέπονται στο άρθρο 7 του Ν. 3199/2003 και στο άρθρο 10 του Π.Δ. 51/2007, περιλαμβάνουν περιγραφή:

α) των προσεγγίσεων και μεθοδολογιών οι οποίες εφαρμόστηκαν για τον προσδιορισμό των ζωνών, και

β) των μέτρων που λαμβάνονται με σκοπό τη μείωση της έκτασης των ζωνών ανάμειξης στο μέλλον, όπως των μέτρων που λαμβάνονται κατ' εφαρμογή των προγραμμάτων ειδικών μέτρων που προβλέπονται στο άρθρο 9 του Ν. 3199/2003 και στο άρθρο 13 του Π.Δ. 51/2007 στο πλαίσιο εφαρμογής του άρθρου 12 (παρ. 4 στοιχείο ια) του Π.Δ. 51/2007. Η λήψη των ανωτέρω μέτρων πραγματοποιείται μέσω της διαδικασίας επανεξέτασης ή αναθεώρησης των προβλεπόμενων στις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, αδειών εγκατάστασης και λειτουργίας ή εγκρίσεων

περιβαλλοντικών όρων, όπως ειδικότερα ορίζεται στο άρθρο 12 (παρ. 4 στοιχείο ζ) του Π.Δ/τος 51/2007.

3. Οι Διευθύνσεις Υδάτων των Περιφερειών που ορίζουν ζώνες ανάμειξης διασφαλίζουν ότι η έκταση των ζωνών αυτών:

α) περιορίζεται στο χώρο που γειτνιάζει με το σημείο απόρριψης,

β) είναι αναλογική, σε σχέση με τις συγκεντρώσεις των ρύπων στο σημείο απόρριψης και τις συνθήκες εκπομπών ρύπων που περιέχονται σε προγενέστερες κανονιστικές πράξεις, όπως σε εγκρίσεις ή/ και σε άδειες, που αναφέρονται στο άρθρο 12 (παρ. 4 στοιχείο ζ) του Π.Δ. 51/2007 καθώς και σε άλλες διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, κατ' εφαρμογή των βέλτιστων διαθέσιμων τεχνικών και σύμφωνα με το άρθρο 9 του εν λόγω Π.Δ/ τος, ιδίως μετά την επανεξέταση ή αναθεώρηση των εν λόγω κανονιστικών πράξεων.

4. Οι τεχνικές κατευθυντήριες γραμμές για τον προσδιορισμό των ζωνών ανάμειξης θεσπίζονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με την κανονιστική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 9 (παρ. 2) της οδηγίας 2008/105/ΕΚ.

5. Σε κάθε περίπτωση κατά τον προσδιορισμό των ζωνών ανάμειξης πρέπει να διασφαλίζεται ότι η συνολική έκταση των ζωνών ανάμειξης στα ύδατα δεν οδηγεί στην αδυναμία επίτευξης των περιβαλλοντικών του στόχων. Ειδικά για τις περιπτώσεις των ποταμών το μήκος έκτασης ζώνης ανάμειξης δεν θα υπερβαίνει το δεκαπλάσιο του πλάτους του ποταμού και σε καμία περίπτωση το συνολικό μήκος των ζωνών ανάμειξης δεν θα υπερβαίνει το 10% του συνολικού μήκους του ποταμού."

- Πώς θα εφαρμοστεί σύμφωνα με τα οριζόμενα-αποτελέσματα του Σ.Δ.;

4. Στην §7.2.1 "Οδηγία για την προστασία των υπογείων υδάτων (2006/11 Β/ΕΚ)" η οποία ενσωματώθηκε στην ελληνική νομοθεσία με την ΚΥΑ 39626/2208/Ε130/2009, δεν προτείνονται μέτρα (έχουν υλοποιηθεί οι απαιτήσεις της οδηγίας).

- Πώς θα εφαρμοστεί το άρθρο 4 της ανωτέρω ΚΥΑ βάσει του Σ.Δ. (υπάρχουσες υποδομές- στοιχεία και προτεινόμενα μέτρα):

"Διαδικασία αξιολόγησης της χημικής κατάστασης των υπόγειων υδάτων

1. Η αρμόδια αρχή χρησιμοποιεί τη διαδικασία που περιγράφεται στην παράγραφο 2 για την αξιολόγηση της χημικής κατάστασης ενός συστήματος υπόγειων υδάτων. Εφόσον ενδείκνυται, η αρμόδια αρχή μπορεί, όταν εφαρμόζει την εν λόγω διαδικασία, να ομαδοποιεί συστήματα υπόγειων υδάτων σύμφωνα με το Παράρτημα III του άρθρου 19 του π.δ. 51/2007.
2. Ένα σύστημα ή μια ομάδα συστημάτων υπόγειων υδάτων θεωρείται καλής χημικής κατάστασης όταν: α) η σχετική παρακολούθηση καταδεικνύει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του Πίνακα 2.3.2, του Παραρτήματος III, του άρθρου 19 του π.δ. 51/2007, ή β) δεν παρατηρείται, σε κανένα σημείο ελέγχου του εν λόγω συστήματος ή ομάδας συστημάτων υπογείων υδάτων; υπέρβαση

των τιμών των ποιοτικών προτύπων για τα υπόγεια ύδατα που παρατίθενται στο Παράρτημα Ι και των σχετικών ανώτερων αποδεκτών τιμών που καθορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 3 και το Παράρτημα ΙΙ, ή γ) παρατηρείται υπέρβαση των τιμών των προτύπων για τα υπόγεια ύδατα σε ένα ή περισσότερα σημεία ελέγχου, όμως από την αξιολόγηση που διενεργείται σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ επιβεβαιώνεται ότι:

- (i) με βάση την παράγραφο 3 του Παραρτήματος ΙΙΙ, οι συγκεντρώσεις ρύπων που υπερβαίνουν τα ποιοτικά πρότυπα υπόγειων υδάτων ή τις ανώτερες αποδεκτές τιμές δεν εκτιμάται ότι συνιστούν σημαντικό περιβαλλοντικό κίνδυνο, λαμβάνοντας υπόψη, ανάλογα με την περίπτωση, την έκταση του συστήματος υπόγειων υδάτων που έχει επηρεασθεί,
 - (ii) πληρούνται οι λοιποί όροι για την καλή χημική κατάσταση των υπόγειων υδάτων που καθορίζονται στον Πίνακα 2.3.2, του Παραρτήματος ΙΙΙ, του άρθρου 19 του π.δ. 51/2007, σύμφωνα με την παράγραφο 4, του Παραρτήματος ΙΙΙ της παρούσας απόφασης,
 - (iii) για συστήματα υπογείων υδάτων που καθορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 7, παράγραφος 1, του π.δ. 51/2007, τηρούνται οι απαιτήσεις της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου, σύμφωνα με την παράγραφο 4, του Παραρτήματος ΙΙΙ της παρούσας απόφασης,
 - (iv) η ρύπανση δεν έχει υπονομεύσει σημαντικά τη δυνατότητα του συστήματος υπογείων υδάτων ή κάποιου από τα συστήματα της ομάδας συστημάτων υπόγειων υδάτων να μπορεί να χρησιμοποιηθεί για ανθρώπινη κατανάλωση.
3. Η επιλογή των θέσεων παρακολούθησης των υπόγειων υδάτων πρέπει να πληροί τις απαιτήσεις του Τμήματος 2.4, του Παραρτήματος ΙΙΙ, του άρθρου 19 του π.δ. 51/2007, έτσι ώστε να παρέχει τη δυνατότητα επισταμένης και συστηματικής επισκόπησης της χημικής κατάστασης των υπόγειων υδάτων και να οδηγεί στη συγκέντρωση αντιπροσωπευτικών δεδομένων.
4. Η αρμόδια αρχή δημοσιεύει και προσαρτά σύνοψη της αξιολόγησης της χημικής κατάστασης των υπόγειων υδάτων στα Σχέδια Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών, που προβλέπονται στο άρθρο 10 του π.δ. 51/2007. Η σύνοψη αυτή, η οποία καταρτίζεται στο επίπεδο της περιοχής λεκάνης απορροής ποταμού ή του τμήματος της περιοχής λεκάνης απορροής διεθνούς ποταμού που βρίσκεται εντός της Ελληνικής Επικράτειας, περιλαμβάνει επίσης εξήγηση του τρόπου με τον οποίον οι υπερβάσεις των ποιοτικών προτύπων για τα υπόγεια ύδατα ή των ανώτερων αποδεκτών τιμών στα επιμέρους σημεία λαμβάνονται υπόψη στην τελική αξιολόγηση.
5. Εάν ένα σύστημα υπόγειων υδάτων ταξινομείται ως ευρισκόμενο σε καλή χημική κατάσταση σύμφωνα με την παράγραφο 2, στοιχείο γ), η αρμόδια αρχή,

σύμφωνα με το άρθρο 12, του π.δ. 51/2007, λαμβάνει τα μέτρα που είναι αναγκαία, για να προστατευθούν τα υδατικά οικοσυστήματα, τα χερσαία οικοσυστήματα και οι ανθρώπινες χρήσεις των υπογείων υδάτων, που εξαρτώνται από το τμήμα του συστήματος υπογείων υδάτων το οποίο αντιπροσωπεύεται από το σημείο ή τα σημεία ελέγχου στα οποία έχει σημειωθεί υπέρβαση της τιμής του ποιοτικού ορίου υπόγειων υδάτων ή της ανώτερης αποδεκτής τιμής."

5. Τα προγράμματα μέτρων OM_07 επαρκούν για τη μη επιδείνωση κακής ποσοτικής κατάστασης;
6. Ποια μέτρα προτείνονται ώστε, να προληφθεί η υποβάθμιση ΥΣ με καλή κατάσταση αλλά και για την αποκατάσταση ΥΣ με κακή κατάσταση (άρθρο 4 του ΟΔ 51/2007); Τι προβλέπεται για όσα ΥΣ υπάγονται στις εξαιρέσεις (Παράρτημα ΙΙΙ, του Τ.Α 11);
7. Γιατί δεν προτείνονται μέτρα για τους άξονες OM_12, OM_13 και OM_14; Καλύπτονται οι απαιτήσεις του ΠΔ 51/2007 (άρθρο 12, §4 ι-ιβ) από το Σ.Δ. και πώς;
8. Να διορθωθούν οι αρμοδιότητες στην §7.2.7 (αναφέρεται σε έκδοση αδειών από τις Δ/νσεις Υδάτων της Περιφερειακής Διοίκησης, απόφαση οικείου Περιφερειάρχη, υφιστάμενα δικαιώματα έχουν ίδια διαδικασία αδειοδότησης με ΚΥΑ 43504/2005 και οι άδειες περιέχουν αντίστοιχες ρητές υποχρεώσεις, ο έλεγχος τήρησης των όρων των αδειών ασκείται από τις αρμόδιες Δ/νσεις Υδάτων της Περιφέρειας κλπ).
9. Το μέτρο RBD07_OM07_090 Υποχρεωτικός εξοπλισμός γεωτρήσεων: αναφέρεται μηδενικό κόστος. Πώς θα εφαρμοστεί η προσθήκη συστήματος μετρήσεως πιεζομετρικής στάθμης, ειδικά για τις αγροτικές χρήσεις (ποιο το κόστος, μπορεί να απορροφηθεί από τους αγρότες;
10. Το μέτρο RBD07_OM07_092 (Συστηματικός έλεγχος τήρησης όρων άδειας) ασκείται από την αιρετή Περιφέρεια και όχι από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση.)
11. Μέτρο RBD07JDM08_093: οι πτηνοκτηνοτροφικές μονάδες δεν υπάγονται στην 5673/400/1987 και επομένως σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ 145116/2011 δε μπορούν σε προστατευόμενες περιοχές πόσιμου ύδατος να επαναχρησιμοποιήσουν επεξεργασμένα υγρά απόβλητα (άρθ. 8, §3).
12. Τα μέτρα RBD07_OM11_105 και RBD07_OM11_106 είναι εγκεκριμένα;
13. Το μέτρο RBD07_IM01_180 μάλλον έχει ήδη ενσωματωθεί (τι επιπλέον θεωρείται πώς πρέπει να γίνει;)
14. Στα μέτρα RBD07_ZM11_129 - RBD07-ZM11_132 μάλλον εμπλέκεται και η Α.Δ. (αδειοδοτήσεις).
15. Τι περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του μέτρου RBD07^M14_136;
16. Στα μέτρα RBD07^M15_137-138 βάσει του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) αρμοδιότητα έχει η αιρετή Περιφέρεια.

17. Πού αποβλέπει το μέτρο RBD07_ΣΜ18_145 (έρευνα για κατανόησης παραγόντων που επηρεάζουν χρήση ύδατος κλπ από αγρότες). Είναι εγκεκριμένο;
18. Το μέτρο RBD07_BM09_073 (ΣΑΤΑΜΕ) αναφέρονται 15 μονάδες SEVESO στο ΥΔ07, οι οποίες επηρεάζουν κυρίως επιφανειακά ΥΣ. Δεν επηρεάζονται υπόγεια ΥΣ;
19. Το ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ Α.Ε. έχει ληφθεί υπ' όψιν στο σχέδιο διαχείρισης (μεγάλος καταναλωτής νερού, επικίνδυνα απόβλητα (μεταλλευτική δραστηριότητα), ΧΥΤΕ Α, Ασωπός κλπ).

Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης του ΥΔ07, που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ., στις 31-10-2012.

ΑΠΟ: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Η ΠΕΔ Στερεάς Ελλάδας με την υπογραφή του Προέδρου της, Δημάρχου Μώλου – Αγ. Κωνσταντίνου Ευάγγελου Τετριμίδα, έστειλε προς την Ε.Γ.Υ. εκτεταμένη γραπτή παρέμβαση που περιλαμβάνει σχολιασμό σε 71 μέτρα του προγράμματος μέτρων. Τηρώντας πιστά το κείμενο που κατατέθηκε παρουσιάζουμε στη συνέχεια την παρέμβαση που κατατέθηκε:

1) Μέτρο RBD07_BM0205_064 (Σχέδια Διαχείρισης σε περιοχές ΦΥΣΗ2000).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Τα Σχέδια Διαχείρισης πρέπει να οριστικοποιούνται μετά την έκφραση γνώμης από τα Δημοτικά Συμβούλια των Δήμων, των οποίων εκτείνονται οι εν λόγω περιοχές.

Για την περιοχή Οίτης Παρνασσού έχουν χρηματοδοτηθεί και εκπονηθεί Διαχειριστικά Σχέδια και έφτασαν ως το στάδιο του σχεδίου για Π.Δ. Η υλοποίηση δεν έγινε ποτέ λόγω αντιδράσεων.

Η εκπόνηση Διαχειριστικού σε μηδενική βάση δεν θα προσφέρει κάτι περισσότερο.

Προτείνουμε την επικαιροποίηση των ήδη εκπονηθέντων Διαχειριστικών σχεδίων με την προσθήκη των αναγκών στη νέα Νομοθεσία.

Γενικότερα οι διαδικασίες εκπόνησης των Διαχειριστικών Σχεδίων θα πρέπει από το πρώτο στάδιο και πριν φθάσουν στο τελικό στάδιο να προβλέπουν πιο ενεργή και θεσμοθετημένη συμμετοχή των τοπικών κοινωνιών.

2) Μέτρο RBD07_BM0205_065 (Σύσταση νέων φορέων ή ομαδοποίηση σε υφιστάμενους φορείς διαχείρισης για όλες τις προστατευόμενες περιοχές NATURA για τις οποίες δεν υπάρχουν).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Στη Διοίκηση του Φορέα Διαχείρισης της κάθε περιοχής NATURA να συμμετέχουν και εκπρόσωποι των Δήμων, στα διοικητικά όρια των οποίων υπάρχουν οι περιοχές NATURA και πρέπει να έχουν ουσιαστικό λόγο στη διαμόρφωση των Αποφάσεων προστασίας τους.

Γ΄ ΦΑΣΗ

**Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης**

Το πρόβλημα των Φορέων διαχείρισης όπως λειτουργούν σήμερα δεν είναι ο αριθμός τους. Είναι κυρίως θεσμικό. Οι αρμοδιότητες τους είναι ασαφείς και σε επικάλυψη με αρμοδιότητες των δήμων, περιφερειών, Υπουργείων.

Επιπλέον η χρηματοδότηση των Φ.Δ., βασίζεται αποκλειστικά σε χρηματοδοτήσεις ΕΣΠΑ. Χωρίς ξεκαθαρισμένες και διάκριτες αρμοδιότητες και χωρίς επαρκείς πόρους, οι νέοι Φ.Δ. θα είναι εξαρχής προβληματικοί.

3) Μέτρο RBD07_BM04_066 (Έκδοση εφαρμοστικών αποφάσεων που περιγράφονται με το Ν.4014/2011).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Είναι αυτονόητη η επόσπευση των σχετικών Αποφάσεων και Εγκυκλίων που προβλέπει ο νόμος.

4) Μέτρο RBD07_BM06_067 (Επικαιροποίηση του Παραρτήματος II της ΚΥΑ 15393/2002).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Η επικαιροποίηση και η εναρμόνιση νομοθεσιών πρέπει να γίνεται άμεσα.

5) Μέτρο RBD07_BM06_068 (Εναρμόνιση της Εθνικής Νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/75/ΕΚ).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Η επικαιροποίηση και η εναρμόνιση νομοθεσιών πρέπει να γίνεται άμεσα.

6) Μέτρο RBD07_BM07_069 (Συμπλήρωση καταλόγου των ευπρόσβλητων ζωνών νιτρορρύπανσης γεωργικής προέλευσης της οδηγίας 91/676/ΕΟΚ με τις περιοχές Σπερχειού και Αταλάντης).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Θεωρούμε ότι είναι απόλυτα αναγκαίο να ενταχθούν κατά προτεραιότητα στα αγροπεριβαλλοντικά προγράμματα απονιτροποίησης, το σύνολο των περιοχών των Δήμων που γειτνιάζουν με ευαίσθητα υδατικά συστήματα της Στερεάς Ελλάδας, για την ευρύτερη προστασία του υδατικού περιβάλλοντος.

7) Μέτρο RBD07_BM07_070 (Πρόγραμμα δράσης στην περιοχή του Σπερχειού και Αταλάντης για την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας 91/676/ΕΟΚ).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Απολύτως αναγκαία η συμμετοχή των δήμων στην εκπόνηση των προγραμμάτων δράσης στις νέες περιοχές που εντάσσονται αλλά και όπου απαιτείται διεύρυνση της εφαρμογής υφιστάμενων προγραμμάτων.

8) Μέτρο RBD07_BM07_071 (Πρόγραμμα δράσης στη Λεκάνη Απορροής του Ποταμού Ασωπού Βοιωτίας για την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας 91/676/ΕΟΚ).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Σε μια ιδιαίτερα επιβαρυσμένη περιβαλλοντικά περιοχή είναι απολύτως αναγκαία η άμεση εκπόνηση προγράμματος δράσης με κυρίαρχη τη συμμετοχή του Δήμου Τανάγρας.

9) Μέτρο RBD07_BM08_072 (Ορθολογική Χρήση ΦΠΠ στα πλαίσια υλοποίησης της οδηγίας 128/2009/ΕΚ).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Οι βέλτιστες πρακτικές για τη διαχείριση των φυτοπροστατευτικών προϊόντων πρέπει άμεσα να εφαρμοσθούν στη βάση ενός Εθνικού Σχεδίου Δράσης. Αναγκαία η συμμετοχή των Δήμων στην εκπόνηση των τοπικών προγραμμαμάτων δράσης.

10) Μέτρο RBD07_BM09_073 (Ολοκλήρωση των Εξωτερικών Σχεδίων Αντιμετώπισης Τεχνολογικών Ατυχημάτων Μεγάλης Έκτασης (ΣΑΤΑΜΕ) από τις Περιφέρειες και τις Περιφερειακές Ενότητες).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Τα εξωτερικά σχέδια Έκτακτης Ανάγκης Ατυχημάτων Επικίνδυνων ουσιών πρέπει να βρίσκονται σε γνώση των Δήμων και να προβλέπεται σαφής ρόλος τους στη Διαχείριση τους.

Πέραν της γενικότερης συμμετοχής στις περιοχές κατά μήκος του αυτοκινητόδρομου ΠΑΘΕ, στη περιοχή Οινοφύτων Σχηματαρίου και όπου υπάρχει γειννίαση με βιομηχανίες οι Δήμοι πρέπει να έχουν ενεργή συμμετοχή κυρίως στο σκέλος της ενημέρωσης – ευαισθητοποίησης.

11) Μέτρο RBD07_BM11_074 (Ολοκλήρωση έργων υποδομής εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων και δικτύων αποχέτευσης σε οικισμούς που εμπίπτουν στις διατάξεις της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Πλήρη κάλυψη των αναγκών με πλήρη αποχετευτικά συστήματα και ΕΕΛ όλων των οικισμών άνω των 2000 κατοίκων υπάρχει μεγάλη καθυστέρηση στην εφαρμογή της οδηγίας 91/271.

Στη Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας παραμένει έντονο το πρόβλημα κάλυψης αναγκών σε βιομηχανικές περιοχές και σε ευαίσθητους αποδέκτες και στο σκέλος της λειτουργίας σε τριτοβάθμιο επίπεδο. Πρόταση μας είναι τα έργα να συνδυάζονται εξαρχής και με τη χρήση για άρδευση και λιπασματοποίηση της ιλύος των Βιολογικών.

12) Μέτρο RBD07_OM01_076 (Κατάρτιση μητρώου πηγών ρύπανσης (εκπομπές, απορρίψεις και διαρροές) από ουσίες προτεραιότητας και ειδικούς ρύπους και επικαιροποίηση σχετικών αδειών υπόχρεων).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Χωρίς την ύπαρξη ολοκληρωμένου ηλεκτρονικού συστήματος παρακολούθησης των πηγών ρύπανσης των υδάτινων πόρων, δεν μπορεί ποτέ να υπάρξει ουσιαστική παρακολούθηση των ρύπων και των υπευθύνων της ρύπανσης των υδατικών συστημάτων. Άμεση προτεραιότητα με την διάρθρωση του συστήματος σε επίπεδο Περιφέρειας – Δήμου και Υδατικού Συστήματος.

13) Μέτρο RBD07_OM04_077 (Αναδιοργάνωση των φορέων παροχής υπηρεσιών ύδρευσης - αποχέτευσης).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Υπάρχει ανάγκη εξορθολογισμού της λειτουργίας των Υπηρεσιών ύδρευσης και στους Δήμους όπου δεν υπάρχει ΔΕΥΑ, ώστε να βελτιστοποιήσουμε την λειτουργία των υπηρεσιών ύδρευσης και μείωσης του κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών στους πολίτες μας, μέσω πρότυπων διαδικασιών και μεθόδων λειτουργίας και δεικτών παρακολούθησης της αποτελεσματικότητας των Υπηρεσιών ύδρευσης.

14) Μέτρο RBD07_OM04_078 (Αναδιοργάνωση των φορέων παροχής υπηρεσιών άρδευσης).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Ομοίως, υπάρχει απόλυτη ανάγκη εξορθολογισμού της λειτουργίας των Υπηρεσιών άρδευσης ώστε να βελτιστοποιήσουμε τη λειτουργία των υπηρεσιών άρδευσης και μείωσης του κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών στους αγρότες μας, μέσω πρότυπων διαδικασιών και μεθόδων λειτουργίας και δεικτών παρακολούθησης της αποτελεσματικότητας των Υπηρεσιών τους. Σε αυτή την δύσκολη οικονομική συγκυρία πρέπει να τεθεί ως ύψιστος αναπτυξιακός στόχος η στήριξη της αγροτικής παραγωγής και μείωσης του κόστους καλλιέργειας. Η άρδευση συμμετέχει σε μεγάλο βαθμό στην αύξηση της παραγωγικότητας του πρωτογενούς τομέα και προστασίας του Υδατικού Περιβάλλοντος.

15) Μέτρο RBD07_OM04_079 (Κατάρτιση Τιμολογιακής Πολιτικής στα πλαίσια της αναδιοργάνωσης των φορέων παροχής υπηρεσιών ύδρευσης - αποχέτευσης).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Η τιμολογιακή πολιτική πρέπει να αποτελέσει τον ακρογωνιαίο λίθο προστασίας των υδάτινων πόρων. Δεν πρέπει όμως να έρχεται σε σύγκρουση με τις κοινωνικές πολιτικές που πρέπει να εφαρμόζονται για την διατήρηση της κοινωνικής συνοχής σε τοπικό επίπεδο, δημιουργώντας προβλήματα σημαντικών οικονομικών επιβαρύνσεων σε ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες. Μία σωστά μελετημένη τιμολογιακή πολιτική μπορεί να βελτιστοποιήσει την διαχείριση των υδάτινων πόρων, ενώ αντίθετα μία κακώς σχεδιασμένη τιμολογιακή πολιτική υπηρεσιών ύδρευσης μπορεί να διαμορφώσει συγκρούσεις και πολυποίκιλα κοινωνικά προβλήματα.

Η εξειδίκευση της τιμολογιακής πολιτικής να περιλαμβάνει παραμέτρους προσαρμοσμένες στις ειδικές συνθήκες αδύναμων κοινωνικά ομάδων και ιδιαιτεροτήτων σε περιοχές με χαμηλά εισοδήματα και περιορισμένους πόρους. Η αρχή ο ρυπαίνων πληρώνει πρέπει να εστιασθεί κυρίως στο προληπτικό στάδιο ενώ θα πρέπει οι μεγάλοι καταναλωτές (βιομηχανίες) να τιμολογούνται με κριτήριο και την εξοικονόμηση. Η Περιφέρεια είναι ο τροφοδότης της Αττικής, χωρίς κανένα όφελος για τη ζημιά που υφίσταται.

16) Μέτρο RBD07_OM04_080 (Κατάρτιση Τιμολογιακής Πολιτικής στα πλαίσια της αναδιοργάνωσης των φορέων παροχής υπηρεσιών άρδευσης).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Η τιμολογιακή πολιτική πρέπει να αποτελέσει τον ακρογωνιαίο λίθο προστασίας των υδάτινων πόρων. Δεν πρέπει όμως να έρχεται σε σύγκρουση με την ανάπτυξη του πρωτογενούς τομέα, δημιουργώντας προβλήματα κόστους παραγωγής για τους αγρότες. Μία σωστά μελετημένη τιμολογιακή πολιτική μπορεί να βελτιστοποιήσει την διαχείριση των υδάτινων πόρων, ενώ αντίθετα μία κακώς σχεδιασμένη τιμολογιακή πολιτική υπηρεσιών άρδευσης μπορεί να διαμορφώσει συγκρούσεις και πολυποίκιλα αναπτυξιακά προβλήματα.

Η εξοικονόμηση και η προστασία από υπεράντληση να συμπεριληφθεί ως κριτήριο. Η πολιτική τιμολόγησης να συνδυαστεί με τις προτεραιότητες μιας ουσιαστικής και προσαρμοσμένης στους φυσικούς πόρους του κάθε τόπου αγροτικής πολιτικής.

17) Μέτρο RBD07_OM05_081 (Ολοκλήρωση της αναθεώρησης του Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Στερεάς Ελλάδας (τελεί υπό ανάθεση) και εναρμόνισή του με τα Ειδικά Χωροταξικά Πλαίσια).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Είναι προφανής η σκοπιμότητα της συνλειτουργίας του συνόλου των χωροταξικών σχεδίων όλων των τομέων σε επίπεδο Περιφέρειας. Αναγκαία η αναθεώρηση του Περιφερειακού Σχεδιασμού με την συνεκτίμηση όλων των τομεακών Περιφερειακών Σχεδίων.

Η χωροταξική πολιτική των υποεκπόνηση σχεδίων να αποτελέσει βασικό στοιχείο της αναπτυξιακής πολιτικής.

18) Μέτρο RBD07_OM05_082 (Οργανωμένη χωροθέτηση της βιομηχανίας).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Η Στερεά Ελλάδα μαστίζεται από υψηλή ανεργία, η οποία είναι δραματική στους νέους πρέπει άμεσα να ληφθούν μέτρα που θα οδηγήσουν στην ανάπτυξη και την δημιουργία νέων θέσεων εργασίας. Θεωρούμε απόλυτα αναγκαίο την χωροθέτηση Βιοτεχνικών πάρκων και Βιομηχανικών περιοχών σε περιοχές οι οποίες αποτελούν γεωγραφικά κομβικά σημεία για την προσέλκυση και εγκατάσταση αγροτοβιοτεχνικών και άλλων μικρών και μεσαίων μεταποιητικών επιχειρήσεων.

Με την χωροθέτηση τέτοιων πάρκων θα συμβάλλουμε στην βελτίωση της προστασίας του υδατικού περιβάλλοντος της περιοχής της Στερεάς Ελλάδας αφού θα αποφύγουμε την ανεξέλεγκτη εγκατάσταση και διασπορά επιχειρήσεων, σε όλη την επικράτεια του Δήμου μας και θα βελτιστοποιήσουμε τον έλεγχο της λειτουργίας των. Οι Δήμοι σε συνεργασία με την Περιφέρεια πρέπει να πρωταγωνιστήσουν στο σχεδιασμό και την υλοποίηση οργανωμένων υποδοχέων. Η έντονη οικονομική κρίση οδηγεί σε μείωση της βιομηχανικής δραστηριότητας το αναθεωρημένο χωροταξικό της περιφέρειας να αποτελέσει έναυσμα μιας οργανωμένης χωροθέτησης για τις διάσπαρτες βιομηχανίες να αποτελέσει αντικίνητρο η εγκατάσταση μονάδων εκτός των οργανωμένων χώρων.

19) Μέτρο RBD07_OM05_083 (Προτάσεις για τροποποίηση Ειδικού χωροταξικού για τις υδατοκαλλιέργειες).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Η ανάπτυξη των ιχθυοκαλλιεργειών συμβάλλει στην ανάπτυξη της περιφέρειας. Σε κάθε περίπτωση όμως πρέπει να συνδυάζεται η ανάπτυξη των ιχθυοκαλλιεργειών με τις άλλες αναπτυξιακές χρήσεις, ώστε να μην υπάρχει σύγκρουση μεταξύ αυτών. Παράλληλα θα πρέπει να αναπτυχθεί σύστημα παρακολούθησης των υδάτων των περιοχών που αναπτύσσονται οι ιχθυοκαλλιέργειες, για τη διατήρηση της καλής ποιότητας των υδάτων, επί ποινή άρσης της αδειοδότησης της μονάδας που ξεπερνά τις οριακές τιμές που θέτει η Νομοθεσία. Οι δήμοι θα πρέπει να είναι συνδεδεμένοι με το σύστημα παρακολούθησης, έχοντας πλήρη πρόσβαση στα στοιχεία.

20) Μέτρο RBD07_OM05_084 (Άμεση εκπόνηση και υλοποίηση ανά Καλλικρατικό Δήμο της Περιφέρειας Σχεδίων ΓΠΣ / ΣΧΟΟΑΠ - Τροποποίηση ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ (σε Καποδιστριακούς Δήμους όπου υπήρχε ΓΠΣ σε πόλεις άνω των 2000 κατοίκων).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Άμεση ένταξη για χρηματοδότηση της υλοποίησης ΓΠΣ/ΣΧΟΑΠ σε κάθε Καλλικρατικό Δήμο. Μόνο μέσω αυτών θα ρυθμίσουμε τις χρήσεις γης και θα επιτύχουμε τον έλεγχο και την προστασία του περιβάλλοντος, καθώς και της προστασίας των υδατικών πόρων. Είναι πρόταση «εκ των ων ουκ άνευ» για την ορθολογική και βιώσιμη ανάπτυξη.

21) Μέτρο RBD07_OM05_085 (Οργάνωση ζωνών παραγωγικών δραστηριοτήτων (βιομηχανία - τουρισμός -γεωργία) μέσω της εφαρμογής των κατευθύνσεων των ΠΠΧΣΑΑ (προτεινόμενες περιοχές ΠΟΑΠΔ / ΠΕΡΠΟ / ΠΟΤΑ κλπ).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Άμεση οργάνωση ζωνών παραγωγικών δραστηριοτήτων στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας. Μόνο μέσω αυτών θα οργανώσουμε τις παραγωγικές δραστηριότητες και θα επιτύχουμε τον έλεγχο και την προστασία του περιβάλλοντος, καθώς και της προστασίας των υδατικών πόρων. Απαιτείται χρονοδιάγραμμα και σχεδιασμός των βημάτων που απαιτούνται για τον σχεδιασμό και την οργάνωση τους.

22) Μέτρο RBD07_OM06_086 (Επικαιροποίηση της ΥΠΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: Α5/2280/1983).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Η όποια επικαιροποίηση θα πρέπει να λάβει υπόψη τις προτάσεις των Δήμων που γεινιάζουν με τα υδατικά συστήματα για μια πιο ολοκληρωμένη προσέγγιση των μέτρων που πρέπει να λαμβάνονται για την προστασία τους.

Όμως χωρίς την ύπαρξη ολοκληρωμένου ηλεκτρονικού συστήματος παρακολούθησης των πηγών ρύπανσης των υδάτινων πόρων, δεν μπορεί ποτέ να υπάρξει ουσιαστική παρακολούθηση των ρύπων και των υπευθύνων της ρύπανσης των υδατικών συστημάτων. Άμεση προτεραιότητα με την διάρθρωση του συστήματος σε επίπεδο Περιφέρειας –Δήμου και υδατικού συστήματος.

23) Μέτρο RBD07_OM06_087 (Καθορισμός ζωνών προστασίας γύρω από τα ΥΣ που χρησιμοποιούνται για ύδρευση).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Το πόσιμο νερό πρέπει να προστατεύεται με πολύ αυστηρές διαδικασίες και σε αυτό δεν χωρούν εκππτώσεις. Έχουν επενδυθεί τεράστια κονδύλια για την ανόρυξη υδρογεωτρήσεων και η μη διαφύλαξη τους είναι τεράστιο έγκλημα για την κοινωνία. Τόσο από υγειονομικής άποψης όσο και από οικονομικής.

24) Μέτρο RBD07_OM07_088 (Επικαιροποίηση Κανονιστικών Αποφάσεων “για την προστασία του υδατικού δυναμικού της περιοχής του υδατικού διαμερίσματος”, με βάση τα αποτελέσματα του Σχεδίου Διαχείρισης).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Αναγκαία η επικαιροποίηση και θα πρέπει να λάβει υπόψη όλα τα επιστημονικά δεδομένα που οδηγούν στην πιο αποτελεσματική προστασία των υδατικών. Για την αδειοδότηση των υδρογεωτρήσεων θα πρέπει να αξιοποιείται το ολοκληρωμένο ηλεκτρονικό σύστημα παρακολούθησης των υδατικών πόρων και των πηγών ρύπανσης των, που πρέπει ως υψηλή προτεραιότητα να δημιουργηθεί. Δεν μπορεί ποτέ να υπάρξει ουσιαστική διαχείριση των υδατικών συστημάτων χωρίς την ύπαρξη ενός

ολοκληρωμένου ηλεκτρονικού συστήματος. Άμεση προτεραιότητα για την υλοποίηση του με την διάρθρωση του συστήματος σε επίπεδο Περιφέρειας – Δήμου και Υδατικού Συστήματος.

25) Μέτρο RBD07_OM07_089 (Συμπλήρωση του μητρώου των υφιστάμενων υδροληπτικών έργων επιφανειακού και υπόγειου νερού με τα μη - αδειοδοτημένα έργα (γεωτρήσεις, φρέατα)).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Στην ίδια κατεύθυνση με το προηγούμενο μέτρο. Αναγκαία η επικαιροποίηση και θα πρέπει να λάβει υπόψιν όλα τα επιστημονικά δεδομένα που οδηγούν στην πιο αποτελεσματική προστασία των υδάτων. Για την αδειοδότηση των υδρογεωτρήσεων θα πρέπει να αξιοποιείται το ολοκληρωμένο ηλεκτρονικό σύστημα παρακολούθησης των υδατικών πόρων και των πηγών ρύπανσης των, που πρέπει ως υψηλή προτεραιότητα να δημιουργηθεί. Δεν μπορεί ποτέ να υπάρξει ουσιαστική διαχείριση των υδατικών συστημάτων χωρίς την ύπαρξη ενός ολοκληρωμένου ηλεκτρονικού συστήματος. Άμεση προτεραιότητα για την υλοποίηση του με την διάρθρωση του συστήματος σε επίπεδο Περιφέρειας – Δήμου και Υδατικού Συστήματος.

26) Μέτρο RBD07_OM07_090 (Υποχρεωτικός εξοπλισμός γεωτρήσεων (Δήμων ΔΕΥΑ, ΕΥΔΑΠ, ΟΕΒ/ ΤΟΕΒ).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Συμφωνούμε. Στην ίδια κατεύθυνση με το προηγούμενο μέτρο. Όλα αυτά πρέπει να οδηγούν στο ολοκληρωμένο σύστημα παρακολούθησης και προστασίας των υδατικών συστημάτων.

27) Μέτρο RBD07_OM07_091 (Δημιουργία μητρώου απολήψεων από επιφανειακά και υπόγεια ύδατα).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Συμφωνούμε. Στην ίδια κατεύθυνση με το προηγούμενο μέτρο. Όλα αυτά πρέπει να οδηγούν στο ολοκληρωμένο σύστημα παρακολούθησης και προστασίας των υδατικών συστημάτων.

28) Μέτρο RBD07_OM07_092 (Συστηματικός έλεγχος τήρησης των όρων των αδειών απόληψης νερού στην φάση έκδοσης της άδειας, κατασκευής και λειτουργίας του έργου).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Συμφωνούμε. Στην ίδια κατεύθυνση με το προηγούμενο μέτρο. Όλα αυτά πρέπει να οδηγούν στο ολοκληρωμένο σύστημα παρακολούθησης και προστασίας των υδατικών συστημάτων.

29) Μέτρο RBD07_OM08_093 (Αναθεώρηση αδειών κτηνοτροφικών μονάδων που εφαρμόζουν υπεδάφια ή επιφανειακή διάθεση των λυμάτων τους σε υδάτινα σώματα που εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 7 του ΠΔ51/2007 σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της ΚΥΑ 145116/2011).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Συμφωνούμε. Στην ίδια κατεύθυνση με το προηγούμενο μέτρο. Όλα αυτά πρέπει να οδηγούν στο ολοκληρωμένο σύστημα παρακολούθησης και προστασίας των υδατικών συστημάτων.

30) Μέτρο RBD07_OM08_094 (Πρότυπες τεχνικές προδιαγραφές εφαρμογής των μεθόδων τεχνητού εμπλουτισμού).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Η φιλοσοφία της επαναχρησιμοποίησης των φυσικών πόρων πρέπει να εμφυτευθεί και στην ενίσχυση των υπόγειων υδροφορέων.

31) Μέτρο RBD07_OM09_095 (Θεσμοθέτηση ορίων εκπομπής ρύπων από τις Διευθύνσεις Υδάτων των Περιφερειών σε επίπεδο Λεκάνης απορροής για τις ουσίες προτεραιότητας και τους άλλους ρύπους της ΚΥΑ 51354/2641/Ε103/2010).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Είναι προφανής η αξία θεσμοθέτησης ορίων εκπομπής ρύπων σε επίπεδο λεκάνης απορροής.

32) Μέτρο RBD07_OM09_096 (Θεσμοθέτηση υποχρεωτικού προγράμματος ποιοτικής παρακολούθησης της λειτουργίας των μεταλλείων κατά το πρότυπο των ΧΥΤΑ μη επικινδύνων).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Είναι προφανής η αξία συστηματικής παρακολούθησης των μεταλλείων ως πηγών ρύπανσης των υδροφόρων οριζόντων. Τα μεταλλεία ενέχονται σε πολλές περιπτώσεις για τη ρύπανση του υδροφόρου ορίζοντα.

33) Μέτρο RBD07_OM09_097 (Διαχείριση βιομηχανικών αποβλήτων περιοχής ΛΑΠ Ασωπού).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Η ΛΑΠ Ασωπού είναι ίσως η πιο ρυπασμένη περιοχή στη χώρα, ως αποτέλεσμα μιας άναρχης και ασύδοτης λειτουργίας επί σειράς πολλών ετών, της άτυπης Βιομηχανικής περιοχής Οиноφύτων-Σχηματαρίου. Το εξασθενές χρώμιο κατέστρεψε τον υδροφόρο ορίζοντα της περιοχής και οδήγησε την τοπική αυτοδιοίκηση και την πολιτεία στην υδροδότηση των οικισμών από τον Μόρνο. Επιβάλλεται η άμεση και ολοκληρωμένη εξυγίανση του υδροφόρου ορίζοντα της περιοχής.

Σε αυτή την κατεύθυνση επιβάλλεται η άμεση κατασκευή κεντρικού συστήματος επεξεργασίας βιομηχανικών αποβλήτων των επιχειρήσεων Οиноφύτων – Σχηματαρίου. Σε αυτή την λύση συμφωνούν όλοι (Τοπική Αυτοδιοίκηση-Περιφέρεια-ΥΠΕΚΑ-ΣΕΒ-Επιστημονικοί και Κοινωνικοί Φορείς κλπ).

Μέχρι την κατασκευή της Κεντρικής Μονάδας Επεξεργασίας των βιομηχανικών λυμάτων πρέπει να υπάρξει σύστημα διαχείρισης των, με βάση την πρόταση της επιτροπής της Ειδικής Γραμματείας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ, όπου προτείνεται η διάθεση με βυτιοφόρα οχήματα υγρών βιομηχανικών αποβλήτων βιομηχανιών που βρίσκονται στην ΛΑΠ Ασωπού στο φρεάτιο βιομηχανικών αποβλήτων (Φ.Β.Α) του Κέντρου Επεξεργασίας Λυμάτων Μεταμόρφωσης (Κ.Ε.Λ.Μ) της ΕΥΔΑΠ.

34) Μέτρο RBD07_OM09_098 (Καταχώρηση λειτουργικών δεδομένων από τις εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων που εμπίπτουν στις διατάξεις της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Είναι προφανής η αξία συστηματικής παρακολούθησης των βιολογικών καθαρισμών ως πηγών ρύπανσης των υδροφόρων οριζόντων. Οι βιολογικοί καθαρισμοί, όπου δεν λειτουργούν σωστά, ενέχονται για τη ρύπανση του υδροφόρου ορίζοντα.

35) Μέτρο RBD07_OM09_099 (Εντατικοποίηση των προληπτικών, τακτικών και έκτακτων περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων σε εφαρμογή του αρ. 20 του Ν. 4014/2011.).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Θα πρέπει να δημιουργηθεί το ολοκληρωμένο ηλεκτρονικό σύστημα παρακολούθησης των υδατικών πόρων και των πηγών ρύπανσης των, που προτείνεται και σε προηγούμενα μέτρα. Δεν μπορεί ποτέ να υπάρξει ουσιαστική παρακολούθηση των υδατικών συστημάτων χωρίς την ύπαρξη ενός ολοκληρωμένου ηλεκτρονικού συστήματος. Μόνο έτσι θα έχουν αποτέλεσμα οι συχνοί και ουσιαστικοί περιβαλλοντικοί έλεγχοι. Άμεση προτεραιότητα για την υλοποίηση του, με την διάρθρωση του συστήματος σε επίπεδο περιφέρειας – Δήμου και Υδατικού Συστήματος.

36) Μέτρο RBD07_OM10_100 (Αποκατάσταση ανενεργών ΧΑΔΑ Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Θα πρέπει άμεσα να εφαρμοστεί ο συνολικός Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης Στερεών Απορριμμάτων, ώστε να μην υπάρξουν άτυποι ΧΑΔΑ, Ελλείψει ΧΥΤΑ-ΧΥΤΥ που θα καλύπτουν ολόκληρη την Περιφέρεια.

37) Μέτρο RBD07_OM10_101 (Αποκατάσταση ανενεργών ΧΑΔΑ Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Θα πρέπει άμεσα να εφαρμοστεί ο συνολικός Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης Στερεών Απορριμμάτων, ώστε να μην υπάρξουν άτυποι ΧΑΔΑ, Ελλείψει ΧΥΤΑ-ΧΥΤΥ που θα καλύπτουν ολόκληρη την Περιφέρεια.

38) Μέτρο RBD07_OM10_102 (Εκσυγχρονισμός θεσμικού πλαισίου διαχείρισης ιλύος από εγκαταστάσεις επεξεργασίας αστικών λυμάτων με έμφαση στην διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής και στην αναθεώρηση των ποιοτικών χαρακτηριστικών της εφαρμοζόμενης ιλύος).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Η αξιοποίηση της ιλύος των βιολογικών καθαρισμών ως εδαφοβελτιωτικό υλικό, πρέπει να αποτελέσει βασική κατεύθυνση στην λειτουργία των ΕΕΛ.

39) Μέτρο RBD07_OM10_103 (Κατάρτιση περιφερειακού σχεδιασμού διαχείρισης της ιλύος από εγκαταστάσεις επεξεργασίας αστικών λυμάτων).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Η αξιοποίηση της ιλύος των βιολογικών καθαρισμών ως εδαφοβελτιωτικό υλικό, πρέπει να αποτελέσει βασική κατεύθυνση στην λειτουργία των ΕΕΛ.

40) Μέτρο RBD07_OM10_104 (Ορθολογική διαχείριση των αστικών λυμάτων σε οικισμούς που δεν εξυπηρετούνται από κεντρικές εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Επιβάλλεται η κατασκευή αποχετευτικών συστημάτων και μικρών συστημάτων ΕΕΛ σε οικισμούς κάτω των 2000 κατοίκων, κατά προτεραιότητα στους οικισμούς που επηρεάζουν ευαίσθητα υδατικά συστήματα ή υπόγειους υδροφορείς που χρησιμοποιούνται για ύδρευση πχ Αθήνας. Η κατάργηση των βόθρων σε αυτούς τους οικισμούς πρέπει να είναι υψηλή προτεραιότητα.

41) Μέτρο RBD07_OM11_105 (Παύση διάθεσης καταλοίπων Βωξίτη στον κόλπο Αντικύρων).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Η παύση της διάθεσης της ερυθράς ιλύος από την επεξεργασία του βωξίτη στον όρμο Αντικύρων, ως αίτημα από τους κοινωνικούς φορείς της ευρύτερης περιοχής, πρέπει να συνοδευτεί από μέριμνα εξυγίανσης του κόλπου των Αντικύρων. Παράλληλα πρέπει να ληφθεί μέριμνα για την αποφυγή της ρύπανσης της γύρω περιοχής από την εφαρμογή του συστήματος επεξεργασίας της παραγόμενης ερυθράς ιλύος στη στεριά. Είναι τεράστιες οι ποσότητες που παράγονται και δεν πρέπει να υποβαθμιστεί η περιβαλλοντική υποβάθμιση που θα επιφέρει σε άλλα οικολογικά συστήματα.

42) Μέτρο RBD07_OM11_106 (Παύση διάθεσης σκωρίας Η/Κ στο Βόρειο Ευβοϊκό).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Η παύση της διάθεσης της σκουριάς από την επεξεργασία του σιδηρονικελίου στον Βόρειο Ευβοϊκό, ως αίτημα από τους κοινωνικούς φορείς της ευρύτερης περιοχής, πρέπει να συνοδευτεί από μέριμνα εξυγίανσης του κόλπου. Παράλληλα πρέπει να ληφθεί μέριμνα για την αποφυγή της ρύπανσης της γύρω περιοχής από την εφαρμογή του συστήματος επεξεργασίας της παραγόμενης σκουριάς στη στεριά. Είναι τεράστιες οι ποσότητες που παράγονται και δεν πρέπει να υποβαθμιστεί η περιβαλλοντική υποβάθμιση που θα επιφέρει σε άλλα οικολογικά συστήματα.

43) Μέτρο RBD07_ΣΜ01_107 (Εκσυγχρονισμός νομοθετικού πλαισίου ΓΟΕΒ-ΤΟΕΒ.).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Οι ΓΟΕΒ-ΤΟΕΒ διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στην διαχείριση της άρδευσης σε πάρα πολλές περιοχές της χώρας μας. Είναι ουσιαστικά εργαλεία στην διαχείριση της άρδευσης. Επιβάλλεται ο εκσυγχρονισμός του θεσμικού πλαισίου της λειτουργίας των. Η αυτοδιοίκηση πρέπει να έχει ουσιαστική συμμετοχή στη διαμόρφωση του νέου θεσμικού πλαισίου.

44) Μέτρο RBD07_ΣΜ01_108 (Εκσυγχρονισμός εθνικής νομοθεσίας περί διάθεσης λυμάτων και βιομηχανικών αποβλήτων που διέπεται από την Υπουργική Απόφαση Ε1β/221/1965 περί διάθεσης λυμάτων και βιομηχανικών αποβλήτων).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Επιβάλλεται ο εκσυγχρονισμός του θεσμικού πλαισίου. Η αυτοδιοίκηση πρέπει να έχει ουσιαστική συμμετοχή στη διαμόρφωση του νέου θεσμικού πλαισίου.

45) Μέτρο RBD07_ΣΜ02_110 (Διεύρυνση δικτύου ΟΠΕΚΕΠΕ και δημιουργία δικτύου πληροφόρησης τουελεγκτικού μηχανισμού).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Σε κάθε Δήμο πρέπει να υπάρχει και να λειτουργεί το γραφείο αγροτικής ανάπτυξης στελεχωμένο επαρκώς με γεωπόνους οι οποίοι θα υποστηρίξουν την ανάπτυξη της αγροτικής παραγωγής σε κάθε περιοχή. Στα πλαίσια του γραφείου αγροτικής ανάπτυξης θα πρέπει να υπάρχει ηλεκτρονική χαρτογραφική αποτύπωση όλων των καλλιεργειών και των μεθόδων καλλιέργειας τους. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ θα πρέπει να συνεργάζεται με τα γραφεία των Δήμων και να αντλεί πληροφορίες για τον ουσιαστικό έλεγχο.

46) Μέτρο RBD07_ΣΜ02_111 (Σύσταση τμήματος στο ΥΠΕΚΑ για την οργάνωση και την τήρηση της περιβαλλοντικής πληροφορίας).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Συμφωνούμε για την οργάνωση και την τήρηση της περιβαλλοντικής πληροφορίας. Η αυτοδιοίκηση πρέπει να είναι βασικός κρίκος στην συνολική

αλυσίδα. Προτείνουμε την αξιοποίηση της πιλοτικής εφαρμογής του περιβαλλοντικού μητρώου επιχειρήσεων Ν. Βοιωτίας.

47) Μέτρο RBD07_ΣΜ04_112 (Σύναψη εθελούσιας συμφωνίας μεταξύ δημοσίου-βιομηχανικού τομέα).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Οι κοινωνικές συμφωνίες μπορούν να συμβάλλουν σημαντικά στην προστασία του περιβάλλοντος.

48) Μέτρο RBD07_ΣΜ04_113 (Σύναψη εθελούσιας συμφωνίας μεταξύ δημοσίου- αγροτικού τομέα).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Οι κοινωνικές συμφωνίες μπορούν να συμβάλλουν σημαντικά στην προστασία του περιβάλλοντος.

49) Μέτρο RBD07_ΣΜ05_114 (Έλεγχος Εφαρμογής της ΚΥΑ υπ. αριθμ.20488/ 19-05-2010 στη ΛΑΠ Ασωπού).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Επιβάλλεται η επιτάχυνση της εφαρμογής της ΚΥΑ 20488/2010. Δεν πρέπει να επαφίεται στην διάθεση των βιομηχανιών η εφαρμογή μιας τόσο μεγάλης προτεραιότητας απόφασης. Στη ΛΑΠ Ασωπού πρέπει να εφαρμοστούν άμεσα όλες οι αποφάσεις και οι πολιτικές που θα οδηγήσουν στην άμεση εξυγίανση της περιοχής. Ωστόσο η ύδρευση των βιομηχανιών από τις τοπικές γεωτρήσεις, δυσχεραίνει την εφαρμογή της εν λόγω ΚΥΑ. Η συνολική και οριστική λύση του ζητήματος μπορεί να επιτευχθεί εφόσον για αστική και βιομηχανική χρήση διατεθεί νερό καλής ποιότητας, όπως είναι αυτό του Μόρνου. Προτείνουμε λοιπόν την κατασκευή ενός κεντρικού διυλιστηρίου νερού που θα υδρεύει όλη τη λεκάνη για τις ανάγκες της περιοχής (οικιών και βιομηχανίας) με νερό από το Μόρνο. Ο Δήμος Τανάγρας έχει καταθέσει μια ολοκληρωμένη πρόταση παροχής νερού με φυσική ροή σε όλη τη λεκάνη, κόστος 25 εκατομμύρια ευρώ, σύμφωνα με την οποία όχι μόνο είναι τεχνικά εφικτή η κατασκευή μιας τέτοιας μονάδας αλλά είναι και οικονομικότερη από την υπάρχουσα κατάσταση (με τη λειτουργία τριών μικρών διυλιστηρίων). Μάλιστα η ΕΥΔΑΠ μπορεί να υποστηρίξει τεχνικά τη λειτουργία ενός κεντρικού διυλιστηρίου.

Επίσης, για την επίτευξη των απαιτήσεων της ΚΥΑ 20488/2010 θα πρέπει να υλοποιηθεί η πρόταση της διαχείρισης των βιομηχανικών αποβλήτων.

Τέλος, η εντατικοποίηση των ελέγχων από τους επιθεωρητές περιβάλλοντος και τις αρμόδιες υπηρεσίες της περιφέρειας θα συμβάλλουν στη σταδιακή συμμόρφωση των επιχειρήσεων και στην εξάλειψη σοβαρών περιστατικών ρύπανσης.

50) Μέτρο RBD07_ΣΜ06_115 (Αγροπεριβαλλοντικό μέτρο για Ασωπό).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Η επιβάρυνση του υδροφόρου ορίζοντα της ΛΑΠ Ασωπού έχει μεταξύ των άλλων καταστρεπτικές συνέπειες στην τοπική αγροτική οικονομία, καθώς ο κάμπος αρδεύεται από τις τοπικές γεωτρήσεις η πιο εύλογη λύση του προβλήματος είναι η εξυγίανση του υδροφόρου ορίζοντα. Επειδή όμως η διαδικασία είναι χρονοβόρα και δε μπορεί άμεσα να δώσει αποτελέσματα, ο Δήμος Τανάγρας καταθέτει μία πρόταση εφικτή τεχνικο-οικονομικά με άμεσα αποτελέσματα. Πρόκειται για την άρδευση του κάμπου Αγ. Ωωμά με νερό από την ΕΥΔΑΠ. Στην περιοχή αυτή υπάρχει μικρό φράγμα της ΕΥΔΑΠ

εγκαταλελειμένο καθώς και διώρυγα μεταφοράς νερού, που είχε κατασκευαστεί με σκοπό την υδροδότηση της πρωτεύουσας. Σήμερα στο φράγμα διοχετεύονται περί τα 20.000 κ.κ. ημερησίως από την Υλίκη τα οποία μετά από υπερχείλιση απορρέουν ανεκμετάλλευτα στον Ασωπό, καθώς τα θυροφράγματα παραμένουν μονίμως ανοικτά. Δεδομένου ότι οι αρδευτικές ανάγκες του κάμπου Αγ. Θωμά τους θερινούς μήνες ανέρχονται στα 15.000 κ.μ. ημερησίως γίνεται αντιληπτό πως η παροχή αυτού του νερού στους πολύπαθους αγρότες της περιοχής θα ήταν «μάννα εξ ουρανού» και θα αποκαθιστούσε την εικόνα των προϊόντων τους στην αγορά. Επίσης η άρδευση αυτή συντελεί και στην περιβαλλοντική εξυγίανση του εδάφους. Ο Δήμος μας προτίθεται να προχωρήσει σε εκπόνηση προκαταρκτικής μελέτης, αρκεί να ενταχθεί το έργο σε κάποιο χρηματοδοτικό πρόγραμμα.

Μια δεύτερη πρόταση του Δήμου είναι η Περιβαλλοντική εξυγίανση του υδροφόρου ορίζοντα στην περιοχή του αεροδρομίου Τανάγρας με την αξιοποίηση των πλεονασματικών αποθεμάτων των νερών της λίμνης Υλίκης και δεδομένου του διαπιστωμένου ελλειμματικού υδατικού ισοζυγίου της λεκάνης απορροής του Ασωπού. Αυτό θα επιτευχθεί με την παροχέτευση μεγάλων ποσοτήτων νερού (10.000 κ.μ. ημερησίως) στο χώρο του αεροδρομίου Τανάγρας, για την ανάπτυξη υδρόφιλων φυτών σε μεγάλες επιφάνειες και περιμετρικά της έκτασης του αεροδρομίου, καθώς και με την πρόσθετη παροχέτευση επίσης μεγάλων ποσοτήτων (20.000 κ.μ. ημερησίως) για άρδευση. Η σχετική μελέτη υλοποίησης της εν λόγω πρότασης είναι εν εξελίξει από την ΕΥΔΑΠ, το δε κόστος προεκτιμάται στο ποσό των 10 εκ. ευρώ. Άμεση εκπόνηση και εφαρμογή του προγράμματος δράσης εφαρμογής του αγροπεριβαλλοντικού μέτρου νιτρορύπανσης στην ΛΑΠ Ασωπού. Πρέπει να μειωθούν οι ρύποι από όλες τις πηγές ρύπανσης. Στην εκπόνηση του προγράμματος δράσης πρέπει να έχει ουσιαστική συμμετοχή ο Δήμος Τανάγρας.

51) Μέτρο RBD07_ΣΜ06_116 (Αγροπεριβαλλοντικά μέτρα για τις περιοχές Σπερχειού και Αταλάντης).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Άμεση εκπόνηση και εφαρμογή του προγράμματος δράσης εφαρμογής του αγροπεριβαλλοντικού μέτρου νιτρορύπανσης στις περιοχές Σπερχειού και Αταλάντης. Ουσιαστική συμμετοχή των δήμων στην εκπόνηση των προγραμμάτων δράσης.

52) Μέτρο RBD07_ΣΜ06_117 (Επέκταση πεδίου εφαρμογής πολλαπλής συμμόρφωσης).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Στην κατεύθυνση της προστασίας του περιβάλλοντος προφανώς και πρέπει να εφαρμόζονται κανόνες συμμόρφωσης σε όλες τις καλλιέργειες ανεξάρτητα εάν επιδοτούνται ή όχι. Βέβαια καλό είναι να υπάρχουν κίνητρα για πιο αποτελεσματική εφαρμογή των προτεινόμενων μέτρων.

53) Μέτρο RBD07_ΣΜ06_118 (Μικρής εμβέλειας αγροπεριβαλλοντικά μέτρα, μείωσης Νιτρορύπανσης).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Προτείνουμε για την πιλοτική εφαρμογή του προτεινόμενου μέτρου, τις περιοχές που σχετίζονται με όλα τα ευαίσθητα υδατικά συστήματα της Στερεάς Ελλάδας και κατά προτεραιότητα εκείνα που συνδέονται με την ύδρευση των οικισμών της Στερεάς Ελλάδας και της Αθήνας.

54) Μέτρο RBD07_ΣΜ07_119 (Ανασύσταση και αποκατάσταση περιοχών υδροβιότοπων).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Προτείνουμε την άμεση ανάδειξη των υδροβιότοπων της Στερεάς Ελλάδας. Άμεση εκπόνηση διαχειριστικών σχεδίων των υδροβιότοπων με την ουσιαστική συμμετοχή της αυτοδιοίκησης.

55) Μέτρο RBD07_ΣΜ09_120 (Έργα εκσυγχρονισμού και συντήρησης δικτύων άρδευσης).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Συμφωνούμε ως βασική αναπτυξιακή και φιλοπεριβαλλοντική πολιτική τον εκσυγχρονισμό και συντήρηση όλων των αρδευτικών δικτύων της Στερεάς Ελλάδας. Τα συλλογικά αρδευτικά έργα θα συμβάλλουν ουσιαστικά στην προστασία των υδατικών συστημάτων και στη μείωση του κόστους της αγροτικής παραγωγής. Είναι απόλυτα αναγκαίο η κατασκευή σύγχρονων κλειστών δικτύων άρδευσης στις πεδινές περιοχές της Στερεάς Ελλάδας καθώς και στην ευρύτερη περιοχή του Κωπαϊδικού και εξωκωπαϊδικού πεδίου, τα οποία θα συμβάλλουν στην προστασία του υδατικού περιβάλλοντος με την εξοικονόμηση τεράστιων ποσοτήτων νερού. Η έλλειψη συλλογικών αρδευτικών συστημάτων σε συνδυασμό με την μεμονωμένη άρδευση από τις σούδες με πετρέλαιο (τρακτέρ) οδηγούν σε τεράστιος κόστος καλλιέργειας και οικονομικά ασύμφορη οποιαδήποτε καλλιέργεια.

Προφανώς και υπάρχει η σύμφωνη γνώμη της ΠΕΔ Στερεάς Ελλάδας στα παραπάνω προτεινόμενα έργα στα υφιστάμενα έργα να προχωρήσουν όλες οι αναγκαίες επεκτάσεις για την ολοκλήρωσή τους.

56) Μέτρο RBD07_ΣΜ09_121 (Εφαρμογή προγράμματος εξοικονόμησης νερού κατ' οίκον).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Συμφωνούμε με την εκπόνηση σχεδίων δράσης εξοικονόμησης κατ' οίκον του πόσιμου νερού. Υπάρχουν τεράστιες δυνατότητες σε αυτήν την κατεύθυνση. Τα οικονομικά κίνητρα και η επιδότηση συστημάτων εξοικονόμησης νερού θα συμβάλλουν στην πιο αποτελεσματική διείσδυση αυτών των πολιτικών στα σπίτια.

57) Μέτρο RBD07_ΣΜ09_122 (Επιδότηση αλλαγής αρδευτικών συστημάτων).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Ομοίως συμφωνούμε με την εκπόνηση σχεδίων δράσης εξοικονόμησης νερού κατά τη διάρκεια της άρδευσης. Υπάρχουν τεράστιες δυνατότητες σε αυτήν την κατεύθυνση. Τα οικονομικά κίνητρα και η επιδότηση συστημάτων εξοικονόμησης νερού θα συμβάλλουν στην πιο αποτελεσματική διείσδυση αυτών των πολιτικών.

58) Μέτρο RBD07_ΣΜ10_123 (Αξιοποίηση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων για συμπληρωματικές χρήσεις (άρδευση, βιομηχανία, πράσινο)).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Το νερό ως απόβλητο των ΕΕΛ των δήμων δυστυχώς σε λίγες μόνο περιπτώσεις χρησιμοποιείται σε άλλες χρήσεις (άρδευση κλπ). Πρέπει να ενταχθεί η χρηματοδότηση των αναγκαίων αναβαθμίσεων όλων των ΕΕΛ της Στερεάς Ελλάδας για την επαναχρησιμοποίηση των λυμάτων στην άρδευση. Προφανώς και υπάρχει η σύμφωνη γνώμη της ΠΕΔ Στερεάς Ελλάδας στα παραπάνω προτεινόμενα έργα.

59) Μέτρο RBD07_ΣΜ11_124 (Κατασκευή Φράγματος και αγωγού μεταφοράς Φερεκάμπου ν. Σκύρου).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Αναγκαία η κατασκευή ταμιευτήρων νερού για την αξιοποίηση των απορροών και την εκμετάλλευση αυτών στην άρδευση και τον εμπλουτισμό των υδροφόρων οριζόντων. Επιβάλλεται η κατασκευή ταμιευτήρων στο σύνολο της Στερεάς Ελλάδας. Προφανώς και υπάρχει η σύμφωνη γνώμη της ΠΕΔ Στερεάς Ελλάδας στα παραπάνω προτεινόμενα έργα.

60) Μέτρο RBD07_ΣΜ11_125 (Αρδευτικό έργο Ελαιώνα Αμφισσας Ν. Φωκίδας).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Πολύ σημαντικό έργο για την άρδευση του ιστορικού ελαιώνα της Αμφισσας. Απαιτείται η άμεση κατασκευή και ολοκλήρωση του ώστε να συμβάλλει και στην προστασία του δελφικού τοπίου και στην δημιουργία εισοδημάτων στην περιοχή. Προφανώς και υπάρχει η σύμφωνη γνώμη της ΠΕΔ Στερεάς Ελλάδας στα παραπάνω προτεινόμενα έργα.

61) Μέτρο RBD07_ΣΜ11_126 (Ενίσχυση έργων Υδροδότησης Κωπαϊδικού Πεδίου από Λίμνη Υλίκη, Ν. Βοιωτίας).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Η πρόταση αυτή δεν οδηγεί στον πλήρη και αναγκαίο εκσυγχρονισμό της άρδευσης της Κωπαΐδας, αλλά ανακουφίζει κάποιες περιοχές και μόνο. Η λύση είναι μία, η κατασκευή κλειστών δικτύων αγωγών στο σύνολο του Κωπαϊδικού Πεδίου, ως η πλέον φιλική στο περιβάλλον διαδικασία άρδευσης και οδηγεί και στην οικονομικότερη καλλιέργεια της εύφορης γης της Κωπαΐδας. Απαιτείται άμεση μελέτη και αξιοποίηση όλων των δυνατοτήτων σε αυτή την κατεύθυνση. Είναι απόλυτα αναγκαίο η κατασκευή σύγχρονων κλειστών δικτύων άρδευσης στην ευρύτερη περιοχή του Κωπαϊδικού και Εξωκωπαϊδικού πεδίου, τα οποία θα συμβάλλουν στην προστασία του υδατικού περιβάλλοντος με την εξοικονόμηση τεράστιων ποσοτήτων νερού, που σήμερα χάνεται στο απηρχαιόμενο αποστραγγιστικό σύστημα «Εποχής φαραών» όπως έχει χαρακτηρίσει παλαιότερα ο πρόεδρος του ΤΕΕ και το οποίο χρησιμοποιείται επιτυχώς και ως σύστημα άρδευσης. Η έλλειψη συλλογικού αρδευτικού συστήματος σε συνδυασμό με την μεμονωμένη άρδευση από τις σούδες με πετρέλαιο (τρακτέρ) οδηγούν σε τεράστιο κόστος καλλιέργειας και οικονομικά ασύμφορη οποιαδήποτε καλλιέργεια στην εύφορη Κωπαϊδική γη.

Επιβάλλεται η άμεση κατασκευή σύγχρονου αρδευτικού συστήματος σε ολόκληρη την Κωπαΐδα. Είναι η μεγαλύτερη περιβαλλοντική δράση στην περιοχή, αφού θα εξοικονομηθούν πλέον των 130 εκατ κυβικών μέτρων νερού, για την άρδευση της Αθήνας και θα ελαχιστοποιηθεί η χρήση του ορυκτού πετρελαίου που χρησιμοποιείται για την άρδευση στο ελάχιστο.

62) Μέτρο RBD07_ΣΜ11_127 (Κατασκευή λιμνοδεξαμενής και έργων ύδρευσης Καστανιάς ν. Αλοννήσου).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Αναγκαία η κατασκευή ταμιευτήρων νερού για την αξιοποίηση των απορροών και την εκμετάλλευση αυτών στην άρδευση και τον εμπλουτισμό των υδροφόρων οριζόντων. Επιβάλλεται η κατασκευή ταμιευτήρων στο σύνολο της Στερεάς

Ελλάδας. Προφανώς και υπάρχει η σύμφωνη γνώμη της ΠΕΔ Στερεάς Ελλάδας στα παραπάνω προτεινόμενα έργα..

63) Μέτρο RBD07_ΣΜ11_128 (Κατασκευή λιμνοδεξαμενής Πανόρμου ν. Σκοπέλου).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Αναγκαία η κατασκευή ταμιευτήρων νερού για την αξιοποίηση των απορροών και την εκμετάλλευση αυτών στην άρδευση και τον εμπλουτισμό των υδροφόρων οριζόντων. Επιβάλλεται η κατασκευή ταμιευτήρων στο σύνολο της Στερεάς Ελλάδας. Προφανώς και υπάρχει η σύμφωνη γνώμη της ΠΕΔ Στερεάς Ελλάδας στα παραπάνω προτεινόμενα έργα.

64) Μέτρο RBD07_ΣΜ11_129 (Έργα αποκατάστασης προβλήματος ύδρευσης ΔΚ Ψαχνών και ΤΚ Καστέλλας, Νεροτριβιάς, Αιτάλης της ΔΕ Μεσσαπίων Δήμου Διρφύων-Μεσσαπίων).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Άμεση η ανάγκη κατασκευής όλων των αναγκαίων έργων ύδρευσης με υγιεινό νερό, για την ύδρευση του συνόλου των οικισμών του δήμου Διρφύων – Μεσσαπίων που αντιμετωπίζουν πρόβλημα με το εξασθενές χρώμιο. Προφανώς και υπάρχει η σύμφωνη γνώμη της ΠΕΔ Στερεάς Ελλάδας στα παραπάνω προτεινόμενα έργα.

65) Μέτρο RBD07_ΣΜ11_130 (Κατασκευή Αρδευτικού Δικτύου Βιστριζα Ν. Φθιώτιδας Β'φάση).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Τα συλλογικά αρδευτικά έργα συμβάλλουν ουσιαστικά στην προστασία των υδατικών συστημάτων και στη μείωση του κόστους της αγροτικής παραγωγής. Είναι απόλυτα αναγκαίο η κατασκευή τέτοιων σύγχρονων κλειστών δικτύων άρδευσης στις πεδινές περιοχές της Στερεάς Ελλάδας τα οποία θα συμβάλλουν στην προστασία του υδατικού περιβάλλοντος με την εξοικονόμηση τεράστιων ποσοτήτων νερού. Η έλλειψη συλλογικών αρδευτικών συστημάτων σε συνδυασμό με την μεμονωμένη άρδευση από τις σούδες με πετρέλαιο (τρακτέρ) οδηγούν σε τεράστιο κόστος καλλιέργειας και οικονομικά ασύμφορη οποιαδήποτε καλλιέργεια. Προφανώς και υπάρχει η σύμφωνη γνώμη της ΠΕΔ Στερεάς Ελλάδας στα παραπάνω προτεινόμενα έργα.

66) Μέτρο RBD07_ΣΜ11_131 (Κατασκευή Φράγματος Ψαχνών Ν. Εύβοιας).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Αναγκαία η κατασκευή ταμιευτήρων νερού για την αξιοποίηση των απορροών και την εκμετάλλευση αυτών στην άρδευση και τον εμπλουτισμό των υδροφόρων οριζόντων. Επιβάλλεται η κατασκευή ταμιευτήρων στο σύνολο της Στερεάς Ελλάδας. Προφανώς και υπάρχει η σύμφωνη γνώμη της ΠΕΔ Στερεάς Ελλάδας στα παραπάνω προτεινόμενα έργα.

67) Μέτρο RBD07_ΣΜ13_132 (Αντικατάσταση/ Επέκταση δικτύων Ύδρευσης).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Αναγκαία η αντικατάσταση των πεπαλαιωμένων δικτύων ύδρευσης σε όλους τους οικισμούς και η κατασκευή σύγχρονων δικτύων που θα καλύψουν όλες τις υδρευτικές ανάγκες και θα συμβάλλουν στην εξοικονόμηση τεράστιων ποσοτήτων νερού για την ύδρευση.

68) Μέτρο RBD07_ΣΜ14_134 (Εφαρμογή τεχνητού εμπλουτισμού προσχωματικών υδροφορέων με αξιοποίηση πλημμυρικών απορροών).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Όλα τα τεχνικά έργα που οδηγούν στον εμπλουτισμό των υδροφορέων αξιοποιώντας πλημμυρικές απορροές, είναι στην κατεύθυνση της προστασίας και πλήρους αξιοποίησης των υδατικών συστημάτων. Προφανώς και υπάρχει η σύμφωνη γνώμη της ΠΕΔ Στερεάς Ελλάδας στα παραπάνω προτεινόμενα έργα.

69) Μέτρο RBD07_ΣΜ14_135 (Εφαρμογή τεχνητού εμπλουτισμού προσχωματικών υδροφορέων με αξιοποίηση της χειμερινής απορροής του Άνω ρου του ποταμού Ασωπού).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Όλα τα τεχνικά έργα που οδηγούν στον εμπλουτισμό των υδροφορέων αξιοποιώντας πλημμυρικές απορροές, είναι στην κατεύθυνση της προστασίας και πλήρους αξιοποίησης των υδατικών συστημάτων. Το συγκεκριμένο είναι μεγάλης σπουδαιότητας και διότι θα συμβάλλει τα μέγιστα στην εξυγίανση του ρυπασμένου υδροφόρου ορίζοντα με εξασθενές χρώμιο της ευρύτερης περιοχής Θηβών-Σχηματαρίου-Οινοφύτων. Ουσιαστική συμμετοχή των Δήμων Θηβών και Τανάγρας στον σχεδιασμό των προτεινόμενων παρεμβάσεων.

70) Μέτρο RBD07_ΣΜ14_136 (Διερεύνηση αξιοποίησης των επεξεργασμένων λυμάτων των ΕΕΛ για την ενίσχυση των γειτονικών με τις θέσεις παραγωγής τους κοκκωδών υδροφορέων, των προσχωματικών περιοχών του συστήματος).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Όλα τα τεχνικά έργα που οδηγούν στον εμπλουτισμό των υδροφορέων αξιοποιώντας τα επεξεργασμένα λύματα των ΕΕΛ των δήμων, είναι στην κατεύθυνση της προστασίας και πλήρους αξιοποίησης των υδατικών συστημάτων. Ουσιαστική συμμετοχή των παραπάνω δήμων στην υλοποίηση των προτεινόμενων παρεμβάσεων.

71) Μέτρο RBD07_ΣΜ15_137 (Ενίσχυση δράσεων περιβαλλοντικών προγραμμάτων στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση).

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΔ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ: Επιβάλλεται ο ολοκληρωμένος σχεδιασμός δράσεων ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης της κοινωνίας για την εξοικονόμηση νερού και την σωστή χρήση του νερού. Οι μαθητές είναι η πιο ευαίσθητη κοινωνική ομάδα και οι αυριανοί πολίτες που θα πρέπει να διαχειριστούν τα πράγματα με μεγαλύτερη κοινωνική ευαισθησία από τη σημερινή γενιά. Η ενημέρωση πρέπει να λάβει ειδικά χαρακτηριστικά και να εντάσσεται σε συγκεκριμένη στρατηγική ανά ομάδα. Οι δήμοι μέσω των Δ.Ε. και Υπηρεσιών Ύδρευσης έχουν τη δυνατότητα άμεσης επαφής και ενημέρωσης των ομάδων πληθυσμού που απευθύνεται η σχετική δράση.

Πρέπει να σχεδιαστούν και να υλοποιηθούν προγράμματα ενημέρωσης – ευαισθητοποίησης στην βιομηχανική και την αγροτική χρήση όπου σήμερα υπάρχει τεράστια σπατάλη υδατικών πόρων.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ – ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για πληθώρα θεμάτων του σχεδίου Διαχείρισης που αναπτύχθηκε στην ημερίδα του ΤΕΕ στη Λιβαδειά (14/12/2012) και κατατέθηκε γραπτά στην Ε.Γ.Υ.

ΑΠΟ: Γεώργιο Παπαγγελή, Αγρον. Τοπ. Μηχ. – Πολεοδόμο-Χωροτάκτη, Αντιπρόεδρο Τμήματος Ανατ. Στερεάς Ελλάδας του ΤΕΕ.

Η παρέμβαση διακρίνεται σε δύο μέρη, στο πρώτο μέρος με γενικές και ειδικές παρατηρήσεις στα συνοδευτικά κείμενα του Σχεδίου Διαχείρισης και στο δεύτερο μέρος που τιτλοδοτείται “Συμπληρωματικές Απόψεις” και ουσιαστικά περιλαμβάνει τις προτάσεις του παρεμβαίνοντος. Τηρώντας πιστά το κείμενο που κατατέθηκε παρουσιάζουμε αμέσως παρακάτω τη σχετική παρέμβαση:

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Για το πρώτο μέρος, το απογραφικό, έχουμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

Η προσπάθεια είναι αξιόλογη και σημαντική και στην σωστή κατεύθυνση αφού για πρώτη φορά τα διαθέσιμα στοιχεία συλλέγονται και αποτυπώνονται στα πλαίσια ενός σχεδίου διαχείρισης πόρων. Ωστόσο, αυτό πρέπει να θεωρείται μόνο ως αρχή. Εκτιμάται ότι για να είναι αποτελεσματική απαιτείται μια ενεργή συνέχεια κατά την οποία:

1. Θα δημοσιοποιηθεί η διαθέσιμη βάση δεδομένων
2. Θα ελεγχθεί η αξιοπιστία της και θα διορθωθούν τα δεδομένα της.
3. Θα βελτιωθεί η γεωγραφική ανάλυση σε κλίμακα κατάλληλη και επαρκή για την ανάπτυξη των διαχειριστικών σχεδίων.

Τα παραπάνω γίνονται απολύτως εμφανή αν ανατρέξει κάποιος στην περιγραφή των προστατευόμενων περιοχών. Υπάρχει αναφορά σε μητρώα τα οποία δεν έχουν συσταθεί. Τα μητρώα π.χ. των σημείων υδροληψίας για χρήσεις ύδρευσης πρέπει να είναι αναλυτικά με απογεγραμμένη κάθε πηγή υδροδότησης και να διαθέτει χρονοσειρά ποιοτικών χαρακτηριστικών, ώστε να αποτυπώνονται τυχόν πιέσεις υποβάθμισης της ποιότητας της πηγής και κατ’ επέκταση να λαμβάνονται ιδιαίτερα μέτρα προστασίας. Σε κάθε περίπτωση, τυχόν απειλές υποβάθμισης της ποιότητας της πηγής πρέπει να συνεπάγονται άμεσο προσδιορισμό προστατευτικών μέτρων και διαδικασία επιβολής τους.

Από την παρουσίαση των δεδομένων γίνονται εμφανείς οι ελλείψεις σε υποδομές και οργάνωση, οι οποίες σε αρκετές περιπτώσεις είναι σημαντικές. Το σχέδιο σε πολλά σημεία αδυνατεί να παρουσιάσει και να αποτυπώσει την υφιστάμενη πραγματικότητα, αλλά παρουσιάζει ως θετική την επάρκεια συμμόρφωσης της πραγματικότητας σε σχέση με το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο, το οποίο όμως σε πολλά σημεία είναι ανεπαρκές, με ότι αυτό συνεπάγεται.

Λόγω της σημαντικότητας της ποσότητας αλλά κυρίως της ποιότητας των υδατικών πόρων για πρωταρχικούς εθνικούς άξονες ανάπτυξης όπως είναι ο τουρισμός (ως ποιότητα υδάτων αναψυχής και όχι ως ποιότητα νερού ύδρευσης ξενοδοχειακών μονάδων) και η γεωργία/ κτηνοτροφία (εξαιρουμένης της δημόσιας υγείας), απαιτείται προσπάθεια και σχεδιασμός που

θα αποτελέσουν την βάση πάνω στην οποία το βασικό αυτό αγαθό θα διαφυλαχθεί και θα παραδοθεί στις επόμενες γενεές.

Έχει γίνει μια εν πρώτοις καταγραφή των υδρολογικών πόρων, προστατευόμενων περιοχών, ΒΙΠΕ, βιομηχανικών συγκεντρώσεων, ΧΥΤΑ, μονάδων βιολογικών καθαρισμών, γεωγραφικών δεδομένων.

Είναι ανάγκη όμως να υπάρχει διαρκής ενημέρωση των δεδομένων αυτών από το ειδικό τμήμα της Γενικής Γραμματείας Υδάτων ή την Π.Σ.Ε., τα οποία θα πρέπει να είναι προσβάσιμα από οποιονδήποτε χρήστη και να αποτελούν βάση για οποιοδήποτε χωροταξικό σχεδιασμό (Ταχεία Αναθεώρηση Χωροταξικού).

Πρόβλημα αποτελεί η ανάθεση αρμοδιοτήτων στη Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης σε συνδυασμό με τα τμήματα Υδροοικονομίας της Αιρετής Αυτοδιοίκησής και τους Καλλικρατικούς Δήμους.

ΕΠΙ ΜΕΡΟΥΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

- **Α.Σελ. 12** «Τα Σχέδια Διαχείρισης είναι στην ουσία ένα φωτογραφικό στιγμιότυπο στο χρόνο». Αυτό ακριβώς θέλουμε να αποφύγουμε προτείνοντας **δημιουργία βάσης δεδομένων που θα ενημερώνεται συνεχώς** ώστε να αξιοποιείται σαν αναπτυξιακό εργαλείο και εάν έπρεπε να περιορισθούμε σε ένα μόνο σχόλιο θα ήταν αυτό. Διαφορετικά όταν χρειασθεί ενημέρωση το Σχέδιο Διαχείρισης θα πρέπει να ακολουθηθεί εκ νέου η διαδικασία ανάθεσης – εκπόνησης της μελέτης και με νέα αμοιβή.
- **Α..Σελ. 39:** Η πολιτεία έχει ευθύνη να λάβει τα μέτρα που απαιτούνται για την προστασία του υδάτινου δυναμικού. Αν είχαν έγκαιρα θεσμοθετηθεί χώροι ΒΙΠΕ και υπήρχε συστηματικός έλεγχος των επιχειρήσεων που είναι η οικονομική δύναμη της περιοχής, δεν θα είχε δημιουργηθεί αυτή η έντονη αντιπαράθεση μεταξύ φορέων πολιτών και βιομηχανίας, με την πολιτεία όταν δεν απουσιάζει τελείως, να κάνει τον διαιτητή.
- **Α.Σελ. 40:** Δεν περιγράφονται ως δραστηριότητες με οικονομικό ενδιαφέρον οι μονάδες της πεστροφοκαλλιέργειας Ορχομενού.
- **Α.Σελ. 43:** Παρακολουθείται η εφαρμογή της ΚΥΑ 19652/99 «Προσδιορισμός των νερών που υφίστανται νιτρορρύπανση γεωργικής προέλευσης Κατάλογος ευπρόσβλητων ζωνών κ.λ.π.» ; Δηλαδή υπάρχουν στοιχεία για την επίπτωση στην ποιότητα των υπόγειων νερών από την μέχρι τώρα εφαρμογή του προγράμματος; Να αναληφθούν δράσεις-ενημερωτικές ημερίδες, συστηματικές, στους αγρότες για την σπουδαιότητα της εφαρμογής πολιτικής προστασίας του υδροφόρου ορίζοντα (νιτροπροστασία).
- **Α.Σελ. 44 :** Να προστεθούν στις επιβαρυμένες (με νιτρικά) περιοχές η Δρυμαία του Δήμου Αμφίκλειας, περιοχές της Κωπαΐδας, η ευρύτερη περιοχή του Δήμου Λοκρών, οι Θεσπιές, το Λούτσι του Δήμου Ορχομενού και δυστυχώς αρκετές ακόμη.
- **Α.Σελ. 60:** Στις σημειακές πηγές ρύπανσης απουσιάζουν τα ελαιοτριβεία, τα οποία αποβάλλουν υψηλού ρυπαντικού φορτίου απόβλητα, είναι μικρές επιχειρήσεις, δεν μπορούν να αναλάβουν το κόστος επεξεργασίας των αποβλήτων αυτών και είναι

διάσπαρτες σε όλη την περιφέρεια επομένως δεν μπορεί εύκολα να εφαρμοσθεί ένας συλλογικός τρόπος επεξεργασίας.

- **Α.Σελ.61** Γίνεται αναφορά σε 778 βιομηχανικές μονάδες. Ο κατάλογος αυτό θα πρέπει να είναι δυναμικός δηλαδή να επικαιροποιείται και να ανατεθεί σε κάποιο φορέα η διαρκής ενημέρωση του.
- **Α.Σελ.63** Η ίδια παρατήρηση για τις μονάδες που διαθέτουν υγρά απόβλητα στον Ασωπό.
- **Α.Σελ.66** Υπάρχουν δύο ιχθυοκαλλιέργειες χωρίς άδεια στον Μέλανα ποταμό και συγκεκριμένα στις Πηγές Χαρίτων Ορχομενού.
- **Α.Σελ.69** Κτηνοτροφικές μονάδες: θα έπρεπε σε παράρτημα να υπήρχαν ποσοτικά στοιχεία για τις καταγραφείσες μονάδες ώστε να παρακολουθείται η πορεία της κτηνοτροφίας στη Π.Σ.Ε. καθώς και τα δημιουργούμενα ρυπαντικά φορτία.
- **Α.Σελ. 79-80:** Απουσιάζουν στοιχεία για την οικολογική κατάσταση των ΥΣ
- **Α.Σελ. 85-87:** Απουσιάζουν στοιχεία για την χημική κατάσταση των ΥΣ
- **Α.Σελ.101** Πρέπει να υπάρξει ορθολογική τιμολογιακή πολιτική και έλεγχος των οικονομικών των Ο.Ε.Β. (υπάρχει Τ.Ο.Ε.Β. που κοστολογεί 24 ευρώ/στρέμμα).
- **Π.Σελ.31** Για τον φορέα Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Παρνασσού που ιδρύθηκε με το Αρθρ.13 του Ν3044/2002 για τη Μεταφορά Συντελεστή Δόμησης και άλλες διατάξεις (ΦΕΚ 197^Α/27-8-2002) με έδρα την Αμφίκλεια.
 - ✓ Σε αυτό να ενταχθούν και οι άλλες περιοχές.
 - ✓ Προτείνουμε να έχει έδρα την Λιβαδειά ώστε ο φορέας να τυγχάνει τη συνδρομή και άλλων υπηρεσιών και να μην είναι αποκομμένος από την υπόλοιπη διοίκηση.
- **Π.Σελ.45** Συμφωνούμε απολύτως ότι το κόστος αποχέτευσης θα πρέπει να εξετάζεται κατά περίπτωση και να μην χρηματοδοτείται από το κόστος ύδρευσης.
- **Π.Σελ.47** Συμφωνούμε για το επείγον της ολοκλήρωσης της Αναθεώρησης του Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού Π.Σ.Ε.
- **Π.Σελ.48** Η Ζώνη Χαλκίδα - Θήβα – Οινόφυτα, λειτούργησε ιστορικά ως τόπος εκτόνωσης της βιομηχανίας της Αττικής υπό την επίδραση της γεωγραφικής διαμόρφωσης των αναπτυξιακών νόμων. Οι νόμοι του 1970 θεσπίσθηκαν για την εξυγίανση της Αττικής και όχι για ανάπτυξη της Βοιωτίας. Για το λόγο αυτό η βιομηχανία αναπτύχθηκε άναρχα και φυσικά τώρα το κόστος εξυγίανσης της περιοχής δεν μπορεί να αναληφθεί από κανένα. Παρ' όλα αυτά κανείς δεν χωροθέτησε βιομηχανική ζώνη και δεν κατασκευάστηκε εδώ και 40 χρόνια κεντρικός ΒΙΟ.ΚΑ. Δηλαδή η σημερινή κατάσταση των υπόγειων υδάτων στη περιοχή Θήβα - Οινόφυτων είναι αποτέλεσμα συγκεκριμένων χωροταξικών επιλογών. Οποσδήποτε πρέπει να γίνει χωροθέτηση οργανωμένης Βιομηχανικής Ζώνης.

- **Π.Σελ.49** Ο μηχανισμός ελέγχου του συστήματος των Λιμνών Υλίκη και Παραλίμνη θα πρέπει να λειτουργεί με συνεχές monitoring και σε συνεργασία με περιβαλλοντικό εργαστήριο.
- **Π.Σελ.52** Αρμόδια αρχή για προστασία και διαχείριση είναι η Δ/ση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Για την προστασία αρμόδια είναι η αιρετή περιφέρεια. Υπάρχει επομένως πρόβλημα πολυδιάσπασης των αρμοδιοτήτων.
- **Π.Σελ.73** Συμφωνούμε με τη πρόταση εκσυγχρονισμού νομοθετικού πλαισίου Ο.Ε.Β.-Τ.Ο.Ε.Β. Εάν συνεχισθεί η λειτουργία τους όπως σήμερα, είναι βέβαιο ότι θα σταματήσουν να λειτουργούν λόγω οικονομικών αδυναμιών. Είναι αναγκαία και επείγουσα η αναδιοργάνωση τους δεδομένου ότι συνήθως λειτουργούν με απλοϊκές δομές και οργάνωση, ενώ ο ρόλος τους είναι καθοριστικός στην ποσοτική διαχείριση των νερών.
- **Π.Σελ.77** Συμφωνούμε με τη σύσταση τμήματος στο ΥΠΕΚΑ για την οργάνωση και διαχείριση των ηλεκτρονικών μητρώων περιβαλλοντικής πληροφορίας, αλλά θεωρούμε απαραίτητη και τη δημιουργία και λειτουργία τμήματος σε επίπεδο περιφέρειας, συνδεδεμένου με το πρώτο.
- **Π.Σελ.78** Συμφωνούμε με τη σύναψη συμφωνίας μεταξύ δημόσιου και βιομηχανικού τομέα, με στόχο την ανάληψη πρωτοβουλιών για την ορθολογική περιβαλλοντική συμπεριφορά
- **Π.Σελ.79** Συμφωνούμε με τη σύναψη συμφωνίας μεταξύ δημόσιου και αγροτικού τομέα. Απαραίτητη κρίνεται η σύμπραξη των αγροτών, που απαιτεί όμως οργανωμένες δομές (ομάδες αγροτών ή συνεταιρισμούς) και ενημέρωση αυτών, για τον καθοριστικό ρόλο των ορθών καλλιεργητικών πρακτικών στην ποσοτική και ποιοτική διαχείριση των νερών.
- **Π.Σελ.85** Οι υδροβιότοποι χρήζουν μεγαλύτερης προσοχής, λεπτομερέστερης καταγραφής και αυξημένη προστασίας, ανάδειξης, και αποκατάστασης από αυτά που τους αφιερώνει το εν λόγω Σχέδιο Διαχείρισης.
- **Π.Σελ.86** Συμφωνούμε με τις προτάσεις περί ανάγκης εκσυγχρονισμού και συντήρησης των δικτύων άρδευσης, στα οποία πρέπει να δοθεί μεγαλύτερη προτεραιότητα και βαρύτητα σε σχέση με τα προτεινόμενα στη σελ.87 για την εφαρμογή του προγράμματος εξοικονόμησης νερού κατ' οίκον, δεδομένου ότι ο αγροτικός τομέας είναι ο πλέον υδροβόρος (βλέπε πιν. Α.Σελ.53) .

Όμως θα πρέπει:

- ✓ Να κατανοηθεί από όλους η σημασία της άρδευσης για τον εμπλουτισμό των υπόγειων υδάτων, που είναι ο μόνος τρόπος για να αποφευχθεί η ερημοποίηση της Νότιας Ελλάδας
- ✓ Να ανατραπεί η παγιωμένη αντίληψη ότι οι αγρότες στην άρδευση «σπαταλούν» νερό. Θα πρέπει να εξεταστεί το ενδεχόμενο προγραμματισμένης εναλλαγής καλλιεργειών (αρδευόμενες - ξηρικές) όπως εφαρμοζόταν παλαιότερα στην Κωπαΐδα. Φυσικά οι παρατηρήσεις της σελ. 57 ισχύουν ως ένα βαθμό και θα

πρέπει να γίνει καθοδήγηση και πιθανόν κανονισμός άρδευσης των Ο.Ε.Β., ώστε οι γεωργοί να οδηγηθούν στην χρήση των πλέον ενδεδειγμένων μεθόδων και ωραρίων.

- ✓ Θα πρέπει να τονίσουμε ότι τα πιο πάνω ισχύουν κυρίως για τα επιφανειακά ύδατα.
- ✓ Τα προερχόμενα από γεωτρήσεις νερά θα πρέπει να αντιμετωπιστούν με πολύ μεγαλύτερη φειδώ και προσοχή. Επίσης στον τομέα της γεωργίας θα πρέπει να γίνει στροφή προς σπόρους εγκλιματισμένους στη χώρα με μικρότερες αρδευτικές ανάγκες.
- **Π.Σελ. 89** Προτείνουμε τη γενικευμένη χρήση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων για άρδευση και αναδάσωση σε όλα τα νησιά (Σποράδες κ Εύβοια). Προτείνουμε επίσης τη κατασκευή χωριστών συστημάτων αποχέτευσης (νερά κουζίνας, ντουζ και αστικά λύματα) με σκοπό τη μείωση του κόστους επεξεργασίας των νερών διαφορετικών ποιοτήτων.
- **Π.Σελ.106** Στο κατάλογο παρακολούθησης των σημειακών απορρίψεων στο Βοιωτικό Κηφισό πρέπει να προστεθούν τα σημεία απόρριψης των Ε.Ε.Λ. καθώς και της συμβολής των παραποτάμων (Μαυρονερίου, Έρκυνας, Πότζας κ.λ.π.).

ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΑΠΟΨΕΙΣ

- Σε επίπεδο περιφέρειας η διαχειριστική Αρχή (Διεύθυνση υδάτων) θα πρέπει να παρακολουθεί και να ενημερώνει συνεχώς τη βάση δεδομένων με την συνεργασία σε ευέλικτη βάση με εργαστήριο περιβαλλοντικών αναλύσεων.
- Θεωρούμε ότι για την παρακολούθηση των ρυπαντικών πιέσεων είναι αναγκαία η συνεργασία των διαχειριστικών φορέων με αναλυτικό εργαστήριο (υπάρχει ήδη ανάλογο εργαστήριο στην Χημική Υπηρεσία Λιβαδειάς το οποίο ελπίζουμε να διατηρηθεί) προκειμένου για ευέλικτη συνεργασία με τους φορείς διαχείρισης σε επιτόπιους ελέγχους, πέραν της παρακολούθησης της ποιότητας των νερών από το νομοθετημένο Δίκτυο Παρακολούθησης των νερών το οποίο σε καθορισμένο τόπο και χρόνο παρακολουθεί (monitoring) αντιπροσωπευτικά σημεία των διαφόρων κατηγοριών νερών
- Θεωρούμε επιβεβλημένη την ανάγκη αποκατάστασης της εμπιστοσύνης στις σχέσεις πολίτη -Δημόσιας Αρχής-ΟΤΑ σε ότι αφορά στους ελέγχους που γίνονται , σχετικά με την ποιότητα των ποσίων νερών
- Οι πολίτες θα πρέπει να συναινέσουν στην υλοποίηση των αναληφθεισών δράσεων π.χ. προστασία ευαίσθητων περιοχών, εφαρμογές καλλιεργητικών πρακτικών για νιτροπροστασία κ.λ.π. αφού ενημερωθούν σχετικά.
- Τα συμπεράσματα για την ποιοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων Ανατολικής Στερεάς δεν στηρίζονται σε ικανό αριθμό αξιολόγησης υδροσημείων παρακολούθησης για να είναι αξιόπιστα.

- Υπάρχουν στα αρχεία των ΥΕΒ πλήθος στοιχείων από χημικές αναλύσεις ιδιωτικών γεωτρήσεων εικοσαετίας που δεν αξιοποιήθηκαν για την αποτύπωση της κατάστασης των υπόγειων νερών.
- Απουσία στοιχείων ακόμη και σήμερα για την κατάσταση της ποιότητας των νερών πολλών υδρευτικών δικτύων. Από την εμπειρία μας τα τελευταία χρόνια, διαπιστώνουμε συχνά από εργαστηριακές αναλύσεις και δυστυχώς μάλλον τυχαία, [αφού δεν υπάρχει οργανωμένη και συστηματική παρακολούθηση της ποιότητας των νερών από τους υπευθύνους (ΟΤΑ, επιχειρήσεις ύδρευσης, ΟΕΒ, βιομηχανίες)] ότι και σήμερα ακόμη, υπάρχουν περιοχές στην περιφέρεια στις οποίες δεν έχουμε στοιχεία για τα υπόγεια νερά και την ποιότητά τους, όσον αφορά στα νιτρικά ιόντα, στα χλωριούχα ιόντα (υφαλμύρυνση) και ακόμη χειρότερα στην παρουσία βαρέων μετάλλων, τα οποία μπορεί να έχουν ανθρωπογενή ή γεωλογική προέλευση. Το πολιτικό κόστος θα πρέπει να πάψει να αποτελεί την τροχοπέδη για διαφάνεια στην ενημέρωση των πολιτών. Από την άλλη, οι πολίτες και οι οργανωμένοι φορείς πολιτών θα πρέπει να πάνε να μεγαλοποιούν τα στοιχεία που φθάνουν στα χέρια τους για πιθανά προβλήματα που εμφανίζονται στα υδρευτικά δίκτυα, γιατί συντηρούν την τάση για απόκρυψη στοιχείων.

6.1.4.2. Προτάσεις

Οι προτάσεις που έχουν κατατεθεί κατά τη διαβούλευση, με πιστή τήρηση της διατύπωσης των παρεμβάσεων που έγιναν συνοψίζονται στα εξής:

- από την παρέμβαση του Βασιλείου Τσιούμα (ημερίδα Λαμίας της 20-6-2012) που προτείνει: να επανεξετασθεί ο χαρακτηρισμός των ΥΥΣ Αταλάντης, Σπερχειού, Άμφισσας, Σκύρου και Πολιτικών – Ψαχνών, με περιορισμό της κακής κατάστασης σε συγκεκριμένες περιοχές τους και μη επέκτασης της στο σύνολο των συστημάτων.
- από την παρέμβαση του Βασιλείου Τσιούμα (ημερίδα Λαμίας της 20-6-2012) που προτείνει: να γίνουν περισσότερο συγκεκριμένα τα μέτρα που προτείνονται στο Πρόγραμμα Μέτρων.
- από την παρέμβαση του Κωνσταντίνου Νταή (ημερίδα Λαμίας της 20-6-2012) που προτείνει: την επανεκτίμηση της αξιολόγησης συγκεκριμένων υπόγειων υδατικών συστημάτων υπό το πρίσμα των νέων στοιχείων που θα μας διατεθούν από την πρώτην Υπηρεσία του (πρώην ΥΕΒ).
- από την παρέμβαση της Αναστασίας Χισκιά που προτείνει: τη συνεκτίμηση των κυανοτοξινών στις παραμέτρους χαρακτηρισμού της κατάστασης των υδατικών συστημάτων.

Πρόκειται για την πρόταση που διατυπώθηκε σε παρέμβαση της ημερίδας του υδατικού διαμερίσματος Αττικής που έγινε στην Αθήνα στις 19/3/2012, αλλά λόγω του πεδίου αναφοράς της σε ολόκληρο τον Ελληνικό χώρο περιλαμβάνεται και στο παρόν κείμενο τεκμηρίωσης του υδατικού διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας.

- από την παρέμβαση του Γεωργίου Ζώγα (ημερίδα Λιβαδειάς της 21-6-2012) που προτείνει: μέτρα για την καλύτερη δυνατή διαχείριση του υδατικού δυναμικού της περιοχής του Νομού Βοιωτίας που περιλαμβάνουν:
 1. Δημιουργία Ενιαίου Φορέα Διαχείρισης όλου του Υδατικού Δυναμικού του Νομού Βοιωτίας μια και είναι σχεδόν στις ίδιες λεκάνες απορροής και κατάργηση του Οργανισμού Κωπαΐδας και των Τ.Ο.Ε.Β.
 2. Δημιουργία Μόνιμης Υπηρεσίας Ελέγχου της ποιότητας του νερού της βιομηχανικής ρύπανσης, της αγροτικής ρύπανσης και της ποιότητας του οικοσυστήματος.
 3. Ανταποδοτικό τέλος από την ΕΥΔΑΠ στον Φορέα που θα δημιουργηθεί για τη χρήση νερού ύδρευσης που παίρνει από τις λίμνες και τις γεωτρήσεις της Βοιωτίας για την ύδρευση της Αθήνας.
 4. Ενίσχυση και χωρίς άδεια κατασκευής μικρών δεξαμενών αποθήκευσης νερού από τους αγρότες.
 5. Να χρηματοδοτηθούν οι αγρότες και με απλές διαδικασίες για αντικατάσταση των αρδευτικών συστημάτων με συστήματα στάγδην άρδευσης για να έχουμε εξοικονόμηση νερού πάνω από το 60% και προστασία του περιβάλλοντος.
 6. καθαρισμό των ποταμών Μέλανα, Βοιωτικού Κηφισού, Ασωπού και όλων των καναλιών του Κωπαϊδικού πεδίου που είναι χωμάτινα και στα οποία δεν έχει γίνει καμία παρέμβαση εδώ και 40 χρόνια.
 7. Αντληση νερού από την Υλίκη για πότισμα όλης της περιοχής Ασωπού και Οινοφύτων – Σχηματαρίου που παράλληλα θα την αποκαταστήσει από τα προβλήματα ρύπανσης. Η πρόταση αυτή προκύπτει από τη διαπίστωση ότι δεν είναι εφικτή η εφαρμογή του προγράμματος νιτρορύπανσης με τον τρόπο που το προδιαγράφει το Υπουργείο Γεωργίας.
 8. Εκπαίδευση των αγροτών στη χρήση των αγροχημικών (φυτοφαρμάκων και λιπασμάτων).
 9. Εφαρμογή των αδειών χρήσης νερού και του προγράμματος της πολλαπλής συμμόρφωσης.
 10. Δημιουργία μικρών φραγμάτων στον Κηφισό ποταμό, όπου υπάρχουν οι σχετικές μελέτες, για αποθήκευση του νερού τον χειμώνα, για να μην καταλήγει στην Υλίκη και στη συνέχεια το φέρνουμε πίσω με άντληση.
 11. Ολοκλήρωση της μελέτης και χρηματοδότηση του έργου μεταφοράς του νερού από την Υλίκη στο Κωπαϊδικό πεδίο για το οποίο υπάρχει ήδη η προμελέτη από το 2003.
 12. Δημιουργία αρδευτικού δικτύου κλειστού αγωγού για την άρδευση του κάμπου των Βαγίων και των Θηβών και να σταματήσουν οι εκατοντάδες γεωτρήσεις που αντλούν χιλιάδες κυβικά μέτρα νερό και το αντλούν από βάθη που πολλές φορές ξεπερνάνε τα 400 μέτρα με τεράστιο κόστος και καταστρέφοντας τον υδροφόρο ορίζοντα.

13. Η δημιουργία από τη ΔΕΗ δικτύου μεταφοράς ηλεκτρικού ρεύματος στον κάμπο της Κωπαΐδας με την εγκατάσταση ηλεκτροκινητήρων για την αντικατάσταση των σημερινών συστημάτων άρδευσης με συστήματα στάγδην ώστε να υπάρξει εξοικονόμηση νερού πάνω από 60%.
14. Να τσιμεντοστρωθούν τα κεντρικά κανάλια της Κωπαΐδας και να γίνουν μικρά φράγματα με πόρτες, ώστε να αποθηκευτούν τεράστιες ποσότητες νερού.
- από την παρέμβαση της Δέσποινας Σπανούδη (ημερίδα Λιβαδειάς της 21-6-2012) που προτείνει: μέτρα για την προστασία του υδατικού δυναμικού του διαμερίσματος που περιλαμβάνουν:
 1. Να δοθεί η κατεύθυνση καταγραφής των δυνατοτήτων που υπάρχουν για την κατασκευή μικρών υδροηλεκτρικών στα ποτάμια και τα ρυάκια της Στερεάς Ελλάδας, επειδή υπάρχει αυξημένο ενδιαφέρον λόγω των ΑΠΕ και τοποθετούνται σωρηδόν μικρά υδροηλεκτρικά σε κάποιο ποτάμι χωρίς να υπάρχει η μελέτη της αθροιστικής επίπτωσης στο οικοσύστημα του ποταμού.
 2. Να δοθεί κατεύθυνση αξιοποίησης των καταλοίπων των εξορυκτικών δραστηριοτήτων είτε με αξιοποίηση, είτε με επιστροφή τους στα μεταλλεία, καθώς επίσης και αποκατάστασης των χώρων εξόρυξης.
 3. Να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή ώστε η αναθεωρημένη Υπουργική Απόφαση για την προστασία των νερών της πρωτεύουσας να μην οδηγήσει σε ελαστικοποίηση της προστασίας της Λίμνης Υλίκης, επειδή τελευταία έχουν αναπτυχθεί παραλίμνιες δραστηριότητες που την επηρεάζουν.
 4. Να υπάρξει κατ'ελάχιστο μία χαρτογράφηση των γεωτρήσεων σε όλο το υδατικό διαμέρισμα για όλους τους ρύπους, συμπεριλαμβανομένου του εξασθενούς χρωμίου και ένα ηλεκτρονικό εργαλείο για να μπορεί κάθε ενδιαφερόμενος να ενημερώνεται για το τι συμβαίνει με τις γεωτρήσεις στην περιοχή.
- από την παρέμβαση του Αθανάσιου Παντελόγλου (ημερίδα Λιβαδειάς της 21-6-2012) που προτείνει:
 1. 'Ότι θα πρέπει να προταθεί η ύπαρξη ορίου για το εξασθενές χρώμιο στους υπόγειους υδροφόρους και στο πόσιμο νερό. – θεωρούμε ότι δεν πρέπει να ανιχνεύεται καν στο πόσιμο νερό, καθώς και να ορίσουν για **τρόφιμα-ποτά**, ασφαλή- αποδεκτά όρια συγκέντρωσης βαρέων μετάλλων και ορίων τοξικών ρύπων σχετικών με τα χρησιμοποιούμενα νερά παραγωγής τους.
 2. Το μέτρο εξοικονόμησης νερού να κατευθυνθεί και στη βιομηχανία!!!. Επείγον πρόγραμμα εξοικονόμησης νερού στην βιομηχανία!!! Για άμεσα αποτελέσματα και με παράλληλη καταγραφή, αρχικών και τελικών αναλώσεων. Έτσι για να γίνει κάτι ουσιαστικό σε τούτη την περιφέρεια και για να υπάρξει ουσιαστικό αποτέλεσμα υδατο-εξοικονόμησης. !!!''
 3. 'Ότι οι προτάσεις για την τιμολογιακή πολιτική πρέπει να είναι υπόθεση «λαϊκών αποφάσεων» και αποφάσεων του κόσμου των τόπων που μπορούν να συνεκτιμούν με

δικαιοσύνη την χρήση του νερού και την απρόσκοπτη πρόσβαση όλων σε, καθαρό, εγγυημένης ποιότητας νερό και σε επαρκείς ποσότητες για την υπηρετήση των αναγκών βίωσης, δουλειάς και προκοπής της ζωής στους τόπους.

- από την παρέμβαση του Βασίλειου Τσιτσιρίγκου (ημερίδα Λιβαδειάς της 21-6-2012) που προτείνει: ότι θα πρέπει να υπάρξει συντονισμός των ενεργειών μεταξύ των αρμόδιων φορέων που ασχολούνται με τα θέματα διαχείρισης των νερών για να αποφευχθούν τα φαινόμενα αποσπασματικών ενεργειών που οδηγούν σε σπατάλη πόρων και σε επιπτώσεις στο περιβάλλον.
- από την παρέμβαση του Διονύσιου Κοσμετάτου (ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ Α.Ε.) που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 8-6-2012 που προτείνει: να ληφθεί υπόψη η προβαλλόμενη τεκμηρίωση τους για την αλλαγή του δυτικού ορίου της Λεκάνης Απορροής Ποταμού Ασωπού στη σύνταξη του Σχεδίου Διαχείρισης και να διορθωθεί ο σχετικός χάρτης.
- από την παρέμβαση του Αργύριου Φαββατά (AGROINVEST Α.Ε.Β.Ε.) που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 19-6-2012 που προτείνει: να προβλεφθεί και εφεδρική γεώτρηση στις άδειες χρήσης νερού για βιομηχανική χρήση με κοινό υδρόμετρο και για τα δύο έργα (κύριο και εφεδρικό) και χωρίς να αυξάνεται ο συνολικός όγκος των προς άντληση κυβικών.
- από την παρέμβαση του Αργύριου Φαββατά (AGROINVEST Α.Ε.Β.Ε.) που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 19-6-2012 που προτείνει: να επανεξετασθούν οι ρυθμίσεις της Κ.Υ.Α. 145116/02-02-2012 στους τρόπους διάθεσης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων της επιχείρησής του, που διαθέτει οργανωμένο σύστημα διάθεσης και καθορισμένο αποδέκτη σε στάγδην άρδευση από το 1993 έως σήμερα.
- από την παρέμβαση του Ευάγγελου Δημητρόπουλου που αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της Ε.Γ.Υ. στις 3-7-2012 που προτείνει: να συνεκτιμηθούν περισσότερα στοιχεία από αυτά που υπάρχουν στις υπηρεσίες (ΥΕΒ πρώην Νομαρχίας Φθιώτιδας κ.α.), για το χαρακτηρισμό των υπόγειων υδατικών συστημάτων για να προκύψει πιο αξιόπιστο αποτέλεσμα.
- οι προτεινόμενες από την παρέμβαση που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 3-8-2012 του ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΜΙΚΡΩΝ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, ρυθμίσεις σχετικά με τις διατάξεις που προβλέπουν την ανάπτυξη των έργων αυτών στα υδατικά συστήματα, που περιέχονται στην παρέμβαση που αναπτύχθηκε παραπάνω, σχολιάζονται στο επόμενο κεφάλαιο.
- από τη γραπτή παρέμβαση της Ειδικής Γραμματείας Επιθεώρησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας του Υ.Π.Ε.Κ.Α. που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 6-8-2012 και διατυπώνει 13 συνολικά προτάσεις-μέτρα για τον Ασωπό. Οι προτάσεις αυτές, με πιστή τήρηση του κειμένου που κατατέθηκε, έχουν ως εξής:
 1. **Παράτασης εφαρμογής της ΚΥΑ του Ασωπού:** Ανάγκη περαιτέρω παράτασης της εφαρμογής της ΚΥΑ του Ασωπού σε ρεαλιστικούς χρόνους, ώστε να υπάρξει και η αναγκαία συμμόρφωση, καθώς και εξέταση ενδεχόμενης τροποποίησης αυτής.

2. **Διάθεση υγρών βιομηχανικών αποβλήτων για κάποιες κατηγορίες βιομηχανιών Ασωπού στο Κ.Ε.Λ.Μ., με χρήση του Φ.Β.Α.,** έως ότου κατασκευαστεί η μονάδα επεξεργασίας βιομηχανικών υγρών αποβλήτων που προβλέπεται (Α.Ε.Π.Ο 106338/7-3-2000 και ανανέωση αυτής, α.π. 130847/4-10-2010 - ισχύς ΑΕΠΟ μέχρι τις 31-12-2015). Σε κάθε περίπτωση η χρήση του Φ.Β.Α. θα πρέπει να γίνεται υπό την αίρεση ότι τα είδη των υγρών αποβλήτων θα πληρούν τις προδιαγραφές της ισχύουσας Κοινής Νομαρχιακής Απόφασης ΔΤ/35809, ΦΕΚ 682 Β/92, η οποία, ισχύει σήμερα για τα υγρά βιομηχανικά απόβλητα των βιομηχανιών/βιοτεχνιών της Αττικής.
3. **Απομάκρυνση υγρών αποβλήτων που υπερβαίνουν τις οριακές τιμές της ΚΥΑ Ασωπού – Προδιαγραφές:** Δυνατότητα τήρησης μέρους των προδιαγραφών της ΚΥΑ 20488/10 από τις βιομηχανίες/βιοτεχνίες της λεκάνης απορροής Ασωπού μετά από εξέταση του κατά πόσον, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 της ΚΥΑ 20488/10, μπορούν να απομακρυνθούν υγρά απόβλητα που υπερβαίνουν τις οριακές τιμές που αναφέρονται στα παραρτήματα 4 και 5 της παραπάνω ΚΥΑ, από μία εγκατάσταση που βρίσκεται στη λεκάνη του Ασωπού, χωρίς να προηγηθεί αλλαγή της ΚΥΑ.
4. **Διαδικασία διαχείρισης του στόλου των οχημάτων της ΕΥΔΑΠ:** Αξιοποίηση σύγχρονων τεχνολογιών τηλεματικής, πληροφορικής και επικοινωνιών και ειδικότερα εξοπλισμός τηλεματικής στα βυτιοφόρα οχήματα μεταφοράς των ΥΑ, λογισμικό παρακολούθησης και διαχείρισης στόλου βυτιοφόρων, Ηλεκτρονικό (web) Δελτίο Μεταφοράς Υγρών Αποβλήτων (ΔΜΥΑ)
5. **Σύστημα ασφαλούς διακίνησης υγρών βιομηχανικών αποβλήτων:** Το σύστημα μπορεί να λειτουργήσει και συμπληρωματικά με αυτό της ΕΥΔΑΠ και συνοπτικά περιλαμβάνει χρήση ασφαλιστικών σφραγίδων στα βυτιοφόρα, δελτίο διακίνησης υγρών αποβλήτων, πρότυπη διαδικασία φόρτωσης υγρών αποβλήτων, καθήκοντα, μεταφορέα, καθήκοντα και ελέγχους πιστοποιημένου παραλήπτη, και ελέγχους Τμήματος Φορτώσεως εργοστασίων.
6. **Τιμολόγηση της διάθεσης των υγρών βιομηχανικών αποβλήτων με βυτιοφόρα οχήματα:** Τιμολόγηση διάθεσης υγρών βιομηχανικών αποβλήτων με βυτιοφόρα οχήματα στο Φ.Β.Α. (και μετέπειτα επεξεργασίας τους στην Ψυτάλλεια) με βάση το οργανικό φορτίο και συγκεκριμένα το COD (Χημικά Απαιτούμενο Οξυγόνο) ως εξής (οι τιμές αφορούν μόνο την επεξεργασία):

Για COD = 10.000 mg/l το τέλος χρήσης των εγκαταστάσεων εκτιμάται ότι θα είναι της τάξεως των 9,2 €/m³

Για COD = 20.000 mg/l εκτιμάται ότι θα είναι της τάξεως των 18,00 €/m³ και

Για COD = 30.000 mg/l εκτιμάται ότι θα είναι της τάξεως των 28,00 €/m³

Κατηγοριοποίηση βιομηχανιών Ασωπού, όσον αφορά στην παραγωγική τους διαδικασία, καθώς και τις προβλεπόμενες ποσότητες και τα ρυπαντικά φορτία, που είναι επιθυμητό να αποστέλλονται προς επεξεργασία μέσω του Φ.Β.Α. του Κ.Ε.Λ.Μ.

7. **Κατασκευή Κεντρικής Μονάδας Επεξεργασίας των Βιομηχανικών Αποβλήτων.**
8. **Κατάρτιση καταλόγου όλων των περιβαλλοντικά αδειοδοτημένων εγκαταστάσεων:**
Συλλογή στοιχείων όλων των περιβαλλοντικά αδειοδοτημένων εγκαταστάσεων με στοιχεία επικοινωνίας, τομέα δραστηριότητας, αρ. ΑΕΠΟ και ημ/νια λήξης, καταχώρησή τους στην υφιστάμενη διαδικτυακή εφαρμογή «Εθνικό Δίκτυο Πληροφοριών Περιβάλλοντος» η σε οποιαδήποτε άλλη Βάση υιοθετηθεί από το ΥΠΕΚΑ. (πρόβλεψη για την δημιουργία μηχανισμού), άμεση ενεργοποίηση των διαδικασιών που προβλέπονται στο Ν.4014/11 («Άρθρο 18) σχετικά με την «Ηλεκτρονική διαχείριση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης», εκπαίδευση χρηστών για την αποκλειστική χρησιμοποίηση του συστήματος σε όλες τις διαδικασίες περιβαλλοντικής αδειοδότησης και ελέγχου της περιβαλλοντικής συμπεριφοράς των υπόχρεων.
9. **Διασφάλιση της χρήσης του Μητρώου Βιομηχανιών Βοιωτίας** (εκπονήθηκε από την Περιφέρεια) και επικαιροποίηση αυτού με σκοπό την εκπόνηση «Δελτίου Περιβαλλοντικής Ενημερότητας»: Ένα τέτοιο Δελτίο μπορεί να αποτελεί επί μέρους εφαρμογή του συστήματος που θα επιλεγεί για την ηλεκτρονική διαχείριση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Στο ΕΔΠΠ υπάρχει αντίστοιχα πρόβλεψη για την υποβολή από τον υπόχρεο της Ετήσιας Έκθεσης Παραγωγού Αποβλήτων. Το σύστημα όμως στον τομέα αυτό δεν είναι λειτουργικό επειδή δεν είναι καταχωρημένα προαπαιτούμενα στοιχεία, αναγκαία για την ηλεκτρονική υποβολή του εντύπου από τον υπόχρεο
10. **Χωροταξική οργάνωση περιοχής και ολοκλήρωση σχεδιασμού των χρήσεων γης:**
Θεσμοθέτηση κατάλληλων χώρων ΒΙΠΕ, στο πλαίσιο της αξιοποίησης των δυνατοτήτων του ν. 3982/2011 για την με διαφορετικούς τρόπους οργάνωση των βιομηχανικών ζωνών της περιοχής και τον εφοδιασμό της με τις απαραίτητες υποδομές (περιβαλλοντικού ή πολεοδομικού χαρακτήρα), ειδικότερα με αξιοποίηση της δυνατότητας για υποδοχείς εξυγίανσης (Επιχειρηματικά Πάρκα Εξυγίανσης - ΕΠΕ), καθώς και η ανάθεση των μελετών εξυγίανσης μέσω της διάθεσης των αναγκαίων πόρων. Επιπλέον, εντοπισμός των περιοχών όπου μπορούν να οριοθετηθούν υποδοχείς εξυγίανσης, διερεύνηση των επιτρεπόμενων χρήσεων γης στις βιομηχανικές ζώνες, που παραμένουν στο καθεστώς της εκτός σχεδίου δόμησης, και εξέταση των κατευθύνσεων πολιτικής γης για την οικιστική ανάπτυξη. Ενέργειες προς συναρμόδιες Υπηρεσίες για την άμεση επίλυση λοιπών ζητημάτων για τη χωροταξική και επιχειρηματική οργάνωση των βιομηχανικών συγκεντρώσεων της ευρύτερης περιοχής
11. **Ανάδειξη και προστασία του Ασωπού ποταμού:** απαιτείται άμεσα η προώθηση της οριοθέτησης αυτού και ο καθορισμός των ζωνών προστασίας του με δημιουργία των κατάλληλων αντιπλημμυρικών έργων, ενέργεια που φαίνεται αναγκαία και πρέπει να προηγηθεί πριν τον οριστικό καθορισμό των βιομηχανικών πάρκων.
12. **Χρηματοδότηση έργου υδροδότησης περιοχής (παροχή νερού για αστική-βιομηχανική χρήση) και άρδευσης:**

- Κατασκευή κεντρικού διυλιστηρίου 2000 κ.μ. /ώρα, ποσότητα που κρίνεται επαρκής για την παροχή καθαρού νερού για την κάλυψη των αναγκών της περιοχής περιλαμβανομένης και την αυξανόμενης ζήτησης που παρουσιάζεται κατά τους θερινούς μήνες.
- Εντατικοποίηση συνεργασίας μεταξύ υπηρεσιών για την ταχύτερη δυνατή υποβολή πρότασης στο ΥΠΕΚΑ σχετικά με τη χρηματοδότηση του έργου της υδροδότησης (παροχή νερού για αστική-βιομηχανική χρήση) και της άρδευσης μετά από τη διερεύνηση όλων των δυνατοτήτων και τεχνικών ζητημάτων επιλεξιμότητας με σκοπό την ενδεχόμενη μεταφορά του σχετικού κονδυλίου από το ΕΠΠΕΡΑΑ στο ΠΕΠ Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας. Στο πλαίσιο αυτό θα απαιτηθεί η υποστήριξη των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Τανάγρας από την ΕΥΔΑΠ.
- Αξιοποίηση των πλεονασματικών αποθεμάτων της λίμνης Υλίκης για την άρδευση, μέσω της οποίας θα επιτευχθεί η περιβαλλοντική εξυγίανση των εδαφών και του υδροφόρου ορίζοντα, δεδομένου του διαπιστωμένου ελλειμματικού υδατικού ισοζυγίου της λεκάνης απορροής του Ασωπού, με παροχέτευση μεγάλων ποσοτήτων νερού (10.000 κ.μ. ημερησίως) στο χώρο του αεροδρομίου Τανάγρας, για την ανάπτυξη υδρόφιλων φυτών σε μεγάλες επιφάνειες και περιμετρικά του αεροδρομίου, καθώς και με την πρόσθετη παροχέτευση επίσης μεγάλων ποσοτήτων (20.000 κ.μ. ημερησίως) για άρδευση. Η σχετική μελέτη υλοποίησης της εν λόγω πρότασης είναι εν εξέλιξη από την ΕΥΔΑΠ, το δε κόστος προεκτιμάται στα 10.000.000 ευρώ.

13. Περιβαλλοντικοί έλεγχοι και επιθεωρήσεις – Περιβαλλοντική ευθύνη:

- Επίσπευση διαδικασίας συγκρότησης και στελέχωσης του Τομέα Στερεάς Ελλάδας της ΕΥΕΠ, με έδρα στα Οινόφυτα.
- Καταγραφή όλων των προς περιβαλλοντική αδειοδότηση βιομηχανιών (από ΔΕΡΘ/ΥΠΕΚΑ, Αποκεντρωμένη Διοίκηση και ΠΕ Βοιωτίας) που έχουν υποβάλει φάκελο για την αναθεώρηση της ΑΕΠΟ, στο πλαίσιο της ΚΥΑ 20488/10 και επιβολή κυρώσεων όπου απαιτείται, δεδομένου ότι έχουν εκπνεύσει προ πολλού οι τεθείσες από την ΚΥΑ προθεσμίες ή άλλως παράταση χρόνου.
- Ενημέρωση από Δ/ση Ανάπτυξης ΠΕ Βοιωτίας σχετικά με χορήγηση άδειας εγκατάστασης - λειτουργίας σύμφωνα με τις προϋποθέσεις του ν.3982/2011, αριθμό βιομηχανιών που διαθέτουν άδειες λειτουργίας εν ισχύ και αυτών που έχουν υποβάλει φάκελο αδειοδότησης στο πλαίσιο του ως άνω νόμου.
- Αναλυτικά στοιχεία (από ΕΓΥ/ΥΠΕΚΑ) που αναφέρονται στην Έκθεση Επισκόπησης Σημαντικών Ζητημάτων Διαχείρισης – Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (σελ. 62-63).
- Λήψη μέτρων συμμόρφωσης, καθώς οι υπό συζήτηση λύσεις (κατασκευή κεντρικής μονάδας επεξεργασίας, μεταφορά στο ΚΕΛ Μεταμόρφωσης – αδειοδότηση βυτιοφόρων μεταφοράς κ.λ.π) είναι χρονοβόρες.

- *Εντοπισμός και έλεγχος των βιομηχανιών που δεν διαθέτουν τα υγρά απόβλητά τους στον Ασωπό. Δηλαδή, κατ' αρχήν, στις 47 βιομηχανίες που κάνουν ανακύκλωση, στις 19 που οδηγούν τα απόβλητά τους στο ΒΙΟΚΑ Σχηματαρίου, στις 23 που διαθέτουν σε αδειοδοτημένο φορέα και 2 που κάνουν προσωρινή συλλογή, σύμφωνα με την Έκθεση Επισκόπησης Διαχείρισης Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (σελ. 62-63).*
- από την παρέμβαση της Δ.Ε.Η. Α.Ε. που στάλθηκε στις 14-8-2012 στην Ε.Γ.Υ. προτείνονται διορθώσεις σε επιμέρους σημεία των κειμένων του Σχεδίου Διαχείρισης
- από τη γραπτή παρέμβαση του Δήμου Ορχομενού Βοιωτίας που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 6-9-2012 προκύπτουν οι παρακάτω προτάσεις:
 - Στο 1^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_BM0205_065, προτείνεται “*η συμμετοχή στη Διοίκηση του Φορέα Διαχείρισης της κάθε περιοχής NATURA εκπροσώπων των Δήμων κλπ*”
 - Στο 4^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_OM04_078 προτείνεται “*η κατάργηση του υφιστάμενου Οργανισμού Κωπαΐδος και την ίδρυση νέου Οργανισμού Ανάπτυξης κλπ*”
 - Στο 7^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_OM05_082 προτείνεται “*η χωροθέτηση Βιοτεχνικού Πάρκου σε περιοχή των Δήμων Λιβαδειάς και Ορχομενού κλπ*”
 - Στο 10^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_OM06_086 προτείνεται “*η συμβατότητα των μέτρων επικαιροποίησης της Υ.Α. Α5/2280/1983 και η λήψη μέτρων στήριξης των τοπικών κοινωνιών κλπ*”
 - Στο 17^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_ΣΜ06_118 προτείνεται “*η περιοχή του Δήμου Ορχομενού για την πιλοτική εφαρμογή του προτεινόμενου μέτρου κλπ*”
- από τη γραπτή παρέμβαση του Δήμου Τανάγρας Βοιωτίας που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 18-9-2012 προκύπτουν οι παρακάτω προτάσεις:
 - Στο 4^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_OM05_085, προτείνεται “*η δημιουργία λιμνοδεξαμενής στο οροπέδιο των Δερβενοχωρίων, με σκοπό αφενός την ανάπτυξη οικοτουρισμού στην περιοχή και αφετέρου την άρδευση των αγροτικών εκτάσεων κλπ*”
 - Στο 5^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_OM09_097, προτείνεται “*η κατασκευή ενός κεντρικού συστήματος επεξεργασίας βιομηχανικών αποβλήτων. κλπκαι επειδή μία τέτοια μονάδα απαιτεί χρόνο μέχρι να ολοκληρωθεί, θα πρέπει άμεσα να δοθεί λύση στη διαχείριση των βιομηχανικών αποβλήτων. Μία λύση, που προτείνεται και από την αντίστοιχη ομάδα εργασίας που συγκροτήθηκε στην Ειδική Γραμματεία Επιθεώρησης Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ, είναι η προσωρινή διάθεση με βυτιοφόρα οχήματα των υγρών βιομηχανικών αποβλήτων*

βιομηχανιών που βρίσκονται στην ΛΑΠ Ασωπού στο φρεάτιο βιομηχανικών απόβλητων του κέντρου επεξεργασίας λυμάτων Μεταμόρφωσης της ΕΥΔΑΠ.”

Στο 8^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_ΣΜ05_114, προτείνεται “η κατασκευή ενός κεντρικού διυλιστηρίου νερού, που να υδρεύει όλη τη λεκάνη για τις ανάγκες της περιοχής (οικιών και βιομηχανίας) με νερό από το Μόρνο κλπ

Στο 9^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_ΣΜ06_115, προτείνεται:

- α) “η άρδευση του κάμπου Αγ. Θωμά με νερό από την ΕΥΔΑΠ, από μικρό εγκαταλελειμμένο φράγμα της ΕΥΔΑΠ καθώς και διώρυγα μεταφοράς νερού, που είχε κατασκευαστεί με σκοπό την υδροδότηση της πρωτεύουσας κλπ” και,
 - β) “η περιβαλλοντική εξυγίανση του υδροφόρου ορίζοντα στην περιοχή του αεροδρομίου Τανάγρας με την αξιοποίηση των πλεονασματικών αποθεμάτων της νερών της λίμνης Υλίκης κλπ”.
- από τη γραπτή παρέμβαση της Ανεξάρτητης Αρχής ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 19-9-2012 και προτείνει 5 προτάσεις στα μέτρα. Οι προτάσεις αυτές, με πιστή τήρηση του κειμένου που κατατέθηκε, έχουν ως εξής:

1) Προτεινόμενο Μέτρο: Έργο υδροδότησης με χρήση νερού από το Μόρνο για: i. αστική χρήση και ii. βιομηχανική χρήση.

Αναγκαιότητα: i. Το διαπιστωμένο πρόβλημα των υψηλών συγκεντρώσεων ρυπαντών στα υπόγεια και επιφανειακά ύδατα της ευρύτερης περιοχής του Ασωπού και το ενδεχόμενο παροχής νερού στους καταναλωτές από μη ασφαλείς πηγές, καθιστά αναγκαία τη διασφάλιση νερού ανθρώπινης κατανάλωσης που θα πληροί τις προδιαγραφές της κείμενης νομοθεσίας.

ii. Οι δραστηριότητες της περιοχής υδρεύονται από γεωτρήσεις με νερό που θεωρείται ακατάλληλο για βιομηχανική χρήση, γεγονός που κάνει πιο δύσκολη την εφαρμογή της ΚΥΑ 20488/10. Η επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων δυσχεραίνεται ακόμα περισσότερο, δεδομένου ότι η δημιουργία μιας Κεντρικής Μονάδας Επεξεργασίας των Βιομηχανικών Αποβλήτων, έχει τεθεί πλέον από τον ΣΕΒ, υπό αμφισβήτηση λόγω της δυσκολίας εξεύρεσης επενδυτή εξαιτίας της οικονομικής κρίσης. Η βιομηχανία είναι διατεθειμένη να πετύχει τα αυστηρά όρια και τις ποιοτικές παραμέτρους, που έχουν τεθεί με την ΚΥΑ του Ασωπού, αρκεί να της δοθεί περισσότερος χρόνος και να εφοδιαστεί με νερό καλής ποιότητας.

Αποτελεί αντικείμενο αξιολόγησης η αναγκαιότητα κατασκευής έργου που θα καλύπτει εξ αρχής το σύνολο αναγκών (αστική-βιομηχανική) ή κατασκευή ενός μικρότερου έργου με δυνατότητα επέκτασης ώστε να καλύπτονται και οι δύο χρήσεις.

Χρόνος εφαρμογής: Βραχυπρόθεσμο

2) Προτεινόμενο Μέτρο: Διαχείριση βιομηχανικών αποβλήτων περιοχής ΛΑΠ Ασωπού.

Αναγκαιότητα: Δεδομένου ότι: α. η δημιουργία μιας Κεντρικής Μονάδας Επεξεργασίας των Βιομηχανικών Αποβλήτων, έχει τεθεί από τον ΣΕΒ, υπό αμφισβήτηση λόγω της δυσκολίας εξεύρεσης επενδυτή β. ακόμα και στην περίπτωση που προωθηθεί η κατασκευή των δύο μονάδων επεξεργασίας, όπως προτείνεται στο Σχέδιο, ο χρόνος απόδοσης του έργου είναι μακροπρόθεσμος και γ. δεν διαφαίνεται η πρόθεση των εγκατεστημένων μονάδων να προβούν στη λήψη μέτρων για τη διαχείριση των αποβλήτων τους, δεν επιτυγχάνεται η επίτευξη των στόχων της ΚΥΑ 20488/10. Σε συνέχεια αυτών, προτείνονται για την άμεση και προσωρινή αντιμετώπιση της διάθεσης των υγρών βιομηχανικών αποβλήτων τα εξής:

Διάθεση υγρών βιομηχανικών για κάποιες κατηγορίες βιομηχανιών Ασωπού στο Κέντρο Επεξεργασίας Λυμάτων της Μεταμόρφωσης (Κ.Ε.Λ.Μ.), με χρήση του Φρεατίου Βιομηχανικών Αποβλήτων (Φ.Β.Α.), έως ότου κατασκευαστεί η μονάδα επεξεργασίας βιομηχανικών υγρών αποβλήτων που προβλέπεται (Α.Ε.Π.Ο. 106338/7-3-2000 και ανανέωση αυτής, α.π. 130847/4-10-2010 – ισχύς ΑΕΠΟ μέχρι τις 31-12-2015). Σε κάθε περίπτωση η χρήση του Φ.Β.Α. θα πρέπει να γίνεται υπό την αίρεση ότι τα είδη των υγρών αποβλήτων θα πληρούν Φ.Β.Α. τις προδιαγραφές της ισχύουσας Κοινής Νομαρχιακής Απόφασης ΔΤ/35809, ΦΕΚ 682 Β/92, η οποία, ισχύει σήμερα για τα υγρά βιομηχανικά απόβλητα των βιομηχανιών/βιοτεχνιών της Αττικής.

Χρόνος εφαρμογής: Βραχυπρόθεσμο

3) Προτεινόμενο Μέτρο: Παρακολούθηση ποιότητας Υδάτων ποταμού Ασωπού.

Αναγκαιότητα: Στο άρθρο 4 της ΚΥΑ 20488/10 προβλέπεται η διαδικασία για την παρακολούθηση της ποιότητας των υδάτων του Ασωπού. Ως προς τις **θέσεις παρακολούθησης** προβλέπεται ότι αυτές που ορίζονται στο πλαίσιο του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης είναι **οι ελάχιστες**.

Δεδομένης της ιδιαιτερότητας της περιοχής, των διαπιστωμένων προβλημάτων ρύπανσης και των καθορισμένων Ποιοτικών Περιβαλλοντικών Προτύπων στο ποταμό Ασωπό (αρ. 3 της ΚΥΑ), προκύπτει η ανάγκη ενίσχυσης της παρακολούθησης της ποιότητας των υδάτων με πυκνότερο δίκτυο μετρητών, ώστε να μπορεί να σταθμιστεί η επίτευξη των στόχων.

Με τον κωδικό μέτρου RBD07_ΣΜ18_139 προτείνεται, ως **μεσοπρόθεσμο**, το «Πρόγραμμα διερευνητικής παρακολούθησης των σημειακών απορρίψεων στη ΛΑΠ Ασωπού» για τον έλεγχο της τήρησης των οριακών τιμών εκπομπών που προέρχονται από βιομηχανικές και λοιπές δραστηριότητες (αρ. 5 της ΚΥΑ). Ωστόσο, δεδομένου του χρόνου που έχει

παρέλθει από την έναρξη εφαρμογής της ΚΥΑ, το συγκεκριμένο μέτρο εκτιμάται ως έργο άμεσης προτεραιότητας.

Χρόνος εφαρμογής: Βραχυπρόθεσμο

4) Προτεινόμενο Μέτρο: Οριοθέτηση Ασωπού ποταμού και καθορισμός ζωνών προστασίας.

Αναγκαιότητα: Για την αποτελεσματική ανάδειξη και προστασία του Ασωπού ποταμού απαιτείται άμεσα η προώθηση της οριοθέτησης αυτού και ο καθορισμός των ζωνών προστασίας του, με δημιουργία των κατάλληλων αντιπλημμυρικών έργων, ενέργεια που φαίνεται αναγκαία και πρέπει να προηγηθεί πριν τον οριστικό καθορισμό των βιομηχανικών πάρκων.

Χρόνος εφαρμογής: Βραχυπρόθεσμο

5) Προτεινόμενο Μέτρο: Ενίσχυση έργων άρδευσης της ΛΑΠ Ασωπού από Λίμνη Υλίκη

Αναγκαιότητα: Θεωρείται απολύτως αναγκαία η παροχή κατάλληλου ασφαλούς νερού για την άρδευση της περιοχής, όχι μόνο για τη διασφάλιση της ποιότητας των γεωργικών προϊόντων, αλλά και για την εξυγίανση και απορρύπανση των ρυπασμένων εδαφών, μέσω της σταδιακής φυσικής ανάκαμψης γης ρύπανσης. Επιπλέον, είναι διαπιστωμένο το ελλειμματικό υδατικό ισοζύγιο της λεκάνης απορροής του Ασωπού. Σε συνέχεια σχετικής εξαγγελίας από τον Υπουργό ΠΕ.Κ.Α. (2010), προτείνονται από την Επιτροπή τα εξής:

Αξιοποίηση των πλεονασματικών αποθεμάτων της λίμνης Υλίκης για την άρδευση, μέσω της οποίας θα επιτευχθεί η περιβαλλοντική εξυγίανση των εδαφών και του υδροφόρου ορίζοντα: α. με παροχέτευση μεγάλων ποσοτήτων νερού (10.000 κ.μ. ημερησίως) στο χώρο του αεροδρομίου Τανάγρας, για την ανάπτυξη υδρόφιλων φυτών σε μεγάλες επιφάνειες και περιμετρικά του αεροδρομίου και β. με την πρόσθετη παροχέτευση επίσης μεγάλων ποσοτήτων (20.000 κ.μ. ημερησίως) για άρδευση. Η σχετική μελέτη υλοποίησης της εν λόγω πρότασης είναι εν εξελίξει από την ΕΥΑΠ.

Επισημαίνεται ωστόσο, ότι η ενδεχόμενη αξιοποίηση των πλεονασματικών αποθεμάτων της Υλίκης θα πρέπει να γίνει συνεκτιμώντας τις ανάγκες για το υδατικό ισοζύγιο της Αθήνας, δεδομένου ότι ο τανιευτήρας της Υλίκης αποτελεί ταμειυτήρα ασφαλείας για την κάλυψη των αναγκών ύδρευσης της πρωτεύουσας.

Χρόνος εφαρμογής: Μεσοπρόθεσμο

- από τη γραπτή παρέμβαση – αρχικές παρατηρήσεις της Διεύθυνσης Υδάτων Στερεάς Ελλάδας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 27-9-2012 έχουν κωδικοποιηθεί 33 σημεία με ερωτήματα / προτάσεις προς διευκρίνιση / συνεκτίμηση. Αυτά είναι:

1. να υπάρχει επικαιροποίηση των στοιχείων τουλάχιστον ως το 2011
2. ποια η διαδικασία εφαρμογής / αναθεώρησης του σχεδίου διαχείρισης;

3. να ενσωματωθούν στο Σχέδιο Διαχείρισης τα στοιχεία για τις ιαματικές πηγές
4. να προβλεφθούν όρια ρύπων/ουσιών στο αντλούμενο νερό (επιφανειακό ή υπόγειο) ανά κατηγορία χρήσης.
5. να γίνει έλεγχος και πιθανή αναθεώρηση της ΚΥΑ Φ16/6631/1989 που αφορά στις ανάγκες σε αρδευτικό νερό διότι θεωρούνται υπερεκτιμημένες.
6. να ενταχθεί στο πρόγραμμα μέτρων νομοθετική ρύθμιση για διαχείριση λυμάτων οικισμών με ΜΙΠ<2000 από την Κεντρική διοίκηση.
7. να ληφθεί υπόψη ο διαχωρισμός των αρμοδιοτήτων μεταξύ Αιρετής Διοίκησης και αιρετής Περιφέρειας στον τομέα Υδάτων, βάσει του Ν.3852/2012 (Πρόγραμμα Καλλικράτης)
8. να αναφέρεται η προβλεπόμενη χρηματοδότηση/ κόστος των προτεινόμενων μέτρων
9. το μέτρο που αφορά στο αρδευτικό έργο Ελαιώνα από Μόρνο να ενταχθεί μόνο αν έχει ληφθεί υπόψη στο ΣΔ 04-ΛΑΠ Μόρνου.
10. να συμπληρωθεί η κατάσταση των προστατευόμενων περιοχών πόσιμου ύδατος με όλα τα δεδομένα υδροληψιών των Δήμων (αν κάποιες περιοχές με δημοτικές υδροληψίες εξαιρούνται, αυτό θα πρέπει αν αιτιολογείται) καθώς και με τις μελλοντικές χρήσεις.
11. να συμπεριληφθούν στις προστατευόμενες περιοχές υδροβίων ειδών με οικονομική σημασία τα υδρόβια είδη που εντοπίζονται στο 1 ναυτικό μίλι.
12. να ληφθούν υπόψη τα στοιχεία από το πρόγραμμα παρακολούθησης νιτρορρύπανσης. Να αποτυπωθούν τα συσχετιζόμενα με τις ευπρόσβλητες περιοχές υδατικά συστήματα σε χάρτη.
13. να εξεταστεί το ΥΣ GR07000300 Πολικών – Ψαχνών ως δυνητικά ευπρόσβλητη για τη νιτρορύπανση ζώνη βάσει των πιέσεων που ασκούνται.
14. πρέπει να οριστούν επιπλέον ευαίσθητοι αποδέκτες πέραν των θεσμοθετημένων της ΚΥΑ 19661/1982/1999;
15. γιατί οι υδροβιότοποι δεν συμπεριελήφθησαν στα μεταβατικά ύδατα;
16. να παρουσιαστούν οι ποταμοί μόνιμης και οι ποταμοί περιοδικής ροής καθώς και το από πού αντλήθηκαν τα στοιχεία για το καθεστώς ροής.
17. ποια χρονιά/ιές αφορούν τα στοιχεία που παρουσιάζονται στο Παράρτημα Β (μέση ετήσια απορροή ΠΥΣ);
18. να δοθούν τα στοιχεία βάθος /πάχος για όλα τα ΥΣ και όχι μόνο για όσα έχουν χαρακτηριστεί περαιτέρω και για τα οποία έχει γίνει εκτίμηση. Για αυτά τα ΥΣ ποια στοιχεία χρησιμοποιήθηκαν και μέχρι ποια χρονιά; Στοιχεία ποιότητας.
19. να αποτυπώνονται σε χάρτη τα φυσικά υπόβαθρα με αυξημένες τιμές μαζί με αυτά που έχουν αυξημένες τιμές λόγω ανθρωπογενών επιδράσεων.

20. θέμα επικαιροποίησης Κανονιστικών Αποφάσεων
 21. θέμα εφαρμογής του Παραρτήματος Ι, Ομάδα 2^η (Υδραυλικά έργα), §6 (Υδρογεωτρήσεις) της ΥΑ 1958/13-01-2012
 22. προτάσεις στο μέτρο RBD07_OM09_095 Ζώνες ανάμειξης
 23. ζητήματα σχετικά με τη διαδικασία αξιολόγησης της χημικής κατάστασης των υπογείων ΥΣ
 24. το πρόγραμμα μέτρων επαρκεί για τη διατήρησης της καλής κατάστασης των ΥΣ και την αποκατάσταση αυτών που έχουν ταξινομηθεί σε κακή κατάσταση ; Ποια είναι τα μέτρα αυτά;
 25. γιατί δεν προτείνονται μέτρα για τους άξονες OM_12, OM_13 και OM_14;
 26. γιατί θεωρείται ότι ο υποχρεωτικός εξοπλισμός γεωτρήσεων έχει μηδενικό κόστος;
 27. διαπίστωση συντακτικού λάθους στο μέτρο RBD07_OM08_093
 28. τα μέτρα RBD07_OM11_105, RBD07_OM11_106 και RBD07_ΣΜ18_145 είναι εγκεκριμένα;
 29. το μέτρο RBD07_ΣΜ01_180 μάλλον έχει ήδη ενσωματωθεί. Τι επιπλέον θεωρείται ότι πρέπει να γίνει;
 30. τι περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του μέτρου RBD07_ΣΜ14_136;
 31. οι 15 μονάδες SEVESO που αναφέρονται στο μέτρο RBD07_BM09_073 ότι επηρεάζουν κυρίως επιφανειακά ΥΣ, δεν επηρεάζουν υπόγεια ΥΣ;
 32. η βιομηχανία ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ Α.Ε. έχει ληφθεί υπόψη στο Σχέδιο Διαχείρισης;
 33. σχετικά με την απαγόρευση επαναχρησιμοποίησης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων σύμφωνα με την ΚΥΑ 145116/2011, σε προστατευόμενες περιοχές πόσιμου ύδατος κατά το άρθρο 7 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ
- από τη γραπτή παρέμβαση της Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Στερεάς Ελλάδας που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 31-10-2012 και διατυπώνει 71 συνολικά σημεία με παρεμβάσεις-προτάσεις στα μέτρα. Από τις παρεμβάσεις αυτές προκύπτουν οι εξής προτάσεις που κατά βάση επικεντρώνονται στην αναγκαιότητα συμμετοχής των Δήμων στο σύνολο σχεδόν των παρεμβάσεων του προγράμματος μέτρων και πιο συγκεκριμένα στη συμμετοχή:
 - Στο 2^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_BM0205_065, “στη Διοίκηση του Φορέα Διαχείρισης της κάθε περιοχής NATURA”
 - Στο 7^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_BM07_070, “στην εκπόνηση των προγραμμάτων δράσης στις νέες περιοχές που εντάσσονται στο μέτρο αλλά και όπου απαιτείται διεύρυνση της εφαρμογής υφιστάμενων προγραμμάτων”
 - Στο 10^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_BM09_073, “στα ΣΑΤΑΜΕ”

- Στο 19^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_ΟΜ05_083, “διασύνδεση των Δήμων με το σύστημα παρακολούθησης έχοντας πλήρη πρόσβαση στα στοιχεία, κλπ”
- Στο 22^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_ΟΜ06_086, “συμμετοχή στην επικαιροποίηση της Υπουργιοκής Απόφασης Α5/2280/1983”
- Στο 43^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_ΣΜ01_107, “συμμετοχή στον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου της λειτουργίας των ΓΟΕΒ/ΤΟΕΒ”
- Στο 44^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_ΣΜ01_108, “συμμετοχή εκσυγχρονισμός του θεσμικού πλαισίου περί διάθεσης λυμάτων και βιομηχανικών αποβλήτων που διέπεται από την Υπουργική Απόφαση Ε1β/221/1965”
- Στο 51^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_ΣΜ06_116, “συμμετοχή στα αγροπεριβαλλοντικά μέτρα νιτρορύπανσης στις περιοχές Σπερχειού και Αταλάντης”
- Στο 54^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_ΣΜ07_119, “συμμετοχή στην εκπόνηση διαχειριστικών σχεδίων των υδροβιοτόπων”
- Στο 69^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_ΣΜ14_135, “συμμετοχή στον εμπλουτισμό των υδροφορέων με αξιοποίηση της χειμερινής απορροής του Άνω ρου του ποταμού Ασωπού”
- Στο 70^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_ΣΜ14_136, “συμμετοχή στα τεχνικά έργα που οδηγούν στον εμπλουτισμό των υδροφορέων αξιοποιώντας αξιοποιώντας τα επεξεργασμένα λύματα των ΕΕΛ”

Επιπλέον των παραπάνω προτείνονται:

- Στο 16^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_ΟΜ04_080, προτείνεται “η διαμόρφωση της τιμολογιακής πολιτικής σε τρόπο ώστε να μην έρχεται σε σύγκρουση με την ανάπτυξη του πρωτογενούς τομέα, κλπ”
- Στο 33^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_ΟΜ09_097, προτείνεται “η άμεση κατασκευή κεντρικού συστήματος επεξεργασίας βιομηχανικών αποβλήτων των επιχειρήσεων Οινοφύτων – Σχηματαρίου, κλπ” παράλληλα προτείνεται:
- “Μέχρι την κατασκευή της Κεντρικής Μονάδας Επεξεργασίας των βιομηχανικών λυμάτων η διάθεση με βυτιοφόρα οχήματα υγρών βιομηχανικών αποβλήτων βιομηχανιών που βρίσκονται στην ΛΑΠ Ασωπού στο φρεάτιο βιομηχανικών αποβλήτων (Φ.Β.Α) του Κέντρου Επεξεργασίας Λυμάτων Μεταμόρφωσης (Κ.Ε.Λ.Μ) της ΕΥΔΑΠ’
- Στο 45^ο σημείο – παρέμβαση του Δήμου, στο μέτρο RBD07_ΣΜ02_110, προτείνεται “η λειτουργία σε κάθε Δήμο γραφείου αγροτικής ανάπτυξης του ΟΠΕΚΕΠΕ στελεχωμένου επαρκώς με γεωπόνους, κλπ”

Γ΄ ΦΑΣΗ

**Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης**

Τέλος δηλώνεται η υποστήριξη της ΠΕΔ Στερεάς Ελλάδας στις προτάσεις των Δήμων Ορχομενού και Τανάγρας που έχουν αναφερθεί παραπάνω.

- από τη γραπτή παρέμβαση του Γεώργιου Παπαγγελή (ημερίδα Λιβαδειάς 14/12/2012) που προτείνει:
 - 1) *Η Διεύθυνση υδάτων να παρακολουθεί και να ενημερώνει συνεχώς τη βάση δεδομένων σε επίπεδο περιφέρειαςκλπ.....*
 - 2) *Την αναγκαιότητα συνεργασίας των διαχειριστικών φορέων με αναλυτικό εργαστήριο (υπάρχει ήδη ανάλογο εργαστήριο στην Χημική Υπηρεσία Λιβαδειάς)κλπ.....*
 - 3) *Την αναγκαιότητα αξιοποίησης των στοιχείων από τα αρχεία των ΥΕΒ και άλλων Υπηρεσιών για την αποτύπωση της κατάστασης των υπόγειων νερώνκλπ.....*

7. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η διαβούλευση ολοκληρώθηκε και η συμμετοχή που υπήρξε μπορεί να χαρακτηριστεί ικανοποιητική μέσα στα πλαίσια των συγκεκριμένων κοινωνικών συνθηκών. Η εκτίμηση αυτή προκύπτει από τη συμμετοχή κεντρικών και τοπικών φορέων χρήσης του νερού και από τις παρεμβάσεις και προτάσεις που κατατέθηκαν.

Στις ημερίδες έγιναν προς τους εισηγητές πολλές ερωτήσεις, οι οποίοι έδωσαν και τις σχετικές διευκρινίσεις.

Αρκετές ερωτήσεις αφορούσαν τεχνικά θέματα εφαρμογής της Οδηγίας, όπως για παράδειγμα, το πώς αντιμετωπίζονται οι ιχθυοκαλλιέργειες ως πίεση στα παράκτια ύδατα, το πώς αντιμετωπίζονται από την Οδηγία τα ιαματικά νερά, ποια η χρηστικότητα των Σχεδίων Διαχείρισης, το τι πρακτικά σημαίνει κακή κατάσταση υδατικού συστήματος κ.α.

Άλλες ερωτήσεις αφορούσαν τη μεθοδολογία που ακολουθήθηκε, όπως για παράδειγμα τα στοιχεία που αξιολογήθηκαν για τους χαρακτηρισμούς και γιατί χρησιμοποιήθηκε μικρότερος αριθμός γεωτρήσεων από αυτές που καταγράφηκαν, το πως εκτιμήθηκε η δράση του φυτοπλαγκτόν και του τοξικού φυτοπλαγκτόν, ο τρόπος συνεκτίμησης του περιβαλλοντικού κόστους στην τιμή του νερού, το αν η νιτρορύπανση θα χρεωθεί στο κόστος νερού ή στο λίπασμα κ.α.

Ικανός αριθμός ερωτήσεων αφορούσε την αξιολόγηση του εξασθενούς χρωμίου που είναι ένας ρύπος ανθρωπογενούς προέλευσης και ο οποίος δεν είναι παραμετροποιημένος. Για το θέμα αυτό δόθηκε από τους εισηγητές η διευκρίνιση ότι ο συγκεκριμένος ρύπος έχει καταγραφεί και αξιολογηθεί. Επισημάνθηκε ότι αν και για το εξασθενές χρώμιο δεν υπάρχουν διεθνώς καθορισμένοι κανόνες, η ΕΓΥ κάλεσε και ξένους ειδικούς για το συγκεκριμένο θέμα και αναμένει από τις καθ' ύλην αρμόδιες υπηρεσίες να δώσουν κατευθύνσεις για την αντιμετώπιση του. Ο συγκεκριμένος ρύπος έχει πάντως καταγραφεί στα κείμενα τεκμηρίωσης με ότι μετρήσεις μας διατέθηκαν. Είναι καταγεγραμμένη η ύπαρξη του στον Ασωπό, τα αντίστοιχα υδατικά συστήματα επιφανειακό και υπόγειο έχουν χαρακτηριστεί σε κακή κατάσταση και προτείνονται τα αντίστοιχα μέτρα. Παράλληλα οι εισηγητές έκαναν έκκληση στους ερωτώντες να μας διαθέσουν οποιοδήποτε άλλο στοιχείο υπάρχει για το εξασθενές χρώμιο προκειμένου να συναξιολογηθεί.

Ένας κύκλος γεωτρήσεων αφορούσε την κοστολόγηση και τιμολόγηση του νερού σε συνδυασμό με το αξίωμα “ο ρυπαίνων πληρώνει”. Ζητήθηκαν και παρασχέθηκαν διευκρινίσεις για το οικονομοτεχνικό αντικείμενο της όλης δράσης, τον τρόπο συνεκτίμησης του παγίου κ.α.

Ένας μεγάλος αριθμός ερωτήσεων αφορούσε τον τρόπο εφαρμογής των Σχεδίων Διαχείρισης από τις υπάρχουσες οργανωτικές δομές της Διοίκησης, οι οποίες κατά τους ερωτώντες χαρακτηρίζονται από σημαντικές ελλείψεις προσωπικού και εξειδικευμένων στελεχών.

Σε ερώτηση που τέθηκε για την αντιμετώπιση που προβλέπει η Οδηγία για τα Ιαματικά νερά δόθηκε η διευκρίνιση ότι δεν αποτελούν αντικείμενο της Οδηγίας 2000/60/EK, ενώ είναι

βέβαιο ότι είναι εκτός του πεδίου εφαρμογής και της οδηγίας για τα νερά κολύμβησης (αρ. 2 ΚΥΑ Αριθμ. Η.Π. 8600/416/Ε103/2009). Τα Ιαματικά νερά έχουν δικό τους καθεστώς προστασίας σύμφωνα με το Ν. 3498/2006.

Μία ερώτηση τέλος που αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της Ε.Γ.Υ. αναφέρεται στο αν οι αυξημένες τιμές βαρέων μετάλλων στο νερό (εννοείται του ΥΥΣ Λαμίας – Στυλίδας) υπονοούν ότι υπάρχει διαρροή στραγγισμάτων από το ΧΥΤΑ (της Λαμίας). Για το θέμα αυτό αναφερόμαστε στο κεφάλαιο 8.2.1. του κειμένου τεκμηρίωσης Νο5 της Α΄φάσης όπου αναφέρεται ότι “το νερό χαρακτηρίζεται συνολικά βεβαρυμένο επειδή δέχεται την επίδραση των στραγγισμάτων του ΧΥΤΑ που βρίσκεται ανάντη”.

Οι ερωτήσεις ανέδειξαν το αυξημένο ενδιαφέρον των συμμετεσχόντων και την πρόθεση αρκετών από αυτούς να συμβάλλουν με περισσότερα δεδομένα στην ολοκλήρωση των Σχεδίων Διαχείρισης. Πρόθεση που σε κάποιες περιπτώσεις υλοποιήθηκε και μας διατέθηκαν απόψεις και στοιχεία που αναφέρθηκαν παραπάνω και σχολιάζονται στη συνέχεια.

Αξιολογώντας τα στοιχεία των παρεμβάσεων και προτάσεων που κατατέθηκαν κρίνουμε σκόπιμο να διατυπώσουμε εξ΄αρχής την άποψη μας για τις παρατηρήσεις και επικρίσεις της παρέμβασης του κ. Αθανάσιου Παντελόγλου (προφορική στην ημερίδα της Λιβαδειάς) και Παντέλογλου – Σπανούδη (γραφτό κείμενο). Οι δύο συγκεκριμένες παρεμβάσεις θεωρούμε ότι εκφεύγουν των πλαισίων που πρέπει να κινείται η διαβούλευση. Διαφωνούμε με την άποψη τους για τη διαβούλευση. Η διαβούλευση ήταν ανοικτή και δεν αποκλείσθηκε κανείς. Όποιος το επιθυμούσε μπορούσε να παρευρεθεί και να κάνει παρέμβαση. Τα κριτήρια χαρακτηρισμού των υδατικών συστημάτων είναι αντικειμενικά και έχουν τεθεί από την Οδηγία. Στα κείμενα τεκμηρίωσης παρουσιάζουμε αναλυτικά όλα τα υπόγεια υδατικά συστήματα με βάση τα κριτήρια και τις προϋποθέσεις της Οδηγίας και λαμβάνοντας υπόψη τα υδρογεωλογικά δεδομένα, όπως αναλυτικά τα αναφέρουμε. Η περιοχή που αποκαλείται με το γενικό όρο “Ασωπός” παρουσιάζει ιδιαιτερότητες υδρογεωλογικής δομής και ανήκει κατά το ένα μέρος στην Αττική και κατά το άλλο στη Βοιωτία. Στα κείμενα τεκμηρίωσης των δύο Υδατικών Διαμερισμάτων τα στοιχεία αυτά παρουσιάζονται αναλυτικά. Αξιοποιήσαμε όλα τα διαθέσιμα πρωτογενή δεδομένα που αναζητήθηκαν σε ένα μεγάλο αριθμό διαφορετικών φορέων. Κριτήριο στην αξιολόγηση τους ήταν μόνο η αξιοπιστία τους και η δυνατότητα διαμόρφωσης ομογενοποιημένων χρονοσειρών.

Αναφορικά τώρα με τις προτάσεις που κατατέθηκαν στη διαβούλευση επισημαίνουμε κατά περίπτωση τα παρακάτω:

- Σχετικά με την 1^η πρόταση του Βασιλείου Τσιούμα (ημερίδα Λαμίας της 20-6-2012): “να επανεξετασθεί ο χαρακτηρισμός των ΥΥΣ Αταλάντης, Σπερχειού, Άμφισσας, Σκύρου και Πολιτικών – Ψαχνών με περιορισμό της κακής κατάστασης σε συγκεκριμένες περιοχές τους και μη επέκτασης της στο σύνολο των συστημάτων”.

επισημαίνουμε ότι: ο χαρακτηρισμός της κατάστασης ενός υδατικού συστήματος αποδίδεται βάσει του χαρακτηρισμού του συνολικού αριθμού και του ποσοστού των επιμέρους υδροσημείων του. Αν τα κακής κατάστασης υδροσημεία υπερβαίνουν ένα

συγκεκριμένο αριθμό (ποσοστό) τότε αυτός ο χαρακτηρισμός αποδίδεται στο σύνολο του υδατικού συστήματος. Η διάκριση επιμέρους περιοχής με διαφορετική κατάσταση στο ίδιο σύστημα δεν είναι επιτρεπτή από την Οδηγία. Τέτοια διάκριση μπορεί να γίνει είτε με χαρακτηρισμό της συγκεκριμένης περιοχής ως υποσυστήματος (υποσώματος), ή είτε με χαρακτηρισμό διαφορετικού συστήματος. Θεωρούμε όμως ότι κάτι τέτοιο στα συγκεκριμένα ΥΥΣ δεν ήταν εφικτό για δύο κύριους λόγους: Αφενός μεν δεν είναι δυνατή η διάκριση δύο υδρογεωλογικών ενοτήτων σε μία πεδινή λεκάνη (Σπερχειού, Αταλάντης, Άμφισσας, Μεσσαπίας) σε τρόπο ώστε να μπορούμε να προσεγγίσουμε τους όγκους νερού που κατεισδύουν, αλλά και διακινούνται από τη μία ενότητα στην άλλη και αφ'ετέρου περαιτέρω διάκριση θα εκτόξευε τον ήδη μεγάλο αριθμό των ΥΥΣ του υδατικού διαμερίσματος.

- Σχετικά με την 2^η πρόταση του Βασιλείου Τσιούμα (ημερίδα Λαμίας της 20-6-2012): “να γίνουν περισσότερα συγκεκριμένα τα μέτρα που προτείνονται στο Πρόγραμμα Μέτρων”.

επισημαίνουμε ότι: η διατύπωση της είναι γενική. Εκτιμούμε ότι έχουμε προτείνει ένα στοχευμένο πρόγραμμα μέτρων σε συμφωνία με τις κατηγορίες των μέτρων της Οδηγίας (Βασικά, άλλα Βασικά και Συμπληρωματικά) με ένδειξη της χρονικής προτεραιότητας, του χρονικού ορίζοντα απόδοσης και της αποτελεσματικότητας αυτών. Σε κάθε περίπτωση παρακαλούμε για αναφορά σε συγκεκριμένο μέτρο, ή μέτρα για να είναι δυνατή η αξιολόγηση της.

- Σχετικά με την πρόταση του Κωνσταντίνου Νταή (ημερίδα Λαμίας της 20-6-2012): “να επανεκτιμηθεί η κατάσταση συγκεκριμένων υπόγειων υδατικών συστημάτων υπό το πρίσμα των νέων στοιχείων που θα μας διατεθούν από την πρώτην ΥΕΒ”.

επισημαίνουμε ότι: χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία διαπιστευμένων εθνικών φορέων (ΙΓΜΕ, ΓΧΚ) της τελευταίας 10ετίας για τα οποία υπήρχαν στοιχεία θέσης (συντεταγμένες) του σημείου δειγματοληψίας και ικανοποιητική χρονοσειρά μετρήσεων. Σε κάθε είμαστε πρόθυμοι να ενσωματώσουμε τα νέα αυτά στοιχεία στις βάσεις δεδομένων που έχουν συνταχθεί και να προχωρήσουμε σε επαναξιολόγηση της κατάστασης των ΥΥΣ, εφ' όσον αυτά χορηγηθούν εγκαίρως στην ΕΓΥ. Υπάρχει τέτοια απίστευτη διασπορά Υπηρεσιών και Φορέων που διαθέτουν στοιχεία για τα νερά στην Ελλάδα και πιστεύουμε ότι η διαβούλευση θα παρακινήσει τους κατόχους τους να τα διαθέσουν στην Ε.Γ.Υ προς συναξιολόγηση. Τα περιμένουμε.

- Σχετικά με την πρόταση της Αναστασίας Χισκιά: “να συνεκτιμηθούν οι κυανοτοξίνες στις παραμέτρους χαρακτηρισμού της κατάστασης των υδατικών συστημάτων”.

που κατατέθηκε στη διαβούλευση για το υδατικό διαμέρισμα Αττικής αλλά έχει πεδίο αναφοράς ολόκληρο των Ελληνικό χώρο επομένως και το υδατικό διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας,

επισημαίνουμε ότι: για την χημική κατάσταση αξιολογούνται 33 ουσίες προτεραιότητας για τις οποίες έχουν οριστεί Πρότυπα Ποιότητας Περιβάλλοντος (ΠΠΠ) που ισχύουν για τα επιφανειακά υδατικά συστήματα όλης της χώρας. Επιπλέον έχουν οριστεί ΠΠΠ για πάνω από 60 ειδικούς ρύπους, η οποία αποτελούν υποστηρικτικά στοιχεία για την ταξινόμηση

της οικολογικής κατάστασης. Θεωρούμε ότι η συναξιολόγηση επιπλέον ουσιών (πχ κυανοτοξίνες) πρέπει να εξεταστεί σε επίπεδο χώρας. Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε ότι η συναξιολόγηση τους στην κατάσταση των σωμάτων, ξεφεύγει της παρούσας διαχειριστικής περιόδου, όπου η ταξινόμηση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της χώρας γίνεται για συγκεκριμένες παραμέτρους και στοιχεία. Θα πρέπει να εξεταστεί στο πλαίσιο της επόμενης διαχειριστικής περιόδου, όταν θα είναι διαθέσιμα και τα στοιχεία των προγραμμάτων παρακολούθησης της ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης των υδάτων.

- Σχετικά με τα 14 σημεία των προτάσεων του Γεωργίου Ζώγα (ημερίδα Λιβαδειάς της 21-6-2012): “για λήψη μέτρων για την καλύτερη δυνατή διαχείριση του υδατικού δυναμικού της περιοχής του Νομού Βοιωτίας”, που αναφέρονται αναλυτικά στο προηγούμενο κεφάλαιο,

επισημαίνουμε ότι: συμφωνούμε σχεδόν απόλυτα με τα μέτρα που πρότεινε ο κ. Ζώγας και τα περισσότερα από αυτά έχουν ήδη συμπεριληφθεί στο Πρόγραμμα μέτρων. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον έχει το μέτρο που προτάθηκε για τους ηλεκτροκινητήρες και την εφαρμογή της στάγδην άρδευσης.

- Σχετικά με την 1^η πρόταση της Δέσποινας Σπανούδη (ημερίδα Λιβαδειάς της 21-6-2012): “να δοθεί η κατεύθυνση καταγραφής των δυνατοτήτων που υπάρχουν για την κατασκευή μικρών υδροηλεκτρικών στα ποτάμια και τα ρυάκια της Στερεάς Ελλάδας, επειδή υπάρχει αυξημένο ενδιαφέρον λόγω των ΑΠΕ και τοποθετούνται σωρηδόν μικρά υδροηλεκτρικά σε κάποιο ποτάμι χωρίς να υπάρχει η μελέτη της αθροιστικής επίπτωσης στο οικοσύστημα του ποταμού”,

επισημαίνουμε ότι: Για τα ΜΥΗΕ που διαθέτουν άδεια παραγωγής, είναι σε ισχύ το ΦΕΚ 518B-5-4-2011 (Συμπλήρωση και εξειδίκευση τεχνικών και λοιπών λεπτομερειών των κριτηρίων χωροθέτησης Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων (ΜΥΗΕ) που προβλέπονται στο Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΕΠΧΣΑΑ-ΑΠΕ) σύμφωνα με την παρ.5 του άρθρου 9 του Ν. 3851/2010). Η αδειοδότηση αυτών των έργων, κρίνεται οριστικά στη φάση της Έγκρισης των Περιβαλλοντικών τους Όρων, όπου θα εξετασθεί κατά πόσο ικανοποιούν τις απαιτήσεις της ανωτέρω νομοθεσίας.

- Σχετικά με την 2^η πρόταση της Δέσποινας Σπανούδη (ημερίδα Λιβαδειάς της 21-6-2012): “να δοθεί κατεύθυνση αξιοποίησης των καταλοίπων των εξορυκτικών δραστηριοτήτων που σήμερα αποτίθενται χωρίς διαχείριση”

επισημαίνουμε ότι: καταρχήν στο Σχέδιο Διαχείρισης περιλαμβάνεται αναλυτική αποτύπωση της μεταλλευτικής δραστηριότητας στην περιοχή και των αναμενόμενων από αυτήν πιέσεων – επιπτώσεων στα επιφανειακά και υπόγεια ΥΣ. Συμφωνούμε με την πρόταση την οποία ήδη έχουμε συμπεριλάβει στο Πρόγραμμα Μέτρων. Εκτός από την αναφορά στην παύση διάθεσης των καταλοίπων του βωξίτη και της σκωρίας Η/Κ στη θάλασσα και στην χερσαία απόθεσή της, επισημαίνουμε την ανάγκη και για λειτουργία συστήματος αξιοποίησης, η μελέτη του οποίου αποτελεί ευθύνη της εταιρείας. Ειδικότερα δε για την περίπτωση απόθεσης των εξορυκτικών καταλοίπων της ΛΑΡΚΟ επισημαίνουμε

- ότι έχουν πρόσφατα εγκριθεί Περιβαλλοντικοί Όροι που προδιαγράφουν την στρωματοειδή απόθεση τους σε αντίθεση με την προγενέστερη πρακτική της απλής απόθεσης.
- Σχετικά με την 3^η πρόταση της Δέσποινας Σπανούδη (ημερίδα Λιβαδειάς της 21-6-2012): “*αποφυγή ελαστικοποίησης της προστασίας της Λίμνης Υλίκης, σαν αποτέλεσμα της αναθεωρημένης Υπουργικής Απόφασης για την προστασία των νερών της πρωτεύουσας*”,
επισημαίνουμε ότι: έχουμε προτείνει ως μέτρο την επικαιροποίηση της απόφασης της ΥΑ Α5/2280/1983, ως προς το πρόνοιες της που σχετίζονται με επιτρεπόμενες, επιτρεπόμενες υπό όρους και απαγορευμένες δραστηριότητες καθώς και ο μηχανισμός ελέγχου τους, λαμβάνοντας υπ’ όψιν τα αποτελέσματα της μέλετης (πιέσεις – επιπτώσεις – κατάσταση ΥΣ). Στόχος του μέτρου είναι η προστασία του ταμιευτήρα του Μαραθώνα (GR0626L000000001H), του συστήματος των λιμνών Υλίκη (GR0723L000000003N) - Παραλίμνη (GR0723L000000001N) καθώς και της διώρυγας Καρδίτσας (ΚΗΦΙΣΟΣ Π. (ΒΟΙΩΤΙΚΟΣ) 5 GR0723R0000000031H) από δραστηριότητες / ουσίες που μπορεί να επηρεάσουν τη χημική και την οικολογική τους κατάσταση. Γνωρίζουμε ότι η ΕΥΔΑΠ σε συνεργασία με το αρμόδιο Υπουργείο Υγείας, επεξεργάζεται ήδη την τροποποίηση της απόφασης. Σε κάθε περίπτωση στόχος πρέπει να αποτελεί η καλή οικολογική και χημική κατάσταση των συγκεκριμένων επιφανειακών ΥΣ τα οποία αποτελούν και προστατευόμενες περιοχές του άρθρου 7 (περιοχές που προορίζονται για άντληση νερού για ανθρώπινη κατανάλωση).
 - Σχετικά με την 4^η πρόταση της Δέσποινας Σπανούδη (ημερίδα Λιβαδειάς της 21-6-2012): “*χαρτογράφησης των γεωτρήσεων σε όλο το υδατικό διαμέρισμα για όλους τους ρύπους, συμπεριλαμβανομένου του εξασθενούς χρωμίου και δημιουργίας ηλεκτρονικού εργαλείου*”,
επισημαίνουμε ότι: η χαρτογράφηση αυτή έχει ήδη γίνει σε μεγάλο βαθμό στα πλαίσια της παρούσας δράσης και τα σχετικά στοιχεία περιλαμβάνονται στα κείμενα τεκμηρίωσης που έχουν αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ. Παράλληλα προτείνονται συγκεκριμένα μέτρα στα Προγράμματα Μέτρων που συντάχθηκαν για τη συμπλήρωση και επικαιροποίηση των στοιχείων αυτών. Τα στοιχεία είναι προσβάσιμα σε κάθε ενδιαφερόμενο για ενημέρωση και παρέμβαση.
 - Σχετικά με την 1^η πρόταση του Αθανάσιου Παντελόγλου (ημερίδα Λιβαδειάς της 21-6-2012): “*πρότασης ορίου για το εξασθενές χρώμιο στους υπόγειους υδροφόρους και στο πόσιμο νερό, καθώς και για τον ορισμό ασφαλών – αποδεκτών ορίων συγκέντρωσης βαρέων μετάλλων και ορίων τοξικών ρύπων σχετικών με τα χρησιμοποιούμενα νερά παραγωγής τους*”,
επισημαίνουμε ότι: στους χαρακτηρισμούς αξιολογήσαμε τα υπάρχοντα όρια που για συγκεκριμένες παραμέτρους που έχουν θεσπισθεί με τα κοινοτικά έγγραφα. Συγκεκριμένα για το εξασθενές χρώμιο, έχει θεσπιστεί αυστηρό όριο στα ΠΠΠ (ΦΕΚ 1909B/8-12-2010), που έχουν ισχύ σε όλα τα επιφανειακά ΥΣ, ενώ δεν υπάρχει αντίστοιχο όριο για τα υπόγεια ΥΣ. Στα υπόγεια ΥΣ αξιολογούνται οι τιμές του ολικού χρωμίου για το οποίο υπάρχει σχετικό όριο (ΦΕΚ 3322B/30-12-2011).

- Σχετικά με την 2^η πρόταση του Αθανάσιου Παντελόγλου (ημερίδα Λιβαδειάς της 21-6-2012): “για κατεύθυνση των μέτρων εξοικονόμησης νερού στη βιομηχανία”.
επισημαίνουμε ότι: Το Πρόγραμμα Μέτρων απευθύνεται σε όλους τους χρήστες νερού και δεν γίνεται καμία διάκριση. Προβλέπονται σχετικά μέτρα και για την βιομηχανία, όπως και για τη γεωργία και την οικιακή κατανάλωση.
- Σχετικά με την 3^η πρόταση του Αθανάσιου Παντελόγλου (ημερίδα Λιβαδειάς της 21-6-2012): “χάραξης τιμολογιακής πολιτικής για το νερό ως αποτέλεσμα «λαϊκών αποφάσεων»”,
επισημαίνουμε ότι: τα ζητήματα αυτά αποτελούν αντικείμενο της πολιτικής εξουσίας. Η δική μας συμβολή ως τεχνικών είναι προς την κατεύθυνση παροχής όλων των αναγκαίων τεχνικών, οικονομικών και κοινωνικών δεδομένων στη Διοίκηση που θα αποφασίσει και θα νομοθετήσει σχετικά.
- Σχετικά με την πρόταση του Βασίλειου Τσιτσιρίγκου (ημερίδα Λιβαδειάς της 21-6-2012): “συντονισμού των ενεργειών των αρμόδιων φορέων που ασχολούνται με θέματα διαχείρισης των νερών”,
επισημαίνουμε ότι: συμφωνούμε απόλυτα με την πρόταση που κατατέθηκε. Είμαστε και εμείς όπως και όλοι σχεδόν οι εμπλεκόμενοι με τα θέματα αυτά μάρτυρες ανάλογων ενεργειών με αυτές που ανέφερε ο κ. Τσιτσιρίγκος. Ελπίζουμε ότι με το οργανόγραμμα που έχει διαμορφωθεί για την υλοποίηση των Σχεδίων Διαχείρισης, με τον επιτελικό ρόλο της Ε.Γ.Υ. και με τις περιφερειακές διευθύνσεις υδάτων που θα εποπτεύουν όλες τις παρεμβάσεις και με τη θέληση όλων θα επιτύχουμε τελικά τον πολυπόθητο συντονισμό των ενεργειών.
- Σχετικά με την πρόταση του Διονύσιου Κοσμετάτου (ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ Α.Ε.): “αλλαγής του δυτικού ορίου της ΛΑΠ του Ασωπού”,
επισημαίνουμε ότι: τα όρια των ΛΑΠ έχουν καθορισθεί κεντρικά για όλη την Ελλάδα με την Απόφαση Αριθμ. Οικ. 706/2010 (ΦΕΚ 1383Β/2-9-2010) της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων. Οι καθορισθείσες ΛΑΠ αφορούν ευρύτερες ενότητες εντός των οποίων αναπτύσσεται το υδρογραφικό δίκτυο ποταμών και στις περισσότερες περιπτώσεις είναι ευρύτερες των στενών περιοχών που καθορίζονται από τη μορφολογία. Συγκεκριμένα η καθορισθείσα ΛΑΠ Ασωπού περιλαμβάνει την υδρολογική λεκάνη του π. Ασωπού και τις επιμέρους υδολογικές λεκάνες που αναφέρονται στην πρόταση και επομένως δεν υπάρχει λόγος αλλαγής του ορίου αυτής.
- Σχετικά με την 1^η πρόταση του Αργύριου Φαββατά (AGROINVEST Α.Ε.Β.Ε.): “πρόβλεψης και εφεδρικής γεώτρησης στις άδειες χρήσης νερού για βιομηχανική χρήση”,
επισημαίνουμε ότι: το ζήτημα σχετίζεται με την λειτουργικότητα του συστήματος υδροδότησης και την αντιμετώπιση απρόβλεπτων ζημιών και διακοπών και από την άποψη αυτή μας βρίσκει σύμφωνους. Επιπλέον συμφωνούμε με τη μη αύξηση του συνολικού προς άντληση όγκου νερού και την πρόβλεψη κοινού υδρομέτρου. Η αποφυγή υπερεκμετάλλευσης του υδροφορέα με ενδεχόμενη ταυτόχρονη άντληση και των δύο

γεωτρήσεων είναι θέμα που άπτεται της ευαισθησίας του χρήστη και του αναγκαίου ελέγχου από τις αρμόδιες Υπηρεσίες.

- Σχετικά με την 2^η πρόταση του Αργύριου Φαββατά (AGROINVEST A.E.B.E.): “επανεξέτασης των ρυθμίσεων της Κ.Υ.Α. 145116/02-02-2012 για το τρόπο διάθεσης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων της AGROINVEST A.E.B.E. που διαθέτει οργανωμένο σύστημα διάθεσης και καθορισμένο αποδέκτη σε στάγδην άρδευση από το 1993 έως σήμερα”,

επισημαίνουμε ότι: στο πρόγραμμα Μέτρων έχουμε προτείνει την αξιοποίηση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων των Ε.Ε.Λ, μεταξύ των άλλων και με υπεδάφια διάθεση. Η αξιοποίηση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων θεωρούμε ότι είναι και το πνεύμα της Κ.Υ.Α. 145116/02-02-2012 και προς την κατεύθυνση αυτή φρονούμε ότι πρέπει να κινηθούν οι Υπηρεσίες εξειδικεύοντας την σε κάθε μία ξεχωριστή περίπτωση. Αν το σύστημα διάθεσης που διαθέτει η επιχείρηση είναι όπως δηλώνεται επαρκές και η αρμόδια Υπηρεσία το πιστοποιήσει, θεωρούμε ότι βρίσκεται μέσα στο πνεύμα των ρυθμίσεων της Κ.Υ.Α.

- Σχετικά με την πρόταση του Ευάγγελου Δημητρόπουλου: “συνεκτίμησης περισσότερων στοιχείων από αυτά που υπάρχουν στις υπηρεσίες (ΥΕΒ πρώην Νομαρχίας Φθιώτιδας κ.α.), για το χαρακτηρισμό των υπόγειων υδατικών συστημάτων για να προκύψει πιο αξιόπιστο αποτέλεσμα”,

επισημαίνουμε ότι: στο χαρακτηρισμό των υδατικών συστημάτων αξιοποιήσαμε όσα περισσότερα στοιχεία έγινε δυνατό να συγκεντρωθούν στα χρονικά πλαίσια της μελέτης, προερχόμενα κυρίως από διαπιστευμένους εθνικούς φορείς (ΙΓΜΕ, ΓΧΚ), της τελευταίας 10ετίας και για τα οποία υπήρχαν στοιχεία θέσης (συντεταγμένες) του σημείου δειγματοληψίας και ικανοποιητική χρονοσειρά μετρήσεων. Σίγουρα υπάρχουν πολύ περισσότερα τα οποία αναζητήθηκαν με αιτήματα προς όλους τους φορείς, αρκετοί από τους οποίους ανταποκρίθηκαν θετικά. Τα κείμενα τεκμηρίωσης και τα Σχέδια διαχείρισης έχουν δυναμική μορφή και υπάρχει η δυνατότητα συνεκτίμησης και των όποιων νέων δεδομένων μας διατεθούν. Υπάρχει τέτοια απίστευτη διασπορά Υπηρεσιών και Φορέων που διαθέτουν στοιχεία για τα νερά στην Ελλάδα και πιστεύουμε ότι η διαβούλευση θα παρακινήσει τους κατόχους τους να τα διαθέσουν στην Ε.Γ.Υ προς συναξιολόγηση. Σε κάθε είμαστε πρόθυμοι να ενσωματώσουμε τα νέα αυτά στοιχεία στις βάσεις δεδομένων που έχουν συνταχθεί και να προχωρήσουμε σε επαναξιολόγηση της κατάστασης των ΥΥΣ, εφ’ όσον αυτά χορηγηθούν εγκαίρως στην ΕΓΥ. Τα περιμένουμε.

- Σχετικά με τις ρυθμίσεις που προτείνονται από την παρέμβαση του Ε.Σ.Μ.Υ.Ε: επισημαίνουμε ότι: στο Σχέδιο Διαχείρισης περιλαμβάνεται η καταγραφή των προγραμματιζόμενων έργων και δραστηριοτήτων με τα κοινωνικό-οικονομικά οφέλη που εξυπηρετούνται, προκειμένου να εντοπισθούν εκείνα που μπορεί να επηρεάσουν τους περιβαλλοντικούς στόχους του Άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Τα προγραμματιζόμενα έργα ή δραστηριότητες αξιοποίησης υδατικών πόρων, όπως είναι τα έργα ταμίευσης νερού, οι επεκτάσεις των δικτύων άρδευσης, τα λοιπά έργα συλλογής νερού ύδρευσης – άρδευσης, που έχουν σχεδιασθεί να υλοποιηθούν μέχρι το 2015 και τα

οποία ενδεχομένως να μην επιτρέψουν την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων, θα πρέπει, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παραγρ. 7 του Άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, να εξεταστεί για αυτά η σκοπιμότητα υλοποίησής τους και ενδεχομένως να καθοριστούν εναλλακτικοί περιβαλλοντικοί στόχοι, δηλαδή η κατάταξη των Υδατικών Συστημάτων που επηρεάζουν ως “Εξαιρέσεις”.

Στο Σχέδιο Διαχείρισης του ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, εξετάστηκαν ως εξαιρέσεις σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 7 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, τα ακόλουθα προγραμματιζόμενα έργα και δραστηριότητες, τα οποία αναμένεται να έχουν ολοκληρωθεί έως το 2015 και ενδέχεται να επηρεάσουν την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων των υδατικών συστημάτων με τα οποία σχετίζονται.

- 1) Κατασκευή Λιμνοδεξαμενής Και Αγωγού Μεταφοράς Καστανιάς Νήσου Αλοννήσου Και Έργα Ύδρευσης Αλοννήσου
- 2) Κατασκευή Λιμνοδεξαμενής Πανόρμου Σκοπέλου
- 3) Κατασκευή Φράγματος Και Αγωγού Μεταφοράς Φερέκαμπου Ν. Σκύρου
- 4) Αποπεράτωση φράγματος Μανικίων, Σέττας Ν. Εύβοιας και κατασκευή δικτύων φράγματος
- 5) Κατασκευή Αρδευτικού Δικτύου Βιστριζα Ν. Φθιώτιδας Β' φάση
- 6) Ενίσχυση Έργων Υδροδότησης Κωπαϊδικού Πεδίου Από Λίμνη Υλίκη Ν. Βοιωτίας
- 7) Φράγμα Ψαχνών Ν. Ευβοίας

Τα εν λόγω έργα, κρίνεται ότι δεν θα επηρεάσουν την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων του συστήματος το οποίο επηρεάζουν.

Για τα ΜΥΗΕ που διαθέτουν άδεια παραγωγής, είναι σε ισχύ το ΦΕΚ 518Β-5-4-2011 (Συμπλήρωση και εξειδίκευση τεχνικών και λοιπών λεπτομερειών των κριτηρίων χωροθέτησης Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων (ΜΥΗΕ) που προβλέπονται στο Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΕΠΧΣΑΑ-ΑΠΕ) σύμφωνα με την παρ.5 του άρθρου 9 του Ν. 3851/2010). Η αδειοδότηση αυτών των έργων, κρίνεται οριστικά στη φάση της Έγκρισης των Περιβαλλοντικών τους Όρων, όπου θα εξετασθεί κατά πόσο ικανοποιούν τις απαιτήσεις της ανωτέρω νομοθεσίας.

Προγραμματιζόμενα ή νέα έργα που δεν εξετάστηκαν ως προς την συμβατότητα τους με τις κατευθύνσεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ ή ως εξαιρέσεις σύμφωνα με το Άρθρο 4.7 αυτής, εξετάζονται ως προς τη συμβατότητά τους κατά τη διαδικασία της περιβαλλοντικής τους αδειοδότησης.

- Σχετικά με τις προτάσεις της Ειδικής Γραμματείας Επιθεώρησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας του Υ.Π.Ε.Κ.Α. που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 6-8-2012 επισημαίνουμε τα παρακάτω:

1^η πρόταση “Παράτασης εφαρμογής της ΚΥΑ του Ασωπού”

Επισημαίνουμε ότι: Το χρονικό διάστημα συμμόρφωσης των δραστηριοτήτων που εμπίπτουν στην ΚΥΑ του Ασωπού με τις απαιτήσεις αυτής έχει λήξει. Η ενδεχόμενη παράταση συμμόρφωσης με την ΚΥΑ του Ασωπού αποτελεί διοικητική απόφαση του ΥΠΕΚΑ και δεν είναι αντικείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης.

2^η πρόταση *“Διάθεση υγρών βιομηχανικών αποβλήτων για κάποιες κατηγορίες βιομηχανιών Ασωπού στο Κ.Ε.Λ.Μ., με χρήση του Φ.Β.Α”*

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η διερεύνηση υλοποίησης άμεσων δράσεων αντιμετώπισης των πιέσεων στη ΛΑΠ Ασωπού από τις βιομηχανικές εγκαταστάσεις όπου δύναται να εξεταστεί η ανωτέρω πρόταση.

3^η πρόταση *“Απομάκρυνση υγρών αποβλήτων που υπερβαίνουν τις οριακές τιμές της ΚΥΑ Ασωπού – Προδιαγραφές”*

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η διερεύνηση υλοποίησης άμεσων δράσεων αντιμετώπισης των πιέσεων στη ΛΑΠ Ασωπού από τις βιομηχανικές εγκαταστάσεις όπου δύναται να εξεταστεί η ανωτέρω πρόταση.

4^η πρόταση *“Διαδικασία διαχείρισης του στόλου των οχημάτων της ΕΥΔΑΠ”*

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η διερεύνηση υλοποίησης άμεσων δράσεων αντιμετώπισης των πιέσεων στη ΛΑΠ Ασωπού από τις βιομηχανικές εγκαταστάσεις όπου δύναται να εξεταστεί η ανωτέρω πρόταση.

5^η πρόταση *“Σύστημα ασφαλούς διακίνησης υγρών βιομηχανικών αποβλήτων”*

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η διερεύνηση υλοποίησης άμεσων δράσεων αντιμετώπισης των πιέσεων στη ΛΑΠ Ασωπού από τις βιομηχανικές εγκαταστάσεις όπου δύναται να εξεταστεί η ανωτέρω πρόταση.

6^η πρόταση *“Τιμολόγηση της διάθεσης των υγρών βιομηχανικών αποβλήτων με βυτιοφόρα οχήματα”*

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η διερεύνηση υλοποίησης άμεσων δράσεων αντιμετώπισης των πιέσεων στη ΛΑΠ Ασωπού από τις βιομηχανικές εγκαταστάσεις όπου δύναται να εξεταστεί η ανωτέρω πρόταση.

7^η πρόταση “Κατασκευή Κεντρικής Μονάδας Επεξεργασίας των Βιομηχανικών Αποβλήτων”

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η διαχείριση βιομηχανικών αποβλήτων περιοχής ΛΑΠ Ασωπού μέσω της κατασκευής Κεντρικού Συστήματος Επεξεργασίας Βιομηχανικών Αποβλήτων. Η υλοποίηση του Κεντρικού Συστήματος Επεξεργασίας Βιομηχανικών Αποβλήτων προϋποθέτει ένα στάδιο ωρίμανσης των έργων και το στάδιο υλοποίησής τους. Ενδεικτικά σημειώνονται τα επιμέρους στάδια υλοποίησης: Σχεδιασμός-Περιβαλλοντική Αδειοδότηση-Δημοπράτηση-Κατασκευή-Λειτουργία, με συνολικό χρονικό ορίζοντα 3-4 έτη.

8^η πρόταση “Κατάρτιση καταλόγου όλων των περιβαλλοντικά αδειοδοτημένων εγκαταστάσεων”

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η κατάρτιση μητρώου πηγών ρύπανσης (εκπομπές, απορρίψεις και διαρροές) σύμφωνα με την 1η παράγραφο του Άρθρου 5 «Κατάλογος εκπομπών, απορρίψεων και διαρροών» της ΚΥΑ 51354/2641/Ε103 (ΦΕΚ 1909Β/8.12.2010). Στο πλαίσιο της κατάρτισης του καταλόγου εκπομπών, απορρίψεων και διαρροών προτείνεται η δημιουργία μητρώου πηγών ρύπανσης που μεταξύ άλλων θα περιλαμβάνει:

α) την καταγραφή των εγκαταστάσεων, δραστηριοτήτων και χρήσεων που αποτελούν πηγές έκλυσης ουσιών προτεραιότητας και ειδικών ρύπων και την κατάρτιση σχετικού μητρώου και

β) την περιγραφή των αποβλήτων που απορρίπτονται τακτικά από συγκεκριμένες πηγές, συνοδευόμενη από χημική ανάλυση των αποβλήτων αυτών,

9^η πρόταση “Διασφάλιση της χρήσης του Μητρώου Βιομηχανικών Βοιωτίας”

Επισημαίνουμε ότι: Το αναφερόμενο μητρώο, όπως και κάθε άλλη αξιόπιστη καταγραφή της βιομηχανικής δραστηριότητας στην περιοχή πρέπει να αξιοποιηθεί κατά την κατάρτιση του προτεινόμενου μητρώου πηγών ρύπανσης (εκπομπές, απορρίψεις και διαρροές).

10^η πρόταση “Χωροταξική οργάνωση περιοχής και ολοκλήρωση σχεδιασμού των χρήσεων γης”

Επισημαίνουμε ότι: Η χωροταξική οργάνωση της περιοχής και η ολοκλήρωση του σχεδιασμού των χρήσεων γης (Ολοκλήρωση της αναθεώρησης του Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Στερεάς Ελλάδας και εναρμόνισή του με τα Ειδικά Χωροταξικά Πλαίσια, εκπόνηση και υλοποίηση ανά Καλλικρατικό Δήμο της Περιφέρειας Σχεδίων ΓΠΣ / ΣΧΟΟΑΠ - Τροποποίηση ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ (σε Καποδιστριακούς Δήμους όπου υπήρχε ΓΠΣ σε πόλεις άνω των 2000 κατοίκων), Οργάνωση ζωνών παραγωγικών δραστηριοτήτων (βιομηχανία - τουρισμός - γεωργία) μέσω της εφαρμογής των κατευθύνσεων των ΠΠΧΣΑΑ (προτεινόμενες περιοχές ΠΟΑΠΔ / ΠΕΡΠΟ / ΠΟΤΑ κλπ)), αποτελούν υποστηρικτικές του Σχεδίου Διαχείρισης ενέργειες, οι οποίες δεν συνιστούν μέτρα του Σχεδίου Διαχείρισης, συμβάλλουν όμως στην εκπλήρωση των στόχων που τίθενται σε αυτό.

11^η πρόταση “Ανάδειξη και προστασία του Ασωπού ποταμού”

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η οριοθέτηση του π. Ασωπού με στόχο σε επόμενο στάδιο να καθορισθούν ζώνες προστασίας του.

12^η πρόταση “Χρηματοδότηση έργου υδροδότησης περιοχής (παροχή νερού για αστική-βιομηχανική χρήση) και άρδευσης”

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η Σύνταξη / Επικαιροποίηση Γενικών Σχεδίων Ύδρευσης (Masterplan) από τις ΔΕΥΑ/ΕΥΔΑΠ, όπου δύναται να εξεταστούν σε προκαταρκτικό στάδιο εναλλακτικές επιλογές για την υδροδότηση περιοχών του Ασωπού (υδρευτική, βιομηχανική και αρδευτική χρήση). Τα σχέδια αυτά θα πρέπει να είναι σύμφωνα με τις προβλέψεις των Σχεδίων Διαχείρισης για την κατάσταση των σωμάτων και των λοιπών προγραμμάτων μέτρων και για το σκοπό αυτό θα πρέπει να έχουν τη σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας Δ/σης Υδάτων.

13^η πρόταση “Περιβαλλοντικοί έλεγχοι και επιθεωρήσεις – Περιβαλλοντική ευθύνη”

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η εντατικοποίηση των προληπτικών, τακτικών και έκτακτων περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων σε εφαρμογή του αρ. 20 του Ν. 4014/2011. Το πρόσφατο θεσμικό πλαίσιο που αφορά στην περιβαλλοντική αδειοδότηση και έλεγχο της λειτουργίας των έργων και δραστηριοτήτων και περιγράφεται από το Ν. 4014/2011, περιλαμβάνει στο άρθρο 20 διατάξεις για τις απαιτούμενες περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις οι οποίες διακρίνονται σε προληπτικές και τακτικές ή έκτακτες επιθεωρήσεις για τον έλεγχο της τήρησης των ΑΕΠΟ ή των ΠΠΔ. Η διασφάλιση του υδάτινου περιβάλλοντος προϋποθέτει την εντατικοποίηση των έκτακτων επιθεωρήσεων προκειμένου να διερευνηθούν το ταχύτερο δυνατόν σοβαρές περιβαλλοντικές καταγγελίες ή συμβάντα με ιδιαίτερες περιβαλλοντικές επιπτώσεις, καθώς και περιπτώσεις μη συμμόρφωσης και την άμεση ενεργοποίηση της παραγράφου 5 του αρ. 20 του Ν. 4014/2011. Προτείνεται οι έλεγχοι στις εγκαταστάσεις κατηγορίας Α1 να πραγματοποιούνται με μέγιστη συχνότητα τη διετία.

- Σχετικά με τις προτάσεις του Δήμου Ορχομενού για το Πρόγραμμα μέτρων επισημαίνουμε κατά περίπτωση τα παρακάτω:

1^η πρόταση, στο μέτρο RBD07_BM0205_065 “Συμμετοχή στη Διοίκηση του Φορέα Διαχείρισης της κάθε περιοχής NATURA εκπροσώπων των Δήμων κλπ

Επισημαίνουμε ότι: Η σύσταση νέων φορέων διαχείρισης ή ομαδοποίηση προστατευόμενων περιοχών NATURA και υπαγωγή τους σε υφιστάμενους φορείς αποτελούν υποστηρικτικές του Σχεδίου Διαχείρισης ενέργειες, οι οποίες δεν συνιστούν μέτρα του Σχεδίου Διαχείρισης, συμβάλλουν όμως στην εκπλήρωση των στόχων που τίθενται σε αυτό. Επισημαίνουμε ότι οι Δήμοι εκπροσωπούνται ήδη στα ΔΣ των Φορέων Διαχείρισης.

2^η πρόταση, στο μέτρο RBD07_OM04_078 “*κατάργηση του υφιστάμενου Οργανισμού Κωπαΐδος και την ίδρυση νέου Οργανισμού Ανάπτυξης κλπ*”

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η Αναδιοργάνωση /Εξορθολογισμός του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας φορέων διαχείρισης συλλογικών δικτύων άρδευσης. Το πλαίσιο λειτουργίας των Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων θεσμοθετήθηκε το 1958 και στην πορεία τροποποιήθηκε/συμπληρώθηκε με σειρά νομοθετημάτων. Το μέτρο αναφέρεται στη διαμόρφωση προτάσεων και θεσμικών τροποποιήσεων σχετικών με την αναβάθμιση της λειτουργίας και την πλήρη διευκρίνιση του θεσμικού πλαισίου των ΤΟΕΒ/ΓΟΕΒ, έτσι ώστε να βελτιωθεί ουσιαστικά η διαχείριση του αρδευτικού νερού.

3^η πρόταση, στο μέτρο RBD07_OM05_082 “*χωροθέτηση Βιοτεχνικού Πάρκου σε περιοχή των Δήμων Λιβαδειάς και Ορχομενού κλπ*”

Επισημαίνουμε ότι: Η χωροταξική οργάνωση της περιοχής και η ολοκλήρωση του σχεδιασμού των χρήσεων γης (Ολοκλήρωση της αναθεώρησης του Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Στερεάς Ελλάδας και εναρμόνισή του με τα Ειδικά Χωροταξικά Πλαίσια, εκπόνηση και υλοποίηση ανά Καλλικρατικό Δήμο της Περιφέρειας Σχεδίων ΓΠΣ / ΣΧΟΟΑΠ - Τροποποίηση ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ (σε Καποδιστριακούς Δήμους όπου υπήρχε ΓΠΣ σε πόλεις άνω των 2000 κατοίκων), Οργάνωση ζωνών παραγωγικών δραστηριοτήτων (βιομηχανία - τουρισμός - γεωργία) μέσω της εφαρμογής των κατευθύνσεων των ΠΠΧΣΑΑ (προτεινόμενες περιοχές ΠΟΑΠΔ / ΠΕΡΠΟ / ΠΟΤΑ κλπ)), αποτελούν υποστηρικτικές του Σχεδίου Διαχείρισης ενέργειες, οι οποίες δεν συνιστούν μέτρα του Σχεδίου Διαχείρισης, συμβάλλουν όμως στην εκπλήρωση των στόχων που τίθενται σε αυτό.

4^η πρόταση, στο μέτρο RBD07_OM06_086 “*συμβατότητα των μέτρων επικαιροποίησης της Υ.Α. Α5/2280/1983 και η λήψη μέτρων στήριξης των τοπικών κοινωνιών κλπ*”

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η επικαιροποίηση της ΥΑ Α5/2280/1983 ως προς πρόνοιές της που σχετίζονται με επιτρεπόμενες υπό όρους και απαγορευμένες δραστηριότητες καθώς και ο μηχανισμός ελέγχου τους με στόχο την διατήρηση της καλής οικολογικής και χημικής κατάστασης των σχετιζόμενων ΥΣ. Η επικαιροποίηση πρέπει στις παρακολουθούμενες παραμέτρους να ενσωματώνει τα ΠΠΠ της ΚΥΑ 51354/2641/Ε103 καθώς επίσης και τα βιολογικά και ΦΣΧ ποιοτικά στοιχεία που χρησιμοποιούνται για την ταξινόμηση της οικολογικής κατάστασης των λιμνών και των ποταμών.

5^η πρόταση, στο μέτρο RBD07_ΣΜ06_118 “*η περιοχή του Δήμου Ορχομενού για την πιλοτική εφαρμογή του προτεινόμενου μέτρου κλπ*”

Επισημαίνουμε ότι: Τα Μικρής εμβέλειας αγροπεριβαλλοντικά Μέτρα μείωσης Νιτρορύπανσης – Προστασία των ευαίσθητων στα νιτρικά περιοχών από την εξαέρωση της αμμωνίας που προτείνονται στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης, έχουν εφαρμογή σε περιοχές με αυξημένες συγκεντρώσεις ιόντων Ν Γεωργικής Προέλευσης και

κατά προτεραιότητα μέσα στις ευπρόσβλητες ζώνες στις οποίες εφαρμόζεται ή θα εφαρμοστεί Πρόγραμμα Δράσης για τη Μείωση Νιτρορύπανσης. Ο Δήμος Ορχομενού είναι εντός των ορίων της ευπρόσβλητης ζώνης του Κωπαϊδικού πεδίου και κατά την διαμόρφωση του συγκεκριμένου μέτρου, θα εξεταστεί η εφαρμογή του μέτρου για την περιοχή του Δήμου.

- Σχετικά με τις προτάσεις του Δήμου Τανάγρας Βοιωτίας για το Πρόγραμμα μέτρων επισημαίνουμε κατά περίπτωση τα παρακάτω:

1^η πρόταση, στο μέτρο RBD07_OM05_085 “*δημιουργία λιμνοδεξαμενής στο οροπέδιο των Δερβενοχωρίων κλπ*”

Επισημαίνουμε ότι: το Σχέδιο Διαχείρισης δεν αναιρεί την υφιστάμενη νομοθεσία σχετικά με την διαδικασία μελέτης/ αδειοδότησης/ κατασκευής εγγειοβελτιωτικών έργων στην περιοχή του Υδατικού Διαμερίσματος. Στο Πρόγραμμα Μέτρων των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης που πρέπει να υλοποιηθεί μέχρι το 2015 εντάσσονται μέτρα/δράσεις που έχουν ήδη εξασφαλισμένη χρηματοδότηση και αυξημένο βαθμό ωριμότητας, ώστε να είναι δυνατή η υλοποίησή τους εντός της επόμενης διετίας. Οποιοσδήποτε τέτοιες δράσεις μπορούν να δρομολογηθούν από τους ενδιαφερόμενους, ανεξάρτητα από τη ρητή αναφορά στο Σχέδιο Διαχείρισης ή όχι, σύμφωνα με την υφιστάμενη εθνική και κοινοτική νομοθεσία και λαμβάνοντας υπ’ όψιν τους στόχους της Οδηγίας 2000/60/EK και του Σχεδίου Διαχείρισης.

2^η πρόταση, στο μέτρο RBD07_OM09_097 “*για άμεση λύση στη διαχείριση των βιομηχανικών αποβλήτων του Ασωπού μέσω του φρεάτιου βιομηχανικών απόβλητων μέχρι την κατασκευή κεντρικού συστήματος επεξεργασίας βιομηχανικών αποβλήτων κλπ*”

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η διερεύνηση υλοποίησης άμεσων δράσεων αντιμετώπισης των πιέσεων στη ΛΑΠ Ασωπού από τις βιομηχανικές εγκαταστάσεις όπου δύναται να εξεταστεί η ανωτέρω πρόταση.

3^η πρόταση, στο μέτρο RBD07_ΣΜ05_114 “*για κατασκευή ενός κεντρικού διυλιστηρίου νερού, που να υδρεύει όλη τη λεκάνη για τις ανάγκες της περιοχής (οικιών και βιομηχανίας) με νερό από το Μόρνο κλπ*”

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η Σύνταξη / Επικαιροποίηση Γενικών Σχεδίων Ύδρευσης (Masterplan) από τις ΔΕΥΑ/ ΕΥΔΑΠ, όπου δύναται να εξεταστούν σε προκαταρκτικό στάδιο εναλλακτικές επιλογές για την υδροδότηση περιοχών του Ασωπού (υδρευτική, βιομηχανική και αρδευτική χρήση). Τα σχέδια αυτά θα πρέπει να είναι σύμφωνα με τις προβλέψεις των Σχεδίων Διαχείρισης για την κατάσταση των σωμάτων και των λοιπών προγραμμάτων μέτρων και για το σκοπό αυτό θα πρέπει να έχουν τη σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας Δ/σης Υδάτων.

4^η πρόταση, στο μέτρο RBD07_ΣΜ06_115 “για άρδευση του κάμπου Αγ. Θωμά με νερό από την ΕΥΔΑΠ, από μικρό εγκαταλελειμμένο φράγμα της ΕΥΔΑΠ καθώς και διώρυγα μεταφοράς νερού, που είχε κατασκευαστεί με σκοπό την υδροδότηση της πρωτεύουσας κλπ”

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η Σύνταξη / Επικαιροποίηση Γενικών Σχεδίων Ύδρευσης (Masterplan) από τις ΔΕΥΑ/ΕΥΔΑΠ, όπου δύναται να εξεταστούν σε προκαταρκτικό στάδιο εναλλακτικές επιλογές για την υδροδότηση περιοχών του Ασωπού (υδρευτική, βιομηχανική και αρδευτική χρήση). Τα σχέδια αυτά θα πρέπει να είναι σύμφωνα με τις προβλέψεις των Σχεδίων Διαχείρισης για την κατάσταση των σωμάτων και των λοιπών προγραμμάτων μέτρων και για το σκοπό αυτό θα πρέπει να έχουν τη σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας Δ/σης Υδάτων.

5^η πρόταση, επίσης στο μέτρο RBD07_ΣΜ06_115 “για περιβαλλοντική εξυγίανση του υδροφόρου ορίζοντα στην περιοχή του αεροδρομίου Τανάγρας με την αξιοποίηση των πλεονασματικών αποθεμάτων της νερών της λίμνης Υλίκης κλπ”

Επισημαίνουμε ότι: Η χρήση νερού από την Υλίκη για την περιβαλλοντική εξυγίανση του υδροφόρου ορίζοντα στην περιοχή του αεροδρομίου Τανάγρας δύναται να εξεταστεί κατά την σύνταξη / Επικαιροποίηση Γενικών Σχεδίων Ύδρευσης (Masterplan) από τις ΔΕΥΑ/ΕΥΔΑΠ λαμβάνοντας υπ’ όψιν και τους περιορισμούς που υπάρχουν στην χρήση των αποθεμάτων της (εναλλακτική πηγή υδροδότησης της Αθήνας, χορήγηση 50hm³/έτος για την άρδευση Κωπαιδικού πεδίου, διατήρηση ελάχιστης ροής στο Υδραγωγείο Υλίκης 20.000 m³/ημ, έκχυση τα τελευταία χρόνια περί τα 10.000 – 12.000 m³ νερού από την Υλίκη ημερησίως στην κοίτη του Ασωπού μέσω του διαχωριστή Κρεμμάδας).

- Σχετικά με τις προτάσεις της Ανεξάρτητης Αρχής ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 19-9-2012 επισημαίνουμε κατά περίπτωση τα παρακάτω:

1^η πρόταση, “Έργο υδροδότησης με χρήση νερού από το Μόρνο για: i. αστική χρήση και ii. βιομηχανική χρήση κλπ”

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η Σύνταξη / Επικαιροποίηση Γενικών Σχεδίων Ύδρευσης (Masterplan) από τις ΔΕΥΑ/ΕΥΔΑΠ, όπου δύναται να εξεταστούν σε προκαταρκτικό στάδιο εναλλακτικές επιλογές για την υδροδότηση περιοχών του Ασωπού (υδρευτική, βιομηχανική και αρδευτική χρήση). Τα σχέδια αυτά θα πρέπει να είναι σύμφωνα με τις προβλέψεις των Σχεδίων Διαχείρισης για την κατάσταση των σωμάτων και των λοιπών προγραμμάτων μέτρων και για το σκοπό αυτό θα πρέπει να έχουν τη σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας Δ/σης Υδάτων.

2^η πρόταση, στο μέτρο RBD07_OM09_097 “για διάθεση υγρών βιομηχανικών για κάποιες κατηγορίες βιομηχανιών Ασωπού στο Κέντρο Επεξεργασίας Λυμάτων της Μεταμόρφωσης (Κ.Ε.Λ.Μ.), με χρήση του Φρεατίου Βιομηχανικών Αποβλήτων (Φ.Β.Α.), έως ότου κατασκευαστεί η μονάδα επεξεργασίας βιομηχανικών υγρών α..... κλπ

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η διερεύνηση υλοποίησης άμεσων δράσεων αντιμετώπισης των πιέσεων στη ΛΑΠ Ασωπού από τις βιομηχανικές εγκαταστάσεις όπου δύναται να εξεταστεί η ανωτέρω.

3^η πρόταση, στο μέτρο RBD07_ΣΜ18_139 “για μετατροπή σε βραχυπρόθεσμο του μέτρου αυτού που στο πρόγραμμα μέτρων έχει προταθεί ως μεσοπρόθεσμο κλπ

Επισημαίνουμε ότι: Το προτεινόμενο πρόγραμμα διερευνητικής παρακολούθησης των σημειακών απορρίψεων στη ΛΑΠ Ασωπού έχει χαρακτηριστεί ως μεσοπρόθεσμο (υλοποίηση μετά το 2015) δεδομένου ότι εκτιμάται ότι απαιτείται ένα σημαντικό κόστος για την υλοποίησή του. Στα μέτρα που προτείνονται να υλοποιηθούν μέχρι το 2015 (βραχυπρόθεσμο) εντάσσονται μέτρα/δράσεις που έχουν ήδη εξασφαλισμένη χρηματοδότηση και αυξημένο βαθμό ωριμότητας, ώστε να είναι δυνατή η υλοποίησή τους εντός της επόμενης διετίας. Επιπλέον για την παρακολούθηση της ποιότητας και της ποσότητας των ΥΣ της ΛΑΠ Ασωπού, βρίσκεται σε λειτουργία το Εθνικό Πρόγραμμα Παρακολούθησης της ΚΥΑ 140384/2011 το οποίο εφαρμόζεται μέχρι το 2015.

4^η πρόταση, “Οριοθέτηση Ασωπού ποταμού και καθορισμός ζωνών προστασίας”

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η οριοθέτηση του π. Ασωπού με στόχο σε επόμενο στάδιο να καθορισθούν ζώνες προστασίας του.

5^η πρόταση, “Ενίσχυση έργων άρδευσης της ΛΑΠ Ασωπού από Λίμνη Υλίκη”

Επισημαίνουμε ότι: Η ενίσχυση έργων άρδευσης της ΛΑΠ Ασωπού από την Υλίκη δύναται να εξεταστεί κατά την σύνταξη / Επικαιροποίηση Γενικών Σχεδίων Ύδρευσης (Masterplan) από τις ΔΕΥΑ/ ΕΥΔΑΠ, λαμβάνοντας υπ’ όψιν και τους περιορισμούς που υπάρχουν στην χρήση των αποθεμάτων της (εναλλακτική πηγή υδροδότησης της Αθήνας, χορήγηση 50hm³/έτος για την άρδευση Κωπαϊδικού πεδίου, διατήρηση ελάχιστης ροής στο Υδραγωγείο Υλίκης 20.000 m³/ημ, έκχυση τα τελευταία χρόνια περί τα 10.000 – 12.000 m³ νερού από την Υλίκη ημερησίως στην κοίτη του Ασωπού μέσω του διαχωριστή Κρεμμάδας).

- Σχετικά με τα ερωτήματα - προτάσεις της Διεύθυνσης Υδάτων Στερεάς Ελλάδας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 27-9-2012 επισημαίνουμε κατά περίπτωση τα παρακάτω:

Στο 1^ο σημείο που ζητείται: “να υπάρχει επικαιροποίηση των στοιχείων τουλάχιστον ως το 2011”

Επισημαίνουμε ότι: Στο Σχέδιο Διαχείρισης αξιοποιήθηκαν όλα τα διαθέσιμα στοιχεία (μέχρι το 2009), προερχόμενα κυρίως από εθνικούς φορείς (ΙΓΜΕ, ΓΧΚ, ΕΛΚΕΘΕ, ΕΚΒΥ) οι οποίοι συμμετέχουν στο Εθνικό Πρόγραμμα Παρακολούθησης της Ποιοτικής και Ποσοτικής Κατάστασης των επιφανειακών και υπογείων υδάτων της χώρας (ΦΕΚ 3322 30/12/2011). Περαιτέρω αξιοποιήθηκαν και άλλα αξιόπιστα στοιχεία από Δήμους, ΔΕΥΑ, ΕΥΔΑΠ, προγενέστερες μελέτες κλπ.

Τα ανωτέρω στοιχεία σε συνδυασμό με την εκτενέστατη ανάλυση των ανθρωπογενών πιέσεων – επιπτώσεων τους στα επιφανειακά και υπόγεια υδατικά συστήματα και τις ομαδοποιήσεις που πραγματοποιήθηκαν, μας δίνει την πεποίθηση ότι τα συμπεράσματα του Σχεδίου Διαχείρισης σχετικά με την κατάσταση των επιφανειακών και υπογείων ΥΣ ανταποκρίνονται σε μεγάλο βαθμό στην πραγματικότητα.

Για την αξιοποίηση πρόσθετων επικαιροποιημένων στοιχείων (μέχρι το 2011) στο Σχέδιο Διαχείρισης, προϋπόθεση αποτελεί η διάθεσή τους στην Ειδική Γραμματεία Υδάτων. Το Εθνικό Πρόγραμμα Παρακολούθησης, σταδιακά τίθεται σε λειτουργία και κατά την περίοδο σύνταξης του Σχεδίου Διαχείρισης, τα αποτελέσματά του δεν ήταν διαθέσιμα.

Σε κάθε περίπτωση τα Σχέδια Διαχείρισης που καταρτίστηκαν, αποτελούν αντικείμενο επαναξιολόγησης και επικαιροποίησης, σύμφωνα με τις διαδικασίες που προβλέπει η Οδηγία 2000/60/ΕΚ. Η διαδικασία επικαιροποίησης του Σχεδίου Διαχείρισης είναι μία κυκλική διαδικασία, η οποία βασίζεται κάθε φορά σε βελτιωμένα δεδομένα και περισσότερη κατανόηση των διαδικασιών που απαιτούνται για την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας.

Στο 2^ο σημείο, στο ερώτημα: “ποια η διαδικασία εφαρμογής / αναθεώρησης του σχεδίου διαχείρισης;”

Επισημαίνουμε ότι: Δεν αποτελεί αντικείμενο του αναδόχου του Σχεδίου Διαχείρισης ο σχολιασμός του θέματος αυτού.

Στο 3^ο σημείο που ζητείται: “να ενσωματωθούν στο Σχέδιο Διαχείρισης τα στοιχεία για τις ιαματικές πηγές”

Επισημαίνουμε ότι: Οι ιαματικές πηγές, αν και πολλές στο Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, δεν αποτελούν αυτοτελή Υπόγεια Υδατικά Συστήματα. Επιπλέον η προστασία τους δεν αποτελεί αντικείμενο της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, δεδομένου ότι έχουν δικό τους καθεστώς προστασίας σύμφωνα με το Ν. 3498/2006. Τέλος, είναι βέβαιο ότι είναι εκτός του πεδίου εφαρμογής και της Οδηγίας για τα ύδατα κολύμβησης (αρ. 2 ΚΥΑ Αριθμ. Η.Π. 8600/416/Ε103/2009).

Στο 4^ο σημείο: “να προβλεφθούν όρια ρύπων/ουσιών στο αντλούμενο νερό (επιφανειακό ή υπόγειο) ανά κατηγορία χρήσης”

Επισημαίνουμε ότι: Προτείνεται σχετικό μέτρο στο Πρόγραμμα Μέτρων (Θεσμοθέτηση / Καθορισμός ορίων εκπομπής ρύπων σε επίπεδο Λεκάνης απορροής για τις ουσίες προτεραιότητας και τους άλλους ρύπους της ΚΥΑ 51354 / 2641 / Ε103 / 2010, καθώς επίσης και για τις ΦΣΧ παραμέτρους σε σχέση με τους ποιοτικούς στόχους που καθορίζονται στα Σχέδια Διαχείρισης). Σε κάθε περίπτωση, οι ΑΕΠΟ καλούνται να θέσουν σχετικά όρια, τα οποία θα πρέπει να εναρμονίζονται πλέον με τους περιβαλλοντικούς στόχους του Σχεδίου Διαχείρισης. Σημειώνεται επιπρόσθετα ότι η διάθεση υγρών αποβλήτων στο έδαφος διέπεται από την ΚΥΑ 145116 / 2011.

Στο 5^ο σημείο που ζητείται: “να γίνει έλεγχος και πιθανή αναθεώρηση της ΚΥΑ Φ16/6631/1989 που αφορά στις ανάγκες σε αρδευτικό νερό διότι θεωρούνται υπερεκτιμημένες”

Επισημαίνουμε ότι: Έχει ήδη ενσωματωθεί σχετικό μέτρο στο Σχέδιο Διαχείρισης.

Στο 6^ο σημείο που ζητείται: “να ενταχθεί στο πρόγραμμα μέτρων νομοθετική ρύθμιση για διαχείριση λυμάτων οικισμών με ΜΠΠ<2000 από την Κεντρική διοίκηση”

Επισημαίνουμε ότι: Έχει ήδη ενσωματωθεί σχετικό μέτρο στο Σχέδιο Διαχείρισης.

Στο 7^ο σημείο που ζητείται: “να ληφθεί υπόψη ο διαχωρισμός των αρμοδιοτήτων μεταξύ Αιρετής Διοίκησης και αιρετής Περιφέρειας στον τομέα Υδάτων, βάσει του Ν.3852/2012 (Πρόγραμμα Καλλικράτης)”

Επισημαίνουμε ότι: Το θέμα αυτό έχει ήδη ληφθεί υπ’ όψιν στο Παραδοτέο Π01 της Α΄ Φάσης.

Στο 8^ο σημείο που ζητείται: “να αναφέρεται η προβλεπόμενη χρηματοδότηση/ κόστος των προτεινόμενων μέτρων”

Επισημαίνουμε ότι: Στο Πρόγραμμα Μέτρων αναφέρεται το εκτιμώμενο κόστος κάθε μέτρου και αν είναι ήδη ενταγμένο σε κάποιο χρηματοδοτικό πρόγραμμα. Αρκετά μέτρα εκτιμάται ότι έχουν μηδενικό κόστος (αμιγώς διοικητικά/ νομοθετικά) και άλλα που σχετίζονται με επενδύσεις ιδιωτών. Περαιτέρω η κατάρτιση του Προγράμματος Μέτρων έγινε λαμβάνοντας υπ’ όψιν τις περιορισμένες χρηματοδοτικές δυνατότητες της χώρας και προτάθηκε περιορισμένος αριθμός μέτρων, σημαντικής όμως αποτελεσματικότητας. Η έγκριση του Σχεδίου Διαχείρισης από την Εθνική Επιτροπή Υδάτων, συνοδεύεται και με δέσμευση για την διερεύνηση – ένταξη σε συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα των προτεινόμενων προγραμμάτων/ δράσεων.

Στο 9^ο σημείο που ζητείται: “το μέτρο που αφορά στο αρδευτικό έργο Ελαιώνα από Μόρνο να ενταχθεί μόνο αν έχει ληφθεί υπόψη στο ΣΔ 04-ΛΑΠ Μόρνου”

Επισημαίνουμε ότι: Το συγκεκριμένο μέτρο προσβλέπει στην βελτίωση της κατάστασης σχετιζόμενων υπογείων υδατικών συστημάτων και παράλληλα εξυπηρετεί το δημόσιο

συμφέρον (άρδευση). Επιπλέον το συγκεκριμένο μέτρο έχει εξεταστεί στο Σχέδιο Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας.

Στο 10^ο σημείο που ζητείται: “να συμπληρωθεί η κατάσταση των προστατευόμενων περιοχών πόσιμου ύδατος με όλα τα δεδομένα υδροληψιών των Δήμων (αν κάποιες περιοχές με δημοτικές υδροληψίες εξαιρούνται, αυτό θα πρέπει αν αιτιολογείται) καθώς και με τις μελλοντικές χρήσεις”

Επισημαίνουμε ότι: Ως προστατευόμενες περιοχές πόσιμου ύδατος, θεωρήθηκαν τα υπόγεια υδατικά συστήματα από τα οποία γίνονται εκτεταμένες απολήψεις για ύδρευση (βλ. Παραδοτέο 02 της Α΄ Φάσης). Επιπλέον για όλα τα υδροληπτικά έργα περιλαμβάνονται στο πρόγραμμα μέτρων (βλ. Παραδοτέο 02 της Α΄ Φάσης), μέτρα προστασίας τους (καταγραφή υδρογεωτρήσεων, μητρώο απολήψεων, καθορισμός ζωνών προστασίας, κλπ).

Στο 11^ο σημείο που ζητείται: “να συμπεριληφθούν στις προστατευόμενες περιοχές υδροβίων ειδών με οικονομική σημασία τα υδρόβια είδη που εντοπίζονται στο 1 ναυτικό μίλι”

Επισημαίνουμε ότι: Ως υδρόβια είδη με οικονομική σημασία νοούνται υδρόβια είδη που διαβιούν εντός των επιφανειακών υδατικών συστημάτων του Υδατικού Διαμερίσματος και υπάρχει κάποια σημαντική οικονομική δραστηριότητα που σχετίζεται άμεσα ή έμμεσα με αυτά (π.χ. επαγγελματική αλιεία σε εσωτερικά ύδατα ή ερασιτεχνική αλιεία αναψυχής).

Στα ποτάμια στις λίμνες αλλά και σε κάποιους χείμαρρους του Υδατικού Διαμερίσματος που παρουσιάζουν ροή για μεγάλο μέρος του χρόνου, υπάρχουν ιχθυοπληθυσμοί, οι όποιοι όμως δεν αποτελούν αντικείμενο οποιασδήποτε αλιευτικής δραστηριότητας (επαγγελματικής ή ερασιτεχνικής) ή διατροφής το τοπικού πληθυσμού. Οι Περιοχές Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Υδατοκαλλιέργειες», δεν αποτελούν προστατευόμενες περιοχές και προτείνονται μέτρα για τον έλεγχο των πιέσεων που ασκούνται από αυτές. Συμπερασματικά, στο Υδατικό Διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, δεν εντοπίζονται περιοχές που προορίζονται για την προστασία υδρόβιων ειδών με οικονομική σημασία.

Στο 12^ο σημείο που ζητείται: “να ληφθούν υπόψη τα στοιχεία από το πρόγραμμα παρακολούθησης νιτρορρύπανσης και να αποτυπωθούν τα συσχετιζόμενα με τις ευπρόσβλητες περιοχές υδατικά συστήματα σε χάρτη.”

Επισημαίνουμε ότι: Ελήφθησαν υπ’ όψιν και τα διαθέσιμα προγράμματα παρακολούθησης της νιτρορρύπανσης που αναφέρονται σε μετρήσεις του ΓΧΚ και του ΙΓΜΕ. Η κατάσταση των ευπρόσβλητων περιοχών και τα σχετιζόμενα με αυτές επιφανειακά και υπόγεια υδατικά συστήματα, παρουσιάζονται στο συνοπτικό τεύχος του Σχεδίου Διαχείρισης.

Στο 13^ο σημείο που ζητείται: “να εξεταστεί το ΥΣ GR07000300 Πολικών – Ψαχνών ως δυνητικά ευπρόσβλητη για τη νιτρορύπανση ζώνη βάσει των πιέσεων που ασκούνται”

Επισημαίνουμε ότι: Το υπόγειο υδατικό σύστημα Πολικών – Ψαχνών εξετάστηκε για την ένταξή του στις ευπρόσβλητες ζώνες από τη νιτρορύπανση γεωργικής προέλευσης. Με δεδομένο την σποραδικότητα των διαθέσιμων μετρήσεων, που για τα πιο πρόσφατα στοιχεία είναι μικρότερες από 50 mg/l δεν προτείνεται τελικά η ένταξη της περιοχής στις ευπρόσβλητες ζώνες νιτρορύπανση γεωργικής προέλευσης.

Στο 14^ο σημείο, στο ερώτημα αν: “πρέπει να οριστούν επιπλέον ευαίσθητοι αποδέκτες πέραν των θεσμοθετημένων της ΚΥΑ 19661/1982/1999;”

Επισημαίνουμε ότι: Το Σχέδιο Διαχείρισης δεν προτείνει τον ορισμό επιπλέον ευαίσθητων αποδεκτών πέραν αυτών που είναι ήδη θεσμοθετημένοι με την ΚΥΑ 19661/1982/1999.

Στο 15^ο σημείο, στο ερώτημα: “γιατί οι υδροβιότοποι δεν συμπεριελήφθησαν στα μεταβατικά ύδατα;”

Επισημαίνουμε ότι: Η Οδηγία 2000/60/ΕΚ αναφέρεται σε σημαντικό και διακεκριμένο στοιχείο επιφανειακών ΥΣ. Επομένως, βάσει αυτού του ορισμού, δεν είναι δυνατό κάθε υδροβιότοπος να ενταχθεί στα επιφανειακά υδατικά συστήματα. Οι λόγοι είναι αφενός διαχειριστικοί (απαιτούνται αυξημένοι σταθμοί παρακολούθησης) και αφετέρου υπάρχει δυσκολία στον καθορισμό κατάλληλων συνθηκών αναφοράς για κάθε μια τέτοια περιοχή που έχει δικά της χαρακτηριστικά. Συγκεκριμένα τα μεταβατικά ύδατα χαρακτηρίζονται από ευρείες διακυμάνσεις των φυσικών και χημικών παραμέτρων που καθορίζουν την κατανομή και τη δομή των βιοκοινωνιών. Ο χαρακτηρισμός των τύπων στα μεταβατικά ύδατα αποτελεί πρόκληση για την επιστημονική κοινότητα, εξαιτίας του μωσαϊκού τύπου των ενδιαιτημάτων τους και της ιδιαίτερα υψηλής στο χώρο και στο χρόνο φυσικής τους μεταβλητότητας. Τα μεταβατικά ύδατα της Μεσογείου, με εξαίρεση ίσως κάποιες μεγάλες λιμνοθάλασσες, όπως αυτή της Βενετίας, έχουν μέχρι τώρα τύχει μικρής προσοχής από την επιστημονική κοινότητα, με αποτέλεσμα τα υπάρχοντα βιολογικά δεδομένα να είναι ελλιπή. Σε ακόμη μεγαλύτερη κλίμακα το γεγονός αυτό ισχύει για τα Ελληνικά μεταβατικά ύδατα. Πρόκειται για μια πρώτη προσέγγιση, η οποία είναι σίγουρο ότι θα εξειδικευτεί στο μέλλον με βάση τις γνώσεις που θα προκύψουν σε εθνικό και Μεσογειακό επίπεδο. Παρ’ όλα αυτά στο Σχέδιο Διαχείρισης έχουν αναγνωριστεί κάποιοι σημαντικοί υδροβιότοποι (Κωλοβρέχτης, Λιμνοθάλασσα Αταλάντης, κα), εκτός περιοχών Natura, για τους οποίους προτείνονται συγκεκριμένα μέτρα ανάδειξης, προστασίας (βλ. Παραδοτέο 13 της Α΄ Φάσης).

Στο 16^ο σημείο που ζητείται: “να παρουσιαστούν οι ποταμοί μόνιμης και οι ποταμοί περιοδικής ροής καθώς και το από πού αντλήθηκαν τα στοιχεία για το καθεστώς ροής.”

Επισημαίνουμε ότι: Η θεώρηση των ποτάμιων ΥΣ, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας για διακριτό και σημαντικό στοιχείο ύδατος, βασίστηκε στο καθεστώς ροής (μόνιμης, περιοδικής ή εφήμερης): Ως υδρογραφικό δίκτυο θεωρήθηκαν μόνον τα

υδατορεύματα και οι ποταμοί με καθεστώς μόνιμης ροής καθ' όλη τη διάρκεια του έτους και κατά περίπτωση οι ποταμοί με καθεστώς περιοδικής ροής. Το καθεστώς μόνιμης ροής χαρακτηρίζει υδατορεύματα και ποταμούς που ρέουν καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου. Το καθεστώς περιοδικής ροής χαρακτηρίζει υδατορεύματα και ποταμούς που ρέουν κατά την υγρή περίοδο του υδρολογικού έτους, αλλά στερεύουν κατά την ξηρή περίοδο του έτους, ο δε κύκλος αυτός αποτελεί είτε φυσικό ιδιοχαρακτηριστικό τους, είτε προκύπτει ως αποτέλεσμα ανθρωπογενών επιδράσεων. Ως βάση για την ανάλυση, χρησιμοποιήθηκε η χαρτογράφηση κλίμακος 1:50.000 της Γεωγραφικής Υπηρεσίας Στρατού, η οποία διακρίνει ποταμούς και υδατορεύματα μόνιμης και μη μόνιμης (δηλ. εφήμερης ροής). Επομένως θεωρείται ότι τα υδατορεύματα περιοδικής ροής, στο τρέχον επίπεδο χαρτογραφικής ανάλυσης, εμπίπτουν στην κατηγορία των ρευμάτων μόνιμης ροής. Συμπερασματικά τα αναγνωρισμένα ποτάμια ΥΣ του Σχεδίου Διαχείρισης θεωρούνται μόνιμης ροής.

Στο 17^ο σημείο, στο ερώτημα: “ποια χρονιά/ιές αφορούν τα στοιχεία που παρουσιάζονται στο Παράρτημα Β (μέση ετήσια απορροή ΠΥΣ);” Ποια είναι η οικολογική παροχή των ποταμών;

Επισημαίνουμε ότι: Οι παροχές των ποταμών που παρουσιάζονται στο Παράρτημα Β του Παραδοτέου 05 της Α΄ Φάσης, αποτελούν εκτίμηση της μέσης ετήσιας επιφανειακής απορροής (δεν αφορούν συγκεκριμένο έτος) και αναφέρονται σε όλη την ανάντη λεκάνη απορροής τους. Χρησιμοποιήθηκαν στην αναγνώριση των ορίων των τριών κλάσεων ενδεικτικής απορροής των ποτάμιων ΥΣ. Για την εκτίμησή τους χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία από το έργο «Ανάπτυξη συστημάτων και εργαλείων διαχείρισης Υδατικών πόρων Υδατικών διαμερισμάτων Αττικής, Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, Ηπείρου και Θεσσαλίας -Υπουργείο Ανάπτυξης 2008» και παράλληλα συνεκτιμήθηκαν στοιχεία και άλλων μελετών (πχ Κατάρτιση του μεσοχρόνιου προγράμματος προστασίας και διαχείρισης του υδατικού δυναμικού της χώρας).

Στο Σχέδιο Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, δεν προτείνεται κάποιο νέα υδροληψία/ έργο αξιοποίησης υδατικών πόρων (πχ φράγμα) πέραν αυτών τα οποία είναι ήδη προγραμματισμένα και ενταγμένα σε χρηματοδοτικά προγράμματα. Για τα προγραμματισμένα έργα που επηρεάζουν ΥΣ, έχουν εγκριθεί κατόπιν ειδικών τεχνικών μελετών, Περιβαλλοντικοί όροι, η τήρηση των οποίων εκτιμάται ότι θα συμβάλει στην ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων στα εξαρτώμενα οικοσυστήματα. Για τυχόν νέα έργα αξιοποίησης υδατικών πόρων, η εκτίμηση της οικολογικής παροχής του υδατορέματος αμέσως κατόπιν του έργου υδροληψίας γίνεται κατά την φάση της περιβαλλοντικής του αδειοδότησης.

Με την υπ' αρ. 49828 (ΦΕΚ Β' 2464/3-12-2008) Απόφαση της Επιτροπής Συντονισμού της Κυβερνητικής Επιτροπής στον Τομέα του Χωροταξικού Σχεδιασμού και της Αειφόρου Ανάπτυξης εγκρίθηκε το «Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας» και η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αυτού. Το Άρθρο 16 της εν λόγω Απόφασης προβλέπει ότι μέχρι να καθορισθούν τα κριτήρια της ελάχιστης απαιτούμενης οικολογικής παροχής ανά λεκάνη απορροής, ως ελάχιστη απαιτούμενη οικολογική παροχή νερού που παραμένει

στη φυσική κοίτη υδατορεύματος, αμέσως κατάντη του έργου υδροληψίας του υπό χωροθέτηση Μ.ΥΗ.Ε., πρέπει να εκλαμβάνεται το μεγαλύτερο από τα πιο κάτω μεγέθη, εκτός αν απαιτείται τεκμηριωμένα η αύξησή της, λόγω των απαιτήσεων του κατάντη οικοσυστήματος (ύπαρξη σημαντικού οικοσυστήματος):

- 30% της μέσης παροχής των θερινών μηνών Ιουνίου – Ιουλίου – Αυγούστου ή
- 50% της μέσης παροχής του μηνός Σεπτεμβρίου ή
- 30 lt/sec σε κάθε περίπτωση.

Η κατεύθυνση αυτή, παρόλο που αφορά στην αδειοδότηση μικρών υδροηλεκτρικών έργων, εφαρμόζεται και σε άλλα έργα υδατικής αξιοποίησης καθώς δεν έχει θεσπιστεί σχετική νομοθεσία που να τα αφορά και κρίνονται αποδεκτά.

Επιπλέον, στο Πρόγραμμα Μέτρων προτείνεται μέτρο για τον καθορισμό κριτηρίων για τον προσδιορισμό ορίων συνολικών απολήψεων ανά ΥΣ στο οποίο θα διερευνηθεί η δυνατότητα καθορισμού μεθοδολογίας και κριτηρίων για τον προσδιορισμό της περιβαλλοντικής παροχής κατάντη σημαντικών έργων υδροληψίας με βάση τα αποτελέσματα του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης της κατάστασης των ΥΣ της χώρας και με στόχο την κατάρτιση συγκεκριμένων προδιαγραφών.

Στο 18^ο σημείο που ζητείται: “να δοθούν τα στοιχεία βάθος /πάχος για όλα τα ΥΣ και όχι μόνο για όσα έχουν χαρακτηριστεί περαιτέρω και για τα οποία έχει γίνει εκτίμηση, και διατυπώνεται το ερώτημα: για αυτά τα ΥΣ ποια στοιχεία χρησιμοποιήθηκαν και μέχρι ποια χρονιά; Στοιχεία ποιότητας.”

Επισημαίνουμε ότι: Το βάθος/ πάχος των Υπογείων Υδατικών Συστημάτων, σύμφωνα με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ, απαιτείται μόνο για εκείνα που περιλαμβάνονται στον περαιτέρω χαρακτηρισμό. Για την εκτίμησή του, χρησιμοποιήθηκαν βιβλιογραφικές αναφορές, σχετικές υδρογεωλογικές μελέτες καθώς και η εμπειρία της Ομάδας έργου.

Στο Παραδοτέο 05 της Α΄ Φάσης, σύμφωνα με την διαδικασία υλοποίησης της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ απαιτείται η αξιολόγηση των υπογείων υδατικών συστημάτων ως προς το ενδεχόμενο επίτευξης των στόχων της Οδηγίας (at risk), λαμβάνοντας υπ’ όψιν τις ανθρωπογενείς πιέσεις. Αναλυτικά ποιοτικά στοιχεία των Υπογείων Υδατικών Συστημάτων και η ταξινόμηση της κατάστασης αυτών (ποσοτική και χημική), περιλαμβάνονται αναλυτικά στο Παραδοτέο 10 της Α΄ Φάσης.

Στο 19^ο σημείο που ζητείται: “να αποτυπώνονται σε χάρτη τα φυσικά υπόβαθρα με αυξημένες τιμές μαζί με αυτά που έχουν αυξημένες τιμές λόγω ανθρωπογενών επιδράσεων.”

Επισημαίνουμε ότι: Η κακή χημική κατάσταση των υπογείων υδατικών συστημάτων προκύπτει από υπερβάσεις των Ανώτερων Αποδεκτών Τιμών οι οποίες σχετίζονται με ανθρωπογενείς δραστηριότητες. Υπερβάσεις που οφείλονται στην γεωλογική δομή της περιοχής δεν θεωρούνται υπερβάσεις των ΑΑΤ και για τα συγκεκριμένα ΥΣ δίνονται αυξημένες τιμές φυσικού υποβάθρου στις σχετιζόμενες παραμέτρους. Επομένως δεν

υπάρχει λόγος να αποτυπώνονται σε χάρτη τα υδατικά συστήματα με αυξημένες τιμές φυσικού υποβάθρου (δεν χαρακτηρίζουν την χημική κατάσταση του ΥΥΣ).

Στο 20^ο σημείο στο θέμα της: “επικαιροποίησης των Κανονιστικών Αποφάσεων.”

Επισημαίνουμε ότι: Προτείνεται συγκεκριμένο μέτρο στο Σχέδιο Διαχείρισης για την επικαιροποίηση των κανονιστικών αποφάσεων.

Στο 21^ο σημείο στο θέμα της: “εφαρμογής του Παραρτήματος Ι, Ομάδα 2^η (Υδραυλικά έργα), §6 (Υδρογεωτρήσεις) της ΥΑ 1958/13-01-2012.”

Επισημαίνουμε ότι: Δεν είναι δυνατό ο ανάδοχος του Σχεδίου Διαχείρισης να υποκαταστήσει το νομοθέτη / συντάκτη της ΚΥΑ για τον σχολιασμό του συγκεκριμένου θέματος. Εκτίμησή μας είναι, ότι τα υπόγεια υδατικά συστήματα που περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Διαχείρισης, διαθέτουν το δικό τους σύστημα παρακολούθησης και προτείνονται μέτρα για την διατήρηση ή και την επίτευξη της καλής τους κατάστασης (πχ απαγόρευση εκτέλεσης νέων υδρογεωτρήσεων α) στα ΥΥΣ με κακή ποσοτική κατάσταση, β) εντός των ζωνών των συλλογικών αρδευτικών δικτύων, γ) στις κατ’ αρχήν ζώνες προστασίας (Ι και ΙΙ) των πηγών και γεωτρήσεων, καθορισμός ορίων συνολικών απολήψεων ανά ΥΥΣ). Επομένως τα συγκεκριμένα ΥΥΣ εξαιρούνται από την συνήθη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Στο 22^ο σημείο σχετικά με τις: “προτάσεις στο μέτρο RBD07_OM09_095 Ζώνες ανάμειξης”

Επισημαίνουμε ότι: Προτείνεται η θεσμοθέτηση ορίων εκπομπής σε επίπεδο ΛΑΠ για τις ουσίες προτεραιότητας και τους άλλους ρύπους της ΚΥΑ 51354/2641/Ε103/2010. Το συγκεκριμένο μέτρο αποτελεί αρμοδιότητα της Δ/σης Υδάτων και προϋποθέτει λεπτομερή καταγραφή των δραστηριοτήτων αυτών και των ποσοτήτων υγρών αποβλήτων που παράγονται/ απορρίπτονται από αυτές καθώς και του σημείου διάθεσης. Στο Σχέδιο Διαχείρισης περιλαμβάνεται καταγραφή των βιομηχανικών μονάδων με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία, αναγνώριση των σημαντικών βιομηχανικών μονάδων και αντιστοίχσή τους ανά κατηγορία δραστηριότητας με δυνητικά παραγόμενους ρύπους. Σε σχέση με τον καθορισμό ζωνών ανάμειξης, προτείνεται σχετικό μέτρο στο Σχέδιο Διαχείρισης, η υλοποίηση του οποίου πρέπει να γίνει παράλληλα με τη θεσμοθέτηση ορίων εκπομπής και τη δημιουργία του μητρώου.

Στο 23^ο σημείο στα ζητήματα σχετικά με: “τη διαδικασία αξιολόγησης της χημικής κατάστασης των υπογείων ΥΣ”

Επισημαίνουμε ότι: Η διαδικασία αξιολόγησης και η ταξινόμηση της χημικής κατάστασης των υπογείων υδατικών συστημάτων, περιλαμβάνεται στο Παραδοτέο 10 της Α΄ Φάσης. Η ταξινόμηση αυτή θα επικαιροποιηθεί με βάση τα στοιχεία του υφιστάμενου Εθνικού Προγράμματος Παρακολούθησης (2012-2015), το οποίο σταδιακά τίθεται σε λειτουργία. Στο Σχέδιο Διαχείρισης περιλαμβάνεται στο Παραδοτέο 01 της Β Φάσης πρόταση για την επικαιροποίηση (μετά το 2015) του Εθνικού Προγράμματος Παρακολούθησης, τόσο ως προς τις θέσεις δειγματοληψίας όσο και ως προς τις μετρούμενες παραμέτρους, συχνότητα δειγματοληψιών. Η επικαιροποίηση θα οριστικοποιηθεί από την Ειδική

Γραμματεία Υδάτων μετά από την ολοκλήρωση των μετρήσεων του υφιστάμενου Εθνικού Προγράμματος Παρακολούθησης, λαμβάνοντας υπ’ όψιν και την αξιολόγηση των μετρήσεων αυτών.

Στο 24^ο σημείο, στο ερώτημα αν: “το πρόγραμμα μέτρων επαρκεί για τη διατήρηση της καλής κατάστασης των ΥΣ και την αποκατάσταση αυτών που έχουν ταξινομηθεί σε κακή κατάσταση ; Ποια είναι τα μέτρα αυτά;”

Επισημαίνουμε ότι: Τα προτεινόμενα μέτρα εκτιμάται ότι επαρκούν για στην διατήρηση της καλής κατάστασης των ΥΣ και για την αποκατάσταση αυτών που έχουν ταξινομηθεί σε κακή κατάσταση. Στο Παραδοτέο 13 της Α΄ Φάσης περιλαμβάνεται πίνακας αντιστοίχισης των υδατικών συστημάτων (επιφανειακών και υπογείων) με τα προτεινόμενα μέτρα.

Στο 25^ο σημείο, στο ερώτημα: “γιατί δεν προτείνονται μέτρα για τους άξονες OM_12, OM_13 και OM_14;”

Επισημαίνουμε ότι: Η Οδηγία 2000/60/EK περιλαμβάνει κατηγοριοποίηση των βασικών και συμπληρωματικών μέτρων. Δεν είναι υποχρεωτικό να περιλαμβάνονται μέτρα για όλες τις κατηγορίες βασικών και συμπληρωματικών μέτρων εφ’ όσον εκτιμάται ότι υλοποιούνται ήδη σχετικές δράσεις ή καλύπτονται από μέτρα που περιλαμβάνονται σε άλλες κατηγορίες.

Για την κατηγορία OM_14 προτείνεται μέτρο στο Σχέδιο Διαχείρισης. Η κατηγορία OM_12 (μέτρα για την αποτροπή της απόρριψης ρύπων απευθείας στα υπόγεια ύδατα αλλά και προσδιορισμός των περιπτώσεων όπου επιτρέπεται κατευθείαν απόρριψη) αναφέρεται σε ελέγχους και στην τήρηση του νόμου και για αυτό δεν προτείνονται επιπλέον μέτρα. Δεν αποτελεί αντικείμενο του ΣΔ η αστυνόμευση των δραστηριοτήτων που δυνητικά προκαλούν ρύπανση στα ΥΣ. Τυχόν εξαιρέσεις προσδιορίζονται στους ΠΟ αυτών. Για την κατηγορία OM_13, δεν προτείνονται σχετικά μέτρα γιατί εκτιμάται ότι καλύπτονται από τα βασικά μέτρα των Οδηγιών και άλλα προτεινόμενα μέτρα κυρίως της κατηγορίας OM_09.

Στο 26^ο σημείο, στο ερώτημα: “γιατί θεωρείται ότι ο υποχρεωτικός εξοπλισμός γεωτρήσεων έχει μηδενικό κόστος;”

Επισημαίνουμε ότι: Το συγκεκριμένο μέτρο αναφέρεται ότι έχει μηδενικό κόστος γιατί σχετίζεται με δαπάνες που θα πρέπει να επωμιστούν οι ιδιοκτήτες των υδρογεωτρήσεων.

Στο 27^ο σημείο, σχετικά με τη: “διαπίστωση συντακτικού λάθους στο μέτρο RBD07_OM08_093”

Επισημαίνουμε ότι: Συμφωνούμε, το συγκεκριμένο μέτρο έχει αναδιατυπωθεί.

Στο 28^ο σημείο, στο ερώτημα αν: “τα μέτρα RBD07_OM11_105, RBD07_OM11_106 και RBD07_ΣΜ18_145 είναι εγκεκριμένα;”

Επισημαίνουμε ότι: Βρίσκεται σε εξέλιξη η οριστικοποίηση από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων, των προτεινόμενων μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης.

Στο 29^ο σημείο, στο ερώτημα: “τι επιπλέον θεωρείται ότι πρέπει να γίνει, δεδομένου ότι το μέτρο RBD07_ΣΜ01_180 μάλλον έχει ήδη ενσωματωθεί;”

Επισημαίνουμε ότι: Το συγκεκριμένο μέτρο προβλέπει τον εκσυγχρονισμό της εθνικής νομοθεσίας περί διάθεσης λυμάτων και βιομηχανικών αποβλήτων που διέπεται από την Υπουργική Απόφαση Ε1β/221/1965, η οποία στο άρθρο 59 του Ν4042/2012 περιγράφεται η καθολική της κατάργηση, η οποία ωστόσο ενέχει ασάφειες ως προς ενδεχόμενο νομικό κενό.

Στο 30^ο σημείο, στο ερώτημα: “τι περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του μέτρου RBD07_ΣΜ14_136;”

Επισημαίνουμε ότι: Περιλαμβάνεται η διερεύνηση των δυνατοτήτων αξιοποίησης των επεξεργασμένων λυμάτων των ΕΕΛ για την ενίσχυση των γειτονικών με τις θέσεις παραγωγής τους κοκκωδών υδροφορέων, των προσχωματικών περιοχών του συστήματος. Το ανακτημένο νερό από την επεξεργασία λυμάτων των ΕΕΛ μπορεί να αξιοποιηθεί τοπικά, τόσο για την ενίσχυση των κοκκωδών υδροφορέων, όσο και για τον έλεγχο προέλασης του υφάλμυρου μετώπου. Το κόστος περιλαμβάνει την ανωτέρω διερεύνηση για επτά περιοχές που γειτνιάζουν με ΕΕΛ (50.000 € / ΕΕΛ).

Στο 31^ο σημείο, στο ερώτημα: “γιατί θεωρείται ότι οι 15 μονάδες SEVESO που αναφέρονται στο μέτρο RBD07_BM09_073 επηρεάζουν κυρίως επιφανειακά ΥΣ, και αν επηρεάζουν υπόγεια ΥΣ;”

Επισημαίνουμε ότι: Οι συγκεκριμένες μονάδες SEVESO σχετίζονται με υγρά απόβλητα, δεν είναι συνδεδεμένες με ΕΕΛ και δυνητικά επηρεάζονται τα υδατικά συστήματα εντός της λεκάνης στην οποία βρίσκονται οι συγκεκριμένες μονάδες SEVESO. Το συγκεκριμένο μέτρο έχει επαναδιατυπωθεί.

Στο 32^ο σημείο, στο ερώτημα αν: “η βιομηχανία ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ Α.Ε. έχει ληφθεί υπόψη στο Σχέδιο Διαχείρισης;”

Επισημαίνουμε ότι: Το Αλουμίνιο ΑΕ περιλαμβάνεται στις καταγεγραμμένες βιομηχανίες του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (βλ Παράρτημα ΙΙΙ, Παραδοτέο 08 της Α Φάσης).

Στο 33^ο σημείο, σχετικά με την: “απαγόρευση επαναχρησιμοποίησης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων σύμφωνα με την ΚΥΑ 145116/2011, σε προστατευόμενες περιοχές πόσιμου ύδατος κατά το άρθρο 7 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.”

Επισημαίνουμε ότι: Στις περιοχές που έχουν χαρακτηριστεί στο Σχέδιο Διαχείρισης ως προστατευόμενες περιοχές πόσιμου ύδατος κατά το άρθρο 7 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, επιτρέπεται η επαναχρησιμοποίηση (άρδευση, τροφοδότηση υπόγειων υδροφορέων, αστική και περιαστική χρήση, βιομηχανική χρήση) επεξεργασμένων υγρών αστικών ή βιομηχανικών αποβλήτων των δραστηριοτήτων οι οποίες υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής της ΚΥΑ 5673/400/1997. Για αυτές τις δραστηριότητες απαιτείται προχωρημένη επεξεργασία επιπλέον της βιολογικής, με μέθοδο μεμβρανών, τουλάχιστον υπερδιήθησης ή άλλη ισοδύναμη αποτελεσματικότητας μέθοδο επεξεργασίας. Επίσης, απαιτείται η σύνταξη ειδικής υδρογεωλογικής μελέτης (βλ. άρθρο 8 της ΚΥΑ 145116/2011).

Οι δραστηριότητες που δεν υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής της ΚΥΑ 5673/400/1997 και βρίσκονται σε προστατευόμενες περιοχές πόσιμου ύδατος κατά το άρθρο 7 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, μπορούν να επαναχρησιμοποιούν τα επεξεργασμένα βιομηχανικά υγρά αποβλήτά τους τα οποία είναι μη επικίνδυνα απόβλητα ή έχουν καταστεί μη επικίνδυνα μετά από επεξεργασία σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας για τη διαχείριση των επικίνδυνων αποβλήτων μόνον για βιομηχανική χρήση. Για τις συγκεκριμένες δραστηριότητες δεν επιτρέπεται η επαναχρησιμοποίηση για περιορισμένη άρδευση μέσω υπεδάφιου συστήματος άρδευσης και τροφοδότηση υπόγειων υδατικών συστημάτων που έχουν χαρακτηριστεί ως προστατευόμενες περιοχές πόσιμου ύδατος κατά το άρθρο 7 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και επομένως απαιτείται η επαναδιοδόσή τους.

- Σχετικά με τις προτάσεις της Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Στερεάς Ελλάδας που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 31-10-2012 επισημαίνουμε κατά περίπτωση τα παρακάτω:

Στις προτάσεις συμμετοχής των Δήμων στα μέτρα: RBD07_BM0205_065, RBD07_BM07_070, RBD07_BM09_073, RBD07_OM05_083, RBD07_OM06_086, RBD07_ΣM01_107, RBD07_ΣM01_108, RBD07_ΣM06_116, RBD07_ΣM07_119, RBD07_ΣM14_135 και RBD07_ΣM14_136

Επισημαίνουμε ότι: Στο Σχέδιο Διαχείρισης αναφέρονται οι φορείς υλοποίησης των προτεινόμενων μέτρων. Οι φορείς αυτοί θα επανακαθοριστούν κατά την εξειδίκευση/προετοιμασία των προτεινόμενων μέτρων, λαμβάνοντας υπ' όψιν το περιεχόμενο των μέτρων και την υφιστάμενη νομοθεσία περί των αρμοδιοτήτων των εμπλεκόμενων φορέων.

Στην πρόταση στο μέτρο RBD07_OM04_080, *“διαμόρφωση της τιμολογιακής πολιτικής σε τρόπο ώστε να μην έρχεται σε σύγκρουση με την ανάπτυξη του πρωτογενούς τομέα, κλπ”*

Επισημαίνουμε ότι: Η διαμόρφωση τιμολογιακής πολιτικής δεν αποτελεί αντικείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης. Έχει προταθεί σχετικό βραχυπρόθεσμο μέτρο (υλοποίηση μέχρι το 2015) με το οποίο θα επανεξεταστεί η υφιστάμενη τιμολογιακή πολιτική των παρόχων υπηρεσιών ύδρευσης / άρδευσης / αποχέτευσης με στόχο την ανάκτηση του κόστους του νερού λαμβάνοντας υπ' όψιν και κοινωνικά κριτήρια.

Στην πρόταση στο μέτρο RBD07_OM09_097, *“άμεση κατασκευή κεντρικού συστήματος επεξεργασίας βιομηχανικών αποβλήτων των επιχειρήσεων Οινοφύτων – Σχηματαρίου, κλπ, και μέχρι τότε άμεσης διάθεσης με βυτιοφόρα οχήματα στο φρεάτιο βιομηχανικών αποβλήτων (Φ.Β.Α)”*

Επισημαίνουμε ότι:

Στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η διαχείριση βιομηχανικών αποβλήτων περιοχής ΛΑΠ Ασωπού μέσω της κατασκευής Κεντρικού Συστήματος Επεξεργασίας Βιομηχανικών Αποβλήτων. Η υλοποίηση του Κεντρικού Συστήματος Επεξεργασίας Βιομηχανικών Αποβλήτων προϋποθέτει ένα στάδιο ωρίμανσης των έργων

και το στάδιο υλοποίησής τους. Ενδεικτικά σημειώνονται τα επιμέρους στάδια υλοποίησης: Σχεδιασμός-Περιβαλλοντική Αδειδότηση-Δημοπράτηση-Κατασκευή-Λειτουργία, με συνολικό χρονικό ορίζοντα 3-4 έτη. Επιπλέον, μέχρι την υλοποίηση της ανωτέρω ολοκληρωμένης λύσης για την διαχείριση των βιομηχανικών αποβλήτων της περιοχής ΛΑΠ Ασωπού, στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται η διερεύνηση υλοποίησης άμεσων δράσεων αντιμετώπισης των πιέσεων στη ΛΑΠ Ασωπού από τις βιομηχανικές εγκαταστάσεις όπου δύναται να εξεταστεί η ανωτέρω πρόταση.

Στην πρόταση στο μέτρο RBD07_ΣΜ02_110, “*λειτουργία σε κάθε Δήμο γραφείου αγροτικής ανάπτυξης του ΟΠΕΚΕΠΕ στελεχωμένου επαρκώς με γεωπόνους, κλπ*”

Επισημαίνουμε ότι: Η γενική προσέγγιση “Σε κάθε Δήμο πρέπει να υπάρχει και να λειτουργεί το γραφείο αγροτικής ανάπτυξης” ρυθμίζεται ήδη από το Σχέδιο Καλλικράτης (ν. 3852/2010 ΦΕΚ 87Α΄ – 7/6/2010) αρθρο 94 εδάφιο 5 “ 1. Σύσταση και λειτουργία γραφείων γεωργικής ανάπτυξης (ΓΓΑ).....”. Τα δε προβλεπόμενα ως αρμοδιότητες των γραφείων αυτών, στο σύνολο των παραγράφων του εδαφίου (σελ. 1831-1832 του εν λόγω ΦΕΚ), υπερκαλύπτουν κατά πολύ τα προτεινόμενα στην πρόταση της ΠΕΔ.

Η εθνική υποχρέωση που απορρέει από την κοινοτική νομοθεσία περί Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου (ΟΣΔΕ) είναι ρητή. Υπεύθυνος για τον έλεγχο και τη διαχείριση των συστημάτων χαρτογραφικής αναγνώρισης των επιδοτούμενων από την ΚΑΠ εκτάσεων είναι ο Οργανισμός Πληρωμών κάθε κράτους μέλους. Στην περίπτωση της Ελλάδας ο ΟΠΕΚΕΠΕ.

Περαιτέρω η συνεργασία μεταξύ των ΟΤΑ Α΄ βαθμού και των εποπτευόμενων απο την Κεντρική Κυβέρνηση οργανισμών (όπως ο ΟΠΕΚΕΠΕ), προβλέπεται ήδη από την κείμενη νομοθεσία.

Τα στοιχεία που προέκυψαν από τη διαβούλευση του Σχεδίου Διαχείρισης είναι ιδιαίτερα σημαντικά. Αποκαλύπτουν το ενδιαφέρον και τον προβληματισμό των ανθρώπων, ειδικών και μη για την προστασία των νερών.

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Πίνακας 7-1 : Συνοπτική παρουσίαση/ αξιολόγηση της διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
Βασίλειος Τσιούμας	ΙΓΜΕ	20-6-2012	Να επανεξετασθεί ο χαρακτηρισμός των ΥΥΣ Αταλάντης, Σπερχειού, Άμφισσας, Σκύρου και Πολιτικών – Ψαχνών	A_Π08, A_Π10 κ.α.	Ο χαρακτηρισμός έγινε βάσει του ποσοστού των υδροσημείων κακής κατάστασης σύμφωνα με την μεθοδολογία ταξινόμησης και λαμβάνοντας υπ' όψιν τα διαθέσιμα στοιχεία	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Βασίλειος Τσιούμας	ΙΓΜΕ	20-6-2012	Να γίνουν περισσότερο συγκεκριμένα τα μέτρα που προτείνονται στο Πρόγραμμα Μέτρων	A_Π13	Τα μέτρα είναι συγκεκριμένα. Διακρίνονται σε βασικά και συμπληρωματικά, προσδιορίζεται το ΥΣ που αφορούν, ο χρόνος εφαρμογής/ απόδοσης, το εκτιμώμενο κόστος τους κλπ. Περαιτέρω εξειδίκευσή τους θα γίνει κατά την φάση υλοποίησής τους.	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
Κωνσταντίνος Νταής	Δ/ση Αγροτικής Οικονομίας	20-6-2012	Να επανεκτιμηθεί η κατάσταση συγκεκριμένων ΥΥΣ υπό το πρίσμα των νέων στοιχείων που θα μας διατεθούν από την πρώην ΥΕΒ	A_Π08, A_Π10 κ.α.	Ο χαρακτηρισμός έγινε βάσει του ποσοστού των υδροσημείων κακής κατάστασης σύμφωνα με την μεθοδολογία ταξινόμησης και λαμβάνοντας υπ' όψιν τα διαθέσιμα στοιχεία. Το ΣΔ λειτουργεί δυναμικά και με την ενσωμάτωση νέων στοιχείων στο μέλλον, μπορεί να τροποποιηθεί ο χαρακτηρισμός των ΥΥΣ	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Αναστασία Χισκιά	ΕΚΕΦΕ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ	19-3-2012	Να συνεκτιμηθούν οι κυανοτοξίνες στις παραμέτρους χαρακτηρισμού της κατάστασης των υδατικών συστημάτων	A_Π06, A_Π09	Δεν υλοποιήθηκε. Η συναξιολόγηση επιπλέον ουσιών (πχ κυανοτοξίνες) πρέπει να εξεταστεί σε επίπεδο χώρας	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
Γεώργιος Ζιώγας	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Περιφερειακός Σύμβουλος	21-6-2012	Πρόταση 14 μέτρων για την καλύτερη δυνατή διαχείριση του υδατικού δυναμικού της περιοχής του Νομού Βοιωτίας	A_Π13	Συμφωνούμε με τα μέτρα και τα περισσότερα από αυτά έχουν ήδη συμπεριληφθεί στο Πρόγραμμα μέτρων	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Δέσποινα Σπανούδη	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Περιφερειακή Σύμβουλος	21-6-2012	Να δοθεί η κατεύθυνση καταγραφής των δυνατοτήτων που υπάρχουν για την κατασκευή μικρών υδροηλεκτρικών στα ποτάμια και τα ρυάκια της Στερεάς Ελλάδας	A_Π11	Για τα ΜΥΗΕ που διαθέτουν άδεια παραγωγής, είναι σε ισχύ το ΦΕΚ 518B-5-4-2011.	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Δέσποινα Σπανούδη	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Περιφερειακή Σύμβουλος	21-6-2012	Να δοθεί η κατεύθυνση αξιοποίησης των καταλοίπων των εξορυκτικών δραστηριοτήτων που σήμερα αποτίθενται χωρίς διαχείριση	A_Π13	Συμφωνούμε με την πρόταση και έχει ήδη συμπεριληφθεί στο Πρόγραμμα μέτρων	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Δέσποινα Σπανούδη	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Περιφερειακή Σύμβουλος	21-6-2012	Για αποφυγή ελαστικοποίησης της προστασίας της Λίμνης Υλίκης, σαν αποτέλεσμα της αναθεωρημένης Υ.Α. για την προστασία των νερών της Αθήνας	A_Π13	Την επικαιροποίηση της ΥΑ επεξεργάζεται η ΕΥΔΑΠ και το αρμόδιο Υπουργείο Υγείας. Στόχος πρέπει να είναι η επίτευξη/ διατήρηση της καλής	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
					κατάστασης των σχετιζόμενων ΥΣ.	
Δέσποινα Σπανούδη	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Περιφερειακή Σύμβουλος	21-6-2012	Για χαρτογράφηση των γεωτρήσεων σε όλο το ΥΔ, για όλους τους ρύπους και του εξασθενούς χρωμίου και δημιουργία ηλεκτρονικού εργαλείου	A_Π13	Προτάθηκε σχετικό μέτρο που ήδη υλοποιείται από την ΕΓΥ.	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Αθανάσιος Παντέλογλου	Ινστιτούτο Τοπικής Ανάπτυξης	21-6-2012	Για πρόταση ορίου για το εξασθενές χρώμιο στους υπόγειους υδροφόρους και στο πόσιμο νερό και για τον ορισμό ασφαλών ορίων βαρέων μετάλλων	A_Π13	Στη νομοθεσία δεν υπάρχουν σχετικά όρια, τα οποία για να καθοριστούν πρωτίστως πρέπει να υπάρχουν σειρά αξιόπιστων μετρήσεων. Τα θέματα του πόσιμου νερού είναι αρμοδιότητα του Υπουργείου Υγείας και των φορέων λειτουργίας των δικτύων ύδρευσης.	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Αθανάσιος Παντέλογλου	Ινστιτούτο Τοπικής	21-6-2012	Για κατεύθυνση των μέτρων εξοικονόμησης νερού στη	A_Π13	Προτείνονται σχετικά μέτρα.	Κεφάλαιο 7 του παρόντος

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
	Ανάπτυξης		βιομηχανία			τεύχους
Αθανάσιος Παντέλογλου	Ινστιτούτο Τοπικής Ανάπτυξης	21-6-2012	Για χάραξη τιμολογιακής πολιτικής για το νερό ως αποτέλεσμα «λαϊκών αποφάσεων»	A_Π13	Αντικείμενο των διαχειριστικών μελετών είναι η κοστολόγηση του νερού. Προτείνεται μέτρο για την κατάρτιση τιμολογιακής πολιτικής λαμβάνοντας υπ' όψιν και κοινωνικά κριτήρια	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Βασίλειος Τσιτσιρίγκος	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ / Δντης	21-6-2012	Για συντονισμό των ενεργειών των αρμόδιων φορέων που ασχολούνται με θέματα διαχείρισης των νερών	-	Συμφωνούμε με την πρόταση που είναι όμως αντικείμενο οργάνωσης της Διοίκησης	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Διονύσιος Κοσμετάτος	ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ Α.Ε.	8-6-2012	Περί αλλαγής του δυτικού ορίου της ΛΑΠ του Ασωπού	A_Π02	Τα όρια των ΛΑΠ έχουν καθορισθεί με απόφαση της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Αργύριος Φαββατάς	AGROINVEST Α.Ε.Β.Ε.	19-6-2012	Περί πρόβλεψης και εφεδρικής γεώτρησης στις άδειες χρήσης	A_Π13	Συμφωνούμε εφ' όσον δεν αυξάνονται	Κεφάλαιο 7 του παρόντος

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
			νερού για βιομηχανική χρήση		οι συνολικές απολήψεις από το ΥΥΣ (κύρια και εφεδρική γεώτρηση) και τηρούνται οι όροι της άδειας χρήσης.	τεύχους
Αργύριος Φαββατάς	AGROINVEST A.E.B.E.	19-6-2012	Περί επανεξέτασης των ρυθμίσεων της Κ.Υ.Α. 145116/02-02-2012 για το τρόπο διάθεσης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων	A_Π13	Η ΚΥΑ 145116/02-02-2012 είναι υπό αναθεώρηση από την ΕΓΥ.	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Ευάγγελος Δημητρόπουλος	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας / Δνση Τεχνικών Υπηρεσιών	3-7-2012	Περί συνεκτίμησης περισσότερων στοιχείων για το χαρακτηρισμό των υπόγειων υδατικών συστημάτων	A_Π08, A_Π10 κ.α.	Το ΣΔ λειτουργεί δυναμικά και με την ενσωμάτωση νέων στοιχείων μπορεί να τροποποιηθεί ο χαρακτηρισμός των ΥΥΣ	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΜΙΚΡΩΝ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙ-ΚΩΝ ΕΡΓΩΝ (Ε.Σ.Μ.Υ.Ε.)		3-8-2012	Προτείνεται αριθμός ρυθμίσεων που ζητείται να περιληφθούν στο Σχέδιο Διαχείρισης	A_Π08, A_Π11, A_Π12	Στην πλειονότητά τους λήφθηκαν υπ' όψιν στα σχετικά παραδοτέα	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Υ.Π.Ε.Κ.Α./ ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ		6-8-2012	Περί παράτασης εφαρμογής της ΚΥΑ του Ασωπού	A_Π13	Η ενδεχόμενη παράταση αποτελεί	Κεφάλαιο 7 του παρόντος

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ					απόφαση του ΥΠΕΚΑ και δεν είναι αντικείμενο του ΣΔ	τεύχους
Υ.ΠΕ.Κ.Α./ ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ		6-8-2012	Περί διάθεσης υγρών βιομηχανικών αποβλήτων βιομηχανιών Ασωπού στο Κ.Ε.Λ.Μ., με χρήση του Φ.Β.Α	A_P13	Εξέταση στο πλαίσιο των άμεσων μέτρων που προτείνεται να διερευνηθούν για την αντιμετώπιση των πιέσεων στη ΛΑΠ Ασωπού	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Υ.ΠΕ.Κ.Α./ ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ		6-8-2012	Περί απομάκρυνσης υγρών αποβλήτων που υπερβαίνουν τις οριακές τιμές της ΚΥΑ Ασωπού	A_P13	Εξέταση στο πλαίσιο των άμεσων μέτρων που προτείνεται να διερευνηθούν για την αντιμετώπιση των πιέσεων στη ΛΑΠ Ασωπού	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Υ.ΠΕ.Κ.Α./ ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ		6-8-2012	Περί της διαδικασίας διαχείρισης του στόλου των οχημάτων της ΕΥΔΑΠ	A_P13	Εξέταση στο πλαίσιο των άμεσων μέτρων που προτείνεται να διερευνηθούν για την αντιμετώπιση των πιέσεων στη ΛΑΠ Ασωπού	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
Υ.ΠΕ.Κ.Α./ ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ		6-8-2012	Περί συστήματος ασφαλούς διακίνησης υγρών βιομηχανικών αποβλήτων	A_Π13	Εξέταση στο πλαίσιο των άμεσων μέτρων που προτείνεται να διερευνηθούν για την αντιμετώπιση των πιέσεων στη ΛΑΠ Ασωπού	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Υ.ΠΕ.Κ.Α./ ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ		6-8-2012	Περί τιμολόγησης της διάθεσης των υγρών βιομηχανικών αποβλήτων με βυτιοφόρα οχήματα	A_Π13	Εξέταση στο πλαίσιο των άμεσων μέτρων που προτείνεται να διερευνηθούν για την αντιμετώπιση των πιέσεων στη ΛΑΠ Ασωπού	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Υ.ΠΕ.Κ.Α./ ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ		6-8-2012	Περί κατασκευής Κεντρικής Μονάδας Επεξεργασίας των Βιομηχανικών Αποβλήτων	A_Π13	Προτείνεται σχετικό μέτρο	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Υ.ΠΕ.Κ.Α./ ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ		6-8-2012	Περί κατάρτισης καταλόγου όλων των περιβαλλοντικά αδειοδοτημένων εγκαταστάσεων	A_Π13	Προτείνεται σχετικό μέτρο	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Υ.ΠΕ.Κ.Α./ ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ		6-8-2012	Περί διασφάλισης της χρήσης του Μητρώου Βιομηχανικών Βοιωτίας	A_Π13	Συμφωνούμε. Έχει περιληφθεί σε σχετικό μέτρο	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
Υ.ΠΕ.Κ.Α./ ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ		6-8-2012	Περί χωροταξικής οργάνωσης περιοχής και ολοκλήρωσης σχεδιασμού των χρήσεων γης	A_Π13	Θεωρείται αυτονόητη ένέργεια η οποία είναι υποστηρικτική του Σχεδίου Διαχείρισης, αλλά δεν αποτελεί μέρος του Προγράμματος Μέτρων.	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Υ.ΠΕ.Κ.Α./ ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ		6-8-2012	Περί ανάδειξης και προστασίας του Ασωπού ποταμού	A_Π13	Έχει προταθεί σε σχετικό μέτρο	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Υ.ΠΕ.Κ.Α./ ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ		6-8-2012	Περί χρηματοδότησης έργου υδροδότησης περιοχής Ασωπού	A_Π13	Προτείνεται σχετικό μέτρο	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Υ.ΠΕ.Κ.Α./ ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ		6-8-2012	Περί περιβαλλοντικών ελέγχων και επιθεωρήσεων	A_Π13	Προτείνεται σχετικό μέτρο	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΔΗΜΟΣ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ ΒΟΙΩΤΙΑΣ		6-9-2012	Περί συμμετοχής στη Διοίκηση του Φορέα Διαχείρισης της κάθε περιοχής NATURA εκπροσώπων των Δήμων	A_Π13	Οι Δήμοι εκπροσωπούνται ήδη στα ΔΣ των Φορέων Διαχείρισης	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΔΗΜΟΣ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ ΒΟΙΩΤΙΑΣ		6-9-2012	Περί κατάργησης του υφιστάμενου Οργανισμού Κωπαΐδος και την	A_Π13	Προτείνεται σχετικό μέτρο	Κεφάλαιο 7 του παρόντος

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
			ίδρυση νέου Οργανισμού			τεύχους
ΔΗΜΟΣ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ ΒΟΙΩΤΙΑΣ		6-9-2012	Περί χωροθέτησης Βιοτεχνικού Πάρκου σε περιοχή των Δήμων Λιβαδειάς και Ορχομενού	A_Π13	Δεν αποτελεί αντικείμενο του σχεδίου Διαχείρισης	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΔΗΜΟΣ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ ΒΟΙΩΤΙΑΣ		6-9-2012	Περί συμβατότητας των μέτρων επικαιροποίησης της Υ.Α. Α5/2280/1983 και λήψης μέτρων στήριξης των τοπικών κοινωνιών	A_Π13	Αναλυτική απάντηση	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΔΗΜΟΣ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ ΒΟΙΩΤΙΑΣ		6-9-2012	Περί ένταξης της περιοχής Ορχομενού στην πιλοτική εφαρμογή του μέτρου RBD07_ΣΜ06_118	A_Π13	Θα εξεταστεί κατά την υλοποίηση του μέτρου	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ		18-9-2012	Περί δημιουργίας λιμνοδεξαμενής στο οροπέδιο των Δερβενοχωρίων	A_Π13	Το Σχέδιο Διαχείρισης δεν αναιρεί την υφιστάμενη νομοθεσία σχετικά με την διαδικασία μελέτης/ αδειοδότησης/ κατασκευής εγγειοβελτιωτικών έργων στην περιοχή του Υδατικού	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
					Διαμερίσματος.	
ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ		18-9-2012	Για την άμεση λύση στη διαχείριση των βιομηχανικών αποβλήτων του Ασωπού μέσω του ΦΒΑ	A_P13	Θα εξετασθεί μέσα στα πλαίσια υλοποίησης των άμεσων δράσεων που προτείνονται	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ		18-9-2012	Για την κατασκευή κεντρικού διυλιστηρίου νερού ύδρευσης όλης της λεκάνης Ασωπού	A_P13	Προτείνεται μέτρο στο οποίο δύναται να εξεταστεί η συγκεκριμένη πρόταση	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ		18-9-2012	Για την άρδευση του κάμπου Αγ. Θωμά με νερό από το εγκαταλελειμμένο φράγμα της ΕΥΔΑΠ	A_P13	Προτείνεται μέτρο στο οποίο δύναται να εξεταστεί η συγκεκριμένη πρόταση	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ		18-9-2012	Για την περιβαλλοντική εξυγίανση του υδροφόρου ορίζοντα στην περιοχή του αεροδρομίου Τανάγρας	A_P13	Προτείνεται μέτρο στο οποίο δύναται να εξεταστεί η συγκεκριμένη πρόταση	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ		19-9-2012	Για έργο υδροδότησης στον Ασωπό με χρήση νερού από το Μόρνο	A_Π13	Προτείνεται μέτρο στο οποίο δύναται να εξεταστεί η συγκεκριμένη πρόταση	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ		19-9-2012	Για διάθεση υγρών βιομηχανικών βιομηχανιών Ασωπού στο Κ.Ε.Λ.Μ., με χρήση του Φ.Β.Α.	A_Π13	Θα εξετασθεί μέσα στα πλαίσια υλοποίησης των άμεσων δράσεων	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ		19-9-2012	Για μετατροπή σε βραχυπρόθεσμο του μέτρου RBD07_ΣΜ18_139	A_Π13	Στα βραχυπρόθεσμα μέτρα εντάσσονται δράσεις που έχουν εξασφαλισμένη χρηματοδότηση και αυξημένο βαθμό ωριμότητας	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ		19-9-2012	Για οριοθέτηση του Ασωπού ποταμού και καθορισμό ζωνών προστασίας	A_Π13	Έχει προταθεί σχετικό μέτρο	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ		19-9-2012	Για ενίσχυση των έργων άρδευσης της ΛΑΠ Ασωπού από Λίμνη Υλίκη	A_Π13	Προτείνεται μέτρο στο οποίο δύναται να εξεταστεί η συγκεκριμένη πρόταση	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Να υπάρχει επικαιροποίηση των στοιχείων του Σ.Δ. τουλάχιστον ως το 2011	Όλα τα παραδοτέα	Θα πρέπει να διατεθούν στην Ε.Γ.Υ. αξιόπιστα νεώτερα στοιχεία	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Περί της διαδικασίας εφαρμογής / αναθεώρησης του σχεδίου διαχείρισης	-	Δεν αποτελεί αντικείμενο του αναδόχου του Σ.Δ.	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Να ενσωματωθούν στο Σ.Δ. τα στοιχεία για τις ιαματικές πηγές	A_Π05	Δεν αποτελούν αντικείμενο της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Να προβλεφθούν όρια ρύπων/ουσιών στο αντλούμενο νερό (επιφανειακό ή υπόγειο) ανά κατηγορία χρήσης	A_Π13	Προτείνεται σχετικό μέτρο στο Πρόγραμμα Μέτρων (Θεσμοθέτηση / Καθορισμός ορίων εκπομπής ρύπων σε επίπεδο Λεκάνης απορροής για τις ουσίες προτεραιότητας και τους άλλους ρύπους της ΚΥΑ 51354 / 2641 / Ε103 / 2010, καθώς επίσης και για τις ΦΣΧ	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
					παραμέτρους σε σχέση με τους ποιοτικούς στόχους που καθορίζονται στα Σχέδια Διαχείρισης).	
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Να γίνει έλεγχος και πιθανή αναθεώρηση της ΚΥΑ Φ16/6631/1989 που αφορά στις ανάγκες σε αρδευτικό νερό διότι θεωρούνται υπερεκτιμημένες	A_Π13	Έχει προταθεί σχετικό μέτρο	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Να ενταχθεί στο πρόγραμμα μέτρων νομοθετική ρύθμιση για διαχείριση λυμάτων οικισμών με ΜΙΠ<2000 από την Κεντρική διοίκηση	A_Π13	Έχει προταθεί σχετικό μέτρο	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Να ληφθεί υπόψη ο διαχωρισμός των αρμοδιοτήτων μεταξύ Αιρετής Διοίκησης και αιρετής Περιφέρειας στον τομέα Υδάτων, βάσει του Ν.3852/2012 (Πρόγραμμα Καλλικράτης)	A_Π13	Έχει ήδη ληφθεί υπ' όψιν στο κείμενο A_Π01	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Να αναφέρεται η προβλεπόμενη χρηματοδότηση/ κόστος των προτεινόμενων μέτρων	A_Π13	Για κάθε μέτρο δίνεται εκτίμηση του κόστους του. Δεν αποτελεί	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
					αντικείμενο του αναδόχου του Σ.Δ. η εύρεση πηγών χρηματοδότησης των προτ. μέτρων	
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Το μέτρο που αφορά στο αρδευτικό έργο Ελαιώνα από Μόρνο να ενταχθεί μόνο αν έχει ληφθεί υπόψη στο ΣΔ 04-ΛΑΠ Μόρνου	A_P13	Το συγκεκριμένο μέτρο έχει εξεταστεί στο Σ.Δ. του ΥΔ Δυτικής Στερεάς Ελλάδας	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Να συμπληρωθεί η κατάσταση των προστατ. περιοχών πόσιμου ύδατος με όλα τα δεδομένα υδροληψιών των Δήμων και με τις μελλοντικές χρήσεις	A_P13	Για όλα τα υδροληπτικά έργα περιλαμβάνονται μέτρα προστασίας τους	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Να συμπεριληφθούν στις προστ. περιοχές υδροβίων ειδών με οικονομική σημασία τα υδρόβια είδη που εντοπίζονται στο 1 ναυτικό μίλι	A_P02	Δεν εντοπίζονται τέτοιες στο Υδατικό Διαμέρισμα	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Να ληφθούν υπόψη τα στοιχεία από το πρόγραμμα παρακολούθησης νιτρορρύπανσης και να αποτυπωθούν τα	A_P02	Έχουν ληφθεί υπ' όψιν. Η συσχέτιση ΥΣ και ευπρόσβλητων περιοχών	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
			συσχετιζόμενα με τις ευπρόσβλητες περιοχές υδατικά συστήματα σε χάρτη		παρουσιάζεται στο Συνοπτικό Τεύχος του Σ.Δ.	
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Να εξεταστεί το ΥΣ GR07000300 Πολικών – Ψαχνών ως δυνητικά ευπρόσβλητη για τη νιτρορύπανση ζώνη βάσει των πιέσεων που ασκούνται	A_Π02	Εξετάσθηκε και δεν προτείνεται	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Πρέπει να οριστούν επιπλέον ευαίσθητοι αποδέκτες πέραν των θεσμοθετημένων της ΚΥΑ 19661/1982/1999;	A_Π02	Το Σ.Δ. δεν προτείνει τον ορισμό επιπλέον ευαίσθ. αποδεκτών πέραν αυτών που είναι ήδη θεσμοθετημένοι	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Γιατί οι υδροβιότοποι δεν περιελήφθησαν στα μεταβατικά ύδατα;	A_Π05	Η συνεκτίμηση έγινε βάσει των κατευθύνσεων της Οδηγίας	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Να παρουσιαστούν οι ποταμοί μόνιμης και οι ποταμοί περιοδικής ροής καθώς και το από πού αντλήθηκαν τα στοιχεία για το καθεστώς ροής	A_Π05	Τα ποτάμια ΥΣ που αναγνωρίστηκαν θεωρούνται όλα μόνιμης ροής	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Ποια χρονιά/ιές αφορούν τα στοιχεία που παρουσιάζονται στο Παράρτημα Β (μέση ετήσια απορροή ΠΥΣ);	A_Π05	Δεν αναφέρονται σε συγκεκριμένο έτος και προκύπτουν από συνεκτίμηση διαθέσιμων στοιχείων διαχειριστικών μελετών	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Περί των στοιχείων βάθους / πάχους και ποιότητας όλων των ΥΣ.	A_Π05	Τα στοιχεία δόθηκαν βάσει των κατευθύνσεων της Οδηγίας	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Να αποτυπώνονται σε χάρτη τα φυσικά υπόβαθρα με αυξημένες τιμές μαζί με αυτά που έχουν αυξημένες τιμές λόγω ανθρωπογενών επιδράσεων	A_Π08, A_Π10	Τα στοιχεία με αυξημένες τιμές φυσικού υποβάθρου δεν χαρακτηρίζουν την χημική κατάσταση του ΥΥΣ	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Περί επικαιροποίησης των Κανονιστικών Αποφάσεων	A_Π13	Έχει προταθεί σχετικό μέτρο	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Περί εφαρμογής του Παραρτήματος I, Ομάδα 2 ^η (Υδραυλικά έργα), § 6 (Υδρογεωτρήσεις) της ΥΑ 1958/13- 01-2012.	A_Π13	Αναλυτική απάντηση	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Σχετικά με τις προτάσεις στο μέτρο RBD07_OM09_095	A_P13	Αναλυτική απάντηση	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Σχετικά με τη διαδικασία αξιολόγησης της χημικής κατάστασης των υπογείων ΥΣ	A_P08, A_P10	Αναλυτική απάντηση	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Σχετικά με την επάρκεια του Προγρ. Μέτρων για την αποκατάσταση των ΥΥΣ	A_P13	Τα προτεινόμενα μέτρα εκτιμάται ότι επαρκούν	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Γιατί δεν προτείνονται μέτρα για τους άξονες OM_12, OM_13 και OM_14;	A_P13	Δεν είναι υποχρεωτικό να περιλαμβάνονται μέτρα για όλες τις κατηγορίες βασικών και συμπληρωματικών μέτρων	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Γιατί θεωρείται ότι ο υποχρεωτικός εξοπλισμός γεωτρήσεων έχει μηδενικό κόστος;	A_P13	Επειδή σχετίζεται με δαπάνες που θα πρέπει να επωμιστούν οι ιδιοκτήτες των υδρογεωτρήσεων	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Σχετικά με τη διαπίστωση συντακτικού λάθους στο μέτρο RBD07_0M08_093	A_Π13	Συμφωνούμε, το συγκεκριμένο μέτρο έχει αναδιατυπωθεί	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Σχετικά με το αν τα μέτρα RBD07_0M11_105,Ι RBD07_0M11_106 και RBD07_ΣΜ18_145 είναι εγκεκριμένα	A_Π13	Βρίσκονται σε φάση οριστικοποίησης από την Ε.Γ.Υ.	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Στο ερώτημα τι επιπλέον θεωρείται ότι πρέπει να γίνει, δεδομένου ότι το μέτρο RBD07_ΣΜ01_180 μάλλον έχει ήδη ενσωματωθεί;	A_Π13	Αναλυτική απάντηση	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Στο ερώτημα τι περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του μέτρου RBD07_ΣΜ14_136;	A_Π13	Αναλυτική απάντηση	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Στο ερώτημα γιατί θεωρείται ότι οι 15 μονάδες SEVESO που αναφέρονται στο μέτρο RBD07_BM09_073 επηρεάζουν κυρίως επιφανειακά ΥΣ;	A_Π13	Το μέτρο έχει αναδιατυπωθεί	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Στο ερώτημα αν η βιομηχανία ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ Α.Ε. έχει ληφθεί υπόψη στο Σχέδιο Διαχείρισης;	A_Π08	Έχει περιληφθεί	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ		27-9-2012	Σχετικά με την απαγόρευση επαναχρησιμοποίησης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων σύμφωνα με την ΚΥΑ 145116/2011, σε προστατευόμενες περιοχές πόσιμου ύδατος	A_Π13	Είναι σε ισχύ η ΚΥΑ 145116/2011, η οποία αναθεωρείται από την ΕΓΥ	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ		31-10-2012	Πρόταση συμμετοχής των Δήμων στην υλοποίηση συγκεκριμένων μέτρων	A_Π13	Οι φορείς θα επανακαθοριστούν κατά την εξειδίκευση/ προετοιμασία των προτεινόμενων μέτρων, λαμβάνοντας υπ' όψιν το περιεχόμενο των μέτρων και την υφιστάμενη νομοθεσία περί των αρμοδιοτήτων των εμπλεκόμενων φορέων.	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ		31-10-2012	Διαμόρφωση της τιμολογιακής πολιτικής σε τρόπο ώστε να μην έρχεται σε σύγκρουση με την ανάπτυξη του πρωτογενούς τομέα	A_Π13	Αντικείμενο των διαχειριστικών μελετών είναι η κοστολόγηση του νερού. Προτείνεται	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
					μέτρο για την κατάρτιση τιμολογιακής πολιτικής λαμβάνοντας υπ' όψιν και κοινωνικά κριτήρια	
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ		31-10-2012	Για άμεση κατασκευή κεντρικού συστήματος επεξεργασίας βιομηχανικών αποβλήτων των επιχειρήσεων Οινοφύτων– Σχηματαρίου	A_Π13	Προτείνεται σχετικό μέτρο.	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ		31-10-2012	Για τη λειτουργία σε κάθε Δήμο γραφείου αγροτικής ανάπτυξης του ΟΠΕΚΕΠΕ στελεχωμένου επαρκώς με γεωπόνους	A_Π13	Ρυθμίζεται ήδη από το Σχέδιο Καλλικράτης	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

**ΜΕΡΟΣ Δ: Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)
ΣΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

8. ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ) ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Κάθε Σχέδιο Διαχείρισης Υδατικού Διαμερίσματος συνοδεύεται από μια μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων, που θα έχουν στο περιβάλλον τα μέτρα που προβλέπεται να ληφθούν. Αυτή η μελέτη ονομάζεται Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ).

Η Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση (ΣΠΕ) ή αλλιώς Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) πραγματοποιείται σύμφωνα με την ευρωπαϊκή οδηγία 2001/42/ΕΚ για την αξιολόγηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων στο περιβάλλον.

Ο στόχος αυτής της οδηγίας είναι να συνεισφέρει σε ένα υψηλό επίπεδο προστασίας του περιβάλλοντος και να συμβάλει στην ένταξη των περιβαλλοντικών εκτιμήσεων στην προετοιμασία και την υιοθέτηση των σχεδίων και των προγραμμάτων με σκοπό την προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης.

Αντικείμενο της μελέτης, στο πλαίσιο εκπόνησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκάνης Απορροής Ποταμού, είναι ο εντοπισμός, η περιγραφή και η αξιολόγηση των ενδεχόμενων σημαντικών επιπτώσεων που θα έχει στο περιβάλλον η εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης και του προτεινόμενου Προγράμματος Μέτρων. Αναλυτικότερα η ΣΜΠΕ περιλαμβάνει:

- Ανάλυση της σκοπιμότητας και των στόχων του Σχεδίου Διαχείρισης, λαμβάνοντας υπόψη τους διεθνείς, ευρωπαϊκούς, εθνικούς και τοπικούς στόχους περιβαλλοντικούς προστασίας.
- Ανάλυση του προτεινόμενου Σχεδίου Διαχείρισης για το Υδατικό Διαμέρισμα καθώς και των εναλλακτικών δυνατοτήτων που έχουν εξεταστεί.
- Περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης του περιβάλλοντος, όπου δίνονται πληροφορίες για:
- Εκτίμηση, αξιολόγηση και αντιμετώπιση των επιπτώσεων του Σχεδίου στο περιβάλλον για:
 - Τα Μέτρα του Βασικού Σχεδίου,
 - Τα Πρόσθετα Εναλλακτικά Μέτρα.
- Διαμόρφωση δέσμης μέτρων για την πρόληψη, τον περιορισμό και την αντιμετώπιση των επιπτώσεων στο περιβάλλον,
- Διαμόρφωση συστήματος παρακολούθησης και ελέγχου των επιπτώσεων της εφαρμογής του Σχεδίου στο περιβάλλον του ΥΔ.

9. ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)

Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης των Σχεδίων Διαχείρισης των υδατικών πόρων της χώρας (<http://wfd.opengov.gr>) στις 28 Νοεμβρίου 2012. Επίσης, η Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ, είχε διαβιβάσει στους αρμόδιους φορείς, την Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) που συνοδεύει το Σχέδιο Διαχείρισης, για παροχή γνωμοδοτήσεων.

Στις 04 Φεβρουαρίου 2013 ολοκληρώθηκε η διαδικασία της διαβούλευσης της ΣΜΠΕ, η οποία είχε διαβιβαστεί από την Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ στους αρμόδιους φορείς, για παροχή γνωμοδοτήσεων.

Για την ΣΜΠΕ του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας στάλθηκαν συνολικά τριάντα ένα (31) γνωμοδοτήσεις Φορέων, οι περισσότερες από τις οποίες συνοδεύονται και από σχόλια. Τα σχετικά στοιχεία παρουσιάζονται στη συνέχεια σε μορφή Πίνακα που περιλαμβάνει τον Φορέα, τη γνωμοδότηση του, τις τυχόν παρατηρήσεις του, καθώς και τον σχολιασμό/ αξιολόγησή τους, όπου απαιτούνταν, από τη ομάδα του Σχεδίου Διαχείρισης.

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Πίνακας 9-1 : Συνοπτική παρουσίαση/ αξιολόγηση των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΔΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΝΟΜΟΥ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	04-12-2012	ΔΕΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΝ	Το έργο δεν είναι εντός της περιοχής αρμοδιότητάς τους.	
Γ' ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΡΟΙΣΤΟΡΙΚΩΝ & ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	12-12-2012	ΘΕΤΙΚΗ	οι δαπάνες των αρχαιολογικών ερευνών και εργασιών (αν προκύψουν) θα χρηματοδοτηθούν από τον κύριο του έργου (Ν.3 840/2010 (ΦΕΚ 53/Α/31-10-2010)).	
Θ' ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΡΟΙΣΤΟΡΙΚΩΝ & ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	12-12-2012	ΘΕΤΙΚΗ	Γνωμοδότηση επί της Μ.Π.Ε. του συνολικού έργου ή των επιμέρους έργων στην περιοχή αρμοδιότητάς μας.	
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	17-12-2012	ΘΕΤΙΚΗ	Δίνεται ένας κατάλογος με τα μνημεία της περιοχής αρμοδιότητάς τους και ζητούν να μην θιχθούν τα ίδια και οι έμμεσοι χώροι τους.	
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤΕΡΕΑΣ	19-12-2012	ΘΕΤΙΚΗ		

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
ΕΛΛΑΔΑΣ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Τμήμα Περιβαλλοντικού & Χωρικού Σχεδιασμού				
ΔΝΣΗ ΔΑΣΩΝ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ	20-12-2012	ΔΕΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΝ	Το έργο δεν είναι εντός της περιοχής αρμοδιότητάς τους.	
7 ^η ΕΦΟΡΕΙΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	21-12-2012	ΘΕΤΙΚΗ		
ΕΦΟΡΕΙΑ ΕΝΑΛΙΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	29-12-2012	ΘΕΤΙΚΗ	- Δεν γίνεται αναφορά στη ΣΜΠΕ στα ενάλια μνημεία της περιοχής. - Στα προτεινόμενα μέτρα για τη βελτίωση της απόδοσης του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται ως πρόσθετο μέτρο, η ανάδειξη πολιτιστικών στοιχείων που συνδέονται με το	Θεωρούμε ότι δεν απαιτείται στην ΣΜΠΕ του ΣΔ η αναλυτική καταγραφή των ενάλιων μνημείων και αρχαιοτήτων, οι οποίες σαφώς και πρέπει να λαμβάνονται υπ' όψιν στη φάση σύνταξης των ΜΠΕ των έργων και της έγκρισης των ΠΟ.

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			υδάτινο περιβάλλον, χωρίς να προσδιορίζονται επιμέρους στρατηγικές επίτευξης τού μέτρου αυτού. • Η ΣΜΠΕ δεν εξετάζει τις επιπτώσεις των τεχνικών έργων διευθέτησης κλπ (που προτείνονται ως βασικά ή συμπληρωματικά μέτρα) στην υποβρύχια πολιτιστική κληρονομιά. • Να εμπλουτιστεί η μελέτη στο τομέα αξιολόγησης της πολιτιστικής κληρονομιάς	
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	08-01-2013	ΘΕΤΙΚΗ		

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	08-01-2013	ΔΕΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΝ	- Όπως προκύπτει από τη ΣΜΠΕ, αλλά και από τα Κείμενα των Προσχεδίων, τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση του Σχεδίου Διαχείρισης δεν είναι επικαιροποιημένα. - Οι περιβαλλοντικοί στόχοι, θα έπρεπε να είναι ανά Λεκάνη Απορροής Ποταμού - Δεν είναι ξεκάθαρο στη ΣΜΠΕ ποια μέτρα προτείνονται ανά Υδατικό Σύστημα (ΥΣ) - Ένα μεγάλο ποσοστό των επιφανειακών υδάτων και όλα τα παράκτια και μεταβατικά δεν αξιολογήθηκαν ως προς τη χημική ή/και οικολογική τους κατάσταση, με αποτέλεσμα να μη	A: Το ΣΔ της πρώτης διαχειριστικής περιόδου, βασίστηκε στην υφιστάμενη πληροφορία, με βασικό περιορισμό την έλλειψη πρόσφατων στοιχείων από τα εθνικά προγράμματα παρακολούθησης. Οι εντοπισθείσες ελλείψεις εκτιμάται ότι θα καλυφθούν σε σύντομο χρονικό διάστημα, αφενός με την υλοποίηση του προγράμματος παρακολούθησης της ΚΥΑ 140384/2011, αφετέρου με την εφαρμογή των βραχυπρόθεσμων μέτρων που προτείνονται στο ΣΔ. Κατά την άποψή μας τα συμπεράσματα του ΣΔ κρίνονται αξιόπιστα. B: Σύμφωνα με τον νόμο 3199/2003 απαιτείται η εκπόνηση Σχεδίου Διαχείρισης σε επίπεδο ΠΛΑΠ, δηλαδή Υδατικού Διαμερίσματος. Γ: Στα σχετικά με το πρόγραμμα μέτρων κείμενα τεκμηρίωσης παρουσιάζονται αναλυτικά τα μέτρα που προτείνονται σε κάθε ΥΣ. Η ταξινόμηση των ΥΣ γίνεται επί συγκεκριμένων αρχών, που περιγράφονται αναλυτικά στο σχετικό κείμενο τεκμηρίωσης. Σε περίπτωση που τα στοιχεία από τα

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			μπορούν να εκτιμηθούν οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις από τυχόν προτεινόμενα μέτρα. • Δεν αποσαφηνίζεται ο ρόλος του κάθε προτεινόμενου μέτρου στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων του Σχεδίου, ούτε αιτιολογούνται οι παρεκκλίσεις / εξαιρέσεις . • Ως προς το "Μέτρο ΣΜ11.8 Κατασκευή Φράγματος Ψαχνών δε διευκρινίζεται πώς έχει γίνει η αξιολόγηση ώστε να προταθεί η υπαγωγή του έργου φράγματος Ψαχνών στο άρθ. 4.7 περί εξαιρέσεων των ΥΣ και να προταθούν εναλλακτικοί περιβαλλοντικοί στόχοι για τα ΥΣ που συνδέονται με αυτό,	υφιστάμενα προγράμματα παρακολούθησης κρίθηκαν ως ελλιπή δεν κατέστη δυνατή η ταξινόμηση των σχετιζόμενων ΥΣ. Αυτό αποτελεί περιοριστικό παράγοντα αλλά όχι καθοριστικό για την υλοποίηση του προγράμματος μέτρων. Δ: Η τεκμηρίωση των εξαιρέσεων έχει γίνει εφαρμόζοντας επακριβώς τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και στα σχετικά κείμενα κατευθυντήριων γραμμών της ΕΕ και η εφαρμοζόμενη μεθοδολογία παρουσιάζεται αναλυτικά στο αντίστοιχο κείμενο τεκμηρίωσης του ΣΔ. Για το φράγμα των Ψαχνών το τμήμα του ποτάμιου ΥΣ που θα κατακλυσθεί από τον ταμιευτήρα του έργου θα μετατραπεί σε ΙΤΥΣ λιμναίου τύπου με περιβαλλοντικό στόχο το καλό οικολογικό δυναμικό (εναλλακτικός στόχος σε σχέση με την οικολογική κατάσταση). Ε: Οι τρέχουσες τιμές των δεικτών προκύπτουν από υπάρχουσες μετρήσεις. Αναλυτική παρουσίαση υπάρχει στα αντίστοιχα παραδοτέα (σε ότι αφορά μετρήσεις για τα νερά)

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			δεδομένου ότι η χημική και οικολογική τους κατάσταση ταξινομήθηκε ως άγνωστη. • Το προτεινόμενο πρόγραμμα παρακολούθησης, της ΣΜΠΕ περιλαμβάνει τη μέτρηση δεικτών, χωρίς: α) να αναφέρονται οι τρέχουσες τιμές για κάθε δείκτη, β) να δίνει τουλάχιστον επιθυμητή τιμή σε κάθε δείκτη (με αντίστοιχη παραπομπή στη σχετική νομοθεσία), γ) να διευκρινίζει πώς το 2015 θα γίνει λεπτομερής αποτίμηση των μεταβολών με σκοπό την ανάληψη ή όχι διορθωτικών δράσεων και δ) να προσδιορίζει ποιος είναι ο φορέας	ενώ μετρήσεις για τους υπόλοιπους δείκτες κάνουν οι υπηρεσίες όπως περιγράφεται στο κεφ 7.3.1 της ΣΜΠΕ. Οι επιθυμητές τιμές των δεικτών είναι αυτές που προβλέπονται από την εθνική και κοινοτική νομοθεσία. Παρουσίαση της νομοθεσίας έχει γίνει στο κεφάλαιο 2.3 της ΣΜΠΕ. Η αποτίμηση των μεταβολών θα γίνει λαμβάνοντας υπόψη τα αποτελέσματα των μετρήσεων που γίνονται (ετησίως) στο πλαίσιο του Εθνικού Προγράμματος Παρακολούθησης, τα οποία καθορίζουν την κατάσταση των σωμάτων. Στόχος είναι να επιτυγχάνεται η καλή κατάσταση των σωμάτων (ή άλλη αν προκύπτει από την εφαρμογή της Οδηγίας). Σύμφωνα με το άρθρο 9 της ΚΥΑ 107017/2006 (Β 1225) η Αρχή Σχεδιασμού καθώς και κάθε υπηρεσία Περιβάλλοντος παρακολουθούν σε συνάρτηση με την απόφαση έγκρισης της ΣΜΠΕ του σχεδίου τις σημαντικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την εφαρμογή του. ΣΤ: Η συγκεκριμένη παρατήρηση δεν

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			γενικής εφαρμογής του προγράμματος παρακολούθησης. Επισημαίνουμε ότι στους Πίνακες των σελ. 29-32 ως πηγή στοιχείων για κάποιους από τους δείκτες είναι η Περιφέρεια Αττικής, στους αντίστοιχους πίνακες των σελ. 296-299 είναι η Περιφέρεια Δυτ. Ελλάδας {προφανώς εκ παραδρομής αντί της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας;}, χωρίς όμως να διευκρινίζεται ποία είναι η αρμόδια Υπηρεσία,, από όπου θα προέρχονται» αυτά τα στοιχεία και εάν πρόκειται για υπάρχουσα αρμοδιότητα ή θα πρέπει να προβλεφθεί μετά την έγκριση των Σχεδίων Διαχείρισης.	αφορά ΥΣ του ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας. Ζ: Τα έργα αξιοποίησης υδατικών πόρων που αναφέρονται στο Πρόγραμμα Μέτρων, εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον (ύδρευση – άρδευση) και συμβάλλουν στην μείωση των πιέσεων που δέχονται τα σχετιζόμενα ΥΥΣ. Πειβαλλοντικός στόχος της Οδηγίας δεν είναι μόνο η επίτευξη της καλής κατάστασης αλλά και η διατήρησή της για στα ΥΣ που ήδη επιτυγχάνεται. Δεδομένου ότι τα συγκεκριμένα έργα είναι ήδη ενταγμένα σε συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα έχει τηρηθεί χωρίς παρέκκλιση η υφιστάμενη κοινοτική και εθνική περιβαλλοντική νομοθεσία. Το αρδευτικό έργο Άμφισσας, πράγματι σχετίζεται με υδατικούς πόρους του ΥΔ04 και έχει εξεταστεί στο αντίστοιχο τεύχος των εξαιρέσεων. Η: Η συγκεκριμένη κατηγορία μέτρων (μέτρα για την αποτροπή της απόρριψης ρύπων απευθείας στα υπόγεια ύδατα αλλά και προσδιορισμός των περιπτώσεων όπου επιτρέπεται κατευθείαν

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			- Δεν εξετάζεται λεπτομερώς στη ΣΜΠΕ το γεγονός ότι γίνεται μεταφορά νερού από άλλο Υδατικό Διαμέρισμα (Υδατικό Διαμέρισμα 04-Λεκάνη Απορροής Μόρνου GR21) για την ύδρευση της περιοχής πρωτεύουσας (ΕΥΔΑΠ) αλλά και μέσω της ΕΥΔΑΠ ψα την ύδρευση περιοχών της Στερεάς Ελλάδας (Βοιωτία, Φωκίδα, Εύβοια), - Δε γίνεται μνεία σε ποιά υδατικά συστήματα (ΥΣ)-λεκάνες απορροής (ΛΑΠ) η ζήτηση καλύπτεται από μεταφορά νερού, ποια είναι η επίδραση στα αντίστοιχα ΥΣ, ούτε υπάρχει σύνδεση με το Σχέδιο Διαχείρισης της ΛΑΠ Μόρνου (ΥΔ	απόρριψη) αναφέρεται σε ελέγχους και στην τήρηση του νόμου και για αυτό δεν προτείνονται επιπλέον μέτρα. Δεν αποτελεί αντικείμενο του ΣΔ η αστυνόμευση των δραστηριοτήτων που δυνητικά προκαλούν ρύπανση στα ΥΣ. Τυχόν εξαιρέσεις προσδιορίζονται στους ΠΟ αυτών. Θ: Προτείνονται δύο ειδικά μέτρα (ορισμός κατ' αρχήν ζωνών περιορισμού ανόρυξης γεωτρήσεων σε ΥΥΣ που παρατηρούνται φαινόμενα υπαλμύρισης και λεπτομερής καθορισμός τους μετά από υδρογεωλογικές μελέτες) και επιπλέον μέτρα που αφορούν όλα τα ΥΥΣ (συστήματα καταγραφής, μητρώο απολήψεων, εντατικοποίηση ελέγχων, κλπ). Η ακριβής οριοθέτηση της έκτασης της διείσδυσης του θαλάσσιου νερού θα προκύψει με τις προαναφερόμενες ειδικές υδρογεωλογικές μελέτες. I: Άνευ σχολίου II: Περιλαμβάνεται στο τεύχος με το αναλυτικό πρόγραμμα μέτρων. Η έγκριση του προγράμματος μέτρων

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			04), στο οποίο θα πρέπει να εξεταστεί αν με την ανωτέρω μεταφορά/εκτροπή εμποδίζεται η διατήρηση/επίτευξη της καλής κατάστασης των υδάτων. - Τα μέτρα με κωδικούς ΣΜ11.1-11.8 δε συνεισφέρουν καθόλου στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων του Σχεδίου Διαχείρισης, ούτε εξηγείται στο κείμενο ποιός είναι ο στόχος του προτεινόμενου μέτρου. - Τα αναφερόμενα ως μέτρα ΣΜ 11.1-11.8 αφορούν επί μέρους έργα (φράγματα, αρδευτικά-υδρευτικά έργα κλπ), οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις των οποίων θα έπρεπε να	συνοδεύεται και με δέσμευση για την χρηματοδότησή του. III: Το προτεινόμενο πρόγραμμα μέτρων έχει σχεδιαστεί με ορίζοντα το 2027 και επομένως έχουν ενταχθεί σ' αυτό κάποιες διερευνητικές μελέτες που είναι απαραίτητες για την υλοποίηση σχετικών μέτρων (πχ διερεύνηση για εμπλουτισμό ΥΥΣ με επεξεργασμένες εκροές των ΕΕΛ). Θεωρούμε ότι καλώς υπάρχουν στο Πρόγραμμα Μέτρων και έχουν αξιολογηθεί ως προς τις περιβαλλοντικές τους επιπτώσεις στην ΣΜΠΕ. IV: Αποτελεί αντικείμενο της Αρχής στην οποία υποβάλλεται το αίτημα της εξαίρεσης. V: Αποτελούν επιπλέον μέτρα που εξετάστηκαν και κατά την άποψή μας δεν προσθέτουν ιδιαίτερα στο πρόγραμμα μέτρων και δεν προτείνεται η εφαρμογή τους. VI: Τυχόν μέτρα που προβλέπονται από άλλα Εθνικά Σχέδια Δράσης και αφορούν θέματα διαχείρισης/ προστασίας των υδάτων, θα πρέπει να είναι συμβατά με τις απαιτήσεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και με τα

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			εξεταστούν (με τη κατά νόμο προβλεπόμενη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης για αντίστοιχα έργα) μετά την έγκριση της ΣΜΠΕ και του Σχεδίου Διαχείρισης. • Το "Μέτρο ΣΜ11.2- Αρδευτικό έργο ελαιώνα Άμφισσας Ν. Φωκίδας" αφορά υδατικούς πόρους προερχόμενους από τη Λεκάνη Απορροής Μόρνου του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (04). • Δεν περιλαμβάνονται στη ΣΜΠΕ ούτε προβλέπονται οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις μέτρων σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 12 §4) του (2) σχετ. (εξαιρέσεις στην απαγόρευση των	προβλεπόμενα στο Σχέδιο Διαχείρισης, το οποίο έχει προτεραιότητα για τα συγκεκριμένα θέματα. VII: Θα διορθωθεί στην επικαιροποιημένη ΣΜΠΕ VIII: Δεν απαιτείται. Προς το παρόν υλοποιείται μέχρι το 2015 το θεσμοθετημένο πρόγραμμα παρακολούθησης με βάση τα αποτελέσματα του οποίου αλλά και την πρόταση του ΣΔ για επικαιροποίησή του, ενδεχομένως να προκύψουν τροποποιήσεις του. IX: Οι συντεταγμένες αναφέρονται τα κεντροειδή των ΥΣ και είναι σε προβολικό σύστημα ETRS 89, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της ΕΕ. Τα γεωγραφικά δεδομένα (σημειακά, γραμμικά, πολυγωνικά), είναι προφανές ότι εκτός των σημειακών, δεν μπορούν να προσδιοριστούν επακριβώς όσες συντεταγμένες και αν δοθούν γι' αυτά (πχ τα ποτάμια δεν είναι ευθείες γραμμές και τα υπόγεια υδατικά συστήματα δεν είναι ορθογώνια παραλληλόγραμμα ή ρόμβοι). Τα γεωγραφικά δεδομένα

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			απορρίψεων απευθείας στα υπόγεια ύδατα). • δεν υπάρχει σαφής οριοθέτηση για τις περιοχές όπου υπάρχει διείσδυση θαλασσινού νερού, • δεν ορίζονται συγκεκριμένα μέτρα για την επίτευξη καλής κατάστασης ούτε προβλέπονται περιβαλλοντικές επιπτώσεις αυτών για τις περιοχές όπου υπάρχει διείσδυση θαλασσινού νερού • Η ΣΜΠΕ να συνοδεύεται από τη βιβλιογραφία/πηγές/δεδομένα στα οποία βασίστηκε, και να υπάρχουν οι σχετικές παραπομπές εντός του κειμένου. • Να γίνει ταξινόμηση των μέτρων ανά	του ΣΔ έχουν παραχθεί με το λογισμικό ArcGIS, έχουν προσαρμοστεί σε υπόβαθρο ακρίβειας 1:50.000 και είναι διαθέσιμα στην ΕΓΥ.

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			Λεκάνη απορροής, και εντός άξονα ανά χρόνο εφαρμογής (ανάλογα αν βραχυπρόθεσμο, μεσοπρόθεσμο, μακροπρόθεσμο) και ανά αρμόδια αρχή. Θα πρέπει να είναι ξεκάθαρες ποιες είναι οι εμπλεκόμενες αρχές, ποίος ο ρόλος τους στην εφαρμογή του μέτρου, ποιο το χρονικό πλαίσιο και ποιο το κόστος. • Να αναφέρεται από πού θα προέρχεται η προβλεπόμενη χρηματοδότηση/κόστος για τη εφαρμογή των μέτρων. • Στο πρόγραμμα μέτρων της ΣΜΠΕ συμπεριλαμβάνονται προτεινόμενα μέτρα, τα οποία επί της ουσίας αφορούν μελέτες οι οποίες θα	

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			πρέπει να εκπονηθούν. Αν οι μελέτες είναι απαραίτητες για τον καθορισμό μέτρων/περιβαλλοντικών στόχων του επόμενου διαχειριστικού κύκλου, θα πρέπει να αποτελέσουν χωριστό κεφάλαιο στη ΣΜΠΕ/Σχέδιο Διαχείρισης, και όχι τμήμα του Προγράμματος Μέτρων. Σε περίπτωση που δίνεται η δυνατότητα εξαίρεσης από την εφαρμογή προτεινόμενου μέτρου να εξετάζονται και οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις της εξαίρεσης, και αν υπάρχει επίδραση στην επίτευξη των περιβαλλοντικών	

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			στόχων του Σχεδίου. • Να αποσαφηνιστεί ο ρόλος των προτεινόμενων στην πρόσθετων/εναλλακτικών μέτρων στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων του Σχεδίου, καθώς και σε ποιες περιπτώσεις προτείνεται η εφαρμογή τους. • Τα προτεινόμενα μέτρα που υπάγονται σε κάποιο άλλο Εθνικό Σχέδιο Δράσης (εκτός του Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικών Πόρων), να έχουν εκ των προτέρων εξεταστεί και ως προς τη συμβατότητά τους με αυτό. • Να διορθωθούν οι Πίνακες στις σελ. 17-18 και αντιστοίχως στις σελ. 93/Π.3-15 και	

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			94/Π.3-16 (Ποιοτική-Ποσοτική κατάσταση ΥΥΣ), ώστε να περιλαμβάνουν αμφότεροι το σύνολο των ΥΥΣ (ο Π.3-15 περιλαμβάνει 20 ΥΥΣ ενώ ο Π.3-16 29 ΥΥΣ, σε σύνολο 46 ΥΥΣ). • Να υπάρχει συσχετισμός μεταξύ των θέσεων του υφισταμένου και του προτεινόμενου δικτύου παρακολούθησης υπογείων υδάτων. • Οι συντεταγμένες (στο κείμενο) να είναι και σε προβολικό σύστημα ΕΓΣΑ '87. Τα μη σημειακά δεδομένα θα πρέπει να ορίζονται με περισσότερες της μίας συντεταγμένες (π.χ. συντεταγμένες πολυγώνου για περιοχές, αρχής-τέλους για τμήματα	

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			ποταμών κλπ).	
ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΜΕΓΑΡΩΝ	10-01-2013	ΘΕΤΙΚΗ	Δεν υπάρχουν σχόλια/παρατηρήσεις.	
ΙΓ' ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΡΟΙΣΤΟΡΙΚΩΝ & ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	11-01-2013	ΔΕΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ	- Σχεδιασμός έργων υποδομής βάσει του Αρχαιολογικού Νόμου (Ν. 3028/2002) - Υλοποίηση μετά από σύμφωνη γνώμη των θεσμοθετημένων Συλλογικών Οργάνων και την αδειοδότηση εκ μέρους της Κεντρικής Υπηρεσίας ή των συναρμόδιων Περιφερειακών Υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Πολιτισμού του Υ.ΠΑΙ.Θ.Π.Α.	
ΙΔ' ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΡΟΙΣΤΟΡΙΚΩΝ & ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	14-01-2013	ΘΕΤΙΚΗ	Γνωμοδότηση επί των Μ.Π.Ε. των έργων στην περιοχή αρμοδιότητάς τους.	

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΔΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΝΟΜΟΥ ΕΥΒΟΙΑΣ	14-01-13	ΔΕΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΝ	- Στο πρόγραμμα μέτρων (του Διαχειριστικού) να αναφερθεί η αποπεράτωση του φράγματος Σέττας - Να προστεθούν στα συμπληρωματικά μέτρα (του διαχειριστικού) η διαχείριση των υδάτων από βιολογικούς βιομηχανιών	Σέττα – Μανίκια: Το φράγμα (χωρητικότητας 2,6 εκατ. m³) προβλέπεται να εξυπηρετήσει κυρίως τις υδρευτικές ανάγκες των Δήμων Κύμης, Κονίστρων, Ταμιναίων, Δυστίων, Αυλώνος και Αμαρύνθου Ν. Εύβοιας. Είχε ενταχθεί στο Β' ΚΠΣ και απεντάχθηκε. Παρ' όλα αυτά έχει προχωρήσει η κατασκευή του ταμιευτήρα. Εκκρεμούν η εκπόνηση των μελετών για το διυλιστήριο (εκπονείται από την Τεχνική Υπηρεσία της Περιφέρειας) και για τα εξωτερικά υδραγωγεία (σε εξέλιξη σχετικός διαγωνισμός). Πρόσφατα η Περιφέρεια έκανε πρόταση για ένταξή του στο ΠΑΑ η οποία απορρίφθηκε. Οι ΠΟ για το φράγμα έληξαν στις 31/12/2005 και για τα δίκτυα στις 31/12/2012. Δεδομένου ότι αποτελεί έργο ύδρευσης το οποίο έχει προχωρήσει σε κάποιο βαθμό η κατασκευή του, θα ενταχθεί στο τεύχος των Προγραμματιζόμενων Έργων και εξετάζεται στο τεύχος των Εξαιρέσεων ως προς την συμβατότητά του με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ. Υγρά απόβλητα βιομηχανιών: Η διαχείριση των υγρών αποβλήτων της βιομηχανίας, κατά περίπτωση διέπεται

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				από τα οριζόμενα στην ΚΥΑ 145116/2011. Σε κάθε περίπτωση οι ΑΕΠΟ προβλέπουν τους όρους και τις προϋποθέσεις διάθεσης των παραγόμενων υγρών αποβλήτων.
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	15-01-2013	ΔΕΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΝ	Επαναλαμβάνονται τα σχόλια της Δ/νσης Υδάτων Στερεάς Ελλάδας	Καλύπτονται από τις απαντήσεις που έχουν δοθεί στην Δ/νση Υδάτων Στερεάς Ελλάδας
Ι' ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΡΟΙΣΤΟΡΙΚΩΝ & ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	15-01-2013	ΘΕΤΙΚΗ	Στο σχέδιο υλοποίησης κάθε έργου να τηρηθούν οι διαδικασίες που προβλέπονται από τις διατάξεις του Ν. 3028/2002	
23η ΕΦΟΡΕΙΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	17-01-2013	ΘΕΤΙΚΗ	Γνωμοδότηση επί των Μ.Π.Ε. των έργων στην περιοχή αρμοδιότητάς τους.	
24η ΕΦΟΡΕΙΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	17-01-2013	ΘΕΤΙΚΗ	Γνωμοδότηση επί των Μ.Π.Ε. των έργων στην περιοχή αρμοδιότητάς τους.	

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
ΥΠΕΚΑ, ΓΕΝ. ΔΝΣΗ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ, ΤΜ. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΩΝ	17-01-2013	ΘΕΤΙΚΗ	- Εφαρμογή των μέτρων κατά προτεραιότητα στα ΥΣ στα οποία αναμένεται ότι δεν θα επιτευχθούν οι περιβαλλοντικοί στόχοι έως το 2015. - Να δοθεί έμφαση στα ΥΣ για τις οποία έχει διαπιστωθεί ότι η υφιστάμενη κατάσταση είναι κακή καθώς και για τις δομές που η κατάστασή τους παραμένει άγνωστη ή η γνώση για αυτήν κρίνεται ελλιπής. - Να δοθεί βάρος στην ένταση της παρακολούθησης των ποτάμιων ΥΣ, των οποίων η κατάσταση χαρακτηρίζεται ως «κακή» ή «άγνωστη» (ενδεικτικά : η Τάφρος Λαμίας, ο Π. Σπερχειός (θέση	Στην ουσία συμφωνεί με τα μέτρα που προτείνονται με επιμέρους διαπιστώσεις. Διεύρυνση δικτύου παρακολούθησης: Η διαμόρφωση του προγράμματος παρακολούθησης έχει γίνει βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων επιλογής των θέσεων και κριτηρίων ομαδοποίησης ΥΣ χωρίς σταθμό, με ΥΣ στα οποία έχει προταθεί σταθμός παρακολούθησης, όπως περιγράφεται αναλυτικά στο σχετικό κείμενο τεκμηρίωσης. Σε ό,τι αφορά τις παραμέτρους παρακολούθησης, αυτές έχουν επιλεγεί με βασικό γνώμονα τις πιέσεις που δέχονται τα ΥΣ και τους σχετιζόμενους με αυτές ρύπους.

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			Αλαμάνα) κλπ). • Να δοθεί βάρος στην παρακολούθηση των υπόγειων συστημάτων η κατάσταση των οποίων χαρακτηρίζεται ως «κακή» (ενδεικτικά : το σύστημα Πολιτικών - Ψαχνών, το σύστημα Λαμίας - Στυλίδας, το σύστημα Σπερχειού, το σύστημα Αταλάντης κλπ.) • Να ενταθούν οι σχετικοί έλεγχοι για την παρακολούθηση της κατάστασης των Παράκτων ΥΣ του εξεταζόμενου ΥΔ, για τα οποία παραμένει άγνωστη η χημική κατάστασή τους. • ανάπτυξη των απαιτούμενων σταθμών παρακολούθησης του περιβάλλοντος (όπου	

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			αυτοί απουσιάζουν) ή η αναβάθμισή τους (όπου τα αποτελέσματα από τη λειτουργία τους κρίνονται μη επαρκή), • δημιουργία σχετικών βάσεων δεδομένων για την ποιότητα και την κατάσταση των εξεταζόμενων Υδατικών Συστημάτων, και • εκτίμηση της πιθανής επιβάρυνσης του περιβάλλοντος από τη διασπορά ρύπων. • θα πρέπει να γίνει εκτίμηση του κύριου περιβαλλοντικού κόστους και όπου αυτό είναι δυνατόν, στην ενσωμάτωση του εν λόγω περιβαλλοντικού κόστους στην τιμή του νερού που χρησιμοποιείται ή	

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			επιβαρύνεται. • Η χρήση του μέτρου της κοστολόγησης θα πρέπει να συμπεριλαμβάνει ορθολογικά κριτήρια για την αποτίμηση της έκτασης της χρήσης νερού, ή της επιβάρυνσης συγκεκριμένων ΥΣ . • έλεγχος και διαπίστωση του αν, έχουν καθοριστεί ανάλογα μέτρα και περιβαλλοντικοί όροι (όπως αυτά που προτείνει το Πρόγραμμα Μέτρων) για τις λειτουργούσες βιομηχανικές εγκαταστάσεις στην περιοχή μελέτης, και περαιτέρω, εάν τα μέτρα αυτά εφαρμόζονται και αποδίδουν το αναμενόμενο	

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			αποτέλεσμα. - αποδελτίωση των Αποφάσεων Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) των βιομηχανικών εγκαταστάσεων στην Περιφέρεια (Π.Ο., όρια εκπομπών στου υδάτινους αποδέκτες κλπ) - αποδελτίωση και καταγραφή των επιστημονικών συμπερασμάτων και πορισμάτων των αρμόδιων ελεγκτικών οργάνων - αξιολόγηση των τυχόν επαναληπτικών ελέγχων που διενεργήθηκαν από τα προαναφερόμενα όργανα και τα συμπεράσματά τους, - αποδελτίωση των σχετικών Νομαρχιακών	

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			Αποφάσεων που αφορούν στον καθορισμό αποδεκτών (επιφανειακά και υπόγεια ύδατα, έδαφος) και στα όρια συγκεντρώσεων ορισμένων ρύπων στους αποδέκτες και στα προς απόρριψη υγρά απόβλητα των βιομηχανικών εγκαταστάσεων, στην επανεκτίμηση των αναφερόμενων ορίων συγκεντρώσεων εκάστου ρύπου • αύξηση του αριθμού των δειγματοληψιών στα επιφανειακά και υπόγεια νερά και στο έδαφος, • έλεγχος σε ουσίες προτεραιότητας ανάλογα με το είδος της αναμενόμενων εκπομπών • Οι δράσεις που	

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			πραγματοποιούνται να λαμβάνουν υπόψη τα λοιπά υφιστάμενα Εθνικά Σχέδια και να παρακολουθεί τις τυχόν τροποποιήσεις αυτών • Να αξιοποιηθεί η γνώση που έχει προκύψει από τους ελέγχους των αρμόδιων Υπηρεσιών, αναφορικά με την τήρηση των περιβαλλοντικών όρων λειτουργίας των βιομηχανικών εγκαταστάσεων, τις παρατηρούμενες αποκλίσεις και τις επιπτώσεις στο περιβάλλον από αυτές με βάση αξιόπιστα ποιοτικά και ποσοτικά κριτήρια που δύνανται να προκύψουν και από την εφαρμογή του Προγράμματος Παρακολούθησης των	

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			ΥΣ και ΛΑΠ. - Αξιοποίηση των πληροφοριών που θα συλλεχθούν με κατάλληλη στατιστική ανάλυση με τη χρήση μαθηματικών μοντέλων - να δημιουργηθεί σχετικό μητρώο κεντρικών μονάδων επεξεργασίας γεωργοκτηνοτροφικών αποβλήτων και οι επιμέρους πληροφορίες που αφορούν σε αυτό, να ληφθούν υπόψη στις μελέτες σκοπιμότητας και τις οικονομοτεχνικές μελέτες που απαιτούνται για την ολοκλήρωση του σχεδιασμού των κεντρικών μονάδων επεξεργασίας γεωργοκτηνοτροφικών	

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			αποβλήτων.	
ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΟΙΤΗΣ	17-01-2013	ΔΕΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΝ	- Να αναπτυχθεί μια ολοκληρωμένη ταξινόμηση και χαρτογράφηση των διαφορετικών τύπων ρεόντων υδάτων στηριζόμενη σε επιτόπια οικολογική πληροφορία. Απαραίτητη είναι η εφαρμογή μεθόδων τηλεπισκόπησης, όμως, πρέπει να προηγηθούν εκτενείς επιτόπιες δειγματοληψίες για να καθοριστούν οι χωρικές κατανομές των βιοκοινοτήτων και των επακόλουθων τύπων υδάτινων σχηματισμών. - Να δοθεί έμφαση στη μελέτη των πιθανών επιπτώσεων ορισμένων	Ουσιαστικά προτείνεται μια ειδική μελέτη για τον Εθνικό Δρυμό της Οίτης. Στις προγραμματιζόμενες/ υλοποιούμενες δράσεις σε εφαρμογή της Κοινοτικής Οδηγίας για την Προστασία των άγριων πτηνών (Οδηγίες 79/409/ΕΟΚ-2009/147/ΕΚ) και Περιοχές Natura 2000 (Οδηγία 92/43/ΕΟΚ), προτείνεται η Κατάρτιση/ θεσμοθέτηση Σχεδίων Διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών του δικτύου Natura 2000 που εξαρτώνται άμεσα από το νερό, με ειδική αναφορά σε θέματα διαχείρισης νερών. Συγκεκριμένα έχει προταθεί η εκπόνηση διαχειριστικού σχεδίου για τις προστατευόμενες περιοχές του Εθνικού Δρυμού Οίτης.

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			ανθρωπογενών έργων και πιέσεων στα επιφανειακά νερά της περιοχής. • να υπάρξει και μνεία για την αναγνώριση και καταγραφή όλων των ανθρωπογενών πιέσεων στα υδάτινα-παρόχθια ενδιαιτήματα. • Να μελετηθεί εκτενώς η υδρογεωλογία της περιοχής και οι επιπτώσεις των μεταλλευτικών δραστηριοτήτων στα υπόγεια ύδατα. • η υλοποίηση του μέτρου της θεσμοθέτησης υποχρεωτικού προγράμματος ποιοτικής παρακολούθησης των απορροών μεταλλείων κατά το πρότυπο των ΧΥΤΑ, δεν αναμένεται	

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			να συμβάλλει στον έγκαιρο εντοπισμό ενδεχόμενης επιβάρυνσης των υπόγειων και επιφανειακών υδάτων από την μεταλλευτική δραστηριότητα, επομένως, απαιτείται η πρόβλεψη άλλων καταλληλότερων και δραστικότερων μέτρων. - Εκτός από την εκπόνηση της προαναφερθείσας υδρογεωλογικής μελέτης ΚΑΙ έλεγχος, μέσα από κατάλληλους ελεγκτικούς μηχανισμούς, της απόθεσης των στείρων υλικών έτσι ώστε να αποφεύγεται η απόθεση αυτών σε ρέματα της ευρύτερης περιοχής. - Να υπάρξει	

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			συντονισμός στην έρευνα των υδάτων και των ψαριών της ευρύτερης περιοχής. Η ιχθυολογική έρευνα πρέπει να βασιστεί και σε επιστημονική παρακολούθηση με προσεκτικό σχεδιασμό για την επίλυση προβλημάτων που αφορούν την προστασία και διαχείριση ιχθυοπληθυσμών στην κλίμακα της λεκάνης απορροής ποταμού	
ΓΕΝ. ΔΝΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤ/ΣΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΜ. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	18-01-2013	ΘΕΤΙΚΗ	Επανελέγχος μέτρων που αφορούν στον εξορθολογισμό/αναδιοργάνωση του θεσμικού πλαισίου, ώστε αυτά να είναι σύμφωνα με τις μέχρι τότε τροποποιήσεις του πλαισίου αυτού.	Είναι προφανές ότι κατά την υλοποίηση του μέτρου θα ληφθούν υπ' όψιν/ ενσωματωθούν οι όποιες παρεμβάσεις έχουν ήδη υλοποιηθεί.
ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΔΡΥΜΟΥ ΠΑΡΝΑΣΣΟΥ	23-01-2013	ΘΕΤΙΚΗ	Δεν εμπίπτει στα όρια της προστατευόμενης περιοχής κάποιο έργο.	

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
ΙΑ' ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΡΟΙΣΤΟΡΙΚΩΝ & ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	23-01-2013	ΘΕΤΙΚΗ	Γνωμοδότηση επί των Μ.Π.Ε. των έργων στην περιοχή αρμοδιότητάς τους.	
ΥΠ.ΑΝ.ΑΝ.Υ.ΜΕ.ΔΙ/Γ.Γ.Δ.Ε/Γ.Δ.Υ.Ε Δ/ΝΣΗ ΕΡΓΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ	25-01-2013	ΘΕΤΙΚΗ		
ΥΠ. ΑΓΡΟΤ. ΑΝΑΠΤ. & ΤΡΟΦΙΜΩΝ- ΔΝΣΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΓΓΕΙΟΒΕΛΤΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ & ΜΗΧ. ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ	29-01-2013	ΔΕΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΝ . ΣΧΟΛΙΑΖΟΥΝ	• Το κόστος αποσβέσεων δεν ανακτάται από τους Οργανισμούς Εγγείων Βελτιώσεων • Το πρόβλημα των ανείσπρακτων οφειλών προκύπτει από τη μη εφαρμογή του νόμου «περι είσπραξης οφειλών προς ΟΕΒ». • Στους ΟΕΒ της περιοχής δεν γίνεται ικανοποιητική καταμέτρηση της κατανάλωσης λόγω του ότι τα περισσότερα δίκτυα είναι ανοικτά.	Στην ουσία συμφωνεί με τα θέματα/ μέτρα που αναφέρονται στην ΣΜΠΕ.

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			Προτείνεται εκσυγχρονισμός των ανοικτών δικτύων σε καινούργια κλειστά. - Στην περίπτωση μείωσης των αρδευόμενων εκτάσεων συνεπάγεται αυξημένα αρδευτικά τέλη - Σε ότι αφορά το μέτρο «Αναδιοργάνωση /Εξορθολογισμός του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας φορέων διαχείρισης συλλογικών δικτύων άρδευσης» η υπηρεσία θεωρεί ότι υπάρχουν οι ανάλογες κανονιστικές διατάξεις στην ελληνική νομοθεσία. Η υπηρεσία προέβη σε κατάρτιση Σχεδίου Νόμου με θέμα «Ρύθμιση θεμάτων περί συλλογικών εγγειοβελτιωτικών	

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			έργων, οργανισμών εγγείων βελτιώσεων, αγροτικού εξηλεκτρισμού και εκμηχάνισης της γεωργίας» • Συμφωνεί με το μέτρο ΣΜ09.3.	
Π.Ε. ΒΟΙΩΤΙΑΣ, Τμ. Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας (Εισήγηση ΤΕΕ σε ημερίδα για το θέμα της ΣΜΠΕ)	30-01-2013	Θετική αξιολόγηση του Σχεδίου Διαχείρισης με επιμέρους παρατηρήσεις	• Να δημοσιοποιηθεί η διαθέσιμη βάση δεδομένων • Να ελεγχθεί η αξιοπιστία της και να διορθωθούν τα δεδομένα της. • Να βελτιωθεί η γεωγραφική ανάλυση σε κλίμακα κατάλληλη και επαρκή για την • ανάπτυξη των διαχειριστικών σχεδίων. • Τα μητρώα των σημείων υδροληψίας για χρήσεις ύδρευσης πρέπει να είναι αναλυτικά με	Το συγκεκριμένο κείμενο είναι αποτελεί θέση του ΤΕΕ Ανατολικής Στερεάς όπως παρουσιάστηκε στην ημερίδα που διοργάνωσε στην Λαμία στις 14/12/2012. Δεν αποτελεί γνωμοδότηση επί της ΣΜΠΕ, έστω και έχει αποσταλεί ως τέτοια. Σε κάθε περίπτωση τα σχόλια του είναι θετικά. Επιμέρους παρατηρήσεις δεν μεταβάλλουν ουσιαδώς το ΣΔ και την ΣΜΠΕ. Α. Σελ.43: Η Οδηγία 91/676/ΕΟΚ εφαρμόζεται στην Ελλάδα και τα αποτελέσματα εφαρμογής της, δημοσιοποιούνται στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΚΑ (http://www.ypeka.gr/Default.aspx?tabid=250&locale=el-GR&language=en-US) και στις εκθέσεις αναφοράς της ΕΕ (http://ec.europa.eu/environment/water/water-nitrates/reports.html).

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			απογεγραμμένη κάθε πηγή υδροδότησης και να διαθέτει χρονοσειρά ποιοτικών χαρακτηριστικών, • Τυχόν απειλές υποβάθμισης της ποιότητας της πηγής πρέπει να συνεπάγονται άμεσο προσδιορισμό προστατευτικών μέτρων και διαδικασία επιβολής τους. • Το σχέδιο σε πολλά σημεία αδυνατεί να παρουσιάσει και να αποτυπώσει την υφιστάμενη πραγματικότητα, αλλά παρουσιάζει ως θετική την επάρκεια συμμόρφωσης της πραγματικότητας σε σχέση με το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο, το οποίο όμως σε πολλά σημεία	Α. Σελ.79-80 και 85-87: Ταξινόμηση ΥΣ: Η ταξινόμηση των ΥΣ γίνεται επί συγκεκριμένων αρχών, που περιγράφονται αναλυτικά στο σχετικό κείμενο τεκμηρίωσης. Σε περίπτωση που τα στοιχεία από τα υφιστάμενα προγράμματα παρακολούθησης κρίθηκαν ως ελλιπή δεν κατέστη δυνατή η ταξινόμηση των σχετιζόμενων ΥΣ. Π. Σελ.106: Πρόγραμμα Παρακολούθησης: Το πρόγραμμα παρακολούθησης που προβλέπεται στο άρθρο 8 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, αφορά στην ποιότητα των υδάτων και όχι σε απορρίψεις. Σε κάθε περίπτωση η διαμόρφωση του προγράμματος παρακολούθησης έχει γίνει βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων επιλογής των θέσεων και κριτηρίων ομαδοποίησης ΥΣ χωρίς σταθμό, με ΥΣ στα οποία έχει προταθεί σταθμός παρακολούθησης, όπως περιγράφεται αναλυτικά στο σχετικό κείμενο τεκμηρίωσης. Σε ό,τι αφορά τις παραμέτρους παρακολούθησης, αυτές έχουν επιλεγεί με βασικό γνώμονα τις πιέσεις που δέχονται τα ΥΣ και τους σχετιζόμενους με αυτές ρύπους. Συμπληρωματικές απόψεις (τελευταίο

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			είναι ανεπαρκές, - Ανάγκη να υπάρχει διαρκής ενημέρωση των δεδομένων που αφορούν υδρολογικούς πόρους, προστατευόμενες περιοχές, ΒΙΠΕ, βιομηχανικών συγκεντρώσεων, ΧΥΤΑ, μονάδων βιολογικών καθαρισμών, γεωγραφικών δεδομένων από το ειδικό τμήμα της Γ.Γ. Υδάτων ή την Π.Σ.Ε., τα οποία θα πρέπει να είναι προσβάσιμα από οποιονδήποτε χρήστη και να αποτελούν βάση για οποιοδήποτε χωροταξικό σχεδιασμό (Ταχεία Αναθεώρηση Χωροταξικού). - Πρόβλημα αποτελεί η ανάθεση αρμοδιοτήτων στη Διεύθυνση Υδάτων της	σημείο): Η αποτελεσματική εφαρμογή των προβλεπόμενων στην Οδηγία 98/83/ΕΕ για την ποιότητα του πόσιμου νερού, διέπεται συγκεκριμένες διαδικασίες που οι αρμόδιοι φορείς καλούνται να εφαρμόσουν. Στο ΣΔ έχουν προταθεί μία σειρά από μέτρα (υπό την κατηγορία ΟΜ7) που ενισχύουν το καθεστώς προστασίας του νερού που προορίζεται για ύδρευση.

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			Αποκεντρωμένης Διοίκησης σε συνδυασμό με τα τμήματα Υδροοικονομίας της Αιρετής Αυτοδιοίκησής και τους Καλλικρατικούς Δήμους. - Δημιουργία βάσης δεδομένων που θα ενημερώνεται συνεχώς ώστε να αξιοποιείται σαν αναπτυξιακό εργαλείο χωρίς την ανάγκη της διαδικασίας ανάθεσης - εκπόνησης της μελέτης εκ νέου. - Δεν περιγράφονται ως δραστηριότητες με οικονομικό ενδιαφέρον οι μονάδες της πεστροφοκαλλιέργειας Ορχομενού. - Παρακολουθείται η εφαρμογή της ΚΥΑ 19652/99	

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			«Προσδιορισμός των νερών που υφίστανται νιτρορρύπανση γεωργικής προέλευσης Κατάλογος ευπρόσβλητων ζωνών κ.λ.π.»; - Υπάρχουν στοιχεία για την επίπτωση στην ποιότητα των υπόγειων νερών από την μέχρι τώρα εφαρμογή του προγράμματος; - Να αναληφθούν δράσεις-ενημερωτικές ημερίδες, συστηματικές, στους αγρότες για την σπουδαιότητα της εφαρμογής πολιτικής προστασίας του υδροφόρου ορίζοντα (νιτροπροστασία). - Να προστεθούν στις επιβαρυμένες (με νιτρικά) περιοχές η	

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			Δρυμαία του Δήμου Αμφίκλειας, περιοχές της Κωπαΐδας, η ευρύτερη περιοχή του Δήμου Λοκρών, οι Θεσπιές, το Λούτσι του Δήμου Ορχομενού και δυστυχώς αρκετές ακόμη. • Στις σημειακές πηγές ρύπανσης απουσιάζουν τα ελαιοτριβεία • Ο κατάλογος των βιομηχανικών μονάδων θα πρέπει να επικαιροποιείται συνεχώς και να ανατεθεί σε κάποιον Φορέα • Θα έπρεπε να υπήρχαν σε παράρτημα ποσοτικά στοιχεία για τις καταγραφείσες Κτηνοτροφικές μονάδες ώστε να παρακολουθείται η	

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			πορεία της κτηνοτροφίας στη Π.Σ.Ε. καθώς και τα δημιουργούμενα ρυπαντικά Φορτία. • Απουσιάζουν στοιχεία για την οικολογική κατάσταση των ΥΣ • Απουσιάζουν στοιχεία για την χημική κατάσταση των ΥΣ • Ορθολογική τιμολογιακή πολιτική και έλεγχος των οικονομικών των Ο.Ε.Β. • Να ενταχθούν και οι άλλες περιοχές στον Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Παρνασσού. • Ο ΦΔ Παρνασσού να έχει έδρα την Λιβαδειά ώστε να τυγχάνει τη συνδρομής και άλλων υπηρεσιών και να μην είναι αποκομμένος από την υπόλοιπη	

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			διοίκηση. • Να γίνει χωροθέτηση οργανωμένης Βιομηχανικής Ζώνης . • Ο μηχανισμός ελέγχου του συστήματος των Λιμνών Υλίκη και Παραλίμνη θα πρέπει να λειτουργεί με συνεχές monitoring και σε συνεργασία με περιβαλλοντικό εργαστήριο. • Πρόβλημα πολυδιάσπασης των αρμοδιοτήτων μεταξύ της Δνσης Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και της είναι η αιρετής περιφέρεια. • Μεγαλύτερη προσοχή, λεπτομερέστερη καταγραφή και αυξημένη προστασία, ανάδειξη, και	

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			αποκατάσταση στους υδροβιότοπους της περιοχής από αυτά που τους αφιερώνει το εν λόγω Σχέδιο Διαχείρισης. • να εξεταστεί το ενδεχόμενο προγραμματισμένης εναλλαγής καλλιεργειών (αρδευόμενες – ξηρικές) • στον τομέα της γεωργίας θα πρέπει να γίνει στροφή προς σπόρους εγκλιματισμένους στη χώρα με μικρότερες αρδευτικές ανάγκες. • Γενικευμένη χρήση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων για άρδευση και αναδάσωση σε όλα τα νησιά (Σποράδες κ Εύβοια). Προτείνουμε επίσης τη κατασκευή	

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			χωριστών συστημάτων αποχέτευσης (νερά κουζίνας, ντουζ και αστικά λύματα) με σκοπό τη μείωση του κόστους επεξεργασίας των νερών διαφορετικών ποιοτήτων. • Στο κατάλογο παρακολούθησης των σημειακών απορρίψεων στο Βοιωτικό Κηφισό πρέπει να προστεθούν τα σημεία απόρριψης των Ε.Ε.Λ. καθώς και της συμβολής των παραποτάμων (Μαυρονερίου, Έρκυνας, Πότζας κλπ.). • Η Δνση Υδάτων της Περιφέρειας θα πρέπει να παρακολουθεί και να ενημερώνει συνεχώς τη βάση δεδομένων με την	

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			συνεργασία σε ευέλικτη βάση με εργαστήριο περιβαλλοντικών αναλύσεων. για την παρακολούθηση των ρυπαντικών πιέσεων είναι αναγκαία η συνεργασία των διαχειριστικών φορέων με αναλυτικό εργαστήριο προκειμένου για ευέλικτη συνεργασία με τους Φορείς διαχείρισης σε επιτόπιους ελέγχους, πέραν της παρακολούθησης της ποιότητας των νερών από το νομοθετημένο Δίκτυο Παρακολούθησης των νερών το οποίο σε καθορισμένο τόπο και χρόνο παρακολουθεί (monitoring) αντιπροσωπευτικά	

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			σημεία των διαφόρων κατηγοριών νερών • Σχετική ενημέρωση και συναίνεση πολιτών στην υλοποίηση των αναληφθεισομένων δράσεων Π.χ. προστασία ευαίσθητων περιοχών, εφαρμογές καλλιεργητικών πρακτικών για νιτροπροστασία κλπ. • Τα συμπεράσματα για την ποιοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων Ανατολικής Στερεάς δεν στηρίζονται σε ικανό αριθμό αξιολόγησης υδροσημείων παρακολούθησης για να είναι αξιόπιστα. • Απουσία στοιχείων για την κατάσταση της ποιότητας των νερών	

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			πολλών υδρευτικών δικτύων.	
ΕΦΟΡΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ	31-01-2013	ΘΕΤΙΚΗ	Γνωμοδότηση επί των Μ.Π.Ε. των έργων στην περιοχή αρμοδιότητάς τους.	
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ	01-02-2013	ΘΕΤΙΚΗ	- Να προβλεφθεί η χρηματοδότηση για το μέτρο που αφορά στην κατασκευή κεντρικού Συστήματος Επεξεργασίας Βιομηχανικών Αποβλήτων - Πριν υλοποιηθούν οι εναλλακτικές δράσεις να ζητηθεί η γνώμη της Περιφέρειας Αττικής εφόσον απαιτείται.	Χρηματοδότηση Κεντρικής ΕΕΛ Ασωπού: Στο ΣΔ είναι σαφές ότι η χρηματοδότηση του έργου σχετίζεται με επενδύσεις ιδιωτών Σύμφωνη γνώμη Περιφέρειας Αττικής για εναλλακτικές δράσεις για τον Ασωπό: Στην περιγραφή του μέτρου αναφέρεται ότι η υλοποίηση των οποιωνδήποτε δράσεων ή/και έργων προκύψουν από την συγκεκριμένη μελέτη θα πρέπει να εγκριθούν από τις αρμόδιες Δ/σεις Υδάτων μετά από γνωμοδότηση των Συμβουλίων Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, σύμφωνη γνώμη της ΕΓΥ και των αρμόδιων αρχών αδειοδότησης των προτεινόμενων έργων.
ΤΜΗΜΑ ΑΡΧ/ΚΩΝ ΧΩΡΩΝ, ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΑΡΧΑΙΟΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	04-02-2013	ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΟΡΟΥΣ	1) Για οποιοδήποτε αναφερόμενο έργο στο Σχέδιο διαχείρισης που απαιτεί επέμβαση	

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			επί του γεωγραφικού ανάγλυφου (χερσαίου, υποβρύχιου/ενάλιου) θα κατατίθενται οι ΜΠΕ συνοδευόμενες από τα απαραίτητα τοπογραφικά διαγράμματα, τους χάρτες κλπ. στις αρμόδιες (Β΄ ΕΠΚΑ, Θ΄ ΕΠΚΑ, Ι΄ ΕΠΚΑ, ΙΓ΄ ΕΠΚΑ, ΙΔ΄ ΕΠΚΑ, 1^Η ΕΒΑ, 7^Η ΕΒΑ, 23^Η ΕΒΑ, 24^Η ΕΒΑ, Εφορεία Ενάλιων Αρχαιοτήτων καθώς και στις υπηρεσίες τις ΓΔΑΜΤΕ. 2) Κατά το στάδιο υλοποίησης των εγκεκριμένων– από πλευράς αρμοδιότητας της Γ.Γρ. Πολιτισμού – ΜΠΕ να ληφθούν υπόψη οι ακόλουθοι γενικοί όροι : • Οι προαναφερόμενες καθ' ύλην αρμόδιες υπηρεσίες της Γ.Γ.	

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			Πολιτισμού να ενημερώνονται έγκαιρα Σε περίπτωση εντοπισμού αρχαιοτήτων οι εργασίες θα διακοπούν αμέσως και θα ακολουθήσει σωστική ανασκαφική έρευνα εδάφους και βυθού, από τα αποτελέσματα της οποίας θα εξαρτηθεί η περαιτέρω πορεία του έργου. 3) Να τηρηθούν οι διατάξεις των Νόμων Ν.3028/2002 και Ν.2971/2001 και του Ν. 3840/2012 (ΦΕΚ 53/Α/31-03-2012) άρθρο 10, παρ 9 σε περίπτωση που πρόκειται για δημόσιο τεχνικό έργο συγχρηματοδοτούμενο από την ΕΕ	

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
ΥΠ. ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ, ΔΝΣΗ ΓΕΩΛΟΓΙΑΣ - ΥΔΡΟΛΟΓΙΑΣ	4-2-2013	ΘΕΤΙΚΗ (ΕΠΑΡΚΗΣ)	- Οι χαρακτηρισμοί των Υδατικών Συστημάτων (ΚΑΛΗ - ΜΕΤΡΙΑ - ΚΑΚΗ - ΑΓΝΩΣΤΗ - ΕΛΛΙΠΗΣ ΚΑΤ ΑΣΤ ΑΣΗ) ενέχουν ρίσκο, λόγω των περιορισμένων διαθέσιμων πρωτογενών στοιχείων και πληροφοριών. - Δεν εξασφαλίζεται η βελτίωση των Υδατικών Συστημάτων στους χρόνους που προβλέπονται από την ΣΜΠΕ. - Τα μέτρα που στηρίζονται σε ελέγχους και εφαρμογή διοικητικών αποφάσεων έχουν επίσης σημαντικό βαθμό αβεβαιότητας, λόγω της πολυπλοκότητας της διοικητικής δομής και	Γενικές Παρατηρήσεις Άλλα μέτρα για την αντιμετώπιση της υφαλμύρυνσης: Τα προτεινόμενα μέτρα από τον φορέα, θεωρούνται μεγάλου οικονομικού κόστους και αμφίβολης αποτελεσματικότητας. Ανάλογες προσπάθειες που έγιναν στο παρελθόν στην Ελλάδα (καρστική πηγή Αλμυροποτάμου, Ηράκλειο Κρήτη) δεν έφεραν κανένα αποτέλεσμα. Έμφραξη εγκαταλειμμένων γεωτρήσεων: Περιλαμβάνεται στην υφιστάμενη νομοθεσία. Ειδικές Παρατηρήσεις Γενικά συμφωνούν με τα μέτρα που προτείνονται με την προϋπόθεση να συνοδεύονται από υδρογεωλογικές μελέτες. Για αναφορά συγκεκριμένων περιοχών σε κάποια προτεινόμενα μέτρα, τα σχετιζόμενα ΥΣ αναφέρονται στο Πρόγραμμα Μέτρων. Για την αναδιτύπωση του μέτρου ΣΜ8.2, εκτιμούμε ότι μας καλύπτει η διατύπωση που περιλαμβάνεται στο ΣΔ και την ΣΜΠΕ. Αναφορά για το εξασθενές χρώμιο του Ασωπού: Πέραν του εξασθενούς

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			των αδυναμιών των αρμοδίων υπηρεσιών ύστερα από την εφαρμογή του νόμου "Καλλικράτης" • Για την αντιμετώπιση του μετώπου υφαλμύρισης στις παράκτιες περιοχές θα πρέπει ίσως να προσδιοριστεί και ένα άλλο σύνολο μέτρων, πέραν της απαγόρευσης άντλησης. • Να προβλεφθεί η έμφραξη εγκαταλειμμένων γεωτρήσεων για προστασία υδροφόρων οριζόντων από πιθανές ρυπάνσεις, φυσικές ή ανθρωπογενείς. • Η παραδοχή υψηλού ποσοστού άγνωστης ή ελλιπούς κατάστασης για τα υδατικά	χρωμίου τα ΥΣ της περιοχής δέχονται πιέσεις από δραστηριότητες που σχετίζονται και με ουσίες προτεραιότητας και άλλους ειδικούς ρύπους (χημική ρύπανση). Η εφαρμογή των συγκεκριμένων μέτρων (Κεντρική μονάδα Επεξεργασίας Βιομηχανικών Αποβλήτων και Διερεύνηση εναλλακτικών δράσεων) σε συνδυασμό με τις οριακές τμές εκπομπής ρύπων για τις ουσίες προτεραιότητας και τους άλλους ρύπους της ΚΥΑ 51354/2641/Ε103/2010 που έχουν θεσπιστεί στην περιοχή, συμβάλλουν στην αντιμετώπιση των επιπτώσεων από την βιομηχανική δραστηριότητα που αναπτύσσεται στην περιοχή. Μέτρα για την ύδρευση των οικισμών της ΛΑΠ Ασωπού: Περιοχές που σχετίζονται με το υποβαθμισμένα ΥΣ της ΛΑΠ Ασωπού (Θήβα, Τανάγρα, κλπ) εξυπηρετούνται με παροχή νερού για ανθρώπινη κατανάλωση από το υδραγωγείο του Μόρνου. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να τηρούνται τα προβλεπόμενα στην Οδηγία 98/83/ΕΚ όπου την ευθύνη εφαρμογής της έχει το Υπουργείο Υγείας και ο φορέας λειτουργίας του δικτύου ύδρευσης (Δήμοι

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			συστήματα ενέχει τον κίνδυνο σφαλμάτων στην εκτίμηση ποσοστών καλής ή κακής κατάστασης. • Η αρίθμηση και το λεκτικό κάθε μέτρου θα έπρεπε να είναι ίδια σε όλες τις ΣΜΠΕ. • Θα παρουσιαστεί πρόβλημα στην τήρηση της νομιμότητας, αν εφαρμοστεί η μη επέκταση αδειών χρήσης νερού μετά από ένα έτος. • Θα πρέπει να προβλεφθεί αν δικαιούται εξαίρεση κάποιος που ήδη αρδεύει από ένα «κακό» ΥΥΣ και αλλάζοντας τον τρόπο άρδευσης, έχει ανάγκη από μικρότερη ποσότητα νερού. • Τα επανα-	– ΔΕΥΑ).

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			χρησιμοποιημένα νερά (ή «μη συμβατικοί υδατικοί πόροι» - «non conventional waters») είναι κατάλληλα μόνο για επιφανειακές αρδεύσεις και όχι για εμπλουτισμούς υδροφόρων στρωμάτων. • να υπάρχει συγκεκριμένη αναφορά για το εξασθενές χρώμιο στη ΛΑΠ Ασωπού και να αναφέρονται στοιχεία και τρόποι ή μέτρα αντιμετώπισης του προβλήματος. • να προταθούν συγκεκριμένες περιοχές εντός του γ Δ07, Π.χ. Κωπαϊδικό πεδίο, Λεκάνη Ασωπού για τις οποίες να ισχύσουν προγράμματα μείωσης της νιτρορύπανσης	

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			- Για την αντιμετώπιση του μετώπου υφαλμύρισης στις παράκτιες περιοχές θα πρέπει να εξεταστούν και άλλοι τρόποι, πέραν της απαγόρευσης άντλησης - Να προταθούν μέτρα σχετικά με τη ρύπανση από εξασθενές χρώμιο και για την ΛΑΠ Ασωπού	
ΥΠΑΑΤ Δ/ΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ ΚΟΙΝ. ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ	4/2/2013	ΘΕΤΙΚΗ	- Όχι επαρκής χρόνος για μελέτη της ΣΜΠΕ και διατύπωση όλων των παρατηρήσεων - Συμμετοχή της Υπηρεσίας από την αρχή της διαδικασίας σύνταξης της ΣΜΠΕ - Ενδεχόμενο πρόβλημα στην αδειοδότηση κάποιων έργων - Συμπλήρωση Πιν. 3-	Τα αναφερόμενα έργα αξιοποίησης υδατικών πόρων εξετάστηκαν στο πλαίσιο των εξαιρέσεων εφαρμόζοντας επακριβώς τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και στα σχετικά κείμενα κατευθυντήριων γραμμών της ΕΕ. Η εφαρμοζόμενη μεθοδολογία παρουσιάζεται αναλυτικά στο αντίστοιχο κείμενο τεκμηρίωσης του ΣΔ. Τα ανωτέρω έργα κρίθηκαν συμβατά με τους στόχους της Οδηγίας (για καλή κατάσταση των ΥΣ που σχετίζονται). Για το φράγμα των Ψαχνών το τμήμα του ποτάμιου ΥΣ που θα κατακλυσθεί από

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			15 - Επεξήγηση πίνακα σελ 56-57 - Επεξήγηση σελ 30 (κωδικού 7?)	τον ταμειευτήρα του έργου θα μετατραπεί σε ΙΤΥΣ λιμναίου τύπου με περιβαλλοντικό στόχο το καλό οικολογικό δυναμικό (εναλλακτικός στόχος σε σχέση με την οικολογική κατάσταση). Το καλό οικολογικό δυναμικό θα καθορισθεί μετά την αποπεράτωση του έργου και την δημιουργία του λιμναίου ΙΤΥΣ. Ο περιβαλλοντικός στόχος εκτιμάται ότι θα επιτευχθεί στο τέλος της επόμενης διαχειριστικής περιόδου από αυτή της κατασκευής και έναρξης λειτουργίας του έργου. Συμπερασματικά για τα ανωτέρω έργα, όχι μόνο δεν προκύπτει εμπλοκή αλλά το ΣΔ συνηγορεί ως προς την συμβατότητά τους με τους στόχους της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.



ΕΙΔΙΚΗ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΥΔΑΤΩΝ



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ &
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ

www.ypeka.gr

Ειδική Γραμματεία Υδάτων,
Μ. Ιατρίδου 2 & Λεωφ. Κηφισίας 115 26 Αθήνα
Τηλ: 210 693 1265, 210 693 1253,
Φαξ: 210 699 4355, 210 699 4357
E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ



www.epperaa.gr



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης