



ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

των Λεκανών Απορροής Ποταμών
του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής

ΤΕΥΧΟΣ 19
ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
(ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 5 Γ Φάσης)

ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2013



ΕΙΔΙΚΗ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΥΔΑΤΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

**ΕΡΓΟ: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΩΝ
ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ
ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ, ΚΑΤ' ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ Ν. 3199/2003 ΚΑΙ
ΤΟΥ ΠΔ 51/2007**

ΣΥΜΠΡΑΞΗ:

ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΑΕ - ΓΑΜΜΑ4 ΕΠΕ - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΙΔΕΡΗΣ -
SPEED ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ - ΦΩΤΙΟΣ ΠΕΡΓΑΝΤΗΣ - ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΤΑΣΚΑΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΓΙΑΝΝΕΛΗΣ - ΧΡΗΣΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΑΝΝΑ ΜΠΙΤΣΑΚΑΚΗ-ΤΣΟΥΚΙΑ - ΕΥΣΕΒΙΟΣ ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑΣ

**ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ
ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ (GR06)**

Γ ΦΑΣΗ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 5: ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Ημερομηνία πρώτης Δημοσίευσης: 13/07/2012

ΦΕΚ Έγκρισης Σχεδίου Διαχείρισης:1004 Β'/24.04.2013

Τεύχη και Σχέδια που συνοδεύουν την παρούσα

Α/Α	Τίτλος	Κλίμακα	Αριθμός Τεύχους/ Σχεδίου
	ΤΕΥΧΗ		
1	Τεχνική Έκθεση		Γ Π05-Τ.1

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΜΕΡΟΣ Α: ΓΕΝΙΚΑ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ.....	5
1. ΟΔΗΓΙΑ 2000/60/ΕΚ	6
2. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ.....	9
3. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ	10
4. ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ	12
ΜΕΡΟΣ Β: Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΣΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ.....	14
5. Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ - ΒΑΣΙΚΗ ΔΡΑΣΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ	15
5.1 Οδηγία 2000/60/ΕΚ και Διαβούλευση.....	15
5.2 Διαβούλευση: Δράση συμμετοχική - δημοκρατική	17
5.3 Εργαλεία Διαβούλευσης.....	18
ΜΕΡΟΣ Γ: Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ.....	19
6. ΟΡΓΑΝΩΣΗ – ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ - ΔΡΑΣΕΙΣ	20
6.1 Οργάνωση και δράσεις της Διαβούλευσης.....	20
6.1.1 Ιστοσελίδα Σχεδίων Διαχείρισης	21
6.1.2 Ημερίδες Διαβούλευσης.....	23
6.1.3 Ερωτηματολόγια	35
6.1.4 Παρεμβάσεις - Προτάσεις	45
7. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.....	75
ΜΕΡΟΣ Δ: Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ) ΣΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	105
8. ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ) ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ.....	106
9. ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ).....	107

Πίνακες

Πίνακας 6-1 : Συμμετέχοντες στην ημερίδα της Αθήνας (19/03/2012)	24
Πίνακας 6-2 : Συμμετέχοντες στην ημερίδα της Αθήνας (30/07/2012)	31
Πίνακας 6-3 : Ερωτηματολόγιο επί των ληπτέων μέτρων της διαβούλευσης.....	36
Πίνακας 6-4 : Ερωτηματολόγιο επί των σημαντικών ζητημάτων της διαχείρισης.....	38
Πίνακας 6-5 : Ερωτηματολόγιο επί του Σχεδίου Διαχείρισης.....	41
Πίνακας 7-1 : Συνοπτική παρουσίαση/ αξιολόγηση της διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης	93
Πίνακας 9-1 : Συνοπτική παρουσίαση/ αξιολόγηση των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ ..	108

Σχήματα

Σχήμα 6-1: Ιστοσελίδα Σχεδίων Διαχείρισης.....	22
--	----

ΜΕΡΟΣ Α: ΓΕΝΙΚΑ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1. ΟΔΗΓΙΑ 2000/60/ΕΚ

Η Οδηγία 2000/60/ΕΚ για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων ή αλλιώς Οδηγία-Πλαίσιο για τα Νερά, μετά από μια μακρόχρονη περίοδο συζητήσεων και διαπραγματεύσεων μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τέθηκε σε ισχύ στις 22 Δεκεμβρίου 2000.

Αποτελεί μια συνολική και καινοτόμο προσπάθεια προστασίας και διαχείρισης των υδατικών πόρων και αποτελεί το πιο βασικό θεσμικό εργαλείο που εισάγεται στον τομέα του νερού σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), με παρόμοια εργαλεία να υιοθετούνται και σε διεθνές επίπεδο εδώ και πολλά χρόνια, αντικατοπτρίζοντας την τάση προς ολοκληρωμένο περιβαλλοντικό σχεδιασμό και αειφορική διαχείριση, με στόχο τη μακροπρόθεσμη προστασία όλων των υδάτων (επιφανειακών και υπόγειων) και των οικοσυστημάτων και δημιουργεί ένα πλαίσιο το οποίο:

- αποτρέπει την περαιτέρω υποβάθμιση και προστατεύει και βελτιώνει την κατάσταση όλων των υδατικών πόρων.
- προωθεί τη βιώσιμη διαχείριση των υδάτων, μέσω της μακροπρόθεσμης προστασίας των διαθέσιμων υδατικών πόρων.
- ενισχύει την προστασία του υδατικού περιβάλλοντος με την εφαρμογή μέτρων για τη μείωση της απόρριψης ρυπαντικών ουσιών και την εξάλειψη της απόρριψης ορισμένων επικίνδυνων ρυπαντών που προσδιορίζονται και επικαιροποιούνται σε ειδικούς καταλόγους ουσιών προτεραιότητας.
- διασφαλίζει την προοδευτική μείωση της ρύπανσης των υπόγειων υδάτων και την σταδιακή αποκατάσταση της ποιότητάς τους.
- συμβάλλει στην αντιμετώπιση των επιπτώσεων ακραίων φαινομένων, πλημμύρων και ξηρασίας.

Για την επίτευξη του σκοπού αυτού θεσπίζεται μια σειρά ρυθμίσεων, που επιχειρούν:

- να επιτύχουν τη διατήρηση ή την αποκατάσταση της καλής κατάστασης των επιφανειακών και των υπόγειων υδάτων μέχρι το 2015.
- να ενοποιήσουν και να συμπληρώσουν την προηγούμενη αποσπασματική ευρωπαϊκή νομοθεσία για τα νερά.
- να προσεγγίσουν τη διαχείριση των υδατικών πόρων σε επίπεδο υδατικής περιφέρειας (περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού), η οποία νοείται αποτελούμενη από μία ή περισσότερες γειτονικές λεκάνες απορροής μαζί με τα συναφή υπόγεια και παράκτια ύδατα, ορίζοντας για την άσκησή της την αρμόδια αρχή.
- να ασκήσουν τη διαχείριση των υδατικών πόρων βάσει προγραμμάτων – σχεδίων διαχείρισης υδατικής περιφέρειας.
- να εξασφαλίσουν την κοινωνική συναίνεση μέσω προώθησης συμμετοχικών διαδικασιών.

- να προωθήσουν ορθολογικές αναλύσεις κόστους

Ειδικότερα, επιμέρους δράσεις που απαιτούνται σε εφαρμογή της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και του ΠΔ 51/2007, περιλαμβάνουν:

- Προσδιορισμό των υδατικών διαμερισμάτων και καθορισμό και ένταξη υδατίνων σωμάτων σε αυτές (Άρθρο 3 ΠΔ 51/2007).
- Προσδιορισμό περιβαλλοντικών στόχων (Άρθρο 4 ΠΔ 51/2007).
- Εκτίμηση πιέσεων και ανάλυση επιπτώσεων (Άρθρο 5 ΠΔ 51/2007).
- Οικονομική ανάλυση (Άρθρο 8 ΠΔ 51/2007).
- Σύνταξη μητρώου προστατευόμενων περιοχών (Άρθρα 6, 7 ΠΔ 51/2007).
- Σύνταξη και εφαρμογή Προγραμμάτων Παρακολούθησης (Άρθρο 11 ΠΔ 51/2007).
- Σύνταξη Προγραμμάτων Μέτρων (Άρθρο 12 ΠΔ 51/2007).
- Σχέδια Διαχείρισης Υδατικών Διαμερισμάτων (Άρθρο 10 ΠΔ 51/2007).
- Δημοσιοποίηση των Σχεδίων Διαχείρισης και διαδικασίες διαβούλευσης (Άρθρο 15 ΠΔ 51/2007).
- Εκπλήρωση υποχρεώσεων στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Άρθρο 16 ΠΔ 51/2007).

Η Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά 2000/60/ΕΚ απαιτεί την εφαρμογή όλων των προαναφερθέντων μέτρων και προγραμμάτων δράσεων σε συγκεκριμένους χρόνους με βάση ένα καθορισμένο χρονοδιάγραμμα 15ετούς διάρκειας (ολοκλήρωση 1ου κύκλου) έως την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων που θέτει. Η πορεία της εφαρμογής της Οδηγίας στην Ελλάδα από τη δημοσίευσή της μέχρι σήμερα φανερώνει μια χρονική υστέρηση και επιτάσσει την ανάγκη επίσπευσης των σχετικών διαδικασιών, ειδικότερα για να επιτευχθούν οι ποιοτικοί στόχοι της Οδηγίας για καλή κατάσταση των υδατίνων σωμάτων μέχρι το 2015.

Τα Σχέδια Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμού συντάσσονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Άρθρου 10 του ΠΔ 51/2007 και τα περιεχόμενά τους θα πρέπει να καλύπτουν τις ελάχιστες απαιτήσεις του Παραρτήματος VII του ΠΔ 51/2007, συμπεριλαμβανομένου του Προγράμματος Μέτρων (Άρθρο 12, ΠΔ 51/2007) και του Προγράμματος Παρακολούθησης (Άρθρο 11, ΠΔ 51/2007) των υδάτων, ενώ απαραίτητη διαδικασία αποτελεί η δημοσιοποίηση των ΣΔΛΑΠ και η έκθεσή τους σε δημόσια διαβούλευση (Άρθρο 15, ΠΔ 51/2007). Είναι προφανές ότι στα ΣΔΛΑΠ περιγράφονται και αποτυπώνονται τα προγενέστερα στάδια εφαρμογής της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, τα οποία ενδεχόμενα επικαιροποιούνται κατά τη φάση σύνταξης των ΣΔΛΑΠ.

Το Σχέδιο Διαχείρισης Λεκάνης Απορροής Ποταμού αποτελεί το βασικό εργαλείο προγραμματισμού και τον κεντρικό μηχανισμό αναφοράς της Αρμόδιας Αρχής προς την ΕΕ. Οι στόχοι της Οδηγίας θα εκπληρωθούν μέσω των Σχεδίων Διαχείρισης, στα οποία θα καθοριστούν τα ρεαλιστικά μέτρα που πρόκειται να εφαρμοστούν προκειμένου να επιτευχθούν οι περιβαλλοντικοί στόχοι, αιτιολογώντας παράλληλα οποιαδήποτε παρέκκλιση. Οι επιπτώσεις από την εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης στην Ελλάδα δεν μπορεί παρά

να είναι θετικές, σε μια κλιματικά μεταβαλλόμενη εποχή κατά την οποία οι υδατικοί πόροι της χώρας αντιμετωπίζουν αυξανόμενες πιέσεις. Ωστόσο η επιτυχής εφαρμογή τους προϋποθέτει τη δημιουργία της απαραίτητης υποδομής, επίπονη εργασία εκ μέρους όλων, μακροπρόθεσμο προγραμματισμό, εκτενείς συμμετοχικές διαδικασίες, αλλαγή νοοτροπίας, ενώ θα χρειαστεί και πολιτική βούληση. Η εφαρμογή τους θα προσφέρει τις βάσεις για την στήριξη μιας σταθερής πολιτικής διαχείρισης υδάτων, που θα οδηγήσει στην αποτελεσματική προστασία και στην ορθολογική χρήση των πολύτιμων υδατικών μας πόρων.

Η Οδηγία 2000/60/ΕΚ, ενσωματώνει διάφορες Κοινοτικές Οδηγίες που σχετίζονται με τη διαχείριση του περιβάλλοντος και την προστασία των υδάτων σε διάφορα επίπεδα και που στην πλειονότητά τους αποτελούν θυγατρικές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, Οδηγίες (91/271/ΕΟΚ, 91/676/ΕΟΚ, 96/61/ΕΚ, 98/83/ΕΚ κλπ.) καθώς και νέες Οδηγίες μεταγενέστερες της 2000/60/ΕΚ (2006/7/ΕΚ, 2006/118/ΕΚ, 2008/105/ΕΚ, 2009/90/ΕΚ), που έχουν κατά κύριο λόγο συμπληρωματικό χαρακτήρα.

Το **θεσμικό πλαίσιο της χώρας** έχει εναρμονισθεί με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ, με τις ακόλουθες νομοθετικές διατάξεις:

- Το Νόμο 3199/9-12-2003 (ΦΕΚ 280 Α) για την “προστασία και διαχείριση των υδάτων – εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2000”, όπως αυτός τροποποιήθηκε με τους νόμους Ν. 3481/2006, Ν. 3587/2007, Ν. 3621/2007 και Ν. 3734/2009.
- Το Προεδρικό Διάταγμα υπ’ αριθμ. 51/2007 (ΦΕΚ 54Α/8-3-2007) “Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για την ολοκληρωμένη προστασία και διαχείριση των υδάτων σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ «για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων» του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2000”, κατ’ εξουσιοδότηση των διατάξεων του Άρθρου 15, παράγρ. 1 του Νόμου 3199/2003.
- Κατ’ εξουσιοδότηση των διατάξεων του Νόμου 3199/2003, έχουν εκδοθεί 3 Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις με θέματα: α) την “Οργάνωση της Κεντρικής Υπηρεσίας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων” (ΚΥΑ 49139/24-11-2005, ΦΕΚ 1695Β’/2-12-2005), β) την “Διάρθρωση της Διεύθυνσης Υδάτων της Περιφέρειας” (ΚΥΑ 47630/16-11-2005, ΦΕΚ 1688Β/1-12-2005), με την οποία συγκροτήθηκαν οι Διευθύνσεις Υδάτων των 13 Περιφερειών της χώρας και γ) τις “Κατηγορίες αδειών χρήσης υδάτων και εκτέλεσης έργων αξιοποίησής τους, διαδικασία έκδοσης, περιεχόμενο και διάρκεια ισχύος αυτών” (ΚΥΑ 43504/5-12-2005, ΦΕΚ 1784Β’/20-12-2005), καθώς επίσης και 2 Αποφάσεις Υπουργού Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. (με αριθ. 26798/22-6-2005 & 34685/6-12-2005, ΦΕΚ 1736 Β’/9-12-2005) για τη συγκρότηση και λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου Υδάτων.
- Κοινή Υπουργική Απόφαση 39626/2208/Ε130 (ΦΕΚ 2075Β/25-09-2009), σχετικά με τον καθορισμό μέτρων για την προστασία των υπόγειων νερών από την ρύπανση και την υποβάθμιση, με την οποία ενσωματώθηκε η Θυγατρική Οδηγία 2006/118/ΕΚ

σχετικά με “την προστασία των υπόγειων υδάτων από τη ρύπανση και την υποβάθμιση”, κατ’ εφαρμογή των διατάξεων του Άρθρου 17 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.

- Απόφαση Αριθμ. Οικ. 706/2010 (ΦΕΚ 1383Β/2-9-2010) της Εθνικής Επιτροπής Υδάτων, σχετικά με τον Καθορισμό των Λεκανών Απορροής Ποταμών της χώρας και ορισμού των αρμόδιων Περιφερειών για τη διαχείριση και προστασία τους.
- Κοινή Υπουργική Απόφαση 51354/2641/Ε103/2010 (ΦΕΚ 1909Β/8-12-2010), σχετικά με τον Καθορισμό Προτύπων Ποιότητας Περιβάλλοντος (ΠΠΠ) για τις συγκεντρώσεις ορισμένων ρύπων και ουσιών προτεραιότητας στα επιφανειακά ύδατα, σε συμμόρφωση προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2008/105/ ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Δεκεμβρίου 2008 “σχετικά με Πρότυπα Ποιότητας Περιβάλλοντος (ΠΠΠ) στον τομέα της πολιτικής των υδάτων και σχετικά με την τροποποίηση και μετέπειτα κατάργηση των Οδηγιών του Συμβουλίου 82/176/ΕΟΚ, 83/513/ΕΟΚ, 84/156/ΕΟΚ, 84/491/ ΕΟΚ και 86/280/ΕΟΚ και την τροποποίηση της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου”, καθώς και για τις συγκεντρώσεις ειδικών ρύπων στα εσωτερικά επιφανειακά ύδατα και άλλες διατάξεις.
- Κοινή Υπουργική Απόφαση 140384/2011 (ΦΕΚ 2017Β/9-9-2011), σχετικά με τον Ορισμό Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης της ποιότητας και της ποσότητας των υδάτων με καθορισμό των θέσεων (σταθμών) μετρήσεων και των φορέων που υποχρεούνται στην λειτουργία τους, κατά το άρθρο 4, παράγραφος 4 του Ν. 3199/2003.

2. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Με την από **13/04/2011** Σύμβαση, ανατέθηκε η εκπόνηση της παρούσας μελέτης του θέματος στη Σύμπραξη: «**ΝΑΜΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΑΕ, ΓΑΜΜΑ4 ΕΠΕ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΙΔΕΡΗΣ, SPEED ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ, ΦΩΤΙΟΣ ΠΕΡΓΑΝΤΗΣ, ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΤΑΣΚΑΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΕΛΗΣ, ΧΡΗΣΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ANNA ΜΠΙΤΣΑΚΑΚΗ-ΤΣΟΥΚΙΑ, ΕΥΣΕΒΙΟΣ ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑΣ**». Η σύμβαση χρηματοδοτείται κατά 80% από το ΕΠΠΕΡΑΑ και κατά 20% από τους Εθνικούς πόρους.

Με την από 20/04/2011 απόφαση της Διεύθυνσης Προστασίας της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων του ΥΠΕΚΑ (αρ. πρωτ.: οικ. 145304), ορίστηκαν οι επιβλέποντες της μελέτης “Κατάρτιση Σχεδίων Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Αττικής και Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, κατ’ εφαρμογή του Ν. 3199/2003 και του ΠΔ 51/2007”.

Η ομάδα των επιβλεπόντων αποτελείται από τους εξής:

1. Γεώργιο Κόκκινο, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών με Α΄ βαθμό στην ΕΓΥ.
2. Θεόδωρο Πλιάκα ΠΕ Χ.Β.Φ.Φ με Α΄ βαθμό στην Ε.Γ.Υ.
3. Χρυσούλα Νικολάρου, ΠΕ Γεωπόνων με Γ΄ βαθμό στην Ε.Γ.Υ.
4. Μαρία Χρυσή, ΠΕ Γεωλόγων με Γ΄ βαθμό στην Ε.Γ.Υ.
5. Σπύρο Τασόγλου, ΠΕ Γεωλόγων με Σ.Α.Χ. στην Ε.Γ.Υ.

Συντονιστής της ως άνω ομάδας επιβλεπόντων ορίζεται ο κ. Σπ. Τασόγλου.

3. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Τα αντικείμενα της μελέτης “Κατάρτιση Σχεδίων Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Αττικής και Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, κατ’ εφαρμογή του Ν. 3199/2003 και του ΠΔ 51/2007”, είναι:

1. Η κατάρτιση των Σχεδίων Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Αττικής και Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, τα οποία θα περιέχουν όλες τις πληροφορίες που καθορίζονται στο Άρθρο 13 και στο Παράρτημα VII της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ (Άρθρο 10 και Παράρτημα VII του ΠΔ 51/2007).
2. Η διαμόρφωση Προγραμμάτων Μέτρων, βασικών και συμπληρωματικών, όπως προβλέπεται στο Άρθρο 11 και στο Παράρτημα VI της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ (Άρθρο 12 και Παράρτημα VIII του ΠΔ 51/2007) για την προστασία και την αποκατάσταση των υδατικών πόρων της περιοχής μελέτης, προκειμένου να επιτευχθούν οι περιβαλλοντικοί στόχοι, όπως αυτοί καθορίζονται στο Άρθρο 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και στο Άρθρο 4 του ΠΔ 51/2007.
3. Η εκπόνηση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) για τον εντοπισμό, περιγραφή και αξιολόγηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον από την εφαρμογή των προαναφερθέντων Προγραμμάτων Μέτρων και των Σχεδίων Διαχείρισης και τη διερεύνηση εναλλακτικών δυνατοτήτων, λαμβανομένων υπόψη των στόχων των Σχεδίων Διαχείρισης.
4. Η πληροφόρηση του κοινού και η δημόσια διαβούλευση των προκαταρκτικών Σχεδίων Διαχείρισης (Προσχεδίων Διαχείρισης) έξι μήνες πριν την ολοκλήρωσή τους, σύμφωνα με το Άρθρο 14 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και το Άρθρο 15 του ΠΔ 51/2007.
5. Ο έλεγχος και επικαιροποίηση των εκθέσεων εφαρμογής των Άρθρων 3, 5, 6 & 8 και των Παραρτημάτων I-V της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ στα Υδατικά Διαμερίσματα της περιοχής μελέτης, οι οποίες έχουν υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση και περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, την αναγνώριση των υδατικών συστημάτων και τον χαρακτηρισμό τους σε τύπους, την ανάλυση των ανθρωπογενών πιέσεων και την εκτίμηση των επιπτώσεών τους, την οικονομική ανάλυση των χρήσεων ύδατος, το μητρώο προστατευόμενων περιοχών, τη διαμόρφωση των προγραμμάτων παρακολούθησης κλπ.
6. Ο οριστικός προσδιορισμός των ιδιαίτερως τροποποιημένων και τεχνητών υδατικών συστημάτων της περιοχής μελέτης, καθώς επίσης και των τυχόν “εξαιρέσεων” από την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων του Άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και του Άρθρου 4 του ΠΔ 51/2007.
7. Η πλήρης κάλυψη των υποχρεώσεων, σε σχέση με την υποβολή εκθέσεων και λοιπών στοιχείων στην ΕΕ σχετικά με τα Σχέδια Διαχείρισης, μέσω και του ηλεκτρονικού

συστήματος WISE (Water Information System for Europe), σύμφωνα με τις προδιαγραφές που έχουν καθορισθεί από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Περιβάλλοντος.

8. Η διαμόρφωση σχεδίου για την αντιμετώπιση φαινομένων λειψυδρίας και ξηρασίας, για κάθε Υδατικό Διαμέρισμα της περιοχής μελέτης, με βάση τις αρχές κυρίως του προληπτικού σχεδιασμού.

Η μελέτη διαρθρώνεται σε **τρεις φάσεις**, ως ακολούθως.

- **Φάση 1: Διαμόρφωση προκαταρκτικών Προγραμμάτων Μέτρων για την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων της Οδηγίας, με βάση τα επικαιροποιημένα στοιχεία από τις εθνικές εκθέσεις που έχουν ήδη υποβληθεί στην ΕΕ, στο πλαίσιο της εφαρμογής των Άρθρων 3, 5 & 6 και των Παραρτημάτων I έως IV της Οδηγίας.**

Στη Φάση αυτή θα προταθούν τα βασικά και συμπληρωματικά μέτρα για την προστασία και αποκατάσταση των υδατικών πόρων της περιοχής μελέτης και την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων του Άρθρου 4 της Οδηγίας, μετά από έλεγχο και επικαιροποίηση όλων των στοιχείων που περιλαμβάνονται στις εκθέσεις εφαρμογής των Άρθρων 3, 5 & 6 και των Παραρτημάτων I - IV της Οδηγίας, οι οποίες έχουν υποβληθεί στην ΕΕ.

- **Φάση 2: Διαμόρφωση των Προσχεδίων Διαχείρισης, με την οριστικοποίηση των Προγραμμάτων Μέτρων, διαμόρφωση σχεδίων αντιμετώπισης φαινομένων λειψυδρίας και ξηρασίας και εκπόνηση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.**

Στο πλαίσιο της Φάσης αυτής, θα καταρτιστούν:

- Σχέδια για την αντιμετώπιση φαινομένων λειψυδρίας και ξηρασίας, για κάθε Υδατικό Διαμέρισμα της περιοχής μελέτης, με βάση τις αρχές κυρίως του προληπτικού σχεδιασμού.
- Τα Προσχέδια Διαχείρισης, με βάση τα αποτελέσματα από τις δράσεις που περιλαμβάνονται στην 1η Φάση και μετά την αξιολόγηση και οριστικοποίηση των προτεινόμενων Προγραμμάτων Μέτρων και τον επανασχεδιασμό των προγραμμάτων παρακολούθησης της ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης των επιφανειακών και υπογείων υδάτων που έχουν υποβληθεί στην ΕΕ (στο πλαίσιο της εφαρμογής του Άρθρου 8 και του Παραρτήματος V της Οδηγίας), για την αποτελεσματική επίβλεψη της αποτελεσματικότητάς των μέτρων που θα καθορισθούν.
- Στρατηγικές Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) σε κάθε Υδατικό Διαμέρισμα της περιοχής μελέτης, για τον εντοπισμό, περιγραφή και αξιολόγηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον από την εφαρμογή των Προγραμμάτων Μέτρων και των Σχεδίων Διαχείρισης και τη διερεύνηση εναλλακτικών δυνατοτήτων, λαμβανομένων υπόψη των στόχων των Σχεδίων Διαχείρισης.

- **Φάση 3: Διαβούλευση με το κοινό και οριστικοποίηση των Σχεδίων Διαχείρισης, σύμφωνα με το Άρθρο 13 και το Παράρτημα VII της Οδηγίας.**

Τα Σχέδια Διαχείρισης θα οριστικοποιηθούν και θα εγκριθούν μετά από την δημοσιοποίηση των Προσχεδίων Διαχείρισης και των Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) που θα έχουν συνταχθεί, μετά από διαβούλευση με τους ενδιαφερόμενους και το κοινό και στη συνέχεια αξιολόγηση και ενσωμάτωση των παρατηρήσεων που θα υποβληθούν.

Οι εργασίες της **1ης Φάσης**, θα έχουν διάρκεια **9 μήνες**, οι εργασίες της **2ης Φάσης**, θα έχουν διάρκεια **6 μήνες** και οι εργασίες της **3ης Φάσης**, θα έχουν διάρκεια **6 μήνες**.

Το παρόν τεύχος είναι παραδοτέο της 3ης Φάσης και αποτελεί την έκθεση αξιολόγησης αποτελεσμάτων της διαβούλευσης που έγινε για το Σχέδιο Διαχείρισης της ΛΑΠ Αττικής, που περιλαμβάνει ολόκληρο το ομώνυμο υδατικό διαμέρισμα (ΥΔ06).

4. ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ

Η Ομάδα Μελέτης αποτελείται από τους:

1. Μιχαήλ Καλούδη, Πολιτικό Μηχανικό
2. Γεώργιο Κάζο, Πολιτικό Μηχανικό
3. Ιωάννη Βαζίμα, Γεωλόγο MSc, DIC
4. Κωνσταντίνο Λαζαράκη, Πολιτικό Μηχανικό
5. Νικόλαο Κάρτσωνα, Πολιτικό Μηχανικό MSc
6. Παναγιώτη Πεδιαδίτη, Πολιτικό Μηχανικό
7. Ανδρονίκη Ερμιδίου, Πολιτικό Μηχανικό
8. Δήμητρα Δημητρακοπούλου, Πολιτικό Μηχανικό MSc
9. Μάρθα-Λητώ Στεργιούλη, Πολιτικό Μηχανικό MSc
10. Συμεών Τσιμπίδη, Πολιτικό Μηχανικό
11. Ισμήνη-Μαρία Κυριαζοπούλου, Πολιτικό Μηχανικό MSc
12. Δημήτριο Καρπούζο, Δρ. Πολιτικό Μηχανικό, Λέκτορας ΑΠΘ
13. Ιριάννα Ρούση, Πολιτικό Μηχανικό MSc
14. Παναγιώτη Αυγερόπουλο, Γεωλόγο MSc
15. Γεράσιμο Γιαννάτο, Δρ. Υδρογεωλόγο
16. Νικόλαο Σιδέρη, Γεωλόγο
17. Ιουστίνη Λιακοπούλου, Γεωλόγο MSc
18. Χρήστο Τριχιά, Γεωλόγο
19. Δημήτρη Βάσιο, Γεωλόγο
20. Εύα Παπαδοπούλου, Γεωλόγο

21. Μαγδαληνή Κοσσίδα, Γεωλόγο MSc
22. Νικόλαο Διακουλάκη, Χημικό Μηχανικό MBA
23. Δανάη Διακουλάκη, Δρ. Χημικό Μηχανικό, Καθηγήτρια ΕΜΠ
24. Ευγενία – Ελένη Βογιατζιδάκη, Χημικό Μηχανικό, MSc
25. Γεωργία Σοφία Καμπυλαυκά, Πολιτικό Μηχανικό MSc
26. Κυριακή Μιχελάκου, Χημικό Μηχανικό, MSc
27. Γεώργιο Γιαννέλη, Οικονομολόγο
28. Αναστάσιο Σιδηρόπουλο, Οικονομολόγο
29. Γεωργία Μανωλοπούλου, Οικονομολόγο MSc
30. Μαρία Ναούμ, Οικονομολόγο
31. Κωνσταντίνο Μπούσουλα, Στατιστικό MSc, MPhil
32. Αθανάσιο Ντάσκα, Γεωπόνο–Πολιτικό Μηχανικό
33. Γεώργιο Παπανικολάου, Δρ. Γεωπόνο
34. Ευθύμιο Ιακωβάκη, Γεωπόνο
35. Φώτη Περγαντή, Βιολόγο MSc Οικολογίας
36. Γεώργιο Σοϊλεμέζογλου, Αγρονόμο-Τοπογράφο Μηχανικός
37. Βασιλική Κουτσικάκη, Οικολόγο
38. Νικόλαο Χρήστου, Αγρονόμο-Τοπογράφο Μηχανικό, MScE, PhD
39. Μιχαήλ Σαλαχώρη Αγρονόμο-Τοπογράφο Μηχανικό, MSc
40. Ερμή Πυρλή, Γεωλόγο MSc
41. Άννα Μπιτσακάκη-Τσουκιά, Αρχιτέκτων Μηχανικό - Χωροτάκτη – Πολεοδόμο
42. Αρετή Καραμπούκαλου, Χωροτάκτη Πολεοδόμο Μηχανικό
43. Ευσέβιο Χατζηκώστα, Χημικό
44. Μιχάλη Κουτπάρη, Δρ. Χημικό, Καθηγητή Χημείας Πανεπιστημίου Αθηνών
45. Γιώργο Χατζηνικολάου, Δρ. Βιολόγο, Ποταμολόγο
46. Prof Čedo Maksimović, Δρ. Πολιτικό Μηχανικό-Υδραυλικό
47. Ian Roderick Davey, Γεωλόγο MSc
48. Prof Prvoslan Marjanović, Δρ. Περιβαλλοντολόγο–Οικολόγο
49. Prof Slobodan Petković, Δρ. Πολιτικό Μηχανικό-Υδραυλικό
50. Dr Petar Milanović, Δρ. Υδρογεωλόγο
51. Prof Sava Petković, Δρ. Πολιτικό Μηχανικό- Υδραυλικό

**ΜΕΡΟΣ Β: Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΣΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ**

5. Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ - ΒΑΣΙΚΗ ΔΡΑΣΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ

5.1 Οδηγία 2000/60/ΕΚ και Διαβούλευση

Σύμφωνα με τις διατάξεις της Οδηγίας η κατάρτιση και η επιτυχής εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης λεκανών απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, δεν είναι μοναδικό αντικείμενο και μέλημα των ειδικών, των τεχνοκρατών. Στο όλο εγχείρημα θεωρείται επιβεβλημένη η συμμετοχή όλων των φορέων που εμπλέκονται στη χρήση και τη διαχείριση του νερού, καθώς επίσης των χρηστών του και του ευρέως κοινού.

Αυτή είναι η διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης που κατά την Οδηγία έχει θεμελιώδη ρόλο στη σύνταξη, την ανάγνωση και την αναθεώρηση των διαχειριστικών σχεδίων. Το κάθε Σχέδιο Διαχείρισης θα προκύψει λαμβάνοντας υπόψη δύο βασικούς παράγοντες:

- τις μελέτες/προτάσεις εμπειρογνομόνων σχετικών με τα νερά και,
- τις απόψεις όλων των φορέων που σχετίζονται με τα νερά, δηλαδή του συνόλου των πολιτών των τοπικών κοινωνιών κάθε Υδατικού Διαμερίσματος.

Αυτή η διαδικασία ενεργού συμμετοχής όλων των ενδιαφερομένων μερών ή αλλιώς η διαδικασία διαβούλευσης, ενθαρρύνεται από την Οδηγία η οποία κρίνει τη συνεργασία μεταξύ των φορέων απαραίτητη σε όλες τις φάσεις υλοποίησης και αποφασιστικής σημασίας για την εξασφάλιση αποτελεσματικότητας και διαφάνειας. Συγκεκριμένα η Οδηγία αναφέρεται στη συμμετοχή του κοινού στη διαδικασία εφαρμογής της σε διάφορα τμήματά της, ενώ ρητή αναφορά υπάρχει επίσης σε όλα τα καθοδηγητικά έγγραφα και επεξηγηματικά κείμενα που έχουν εκδοθεί και αναφέρονται στην αποτελεσματική εφαρμογή της. Πιο αναλυτικά από τις συγκεκριμένες αναφορές της Οδηγίας στη διαβούλευση επισημαίνουμε:

Πρόλογος 14

Η επιτυχία της παρούσας οδηγίας εξαρτάται από τη στενή συνεργασία και τη συνεπή δράση στο επίπεδο της Κοινότητας, των κρατών μελών και σε τοπικό επίπεδο, καθώς και από την πληροφόρηση, τη διεξαγωγή διαβουλεύσεων και τη συμμετοχή του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών.

Πρόλογος 46

Για να εξασφαλισθεί η συμμετοχή του ευρύτερου κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών ύδατος στη θέσπιση και ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, είναι αναγκαίο να παρέχονται οι κατάλληλες πληροφορίες για τα προγραμματιζόμενα μέτρα και να υποβάλλονται εκθέσεις σχετικά με την πρόοδο της εφαρμογής τους, ενόψει της συμμετοχής του ευρύτερου κοινού πριν ληφθούν τελικές αποφάσεις για τα αναγκαία μέτρα.

Άρθρο 14 - Πληροφόρηση του κοινού και διαβουλεύσεις

1. Τα κράτη μέλη ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στην υλοποίηση της παρούσας οδηγίας, ιδίως δε στην εκπόνηση, την αναθεώρηση και την ενημέρωση των σχεδίων διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Τα κράτη μέλη, για κάθε

περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού, δημοσιεύουν και θέτουν στη διάθεση του κοινού, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών, για τη διατύπωση παρατηρήσεων:

- α) χρονοδιάγραμμα και πρόγραμμα εργασιών για την εκπόνηση του σχεδίου, συμπεριλαμβανομένης κατάστασης των ληπτέων μέτρων διαβουλεύσεων, τουλάχιστον τρία έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·
- β) ενδιάμεση επισκόπηση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης των υδάτων που εντοπίστηκαν στη λεκάνη απορροής ποταμού, τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο·
- γ) αντίγραφο του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού, τουλάχιστον ένα έτος πριν από την έναρξη της περιόδου στην οποία αναφέρεται το σχέδιο.

Κατόπιν σχετικής αίτησης, παρέχεται πρόσβαση σε βοηθητικά έγγραφα και πληροφορίες που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση του προσχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

2. Τα κράτη μέλη παρέχουν προθεσμία τουλάχιστον έξι μηνών για την υποβολή γραπτών παρατηρήσεων σχετικά με τα εν λόγω έγγραφα, προκειμένου να υπάρξει δυνατότητα ενεργού συμμετοχής και διαβουλεύσεων.
3. Οι παράγραφοι 1 και 2 εφαρμόζονται εξίσου στα ενημερωμένα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

Παράρτημα VII Σχέδια Διαχείρισης Λεκάνης απορροής Ποταμού

A. Τα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού καλύπτουν τα ακόλουθα στοιχεία:

9. Περίληψη των μέτρων που λαμβάνονται για την πληροφόρηση του κοινού και τη διαβούλευση, των αποτελεσμάτων τους και των συνακόλουθων τροποποιήσεων των σχεδίων.
11. Τα σημεία επαφής και τις διαδικασίες για την προμήθεια των εγγράφων που χρησίμευσαν ως υπόβαθρο και των στοιχείων που αναφέρονται στο άρθρο 14 παράγραφος 1, ιδίως δε λεπτομέρειες των μέτρων ελέγχου που θεσπίζονται σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 3 στοιχεία ζ) και θ), καθώς και των πραγματικών δεδομένων παρακολούθησης που συλλέγονται σύμφωνα με το άρθρο 8 και το παράρτημα V.

Ο **Πρόλογος 14** δίνει έμφαση στο γεγονός ότι η συμμετοχή του κοινού θα συμβάλει στη συνολική επιτυχία της Οδηγίας.

Ο **Πρόλογος 46** υπογραμμίζει τη σημασία της καλής πληροφόρησης του ευρύ κοινού προκειμένου να εξασφαλιστεί ή μάλλον να διευκολυνθεί η συμμετοχή τους στη διαδικασία προγραμματισμού.

Σύμφωνα με το **Παράρτημα VII**, το σχέδιο διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού πρέπει να καθορίσει που και πώς μπορούν να ληφθούν οι βασικές πληροφορίες. Αυτό το σχέδιο πρέπει επιπλέον να συνοψίσει τα λαμβανόμενα μέτρα για τη συμμετοχή του κοινού και πρέπει να αξιολογήσει τα αποτελέσματά τους και τον αντίκτυπο στο σχέδιο.

Όπως ορίζεται από τα προηγούμενα, η βασική διάταξη της Οδηγίας για τη συμμετοχή του κοινού είναι το **Άρθρο 14**. Το άρθρο ορίζει τρεις κύριες μορφές συμμετοχής του κοινού:

- Ενεργός συμμετοχή σε όλες τις πτυχές της εφαρμογής της Οδηγίας, ειδικά – αλλά χωρίς να περιορίζεται εκεί – στη διαδικασία προγραμματισμού.
- Διαβουλεύσεις σε τρία βήματα της διαδικασίας προγραμματισμού
- Πρόσβαση στις βασικές πληροφορίες

Οι "διαβουλεύσεις" διακρίνονται σε γραπτές και προφορικές. Οι γραπτές διαβουλεύσεις είναι η ελάχιστη απαίτηση σύμφωνα με το Άρθρο 14 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Οι προφορικές διαβουλεύσεις είναι πιο ενεργές και οι συμμετοχοί έχουν δυνατότητες να διοργανώσουν έναν διάλογο ή μια συζήτηση με τις αρμόδιες αρχές. Η ενεργός συμμετοχή υπονοεί ότι οι συμμετοχοί καλούνται να συμβάλουν ενεργά στη διαδικασία προγραμματισμού με τη συζήτηση των ζητημάτων συμβάλλοντας στη λύση τους.

Τα Κράτη Μέλη πρέπει να ενθαρρύνουν την ενεργό συμμετοχή και να εξασφαλίσουν τις διαβουλεύσεις και την πρόσβαση στις βασικές πληροφορίες.

5.2 Διαβούλευση: Δράση συμμετοχική - δημοκρατική

Στο σύγχρονο κόσμο με την υποβάθμιση του περιβάλλοντος η διαχείριση της χρήσης του νερού και η εξασφάλιση της αειφορικής λειτουργίας του κύκλου του συνιστά μεγάλο – κεφαλαιώδες πρόβλημα. Το νερό είναι η βάση της ζωής στον πλανήτη και η διαρκής υποβάθμιση του οδηγεί στην υποβάθμιση της ίδιας της ζωής. Η εξασφάλιση επομένως της ζωής είναι στενά συνυφασμένη με την απρόσκοπτη λειτουργία του κύκλου του νερού.

Στην κατεύθυνση αυτή συμβάλλουν τα Σχέδια Διαχείρισης των νερών που συντάσσονται στα πλαίσια της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ τα οποία, με κέντρο το νερό, αφορούν όλες τις εκφάνσεις της ζωής. Τα σχέδια συντάσσονται αρχικά από ομάδες εμπειρογνομόνων και ειδικών που έχουν τη γνώση και την εμπειρία για το σκοπό αυτό. Προδιαγράφουν συστάσεις και παρεμβάσεις, διατυπώνουν μέτρα, που αφορούν όλο τον κόσμο, ουσιαστικά κάθε μία επιμέρους συνιστώσα του κύκλου της ζωής. Κάθε ένας, εμπειρογνώμονας, ή φορέας λήψης αποφάσεων, διαχειριστής, ή απλώς χρήστης καταναλωτής του νερού καλείται να ακολουθήσει αυτούς τους κανόνες και τις διατάξεις με τελικό σκοπό την ορθολογική χρήση του πολύτιμου αυτού αγαθού της ζωής και την εξασφάλιση της αειφορικής λειτουργίας του.

Ο εμπειρογνώμονας χρησιμοποιώντας τη γνώση, την επιστήμη και την εμπειρία διατυπώνει λογικές σκέψεις και καταλήγει σε συμπεράσματα και προτάσεις. Μέσω της διαβούλευσης θέτει την εργασία του στον ευρύ, πολύχρωμο κύκλο των ενδιαφερομένων (κοινωνικοί εταίροι), που ενημερώνονται, την εξειδικεύουν καθένας στον τομέα του, τη συμπληρώνουν, ίσως και μερικά τη διορθώνουν, συνολικά συμβάλλουν στην τελική διαμόρφωση του αποτελέσματος προσφέροντας καθένας κάτι μικρό ή μεγάλο από την οπτική γωνία του. Η με αυτό τον τρόπο συμμετοχή στην τελική διαμόρφωση των Σχεδίων Διαχείρισης καταργεί μια πρακτική από καθέδρας διατύπωσης κανόνων και καθιστά τα Σχέδια κτήμα και αποτέλεσμα όλων των κοινωνικών εταίρων.

Με τη συμμετοχή εξασφαλίζεται επομένως το καλύτερο τελικό αποτέλεσμα προσαρμοσμένο στις τοπικές συνθήκες και απαλλαγμένο από στείρες ρυθμίσεις και κανόνες που μπορεί να ηχούν καλά, αλλά να μην έχουν στην πράξη τις απαιτούμενες προϋποθέσεις για την εφαρμογή.

Παράλληλα δε με τη διαβούλευση η επιτυχής εφαρμογή του αποτελέσματος δεν είναι απλά αποτέλεσμα άνωθεν, από τη Διοίκηση, επιβολής. Συνδέεται άρρηκτα με την αναγκαιότητα εφαρμογής που έχει πλέον αναπτυχθεί σε κάθε φορέα, σε κάθε διαχειριστή και χρήστη αφού έχουν όλοι κατανοήσει αυτή την αναγκαιότητα. Τα Σχέδια θα εφαρμοσθούν όχι απλά ως υλοποίηση διοικητικών αποφάσεων, αλλά ως ενσυνείδητη συμμετοχή και συνεισφορά καθενός στην προστασία του νερού και της ζωής. Πρόκειται για μια βαθιά δημοκρατική λειτουργία και διαδικασία που εξασφαλίζεται μέσω της διαβούλευσης.

5.3 Εργαλεία Διαβούλευσης

Η καλύτερη δυνατή επιτυχία της διαβούλευσης συναρτάται άμεσα και με τη συμμετοχή που θα έχει και για την εξασφάλιση της έγινε χρήση του τύπου (ημερήσιου και περιοδικού), καθώς και όλων των εργαλείων και τεχνικών που προσφέρει η σύγχρονη πληροφορική τεχνολογία.

Εντελώς επιγραμματικά αλλά όχι περιοριστικά, αναφέρουμε στο παρόν ότι στη διάθεση των ενδιαφερομένων για τη διαβούλευση υπήρχαν:

- Η ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων όπου αναρτούνταν συνεχώς όλα τα σχετικά κείμενα, χάρτες και πληροφορίες και παρέχονταν η δυνατότητα διατύπωσης σχολίων και προτάσεων.
- Διαδικτυακοί χώροι Υπηρεσιών και Φορέων για πρόσβαση σε εξειδικευμένο, αλλά και εκλαϊκευμένο πληροφοριακό υλικό, καθώς και σε σύνθετα ζητήματα για χρήση από τους ενδιαφερόμενους.
- Ανακοινώσεις, δημοσιεύσεις και ενημερωτικά έντυπα με χρηστικές και εκλαϊκευμένες πληροφορίες για την περιοχή του Υδατικού Διαμερίσματος.
- Αρθρογραφία και συνεντεύξεις που αναδεικνύουν ειδικά αλλά και εξειδικευμένα θέματα κατά ενότητες ή/και περιοχές (π.χ. Ασωπός, Μεσσαπία κ.α.).
- Ημερίδες όπου δίδεται η δυνατότητα επικοινωνίας με τους εμπειρογνώμονες σύνταξης του αρχικού Σχεδίου Διαχείρισης για παροχή πληροφοριών και διευκρινίσεων.

**ΜΕΡΟΣ Γ: Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**

6. ΟΡΓΑΝΩΣΗ – ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ - ΔΡΑΣΕΙΣ

6.1 Οργάνωση και δράσεις της Διαβούλευσης

Η διαβούλευση για το Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής ξεκίνησε στις 13 Ιανουαρίου 2012 με τη δημοσιοποίηση των κειμένων και χαρτών τεκμηρίωσης του Σχεδίου Διαχείρισης και τη σταδιακή στη συνέχεια δημοσιοποίηση του Προσχεδίου Διαχείρισης, των Προγραμμάτων Μέτρων και της ΣΜΠΕ. Η δημοσιοποίηση έγινε με ανάρτηση των στοιχείων στην ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων στην οποία παρέχεται η δυνατότητα κατάθεσης σχολίων και απόψεων και συμπλήρωσης ερωτηματολογίων, τόσο επί της διαδικασίας της διαβούλευσης, όσο και επί της Επισκόπησης των σημαντικότερων Ζητημάτων Διαχείρισης του νερού.

Η διαδικασία, οι μορφές, τα εργαλεία και το χρονοδιάγραμμα της διαβούλευσης αναφέρονται εκτενώς στο αντίστοιχο παραδοτέο κείμενο της μελέτης (Παραδοτέο 1 της 3^{ης} Φάσης “Μελέτη Οργάνωσης της Διαβούλευσης”). Στο κείμενο αυτό αναφέρονται οι ορισμοί και η επεξήγηση της δράσης, το πως εξασφαλίζεται η συμμετοχή του κοινού και των φορέων, ποιοι είναι οι εμπλεκόμενοι φορείς και σε ποιά φάση ενεργοποιούνται, ποιες είναι οι μορφές, τα εργαλεία και η διαδικασία της διαβούλευσης, πως γίνεται η πρόσβαση στις πληροφορίες και πως καταχωρούνται οι παρεμβάσεις και γενικά κάθε μορφής πληροφορία με τη μορφή οδικού χάρτη του κάθε ενδιαφερόμενου για συμμετοχή στη διαδικασία.

Το χρονοδιάγραμμα που είχε τεθεί υλοποιήθηκε σε μεγάλο βαθμό, με μικρές μόνο διαφοροποιήσεις.

Στις 13-01-2012, σύμφωνα με τον προγραμματισμό, αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα των των Σχεδίων Διαχείρισης (<http://wfd.opengov.gr>), τα ακόλουθα:

- α) η Έκθεση Ληπτέων Μέτρων της διαβούλευσης,
- β) ο Κατάλογος Φορέων που έχουν σχέση με το νερό και,
- γ) η Έκθεση Επισκόπησης των Σημαντικών Ζητημάτων Διαχείρισης Υδάτων.

Η ημερίδα ενημέρωσης κοινού και φορέων που είχε προγραμματισθεί για την περίοδο 13/1/2012 ως 31/3/2012, διοργανώθηκε στις 19/3/2012 στο Υπουργείο Περιβάλλοντος (Μεσογείων 119, Αθήνα), με μεγάλη επιτυχία.

Στις 3/5/2012, δημοσιοποιήθηκαν στην ιστοσελίδα των Σχεδίων Διαχείρισης (<http://wfd.opengov.gr>), τα κείμενα τεκμηρίωσης του Σχεδίου Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής, συμπεριλαμβανομένων των μέτρων που απαιτούνται για την προστασία και διαχείριση των υδάτων, τη βελτίωση ποιότητας του υδάτινου περιβάλλοντος, την αντιμετώπιση της ρύπανσης των υδατικών οικοσυστημάτων και διασφάλιση της αιφόρου χρήσης των υδάτων, καθώς και τα ειδικότερα μέτρα που εξασφαλίζουν τη διαρκή παρακολούθηση της ποιοτικής και της ποσοτικής κατάστασης των υδάτων.

Η κεντρική ημερίδα παρουσίασης του Σχεδίου Διαχείρισης, πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα, στον Αμφιθέατρο του Υπουργείου Περιβάλλοντος (Μεσογείων 119), στις 30/7/2012. Με βάση

τον αριθμό συμμετεχόντων στην ημερίδα, των παρεμβάσεων και προτάσεων που έγιναν σε αυτήν, η ημερίδα κρίνεται επιτυχημένη.

Η διαβούλευση του Σχεδίου Διαχείρισης ολοκληρώθηκε στις 21/11/2012 με σχετικό έγγραφο που κοινοποιήθηκε από την ΕΓΥ μέσω της ιστοσελίδας των Σχεδίων Διαχείρισης.

Η σχετική διαδικασία όμως συνεχίσθηκε με τη διαβούλευση επί της ΣΜΠΕ του Σχεδίου Διαχείρισης που είχε ήδη δημοσιοποιηθεί. Στις 04/02/2013 ολοκληρώθηκε η διαδικασία της διαβούλευσης της ΣΜΠΕ, η οποία είχε διαβιβαστεί από την Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ στους αρμόδιους φορείς, για παροχή γνωμοδοτήσεων. Επί της ΣΜΠΕ γνωμοδότησε μεγάλος αριθμός φορέων και τα συνοπτικά στοιχεία των γνωμοδοτήσεων και ο σχολιασμός/ αξιολόγηση αυτών περιλαμβάνονται στο τετάρτο μέρος του παρόντος τεύχους.

Η υλοποίηση των σχετικών δράσεων της διαβούλευσης αποτιμώνται θετικά, παρά το πρωτόγνωρο της διαδικασίας που ακολουθήθηκε.

6.1.1 Ιστοσελίδα Σχεδίων Διαχείρισης

Σημαντικό στοιχείο της θετικής αξιολόγησης που διατυπώθηκε παραπάνω για τις δράσεις διαβούλευσης της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, αποτέλεσε η ιστοσελίδα της των Σχεδίων Διαχείρισης (<http://wfd.opengov.gr>), που τέθηκε σε λειτουργία έγκαιρα και πολύ πριν την ανάρτηση των πρώτων πληροφοριών. Η ιστοσελίδα, αποτελεί σημαντικό εργαλείο της όλης διαδικασίας της διαβούλευσης, αφού μέσω αυτής υπάρχει η δυνατότητα άμεσης και διαδραστικής διατύπωσης απόψεων που έρχονται γρήγορα σε γνώση των ειδικών, καθώς και όλων των συμμετεχόντων στη διαδικασία.

Η ιστοσελίδα περιλαμβάνει στο κέντρο της την έγχρωμη απεικόνιση της καμπάνιας για τη σύνταξη των σχεδίων διαχείρισης και τη διαβούλευση τους και περιέχει διακριτές ενότητες όπου παρέχεται πρόσβαση σε ομαδοποιημένες πληροφορίες ως εξής:

- ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ για το στόχο διαχείρισης των υδατικών πόρων όπου περιέχεται η ισχύουσα Νομοθεσία, η Οδηγία 2000/60/ΕΚ, Νόμοι, Προεδρικά Διατάγματα, Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις και οι Αποφάσεις της Επιτροπής Υδάτων.
- ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΟΔΗΓΟ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ με πληροφορίες και το αναλυτικό πρόγραμμα για κάθε υδατικό διαμέρισμα.
- ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ανά υδατικό διαμέρισμα και τα αναλυτικά κείμενα και χάρτες τεκμηρίωσης τους.
- ΗΜΕΡΙΔΕΣ αναλυτικά, που έχουν γίνει, αλλά και αυτές που έχουν προγραμματισθεί για το επόμενο διάστημα. Για κάθε ημερίδα παρέχεται το πρόγραμμα και οι εισηγήσεις παρουσίασης, ενώ υπάρχει η δυνατότητα διατύπωσης γραπτών παρεμβάσεων.

Σημαντικά πλεονεκτήματα της ιστοσελίδας αποτελούν η αμεσότητα, η χρηστικότητα και η διαδραστικότητα που παρέχει. Όλα τα κείμενα και οι χάρτες είναι διαθέσιμα σε αρχεία pdf που εξασφαλίζουν εύκολη μεταβιβασιμότητα χωρίς να γίνονται επεμβάσεις στο περιεχόμενο τους. Παράλληλα σε κάθε κείμενο υπάρχει η δυνατότητα ηλεκτρονικής υποβολής σχολίων, προτάσεων και παρατηρήσεων.

Η αρχική σελίδα της ιστοσελίδας παρουσιάζεται στην εικόνα που ακολουθεί.

ΥΠΕΚΑ - ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ
Διαβούλευση των Σχεδίων Διαχείρισης Υδατικών Πόρων

Αναζήτηση...

Αρχική | Γενικές Πληροφορίες | Συνοπτικός Οδηγός | Τα Σχέδια Διαχείρισης

Ημερίδες/Εκδηλώσεις

Ειδική Γραμματεία Υδάτων

- Αρχική
- Επικοινωνία
- Σύνδεσμοι

Τελευταία Νέα

- Πέμπτη 28 Ιουνίου, Βόλος. Ημερίδα Ενημέρωσης με θέμα: «Διαβούλευση επί του Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας»
- Τετάρτη 27 Ιουνίου, Λάρισα. Ημερίδα με θέμα: «Διαβούλευση επί του Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας»
- Πέμπτη 21 Ιουνίου, Λιβαδειά. Ημερίδα με θέμα: «Διαβούλευση επί του Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας»
- Τετάρτη, 20 Ιουνίου, Λαμία. Ημερίδα με θέμα: «Διαβούλευση επί του Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας»
- Με την ανάρτηση των Προγραμμάτων Μέτρων για τις Λεκάνες Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων αρχίζει η δεύτερη και τελική φάση της διαβούλευσης για τη

Διαβούλευση των Σχεδίων Διαχείρισης των υδατικών πόρων της χώρας

Ανάρτηση προγράμματος ημερίδων διαβούλευσης Ιουνίου και Ιουλίου για τα Σχέδια Διαχείρισης των Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας

Η διαμόρφωση των Σχεδίων Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής της χώρας μπαίνει στην τελική της φάση. Στα Σχέδια αυτά θα καθοριστούν τελικά, μετά από πλήρη και λεπτομερή ανάλυση, τα απαιτούμενα μέτρα για:

- την βελτίωση της ποιότητας των επιφανειακών νερών (ποταμών, λιμνών, εκβολών και παράκτιων νερών), και
- την εξασφάλιση της επάρκειας και την βελτίωση της ποιότητας των υπόγειων νερών, και
- την προστασία των χερσαίων οικοσυστημάτων και βιοτόπων σε ότι αφορά τις ανάγκες τους σε νερό.

Στα Σχέδια περιλαμβάνεται ανάλυση του κόστους του νερού στην κάθε κατηγορία χρηστών κατά περιοχή.

Τα μέτρα μπορεί να περιλαμβάνουν κυρίως:

ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

Η ΓΝΩΜΗ ΣΟΥ ΜΕΤΡΑΕΙ!

Τι είναι η οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά Πως καθορίστηκαν τα Υδατικά Διαμερίσματα Πως εφαρμόζεται η Οδηγία από τα άλλα Κράτη Μέλη της ΕΕ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΠΙΧΕΡΑ ΕΣΠΑ

Σχήμα 6-1: Ιστοσελίδα Σχεδίων Διαχείρισης

6.1.2 Ημερίδες Διαβούλευσης

6.1.2.1 Ημερίδα ενημέρωσης επί των ληπτέων μέτρων διαβούλευσης και επί των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης νερού

Η ημερίδα πραγματοποιήθηκε την Δευτέρα 19 Μαρτίου 2012 στο Υπουργείο Περιβάλλοντος (Μεσογείων 119, Αθήνα).

Οι προσκλήσεις για συμμετοχή στην ημερίδα, απεστάλησαν ταχυδρομικά και με τηλεομοιοτυπία σε όλους τους συναρμόδιους φορείς, ενώ υπήρχε και ανάρτηση στην ιστοσελίδα από όπου μπορούσαν οι ενδιαφερόμενοι να προμηθευτούν και όλα τα σχετικά κείμενα, χάρτες και πληροφορίες.

Η ημερίδα αποσκοπούσε στην παρουσίαση στους φορείς και ενδιαφερομένους των ληπτέων μέτρων της διαβούλευσης και των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης νερού στο Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής και στην καταγραφή των απόψεων που θα αξιοποιηθούν κατά την ολοκλήρωση του Σχεδίου Διαχείρισης.

Η ημερίδα άνοιξε με χαιρετιστήρια ομιλία του τότε Υπουργού Περιβάλλοντος κ. Γιώργου Παπακωνσταντίνου και του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής κ. Λιακόπουλου. Ακολούθησε η ομιλία του Ειδικού Γραμματέα Υδάτων κ Ανδρέα Ανδρεαδάκη, ο οποίος αναφέρθηκε στην υλοποιούμενη δράση και στη σημασία της διαβούλευσης για την επιτυχή σύνταξη και ολοκλήρωση των Διαχειριστικών Σχεδίων. Εκ μέρους της ΕΓΥ ο εκ των Δ/ντων της κ. Παντελής Παντελόπουλος μίλησε στη συνέχεια για τα συγκεκριμένα τεχνικά και διαδικαστικά θέματα της υλοποιούμενης δράσης και ακολούθησαν οι θεματικές εισηγήσεις από την Ομάδα σύνταξης του Σχεδίου Διαχείρισης, τα επιμέρους θέματα των οποίων είχαν ως εξής:

- Διαδικασία Διαβούλευσης σύμφωνα με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ για την κατάρτιση των Σχεδίων Διαχείρισης.
- Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής: Επιφανειακά & Υπόγεια Υδατικά Συστήματα – Προστατευόμενες Περιοχές.
- Ανάλυση Ανθρωπογενών Πιέσεων - Κύριες Χρήσεις Νερού.
- Επιπτώσεις πιέσεων - Κατάσταση Επιφανειακών Υδατικών Συστημάτων.
- Επιπτώσεις πιέσεων - Κατάσταση Υπογείων Υδατικών Συστημάτων.
- Οικονομική Ανάλυση Χρήσεων Ύδατος.

Οι εισηγητές απάντησαν στη συνέχεια σε ερωτήσεις που τέθηκαν από τους συμμετέχοντες, ενώ ακολούθησαν παρεμβάσεις και τοποθετήσεις των συμμετεχόντων. Το πρόγραμμα ολοκληρώθηκε με την παροχή τελικών διευκρινήσεων από μέρους της Ομάδας σύνταξης του Σχεδίου Διαχείρισης και της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων.

Η ημερίδα βιντεοσκοπήθηκε προς αξιοποίηση των θεμάτων που τέθηκαν. Συνολικά τα θέματα που τέθηκαν ως τώρα στη διαβούλευση αναφέρονται στο επόμενο κεφάλαιο.

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Στην ημερίδα εκτός των εκπροσώπων της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων και των μελετητών, συμμετείχαν 154 άτομα που εκπροσωπούσαν 82 φορείς και ιδιώτες. Ο κατάλογος των συμμετεχόντων με τους φορείς που εκπροσωπούσαν δίδεται στη συνέχεια.

Πίνακας 6-1 : Συμμετέχοντες στην ημερίδα της Αθήνας (19/03/2012)

Συμμετέχων	Φορέας
Ηλίας Λιακόπουλος	Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής
Ιωάννης Βλάχος	Περιφέρεια Αττικής / Περιφερειακός Σύμβουλος
Διονύσιος Ξένος	Περιφέρεια Αττικής / Σύμβουλος
Ελεήμων Τηλιγάδας	Υ.ΠΕ.Κ.Α. / Γεν. Δντης Περιβάλλοντος
Βασιλική Σακοράφα	Υ.ΠΕ.Κ.Α. / Επιθεωρητής Περιβάλλοντος
Ευαγγελία Τσάρτσου	Υ.ΠΕ.Κ.Α. / Ειδική Υπηρ. Συντον. Περιβαλ. Δράσεων
Νόμκα Θέμου	Υ.ΠΕ.Κ.Α. / Δ/ση Πολεοδομικού Σχεδιασμού
Ελένη Τρύφων	Υ.ΠΕ.Κ.Α. / Τμ. Διαχειρ Φυσ. Περιβαλλοντος Υπουργείου
Χαράλαμπος Βερβέρης	Υ.ΠΕ.Κ.Α. / Τμ. Διαχειρ Φυσ. Περιβαλλοντος Υπουργείου
Γεώργιος Παρνασσάς	Υ.ΠΕ.Κ.Α. / ΕΥΣΔΕΠ
Βασιλική Ασημάκη	Υ.ΠΕ.Κ.Α. / ΕΥΣΔΕΠ
Αικατερίνη Βαλαδάκη	Υ.ΠΕ.Κ.Α. / ΕΥΣΔΕΠ
Χρυσούλα Κουρτέλη	Υ.ΠΕ.Κ.Α. / ΕΥΣΔΕΠ
Λουκάς Γεωργαλάς	Υ.ΠΕ.Κ.Α.
Δημήτριος Μπούζας	Υ.ΠΕ.Κ.Α.
Σταυρούλα Δρακοπούλου	ΥΠ.Α.Α & Τ. / Δνση Σχεδ. Ε.Ε & Α.Ε.Π.
Γεωργία Σοφού	ΥΠ.Α.Α & Τ. / Δνση Σχεδ. Ε.Ε & Α.Ε.Π.
Ευθύμιος Δρόσος	ΥΠ.Α.Α & Τ. / Δ/ση Γεωλογίας
Δημήτριος Τίγκας	ΥΠ.Α.Α & Τ.
Αχιλλέας Θεοχάρης	ΥΠ.Α.Α & Τ.
Ανδρέας Καπλανίδης	ΥΠ.Α.Α & Τ.
Σταύρος Φράγκος	Υπουργείο Εσωτερικών
Αικατερίνη Αλεβιζοπούλου	Υ.ΑΝ.ΑΝΤ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. / ΓΓΔΕ/ Δ/ση Δ6
Παντελεήμων Κάτσουνας	Γενική Γραμματεία Τουρισμού
Βερενίκη Λουκά	Ειδική Γραμματεία Δασών
Παναγιώτης Λάβδας	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής/ Προϊστάμενος Διεύθυνσης Υδάτων

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Συμμετέχων	Φορέας
Δέσποινα Αρχοντή	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής / Δνση Υδάτων / Προϊστ. Τμήματος Προστασίας
Γεώργιος Χριστόπουλος	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής / Δνση Υδάτων
Μαρία Παπακωνσταντίνου	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής
Πηνελόπη Σταυροπούλου	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής
Θεόδωρος Μπέλλος	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής
Αναστασία Βουρδουμπά	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής
Ελένη Δραγάνη	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου
Ιωάννα Χρυσανθάκη	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου
Ιωάννης Στριφτός	Περιφέρεια Αττικής / Δ/νση Τ.Ε.-
Παναγιώτα Συνοδινού-Καμήλου	Περιφέρεια Αττικής / Δ/νση Περιβάλλοντος
Ιωάννα Χάλαρη	Περιφέρεια Αττικής / Δ/νση Περιβάλλοντος
Νικήτας Σφάλτου	Περιφέρεια Αττικής / Δ/νση Περιβάλλοντος
Αναστασία Νικολάου	Περιφέρεια Αττικής / Τμ. Εγγ. Βελτιώσεων
Ειρήνη Τσεκούρα	Περιφέρεια Αττικής / Τμ. Εγγ. Βελτιώσεων
Ελισάβετ Γιαμά	Περιφέρεια Αττικής / Δ/νση Αγροτ. & Κτηνιατρ. Πολιτικής
Σταυρούλα Λαμπροπούλου	Περιφέρεια Αττικής / Δ/νση Αγροτικής Οικονομίας
Δημήτρης Ποδιώτης	Περιφέρεια Αττικής / Δνση Περιβάλλοντος
Γεώργιος Μελέκης	Περιφέρεια Αττικής / Δνση Βιομηχανίας / Τμ. Διαχ. Υδατικών Πόρων
Ευαγγελία Καρούντζου	Περιφέρεια Αττικής / Δ/νση Αγροτ. Οικονομίας & Κτηνιατρ. Π.Ε. Δυτ. Αττικής
Νικόλαος Καλιτσουνάκης	Περιφέρεια Αττικής / Δ/νση Ανάπτυξης Π.Ε. Κεντρικού Τομέα
Αθανασία Μπαρμπαρή	Περιφέρεια Αττικής / Δ/νση Δημόσιας Υγείας Κοιν. Μέριμνας, Περιβ. Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου, Π.Ε. Νήσων
Ευστράτιος Ντρενογιάννης	Περιφέρεια Αττικής / Δ/νση Υγείας Κοιν. Μέριμνας, Υγειονομικού Ελέγχου, Π.Ε. Νήσων
Ευάγγελος Σκοτεινιώτης	Περιφέρεια Αττικής / Δ/νση Υγείας Κοιν. Μέριμνας, Υγειονομικού Ελέγχου, Π.Ε. Νήσων
Γεώργιος Ντούνης	Περιφέρεια Αττικής / Δ/νση Υγειον. & Περιβαλλοντικού Ελέγχου, Π.Ε. Νήσων
Ηλίας Θεοδωρόπουλος	Περιφέρεια Αττικής

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Συμμετέχων	Φορέας
Χαρίκλεια Μόσχου	Περιφέρεια Αττικής
Αντώνης Παπαδημητρίου	Περιφέρεια Πελοποννήσου / Δ/ση Τ.Ε.
Δημήτριος Κουλούκης	Δήμος Κερατσινίου – Δραπετσώνας / Αντιδήμαρχος
Δημήτρης Κουκουβίνος	Δήμος Ιλίου / Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου
Βασιλική Τρυφωνίδου	Δήμος Αθηναίων
Ιωάννης Ξανθάκος	Δήμος Πεντέλης
Ευστράτιος Λαζάρου	Δήμος Μεταμόρφωσης
Χρήστος Μπέλιας	Δήμος Αγίου Δημητρίου
Νικόλαος Κυριακόπουλος	Δήμος Μεγάρων
Βασίλειος Ταταρόπουλος	Δήμος Φυλής
Μαρία Στρέσκοβιτς	ΚΕΔΚΕ
Ελένη Βαρδάκου	Ένωση Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης Αποχέτευσης
Απόστολος Αλεξόπουλος	Πανεπιστήμιο Αθηνών καθηγητής, και ΓΕΩΤΕΕ
Ευαγγελία Ανδρουλάκη	Γ.Χ.Κ. / Προϊστ. Τμήματος (Β)
Αργυρώ Κουφογιαννάκη	Γ.Χ.Κ. / Προϊστ. Εργαστηρίου Δνσης Περιβάλλοντος
Ελένη Μποτίτση	Γ.Χ.Κ.
Δέσποινα Τσίπη	Γ.Χ.Κ.
Γεώργιος Καπνιάζης	τ. ΟΕΚ / ΟΑΕΔ
Νίκος Ζέρβας	ΓΕΩΤΕΕ
Κωνσταντίνος Μπλουκίδης	ΓΕΩΤΕΕ
Γεώργιος Κούκης	ΙΓΜΕ & ΓΕΩΤΕΕ
Νικόλαος Σιέμος	ΙΓΜΕ
Ευγενία Μωραϊτη	ΙΓΜΕ
Ιωάννης Λάππας	ΙΓΜΕ
Όλγα Τσαντοπούλου	ΟΠΕΚΕΠΕ
Σταμάτης Ζόγκαρης	ΕΛΚΕΘΕ
Παναγιώτης Παναγιωτίδης	ΕΛΚΕΘΕ
Αναστασία Χίσκια	ΕΚΕΦΕ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ
Κάτια Λογοθέτου	Ε.Υ.Ε. Π.Π.Α.
Άρτεμις Παπαπέτρου	Ε.Μ.Υ.
Νικόλαος Καταράκης	Ε.Μ.Υ.

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Συμμετέχων	Φορέας
Δημήτριος Μπαϊρακτάρης	ΚΕΔΕ
Παναγιώτα Χατζησάββα	ΔΕΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ Α.Ε.
Νικήτας Πανσέληνας	ΔΕΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ Α.Ε.
Παρασκευή Λυτσάκη	ΕΥΔΑΠ ΑΕ
Φανή Μισκάκη	ΕΥΔΑΠ Α.Ε. / Προϊστ. Υπηρ. Ελεγχ. Ποιοτ.
Γεώργιος Τσώνης	ΕΥΔΑΠ ΑΕ
Δημήτρης Νικολόπουλος	ΕΥΔΑΠ ΑΕ
Ιωάννης Πάσιος	ΕΥΔΑΠ ΑΕ
Ευτυχία Νεστορίδου	ΕΥΔΑΠ ΑΕ
Αθανάσιος Μαγουλάς	ΕΥΔΑΠ ΑΕ
Νικόλαος Παπαδάκης	ΕΥΑΘ ΑΕ
Τάσος Μαστραντωνάκης	ΔΕΥΑ Λουτρακίου - Περαχώρας
Ιωάννης Παπαδημητράκης	ΑΣΕΠ - ΕΜΠ
Μαρία Παπαδοπούλου	ΔΕΠ – ΕΜΠ
Νικόλαος Μουτάφης	ΔΕΠ – ΕΜΠ
Ελευθερία Σαφιολέα	ΕΜΠ
Παντελόγλου Αθανάσιος	Ινστιτούτο Τοπικής Ανάπτυξης
Αθηνά Βενέτη	ΙΝ.ΦΥ.ΠΟ. Πρόεδρος Δ.Σ.
Ερμιόνη Φρεζούλη	ΔΙΚΤΥΟ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ SOS
Μηνάς Πελεκάνος	Ελληνικός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας
Γεράσιμος Ιατρέλλης	ΥΔΡΟΕΛΕΓΧΟΣ
Κωνσταντίνος Ιατρέλλης	ΥΔΡΟΕΛΕΓΧΟΣ
Απόστολος Βενέτης	AGROFLORA A.V.
Γεώργιος Παπαδοκοτσώλης	GEOSYNERGY
Νικόλαος Μπουρδαμιώτης	ADC S.A.
Μάριος Νινολάκης	WATERSAFE ΑΕ
Ηρακλής Παναγιωτάκης	ΕΝΥΔΡΟΝ
Νίκος Γρυλλάκης	ΕΡΤ Α.Ε.
Λένια Θεοδώρου	S.M.ART-ART-MEDIA A.E.
Δημήτριος Λεβέντος	ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ Α.Ε.
Λίζα Μπενσασσών	Συνδεσμος Μελετ. Υδραυλ. Έργ. & Διαχ. Υδ. Πόρ. Μέλος ΔΣ

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Συμμετέχων	Φορέας
Κωνσταντίνος Βασιλικός	Ελληνικός Συνδεσμος Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων
Γεώργιος Σιδέρης	TERRA MENTOR Ε.Ο.Ο.Σ.
Σοφία-Διονυσία Καπακλή	TERRA MENTOR Ε.Ο.Ο.Σ.
Εμμανουήλ Κοντεκάκης	INERBETON
Νικόλαος Αναγνώπουλος	APC SA
Αρσένιος Σακελλαρίου	ΑΚΤΩΡ Α.Ε.
Κωνσταντίνος Βελεγρίνος	TERRAS LTD
Φλώρα Κωνσταντοπούλου	EXERGIA Α.Ε.
Στεφάνια Λουτσέτη	DUPONT HELLAS S.A.
Έφη Γραβάνη	BASF HELLAS SA
Ιωάννης Καρελιώτης	IKCON ENPM Α.Ε.
Αθανάσιος Μπάρμπας	Κ – GROUP
Γιούλα Τσικναίου	TEPNA Α.Ε.
Δέσποινα Καλλιδρομίτου	ΕΨΙΛΟΝ Α.Ε.
Δημήτριος Αδρακτάς	ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΗ Ε.Π.Ε.
Νικόλαος Μαυρονικολάου	ΥΔΡΕΤΜΕ Ε.Ε., ΣΜΥΕΔΥΠ Πρόεδρος Δ.Σ.
Αφροδίτη Μοίρα	ΥΔΡΕΤΜΕ Ε.Π.Ε. / Διαχειρίστρια
Σεραφείνα Λαζαρίδου	ΥΔΡΟΕΞΥΓΙΑΝΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.
Πέτρος Παναγιωτόπουλος	EARTH SCIENCE GROUP
Αντώνιος Βλυσίδης	EARTH SCIENCE GROUP
Παρασκευή Λόντρα	γεωπόνος
Σπύρος Λέκκας	ιδιώτης, ομοτ καθηγητής Πανεπιστημίου Αθηνών
Αικατερίνη Κατσαρού	χημικός μηχανικός
Αλεξάνδρα Βασιλάκη - Δημογεροντάκη	Γεωλόγος μελετητής
Γεράσιμος Γιόξας	μελετητής
Ξενοφών Σταυρόπουλος	μελετητής
Δημήτριος Παπαδόπουλος	μελετητής
Δέσποινα Μπακοπούλου	ιδιώτης
Θωμάς Πάκος	ιδιώτης
Πέτρος Γαλακτόπουλος	ιδιώτης
Σωτήριος Καρελιώτης	ιδιώτης

Συμμετέχων	Φορέας
Παναγιώτα Μεσσήνη	μεταπτυχιακή φοιτήτρια
Ειρήνη Μαργαρίτη	μεταπτυχιακή φοιτήτρια
Σοφία Αλεξούλη	μεταπτυχιακή φοιτήτρια
Γεωργία Φακίνου	μεταπτυχιακή φοιτήτρια
Κυριακή Δρυμώνη	μεταπτυχιακή φοιτήτρια
Βασιλική Καναβού	μεταπτυχιακή φοιτήτρια
Σταύρος Ράπτης	μεταπτυχιακός φοιτητής
Θωμάς Σόκολης	μεταπτυχιακός φοιτητής
Ανέστης Σαραντίδης	μεταπτυχιακός φοιτητής
Διονύσιος Γασπαράτος	μεταπτυχιακός φοιτητής
Εκάβη Χαραλαμπάκου	φοιτήτρια

6.1.2.2 Ημερίδα παρουσίασης Σχεδίου Διαχείρισης (Αθήνα 30/7/2012)

Η ημερίδα πραγματοποιήθηκε την Δευτέρα 30 Ιουλίου 2012 στο Υπουργείο Περιβάλλοντος (Μεσογείων 119, Αθήνα).

Οι προσκλήσεις για συμμετοχή στην ημερίδα, απεστάλησαν ταχυδρομικά και με τηλεομοιοτυπία σε όλους τους συναρμόδιους φορείς, ενώ υπήρχε και ανάρτηση στην ιστοσελίδα από όπου μπορούσαν οι ενδιαφερόμενοι να προμηθευτούν και όλα τα σχετικά κείμενα, χάρτες και πληροφορίες.

Η ημερίδα αποσκοπούσε στην παρουσίαση στους φορείς και ενδιαφερομένους του Σχεδίου Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής και στην καταγραφή των απόψεων που θα αξιοποιηθούν στην επικαιροποίησή του.

Η ημερίδα άνοιξε με εναρκτήρια ομιλία του τότε Ειδικού Γραμματέα Υδάτων στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής κ. Ανδρέα Ανδρεαδάκη, ο οποίος αναφέρθηκε στην υλοποιούμενη δράση και στη σημασία της διαβούλευσης για την επιτυχή ολοκλήρωση και υλοποίηση των Διαχειριστικών Σχεδίων. Η συζήτηση άνοιξε στη συνέχεια από τον Δ/ντη της Ε.Γ.Υ κ. Παντελή Παντελόπουλο, ο οποίος έδωσε το λόγο στους εκπροσώπους του Ελληνικού Κοινοβουλίου, κα Ραχήλ Μακρή εκ μέρους των Αναξαρτήτων Ελλήνων και κ. Απόστολο Αλεξόπουλο εκ μέρους του ΣΥΡΙΖΑ, οι οποίοι σε σύντομο χαιρετισμό εξέφρασαν τις θέσεις των κομμάτων τους. Αμέσως μετά το λόγο πήρε ο Αντιπεριφερειάρχης Αττικής κ. Κώστας Μανιάτης ο οποίος έθεσε την ύψιστη σπουδαιότητα που αποδίδει η Περιφέρεια και η Τοπική Αυτοδιοίκηση γενικότερα στα προβλήματα της Περιφέρειας σε σχέση με τα σχέδια διαχείρισης και τη διαβούλευση τους. Ακολούθησαν οι θεματικές εισηγήσεις από την Ομάδα σύνταξης του Σχεδίου Διαχείρισης, τα επιμέρους θέματα των οποίων είχαν ως εξής:

- Κατάσταση επιφανειακών και υπόγειων υδατικών συστημάτων Υ.Δ. Αττικής.
- Πρόγραμμα Μέτρων (βασικών και συμπληρωματικών) Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής.
- Εξαιρέσεις – εφαρμογή άρθρου 4 Οδηγίας 200/60/ΕΚ.
- Εκτίμηση αποδοτικότητας προγράμματος μέτρων σε σχέση με κόστος.
- Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων Προγράμματος Μέτρων.
- Σχέδιο Διαχείρισης Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής: Ανασκόπηση Έργου – Εξέλιξη Διαβούλευσης – Διαδικασίες Έγκρισης.

Ακολούθησε η υποβολή ερωτημάτων από τους συμμετέχοντες που σχετίζονταν τόσο με την ίδια τη διαδικασία της διαβούλευσης, όσο και με τη μεθοδολογία που ακολουθήθηκε για τη σύνταξη του Σχεδίου Διαχείρισης, αλλά και το τελικό σχέδιο που παρουσιάστηκε. Εντελώς συνοπτικά οι ερωτήσεις αφορούσαν: την εξέταση ή όχι εναλλακτικών λύσεων πριν τα τελικά μέτρα που προτείνονται, την κοστολόγηση όλων των λύσεων (εναλλακτικών και προτεινόμενων), την αντιστοίχιση των μέτρων σε υδατικά συστήματα και τη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των μέτρων (Δ. Αδρακτάς, ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΗ Ε.Π.Ε.), τη διαδικασία της διαβούλευσης και την αξιολόγηση αν τα Υπόγεια Υδατικά Συστήματα που χαρακτηρίζονται από υπαλμύριση θα επιτύχουν το στόχο της Καλής Κατάστασης του 2027 (Κ. Παπαδόπουλος, ΙΓΜΕ) και τέλος, την άποψη ότι στην περιοχή των Μεγάρων δεν καταγράφεται η νιτρορύπανση που παρουσιάζουν τα υποστηρικτικά κείμενα του Σχεδίου Διαχείρισης, σύμφωνα με αναλύσεις που διαθέτει η Αιρετή Περιφέρεια (Μανώλη Ελένη, ΓΕΩΤ.Ε.Ε.).

Οι εισηγητές και ο Σύμβουλος της Ε.Γ.Υ., απάντησαν στις ερωτήσεις διευκρινίζοντας κατά σειρά ότι:

- Εξετάστηκαν εναλλακτικές περιπτώσεις μέτρων, τόσο από τεχνική άποψη, όσο και από την άποψη του κόστους, ενώ τα βασικά μέτρα δεν κοστολογήθηκαν λαμβάνοντας υπόψη ότι είναι μέτρα που αποτελούν κοινοτική υποχρέωση της χώρας και πρέπει να υλοποιηθούν. Αντίθετα τα συμπληρωματικά μέτρα έχουν όλα κοστολογηθεί και αντιστοιχίζονται άμεσα με προβλήματα συγκεκριμένων υδατικών συστημάτων.
- Η επίτευξη του στόχου της καλής κατάστασης στα υπόγεια υδατικά συστήματα που χαρακτηρίζονται από υπαλμύρωση είναι συνάρτηση του είδους του συστήματος, της ορθής εφαρμογής των μέτρων που προτείνονται και του χρόνου. Με την προϋπόθεση αυτή εκτίμηση του σχεδίου είναι ότι σε κάποια από αυτά ο στόχος μπορεί να επιτευχθεί και νωρίτερα, αν και δεν μπορεί να υπάρξει πλήρης διασφάλιση λόγω των διεργασιών που συντελούνται στα υπόγεια νερά.
- Η νιτρορύπανση στην περιοχή των Μεγάρων προέκυψε από την αξιολόγηση των διαθέσιμων δεδομένων. Τα άλλα δεδομένα που αναφέρθηκαν χρήσιμο θα ήταν να είχαν διατεθεί στην ΕΓΥ, ώστε να αξιολογηθούν από την ομάδα του Σχεδίου Διαχείρισης. Σε κάθε περίπτωση το Σχέδιο Διαχείρισης είναι εργαλείο με δυνατότητα προσαρμογής ανάλογα με τα στοιχεία που εισάγονται σε αυτό.

Ακολούθησαν παρεμβάσεις και τοποθετήσεις των συμμετεχόντων και το πρόγραμμα ολοκληρώθηκε με την παροχή τελικών διευκρινήσεων από μέρους της Ομάδας σύνταξης του Σχεδίου Διαχείρισης και της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων.

Η ημερίδα βιντεοσκοπήθηκε προς αξιοποίηση των θεμάτων που τέθηκαν. Συνολικά τα θέματα που τέθηκαν ως τώρα στη διαβούλευση αναφέρονται στο επόμενο κεφάλαιο.

Στην ημερίδα εκτός των εκπροσώπων της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων και των μελετητών, συμμετείχαν εκπρόσωποι της πολιτικής ηγεσίας και τρεις εκπρόσωποι του Ελληνικού Κοινοβουλίου, καθώς και 100 άτομα που εκπροσωπούσαν 64 φορείς και ιδιώτες. Ο κατάλογος των συμμετεχόντων με τους φορείς που εκπροσωπούσαν δίδεται στη συνέχεια.

Πίνακας 6-2 : Συμμετέχοντες στην ημερίδα της Αθήνας (30/07/2012)

Συμμετέχων	Φορέας
Κώστας Μανιάτης	Αντιπεριφερειάρχης Βόρειου Τομέα Αθηνών
Γεωργία Μαρτίνου	Βουλευτής Περιφέρειας Αττικής
Απόστολος Αλεξόπουλος	Βουλευτής Β' Περιφέρειας Αθηνών Αν. Καθηγητής Πανεπιστημίου Αθηνών
Ραχήλ Μακρή	Βουλευτής Κοζάνης
Διονύσιος Ξένος	Περιφέρεια Αττικής / Περιφερειακός Σύμβουλος
Ελεήμων Τηλιγάδας	Υ.ΠΕ.Κ.Α. / Γεν. Δντης Περιβάλλοντος
Πέτρος Τζεφέρης	Υ.ΠΕ.Κ.Α. / Δντης Γ.Δ. Φυσικού Πλούτου
Βασιλική Σακοράφα	Υ.ΠΕ.Κ.Α. / Επιθεωρητής Περιβάλλοντος
Γεώργιος Παρνασσάς	Υ.ΠΕ.Κ.Α. / ΕΥΣΠΕΔ
Λουκάς Γεωργαλάς	Υ.ΠΕ.Κ.Α.
Δημήτριος Μπούζας	Υ.ΠΕ.Κ.Α.
Μαρία Φωτιάδου	ΥΠ.Α.Α & Τ. / Δντρια
Ελένη Παπαδιαμαντοπούλου	ΥΠ.Α.Α & Τ. / Δνση Σχεδ. Ε.Ε & Α.Ε.Π. / Προϊστ Τμήμ.
Ιωάννης Τσαμαδιάς	ΥΠ.Α.Α & Τ. / Γεν. Δνση Αλιείας και εκπρόσωπος ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Τμ. Ανατ. Στερ. Ελλάδας
Δημήτριος Τίγκας	ΥΠ.Α.Α & Τ.
Ιωάννης Μπάρτζης	Υ.ΑΝ.ΑΝΤ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. / Δνση Βιομ. Ενεργ. & Φυσ. Πόρων
Αικατερίνη Αλεβιζοπούλου	Υ.ΑΝ.ΑΝΤ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.
Παναγιώτης Λάβδας	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής/ Προϊστάμενος Διεύθυνσης Υδάτων
Δέσποινα Αρχοντή	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής / Δνση Υδάτων / Προϊστ. Τμήματος Προστασίας
Ιωάννα Χρυσανθάκη	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής / Διεύθυνση Υδάτων

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Συμμετέχων	Φορέας
Αντώνης Ζουλιανίτης	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής / Διεύθυνση Υδάτων
Γεώργιος Χριστόπουλος	Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής / Διεύθυνση Υδάτων
Ματθαίος Καψάλης	Υπουργείο Υγείας / πρακτική άσκηση
Στυλιανός Μάργαρης	Περιφέρεια Αττικής / Δνση Αγροτ. & Κτην. Πολιτικής Προϊστάμενος Τμ. Εγγ. Βελτιώσεων
Κυριάκος Μέρμηγκας	Περιφέρεια Αττικής/ Προϊσταμ. Τμ. Μετρήσεων Περιβαλ. & Υδροοικ.Π.Ε. Πειραιά & Νήσων
Ιωάννης Στριφτός	Περιφέρεια Αττικής / Δ/ση Τ.Ε.
Δημήτριος Ποδιώτης	Περιφέρεια Αττικής / Δνση Περιβάλλοντος
Γεώργιος Μελέκης	Περιφέρεια Αττικής/ Δνση Βιομηχανίας / Τμ. Διαχ Υδατικών Πόρων
Ιωάννης Μαρινάκης	Δήμαρχος Μεγαρέων
Κώστας Λογοθέτης	Δήμαρχος Λουτρακίου – Αγίων Θεοδώρων
Δημήτρης Δέδες	Δήμος Λουτρακίου – Αγίων Θεοδώρων/ Αντιδήμαρχος
Παναγιώτης Σπανόπουλος	Δήμος Ραφήνας – Πικερμίου/ Αντιδήμαρχος Πολιτικής Προστασίας
Θεόδωρος Βασιλάκος	Δήμος Αγίας Βαρβάρας / Αντιδήμαρχος
Καλλιόπη Νικολάου	Δήμος Μεγαρέων / Αιρετή Εντεταλμένη Δημοτική Σύμβουλος Τεχνικών Υπηρεσιών
Μαριάννα Ράππου	Δήμος Ιλίου/ Προστ. Τμ. Μελ. & Προγρ. Γεωτεχν. Υπηρεσίας
Πηγή Κριχωρίτη	Δήμος Χαλανδρίου / Τμ. Μελετών
Παναγιώτα Καστάνη	Δήμος Μεγαρέων
Χρήστος Μπέλιας	Δήμος Αγίου Δημητρίου
Μαρία Χρυσή	Δήμος Πύργου
Μαρία Οικονόμου	Πανεπιστήμιο Αθηνών / καθηγήτρια
Ιωάννης Ματιάτος	Πανεπιστήμιο Αθηνών / Διδάκτωρ
Ευαγγελία Ανδρουλάκη	Γ.Χ.Κ. / Προϊστ. Τμήματος (Β)
Αργυρώ Κουφογιαννάκη	Γ.Χ.Κ. / Προϊστ. Εργαστηρίου Δνσης Περιβάλλοντος
Νικόλαος Σιέμος	ΕΚΒΑΑ / Δντης Υδρογεωλογίας
Κώστας Παπαδόπουλος	ΕΚΒΑΑ
Παναγιώτης Σαμπατακάκης	ΙΓΜΕ
Χαράλαμπος Σμυρنيώτης	ΙΓΜΕ
Γεώργιος Κούκης	ΙΓΜΕΜ

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Συμμετέχων	Φορέας
Αλεξάνδρα Γκόσιου	ΟΠΕΚΕΠΕ
Όλγα Τζουβάρα	ΟΠΕΚΕΠΕ
Όλγα Τσαντοπούλου	ΟΠΕΚΕΠΕ
Λύσανδρος Σπηλιόπουλος	ΕΥΔΑΠ Α.Ε. / Βοηθ. Γεν. Δντης
Αποστόλης Νασίκας	ΕΥΔΑΠ Α.Ε. / Βοηθ. Γεν. Δνσης Λειτ. Εγκαταστ.
Γεωργία Γώγου	ΕΥΔΑΠ Α.Ε. / Αν. Δντρια Δνσης Ποιοτητας
Φανή Μισκάκη	ΕΥΔΑΠ Α.Ε. / Προϊστ. Υπηρ. Ελεγχ. Ποιοτ.
Δέσποινα Κόττα	ΕΥΔΑΠ Α.Ε.
Κωνσταντίνος Παντούλας	ΕΥΔΑΠ Α.Ε.
Όλγα Αντωνάτου	ΕΥΔΑΠ Α.Ε.
Ανθιμος-Ευάγγελος Σακέλλης	ΔΕΥΑ Λουτρακίου – Περαχώρας / Δντης Ε.Ε.Λ.
Νικολέττα Γέρου	ΔΕΥΑ Λουτρακίου – Περαχώρας / Υπευθ. Χημείου & Μικροβ. Εργαστ. Ελέγχ. Ποιοτ. Νερών
Ευάγγελος Κουκιάσας	ΔΙΚΤΥΟ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ SOS / Πρόεδρος Δ.Σ.
Ερμιόνη Φρεζούλη	ΔΙΚΤΥΟ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ SOS
Μιχάλης Λιονής	Συνδεσμος Γεωλόγων Μελετητών
Μαγδαληνή Κοντογιάννη	ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ / Management
Δημήτριος Λεβέντος	ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ Α.Ε.
Φωτεινή Δοντά	ΕΠΙΛΕΚΤΟΣ ΚΛΩΣΤΟΨΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ Α.Ε.
Δημήτριος Αδρακτάς	ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΗ Ε.Π.Ε. / Δντης
Χρήστος Μπουρούνης	ΕΜΒΕΛΕΙΑ Α.Ε.
Παναγιώτης Σιώρας	ΜΕΤΕΡ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε.
Νίκος Διακουλάκης	SPEED ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε. / Δνων Σύμβουλος
Γιώργος Βαβίζος	ECO – CONSULTANS S.A.
Μάρθα Χουσιανάκου	EDP S.A. / Πρόεδρος
Νικόλαος Μαυρονικολάου	ΥΔΡΕΤΜΕ Ε.Ε., ΣΜΥΕΔΥΠ Πρόεδρος Δ.Σ.
Αφροδίτη Μοίρα	ΥΔΡΕΤΜΕ Ε.Π.Ε. / Διαχειρίστρια
Δημήτρης Κεραμύδας	ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ΑΘΗΝΩΝ Α.Ε.
Λίζα Μπενσασσών	Ε.Ν.Μ. Α.Ε.
Ιωάννης Μουλασιώτης	Ε.Ν.Μ. Α.Ε.
Γεωργία Κανδυλιώτη	Ε.Ν.Μ. Α.Ε.
Εμμανουήλ Αθανασάκης	Ε.Ν.Μ. Α.Ε.

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Συμμετέχων	Φορέας
Μάρκος Νινολάκης	WATERSAFE A.E.
Νικόλαος Κάζος	NAMA A.E.
Μαρία Φρέρη	LEEAD / πολιτικός μηχανικός
Ελένη Μανώλη	Γεωπόνος μελετητής και εκπρόσωπος ΓΕΩΤ.Ε.Ε
Γεώργιος Γιαννέλης	Γ. ΓΙΑΝΝΕΛΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΥ
Γεωργία Μανωλοπούλου	Γ. ΓΙΑΝΝΕΛΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΥ
Ελευθέριος Ζερβός	Ατομική Επιχείρηση
Ελένη Μπαμπαλούκα	Earth Science / ασκούμενη
Μαρία Γκουρτσιλίδου	ΑΔΕΥΣΜΕΥΤΟΣ ΤΥΠΟΣ / Δημοσιογράφος
Δημήτρης Αργυρίου	γεωλόγος
Τριανταφυλιά Σαμαρά	γεωλόγος
Ιουστίνη Λιακοπούλου	γεωλόγος
Γεράσιμος Γιαννάτος	Γεωλόγος μελετητής
Βασίλης Περλέρος	Γεωλόγος μελετητής
Αλεξάνδρα Βασιλάκη - Δημογεροντάκη	Γεωλόγος μελετητής
Συμεών Τσιμπίδης	μελετητής
Φώτιος Περγαντής	μελετητής
Γεράσιμος Γιόξας	γεωλόγος ελεύθερος επαγγελματίας
Δημήτριος Παπαδόπουλος	γεωλόγος ελεύθερος επαγγελματίας
Ηλιάνα Οικονόμου	φοιτήτρια
Μαρία Καμβυσέλη	

6.1.3 Ερωτηματολόγια

Ένα από τα εργαλεία της διαβούλευσης ήταν τα ερωτηματολόγια που συντάχθηκαν, με τα οποία μπορεί κανείς να συμμετάσχει στη διαδικασία εκφράζοντας με σύντομο τρόπο την άποψη του.

Συντάχθηκαν για να απευθυνθούν σε συμμετέχοντες που δεν έχουν το χρόνο ή/και τη διάθεση να προετοιμάσουν ολοκληρωμένες παρεμβάσεις, αλλά επιθυμούν να εκφράσουν σύντομες απόψεις ή/και προτάσεις.

Έχουν συνταχθεί τα ακόλουθα ερωτηματολόγια:

1. Ερωτηματολόγιο επί των ληπτέων μέτρων της διαβούλευσης, το οποίο αφορά τη διαδικασία της διαβούλευσης.
2. Ερωτηματολόγιο επί των σημαντικών ζητημάτων της διαχείρισης, το οποίο αφορά τα σημαντικά ζητήματα που εντοπίστηκαν στις λεκάνες απορροής ποταμού του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής και τα οποία αποτελούν το κύριο αντικείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης και της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ).

Τα ερωτηματολόγια παρέχουν σύντομες και σαφείς ερωτήσεις και δίδουν την επιλογή πολλαπλών απαντήσεων.

Στη συνέχεια συντάχθηκε και 3^ο ερωτηματολόγιο, επί του Σχεδίου Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής, το οποίο διανεμήθηκε στην ημερίδα παρουσίασης του Σχεδίου Διαχείρισης, που έγινε στις 30 Ιουλίου 2012.

Τα τρία ερωτηματολόγια της διαβούλευσης περιλαμβάνουν τις παρακάτω ερωτήσεις με τις αντίστοιχες επιλογές προς απάντηση:

Το ερωτηματολόγιο επί των ληπτέων μέτρων της διαβούλευσης, το οποίο αφορά τη διαδικασία της διαβούλευσης και περιλαμβάνει τις παρακάτω ερωτήσεις με τις αντίστοιχες επιλογές προς απάντηση:

Πίνακας 6-3 : Ερωτηματολόγιο επί των ληπτέων μέτρων της διαβούλευσης

1. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση;

e-mail

Ιστοσελίδα ΥΠΕΚΑ

Αλλιώς

2. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα

Αποστολή πληροφοριών μέσω email

Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο

Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο

Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;)

3. Διαβάσατε τον κατάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους που βρίσκεται στον ίδιο ιστότοπο;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

4. Επιθυμείτε να κάνετε κάποια προσθήκη ή διόρθωση στον κατάλογο αυτό;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Αν ναι, αναφέρετε το είδος της διόρθωσης

5. Σας έχει γίνει κατανοητό και αρκετά ξεκάθαρο το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των δράσεων για την εφαρμογή της Οδηγίας;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Αν όχι, τι πρέπει να προστεθεί για να γίνει πιο κατανοητό;

6. Είναι κατανοητός ο τρόπος διαβούλευσης που θα ακολουθηθεί;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Αν όχι, τι επιπλέον διευκρινίσεις χρειάζεστε;

7. Εντοπίζετε κενά ή ελλείψεις στη διαδικασία διαβούλευσης;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Αν ναι, τι επιπλέον μέτρα προτείνετε να ληφθούν;

8. Έχετε παρατηρήσεις σχετικά με την έκθεση των ληπτέων μέτρων για τη διαβούλευση; Παρακαλώ προσδιορίστε:

Έχω (Υπάρχει συγκεκριμένη αναφορά)

Δεν έχω (Δεν υπάρχει αναφορά)

9. Πιστεύετε ότι υπάρχουν ζητήματα που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν ληφθεί υπόψη σε αυτό το ερωτηματολόγιο; Παρακαλώ προσδιορίστε:

Ναι (Υπάρχει συγκεκριμένη αναφορά)

Όχι (Δεν υπάρχει αναφορά)

Το ερωτηματολόγιο των Σημαντικών Ζητημάτων της διαχείρισης περιλαμβάνει τις παρακάτω ερωτήσεις με τις αντίστοιχες επιλογές προς απάντηση:

Πίνακας 6-4 : Ερωτηματολόγιο επί των σημαντικών ζητημάτων της διαχείρισης

1. Γνωρίζετε την Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

ΝΑΙ

ΟΧΙ

2. Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι η παρούσα Έκθεση εντοπίζει τα κυρίαρχα ζητήματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας;

Απόλυτα

Ικανοποιητικά

Μέτρια

Μη Ικανοποιητικά

3. Υπάρχουν ζητήματα που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στην Έκθεση αυτή; (Παρακαλώ αναφέρετε)

Γνωρίζω (Υπάρχει συγκεκριμένη αναφορά)

Δεν Γνωρίζω (Δεν υπάρχει αναφορά)

4. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κλπ) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στο Υδατικό Διαμέρισμα.

Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα

Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα

Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία

Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία

Επάρκεια αρδευτικού νερού

Επάρκεια πόσιμου νερού

Ποιότητα πόσιμου νερού

Απουσία ελέγχου υδροληψίας

Μη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις

Κόστος και τιμή νερού

Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών

Υπεράντληση υπόγειων νερών

Διαφύλαξη προστατευόμενων περιοχών και υγροτοπικών συστημάτων

Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κ.λπ.)

Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε)

5. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποσοτικής απόψεως, π.χ. οικισμοί με ελλείψεις σε νερό σε περιόδους τουριστικής αιχμής; (Παρακαλώ αναφέρετε)

ΝΑΙ

ΟΧΙ

6. Γνωρίζετε περιπτώσεις όπου οι ανάγκες σε νερό δεν ικανοποιούνται από ποιοτικής απόψεως, π.χ. γεωργικές εκτάσεις που εγκαταλείπονται λόγω της υφαλμύρισης του υπόγειου υδροφορέα; (Παρακαλώ αναφέρετε)

ΝΑΙ

ΟΧΙ

7. Γνωρίζετε περιοχές όπου υπάρχει σημαντική ρύπανση νερών (είτε πρόκειται για επιφανειακά, παράκτια ή υπόγεια νερά) και την πηγή προέλευσής της (π.χ. κτηνοτροφική εγκατάσταση, βιομηχανία, χώρος διάθεσης απορριμμάτων, κλπ);

ΝΑΙ

ΟΧΙ

8. Πέρα από τα υφιστάμενα έργα, υπάρχουν στην περιοχή σας σημαντικά προγραμματιζόμενα, υπό κατασκευή έργα ή υπό διερεύνηση έργα, που σχετίζονται με τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την προστασία τους; (Αν ναι συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα σύμφωνα με τα ενδεικτικά παραδείγματα

Γνωρίζω (Υπάρχει συγκεκριμένη αναφορά)

Δεν Γνωρίζω (Δεν υπάρχει αναφορά)

9. Σε ποια/ποιες κατηγορίες θα κατατάσσετε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού; (Βάλτε ✓ όπου ταιριάζει)

Οικιακή χρήση

Γεωργική χρήση

Κτηνοτροφική χρήση

Βιομηχανική χρήση

Τουριστική χρήση

Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε)

10. Πιστεύετε ότι πληρώνετε ένα εύλογο τίμημα για το νερό που καταναλώνετε για την άσκηση της επαγγελματικής σας δραστηριότητας;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Δεν πληρώνω καθόλου

11. Θεωρείτε ότι αποδίδετε στο νερό το σεβασμό που του αναλογεί ως ένας πολύτιμος φυσικός πόρος δύσκολα ανανεώσιμος; Ποια φράση σας εκφράζει καλύτερα; (Βάλτε ✓ όπου ταιριάζει)

Ελέγχω τη χρήση του στο σπίτι και στη δουλειά μου και εφαρμόζω πρακτικές οικονομίας.

Θέλω να προστατέψω το νερό ως καταναλωτής του, αλλά δεν έχω ενημέρωση για το τι ακριβώς μπορώ να κάνω.

Δεν έχουμε έλλειψη νερού στην περιοχή μου, και κατά συνέπεια κάνουμε εντατική χρήση του για να μεγιστοποιήσουμε την παραγωγή μας και να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο διαβίωσης.

12. Συμφωνείτε με την εφαρμογή περιβαλλοντικής φορολογίας, ούτως ώστε η ρύπανση και η υπερβολική κατανάλωση νερού να φορολογούνται ανάλογα με την επιβάρυνση που προκαλούν; (Παρακαλώ σχολιάστε)

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Το ερωτηματολόγιο επί του Σχεδίου Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής περιλαμβάνει τις παρακάτω ερωτήσεις με τις αντίστοιχες επιλογές προς απάντηση:

Πίνακας 6-5 : Ερωτηματολόγιο επί του Σχεδίου Διαχείρισης

1. Γνωρίζετε την Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ);

ΝΑΙ

ΟΧΙ

2. Χρησιμοποιείτε την ιστοσελίδα των Σχεδίων Διαχείρισης (<http://wfd.opengov.gr>);

ΝΑΙ

ΟΧΙ

2α. Εάν ναι, πόσο συχνά;

Μία φορά

Καθημερινά

Λίγες ημέρες την εβδομάδα

Λίγες ημέρες το μήνα

2β. Έχετε κάποιο σχόλιο για τα περιεχόμενά της; (Παρακαλώ σχολιάστε)

3. Πως εκτιμάτε τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των υδάτων στην περιοχή σας;

Πολύ αποτελεσματικά

Λίγο αποτελεσματικά

Καθόλου αποτελεσματικά

Δεν ξέρω/ δεν απαντώ

4. Γνωρίζετε, το Σχέδιο Διαχείρισης Υδάτων και το Πρόγραμμα Μέτρων που έχει εκπονήσει η Ειδική Γραμματεία Υδάτων του ΥΠΕΚΑ και που σχεδιάζεται να εφαρμοστεί στο Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής μέχρι το 2015;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

5. Γνωρίζετε τους στόχους της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ όσον αφορά την κατάσταση των υδατικών συστημάτων και των προστατευόμενων περιοχών;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

6. Πιστεύετε ότι οι ταξινομήσεις των υδατικών συστημάτων, ανταποκρίνονται στην κατάσταση τα υδατικών συστημάτων του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής; Τι θα αλλάζατε; (Παρακαλώ σχολιάστε)

ΝΑΙ

ΟΧΙ

7. Πιστεύετε ότι έχουμε εντοπίσει τα σημαντικά μέτρα τα οποία πρέπει να ληφθούν για την αντιμετώπιση των πιέσεων που ασκούνται στα υδατικά συστήματα και την βελτίωση της κατάστασή τους; (Παρακαλώ σχολιάστε)

ΝΑΙ

ΟΧΙ

8. Πιστεύετε ότι τα προτεινόμενα μέτρα θα συμβάλλουν στην επίτευξη της καλής κατάστασης των υδάτων;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

8α. Εάν όχι, παρακαλώ αναφέρετε μέτρα που δεν έχουν εντοπιστεί για τα υδατικά συστήματα του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (Παρακαλώ σχολιάστε).

9. Πιστεύετε ότι το κόστος των προτεινόμενων μέτρων, θα πρέπει να λαμβάνεται υπ' όψη κατά την διαμόρφωση του Σχεδίου Διαχείρισης; (Παρακαλώ σχολιάστε)

ΝΑΙ

ΟΧΙ

10. Έχετε κάποιο άλλο σχόλιο επί του Σχεδίου Διαχείρισης το οποίο δεν έχετε ήδη αναφέρει; (Παρακαλώ σχολιάστε)

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Γ΄ ΦΑΣΗ

**Έκθεση Αξιολόγησης των
Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης**

Στο τέλος κάθε ερωτηματολογίου ζητήθηκαν να συμπληρωθούν στοιχεία σχετικά με το μορφωτικό επίπεδο, το φύλο και την ηλικία του συμμετέχοντος ως εξής:

Ηλικία:

<25

25-45

45-65

>65

Φύλο:

Άνδρας

Γυναίκα

Επίπεδο Μόρφωσης:

Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο

Πτυχίο Πανεπιστημίου

Λύκειο

Γυμνάσιο

Δημοτικό

Από τα στοιχεία των ερωτηματολογίων που συμπληρώθηκαν προέκυψαν τα εξής:

- Συμπληρώθηκαν σε ποσοστό 100% από συμμετέχοντες στη διαβούλευση με μορφωτικό επίπεδο τουλάχιστον πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, ενώ σε ποσοστό άνω του 50% διέθεταν Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Πανεπιστημίου, ή/και ανώτερο.
- Η μεγάλη πλειοψηφία ανήκει στις ηλικιακές ομάδες των 25-45 και 45-65 ετών και στο μεγαλύτερο ποσοστό ήταν άνδρες.
- Η μεγάλη πλειονότητα θεωρεί κατανοητή και δηλώνει ικανοποιημένη με τη διαδικασία της διαβούλευσης και τα θέματα που περιλαμβάνει, αν και ένα ποσοστό εντοπίζει κάποια κενά χωρίς να τα προσδιορίζει με ακρίβεια.
- Ένα ποσοστό 20% έχει παρατηρήσεις για τα ληπτέα μέτρα της διαβούλευσης, αλλά το 100% δεν θεωρεί ότι υπάρχουν ζητήματα που είναι σημαντικά και δεν έχουν ληφθεί υπόψη.
- Γνωρίζουν για την Οδηγία 2000/60/ΕΚ σε ποσοστό 92% και δηλώνουν ικανοποιημένοι ως απόλυτα ικανοποιημένοι σε ποσοστό 75% από την κάλυψη των Σημαντικών Ζητημάτων του Σχεδίου Διαχείρισης.
- Θεωρούν σε μεγάλο ποσοστό ότι έχουν καλυφθεί επαρκώς τα ζητήματα διαχείρισης του νερού.

Τέλος κρίνεται κατά την άποψη μας ιδιαίτερα ενθαρρυντικό το γεγονός ότι ένα ποσοστό 77% δηλώνει ότι ελέγχει τη χρήση του νερού στο σπίτι του και στη δουλειά του και εφαρμόζει πρακτικές οικονομίας, καθώς επίσης ότι σε ποσοστό 100% συμφωνεί με την εφαρμογή περιβαλλοντικής φορολογίας, ούτως ώστε η ρύπανση και η υπερβολική κατανάλωση νερού να φορολογούνται ανάλογα με την επιβάρυνση που προκαλούν.

6.1.4 Παρεμβάσεις - Προτάσεις

Στη συνέχεια παρουσιάζονται συνοπτικά τα θέματα που τέθηκαν στη διαβούλευση (ερωτήματα, παρεμβάσεις, προτάσεις), τα οποία συνεκτιμήθηκαν στην ολοκλήρωση του Σχεδίου Διαχείρισης. Τα περισσότερα από τα κείμενα των παρεμβάσεων και προτάσεων που έχουν γίνει αναφέρονται στα επόμενα και επισημαίνονται με πλάγια γραφή.

6.1.4.1 Παρεμβάσεις

Κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης έγιναν παρεμβάσεις που είτε αναπτύχθηκαν προφορικά στις ημερίδες, ή/και κατατέθηκαν γραπτά στην Ε.Γ.Υ., ή/και στην ιστοσελίδα, τόσο κατά τη διάρκεια της περιόδου της διαβούλευσης, όσο και μετά τη λήξη της. Οι παρεμβάσεις που έγιναν καταγράφονται στη συνέχεια:

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για τα υπόγεια νερά που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Αθήνας της 19-3-2012.

ΑΠΟ: Παναγιώτη Σαμπτακάκη, υδρογεωλόγο ΙΓΜΕ.

Η παρέμβαση αφορούσε την εφαρμογή της Οδηγίας για τον χαρακτηρισμό των υπόγειων νερών και των πιέσεων που δέχονται και εντοπίζεται σε τρία σημεία:

- α) Προτάθηκε να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στην ορολογία που θα εισαχθεί στα Σχέδια Διαχείρισης για τα υπόγεια νερά δεδομένου του ότι – σύμφωνα με τον παρεμβαίνοντα – η σχετική ορολογία που εισάγει η Οδηγία δεν είναι ότι το καλύτερο για την Ελλάδα που χαρακτηρίζεται από ιδιαίτερο κατακερματισμό της γεωλογικής της δομής. Λαμβάνοντας υπόψη – κατά τον ομιλητή – ότι βασικός στόχος της Οδηγίας είναι η προστασία των υπογείων νερών από τη ρύπανση, η πεμπτούσια του μηχανισμού μεταφοράς ρύπων στα υπόγεια νερά προκύπτει από την αξιολόγηση της υδρογεωλογικής λεκάνης.
- β) Σε ότι αφορά την αξιολόγηση των πιέσεων, ο παρεμβαίνων σημείωσε ότι – όπως προκύπτει από την πολύχρονη εμπειρία του φορέα τον οποίο εκπροσωπεί – κανένα δίκτυο παρακολούθησης, είτε εποπτικό, είτε επιχειρησιακό, δεν μπορεί να αποδώσει αυτά που μπορεί να αποδώσει η πρόληψη. Αυτό προκύπτει – κατά την άποψη του – από τις ατέλειες της Οδηγίας που προαναφέρθηκαν, η οποία εντάσσει τα υπόγεια νερά σε λεκάνες απορροής. Ο ομιλητής τόνισε ότι – λόγω γεωλογικής ιδιαιτερότητας – στην Ελλάδα θα απαιτούνταν ένα δίκτυο παρακολούθησης 16.000 σημείων, αντί για το δίκτυο των 1000 σημείων που έστησε το ΙΓΜΕ. Αλλά κάτι τέτοιο – παρατήρησε – θα ήταν εκτός από κάθε έννοια οικονομικότητας για τα ελληνικά δεδομένα.
- γ) Τέλος επισήμανε την αναγκαιότητα καταγραφής κατά το δυνατόν όλων των υδροσημείων που υπάρχουν στον ελληνικό χώρο, πολλά από τα οποία δεν έχουν περιληφθεί στις καταγραφές της δράσης που παρουσιάσθηκε.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για το δίκτυο παρακολούθησης των υπόγειων νερών που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Αθήνας της 19-3-2012.

ΑΠΟ: Νικόλαο Σιέμο, υδρογεωλόγο ΙΓΜΕ.

Η παρέμβαση αφορούσε στην αναγκαιότητα ύπαρξης χρονοσειρών δεδομένων για τα υπόγεια νερά, τα οποία θα εξασφαλίσουν μακροχρόνια, επαρκή και αξιόπιστα στοιχεία που θα αξιοποιηθούν για την ορθολογική διαχείριση των νερών. Ο ομιλητής αναφέρθηκε στο δίκτυο παρακολούθησης που έχει στήσει το ΙΓΜΕ από το έτος 2000 και το οποίο έχει πλέον θεσμοθετηθεί και – όπως ανέφερε – από την παρακολούθησή του, που θα γίνεται εφεξής στα πλαίσια του προγράμματος ΕΣΠΑ, θα μετρούνται περισσότερα στοιχεία όπως το εξασθενές χρώμιο και διάφοροι οργανικοί ρυπαντές, που είναι χρήσιμα για την αξιολόγηση των πιέσεων που ασκούνται στα υπόγεια νερά και των επιδράσεων που συνεπάγονται.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για τα υπόγεια νερά της λεκάνης του Λουτρακίου, που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Αθήνας και στάλθηκε και ταχυδρομικά στην μελετητική ομάδα του Σχεδίου Διαχείρισης.

ΑΠΟ: Τάσο Μαστραντωνάκη, Γεν. Δ/ντη ΔΕΥΑ Λουτρακίου-Περαχώρας.

Η παρέμβαση αφορούσε στα θέματα του υδατικού δυναμικού της λεκάνης Λουτρακίου και εντοπίζεται σε τρία σημεία:

- α) Το πρώτο σημείο της παρέμβασης αναφέρθηκε στην αναγκαιότητα να γίνεται ειδική μνεία στον χαρακτηρισμό και στο μέρος των πιέσεων των κειμένων τεκμηρίωσης, των ζωνών προστασίας που προβλέπονται με Π.Δ. για τα σημεία υδροληψίας του Ιαματικού Νερού και του φυσικού Μεταλλικού Νερού Λουτρακίου. Παράλληλα προτάθηκε να περιληφθεί στις προστατευόμενες ζώνες και το υπόγειο υδατικό σύστημα Ανατολικών Γερανείων – Καλαμακίου, δεδομένου του ότι πολλά υδροσημεία του λειτουργούν για την υδροδότηση των Αγίων Θεοδώρων.
- β) Σε συνέχεια ο παρεμβαίνων επισήμανε ότι το ισοζύγιο των υδροφορέων που παρουσιάζεται στα κείμενα τεκμηρίωσης είναι αισιόδοξο και το απέδωσε στην αδυναμία αποτύπωσης όλων των θέσεων των απολήψεων υπόγειων νερών. Στη γραπτή του παρέμβαση παρουσιάζει αναλυτικά στοιχεία καταναλώσεων και απολήψεων ανά θέση, που στηρίζουν την άποψη του ότι το ποσοτικό ισοζύγιο του υπόγειου υδατικού συστήματος του Λουτρακίου είναι σε οριακή κατάσταση. Παράλληλα προτείνει σειρά μέτρων για την αντιμετώπιση του προβλήματος, τα οποία παρατίθενται στο επόμενο κεφάλαιο του παρόντος.
- γ) Τέλος διαπίστωσε προβλήματα μη αντιπροσωπευτικότητας στο θεσμοθετημένο πρόγραμμα παρακολούθησης για την περιοχή Λουτρακίου, όπου προβλέπεται μόνο ένα σημείο. Παράλληλα διατυπώνει προτάσεις για τη συμπλήρωση του δικτύου, που και αυτές παρατίθενται στο επόμενο κεφάλαιο.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για την αναγκαιότητα προστασίας των υπόγειων νερών της λεκάνης της Λίμνης του Μαραθώνα, που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Αθήνας της 19-3-2012 και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της Ε.Γ.Υ.

ΑΠΟ: Γεώργιο Παπαδοκοτσώλη, γεωλόγο.

Η παρέμβαση ξεκίνησε με τη διατύπωση θετικής γνώμης από τον ομιλητή για την εκτελούμενη δράση και με τη μεταφορά της εμπειρίας του από ανάλογες δράσεις στη Βόρεια Ιταλία. Το θέμα της παρέμβασης ήταν η ευαισθησία που χαρακτηρίζει τα υπόγεια νερά της περιοχής περί τη Λίμνη του Μαραθώνα και επισήμανε την ανάγκη προστασίας τους, την οποία συσχέτισε με την πιθανή μόλυνση που μπορεί να υπάρξει από την κατασκευή ΧΥΤΑ στο Γραμματικό. Οι εργασίες για τον ΧΥΤΑ βρίσκονται σε αναστολή και – κατά τον ομιλητή – περιμένουμε περισσότερα και καλύτερα πρωτογενή δεδομένα από το Σχέδιο Διαχείρισης, για τα υπόγεια νερά της περιοχής, για να δούμε τι θα κάνουμε με τη συνέχεια του έργου. Ο παρεμβαίνων διατύπωσε την άποψη ότι το έργο του ΧΥΤΑ δεν πρέπει να συνεχισθεί για λόγους προστασίας των υπόγειων νερών της περιοχής.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για τη συνεκτίμηση ρύπων που δεν περιλαμβάνονται στις ουσίες προτεραιότητας – όπως οι κυανοτοξίνες – οι οποίοι όμως είναι σημαντικοί και για το πόσιμο νερό. Η παρέμβαση αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Αθήνας της 19-3-2012 και στη συνέχεια στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ.

ΑΠΟ: Αναστασία Χισκιά, ερευνήτρια ΕΚΕΦΕ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ.

Η παρέμβαση αφορούσε στις τοξίνες που παράγονται από τα κυανοβακτήρια (κυανοφύκη) που είναι γνωστές ως κυανοτοξίνες και οι οποίες απελευθερώνονται εν μέρει στο νερό, είτε κατά τη διάρκεια της ζωής των μικροοργανισμών, είτε με το θάνατο και τη λύση της κυτταρικής μεμβράνης. Στη γραπτή της παρέμβαση η ερευνήτρια αναφέρεται λεπτομερώς στη διαδικασία παραγωγής των κυανοτοξινών και επισημαίνει ότι ο αριθμός των κυανοτοξινών που ταυτοποιούνται σε περιβαλλοντικά δείγματα αυξάνει συνεχώς και προστίθενται νέες ενώσεις και νέες κατηγορίες τοξινών. Υπογράμμισε δε ότι φαινόμενα όπως η κλιματική αλλαγή αλλά και η εξάπλωση κυανοβακτηρίων «εισβολέων» από θερμότερα σε πιο εύκρατα κλίματα ευθύνονται για την αυξανόμενη παρουσία κυανοτοξινών ιδιαίτερα στις Ευρωπαϊκές λίμνες. Στη συνέχεια αναφέρθηκε στις επιπτώσεις των κυανοτοξινών στην ανθρώπινη υγεία, στις τεχνικές προσδιορισμού και ταυτοποίησης τους και στις μεθόδους επεξεργασίας του νερού για την απομάκρυνση τους. Τέλος δόθηκαν στοιχεία για την παρουσία των κυανοτοξινών στον Ελλαδικό χώρο και στη δραστηριότητα του ΕΚΕΦΕ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ για τον εντοπισμό και την αντιμετώπιση τους.

Βασική πρόταση της παρέμβασης, όπως προκύπτει από την προφορική ανάπτυξη του θέματος που έγινε στην ημερίδα, είναι η συνεκτίμηση των κυανοτοξινών ως παραμέτρων και κριτηρίων χαρακτηρισμού της ποιότητας των υδατικών συστημάτων.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για τη δραστηριότητα της ΕΥΔΑΠ στον έλεγχο της χημικής κατάστασης των νερών, που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Αθήνας της 19-3-2012.

ΑΠΟ: Φανή Μπισκάκη, ΕΥΔΑΠ

Η παρέμβαση έγινε με αφορμή διαπιστώσεις των εισηγητών της ημερίδας για ελλιπή στοιχεία και απροθυμία Φορέων να τα παράσχουν. Η ομιλήτρια ανέφερε αναλυτικά τις μηνιαίες δειγματοληψίες και αναλύσεις νερών που γίνονται από την ΕΥΔΑΠ από τους ταμιευτήρες Μαραθώνα, Μόρνου, Υλίκης, καθώς και από τις γεωτρήσεις Μαυροσουβάλας, Αυλώνας κ.α, καθώς και των στοιχείων που προσδιορίζονται. Καταλήγοντας δήλωσε την πρόθεση του Φορέα να διαθέσει τα στοιχεία αυτά στην Ε.Γ.Υ. για συναξιολόγηση στη σύνταξη των Σχεδίων Διαχείρισης.

Παράλληλα η ομιλήτρια αναφέρθηκε στον χαρακτηρισμό που έχει γίνει για το υδατικό σώμα της Λίμνης του Μαραθώνα για τον οποίο ανέφερε ότι θα πρέπει να επανεξετασθεί υπό το πρίσμα των νέων στοιχείων που θα μας διατεθούν από την ΕΥΔΑΠ.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ σε ένα πλήθος θεμάτων σχετικά με την υδατική και περιβαλλοντική πολιτική, που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Αθήνας της 19-3-2012 και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της Ε.Γ.Υ.

ΑΠΟ: Αθανάσιο Παντελόγλου, Ινστιτούτο Τοπικής Ανάπτυξης

Η παρέμβαση ήταν περισσότερο πολιτική – όπως ανέφερε και ο ίδιος ο ομιλητής – και αφορούσε συνολικά στην εφαρμοζόμενη πολιτική νερού για τη βιομηχανία και την ύδρευση, αλλά και για την υλοποιούμενη δράση του Σχεδίου Διαχείρισης. Κινήθηκε σε ένα καταγγελτικό κλίμα της εφαρμοζόμενης πολιτικής νερού, ανέφερε λάθη στις εκτιμήσεις της μελετητικής ομάδας από κοινού με την αρμόδια Υπηρεσία (Ε.Γ.Υ.), στους οποίους απέδωσε και ευθύνες για το κακό – κατά την άποψη του – αποτέλεσμα. Παράλληλα έκανε τις παρακάτω επισημάνσεις στα κείμενα τεκμηρίωσης, οι οποίες παρατίθενται με κατά το δυνατόν πιστή τήρηση της διατύπωσης του παρεμβαίνοντος:

- *Η πραγματοποιούμενη διαβούλευση είναι λάθος γιατί θα έπρεπε να είναι ανοικτή – λαϊκή και όχι μέσω τεχνοκρατών.*
- *Τα κριτήρια θέτονται για να ενοχοποιηθούν οι αγρότες (νιτρικά, αμμωνία) και αγνοούνται τα βαρέα μέταλλα που ενοχοποιούν τη βιομηχανία.*
- *Η ΕΥΔΑΠ παίρνει όλα τα νερά από τη ΒΑ/κή Αττική (εκβολές Ασωπού, περιοχές Αυλώνας, Μαρκόπουλου Ωροπού κ.α.), για την ύδρευση της Αθήνας.*
- *Για το λόγο αυτό αποκρύπτονται τα υπόγεια νερά της Αττικής.*
- *Οι ΑΕΠΟ που έχουν εκδοθεί για τις βιομηχανίες, διαρκούν πολλά χρόνια και μέσα στο διάστημα αυτό οι βιομηχανίες λειτουργούν ανεξέλεγκτα “λυματοποιώντας” το υπόγειο νερό.*
- *Ασκείται διαφορετική πολιτική τιμών του νερού για την ύδρευση, τους αγρότες και τη βιομηχανία.*

- Η μελετητική ομάδα δεν αξιοποίησε διαθέσιμα πρωτογενή δεδομένα, τα οποία δεν αναζήτησε.

Οι προτάσεις που προκύπτουν από την παρέμβαση αποδελτιώνονται στο επόμενο κεφάλαιο.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για τη διαδικασία της δράσης εφαρμογής της Οδηγίας που παρουσιάστηκε, αλλά για τα στοιχεία που παρουσιάζονται στα κείμενα τεκμηρίωσης. Η παρέμβαση αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Αθήνας της 19-3-2012.

ΑΠΟ: Απόστολο Αλεξόπουλο, καθηγητή ΕΚΠΑ και εκπρόσωπο ΓΕΩΤΕΕ.

Η παρέμβαση ξεκίνησε με ιστορική αναδρομή εκ μέρους του ομιλητή στις ενέργειες που έχουν γίνει στην Ελλάδα από εγκρίσεις της Οδηγίας από την Ε.Ε. (έτος 2000) έως σήμερα. Ο ομιλητής παρουσίασε τις δράσεις που προηγήθηκαν της παρούσας και αφού θεώρησε αναγκαία τη συμπλήρωση και αξιοποίηση των δεδομένων που είχαν συγκεντρωθεί σε αυτές, διαπίστωσε την απαράδεκτη – κατά την άποψη του – καθυστέρηση στην εφαρμογή της Οδηγίας, που τη χαρακτήρισε υπεύθυνη της όχι καλής κατάστασης που βρισκόμαστε σήμερα. Στην εσπευσμένη κατάθεση των κειμένων τεκμηρίωσης λόγω των καθυστερήσεων απέδωσε ο ομιλητής και κάποια λάθη που εντόπισε στα στοιχεία και την αξιολόγηση τους. Παράλληλα ο παρεμβαίνων έκανε διαπιστώσεις και επισημάνσεις σε δύο ακόμα σημεία:

- α) Στην αναγκαιότητα έγκαιρης ανάρτησης των στοιχείων στο διαδίκτυο επισημαίνοντας ότι αναρτήθηκαν αργά και δεν υπήρχε ο χρόνος αξιολόγησης τους στα πλαίσια σχετικής επιτροπής του ΓΕΩΤΕΕ στην οποία συμμετέχει για το σκοπό αυτό και,
- β) στην προσοχή που πρέπει να δοθεί στο χαρακτηρισμό των υδατικών συστημάτων, επισημαίνοντας περιπτώσεις όπου από μία μέτρηση και ένα στοιχείο αποδόθηκε χαρακτηρισμός που μπορεί να μην είναι σωστός.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για την τιμολόγηση του νερού, που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Αθήνας της 19-3-2012 και για το θέμα του χρονοδιαγράμματος εφαρμογής των διαχειριστικών σχεδίων, που αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της Ε.Γ.Υ.

ΑΠΟ: Ελευθέριο Σταυρινό, Δρ. Γεωπόνο – Εδαφολόγο, της Δ/σης Σχεδιασμού Εγγ/κών Έργων & Αξιοπ/σης Εδαφικών – Υδατικών Πόρων του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων

Ο παρεμβαίνων στην προφορική του παρέμβαση διαπίστωσε ότι δεν δόθηκε η δέουσα σημασία στην ανάκτηση κόστους του νερού και ιδιαίτερα στο περιβαλλοντικό κόστος και στον τρόπο που αυτό πρέπει να χρεώνεται στην τιμή του νερού. Παράλληλα αναφέρθηκε στην τιμολόγηση του νερού και στη σημασία που έχει για τον προγραμματισμό και την εκτέλεση εγγειοβελτιωτικών έργων για τη γεωργία.

Στη γραπτή του παρέμβαση ο παρεμβαίνων συνδέει την υλοποίηση των Διαχειριστικών Σχεδίων με την κατάρτιση του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης της περιόδου 2014-2020, για το οποίο θεωρεί επιβεβλημένο ότι πρέπει να συνταχθεί με συνεκτίμηση των Διαχειριστικών Σχεδίων.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για το χαρακτηρισμό του ρέματος Πικροδάφνης ως Φυσικού Υδάτινου Σώματος, που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 27-3-2012.

ΑΠΟ: Μαρία Ανδρούτσου, Δήμαρχο Αγίου Δημητρίου Αττικής.

Η παρέμβαση έγινε με αφορμή το μη χαρακτηρισμό του ρέματος Πικροδάφνης ως Επιφανειακό Υδατικό Σύστημα κατά την Οδηγία 2000/60/ΕΚ και εκφράζει την άποψη ότι το ρέμα πρέπει να τύχει του σχετικού χαρακτηρισμού για λόγους που σχετίζονται με την φυσιογραφική και την περιβαλλοντική σημασία του, όπως επίσης και λόγω των πιέσεων που δέχεται. Τηρώντας πιστά το κείμενο που κατατέθηκε παρουσιάζουμε αμέσως παρακάτω τη σχετική παρέμβαση:

«Στο πλαίσιο της εφαρμογής της Οδηγίας Πλαίσιο για τα Ύδατα (2000/60/ΕΕ), κατά τη διαδικασία διαβούλευσης για το Σχέδιο Διαχείρισης Υδατικών Πόρων του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής, και συγκεκριμένα κατά τη διεξαγωγή της πρόσφατης ημερίδας ενημέρωσης που διοργανώθηκε με θέμα "Διαβούλευση επί των ληπτέων μέτρων διαβούλευσης και επί των κρίσιμων ζητημάτων διαχείρισης νερού" και ειδικότερα κατά την παρουσίαση των σχετικών στοιχείων της Εισηγήσεως "Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής: Επιφανειακά και Υπόγεια Υδατικά Συστήματα- Προστατευόμενες Περιοχές", διαπιστώσαμε πως το Ρεύμα της Πικροδάφνης δυστυχώς δεν αναγνωρίζεται στον κατάλογο των Εθνικών Υδάτινων Σωμάτων, ανάμεσα στα 12 Επιφανειακά Υδάτινα Σώματα που έχουν προσδιοριστεί στην Κατηγορία "Ποτάμια" του υδατικού Διαμερίσματος Αττικής τα οποία πρέπει να παρακολουθούνται συστηματικά και συγκεκριμένα, και επομένως εξαιρείται της πρόνοιας που επιβάλλει η Οδηγία Πλαίσιο και η σχετική Εθνική Νομοθεσία, για τη συνεχή παρακολούθηση και την εξασφάλιση της καλής οικολογικής κατάστασης των Υδάτινων Σωμάτων, εντός συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος και με συγκεκριμένα μέτρα.

Με την παρούσα επιστολή θέλουμε να συμβάλουμε αποφασιστικά στην απάλειψη αυτής της εξαίρεσης, καθόσον το υδατόρευμα της Πικροδάφνης:

1. Είναι ένα από τα ελάχιστα εναπομείναντα υδατορεύματα της Αττικής, το οποίο εξακολουθεί να διατηρεί σημαντικά υδρομορφολογικά και βιολογικά χαρακτηριστικά με σημαντικά τμήματα του να διατηρούνται σε σχετικά καλή οικολογική κατάσταση ώστε να αποτελεί μοναδικό πόλο βιοποικιλότητας και φυσικού τοπίου μέσα σε ένα έντονα αστικοποιημένο χώρο και με το τμήμα από τη Λ. Βουλιαγμένη έως τις εκβολές (περίπου 5,5 Km) να διατηρεί, σχεδόν στο σύνολό του, την κοίτη και τα πρηνή στη φυσική τους μορφή, αδιαμόρφωτα από τεχνικές παρεμβάσεις διευθέτησης.
2. Το 1995 απαγορεύτηκε για δύο χρόνια κάθε επέμβαση και δραστηριότητα που μπορεί να είχε σαν αποτέλεσμα την αλλοίωση της φυσικής ροής των υδάτων και της μορφής του τοπίου και του γεωφυσικού ανάγλυφου κατά μήκος της ρεματιάς με την υπ. αρ. 5881/1007/1995 ΚΥΑ των Υπουργών Γεωργίας και ΠΕΧΩΔΕ (ΦΕΚ 99.Δ/27.2.1995), έχει χαρακτηριστεί ως ρέμα ιδιαίτερου περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος με την υπ. αρ. 9173/1642/1983 απόφαση του Υπ.ΠΕΧΩΔΕ (ΦΕΚ. 281Δ/23.3.1983), ενώ σύμφωνα με νομολογία που αναπτύχθηκε από το ΣΤΕ/Ε' τυγχάνει ιδιαίτερης προστασίας (βλ. ΣΕ 697/95, 5930/96, 4728/97, 2656/99, 3849/06, 1242/08) η οποία αποβλέπει στη

διατήρηση της φυσικής του κατάστασης και στη διασφάλιση της λειτουργίας του, λαμβάνοντας ιδιαίτερως υπόψη τη λειτουργία του ρεύματος ως οικοσυστήματος, κατά την οριοθέτησή του.

3. Αποτελεί σημαντικό βιότοπο με βλάστηση κατά μήκος της κοίτης του κατά τμήματα δασώδη, αραιή δασώδη, θαμνώδη και κατά μικρή έκταση χορτολιβαδική (πόες, φρύγανα, πικροδάφνες, καλαμιές, χαλέπιο πεύκη, πρίνους, λεύκες κ.α.) με καταγραφή σημαντικών πληθυσμών από πολλά είδη ορνιθοπανίδας (σταυροχελίδονα, αηδόνια, κότσυφες, τσίχλες, σπίνιοι, φλώροι, καρδερίνες, κοκκινολαίμιδες, δεκαοχτούρες, ψαρόνια, στακτοσουσουράδες, ασημόγλαροι κ.α.), επίσης ερπετών, αμφιβίων και θηλαστικών που διαβιούν στο ρέμα.
4. Δέχεται σημαντικές ανθρωπογενείς πιέσεις από σημειακές πηγές ρύπανσης που εντοπίζονται κατά μήκος της κοίτης του και σχετίζονται με βιομηχανική, βιοτεχνική, εμπορική και μεταποιητική δραστηριότητα, άστοχα εκτελεσμένα τεχνικά έργα προστασίας της κοίτης και γέφυρες, παράνομες απορρίψεις οικιακών λυμάτων και αποθέσεις αδρανών και στερεών απορριμμάτων στα πρανή.
5. Αποδεικνύει υδραυλική επάρκεια και αντεπεξέρχεται κατά το μεγαλύτερο μήκος του στη διόδευση παροχών σχεδιασμού με περίοδο επαναφοράς τα 50 έτη, σύμφωνα με τα αποτελέσματα πρόσφατης υδραυλικής μελέτης που εκπονήθηκε για το ρέμα της Πικροδάφνης κατόπιν ανάθεσης από την Περιφέρεια Αττικής.

Με βάση όλα τα ανωτέρω, θεωρούμε πως το ρέμα της Πικροδάφνης πρέπει να:

1. Συμπεριληφθεί άμεσα ως το 13 Υδάτινο Σώμα στην Κατηγορία "Ποτάμια" των αναγνωρισμένων Επιφανειακών Υδάτινων Σωμάτων, με τον χαρακτηρισμό **"Φυσικό Υδάτινο Σώμα"** και να ενταχθεί επίσημα στην αναθεώρηση του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης που θα πραγματοποιηθεί τα επόμενα χρόνια.
2. Ενταχθεί ως σημείο περιβαλλοντικής παρακολούθησης στο θεσμοθετημένο Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης των επιφανειακών υδάτων, στο πλαίσιο που επιβάλλει η Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα (2000/60/ΕΕ) και η σχετική Εθνική Νομοθεσία. Η εν λόγω περιβαλλοντική παρακολούθηση είναι απολύτως απαραίτητη για κάθε επιστημονικά ορθό σχεδιασμό αποκατάστασης, ανάπλασης και αξιοποίησης / προστασίας του ρεύματος.
3. Εξασφαλίσει την βέλτιστη δυνατή οικολογική διαχείριση, με μέτρα που να αποβλέπουν στην αποκατάσταση του χειμαρρικού τοπίου στην προτέρα φυσική του κατάσταση (κοίτη και παραρεμάτιες περιοχές), αφενός διότι συμβάλλει αποτελεσματικά στην εκτόνωση πλημμυρικών γεγονότων, αφετέρου διότι εξασφαλίζει την αισθητική αναβάθμιση του αστικού τοπίου και την αναψυχή του κοινού αποτελώντας παράλληλα πόλο περιβαλλοντικής εκπαίδευσης και ενημέρωσης.

Για την επίτευξη των παραπάνω στόχων, ως Δημοτική Αρχή έχουμε προσδιορίσει την κατεύθυνση των μέτρων προστασίας του ρεύματος Πικροδάφνης που επιθυμούμε, εντός των ορίων του Δήμου μας. Συγκεκριμένα προτείνουμε:

1. Εκπόνηση γεωτεχνικών και λοιπόν υποστηρικτικών μελετών.
2. Αντικατάσταση όλων των προβληματικών τεχνικών έργων που εντοπίζονται εντός της κοίτης.
3. Αντιστήριξη των πρηνών σε εντοπισμένα σημεία διάβρωσης, με τεχνικές φιλικές προς τη χλωρίδα και την πανίδα του ρεύματος.
4. Αποκατάσταση προβληματικών διατομών με αφαίρεση υλικών απορριμματικού και φερτού χαρακτήρα από την κοίτη, τις όχθες και τα πρηνή του ρεύματος.
5. Οριοθέτηση με βάση ζώνη υδατορεύματος που προκύπτει για τη φυσική διατομή της κοίτης με τις ανωτέρω αναφερόμενες σημειακές παρεμβάσεις διευθέτησης.
6. Τροποποίηση Ρυμοτομικού Σχεδίου, Καθορισμός Χρήσεων Γης και Απαλλοτριώσεις ιδιοκτησιών με βάση την ανωτέρω οριοθέτηση.
7. Ήπιες παρεμβάσεις αστικής ανάπλασης, φυτεύσεις και χάραξη περιπατητικών διαδρομών κατά μήκος του ρεύματος.
8. Προώθηση δράσεων εκπαιδευτικών, περιβαλλοντικών και πολιτιστικών με στόχο την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των πολιτών.
9. Έλεγχο ιδιοκτησιών (παράνομες συνδέσεις αποχέτευσης) και επιχειρήσεων (άδειες λειτουργίας και συστήματα διαχείρισης αποβλήτων) που βρίσκονται κοντά στις όχθες και κατά μήκος του ρεύματος.
10. Διεθνή ανάδειξη του τρόπου αποκατάστασης του Ρεύματος Πικροδάφνης και της αστικής ανάπλασης των παραρρεμάτων περιοχών ως καινοτόμο πρακτική διαχείρισης και προστασίας υδατορευμάτων σε αστικοποιημένους χώρους.

Το ενδεικτικό κόστος εφαρμογής των ανωτέρω μέτρων βρίσκεται στο τελικό στάδιο υπολογισμού από τις Υπηρεσίες του Δήμου Αγίου Δημητρίου, εκτιμάται δε κατά πολύ οικονομικότερο σε σχέση με το εκτιμώμενο κόστος προτεινόμενων λύσεων διευθέτησης/αποκατάστασης του ρεύματος Πικροδάφνης σε ανοικτό αγωγό τραπεζοειδούς διατομής, με χρήση συρματοκιβωτίων στο συνολικό συνεχές μήκος της κοίτης και των πρηνών του.»

Οι προτάσεις που προκύπτουν από την παρέμβαση αποδελτιώνονται στο επόμενο κεφάλαιο.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για πληθώρα θεμάτων που σχετίζονται με τα Σχέδια Διαχείρισης των λεκανών απορροής, που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Αθήνας της 30-7-2012.

ΑΠΟ: Δημήτριο Αργυρίου, Γεωλόγο μελετητή εκ μέρους του Συνδέσμου Γεωλόγων Μελετητών.

Η παρέμβαση αφού αρχικά αναφέρονταν στην μεγάλη σπουδαιότητα της συμμετοχής γεωλόγων μελετητών στη σύνταξη των σχεδίων διαχείρισης, περιείχε μία σειρά παρατηρήσεις σχετικά με την αντιμετώπιση του θέματος από την πολιτική ηγεσία και τον

αποκλεισμό – κατά τον ομιλητή – των γεωλόγων μελετητών από τις προκηρύξεις μελετών που έγιναν πρόσφατα για τη μελέτη των πλημμυρικών φαινομένων.

Στη συνέχεια προέβη στη διατύπωση προτάσεων για την καλύτερη δυνατή αντιμετώπιση του θέματος των σχεδίων διαχείρισης, οι οποίες αποδελτιώνονται στο επόμενο κεφάλαιο του παρόντος.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για το ζήτημα διάθεσης των λυμάτων της Ανατολικής Αττικής, που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Αθήνας της 30-7-2012.

ΑΠΟ: Κυριάκο Μέρμηγκα, Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας Περιφερειακής Ενότητας Πειραιά.

Η παρέμβαση έθεσε δύο θέματα που σχετίζονται με την Περιφερειακή Ενότητα Πειραιά και αφορούν αφενός μεν την ανάκτηση του νερού της Ψυτάλλειας, που κατά τον ομιλητή είναι θέμα ώριμο και πρέπει να προχωρήσει στην υλοποίηση και αφετέρου στο ζήτημα της μεταφοράς των λυμάτων της περιοχής Ανατολικής Αττικής στην Ψυτάλλεια. Στο δεύτερο αυτό ζήτημα ο μελετητής εξέφρασε την πλήρη αντίθεση του φορέα που εκπροσωπεί στην αλλαγή προσανατολισμού που έχει εκφραστεί στο θέμα διάθεσης των λυμάτων της Ανατολικής Αττικής, από τα αντίστοιχα τοπικά Κ.Ε.Λ. στο Κέντρο της Ψυτάλλειας.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για το δίκτυο παρακολούθησης των υπόγειων νερών που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Αθήνας της 30-7-2012.

ΑΠΟ: Νικόλαο Σιέμο, υδρογεωλόγο ΙΓΜΕ.

Η παρέμβαση επισήμανε ότι πρέπει να δοθεί έμφαση στην παρακολούθηση της υφαλύρισης που καταγράφεται στα παράκτια υδατικά συστήματα της Αττικής και προχώρησε στη διατύπωση προτάσεων για το πρόγραμμα παρακολούθησης, οι οποίες αποδελτιώνονται στο επόμενο κεφάλαιο.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για τα θέματα του σχεδίου διαχείρισης σε ότι αφορά τα υπόγεια νερά, που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Αθήνας της 30-7-2012.

ΑΠΟ: Παναγιώτη Σαμπατακάκη, υδρογεωλόγο ΙΓΜΕ.

Η παρέμβαση αφορούσε την εφαρμογή της Οδηγίας για τον χαρακτηρισμό και την αντιμετώπιση των υπόγειων νερών και εντοπίζεται – κατά τον ομιλητή – σε δύο κύρια σημεία:

α) Θεώρησε ανεπαρκή τον χαρακτηρισμό μεγάλων περιοχών στις οποίες εκτείνεται ένα υπόγειο υδατικό σύστημα, ως κακής κατάστασης, με βάση τα δεδομένα λίγων σχετικά σημείων και χημικών αναλύσεων. Ζήτησε να γίνει λεπτομερέστερος εντοπισμός της κακής κατάστασης στο τμήμα του υδατικού συστήματος (περιοχής) που πράγματι υπάρχει και να μην επεκτείνεται σε όλο το σύστημα, επειδή κατά την άποψη του θα ανακύψουν στο μέλλον προβλήματα από τους χρήστες στην εφαρμογή του σχεδίου διαχείρισης.

β) Επισήμανε τη σημασία της πρόληψης στο χειρισμό των υπόγειων υδατικών συστημάτων και τόνισε την αναγκαιότητα να προλαμβάνονται επιβαρύνσεις και ρυπάνσεις – κάτι που ο ομιλητής το χαρακτήρισε εφικτό – από το να προσπαθούμε εκ των υστέρων να αφαιρέσουμε τους ρύπους.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για νέα τεχνολογίες απορρύπανσης και την πολιτική της Ε.Γ.Υ., που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Αθήνας της 30-7-2012 και στη συνέχεια στάλθηκε εγγράφως στην Ε.Γ.Υ.

ΑΠΟ: Μάρκο Νινολάκη, WATERSAFE A.E.

Η παρέμβαση απευθύνονταν προς την Ε.Γ.Υ., και την – κατά τον ομιλητή – πρακτική της να αποκλείσει τις νέες τεχνολογίες απορρύπανσης από τις δραστηριότητες ελέγχου της ρύπανσης των νερών. Κατά δήλωση του ομιλητή η εταιρεία τους διαθέτει την τεχνογνωσία εντοπισμού και επεξεργασίας των μικρορύπων στο νερό που δεν μπορεί να γίνει από άλλες διαθέσιμες τεχνικές.

Ο ομιλητής έστειλε στη συνέχεια γραπτώς στην Ε.Γ.Υ., παρέμβαση που αναφέρεται εκτενέστερα σε δύο θέματα: α) στο ζήτημα της επαναχρησιμοποίησης επεξεργασμένων νερών από ΚΕΛ και β) στο ζήτημα της επικοινωνίας με την Ε.Γ.Υ., που αναφέρθηκε και προφορικά. Τηρώντας πιστά το κείμενο που κατατέθηκε παρουσιάζουμε αμέσως παρακάτω τη σχετική παρέμβαση:

«Παρέμβαση 1^η Επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων νερών από ΚΕΛ

Βάσει της ΚΥΑ 1245116/8-3-2011, τα ΚΕΛ που είναι άνω των 100.000 ισοδυνάμων κατοίκων (ι.κ), έχουν υποχρέωση το επεξεργασμένο νερό το οποίο θα δίνουν προς χρήση, να είναι εντός των ορίων εκροής για τους ρύπους που αναφέρονται στον πίνακα 6 της προαναφερθείσας ΚΥΑ.

Κατασκευή δε, νέου ΚΕΛ, το οποίος δεν θα δύναται να επαναχρησιμοποιήσει το επεξεργασμένο νερό, δεν θα είναι αποτέλεσμα λογικής απόφασης, όπως επίσης θα είναι ενάντια και στους λόγους χρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που είναι ο κύριος χρηματοδότης των έργων.

Όπως είναι αποδεκτό από την παγκόσμια βιβλιογραφία και τη διεθνή εμπειρία, οι τεχνολογίες βιολογικού καθαρισμού, παρατεταμένου αερισμού και MBR, αδυνατούν να επεξεργασθούν τους αναφερόμενους στην ΚΥΑ 1245116/8-3-2011 μικρο-ρύπους, όπως αδυνατούν επίσης να επεξεργασθούν και άλλων μικρο-ρύπους που βρίσκονται εντός των λυμάτων σε μικρές ποσότητες μεν, αλλά είναι εξαιρετικά επικίνδυνοι για την δημόσια υγεία.

Οι επιπλέον μικρο-ρύποι ενδεικτικά είναι: Ethinyl Estradiol, που είναι η βάση για τα αντισυλληπτικά των γυναικών, τα αντιβιοτικά, τα ψυχοφάρμακα και τα ναρκωτικά, τα οποία μεν δεν συμπεριλαμβάνονται στον πίνακα 6 της ΚΥΑ 1245116/8-3-2011, αλλά ήδη η Ευρωπαϊκή Ένωση ετοιμάζεται να εκδώσει Οδηγία, θεσπίζοντας αυστηρότατα όρια για τους ανωτέρων μικρο-ρύπους, που όπως έχει αποδειχθεί από πληθώρα μελετών στην Ευρώπη και στις Η.Π.Α., ευθύνονται για καρκινογενέσεις και εκθυλισμό του ανθρώπινου γένους.

Οι σχεδιαζόμενες τριτοβάθμιες επεξεργασίες μέχρι στιγμής σε ΚΕΛ άνω των 100.000 ι.κ., βασίζονται κυρίως στην χρήση της UV ακτινοβολίας μαζί με χρήση υποχλωριοσούχους Νατρίου, σε συνδυασμό με την κατάλληλη φίλτρανση.

Ο ανωτέρω συνδυασμός τεχνολογιών, δηλαδή βιολογική επεξεργασία, UV και χλωρίωση, αδυνατεί να καταστρέψει τους μικρο-ρύπους του πίνακα 6 της προαναφερθείσας ΚΥΑ.

Όπου έχει προταθεί τριτοβάθμια επεξεργασία με τον ανωτέρω συνδυασμό τεχνολογιών, σε ΚΕΛ άνω των 100.000 ι.κ., πρέπει να αναθεωρηθεί η πρόταση για να συνάδει με την κείμενη Νομοθεσία.

Εάν δε προταθεί σαν λύση για τριτοβάθμια επεξεργασία σε βιολογικό καθαρισμό τεχνολογία όπως, TiO_2 /φωτοκατάλυση, οζονόλυση, αντιδραστήρια Fenton, που για εφαρμογή σε μεγάλη κλίμακα θεωρητικά είναι σε θέση να διασπάσουν τους μικρορύπους και πάντα υπό κατάλληλες συνθήκες, το κόστος, ιδίως λειτουργίας τους είναι απαγορευτικό και ως εκ τούτου μη επιλέξιμο.

Επίσης, πρέπει να σταματήσει ο σχεδιασμός για νέες εγκαταστάσεις ΚΕΛ άνω των 100.000 ι.κ. με βιολογική επεξεργασία, διότι θα είναι διασπάθιση δημόσιου χρήματος σε έργα που δεν θα ανταποκρίνονται στα όρια εκροής της κείμενης Νομοθεσίας.

Στα μείον βέβαια των βιολογικών καθαρισμών, είναι η αναπόφευκτη έκλυση οσμών και το μη ευρέως γνωστό, αλλά άκρως επικίνδυνο για την δημόσια υγεία, δηλαδή, η διασπορά στις αέριες μάζες σταγονιδίων από τις δεξαμενές αερισμού, που περιέχουν και μεταφέρουν επικίνδυνους παθογόνους μικροοργανισμούς σε ακτίνα χιλιομέτρων.

Τα προς κατασκευή ΚΕΛ στην Αττική και όχι μόνο, έχουν βάθος ορίζοντα τουλάχιστον 20 ετών και πρέπει να ανταποκρίνονται στις μελλοντικές απαιτήσεις καθαρισμού των λυμάτων. Αυτό αφορά και τα ΚΕΛ με δυναμικότητα κάτω των 100.000 ι.κ. που τυπικά μεν δεν είναι αναγκαίο σήμερα να επεξεργάζονται τους μικρο-ρύπους του πίνακα 6 της ΚΥΑ 1245116/8-3-2011.

Είναι το σύνολο των μικρορύπων που πρέπει να αντιμετωπισθούν, όπως το επιβάλλει η δημόσια υγεία, η κοινή λογική και η τάση της Ευρωπαϊκής περιβαλλοντικής Νομοθεσίας.

Εάν δεν παρθούν οι αναγκαίες αποφάσεις, θα έχουμε τραγικά αποτελέσματα για την δημόσια υγεία.

Π.χ., εάν στο Μαραθώνα δημιουργηθεί ΚΕΛ με βιολογική επεξεργασία οποιασδήποτε μορφής, δηλαδή παρατεταμένου αερισμού ή MBR, αναμενόμενα βάσει των δυνατοτήτων της τεχνολογίας, θα αδυνατεί να αντιμετωπίσει τους μικρο-ρύπους, όπως και θα αδυνατεί να χρηματοδοτηθεί το ΚΕΛ για μια αμφιβόλου αποτελέσματος λύση., TiO_2 /φωτοκατάλυση ή οζονόλυση, που είναι υπέρογκου κόστους λειτουργίας.

Ο Μαραθώνας τροφοδοτεί την Αθήνα με οπωροκηπευτικά και το επεξεργασμένο νερό όπως είναι αναγκαίο θα δοθεί για άρδευση. Το συγκεκριμένο νερό, θα περιέχει μικρο-ρύπους δηλαδή, φυτοφάρμακα, εντομοκτόνα, αντισυλληπτικά, ψυχοφάρμακα, αντιβιοτικά και ναρκωτικά που αναπόφευκτα μέσω της τροφικής αλυσίδας, θα εισέρχονται σε ανθρώπινους οργανισμούς και αποτέλεσμα θα είναι η ραγδαία αύξηση καρκινικών παθήσεων και η δραματική μείωση στις γεννήσεις αρρένων.

Ο σχεδιασμός και η κατασκευή των νέων ΚΕΛ, πρέπει να γίνει βάση νέων τεχνολογιών προχωρημένης οξειδωσης **Advanced Oxidation Processes**, που θα δύνανται να ανταποκριθούν στις σημερινές και μελλοντικές απαιτήσεις εκροής.

Η λύση στο ανωτέρω πρόβλημα των μικρο-ρύπων και όχι μόνον, είναι η εφαρμογή νέας Ελληνικής ηλεκτρολυτικής τεχνολογίας, ήδη λειτουργούσας, που αντικαθιστά πλήρως την βιολογική επεξεργασία και αποδεδειγμένα καταστρέφει τους μικρο-ρύπους, δεν έχει ίχνος οσμών κατά τη λειτουργία της, κάτι που διευκολύνει την χωροθέτηση των ΚΕΛ, δεν παράγει λυματολάσπη, δεν επηρεάζεται από τις πληθυσμιακές αυξομειώσεις, λειτουργεί δε ανταποδοτικά με παραγωγή εσόδων από Α.Π.Ε. βιοαερίου και Υδρογόνου και επιταχύνει βάσει της Ευρωπαϊκής και Ελληνικής Νομοθεσίας την εκτέλεση των έργων, διασφαλίζοντας την απορρόφηση κοινοτικών κονδυλίων και αποτρέπει παράλληλα την εξαγωγή συναλλάγματος στο εξωτερικό.

Την στιγμή που η Ελλάδα έχει την τελευταία Ευρωπαϊκή χρηματοδότηση για την κατασκευή ΚΕΛ άνω των 2.000 ι.κ., και όχι μόνο στην Αττική και όταν ένας από τους βασικούς στόχους της χρηματοδότησης είναι η επαναχρησιμοποίηση των επεξεργασμένων, δεν θα ήταν σοφό να χρηματοδοτηθούν ξεπερασμένες τεχνολογίες, που το νερό εκροής τους στο εγγύς μέλλον και πιθανότατα πριν την ολοκλήρωση των ΚΕΛ, θα είναι και τυπικά επικίνδυνο για την δημόσια υγεία και θα πρέπει να αντικατασταθούν.

Οι αρμόδιες αρχές, πρέπει να κοιτάξουν το μέλλον και όχι να επιμείνουν σε τεχνολογίες που έχουν ήδη ολοκληρώσει τον κύκλο τους, προασπίζοντας με αυτό τον τρόπο, την δημόσια υγεία και το δημόσιο συμφέρον.

Στην Ευρώπη και συγκεκριμένα στο Ηνωμένο Βασίλειο, εκτιμήθηκε πρόσφατα ότι το κόστος της αναγκαίας απορρύπανσης των λιμνών και των ποταμών, από το Ethinyl Estradiol και μόνο, ανέρχεται σε 30 δισεκατομμύρια λίρες Αγγλίας.

Θα διδαχτούμε από αυτό?

Παρέμβαση 2^η Δυνατότητα Επικοινωνίας με την Ειδική Γραμματεία Υδάτων

Όσο αφορά τον ισχυρισμό της ηγεσίας της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, δηλαδή ότι είναι ανοιχτή για ενημέρωση από νέες τεχνολογίες για την εύρεση βέλτιστων λύσεων στην επεξεργασία λυμάτων και αποβλήτων, όπως θεσμικά οφείλει να είναι, θα ήθελα να αναφέρω ότι στην περίπτωση της συγκεκριμένης νέας τεχνολογίας γίνεται το ακριβώς αντίθετο.

Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων αρνήθηκε να ενημερωθεί ότι για τα απόβλητα ελαιοτριβείων υπάρχει τεχνικοοικονομικά και περιβαλλοντικά αποδεκτή λύση, που ήδη έχει παρουσιασθή σε ημερίδες από το Πολυτεχνείο Κρήτης και το Ινστιτούτο Ελιάς και Υποτροπικών φυτών Χανίων υπό την αιγίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (OLEICO+), λύση που έχει γίνει αποδεκτή από Δημοτικά Συμβούλια Δήμων και είμαστε στο στάδιο της υλοποίησης κεντρικών μονάδων απορρύπανσης, ούτε έχει γνώση διότι το αρνήθηκε, ότι στην Ευρώπη, η Ελληνική τεχνολογία έχει λύσει το πρόβλημα από τα απόβλητα χοιροτροφείων και εντός του 2012 θα λειτουργήσει μεγάλη μονάδα απορρύπανσης που παράλληλα θα παράγει ρεύμα από Υδρογόνο, όπως και άλλα πολλά.

Χαρακτηριστικά ένα γεγονός.

Η Ειδική Γραμματεία Υδάτων, όταν αναφέρεται σε τριτοβάθμιες επεξεργασίες λυμάτων, κρύβει επιμελώς ότι, από το 2006 στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού προγράμματος SMILE στην ΒΙ.ΠΕ.

Ηρακλείου Κρήτης, λειτουργεί επιτυχώς και πρωτοποριακά σε Ευρωπαϊκό επίπεδο, ηλεκτρολυτική τριτοβάθμια επεξεργασία λυμάτων / αποβλήτων και γίνεται με επιτυχία ο εμπλουτισμός του υδροφόρου ορίζοντα, όπως έχει ήδη δημοσιευτεί σε έγκυρα επιστημονικά έντυπα.

Η ανωτέρω ηλεκτρολυτική τριτοβάθμια εγκατάσταση, είναι ατράνταχτη απόδειξη ότι η ηγεσία της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων έχει κλειστές τις πόρτες στην νέα τεχνολογία, καθώς το πρόγραμμα SMILE το εκτέλεσε το Ε.Μ.Π., σε συνεργασία με το Πολυτεχνείο Κρήτης και την ΕΤΒΑ, με συντονιστή του εν λόγω προγράμματος τον σήμερα Ειδικό Γραμματέα Υδάτων, Κύριο Ανδρέα Ανδρεαδάκη!

Ένεκα τούτου, πιθανός ισχυρισμός άγνοιας του προγράμματος SMILE καταρρίπτεται και ο νοών νοείτω.»

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ για την αξιοποίηση των σχεδίων διαχείρισης, που αναπτύχθηκε προφορικά στην ημερίδα της Αθήνας της 30-7-2012.

ΑΠΟ: Χρήστο Μπελιά, επιστημονικό συνεργάτη Δήμου Αγίου Δημητρίου Αττικής

Ο ομιλητής αφού αρχικά εξέφρασε την ικανοποίηση του φορέα που εκπροσωπεί για την ανταπόκριση της μελετητικής ομάδας στην πρότασή τους για χαρακτηρισμό του ρέματος Πικροδάφνης ως επιφανειακό υδατικό σύστημα (βλέπε προηγούμενη παρέμβαση), αναφέρθηκε στην αναγκαιότητα να μην αγνοηθούν, αλλά να αξιοποιηθούν ουσιαστικά τα δεδομένα που υπάρχουν στα σχέδια διαχείρισης, στη σύνταξη των προγραμμάτων έργων που θα ακολουθήσουν από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ - ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ σχετικά με τις προβλέψεις ανάπτυξης Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων, που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 3-8-2012.

ΑΠΟ: ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΣΥΝΔΕΣΜΟ ΜΙΚΡΩΝ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ (Ε.Σ.Μ.Υ.Ε.)

Η παρέμβαση αν και αφορά λιγότερο το συγκεκριμένο Υδατικό Διαμέρισμα, περιλαμβάνει τις απόψεις του θεσμικού φορέα προώθησης και ανάπτυξης Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων στη χώρα μας και έχει γενικότερο ενδιαφέρον. Τηρώντας πιστά το κείμενο που κατατέθηκε παρουσιάζουμε αμέσως παρακάτω τη σχετική παρέμβαση:

«Ο ΕΣΜΥΕ ως θεσμικός φορέας της προώθησης και ανάπτυξης Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων στη χώρα μας, συμμετέχει στη δημόσια διαβούλευση των Σχεδίων Διαχείρισης (ΣΔ) των Υδατικών Διαμερισμάτων (ΥΔ) με τα ακόλουθα σχόλια τα οποία στην παρούσα αναφέρονται επιγραμματικά:

- Με τη θέσπιση των σχεδίων διαχείρισης των υδατικών διαμερισμάτων λήγει η «ομηρία» των ΜΥΗΕ στη χώρα μας και καταρρίπτονται τυχονομικές επιδιώξεις που τροχοπέδησαν την ανάπτυξη των ΜΥΗΕ την τελευταία δεκαετία.
- Παρά ταύτα η αντιμετώπιση των ΜΥΗΕ στα σχέδια διαχείρισης των επιμέρους υδατικών διαμερισμάτων δε γίνεται με σαφή και ενιαίο τρόπο. Ενδεικτικά αναφέρουμε τα εξής:
 - i. σε ορισμένα υδατικά διαμερίσματα (ΥΔ) υπάρχει αναφορά των ΜΥΗΕ στα Υφιστάμενα Έργα, ενώ σε άλλα όχι

- ii. σε κάποια ΥΔ εισάγονται πρόσθετες παράμετροι για την ανάπτυξη νέων ΜΥΗΕ
- iii. κατάλογοι Προγραμματισμένων και Νέων Έργων / Δραστηριοτήτων / Τροποποιήσεων δεν έχουν αναρτηθεί στο διαδίκτυο για όλα τα Υδατικά Διαμερίσματα.
- Στο Παραδοτέο 12β των Μελετών – «Κατάλογος Προγραμματισμένων και Νέων Έργων / Δραστηριοτήτων / Τροποποιήσεων» - ο κατάλογος είναι ελλιπής και για πολλά Έργα παρουσιάζονται λανθασμένα στοιχεία όπως η ισχύς τους, ο Φορέας υλοποίησης κλπ.
 - Σε κάθε περίπτωση, πρέπει να διευκρινισθεί ότι ο κατάλογος είναι ενδεικτικός και όχι περιοριστικός ως προς την ανάπτυξη νέων ΜΥΗΕ.
 - Πρέπει να ενταχθούν άμεσα στον προαναφερθέντα κατάλογο αυτοδίκαια όλα τα ΜΥΗΕ που έχουν άδεια παραγωγής. Το ίδιο να ισχύσει και για ΜΥΗΕ στα οποία θα χορηγηθεί άδεια παραγωγής σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.
 - Οι δεσμεύσεις που τυχόν να προκύψουν από τα σχέδια διαχείρισης να μην είναι απαγορευτικές για την υλοποίηση και λειτουργία των έργων τόσο υφιστάμενων όσο και νέων.
 - Σε κάθε περίπτωση έργα με έγκριση περιβαλλοντικών όρων δεν πρέπει να υπάγονται σε επιπλέον δεσμεύσεις.
 - Στις περιπτώσεις νέων έργων που υπάγονται περιβαλλοντικά στην Α1 κατηγορία και έχουν αποτέλεσμα την υποβάθμιση της κατάστασης του ΥΣ, αλλά η αναγκαιότητα τους υπαγορεύεται από λόγους δημοσίου συμφέροντος, πρέπει τα έργα αυτά να εντάσσονται στις εξαιρέσεις του άρθρου 4, παράγραφος 7.
 - Στα ΣΔ δε γίνεται αναφορά στα ΥΣ που ανήκουν σε αυτά. Για παράδειγμα δεν είναι σαφές ποιās τάξης ρέματα (με αντίστοιχη αναφορά στους χάρτες προσδιορισμού) υπόκεινται στις δεσμεύσεις των ΣΔ.
 - Σε ορισμένα ΣΔ τα ΜΥΗΕ με άδεια παραγωγής εντάσσονται στο άρθρο 4, παράγραφος 7 και έχουν τεθεί πρόσθετοι όροι για την Αδειοδότηση των ΜΥΗΕ όπως η αύξηση της οικολογικής παροχής με ελάχιστη τιμή το 50% της μέσης θερινής παροχής χωρίς να ορίζεται η θερινή περίοδος. Προτείνεται να διασαφηνισθεί ότι αυτοί είναι οι μήνες Ιούλιος, Αύγουστος και Σεπτέμβριος.
 - Επίσης σε κάποια ΣΔ ορίζεται ότι τα ΜΥΗΕ δεν πρέπει να βρίσκονται σε προστατευόμενα εσωτερικά ύδατα αναψυχής, όπως ορίζονται στα Σχέδια, στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών. Πέρα από την ανυπαρξία συγκεκριμένης νομοθεσίας κατά την οποία να ορίζονται επακριβώς τόσο οι επιτρεπόμενες χρήσεις εντός των περιοχών αυτών όσο και τα κριτήρια θεσμοθέτησης τους, και με βάση τη λογική ότι οποιοδήποτε αναπτυξιακό έργο δεν πρέπει να απορρίπτεται πριν εξετασθεί η συμβατότητα του με άλλες χρήσεις, θεωρούμε επιβεβλημένη την αφαίρεση της συγκεκριμένης δέσμευσης. Μπορούν να αποφασισθούν ρυθμίσεις που να επιτρέπουν την συνύπαρξη των χρήσεων (υδροηλεκτρική και αναψυχής) όπως συμβαίνει διεθνώς.

- *Επιπρόσθετα ζητούμε, πριν τη λήξη της προθεσμίας διαβούλευσης, να μας ενημερώσετε για τη διαδικασία αδειοδότησης των ΜΥΗΕ ως προς το αντικείμενο σας, με σαφή και ενιαίο τρόπο ώστε να μπορέσουμε να αποσαφηνίσουμε τυχόν παρερμηνείες.»*

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ σχετικά με το Σχέδιο Διαχείρισης που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 28-9-2012.

ΑΠΟ: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ / Γραφείο Περιφερειάρχη

Η παρέμβαση που υπογράφεται από τον Περιφερειάρχη Αττικής κ. Ιωάννη Σγουρό, καλύπτει μεγάλο αριθμό θεμάτων και περιλαμβάνει συγκεκριμένες προτάσεις για δράσεις και μέτρα που συμβάλλουν στην εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης. Τηρώντας πιστά το κείμενο που κατατέθηκε παρουσιάζουμε αμέσως παρακάτω τη σχετική παρέμβαση:

«Η Περιφέρεια Αττικής έχει εκπονήσει Επιχειρησιακό Πρόγραμμα 2012-2014, το οποίο έχει ψηφιστεί με την 286/2012 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της (ΑΔΑ: Β4ΘΤ7Λ7-ΕΒΞ). Στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα περιλαμβάνονται δράσεις που αφορούν την προστασία και τη διασφάλιση της καλής ποιότητας των υδάτων, στα πλαίσια της οδηγίας 2000/60/ΕΚ, καθώς και τη διαχείριση εν γένει του περιβάλλοντος.»

Αναφέρονται κυρίως στον Άξονα 1: «Περιβάλλον και Ποιότητα Ζωής», δράσεις όπως:

- *Εκπόνηση Προγράμματος διατήρησης και οικολογικής αναβάθμισης υδροτοπικών οικοσυστημάτων Αττικής (κωδικός 1.1.2.1.1).*
- *Παρακολούθηση της κατάστασης διατήρησης των περιοχών Natura 2000 (κωδικός 1.1.2.1.2).*
- *Εκπόνηση Ολοκληρωμένου Προγράμματος διαχείρισης της γεωργικής γης (κωδικός 1.1.3.1.1).*
- *Παρακολούθηση – Εκπόνηση Ολοκληρωμένου Προγράμματος ελέγχου θαλάσσιας ρύπανσης (κωδικός 1.2.1.1.1).*
- *Εκπόνηση Σχεδίων-Πλαισίων Ολοκληρωμένης διαχείρισης των ακτών Αττικής (κωδικός 1.2.1.1.2).*
- *Εκπόνηση μελετών οριοθέτησης ρεμάτων, αναπλάσεων και αντιπλημμυρικές επεμβάσεις (κωδικοί 1.2.2.1 και 1.2.2.2).*
- *Εκπόνηση μελετών εξοικονόμησης υδάτινων πόρων - επαναχρησιμοποίησης εκροών, υδατομαστεύσεων, κλπ (κωδικοί 1.2.3.1).*
- *Γενικά η εκπόνηση μελετών και έργα επέκτασης και εκσυγχρονισμού των δικτύων ύδρευσης καθώς και αποχέτευσης-επεξεργασίας λυμάτων (κωδικοί 1.2.4.1 και 1.3.2.1).*
- *Γενικά η εκπόνηση μελετών, κατασκευή και συντήρηση δικτύων απορροής και αποχέτευσης ομβρίων υδάτων (κωδικοί 1.3.3.1).*
- *Ορθολογική διαχείριση στερεών αποβλήτων (κωδικοί 1.3.1.1 και 1.3.1.2).*

- Δράσεις σχετικά με την Χωρική-Πολεοδομική Οργάνωση (κωδικοί 1.7.1.2 και 1.7.2.1).

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω και του Μητροπολιτικού χαρακτήρα της Περιφέρειάς μας, διά της εφαρμογής των αρμοδιοτήτων που ήδη της παρέχονται από το Πρόγραμμα Καλλικράτης, Ν. 3852/2010, με στόχο την υλοποίηση των περιβαλλοντικών μεταρρυθμίσεων που συντελούνται αφενός εθνικά και κυρίως περιφερειακά στη χωρική της αρμοδιότητα, οι προτάσεις της Περιφέρειας είναι οι εξής:

1. Ο ορισμός της Μητροπολιτικής Περιφέρειας Αττικής ως Φορέα Διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών (NATURA, υγροβιοτόπων, ευαίσθητων αποδεκτών αποβλήτων κλπ) στο σύνολο της χωρικής της αρμοδιότητας και την υπαγωγή τους σε αυτήν (τροποποίηση του μέτρου RBD06_BM0205_001).
2. Την δημιουργία Μητρώου παραγωγών ζωικών αποβλήτων και υλοποίηση δράσης περιορισμού της ανεξέλεγκτης διάθεσης των πτηνοκτηνοτροφικών αποβλήτων για την προστασία από τη Νιτρορύπανση (συμπλήρωση του μέτρου RBD06_BM07_005).
3. Την επέκταση της εφαρμογής των δράσεων του μέτρου RBD06_BM11_009 στις βιομηχανικές, στις αγροτικές περιοχές καθώς και στις εκτός σχεδίου πόλεως περιοχές, για να είναι εφικτή η καλύτερη διαχείριση των αποβλήτων και αυτών των περιοχών. Για παράδειγμα θα πρέπει να ολοκληρωθεί το δίκτυο συλλογής ακαθάρτων (πρωτεύων και δευτερεύων) το οποίο θα καταλήγει στο ΚΕΛ Θριασίου ή στο ΚΕΛ Μεγάρων. Επίσης, θα πρέπει να σημειωθεί ότι το υπό κατασκευή δίκτυο δεν περιλαμβάνει το σύνολο του οικιστικού ιστού.
4. Συμφωνούμε με τη σύσταση τμήματος διαχείρισης δικτύου πληροφορίας περιβάλλοντος (μέτρο RBD06_ΣΜ02_040). Ο σχεδιασμός πιστεύουμε ότι θα πρέπει να γίνει από το ΥΠΕΚΑ το οποίο να τηρεί επικαιροποιημένη βάση δεδομένων για όλη την επικράτεια, αλλά την ευθύνη λειτουργίας και παρακολούθησης του Δικτύου αυτού για το ΥΔ Αττικής θα πρέπει να έχει η Μητροπολιτική Περιφέρεια Αττικής. Με αυτό τον τρόπο θα υπάρξει αξιοποίηση της γνώσης των περιφερειακών ενότητων που γνωρίζουν επακριβώς τις ιδιαιτερότητες κάθε λεκάνης απορροής ή ποιότητας περιβάλλοντος κατά περίπτωση.
5. Θα πρέπει το μητρώο ρύπανσης (εκπομπές, απορρίψεις και διαρροές) να τηρείται από τις περιφερειακές ενότητες και όχι από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση η οποία διατηρεί Διεύθυνση Υδάτων. Ο λόγος αυτός είναι διότι τα τμήματα περιβάλλοντος έχουν αρμοδιότητα περιβαλλοντικών ελέγχων και κυρώσεων και επομένως η παρακολούθηση των ρυπογόνων μονάδων είναι πιο ολοκληρωμένη και άμεση. Θα πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι μέχρι τώρα ενώ στις περιφερειακές ενότητες έχουν γίνει επανειλημμένοι έλεγχοι για ρύπανση υδάτων, η διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης διοίκησης δεν έχει καμία πληροφόρηση ή δεν δίνει καθόλου πληροφορίες για τα όσα διαδραματίζονται στα περιστατικά ρύπανσης (RBD06_OM01_11).
6. Όσον αφορά το μέτρο (RDB06_OM10_032) επισημαίνουμε ότι πέραν της σφράγισης των ΧΑΔΑ των Αγίων Θεοδώρων υπάρχουν και σε άλλες περιοχές της Περιφέρειας Αττικής (πχ Μέγαρο, Βίλια, Ραφήνα). Το μέτρο αυτό θα πρέπει να επεκταθεί και στα ανενεργά λατομεία του υδατικού διαμερίσματος Αττικής συμπεριλαμβανομένων και των Νήσων, διότι

ενέχει ο κίνδυνος έκπλυσης βαρέων μετάλλων από το μητρικό πέτρωμα. Επίσης θα πρέπει να γίνει άμεση αποκατάσταση των απορρίψεων επικινδύνων αποβλήτων στην περιοχή του Λαυρίου διότι παλαιότερες μελέτες έχουν αναδείξει ρύπανση από βαρέα μέταλλα στα υπόγεια ύδατα και στο έδαφος.

7. Να περιληφθεί μέτρο (RBD06_OM14), ώστε να προβλεφτεί δράση για τη ρύπανση της λεκάνης απορροής και των υδάτων από ατυχήματα ή αστοχίες συστημάτων μονάδων που συνδέονται μεταξύ τους μέσω αγωγών.
8. Κατάργηση της υπ' αριθ. 17823/1979 νομαρχιακής απόφασης περί διάθεσης υγρών αποβλήτων μέσω του ρέματος Αγίου Γεωργίου στον κόλπο Ελευσίνας. Τέτοιες διατάξεις είναι αναχρονιστικές και θα πρέπει να καταστεί υποχρεωτική η σύνδεση όλων αυτών των μονάδων με το ΚΕΛ Θριασίου. Τροποποίηση – συμπλήρωση μέτρου (RBD06_ΣΜ01_037).
9. Να επανεξεταστούν οι άδειες που έχουν εκδοθεί και αφορούν στην διάθεση υγρών αποβλήτων από βιομηχανικές και μεταποιητικές μονάδες σε φυσικούς και ευαίσθητους αποδέκτες (συμπλήρωση μέτρου RBD06_ΣΜ1_037).
10. Δεδομένων των πολλών οχλούσων δραστηριοτήτων που λειτουργούν στην Αττική, θα πρέπει να πυκνωθεί το δίκτυο παρακολούθησης ποιότητας παράκτιων υδάτων και υπογείων υδάτων που προβλέπεται στην ΚΥΑ 140384/2011 με την προσθήκη πρόσθετων σταθμών δειγματοληψίας (μέτρο RBD06_BM01_OM02).
11. Θα πρέπει να απομακρυνθούν άμεσα όλα τα βυθισμένα πλοία στον κόλπο της Ελευσίνας, των Μεγάρων κλπ επειδή είναι μία σταθερή πηγή ρύπανσης. Εναλλακτικά μπορεί να μελετηθεί η ανάδειξή τους και η ανάπτυξη υποβρύχιου τουρισμού (RBD06_ΣΜ18).
12. Από τον κατάλογο των ποτάμιων υδάτινων συστημάτων της Αττικής απουσιάζει ο Ασωπός ποταμός, ο οποίος μπορεί μεν να πηγάζει και να διασχίζει στο μεγαλύτερο τμήμα του την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, αλλά εκβάλλει στην Αττική, μεταφέροντας στα παράκτια υδάτινα συστήματα υψηλότατο ρυπαντικό φορτίο. Θα μπορούσε επομένως να σχεδιαστεί μια δράση ανάλογη με αυτή που προβλέπεται στο μέτρο (RBD06_ΣΜ18) και τίτλο 'Πρόγραμμα διερευνητικής παρακολούθησης των σημειακών απορρίψεων για τον Κηφισό Αττικής' που να επικεντρώνεται στον Ασωπό.
13. Στο Μέτρο με κωδικό αριθμό RBD06_ΣΜ18_063 που αφορά την εγκατάσταση απαιτούμενων υποδομών σε όλες τις λιμενικές εγκαταστάσεις για την υποδοχή λυμάτων και αποβλήτων των σκαφών, θα πρέπει να τονισθεί ιδιαίτερος ότι οι εγκαταστάσεις αυτές θα πρέπει να είναι υποχρεωτικές όχι μόνο για τις μεγάλες λιμενικές εγκαταστάσεις, αλλά και για τις μικρότερες όπως είναι τα αλιευτικά καταφύγια (62 τον αριθμό) τα οποία είναι διάσπαρτα στην περιοχή μας και με τρομερές ελλείψεις υποδομών.
14. Τροποποίηση του ΓΠΣ περιοχής Κυψέλης – Λεοντίου Αίγινας για την άμεση εκπόνηση και υλοποίηση ανά Καλλικρατικό Δήμο της Περιφέρειας Σχεδίων ΓΠΣ. Συγκεκριμένα απαιτείται 1) επικαιροποίηση του ΓΠΣ του Δήμου Περάματος (όπου στην παράγραφο ε της υπ' αριθμ. 5885/4692/90 ΥΑ απαιτείται εκπόνηση ειδικής μελέτης για την

- απαλλοτρίωση χώρων από τη μετεγκατάσταση δραστηριοτήτων της περιοχής, οι οποίοι θα διατίθενται για τη δημιουργία χώρων πρασίνου κλπ μέτρο (RBD06_OM05_017).
15. Ορθολογική διαχείριση των αστικών λυμάτων και συγκεκριμένα η προώθηση έγκρισης της εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων νήσου Αίγινας και η δημιουργία εσωτερικού αποχετευτικού δικτύου. Επίσης είναι αναγκαία η ολοκλήρωση του αποχετευτικού δικτύου νήσου Σαλαμίνας (RBD06_OM10_035).
16. Ιδιαίτερα προβληματική είναι η διαχείριση των βυθοκορημάτων από εκτελούμενα έργα περιοχής λιμένος Πειραιά καθώς και εγκαταστάσεων στην ευρύτερη παράκτια περιοχή της Περιφέρειας Αττικής. Προτείνεται η απόρριψη των βυθοκορημάτων σε θαλάσσιο χώρο του Σαρωνικού να πραγματοποιείται ΚΑΤ' ΕΞΑΙΡΕΣΗ μετά από δειγματοληψία και πραγματοποίηση εργαστηριακών ελέγχων μόνο από πιστοποιημένους φορείς (ΕΛΚΕΘΕ κλπ) και εγκρίσεις αρμοδίων υπηρεσιών ΥΠΕΚΑ (RBD06_BM01).
17. Συμπληρωματικές δράσεις για τον Κηφισό
- α) Το ρέμα Εσχατιάς το οποίο συμβάλλει στον Κηφισό δεν έχει συμπεριληφθεί στο χαρακτηρισμό του υδάτινου σώματος.
- β) Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 3.α)iv) της Οδηγίας και τις κατευθυντήριες γραμμές που περιγράφονται στο κείμενο τεκμηρίωσης P07_WD06 (Οριστικός Προσδιορισμός των Ιδιαίτερος Τροποποιημένων και Τεχνητών Υδατικών Συστημάτων), ο κλάδος του ρ. Πύρνας που είναι διευθετημένος προ δεκαετιών και διέρχεται από το Βιολογικό Καθαρισμό της ΕΥΔΑΠ στη Μεταμόρφωση, πρέπει να χαρακτηριστεί και αυτός ως Ιδιαίτερος Τροποποιημένο Τεχνικό Υδατικό Σύστημα (ΙΤΥΣ).
18. Όσον αφορά τις οριοθετήσεις θα πρέπει να σημειωθεί ότι στο πρόγραμμα μέτρων, θα πρέπει να αναφερθεί ρητά και ως ξεχωριστό μέτρο ότι πρέπει να ολοκληρωθούν οι οριοθετήσεις των υδάτινων σωμάτων και ιδιαίτερα της περιοχής του Κηφισού. Οι οριοθετήσεις αποτελούν τη βάση επί της οποίας στηρίζονται διάφορα μέτρα προστασίας και διαχείρισης των υδάτινων σωμάτων αλλά και καθορισμού χρήσεων γης και περιορισμού των ανθρωπογενών πιέσεων. Γενικότερα στο Θριασίο Πεδίο, λόγω της έντονης βιομηχανικής δραστηριότητας, του ΧΥΤΑ Λιοσίων και των ισχυρών ανθρωπογενών πιέσεων στα οικοσυστήματα, θα έπρεπε να συμπεριληφθούν υδατικά σώμα όπως το ρέμα Διυλιστηρίων, ο Αγ. Γεώργιος και ο Σαρανταπόταμος παρά το ότι δεν εμφανίζουν ροή για όλο το χρόνο. Ειδικότερα, ο π. Σαρανταπόταμος του Θριασίου Πεδίου, θα έπρεπε να έχει συμπεριληφθεί στα υδάτινα σώματα της Οδηγίας λόγω μεγέθους, σημασίας και υδραυλικής επικοινωνίας με τα υπόγεια υδάτινα συστήματα GR06000060 (Πατέρας) και GR06000090 (Θριασίου Πεδίου) το οποίο μάλιστα χαρακτηρίζεται και από κακή χημική κατάσταση.
19. Έχοντας υπόψη τη βαρύτητα που θα έχει το σχέδιο διαχείρισης υδάτων στα υδατικά διαμερίσματα της Ελλάδας, κρίνεται ότι με τα ληπτέα μέτρα θα πρέπει να διασφαλιστεί η αποτροπή της διασποράς αρμοδιοτήτων σε πολλούς φορείς, καθώς έτσι αυξάνει το χρονικό διάστημα συντονισμένης απόκρισης και αντιμετώπισης των υφιστάμενων αλλά και

των προβλημάτων που ενδέχεται να παρουσιαστούν και αφορούν στην ποιότητα του περιβάλλοντος και κατ' επέκταση την ποιότητα των υδάτων.»

Οι προτάσεις που προκύπτουν από την παρέμβαση αποδελτιώνονται στο επόμενο κεφάλαιο.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ – ΣΧΟΛΙΟ σχετικά με το Σχέδιο Διαχείρισης για την περιοχή των Μεγάρων, που διαμορφώθηκε μετά από συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Μεγαρέων, σχετικής εισήγησης της Εντεταλμένης Δημοτικής Συμβούλου σε θέματα Περιβάλλοντος, Πράσινης Ανάπτυξης και Υδάτινων Πόρων του Δήμου κας Καλλιόπης Νικολάου Αυγουστή. Η παρέμβαση στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 8-10-2012.

ΑΠΟ: Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Μεγαρέων.

Η παρέμβαση έχει τη μορφή Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου με αριθμό 259/2012 και αφού σχολιάζει εκτενώς το Σχέδιο Διαχείρισης,

γνωμοδοτεί σχετικά με τα μέτρα τα οποία προτείνεται να εφαρμοσθούν σε περιοχές ευπρόσβλητες στην νιτρορύπανση γεωργικής προέλευσης (κωδ. Μέτρου RBD06_BM07_005, RBD06_BM07_006 και RBD06_ΣΜ06_043) και σχετικά με τα μέτρα που σχετίζονται με την προστασία των παρόχθιων υδάτων (κωδ.μέτρου RBD06_OM05_016) στη Διαβούλευση της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων του ΥΠΕΚΑ σχετικά με το Σχέδιο Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (GR06).

Αναλυτικά το σχόλιο του Δημοτικού Συμβουλίου, με πιστή τήρηση του κειμένου όπως περιλαμβάνεται στη σχετική Απόφαση αναφέρει:

«ΝΙΤΡΟΡΥΠΑΝΣΗ

Το πρόγραμμα μέτρων που προτείνεται από το Σχέδιο Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος της Αττικής περιλαμβάνει τη συμπλήρωση του καταλόγου των ευπρόσβλητων ζωνών από τη νιτρορύπανση γεωργικής προέλευσης, της οδηγίας 91/676/ΕΟΚ, με την περιοχή των Μεγάρων-Αλεποχωρίου. Σύμφωνα με αυτό, μετά την υπογραφή της σχετικής ΚΥΑ ένταξης νέων περιοχών στον κατάλογο ΕΖΝ Γ.Π., απαιτείται η κατάρτιση Προγράμματος Δράσης με το οποίο θα λαμβάνεται οποιοδήποτε συμπληρωματικό μέτρο ή δράση για τη μείωση της νιτρορύπανσης, με βάση τις ιδιαιτερότητες της συγκεκριμένης ζώνης.

Δεν πρέπει όμως να ξεχνάμε πως σύμφωνα με την καταγραφή CORINE LAND COVER η σημαντικότερη έκταση γης στην περιοχή των Μεγάρων καταλαμβάνεται πρωτευτόντος από σύνθετα συστήματα καλλιέργειας (31,36%) και δευτερευόντως από σκληροφυλλική βλάστηση (15,31%), ελαιώνες (14,03%) και μεταβατικές δασώδεις θαμνώδεις εκτάσεις (12,26%). Οι γεωργικές εκτάσεις καλύπτουν περίπου το 8,26% της περιοχής, οι φυσικοί βοσκότοποι το 5,55%, ενώ οι υπόλοιπες χρήσεις καταλαμβάνουν εκτάσεις σε ποσοστό μικρότερο του 4% της περιοχής. Συνεπώς η ένταξη της περιοχής στον κατάλογο των ΕΖΝ Γ.Π. θα σημάνει πιθανά προβλήματα στη λειτουργία της τοπικής κοινωνίας.

Άλλωστε ο Δήμος Μεγαρέων για να αποφύγει οποιαδήποτε τέτοια εξέλιξη πήρε όλα τα απαραίτητα προληπτικά, αλλά και επανορθωτικά μέτρα. Έτσι μέσα στο έτος 2011 δημιούργησε τις προϋποθέσεις για την επαναλειτουργία της ΔΕΜ (εταιρεία διαχείρισης οργανικών μη επικινδύνων αποβλήτων), αλλά και την αναβάθμιση των εγκαταστάσεων της έτσι ώστε να αποκτήσουν την κατάλληλη δυναμικότητα για να δέχονται το σύνολο της παραγόμενης κοπριάς στην περιοχή. Επιπροσθέτως, η αποκατάσταση του ΧΑΔΑ Μεγάρων (δράση ενταγμένη στο ΕΣΠΑ) πρόκειται να ξεκινήσει στους επόμενους μήνες. Συνεπώς, ακόμα ένας εν δυνάμει ρυπαντής της περιοχής μας θα σταματήσει να υφίσταται.

Επίσης, προγραμμάτισε και υλοποίησε, με τη συνεργασία του ΙΓΜΕ, μελέτη για την ποιότητα των υπογείων υδάτων στην ευρύτερη περιοχή του, η οποία και ολοκληρώνεται εντός των επομένων ημερών. Επίσης, ολοκληρώνεται με τη συνεργασία του ΕΜΠ, εντός του Σεπτεμβρίου, προκαταρκτική έρευνα για την επικινδυνότητα από την ύπαρξη στην περιοχή του ανενεργού πλέον ΧΑΔΑ Μεγάρων. Και από αυτή τη μελέτη θα υπάρξουν δεδομένα για την ποιότητα των υπογείων υδάτων σε εκείνη την περιοχή. Εδώ λοιπόν πρέπει να αντιπαραβάλλει κάποιος ότι ενώ θα υπάρξουν νέα δεδομένα για την ποιότητα του υπογείων υδάτων για την πρόταση ένταξης του Υ.Σ. GR06000050 στον κατάλογο ΕΖΝ Γ.Π. χρησιμοποιήθηκαν παλαιότερα (ΙΓΜΕ, 2008).

Συνεπώς, προτείνουμε την αναστολή οιασδήποτε πρότασης για την ένταξη του υδατικού συστήματος Μεγάρων-Αλεποχωρίου στον κατάλογο ΕΖΝ Γ.Π..

ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ

Στο υπό διαβούλευση Σχέδιο Διαχείρισης προτείνεται η τροποποίηση του Ειδικού Χωροταξικού για τις ιχθυοκαλλιέργειες έτσι ώστε να επιτρέπεται η εγκατάσταση των νέων ιχθυοκαλλιεργειών σε υδατικά συστήματα που η κατάσταση τους είναι κατώτερη της Καλής (με βάση την 2000/60) μόνο εφόσον αποδειχθεί ότι στην άμεση περιοχή της εγκατάστασης της μονάδας η κατάσταση των υδάτων είναι Καλή, ανεξάρτητα από τις προβλέψεις του ειδικού χωροταξικού. Επίσης, προτείνεται από το Σχέδιο Διαχείρισης κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση να συμπεριληφθεί όρος για τη συστηματική παρακολούθηση των υδάτων, όπου αναπτύσσεται η δραστηριότητα με οριακές τιμές που να σχετίζονται με την ταξινόμηση των υδάτων.

Η άποψη όμως του Δήμου Μεγαρέων για τις ιχθυοκαλλιέργειες, μάλιστα μετά από ομόφωνη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, είναι αντίθετη προς την εγκατάσταση ιχθυοκαλλιεργητικών μονάδων σε οποιαδήποτε κατάσταση ύδατα μέσα στα διοικητικά του όρια. Στην περιοχή δραστηριοποιούνται αρκετές τουριστικές μονάδες, υπάρχει ένα μεγάλο πλήθος από οργανωμένες και μη ακτές κολύμβησης, αλλά και πολλά αρχαιολογικά μνημεία. Στην περιοχή υπάρχει επίσης η προβλήτα φορτοεκφόρτωσης των ΕΛΠΕ, οι εγκαταστάσεις του ΔΕΣΦΑ και ένας μεγάλος αριθμός από βιομηχανικές εγκαταστάσεις που απαγορεύουν βάσει του Γενικού Χωροταξικού Σχεδίου για τις υδατοκαλλιέργειες την εγκατάσταση τέτοιων μονάδων.

ΥΔΑΤΑ ΚΟΛΥΜΒΗΣΗΣ

Στο Δήμο Μεγαρέων, στο πλαίσιο του “Προγράμματος Παρακολούθησης Ποιότητας Υδάτων Κολύμβησης” παρακολουθούνται οι ακτές του Αλεποχωρίου (Αιγειρούσα), της Κινέτας και του Περάματος Μεγάρων. Μάλιστα στο “Μητρώο Ταυτοτήτων των Ακτών Κολύμβησης” το οποίο έχει καταρτισθεί από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων και αυτές οι τρεις ακτές έχουν χαρακτηριστεί ως εξαιρετικής ποιότητας ως προς την ποιότητα των υδάτων κολύμβησης.

Επιπροσθέτως, ο Δήμος Μεγαρέων κατά τη διαδικασία της αναθεώρησης του δικτύου παρακολούθησης της ποιότητας των υδάτων κολύμβησης της ΕΓΥ, που ολοκληρώθηκε στις 15 Σεπτεμβρίου, αιτήθηκε την ένταξη 5 νέων ακτών σε αυτό. Η πρωτοβουλία αυτή ήταν επιβεβλημένη, καθώς ο Δήμος Μεγαρέων έχει πολύ μεγάλο μήκος ακτών, που το σύνολο τους τυγχάνουν ιδιαίτερης επισκεψιμότητας κατά τους καλοκαιρινούς μήνες.

Μέχρι τότε όμως ο Δήμος μας δραστηριοποιήθηκε και πραγματοποίησε μετρήσεις στις πιο επισκέψιμες ακτές, όπου και αποδείχθηκε πως είναι κατάλληλες για κολύμβηση. Συγκεκριμένα επιβεβαιώθηκε από τις μετρήσεις που πραγματοποίησε η Διεύθυνση Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής της Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αττικής.

Συνεπώς, λόγω της αύξησης της επισκεψιμότητας των ακτών του Δήμου μας δεν επιτρέπεται η οποιαδήποτε εγκατάσταση που μπορεί να προσβάλλει με τη δραστηριότητα της το περιβάλλον και την ποιότητα των υδάτων.»

Οι προτάσεις που προκύπτουν από την παρέμβαση αποδελτιώνονται στο επόμενο κεφάλαιο.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ σχετικά με τη διαδικασία διαβούλευσης, το Σχέδιο Διαχείρισης και ειδικότερα την οικονομική ανάλυση των χρήσεων του νερού, που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 25-10-2012.

ΑΠΟ: ΓΕΩΤ.Ε.Ε. / Παράρτημα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδος.

Η παρέμβαση που υπογράφεται από τον Πρόεδρο του Παραρτήματος, καλύπτει μεγάλο αριθμό θεμάτων για τη μεθοδολογία που ακολουθήθηκε και το αποτέλεσμα που προέκυψε. Τηρώντας πιστά το κείμενο που κατατέθηκε παρουσιάζουμε αμέσως παρακάτω τη σχετική παρέμβαση:

«Τα Σχέδια Διαχείρισης Λεκανών Απορροής, είναι εδώ και πολλά χρόνια, θεσμοθετημένο εργαλείο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκειμένου να υλοποιηθούν οι αντικειμενικοί σκοποί, όπως περιγράφονται στα εθνικά, κοινοτικά κείμενα αλλά και στα κείμενα της διαβούλευσης (δηλαδή βελτίωση ποιότητας επιφανειακών νερών, επάρκεια και βέλτιστη ποιότητα υπόγειων νερών, προστασία βιοτόπων) (Οδηγία 2000/60/ΕΚ, Ν 3199/2003). Η πολυετής καθυστέρηση της Πολιτείας να υλοποιήσει διαχειριστικά σχέδια υδατικών πόρων σε επίπεδο λεκάνης απορροής έχει σαν αποτέλεσμα την παρουσίαση από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων κειμένων, στα οποία όμως εμπεριέχονται συστημικά σφάλματα, ενυπάρχουν παραβλέψεις, ενώ ενίοτε απλοποιούνται τεχνικά ζητήματα που θεωρούνται ως προαπαιτούμενα. Τέλος, τουλάχιστον στο κείμενο για το Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής, κυριαρχεί η αντίληψη που

αναγκαστικά οδηγεί στην υποβάθμιση του αγροδιατροφικού τομέα με όλες τις εκφάνσεις του και προστατεύει ανεπερκώς τη μη καταγεγραμμένη βιοποικιλότητα.

Πρώτον, προσπαθώντας να ικανοποιηθούν και άλλες θεσμοθετημένες υποχρεώσεις της χώρας (όπως πλημμύρες, θαλάσσια στρατηγική) στα κείμενα η λεκάνη απορροής έχει “απορροφηθεί” από το υδατικό διαμέρισμα. Είναι σαφές ότι ο χρονικός ορίζοντας εκπόνησης της μελέτης ήταν πολύ περιορισμένος, αλλά η όλη μεθοδολογική προσέγγιση που ακολουθήθηκε ήταν απλουστευτική.

Δεύτερον, εφόσον ο στόχος είναι γνωστός (σε ότι αφορά την ποσοτική και ποιοτική [οικολογική και χημική]) κατάσταση των υδατικών συστημάτων, ενώ περιγράφονται μέτρα και δράσεις αντιμετώπισης – επίλυσης του φαινομένου, αυτή τη στιγμή βρισκόμαστε απέναντι στην αδυναμία περιγραφής της υφιστάμενης κατάστασης. Τα όποια δεδομένα είναι παρωχημένα, αποσπασματικά και κατακερματισμένα.

Ως πρώτο **χαρακτηριστικό παράδειγμα** αναφερόμαστε στην περιοχή των Μεγάρων, την ανάγκη χρήσης αρδευτικού νερού δεδομένου του ότι διαθέτει τουλάχιστον:

- 20.000 στρέμματα με φυλλώδη λαχανικά
- 6.000 στρέμματα με φιστικιές (αρδευόμενες δενδρώδεις καλλιέργειες) και
- 120.000 στρέμματα με ελιές όπου επί το πλείστον είναι ξηρικές αλλά σε ένα μέρος από αυτές στις οποίες γίνεται συγκαλλιέργεια με αρδευόμενα φυλλώδη λαχανικά.

Η συγκεκριμένη περιοχή αναφέρεται ότι είναι ευπρόσβλητη στη νιτρορρύπανση. Η θέση αυτή στηρίζεται στις υψηλές συγκεντρώσεις των νιτρικών στο νερό, γεγονός που δεν είναι τεκμηριωμένο με ανάλογες αναλύσεις εδαφικών δειγμάτων στις περιοχές των αρδευόμενων καλλιεργειών.

Τρίτον, στη γεωγραφική και διοικητική ενότητα της Αττικής υπάγονται τρεις (3) τουλάχιστον υπο-ενότητες με διαφορετικά υδρογεωλογικά χαρακτηριστικά, αλλά και διαφορετικές ανάγκες τόσο ως προς τις απαιτούμενες ποσότητες, όσο και ως προς τη χρήση των υδάτων: α) ο αστικός ιστός του λεκανοπεδίου όπου και καταναλώνονται σημαντικότερες ποσότητες υδάτων σε χρήση κυρίως υδρευτική – πρασίνου, β) οι περιοχές του Θριάσιου Πεδίου και των Μεγάρων με μεικτή χρήση βιομηχανική και αγροτική αλλά και σημαντικές υδρευτικές ανάγκες, γ) οι περιοχές των Μεσογείων και του Μαραθώνα με τα ίδια επίσης προβλήματα.

Επιπλέον υφίστανται περιοχές, τόσο εντός του αστικού ιστού (περιοχές με «μπαζωμένα» ρέματα έχουν μετατραπεί σε λεωφόρους χωρίς να υφίστανται μελέτες και έργα διευθέτησης), όσο και εκτός σχεδίου πόλεων, όπου απαιτείται η εκπόνηση μελετών διαχείρισης πλημμύρας, με έμφαση στις κλιματικές ιδιαιτερότητες των τελευταίων δεκαετιών και την υδρογεωλογία των επίμαχων περιοχών.

Τέταρτον, σε ότι αφορά τα βιολογικά δεδομένα, για την οικολογική ποιότητα των επιφανειακών υδάτων, το σχέδιο διαχείρισης αναγνωρίζει ευκρινώς τις ελλείψεις και σε πρώτη φάση αναφέρει ότι δεν θα γίνονται ολοκληρωμένες μετρήσεις έως το 2015, ώσπου να δημιουργηθούν οι συνθήκες αναφοράς ή το μέγιστο οικολογικό δυναμικό. Ειδικότερα τα στοιχεία για το φυτοπλαγκτόν, τα μακρόφυτα –φυτοβένθος, τα βενθικά ασπόνδυλα και την

ιχθυοπανίδα είναι εάν όχι ανύπαρκτη, τουλάχιστον ανεπαρκή για το υδατικό διαμέρισμα Αττικής. Επιπλέον, η δημιουργία κλίμακας διαβαθμονόμησης είναι σε προκαταρκτικό στάδιο και θα γίνει προσπάθεια, λαμβάνοντας δεδομένα από άλλες περιοχές της χώρας και άλλες μεσογειακά κράτη.

Πάντως, ενώ είναι αποδεκτό ότι στο Αττικό υδατικό διαμέρισμα, υπάρχουν μεγάλες ιδιομορφίες, α) τεράστια μεταφορά ύδατος από άλλες λεκάνες απορροής για ύδρευση, β) εντοπισμένη ρύπανση από αστικά λύματα, συγκεντρωμένη τοπικά βιομηχανική ρύπανση, γ) μη ικανοποιητική ποιότητα παράκτιων υδάτων σε αρκετά σημεία, δ) η καταγραφή σημειακών και διάχυτων πηγών ρύπανσης προερχόμενες από την αγροτική δραστηριότητα,

η θέση του Επιμελητηρίου, όπως έχει εκφρασθεί διαχρονικά για τη βιώσιμη ανάπτυξη και τη χωροταξία στην Αττική προβλέπει ενίσχυση της αγροτικής δραστηριότητας επαρκούς τοπικής παραγωγής τροφίμων, πάντα κάτω από αυστηρούς περιβαλλοντικούς όρους.

Πέμπτο, σε ό,τι αφορά την **οικονομική ανάλυση των χρήσεων του νερού**, είναι απαραίτητο και ειδικότερα στο θέμα της περιβαλλοντικής ζημιάς να διακρίνεται της ζημιάς στο οικοσύστημα από τη ζημιά στους χρήστες, υποστηρίζοντας ότι η ζημιά στο οικοσύστημα αναφέρεται στις αξίες μη-χρήσης, ενώ η ζημιά στους χρήστες στις αξίες χρήσης. Ακόμα, είναι απαραίτητο στην περίπτωση του περιβαλλοντικού κόστους χρήσης του αρδευτικού νερού να καταγραφεί και αναλυθεί εάν θα αποδοθεί το περιβαλλοντικό κόστος στον χρήστη – αγρότη ή στη τιμή των εισροών που δημιουργούν περιβαλλοντική ζημιά. Ενδεικτικά αναφέρονται περιβαλλοντικές ζημιές σε οικοσυστήματα άλλων Κρατών μελών της Ε.Ε. από αρδευτική χρήση αποδόθηκαν στην τιμή των αζωτούχων λιπασμάτων (Ισπανία, Υπουργείο Γεωργίας).

Έκτο, με την αναφορά ότι το κόστος του φυσικού πόρου αντιπροσωπεύει το κόστος των αποπονημένων ευκαιριών που υφίστανται άλλες χρήσεις λόγω της μείωσης του πόρου πέρα από το φυσικό ποσοστό της επαναφόρτισης ή αποκατάστασης (π.χ. δαπάνες σχετικές με την υπεράντληση υπόγειων νερών) με την ιδιαιτερότητα του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής είναι επιβεβλημένο να υπολογισθούν χωρικά και χρονικά οι μεταβολές του κόστους φυσικού πόρου σε σχέση με το χρηματοοικονομικό κόστος για τα υδατικά σώματα μεταφοράς νερού από άλλες λεκάνες απορροής (Μόρνου – Ευήνου).

Επειδή οι χρήστες είτε είναι εκείνοι του σήμερα, είτε εκείνοι του αύριο, σύμφωνα με ανάλογες μελέτες της Ε.Ε., θα υποφέρουν εάν οι υδατικοί πόροι μειωθούν στο μέλλον, είναι απαραίτητο να αναλυθεί ο τρόπος αντιμετώπισης του ελλειμματικού ισοζυγίου του ΥΔ Αττικής εφόσον η εκρηκτική ζήτηση σε αρδευτικό νερό προβλέπεται να αυξηθεί τουλάχιστον κατά 22% έως 36% τα επόμενα πέντε χρόνια (ΥΠΑΑΤ, ΠΑΑ 2007-2013).

Έβδομο, τα στοιχεία επιλεξιμότητας των επενδύσεων σε αρδευτικά δίκτυα, όπως προβλέπονται από την πρόταση Αγροτικής Ανάπτυξης 2014 – 2020 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, θα έχουν ως προαπαιτούμενο στα διαχειριστικά σχέδια των λεκανών απορροής να περιλαμβάνεται η τιμολόγηση του αρδευτικού νερού. Στην περίπτωση της χρήσης του αρδευτικού νερού στην Αττική, με περιορισμένα όρια αύξησης έχει ως αποτέλεσμα την αδυναμία αποδοτικότητας των υφισταμένων υποδομών στην περίπτωση βελτίωσης των αγροτικών εκμεταλλεύσεων ειδικότερα εκσυγχρονισμού των μεθόδων άρδευσης στα

δενδρώδη και στα κηπευτικά που καλύπτουν περισσότερο από το 80% της γεωργικής γης στο Υδατικό Διαμέρισμα.

Όγδοο, με τις ανελαστικές πιέσεις των υδατικών συστημάτων της Αττικής και ιδιαίτερα του κόστους φυσικού πόρου, την αναφορά της με «καλής ποσοτικής κατάστασης» του Σχεδίου Διαχείρισης στην περίπτωση των επιφανειακών και των υπογείων υδάτων της Αττικής οι δυνατότητες ανάκτησης του χρηματοοικονομικού κόστους περιορίζονται.

Επειδή προβλέπεται με το άρθρο 5 και το παράρτημα ΙΙΙ της οδηγίας 2000/60/ΕΚ σχετικά με τον όγκο, την τιμή και το κόστος των υπηρεσιών ύδατος, καθώς και εκτίμηση των σχετικών επενδύσεων θα πρέπει να συνεξετασθούν δείκτες αποδοτικότητας χρήσης και παραγωγικότητας του αρδευτικού νερού για την προβλεπόμενη ανάλυση των κοινωνικών και περιβαλλοντικών συνθηκών του υδατικού διαμερίσματος.

Τίθεται το ερώτημα: ποιες προτάσεις – σενάρια που προβλέπονται μέχρι το 2015, χρονικό περιθώριο συμμόρφωσης με την Οδηγία σχετικά με την αποδοτικότητα χρήσης του αρδευτικού νερού:

Συμπληρωματικά, στο από 27.09.2012 Ενημερωτικό Σημείωμα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με θέμα τη Δέσμη Παραβάσεων για το Σεπτέμβριο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κάλεσε τη χώρα μας (αιτιολογημένη γνώμη: δεύτερο στάδιο παράβασης) να προστατεύσουμε τους υδατικούς πόρους από τη νιτρορύπανση.

Τίθεται το ερώτημα: σε περίπτωση δυσμενούς εξέλιξης, τι και πως θα γίνει με το κομμάτι των προστίμων υδάτων ύδρευσης και της απόδοσης ευθυνών;

Ένατο, τόσο στον αστικό ιστό του λεκανοπεδίου (ρέμα Πικροδάφνης, ρέμα Χαλανδρίου, ρέμα Χελιδονούς, Ποδονίφτης, Ιλισσός, Κηφισός), όσο και στην περιοχή του Θριάσιου (ρέμα Γιαννούλας), του Ασπρόπυργου (λίμνη Κουμουνοδούρου), του Κορωπίου (υφαλμύριση υπόγειου υδροφορέα λόγω υπεράντλησης) αλλά και του Ωρωπού (Ασωπός) υφίστανται σημαντικότερα προβλήματα ρύπανσης και περιβαλλοντικής και υδρογεωλογικής υποβάθμισης, η δε άρση των συνεπειών αυτών των βλαβών είναι σχεδόν βέβαιο ότι θα απαιτήσει ένα ευρύ δίκτυο παρακολούθησης και μετρήσεων, καθώς και λεπτομερείς και συγκεκριμένες μελέτες περιβαλλοντικής αποκατάστασης και ανάταξης των υπόγειων υδροφορέων.

Στη συνέχεια η παρέμβαση περιέχει προτάσεις, που αποδελτιώνονται στο επόμενο κεφάλαιο και καταλήγει:

Επιπλέον, καθώς η ποιότητα και η ποσότητα των υδάτινων πόρων εξαρτάται και από την ύπαρξη και κατάσταση των δασικών οικοσυστημάτων η μελέτη και η εκτέλεση έργων που έχουν σχέση με τη δασοτεχνική διευθέτηση ορεινών λεκανών χειμάρρων θα πρέπει να εκπονούνται και να αξιολογούνται, από τις αρμόδιες δασικές αρχές, σύμφωνα με τις επικαιροποιημένες αρχές της επιστήμης.

Τέλος υπάρχουν αιτιάσεις και για το στόχο του **Σχεδίου Διαχείρισης Αττικής**, όπου αναφέρεται ότι το 2015 για το 57% των υδάτινων (επιφανειακών, υπόγειων) δεν θα έχουν επιτευχθεί οι στόχοι της οδηγίας 2000/60.

Εύλογα, θα αναρωτηθεί κάποιος μήπως δεν υπάρχουν οι αναγκαίοι οικονομικοί πόροι και ως εκ τούτου η Πολιτεία δεν μπορεί να δεσμευθεί (λόγω της δημοσιονομικής στενότητας) και βάζει χαμηλά τον πήχη, ή υπάρχουν δεύτερες σκέψεις μπρος το άγνωστο εξ αιτίας της μη ορθής αποτύπωσης της υφιστάμενης κατάστασης, των αναγκών δράσεων, και των προτεραιοτήτων που μπορούν να εξασφαλίζουν τις απαραίτητες πιστώσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση.»

6.1.4.2 Προτάσεις

Οι προτάσεις που κατατέθηκαν κατά τη διαβούλευση, με πιστή τήρηση της διατύπωσης των παρεμβάσεων που έγιναν συνοψίζονται στα εξής:

- από την παρέμβαση στην ημερίδα της Αθήνας της 19-3-2012 του Παναγιώτη Σαμπατακάκη που προτείνει: να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στην ορολογία που θα εισαχθεί στα Σχέδια Διαχείρισης για τα υπόγεια νερά δεδομένου ότι η σχετική ορολογία που εισάγει η Οδηγία δεν είναι ότι το καλύτερο για την Ελλάδα που χαρακτηρίζεται από ιδιαίτερο κατακερματισμό της γεωλογικής της δομής.
- από την παρέμβαση στην ημερίδα της Αθήνας της 19-3-2012 του Παναγιώτη Σαμπατακάκη που προτείνει: την αναγκαιότητα καταγραφής κατά το δυνατόν όλων των υδροσημείων που υπάρχουν στον ελληνικό χώρο, για μεγαλύτερη αξιοπιστία των δεδομένων του Σχεδίου Διαχείρισης.
- από την παρέμβαση στην ημερίδα της Αθήνας της 19-3-2012 του Τάσου Μαστραντωνάκη που προτείνει: να περιληφθεί στις προστατευόμενες ζώνες και το υπόγειο υδατικό σύστημα Ανατολικών Γερανείων – Καλαμακίου, δεδομένου ότι πολλά υδροσημεία του λειτουργούν για την υδροδότηση των Αγίων Θεοδώρων.
- από την παρέμβαση στην ημερίδα της Αθήνας της 19-3-2012 του Τάσου Μαστραντωνάκη (Δ.Ε.Υ.Α. Λουτρακίου – Περαχώρας) που προτείνει: 22 συνολικά μέτρα εξοικονόμησης υδατικών πόρων στην περιοχή της ΔΕΥΑ Λουτρακίου – Περαχώρας, που διακρίνονται σε άμεσα και μακροπρόθεσμα και περιλαμβάνουν:

A. ΑΜΕΣΑ ΜΕΤΡΑ

1. Συνεχείς προσπάθειες εξεύρεσης χρηματοδότησης για την υλοποίηση της προμήθειας & εγκατάστασης συστήματος ασύρματης επικοινωνίας, τηλεελέγχου και τηλεχειρισμού των γεωτρήσεων, αντλιοστασίων και δεξαμενών ύδρευσης.
2. Αυστηρός έλεγχος των καταναλώσεων σε όλες τις παροχές του Δήμου και των διάφορων δημόσιων φορέων. Υποβολή των υπηρεσιών του Δήμου για την αξιοποίηση μη πόσιμων υδάτων (για άρδευση, ντους, καθαριότητα, αναψυχή κλπ) σε αντικατάσταση παροχών από τη ΔΕΥΑΛ-Π.
3. Εντατικοποίηση των ελέγχων για την εύρεση παράνομων παροχών με τη χρήση της συσκευής εντοπισμού υπόγειων δικτύων (γεωραντάρ) της ΔΕΥΑΛ-Π και αυστηρή εφαρμογή του κανονισμού.

4. Αυστηρή εφαρμογή των ορίων και δευτερευόντως των προστίμων υπερκατανάλωσης και χρήσεων για ανάγκες πλην της ύδρευσης. Σύμφωνα με τα στοιχεία προηγούμενων ετών σε λιγότερο από το 6% των καταναλωτών οικιακού τιμολογίου αντιστοιχεί το 20% της θερινής κατανάλωσης, η δε μέση θερινή κατανάλωση των παροχών αυτών υπερβαίνει τα 150 m³.
5. Αυστηρή εφαρμογή του κανονισμού για τις ενστάσεις των καταναλωτών.
6. Συνέχιση της αναστολής επ' αόριστον της χρήσης του νερού στην βιομηχανική παραγωγή στην ευρύτερη περιοχή Λουτρακίου και στη Δ.Κ. Ισθμίας, και χρήση αποκλειστικά και μόνο για ανάγκες ύδρευσης.
7. Αναστολή όλων των υδροδοτήσεων στις εκτός σχεδίου Περιοχές Λουτρακίου, Περαχώρας και Ισθμίας, έως την αποδεδειγμένη σταθερή τάση προς επίτευξη θετικού ισοζυγίου στους αντίστοιχους υδροφορείς. Το μέτρο θα πρέπει να επεκταθεί και στην περιοχή Σχίνου αφού προηγουμένως εξασφαλιστεί η ποσιμότητα του παρεχόμενου νερού.
8. Άμεση έναρξη διαδικασίας ελέγχου και εντοπισμού μικρο-διαρροών (κάτω από τα όρια ευαισθησίας των υδρομέτρων). Η τυπική ευαισθησία των υφιστάμενων μετρητών είναι της τάξης των 30 l/h. Δεχόμενοι ότι το 5% των παροχών μας παρουσιάζουν διαρροές της τάξης των 10 l/h, η απώλεια (μη χρήσιμο νερό) υπερβαίνει τις 90.000 m³ ετησίως.
9. Επανελέγχος όλων των παροχών που έχουν καταταχθεί στα επαγγελματικά τιμολόγια και ακύρωση όσων δεν ικανοποιούν τις προϋποθέσεις σύμφωνα με τον κανονισμό.
10. Ενέργειες προς τους καταναλωτές για την σταδιακή και συνεχή αντικατάσταση των παλαιών υδρομέτρων (άνω 5ετίας) για την ακριβέστερη καταγραφή των καταναλώσεων.
11. Επανεξέταση του Κανονισμού Λειτουργίας Δικτύων Ύδρευσης με θέσπιση αυστηρότερων διατάξεων σχετικών με την αλόγιστη ή παράνομη χρήση νερού (π.χ. παράνομες παροχές, αλλοιώσεις ενδείξεων, ενστάσεις, αφανείς διαρροές κλπ), αλλά και θέσπιση κινήτρων για την εξοικονόμηση νερού από τους καταναλωτές.
12. Εκπόνηση μελέτης για την προμήθεια και εγκατάσταση συστήματος ασύρματης ηλεκτρονικής καταγραφής ενδείξεων υδρομέτρων. Πιλοτική εφαρμογή σε υδρόμετρα μεγάλων καταναλωτών. Προετοιμασία φακέλου για υποβολή σχετικής πρότασης και ενέργειες για την εξασφάλιση χρηματοδότησης.
13. Εκπόνηση μελέτης για την τοποθέτηση συσκευών μείωσης πίεσης σε επιλεγμένες θέσεις των νέων υδροδικτύων, για τον περιορισμό των καταπονήσεων και την μείωση των καταναλώσεων.

B. ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΑ ΜΕΤΡΑ

1. Εκπόνηση μελέτης τριτοβάθμιας επεξεργασίας και αξιοποίησης επεξεργασμένου ύδατος Ε.Ε.Λ. (π.χ. δευτερεύουσες χρήσεις, εμπλουτισμός Υ.Ο., μέτωπο ανάσχεσης

- απορροών προς τη θάλασσα). Συνεχείς προσπάθειες εξεύρεσης χρηματοδότησης για τις απαιτούμενες μελέτες και έργα.
2. Εγκατάσταση συστήματος ασύρματης επικοινωνίας, τηλεελέγχου και τηλεχειρισμού όλων των γεωτρήσεων, αντλιοστασίων και δεξαμενών ύδρευσης.
 3. Συνεχής αξιολόγηση σε ετήσια υδρογεωλογική βάση του ισοζυγίου μεταλλικού υδροφορέα Λουτρακίου, με βάση τα τηρούμενα από τη ΔΕΥΑΛ-Π στοιχεία (στάθμες γεωτρήσεων, αντλήσεις, βροχοπτώσεις κλπ).
 4. Ενέργειες σε συνεργασία με τον Δήμο για την εξεύρεση λύσης εισαγωγής νερού (παρεμβάσεις στις μελέτες διαχειριστικών σχεδίων υδατικών πόρων στα Υ.Δ. Β. Πελοποννήσου και Αττικής, ΕΥΔΑΠ κλπ, συντονισμός προσπαθειών με γειτονικούς δήμους).
 5. Ενέργειες προς τους αρμόδιους φορείς σε συνεργασία με τον Δήμο, με στόχο την κατοχύρωση του ήδη από το 1947 κερτημένου δικαιώματος αποκλειστικής χρήσης του Υ.Ο. για ανάγκες ύδρευσης και εμφιάλωσης (κατάργηση ή απαλλοτρίωση λοιπών γεωτρήσεων). Το μέτρο να επεκταθεί και στις περιοχές Κατουνίστρας-Σουρλά, Ισθμίας και Αγ. Θεοδώρων δεδομένης της σαφούς ελλειμματικής τάσης των υδατικών ισοζυγίων.

Γ. ΜΕΤΡΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ

1. Προσθήκη τουλάχιστον 2 ακόμη σημείων εντός του Υ.Ο. Μεταλλικού νερού Λουτρακίου. Το ένα εξ αυτών να είναι πλησιέστερα προς τον πολεοδομικό ιστό και τη θάλασσα (πχ γεωτρήσεις Α, Β, Ξ ή Ι της ΔΕΥΑΛ-Π), και το δεύτερο στην ανατολική περιοχή του Υ.Ο. (πχ γεωτρήσεις ΣΤ, Η ή Ο της ΔΕΥΑΛ-Π).
 2. Διατήρηση ορισμένων από τα υφιστάμενα 6 γειτονικά σημεία προς το σκοπό της παρακολούθησης των ανθρωπογενών πιέσεων.
 3. Προσθήκη 1 σημείου παρακολούθησης περιοχής Κατουνίστρας (πχ γεώτρηση Α1-Κατ) και ενός σημείου παρακολούθησης περιοχής Σουρλά (πχ γεώτρηση Σ1).
 4. Προσθήκη σημείου παρακολούθησης πηγής Σοροβίτσας Αγ. Θεοδώρων και δύο τουλάχιστον γεωτρήσεων της περιοχής (η μία εκ των οποίων να εμπλουτίζεται από την πηγή).
- από την παρέμβαση στην ημερίδα της Αθήνας της 19-3-2012 της Αναστασίας Χισκιά που προτείνει: τη συνεκτίμηση των κυανοτοξινών στις παραμέτρους χαρακτηρισμού της κατάστασης των υδατικών συστημάτων.
 - από την παρέμβαση στην ημερίδα της Αθήνας της 19-3-2012 της Φανής Μπισκάκη που προτείνει: την επανεξέταση του χαρακτηρισμού του υδατικού σώματος της Λίμνης Μαραθώνα, υπό το πρίσμα των νέων στοιχείων που θα μας διατεθούν από την ΕΥΔΑΠ.
 - από την παρέμβαση στην ημερίδα της Αθήνας της 19-3-2012 του Ελευθέριου Σταυρινού που προτείνει: την σύνδεση του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης της περιόδου 2014-2020 με την Εφαρμογή του Διαχειριστικού Σχεδίου

- από την παρέμβαση στην ημερίδα της Αθήνας της 19-3-2012 του Αθανάσιου Παντελόγλου που προτείνει: την άμεση λήψη πρακτικών τοπικών μέτρων προστασίας – αντιρύπανσης των υδάτινων φορέων των περιοχών (εκβολές Ασωπού, περιοχές Αυλώνας, Μαρκόπουλου Ωροπού κ.α.), με βάση τα οφθαλμοφανή και τα όποια δεδομένα υπάρχουν τώρα. Και στην συνέχεια να τα βελτιώνεται καθημερινά, με βάση ότι νεώτερο σας δείχνουν οι επόμενες μετρήσεις.
- από την παρέμβαση στην ημερίδα της Αθήνας της 19-3-2012 του Αθανάσιου Παντελόγλου που προτείνει: ΑΕΠΟ ανακλητές, με αναθεώρηση όρων λειτουργίας εργοστασίων και περιοδικά ανανεώσεις!! ανά τετραετία, ανάλογα με την «περιβαλλοντική επίδοση» τους κατά την λειτουργία τους.
- από την παρέμβαση στην ημερίδα της Αθήνας της 30-7-2012 του Δημήτριου Αργυρίου (Σύνδεσμος Γεωλόγων Μελετητών) που προτείνει:
 - 1) την ανάγκη εκπόνησης λεπτομερών υδρογεωλογικών μελετών για τη σύνταξη και αναθεώρηση των σχεδίων διαχείρισης,
 - 2) οι μελέτες αυτές να εκπονούνται από γεωλόγους μελετητές και ο έλεγχος τους να γίνεται από το μόνιμο επιστημονικό προσωπικό των φορέων και όχι από απρόσωπες εταιρίες,
 - 3) τη σύσταση ξεχωριστού Φορέα Διαχείρισης ανά Λ.Α.Π. και τη στελέχωση του με το αναγκαίο επιστημονικό προσωπικό για την παρακολούθηση εφαρμογής του σχεδίου,
 - 4) την επαρκή χρηματοδότηση από την Πολιτεία των έργων που προβλέπονται στα σχέδια διαχείρισης,
 - 5) η τιμολόγηση του νερού να γίνει με τρόπο που να μην επιβαρύνονται οι αγρότες.
- από την παρέμβαση στην ημερίδα της Αθήνας της 30-7-2012 του Νικόλαου Σιέμου, υδρογεωλόγου ΙΓΜΕ, προέκυψαν οι παρακάτω προτάσεις:
 - 1) να γίνει παρακολούθηση των απολήψεων που γίνονται από τα υπόγεια νερά αναλυτικά ανά υδροφόρο σύστημα και ανά χρήση,
 - 2) να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στο σχεδιασμό του δικτύου παρακολούθησης σε υπόγεια υδατικά συστήματα όπως το σύστημα Λαυρεωτικής και το σύστημα του λεκανοπεδίου που περιλαμβάνουν ανεξάρτητες μεταξύ τους υδρογεωλογικές ενότητες, για να εξασφαλισθεί η πιστή καταγραφή των συνθηκών.
- από την παρέμβαση στην ημερίδα της Αθήνας της 30-7-2012 του Παναγιώτη Σαμπατακάκη, υδρογεωλόγου ΙΓΜΕ, που προτείνει: “να γίνει λεπτομερέστερος εντοπισμός της κακής κατάστασης στο τμήμα του υδατικού συστήματος (περιοχής) που πράγματι υπάρχει και να μην επεκτείνεται σε όλο το σύστημα”.
- από την παρέμβαση στην ημερίδα της Αθήνας της 30-7-2012, και το λεπτομερές κείμενο της που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. του Μάρκου Νινολάκη, ερευνητή ηλεκτροχημείας (WATERSAFE A.E.) που – εν μέσω αιτιάσεων για άρνηση της Ε.Γ.Υ. να ενημερωθεί στις νέες τεχνολογίες απορρύπανσης – πρακτικά προτείνει: “να γίνει αξιολόγηση και χρήση της

νέας τεχνολογίας επεξεργασίας λυμάτων και αποβλήτων με ηλεκτρολυτική τριτοβάθμια εγκατάσταση”.

- οι προτεινόμενες από την παρέμβαση που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 3-8-2012 του ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΜΙΚΡΩΝ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, ρυθμίσεις σχετικά με τις διατάξεις που προβλέπουν την ανάπτυξη των έργων αυτών στα υδατικά συστήματα, που περιέχονται στην παρέμβαση που αναπτύχθηκε παραπάνω, σχολιάζονται στο επόμενο κεφάλαιο.
- από την παρέμβαση που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. στις 27-3-2012, της Δημάρχου Αγίου Δημητρίου Αττικής Μαρίας Ανδρούτσου που προτείνει: τον χαρακτηρισμό του ρέματος Πικροδάφνης ως Φυσικό Υδάτινο Σώμα.
- από την παρέμβαση που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. της Περιφέρειας Αττικής προτείνονται συνολικά 19 προτάσεις, οι οποίες σχολιάζονται στο επόμενο κεφάλαιο
- από την παρέμβαση - σχόλιο που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μεγαρέων που προτείνει:
 - 1) την αναστολή οιασδήποτε πρότασης για την ένταξη του υδατικού συστήματος Μεγάρων – Αλεποχωρίου στον κατάλογο ΕΖΝ Γ.Π. και.
 - 2) την αντίθεση του Δημοτικού Συμβουλίου στην εγκατάσταση ιχθυοκαλλιεργητικών μονάδων σε οποιασδήποτε κατάσταση ύδατα μέσα στα διοικητικά όρια του δήμου.
- από την παρέμβαση που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. του Παραρτήματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προτείνονται συνολικά 7 προτάσεις που έχουν ως εξής:
 - 1) προσδιορισμό των παραμέτρων που ανά περιοχή μπορεί να επηρεάσουν την ποιότητα του νερού και ουσιαστικό έλεγχο αυτών.
 - 2) σωστή καταγραφή όλων των γεωτρήσεων, προσδιορισμό αυτών που χρησιμοποιούνται για αγροτική χρήση και χαρτογράφηση αυτών.
 - 3) εντατικό σύστημα παρακολούθησης της ποιότητας των νερών αλλά και της καταναλισκόμενης ποσότητας με την σωστή εφαρμογή της χρήσης των υδρομέτρων και διασταύρωση των στοιχείων με την Δ.Ε.Η. σχετικά με την κατανάλωση του ρεύματος.,
 - 4) έλεγχος του δείκτη χρήσης νερού γιατί με τον έλεγχο αυτού του δείκτη μπορεί να ελεγχθεί η σπατάλη του νερού εφόσον υπάρχουν παραγωγοί που πραγματικά κάνουν αλόγιστη χρήση και σε ακατάλληλες ώρες π.χ. ποτίζουν το μεσημέρι το καλοκαίρι όπου πραγματικά το μεγαλύτερο ποσοστό του καταναλισκόμενου νερού εξατμίζεται.
 - 5) εκπαίδευση όλων αυτών που δραστηριοποιούνται σε τομείς που γίνεται εντατική χρήσης νερού για θέματα σχετικά με την ορθολογική χρήση του νερού, με την σωστή κατασκευή των αποθηκών που αποθηκεύονται ουσίες με κίνδυνο ρύπανσης από φυτοπροστατευτικές ουσίες που μπορεί να μολύνουν τον τδροφόρο ορίζοντα αλλά και σε θέματα όπως ο σωστός χειρισμός των ψεκαστικών υγρών που πλεονάζουν, των ξεπλυμάτων των βυτίων κ.α.

- 6) δημιουργία εγγειοβελτιωτικών έργων στην περιοχή όπως είναι η κατασκευή μικρού μεγέθους ραγμάτων ή λιμνοδεξαμενών σε ρέματα της περιοχής εφόσον υπάρχουν πολλά με σκοπό τη δημιουργία αρδευτικών δικτύων και τον εμπλουτισμό του υδροφόρου ορίζοντα μετά ανάλογων Μελετών περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.
- Σε συνέχεια της πρότασης οι αρμόδιες γεωτεχνικές υπηρεσίες έχουν προτείνει την κατασκευή ανασχετικών φραγμάτων για επιβράδυνση της ροής και κατακράτηση των ομβρίων υδάτων προς εμπλουτισμό του υδροφόρου ορίζοντα τόσο στην περιοχή Μαραθώνα [Κάτω Σούλι, Ραπεντώσα]. Στον Κάλαμο [Ρέμα Κοκκινογιάννη, Ρεβυθιά, Μαυροδήλεσι], στο Μαρκόπουλο, στο Θριάσιο πεδίο [Ρέμα Γιαννούλα, Σαρανταπόταμος, Μικρό κατερίνι].
- 7) άσκηση πολιτικών που στόχο θα έχουν την αντικατάσταση όλων των υφισταμένων μεθόδων άρδευσης με συστήματα εξοικονόμησης ύδατος που λειτουργούν με πίεση 5atm. Η εφαρμογή ισχύει τόσο για γεωργική χρήση, όσο και σε αρδεύσεις πρασίνου σε πάρκα και ιδιωτικούς χώρους, με μακροπρόθεσμο στόχο την υποχρεωτική χρήση συστημάτων εξοικονόμησης.

7. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η διαβούλευση ολοκληρώθηκε και η συμμετοχή που υπήρξε μπορεί να χαρακτηριστεί ικανοποιητική μέσα στα πλαίσια των συγκεκριμένων κοινωνικών συνθηκών. Η εκτίμηση αυτή προκύπτει από τη συμμετοχή κεντρικών και τοπικών φορέων χρήσης του νερού και από τις παρεμβάσεις και προτάσεις που κατατέθηκαν. Αξιολογώντας τα στοιχεία που προέκυψαν από τη διαβούλευση επισημαίνουμε:

Οι περισσότερες ερωτήσεις αφορούσαν τεχνικά θέματα εφαρμογής της Οδηγίας, όπως για παράδειγμα τα κριτήρια χαρακτηρισμού των υδατικών συστημάτων, που επιδέχονται μονοσήμαντη ερμηνεία.

Άλλες ερωτήσεις αφορούσαν τη μεθοδολογία που ακολουθήθηκε, όπως για παράδειγμα για τις μεθόδους υπολογισμού των ποσοτικών ισοζυγίων των υδατικών συστημάτων, ή για τον αριθμό χημικών δεδομένων που χρησιμοποιήθηκαν στις ποιοτικές αξιολογήσεις, ή για τον τρόπο που αντιμετωπίστηκαν τα μικρά υδατορέματα, οι υγρότοποι κ.α. και οι σχετικές διευκρινίσεις δόθηκαν στα πλαίσια των ημερίδων.

Σε μία ερώτηση τέθηκε το θέμα του τρόπου αντιμετώπισης από την Οδηγία των Ι.Τ.Υ.Σ. και αν έχουν προβλεφθεί εξαιρέσεις αφού κατά την άποψη του ερωτούντος θα απαιτήσουν πολλά μέτρα. Δόθηκε η απάντηση ότι τα ΙΤΥΣ κατά την Οδηγία φαίνεται ότι έχουν λιγότερο αυστηρό περιβαλλοντικό στόχο (οικολογικό δυναμικό). Στο πλαίσιο όμως της παρούσας διαχειριστικής περιόδου, τα ΙΤΥΣ/ΤΥΣ αντιμετωπίζονται όπως και τα φυσικά επιφανειακά υδατικά συστήματα και ο στόχος είναι η καλή κατάσταση (οικολογική και χημική).

Κατατέθηκε τέλος και ερώτηση που αφορούσε τις οργανωτικές δομές της Διοίκησης σε σχέση με την εφαρμογή των Σχεδίων Διαχείρισης, η οποία και απαντήθηκε στην ημερίδα από τον Ειδικό Γραμματέα της Ε.Γ.Υ.

Οι ερωτήσεις ανέδειξαν το αυξημένο ενδιαφέρον των συμμετεσχόντων και την πρόθεση αρκετών από αυτούς να συμβάλλουν με περισσότερα δεδομένα στην ολοκλήρωση του Σχεδίου Διαχείρισης. Πρόθεση που σε κάποιες περιπτώσεις υλοποιήθηκε και μας διατέθηκαν απόψεις και στοιχεία που αναφέρθηκαν παραπάνω και σχολιάζονται στη συνέχεια.

Αξιολογώντας τα στοιχεία των παρεμβάσεων και προτάσεων που κατατέθηκαν κρίνουμε σκόπιμο να διατυπώσουμε εξ'αρχής την άποψη μας για τις παρατηρήσεις και επικρίσεις της παρέμβασης του κ. Αθανάσιου Παντελόγλου, η οποία σε μεγάλο βαθμό θεωρούμε ότι κινήθηκε εκτός των πλαισίων της διαβούλευσης. Διαφωνούμε με την άποψη του για τη διαβούλευση. Η διαβούλευση ήταν ανοικτή και δεν αποκλείστηκε κανείς. Όποιος το επιθυμούσε μπορούσε να παρευρεθεί και να κάνει παρέμβαση. Τα κριτήρια χαρακτηρισμού των υδατικών συστημάτων είναι αντικειμενικά και έχουν τεθεί από την Οδηγία. Στα κείμενα τεκμηρίωσης παρουσιάζουμε αναλυτικά όλα τα υπόγεια υδατικά συστήματα με βάση τα κριτήρια και τις προϋποθέσεις της Οδηγίας και λαμβάνοντας υπόψη τα υδρογεωλογικά δεδομένα, όπως αναλυτικά τα αναφέρουμε. Η περιοχή που ο παρεμβαίνων αποκαλεί με το γενικό όρο "Ασωπός" παρουσιάζει ιδιαιτερότητες υδρογεωλογικής δομής και ανήκει κατά το ένα μέρος στην Αττική και κατά το άλλο στη Βοιωτία. Στα κείμενα τεκμηρίωσης των δύο

Υδατικών Διαμερισμάτων τα στοιχεία αυτά παρουσιάζονται αναλυτικά. Αξιοποιήσαμε όλα τα διαθέσιμα πρωτογενή δεδομένα που αναζητήθηκαν σε ένα μεγάλο αριθμό διαφορετικών φορέων. Κριτήριο στην αξιολόγηση τους ήταν μόνο η αξιοπιστία τους και η δυνατότητα διαμόρφωσης ομογενοποιημένων χρονοσειρών.

Αναφορικά τώρα με τις προτάσεις που κατατέθηκαν στη διαβούλευση επισημαίνουμε κατά περίπτωση τα παρακάτω:

- Σχετικά με την πρόταση του Παναγιώτη Σαμπατακάκη (ημερίδα Αθήνας 19-3-2012): “να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στην ορολογία που θα εισαχθεί στα Σχέδια Διαχείρισης για τα υπόγεια νερά δεδομένου του ότι η σχετική ορολογία που εισάγει η Οδηγία δεν είναι ότι το καλύτερο για την Ελλάδα που χαρακτηρίζεται από ιδιαίτερο κατακερματισμό της γεωλογικής της δομής”.

επισημαίνουμε ότι: είναι πρόταση που έχει ήδη υλοποιηθεί στη φάση σύνταξης των κειμένων τεκμηρίωσης και αποτυπώνεται με σαφήνεια στο αντίστοιχο κείμενο Νο5 της 1^{ης} Φάσης (περί χαρακτηρισμού των υπόγειων υδατικών συστημάτων), ενώ αναφέρθηκε και στην προφορική παρουσίαση της μεθοδολογίας που έγινε στην ημερίδα.

- Σχετικά με τη δεύτερη πρόταση του Παναγιώτη Σαμπατακάκη (ημερίδα Αθήνας 19-3-2012) που αναφέρεται: “στην αναγκαιότητα καταγραφής κατά το δυνατόν όλων των υδροσημείων που υπάρχουν στον ελληνικό χώρο, για μεγαλύτερη αξιοπιστία των δεδομένων του Σχεδίου Διαχείρισης”.

επισημαίνουμε ότι: μας βρίσκει απολύτως σύμφωνους και προς την κατεύθυνση αυτή κινηθήκαμε στα πλαίσια σύνταξης των κειμένων τεκμηρίωσης. Ήδη συγκεντρώσαμε στοιχεία από όλες σχεδόν τις Υπηρεσίες και δημιουργήσαμε μία ομοιογενή βάση δεδομένων που αποτελεί μέρος των κειμένων τεκμηρίωσης. Παράλληλα διαμορφώσαμε και κοστολογήσαμε ειδικό μέτρο προς εφαρμογή για την καταγραφή όλων των σημείων απόληψης νερών νόμιμων και παράνομων.

- Σχετικά με την πρόταση του Τάσου Μαστραντωνάκη (ημερίδα Αθήνας 19-3-2012): “να περιληφθεί στις προστατευόμενες ζώνες και το υπόγειο υδατικό σύστημα Ανατολικών Γερανείων – Μαυροβουνίου, δεδομένου του ότι πολλά σημεία του λειτουργούν για την υδροδότηση των Αγίων Θεοδώρων”.

επισημαίνουμε ότι: Στις προστατευόμενες περιοχές πόσιμου ύδατος έχουν συμπεριληφθεί το ΥΥΣ Λουτρακίου (GR0600010) και το ΥΥΣ Κεντρικών Γερανείων-Καλαμακίου (GR0600030), τα οποία χρησιμοποιούνται κυρίως για την υδροδότηση των οικισμών του Δήμου Λουτρακίου – Αγίων Θεοδώρων. Για τον Δήμο Λουτρακίου – Αγίων Θεοδώρων σχετικά με την προστασία των πηγών υδροδότησης, προτείνεται στο πρόγραμμα μέτρων η λεπτομερής οριοθέτηση ζωνών προστασίας σημείων υδροληψίας υπόγειου νερού (πηγές, γεωτρήσεις) για απολήψεις νερού ύδρευσης, η υλοποίηση Σχεδίων Ασφάλειας Νερού και η σύνταξη / επικαιροποίηση Γενικών Σχεδίων Ύδρευσης (Masterplan).

- Σχετικά με τις προτάσεις του Τάσου Μαστραντωνάκη (Δ.Ε.Υ.Α. Λουτρακίου – Περαχώρας), (ημερίδα Αθήνας 19-3-2012): “για τη λήψη μέτρων εξοικονόμησης υδατικών πόρων στην περιοχή της ΔΕΥΑ Λουτρακίου – Περαχώρας”, που αναφέρονται αναλυτικά στο προηγούμενο κεφάλαιο,

επισημαίνουμε ότι: κάθε πρόταση εξοικονόμησης νερού σε όλες τις περιοχές, μας βρίσκει σύμφωνους επί της αρχής της. Οι συγκεκριμένες προτάσεις για την περιοχή Λουτρακίου – Περαχώρας εξετάστηκαν από τη μελετητική ομάδα σε συνεργασία με την Ε.Γ.Υ. και τον Τεχνικό Σύμβουλο και λήφθηκαν υπόψη στην τελική διαμόρφωση του Προγράμματος Μέτρων.

- Σχετικά με την πρόταση του Τάσου Μαστραντωνάκη (Δ.Ε.Υ.Α. Λουτρακίου – Περαχώρας), (ημερίδα Αθήνας 19-3-2012): “να τροποποιηθεί το Δίκτυο παρακολούθησης της λεκάνης Λουτρακίου για να γίνει περισσότερο αντιπροσωπευτικό”.

επισημαίνουμε ότι: έχει ήδη υλοποιηθεί. Η πρόταση αναφέρεται στο υπάρχον θεσμοθετημένο Δίκτυο Παρακολούθησης, στο οποίο έχουν προταθεί τροποποιήσεις/συμπληρώσεις.

- Σχετικά με την πρόταση της Αναστασίας Χισκιά (ημερίδα Αθήνας 19-3-2012): “να συνεκτιμηθούν οι κυανοτοξίνες στις παραμέτρους χαρακτηρισμού της κατάστασης των υδατικών συστημάτων”.

επισημαίνουμε ότι: για την χημική κατάσταση αξιολογούνται 33 ουσίες προτεραιότητας για τις οποίες έχουν οριστεί Πρότυπα Ποιότητας Περιβάλλοντος (ΠΠΠ) που ισχύουν για τα επιφανειακά υδατικά συστήματα όλης της χώρας. Επιπλέον έχουν οριστεί ΠΠΠ για πάνω από 60 ειδικούς ρύπους, τα οποία αποτελούν υποστηρικτικά στοιχεία για την ταξινόμηση της οικολογικής κατάστασης. Θεωρούμε ότι η συναξιολόγηση επιπλέον ουσιών (πχ κυανοτοξίνες) πρέπει να εξεταστεί σε επίπεδο χώρας. Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε ότι η συναξιολόγηση τους στην κατάσταση των σωμάτων, ξεφεύγει της παρούσας διαχειριστικής περιόδου, όπου η ταξινόμηση της κατάστασης των υδατικών συστημάτων της χώρας γίνεται για συγκεκριμένες παραμέτρους και στοιχεία. Θα πρέπει να εξεταστεί στο πλαίσιο της επόμενης διαχειριστικής περιόδου, όταν θα είναι διαθέσιμα και τα στοιχεία των προγραμμάτων παρακολούθησης της ποιοτικής και ποσοτικής κατάστασης των υδάτων.

- Σχετικά με την πρόταση της Φανής Μπισκάκη (ημερίδα Αθήνας 19-3-2012): “για επαναξιολόγηση της χημικής κατάστασης της λίμνης του Μαραθώνα»

επισημαίνουμε ότι: μετά από αξιολόγηση των πρόσθετων στοιχείων που μας χορηγήθηκαν από την ΕΥΔΑΠ, η λίμνη του Μαραθώνα ταξινομήθηκε σε καλή χημική κατάσταση.

- Σχετικά με την πρόταση του Ελευθέριου Σταυρινού (ημερίδα Αθήνας 19-3-2012): “να συνδεθεί το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης της περιόδου 2014-2020 με την Εφαρμογή του Διαχειριστικού Σχεδίου”.

επισημαίνουμε ότι: η πρόταση γίνεται προφανώς αποδεκτή και η εφαρμογή της σχετίζεται με τη σωστή διαμόρφωση του Προγραμματισμού της Διοίκησης.

- Σχετικά με την πρόταση του Αθανασίου Παντελόγλου (ημερίδα Αθήνας 19-3-2012): “άμεσης λήψης πρακτικών τοπικών μέτρων προστασίας – αντιρύπανσης των υδάτινων φορέων των περιοχών (εκβολές Ασωπού, περιοχές Αυλώνας, Μαρκόπουλου Ωροπού κ.α.), με βάση τα οφθαλμοφανή και τα όποια δεδομένα υπάρχουν τώρα. Και στην συνέχεια να βελτιώνονται καθημερινά, με βάση ότι νεώτερο δείχνουν οι επόμενες μετρήσεις”.

επισημαίνουμε ότι: η πρόταση έχει ήδη υλοποιηθεί. Στο Πρόγραμμα Μέτρων έχουν διαμορφωθεί και κοστολογηθεί μέτρα ανακοπής της ρύπανσης και αντιστροφής των τάσεων που υποδεικνύουν κακή κατάσταση στα υδατικά συστήματα.

- Σχετικά με την πρόταση του Αθανασίου Παντελόγλου (ημερίδα Αθήνας 19-3-2012): “για ΑΕΠΟ ανακλητές, με αναθεώρηση όρων λειτουργίας εργοστασίων και περιοδικά ανανεώσεις!! ανά τετραετία, ανάλογα με την «περιβαλλοντική επίδοση» τους κατά την λειτουργία τους”.

επισημαίνουμε ότι: Οι έλεγχοι στις αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις, σύμφωνα με την περιβαλλοντική νομοθεσία, διακρίνονται σε τακτικές, έκτακτες και προληπτικές. Η πρόταση αυτή καθ’ εαυτή μας βρίσκει σύμφωνους επί της αρχής, αλλά οι προϋποθέσεις εφαρμογής της είναι αντικείμενο άλλων φορέων της Διοίκησης. Παράλληλα απαιτεί νέες νομικές ρυθμίσεις και Δημόσια Διοίκηση με αισθητά καλύτερους ρυθμούς απόδοσης για να είναι εφικτός ο έλεγχος και η ανά τετραετία αναθεώρηση όλων των ΑΕΠΟ. Το Σχέδιο Διαχείρισης προτείνει των έλεγχο των δραστηριοτήτων που εμπίπτουν στην κατηγορία Α1, να γίνεται ανά διετία.

- Σχετικά με την 1^η πρόταση του Δημήτριου Αργυρίου (Σύνδεσμος Γεωλόγων Μελετητών) (ημερίδα Αθήνας 30-7-2012): “για την ανάγκη εκπόνησης λεπτομερών υδρογεωλογικών μελετών για τα σχέδια διαχείρισης κλπ”.

επισημαίνουμε ότι: στη παρούσα φάση της σύνταξης των σχεδίων δεν ήταν εφικτή η εκπόνηση λεπτομερών κατά Λ.Α.Π. υδρογεωλογικών μελετών. Έγινε συλλογή, ταξινόμηση και αξιολόγηση των διαθέσιμων στις διάσπαρτες Υπηρεσίες στοιχείων. Στα προτεινόμενα μέτρα του Σχεδίου Διαχείρισης προτείνεται κατά περιπτώσεις – όπου κρίθηκε αναγκαίο – η εκπόνηση υδρογεωλογικών μελετών στοχευμένων σε επιμέρους θέματα και προβλήματα.

- Σχετικά με την 2^η πρόταση του Δημήτριου Αργυρίου (Σύνδεσμος Γεωλόγων Μελετητών) (ημερίδα Αθήνας 30-7-2012): “για τον έλεγχο των μελετών από το μόνιμο επιστημονικό προσωπικό των φορέων κλπ”.

επισημαίνουμε ότι: ότι αυτά τα ζητήματα σχετίζονται με τη λειτουργία του κρατικού μηχανισμού και δεν μπορούν να συζητηθούν στη διαβούλευση των σχεδίων διαχείρισης.

- Σχετικά με την 3^η πρόταση του Δημήτριου Αργυρίου (Σύνδεσμος Γεωλόγων Μελετητών) (ημερίδα Αθήνας 30-7-2012): “για σύσταση ξεχωριστού Φορέα Διαχείρισης ανά Λ.Α.Π κλπ”.

επισημαίνουμε ότι: υπάρχει σήμερα ορισμένος από το νόμο φορέας διαχείρισης, είναι σε επίπεδο υδατικού διαμερίσματος και είναι οι Διευθύνσεις Υδάτων.

- Σχετικά με την 4^η πρόταση του Δημήτριου Αργυρίου (Σύνδεσμος Γεωλόγων Μελετητών) (ημερίδα Αθήνας 30-7-2012): “την επαρκή χρηματοδότηση από την Πολιτεία των έργων κλπ”.

επισημαίνουμε ότι: η έγκριση του Σχεδίου Διαχείρισης από την Εθνική Επιτροπή Υδάτων, συνοδεύεται και με δέσμευση για την διερεύνηση – ένταξη σε συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα των προτεινόμενων προγραμμάτων/ δράσεων.

- Σχετικά με την 5^η πρόταση του Δημήτριου Αργυρίου (Σύνδεσμος Γεωλόγων Μελετητών) (ημερίδα Αθήνας 30-7-2012): “για τιμολόγηση του νερού χωρίς την επιβάρυνση των αγροτών”.

επισημαίνουμε ότι: η τιμολόγηση του νερού προβλέπεται από την Οδηγία για τον περιορισμό της σπατάλης, δεν προβλέπεται από μία εμπορική θεώρηση. Όλοι αναγνωρίζουν ότι υπάρχει σήμερα σπατάλη του νερού και ιδιαίτερα στον αγροτικό τομέα. Αντικείμενο των διαχειριστικών μελετών είναι η κοστολόγηση του νερού, που είναι διαφορετική από την τιμολόγηση. Η τιμολόγηση δεν είναι αντικείμενο των διαχειριστικών σχεδίων, περιλαμβάνει διάφορες παραμέτρους όπως π.χ. κάποια επιδότηση και έπεται να γίνει.

- Σχετικά με την αντίθεση που εξέφρασε εκ μέρους της Περιφερειακής Ενότητας Πειραιά ο Κυριάκος Μέρμηγκας (ημερίδα Αθήνας 30-7-2012): “στην μεταφορά των λυμάτων Ανατολικής Αττικής στην Ψυτάλλεια”.

επισημαίνουμε ότι: η θέση αυτή σχολιάστηκε στο κλείσιμο της ημερίδας της Αθήνας της 30-7-2012 από τον Γραμματέα Υδάτων κ. Ανδρέα Ανδρεαδάκη που συνοπτικά ανέφερε, ότι η το Υ.Π.Ε.Κ.Α. (Ε.Γ.Υ.) βάζει κατευθυντήριες γραμμές και στόχους για την αντιμετώπιση του προβλήματος διαχείρισης των λυμάτων Ανατολικής Αττικής και είναι υπόλογο έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη συμμόρφωση της χώρας με τις Οδηγίες της. Δεν έχει αρμοδιότητα να επιβάλλει που θα γίνει ο ένας ή άλλος βιολογικός καθαρισμός και ποιους οικισμούς θα καλύπτει. Ο σχεδιασμός των έργων είναι – ειδικά στην Αττική – αρμοδιότητα της Ε.Υ.Δ.Α.Π. και η υλοποίηση τους αρμοδιότητα της Περιφέρειας. Για το θέμα διαχείρισης των λυμάτων Ανατολικής Αττικής, ανέφερε στη συνέχεια, υπάρχει μία πραγματικότητα. Συζητείται επί 20 χρόνια και παραμένουμε ακόμα στους βόθρους. Υπάρχει ένας αρχικός σχεδιασμός για δημιουργία ΚΕΛ (Αναβύσσου, Κορωπίου, Βόρειων Μεσογείων κλπ), ο οποίος δεν έχει υλοποιηθεί λόγω σφοδρών αντιδράσεων. Τώρα η ΕΥΔΑΠ φέρνει ένα νέο σχεδιασμό για μεταφορά κάποιων από αυτά στην Ψυτάλλεια. Το τι κοινωνική συναίνεση θα συναντήσει αυτός ο σχεδιασμός μένει να φανεί. Το Υ.Π.Ε.Κ.Α. κατέλειξε, επιζητεί και ελπίζει στη συναίνεση, αν και προσωπικά δεν δήλωσε αισιόδοξος, ούτε και αρμόδιος να κρίνει το γιατί άλλαξε ο αρχικός σχεδιασμός.

- Σχετικά με την 1^η πρόταση του Νικόλαου Σιέμου, υδρογεωλόγου ΙΓΜΕ (ημερίδα Αθήνας 30-7-2012): “για την παρακολούθηση των απολήψεων αναλυτικά ανά υδροφόρο σύστημα και ανά χρήση”.

επισημαίνουμε ότι: κάτι τέτοιο στη φάση σύνταξης του σχεδίου διαχείρισης δεν ήταν εφικτό λόγω ανεπαρκών δεδομένων. Με τη δράση περί καταγραφής όλων των σημείων απόληψης νερού, που έχει ήδη ξεκινήσει σε εφαρμογή σχετικού κοινού μέτρου όλων των σχεδίων διαχείρισης, θα γίνει δυνατή η πληρέστερη δυνατή καταγραφή τόσο των θέσεων, όσο και των όγκων των απολήψεων.

- Σχετικά με την 2^η πρόταση του Νικόλαου Σιέμου, υδρογεωλόγου ΙΓΜΕ (ημερίδα Αθήνας 30-7-2012): “για το δίκτυο παρακολούθησης στα υπόγεια υδατικά συστήματα Λαυρεωτικής και λεκανοπεδίου κλπ”.

επισημαίνουμε ότι: αντίστοιχα με την απάντησή μας στην παραπάνω πρόταση, το δίκτυο ορίστηκε με βάση τα διαθέσιμα δεδομένα που δεν ήταν πλήρη όσο απαιτείται για αυτό. Στα πλαίσια της καταγραφής όλων των σημείων απόληψης νερού που έχει ήδη ξεκινήσει, θα γίνει δυνατή στην επόμενη φάση επικαιροποίησης του σχεδίου, η διαμόρφωση ενός πλέον αντιπροσωπευτικού και λειτουργικού δικτύου παρακολούθησης.

- Σχετικά με την πρόταση του Παναγιώτη Σαμπτακάκη, υδρογεωλόγου ΙΓΜΕ (ημερίδα Αθήνας 30-7-2012): “για το λεπτομερέστερο εντοπισμό της κακής κατάστασης στα υπόγεια υδροφόρα συστήματα κλπ”.

επισημαίνουμε ότι: ο λεπτομερέστερος εντοπισμός σημαίνει κατά την Οδηγία το χαρακτηρισμό άλλου συστήματος, ή/και υποσυστήματος, κάτι όμως που στην παρούσα φάση αφενός μεν δεν ήταν επιθυμητό και αφετέρου δεν ήταν δυνατό με τα τα ανεπαρκή δεδομένα που διαθέταμε. Με τη δράση καταγραφής όλων των σημείων απόληψης νερού, που έχει ήδη ξεκινήσει θα υπάρξουν τα αναγκαία στοιχεία για τον πληρέστερο εντοπισμό των επιβαρυσμένων περιοχών των υπόγειων υδατικών συστημάτων στην επόμενη φάση επικαιροποίησης του σχεδίου διαχείρισης.

- Σχετικά με την πρόταση Μάρκου Νινολάκη, ερευνητή ηλεκτροχημείας (WATERSAFE A.E.) (ημερίδα Αθήνας 30-7-2012, και γραπτώς): “για την αξιολόγηση της νέας τεχνολογίας απορρύπανσης με ηλεκτρολυτική τριτοβάθμια εγκατάσταση κλπ και τις αιτιάσεις για τη στάση της Ε.Γ.Υ”.

επισημαίνουμε ότι: η θέση αυτή σχολιάστηκε στο κλείσιμο της ημερίδας της Αθήνας της 30-7-2012 από τον Γραμματέα Υδάτων κ. Ανδρέα Ανδρεαδάκη που συνοπτικά ανέφερε, ότι η Ε.Γ.Υ. δεν είναι Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας και βάσει του Νόμου δεν κρίνει, ούτε προωθεί συμβατικές ή νέες τεχνολογίες. Όσο θαυμάσιες συνέχισε, και αν είναι οι νέες τεχνολογίες, η Ε.Γ.Υ. δεν μπορεί να υποδείξει στους Δημάρχους την υιοθέτηση και χρήση τους. Αυτό απαγορεύεται από το Νόμο. Οι δήμαρχοι θα κάνουν τις Προκηρύξεις των έργων και θα επιλέξουν μέσα στα πλαίσια των νόμων.

- Σχετικά με τις ρυθμίσεις που προτείνονται από την παρέμβαση του Ε.Σ.Μ.Υ.Ε: επισημαίνουμε ότι: στο Σχέδιο Διαχείρισης περιλαμβάνεται η καταγραφή των προγραμματιζόμενων έργων και δραστηριοτήτων με τα κοινωνικό-οικονομικά οφέλη που

εξυπηρετούνται, προκειμένου να εντοπισθούν εκείνα που μπορεί να επηρεάσουν τους περιβαλλοντικούς στόχους του Άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ. Τα προγραμματιζόμενα έργα ή δραστηριότητες αξιοποίησης υδατικών πόρων, όπως είναι τα έργα ταμίευσης νερού, οι επεκτάσεις των δικτύων άρδευσης, τα λοιπά έργα συλλογής νερού ύδρευσης – άρδευσης, που έχουν σχεδιασθεί να υλοποιηθούν μέχρι το 2015 και τα οποία ενδεχομένως να μην επιτρέψουν την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων, θα πρέπει, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παραγρ. 7 του Άρθρου 4 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, να εξεταστεί για αυτά η σκοπιμότητα υλοποίησής τους και ενδεχομένως να καθοριστούν εναλλακτικοί περιβαλλοντικοί στόχοι, δηλαδή η κατάσταση των Υδατικών Συστημάτων που επηρεάζουν ως “Εξαιρέσεις”.

Στο Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής δεν εντοπίζονται προγραμματιζόμενα έργα και δραστηριότητες, τα οποία αναμένεται να έχουν ολοκληρωθεί έως το 2015 και ενδέχεται να εμποδίζουν την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων των υδατικών συστημάτων με τα οποία σχετίζονται.

Για τα ΜΥΗΕ που διαθέτουν άδεια παραγωγής, είναι σε ισχύ το ΦΕΚ 518B-5-4-2011 (Συμπλήρωση και εξειδίκευση τεχνικών και λοιπών λεπτομερειών των κριτηρίων χωροθέτησης Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων (ΜΥΗΕ) που προβλέπονται στο Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΕΠΧΣΑΑ-ΑΠΕ) σύμφωνα με την παρ.5 του άρθρου 9 του Ν. 3851/2010). Η αδειοδότηση αυτών των έργων, κρίνεται οριστικά στη φάση της Έγκρισης των Περιβαλλοντικών τους Όρων, όπου θα εξετασθεί κατά πόσο ικανοποιούν τις απαιτήσεις της ανωτέρω νομοθεσίας.

Προγραμματιζόμενα ή νέα έργα που δεν εξετάστηκαν ως προς την συμβατότητα τους με τις κατευθύνσεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ ή ως εξαιρέσεις σύμφωνα με το Άρθρο 4.7 αυτής, εξετάζονται ως προς τη συμβατότητά τους κατά τη διαδικασία της περιβαλλοντικής τους αδειοδότησης.

- Σχετικά με την πρόταση της Δημάρχου Αγίου Δημητρίου Αττικής Μαρίας Ανδρούτσου που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ. “για τον χαρακτηρισμό του ρέματος Πικροδάφνης ως Φυσικό Υδάτινο Σώμα”.

επισημαίνουμε ότι: ο χαρακτηρισμός των επιφανειακών υδατικών συστημάτων γίνεται βάσει καθορισμένων κριτηρίων της Οδηγίας. Μετά από εξέταση του θέματος με τον Δρ. Γ. Χατζηνικολάου, ποταμολόγο του ΕΛΚΕΘΕ, εκτιμήσαμε ότι το ρέμα Πικροδάφνης πρέπει να συμπεριληφθεί στα φυσικά ποτάμια υδατικά συστήματα του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής.

- Σχετικά με την 1^η πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “για τον ορισμό της Περιφέρειας ως Φορέα Διαχείρισης των Προστατευόμενων περιοχώνκλπ (τροποποίηση του μέτρου RBD06_BM0205_001).”

επισημαίνουμε ότι: στο Σχέδιο Διαχείρισης εντάσσεται υποστηρικτική ενέργεια για σύσταση νέων φορέων διαχείρισης ή ομαδοποίηση προστατευόμενων περιοχών NATURA

και υπαγωγή τους σε υφιστάμενους φορείς. Επισημαίνουμε ότι οι Περιφέρειες εκπροσωπούνται ήδη στα ΔΣ των Φορέων Διαχείρισης.

- Σχετικά με την 2^η πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “για τη δημιουργία Μητρώου παραγωγών ζωικών αποβλήτωνκλπ (συμπλήρωση του μέτρου RBD06_BM07_005).”

επισημαίνουμε ότι: στο Σχέδιο Διαχείρισης προτείνονται Βασικά μέτρα για την αποτροπή της νιτρορύπανσης γεωργικής προέλευσης (Οριοθέτηση νέων ευπρόσβλητων περιοχών με βάση τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της χημικής κατάστασης των ΥΥΣ, κατάρτιση Προγραμμάτων Δράσης, αγροπεριβαλλοντικά μέτρα). Κατά την σύνταξη των προτεινόμενων Προγραμμάτων Δράσης, δύναται να προβλέπονται και μέτρα υποχρεωτικής εφαρμογής για την κτηνοτροφία (πχ μητρώα εντός της ευπρόσβλητης ζώνης από την νιτρορύπανση, βλ. Παράρτημα Προγράμματος Δράσης Κωπαΐδας, Κεφάλαιο ΙΙΙ). Τέλος, στο Σχέδιο Διαχείρισης εντάσσεται ήδη υλοποιούμενη υποστηρικτική ενέργεια για την αναθεώρηση αδειών δραστηριοτήτων που εφαρμόζουν υπεδάφια ή επιφανειακή διάθεση των λυμάτων τους σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της ΚΥΑ 145116/2011.

- Σχετικά με την 3^η πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “για την επέκταση της εφαρμογής των δράσεων του μέτρου RBD06_BM11_009 στις βιομηχανικές, στις αγροτικές περιοχέςκλπ”

επισημαίνουμε ότι: το αναφερόμενο Βασικό μέτρο του Σχεδίου Διαχείρισης, αφορά την ολοκλήρωση έργων υποδομής εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων και δικτύων αποχέτευσης σε οικισμούς που εμπίπτουν στις διατάξεις της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ (ιπ > 2000 κατ.). Για την ορθολογική διαχείριση των αστικών λυμάτων οικισμών που δεν εμπίπτουν στις διατάξεις της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ (ιπ<2000 κατ.) προτείνεται Συμπληρωματικό μέτρο (Ορθολογική διαχείριση των αστικών λυμάτων σε οικισμούς που δεν εξυπηρετούνται από κεντρικές εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων), σύμφωνα με το οποίο πρέπει να εξεταστεί η σταδιακή εφαρμογή κατάλληλων συστημάτων για την επεξεργασία λυμάτων οικισμών Δ. προτεραιότητας (ιπ<2000 κατ.) με βάση σχετικό εγχειρίδιο που έχει καταρτιστεί από την ΕΓΥ. Η διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης και ο έλεγχος λειτουργίας των βιομηχανικών μονάδων, προβλέπεται στο Ν. 4014/2011.

- Σχετικά με την 4^η πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “για την σύσταση τμήματος διαχείρισης δικτύου πληροφορίας περιβάλλοντοςκλπ (μέτρο RBD06_ΣΜ02_040).”

επισημαίνουμε ότι: το μέτρο θεωρήθηκε από την ΕΓΥ ότι αναφέρεται σε αυτόνομες λειτουργίες/ διαδικασίες των αρμοδίων υπηρεσιών που συλλέγουν και διαχειρίζονται την περιβαλλοντική πληροφορία. Σε κάθε περίπτωση εκτιμάται ότι ο σχεδιασμός – τήρηση – διαχείριση – επικαιροποίηση της περιβαλλοντικής πληροφορίας θα πρέπει να γίνεται κεντρικά στο ΥΠΕΚΑ με ενίσχυση των υφιστάμενων δομών εάν αυτό απαιτείται (πχ ΕΔΠΠ) και να αξιοποιούνται όλα τα διαθέσιμα μητρώα, βάσεις δεδομένων, αποτελέσματα

περιβαλλοντικών ελέγχων, κλπ της Περιφέρειας Αττικής και των διαφόρων εμπλεκόμενων φορέων (πχ ΥΠΕΚΑ, ΥΠΑΝ, ΥΠΑΑΤ).

- Σχετικά με την 5^η πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “για την τήρηση του μητρώου ρύπανσης από τις Περιφερειακές Ενότητεςκλπ (μέτρο RBD06_OM01_11).”

επισημαίνουμε ότι: η κατάρτιση του προτεινόμενου μητρώου πηγών ρύπανσης (εκπομπές, απορρίψεις και διαρροές, αποτελεί αρμοδιότητα της Δ/νσης Υδάτων, σύμφωνα με την 1η παράγραφο του Άρθρου 5 «Κατάλογος εκπομπών, απορρίψεων και διαρροών» της ΚΥΑ 51354/2641/Ε103 (ΦΕΚ 1909Β/8.12.2010). Για την κατάρτιση του μητρώου, η Δ/νση Υδάτων πρέπει μεταξύ άλλων να αξιοποιήσει και τα διαθέσιμα μητρώα – αποτελέσματα περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων που γίνονται από τα τμήματα περιβάλλοντος των Περιφερειακών Ενοτήτων.

- Σχετικά με την 6^η πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “επέκταση του μέτρου RDB06_OM10_032κλπ”

επισημαίνουμε ότι: σύμφωνα με διαθέσιμα στοιχεία του ΥΠΕΚΑ, οι ΧΑΔΑ που είναι ακόμα ενεργοί στο Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής είναι δύο (2) στο Δήμο Λουτρακίου-Αγίων Θεοδώρων. Επιπλέον, υπάρχουν δεκαοκτώ (18) ΧΑΔΑ οι οποίοι είναι ανενεργοί και μη αποκατεστημένοι. Στο Σχέδιο Διαχείρισης εντάσσεται ήδη υλοποιούμενη υποστηρικτική ενέργεια η οποία αφορά την προώθηση έργων ολοκλήρωσης Περιφερειακού Σχεδιασμού για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων και την άμεση ολοκλήρωση προγράμματος κλεισίματος και αποκατάστασης των ΧΑΔΑ.

Στο Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής εντοπίστηκαν επτά (7) εκμεταλλεύσεις που αφορούν σε λατομεία, εκ των οποίων τα πέντε (5) σχετίζονται με την εξόρυξη μαρμάρου. Σημειώνεται ότι οι πιέσεις από αυτά είναι μικρές, η δε επιβάρυνσή τους περιορίζεται συνήθως στις συγκεντρώσεις των αιωρούμενων στερεών. Επιπλέον, υπάρχει η υποχρέωση για την αποκατάστασή τους μετά την ολοκλήρωση της περιόδου εκμετάλλευσής τους.

- Σχετικά με την 7^η πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “να περιληφθεί μέτρο ώστε να προβλεφτεί δράση για τη ρύπανση της λεκάνης απορροής και των υδάτων από ατυχήματακλπ”

επισημαίνουμε ότι: η κατηγορία μέτρων ΟΜ14, αφορά μέτρα για την πρόληψη της σημαντικής διαρροής ρύπων από τεχνικές εγκαταστάσεις και για πρόληψη ή/ και μείωση των επιπτώσεων των επεισοδίων ρύπανσης από ατύχημα ή ακραία φυσικά φαινόμενα.

Για τις εγκαταστάσεις αυτές συντάσσονται εσωτερικά σχέδια έκτακτης ανάγκης (ΣΑΤΑΜΕ) τα οποία επανεξετάζονται, ενδεχομένως αναθεωρούνται σε κάθε σημαντική αλλαγή στην λειτουργία της εγκατάστασης και εκσυγχρονίζονται κάθε τρία χρόνια. Παράλληλα προτείνεται ως Βασικό μέτρο η ολοκλήρωση των εξωτερικών ΣΑΤΑΜΕ (ένα ανά Περιφερειακή ενότητα και ένα για το σύνολο της Περιφέρειας), η οποία δεν έχει προχωρήσει ικανοποιητικά μέχρι σήμερα. Στην Αττική έχει υποβληθεί το ΣΑΤΑΜΕ της Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής, ενώ στις άλλες Περιφερειακές Ενότητες δεν έχουν συνταχθεί τα Σχέδια που προβλέπονται.

Επιπλέον, στην κατηγορία OM14 προτείνονται δυο Βασικά μέτρα. Αναφέρονται:

- α) στην ενίσχυση της συνέργειας του Σχεδίου διαχείρισης υδάτων με τα ΣΑΤΑΜΕ εγκαταστάσεων που εντάσσονται στις οδηγίες IPPC και SEVESO σύμφωνα με το οποίο στα ΣΑΤΑΜΕ θα περιλαμβάνεται ο τρόπος προστασίας των ΥΣ από σημαντικές διαρροές και ατυχήματα και ιδιαίτερα των ΥΣ που περιλαμβάνονται στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών αλλά και τρόπους αντιμετώπισης τέτοιων φαινομένων με σκοπό την προστασία των οικοσυστημάτων (π.χ. περιοχές δικτύου NATURA 2000) και της ανθρώπινης υγείας (συστήματα που χρησιμοποιούνται ή προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση).
- β) στο σχεδιασμό και εφαρμογή κεντρικού συστήματος ειδοποίησης και διαχείρισης της ρύπανσης από ατυχήματα/ φυσικά φαινόμενα με στόχο την ενίσχυση των δράσεων πληροφόρησης, ειδοποίησης, ελέγχου και αποκατάστασης, οι οποίες θα επιτρέπουν τις σωστές διαδικασίες και ενέργειες σε περίπτωση αστοχίας έργων, όπως μιας εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων, μιας εγκατάσταση επεξεργασίας βιομηχανικών αποβλήτων, μια εγκατάσταση επεξεργασίας αστικών στερεών αποβλήτων, ένας ΧΥΤΑ, ένας αυτοκινητόδρομος, κλπ.
- Σχετικά με την 8^η πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “για την κατάργηση της υπ’ αριθ. 17823/1979 νομαρχιακής απόφασης περί διάθεσης υγρών αποβλήτων μέσω του ρέματος Αγίου Γεωργίου στον κόλπο Ελευσίναςκλπ”

επισημαίνουμε ότι: με την ΥΑ 17823/1979 καθορίζονται οι περιοχές διάθεσης βιομηχανικών υγρών αποβλήτων και λυμάτων στον Σαρωνικό κόλπο, περιλαμβανομένου του ρέματος Αγίου Γεωργίου και καθορίζονται τα ανώτατα επιτρεπτά όρια εκπομπής των αποβλήτων αυτών.

Στο Σχέδιο Διαχείρισης, προτείνεται ως Βασικό μέτρο η θεσμοθέτηση/καθορισμός από τις Δ/νσεις Υδάτων, ορίων εκπομπής ρύπων σε επίπεδο Λεκάνης απορροής (ταυτίζεται με το ΥΔ Αττικής) για τις ουσίες προτεραιότητας και τους άλλους ρύπους της ΚΥΑ 51354/2641/Ε103/2010 καθώς επίσης και για τις ΦΣΧ παραμέτρους σε σχέση με τους ποιοτικούς στόχους που καθορίζονται στα Σχέδια Διαχείρισης, όπως έχει ήδη γίνει για τη ΛΑΠ Ασωπού. Με τον καθορισμό αυτών των ορίων εκπομπής θα καταργηθούν παρόμοιες προγενέστερες διατάξεις.

- Σχετικά με την 9^η πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “για την επανεξέταση των αδειών που έχουν εκδοθεί και αφορούν στην διάθεση υγρών αποβλήτων από βιομηχανικές και μεταποιητικές μονάδες σε φυσικούς και ευαίσθητους αποδέκτες (συμπλήρωση μέτρου RBD06_ΣΜ1_037).”

επισημαίνουμε ότι: η Υπουργική Απόφαση Ε1β/221/1965 περί διάθεσης λυμάτων και βιομηχανικών αποβλήτων και οι μετέπειτα τροποποιήσεις της, αποτελούσε και αποτελεί σε μεγάλο βαθμό, ακόμα και σήμερα, το βασικό θεσμικό πλαίσιο που διέπει τη διάθεση λυμάτων και υγρών βιομηχανικών και αστικών αποβλήτων. Προτείνεται ως Βασικό μέτρο ο εκσυγχρονισμός της εθνικής νομοθεσίας περί διάθεσης λυμάτων και βιομηχανικών αποβλήτων που διέπεται από την Υπουργική Απόφαση Ε1β/221/1965, η οποία με το

άρθρο 59 του Ν4042/2012 καταργείται δημιουργώντας ασάφειες ως προς ενδεχόμενο νομικό κενό.

Επιπλέον, στο Σχέδιο Διαχείρισης, προτείνεται ως Βασικό μέτρο η θεσμοθέτηση/καθορισμός από τις Δ/σεις Υδάτων, ορίων εκπομπής ρύπων σε επίπεδο Λεκάνης απορροής (ταυτίζεται με το ΥΔ Αττικής) για τις ουσίες προτεραιότητας και τους άλλους ρύπους της ΚΥΑ 51354/2641/Ε103/2010 καθώς επίσης και για τις ΦΣΧ παραμέτρους σε σχέση με τους ποιοτικούς στόχους που καθορίζονται στα Σχέδια Διαχείρισης, όπως έχει ήδη γίνει για τη ΛΑΠ Ασωπού.

Τέλος, το προτεινόμενο μητρώο πηγών ρύπανσης (εκπομπές, απορρίψεις και διαρροές) από ουσίες προτεραιότητας και ειδικούς θα συνδράμει τις αδειοδοτούσες αρχές να εντοπίσουν το σύνολο των υποχρεω ενγκαταστάσεων και να προχωρήσουν στην τροποποίηση όπου είναι απαραίτητο των περιβαλλοντικών αδειών.

- Σχετικά με τη 10^η πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “για πύκνωση του δικτύου παρακολούθησης κλπ(μέτρο RBD06_BM01_OM02).”

επισημαίνουμε ότι: το πρόγραμμα παρακολούθησης της ΚΥΑ 140384/2011 περιλαμβάνει για τα επιφανειακά υδατικά συστήματα του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής συνολικά 18 σταθμούς εκ των οποίων 7 εποπτικής παρακολούθησης και 11 επιχειρησιακής και για τα υπόγεια υδατικά συστήματα 80 σταθμούς εκ των οποίων 6 εποπτικής και 74 επιχειρησιακής παρακολούθησης.

Για το ενδεχόμενο προσθήκης πρόσθετων σταθμών δειγματοληψίας στο υφιστάμενο δίκτυο παρακολούθησης της ΚΥΑ 140384/2011, το οποίο σταδιακά τίθεται σε λειτουργία, θα πρέπει πρωτίστως να συναξιολογηθούν τα στοιχεία/ αποτελέσματα του σε συνδυασμό με τα αποτελέσματα του Σχεδίου Διαχείρισης (ανάλυση πιέσεων & επιπτώσεων, κατάσταση επιφανειακών και υπογείων ΥΣ, επικαιροποιημένο πρόγραμμα παρακολούθησης).

Στο πλαίσιο του Σχεδίου Διαχείρισης, έχει ήδη προταθεί ένα επικαιροποιημένο πρόγραμμα παρακολούθησης, με περισσότερα σημεία παρακολούθησης των υπογείων ΥΣ (λόγω κυρίως των περισσότερων ΥΥΣ που προτείνεται να παρακολουθούνται) και τον ίδιο αριθμό σημείων στα επιφανειακά ΥΣ.

Επιπλέον αναγνωρίζοντας το γεγονός ότι τα υδάτινα σώματα του π. Κηφισού Αττικής υφίστανται σημαντικές σημειακές πιέσεις από την βιομηχανική κυρίως δραστηριότητα της περιοχής, προτείνεται ως συμπληρωματικό μέτρο ένα πρόγραμμα διερευνητικής παρακολούθησης των σημειακών απορρίψεων για τον π. Κηφισό Αττικής.

- Σχετικά με την 11^η πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “για την απομάκρυνση των βυθισμένων πλοίων κλπ(μέτρο RBD06_ΣΜ18).”

επισημαίνουμε ότι: εκτιμάται ότι το κόστος ανέλκυσης όλων των βυθισμένων πλοίων είναι ιδιαίτερα σημαντικό και η επίτευξη της καλής κατάστασης για τα παράκτια ΥΣ της Ελευσίνας και του Σαρωνικού, μπορεί να γίνει με άλλα μέτρα που προτείνονται στο Σχέδιο Διαχείρισης. Προτείνονται βασικά μέτρα που σχετίζονται με την εφαρμογή των Οδηγιών

για την εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων (85/337/ΕΟΚ), για την πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης (96/61/ΕΚ), για τα προϊόντα φυτοπροστασίας (91/414/ΕΟΚ), για την επεξεργασία αστικών λυμάτων (91/271/ΕΟΚ), για τις ουσίες προτεραιότητας (2008/105/ΕΚ) και συμπληρωματικά μέτρα για τις σημειακές πηγές απορρίψεων που ενδέχεται να προκαλέσουν ρύπανση, για την πρόληψη ή τον έλεγχο της διοχέτευσης ρύπων από διάχυτες πηγές απορρίψεων, που είναι ικανές να προκαλέσουν ρύπανση, κλπ. Ενδεχόμενη ανάδειξη και ανάπτυξη του υποβρύχιου τουρισμού δεν αποτελεί αντικείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης.

- Σχετικά με τη 12^η πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “για την απουσία του ποταμού Ασωπού από τον κατάλογο των ποτάμιων υδάτινων συστημάτων της Αττικής κλπ και τις προβλέψεις του μέτρου RBD06_ΣΜ18 για την παρακολούθηση των σημειακών απορρίψεων στον ποταμό.”

επισημαίνουμε ότι: ο π. Ασωπός περιλαμβάνεται στο ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας και έχει προταθεί ως Συμπληρωματικό μέτρο το Πρόγραμμα διερευνητικής παρακολούθησης των σημειακών απορρίψεων στη ΛΑΠ Ασωπού.

- Σχετικά με τη 13^η πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “για τις προβλέψεις του μέτρου RBD06_ΣΜ18_063 κλπ”

επισημαίνουμε ότι: σύμφωνα με την Οδηγία 2000/59/ΕΚ, κάθε κράτος μέλος υποχρεούται να περιορίζει την απόρριψη στη θάλασσα, αποβλήτων και κατάλοιπων φορτίου από πλοία με τη βελτίωση της διάθεσης και της χρήσης ευκολιών υποδοχής αποβλήτων πλοίου και καταλοίπων φορτίου, ώστε να ενισχυθεί η προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος. Το προτεινόμενο Συμπληρωματικό μέτρο, αφορά στην εγκατάσταση απαιτούμενων υποδομών σε όλες τις μεγάλες λιμενικές εγκαταστάσεις για την υποδοχή λυμάτων και αποβλήτων των σκαφών.

Στα αλιευτικά καταφύγια η πλειονότητα των σκαφών που ελλιμενίζονται είναι αλιευτικά σκάφη παράκτιας αλιείας και όπου υπάρχει χώρος μπορεί να ελλιμενίζονται και τουριστικά σκάφη που ασκούν ακτοτουρισμό. Στην παρούσα φάση, λαμβάνοντας υπ’ όψιν τον περιορισμένο χρόνο εφαρμογής του Σχεδίου Διαχείρισης (έως το 2015) και τις περιορισμένες χρηματοδοτικές δυνατότητες της χώρας, εκτιμούμε ότι δεν απαιτούνται ειδικά μέτρα για τα αλιευτικά καταφύγια, πέραν αυτών που προβλέπονται κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση των συγκεκριμένων εγκαταστάσεων.

- Σχετικά με τη 14^η πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “για την τροποποίηση του ΓΠΣ περιοχής Κυψέλης – Λεοντίου Αίγινας κλπ ... και το μέτρο RBD06_OM05_017.”

επισημαίνουμε ότι: περιλαμβάνεται στην ήδη υλοποιούμενη υποστηρικτική ενέργεια η οποία εντάσσεται στο Σχέδιο Διαχείρισης και αναφέρεται στην άμεση εκπόνηση και υλοποίηση ανά Καλλικρατικό Δήμο της Περιφέρειας Σχεδίων ΓΠΣ / ΣΧΟΟΑΠ - Τροποποίηση ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ (σε Καποδιστριακούς Δήμους όπου υπήρχε ΓΠΣ σε πόλεις άνω των 2000 κατοίκων).

- Σχετικά με τη 15^η πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “για την ορθολογική διαχείριση των αστικών λυμάτων νήσου Αίγινας κλπ ... και το μέτρο RBD06_OM10_035.”

επισημαίνουμε ότι: περιλαμβάνεται στο Βασικό μέτρο το οποίο αναφέρεται στην ολοκλήρωση έργων υποδομής εγκαταστάσεων επεξεργασίας αστικών λυμάτων και δικτύων αποχέτευσης στους οικισμούς που εμπίπτουν στις διατάξεις της Οδηγίας 91/271 (ΙΠ>2000).

- Σχετικά με τη 16^η πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “για την απόρριψη των βυθοκορημάτων σε θαλάσσιο χώρο του Σαρωνικού κλπ ... και το μέτρο RBD06_BM01.”

επισημαίνουμε ότι: η συγκεκριμένη πρόταση δεν σχετίζεται με την εφαρμογή της Οδηγίας για τα ύδατα κολύμβησης (76/160/ΕΟΚ και 2006/7/ΕΚ), όπως αναφέρεται. Οποιαδήποτε απόρριψη (ακόμη και καθαρού) ιζηματολογικού υλικού στην θάλασσα θα πρέπει να αποφεύγεται, δεδομένου ότι η πιθανότητα μη επίτευξης καλής οικολογικής κατάστασης των παράκτιων ΥΣ μπορεί να συνδέεται και με τη φυσική (μηχανική) διατάραξη του πυθμένα από τέτοιες δραστηριότητες και επομένως εκτιμούμε ότι δεν πρέπει να περιληφθεί στο Σχέδιο Διαχείρισης, στόχος του οποίου είναι η διατήρηση ή επίτευξη της καλής κατάστασης των ΥΣ. Μπορεί να εξετάζεται κατά περίπτωση και **μόνο α)** όταν δεν υφίσταται εναλλακτικοί μέθοδοι διάθεσης των προς απόρριψη βυθοκορημάτων σε εγκαταστάσεις στη ξηρά και β) τεκμηριώνεται επιστημονικά ότι η απόρριψη των βυθοκορημάτων δεν θα προκαλέσει επιβάρυνση στο οικοσύστημα του θαλάσσιου αποδέκτη.

- Σχετικά με τη 17^η πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “συμπληρωματικές δράσεις για τον Κηφισό κλπ ...”

επισημαίνουμε ότι:

α) το ρ. Εσχατιάς περιλαμβάνεται στα ΥΣ του π. Κηφισού (τμήμα του π. ΚΗΦΙΣΟΥ 2).

β) Ως ΙΤΥΣ, εξετάστηκαν ΥΣ με εκτεταμένες υδρομορφολογικές αλλοιώσεις (πχ διευθετημένα τμήματα ποταμών όπου η διευθετημένη κοίτη αποκλίνει σημαντικά από την προϋπάρχουσα φυσική κοίτη). Το ρ. Πύρνας περιλαμβάνεται στα ΥΣ του π. Κηφισού (τμήμα του π. ΚΗΦΙΣΟΥ 2) και δεν εξετάστηκε ως κατ' αρχήν ΙΤΥΣ. Στο πλαίσιο της παρούσας διαχειριστικής περιόδου τα ΙΤΥΣ και ΤΥΣ αντιμετωπίζονται όπως και τα αντίστοιχα φυσικά επιφανειακά υδατικά συστήματα, δηλαδή ο στόχος είναι η επίτευξη της «καλής οικολογικής και χημικής κατάστασης». Επιπλέον για τον οριστικό προσδιορισμό ως ΙΤΥΣ, θα πρέπει να εκτιμάται ότι η μη επίτευξη της καλής κατάστασης οφείλεται στις υδρομορφολογικές αλλοιώσεις και δεν είναι αποτέλεσμα ανθρωπογενούς πίεσης (πχ εκροές επεξεργασμένων λυμάτων ενός βιολογικού καθαρισμού).

- Σχετικά με τη 18^η πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “για τις οριοθετήσεις των υδάτινων σωμάτων και ιδιαίτερα της περιοχής του Κηφισού κλπ ...”

επισημαίνουμε ότι: συμφωνούμε ότι οριοθετήσεις συμβάλλουν στην προστασία των ποτάμιων ΥΣ. Με το Ν 3010/2002 καθορίζεται η διαδικασία οριοθέτησης των υδατορεμάτων, η οποία μπορεί να γίνεται και σε τμήματα μόνο αυτών. Το Σχέδιο Διαχείρισης δεν αναιρεί την υφιστάμενη νομοθεσία για τη διαδικασία οριοθέτησης ρεμάτων, σύμφωνα με την οποία η προβλεπόμενη Μελέτη οριοθέτησης είναι δυνατόν να

υλοποιηθεί, είτε από τη Διοίκηση, είτε από ιδιώτες. Οποιοσδήποτε τέτοιες δράσεις είναι απόλυτα συμβατές με τα προβλεπόμενα στο Σχέδιο Διαχείρισης και με τους στόχους της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και μπορούν να υλοποιηθούν από τους ενδιαφερόμενους, ανεξάρτητα από τη ρητή αναφορά στο Σχέδιο Διαχείρισης ή όχι. Στο Πρόγραμμα Μέτρων των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης που πρέπει να υλοποιηθεί μέχρι το 2015 εντάσσονται μέτρα/δράσεις που έχουν ήδη εξασφαλισμένη χρηματοδότηση και αυξημένο βαθμό ωριμότητας, ώστε να είναι δυνατή η υλοποίησή τους εντός της επόμενης διετίας.

Το αναφερόμενα ρέματα, όπως και άλλα ρέματα του ΥΔ, δεν πληρούσαν το κριτήριο της μονιμότητας της ροής καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, για να χαρακτηριστούν ως ποτάμια ΥΣ. Παρ' όλα αυτά, η εφαρμογή πολλών από τα προτεινόμενα μέτρα και κυρίως των Βασικών, θα συμβάλλει στην προστασία όλων των ΥΣ, ακόμα και αν δεν έχουν αναγνωριστεί στο πλαίσιο του Σχεδίου Διαχείρισης.

- Σχετικά με την τελευταία (19^η) πρόταση της Περιφέρειας Αττικής: “για τη διασφάλιση της αποτροπής της διασποράς αρμοδιοτήτων σε πολλούς φορείς κλπ ...”

επισημαίνουμε ότι: συμφωνούμε με την διαπίστωση και την πρόταση της Περιφέρειας. Για το σκοπό αυτό έχει προταθεί ένα πρόγραμμα 55 μέτρων (+11 δράσεις σε εφαρμογή κοινοτικών οδηγιών και 8 άλλες υποστηρικτικές του Σχεδίου Διαχείρισης ενέργειες). Έμφαση δόθηκε στην κατά το δυνατό ομογενοποίηση των μέτρων που προτάθηκαν σε όλα τα Σχέδια Διαχείρισης της χώρας, με σκοπό το τελικό Σχέδιο Διαχείρισης, αφενός να λαμβάνει υπ' όψιν του, μετά από αξιολόγηση, τα θέματα που τέθηκαν από τους κοινωνικούς εταίρους και αφετέρου να δηλώνει την πρόθεση της ΕΓΥ και των Δ/σεων Υδάτων, για ενιαία πολιτική στην διαχείριση και την προστασία των υδατικών συστημάτων και των οικοσυστημάτων. Εκτιμούμε ότι είναι ευθύνη της ΕΓΥ και των Δ/σεων Υδάτων η περαιτέρω εξειδίκευση, εφαρμογή και παρακολούθηση της υλοποίησης του προτεινόμενου Σχεδίου Διαχείρισης.

- Σχετικά με την πρόταση του Δήμου Μεγαρέων που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ.: “περί αναστολής οιασδήποτε πρότασης για την ένταξη του υδατικού συστήματος Μεγάρων – Αλεποχωρίου στον κατάλογο ΕΖΝ Γ.Π.”

επισημαίνουμε ότι: η πρόταση ένταξης νέων ευπρόσβλητων ζωνών από τη νιτρορρύπανση γεωργικής προέλευσης (περιλαμβανομένου και του ΥΥΣ Μεγάρων-Αλεποχωρίου), βασίστηκε αφενός στην αξιολόγηση διαθέσιμων μετρήσεων νιτρικών και αφετέρου στην ανάλυση πιέσεων και επιπτώσεων. Η πρόταση αυτή έχει γίνει αποδεκτή από την ΕΓΥ και έχει συνταχθεί σχέδιο της σχετικής ΚΥΑ. Επισημαίνεται ότι η ένταξη μιας περιοχής στις Ευπρόσβλητες Ζώνες από την Νιτρορρύπανση Γεωργικής Προέλευσης, έχει στόχο την συστηματική παρακολούθηση της περιοχής αυτής και την διενέργεια ελέγχων στους παραγωγούς, βάσει των προβλέψεων του προγράμματος δράσης που θα συνταχθεί ειδικά για την περιοχή αυτή. Σε περίπτωση νέων στοιχείων μετρήσεων αυτά πρέπει να συναξιολογούνται με τα ήδη υπάρχοντα. Άποψή μας είναι ότι προς το παρόν δεν συντρέχει λόγος για την αναστολή ένταξης της συγκεκριμένης περιοχής στις Ευπρόσβλητες Ζώνες από την Νιτρορρύπανση Γεωργικής Προέλευσης.

- Σχετικά με την πρόταση του Δήμου Μεγαρέων που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ.: “για τη μη εγκατάσταση ιχθυοκαλλιεργητικών μονάδων σε οποιασδήποτε κατάστασης ύδατα μέσα στα διοικητικά όρια του δήμου Μεγαρέων”

επισημαίνουμε ότι: στο Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής, προτείνεται με βάση το Ειδικό Χωροταξικό για τις Υδατοκαλλιέργειες, η χωροθέτηση των μονάδων σε παράκτια υδάτινα συστήματα, τα οποία κατατάσσονται από το Σχέδιο Διαχείρισης σε κατώτερη της καλής κατάσταση (Δυτικός Σαρωνικός Κόλπος, Κόλπος Φανερωμένης, Έσω Κεντρικός Σαρωνικός). Στο Πρόγραμμα Μέτρων, προτείνονται δύο μέτρα που σχετίζονται με την προστασία των παράκτιων υδάτων και τις πιέσεις που προκαλούνται από τις μονάδες υδατοκαλλιέργειών. Το πρώτο αφορά στην διαμόρφωση κανονιστικού πλαισίου/κατευθύνσεων για την παρακολούθηση της ποιότητας νερού στις μονάδες υδατοκαλλιέργειών, όπου θα καθορίζονται οι παράμετροι των υδάτων και του ιζήματος που θα πρέπει να παρακολουθούνται σε τακτά χρονικά διαστήματα στις μονάδες υδατοκαλλιέργειών των παράκτιων και εσωτερικών υδάτων με στόχο την προστασία και τη διατήρηση της καλής κατάστασης των ΥΣ. Το δεύτερο μέτρο αφορά την εξειδίκευση των κριτηρίων αδειοδότησης νέων/επέκτασης υφισταμένων μονάδων υδατοκαλλιέργειας. Συγκεκριμένα σε ΥΣ που η κατάστασή τους χαρακτηρίζεται ως κατώτερη της καλής, θα πρέπει κατά τη διαδικασία αδειοδότησης νέων μονάδων ή επέκτασης υφιστάμενων μονάδων υδατοκαλλιέργειας να αποδεικνύεται ότι στην άμεση περιοχή εγκατάστασης της μονάδας, η κατάσταση των υδάτων σύμφωνα με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ, είναι καλή. Η ταξινόμηση του ΥΣ σε κατάσταση κατώτερη της καλής τεκμαίρεται από το Σχέδιο Διαχείρισης και από τα αποτελέσματα του εθνικού προγράμματος παρακολούθησης των νερών της ΚΥΑ Αριθμ. οικ. 140384 (ΦΕΚ 2017/Β/9.92011), το οποίο βρίσκεται σε εξέλιξη.

- Σχετικά με την πρόταση του Δήμου Μεγαρέων που στάλθηκε στην Ε.Γ.Υ.: “για την ένταξη ακτών του Δήμου Μεγάρων στο «Πρόγραμμα Παρακολούθησης Ποιότητας Υδάτων Κολύμβησης»

επισημαίνουμε ότι: Η ένταξη ακτών κολύμβησης στο «Πρόγραμμα Παρακολούθησης Ποιότητας Υδάτων Κολύμβησης», δεν αποτελεί αντικείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης, αλλά της Οδηγίας 2006/7/ΕΚ για τα Ύδατα Κολύμβησης.

- Σχετικά με την 1^η πρόταση του Παραρτήματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.: “για τον προσδιορισμό των παραμέτρων που ανά περιοχή μπορεί να επηρεάσουν την ποιότητα του νερού και ουσιαστικό έλεγχο αυτών”

επισημαίνουμε ότι: στο Πρόγραμμα Μέτρων προτείνεται μέτρο για την θεσμοθέτηση/καθορισμό ορίων εκπομπής ρύπων σε επίπεδο Λεκάνης απορροής, για τις ουσίες προτεραιότητας και τους άλλους ρύπους της ΚΥΑ 51354/2641/Ε103/2010 καθώς επίσης και για τις ΦΣΧ παραμέτρους σε σχέση με τους ποιοτικούς στόχους που καθορίζονται στα Σχέδια Διαχείρισης. Οι παράμετροι που εντάσσονται στο πρόγραμμα παρακολούθησης της ποιότητας και ποσότητας των υδάτων που προβλέπεται από το άρθρο 8 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, επαρκούν για την ταξινόμηση των υδάτων ως προς την χημική τους κατάσταση και σε κάθε περίπτωση βρίσκονται σε συμφωνία με τα οριζόμενα στην Οδηγία 2000/60/ΕΚ.

- Σχετικά με τη 2^η πρόταση του Παραρτήματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.: *“για τη σωστή καταγραφή όλων των γεωτρήσεων, προσδιορισμό αυτών που χρησιμοποιούνται για αγροτική χρήση και χαρτογράφηση αυτών”*

επισημαίνουμε ότι: Η συγκεκριμένη πρόταση μας βρίσκει απόλυτα σύμφωνα. Στο πλαίσιο του Σχεδίου Διαχείρισης έχει ήδη δημιουργηθεί μια βάση δεδομένων για ~ 3500 σημεία εμφάνισης νερού. Περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, τα στοιχεία θέσης (συντεταγμένες) των σημείων αυτών και η χρήση τους (ύδρευση, άρδευση, βιομηχανική, μεικτή, κλπ). Η ανωτέρω βάση δεδομένων προβλέπεται να συμπληρωθεί στο πλαίσιο του έργου «Συστηματική απογραφή υδρογεωτρήσεων, κάθε χρήσης, στα υπόγεια υδατικά συστήματα της χώρας και δημιουργία Εθνικού Μητρώου Υδρογεωτρήσεων», το οποίο έχει ανατεθεί στο Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών & Μελετών (ΙΓΜΕΜ) του Εθνικού Κέντρου Βιώσιμης και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΕΚΒΑΑ).

- Σχετικά με την 3^η πρόταση του Παραρτήματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.: *“για το εντατικό σύστημα παρακολούθησης της ποιότητας των νερών αλλά και της καταναλισκόμενης ποσότητας με την σωστή εφαρμογή της χρήσης των υδρομέτρων και διασταύρωση των στοιχείων με την Δ.Ε.Η. σχετικά με την κατανάλωση του ρεύματος.”*

επισημαίνουμε ότι: Το Πρόγραμμα Παρακολούθησης της ποιότητας και ποσότητας των υδάτων που προβλέπεται από το άρθρο 8 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, υλοποιείται σε χαρακτηριστικές/αντιπροσωπευτικές θέσεις των ΥΣ για παραμέτρους που έχουν καθοριστεί λαμβάνοντας υπόψη τις πιέσεις που δέχονται τα ΥΣ, οι οποίες παρακολουθούνται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην Οδηγία. Για το ενδεχόμενο προσθήκης πρόσθετων σταθμών δειγματοληψίας στο υφιστάμενο δίκτυο παρακολούθησης της ΚΥΑ 140384/2011, το οποίο σταδιακά τίθεται σε λειτουργία, θα πρέπει πρωτίστως να συναξιολογηθούν τα στοιχεία/ αποτελέσματα του σε συνδυασμό με το επικαιροποιημένο πρόγραμμα παρακολούθησης που προτείνεται στο Σχέδιο Διαχείρισης. Επιπλέον αναγνωρίζοντας το γεγονός ότι τα υδάτινα σώματα του π. Κηφισού Αττικής υφίστανται σημαντικές σημειακές πιέσεις από την βιομηχανική κυρίως δραστηριότητα της περιοχής, προτείνεται ως συμπληρωματικό μέτρο ένα πρόγραμμα διερευνητικής παρακολούθησης των σημειακών απορρίψεων για τον π. Κηφισό Αττικής. Ως προς το θέμα της καταγραφής των ποσοτήτων νερών που καταναλώνονται, αποτελεί προτεραιότητα του Σχεδίου Διαχείρισης και του Προγράμματος Μέτρων και περιλαμβάνονται ήδη πολλά σχετικά μέτρα (πχ δημιουργία ενιαίου μητρώου αδειοδοτημένων απολήψεων νερού, καταγραφή απολήψεων επιφανειακού νερού, τοποθέτηση συστημάτων καταγραφής απολήψεων υπογείων υδάτων, συστηματικός έλεγχος τήρησης των όρων των αδειών απόληψης νερού στην φάση έκδοσης της άδειας, κατασκευής και λειτουργίας του έργου, κλπ).

- Σχετικά με την 4^η πρόταση του Παραρτήματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.: *“για τον έλεγχο του δείκτη χρήσης νερού γιατί με τον έλεγχο αυτού του δείκτη μπορεί να ελεγχθεί η σπατάλη του νερού εφόσον υπάρχουν παραγωγοί που πραγματικά κάνουν αλόγιστη χρήση και σε ακατάλληλες ώρες π.χ. ποτίζουν το μεσημέρι το καλοκαίρι όπου πραγματικά το μεγαλύτερο ποσοστό του καταναλισκόμενου νερού εξατμίζεται.”*

επισημαίνουμε ότι: εκτιμούμε ότι η τοποθέτηση αυτή σχετίζεται με την ανάλυση του Υδατικού Αποτύπωματος και του δείκτη χρήσης νερού για άρδευση (ποσότητα νερό που παρέχεται για άρδευση προς το συνολικά διαθέσιμο για χρήση) και δεν περιλαμβάνεται στις απαιτήσεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.

- Σχετικά με την 5^η πρόταση του Παραρτήματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.: *“για την εκπαίδευση όλων αυτών που δραστηριοποιούνται σε τομείς που γίνεται εντατική χρήση νερού για θέματα σχετικά με την ορθολογική χρήση του νερού, με την σωστή κατασκευή των αποθηκών που αποθηκεύονται ουσίες με κίνδυνο ρύπανσης από φυτοπροστατευτικές ουσίες που μπορεί να μολύνουν τον τδροφόρο ορίζοντα αλλά και σε θέματα όπως ο σωστός χειρισμός των ψεκαστικών υγρών που πλεονάζουν, των ξεπλυμάτων των βυτίων κ.α”*

επισημαίνουμε ότι: στο πρόγραμμα μέτρων προτείνονται σειρά εκπαιδευτικών μέτρων/ δράσεων (πχ Ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού σε θέματα νερού, οργάνωση ενημερωτικών ημερίδων, για θέματα νέων τεχνολογιών, σύγχρονων καλλιεργητικών τεχνικών, θεμάτων προστασίας περιβάλλοντος, ευφορίας των γεωργικών εδαφών κλπ.) και προώθηση εθελοντικών συμφωνιών με μεγάλους καταναλωτές (ΔΕΥΑ, συλλογικά αρδευτικά δίκτυα) που καταναλώνουν πολύ νερό ή προκαλούν ρύπανση στα υδατικά συστήματα για υιοθέτηση πρωτοβουλιών και κωδίκων ορθής συμπεριφοράς. Επιπλέον κατά την υλοποίηση του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την ορθολογική χρήση των ΦΠΠ, σε συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της Οδηγίας 2009/128/ΕΚ, πρέπει να περιλαμβάνονται μέτρα για την εκπαίδευση των εμπλεκόμενων στα ΦΠΠ (βέλτιστες πρακτικές για μεταφορά, αποθήκευση, διαχείριση πριν, κατά τη διάρκεια και μετά τον ψεκασμό, διαχείριση καταλοίπων φυτοπροστατευτικών προϊόντων καθώς και ειδικά προγράμματα για την προστασία των υδάτων για όλους τους εμπλεκόμενους). Τα ανωτέρω σε συνδυασμό με τις ήδη σχετικές υλοποιούμενες δράσεις διαφόρων φορέων (πχ ΕΘΙΑΓΕ, ΔΗΜΗΤΡΑ, Διευθύνσεις Αγροτικής Οικονομίας Περιφερειακών Ενοτήτων, θεσμός Γεωργικού Συμβούλου, κλπ), υπερκαλύπτουν την ανωτέρω πρόταση.

- Σχετικά με την 6^η πρόταση του Παραρτήματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.: *“για τη δημιουργία εγγειοβελτιωτικών έργων στην περιοχή όπως είναι η κατασκευή μικρού μεγέθους φραγμάτων ή λιμνοδεξαμενών σε ρέματα της περιοχής εφόσον υπάρχουν πολλά με σκοπό τη δημιουργία αρδευτικών δικτύων και τον εμπλουτισμό του υδροφόρου ορίζοντα μετά ανάλογων Μελετών περιβαλλοντικών Επιπτώσεων”*

επισημαίνουμε ότι: το Σχέδιο Διαχείρισης δεν αναιρεί την υφιστάμενη νομοθεσία σχετικά με την διαδικασία μελέτης/ αδειοδότησης/ κατασκευής εγγειοβελτιωτικών έργων και συλλογικών αρδευτικών δικτύων στην περιοχή του Υδατικού Διαμερίσματος. Στο Πρόγραμμα Μέτρων των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης που πρέπει να υλοποιηθεί μέχρι το 2015 εντάσσονται μέτρα/δράσεις που έχουν ήδη εξασφαλισμένη χρηματοδότηση και αυξημένο βαθμό ωριμότητας, ώστε να είναι δυνατή η υλοποίησή τους εντός της επόμενης διετίας. Τέτοια εγγειοβελτιωτικά έργα δεν εντοπίστηκαν στο Υδατικό Διαμέρισμα Αττικής και για το λόγο αυτό δεν κρίνεται σκόπιμη η ρητή αναφορά τους στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης. Οποιοσδήποτε τέτοιες δράσεις μπορούν να δρομολογηθούν από

τους ενδιαφερόμενους, ανεξάρτητα από τη ρητή αναφορά στο Σχέδιο Διαχείρισης ή όχι, σύμφωνα με την υφιστάμενη εθνική και κοινοτική νομοθεσία και λαμβάνοντας υπ' όψιν τους στόχους της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και του Σχεδίου Διαχείρισης.

- Σχετικά με την 7^η πρόταση του Παραρτήματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.: “για την άσκηση πολιτικών που στόχο θα έχουν την αντικατάσταση όλων των υφισταμένων μεθόδων άρδευσης με συστήματα εξοικονόμησης ύδατος που λειτουργούν με πίεση <5atm. Η εφαρμογή ισχύει τόσο για γεωργική χρήση, όσο και σε αρδεύσεις πρασίνου σε πάρκα και ιδιωτικούς χώρους, με μακροπρόθεσμο στόχο την υποχρεωτική χρήση συστημάτων εξοικονόμησης”

επισημαίνουμε ότι: οι δράσεις εξοικονόμησης νερού και διαχείρισης της ζήτησης, αποτελούν προτεραιότητες του Σχεδίου Διαχείρισης και του Προγράμματος Μέτρων. Στο πλαίσιο αυτό στο Πρόγραμμα Μέτρων εντάσσονται μια σειρά σχετικών μέτρων (πχ επιδοτήσεις αγοράς/ εκσυγχρονισμού αρδευτικών συστημάτων, αξιοποίηση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων για συμπληρωματικές χρήσεις, επικαιροποίηση της απόφασης Φ16/6631/1989 που καθορίζει τα κατώτατα και ανώτατα όρια των αναγκαίων ποσοτήτων αρδευτικού νερού, έργα ελέγχου διαρροών, έργα αποκατάστασης δικτύων ύδρευσης και συλλογικών δικτύων άρδευσης, κλπ), τα οποία υπερκαλύπτουν την ανωτέρω πρόταση.

Τα στοιχεία που προέκυψαν από τη διαβούλευση του Σχεδίου Διαχείρισης είναι ιδιαίτερα σημαντικά. Αποκαλύπτουν το ενδιαφέρον και τον προβληματισμό των ανθρώπων, ειδικών και μη για την προστασία των νερών.

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Πίνακας 7-1 : Συνοπτική παρουσίαση/ αξιολόγηση της διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
Παναγιώτης Σαμπατακάκης	ΙΓΜΕ	19-3-2012	Να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στην ορολογία που θα εισαχθεί στα Σχέδια Διαχείρισης για τα υπόγεια νερά	A_Π05, A_Π08, A_Π10 κ.α.	Έχει υλοποιηθεί	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Παναγιώτης Σαμπατακάκης	ΙΓΜΕ	19-3-2012	Αναγκαιότητα καταγραφής κατά το δυνατόν όλων των υδροσημείων που υπάρχουν στον ελληνικό χώρο	A_Π05, A_Π08, A_Π10 κ.α.	Προτάθηκε σχετικό μέτρο που ήδη υλοποιείται από την Ε.Γ.Υ.	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Παναγιώτης Σαμπατακάκης	ΙΓΜΕ	30-7-2012	Για το λεπτομερέστερο εντοπισμό της κακής κατάστασης στα υπόγεια υδροφόρα συστήματα	A_Π05, A_Π08, A_Π10 κ.α.	Δόθηκε αναλυτική ερμηνεία του χαρακτηρισμού σύμφωνα με την Οδηγία 2000/60	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Τάσος Μαστραντωνάκης	Δ.Ε.Υ.Α. Λουτρακίου-Περαχώρας	19-3-2012	Να περιληφθεί στις προστατευόμενες ζώνες και το υπόγειο υδατικό σύστημα Ανατολικών Γερανείων – Μαυροβουνίου	A_Π05, A_Π08, A_Π10 κ.α.	Έχει προταθεί η λεπτομερής οριοθέτηση ζωνών προστασίας σημείων υδροληψίας υπόγειου νερού για απολήψεις νερού ύδρευσης.	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
Τάσος Μαστρατωνάκης	Δ.Ε.Υ.Α. Λουτρακίου - Περαχώρας	19-3-2012	Λήψη μέτρων εξοικονόμησης υδατικών πόρων στην περιοχή της ΔΕΥΑ Λουτρακίου – Περαχώρας	A_Π13	Λήφθηκαν υπ' όψιν	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Τάσος Μαστρατωνάκης	Δ.Ε.Υ.Α. Λουτρακίου - Περαχώρας	19-3-2012	Να τροποποιηθεί το Δίκτυο παρακολούθησης της λεκάνης Λουτρακίου για να γίνει περισσότερο αντιπροσωπευτικό	B_Π01	Υλοποιήθηκε	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Αναστασία Χισκιά	ΕΚΕΦΕ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ	19-3-2012	Να συνεκτιμηθούν οι κυανοτοξίνες στις παραμέτρους χαρακτηρισμού της κατάστασης των υδατικών συστημάτων	A_Π06, A_Π09	Δεν υλοποιήθηκε. Η συναξιολόγηση επιπλέον ουσιών (πχ κυανοτοξίνες) πρέπει να εξεταστεί σε επίπεδο χώρας	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Φανή Μπισκάκη	ΕΥΔΑΠ	19-3-2012	Επαναξιολόγηση της χημικής κατάστασης της λίμνης του Μαραθώνα	A_Π09	Επαναξιολογήθηκε μετά τη διάθεση πρόσθετων στοιχείων	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Ελευθέριος Σταυρινός	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων	19-3-2012	Σύνδεση του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης της περιόδου 2014-2020 με την Εφαρμογή του Διαχειριστικού Σχεδίου	-	Η πρόταση έγινε αποδεκτή και η εφαρμογή της σχετίζεται με το σωστό Προγραμματισμό της Διοίκησης	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
Αθανάσιος Παντέλογλου	Ινστιτούτο Τοπικής Ανάπτυξης	19-3-2012	Άμεση λήψη πρακτικών τοπικών μέτρων προστασίας – αντιρύπανσης των υδάτινων φορέων των περιοχών εκβολές Ασωπού, περιοχές Αυλώνας, Μαρκόπουλου Ωροπού κ.α.	A_Π13	Υλοποιήθηκε	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Αθανάσιος Παντέλογλου	Ινστιτούτο Τοπικής Ανάπτυξης	19-3-2012	ΑΕΠΟ ανακλητές, με αναθεώρηση όρων λειτουργίας εργοστασίων και περιοδικά ανανεώσιμες!! ανά τετραετία	A_Π13	Προτείνεται ως μέτρο οι έλεγχοι των δραστηριοτήτων που εμπίπτουν στην κατηγορία Α1 να γίνονται ανά διετία.	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Δημήτρης Αργυρίου	Σύνδεσμος Γεωλόγων Μελετητών Ελλάδος	30-7-2012	Για την ανάγκη εκπόνησης λεπτομερών υδρογεωλογικών μελετών για τα σχέδια διαχείρισης	A_Π13	Στα μέτρα του ΣΔ προτείνεται κατά περιπτώσεις – όπου κρίθηκε αναγκαίο – η εκπόνηση υδρογεωλογικών μελετών στοχευμένων σε επιμέρους θέματα και προβλήματα.	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
Δημήτρης Αργυρίου	Σύνδεσμος Γεωλόγων Μελετητών Ελλάδος	30-7-2012	Για τον έλεγχο των μελετών από το μόνιμο επιστημονικό προσωπικό των φορέων	-	Σχετίζεται με τη λειτουργία του κρατικού μηχανισμού. Δεν τίθεται στη διαβούλευση των ΣΔ	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Δημήτρης Αργυρίου	Σύνδεσμος Γεωλόγων Μελετητών Ελλάδος	30-7-2012	Για σύσταση ξεχωριστού Φορέα Διαχείρισης ανά Λ.Α.Π	A_Π13	Αρμόδια αρχή σε εθνικό επίπεδο είναι η ΕΓΥ και ανά ΛΑΠ η οικεία Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Δημήτρης Αργυρίου	Σύνδεσμος Γεωλόγων Μελετητών Ελλάδος	30-7-2012	Για την επαρκή χρηματοδότηση από την Πολιτεία των έργων	A_Π13	Η έγκριση του Σχεδίου Διαχείρισης συνοδεύεται με δέσμευση για την ένταξη των έργων σε προγράμματα χρηματοδότησης	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
Δημήτρης Αργυρίου	Σύνδεσμος Γεωλόγων Μελετητών Ελλάδος	30-7-2012	Για τιμολόγηση του νερού χωρίς την επιβάρυνση των αγροτών	A_Π13	Αντικείμενο των διαχειριστικών μελετών είναι η κοστολόγηση του νερού. Προτείνεται μέτρο για την κατάρτιση τιμολογιακής πολιτικής λαμβάνοντας υπ' οψιν και κοινωνικά κριτήρια	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Κυριάκος Μέρμηγκας	Περιφερειακή Ενότητα Πειραιά	30-7-2012	Αντίθεση στη μεταφορά των λυμάτων Ανατολικής Αττικής στη Ψυτάλλεια	-	Η ΕΓΥ δεν έχει αρμοδιότητα για το που θα γίνει ένας Βιολογικός Καθορισμός. Σε κάθε περίπτωση το έργο κρίνεται οριστικά κατά την διαδικασία της περιβαλλοντικής του αδειοδότησης	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Νικόλαος Σιέμος	ΙΓΜΕ	30-7-2012	Για την παρακολούθηση των απολήψεων αναλυτικά ανά υδροφόρο σύστημα και ανά χρήση		Στη φάση σύνταξης του σχεδίου διαχείρισης δεν ήταν εφικτό λόγω ανεπαρκών δεδομένων.	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Νικόλαος Σιέμος	ΙΓΜΕ	30-7-2012	Για το δίκτυο παρακολούθησης στα υπόγεια υδατικά συστήματα Λαυρεωτικής και Λεκανοπεδίου	B_Π01	Το δίκτυο ορίσθηκε με βάση τα διαθέσιμα δεδομένα	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
Μάρκος Νινολάκης	WATERSAFE A.E.	30-7-2012	Για την αξιολόγηση της νέας τεχνολογίας απορρύπανσης με ηλεκτρολυτική τριτοβάθμια εγκατάσταση	-	Η ΕΓΥ δεν κρίνει, ούτε προωθεί συμβατικές ή νέες τεχνολογίες	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΜΙΚΡΩΝ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ (Ε.Σ.Μ.Υ.Ε.)		3-8-2012	Προτείνεται αριθμός ρυθμίσεων που ζητείται να περιληφθούν στο Σχέδιο Διαχείρισης	A_Π08, A_Π11, A_Π12	Στην πλειονότητά τους λήφθηκαν υπ' όψιν στα σχετικά παραδοτέα	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Μαρία Ανδρούτσου	Δήμαρχος Αγίου Δημητρίου Αττικής	27-3-2012	Για το χαρακτηρισμό του ρέματος Πικροδάφνης ως Φυσικού Υδάτινου Σώματος	A_Π05	Υλοποιήθηκε	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Για τον ορισμό της Περιφέρειας ως Φορέα Διαχείρισης των Προστατευόμενων περιοχών	A_Π13	Οι Περιφέρειες εκπροσωπούνται ήδη στα ΔΣ των Φορέων Διαχείρισης	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Για τη δημιουργία Μητρώου παραγωγών ζωϊκών αποβλήτων	A_Π13	Στο ΣΔ εντάσσεται ήδη υλοποιούμενη υποστηρικτική ενέργεια	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Για την επέκταση της εφαρμογής των δράσεων του μέτρου RBD06_BM11_009 στις αγροτικές περιοχές	A_Π13	Στο ΣΔ προτείνεται Συμπληρωματικό μέτρο	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Για τη σύσταση τμήματος διαχείρισης δικτύου πληροφορίας περιβάλλοντος	A_Π13	Το μέτρο θεωρήθηκε από την ΕΓΥ ότι αναφέρεται σε αυτονόητες λειτουργίες των αρμοδίων υπηρεσιών	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Για την τήρηση του μητρώου ρύπανσης από τις Περιφερειακές Ενότητες	A_Π13	Αποτελεί αρμοδιότητα της Δ/σης Υδάτων	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Για επέκταση του μέτρου RDB06_OM10_032	A_Π13	Στο ΣΔ εντάσσεται ήδη υλοποιούμενη υποστηρικτική ενέργεια	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Να περιληφθεί μέτρο ώστε να προβλεφτεί δράση για τη ρύπανση της λεκάνης απορροής και των υδάτων από ατυχήματα	A_Π13	Προτείνεται ως Βασικό μέτρο η ολοκλήρωση των εξωτερικών ΣΑΤΑΜΕ	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Για την κατάργηση της υπ' αριθ. 17823/1979 νομαρχιακής απόφασης περί διάθεσης υγρών αποβλήτων μέσω του ρέματος Αγίου Γεωργίου στον κόλπο Ελευσίνας	A_Π13	Προτείνεται ως Βασικό μέτρο η θεσμοθέτηση από τις Δ/σεις Υδάτων, ορίων εκπομπής ρύπων σε επίπεδο Λεκάνης απορροής	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Για την επανεξέταση των αδειών που έχουν εκδοθεί και αφορούν στη διάθεση υγρών αποβλήτων από βιομηχανικές και μεταποιητικές μονάδες σε φυσικούς και ευαίσθητους αποδέκτες	A_Π13	Προτείνεται ως Βασικό μέτρο ο εκσυγχρονισμός της εθνικής νομοθεσίας περί διάθεσης λυμάτων και βιομηχανικών αποβλήτων που διέπεται από την Υπουργική Απόφαση Ε1β/221/1965	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Για πύκνωση του δικτύου παρακολούθησης	B_Π01	Έχει ήδη προταθεί επικαιροποιημένο πρόγραμμα με περισσότερα σημεία	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Για την απομάκρυνση των βυθισμένων πλοίων	A_Π13	Δεν ενσωματώθηκε	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Για την απουσία του ποταμού Ασωπού από τον κατάλογο των ποτάμιων υδάτινων συστημάτων της Αττικής	A_Π05	Ο π. Ασωπός περιλαμβάνεται στο ΥΔ Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Για τις προβλέψεις του μέτρου RBD06_ΣΜ18_063	A_Π13	Στην παρούσα φάση εκτιμούμε ότι δεν απαιτούνται ειδικά	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
					μέτρα για τα αλιευτικά καταφύγια	
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Για την τροποποίηση του ΓΠΣ περιοχής Κυψέλης – Λεοντίου Αίγινας	A_Π13	Περιλαμβάνεται στην ήδη υλοποιούμενη υποστηρικτική ενέργεια	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Για την ορθολογική διαχείριση των αστικών λυμάτων νήσου Αίγινας	A_Π13	Περιλαμβάνεται σε Βασικό μέτρο.	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Για την απόρριψη των βυθοκορημάτων σε θαλάσσιο χώρο του Σαρωνικού	A_Π13	Η συγκεκριμένη πρόταση δεν σχετίζεται με την εφαρμογή της Οδηγίας για τα ύδατα κολύμβησης (76/160/ΕΟΚ και 2006/7/ΕΚ)	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Συμπληρωματικές δράσεις για τον Κηφισό	A_Π13	Αναλυτική απάντηση	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Για τις οριοθετήσεις των υδάτινων σωμάτων και ιδιαίτερα της περιοχής του Κηφισού	A_Π05, A_Π07	Στην παρούσα φάση εκτιμούμε ότι δεν συνίσταται να συμπεριληφθεί μέτρο για οριοθετήσεις όλων	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
					των υδατικών συστημάτων του ΥΔ	
Περιφέρεια Αττικής		28-9-2012	Για τη διασφάλιση της αποτροπής της διασποράς αρμοδιοτήτων σε πολλούς φορείς	-	Συμφωνούμε. Προς την κατεύθυνση αυτή συμβάλλει το στοχευμένο Πρόγραμμα Μέτρων	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Δήμος Μεγαρέων		8-10-2012	περί αναστολής οιασδήποτε πρότασης για την ένταξη του υδατικού συστήματος Μεγάρων – Αλεποχωρίου στον κατάλογο ΕΖΝ Γ.Π	A_Π02	Δεν υλοποιήθηκε, απουσία νέων μετρήσεων	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Δήμος Μεγαρέων		8-10-2012	Για τη μη εγκατάσταση ιχθυοκαλλιεργητικών μονάδων σε οποιαδήποτε κατάσταση ύδατα μέσα στα διοικητικά όρια του δήμου Μεγαρέων	A_Π13	Δεν υλοποιήθηκε. Προτείνονται άλλα σχετικά μέτρα για την προστασία των παράκτιων υδάτων	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
Δήμος Μεγαρέων		8-10-2012	Για την ένταξη ακτών του Δήμου Μεγάρων στο «Πρόγραμμα Παρακολούθησης Ποιότητας Υδάτων Κολύμβησης»	A_Π02	Δεν αποτελεί αντικείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΓΕΩΤΕΕ Παρ. Ανατ. Στερεάς Ελλάδας		25-10-2012	Για τον προσδιορισμό των παραμέτρων που ανά περιοχή	A_Π13	Οι παράμετροι που εντάσσονται στο	Κεφάλαιο 7 του παρόντος

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
			μπορεί να επηρεάσουν την ποιότητα του νερού και ουσιαστικό έλεγχο αυτών		πρόγραμμα παρακολούθησης της ποιότητας και ποσότητας των υδάτων που προβλέπεται από το άρθρο 8 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, επαρκούν για την ταξινόμηση των υδάτων ως προς την χημική τους κατάσταση	τεύχους
ΓΕΩΤΕΕ Παρ. Ανατ. Στερεάς Ελλάδας		25-10-2012	Για τη σωστή καταγραφή όλων των γεωτρήσεων, προσδιορισμό αυτών που χρησιμοποιούνται για αγροτική χρήση και χαρτογράφηση αυτών	A_Π05, A_Π08, A_Π10 κ.α.	Στο πλαίσιο του ΣΔ έχει ήδη δημιουργηθεί βάση δεδομένων, για την οποία έχει προταθεί μέτρο για να συμπληρωθεί	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΓΕΩΤΕΕ Παρ. Ανατ. Στερεάς Ελλάδας		25-10-2012	Για το εντατικό σύστημα παρακολούθησης της ποιότητας των νερών αλλά και της καταναλισκόμενης ποσότητας	B_Π01	Σε λειτουργία το θεσμοθετημένο πρόγραμμα παρακολούθησης, προτείνεται η επικαιροποίησή του την επόμενη διαχειριστική περίοδο καθώς και διερευνητικά	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας Σχολιασμού	Κατηγορία Φορέα	Ημερομηνία Σχολιασμού	Σχόλιο Συμμετέχοντα	Παραδοτέο που αφορά	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση	Παραπομπή στην Αναλυτική Μελέτη των αποτελεσμάτων διαβούλευσης
					προγράμματα παρακολούθησης σε συγκεκριμένα ΥΣ	
ΓΕΩΤΕΕ Παρ. Ανατ. Στερεάς Ελλάδας		25-10-2012	Για τον έλεγχο του δείκτη χρήσης νερού	-	Δεν περιλαμβάνεται στις απαιτήσεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΓΕΩΤΕΕ Παρ. Ανατ. Στερεάς Ελλάδας		25-10-2012	Για την εκπαίδευση όλων αυτών που δραστηριοποιούνται σε τομείς που γίνεται εντατική χρήση νερού	A_P13	Προτείνονται σχετικά μέτρα	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΓΕΩΤΕΕ Παρ. Ανατ. Στερεάς Ελλάδας		25-10-2012	Για τη δημιουργία εγγειοβελτιωτικών έργων στην περιοχή όπως είναι η κατασκευή μικρού μεγέθους φραγμάτων	A_P13	Προτείνονται σχετικά μέτρα	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους
ΓΕΩΤΕΕ Παρ. Ανατ. Στερεάς Ελλάδας		25-10-2012	Για την άσκηση πολιτικών που στόχο θα έχουν την αντικατάσταση όλων των υφισταμένων μεθόδων άρδευσης	A_P13	Προτείνονται σχετικά μέτρα	Κεφάλαιο 7 του παρόντος τεύχους

**ΜΕΡΟΣ Δ: Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)
ΣΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΑΤΤΙΚΗΣ**

8. ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ) ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Κάθε Σχέδιο Διαχείρισης Υδατικού Διαμερίσματος συνοδεύεται από μια μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων, που θα έχουν στο περιβάλλον τα μέτρα που προβλέπεται να ληφθούν. Αυτή η μελέτη ονομάζεται Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ).

Η Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση (ΣΠΕ) ή αλλιώς Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) πραγματοποιείται σύμφωνα με την ευρωπαϊκή οδηγία 2001/42/ΕΚ για την αξιολόγηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων στο περιβάλλον.

Ο στόχος αυτής της οδηγίας είναι να συνεισφέρει σε ένα υψηλό επίπεδο προστασίας του περιβάλλοντος και να συμβάλει στην ένταξη των περιβαλλοντικών εκτιμήσεων στην προετοιμασία και την υιοθέτηση των σχεδίων και των προγραμμάτων με σκοπό την προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης.

Αντικείμενο της μελέτης, στο πλαίσιο εκπόνησης των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκάνης Απορροής Ποταμού, είναι ο εντοπισμός, η περιγραφή και η αξιολόγηση των ενδεχόμενων σημαντικών επιπτώσεων που θα έχει στο περιβάλλον η εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης και του προτεινόμενου Προγράμματος Μέτρων. Αναλυτικότερα η ΣΜΠΕ περιλαμβάνει:

- Ανάλυση της σκοπιμότητας και των στόχων του Σχεδίου Διαχείρισης, λαμβάνοντας υπόψη τους διεθνείς, ευρωπαϊκούς, εθνικούς και τοπικούς στόχους περιβαλλοντικούς προστασίας.
- Ανάλυση του προτεινόμενου Σχεδίου Διαχείρισης για το Υδατικό Διαμέρισμα καθώς και των εναλλακτικών δυνατοτήτων που έχουν εξεταστεί.
- Περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης του περιβάλλοντος, όπου δίνονται πληροφορίες για:
- Εκτίμηση, αξιολόγηση και αντιμετώπιση των επιπτώσεων του Σχεδίου στο περιβάλλον για:
 - Τα Μέτρα του Βασικού Σχεδίου,
 - Τα Πρόσθετα Εναλλακτικά Μέτρα.
- Διαμόρφωση δέσμης μέτρων για την πρόληψη, τον περιορισμό και την αντιμετώπιση των επιπτώσεων στο περιβάλλον,
- Διαμόρφωση συστήματος παρακολούθησης και ελέγχου των επιπτώσεων της εφαρμογής του Σχεδίου στο περιβάλλον του ΥΔ.

9. ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)

Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης των Σχεδίων Διαχείρισης των υδατικών πόρων της χώρας (<http://wfd.opengov.gr>) στις 28 Νοεμβρίου 2012. Επίσης, η Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ, είχε διαβιβάσει στους αρμόδιους φορείς, την Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) που συνοδεύει το Σχέδιο Διαχείρισης, για παροχή γνωμοδοτήσεων.

Στις 04 Φεβρουαρίου 2013 ολοκληρώθηκε η διαδικασία της διαβούλευσης της ΣΜΠΕ, η οποία είχε διαβιβάσει από την Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ στους αρμόδιους φορείς, για παροχή γνωμοδοτήσεων.

Για την ΣΜΠΕ του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής στάλθηκαν συνολικά τριάντα (30) γνωμοδοτήσεις Φορέων, οι περισσότερες από τις οποίες συνοδεύονται και από σχόλια. Τα σχετικά στοιχεία παρουσιάζονται στη συνέχεια σε μορφή Πίνακα που περιλαμβάνει τον Φορέα, τη γνωμοδότηση του, τις τυχόν παρατηρήσεις του, καθώς και τον σχολιασμό/αξιολόγησή τους, όπου απαιτούνταν, από τη ομάδα του Σχεδίου Διαχείρισης.

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Πίνακας 9-1 : Συνοπτική παρουσίαση/ αξιολόγηση των γνωμοδοτήσεων επί της ΣΜΠΕ

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
Γ' ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΡΟΙΣΤΟΡΙΚΩΝ & ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	10/12/2012	ΘΕΤΙΚΗ	οι μελέτες έργων να υποβάλλονται στην υπηρεσία	
Γ' ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΡΟΙΣΤΟΡΙΚΩΝ & ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	12-12-2012	ΘΕΤΙΚΗ	οι δαπάνες των αρχαιολογικών ερευνών και εργασιών (αν προκύψουν) θα χρηματοδοτηθούν από τον κύριο του έργου (Ν.3 840/2010 (ΦΕΚ 53/Α/31-10-2010).	
Γ.Γ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	11/12/2012	ΔΕΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ		Δεν γνωμοδοτεί γιατί περιμένει στοιχεία από συναρμόδιες Υπηρεσίες
Θ' ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΡΟΙΣΤΟΡΙΚΩΝ & ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	12/12/2012	ΘΕΤΙΚΗ	οι μελέτες έργων να υποβάλλονται στην υπηρεσία	
25 ^η ΕΦΟΡΕΙΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	12/12/2012	ΘΕΤΙΚΗ	οι μελέτες έργων να υποβάλλονται στην υπηρεσία	

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
ΚΣΤ' ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΡΟΙΣΤΟΡΙΚΩΝ & ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	13/12/2012	ΘΕΤΙΚΗ	οι μελέτες έργων να υποβάλλονται στην υπηρεσία	
ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ	19/12/2012	ΔΕΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ		Δεν γνωμοδοτεί γιατί η περιοχή μελέτης είναι εκτός της περιοχής αρμοδιότητάς τους
Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΠΕΙΡΑΙΑ	19/12/2012	ΘΕΤΙΚΗ		
Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΠΕΙΡΑΙΑ ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ	19/12/2012	ΘΕΤΙΚΗ	Προϋπόθεση η τήρηση της δασικής νομοθεσίας και συναφούς νομολογίας	
ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΔΥΤ.ΑΤΤΙΚΗΣ ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΑΙΓΑΛΕΩ	28/12/2012	ΘΕΤΙΚΗ	Προϋπόθεση η τήρηση της δασικής νομοθεσίας και συναφούς νομολογίας	
Α' ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΡΟΙΣΤΟΡΙΚΩΝ & ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	4/1/2013	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	Να ληφθεί υπόψη ο ποταμός Ηριδανός και οι πηγές Ακρόπολης	Η κλίμακα εφαρμογής των διατάξεων της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ προκύπτει κατά κύριο λόγο από τους περιγραφείς και οριακές τιμές της εφαρμοζόμενης μεθοδολογίας και κατά συνέπεια ύδατα, που δεν εμπίπτουν στα κριτήρια χαρακτηρισμού του όρου «υδάτινο σώμα» δεν εντάσσονται στο πλαίσιο

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				αυτό.
Γ.Γ. ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ	8/1/2013	ΘΕΤΙΚΗ		
ΑΡΧΗΓΕΙΟ Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΘΑΛΑΣΣΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	10/1/2013	ΘΕΤΙΚΗ	Επιφυλάσσεται να διαβιβάσει ειδικότερες απόψεις για συγκεκριμένα έργα στη φάση έγκρισης των Π.Ο.	
ΛΖ' ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΡΟΙΣΤΟΡΙΚΩΝ & ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	11/1/2013	ΘΕΤΙΚΗ	Οι μελέτες έργων να υποβάλλονται στην υπηρεσία.	
ΔΗΜΟΣ Π.ΦΑΛΗΡΟΥ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ-ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	14/1/2013	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	Σημεία παρακολούθησης του ρέματος Πικροδάφνης και του Έσω Σαρωνικού. Επανεξέταση αδειών για διάθεση υγρών αποβλήτων από βιομηχανίες σε υδάτινους αποδέκτες (RB06_ΣΜ01_037). Οριοθέτηση υδατορεμάτων. Υποδομές υποδοχής λυμάτων και για αλιευτικά καταφύγια.	Ταξινόμηση Ρέματος Πικροδάφνης: Η ταξινόμηση των ΥΣ γίνεται επί συγκεκριμένων αρχών, που περιγράφονται αναλυτικά στο σχετικό κείμενο τεκμηρίωσης. Τα στοιχεία από τα υφιστάμενα προγράμματα παρακολούθησης για την ταξινόμηση του ρέματος Πικροδάφνης ήταν ελλιπή και συνεπώς δεν κατέστη δυνατή η ταξινόμηση του ΥΣ. Παράκτια ζώνη: Το πρόγραμμα παρακολούθησης των ακτών κολύμβησης υλοποιείται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην σχετική κοινοτική Οδηγία 2006/7/ΕΚ και προβλέπει

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>μικροβιολογικές αναλύσεις για δύο παραμέτρους (E.Coli, εντερόκοκκοι) βάσει των οποίων ταξινομούνται οι ακτές.</p> <p>Ένταξη ρ. Πικροδάφνης και Υ.Σ. Έσω (κεντρικού) Σαρωνικού στο δίκτυο παρακολούθησης: Η διαμόρφωση του προγράμματος παρακολούθησης έχει γίνει βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων επιλογής των θέσεων και κριτηρίων ομαδοποίησης ΥΣ χωρίς σταθμό με ΥΣ στα οποία έχει προταθεί σταθμός παρακολούθησης, που περιγράφονται αναλυτικά στο σχετικό κείμενο τεκμηρίωσης. Το ρέμα Πικροδάφνης και το παράκτιο ΥΣ του Έσω (κεντρικού) Σαρωνικού έχουν ομαδοποιηθεί με ΥΣ (που έχουν σταθμό παρακολούθησης) με ίδιο τύπο και παρόμοιες πιέσεις.</p> <p>Αναθεώρηση αδειών διάθεσης αποβλήτων: Δεν αποτελεί αντικείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης και της ΣΜΠΕ.</p> <p>Οριοθέτηση Πικροδάφνης: Συμφωνούμε ότι οριοθετήσεις συμβάλλουν στην προστασία των ποτάμιων Υ.Σ. Το Σχέδιο Διαχείρισης δεν αναιρεί την υφιστάμενη νομοθεσία για τη διαδικασία οριοθέτησης ρεμάτων, σύμφωνα με την οποία η προβλεπόμενη</p>

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>Μελέτη οριοθέτησης είναι δυνατόν να υλοποιηθεί, είτε από τη Διοίκηση, είτε από ιδιώτες. Οποιοσδήποτε τέτοιες δράσεις είναι απόλυτα συμβατές με τα προβλεπόμενα στο Σχέδιο Διαχείρισης και με τους στόχους της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και μπορούν να υλοποιηθούν από τους ενδιαφερόμενους, ανεξάρτητα από τη ρητή αναφορά στο Σχέδιο Διαχείρισης ή όχι. Στο Πρόγραμμα Μέτρων των πρώτων Σχεδίων Διαχείρισης που πρέπει να υλοποιηθεί μέχρι το 2015 εντάσσονται μέτρα/δράσεις που έχουν ήδη εξασφαλισμένη χρηματοδότηση και αυξημένο βαθμό ωριμότητας, ώστε να είναι δυνατή η υλοποίησή τους εντός της επόμενης διετίας.</p> <p>Υποδομές υποδοχής λυμάτων για αλιευτικά καταφύγια: Στα αλιευτικά καταφύγια η πλειονότητα των σκαφών που ελλιμενίζονται είναι αλιευτικά σκάφη παράκτιας αλιείας και όπου υπάρχει χώρος, μπορεί να ελλιμενίζονται και τουριστικά σκάφη που ασκούν ακτοτουρισμό. Στην παρούσα φάση, εκτιμούμε ότι προτεραιότητα πρέπει να δοθεί στην ολοκλήρωση των υποδομών σε όλες τις λιμενικές εγκαταστάσεις και</p>

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				δεν απαιτούνται ειδικά μέτρα για τα αλιευτικά καταφύγια, πέραν αυτών που προβλέπονται κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση των συγκεκριμένων εγκαταστάσεων.
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ	14/1/2013	ΔΕΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ		Δεν γνωμοδοτεί γιατί δεν έχει σχετική αρμοδιότητα.
ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	16/1/2013	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	<p>Οριακές τιμές συγκεντρώσεων χημικών παραμέτρων στο έδαφος και το υπόγειο νερό.</p> <p>Στη ΣΜΠΕ προδιαγραφές τεχνολογιών αντιρρύπανσης / εξυγίανσης εδαφών και υδάτων.</p> <p>Στόχος Υ2 να προστεθούν και άλλες παράμετροι.</p> <p>Διεύρυνση δικτύου παρακολούθησης στην περιοχή Μεσογείων.</p> <p>Μέτρα παρακολούθησης για παράκτια περιοχή Μαρκόπουλο Μεσόγαιας.</p>	<p>Οριακές τιμές σε έδαφος και υπόγεια νερά: Προτείνεται σχετικό μέτρο στο Πρόγραμμα Μέτρων Θεσμοθέτηση / Καθορισμός ορίων εκπομπής ρύπων σε επίπεδο Λεκάνης απορροής για τις ουσίες προτεραιότητας και τους άλλους ρύπους της ΚΥΑ 51354 / 2641 / Ε103 / 2010, καθώς επίσης και για τις ΦΣΧ παραμέτρους σε σχέση με τους ποιοτικούς στόχους που καθορίζονται στα Σχέδια Διαχείρισης. Σε κάθε περίπτωση, οι ΑΕΠΟ καλούνται να θέσουν σχετικά όρια, τα οποία θα πρέπει να εναρμονίζονται πλέον με τους περιβαλλοντικούς στόχους του Σχεδίου Διαχείρισης. Σημειώνεται επιπρόσθετα ότι η διάθεση υγρών αποβλήτων στο έδαφος διέπεται από την ΚΥΑ 145116 /</p>

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			<p>ΟΜ6.6 - ΟΜ9.7 καθορισμός χώρων στάθμευσης βυτιοφόρων και παρακολούθηση της τελικής διάθεσης των λυμάτων.</p> <p>ΣΜ14.1 να προστεθεί η ΕΕΛ Μαρκόπουλο Μεσογαίας.</p> <p>Αναφορά και στις θέσεις ανενεργών λατομείων.</p> <p>Αυστηροί έλεγχοι των λυμάτων των βιομηχανιών αν συνδέονται με Ε.Ε.Λ.</p>	<p>2011.</p> <p>Καθορισμός προδιαγραφών τεχνολογιών απορρύπανσης: Οι εναλλακτικές τεχνολογίες απορρύπανσης εξετάζονται κατά την σύνταξη των μελετών των επιμέρους έργων τα οποία αφορούν. Σε κάθε περίπτωση πρέπει οι τεχνολογίες που επιλέγονται να είναι σύμφωνες με τα σχετικά όρια που τίθενται από τις ΑΕΠΟ.</p> <p>Στόχος Υ2: Οι παράμετροι που εντάσσονται στο πρόγραμμα παρακολούθησης επαρκούν για την ταξινόμηση των υπογείων υδάτων ως προς την χημική τους κατάσταση και σε κάθε περίπτωση βρίσκονται σε συμφωνία με τα οριζόμενα στην Οδηγία 2000/60/ΕΚ και τη θυγατρικής της Οδηγία 118/2006/ΕΚ για την προστασία των υπογείων υδάτων.</p> <p>Διεύρυνση δικτύου παρακολούθησης: Η διαμόρφωση του προγράμματος παρακολούθησης έχει γίνει βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων επιλογής των θέσεων και κριτηρίων ομαδοποίησης Υ.Σ. χωρίς σταθμό με Υ.Σ. στα οποία έχει προταθεί σταθμός παρακολούθησης, που περιγράφονται αναλυτικά στο</p>

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>σχετικό κείμενο τεκμηρίωσης. Σε ό,τι αφορά την μελλοντική διάθεση επεξεργασμένων λυμάτων εκτιμάται ότι η σχετική ΑΕΠΟ θα προβλέπει πρόσθετες απαιτήσεις παρακολούθησης.</p> <p>Παράκτια ζώνη Μαρκόπουλου-Μεσογαίας: Το συγκεκριμένο έργο βρίσκεται σε πολύ αρχικό στάδιο, καθώς δεν έχει αρχίσει καν η κατασκευή του. Στο βαθμό που κριθεί μελλοντικά, μπορεί να προταθεί σχετική τροποποίηση.</p> <p>Μέτρο ΟΜ6.6: Αποτελεί αντικείμενο της αναφερόμενης ΚΥΑ και των αρμόδιων φορέων.</p> <p>Μέτρο ΟΜ9.7: Το μέτρο αφορά στην πρόταση για Δημιουργία θεσμικού πλαισίου αδειοδότησης βυτιοφόρων οχημάτων μεταφοράς λυμάτων. Κατά τη διαμόρφωση του συγκεκριμένου πλαισίου, εκτιμάται ότι θα υπάρχει η δυνατότητα για σχετικές προτάσεις.</p> <p>Μέτρο ΟΜ11.1: Στην περιγραφή του μέτρου προβλέπεται η ενημέρωση των αρμόδιων φορέων.</p> <p>Μέτρο ΣΜ14.1: Έχουν αναφερθεί ονομαστικά οι Ε.Ε.Λ. που έχουν υποβάλει σχετική πρόταση στο ΕΠΕΡΡΑΑ. Είναι προφανές ότι για την</p>

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>Ε.Ε.Λ. Μαρκόπουλου αν προβλέπεται στην ΑΕΠΟ της, περιλαμβάνεται στο συγκεκριμένο μέτρο.</p> <p>Ανενεργά λατομεία: Τα λατομεία δεν θεωρούνται σημαντική πίεση στα Υ.Σ. γιατί η επιβάρυνσή τους περιορίζεται συνήθως στις συγκεντρώσεις των αιωρούμενων στερεών και ως εκ τούτου έχουν αποτυπωθεί μόνο τα ενεργά.</p> <p>Τιμολογιακή πολιτική: Δεν αποτελούν αντικείμενο του Σ.Δ. οι προτάσεις τιμολογιακής πολιτικής. Προτείνεται η επανεξέταση της τιμολογιακής πολιτικής των παρόχων υπηρεσιών ύδρευσης-αποχέτευσης-άρδευσης με στόχο την ανάκτηση του κόστους του νερού λαμβάνοντας υπ' όψιν και κοινωνικά κριτήρια.</p> <p>Ε.Ε.Λ. Μαρκοπούλου: Το έργο της αποκατάστασης / επέκτασης της υφιστάμενης Ε.Ε.Λ. υλοποιείται ενώ ήδη βρίσκεται σε εξέλιξη διαγωνισμός για την μελέτη της επέκτασης της.</p> <p>Εκσυγχρονισμός δικτύων ύδρευσης: Στο Σ.Δ. περιλαμβάνεται σχετικό μέτρο.</p>

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
23 ^η ΕΦΟΡΕΙΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	17/1/2013	ΘΕΤΙΚΗ	Οι μελέτες έργων να υποβάλλονται στην υπηρεσία	
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤ/ΣΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΜ. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	18/1/2013	ΘΕΤΙΚΗ		
ΥΠ.ΑΝ.ΑΝ.Υ.ΜΕ.ΔΙ/Γ.Γ.Δ.Ε/Γ.Δ.Υ.Ε Δ/ΝΣΗ ΕΡΓΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ	25/1/2013	ΘΕΤΙΚΗ		
ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ & ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΔΑΣΩΝ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	28/1/2013	ΘΕΤΙΚΗ		
ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ & ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΔΑΣΩΝ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΚΟΡΙΝΘΟΥ	28/1/2013	ΘΕΤΙΚΗ		
Γ.Γ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗΣ ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΕΦΟΡΕΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ	31/1/2013	ΘΕΤΙΚΗ	Επιφυλάσσεται να διαβιβάσει ειδικότερες απόψεις για συγκεκριμένα έργα στη φάση των ΜΠΕ	

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕΡ.ΕΝΟΤ.ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	31/1/2013	ΘΕΤΙΚΗ	Να έχει συναρμοδιότητα η συγκεκριμένη Υπηρεσία για το Υ.Υ.Σ. του Λουτρακίου	Θεωρούμε ότι προβλέπεται στον Καλλικράτη η συναρμοδιότητα της συγκεκριμένης Υπηρεσίας με τις αντίστοιχες του Αποκεντρωμένης Διοίκησης Περιφέρειας Αττικής.
ΥΠΑΑΤ Δ/ΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ ΚΟΙΝ.ΠΟΡΩΝ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ Δ/ΝΣΗ ΑΞ/ΣΗΣ ΕΓΓ/ΚΩΝ ΕΡΓΩΝ & ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ	4/2/2013	ΘΕΤΙΚΗ	Συμφωνεί με μέτρο ΣΜ9.2 /δράσεις της υπηρεσίας σε θέματα ΓΟΕΒ-ΤΟΕΒ	
ΥΠΑΑΤ Δ/ΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ ΚΟΙΝ.ΠΟΡΩΝ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ Δ/ΝΣΗ ΓΕΩΛΟΓΙΑΣ - ΥΔΡΟΛΟΓΙΑΣ	4/2/2013	ΘΕΤΙΚΗ ΜΕ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	Δεν εξασφαλίζεται η βελτίωση των ΥΣ στους χρόνους που προβλέπονται στη ΣΜΠΕ. Πρόβλεψη για έμφραξη εγκαταλειμμένων γεωτρήσεων. Αρίθμηση και λεκτικό των μέτρων ίδιο για όλες τις ΣΜΠΕ. ΟΜ6.2 υπάρχει για την	Γενικές Παρατηρήσεις Άλλα μέτρα για την αντιμετώπιση της υφαλμύρυνσης: Τα προτεινόμενα μέτρα από τον φορέα, θεωρούνται μεγάλου οικονομικού κόστους και αμφίβολης αποτελεσματικότητας. Ανάλογες προσπάθειες που έγιναν στο παρελθόν στην Ελλάδα (καρστική πηγή Αλμυροποτάμου, Ηράκλειο Κρήτη) δεν έφεραν κανένα αποτέλεσμα.

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			<p>Αίγινα Οριστική μελέτη λιμνοδεξαμενής / Λουτράκι-Περαχώρα υδρογεωλογική μελέτη ΟΜ6.6 - ΟΜ8.2 να εφαρμοστεί σε συγκεκριμένη περιοχή ΟΜ11.1 και ΣΜ7.1 πριν την εφαρμογή να προηγηθούν υδρογεωλογικές μελέτες. ΣΜ8.2 να προηγηθούν μελέτες, νέα διατύπωση μέτρου. ΣΜ8.3 για υφαλμύριση να εξεταστούν και άλλοι τρόποι εκτός της απαγόρευσης άντλησης. Προτάσεις διορθώσεων κειμένου. Ενίσχυση των σταθμών παρακολούθησης.</p>	<p>Έμφραξη εγκαταλειμμένων γεωτρήσεων: Περιλαμβάνεται στην υφιστάμενη νομοθεσία. Ειδικές Παρατηρήσεις Γενικά συμφωνούν με τα μέτρα που προτείνονται με την προϋπόθεση να συνοδεύονται από υδρογεωλογικές μελέτες. Για την υδροδότηση της Αίγινας έχει δρομολογηθεί από το Δήμο και την Περιφέρεια Αττικής η μελέτη του υποθαλάσσιου αγωγού για σύνδεσή της Αίγινας με το δίκτυο της ΕΥΔΑΠ. Το έργο μάλιστα έχει σε ισχύ Π.Ο. Για αναφορά συγκεκριμένων περιοχών σε κάποια προτεινόμενα μέτρα, τα σχετιζόμενα Υ.Σ. αναφέρονται στο Πρόγραμμα Μέτρων. Για την αναδιατύπωση του μέτρου ΣΜ8.2, εκτιμούμε ότι μας καλύπτει η διατύπωση που περιλαμβάνεται στο ΣΔ και την ΣΜΠΕ. Ενίσχυση σταθμών του παρακολούθησης: Το Πρόγραμμα Παρακολούθησης που προβλέπεται από το άρθρο 8 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ υλοποιείται σε χαρακτηριστικές/αντιπροσωπευτικές</p>

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>θέσεις των Υ.Σ. για παραμέτρους που έχουν καθοριστεί λαμβάνοντας υπόψη τις πιέσεις που δέχονται τα Υ.Σ., οι οποίες παρακολουθούνται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην Οδηγία. Το πρόγραμμα παρακολούθησης της ΚΥΑ 140384/2011 περιλαμβάνει για τα υπόγεια υδατικά συστήματα του ΥΔ06 80 σταθμούς εκ των οποίων 6 εποπτικής και 74 επιχειρησιακής παρακολούθησης. Στο πλαίσιο του Σ.Δ. έχει ήδη προταθεί ένα επικαιροποιημένο πρόγραμμα παρακολούθησης, με περισσότερα σημεία παρακολούθησης των υπογείων Υ.Σ. (λόγω κυρίως των περισσότερων Υ.Υ.Σ. που προτείνονται να παρακολουθούνται). Για το ενδεχόμενο προσθήκης πρόσθετων σταθμών δειγματοληψίας στο υφιστάμενο δίκτυο παρακολούθησης της ΚΥΑ 140384/2011, το οποίο σταδιακά τίθεται σε λειτουργία, θα πρέπει πρωτίστως να συναξιολογηθούν τα στοιχεία / αποτελέσματα του σε συνδυασμό με το επικαιροποιημένο πρόγραμμα παρακολούθησης που προτείνεται στο Σ.Δ. Επιπλέον αναγνωρίζοντας το γεγονός ότι τα υδάτινα σώματα του ποταμού Κηφισσού Αττικής υφίστανται</p>

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				σημαντικές σημειακές πιέσεις από την βιομηχανική κυρίως δραστηριότητα της περιοχής, προτείνεται ως συμπληρωματικό μέτρο ένα πρόγραμμα διερευνητικής παρακολούθησης των σημειακών απορρίψεων για τον π. Κηφισό Αττικής.
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	4/2/2013	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	<p>Ενίσχυση του δικτύου παρακολούθησης για το μέτωπο Δυτ. Αττικής. Δεν αναφέρεται στη ΣΜΠΕ η απόδοση των προτεινόμενων δράσεων. Θέματα τιμολογιακής πολιτικής, δεν προσεγγίζει το θέμα ο ρυπαίνων πληρώνει. Τα μέτρα για την προστασία των οικοσυστημάτων είναι αόριστα. Δεν υπάρχει αναφορά στους οικονομικούς πόρους για την εφαρμογή των μέτρων.</p>	<p>Συμπλήρωση Π.Π.: Το Π.Π. που προβλέπεται από το άρθρο 8 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ υλοποιείται σε χαρακτηριστικές / αντιπροσωπευτικές θέσεις των Υ.Σ. για παραμέτρους που έχουν καθοριστεί λαμβάνοντας υπόψη τις πιέσεις που δέχονται τα Υ.Σ., οι οποίες παρακολουθούνται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην Οδηγία. Με βάση τα αποτελέσματα της παρακολούθησης γίνεται η κατάταξη των Υ.Σ. (οικολογική και χημική). Το Π.Π. της ΚΥΑ 140384/2011 περιλαμβάνει για τα υπόγεια υδατικά συστήματα του ΥΔ06 80 σταθμούς εκ των οποίων 6 εποπτικής και 74 επιχειρησιακής παρακολούθησης. Δεν αποτελεί αντικείμενο του Π.Π. του άρθρου 8 η διευρυμένη/εκτατική παρακολούθηση των Υ.Σ. Απόδοση προτεινόμενων μέτρων: Στο παραδοτέο που αφορά στο Πρόγραμμα</p>

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
				<p>Μέτρων παρουσιάζονται αναλυτικά στοιχεία, που σχετίζονται με τον χρόνο υλοποίησης και απόδοσης των προτεινόμενων μέτρων.</p> <p>Τιμολογιακή πολιτική: Δεν αποτελεί αντικείμενο του Σ.Δ. Έχει προταθεί σχετικό βραχυπρόθεσμο μέτρο (υλοποίηση μέχρι το 2015) με το οποίο θα επανεξεταστεί η υφιστάμενη τιμολογιακή πολιτική των παρόχων υπηρεσιών ύδρευσης / άρδευσης / αποχέτευσης με στόχο την ανάκτηση του κόστους του νερού λαμβάνοντας υπ' όψιν και κοινωνικά κριτήρια.</p> <p>Αστικά λύματα Δ. Αττικής: Στην Δυτική Αττική έχει ολοκληρωθεί η κατασκευή του Κ.Ε.Λ. Θριασίου, χωρίς ωστόσο να έχουν ακόμα γίνει οι απαιτούμενες συνδέσεις τόσο του πληθυσμού που προβλέπεται να εξυπηρετήσει όσο και των βιομηχανικών μονάδων με αποτέλεσμα να παραμένει η περιβαλλοντικά μη αποδεκτή υφιστάμενη κατάσταση, δηλαδή η εξυπηρέτηση από βόθρους.</p> <p>Χρηματοδότηση Προγράμματος Μέτρων: Η έγκριση του προγράμματος μέτρων συνοδεύεται και με δέσμευση για την χρηματοδότησή του.</p>

Γ' ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ	4/2/2013	ΘΕΤΙΚΗ	Επισημαίνει παρατηρήσεις από Δ. Παλαιού Φαλήρου και Μαρκόπουλου για την Αττική. Επισημαίνει να εξασφαλιστεί χρηματοδότηση για την κεντρική Ε.Ε.Λ. Ασωπού. Να ζητηθεί η γνώμη της Περιφέρειας Αττικής για τις εναλλακτικές δράσεις αν επηρεάζουν την Αττική.	Αναφορές σε έγγραφα των Δήμων Παλαιού Φαλήρου & Μαρκόπουλου: Έχουν απαντηθεί ανωτέρω. Χρηματοδότηση Κεντρικής Ε.Ε.Λ. Ασωπού: Στο Σ.Δ. είναι σαφές ότι η χρηματοδότηση του έργου σχετίζεται με επενδύσεις ιδιωτών. Σύμφωνη γνώμη Περιφέρειας Αττικής για εναλλακτικές δράσεις για τον Ασωπό: Στην περιγραφή του μέτρου αναφέρεται ότι η υλοποίηση των οποιονδήποτε δράσεων ή/και έργων προκύψουν από την συγκεκριμένη μελέτη θα πρέπει να εγκριθούν από τις αρμόδιες Δ/νσεις Υδάτων μετά από γνωμοδότηση των Συμβουλίων Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων.
ΥΠΑΑΤ Δ/ΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ ΚΟΙΝ. ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ	4/2/2013	ΘΕΤΙΚΗ		
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΙΓΑΙΟΥ Γ.Γ.ΛΙΜΕΝΩΝ & ΛΙΜΕΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ Δ/ΝΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ	6/2/2013	ΘΕΤΙΚΗ	Να τηρηθεί η νομοθεσία για έργα στον αιγιαλό- παραλία ή θαλάσσιο χώρο. Για τα προτεινόμενα μέτρα να λαμβάνονται μέτρα ασφαλείας ώστε να μην προκύψει κίνδυνος	

Γ΄ ΦΑΣΗ

Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαβούλευσης

Φορέας	Ημερομηνία γνωμοδότησης	Γνωμοδότηση	Παρατηρήσεις Φορέα	Σχολιασμός/ Αξιολόγηση
			ατυχήματος. Ειδικότεροι όροι και προϋποθέσεις θα διατυπωθούν απ την Υπηρεσία στη διαδικασία αδειοδοτήσεων.	
ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΜΕΓΑΡΩΝ	10-01-2013	ΘΕΤΙΚΗ		



ΕΙΔΙΚΗ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΥΔΑΤΩΝ



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ &
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ
ΑΛΛΑΓΗΣ

www.ypeka.gr

Ειδική Γραμματεία Υδάτων,
Μ. Ιατρίδου 2 & Λεωφ. Κηφισίας 115 26 Αθήνα
Τηλ: 210 693 1265, 210 693 1253,
Φαξ: 210 699 4355, 210 699 4357
E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ



www.epperaa.gr



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης