



# ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

των Λεκανών Απορροής Ποταμών  
του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 7  
ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16: ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ  
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2013



ΕΙΔΙΚΗ  
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ  
ΥΔΑΤΩΝ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

**ΕΡΓΟ: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ, ΗΠΕΙΡΟΥ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2000/60/ΕΚ, ΚΑΤ' ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ Ν. 3199/2003 ΚΑΙ ΤΟΥ Π.Δ. 51/2007**

**ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ: Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ** Ανώνυμη Εταιρία - **ΒΑΣΙΛΗΣ ΠΕΡΛΕΡΟΣ – ENVECO** Ανώνυμη Εταιρεία Προστασίας και Διαχείρισης Περιβάλλοντος - **ΑΝΤΖΟΥΛΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ – ΕΠΕΜ** Εταιρία Περιβαλλοντικών Μελετών Α.Ε. - **ΟΜΙΚΡΟΝ** Οικονομικές & Αναπτυξιακές Μελέτες Ε.Π.Ε. - **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΗΛΙΑΣ - ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΚΟΤΖΑΓΕΩΡΓΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΓΚΑΡΓΚΟΥΛΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**

**ΣΠΥΡΟΣ ΠΑΠΑΓΡΗΓΟΡΙΟΥ**

**ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΕΡΓΟΥ – ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ**

**ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ (GR05)**

**Γ ΦΑΣΗ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 16: – ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**

*Ημερομηνία πρώτης Δημοσίευσης: 23/5/2013*

*ΦΕΚ Έγκρισης Σχεδίου Διαχείρισης: 2292 Β'/13.09.2013*





Ερώτηση 7 – Εντοπισμός παραβατικών συμπεριφορών σχετικά με τη διαχείριση του νερού άρδευσης στην περιοχή .....	27
Ερώτηση 8 –Βαθμός προτεραιότητας των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης νερού.....	28
Ερώτηση 9 – Βαθμός προτεραιότητας των εμποδίων που δυσχεραίνουν την αντιμετώπιση των σημαντικών ζητημάτων .....	30
Ερώτηση 10 – Υφιστάμενη τιμολόγηση του νερού στις διάφορες χρήσεις .....	31
Ερώτηση 11 – Κατάταξη ερωτώμενων σε κατηγορία χρήσης νερού .....	34
3.2 Συγκεντρωτική αξιολόγηση.....	37
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4. Αξιολόγηση εισερχομένου υλικού Α΄ Φάσης (παρατηρήσεις, προτάσεις, σχόλια)</b>	<b>38</b>
<b>Β΄ ΦΑΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ .....</b>	<b>39</b>
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5. Συναντήσεις / Εκδηλώσεις διαβούλευσης .....</b>	<b>40</b>
5.1 Διαδικασία Ημερίδων Διαβούλευσης.....	40
5.2 Ημερίδα στα Ιωάννινα .....	41
5.3 Ημερίδα στην Πρέβεζα .....	42
5.4 Ημερίδα στην Ηγουμενίτσα .....	42
5.5 Ημερίδα στην Κέρκυρα .....	42
5.6 Αξιολόγηση αποτελεσμάτων .....	43
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6. Αξιολόγηση απαντήσεων ερωτηματολογίου επί των Προσχεδίων Διαχείρισης</b>	<b>48</b>
6.1 Αποτελέσματα στατιστικής ανάλυσης των ερωτηματολογίων .....	48
Ερώτηση 1 – Υφιστάμενα μέτρα προστασίας νερών .....	48
Ερώτηση 2 – Ενημέρωση για το προσχέδιο διαχείρισης υδάτων .....	48
Ερώτηση 3 – Κατανόηση προγράμματος μέτρων .....	49
Ερώτηση 4 – Αξιολόγηση μέτρων προστασίας των νερών .....	49
Ερώτηση 5 – Συμφωνία με προτεινόμενα μέτρα.....	50
Ερώτηση 6 – Συμμετοχή στην κάλυψη κόστους εφαρμογής των μέτρων .....	52
Ερώτηση 7 – Διαφωνία με προτεινόμενα μέτρα .....	53
Ερώτηση 8 – Διατύπωση προτάσεων.....	56
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7. Αξιολόγηση εισερχομένου υλικού (παρατηρήσεις, προτάσεις, σχόλια) Β Φάσης</b>	<b>57</b>
<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ .....</b>	<b>66</b>
<b>Παράρτημα Ι – Ερωτηματολόγια.....</b>	<b>67</b>

Ερωτηματολόγιο επί της διαδικασίας διαβούλευσης.....	67
Ερωτηματολόγιο επί των Σημαντικών Θεμάτων Διαχείρισης Νερών .....	71
Ερωτηματολόγιο επί του Προσχεδίου Διαχείρισης.....	77
<b>Παράρτημα II – Απαντήσεις στις ερωτήσεις ανοικτού τύπου .....</b>	<b>83</b>
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΠΙ της ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ .....	83
Ερώτηση 1 – Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση; .....	83
Ερώτηση 3 – σας έχει γίνει κατανοητό και αρκετά ξεκάθαρο το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των δράσεων για την εφαρμογή της οδηγίας; Αν όχι τι πρέπει να προστεθεί για να γίνει πιο κατανοητό;.....	84
Ερώτηση 4 – Είναι κατανοητός ο τρόπος διαβούλευσης που θα ακολουθηθεί; Αν όχι τι επιπλέον διευκρινίσεις χρειάζεστε; .....	84
Ερώτηση 5 –Εντοπίζετε κενά ή ελλείψεις στη διαδικασία διαβούλευσης; Αν ναι τι επιπλέον μέτρα προτείνετε να ληφθούν;.....	84
Ερώτηση 6 – Έχετε παρατηρήσεις σχετικά με την έκθεση των ληπτέων μέτρων για τη διαβούλευση; Παρακαλώ προσδιορίστε .....	85
ΕΡΩΤΗΣΗ 7 – Πιστεύετε ότι υπάρχουν ζητήματα που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν ληφθεί υπόψη σε αυτό το ερωτηματολόγιο και που πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά τον καταρτισμό των Σχεδίων Διαχείρισης των Υδάτων; Παρακαλώ προσδιορίστε .....	85
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΠΙ ΤΩΝ ΚΡΙΣΙΜΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΝΕΡΟΥ.....	86
Ερώτηση 3 – β) υπάρχουν ζητήματα που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στην Έκθεση αυτή; .....	86
Ερώτηση 5 – Β) Αν ναι, ιεραρχήστε τα κριτήρια σχεδιασμού τέτοιων παρεμβάσεων .....	88
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΠΙ Του Προσχεδίου Διαχείρισης.....	89
<b>Παράρτημα III – Κατάλογος εισερχόμενου υλικού α’ ΦΑΣΗΣ.....</b>	<b>92</b>
<b>Παράρτημα IV – Κατάλογος εισερχόμενου υλικού β’ ΦΑΣΗΣ.....</b>	<b>94</b>
<b>Παράρτημα V – Παρουσιολογία Ημερίδων .....</b>	<b>105</b>
Ημερίδα Ενημέρωσης στα Γιάννενα – 2 Δεκεμβρίου 2011.....	106
Ημερίδα Διαβούλευσης στα Γιάννενα – 11 Ιουλίου 2012 .....	118
Ημερίδα Διαβούλευσης στην Πρέβεζα – 23 Ιουλίου 2012 .....	133
Ημερίδα Διαβούλευσης στην Ηγουμενίτσα – 24 Ιουλίου 2012.....	136
Ημερίδα Διαβούλευσης στην Κέρκυρα – 25 Ιουλίου 2012.....	141
<b>Παράρτημα VI – Περιλήψεις τοποθετήσεων στις ημερίδες διαβούλευσης (απομαγνητοφωνήσεις)</b>	<b>145</b>
Ημερίδα στα Ιωάννινα - 2 Δεκεμβρίου 2011.....	145

Ιωάννινα 11 Ιουλίου 2012.....	151
Πρέβεζα, 23 Ιουλίου 2012 .....	157
Ηγουμενίτσα, 24 Ιουλίου 2012 .....	164
Κέρκυρα, 25 Ιουλίου 2012 .....	168
<b>Παράρτημα VII – ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ .....</b>	<b>171</b>

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 1 – Καταλληλότερος συνδυασμός τρόπων ενημέρωσης.....	11
Πίνακας 2 – Συνδυασμός τρόπων ενημέρωσης .....	12
Πίνακας 3 – Σαφήνεια χρονοδιαγράμματος .....	13
Πίνακας 4 – Κατανόηση τρόπου διαβούλευσης .....	14
Πίνακας 5 – Κενά ή ελλείψεις στη διαδικασία διαβούλευσης .....	15
Πίνακας 6 – Εξοικείωση με την Οδηγία – Πλαίσιο για τα νερά .....	19
Πίνακας 7 – Αντιμετώπιση νερού ως κοινωνικό αγαθό / ιδιωτικό πόρο .....	20
Πίνακας 8 – Αντιμετώπιση κυρίαρχων ζητημάτων διαχείρισης νερών .....	21
Πίνακας 9 – Επαρκής κάλυψη αναγκών νερού .....	23
Πίνακας 10 – Λύση για κάλυψη αναγκών νερού .....	23
Πίνακας 11 – Ανθρώπινη παρέμβαση για την αντιμετώπιση της φυσικής ανισοκατανομής υδατικών πόρων.....	24
Πίνακας 12 – Ιεράρχηση κριτηρίων σχεδιασμού παρεμβάσεων.....	25
Πίνακας 13 – Χρησιμότητα ποσοτικών στοιχείων νερού από υδρομετρητές .....	26
Πίνακας 14 – Παραβατικές συμπεριφορές .....	27
Πίνακας 15 – Προτεραιότητα σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης νερού .....	29
Πίνακας 16 – Προτεραιότητα εμποδίων διαχείρισης νερού .....	31
Πίνακας 17 – Τιμολόγηση ύδρευσης.....	32
Πίνακας 18 – Τιμολόγηση αγροτικής χρήσης.....	32
Πίνακας 19 – Τιμολόγηση τουριστικής χρήσης.....	32



Πίνακας 20 – Τιμολόγηση εμπορικής χρήσης .....	33
Πίνακας 21 – Τιμολόγηση βιομηχανικής χρήσης .....	33
Πίνακας 22 – Τιμολόγηση οικιακής χρήσης .....	34
Πίνακας 23 – Τιμολόγηση γεωργικής χρήσης .....	34
Πίνακας 24 – Τιμολόγηση κτηνοτροφικής χρήσης.....	35
Πίνακας 25 – Τιμολόγηση βιομηχανικής χρήσης .....	35
Πίνακας 26 – Τιμολόγηση τουριστικής χρήσης.....	35
Πίνακας 27 – Τιμολόγηση άλλης χρήσης .....	36
Πίνακας 28 – Εισερχόμενες παρατηρήσεις ανά κατηγορία φορέα – Α' φάση.....	38
Πίνακας 29 – Ημερομηνίες και τόποι διεξαγωγής ημερίδων διαβούλευσης – Β' φάση.....	40
Πίνακας 30 – Συμφωνία με προτεινόμενα μέτρα για το ΥΔ Ηπείρου.....	51
Πίνακας 31 – Εισερχόμενες παρατηρήσεις ανά κατηγορία φορέα στο ΥΔ Ηπείρου .....	57

## ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΩΝ

<b>Συντομογραφία</b>	<b>Ερμηνεία</b>
ΓΟΕΒ	Γενικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΔΕΥΑ	Δημοτική Εταιρία Ύδρευσης – Αποχέτευσης
ΔΙΠΕΧΩ	Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού
ΕΓΥ	Ειδική Γραμματεία Υδάτων
ΕΠΠΕΡΑΑ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη»
ΕΣΜΥΕ	Ελληνικός Σύλλογος Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων
ΙΓΜΕ	Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών
Κ/ΞΙΑ	Κοινοπραξία
ΚΑΠ	Κοινή Αγροτική Πολιτική
ΜΚΟ	Μη Κυβερνητική Οργάνωση
ΜΥΕΗ	Μικρά Υδροηλεκτρικά Έργα
ΟΤΑ	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Π.Δ.	Προεδρικό Διάταγμα
ΠΕΔ	Περιφερειακή Ένωση Δήμων
ΣΜΠΕ	Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
ΤΕΕ	Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος
ΤΟΕΒ	Τοπικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων
ΥΔ	Υδατικό Διαμέρισμα
ΥΠΕΚΑ	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
ΧΑΔΑ	Χώρος ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων
ΧΥΤΑ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Η έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαδικασίας διαβούλευσης του ΥΔ Ηπείρου εκπονείται στο πλαίσιο του έργου «Κατάρτιση σχεδίων διαχείρισης των λεκανών απορροής ποταμών των υδατικών διαμερισμάτων Θεσσαλίας, Ηπείρου και Δυτικής Στερεάς, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, κατ' εφαρμογή του Ν. 3199/2003 και του Π.Δ. 51/2007».

Εκπονείται από την Κοινοπραξία: Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Ανώνυμη Εταιρία - ΒΑΣΙΛΗΣ ΠΕΡΛΕΡΟΣ – ENVECO Ανώνυμη Εταιρία Προστασίας και Διαχείρισης Περιβάλλοντος - ΑΝΤΖΟΥΛΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ – ΕΠΕΜ Εταιρία Περιβαλλοντικών Μελετών Α.Ε. - ΟΜΙΚΡΟΝ Οικονομικές & Αναπτυξιακές Μελέτες Ε.Π.Ε. - ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΗΛΙΑΣ - ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΚΟΤΖΑΓΕΩΡΓΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΓΚΑΡΓΚΟΥΛΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, με ειδικό συνεργάτη επί της οργάνωσης της διαδικασίας διαβούλευσης την Αναπτυξιακή Εταιρία Ο.Τ.Α. Ανατολικής Θεσσαλονίκης, ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ Α.Ε.

Η έκθεση αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διαδικασίας διαβούλευσης αναπτύσσεται σε **δύο φάσεις** και σε **τρία επίπεδα**:

Η **Α' φάση** περιλαμβάνει το χρονικό διάστημα από την έναρξη της διαδικασίας διαβούλευσης στις 15 Οκτωβρίου 2011 έως την ολοκλήρωση του κύκλου ενημέρωσης των φορέων και του κοινού και υποβολής παρατηρήσεων στις 31 Ιανουαρίου 2012. Κατά τη διάρκεια του κύκλου αυτού οι φορείς και το κοινό ενημερώθηκαν για το περιεχόμενο, τους σκοπούς και τη διαδικασία της διαβούλευσης καθώς και για τα κρίσιμα ζητήματα που επρόκειτο να αντιμετωπιστούν στα Σχέδια Διαχείρισης. Κλήθηκαν – με προθεσμία την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2011 η οποία τελικά, λόγω αυξημένης συμμετοχής, μετατοπίστηκε στην 31<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2012– να απαντήσουν σε δύο ερωτηματολόγια και να υποβάλουν σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις επί των ληπτέων μέτρων για τη διαβούλευση και επί των κρίσιμων ζητημάτων για το νερό.

Η **Β' φάση** περιλαμβάνει το χρονικό διάστημα – κατόπιν της ολοκλήρωσης της Α' φάσης – από την 1<sup>η</sup> Μαΐου 2012 έως την οριστική λήξη της διαδικασίας διαβούλευσης στις 21 Νοεμβρίου 2012. Κατά τη διάρκεια της δεύτερης φάσης, η διαβούλευση εμβάθυνε στη συζήτηση επί του προσχεδίου Διαχείρισης και της ΣΜΠΕ και οι φορείς και το κοινό κλήθηκαν να απαντήσουν σε ένα ερωτηματολόγιο και να υποβάλουν σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις επί του προσχεδίου Διαχείρισης και της ΣΜΠΕ.

Με σκοπό τη βέλτιστη ομαδοποίηση της εισερχόμενης πληροφορίας, στο παρόν παραδοτέο, **κάθε φάση αναλύεται σε τρία μέρη**:

1. Παρουσίαση και αξιολόγηση αποτελεσμάτων των ημερίδων
2. Παρουσίαση και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των ερωτηματολογίων
3. Παρουσίαση και αξιολόγηση των εισερχομένων παρατηρήσεων / προτάσεων / υλικού

Στο πρώτο μέρος κάθε φάσης (κεφάλαια 1 και 5 αντίστοιχα) παρουσιάζονται οι Ημερίδες που πραγματοποιήθηκαν στο ΥΔ Ηπείρου. Περιγράφεται συνοπτικά η δομή και η εξέλιξη των Ημερίδων ως προς τους προσκεκλημένους, τις εισηγήσεις και τις παρεμβάσεις και γίνεται αξιολόγηση του αποτελέσματος. Στα παραρτήματα παρατίθενται κατάλογοι των καταγεγραμμένων συμμετεχόντων και περιλήψεις των τοποθετήσεων των ενδιαφερόμενων φορέων.

Στο δεύτερο μέρος κάθε φάσης (κεφάλαια 2, 3 και 6 αντίστοιχα) γίνεται αναλυτική παρουσίαση της στατιστικής επεξεργασίας των ερωτηματολογίων. Σε παράρτημα παρατίθενται οι απαντήσεις στις ερωτήσεις ανοικτού τύπου.

Τέλος, στο τρίτο μέρος κάθε φάσης (κεφάλαια 4 και 7 αντίστοιχα) γίνεται συνοπτική παρουσίαση των εισερχομένων παρατηρήσεων / προτάσεων / υλικού σε ότι αφορά τη διαδικασία διαβούλευσης και την εκπόνηση του διαχειριστικού σχεδίου. Σε παράρτημα παρατίθενται οι πλήρεις κατάλογοι του εισερχόμενου υλικού ανά φάση.

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ - Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η διαβούλευση για τα Υδατικά Διαμερίσματα Θεσσαλίας, Ηπείρου και Δυτικής Στερεάς Ελλάδας ξεκίνησε στις 15 Οκτωβρίου 2011 με την ενεργοποίηση της ειδικής ιστοσελίδας της ΕΓΥ <http://wfd.opengov.gr/> που αποτελεί και την κεντρική σελίδα που υποστηρίζει τη διαδικασία διαβούλευσης για τα Σχέδια Διαχείρισης όλων των ΥΔ της χώρας. Συγκεκριμένα, στην ιστοσελίδα αυτή αναρτήθηκαν:

- **Συνοπτικές πληροφορίες για κάθε Υδατικό Διαμέρισμα**  
Συνοπτική περιγραφή με γεωμορφολογικά και υδρολογικά στοιχεία του κάθε ΥΔ
- **Πληροφορίες για τον τρόπο και τις δράσεις διαβούλευσης των Προσχεδίων Διαχείρισης**  
Αναλυτικός προγραμματισμός διαβούλευσης με παρουσίαση των δράσεων που προβλέπει η διαδικασία σε συγκεκριμένα χρονικά πλαίσια.
- **Τα εκλαϊκευμένα κείμενα**
  - **Έκθεση ληπτέων μέτρων διαβούλευσης**  
Περιγράφει τα μέτρα που έχουν ληφθεί και που πρόκειται να ληφθούν ώστε να εξασφαλιστεί η μέγιστη δυνατή ενεργός συμμετοχή των φορέων και του κοινού στην εκπόνηση του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας.
  - **Κατάλογος φορέων που έχουν σχέση με το νερό**  
Εκτενής κατάλογος των φορέων λήψης αποφάσεων, εμπειρογνομώνων, χρηστών/καταναλωτών, διαχειριστών του νερού στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας.
  - **Επισκόπηση σημαντικότερων ζητημάτων διαχείρισης νερού**  
Περιλαμβάνει τα σημαντικότερα ζητήματα που εντοπίστηκαν στις λεκάνες απορροής ποταμού και τα οποία θα αποτελέσουν το κύριο αντικείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης και της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ).
- **Τα προσχέδια διαχείρισης των τριών Υδατικών Διαμερισμάτων**  
Περιλαμβάνουν τα μέτρα που απαιτούνται για την προστασία και τη διαχείριση των υδάτων, την βελτίωση της ποιότητας του υδάτινου περιβάλλοντος, την αντιμετώπιση της ρύπανσης των υδατικών οικοσυστημάτων και τη διασφάλιση της αειφόρου χρήσης των υδάτων, καθώς και τα ειδικότερα μέτρα που εξασφαλίζουν τη διαρκή παρακολούθηση των ποιοτικών παραμέτρων και της ποσοτικής κατάστασης των υδάτων και της οικολογικής κατάστασης των επιφανειακών υδάτων.
- **Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ)**  
Εντοπίζει, περιγράφει και αξιολογεί τις επιπτώσεις στο περιβάλλον από την εφαρμογή του Σχεδίου Διαχείρισης, τη σκοπιμότητά του και παρέχει εναλλακτικά σενάρια λύσεων στα ζητήματα διαχείρισης νερού.
- **Τα ερωτηματολόγια**
  - **Ερωτηματολόγιο επί της διαδικασίας διαβούλευσης**

Ερωτηματολόγιο κατανόησης και διατύπωσης παρατηρήσεων / προτάσεων / κρίσεων επί της διαδικασίας διαβούλευσης

- **Ερωτηματολόγιο επί των κρίσιμων ζητημάτων διαχείρισης νερού**

Περιλαμβάνει ερωτήσεις κατανόησης και υποβολής παρατηρήσεων / συμπληρώσεων / προτάσεων επί των Σημαντικών Ζητημάτων Διαχείρισης Νερού στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας.

- **Ερωτηματολόγιο επί του προσχεδίου διαχείρισης**

Ερωτηματολόγιο κατανόησης και διατύπωσης παρατηρήσεων / προτάσεων / κρίσεων επί του προσχεδίου Διαχείρισης

▪ **Τα κείμενα τεκμηρίωσης βάσει των οποίων καταρτίζεται το Σχέδιο Διαχείρισης του ΥΔ**

Οι επιμέρους εκθέσεις που αποτελούν τα κείμενα τεκμηρίωσης των Σχεδίων Διαχείρισης των υδατικών πόρων των ΥΔ, όπως έχουν υποβληθεί στην ΕΓΥ. Οι εκθέσεις αυτές τίθενται στη διάθεση του κοινού στο πλαίσιο της διαβούλευσης χωρίς το περιεχόμενό τους να αντανακλά τις απόψεις της ΕΓΥ και χωρίς να θεωρούνται τελικά και επίσημα κείμενα έως την έγκριση των Σχεδίων Διαχείρισης.

▪ **Η ειδική φόρμα online υποβολής σχολίων**

Η ειδική αυτή φόρμα έχει ενεργοποιηθεί για τα «σημαντικότερα ζητήματα διαχείρισης των υδατικών πόρων των ΥΔ» και για τα «κείμενα τεκμηρίωσης των Προσχεδίων Διαχείρισης». Επιτρέπει την υποβολή παρατηρήσεων, προτάσεων και σχολίων η οποία δημοσιοποιείται αυτόματα στην ιστοσελίδα και επιτρέπει σε κάθε ενδιαφερόμενο να έχει πρόσβαση σε όλα τα υποβληθέντα σχόλια.

Η διαβούλευσης ξεκίνησε στις 15 Οκτωβρίου 2011 και ολοκληρώθηκε στις 31 Οκτωβρίου 2012.

Η έναρξή της σηματοδοτήθηκε από εκστρατεία δημοσιοποίησης της ΕΓΥ η οποία περιλάμβανε:

- Αναρτήσεις / επικαιροποιήσεις στη σχετική ιστοσελίδα
- Αποστολή επίσημης πρόσκλησης σε Γ.Γ. των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, σε τοπικούς βουλευτές, περιφερειάρχες και αντιπεριφερειάρχες
- Αποστολή ηλεκτρονικής πρόσκλησης και προγράμματος των ημερίδων σε εθνικούς, περιφερειακούς και τοπικούς φορείς
- Αποστολή ηλεκτρονικής υπενθύμισης πρόσκλησης και προγράμματος των ημερίδων σε εθνικούς, περιφερειακούς και τοπικούς φορείς
- δελτία τύπου στα περιφερειακά και τοπικά ΜΜΕ
- εκτύπωση τρίπτυχου ενημερωτικού φυλλαδίου
- εκτύπωση αφισών με θέμα την πραγματοποίηση κάθε ημερίδας
- δημιουργία μπάνερ

Η διαδικασία διαβούλευσης λοιπόν, όπως περιγράφεται στο <http://wfd.opengov.gr/> επιτρέπει στους ενδιαφερόμενους φορείς να διαβουλευτούν με τους εξής τρόπους:

- Με την **υποβολή παρατηρήσεων / προτάσεων / κρίσεων απευθείας στην ΕΓΥ** με *email*, με *φας*, *ταχυδρομικά* και *μέσω της online φόρμας υποβολής σχολίων*. Η τελευταία αποκτά τη μεγαλύτερη χρησιμότητα από τους προτεινόμενους τρόπους υποβολής σχολίων καθώς επιτρέπει την αλληλεπίδραση και μεταξύ των σχολιαστών. Ο κάθε ενδιαφερόμενος φορέας, δηλαδή, μπορεί να διαβάσει τα σχόλια των υπολοίπων και να διαμορφώσει άποψη.
- Με τη **συμπλήρωση των ερωτηματολογίων** επί της διαβούλευσης, επί των κρίσιμων ζητημάτων διαχείρισης νερού και επί των προσχεδίων διαχείρισης. Τα ερωτηματολόγια αυτά περιέχουν εκτός από τις ερωτήσεις με επιλογή, ερωτήσεις ανοικτού τύπου στις οποίες ο ερωτώμενος μπορεί να εκθέσει ελεύθερα τις απόψεις του.
- Με τη **συμμετοχή στην Ενημερωτική Ημερίδα** που πραγματοποιήθηκε το Δεκέμβριο του 2012, με αντικείμενο τα ληπτέα μέτρα διαβούλευσης και τα κρίσιμα ζητήματα διαχείρισης νερού και στόχο την πληρέστερη ενημέρωση του κοινού και την καταγραφή απόψεων. Η Ημερίδα διοργανώθηκε από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σε συνεργασία με την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας. Οι ενδιαφερόμενοι φορείς, κατά τη διάρκεια της Ημερίδας, είχαν τη δυνατότητα να τοποθετηθούν και να ανταλλάξουν απόψεις με εκπροσώπους της ΕΓΥ και άλλων φορέων.
- Με τη **συμμετοχή στις Ημερίδες Διαβούλευσης επί των προσχεδίων διαχείρισης** που πραγματοποιήθηκαν το καλοκαίρι του 2012 σε επιλεγμένες πόλεις του ΥΔ Ηπείρου. Στις ημερίδες διαβούλευσης το αντικείμενο ήταν η διαβούλευση επί του προσχεδίου διαχείρισης των λεκανών απορροής και το κοινό στο οποίο απευθύνθηκαν προερχόταν από όλες τις ομάδες του καταλόγου φορέων που έχουν σχέση με το νερό (λήπτες αποφάσεων, διαχειριστές, χρήστες, εμπειρογνώμονες). Κατά τη διάρκεια των ημερίδων οι συντονιστές παρουσίασαν το προσχέδιο διαχείρισης και οι συμμετέχοντες είχαν την ευκαιρία να θέσουν ερωτήματα και να υποβάλουν παρατηρήσεις.

Η παρούσα έκθεση αξιολόγησης βασίζεται λοιπόν στα αποτελέσματα των τριών παραπάνω τρόπων που είχαν στη διάθεσή τους οι ενδιαφερόμενοι φορείς και το κοινό μέχρι την 21<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2012 η οποία ορίζει τη λήξη της περιόδου διαβούλευσης.

Πέρα από την παρούσα αναλυτική έκθεση αξιολόγησης της διαδικασίας διαβούλευσης, τα αποτελέσματα της διαβούλευσης χρησιμοποιήθηκαν για την αναθεώρηση του καταλόγου των φορέων που έχουν σχέση με το νερό, την αναθεώρηση των ληπτέων μέτρων, τη σύνταξη και αναθεώρηση του προσχεδίου διαχείρισης, τη σύνταξη της ΣΜΠΕ, την απευθείας απάντηση σε ερωτήματα που τέθηκαν κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης, τη δημιουργία λίστας κρίσιμων ζητημάτων για τη μελλοντική διαχείριση των υδάτων.

## Α ΦΑΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Η **Α' φάση** περιλαμβάνει το χρονικό διάστημα από την έναρξη της διαδικασίας διαβούλευσης στις 15 Οκτωβρίου 2011 έως την ολοκλήρωση του κύκλου ενημέρωσης των φορέων και του κοινού και υποβολής παρατηρήσεων στις 31 Ιανουαρίου 2012. Κατά τη διάρκεια του κύκλου αυτού οι φορείς και το κοινό ενημερώθηκαν για το περιεχόμενο, τους σκοπούς και τη διαδικασία της διαβούλευσης καθώς και για τα κρίσιμα ζητήματα που επρόκειτο να αντιμετωπιστούν στο Σχέδιο Διαχείρισης. Κλήθηκαν δε – με προθεσμία την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2011 η οποία τελικά, λόγω αυξημένης συμμετοχής, μετατοπίστηκε στην 31<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2012– να απαντήσουν σε δύο ερωτηματολόγια και να υποβάλουν σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις επί των ληπτέων μέτρων για τη διαβούλευση και επί των κρίσιμων ζητημάτων για το νερό.



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1. ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ / ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ Α΄ ΦΑΣΗΣ

### ΗΜΕΡΙΔΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΣΤΑ ΓΙΑΝΝΕΝΑ

Στις 2 Δεκεμβρίου 2012 πραγματοποιήθηκε στα Γιάννενα η προγραμματισμένη Ημερίδα Ενημέρωσης με αντικείμενο τα ληπτέα μέτρα διαβούλευσης και τα κρίσιμα ζητήματα διαχείρισης νερού και στόχο την πληρέστερη ενημέρωση του κοινού και την καταγραφή απόψεων.

Οι Ημερίδα διοργανώθηκε από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σε συνεργασία με την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας.

Στην Ημερίδα παρουσιάστηκαν:

- Το γενικό πλαίσιο, καθώς και οι απαιτήσεις και προδιαγραφές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ και της εθνικής νομοθεσίας σε σχέση με την κατάρτιση των Σχεδίων Διαχείρισης των Υδατικών Πόρων της χώρας.
- Οι τρόποι συμμετοχής κάθε ενδιαφερόμενου στο δημόσιο κοινωνικό διάλογο και το χρονοδιάγραμμα διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης.
- Η ακολουθούμενη μεθοδολογία για την κατάρτιση του Σχεδίου Διαχείρισης των Υδατικών Πόρων του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας και τα πρώτα κύρια αποτελέσματα
- Τα σημαντικότερα ζητήματα διαχείρισης των υδατικών πόρων που εντοπίστηκαν στις λεκάνες απορροής ποταμού και τα οποία θα αποτελέσουν το κύριο αντικείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης και της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ).

Κατά τη διάρκεια της Ημερίδας συζητήθηκαν με τους συμμετέχοντες θέματα σχετικά με την κατάρτιση του Σχεδίου Διαχείρισης του ΥΔ, ενώ παράλληλα υπήρξαν τοποθετήσεις/παρεμβάσεις από ενδιαφερόμενους φορείς και πολίτες.

Όλες οι απόψεις καταγράφηκαν προκειμένου να ληφθούν υπόψη στην οριστική διαμόρφωση των Σχεδίων Διαχείρισης Υδατικών Πόρων των Υδατικών Διαμερισμάτων.

Η Ημερίδα Ενημέρωσης στο Μεσολόγγι πραγματοποιήθηκε την Παρασκευή, 2 Δεκεμβρίου 2011, στην αίθουσα του ΤΕΕ Ηπείρου. Στην Ημερίδα καταγράφηκαν εκατόν δύο (102) άτομα εκ των οποίων εκπρόσωποι της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, των Περιφερειακών Ενοτήτων Καστοριάς, Θεσπρωτίας, Ιωαννίνων, Άρτας και Πρέβεζας, Φορέων Διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών, Τοπικών Αυτοδιοικήσεων, ΔΕΥΑ, Τοπικών Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων, ερευνητικών ιδρυμάτων, Συνδέσμων Ύδρευσης και άλλων.

Την Ημερίδα χαιρέτησαν:

- Ο Ειδικός Γραμματέας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κος Ανδρεαδάκης
- Η Γενική Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας, κα Γεωργακοπούλου – Μπάστα
- Ο Βουλευτής Νέας Δημοκρατίας Ιωαννίνων, κος Καλογιάννης
- Ο Αντιπεριφερειάρχης Ιονίων Νήσων, κος Σκούρτης

- Ο Δήμαρχος Ιωαννίνων, κος Φίλιος
- Η Πρόεδρος της Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Δυτικής Μακεδονίας, κα Βρυζίδου
- Ο Δήμαρχος Άρτας, κος Παπαλέξης

Το πρώτο μέρος της Ημερίδας περιλάμβανε τις παρακάτω εισηγήσεις:

- Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά 2000/60/ΕΚ & Διαχείριση Υδατικών Πόρων Υ.Δ. Ηπείρου, Π. Παντελόπουλος, Δ/ντης ΕΓΥ και Μ. Γκίνη, Δ/ντρια ΕΓΥ
- Πλαίσιο διαδικασίας διαβούλευσης, ληπτέα μέτρα και κοινωνικοί εταίροι, Σ. Φάμελλος, Ν. Σελλάς, Α. Μαντίδη
- Κύρια Χαρακτηριστικά Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (Επιφανειακά νερά, υδρολογικές λεκάνες, υπόγεια νερά, περιοχές προστασίας), Σ. Παπαρηγορίου, Γ. Κοτζαγιώργης, Ι.Καραβοκύρης, Δ. Καλοδούκας, Β. Περλέρος
- Θέματα Ποσοτικής Διαχείρισης Υδάτων στο Υ.Δ. Ηπείρου (Διαθέσιμοι πόροι, χρήσεις, ζήτηση, ποσοτικές απολήψεις, επάρκεια, καλή ποιότητα), Ι. Καραβοκύρης, Δ. Καλοδούκας, Β. Περλέρος
- Ποιοτική Κατάσταση Υδάτων του Υ.Δ. Ηπείρου (σημειακές και διάχυτες πηγές ρύπανσης, πιέσεις και επιπτώσεις), Ι. Κατσέλης, Ν. Σελλάς, Β. Περλέρος
- Κοστολόγηση υπηρεσιών νερού του Υ.Δ. Ηπείρου, Α. Τορτοπίδης, Γ. Τέντες

Στη συνέχεια της Ημερίδας πήραν το λόγο οι ενδιαφερόμενοι φορείς υποβάλλοντας σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις επί των εισηγήσεων και επί των κειμένων προς διαβούλευση.

Στο πλαίσιο των παρεμβάσεων τοποθετήθηκαν εκπρόσωποι συλλόγων (Σύλλογος προστασίας Αράχθου), κινήσεις πολιτών (Κίνηση «Καθαρός Καλαμάς»), και φορείς λήψης αποφάσεων (Διεύθυνση Υδάτων Ιονίου).

Τα κυριότερα ζητήματα που αναφέρθηκαν κατά τη διάρκεια των τοποθετήσεων των συμμετεχόντων ήταν συνοπτικά τα εξής:

- Η σοβαρότατη ρύπανση του ποταμού Καλαμά και της λεκάνης του
- Οι παράνομες αντλήσεις νερού
- Οι πιέσεις από τις βιομηχανίες εμφιάλωσης στο Μιτσικέλι και τη Βελά
- Η κρισιμότητα της σύνδεσης των επιφανειακών νερών με τα υπόγεια νερά στο Υδατικό Διαμέρισμα Ηπείρου
- Η αναγκαιότητα της υψηλής ποιότητας νερού στη διαδικασία τεχνητού εμπλουτισμού των υδροφορέων
- Η σημασία ελέγχου των συστημάτων άρδευσης
- Το ζήτημα της ενοποίησης υδρολογικών λεκανών Αράχθου – Παμβώτιδας

- Η ανεπάρκεια του νομοθετικού πλαισίου για τα μικρά Υδροηλεκτρικά
- Ο ελλιπής κατάλογος προστατευόμενων περιοχών
- Η πολυνομία και η πολυδιάσπαση αρμοδιοτήτων

Η Ημερίδα ολοκληρώθηκε σε εποικοδομητικό κλίμα γόνιμου διαλόγου. Η συμμετοχή ήταν ικανοποιητική καθώς εκπροσωπήθηκε πληθώρα σχετικών φορέων των οποίων οι απόψεις εκφράστηκαν ως επί το πλείστον κατά τη διάρκεια των τοποθετήσεων.

Ως προς τη διαδικασία διαβούλευσης, τα σημαντικότερα σημεία κριτικής που διατυπώθηκαν κατά τη διάρκεια των Ημερίδων αφορούσαν πρωτίστως τον κατάλογο των φορέων ο οποίος από πολλούς χαρακτηρίστηκε ως ελλιπής καθώς και τις αστοχίες / ελλείψεις στην επισκόπηση κρίσιμων ζητημάτων ανά ΥΔ. Ως απάντηση στα παραπάνω η ΕΓΥ τόνισε ότι και ο κατάλογος και τα κρίσιμα ζητήματα αποτελούν προσχέδια τα οποία θα πάρουν την τελική τους μορφή μέσα από τη διαβούλευση. Για το λόγο αυτό, όλοι οι ενδιαφερόμενοι φορείς κλήθηκαν να υποβάλουν τα σχόλια και τις προτάσεις τους γραπτώς ώστε να ληφθούν υπόψη για την οριστικοποίηση των κειμένων.

Οι φορείς τόνισαν επίσης την αναγκαιότητα διοργάνωσης περισσότερων τοπικών συναντήσεων με σκοπό την εξειδίκευση σε κρίσιμα τοπικά θέματα. Η ΕΓΥ ενθάρρυνε τις Τοπικές και την Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση να προχωρήσουν σε τοπικές συναντήσεις φορέων και δεσμεύτηκε να υποστηρίξει με την παρουσία της.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

### 2.1 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ

Το ερωτηματολόγιο επί της διαβούλευσης απαντήθηκε από εικοσιτέσσερα (24) άτομα για το ΥΔ Ηπείρου.

Παρακάτω αναλύονται οι ληφθείσες απαντήσεις ανά ερώτηση.

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 1 – ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

1. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση;



#### Ήπειρος

Στο σύνολο των εικοσιτεσσάρων (24) απαντήσεων που έλαβε η ερώτηση 1, εννέα άτομα (9) ενημερώθηκαν απευθείας από πρόσκληση της ΕΓΥ, επτά (7) άτομα από το διαδίκτυο, τρεις (3) από τον τοπικό τύπο, τέσσερις (4) από την Περιφέρεια Ηπείρου και ένας (1) από τρίτο άτομο.

Στο Παράρτημα ΙΙΙ παρατίθενται οι ακριβείς απαντήσεις.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 2 - ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΕΡΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΓΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΩΝ

2. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)

- i. Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα
- ii. Αποστολή πληροφοριών μέσω email
- iii. Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο
- iv. Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο
- v. Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;)

.....

Στην ερώτηση αυτή οι ερωτώμενοι καλούνται να απαντήσουν δίνοντας βαθμό προτεραιότητας (από το 1 έως το 5) στους προτεινόμενους τρόπους ενημέρωσης. Η στατιστική ανάλυση χρησιμοποιεί τη μέση προτεραιότητα, δηλαδή το Μέσο Όρο της αρίθμησης των προτεραιοτήτων των ερωτώμενων. Με τον τρόπο αυτό, όσο χαμηλότερη βαθμολογία έχει μια απάντηση τόσο υψηλότερη προτεραιότητα της έχουν αποδώσει. Ως εκ τούτου ο συνδυασμός τρόπων και η αποστολή πληροφοριών μέσω email υπερτερούν. Ακολουθεί η ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα, η δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο και η μετάδοση στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο.

Παρακάτω βλέπουμε τον αναλυτικό πίνακα των απαντήσεων.

Πίνακας 1 – Καταλληλότερος συνδυασμός τρόπων ενημέρωσης

Απαντήσεις για το ΥΔ Ηπείρου	Μέση Προτεραιότητα - Μέσος Όρος της αρίθμησης των προτεραιοτήτων  Χαμηλότερη Βαθμολογία = Υψηλότερη Προτεραιότητα
Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα	2,00
Αποστολή πληροφοριών μέσω e-mail	1,63
Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο	3,33
Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο	2,82
Συνδυασμός τρόπων	1,57

Τα ποσοστά που αντιστοιχούν σε αυτούς που επέλεξαν συνδυασμό τρόπων φαίνονται στον παρακάτω πίνακα:

**Πίνακας 2 – Συνδυασμός τρόπων ενημέρωσης**

ΑΠΑΝΤΗΣΗ	Μεταξύ όσων επέλεξαν συνδυασμό τρόπων / Πολλαπλή επιλογή	
	ΥΔ Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΞ/ΔΑ	13	34%
ΤΙΠΟΤΑ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ <sup>1</sup>	5	13%
Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα	7	18%
Αποστολή πληροφοριών μέσω e-mail	6	16%
Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο	3	8%
Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο	4	11%
Σύνολο	38,00	

Σε ότι αφορά το συνδυασμό τρόπων τον οποίον επέλεξαν ως βέλτιστη μέθοδο οι περισσότεροι, όπως βλέπουμε στον παρακάτω πίνακα, το μεγαλύτερο ποσοστό συγκεντρώνει η επιλογή «Δεν ξέρω / Δεν απαντώ» που δηλώνει μη ικανοποίηση των ήδη χρησιμοποιούμενων τρόπων αλλά και αδυναμία πρότασης νέων συνδυασμών. Πέραν τούτης, οι υπόλοιπες απαντήσεις φέρνουν στις πρώτες θέσεις την ανάρτηση στη σχετική ιστοσελίδα και την αποστολή πληροφοριών μέσω email.

<sup>1</sup> Σε αυτή την περίπτωση αντιστοιχούν απαντήσεις που επιλέγουν το «συνδυασμό τρόπων» χωρίς όμως να διευκρινίζουν ποιος είναι αυτός ο συνδυασμός.

### ΕΡΩΤΗΣΗ 3 – ΣΑΦΗΝΕΙΑ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ

3. Σας έχει γίνει κατανοητό και αρκετά ξεκάθαρο το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των δράσεων για την εφαρμογή της Οδηγίας;

- i. Ναι
- ii. Όχι

Αν όχι, τι πρέπει να προστεθεί για να γίνει πιο κατανοητό;

Τα ποσοστά των αρνητικών απαντήσεων στην ερώτηση περί κατανόησης και σαφήνειας του χρονοδιαγράμματος φανερώνουν 80% κατανόηση για το ΥΔ Ηπείρου.

Πίνακας 3 – Σαφήνεια χρονοδιαγράμματος

Σαφήνεια χρονοδιαγράμματος		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΥΔ Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	20	80%
Όχι	5	20%
Σύνολο	25,00	1,00

Οι προτάσεις όσων θεωρούν μη κατανοητό και ασαφές το χρονοδιάγραμμα της διαβούλευσης επικεντρώνονται στην ανάγκη περισσότερης πληροφόρησης πρωτίστως με την έννοια της μεγαλύτερης συχνότητας και δευτερευόντως με την έννοια της ποιοτικότερης πληροφόρησης. Μία από τις υποβληθείσες απαντήσεις εξειδικεύεται ως προς τους τρόπους της συχνότερης πληροφόρησης, προτείνοντας συχνές ανοικτές ημερίδες ενημέρωσης και τραπέζια διαβούλευσης με επιμέρους θέματα. Εντοπίζεται επίσης σχόλιο σχετικό με την καθυστέρηση της υλοποίησης της Οδηγίας στη χώρα μας σε σχέση με τις προθεσμίες που έχει θέσει η Ε.Ε. Ενδιαφέρουσα πρόταση αποτελεί επίσης η περισσότερη συνεργασία των υπηρεσιών με τους μελετητές. Στο Παράρτημα ΙΙΙ παρατίθενται οι ακριβείς απαντήσεις.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 4 – ΚΑΤΑΝΟΗΣΗ ΤΡΟΠΟΥ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΠΟΥ ΘΑ ΑΚΟΛΟΥΘΗΘΕΙ

4. Είναι κατανοητός ο τρόπος διαβούλευσης που θα ακολουθηθεί;

- i. Ναι
- ii. Όχι

Αν όχι τι επιπλέον διευκρινίσεις χρειάζεστε;

Ως προς τα ποσοστά κατανόησης του τρόπου διαβούλευσης που θα ακολουθηθεί, το ΥΔ Ηπείρου παρουσιάζει ένα ελάχιστο ποσό της τάξης του 8% μη κατανόησης του τρόπου.

Πίνακας 4 – Κατανόηση τρόπου διαβούλευσης

Κατανόηση τρόπου διαβούλευσης		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΥΔ Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	22	88%
Όχι	2	8%
ΔΞ/ΔΑ	1	4%
Σύνολο	25,00	

Στο **δεύτερο σκέλος της ερώτησης** οι διευκρινίσεις που ζητούνται από τους ερωτώμενους περιλαμβάνουν την αναλυτικότερη και σαφέστερη ενημέρωση των διαδικασιών της διαβούλευσης και την επανάληψη της διαδικασίας σε όλες τις μεγάλες πόλεις (ΥΔ Ηπείρου).

Στο Παράρτημα ΙΙΙ παρατίθενται οι ακριβείς απαντήσεις.



## ΕΡΩΤΗΣΗ 5 – ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

5. Εντοπίζετε κενά ή ελλείψεις στη διαδικασία διαβούλευσης;

- i. Ναι
- ii. Όχι

Αν ναι, τι επιπλέον μέτρα προτείνετε να ληφθούν;

Κατόπιν των ερωτήσεων κατανόησης και σαφήνειας, η ερώτηση περί εντοπισμού κενών στη διαδικασία διαβούλευσης παροτρύνει τους ερωτώμενους να κρίνουν τη διαδικασία αυτή καθ' αυτή και να προτείνουν λύσεις στο β' σκέλος της ερώτησης.

Πίνακας 5 – Κενά ή ελλείψεις στη διαδικασία διαβούλευσης

Κενά ή ελλείψεις στη διαδικασία διαβούλευσης		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΥΔ Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	5	20%
Όχι	19	76%
ΔΞ/ΔΑ	1	4%
Σύνολο	25,00	

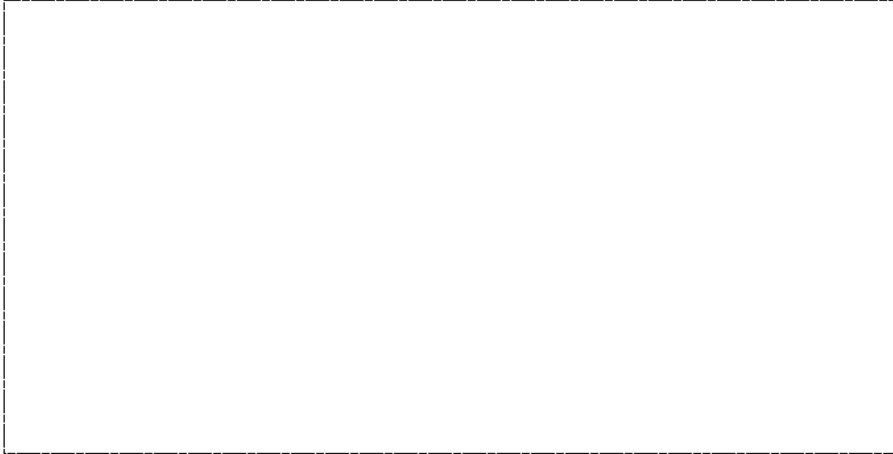
Στο β' σκέλος της ερώτησης εκφράζονται ομαδοποιημένα οι εξής απόψεις / προτάσεις:

- Καλύτερη διοργάνωση σε αίθουσες μεγαλύτερης χωρητικότητας
- Περισσότερη ενημέρωση και επικοινωνία μεταξύ φορέων
- Διοργάνωση θεματικών ενοτήτων ή ειδικών συναντήσεων (π.χ. αποκλειστική ημερίδα για ΔΕΥΑ) και κοινών τραπεζιών φορέων της τοπικής κοινωνίας
- Ελλιπής κατάλογος φορέων (ανάγκη ενσωμάτωσης ευρύτερων κοινωνικών ομάδων όπως αρδευτές και άμεσα ενδιαφερόμενων φορέων όπως η ΜΚΟ Αχελώου Ρους)

Στο Παράρτημα ΙΙΙ παρατίθενται οι ακριβείς απαντήσεις.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 6 – ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ ΤΩΝ ΛΗΠΤΕΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

6. Έχετε παρατηρήσεις σχετικά με την έκθεση των ληπτέων μέτρων για τη διαβούλευση;  
Παρακαλώ προσδιορίστε:



Τα σχόλια που κατατέθηκαν στην ερώτηση περί παρατηρήσεων στην έκθεση των ληπτέων καταδεικνύουν ότι οι ερωτώμενοι συγχέουν (σε δύο περιπτώσεις) την έκθεση των Ληπτέων Μέτρων με την έκθεση επισκόπησης κρίσιμων ζητημάτων καθώς οι παρατηρήσεις τους αφορούν στη δεύτερη. Επισημαίνεται επίσης ο κίνδυνος μη εξασφάλισης της μέγιστης δυνατής ενεργού συμμετοχής των ενδιαφερόμενων φορέων. Σε ανάλογο σχόλιο προτείνεται η συχνότερη δημοσιοποίηση (π.χ. σε μηνιαία βάση) των εργασιών της διαβούλευσης.

Στο Παράρτημα III παρατίθενται οι ακριβείς απαντήσεις.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 7 – ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΛΗΦΘΟΥΝ ΥΠΟΨΗ ΣΤΟΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΜΟ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ

7. Πιστεύετε ότι υπάρχουν ζητήματα που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν ληφθεί υπόψη σε αυτό το ερωτηματολόγιο και που πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά τον καταρτισμό των Σχεδίων Διαχείρισης των Υδάτων; Παρακαλώ προσδιορίστε:

Οι ερωτώμενοι θίγουν ποικίλα ζητήματα τα οποία ως επί το πλείστον αναφέρονται σε θέματα της έκθεσης κρίσιμων ζητημάτων διαχείρισης νερού και όχι σε θέματα της διαδικασίας διαβούλευσης.

Τα κυριότερα ζητήματα για το ΥΔ **Ηπείρου** είναι τα εξής:

- Η ελλιπής ενημέρωση και η ανάγκη διοργάνωσης ειδικών συναντήσεων με φορείς
- Τα ζητήματα της νιτρορύπανσης

Στο Παράρτημα III παρατίθενται οι ακριβείς απαντήσεις.

## 2.2 ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

---

Στο κομμάτι της διαβούλευσης που περιλάμβανε έρευνα μέσω ερωτηματολογίων σχετικά με την επισκόπηση κρίσιμων ζητημάτων διαχείρισης νερού έλαβε μέρος πλειάδα ενδιαφερόμενων φορέων και ιδιώτες. Ενδεικτικά συμμετείχαν φορείς λήψης αποφάσεων (Αποκεντρωμένη Διοίκηση, Περιφέρειες, Δήμοι), διαχειριστές (ΤΟΕΒ, Φορείς Διαχείρισης υγροτόπων, ΔΕΥΑ), χρήστες / καταναλωτές (εθελοντικές περιβαλλοντικές ομάδες, πολιτικές παρατάξεις, σύλλογοι προστασίας) και εμπειρογνώμονες.

Το ερωτηματολόγιο επί της διαβούλευσης απαντήθηκε από εικοσιπέντε (25) άτομα για το ΥΔ Ηπείρου. Παρά τον μικρό αριθμό των ερωτηματολογίων ανά ΥΔ έχει γίνει προσπάθεια στην παρούσα μελέτη για εξαγωγή συμπερασμάτων ανά ερώτηση και ανά ΥΔ με όλους τους κινδύνους που αυτό μπορεί να ενέχει λόγω της μη ύπαρξης ικανού δείγματος.

Σε γενικές γραμμές οι ερωτώμενοι επισημαίνουν την ανάγκη εντατικοποίησης των τρόπων ενημέρωσης και δημοσιοποίησης της πληροφορίας με συνδυασμό μέσων και ζητούν την παροχή δυνατότητας συμμετοχής περισσότερων φορέων κυρίως με καλύτερη διοργάνωση, μεγαλύτερες αίθουσες και λοιπές υλικοτεχνικές βελτιώσεις. Τονίζεται ιδιαίτερα το ζήτημα της πολυνομίας και της αλληλοεπικάλυψης αρμοδιοτήτων μεταξύ φορέων καθώς και άλλα τρέχοντα προβλήματα που παρεμποδίζουν την ορθή διαχείριση υδάτων. Τέλος οι φορείς προτίθενται να εμβαθύνουν στη διαβούλευση με ειδικές τοπικές συναντήσεις με αντικείμενο κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τους.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΚΡΙΣΙΜΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

### 3.1 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ

Το ερωτηματολόγιο έκθεσης επισκόπησης σημαντικών θεμάτων διαχείρισης νερού απαντήθηκε από εικοσιοκτώ (28) άτομα για το ΥΔ Ηπείρου.

Παρακάτω αναλύονται ληφθείσες απαντήσεις ανά ερώτηση.

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 1 – ΓΝΩΣΗ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ – ΠΛΑΙΣΙΟ ΓΙΑ ΤΑ ΝΕΡΑ

1. Πριν διαβάσετε την παρούσα έκθεση γνωρίζετε την Οδηγία – Πλαίσιο για τα νερά; (Βάλτε ✓ όπου ταιριάζει)

i) Τη γνώριζα αρκετά καλά  ii) Την είχα ακουστά αλλά δεν ήξερα τι προβλέπει  iii) Όχι

Για την πρώτη ερώτηση του ερωτηματολογίου επί της έκθεσης επισκόπησης κρίσιμων ζητημάτων στο ΥΔ Ηπείρου πάνω από τους μισούς ερωτώμενους γνωρίζουν αρκετά καλά την Οδηγία (57%) και ένα 4% δεν τη γνωρίζει καθόλου.

Παρακάτω φαίνονται αναλυτικά οι απαντήσεις για τα τρία ΥΔ.

Πίνακας 6 – Εξοικείωση με την Οδηγία – Πλαίσιο για τα νερά

Εξοικείωση με την Οδηγία – Πλαίσιο για τα νερά		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΥΔ Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Την γνώριζα αρκετά καλά	16	57%
Την είχα ακουστά, αλλά δεν ήξερα τι προβλέπει	10	36%
Όχι	1	4%
ΔΞ/ΔΑ	1	4%
Σύνολο	28	

## ΕΡΩΤΗΣΗ 2 – ΤΟ ΝΕΡΟ ΩΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΑΓΑΘΟ Η ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΠΟΡΟΣ

2. Εκτιμάτε ότι το νερό θα πρέπει να αντιμετωπίζεται ως (Βάλτε ✓ όπου ταιριάζει)

i) Ιδιωτικός πόρος – ιδιοκτησία

ii) Κοινωνικό αγαθό

Όπως ήταν αναμενόμενο η ερώτηση περί του νερού ως ιδιωτικού πόρου ή κοινωνικού αγαθού συγκέντρωσε σε συντριπτική πλειοψηφία τη δεύτερη απάντηση (κοινωνικό αγαθό). Στην Ήπειρο ένα ελάχιστο 4% επέλεξε να μην τοποθετηθεί επί του ζητήματος.

Στον παρακάτω πίνακα φαίνονται αναλυτικά οι απαντήσεις.

Πίνακας 7 – Αντιμετώπιση νερού ως κοινωνικό αγαθό / ιδιωτικό πόρο

Αντιμετώπιση νερού ως κοινωνικό αγαθό / ιδιωτικό πόρο		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΥΔ Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Κοινωνικό Αγαθό	27	96%
Ιδιωτικός πόρος - ιδιοκτησία	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	1	4%
Σύνολο	28	

### ΕΡΩΤΗΣΗ 3 – Α) ΒΑΘΜΟΣ ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΥ ΚΥΡΙΑΡΧΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΝΕΡΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΣΑΣ

3. α) Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι η παρούσα Έκθεση εντοπίζει τα κυρίαρχα ζητήματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας; (Βάλτε ✓ όπου ταιριάζει)

i) Απόλυτα     ii) Ικανοποιητικά     iii) Μέτρια     iv) Μη ικανοποιητικά

Στην ερώτηση περί βαθμού αντιμετώπισης των κρίσιμων ζητημάτων, στην Ήπειρο οι ικανοποιημένοι από την αντιμετώπιση φτάνουν το ποσοστό του 61%. Τα αναλυτικά ποσοστά φαίνονται στον παρακάτω πίνακα. Τα δύο άκρα της κλίμακας των προτεινόμενων απαντήσεων, δηλαδή η αντιμετώπιση «σε απόλυτο βαθμό» και η «μη ικανοποιητική» αντιμετώπιση δεν έχουν επιλεγεί – σε γενικές γραμμές - από τους ερωτώμενους.

Πίνακας 8 – Αντιμετώπιση κυρίαρχων ζητημάτων διαχείρισης νερών

Αντιμετώπιση κυρίαρχων ζητημάτων διαχείρισης νερών		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΥΔ Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Απόλυτα	2	7%
Ικανοποιητικά	17	61%
Μέτρια	7	25%
Μη Ικανοποιητικά	1	4%
ΔΞ/ΔΑ	1	4%
Σύνολο	28	

### ΕΡΩΤΗΣΗ 3 – Β) ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΣΥΜΠΕΡΙΛΗΦΘΕΙ ΣΤΗΝ ΈΚΘΕΣΗ

**β) υπάρχουν ζητήματα που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στην Έκθεση αυτή; (παρακαλώ αναφέρετε)**

Το δεύτερο σκέλος της τρίτης ερώτησης ζητά από τους ερωτώμενους να καταγράψουν ζητήματα που δεν έχουν συμπεριληφθεί στην έκθεση. Σε γενικές γραμμές, οι ερωτώμενοι ανταποκρίθηκαν στην ερώτηση καταγράφοντας πληθώρα ζητημάτων, τα σημαντικότερα εκ των οποίων κρίνονται τα παρακάτω:

Για το ΥΔ Ηπείρου καταγράφονται πολύ πιο λεπτομερείς και συγκεκριμένες προτάσεις ενσωμάτωσης στα κρίσιμα ζητήματα, με έμφαση σε θέματα οριοθέτησης υδάτινων σωμάτων. Ενδεικτικά, ορισμένες από τις προτάσεις είναι οι εξής:

- Το πρόβλημα των παράνομων γεωτρήσεων
- Προτάσεις ένταξης στη λίστα προστατευόμενων περιοχών
- Εκτενέστερη αναφορά στην ύπαρξη δικτύων με διαρροές
- Λεπτομερέστερη καταγραφή οικισμών με κατασκευασμένο αποχετευτικό που δεν καταλήγει σε ΕΕΛ
- Επιπτώσεις από την ύπαρξη απορροφητικών βόθρων

Στο Παράρτημα ΙΙΙ παρατίθενται οι ακριβείς απαντήσεις.



## ΕΡΩΤΗΣΗ 4 – ΕΠΑΡΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗ ΑΝΑΓΚΩΝ ΣΕ ΝΕΡΟ

4. α) Θεωρείτε ότι οι ανάγκες σας σε νερό καλύπτονται επαρκώς; (Βάλτε  $\surd$  όπου ταιριάζει)

i) Ναι

ii) Όχι

Η ερώτηση περί κάλυψης αναγκών σε νερό καταδεικνύει, σε γενικές γραμμές, σχετική επάρκεια νερού με 57% των ερωτώμενων να το υποστηρίζουν.

Στον παρακάτω πίνακα φαίνονται τα ποσοστά των απαντήσεων αναλυτικά.

Πίνακας 9 – Επαρκής κάλυψη αναγκών νερού

Επαρκής κάλυψη αναγκών νερού		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	16	57%
Όχι	12	43%
Σύνολο	28	

- β) Αν όχι, θεωρείτε ότι η λύση βρίσκεται στην (Βάλτε  $\surd$  όπου ταιριάζει)

i) εξοικονόμηση νερού

ii) εξασφάλιση διαθεσιμότητας μεγαλύτερων ποσοτήτων νερού

Στο ΥΔ Ηπείρου οι απαντήσεις είναι μοιρασμένες στις δύο προτεινόμενες λύσεις.

Πίνακας 10 – Λύση για κάλυψη αναγκών νερού

Λύση για κάλυψη αναγκών νερού		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΥΔ Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
εξοικονόμηση νερού	6	50%
εξασφάλιση διαθεσιμότητας μεγαλύτερων ποσοτήτων νερού	6	50%
Σύνολο	12	

## ΕΡΩΤΗΣΗ 5 - Α) ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΝΙΣΟΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

5. α) Νομίζετε ότι θα πρέπει να παρεμβαίνει ο άνθρωπος για να αντιμετωπίζεται η φυσική ανισοκατανομή των υδατικών πόρων στις διαφορετικές περιοχές της χώρας; (Βάλτε V όπου ταιριάζει)

i) Ναι

ii) Όχι

Στην ερώτηση περί ανθρώπινης παρέμβασης για την αντιμετώπιση της φυσικής ανισοκατανομής των υδατικών πόρων η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτώμενων τάσσεται υπέρ της ανθρώπινης παρέμβασης.

Πίνακας 11 – Ανθρώπινη παρέμβαση για την αντιμετώπιση της φυσικής ανισοκατανομής υδατικών πόρων

Ανθρώπινη παρέμβαση για την αντιμετώπιση της φυσικής ανισοκατανομής υδατικών πόρων		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	23	82%
Όχι	5	18%
Σύνολο	28	

## ΕΡΩΤΗΣΗ 5 – Β) ΙΕΡΑΡΧΗΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ

β) Αν ναι, ιεραρχήστε τα κριτήρια σχεδιασμού τέτοιων παρεμβάσεων (όπου 1 = σημαντικό, 2 = λιγότερο σημαντικό κ.ο.κ.).

Προτεραιότητα	Κριτήρια σχεδιασμού παρεμβάσεων
	Προστασία και διατήρηση του φυσικού περιβάλλοντος
	Κάλυψη αναγκών πόσιμου νερού
	Κάλυψη αναγκών παραγωγικών δραστηριοτήτων (γεωργία, κτηνοτροφία, βιομηχανία, τουρισμός)
	Κόστος έργων
	Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε) ....

Το δεύτερο σκέλος της ερώτησης ζητά την ιεράρχηση πιθανών κριτηρίων ανθρωπίνων παρεμβάσεων. Πρώτο στην εκτίμηση των ερωτώμενων έρχεται το κριτήριο της κάλυψης των αναγκών σε πόσιμο νερό ενώ ακολουθεί η προστασία και διαχείριση του φυσικού περιβάλλοντος. Ως τέταρτο κριτήριο έρχεται η κάλυψη αναγκών των παραγωγικών δραστηριοτήτων και ως τελευταίο το κόστος των έργων.

Στον παρακάτω πίνακα καταγράφεται η βαθμολογία που συγκέντρωσε κάθε κριτήριο. Επισημαίνουμε ότι όσο χαμηλότερη είναι η βαθμολογία τόσο υψηλότερη είναι η προτεραιότητα του κάθε κριτηρίου.

Πίνακας 12 – Ιεράρχηση κριτηρίων σχεδιασμού παρεμβάσεων

Μέση Προτεραιότητα - Μέσος Όρος της αρίθμησης των προτεραιοτήτων Χαμηλότερη Βαθμολογία = Υψηλότερη Προτεραιότητα	
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΥΔ Ηπείρου
Προστασία και διατήρηση του φυσικού περιβάλλοντος	2,21
Κάλυψη αναγκών πόσιμου νερού	1,16
Κάλυψη αναγκών παραγωγικών δραστηριοτήτων (γεωργία, κτηνοτροφία, βιομηχανία, τουρισμός)	2,84
Κόστος έργων	3,89
Άλλο	4,00

Στην κατηγορία «άλλο» κριτήριο οι ερωτώμενοι κατέθεσαν τα εξής:

- Μείωση και έλεγχος της ρύπανσης του νερού
- Ποιότητα νερού
- Κόστος και δυνατότητα εφαρμογής εναλλακτικών λύσεων
- Πρόβλεψη μεγαλύτερων άνυδρων περιόδων

Στο Παράρτημα ΙΙΙ παρατίθενται οι ακριβείς απαντήσεις.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 6 – ΧΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑ ΠΟΣΟΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΩΝ ΑΝΤΛΗΣΕΩΝ ΝΕΡΟΥ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΥΔΡΟΜΕΤΡΗΤΩΝ

6. Εκτιμάτε ότι τα ποσοτικά στοιχεία των αντλήσεων νερού με τη χρήση υδρομετρητών βοηθούν τις διαχειριστικές αρχές να λαμβάνουν μέτρα αντιμετώπισης προβλημάτων;

i) Ναι

ii) Όχι

Στο ΥΔ Ηπείρου οι ερωτώμενοι εκτιμούν ως επί το πλείστον ότι τα ποσοτικά στοιχεία αντλήσεων νερού με τη χρήση υδρομετρητών βοηθούν τις διαχειριστικές αρχές να λαμβάνουν μέτρα αντιμετώπισης προβλημάτων (ποσοστό 86%). Παρόλα αυτά, ένα σημαντικό ποσοστό της τάξης του 14% αμφισβητεί τη χρησιμότητα των στοιχείων που προκύπτουν από τους υδρομετρητές.

Στον παρακάτω πίνακα φαίνονται αναλυτικά οι απαντήσεις.

Πίνακας 13 – Χρησιμότητα ποσοτικών στοιχείων νερού από υδρομετρητές

Χρησιμότητα ποσοτικών στοιχείων νερού από υδρομετρητές στο ΥΔ Ηπείρου		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	24	86%
Όχι	4	14%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
Σύνολο	28	

## ΕΡΩΤΗΣΗ 7 – ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΣ ΠΑΡΑΒΑΤΙΚΩΝ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΝΕΡΟΥ ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ

7. Έχετε παρατηρήσει παραβατικές συμπεριφορές σχετικά με τη διαχείριση του νερού άρδευσης στην περιοχή σας (παράνομα φράγματα, παράνομες γεωτρήσεις κ.τ.λ.); (Βάλτε V όπου ταιριάζει)

i) Ναι

ii) Όχι

iii) Δεν ξέρω / Δεν απαντώ

Οι απαντήσεις στην έβδομη ερώτηση καταδεικνύουν την πλήρη επίγνωση των παραβατικών συμπεριφορών από πλευράς των ερωτώμενων. Στην Ήπειρο ένα ποσοστό 14% δεν έχει παρατηρήσει παραβατικές συμπεριφορές στην περιοχή.

Στον παρακάτω πίνακα φαίνονται τα ποσοστά των απαντήσεων ανά ΥΔ, αναλυτικά.

Πίνακας 14 – Παραβατικές συμπεριφορές

Παραβατικές συμπεριφορές στο ΥΔ Ηπείρου		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	20	71%
Όχι	4	14%
ΔΞ/ΔΑ	4	14%
Σύνολο	28	

## ΕΡΩΤΗΣΗ 8 –ΒΑΘΜΟΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΣΗΜΑΝΤΙΚΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΝΕΡΟΥ

8. Παρακαλώ κατατάξετε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κ.ο.κ.) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας.

Προτεραιότητα	Σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού
	Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα
	Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα
	Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία
	Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία
	Επάρκεια αρδευτικού νερού
	Επάρκεια πόσιμου νερού
	Ποιότητα πόσιμου νερού
	Απουσία ελέγχου υδροληψίας
	Κόστος και τιμή νερού
	Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών
	Υπεράντληση υπόγειων νερών
	Διαφύλαξη προστατευόμενων περιοχών και υγροτοπικών συστημάτων
	Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κ.λπ.)
	Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε) ....

Η όγδοη ερώτηση ζητά την κατάταξη με βαθμό προτεραιότητας των προτεινόμενων σημαντικών ζητημάτων νερού. Από αυτά **στις τρεις πρώτες θέσεις**, σύμφωνα με τη βαθμολογία των ερωτώμενων, κατατάσσονται εναλλάξ: η επάρκεια πόσιμου νερού, η ποιότητα πόσιμου νερού και η ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα. Σε αρκετά υψηλές θέσεις έρχονται επίσης η επάρκεια του αρδευτικού νερού και η απουσία ελέγχου υδροληψίας. Τελευταία στην κατάταξη έρχονται τα ζητήματα του κόστους και της τιμής του πόσιμου νερού, των συγκρούσεων μεταξύ διαφόρων χρηστών και των έργων αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών.

Στον παρακάτω πίνακα φαίνονται αναλυτικά οι βαθμολογίες που έχουν λάβει τα προτεινόμενα κριτήρια.

Πίνακας 15 – Προτεραιότητα σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης νερού

<b>Μέση Προτεραιότητα - Μέσος Όρος της αρίθμησης των προτεραιοτήτων</b>	
<b>Χαμηλότερη Βαθμολογία = Υψηλότερη Προτεραιότητα</b>	
<b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b>	<b>Ηπείρου</b>
Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα	<b>6,08</b>
Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα	<b>4,85</b>
Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία	<b>6,23</b>
Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία	<b>6,69</b>
Επάρκεια αρδευτικού νερού	<b>6,15</b>
Επάρκεια πόσιμου νερού	<b>3,08</b>
Ποιότητα πόσιμου νερού	<b>3,69</b>
Απουσία ελέγχου υδροληψίας	<b>7,77</b>
Κόστος και τιμή νερού	<b>8,23</b>
Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών	<b>10,69</b>
Υπεράντληση υπόγειων νερών	<b>7,85</b>
Διαφύλαξη προστατευόμενων περιοχών και υδροτοπικών συστημάτων	<b>8,15</b>
Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών	<b>11,42</b>

## ΕΡΩΤΗΣΗ 9 – ΒΑΘΜΟΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΕΜΠΟΔΙΩΝ ΠΟΥ ΔΥΣΧΕΡΑΙΝΟΥΝ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΣΗΜΑΝΤΙΚΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ

9. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κ.ο.κ.) τα εμπόδια που δυσχεραίνουν την αντιμετώπιση των πιο πάνω σημαντικών ζητημάτων.

Προτεραιότητα	Εμπόδια στην αντιμετώπιση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης νερού
	Σύγκρουση / επικάλυψη αρμοδιοτήτων μεταξύ των αρμόδιων φορέων Έλλειψη συντονισμού αρμόδιων φορέων
	Απουσία ολοκληρωμένου νομοθετικού πλαισίου
	Έλλειψη διαχειριστικών σχεδίων νερού
	Περιορισμένοι διαθέσιμοι υδατικοί πόροι
	Μη εφαρμογή νόμων
	Αδυναμία αναγνώρισης σημαντικών ζητημάτων από τους λήπτες αποφάσεων
	Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε)

Σε ότι αφορά τα εμπόδια που δυσχεραίνουν την αντιμετώπιση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης νερού που παρατίθενται στην όγδοη ερώτηση, για την **Ήπειρο**, ως κυριότερο εμπόδιο θεωρείται η έλλειψη διαχειριστικών σχεδίων νερού και ακολουθούν η αδυναμία αναγνώρισης σημαντικών ζητημάτων από τους λήπτες αποφάσεων και η σύγκρουση αρμοδιοτήτων.

Η Ήπειρος βρίσκεται κάπου ανάμεσα στα άτομα και στο σύστημα και εμμέσως επιλέγει τα Διαχειριστικά Σχέδια ως λύση της γενικότερης προβληματικής κατάστασης. Αξίζει επίσης να αναφερθεί ότι ως μη σημαντικό εμπόδιο αξιολογούνται οι περιορισμένοι υδατικοί πόροι.

Παρακάτω φαίνεται ο αναλυτικός πίνακας των απαντήσεων ανά ΥΔ.



Πίνακας 16 – Προτεραιότητα εμποδίων διαχείρισης νερού

<b>Μέση Προτεραιότητα - Μέσος Όρος της αρίθμησης των προτεραιοτήτων Χαμηλότερη Βαθμολογία = Υψηλότερη Προτεραιότητα</b>	
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΥΔ Ηπείρου
Σύγκρουση / επικάλυψη αρμοδιοτήτων μεταξύ των αρμόδιων φορέων, Έλλειψη συντονισμού αρμόδιων φορέων	<b>3,06</b>
Απουσία ολοκληρωμένου νομοθετικού πλαισίου	<b>3,56</b>
Έλλειψη διαχειριστικών σχεδίων νερού	<b>2,75</b>
Περιορισμένοι διαθέσιμοι υδατικοί πόροι	<b>5,13</b>
Μη εφαρμογή νόμων	<b>4,19</b>
Αδυναμία αναγνώρισης σημαντικών ζητημάτων από τους λήπτες αποφάσεων	<b>3,06</b>
Άλλο	<b>3,00</b>

Στην επιλογή «άλλο» εμπόδιο οι ερωτώμενοι ανέφεραν τη νοοτροπία των χρηστών νερού, τα προβλήματα στις υποδομές, τη μη ορθολογική τιμολόγηση του νερού, την αδιαφορία των φορέων και την έλλειψη σημαντικών έργων υποδομής.

Στο Παράρτημα ΙΙΙ παρατίθενται οι ακριβείς απαντήσεις.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 10 – ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΤΙΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΝΕΡΟΥ ΣΤΙΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΧΡΗΣΕΙΣ

10. Τι πιστεύετε για την υφιστάμενη τιμολόγηση του νερού στις διάφορες χρήσεις (σημειώστε την απάντησή σας με V);

	Χρήση νερού				
	ύδρευση	Αγροτική	τουρισμός	εμπορική	βιομηχανική
Είναι δίκαιη					
Δεν είναι δίκαιη					
Δεν ξέρω / δεν απαντώ					

Σχετικά με την κρίση των ερωτώμενων επί της τιμολόγησης του νερού στις διάφορες χρήσεις, με την πρώτη ματιά στο συγκεντρωτικό διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία αποφαινεται επί των χρήσεων ύδρευσης και αγροτική και δε γνωρίζει περί τιμολόγησης στις χρήσεις τουρισμός, εμπορική και βιομηχανική.

Ως προς τη **χρήση ύδρευσης** στην Ήπειρο το 54% βρίσκει την τιμολόγηση άδικη.

**Πίνακας 17 – Τιμολόγηση ύδρευσης**

Ύδρευση		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΥΔ Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι δίκαιη	12	43%
Δεν είναι δίκαιη	15	54%
ΔΞ/ΔΑ	1	4%
Σύνολο	28	

Σε ότι αφορά την **αγροτική χρήση**, η τιμολόγηση του νερού θεωρείται δίκαιη στο ΥΔ Ηπείρου με ποσοστό 43%. Αξίζει επίσης να σημειωθεί ότι οι ερωτώμενοι σε ποσοστό 21% δεν έχουν τοποθετηθεί επί του ζητήματος.

**Πίνακας 18 – Τιμολόγηση αγροτικής χρήσης**

Αγροτική χρήση		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΥΔ Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι δίκαιη	12	43%
Δεν είναι δίκαιη	10	36%
ΔΞ/ΔΑ	6	21%
Σύνολο	28	

Σχετικά με την **τουριστική χρήση**, στο ΥΔ Ηπείρου η τιμολόγηση θεωρείται δίκαιη με ποσοστό 43%. Εδώ το ποσοστό άγνοιας ή μη απάντησης επί του ζητήματος αγγίζει το 36%.

**Πίνακας 19 – Τιμολόγηση τουριστικής χρήσης**

Τουρισμός		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΥΔ Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι δίκαιη	12	43%
Δεν είναι δίκαιη	6	21%
ΔΞ/ΔΑ	10	36%
Σύνολο	28	

Σε ότι αφορά την **εμπορική χρήση**, τα αποτελέσματα κρίνονται μη ικανοποιητικά καθώς μεγάλο ποσοστό ερωτώμενων απέχει από τις προτεινόμενες απαντήσεις περί δίκαιης ή μη τιμολόγησης. Έτσι, στην Ήπειρο εννιά άτομα βρίσκουν την τιμολόγηση δίκαιη και επτά άτομα τη βρίσκουν άδικη.

**Πίνακας 20 – Τιμολόγηση εμπορικής χρήσης**

<b>Εμπορική</b>		
<b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b>	<b>ΥΔ Ηπείρου</b>	
	<b>ΠΛΗΘΟΣ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
Είναι δίκαιη	9	32%
Δεν είναι δίκαιη	7	25%
ΔΞ/ΔΑ	12	43%
Σύνολο	18	

Για τη **βιομηχανική χρήση** οι ερωτώμενοι απείχαν εξίσου με ποσοστό 39% για την Ήπειρο.

**Πίνακας 21 – Τιμολόγηση βιομηχανικής χρήσης**

<b>Βιομηχανική</b>		
<b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b>	<b>ΥΔ Ηπείρου</b>	
	<b>ΠΛΗΘΟΣ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
Είναι δίκαιη	10	36%
Δεν είναι δίκαιη	7	25%
ΔΞ/ΔΑ	11	39%
Σύνολο	28	

## ΕΡΩΤΗΣΗ 11 – ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ ΣΕ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΧΡΗΣΗΣ ΝΕΡΟΥ

11. Σε ποια/ ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού; (Βάλτε ✓ όπου ταιριάζει)

Κατηγορία χρήσης	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση		
Γεωργική χρήση		
Κτηνοτροφική χρήση		
Βιομηχανική χρήση		
Τουριστική χρήση		
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε:)		

Η ερώτηση αυτή μας δίνει στοιχεία του προφίλ του ερωτώμενου και συνδυαζόμενη με τις ως άνω απαντήσεις δικαιολογεί ίσως τη στάση του ερωτώμενου σε αρκετά ζητήματα.

Ακολούθως βλέπουμε στον πίνακα της **οικιακής χρήσης** ότι η συντριπτική πλειοψηφία δηλώνει την οικιακή ως την κύρια κατηγορία χρήσης νερού.

Πίνακας 22 – Τιμολόγηση οικιακής χρήσης

Οικιακή χρήση		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΥΔ Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Κύρια Κατηγορία	25	89%
Δευτερεύουσα Κατηγορία	2	7%
ΔΞ/ΔΑ	1	4%
Σύνολο	28	

Η **γεωργική χρήση** είχε μεγάλα ποσοστά αποχής μεταξύ των ερωτώμενων (απάντηση ΔΞ/ΔΑ) που σημαίνει ότι μεγάλο ποσοστό δεν επέλεξε αυτή την κατηγορία.

Πίνακας 23 – Τιμολόγηση γεωργικής χρήσης

Γεωργική χρήση		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Κύρια Κατηγορία	3	11%
Δευτερεύουσα Κατηγορία	7	25%
ΔΞ/ΔΑ	18	64%
Σύνολο	28	

Ακόμη λιγότεροι μεταξύ των ερωτώμενων επέλεξαν την **κτηνοτροφική** ως κύρια ή δευτερεύουσα χρήση τους.

**Πίνακας 24 – Τιμολόγηση κτηνοτροφικής χρήσης**

Κτηνοτροφική χρήση		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΥΔ Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Κύρια Κατηγορία	2	7%
Δευτερεύουσα Κατηγορία	3	11%
ΔΞ/ΔΑ	23	82%
Σύνολο	28	

Η **βιομηχανική χρήση** έρχεται επίσης τελευταία στις δηλώσεις κατηγορίας χρήσης νερού.

**Πίνακας 25 – Τιμολόγηση βιομηχανικής χρήσης**

Βιομηχανική χρήση		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΥΔ Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Κύρια Κατηγορία	2	7%
Δευτερεύουσα Κατηγορία	1	4%
ΔΞ/ΔΑ	25	89%
Σύνολο	28	

Η **τουριστική χρήση** λαμβάνει επίσης μηδαμινά ποσοστά.

**Πίνακας 26 – Τιμολόγηση τουριστικής χρήσης**

Τουριστική χρήση		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΥΔ Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Κύρια Κατηγορία	1	4%
Δευτερεύουσα Κατηγορία	3	11%
ΔΞ/ΔΑ	24	86%
Σύνολο	28	

Τέλος, οι ερωτώμενοι στις «άλλες χρήσεις» δήλωσαν σε μεγάλο ποσοστό την **οικολογική / περιβαλλοντική χρήση** θέλοντας ίσως να τονίσουν όχι την κατηγορία χρήσης αλλά τον τρόπο χρήσης του νερού.

Πίνακας 27 – Τιμολόγηση άλλης χρήσης

Άλλο* (Οικολογική - Περιβαλλοντική)		
ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΥΔ Ηπείρου	
	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Κύρια Κατηγορία	2	7%
Δευτερεύουσα Κατηγορία	2	7%
ΔΞ/ΔΑ	24	86%
Σύνολο	28	

### 3.2 ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Στο κομμάτι της διαβούλευσης που περιλάμβανε έρευνα μέσω ερωτηματολογίων σχετικά με την επισκόπηση κρίσιμων ζητημάτων διαχείρισης νερού έλαβε μέρος πλειάδα ενδιαφερόμενων φορέων και ιδιώτες. Ενδεικτικά συμμετείχαν φορείς λήψης αποφάσεων (Αποκεντρωμένη Διοίκηση, Περιφέρειες, Δήμοι), διαχειριστές (ΤΟΕΒ, Φορείς Διαχείρισης υγροτόπων, ΔΕΥΑ), χρήστες / καταναλωτές (εθελοντικές περιβαλλοντικές ομάδες, πολιτικές παρατάξεις, σύλλογοι προστασίας) και εμπειρογνώμονες.

Η ΕΓΥ έλαβε εικοσιοκτώ (28) συμπληρωμένων ερωτηματολογίων για το ΥΔ Ηπείρου. Παρά τον μικρό αριθμό των ερωτηματολογίων ανά ΥΔ έχει γίνει προσπάθεια στην παρούσα μελέτη για εξαγωγή συμπερασμάτων ανά ερώτηση και ανά ΥΔ με όλους τους κινδύνους που αυτό μπορεί να ενέχει λόγω της μη ύπαρξης ικανού δείγματος.

Σε γενικές γραμμές οι ερωτώμενοι – οι οποίοι δηλώνουν την οικιακή χρήση νερού ως κύρια κατηγορία - γνωρίζουν καλά την Οδηγία – Πλαίσιο για τα νερά, πιστεύουν ότι τα κυρίαρχα ζητήματα διαχείρισης νερών αντιμετωπίζονται ικανοποιητικά στην επισκόπηση σημαντικότερων ζητημάτων όμως εντοπίζουν ελλείψεις και ζητήματα τα οποία δεν έχουν συμπεριληφθεί στην έκθεση. Θεωρούν ότι οι ανάγκες τους σε νερό δεν καλύπτονται επαρκώς και προτείνουν ως λύση την εξοικονόμηση νερού. Πιστεύουν στην ανθρώπινη παρέμβαση για την αντιμετώπιση της φυσικής ανισοκατανομής των υδάτινων πόρων πάντα με πρωτεύον κριτήριο την κάλυψη των αναγκών σε πόσιμο νερό. Εντοπίζουν παραβατικές συμπεριφορές στην περιοχή τους και βασίζονται στη χρήση υδρομετρητών για την εξαγωγή στοιχείων άντλησης νερού. Θεωρούν ως σημαντικότερα ζητήματα διαχείρισης νερού την επάρκεια πόσιμου νερού, τη ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα, την ποιότητα πόσιμου νερού και τη ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα. Ως εμπόδια που δυσχεραίνουν την αντιμετώπιση των πιο πάνω αναφέρουν τη σύγκρουση / επικάλυψη αρμοδιοτήτων μεταξύ των αρμοδίων φορέων, την έλλειψη διαχειριστικών σχεδίων νερού και την απουσία ολοκληρωμένου νομοθετικού πλαισίου. Τέλος, ως προς την τιμολόγηση του ύδατος λίγοι παραπάνω από τους μισούς τη θεωρούν δίκαιη. Το προφίλ της συντριπτικής πλειοψηφίας των ερωτώμενων

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΟΥ ΥΛΙΚΟΥ Α΄ ΦΑΣΗΣ (ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ, ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ, ΣΧΟΛΙΑ)

Για την **Ήπειρο** η ΕΓΥ έλαβε εννιά (9) έγγραφα με παρατηρήσεις, σχόλια και προτάσεις εκ των οποίων δύο (2) από φορείς λήψης αποφάσεων, ένα (1) από εμπειρογνώμονες και έξι (6) από χρήστες.

Πίνακας 28 – Εισερχόμενες παρατηρήσεις ανά κατηγορία φορέα – Α΄ φάση

Υδατικό Διαμέρισμα Ηπείρου (GR05)	Χρήστες / καταναλωτές	Διαχειριστές	Φορείς λήψης αποφάσεων	Εμπειρογνώμονες / Ειδικοί	Σύνολο
<b>Α' φάση</b> Οκτώβριος 2011 - Ιανουάριος 2012	6	0	2	1	<b>9</b>

Στην **κατηγορία των φορέων λήψης αποφάσεων** εκπροσωπήθηκαν αποστέλλοντας παρατηρήσεις οι Δήμοι Δωδώνης και Ζίτσας. Οι ως άνω φορείς υπέβαλαν παρατηρήσεις, ενδεικτικά, περί επιφανειακών και υπόγειων προστατευόμενων περιοχών, περί ορίων υδατικών διαμερισμάτων, περί διαθέσιμων πόρων και ζήτησης νερού, περί των συνεπειών της βιομηχανικής δραστηριότητας, οικισμών και άλλων.

Στην **κατηγορία των εμπειρογνομόνων** εκπροσωπήθηκε το ΤΕΕ Ηπείρου με θέματα περί προστατευόμενων περιοχών, ρύπανσης υδάτων και περί διαχείρισης υδατικών πόρων.

Στην **κατηγορία των χρηστών** εκπροσωπήθηκαν οι Σύλλογοι Προστασίας Περιβάλλοντος Ιωαννίνων, Προστασίας Αράχθου και «οι Ορεινοί». Επίσης, έστειλαν παρατηρήσεις ομάδες πολιτών όπως η Πανελλήνια Κίνηση Ενεργών Πολιτών για το Περιβάλλον και την Ανάπτυξη "Καθαρός Καλαμάς". Οι παρατηρήσεις που έλαβε η ΕΓΥ από τους χρήστες περιλαμβάνουν θέματα βασικών αρχών της διαχείρισης υδάτων, ζητήματα των υδροηλεκτρικών σταθμών πηγών Αώου και Πουρναρίου, θέματα προστατευόμενων περιοχών και περιοχών αναψυχής, οικισμών με αποχευτευτικό που δεν καταλήγει σε ΕΕΛ, ρύπανσης του ποταμού Καλαμά, βιομηχανικών και κτηνοτροφικών πιέσεων, οικονομικής ανάλυσης χρήσης ύδατος και άλλα.



## **Β' ΦΑΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**

Η **Β' φάση** περιλαμβάνει το χρονικό διάστημα – κατόπιν της ολοκλήρωσης της Α' φάσης – από την 1<sup>η</sup> Μαΐου 2012 έως την οριστική λήξη της διαδικασίας διαβούλευσης στις 21 Νοεμβρίου 2012. Κατά τη διάρκεια της δεύτερης φάσης, η διαβούλευση εμβάθυνε στη συζήτηση επί του προσχεδίου Διαχείρισης και της ΣΜΠΕ και οι φορείς και το κοινό κλήθηκαν να απαντήσουν σε ένα ερωτηματολόγιο και να υποβάλουν σχόλια, παρατηρήσεις και προτάσεις επί του προσχεδίου Διαχείρισης και της ΣΜΠΕ.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5. ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ / ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

### 5.1 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΗΜΕΡΙΔΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Τον Ιούνιο και τον Ιούλιο του 2012 πραγματοποιήθηκαν οι προγραμματισμένες Ημερίδες Διαβούλευσης με αντικείμενο τα προσχέδια διαχείρισης νερού και στόχο την πληρέστερη ενημέρωση του κοινού και την καταγραφή απόψεων.

Οι Ημερίδες διοργανώθηκαν από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων, του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σε συνεργασία με την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας.

Οι ημερομηνίες και οι τόποι διεξαγωγής των Ημερίδων διαμορφώθηκαν ως εξής:

Πίνακας 29 – Ημερομηνίες και τόποι διεξαγωγής ημερίδων διαβούλευσης – Β' φάση

Τόπος διεξαγωγής (GR05)	Ημερομηνία	Αριθμός Συμμετεχόντων
Ιωάννινα	Τετάρτη, 11 Ιουλίου 2012	202
Πρέβεζα	Δευτέρα, 23 Ιουλίου 2012	35
Ηγουμενίτσα	Τρίτη, 24 Ιουλίου 2012	54
Κέρκυρα	Τετάρτη, 25 Ιουλίου 2012	37
		<b>328</b>

Στις Ημερίδες παρουσιάστηκαν τα εξής θέματα:

- Ταξινόμηση επιφανειακών υδάτινων σωμάτων και υπόγειων υδατικών συστημάτων
- Πρόγραμμα μέτρων (βασικά και συμπληρωματικά) και ανάλυση συμπληρωματικών μέτρων που σχετίζονται με την αντιμετώπιση του ελλείμματος νερών στη Θεσσαλία και την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας Πλαίσιο στα επιφανειακά και υπόγεια νερά της Λεκάνης του Πηνειού
- Εξαίρεσεις – εφαρμογή άρθρου 4 Οδηγίας Πλαίσιο
- Τα επόμενα βήματα μέχρι την οριστικοποίηση του Σχεδίου Διαχείρισης Υδατικού Διαμερίσματος

Κατά τη διάρκεια των Ημερίδων συζητήθηκαν με τους συμμετέχοντες θέματα σχετικά με την κατάρτιση των Σχεδίων Διαχείρισης των Υδατικών Διαμερισμάτων, ενώ παράλληλα υπήρξαν τοποθετήσεις/παρεμβάσεις από ενδιαφερόμενους φορείς και πολίτες οι οποίες καταγράφηκαν ώστε να χρησιμοποιηθούν στα τελικά Σχέδια Διαχείρισης.

Οι Ημερίδες Διαβούλευσης ολοκληρώθηκαν σε εποικοδομητικό κλίμα γόνιμου διαλόγου. Η συμμετοχή ήταν ικανοποιητική καθώς εκπροσωπήθηκε πληθώρα σχετικών φορέων των οποίων οι απόψεις εκφράστηκαν ως επί το πλείστον κατά τη διάρκεια των τοποθετήσεων. Συγκεκριμένα, στο ΥΔ Ηπείρου οι συμμετοχές καταμετρήθηκαν 328 εκ των οποίων εκπροσωπήθηκαν όλες οι κατηγορίες ενδιαφερόμενων φορέων (φορείς λήψης αποφάσεων, χρήστες / καταναλωτές, εμπειρογνώμονες, διαχειριστές).

Ως προς τη διαδικασία διαβούλευσης, οι παρατηρήσεις του κοινού ήταν ελάχιστες, γεγονός που καταδεικνύει ότι το εύρος και η δομή της διαδικασίας καλύπτει τους φορείς οι οποίοι πλέον επικεντρώνονται στα ζητήματα των διαχειριστικών θεμάτων αυτών καθαυτών. Οι παρατηρήσεις που διατυπώθηκαν αφορούν στα εξής σημεία κριτικής:

- Καταλληλότητα ερωτηματολογίου : στο ερωτηματολόγιο επί του προσχεδίου Διαχείρισης οι αναφορές στα μικρά υδροηλεκτρικά έργα έχουν αρνητική χροιά, με άλλα λόγια, αναφέρονται με αρνητική διατύπωση που δε δίνει περιθώριο θετικής αντιμετώπισης. Επίσης, πρόταση για περισσότερα του ενός εξειδικευμένα ερωτηματολόγια που να απευθύνονται σε διαφορετικές ομάδες ενδιαφέροντος.
- Διαδικασία έγκρισης Διαχειριστικών Σχεδίων: διευκρίνιση διαδικασίας έγκρισης και ρόλος Αποκεντρωμένων Διευθύνσεων και Περιφερειακών Συμβουλίων Υδάτων, στενό χρονοδιάγραμμα επικύρωσης των Σχεδίων Διαχείρισης το οποίο δε θα αφήσει χρονικά περιθώρια για την παρουσίαση της πρότασης στα Υπουργεία, ερώτημα σχετικά με κίνδυνο απένταξης έργων.

Στις επόμενες παραγράφους δίνονται αναλυτικές πληροφορίες για κάθε Ημερίδα και καταγράφονται τα σημαντικότερα σημεία κριτικής εκ μέρους των συμμετεχόντων.

## 5.2 ΗΜΕΡΙΔΑ ΣΤΑ ΙΩΑΝΝΙΝΑ

Η Ημερίδα Διαβούλευσης στα Ιωάννινα πραγματοποιήθηκε την Τετάρτη, 11 Ιουλίου 2012, στο Τεχνικό Επιμελητήριο - Τμήμα Ηπείρου. Στην Ημερίδα καταγράφηκαν διακόσιες δύο (202) συμμετοχές.

Την Ημερίδα χαιρέτησαν:

- Η Γενική Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, Δήμητρα Γεωργακοπούλου - Μπάστα
- Ο Περιφερειάρχης Ηπείρου, Αλέξανδρος Καχριμάνης
- Ο Πρόεδρος ΤΕΕ Ηπείρου, Χρήστος Παπαβρανούσης

Στο πλαίσιο των παρεμβάσεων εκπροσωπήθηκαν όλες οι κατηγορίες φορέων και συγκεκριμένα οι φορείς λήψης αποφάσεων μέσω εκπροσώπων του Κοινοβουλίου και αιρετών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οι εμπειρογνώμονες μέσω ερευνητών διαφόρων ειδικοτήτων (ΙΓΜΕ), οι χρήστες / καταναλωτές μέσω ιδιωτών, καθώς και οι διαχειριστές μέσω αρμοδίων υπηρεσιών (Φορείς Διαχειρίσεις κ.α.).

### 5.3 ΗΜΕΡΙΔΑ ΣΤΗΝ ΠΡΕΒΕΖΑ

---

Η Ημερίδα Διαβούλευσης στην Πρέβεζα πραγματοποιήθηκε τη Δευτέρα, 23 Ιουλίου 2012, στην αίθουσα συσκέψεων Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας. Στην Ημερίδα καταγράφηκαν τριάντα πέντε (35) συμμετοχές.

Την Ημερίδα χαιρέτησαν:

- Η Διευθύντρια υποστήριξης και ανάπτυξης της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, Μαρία Γκίνη
- Ο Περιφερειακός Σύμβουλος Ηπείρου, Γεώργιος Ζάκας
- Ο εκπρόσωπος της αυτοδιοικητικής παράταξης «ΑΥ.ΠΙ.Ο. για την Ήπειρο» Αγησίλαος Μπέλλης

Στο πλαίσιο των παρεμβάσεων εκπροσωπήθηκαν όλες οι κατηγορίες φορέων και συγκεκριμένα οι φορείς λήψης αποφάσεων μέσω εκπροσώπων του Κοινοβουλίου και αιρετών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οι εμπειρογνώμονες μέσω ερευνητών διαφόρων ειδικοτήτων (ΙΓΜΕ), οι χρήστες / καταναλωτές μέσω ιδιωτών, καθώς και οι διαχειριστές μέσω αρμοδίων υπηρεσιών (ΔΕΥΑ Πρέβεζας κ.α.).

### 5.4 ΗΜΕΡΙΔΑ ΣΤΗΝ ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑ

---

Η Ημερίδα Διαβούλευσης στην Ηγουμενίτσα πραγματοποιήθηκε την Τρίτη, 24 Ιουλίου 2012, στο κτίριο Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας. Στην Ημερίδα καταγράφηκαν πενήντα τέσσερις (54) συμμετοχές.

Την Ημερίδα χαιρέτησαν:

- Η Διευθύντρια υποστήριξης και ανάπτυξης της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, Μαρία Γκίνη
- Ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης ΠΕ.ΧΩ. Περιφέρειας Ηπείρου, Κώστας Κωνσταντής

Στο πλαίσιο των παρεμβάσεων εκπροσωπήθηκαν όλες οι κατηγορίες φορέων και συγκεκριμένα οι φορείς λήψης αποφάσεων μέσω εκπροσώπων του Κοινοβουλίου και αιρετών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οι εμπειρογνώμονες μέσω ερευνητών διαφόρων ειδικοτήτων (ΙΓΜΕ), οι χρήστες / καταναλωτές μέσω ιδιωτών και συλλόγων (Σύλλογος Προστασίας Περιβάλλοντος και Αρχαιολογικών Χώρων Ν. Θεσπρωτίας), καθώς και οι διαχειριστές μέσω αρμοδίων υπηρεσιών (ΤΟΕΒ Σαγιάδας κ.α.).

### 5.5 ΗΜΕΡΙΔΑ ΣΤΗΝ ΚΕΡΚΥΡΑ

---

Η Ημερίδα Διαβούλευσης στην Κέρκυρα πραγματοποιήθηκε την Τετάρτη, 25 Ιουλίου 2012, στην αίθουσα εκδηλώσεων του Δήμου Κέρκυρας. Στην Ημερίδα καταγράφηκαν τριάντα επτά (37) συμμετοχές.

Την Ημερίδα χαιρέτησαν:

- Η Διευθύντρια υποστήριξης και ανάπτυξης της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, Μαρία Γκίνη
- Ο Αντιπεριφερειάρχης Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, Γιάννης Μαλακάσης

- Ο Διευθυντής Υδάτων Ιονίου, Μιχάλης Λαγκαδάς

Στο πλαίσιο των παρεμβάσεων εκπροσωπήθηκαν όλες οι κατηγορίες φορέων και συγκεκριμένα οι φορείς λήψης αποφάσεων μέσω εκπροσώπων του Κοινοβουλίου και αιρετών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οι εμπειρογνώμονες μέσω ερευνητών διαφόρων ειδικοτήτων (Γενικό Χημείο του κράτους κ.α.), οι χρήστες / καταναλωτές μέσω ιδιωτών και συλλόγων (Σύλλογος Προστασίας Περιβάλλοντος Κέρκυρας), καθώς και οι διαχειριστές μέσω αρμοδίων υπηρεσιών (ΔΕΥΑ Κέρκυρας).

## 5.6 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

Τα κρισιμότερα θέματα που αναδείχθηκαν μέσα από τη διαδικασία των Ημερίδων Διαβούλευσης που πραγματοποιήθηκαν στις πόλεις του ΥΔ Ηπείρου εντοπίζονται παρακάτω, ταξινομημένα σε γενικές κατηγορίες. Η καταγραφή των θεμάτων προκύπτει από την απομαγνητοφώνηση των πρακτικών των ημερίδων (βλ. Παράρτημα V).

### Περί πολιτικής υδάτων, διαχείρισης και εφαρμογής των μέτρων του ΣΔ

- Να υπάρξει χαρτογραφική αποτύπωση γεωτρήσεων – παράνομων και μη – και αντλήσεων καθώς και άμεση υποχρέωση των ΟΤΑ για ενημέρωση των Διευθύνσεων Υδάτων
- Προβλέπεται απομάκρυνση των σταβλικών κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων και των ελαιουργείων που βρίσκονται σε προστατευόμενες περιοχές; Τι στάση πρέπει να κρατά η Περιφέρεια απέναντι στις νέες αιτήσεις για αντίστοιχες δραστηριότητες;
- πρέπει να καθοριστεί ειδικό πρότυπο για τη μέτρηση της ποτάμιας παροχής
- το μοντέλο ανάπτυξης της χώρας είναι «υποταγμένο σε ένα υπερεθνικό σχέδιο καταμερισμού εργασίας (ΚΑΠ)
- Απουσία συστηματικής επιστημονικής καταγραφής των NATURA οι οποίες θα έπρεπε να έχουν τροφοδοτήσει το Σχέδιο Διαχείρισης
- Μεταφορά του ΥΔ Ηπείρου στο ΥΔ Στερεάς. Δεν υπηρετείται ο νησιωτικός χαρακτήρας της Περιφέρειας με την υπαγωγή της σε παρακείμενες χερσαίες περιφέρειες. Πρόταση για αναθεώρηση των ζητημάτων κλίμακας που επιτάσσει η Οδηγία για την Ελλάδα που είναι νησιωτική χώρα με λίμνες ποτάμια νησιά κ.λπ. Ίσως θα έπρεπε να τεθεί το ζήτημα σε επίπεδο ΕΕ. Πρόταση για σύσταση αυτοτελούς ΥΔ Ιονίων Νήσων που θα περιέχει ΠΕ Κέρκυρας, Λευκάδος, Κεφαλληνίας, Ζακύνθου.
- έλλειψη τεχνικής υπηρεσίας του συνόλου των περιφερειακών ΔΕΥΑ. Πρόταση συνάντησης στελεχών των ΔΕΥΑ με στόχο την επικαιροποίηση των αποτελεσμάτων
- πρόταση της Διεύθυνσης Υδάτων για συγκέντρωση των μητρώων κεντρικά στο ΥΠΕΚΑ με ταυτόχρονη δυνατότητα πρόσβασης των Διευθύνσεων Υδάτων στην καταγραφή δεδομένων.
- Κρίνεται σκόπιμη μια καταγραφή των δυνατοτήτων της τεχνολογίας για τα ελαιοτριβεία
- ανάγκη εκπόνησης μελέτης για τη φέρουσα ικανότητα της λίμνης
- Ανάγκη τεκμηριωμένης οριοθέτησης των περιοχών υδροδότησης οι οποίες οφείλουν να είναι και περιοχές προστασίας

- Η φιλοσοφία του Καλλικράτη αποξενώνει τους γεωτεχνικούς από πάρα πολλές αρμοδιότητες όπως η επίβλεψη των ΤΟΕΒ, η υπηρεσία των εγγείων βελτιώσεων και τους απομακρύνει από πολλά προβλήματα που αντιμετωπίζονται πρωτίστως στο χωράφι, όπως π.χ. τη νιτρορύπανση, την εξοικονόμηση νερού, την αδειοδότηση των υδροληψιών, την τεχνική στήριξη των αγροτών. Αυτά τα θέματα αντιμετωπίζονται στο χωράφι και πρέπει να τα δουν οι γεωτεχνικοί οι οποίοι όμως έχουν βγει εκτός πλαισίου.
- Αυστηρό και προβληματικό το μέτρο για την απαγόρευση νέων γεωτρήσεων. Το φαινόμενο της υφαλμύρυνσης είναι τοπικό και οι συνθήκες είναι ιδιαίτερες. Ένα ενιαίο μέτρο απαγόρευσης γεωτρήσεων ίσως να μην αποδώσει. Χρειαζόμαστε εξειδίκευση των μέτρων εναντίον της υφαλμύρυνσης.
- Πρόταση για διαχειριστική συγχώνευση Αράχθου και Λούρου επειδή έχουν κοινό αποδέκτη τον Αμβρακικό και διαχειριστική ενοποίηση Αχέροντα – Καλαμά.
- Όχι στις οριζόντιες απαγορεύσεις κατασκευής υδροηλεκτρικών έργων. Εξέταση της κάθε περίπτωσης ξεχωριστά και συνυπολογισμός του αναπτυξιακού χαρακτήρα των υδροηλεκτρικών. Παράδειγμα περιπτώσεων συνύπαρξης ψυχαγωγικών δραστηριοτήτων και υδροηλεκτρικών έργων στο εξωτερικό.
- Αντιπαραβολή ύψους τιμολόγησης νερού για αποχέτευση και λειτουργία βιολογικών καθαρισμών στην Ελλάδα που είναι 1,3 € / κυβικό μέτρο με το αντίστοιχο στις υπόλοιπες χώρες – μέλη της Ε.Ε. που είναι 4,5 έως 5 € / κυβικό μέτρο

#### **Περί οριοθέτησης, μητρώων, καταλόγων προστασίας**

- Οριοθέτηση υδάτων προστασίας
- Οριστικοποίηση ορίων ζωνών για το πόσιμο νερό
- Γιατί το Μιτσικέλι αντιμετωπίζεται διαχειριστικά ως ενιαίο σύστημα;
- Απαγόρευση σταβλικών εγκαταστάσεων στα όρια της ζώνης 2
- Θέσπισης ακτίνας προστασίας 200 μέτρων γύρω από τεχνητές λίμνες
- Σχετικά με τη χωροθέτηση σταβλικών κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων, με ποιο τρόπο θα καθορίζονται οι αποστάσεις από ποτάμια συνεχούς ροής; Γιατί δε θεσπίζονται αντίστοιχες προϋποθέσεις και για την αδειοδότηση των ελαιουργείων, τυροκομείων, κ.λπ.;
- Είναι λάθος να μιλάμε για «χαρακτηρισμό τμήματος ποταμού». Για ποιο λόγο διαφέρουν τα όρια διάθεσης από λεκάνη σε λεκάνη και από ΥΔ σε ΥΔ;
- Να ληφθεί υπόψη η μεγάλη επικοινωνία επιφανειακών και υπογείων των λεκανών της ζώνης 3, κρίνεται σκόπιμη η επέκταση κάποιων μέτρων πέρα από τον επιφανειακό υδροκρίτη κατά περίπτωση. Για παράδειγμα, δε μπορούμε να παίρνουμε μέτρα για το Λούρο αγνοώντας την καταβόθρα του Μπιζανίου που παροχετεύει όλα τα όμβρια και τις αποπλύσεις των Ιωαννίνων.
- Διεύρυνση του καταλόγου ευαίσθητων περιοχών. Μόνο η Παμβώτιδα και η λίμνη Λαμψίστας αναφέρονται.

- Ύπαρξη πολύ μεγαλύτερη, από την καταγεγραμμένη, συγκέντρωση κτηνοτροφικών μονάδων στον ποταμό Λούρο καθώς και μεγάλη συγκέντρωση ιχθυοκαλλιεργειών στην Πρέβεζα.
- Μη κατανοητή η πρόταση για την ένταξη της λεκάνης του Διπόταμου και της Κόπραιννας στο ΥΔ Δυτικής Στερεάς αφού είναι λειτουργικά ενιαία με τις εκβολές του Αράχθου. Οι λεκάνες των ποταμών Λούρου, Αράχθου και Κόπραιννας λειτουργούν ως ενιαίο υδρολογικό σύστημα με τη λεκάνη του Αμβρακικού.
- Δεν καταγράφονται με πληρότητα τα υδάτινα σώματα. Δεν εμφανίζονται στους υδάτινους επιφανειακούς αποδέκτες οι λιμνοθάλασσες Άγριλος και Πωγωνίτσα, Τσοπέλι, Βαθύ και η λίμνη Ζηρού. Η λιμνοθάλασσα Ροδιά βρίσκεται στις εκβολές του Λούρου και όχι στις εκβολές Αράχθου. Δεν εμφανίζονται οι αρδευτικές τάφροι της πεδιάδας της Άρτας (Σαλαώρας, Φιδόκαστρου, Νεοχωρίου) που όμως μεταφέρουν μεγάλες ποσότητες θρεπτικών στον Αμβρακικό συμβάλλοντας στον ευτροφισμό του. Εμφανίζεται ως αυτόνομο ρέμα το ρέμα Αρεθούα ενώ λείπουν άλλα σημαντικότερα όπως οι παραπόταμοι της περιοχής Κοτσανόπουλου και Θεσπρωτικού.
- Δε λαμβάνονται υπόψη οι λεκάνες των ποταμών Λούρου Αράχθου και Κόπραιννας που αποτελούν ενιαίο υδρολογικό σύστημα. Πρέπει να δοθεί μεγαλύτερη βαρύτητα.
- Προβληματική η χαρτογράφηση υφάλμυρων σε όλη τη χερσόνησο. Η καταγραφή χρήζει μεγαλύτερης λεπτομέρειας.

#### **Περί του προσχεδίου Διαχείρισης και της διαδικασίας διαβούλευσης – ελλείψεις, ανεπάρκειες ...**

- Διαπιστώνεται ανεπάρκεια / απουσία στοιχείων. Που θα βασιστούν τα Σχέδια Διαχείρισης αν όχι σε επαρκή και πλήρη στοιχεία;
- έλλειψη πρόσφατων δεδομένων στο προσχέδιο
- Απουσία αναφοράς ζητήματος διασυνοριακών υπόγειων υδάτων στο Σχέδιο Διαχείρισης
- κατά πόσο το ΣΔ ενσωματώνει ισχύουσα νομοθεσία;
- Ανεπάρκειες, λανθασμένα στοιχεία στο προσχέδιο: αριθμός των καταγεγραμμένων ΧΥΤΑ (υπάρχουν περισσότεροι), αριθμός των μεγάλων βιομηχανιών (ο κατάλογος του προσχεδίου έχει συμπεριλάβει και αυτές που έχουν κλείσει), αριθμός των μονάδων σταβλισμένης κτηνοτροφίας (υπάρχουν πολύ περισσότερες) τις αντλήσεις, τις απορρίψεις και το επίπεδο επεξεργασίας. Ελλιπή στοιχεία για τους παραποτάμους του Καλαμά.
- καμπύλη ροών και στοιχεία μεταφοράς ρύπων για τις τάφρους της Παμβώτιδας;
- ύπαρξη αντικρουόμενων στοιχείων σε ότι αφορά τις απολήψεις (περιοχή λεκανοπεδίου, Παμβώτιδα) και σε αφορά τις πιέσεις. Δεν εμφανίζεται συμμετοχή των αστικών και των βιομηχανικών περιοχών σε παραγωγή αποβλήτων, καταγράφονται μόνο 140 κτηνοτροφικές μονάδες και μόνο 2 βουστάσια ενώ είναι γνωστό ότι υπάρχουν πολλά παραπάνω.
- Τι διαδικασία θα ακολουθηθεί για την έγκριση του ΣΔ; Θα δοθεί εντολή από την Υπηρεσία και κατόπιν το ζήτημα θα πάει στο ΠΣΥ;
- λανθασμένα τα στοιχεία που αναφέρονται στον ποταμό Καλαμά



- Έγιναν μετρήσεις σχετικά με τη μόλυνση των υπογείων υδάτων από τον ΧΥΤΑ; Επισήμανση της καταστροφή της χλωρίδας με εφαρμογή απαρχαιωμένων μεθόδων. Υπάρχουν στοιχεία μόλυνσης του υδροφόρου ορίζοντα; Αν ναι γιατί δεν έχουν περιληφθεί στη μελέτη;
- Σχετικά με την περιοχή ανατολικών ακτών, σε ποια αναλυτικά δεδομένα στηρίχτηκε η υπαγωγή της στις εξαιρέσεις του άρθρου 4;
- Έκταση φαινομένου υφαλμύρυνσης κάμπου της Άρτας; στο κείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης η υφαλμύρυνση είναι περιορισμένη ενώ στο χάρτη φτάνει μέχρι τη Φιλιππιάδα. Τι πραγματικά ισχύει; Ομοίως για την περιοχή Πλαταριάς.
- Ιχθυοκαλλιέργειες, στο Λούρο και τον Αμβρακικό: χρειάζονται περισσότερα στοιχεία με ισοζύγια και μεγαλύτερης σαφήνεια ως προς τη δυνατότητα ύπαρξης ή μη περισσότερων ιχθυοκαλλιεργειών.
- Στο ερωτηματολόγιο επί του προσχεδίου Διαχείρισης οι αναφορές στα μικρά υδροηλεκτρικά έργα έχουν αρνητική χροιά, με άλλα λόγια, αναφέρονται με αρνητική διατύπωση που δε δίνει περιθώριο θετικής αντιμετώπισης.

#### **Περί του φράγματος Αγίου Νικολάου**

- Αντίθεση τοπικής κοινωνίας στο φράγμα Αγίου Νικολάου
- Αναφορά στην απόφαση του ΣτΕ του 2007. Δεν υφίσταται ΜΠΕ. Από πού αντλήθηκαν τα στοιχεία της μελέτης και ποια είναι τα κριτήρια με τα οποία το έργο εντάχθηκε στα προγραμματισμένα;
- Ο στόχος της Οδηγίας για «καλή οικολογική κατάσταση» καταφανώς αντιτάσσεται με την υλοποίηση μεγάλων έργων που «διακόπτουν το νερό».
- Μετά το φράγμα ο Άραχθος θα γεμίσει λάσπη!

#### **Περί του ποταμού Καλαμά**

- πολυάριθμες καταγγελίες γεωργών για την κατάσταση του Καλαμά
- απουσία έργων αποκατάστασης του ποταμού Καλαμά.
- Ο καθορισμός του παραπόταμου «Βελτίστικου» ως ιδιαιτέρως τροποποιημένου σώματος δεν επιδρά στον καθορισμό του ποταμού Καλαμά
- Με ποιο τρόπο οι προστατευόμενες περιοχές απόλυτης προστασίας (Στενά Καλαμά) είναι συμβατές με την απόκλιση από την καλή κατάσταση που παρουσιάζει ο Καλαμάς;
- Ποιο το χρονικό διάστημα των μετρήσεων στον ποταμό Καλαμά και ποια υπηρεσία πραγματοποίησε τις μετρήσεις αυτές;
- Πώς γίνεται η Παμβώτιδα και το Δέλτα να έχουν πολλά προβλήματα και το υπόλοιπο ποτάμι του Καλαμά να είναι σε πολύ καλή κατάσταση;
- ο χαρακτηρισμός του ποταμού ως υδάτινο σώμα «σε καλή κατάσταση» είναι λανθασμένος και άκυρος και ανέφερε ως προβλήματα του ποταμού την κακή λειτουργία των ΧΥΤΑ και την επιβαρυντική ένταξη έργων στα Στενά από τα οποία αναζωογονείται ο Καλαμάς.



- προβλήματα και γραφειοκρατικά κωλύματα στις αδειοδοτήσεις για την λήψη υδάτων από τον Καλαμά.
- έντονη αντίθεσή σχετικά με την ενσωμάτωση της Παμβώτιδας στη λεκάνη απορροής του Καλαμά
- Ο Καλαμάς παρότι παραλαμβάνει το μεγαλύτερο μέρος των λυμάτων δεν μπαίνει στον κατάλογο προστασίας / ευαίσθητων περιοχών
- Γιατί η Παμβώτιδα μπαίνει μαζί με τον Καλαμά εφόσον η διαχείριση πρέπει να γίνεται σε επίπεδο λεκάνης απορροής;
- Αρνητική η πρόταση ενσωμάτωσης της λίμνης. Με τον τρόπο αυτό χάνεται ο οικολογικός στόχος. Η λεκάνη Ιωαννίνων πρέπει να είναι αυτόνομη.

### **Περί ποιότητας και προστασίας υδάτων ΥΔ Ηπείρου**

- προστασίας των υδρεύσεων των οικισμών καθώς και των πηγών που βρίσκονται στην περιοχή του ΧΥΤΑ Θεσπρωτίας
- ως προς το θέμα της ποιότητας του νερού στην περιοχή ΧΥΤΑ Κέρκυρας, υπάρχει σύστημα 19 λιμνών που με το ΧΥΤΑ καταστρέφονται
- Η Παμβώτιδα δεν μπορεί να είναι αποδέκτης κανενός βαθμού επεξεργασίας λυμάτων
- Το ζητούμενο της αξιοποίηση του υδατικού δυναμικού Πίνδου είναι η αντιμετώπιση των υπεραντλήσεων
- αντίθεσή για την προτεινόμενη μεταφορά νερού σε ποσοστό 50% από το Εθνικό Πάρκο Πίνδου
- κακή κατάσταση της χερσονήσου της Πρέβεζας. Αναγκαιότητα για άμεση άρδευση
- Ζητήματα άρδευσης (όλη σχεδόν η άρδευση στην περιοχή γίνεται με γεωτρήσεις) και υφαλμύρυνσης των υπογείων υδάτων στο νομό Πρέβεζας και αναγκαιότητα λήψης μέτρων
- Σχετικά με το έργο της Εγνατίας Οδού και την επίπτωσή του στον υδροφόρο ορίζοντα, δεν έχει γίνει πρόβλεψη διαχείρισης ομβρίων με αποτέλεσμα τα υπολείμματα να καταλήγουν στην πηγή Κρυσταλλοπηγής
- Τα απόβλητα ελαιοτριβείων είναι μεγάλο πρόβλημα στην Κέρκυρα
- Μεγάλη σημασία των διασυνοριακών υπόγειων υδροσυστημάτων. Κίνδυνος να βρεθούμε εκτεθειμένοι σε οποιοδήποτε διακρατικές συνεργασίες. Παράδειγμα της Πρέσπας όπου εξαιτίας δικής μας παράλειψης σήμερα οι γειτονικές χώρες διεκδικούν όλη την απορροή.
- Πρόβλημα ύδρευσης : πολλές πηγές σε οικισμούς της Ηπείρου έχουν αχρηστευτεί λόγω νιτρικών, νιτρωδών κλπ. (Δεν είναι δυνατόν οικισμοί το Τσεπέλοβο να υδρεύεται από γεωτρήσεις επειδή οι πηγές μολύνονται από τους βόθρους)

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

### 6.1 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ

Το ερωτηματολόγιο επί του προσχεδίου Διαχείρισης απαντήθηκε από εννέα (9) άτομα για το ΥΔ Ηπείρου. Το πλήθος των απαντημένων ερωτηματολογίων δε συνιστά ικανό δείγμα για εξαγωγή συμπερασμάτων. Παρόλα αυτά, στις επόμενες παραγράφους καταγράφονται – για τυπικούς λόγους - οι απαντήσεις όμως σε καμία περίπτωση δε θα έπρεπε να χρησιμοποιηθούν στατιστικά. Στο Παράρτημα II παρατίθενται αυτούσιες οι απαντήσεις στις ερωτήσεις ανοικτού τύπου.

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 1 – ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΑ ΜΕΤΡΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΝΕΡΩΝ

1. Πώς εκτιμάτε τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των νερών στην περιοχή σας; Σημειώστε ✓ στο αντίστοιχο πλαίσιο

- i. Πολύ Αποτελεσματικά
- ii. Λίγο Αποτελεσματικά
- iii. Καθόλου αποτελεσματικά
- iv. Δεν ξέρω / δεν απαντώ

Από τα εννέα άτομα που απάντησαν τα έξι (6) εκτιμούν ότι τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των νερών στο ΥΔ Ηπείρου είναι λίγο αποτελεσματικά ενώ τα δύο (2) εκτιμούν τα μέτρα ως καθόλου αποτελεσματικά.

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 2 – ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ

2. Έχετε ενημερωθεί για το προσχέδιο Διαχείρισης Υδάτων του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (με βάση τις μελέτες που έχουν αναρτηθεί στον διαδικτυακό τόπο της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων); Σημειώστε ✓ στο αντίστοιχο πλαίσιο

- i. Ναι, ικανοποιητικά
- ii. Ναι, λίγο
- iii. Όχι
- iv. Δεν ξέρω / δεν απαντώ

Στη δεύτερη ερώτηση έξι (6) άτομα έχουν ενημερωθεί ικανοποιητικά για το προσχέδιο Διαχείρισης, ένα (1) άτομο έχει ενημερωθεί λίγο και άλλο ένα (1) άτομο δεν έχει ενημερωθεί καθόλου.

### ΕΡΩΤΗΣΗ 3 – ΚΑΤΑΝΟΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΜΕΤΡΩΝ

3. Σας είναι κατανοητό το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο προσχέδιο Διαχείρισης Υδάτων; Σημειώστε **✓** στο αντίστοιχο πλαίσιο

- i. Ναι
- ii. Όχι
- iii. Δεν ξέρω / δεν απαντώ

Για επτά (7) άτομα το Πρόγραμμα Μέτρων είναι κατανοητό ενώ ένα (1) άτομο επιλέγει να μην απαντήσει στην ερώτηση.

### ΕΡΩΤΗΣΗ 4 – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΕΤΡΩΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΝΕΡΩΝ

4. Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των νερών που περιλαμβάνονται στο προσχέδιο Διαχείρισης Υδάτων καλύπτουν στο σύνολό τους τις ανάγκες της περιοχής σας; Σημειώστε **✓** στο αντίστοιχο πλαίσιο

- i. Απόλυτα
- ii. Ικανοποιητικά
- iii. Μέτρια
- iv. Καθόλου
- v. Δεν ξέρω / δεν απαντώ

Τρία (3) άτομα πιστεύουν πως τα προτεινόμενα μέτρα είναι ικανοποιητικά ενώ άλλα τρία (3) δηλώνουν πως τα μέτρα καλύπτουν μέτρια τις ανάγκες της περιοχής. Ένα (1) άτομο κρίνει πως τα μέτρα δεν καλύπτουν καθόλου τις ανάγκες του ΥΔ Ηπείρου.

4(α) Αν απαντήσατε "μέτρια ή καθόλου" στην ερώτηση 4 παρακαλώ αιτιολογήστε εν συντομία

Για το ΥΔ Ηπείρου διατυπώθηκαν οι εξής αιτιολογίες:

- Ανεπάρκεια ενσωμάτωσης των τοπικών σημαντικών θεμάτων (κτηνοτροφία, ελαιοτριβεία κ.ο.κ)

- Αναγκαιότητα ορισμού απόστασης εγκατάστασης δραστηριοτήτων από ποτάμια συνεχούς – μη συνεχούς ροής
- Ανεπάρκεια μετρήσεων από γεωτρήσεις (σε μηνιαία / τριμηνιαία βάση)
- Αναγκαιότητα δημιουργίας μηχανισμών παρακολούθησης των εγκαταστάσεων ύδρευσης - άρδευσης και αποχέτευσης δημοσίων και ιδιωτικών επιχειρήσεων

## ΕΡΩΤΗΣΗ 5 – ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΜΕ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΑ ΜΕΤΡΑ

5. Με ποια από τα παρακάτω προτεινόμενα μέτρα είστε σύμφωνος/η; Σημειώστε **✓** στο αντίστοιχο πλαίσιο

1. Προώθηση και υλοποίηση έργων διαχείρισης και ασφαλούς διάθεσης ιλύος από εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων
2. Υιοθέτηση αυστηρότερων ορίων ποιότητας σε ποτάμια και λίμνες που απαιτούν πιθανώς καλύτερη επεξεργασία λυμάτων
3. Εντατικοποίηση ελέγχων για την τήρηση αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων σε ότι αφορά όρια εκπομπών σε υδάτινους αποδέκτες (ποτάμια, λίμνες, θάλασσα) και επιβολή προστίμων
4. Εντατικοποίηση ελέγχων για μη αδειοδοτημένες απολήψεις από ποτάμια και λίμνες και επιβολή προστίμων
5. Εντατικοποίηση ελέγχων για παράνομες γεωτρήσεις και επιβολή προστίμων
6. Έλεγχος απολήψεων υπογείων νερών με πρώτο βήμα την καταγραφή των αντλούμενων ποσοτήτων μέσω υδρομετρητών στις μεγάλες απολήψεις ύδρευσης και βιομηχανίας και στα συλλογικά αρδευτικά δίκτυα.
7. Εξορθολογισμός της κοστολόγησης του νερού ύδρευσης και εφαρμογή πολιτικών τιμολόγησης που εξασφαλίζουν την πλήρη ανάκτηση του κόστους του νερού ύδρευσης
8. Εξορθολογισμός της κοστολόγησης του νερού άρδευσης και εφαρμογή πολιτικών τιμολόγησης που ενισχύουν τα επίπεδα ανάκτησης κόστους του νερού άρδευσης
9. Μείωση αριθμού ΔΕΥΑ μέσω μείωσης του αριθμού τους και επέκτασης των ορίων αρμοδιότητά τους
10. Σταδιακή, επιλεκτική μετατροπή συμβατικών καλλιεργειών σε βιολογικές.
11. Απαγόρευση εγκατάστασης Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων στις περιοχές που χαρακτηρίζονται ως περιοχές αναψυχής εσωτερικών νερών
12. Εκσυγχρονισμός νομοθετικού πλαισίου ΓΟΕΒ-ΤΟΕΒ και διατήρησή τους

**Πίνακας 30 – Συμφωνία με προτεινόμενα μέτρα για το ΥΔ Ηπείρου**

Απάντηση	ΥΔ Ηπείρου
1.Πρώιθηση και υλοποίηση έργων διαχείρισης και ασφαλούς διάθεσης ιλύος από εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων	8
2.Υιοθέτηση αυστηρότερων ορίων ποιότητας σε ποτάμια και λίμνες που απαιτούν πιθανώς καλύτερη επεξεργασία λυμάτων	8
3.Εντατικοποίηση ελέγχων για την τήρηση αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων σε ό,τι αφορά όρια εκπομπών σε υδάτινους αποδέκτες (ποτάμια, λίμνες, θάλασσα) και επιβολή προστίμων	8
4.Εντατικοποίηση ελέγχων για μη αδειοδοτημένες απολήψεις από ποτάμια και λίμνες και επιβολή προστίμων	8
5.Εντατικοποίηση ελέγχων για παράνομες γεωτρήσεις και επιβολή προστίμων	8
6.Έλεγχος απολήψεων υπόγειων νερών με πρώτο βήμα την καταγραφή αντλούμενων ποσοτήτων μέσω υδρομετρητών στις μεγάλες απολήψεις ύδρευσης και βιομηχανίας και στα συλλογικά αρδευτικά δίκτυα	8
7.Εξορθολογισμός της κοστολόγησης του νερού ύδρευσης και εφαρμογή πολιτικών τιμολόγησης που ενισχύουν τα επίπεδα ανάκτησης κόστους του νερού ύδρευσης	5
8.Εξορθολογισμός της κοστολόγησης του νερού άρδευσης και εφαρμογή πολιτικών τιμολόγησης που ενισχύουν τα επίπεδα ανάκτησης κόστους του νερού άρδευσης	6
9.Μείωση αριθμού ΔΕΥΑ μέσω μείωσης αριθμού τους και επέκτασης των ορίων αρμοδιότητάς τους	6
10.Σταδιακή, επιλεκτική μετατροπή συμβατικών καλλιεργειών σε βιολογικές	5
11.Απαγόρευση εγκατάστασης Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων στις περιοχές που χαρακτηρίζονται ως περιοχές αναψυχής εσωτερικών νερών	6
12.Εκσυγχρονισμός νομοθετικού πλαισίου ΓΟΕΒ-ΤΟΕΒ και διατήρησή τους	6

Τα εννέα (9) άτομα που απάντησαν δηλώνουν σύμφωνα λίγο ως πολύ με όλα τα προτεινόμενα μέτρα. Για το λόγο αυτό δε μπορούν να εξαχθούν λογικά στατιστικά συμπεράσματα.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 6 – ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗΝ ΚΑΛΥΨΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

6. Η εφαρμογή των προηγούμενων μέτρων, έχει κόστος. Θα δεχόσασταν να καλύψετε μέρος αυτού του κόστους μέσω του νερού που καταναλώνετε; Σημειώστε **✓** στο αντίστοιχο πλαίσιο

- |      |   |                          |
|------|---|--------------------------|
| i.   | Όχι   | <input type="checkbox"/> |
| ii.  | Ναι εάν η συνολική επιβάρυνση του λογαριασμού μου δεν υπερβαίνει το 15%             | <input type="checkbox"/> |
| iii. | Θα μπορούσα να δεχθώ και συνολική επιβάρυνση του λογαριασμού μου μεγαλύτερη από 15% | <input type="checkbox"/> |

Από τα επτά (7) άτομα που απάντησαν στην ερώτηση, τα τέσσερα (4) δε δέχονται να καλύψουν μέρος του κόστους του νερού που καταναλώνουν ενώ τα υπόλοιπα τρία (3) δέχονται εφόσον η συνολική επιβάρυνση δεν υπερβεί το 15%.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 7 – ΔΙΑΦΩΝΙΑ ΜΕ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΑ ΜΕΤΡΑ

7. Με ποια από τα παρακάτω προτεινόμενα μέτρα διαφωνείτε; Σημειώστε **✓** στο αντίστοιχο πλαίσιο.

1. Προώθηση και υλοποίηση έργων διαχείρισης και ασφαλούς διάθεσης υλούς από εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων
2. Υιοθέτηση αυστηρότερων ορίων ποιότητας σε ποτάμια και λίμνες που απαιτούν πιθανώς καλύτερη επεξεργασία λυμάτων
3. Εντατικοποίηση ελέγχων για την τήρηση αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων σε ότι αφορά όρια εκπομπών σε υδάτινους αποδέκτες (ποτάμια, λίμνες, θάλασσα) και επιβολή προστίμων
4. Εντατικοποίηση ελέγχων για μη αδειοδοτημένες απολήψεις από ποτάμια και λίμνες και επιβολή προστίμων
5. Εντατικοποίηση ελέγχων για παράνομες γεωτρήσεις και επιβολή προστίμων
6. Έλεγχος απολήψεων υπογείων νερών με πρώτο βήμα την καταγραφή των αντλούμενων ποσοτήτων μέσω υδρομετρητών στις μεγάλες απολήψεις ύδρευσης και βιομηχανίας και στα συλλογικά αρδευτικά δίκτυα.
7. Εξορθολογισμός της κοστολόγησης του νερού ύδρευσης και εφαρμογή πολιτικών τιμολόγησης που εξασφαλίζουν την πλήρη ανάκτηση του κόστους του νερού ύδρευσης
8. Εξορθολογισμός της κοστολόγησης του νερού άρδευσης και εφαρμογή πολιτικών τιμολόγησης που ενισχύουν τα επίπεδα ανάκτησης κόστους του νερού άρδευσης
9. Μείωση αριθμού ΔΕΥΑ μέσω μείωσης του αριθμού τους και επέκτασης των ορίων αρμοδιότητά τους
10. Σταδιακή, επιλεκτική μετατροπή συμβατικών καλλιεργειών σε βιολογικές.
11. Απαγόρευση εγκατάστασης Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων στις περιοχές που χαρακτηρίζονται ως περιοχές αναψυχής εσωτερικών νερών
12. Εκσυγχρονισμός νομοθετικού πλαισίου ΓΟΕΒ - ΤΟΕΒ και διατήρησή τους

Απάντηση	Ήπειρος
1. Προώθηση και υλοποίηση έργων διαχείρισης και ασφαλούς διάθεσης ιλύος από εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων	
2. Υιοθέτηση αυστηρότερων ορίων ποιότητας σε ποτάμια και λίμνες που απαιτούν πιθανώς καλύτερη επεξεργασία λυμάτων	
3. Εντατικοποίηση ελέγχων για την τήρηση αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων σε ό,τι αφορά όρια εκπομπών σε υδάτινους αποδέκτες (ποτάμια, λίμνες, θάλασσα) και επιβολή προστίμων	
4. Εντατικοποίηση ελέγχων για μη αδειοδοτημένες απολήψεις από ποτάμια και λίμνες και επιβολή προστίμων	
5. Εντατικοποίηση ελέγχων για παράνομες γεωτρήσεις και επιβολή προστίμων	
6. Έλεγχος απολήψεων υπόγειων νερών με πρώτο βήμα την καταγραφή αντλούμενων ποσοτήτων μέσω υδρομετρητών στις μεγάλες απολήψεις ύδρευσης και βιομηχανίας και στα συλλογικά αρδευτικά δίκτυα	
7. Εξορθολογισμός της κοστολόγησης του νερού ύδρευσης και εφαρμογή πολιτικών τιμολόγησης που ενισχύουν τα επίπεδα ανάκτησης κόστους του νερού ύδρευσης	2
8. Εξορθολογισμός της κοστολόγησης του νερού άρδευσης και εφαρμογή πολιτικών τιμολόγησης που ενισχύουν τα επίπεδα ανάκτησης κόστους του νερού άρδευσης	
9. Μείωση αριθμού ΔΕΥΑ μέσω μείωσης αριθμού τους και επέκτασης των ορίων αρμοδιότητάς τους	2
10. Σταδιακή, επιλεκτική μετατροπή συμβατικών καλλιεργειών σε βιολογικές	2
11. Απαγόρευση εγκατάστασης Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων στις περιοχές που χαρακτηρίζονται ως περιοχές αναψυχής εσωτερικών νερών	1
12. Εκσυγχρονισμός νομοθετικού πλαισίου ΓΟΕΒ-ΤΟΕΒ και διατήρησή τους	1

Τα οκτώ (8) άτομα που απάντησαν για το ΥΔ Ηπείρου διαφωνούν με τον εξορθολογισμό της κοστολόγησης νερού, με τη μείωση του αριθμού των ΔΕΥΑ, με τη σταδιακή επιλεκτική μετατροπή συμβατικών καλλιεργειών σε βιολογικές καθώς και με την απαγόρευση εγκατάστασης Μικρών



Υδροηλεκτρικών Έργων στις περιοχές αναψυχής εσωτερικών νερών και με τον εκσυγχρονισμό νομοθετικού πλαισίου ΓΟΕΒ / ΤΟΕΒ.

**7(α) Τι προτείνετε σχετικά με τα μέτρα αυτά; Αναπτύξτε εν συντομία.**

Για το **ΥΔ Ηπείρου** προέκυψαν τα παρακάτω:

#### **Περί ΔΕΥΑ**

- Η διαχείριση του πόσιμου νερού για τους κατοίκους μιας τοπικής κοινωνίας θα πρέπει να γίνεται αποκλειστικά και μόνο από την Τοπική Αυτοδιοίκηση.

#### **Περί μετατροπής συμβατικών καλλιεργειών σε βιολογικές**

- Για τις μικροκαλλιέργειες στην περιοχή των Τζουμέρκων θα πρέπει να εφαρμόζονται οι τεχνικές της παραδοσιακής γεωργίας (ντόπια παραδοσιακά και κηπευτικά προϊόντα).

#### **Περί ΓΟΕΒ / ΤΟΕΒ**

- Η διαχείριση όλων των υδάτων (ύδρευσης, άρδευσης, κ.λπ.) θα πρέπει να γίνεται από έναν ενιαίο φορέα και με ενιαίο νομοθετικό πλαίσιο και επομένως η διατήρηση των ΓΟΕΒ-ΤΟΕΒ δεν έχει νόημα.

#### **Περί γενικής διαχείρισης υδάτων**

- Εξασφάλιση χρηματοδοτήσεων και μέσω συμμετοχής σε ευρωπαϊκά προγράμματα για τη σύνταξη μελετών χαρτογράφησης, διαχείρισης και προστασίας των οικοσυστημάτων. Αναγκαία ο συντονισμός των διαφόρων υπηρεσιών των δημοσίων, η συνεργασία με τους ιδιωτικούς φορείς, η ανταλλαγή καλών πρακτικών με άλλες περιοχές της Ελλάδας και άλλες χώρες της Ευρώπης και η δημιουργία μηχανισμών παρακολούθησης και ελέγχου για το υδάτινο περιβάλλον.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 8 – ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ

8. Υπάρχει τομέας υδατικής πολιτικής ή σημαντικό ζήτημα της περιοχής σας που δεν καλύπτεται / δεν αντιμετωπίζεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης και ποιος / ποιο? Αναπτύξτε εν συντομία.

Για το **ΥΔ Ηπείρου** προέκυψαν τα εξής:

- Ανάγκη θέσπισης μηχανισμών παρακολούθησης και ελέγχου του υδάτινου περιβάλλοντος και επιβολή μέτρων για την προστασία του ως προς
  - Την ποιότητα του πόσιμου νερού από πηγές και κέντρα αποσκλήρυνσης της ΔΕΥΑ Κέρκυρας για την εξασφάλιση της δημόσιας υγείας
  - Την καλή λειτουργία των βιολογικών των τουριστικών και παραθαλάσσιων περιοχών
  - Των περιοχών NATURA και υδροβιότοπων της Κέρκυρας
  - Τις απώλειες στο πόσιμο νερό και στο νερό άρδευσης λόγω ανεπάρκειας δικτύων
  - Τις παράνομες υδροληψίες και αμμοληψίες στους υδάτινους αποδέκτες
- Ανάπτυξη της περιβαλλοντικής συνείδησης ντόπιων πολιτών επιχειρηματιών και επισκεπτών ως μέτρο πρόληψης για τη βιώσιμη ανάπτυξη του νησιού της Κέρκυρας και της ευρύτερης περιοχής.
- Πληθώρα Μικρών Υδροηλεκτρικών στο χείμαρρο της Ηπείρου διακόπτουν τη συνέχεια της ροής των ποταμών με καταστροφικά αποτελέσματα.
- Ανάγκη διαχείρισης παράκτιων νερών στο νέο λιμάνι, απόθεση βυθοκορημάτων από εργασίες Γ' φάσης νέου λιμένα.
- Ζητήματα που δεν αντιμετωπίζονται στην ευρύτερη περιοχή των Τζουμέρκων:
  - Δεν αντιμετωπίζονται ορισμένα σημαντικά υδάτινα σώματα ως τμήματα του υδρογραφικού δικτύου της ορεινής λεκάνης απορροής του Αράχθου. Σε ορισμένα από αυτά μάλιστα εντοπίζονται μικρά υδροηλεκτρικά έργα.
  - Δε γίνεται σαφής προσδιορισμός των πηγών ύδρευσης και υδροδότησης .Κρίνεται σκόπιμη η πλήρης καταγραφή των πηγών αυτών και η οριοθέτηση των ζωνών προστασίας.
  - Τα μέτρα προστασίας από τη νιτρορύπανση που λαμβάνονται για την ορεινή περιοχή των Τζουμέρκων είναι αυθαίρετα καθότι δεν υπάρχει ένδειξη και κίνδυνος ρύπανσης τέτοιου τύπου στην περιοχή.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΟΥ ΥΛΙΚΟΥ (ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ, ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ, ΣΧΟΛΙΑ) Β ΦΑΣΗΣ

Συνολικά για το ΥΔ Ηπείρου η ΕΓΥ έλαβε – από τον Ιανουάριο 2012 έως το τέλος Νοεμβρίου 2012 (περίοδος που θεωρείται η Β' φάση του έργου) - πλήθος πενήντα ενός (51) εγγράφων<sup>2</sup> που περιλαμβάνουν παρατηρήσεις, προτάσεις και σχόλια επί των προσχεδίων Διαχείρισης. Οι τρόποι λήψης των παρατηρήσεων αφορούν σε ταχυδρομική ή ηλεκτρονική αποστολή και σε υποβολή σχολίου στην ιστοσελίδα της ΕΓΥ <http://wfd.opengov.gr>. Πιο κάτω γίνεται μια προσπάθεια σκιαγράφησης του προφίλ των συμμετεχόντων με αυτόν τον τρόπο στη διαβούλευση – με κατάταξη στις κατηγορίες<sup>3</sup> φορείς λήψης αποφάσεων, διαχειριστές, εμπειρογνώμονες και χρήστες – καθώς και μια συνοπτική περιγραφή του περιεχομένου των παρατηρήσεων που έλαβε η ΕΓΥ. Ο αναλυτικός κατάλογος των παρατηρήσεων που ελήφθησαν βρίσκεται στο Παράρτημα IV της παρούσας έκθεσης.

Πίνακας 31 – Εισερχόμενες παρατηρήσεις ανά κατηγορία φορέα στο ΥΔ Ηπείρου

Υδατικό Διαμέρισμα Ηπείρου (GR05)	Χρήστες / καταναλωτές	Διαχειριστές	Φορείς λήψης αποφάσεων	Εμπειρογνώμονες / Ειδικοί	Σύνολο
Β' φάση Φεβρουάριος 2012 - Οκτώβριος 2012	23	5	11	12	51

Για την **Ήπειρο** η ΕΓΥ έλαβε πενήντα ένα (51) έγγραφα με παρατηρήσεις, σχόλια και προτάσεις εκ των οποίων έντεκα (11) από φορείς λήψης αποφάσεων, δώδεκα (12) από εμπειρογνώμονες, πέντε (5) από διαχειριστές και εικοσιτρία (23) από χρήστες. Συμπερασματικά, η κατηγορία με τη μεγαλύτερη συμμετοχή στη διαβούλευση επί του Σχεδίου Διαχείρισης του ΥΔ Ηπείρου ήταν οι χρήστες με ποσοστό 46% επί του συνόλου των συμμετεχόντων.

Οι **φορείς λήψης αποφάσεων** που συμμετείχαν στη διαδικασία για το ΥΔ Ηπείρου ήταν οι Δήμοι Σουλίου, Ζαγορίου, Δωδώνης και Κόνιτσας, οι Διευθύνσεις Υδάτων Ηπείρου και Ιονίου, το Τμήμα

<sup>2</sup> Υπολογίζεται το πλήθος των εγγράφων και όχι το πλήθος των φορέων. Δηλαδή μπορεί ένας φορέας να έχει στείλει δύο ή και περισσότερες παρατηρήσεις.

<sup>3</sup> Οι κατηγορίες που αναφέρονται χρησιμοποιούνται στην οργάνωση της διαδικασίας διαβούλευσης και είναι οι εξής:  
**Φορείς λήψης αποφάσεων** (decision-makers): μπορούμε να ονομάσουμε όλα τα άτομα και τους φορείς που έχουν θεσμική αρμοδιότητα στη λήψη αποφάσεων σχετικά με τη διαχείριση του νερού: Υπουργεία, Περιφέρειες, Δήμοι.  
**Χρήστες - Καταναλωτές του νερού**: στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται οι αγρότες, η βιομηχανία και οι επιχειρήσεις, καθώς και το ευρύτερο καταναλωτικό κοινό της ύδρευσης.  
**Εμπειρογνώμονες – Ειδικοί**: στην κατηγορία αυτή εντάσσονται επιστήμονες, σύμβουλοι, εκπαιδευτικά ιδρύματα, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και ειδικοί φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα.  
**Διαχειριστές**: η κατηγορία καλύπτει το σύνολο των ατόμων και φορέων που έχουν ρόλο εφαρμογής στη διαχείριση των υδάτων και γενικότερα υλοποίησης της Οδηγίας.

Υδροοικονομίας της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών, η Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής και το Τμήμα Δομών Περιβάλλοντος Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων.

Ως **εμπειρογνώμονες** συμμετείχαν στη διαδικασία, μεταξύ άλλων, το ΤΕΕ Ηπείρου, η ιστορική λαογραφική εταιρία «Σουλιωτική Συμπολιτεία», η WWF Ελλάς, ο Σύλλογος Προστασίας Περιβάλλοντος και Αρχαιολογικών Χώρων Ν. Θεσπρωτίας και η Περιβαλλοντική Εταιρία Πρέβεζας.

Οι **διαχειριστές** που υπέβαλαν σχόλια και παρατηρήσεις για το ΥΔ Ηπείρου είναι, μεταξύ άλλων, ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικών Δρυμών Βίκου - Αώου και Πίνδου, η ΔΕΥΑ Κέρκυρας, ο Φορέας Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας και ο Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων Περιστερίου και Χαράδρας Αράχθου.

Ως **χρήστες** υπέβαλαν σχόλια και προτάσεις αρκετοί ιδιώτες, το Ελληνικό Δίκτυο «Φίλοι της Φύσης», ο Σύνδεσμος Αποφοίτων Γυμνασίου – Λυκείου Κόνιτσας, μελετητικά γραφεία, εταιρίες όπως η ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ και ο Ελληνικός Σύνδεσμος Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων (ΕΣΜΥΕ).

Τα σημαντικότερα ζητήματα που προκύπτουν από τα υποβληθέντα σχόλια και παρατηρήσεις είναι τα ακόλουθα:

#### A.1. Ένταξη νέων περιοχών στις περιοχές αναψυχής:

Εντάσσονται στον κατάλογο των προστατευόμενων περιοχών εσωτερικών υδάτων αναψυχής των ΛΑΠ Καλαμά και Αώου και οι εξής περιοχές:

- Η Λίμνη Πηγών Αώου στην οποία υπάρχουν αιτήσεις για δημιουργία επιχειρήσεων αναψυχής.
- Τμήματα του ποταμού Καλαμά:
  - Τμήμα από γέφυρα Γυτάνης έως Δέλτα
  - Στενά Καλαμά
  - Περιοχή Θεογέφυρου

Εντάσσονται στον κατάλογο των προστατευόμενων περιοχών εσωτερικών υδάτων αναψυχής των ΛΑΠ Αχέροντος, Λούρου και Αράχθου οι εξής περιοχές:

- Ο ποταμός Αχέροντας στον οποίο ήδη δραστηριοποιούνται επιχειρήσεις αναψυχής
- Η περιοχή πηγές Λούρου – Πλατανάκια
- Ο ποταμός Άραχθος από γέφυρα Δρίσκου – Κράψης έως γέφυρα Τσίμοβου

Οι προσθήκες έγιναν μετά από σχετικά τεκμηριωμένα αιτήματα και κατευθύνσεις που διατυπώθηκαν από τη Διεύθυνση Υδάτων, το ΤΕΕ Ηπείρου, τους γειτονικούς στον Καλαμά δήμους, δήμους των Τζουμέρκων και άλλους ενδιαφερόμενους φορείς.

Σημειώνεται ότι οι σχετικές προσθήκες αφορούν μόνο ΥΣ λιμνών, ΥΣ ποταμών ή τμήματα ΥΣ ποταμών και όχι άλλα μικρότερα ρέματα που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις ένταξης στα ΥΣ του Σχεδίου Διαχείρισης λόγω μικρής απορροής. Για τα τελευταία είναι δυνατή η λήψη – πρόβλεψη μέτρων προστασίας μέσω του γενικού θεσμικού πλαισίου προστασίας του

περιβάλλοντος και των υδατορεμάτων, καθώς και μέσω της χωροταξικής και πολεοδομικής νομοθεσίας (ΣΧΟΟΑΠ, ΖΟΕ, ΓΠΣ κλπ).

- A.2. Θεσμικό πλαίσιο περιοχών αναψυχής: Διατυπώθηκαν από την πλευρά της ΔΕΗ Α.Ε., της ΔΕΗ Ανανεώσιμες Α.Ε. και του Ελληνικού Συνδέσμου Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων ενστάσεις περί του ορισμού ΥΣ ως περιοχών αναψυχής, των κριτηρίων επιλογής τους και των χαρακτηριστικών προστασίας που ο ορισμός αυτός επιφέρει ειδικά ως προς τη μη δυνατότητα ανάπτυξης Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων.

Είναι διαπιστωμένη η ανάγκη θεσμικής ενίσχυσης των περιοχών αναψυχής ώστε να προσδιορίζεται με σαφήνεια ο χαρακτήρας τους, τα κριτήρια και ο τρόπος απόδοσης του χαρακτηρισμού. Το μέτρο απόλυτης απαγόρευσης υλοποίησης μικρών υδροηλεκτρικών εντός περιοχών αναψυχής τροποποιήθηκε ώστε να δίνεται μετά από ειδική διαδικασία η δυνατότητα κατ' εξαίρεση υλοποίησης έργου.

- A.3. Κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης διατυπώθηκε η άποψη ένταξης όλων των ΥΣ ποταμών που φιλοξενούν έστω και μία μονάδα ιχθυοκαλλιέργειας στο μητρώο προστατευόμενων περιοχών ως Ύδατα Οικονομικής Σημασίας.

Μετά από συζήτηση με την επιβλέπουσα υπηρεσία και λαμβάνοντας υπόψη ότι η έννοια ορισμού Υδάτων Οικονομικής Σημασίας, σύμφωνα με την Οδηγία Πλαίσιο για τα Νερά, σχετίζεται περισσότερο με είδη οικονομικής σημασίας που διαβιούν φυσικά σε ποτάμια και λίμνες και λιγότερο με είδη που εκτρέφονται σε μονάδες ιχθυοκαλλιέργειας, δεν έγινε καμία αλλαγή στα αρχικώς προσδιορισθέντα.

- A.4. Κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης συζητήθηκαν εκτενώς θέματα που σχετίζονται με τις αρμοδιότητες, χωρικές και θεματικές, των υπηρεσιών που εμπλέκονται στη διαχείριση των νερών (Διευθύνσεις Υδάτων Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Περιφέρειες και Τμήματα Υδροοικονομίας, ΔΕΥΑ, ΤΟΕΒ κλπ) και διατυπώθηκαν απόψεις είτε σε γενικό επίπεδο είτε ως σχόλια επί συγκεκριμένων μέτρων που περιλαμβάνονταν στο Σχέδιο Διαχείρισης που τέθηκε σε διαβούλευση.

Σε συνέχεια των παραπάνω και ακολουθώντας τις κατευθύνσεις που δόθηκαν από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων αποφασίσθηκε να μην συμπεριληφθούν σχετικά μέτρα στο Σχέδιο Διαχείρισης λαμβάνοντας υπόψη τα εξής:

- Τυχόν αλλαγές σε θέματα αρμοδιοτήτων αποτελεί αντικείμενο που μπορεί να ρυθμισθεί οποτεδήποτε με τον κατάλληλο θεσμικό τρόπο και δεν είναι αναγκαία η ένταξή τους στο Σχέδιο Διαχείρισης.
- Είναι πολύ πρόσφατες οι αλλαγές που έγιναν σε διοικητικό επίπεδο με την εφαρμογή του «Καλλικράτη», αλλά και σε επίπεδο υπηρεσιών διαχείρισης νερών και θα πρέπει να δοθεί ο αναγκαίος χρόνος ωρίμανσης για νέες αλλαγές.
- Ο χρόνος εφαρμογής του παρόντος πρώτου Σχεδίου Διαχείρισης θα είναι σχετικά μικρός 2013-2015 και επομένως θα μπορούσε να αναμένει κανείς τα αποτελέσματα εφαρμογής προκειμένου να προτείνει πιο τεκμηριωμένες τροποποιήσεις – βελτιστοποιήσεις.
- Είναι βασική προτεραιότητα για την πολιτεία η ταχύτερη δυνατή έγκριση των Σχεδίων Διαχείρισης νερών και στο πλαίσιο αυτό η συζήτηση περί αλλαγών στο συγκεκριμένο τομέα θα μπορούσε να καθυστερήσει σημαντικά τα πράγματα, λόγω των διαφορετικών

πολιτικών προσεγγίσεων που, όπως έδειξε η υλοποιηθείσα δημόσια διαβούλευση, είναι δυνατό να προκύψουν.

Στο πνεύμα των παραπάνω τα όρια του Υδατικού Διαμερίσματος παραμένουν ως έχουν και τυχόν αλλαγές σε αυτά θα συνδυασθούν με μελλοντικές αλλαγές στο διοικητικό πλαίσιο (χωρικές – θεματικές αρμοδιότητες εμπλεκόμενων υπηρεσιών στη διαχείριση των νερών).

A.5. Στο Σχέδιο Διαχείρισης που τέθηκε σε διαβούλευση περιλαμβάνονταν μέτρα, τόσο βασικά αλλά κυρίως συμπληρωματικά, που αφορούσαν σε θέματα ελέγχου τόσο δυνητικών πηγών σημειακής ρύπανσης όσο και απόληψης επιφανειακών και υπόγειων νερών.

Κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης σε συνεργασία τόσο με τις Διευθύνσεις υδάτων όσο και με την Ειδική Γραμματεία Υδάτων έγινε προσπάθεια αφενός εξορθολογισμού τους ως προς την αναγκαιότητα πρόβλεψής τους όσο και ομογενοποίησής τους ως μέτρα γενικής εφαρμογής σε όλα τα Υδατικά Διαμερίσματα ως ενιαία έκφραση της πολιτικής υδάτων. Η προσπάθεια αυτή είχε ως αποτέλεσμα τη μείωση των σχετικών μέτρων αριθμητικά και τη βελτίωση ως προς τη στόχευσή τους είτε καλύπτοντας συγκεκριμένες ανάγκες ΥΣ είτε καλύπτοντας κενά ή ελλείψεις του υφιστάμενου θεσμικού και κανονιστικού πλαισίου για την εφαρμογή τους. Τα κύρια κριτήρια οργάνωσής τους ήταν τα εξής:

- I. Αναμόρφωση – ομογενοποίηση στην κατεύθυνση προστασίας ΥΣ που ταξινομήθηκαν σε κατώτερη της καλής κατάσταση.
- II. Αναδιοργάνωση μέτρων ελέγχου στοχεύοντας στην ενίσχυση του υφιστάμενου πλαισίου και όχι στην επανάληψη προβλέψεων που υφίστανται σήμερα ως υποχρεώσεις ελέγχου θεσμικά.
- III. Περαιτέρω επεξεργασία των μέτρων ελέγχου λαμβάνοντας υπόψη την εφαρμογή του Εθνικού Προγράμματος Παρακολούθησης των Νερών που βρίσκεται σε εξέλιξη.

A.6. Στο ίδιο πνεύμα με αυτό της προηγούμενης παραγράφου δεν περιλαμβάνονται στο παρόν Σχέδιο Διαχείρισης μέτρα, που αφορούν σε δράσεις που είναι ήδη σε εξέλιξη όπως για παράδειγμα η κτηματογράφηση προστατευόμενων περιοχών οικοτόπων ή ειδών, αλλά και η εφαρμογή του Περιφερειακού Σχεδιασμού Διαχείρισης Απορριμμάτων και το κλείσιμο των ΧΑΔΑ κλ.π.

Επίσης θα πρέπει να σημειωθεί ότι όλα τα βασικά μέτρα της κατηγορίας B1 (μέτρα που προκύπτουν από την εφαρμογή άλλων Οδηγιών) πήραν τη μορφή δράσεων που αναγράφονται κάτω από την αντίστοιχη Οδηγία χωρίς διακριτό κωδικό μέτρου, αφού η υποχρέωση εφαρμογής τους είναι δεδομένη. Στο πλαίσιο αυτό κρίθηκε σε συμφωνία με την Ειδική Γραμματεία Υδάτων ότι δεν έχει νόημα ο προσδιορισμός ως μέτρου της Οδηγίας Πλαίσιο για τα νερά ενός μέτρου που είναι υποχρέωση της χώρας να εφαρμόσει και λογοδοτεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση για τυχόν μη εφαρμογή του.

A.7. Ακόμη, μέτρα που περιλαμβάνονταν στα συμπληρωματικά και αφορούσαν σε θέματα «οριζόντιας» εφαρμογής εντός μιας ΛΑΠ ή του ΥΔ καταβλήθηκε προσπάθεια να μεταφερθούν στα βασικά (κατά κύριο λόγο στην κατηγορία B2 και όχι στην κατηγορία B1 που αφορά στην εφαρμογή άλλων κοινοτικών Οδηγιών) και να διατυπωθούν με πιο ευρύ τρόπο. Αναφέρονται ως ενδεικτικά παραδείγματα ο προσδιορισμός περιοχών κατάλληλων για αμμοληψίες για την κατασκευή έργων, η υδρογεωλογική μελέτη για τον λεπτομερή προσδιορισμό ζωνών προστασίας σε περιοχές μεγάλων απολήψεων υπόγειων νερών που



προορίζονται για ύδρευση, η σύνταξη προδιαγραφών – κατευθυντήριων οδηγιών για την επεξεργασία βιομηχανικών υγρών αποβλήτων σε ΕΕΛ αστικών λυμάτων, η εξειδίκευση κριτηρίων για τη χωροθέτηση νέων μονάδων ιχθυοκαλλιεργειών και η συσχέτισή τους με την κατάσταση του ΥΣ κ.α.

- A.8. Στο πλαίσιο της διαβούλευσης του Σχεδίου Διαχείρισης και της ωρίμανσης που ακολούθησε με υπηρεσίες – φορείς υδραυλικών έργων, τις Διευθύνσεις Υδάτων και την Ειδική Γραμματεία Υδάτων και σε ότι αφορά την ένταξη έργων δομικών κατασκευών στο πρόγραμμα μέτρων αποφασίσθηκε η εφαρμογή της εξής κατευθυντήριας αρχής:

Έργα δομικών κατασκευών επιλέγονται προς ένταξη στο πρόγραμμα μέτρων είτε όταν αφορούν σε έργα ύδρευσης (ιερραρχείται από την ίδια την Οδηγία Πλαίσιο ως υψηλής προτεραιότητας χρήση νερού), είτε όταν συνδέονται άμεσα ή έμμεσα με την επίτευξη ή τη διατήρηση της καλής κατάστασης ΥΣ επιφανειακών ή/και υπόγειων νερών.

Στο πλαίσιο των ανωτέρω επανεξετάσθηκαν τα έργα-μέτρα δομικών κατασκευών και παρέμειναν ως μέτρα μόνο αυτά που ικανοποιούσαν αυτή την αρχή. Θα πρέπει, όμως, να τονισθεί ότι όλα τα υδραυλικά έργα που εκτιμήθηκε κατ' αρχάς ότι ενδέχεται να υποβαθμίσουν τους περιβαλλοντικούς στόχους κάποιου ΥΣ, είτε αυτά εντάσσονται στο πρόγραμμα μέτρων είτε όχι, εξετάσθηκαν υπό το πρίσμα εφαρμογής του άρθρου 4 της Οδηγίας Πλαίσιο περί εξαιρέσεων.

Επομένως αν θέλει κάποιος να έχει την πλήρη εικόνα των προγραμματιζόμενων και όχι αναγκαία περιβαλλοντικά αδειοδοτημένων έργων, αφού αυτή είναι μια απολύτως διαφορετική και διακριτή διαδικασία από τη σύνταξη του Σχεδίου Διαχείρισης, θα πρέπει να ανατρέξει για μεν τα σχετικά μεγάλης κλίμακας έργα που ενδέχεται να υποβαθμίσουν τους περιβαλλοντικούς στόχους κάποιου ΥΣ στο Παράρτημα 4 του Σχεδίου Διαχείρισης περί Περιβαλλοντικών Στόχων και Εξαιρέσεων για δε μικρής κλίμακας έργα στο Παράρτημα 2, μέρος Β του Σχεδίου Διαχείρισης.

- A.9. Στο πνεύμα της προηγούμενης παραγράφου και λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις που εκφράσθηκαν κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης στο παρόν Σχέδιο Διαχείρισης δεν συμπεριλαμβάνεται στα συμπληρωματικά μέτρα το «πολυδύναμο έργο Αώου», το οποίο στην επανεξέταση που έγινε και με τη σύμφωνη γνώμη της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων εντάχθηκε στα έργα παραγωγής υδροηλεκτρικής ενέργειας χωρίς τη συμβολή που φερόταν να έχει στην ύδρευση παραλίμνιων οικισμών των Ιωαννίνων. Επομένως το συγκεκριμένο έργο εντάσσεται στο Διαχειριστικό Σχέδιο ως προγραμματιζόμενο έργο που εξετάσθηκε βάσει των προβλεπόμενων στο άρθρο 4.7 της Οδηγίας Πλαίσιο για τα Νερά και όχι ως μέτρο. Στο ίδιο πνεύμα το έργο υδροληψίας από τις πηγές Αμάραντου, το οποίο δεν περιλαμβανόταν στο σχέδιο που τέθηκε σε διαβούλευση, εντάσσεται στο Διαχειριστικό Σχέδιο ως προγραμματιζόμενο έργο.

- A.10. Στο πλαίσιο εκπόνησης της μελέτης «Κατάρτιση Σχεδίων Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών των Υδατικών Διαμερισμάτων Θεσσαλίας, Ηπείρου και Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, σύμφωνα με τις Προδιαγραφές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, κατ' εφαρμογή του Ν. 3199/2003 και του Π.Δ. 51/2007» από την Κοινοπραξία Διαχείρισης Υδάτων Θεσσαλίας, Ηπείρου και Δυτικής Στερεάς Ελλάδας εξετάσθηκε το έργο ΥΠΕ Αγίου Νικολάου ως προς τη δυνατότητα ένταξής του στο Σχέδιο Διαχείρισης Νερών του Υδατικού Διαμερίσματος της Ηπείρου, ως εξαίρεση, με βάση τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4.7 περί εξαιρέσεων της Οδηγίας

2000/60/ΕΚ. Το έργο είχε προταθεί προς εξέταση στο πλαίσιο του Διαχειριστικού Σχεδίου τόσο από τον φορέα υλοποίησής του όσο και από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων, μετά και την έκδοση του νόμου 4042/2012 (ΦΕΚ 24Α), άρθρο 56.

Κατά την αξιολόγηση που διενεργήθηκε στη μελέτη εκτιμήθηκε κατ' αρχήν ότι το έργο υποβαθμίζει τους περιβαλλοντικούς στόχους υφιστάμενων ΥΣ που θέτει η Οδηγία (από καλή κατάσταση σε καλό δυναμικό, λόγω μετατροπής ΥΣ σε ΙΤΥΣ) και επομένως κρίθηκε ότι το έργο μόνο ως εξαίρεση θα μπορούσε να ενταχθεί στο σχέδιο Διαχείρισης, λόγω της θετικής συμβολής του στην ενίσχυση της παραγωγής υδροηλεκτρικής ενέργειας στη χώρα. Πέραν αυτού και δεδομένης της διαγνωσθείσης επίπτωσης στο περιβάλλον της περιοχής τέθηκαν από τη μελέτη δύο κατ' αρχήν προϋποθέσεις για την υλοποίησή του:

α) Ότι θα υπάρξει ταπείνωση της Ανώτατης Στάθμης Λειτουργίας του ταμιευτήρα κατά 10 m (από +240 στα +230 m) και

β) ότι θα τηρηθούν όλες οι κατά το ισχύον θεσμικό πλαίσιο διαδικασίες περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου.

Η προϋπόθεση της ταπείνωσης της Ανώτατης Στάθμης Λειτουργίας αιτιολογείται με βάση την ανάγκη προστασίας σημαντικών οικοτουριστικών δραστηριοτήτων και σημαντικότερων μνημείων όπως το γεφύρι της Πλάκας. Σημειώνεται ότι το συγκεκριμένο τμήμα του ποταμού Αράχθου, ως 4 διακριτά επιφανειακά υδάτινα σώματα ποταμού, είχαν ήδη ενταχθεί από τη μελέτη στις προστατευόμενες «περιοχές αναψυχής».

Κατά τη διάρκεια των εργασιών δημόσιας διαβούλευσης στα Ιωάννινα, οι οποίες είχαν μεγάλη συμμετοχή, υπήρξε ομόθυμη, έντονη αντίδραση για το έργο και την ένταξή του στο Διαχειριστικό Σχέδιο εκ μέρους του συνόλου σχεδόν των συμμετεχόντων φορέων που εκφράστηκαν με τοποθετήσεις, παρεμβάσεις, παρουσιάσεις και ομιλίες. Ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής εκπρόσωποι φορέων:

- Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου
- Χρήστος Παπαβρανούσης, Πρόεδρος ΤΕΕ Ηπείρου
- Χρήστος Χασάνης, Πρόεδρος Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων
- Ιωάννης Παπαδημητρίου, Περιφερειακός Σύμβουλος Ηπείρου
- Βασιλική Πουλιάνου, Προϊσταμένη Διεύθυνσης Υδάτων Ηπείρου (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)
- Γιάννης Παπαλέξης, Πρόεδρος ΠΕΔ Ηπείρου
- Γιάννης Σεντελής, Δήμαρχος Βόρειων Τζουμέρκων
- Αντώνης Κοντός, Αντιπρόεδρος Ομοσπονδίας Τζουμερκιωτών
- Γιάννης Ντούρος, Σύλλογος Προστασίας Αράχθου
- Βασίλης Ρίζος, Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου Κεντρικών Τζουμέρκων

Η αντίθεση προς το έργο εδραζόταν στην εν τοις πράγμασι σοβαρή υποβάθμιση οιασδήποτε εναλλακτικής οικοτουριστικής δραστηριότητας, στις επαχθείς επιπτώσεις που είχε ήδη υποστεί στον τομέα αυτό η ευρύτερη περιοχή του Αράχθου από τα υφιστάμενα φράγματα της ΔΕΗ (Πουρνάρι Ι και ΙΙ) και στην διαμόρφωση αρνητικών συνθηκών ως προς την



υλοποίηση παρεμβάσεων και δράσεων χρηματοδοτούμενων από το ΕΣΠΑ που σχετίζονταν με την ανάπτυξη εναλλακτικού τουρισμού και την διαμόρφωση υποδομών τέτοιου τύπου που έχουν ως στόχο την ενίσχυση της τοπικής οικονομίας.

Μετά την ολοκλήρωση των δράσεων διαβούλευσης τόσο η ομάδα μελέτης όσο και η επιβλέπουσα υπηρεσία εξέτασαν τα νέα δεδομένα που προέκυψαν και έκριναν ότι στο τελικό Σχέδιο Διαχείρισης θα έπρεπε να υπάρξει απόρριψη του συγκεκριμένου έργου. Η κρίση αυτή προέκυψε συνεκτιμώντας θέματα περιβαλλοντικά, τεχνικά, διοικητικά και νομικά. Επομένως στο παρόν Σχέδιο Διαχείρισης το συγκεκριμένο έργο δεν περιλαμβάνεται.

A.11. Κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης και πέραν αυτών που αναφέρθηκαν σε προηγούμενες παραγράφους για τις περιοχές αναψυχής προέκυψαν προσθήκες και διαφοροποιήσεις στις περιοχές που εντάσσονται στο μητρώο προστατευόμενων περιοχών. Πιο συγκεκριμένα:

A) Εντάχθηκαν στο μητρώο περιοχές που χαρακτηρίστηκαν ως μικροί νησιωτικοί υγρότοποι προστατεύονται βάσει του ΠΔ της 19<sup>ης</sup> Ιουνίου 2012 περί «Έγκρισης καταλόγου μικρών νησιωτικών υγροτόπων και καθορισμός όρων και περιορισμών για την προστασία και ανάδειξη των μικρών παράκτιων υγροτόπων που περιλαμβάνονται σε αυτόν» (ΦΕΚ 229/ΤΑΑΠΘ/19-6-2012).

B) Οι ακτές κολύμβησης, οι οποίες εντάσσονται στις περιοχές αναψυχής καταγράφονται πλέον ως συγκεκριμένες ζώνες με όρια (πολύγωνα) και όχι ως σημεία. Αυτό έγινε δυνατό μετά την ολοκλήρωση του σχετικού έργου των «ταυτοτήτων των ακτών κολύμβησης» από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων και την παροχή των στοιχείων γεωγραφικής ταυτότητας των ακτών.

A.12. Τα μέτρα που αφορούν σε ειδικά θέματα υπογείων νερών, όπως θερμομεταλλικά και ιαματικά νερά, ζώνες υφαλμύρισης και ανόρυξη γεωτρήσεων εντός αυτών, προστασία υπογείων υδροφορέων από ΧΥΤΑ οργανώθηκαν μετά από συζητήσεις με τη Διεύθυνση Υδάτων και την Ειδική Γραμματεία Υδάτων με ενιαίο τρόπο ώστε να καλύπτουν τις γενικές ανάγκες όλων των Υδατικών Διαμερισμάτων ως βασικά κατά κύριο λόγο μέτρα, ειδικά δε θέματα ως συμπληρωματικά κατά κύριο λόγο μέτρα.

A.13. Κατά τη διάρκεια των εργασιών δημόσιας διαβούλευσης στην Ήπειρο εκφράστηκαν αμφιβολίες και αιτιάσεις ως προς την ανάλυση των πιέσεων, ιδιαίτερα των σημειακών πηγών και την εκτίμηση και αξιολόγηση των επιπτώσεών τους στα ΥΣ, ως προς τα αποτελέσματα των δειγματοληψιών και αναλύσεων του Γενικού Χημείου του Κράτους που χρησιμοποιήθηκαν στη μελέτη, καθώς και ως προς τα αποτελέσματα της ταξινόμησης της χημικής και οικολογικής κατάστασης των επιφανειακών ΥΣ των ποταμών. Τα προαναφερόμενα εστιάσθηκαν στη λεκάνη του ποταμού Καλαμά, η οποία δέχεται το μεγαλύτερο μέρος της επιφανειακής απορροής της υπολεκάνης της Παμβώτιδας μέσω της σήραγγας Λαψίστας.

Από την πλευρά της ομάδας μελέτης δόθηκαν οι ακόλουθες απαντήσεις – διευκρινίσεις:

— Σε ότι αφορά την καταγραφή των πιέσεων έλαβε χώρα συλλογή στοιχείων από κεντρικές και τοπικές υπηρεσίες και αξιοποιήθηκαν στοιχεία παλαιότερων μελετών ευρείας κλίμακας, όπως π.χ. τα σημεία απογραφής ύδατος, η απογραφή των βιομηχανιών, τα μητρώα των δραστηριοτήτων που εμπίπτουν στην Οδηγία IPPC, τα πρόσφατα δεδομένα απογραφής ΧΥΤΑ και ΧΑΔΑ που αποστέλλει η χώρα στην

Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και όλα τα συγκεκριμένα και αξιοποιήσιμα στοιχεία που απεστάλησαν είτε απευθείας στην Κοινοπραξία είτε στην Ειδική Γραμματεία Υδάτων.

- Σε ότι αφορά τις πολλές κτηνοτροφικές μονάδες μικρής κλίμακας (της κατηγορίας Β3-Β4 ως προς την περιβαλλοντική τους αδειοδότηση) τα ρυπαντικά τους φορτία προσμετρήθηκαν σε αυτά της διάχυτης ρύπανσης, χρησιμοποιώντας ως βάση τα σχετικά με το ζωικό κεφάλαιο αρχεία της Ελληνικής Στατιστικής Υπηρεσίας. Επομένως δεν υπήρξε καμία μείωση ρυπαντικών φορτίων που ελήφθησαν υπόψη στην εκτίμηση των επιπτώσεων από το συνδυασμό σημειακών και διάχυτων πιέσεων στα ΥΣ.
- Για την ταξινόμηση της χημικής κατάστασης, όπως γράφεται αναλυτικά και στη μελέτη, ελήφθησαν κατά κύριο λόγο υπόψη τα αποτελέσματα μετρήσεων του Γενικού Χημείου του Κράτους (ΓΧΚ), τα οποία παρατίθενται σε σχετικό παράρτημα του τεύχους της Ταξινόμησης των Επιφανειακών ΥΣ. Επίσης αξιολογήθηκαν και καταγράφηκαν αποτελέσματα από άλλα τυχόν προγράμματα παρακολούθησης και σχετική αναφορά δίδεται στις μοναδιαίες φόρμες των ΥΣ σχετικού παραρτήματος του τεύχους της Ταξινόμησης των Επιφανειακών ΥΣ. Η ίδια μεθοδολογία ακολουθήθηκε σε όλα τα ΥΔ της χώρας.
- Για την ταξινόμηση της οικολογικής κατάστασης των ποταμών, όπως γράφεται αναλυτικά και στη μελέτη, αξιοποιήθηκαν τα αποτελέσματα σχετικής εργασίας που έχει κάνει το Ελληνικό Κέντρο Θαλασσιών Ερευνών (ΕΛΚΕΘΕ) χρησιμοποιώντας ως βιολογικό ποιοτικό στοιχείο τα βενθικά μακροασπόνδυλα.
- Οι μελέτες εκπόνησης των Σχεδίων Διαχείρισης (σε όλη τη χώρα) δεν περιελάμβαναν αντικείμενο παρακολούθησης (δειγματοληψιών και αναλύσεων). Βρίσκεται σε εξέλιξη, όμως, το Εθνικό Πρόγραμμα Παρακολούθησης των νερών, το οποίο εφαρμόζεται σε πολύ πυκνότερο δίκτυο από αυτά του ΓΧΚ και του ΕΛΚΕΘΕ, το οποίο θα παρέχει τη δυνατότητα στο τέλος της παρούσας (σύντομης έτσι κι αλλιώς) διαχειριστικής περιόδου να επαναξιολογηθούν τα δεδομένα που θα προκύψουν και να επανεκτιμηθούν ως προς την ταξινόμησή τους όλα τα ΥΣ.

A.14. Σε συνέχεια των αναφερομένων στην προηγούμενη παράγραφο εκφράσθηκαν αμφιβολίες ως προς την επάρκεια των προτεινόμενων μέτρων για την αντιμετώπιση της μεταφερόμενης στον Καλαμά ρύπανσης από το λεκανοπέδιο των Ιωαννίνων.

Τα μέτρα, βασικά και συμπληρωματικά, που περιλαμβάνονται στο Πρόγραμμα Μέτρων του Σχεδίου Διαχείρισης Ηπείρου και τα οποία σχετίζονται με τη μείωση των ρυπαντικών φορτίων στην υπολεκάνη της λίμνης των Ιωαννίνων και της τάφρου της Λαψίστας είναι πολλά και θα είναι σημαντική πρόκληση για τις υπηρεσίες και τους φορείς που εμπλέκονται να τα εφαρμόσουν. Αναφέρονται ενδεικτικά:

- Κήρυξη της λίμνης και της τάφρου ως ευαίσθητες περιοχές σε ότι αφορά την Οδηγία των Αστικών Λυμάτων (91/271/ΕΚ) και παρεπόμενη υποχρέωση περαιτέρω μείωσης θρεπτικών κατά την επεξεργασία των λυμάτων από ΕΕΛ, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην Οδηγία.
- Δημιουργία μητρώου εκπομπών-απόρριψης στο νερό ουσιών προτεραιότητας
- Ορισμός αυστηρών Περιβαλλοντικών Ποιοτικών Προτύπων (ΠΠΠ) για φυσικοχημικές ενώσεις σε ποτάμια και λίμνες.

- Πύκνωση ελέγχων σε δυνητικά ρυπαίνουσες σημειακές δραστηριότητες.
- Δημιουργία μικρών υγροτόπων ως φυσικά φίλτρα στις εισόδους νερού επιβαρυσμένου από λιπάσματα και φυτοφάρμακα στη λίμνη.
- Ολοκληρωμένη διαχείριση αστικών λυμάτων Δήμου Ιωαννιτών για την προστασία της λίμνης Παμβώτιδας.

Εκτιμάται ότι η υλοποίηση των παραπάνω σε συνδυασμό με την εφαρμογή του εν εξελίξει Εθνικού Προγράμματος Παρακολούθησης της ποιότητας και της ποσότητας των νερών αποτελούν μια πολύ σημαντική βάση για τη βελτίωση της κατάστασης των ΥΣ της Παμβώτιδας και της Λαψίστας και τη μείωση του ρυπαντικού φορτίου που διαχέεται στον Καλαμά.

A.15. Τέλος, θα πρέπει να σημειωθεί ότι λαμβάνοντας υπόψη τις τεκμηριωμένες απόψεις που εκφράσθηκαν κατά την πρώτη φάση διαβούλευσης περί της ανάγκης επανεξέτασης της προβλεπόμενης από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο ένταξης της υπολεκάνης της Παμβώτιδας στη ΛΑΠ Αράχθου, καθώς και της επανεξέτασης της κοινής, σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, ΛΑΠ Λούρου – Αχέροντα, έγιναν σε επίπεδο Σχεδίου Διαχείρισης οι εξής αλλαγές-τροποποιήσεις:

- Η υπολεκάνη Παμβώτιδας-Λαψίστας εντάχθηκε στη ΛΑΠ Καλαμά
- Δημιουργήθηκε νέα ΛΑΠ Αχέροντα, ανεξάρτητη από τη ΛΑΠ Λούρου
- Η υπολεκάνη του Δρίνου εντάχθηκε στη ΛΑΠ Αώου από τη ΛΑΠ Καλαμά που ήταν σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ

### ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

#### ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ

#### ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν. Με αυτό τον τρόπο μας βοηθάτε να οργανώσουμε σωστά τη διαδικασία διαβούλευσης.

**1. Πώς ενημερωθήκατε για τη διαβούλευση;**

**2. Ποιος θεωρείτε ότι είναι ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ενημέρωσής σας για διαδικασίες διαβουλεύσεων; (σειρά προτίμησης προεπιλεγμένων μέσων ενημέρωσης)**

- i. Ανάρτηση πληροφοριών στη σχετική ιστοσελίδα
- ii. Αποστολή πληροφοριών μέσω email
- iii. Δημοσίευση πληροφοριών στον ημερήσιο και περιοδικό Τύπο
- iv. Μετάδοση πληροφοριών στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο
- v. Ένας συνδυασμός των παραπάνω (και αν ναι, ποιος συνδυασμός είναι αυτός;)

**3. Σας έχει γίνει κατανοητό και αρκετά ξεκάθαρο το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των δράσεων για την εφαρμογή της Οδηγίας;**

- i. Ναι
- ii. Όχι

Αν όχι, τι πρέπει να προστεθεί για να γίνει πιο κατανοητό;

4. Είναι κατανοητός ο τρόπος διαβούλευσης που θα ακολουθηθεί;

- i. Ναι
- ii. Όχι

Αν όχι τι επιπλέον διευκρινίσεις χρειάζεστε;

5. Εντοπίζετε κενά ή ελλείψεις στη διαδικασία διαβούλευσης;

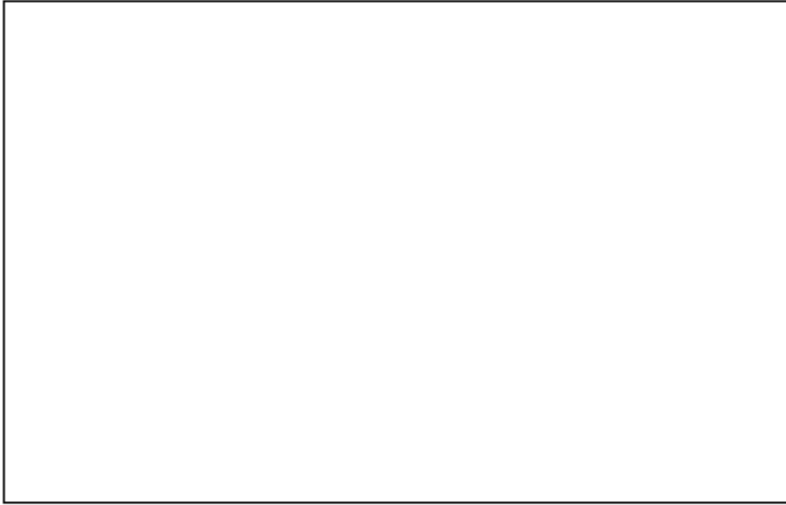
- i. Ναι
- ii. Όχι

Αν ναι, τι επιπλέον μέτρα προτείνετε να ληφθούν;

6. Έχετε παρατηρήσεις σχετικά με την έκθεση των ληπτέων μέτρων για τη διαβούλευση;  
Παρακαλώ προσδιορίστε:

-2-

7. Πιστεύετε ότι υπάρχουν ζητήματα που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν ληφθεί υπόψη σε αυτό το ερωτηματολόγιο και που πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά τον καταρτισμό των Σχεδίων Διαχείρισης των Υδάτων; Παρακαλώ προσδιορίστε:



## ΠΡΟΣ

Υ.Π.Ε.Κ.Α., ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

Μ. Ιατρίδου 2 & Λεωφ. Κηφισίας, 115 26 Αθήνα

Τηλ.: 2106931281, 2106931269, fax: 210 6994355

E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr

http://wfd.ypeka.gr

## Αποστολέας

Για φυσικά πρόσωπα – παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω (Βάλτε V όπου ταιριάζει)

Ηλικία:	<25	25-45	45 - 65	>65	Για φο ρέ α - πα ρα κα λώ συ μπ λη ρώ στ
Φύλο:	Άνδρας	Γυναίκα			
Επάγγελμα					
Επίπεδο μόρφωσης:	Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο				
	Πτυχίο Πανεπιστημίου				
	Λύκειο				
	Γυμνάσιο				
	Δημοτικό				

ε τα παρακάτω

Όνοματεπώνυμο:	
Όνομα Φορέα / Οργανισμού	
Διεύθυνση:	
Αρ. Τηλεφώνου:	
Αρ. Φαξ:	
Email:	



## ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΗΜΑΝΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΝΕΡΩΝ

---



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ  
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

### ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΚΘΕΣΗΣ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΝΕΡΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Οκτώβριος, 2011

### ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΚΘΕΣΗΣ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΝΕΡΩΝ

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν. Με αυτό τον τρόπο μας βοηθάτε να μεραρχήσουμε σωστά τα σημαντικά ζητήματα και να εντοπίσουμε σημεία που χρήζουν ιδιαίτερης αντιμετώπισης.

1. Πριν διαβάσετε την παρούσα έκθεση γνωρίζετε την Οδηγία – Πλαίσιο για τα νερά; (Βάλτε V όπου ταιριάζει)

i) Τη γνώριζα αρκετά καλά  ii) Την είχα ακουστά αλλά δεν ήξερα τι προβλέπει  iii) Όχι

2. Εκτιμάτε ότι το νερό θα πρέπει να αντιμετωπίζεται ως (Βάλτε V όπου ταιριάζει)

i) Ιδιωτικός πόρος – ιδιοκτησία  ii) Κοινωνικό αγαθό

3. α) Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι η παρούσα Έκθεση εντοπίζει τα κυρίαρχα ζητήματα διαχείρισης των νερών στην περιοχή σας; (Βάλτε V όπου ταιριάζει)

i) Απόλυτα  ii) Ικανοποιητικά  iii) Μέτρια  iv) Μη ικανοποιητικά

β) υπάρχουν ζητήματα που κατά τη γνώμη σας είναι σημαντικά και δεν έχουν συμπεριληφθεί στην Έκθεση αυτή; (παρακαλώ αναφέρετε)

4. α) Θεωρείτε ότι οι ανάγκες σας σε νερό καλύπτονται επαρκώς; (Βάλτε V όπου ταιριάζει)

i) Ναι  ii) Όχι

- β) Αν όχι, θεωρείτε ότι η λύση βρίσκεται στην (Βάλτε V όπου ταιριάζει)

i) εξοικονόμηση νερού  ii) εξασφάλιση διαθεσιμότητας μεγαλύτερων ποσοτήτων νερού

5. α) Νομίζετε ότι θα πρέπει να παρεμβαίνει ο άνθρωπος για να αντιμετωπίζεται η φυσική ανισοκατανομή των υδατικών πόρων στις διαφορετικές περιοχές της χώρας; (Βάλτε V όπου ταιριάζει)

i) Ναι  ii) Όχι

- β) Αν ναι, ιεραρχήστε τα κριτήρια σχεδιασμού τέτοιων παρεμβάσεων (όπου 1 = σημαντικό, 2 = λιγότερο σημαντικό κ.ο.κ.).

Προτεραιότητα	Κριτήρια σχεδιασμού παρεμβάσεων
	Προστασία και διατήρηση του φυσικού περιβάλλοντος
	Κάλυψη αναγκών πόσιμου νερού
	Κάλυψη αναγκών παραγωγικών δραστηριοτήτων (γεωργία, κτηνοτροφία, βιομηχανία, τουρισμός)
	Κόστος έργων
	Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε) ...

6. Εκτιμάτε ότι τα ποσοτικά στοιχεία των αναλήσεων νερού με τη χρήση υδρομετρητών βοηθούν τις διαχειριστικές αρχές να λαμβάνουν μέτρα αντιμετώπισης προβλημάτων;

i) Ναι  ii) Όχι

7. Έχετε παρατηρήσει παραβατικές συμπεριφορές σχετικά με τη διαχείριση του νερού άρδευσης στην περιοχή σας (παράνομα φράγματα, παράνομες γεωτρήσεις κ.τ.λ.); (Βάλτε V όπου ταιριάζει)

i) Ναι  ii) Όχι  iii) Δεν ξέρω / Δεν απαντώ

8. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κ.ο.κ.) τα παρακάτω σημαντικά ζητήματα διαχείρισης νερού στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας.

Προτεραιότητα	Σημαντικά Ζητήματα διαχείρισης νερού
	Ρύπανση νερού από λιπάσματα / φυτοφάρμακα / εντομοκτόνα
	Ρύπανση νερού από αστικά απόβλητα
	Ρύπανση προερχόμενη από τη βιομηχανία
	Ρύπανση προερχόμενη από την κτηνοτροφία
	Επάρκεια αρδευτικού νερού
	Επάρκεια πόσιμου νερού
	Ποιότητα πόσιμου νερού
	Απουσία ελέγχου υδροληψίας
	Κόστος και τιμή νερού
	Συγκρούσεις για τη χρήση νερού μεταξύ διαφόρων χρηστών
	Υπεράντληση υπόγειων νερών
	Διαφύλαξη προστατευόμενων περιοχών και υδροτοπικών συστημάτων
	Έργα αλλοίωσης των φυσικών χαρακτηριστικών (π.χ. φράγματα, διευθετήσεις ποταμών, μικρά υδροηλεκτρικά κ.λπ.)
	Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε) ...

9. Παρακαλώ κατατάξτε με βαθμό προτεραιότητας (όπου 1 = ύψιστη προτεραιότητα, 2 = χαμηλότερη προτεραιότητα, κ.ο.κ.) τα εμπόδια που δυσχεραίνουν την αντιμετώπιση των πιο πάνω σημαντικών ζητημάτων.

Προτεραιότητα	Εμπόδια στην αντιμετώπιση των σημαντικών ζητημάτων διαχείρισης νερού
	Σύγκρουση / επικάλυψη αρμοδιοτήτων μεταξύ των αρμόδιων φορέων
	Έλλειψη συντονισμού αρμόδιων φορέων
	Απουσία ολοκληρωμένου νομοθετικού πλαισίου
	Έλλειψη διαχειριστικών σχεδίων νερού
	Περιορισμένοι διαθέσιμοι υδατικοί πόροι
	Μη εφαρμογή νόμων
	Αδυναμία αναγνώρισης σημαντικών ζητημάτων από τους λήπτες αποφάσεων
	Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε)

10. Τι πιστεύετε για την υφιστάμενη τιμολόγηση του νερού στις διάφορες χρήσεις (σημειώστε την απάντησή σας με V):

	Χρήση νερού				
	ύδρευση	Αγροτική	τουρισμός	εμπορική	βιομηχανική
Είναι δίκαιη					
Δεν είναι δίκαιη					
Δεν ξέρω / Δεν απαντώ					

11. Σε ποια/ ποιες κατηγορίες θα κατατάσσατε τον εαυτό σας όσον αφορά τη χρήση του νερού; (Βάλτε V όπου ταιριάζει)

Κατηγορία χρήσης	Κύρια κατηγορία	Δευτερεύουσα κατηγορία
Οικιακή χρήση		
Γεωργική χρήση		
Κτηνοτροφική χρήση		
Βιομηχανική χρήση		
Τουριστική χρήση		
Άλλη χρήση (παρακαλώ συμπληρώστε:)		

## ΠΡΟΣ

Υ.Π.Ε.Κ.Α., ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

Μ. Ιατρίδου 2 & Λεωφ. Κηφισίας, 115 26 Αθήνα

Τηλ.: 2106931281, 2106931269, fax: 210 6994 355

E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr

wfd.ypeka.gr

## Αποστολέας

Για φυσικά πρόσωπα – παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω  
(Συμπληρώστε ή θάλτε V όπου ταιριάζει)

Περιοχή κατοικίας (Δήμος)				
Ηλικία:	<25	25-45	45 - 65	>65
Φύλο:	Άνδρας	Γυναίκα		
Επάγγελμα				
Επίπεδο μόρφωσης:	Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο			
	Πτυχίο Πανεπιστημίου			
	Λύκειο			
	Γυμνάσιο			
	Δημοτικό			

Για φορέα - παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω

Όνοματεπώνυμο:	
Όνομα Φορέα / Οργανισμού	
Διεύθυνση:	
Αρ. Τηλεφώνου:	
Αρ. Φαξ:	
E-mail:	

## ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

### ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΟΥ ΤΟΥ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

#### ΣΥΝΤΟΜΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Παρακαλούμε διαθέστε λίγα λεπτά για να απαντήσετε στις ερωτήσεις που ακολουθούν. Με αυτό τον τρόπο οι θέσεις και οι προτάσεις σας λαμβάνονται υπόψη στο πρόγραμμα μέτρων για τη διαχείριση του νερού στην περιοχή μας. Η γνώμη σου μετράει!

1. Πώς εκτιμάτε τα υφιστάμενα μέτρα προστασίας των νερών στην περιοχή σας; Σημειώστε **✓** στο αντίστοιχο πλαίσιο
  - i. Πολύ Αποτελεσματικά
  - ii. Λίγο Αποτελεσματικά
  - iii. Καθόλου αποτελεσματικά
  - iv. Δεν ξέρω / Δεν απαντώ
  
2. Έχετε ενημερωθεί για το προσχέδιο Διαχείρισης Υδάτων του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (με βάση τις μελέτες που έχουν αναρτηθεί στον διαδικτυακό τόπο της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων); Σημειώστε **✓** στο αντίστοιχο πλαίσιο
  - i. Ναι, ικανοποιητικά
  - ii. Ναι, λίγο
  - iii. Όχι
  - iv. Δεν ξέρω / Δεν απαντώ
  
3. Σας είναι κατανοητό το Πρόγραμμα Μέτρων που περιλαμβάνεται στο προσχέδιο Διαχείρισης Υδάτων; Σημειώστε **✓** στο αντίστοιχο πλαίσιο
  - i. Ναι
  - ii. Όχι
  - iii. Δεν ξέρω / Δεν απαντώ

4. Πιστεύετε πως τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των νερών που περιλαμβάνονται στο προσχέδιο Διαχείρισης Υδάτων καλύπτουν στο σύνολό τους τις ανάγκες της περιοχής σας; Σημειώστε ✓ στο αντίστοιχο πλαίσιο

- i. Απόλυτα
- ii. Ικανοποιητικά
- iii. Μέτρια
- iv. Καθόλου
- v. Δεν ξέρω / Δεν απαντώ

4(α) Αν απαντήσατε "μέτρια ή καθόλου" στην ερώτηση 4 παρακαλώ αιτιολογήστε εν συντομία

5. Με ποια από τα παρακάτω προτεινόμενα μέτρα είστε σύμφωνος/η; Σημειώστε ✓ στο αντίστοιχο πλαίσιο

- 1. Προώθηση και υλοποίηση έργων διαχείρισης και ασφαλούς διάθεσης υλός από εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων
- 2. Υιοθέτηση αυστηρότερων ορίων ποιότητας σε ποτάμια και λίμνες που απαιτούν πιθανώς καλύτερη επεξεργασία λυμάτων
- 3. Εντατικοποίηση ελέγχων για την τήρηση αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων σε ότι αφορά όρια εκπομπών σε υδάτινους αποδέκτες (ποτάμια, λίμνες, θάλασσα) και επιβολή προστίμων
- 4. Εντατικοποίηση ελέγχων για μη αδειοδοτημένες απολήψεις από ποτάμια και λίμνες και επιβολή προστίμων
- 5. Εντατικοποίηση ελέγχων για παράνομες γεωτρήσεις και επιβολή προστίμων
- 6. Έλεγχος απολήψεων υπογείων νερών με πρώτο βήμα την καταγραφή των αντλούμενων ποσοτήτων μέσω υδρομετρητών στις μεγάλες απολήψεις ύδρευσης και βιομηχανίας και στα

-3-



συλλογικά αρδευτικά δίκτυα.

- |     |  |                          |
|-----|--|--------------------------|
| 7.  | Εξορθολογισμός της κοστολόγησης του νερού ύδρευσης και εφαρμογή πολιτικών τιμολόγησης που εξασφαλίζουν την πλήρη ανάκτηση του κόστους του νερού ύδρευσης | <input type="checkbox"/> |
| 8.  | Εξορθολογισμός της κοστολόγησης του νερού άρδευσης και εφαρμογή πολιτικών τιμολόγησης που ενισχύουν τα επίπεδα ανάκτησης κόστους του νερού άρδευσης      | <input type="checkbox"/> |
| 9.  | Μείωση αριθμού ΔΕΥΑ μέσω μείωσης του αριθμού τους και επέκτασης των ορίων αρμοδιότητά τους   | <input type="checkbox"/> |
| 10. | Σταδιακή, επιλεκτική μετατροπή συμβατικών καλλιεργειών σε βιολογικές.  | <input type="checkbox"/> |
| 11. | Απαγόρευση εγκατάστασης Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων στις περιοχές που χαρακτηρίζονται ως περιοχές αναψυχής εσωτερικών νερών                              | <input type="checkbox"/> |
| 12. | Εκσυγχρονισμός νομοθετικού πλαισίου ΓΟΕΒ-ΤΟΕΒ και διατήρησή τους   | <input type="checkbox"/> |

6. Η εφαρμογή των προηγούμενων μέτρων, έχει κόστος. Θα δεχόσασταν να καλύψετε μέρος αυτού του κόστους μέσω του νερού που καταναλώνετε; Σημειώστε **✓** στο αντίστοιχο πλαίσιο

- |      |   |                          |
|------|---|--------------------------|
| i.   | Όχι   | <input type="checkbox"/> |
| ii.  | Ναι εάν η συνολική επιβάρυνση του λογαριασμού μου δεν υπερβαίνει το 15%             | <input type="checkbox"/> |
| iii. | Θα μπορούσα να δεχθώ και συνολική επιβάρυνση του λογαριασμού μου μεγαλύτερη από 15% | <input type="checkbox"/> |

7. Με ποια από τα παρακάτω προτεινόμενα μέτρα διαφωνείτε; Σημειώστε **✓** στο αντίστοιχο πλαίσιο.

- |    |  |                          |
|----|--|--------------------------|
| 1. | Προώθηση και υλοποίηση έργων διαχείρισης και ασφαλούς διάθεσης λύμας από εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων  | <input type="checkbox"/> |
| 2. | Υιοθέτηση αυστηρότερων ορίων ποιότητας σε ποτάμια και λίμνες που απαιτούν πιθανώς καλύτερη επεξεργασία λυμάτων   | <input type="checkbox"/> |
| 3. | Εντατικοποίηση ελέγχων για την τήρηση αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων σε ότι αφορά όρια εκπομπών σε υδάτινους αποδέκτες (ποτάμια, λίμνες, θάλασσα) και επιβολή | <input type="checkbox"/> |

προστίμων

4. Εντατικοποίηση ελέγχων για μη αδειοδοτημένες απολήψεις από ποτάμια και λίμνες και επιβολή προστίμων
5. Εντατικοποίηση ελέγχων για παράνομες γεωτρήσεις και επιβολή προστίμων
6. Έλεγχος απολήψεων υπογείων νερών με πρώτο βήμα την καταγραφή των αντλούμενων ποσοτήτων μέσω υδρομετρητών στις μεγάλες απολήψεις ύδρευσης και βιομηχανίας και στα συλλογικά αρδευτικά δίκτυα.
7. Εξορθολογισμός της κοστολόγησης του νερού ύδρευσης και εφαρμογή πολιτικών τιμολόγησης που εξασφαλίζουν την πλήρη ανάκτηση του κόστους του νερού ύδρευσης
8. Εξορθολογισμός της κοστολόγησης του νερού άρδευσης και εφαρμογή πολιτικών τιμολόγησης που ενισχύουν τα επίπεδα ανάκτησης κόστους του νερού άρδευσης
9. Μείωση αριθμού ΔΕΥΑ μέσω μείωσης του αριθμού τους και επέκτασης των ορίων αρμοδιότητά τους
10. Σταδιακή, επιλεκτική μετατροπή συμβατικών καλλιεργειών σε βιολογικές.
11. Απαγόρευση εγκατάστασης Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων στις περιοχές που χαρακτηρίζονται ως περιοχές αναψυχής εσωτερικών νερών
12. Εκσυγχρονισμός νομοθετικού πλαισίου ΓΟΕΒ - ΤΟΕΒ και διατήρησή τους

7(α) Τι προτείνετε σχετικά με τα μέτρα αυτά; Αναπτύξτε εν συντομία.

+

8. Υπάρχει τομέας υδατικής πολιτικής ή σημαντικό ζήτημα της περιοχής σας που δεν καλύπτεται / δεν αντιμετωπίζεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης και ποιος / ποιο? Αναπτύξτε εν συντομία.

**ΠΡΟΣ**

Υ.Π.Ε.Κ.Α., ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ

Μ. Ιατρίδου 2 & Λεωφ. Κηφισίας, 115 26 Αθήνα

Τηλ.: 2106931281, 2106931269, fax: 210 6994333

E-mail: info.egy@prv.ypeka.gr

http://wfd.ypeka.gr

**Αποστολέας**

Για φυσικά πρόσωπα – παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω (Σημειώστε **✓** όπου ταιριάζει)

Ηλικία:	<25	25-45	45 - 65	>65
Φύλο:	Άνδρας	Γυναίκα		
Επάγγελμα				
Επίπεδο μόρφωσης:	Μεταπτυχιακό Πανεπιστημίου ή ανώτερο			
	Πτυχίο Πανεπιστημίου			
	Λύκειο			
	Γυμνάσιο			
	Δημοτικό			

Για φορέα - παρακαλώ συμπληρώστε τα παρακάτω

Όνοματεπώνυμο:	
Όνομα Φορέα / Οργανισμού	
Διεύθυνση:	
Αρ. Τηλεφώνου:	
Αρ. Φαξ:	
Email:	

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΤΥΠΟΥ

### ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 1 – ΠΩΣ ΕΝΗΜΕΡΩΘΗΚΑΤΕ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ;

ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΟΠΙΚΟ ΤΥΠΟ, Μ.Μ.Ε. 2.ΑΠΟ ΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΥΠΕΚΑ

Με αποστολή εγγράφων από την οργανωτική ομάδα.

ΑΠΟ INTERNET

ΑΠΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Από έγγραφο στο Δήμο Ζίτσας

ΑΠΟ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟ ΚΑΙ ΑΠΟ ΑΦΙΣΑ

ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ ΚΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΗ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ.

ΑΠΟ ΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΥΠΕΚΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ

ΑΠΟ ΤΟ INTERNET(ΣΧΕΤΙΚΗ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ) ΑΡΧΙΚΩΣ ΚΑΙ ΕΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΗΜΕΡΗΣΙΟ ΤΥΠΟ ΚΑΙ ΤΑ ΤΟΠΙΚΑ Μ.Μ.Ε.

Από το διαδίκτυο.

ΑΠΟ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΠΑΡΑΓΟΝΤΑ

ΑΠΟ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΠΑΡΑΓΟΝΤΑ

ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΣΧΕΤΙΚΟΥ ΕΓΓΡΑΦΟΥ ΣΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΜΟΥ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΣΧΕΤΙΚΗ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ

Έγγραφο Δ/νσης Υδάτων Ηπείρου, Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας

ΜΕΣΩ Ε-MAIL ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ ΥΠΕΚΑ

ΜΕΣΩ ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑΣ

ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ ΑΠΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ.

ΜΕΣΩ ΕΓΓΡΑΦΟΥ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ-ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ / ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ / ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ.

Μέσω της Διεύθυνσης Υδάτων Ηπείρου

Μέσω της Διεύθυνσης Υδάτων Ηπείρου

ΜΕΣΩ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΑ, ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΥΠΟ, ΜΕ Ε-MAIL

Τοπικό τύπο

**ΕΡΩΤΗΣΗ 3 – ΣΑΣ ΕΧΕΙ ΓΙΝΕΙ ΚΑΤΑΝΟΗΤΟ ΚΑΙ ΑΡΚΕΤΑ ΞΕΚΑΘΑΡΟ ΤΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ; ΑΝ ΟΧΙ ΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΣΤΕΘΕΙ ΓΙΑ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΠΙΟ ΚΑΤΑΝΟΗΤΟ;**

*ΕΙΝΑΙ ΕΛΛΕΙΠΗΣ Η ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ. ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΥΝΕΧΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ*

*ΝΑ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΠΙΟ ΣΥΧΝΕΣ ΚΑΙ ΔΙΑΦΩΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΕΣ ΕΠΑΦΕΣ*

*Περισσότερη και αμεσότερη ενημέρωση*

*ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕ ΤΟΥΣ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΛΛΑΓΗ ΑΠΟΨΕΩΝ ΜΕ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ.*

*ΣΥΝΕΧΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ*

**ΕΡΩΤΗΣΗ 4 – ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΑΝΟΗΤΟΣ Ο ΤΡΟΠΟΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΠΟΥ ΘΑ ΑΚΟΛΟΥΘΗΘΕΙ; ΑΝ ΟΧΙ ΤΙ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ ΧΡΕΙΑΖΕΣΤΕ;**

*ΝΑ ΔΟΘΟΥΝ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΟΜΙΛΙΕΣ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟ ΚΑΙ ΣΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ ΚΑΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ Η ΙΔΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΕ ΚΑΘΕ ΜΕΓΑΛΗ ΠΟΛΗ.*

*ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΜΙΑ ΠΙΟ ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΚΑΙ ΣΑΦΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΙ Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ*

**ΕΡΩΤΗΣΗ 5 –ΕΝΤΟΠΙΖΕΤΕ ΚΕΝΑ Η ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ; ΑΝ ΝΑΙ ΤΙ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΜΕΤΡΑ ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΕ ΝΑ ΛΗΦΘΟΥΝ;**

*ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΣΕ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΑΙΘΟΥΣΑ ΜΕ ΠΙΟ ΠΟΛΛΟΥΣ ΚΑΛΕΣΜΕΝΟΥΣ. ΝΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΔΙΗΜΕΡΙΔΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΕΩΝ, ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΜΕΡΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΔΕΥΤΕΡΗ ΣΧΟΛΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΛΟΓΟΣ*

*ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΦΟΡΕΩΝ*

## **ΕΡΩΤΗΣΗ 6 – ΈΧΕΤΕ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ ΤΩΝ ΛΗΠΤΕΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ; ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ**

1.ΙΣΩΣ ΔΙΑΔΟΣΗ ΕΝΙΑΙΑΣ ΦΟΡΜΑΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΨΕΩΝ ΤΩΝ ΦΟΡΕΩΝ 2.ΙΣΩΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ Ο ΚΑΘΕ ΦΟΡΕΑΣ ΚΑΙ ΜΕΤΡΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ Η ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ 3.ΑΝΑ ΔΙΑΣΤΗΜΑΤΑ (Π.Χ. ΑΝΑ ΜΗΝΑ) ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΨΕΩΝ (ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΜΕΝΑ) ΑΠΟ ΤΙΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.

ΕΛΠΙΖΟΥΜΕ ΤΑ ΜΕΤΡΑ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΣΙΜΑ

Μεγάλη καθυστέρηση στην εφαρμογή της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ

ΟΧΙ

## **ΕΡΩΤΗΣΗ 7 – ΠΙΣΤΕΥΕΤΕ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗ ΓΝΩΜΗ ΣΑΣ ΕΙΝΑΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΛΗΦΘΕΙ ΥΠΟΨΗ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΚΑΙ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΛΗΦΘΟΥΝ ΥΠΟΨΗ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΜΟ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ; ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ**

ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΟΙ ΟΓΑ ΝΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΟΥΝ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ ΤΟΥΣ ΛΕΠΤΟΜΕΡΩΣ ΓΙΑ ΕΝΑ ΤΟΣΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΖΗΤΗΜΑ ΟΠΩΣ ΤΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ. ΕΙΤΕ ΣΕ ΑΝΟΙΚΤΕΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΙΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΕΙΤΕ ΔΙΔΟΝΤΑΣ ΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΟΥΝ.

ΙΣΩΣ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΓΙΝΟΥΝ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ-ΣΥΣΚΕΨΕΙΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΠΟΥ ΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΜΕ ΤΟ ΘΕΜΑ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΜΕ ΤΟΥΣ ΧΡΗΣΤΕΣ ΝΕΡΟΥ, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ.

ΟΧΙ

ΠΡΟΚΥΠΤΟΥΝ ΣΟΒΑΡΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ,ΕΚ ΤΟΥ ΓΕΓΟΝΟΤΟΣ ΟΤΙ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΠΑΡΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΕΝΩ ΣΥΝΗΘΩΝ ΔΕΝ ΛΑΜΒΑΒΟΝΤΑΙ ΥΠΟΨΗΝ ΟΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΜΑΣ

Τα ζητήματα της Νιτρορύπανσης και της σπατάλης νερού από τη γεωργία, αντιμετωπίζονται κατά κύριο λόγο «στο χωράφι» με τη συνεισφορά έμπειρου γεωτεχνικού προσωπικού. Ο αποκλεισμός γεωτεχνικών υπηρεσιών όπως οι Διευθύνσεις Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής από τα ζητήματα αυτά, θα είναι πιθανότατα επιζήμιος.

## ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΠΙ ΤΩΝ ΚΡΙΣΙΜΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΝΕΡΟΥ

### ΕΡΩΤΗΣΗ 3 – Β) ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗ ΓΝΩΜΗ ΣΑΣ ΕΙΝΑΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΣΥΜΠΕΡΙΛΗΦΘΕΙ ΣΤΗΝ ΈΚΘΕΣΗ ΑΥΤΗ;

1. Στο κεφάλαιο όπου αναφέρονται τα τεχνικά ζητήματα-προβλήματα (κεφάλαιο 5.6) δεν γίνεται αναφορά στις παράνομες γεωτρήσεις, στα παράνομα ρολόγια και στο αχαρτογράφητο δίκτυο των σωληνώσεων ύδρευσης.
2. Στο θέμα των περιοχών οι οποίες «πάσχουν» από την ύπαρξη δικτύων με διαρροές (σελ 70) αναφέρεται μόνο η Ηγουμενίτσα. Θα έπρεπε να γίνεται εκτενέστερη αναφορά και στις άλλες πόλεις (π.χ. Ιωάννινα) όπου το πρόβλημα είναι ίσως πιο έντονο.
3. Το νερό ως πόρος ανάπτυξης. Η Ήπειρος είναι πάρα πολύ φτωχή περιφέρεια με πολύ μικρούς ρυθμούς ανάπτυξης. Το νερό της είναι πολύτιμο αγαθό και θα έπρεπε να εξετάζεται σαν μοχλός ανάπτυξης και κίνητρο για περισσότερη βιομηχανική χρήση.

1.ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ ΚΑΙ ΠΗΓΕΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ, ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΝΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙΤΑΙ ΣΥΓΧΗΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΠΟΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΕΙΝΑΙ ΤΑ ΣΩΣΤΑ  
2.ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΛΥΨΗ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΗΣ ΥΔΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΟΥΝ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΑ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΜΕΓΑΛΟ ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ.  
3.ΣΥΣΤΗΜΑ ΜΙΤΣΙΚΕΛΙ-ΒΕΛΛΑ: ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΛΙΜΝΗ ΠΑΜΒΩΤΙΔΑ?ΑΝ ΝΑΘ ΝΑ ΕΞΗΓΗΘΕΙ ΤΟ ΠΩΣ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΘΕΩΡΕΙΤΑΙ ΩΣ ΔΕΔΟΜΕΝΟ. 4.ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΤΩΡΙΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ 5.ΝΑ ΑΝΑΦΕΡΘΟΥΝ ΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΣΤΟ ΝΕΡΟ ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΛΗΨΗΣ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΣΑΝΝ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ, ΝΑ ΓΙΝΟΥΝ ΔΗΛΑΔΗ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ.

- 1.ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΣΤΕΡΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΣΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ, ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΔΕΝ ΚΑΤΑΛΗΓΕΙ ΣΕ ΕΕΠ (ΣΕΛ. 44 ΕΚΘΕΣΗΣ)
- 2.Η ΛΙΜΝΗ ΠΑΜΒΩΤΙΔΑ ΓΙΑΤΙ ΑΝΗΚΕΙ ΣΤΗΝ ΛΕΚΑΝΗ ΑΡΑΧΘΟΥ?
- 3.ΓΙΑΤΙ ΓΙΝΕΤΑΙ ΕΝΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΠΟΤΑΜΩΝ ΑΧΕΡΩΝ ΚΑΙ ΛΟΥΡΟΥ?
- 4.ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ Η ΛΕΚΑΝΗ ΤΟΥ ΔΡΥΝΟΥ ΠΟΤΑΜΟΥ?
- 5.ΓΙΑΤΙ ΣΤΙΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΑΠΟ ΑΣΤΙΚΑ ΛΥΜΑΤΑ ΔΕΝ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ ΚΑΙ Ο ΠΟΤΑΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΣ?

1.ΛΙΜΝΗ ΠΑΜΒΩΤΙΣ  
2.ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΕΡΩΝ ΑΠΟ ΥΔΡΟΓΕΩΛΟΓΙΚΕΣ ΛΕΚΑΝΕΣ  
1.ΝΑ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΟΥΝ ΟΙ ΠΟΤΑΜΟΙ ΚΑΙ ΟΙ ΘΕΣΕΙΣ ΑΥΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Υ/Η ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΩΝ  
2.ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΘΟΥΝ ΚΑΙ ΝΑ ΣΥΜΠΕΡΙΛΗΦΘΟΥΝ ΤΑ Υ.Σ. ΛΙΜΝΗ ΡΙΑΧΟΒΟΥ ΚΑΙ ΛΙΜΝΗ ΤΖΕΡΑΒΙΝΑΣ  
3.ΣΤΙΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΟΥ ΠΟΤΑΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑ ΝΑ ΕΝΤΑΧΘΕΙ Η ΧΑΡΑΔΡΑ ΤΟΥ ΚΑΤΑΡΡΑΚΤΗ ΚΑΙ ΤΟ ΟΥΡΑΝΟΓΕΦΥΡΟ (Η ΔΙΑΒΟΛΟΓΕΦΥΡΟ) ΣΗΜΕΙΩΣΗ:ΑΛΛΟ ΘΕΟΓΕΦΥΡΟ, 800 ΜΕΤΡΑ ΠΕΡΙΠΟΥ ΨΗΛΟΤΕΡΑ.



1. ΤΑ ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΑ ΝΕΡΑ ΚΑΙ ΟΙ ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΚΟΙ ΥΠΟΓΕΙΟΙ ΥΔΡΟΦΟΡΟΙ-ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ (ΕΚΤΟΣ ΤΟΥ ΛΩΟΥ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ Ο ΔΡΙΝΟΣ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΜΙΚΡΕΣ ΛΕΚΑΝΕΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΦΙΛΑΤΩΝ. Ο ΔΡΙΝΟΣ ΕΙΝΑΙ ΠΑΡΑΠΟΤΑΜΟΣ ΤΟΥ ΛΩΟΥ)

2. ΝΕΡΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΣΥΣΤΑΣΗΣ (ΙΑΜΑΤΙΚΑ Κ.Α.)

3. ΘΕΡΜΑ ΝΕΡΑ-ΓΕΩΘΕΡΜΙΚΑ ΠΕΔΙΑ

1. ΦΟΡΤΙΟ ΡΥΠΩΝ ΚΑΙ ΠΙΘΑΝΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΟΜΒΡΙΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ / ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ 2. ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΑΡΞΗ ΑΠΟΡΡΟΦΗΤΙΚΩΝ ΒΟΘΡΩΝ ΔΙΕΣΠΑΡΜΕΝΩΝ ΣΧΕΔΟΝ ΟΠΟΥΔΗΠΟΤΕ

3. ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΑ ΥΠΟΓΕΙΑ ΥΔΑΤΑ (ΜΕΙΩΣΗ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑΣ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΥΔΡΟΦΟΡΩΝ) ΕΞΑΙΤΙΑΣ ΤΗΣ ΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΤΩΝ ΕΔΑΦΩΝ (Λ.Χ. ΑΣΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ, ΒΙΠΕ ΠΡΕΒΕΖΑΣ ΚΛΠ).

Αναλυτικά οι παρατηρήσεις στο συνημμένο αρχείο με ΘΕΜΑ: Παρατηρήσεις επί του Προσχεδίου Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (Φάση Α). 2011-12-31\_sxedio\_ydaton

ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΕΠΑΝΑΦΟΡΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΩΝ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ

Η εμπορευματοποίηση του νερού (εμφιαλωτήρια, χρήση πλαστικών μπουκαλιών, υποβάθμιση ή και εξάντληση υπόγειων υδροφόρων κλπ.), η εκπαίδευση του κοινού στη διαχείριση και εξοικονόμηση του νερού, η πολυδιάσπαση στους φορείς έρευνας και διαχείρισης.

Η ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΕΚΘΕΣΗ ΑΠΟΤΥΠΩΝΕΙ ΤΗΝ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΔΙΑΘΕΣΙΜΩΝ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ. ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΔΩΣΕΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΕΜΦΑΣΗ ΣΤΟ ΠΕΜΠΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΚΑΙ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΜΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟ ΕΡΓΩΝ, ΜΕ ΣΚΟΠΟ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΣΕΒΟΜΕΝΟΙ ΠΑΝΤΑ ΣΤΟ ΜΕΤΡΟ ΤΟΥ ΔΥΝΑΤΟΥ ΤΟ ΦΥΣΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ.

Ο ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΣ ΚΑΙ Η ΑΝΑΦΟΡΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΓΙΑ ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΑ ΠΟΣΙΜΟ ΝΕΡΟ. Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ.

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΑΠΟ ΓΕΩΡΓΙΑ-ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑ-ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ

ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΥΜΠΕΡΙΛΗΦΘΟΥΝ ΣΤΙΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΕΣ ΣΤΟΝ ΝΟΜΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ ΟΙ ΠΗΓΕΣ ΚΕΦΑΛΟΒΡΥΣΟΥ ΤΟΠΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΜΕΛΙΓΓΩΝ ΚΑΙ ΟΙ ΠΗΓΕΣ ΛΟΥΡΟΥ ΤΟΠΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΜΟΥΣΙΩΤΙΤΣΑΣ, ΟΠΟΥ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΟΤΑΜΟΥ ΛΟΥΡΟΥ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ. ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΝΕΡΩΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΝΤΑΧΘΟΥΝ ΟΙ ΠΗΓΕΣ ΖΕΡΟΒΟΥ ΣΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΒΟΥΛΙΑΣΤΑΣ, ΔΙΠΛΑ ΣΤΟΝ ΙΧΘΥΟΓΕΝΝΗΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΠΟΤΑΜΟΥ ΛΟΥΡΟΥ ΣΤΙΣ ΤΟΠΙΚΕΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ΜΟΥΣΙΩΤΙΤΣΑΣ ΚΑΙ ΚΟΥΚΛΕΣΙΟΥ, ΟΠΟΥ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ.

Υπάρχουν ερωτήματα πολύ γενικά, που μία και μοναδική απάντηση δεν μπορεί να καλύψει τις ιδιαίτερες συνθήκες κάθε περιοχής.

ΦΟΡΕΙΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΗΣ ΕΚΤΟΣ Υ.Δ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ (ΠΕΡΙΟΧΗ ΛΙΜΝΗΣ ΤΑΥΡΩΠΟΥ)

## **ΕΡΩΤΗΣΗ 5 – Β) ΑΝ ΝΑΙ, ΙΕΡΑΡΧΗΣΤΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΕΤΟΙΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ**

Στην κατηγορία «άλλο» κριτήριο οι ερωτώμενοι κατέθεσαν τα εξής:

*Κόστος και δυνατότητα εφαρμογής εναλλακτικών λύσεων (εξοικονόμηση, νέες τεχνολογίες αφαλάτωσης κτλ)*

*Πρόβλεψη μεγαλύτερων άνυδρων περιόδων λόγω κλιματικής αλλαγής.*

## **ΕΡΩΤΗΣΗ 9 – ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΚΑΤΑΤΑΞΤΕ ΜΕ ΒΑΘΜΟ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ ΤΑ ΕΜΠΟΔΙΑ ΠΟΥ ΔΥΣΧΕΡΑΙΝΟΥΝ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΠΙΟ ΠΑΝΩ ΣΗΜΑΝΤΙΚΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ**

Στην επιλογή «άλλο» εμπόδιο οι ερωτώμενοι ανέφεραν τη νοοτροπία των χρηστών νερού, τα προβλήματα στις υποδομές, τη μη ορθολογική τιμολόγηση του νερού, την αδιαφορία των φορέων και την έλλειψη σημαντικών έργων υποδομής.

*ΕΛΛΕΙΨΗ ΣΗΜΑΝΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΑΘΕΣΙΜΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ*

*ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΩΝ ΧΡΗΣΤΩΝ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ*

## **ΕΡΩΤΗΣΗ 11 – ΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΤΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΤΙΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΝΕΡΟΥ ΣΤΙΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΧΡΗΣΕΙΣ; - ΑΛΛΟ**

*ΕΜΠΟΡΙΚΗ*

*ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΝΕΡΟΥ ΓΙΑ ΕΠΙΤΕΛΕΣΗ ΟΙΚΟΓΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙΩΝ*

*Μ.Υ.Η.Ε.*

*ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑ*

## ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

### **4(α) Αν απαντήσατε "μέτρια ή καθόλου" στην ερώτηση 4 παρακαλώ αιτιολογήστε εν συντομία**

Για το **ΥΔ Ηπείρου** οι απαντήσεις που δόθηκαν καταγράφονται παρακάτω:

Δεν εξετάζει τοπικά θέματα, π.χ. κτηνοτροφία, ελαιοτριβεία, τυροκομία. Δεν διευκρινίζει ποτάμια συνεχούς - μη συνεχούς ροής για χορήγηση βεβαίωσης απόστασης-δραστηριοτήτων από αυτά.

Δεν υπάρχουν στοιχεία μετρήσεων σε μηνιαία ή τριμηνιαία βάση από γεωτρήσεις-πηγάδια, και αν έχουν γίνει δεν λαμβάνονται υπόψη

Η απάντηση δίνεται στο ερώτημα 8

Να δημιουργηθούν μηχανισμοί παρακολούθησης και σωστής ή μη λειτουργίας όλων των εγκαταστάσεων ύδρευσης - άρδευσης και αποχέτευσης δημοσίων και ιδιωτικών επιχειρήσεων προκειμένου να διασφαλιστεί η διάσωση του υδάτινου και όχι μόνο περιβάλλοντος.

### **7(α) Τι προτείνετε σχετικά με τα μέτρα αυτά; Αναπτύξτε εν συντομία.**

Για το **ΥΔ Ηπείρου** οι απαντήσεις που δόθηκαν καταγράφονται παρακάτω:

9. Η διαχείριση του πόσιμου νερού για τους κατοίκους μιας τοπικής κοινωνίας θα πρέπει να γίνεται αποκλειστικά και μόνο από τους κατά τόπους Δήμους (ΟΤΑ). 10. Για τις μικροκαλλιέργειες στην περιοχή των Τζουμέρκων θα πρέπει να εφαρμόζονται οι τεχνικές της παραδοσιακής γεωργίας (ντόπια παραδοσιακά και κηπευτικά προϊόντα). 12. Η διαχείριση όλων των υδάτων (ύδρευσης, άρδευσης, κ.λπ.) θα πρέπει να γίνεται από έναν ενιαίο φορέα και με ενιαίο νομοθετικό πλαίσιο και επομένως η διατήρηση των ΓΟΕΒ-ΤΟΕΒ δεν έχει νόημα.

Εξεύρεση χρηματοδοτήσεων και μέσω συμμετοχής σε ευρωπαϊκά προγράμματα για τη σύνταξη μελετών χαρτογράφησης, διαχείρισης και προστασίας των οικοσυστημάτων. Συντονισμός των διαφόρων υπηρεσιών των δημοσίων φορέων για τη συνεργασία και την επίτευξη στόχων για το Υ.Π. Συνεργασία και με τους ιδιωτικούς φορείς - Ανταλλαγή καλών πρακτικών με άλλες περιοχές της Ελλάδας και άλλες χώρες της Ευρώπης - Δημιουργία μηχανισμών παρακολούθησης και ελέγχου για το υδάτινο περιβάλλον.

Όσοι έχουν εξασφαλίσει άδεια χρήσης νερού (υδροηλεκτρικά, εμφιαλωτήρια, γεωτρήσεις, κ.λπ.) θα πρέπει να χρησιμοποιούν - αντλούν τις αδειοδοτημένες ποσότητες. Για την τήρηση των όρων αδειοδότησης στις χρήσεις νερού οπωσδήποτε πρέπει να δημιουργηθεί από την πολιτεία ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ειδάλλως η εφαρμογή των όρων επαφίεται στον εκάστοτε χρήστη, ο οποίος συνήθως θεωρεί τον εαυτό του ΑΝΕΞΕΛΕΓΚΤΟ. Ελεγκτικός μηχανισμός θα πρέπει να υπάρχει και για την περίπτωση ρύπανσης των υδάτων επιφανειακών και υπόγειων.

**7. Υπάρχει τομέας υδατικής πολιτικής ή σημαντικό ζήτημα της περιοχής σας που δεν καλύπτεται / δεν αντιμετωπίζεται στο Προσχέδιο Διαχείρισης και ποιος / ποιο? Αναπτύξτε εν συντομία.**

Για το **ΥΔ Ηπείρου** οι απαντήσεις που δόθηκαν καταγράφονται παρακάτω:

Διαχείριση παράκτιων νερών νέο λιμάνι, απόθεση βυθοκορημάτων από εργασίες Γ' φάσης νέου λιμένα.

Παράνομες υδροληψίες, υφιστάμενες υδροληψίες, αμμοληψίες στους υδάτινους αποδέκτες, έργα ή δραστηριότητες δίπλα ή πάνω σε υδάτινους αποδέκτες, υπερβολική η αύξηση στη τιμή χρήσεως του νερού ΧΩΡΙΣ να ακολουθείται / εξετάζεται η συνολική ανάγκη του.

Παραγωγή ενέργειας από διαχείριση των υδάτων

Η Διαχείριση των υδάτων σχετίζεται με την ύδρευση και την άρδευση και με την προστασία του περιβάλλοντος. Οι αρμόδιες υπηρεσίες πρέπει να είναι φειδωλές στο θέμα υπεράντλησης των υδάτων. Επίσης τα πολλά και συνεχόμενα Μ.Υ.Ε στον χείμαρρο της Ηπείρου με την μη εφαρμογή της νομοθεσίας διακόπτουν τη συνέχεια της ροής των ποταμών με αποτέλεσμα την καταστροφή των ποταμών άντλησης. Επίσης πρέπει να γίνουν σωστά υδρευτικά και αρδευτικά δίκτυα διότι τεράστια ποσά νερού χάνονται λόγω απώλειας (ύδρευσης) και λόγω χρήσης στην άρδευση.

Τα κυριότερα ζητήματα στην ευρύτερη περιοχή των Τζουμέρκων για τα οποία δεν γίνεται αναφορά στο προσχέδιο διαχείρισης είναι: 1. Δεν αντιμετωπίζονται ορισμένα σημαντικά υδάτινα σώματα ως τμήματα του υδρογραφικού δικτύου της ορεινής λεκάνης απορροής του Αράχθου. Σε ορισμένα από αυτά μάλιστα εντοπίζονται μικρά υδροηλεκτρικά έργα. 2. Γίνεται γενική αναφορά στα προγράμματα μέτρων για την ύπαρξη ζωνών προστασίας των πηγών ύδρευσης και υδροδότησης των οικισμών, αλλά δεν γίνεται σαφής προσδιορισμός αυτών των πηγών. Θα πρέπει να γίνει πλήρης καταγραφή των πηγών αυτών και οριοθέτηση των ζωνών προστασίας και αναφορά αυτών στο Σχέδιο Διαχείρισης. 3. Λαμβάνονται αυθαίρετα μέτρα προστασίας της ορεινής περιοχής των Τζουμέρκων από τη νιτρορύπανση, χωρίς να υπάρχει ένδειξη και κίνδυνος ρύπανσης τέτοιου τύπου στην περιοχή.

1. Να δοθεί ειδική μέριμνα στις περιοχές NATURA και υγροβιότοπους όπως λίμνες. Στο βορρά της Κέρκυρας. 2. Να δημιουργηθούν κλιμάκια ελέγχου της καλής λειτουργίας των αποχετευτικού βιολογικού και των τουριστικών και παραθαλάσσιων περιοχών. 3. Συχνές δειγματοληψίες για το πόσιμο νερό (ποιότητα, κ.ά.) από πηγές και κέντρα αποσκλήρυνσης της ΔΕΥΑΚ Κέρκυρας για την εξασφάλιση της δημόσιας υγείας. 4. Γενική παρακολούθηση του υδάτινου περιβάλλοντος με μηχανισμούς παρακολούθησης και ελέγχου σε εντατικούς ρυθμούς και επιβολή μέτρων για την προστασία του καθώς και ανάπτυξη της περιβαλλοντικής συνείδησης ντόπιων πολιτών επιχειρηματιών και επισκεπτών ως μέτρο πρόληψης για τη βιώσιμη ανάπτυξη του νησιού της Κέρκυρας και της ευρύτερης περιοχής. 5. Εφαρμογή των καλών πρακτικών για τους υδ. πόρους άλλων κρατών της Ευρώπης, νησιών και τουριστική ανάπτυξη και αντίστοιχα περιβαλλοντικά θέματα - προβλήματα ανταλλαγή εμπειριών, να κάνουν πρακτική απόφοιτοι των ελληνικών πανεπιστημίων και δημόσιοι υπάλληλοι που το επιθυμούν να συμμετέχουν σε προγράμματα για το περιβάλλον και τους υδάτινους πόρους.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΟΥ ΥΛΙΚΟΥ Α΄ ΦΑΣΗΣ

ημ/νία	Φορέας	Εκπρόσωπος (αποστολέας)	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού
6-Δεκ-11	ΤΕΕ Ηπείρου	Ρεκασινας Γιώργος	Περί προστατευόμενων περιοχών, διαθέσιμων πόρων, ρύπανσης επιφανειακών και υπόγειων νερών
6-Δεκ-11	Σύλλογος "οι Ορεινοί"	Στεργιούλης Δημήτρης	Καταστατικό του ΦΔ
22-Δεκ-11	Σύλλογος Προστασίας Αράχθου	Νικόλαος Μάνθος	Συγκεκριμένες διορθώσεις επί της επισκόπησης κρίσιμων ζητημάτων: περί προστατευόμενων περιοχών και περιοχών αναψυχής, περί ευαίσθητων αποδεκτών, οικισμών με αποχετευτικό που δεν καταλήγει σε ΕΕΛ, ελλείψεις και αστοχίες σε με αναφορά σε συγκεκριμένες σελίδες και παραγράφους
2-Ιαν-12	Δήμος Δωδώνης	Ζούπας Χρήστος	Παρατηρήσεις Δ.Σ. Δήμου Δωδώνης: περί διαχωρισμού λεκανών Λούρου - Αχέροντα και ορίων υδατικών συστημάτων, προστατευόμενων περιοχών υδρόβιων ειδών οικονομικής σημασίας, υπόγειων υδατικών συστημάτων και φέρουσας ικανότητας επιφανειακών (δες μονο σελ. 6)
2-Ιαν-12	Σύλλογος Προστασίας Περιβάλλοντος Ιωαννίνων	Σακκάς Κωνσταντίνος	Παρατηρήσεις επί των κειμένων τεκμηρίωσης του ΥΔ Ηπείρου: περί μητρώου προστατευόμενων, οικονομικής ανάλυσης χρήσεων ύδατος, χαρακτηρισμός και τυπολογία επιφανειακών, οριστικός προσδιορισμός Ιδιαίτερως Τροποποιημένων
30-Δεκ-12	Ομάδα Πολιτών	Αλεξίου Παύλος	Θέσεις πολιτών ΥΔ Ηπείρου: περί ασάφειας "καλής κατάστασης" και περί

ημ/νία	Φορέας	Εκπρόσωπος (αποστολέας)	Συνοπτική περιγραφή εισερχόμενου υλικού
			βασικών αρχών διαχείρισης νερών
3-Ιαν-12	Πανελλήνια Ενεργών Πολιτών για το Περιβάλλον και την Ανάπτυξη "Καθαρός Καλαμάς"	Κίνηση Τζώρτζης Γεώργιος	Παρατηρήσεις επί της επισκόπησης κρίσιμων ζητημάτων πάνω στο θέμα του ποταμού Καλαμά: περί σημειακών και διάχυτων πηγών ρύπανσης, ορίων λεκάνης απορροής, βιομηχανικών και κτηνοτροφικών πιέσεων και περιοχών αναψυχής
17-Ιαν-12	Δήμος Ζίτσας	Γαρδίκος Βασίλειος	Παρατηρήσεις / προτάσεις Δ.Σ. Δήμου Ζίτσας: Για την έκθεση επισκόπησης: περί επιφανειακών και υπόγειων, προστατευόμενων περιοχών, ευαίσθητων στην παρουσία θρεπτικών, NATURA, διαθέσιμων πόρων, ζήτησης νερού, απολήψεων, μορφολογικών αλλοιώσεων επιφανειακών, οικισμών προτεραιότητας που εξυπηρετούνται με ΕΕΛ, βιομηχανικής δραστηριότητας, πιέσεων και τιμολογιακής πολιτικής (δες σελίδα 11 έως 18)
19-Ιαν-12	Ιδιώτης Διευθυντής ΥΗΣ Αώου	- Πρώην Σούλτης Δημήτριος	Περί υδροηλεκτρικών σταθμών πηγών Αώου και Πουρναρίου Ι

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΟΥ ΥΛΙΚΟΥ Β' ΦΑΣΗΣ

α/α	Ημερομηνία	Κατηγορία Φορέα	Φορέας	α/α θέματος	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου αρχείου
2	17-Φεβ	Φορέας Λήψης Αποφάσεων	Διεύθυνση Υδάτων Ηπείρου	A	Παρατηρήσεις επί των ΛΑΠ Παμβώτιδας, Αράχθου, Καλαμά
				B	Παρατηρήσεις επί των κειμένων τεκμηρίωσης των προσχεδίων για τις προστατευόμενες περιοχές πόσιμου νερού
				Γ	Παρατηρήσεις επί των κειμένων τεκμηρίωσης των προσχεδίων για τις προστατευόμενες περιοχές αναψυχής εσωτερικών νερών
				Δ	Παρατηρήσεις επί των κειμένων τεκμηρίωσης των προσχεδίων για τις περιοχές ευαίσθητες στη παρουσία θρεπτικών ουσιών
				E	Παρατηρήσεις επί των κειμένων τεκμηρίωσης των προσχεδίων για τις προστατευόμενες περιοχές υδρόβιων ειδών οικονομικής σημασίας
				ΣΤ	Παρατηρήσεις επί των κειμένων τεκμηρίωσης των προσχεδίων αναφορικά με το Παραδοτέο 8
				Z	Παρατηρήσεις επί των κειμένων τεκμηρίωσης των προσχεδίων σχετικά με τη λίμνη Παμβώτιδα
				H	Τεχνητός εμπλουτισμός
				Θ	ποταμός Δρίνος
				I	Παρατηρήσεις επί των κειμένων τεκμηρίωσης της μελέτης των Σχεδίων Διαχείρισης και των υπολογισμών των ρυπαντικών φορτίων για την λειτουργία δύο ιχθυοτροφείων στην περιοχή Βοιδομάτη
3	24-Φεβ	Εμπειρογνώμονες / Ειδικοί	ΤΕΕ Ηπείρου		Μελέτη διαχείρισης υδατικών πόρων λεκανοπεδίου Ιωαννίνων/ Διαχείριση υδατικών πόρων γενικές αρχές (Σταμουλάκης)



α/α	Ημερομηνία	Κατηγορία Φορέα	Φορέας	α/α θέματος	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου αρχείου
4	7-Μαρ	Εμπειρογνώμονες / Ειδικοί	ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ "ΣΟΥΛΙΩΤΙΚΗ ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΙΑ"		Απόψεις και προτάσεις για τη προστασία του υδάτινου οικοσυστήματος της περιοχής
5	26-Μαρ	Εμπειρογνώμονες / Ειδικοί	Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων Περιστερίου και Χαράδρας Αράχθου		Σχόλια και παρατηρήσεις σχετικά με την κατασκευή φράγματος στη θέση του Αγίου Νικολάου στον ποταμό Άραχθο (μέρος του έργου βρίσκεται στην περιοχή ευθύνης του Φορέα)
6	20-Απρ	Φορέας Λήψης Αποφάσεων	Δήμος Σουλίου		Βασικές παρατηρήσεις για τα ρυπαντικά φορτία της λεκάνης Αχέροντα και Λούρου καθώς και η διάθεση αστικών και βιομηχανικών λυμάτων στη λεκάνη του Καλαμά
7	20-Ιουν	Χρήστες	Ιδιώτης - Μελετητικό Γραφείο		Ένταξη έργου "ΦΡΑΓΜΑ ΠΑΠΑΔΑΤΩΝ" στο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ 13 στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3
8	23-Ιουλ	Εμπειρογνώμονες / Ειδικοί	Ομοσπονδία Τζουμερκιωτών		Παρέμβαση του Αντιπροέδρου της Ομοσπονδίας Τζουμερκιωτών για το φράγμα του Αγίου Νικολάου στον Άραχθο
9	23-Ιουλ	Εμπειρογνώμονες / Ειδικοί	ΓΕΩΤΕΕ - Παράρτημα Ηπείρου - Νήσων		Παρατηρήσεις και ερωτήματα του Παραρτήματος ΓΕΩΤΕΕ Ηπείρου - Νήσων σχετικά με τη διαβούλευση επί του Σχεδίου διαχείρισης Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου
10	26-Ιουλ	Εμπειρογνώμονες / Ειδικοί	ΤΕΕ Τμήμα Ηπείρου	A	Παρατηρήσεις για τις προστατευόμενες περιοχές πόσιμου νερού
				B	Παρατηρήσεις για τις προστατευόμενες περιοχές υδρόβιων ειδών οικονομικής σημασίας
				Γ	Παρατηρήσεις για τις ευαίσθητες περιοχές στη παρουσία θρεπτικών
				Δ	Παρατηρήσεις για τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας των υπόγειων υδροσυστημάτων
				E	Παρατηρήσεις για τον καθορισμό των λεκανών απορροής ποταμών του υδατικού διαμερίσματος

α/α	Ημερομηνία	Κατηγορία Φορέα	Φορέας	α/α θέματος	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου αρχείου
				ΣΤ	Παρατηρήσεις για την αξιολόγηση και ταξινόμηση της ποιοτικής κατάστασης των επιφανειακών υδάτων
				Z	Παρατηρήσεις για την απαιτούμενη ποσότητα του αρδευτικού νερού
11	30-Ιουλ	Εμπειρογνώμονες / Ειδικοί	ΤΕΙ Ηπείρου - Τμήμα Αξιοποίησης Φυσικών Πόρων & Γεωργικής Μηχανικής		Τοποθέτηση που σχετίζεται με τη χρήση νερού για αρδευτικούς σκοπούς στο υδατικό διαμέρισμα Ηπείρου
12	31-Ιουλ	Εμπειρογνώμονες / Ειδικοί	Περιφερειακή Παράταξη "Αύριο για την Ήπειρο"		Απόφαση Συμβουλίου της Επικρατείας / Ανάρτηση στο διαδίκτυο (για το υδροηλεκτρικό έργο Αγίου Νικολάου ισχύος 93 MW)
18	3-Αυγ	Φορέας λήψης αποφάσεων	Παράταξη "Ήπειρος τόπος να ζεις"	A	Παρατηρήσεις για το χαρακτηρισμό των υδάτινων συστημάτων
				B	Παρατηρήσεις για τις πηγές ρύπανσης
				Γ	Παρατηρήσεις για τον χαρακτηρισμό ευαίσθητων περιοχών
				Δ	Παρατηρήσεις για τις προτάσεις μέτρων και παρεμβάσεων του σχεδίου Διαχείρισης ΥΔ Ηπείρου
18ο	27-Αυγ	Φορέας λήψης Αποφάσεων	Διεύθυνση Υδάτων Ιονίου		Γενικές Παρατηρήσεις που αφορούν τα Σχέδια Διαχείρισης Ηπείρου σχετικά με τη ΛΑΠ Κέρκυρας - Παξών, Δ. Στερεάς Ελλάδας σχετικά με τη ΛΑΠ Λευκάδας - Μεγανησίου και Βόρειας Πελοποννήσου σχετικά με τη ΛΑΠ Κεφαλονιάς - Ιθάκης - Ζακύνθου
19	27-Αυγ	Διαχειριστές	ΔΕΥΑΚ Κέρκυρας - Τεχνική Υπηρεσία	A	Προκαταρκτική εκτίμηση των αναγκαίων έργων της νέας "Καλλικράτειας" ΔΕΥΑ Κέρκυρας με συνοπτική περιγραφή των υφιστάμενων έργων ύδρευσης αποχέτευσης
				B	Προκαταρκτική κοστολόγηση των αναγκών αποχέτευσης και ύδρευσης

α/α	Ημερομηνία	Κατηγορία Φορέα	Φορέας	α/α θέματος	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου αρχείου
20	3-Σεπ	Διαχειριστές	Φορέας Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας		Παρατηρήσεις για το ρόλο της Λίμνης Παμβώτιδας
23	3-Σεπ	Φορέας Λήψης Αποφάσεων	Δήμος Ζαγορίου		Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου με θέμα "Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με την Προμελέτη μεταφοράς νερού από τον Αώο στη λίμνη Παμβώτιδα"
24	3-Σεπ	Φορέας Λήψης Αποφάσεων	Π.Ε. Πρέβεζας - Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής - Τμήμα Τοπογραφίας, Εποικισμού & Αναδασμού		Απόψεις Δ.Α.Ο.Κ. ΠΕ Πρέβεζας για το Σχέδιο Διαχείρισης Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου
24a	17-Σεπ	Διαχειριστές	Φορέας Διαχείρισης Στενών & Εκβολών ποταμών Αχέροντα και Καλαμά		Υπόμνημα: Γενικές πληροφορίες για τα νερά των ποταμών Αχέροντα και Καλαμά
25	20-Σεπ	Χρήστες	Ιδιώτης		Σχόλιο επί του κειμένου τεκμηρίωσης "Καθορισμός των περιβαλλοντικών στόχων, συμπεριλαμβανομένων των "εξαιρέσεων" από την επίτευξη των στόχων" - Δήλωση ρητής αντίθεσης της τοπικής κοινότητας Βωβούσας σχετικά μεταφορά νερού από Αώο
26	18-Σεπ	Χρήστες	ΔΕΗ Α.Ε. / ΔΥΗΠ		Σχόλιο επί του κειμένου τεκμηρίωσης "Καθορισμός των περιβαλλοντικών στόχων, συμπεριλαμβανομένων των "εξαιρέσεων" από την επίτευξη των στόχων" - Αυθαίρεση ένταξη περιοχών ως περιοχές υδάτων ανάψυχης χωρίς προηγουμένως να έχει θεσπιστεί καθεστώς τέτοιας προστασίας
27	14-Σεπ	Εμπειρογνώμονες / Ειδικοί	WWF Ελλάς		Σχόλιο επί του κειμένου τεκμηρίωσης "Καθορισμός των περιβαλλοντικών στόχων, συμπεριλαμβανομένων των "εξαιρέσεων" από την επίτευξη των στόχων" - Παρατηρήσεις της οργάνωσης όσο αφορά στο έργο «Αξιοποίηση υδατικού δυναμικού Πίνδου με πολλαπλή και πολυδύναμη χρήση νερού και υδροηλεκτρική εκμετάλλευση»
28	3-Αυγ	Χρήστες	ΕΣΜΥΕ		Σχόλιο επί του κειμένου τεκμηρίωσης "Καθορισμός των περιβαλλοντικών στόχων, συμπεριλαμβανομένων των "εξαιρέσεων" από την επίτευξη των στόχων" - Σχόλια του ΕΣΜΥΕ στη δημόσια διαβούλευση των σχεδίων διαχείρισης των υδατικών διαμερισμάτων

α/α	Ημερομηνία	Κατηγορία Φορέα	Φορέας	α/α θέματος	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου αρχείου
29	18-Σεπ	Χρήστες	ΔΕΗ Α.Ε. / ΔΥΗΠ		Σχόλιο επί του κειμένου τεκμηρίωσης "Χαρακτηρισμός και τυπολογία επιφανειακών υδατικών συστημάτων και αρχικός και περαιτέρω χαρακτηρισμός των υπόγειων υδατικών συστημάτων" - Παρατηρήσεις - επισημάνσεις για τις λίμνες Παμβώτιδα, Πουρναρίου, το φράγμα Πουρναρίου, ποταμών
30	18-Σεπ	Χρήστες	ΔΕΗ Α.Ε. / ΔΥΗΠ		Σχόλια επί των κειμένων τεκμηρίωσης "Τυπο-χαρακτηριστικές συνθήκες αναφοράς για τους τύπους επιφανειακών υδατικών συστημάτων" - Παρατηρήσεις για τους ποταμούς
31	18-Σεπ	Χρήστες	ΔΕΗ Α.Ε. / ΔΥΗΠ		Σχόλια επί των κειμένων τεκμηρίωσης "Οριστικός προσδιορισμός των ιδιαιτέρως τροποποιημένων και τεχνητών υδατικών συστημάτων" - Παρατηρήσεις και διορθώσεις για τα τεχνητά υδατικά συστήματα
32	18-Σεπ	Χρήστες	ΔΕΗ Α.Ε. / ΔΥΗΠ		Σχόλιο επί του κειμένου τεκμηρίωσης "Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών" (χαρακτηρισμός προστατευόμενων περιοχών)
33	20-Μαϊ	Χρήστες	ΙΔΙΩΤΗΣ		Σχόλιο επί του κειμένου τεκμηρίωσης "Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών" - Σχόλιο για τα ύδατα αναψυχής
34	18-Σεπ	Χρήστες	ΔΕΗ Α.Ε. / ΔΥΗΠ		Σχόλια επί των κειμένων τεκμηρίωσης "Ανάλυση ανθρωπογενών πιέσεων και των επιπτώσεών τους στα επιφανειακά και στα υπόγεια υδατικά συστήματα" - Ανάλυση ανθρωπογενών πιέσεων
35	18-Σεπ	Χρήστες	ΔΕΗ Α.Ε. / ΔΥΗΠ		Σχόλια επί των κειμένων τεκμηρίωσης "Αξιολόγηση και ταξινόμηση της ποιοτικής κατάστασης των επιφανειακών υδατικών συστημάτων" - Παρατηρήσεις για τη χημική κατάσταση των υδάτων
36	18-Σεπ	Χρήστες	ΔΕΗ Α.Ε. / ΔΥΗΠ		Σχόλια επί του κειμένου τεκμηρίωσης "Οικονομική ανάλυση των χρήσεων ύδατος και προσδιορισμός του υφιστάμενου βαθμού ανάκτησης κόστους για τις υπηρεσίες ύδατος" - συγκεκριμένες παρατηρήσεις
37	25-Σεπ	Χρήστες	ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ		Σχολιασμός επί των κειμένων "Προκαταρκτικά Προγράμματα Βασικών και Συμπληρωματικών Μέτρων για την προστασία και αποκατάσταση των υδατικών συστημάτων" - ατεκμηρίωση απαγόρευση εγκατάστασης ΜΥΗΕ εντός περιοχών αναψυχής εσωτερικών υδάτων
38	18-Σεπ	Χρήστες	ΔΕΗ Α.Ε. / ΔΥΗΠ & ΔΕΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ Α.Ε. - ΔΙΕ/ΣΗ		Σχόλια επί του κειμένου τεκμηρίωσης "Προκαταρκτικά προγράμματα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων για την προστασία και αποκατάσταση των

α/α	Ημερομηνία	Κατηγορία Φορέα	Φορέας	α/α θέματος	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου αρχείου
			ΜΥΗΕ		υδατικών συστημάτων" - περί εγκατάστασης ΜΥΗΕ σε ύδατα αναψυχής
39	18-Σεπ	Χρήστες	ΔΕΗ Α.Ε. / ΔΥΗΠ		Σχόλια επί του κειμένου τεκμηρίωσης "Καταγραφή αρμόδιων αρχών για θέματα διαχείρισης και προστασίας υδατικών πόρων και προσδιορισμός περιοχής άσκησης των αρμοδιοτήτων τους" - συγκεκριμένες επισημάνσεις και διορθώσεις
40	25-Σεπ	Χρήστες	ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ		Σχόλια επί των κειμένων τεκμηρίωσης "Κατάλογος προγραμματισμένων και νέων έργων/δραστηριοτήτων/τροποποιήσεων, με τα κοινωνικο-οικονομικά οφέλη που εξυπηρετούνται" - Προβλεπόμενη οικολογική παροχή για ΜΥΗΕ, ατεκμηρίωτη η απαγόρευση της εγκατάστασης ΜΥΗΕ εντός περιοχών αναψυχής εσωτερικών υδάτων
41	25-Σεπ	Χρήστες	ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ		Σχόλια επί των κειμένων τεκμηρίωσης "Κατάλογος προγραμματισμένων και νέων έργων/δραστηριοτήτων/τροποποιήσεων, με τα κοινωνικο-οικονομικά οφέλη που εξυπηρετούνται" - σχόλια για τα έργα: ΠΑΛΙΟΣΤΑΝΗ, Δ. Αρταίων, Ν. Άρτας και ΜΥΗΕ ΜΑΖΑΡΑΚΙ
42	24-Σεπ	Χρήστες	ΔΕΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ-ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ		Σχόλια επί των κειμένων τεκμηρίωσης "Κατάλογος προγραμματισμένων και νέων έργων/δραστηριοτήτων/τροποποιήσεων, με τα κοινωνικο-οικονομικά οφέλη που εξυπηρετούνται" - Συντεταγμένες για ΜΥΗΕ ΓΡΕΒΕΝΙΤΙΟΥ, ΠΑΜΒΩΤΙΔΑΣ, ΚΑΛΑΜΑ
44	18-Σεπ	Χρήστες	ΔΕΗ Α.Ε. / ΔΥΗΠ & ΔΕΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ Α.Ε. - ΔΙΕ/ΣΗ ΜΥΗΕ		Σχόλιο επί του κειμένου τεκμηρίωσης "Κατάλογος προγραμματισμένων και νέων έργων/δραστηριοτήτων/τροποποιήσεων, με τα κοινωνικο-οικονομικά οφέλη που εξυπηρετούνται" - συγκεκριμένες παρατηρήσεις
45	5-Σεπ	Χρήστες	ΔΕΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ-ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ		Σχόλια επί των κειμένων τεκμηρίωσης "Κατάλογος προγραμματισμένων και νέων έργων/δραστηριοτήτων/τροποποιήσεων, με τα κοινωνικο-οικονομικά οφέλη που εξυπηρετούνται" - Εντοπισμός λανθασμένων στοιχείων στο Παραδοτέο 12
46	10-Σεπ	Φορέας Λήψης Αποφάσεων	Δήμος Δωδώνης		Απόσπασμα Πρακτικού Δημοτικού Συμβουλίου με θέμα "Διατύπωση απόψεων - παρατηρήσεων στα πλαίσια της δημόσιας διαβούλευσης επί του Σχεδίου Διαχείρισης του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου"

α/α	Ημερομηνία	Κατηγορία Φορέα	Φορέας	α/α θέματος	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου αρχείου
47	13-Σεπ		Ιδιώτης		Σχόλια για την ένταξη του έργου κατασκευής φράγματος στην περιοχή του Αρκουδορέματος Βοβούσας
48	14-Σεπ	Διαχειριστές	Φορέας Διαχείρισης Εθνικών Δρυμών Βίκου - Αώου & Πίνδου		Απόψεις επί του προτεινόμενου έργου "Αξιοποίηση υδατικού δυναμικού Πίνδου με πολλαπλή και πολυδύναμη χρήση νερού και υδροηλεκτρική εκμετάλλευση" που περιλαμβάνεται στο Σχέδιο Διαχείρισης ΥΔ Ηπείρου
49	17-Σεπ	Χρήστες	Ιδιώτης		Αντίθετη άποψη σχετικά με την ένταξη του έργου "Αξιοποίηση υδατικού δυναμικού Πίνδου με πολλαπλή και πολυδύναμη χρήση νερού και υδροηλεκτρική εκμετάλλευση" στη περιοχή του Αρκουδορέματος Βοβούσας εντός του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου
50	17-Σεπ	Εμπειρογνώμονες / Ειδικοί	Σύλλογος Προστασίας Περιβάλλοντος και Αρχαιολογικών χώρων Ν, Θεσπρωτίας		Πρόταση για τον διαχωρισμό της λεκάνης απορροής του ποταμού Καλαμά από αυτήν της λίμνης Παμβώτιδας
51	17-Σεπ	Φορέας Λήψης Αποφάσεων	Δήμος Κόνιτσας		Ψήφισμα διαμαρτυρίας του Δημοτικού Συμβουλίου Κόνιτσας κατά της σχεδιαζόμενης εκτροπής των πηγών του ποταμού Αώου και τη μεταφορά υδάτων προς τη λίμνη Παμβώτιδα
52	1-Οκτ	Εμπειρογνώμονες / Ειδικοί	Περιβαλλοντική Εταιρεία Πρέβεζας	A	Οι θέσεις της Περιβαλλοντικής Εταιρείας Πρέβεζας επί του σχεδίου διαχείρισης: αίτια κακής κατάστασης υδάτων
				B	Γενική κριτική της Περιβαλλοντικής Εταιρείας Πρέβεζας επί του σχεδίου διαχείρισης Επιστημόνες - παρατηρήσεις σε συγκεκριμένα σημεία του σχεδίου
				Γ	Προτάσεις της Περιβαλλοντικής Εταιρείας Πρέβεζας
				Δ	
				E	
				ΣΤ	

α/α	Ημερομηνία	Κατηγορία Φορέα	Φορέας	α/α θέματος	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου αρχείου
53	1-Οκτ	Χρήστες	Σύνδεσμος Αποφοίτων Γυμνασίου - Λυκείου Κόνιτσας		Απόψεις για την κατασκευή φράγματος πλησίον της Βωβούσας
53ο	1-Οκτ	Φορέας Λήψης Αποφάσεων	Γενική Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών - Τμήμα Υδροοικονομίας	A	Τα Ιόνια νησιά πρέπει να αποτελέσουν ένα ξεχωριστό αυτόνομο ΥΔ
				B	Απουσιάζουν οι πηγές των δεδομένων στα υποστηρικτικά κείμενα και στα επιμέρους μέρη του ΣΔ
				Γ	Ανάγκη τεκμηρίωσης των χωρικών μονάδων ανάλυσης που υιοθετούνται
				Δ	Απουσία της χρονικής συνιστώσας της εξέλιξης της ποιότητας και ποσότητας των υδάτινων πόρων σε σχέση με τη δράση του ανθρώπινου παράγοντα
				E	Προκαταρκτικό πρόγραμμα βασικών και συμπληρωματικών μέτρων: δυνατό σημείο η σχέση υδάτινων πόρων και ολοκλήρωσης πολεοδομικού σχεδιασμού
				ΣΤ	Να επανεξεταστεί το Μέτρο κωδικός ΒΜ2-55 για τη δημιουργία στεγανών βόθρων
				Z	Απαγορευτικά / περιοριστικά μέτρα κατασκευής και αξιοποίησης έργων υδροληψίας να επανεξεταστούν
				H	Ένταξη υπογείου υδατικού συστήματος στη λεκάνη απορροής Κέρκυρας - Παξών να επανεξεταστεί
				Θ	Να προβλεφθεί μέτρο δημιουργίας κεντρικών μονάδων επεξεργασίας γεωργοκτηνοτροφικών αποβλήτων
				I	Ιεράρχηση βασικών και συμπληρωματικών προτεινόμενων μέτρων
54	2-Οκτ	Φορέας Λήψης Αποφάσεων	Π.Ε. Ιωαννίνων - Τμήμα Δομών Περιβάλλοντος		Τεχνική Έκθεση του έργου "Μελέτη μεταφοράς νερού στο λεκανοπέδιο Ιωαννίνων

α/α	Ημερομηνία	Κατηγορία Φορέα	Φορέας	α/α θέματος	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου αρχείου
54ο	22-Νοε	Χρήστες	Ελληνικό Δίκτυο Φίλοι της Φύσης		Δελτίο Τύπου για την 18η συνάντηση του ΟΗΕ για την κλιματική αλλαγή από τις 26/11 έως τις 7/12
55ο	3-Δεκ	Φορέας Λήψης Αποφάσεων	Γενική Γραμματεία Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής Υπηρεσία Εξυπηρέτησης Επενδύσεων για έργα ΑΠΕ		Παρατηρήσεις της υπηρεσίας σχετικά με τη συμβατότητα περιοχών για την εγκατάσταση έργων ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ και Παρατηρήσεις επί τεχνικών θεμάτων και συγκεκριμένα για την ταπείνωση της στάθμης ταμιευτήρα υδροηλεκτρικού έργου
56	20-Δεκ	Εμπειρογνώμονες / Ειδικοί	Ιστορική και Λαογραφική Εταιρεία Τζουμέρκων	A	Παρατηρήσεις για την μη καταγραφή παραποτάμων στα Σχέδια Διαχείρισης καθώς και προτάσεις επί των παραπάνω θεμάτων
				B	Παρατηρήσεις για την μη καταγραφή πηγών πόσιμου νερού
				Γ	Προτάσεις για ένταξη περιοχών στις προστατευόμενες περιοχές
				Δ	Παρατηρήσεις για τον χαρακτηρισμό μέρους της περιοχής ως ευπρόσβλητη ζώνη σε νιτρορύπανση
				E	Παρατηρήσεις αναφορικά με το ΥΗΕ του Αγίου Νικολάου
				ΣΤ	προτάσεις για κατασκευή μικροφραγμάτων ορεινής υδρονομίας για την αντιμετώπιση πλημμυρικών φαινομένων και αντιμετώπισης της διάβρωσης
				Z	
				H	
				Θ	
				I	



α/α	Ημερομηνία	Κατηγορία Φορέα	Φορέας	α/α θέματος	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου αρχείου
57	20-Δεκ	Διαχειριστές	Εθνικό Πάρκο Τζουμέρκων Περιστερίου & Χ. Αράχθου	A	Παρατηρήσεις για τις προστατευόμενες περιοχές αναψυχής εσωτερικών υδάτων
				B	Παρατηρήσεις για τον χαρακτηρισμό μέρους της περιοχής του Εθνικού Πάρκου ως ευπρόσβλητη ζώνη σε νιτρορύπανση
				Γ	Παρατηρήσεις για τα υπόγεια υδατικά συστήματα που χρησιμοποιούνται ή προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση στην περιοχή του Εθνικού Πάρκου
				Δ	Παρατηρήσεις για τα μικρά υδροηλεκτρικά έργα
				E	Παρατηρήσεις για τη μη ύπαρξη ταύτισης ορισμένων υδάτινων σωμάτων ανάμεσα στο κείμενο και τους χάρτες που αφορούν στην περιοχή του πάρκου στο παραδοτέο "Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών" του ΥΔ Δ.Στ.Ελλάδας και στην παράγραφο 7.2.3. "Εθνικό Πάρκο Τζουμέρκων"
				ΣΤ	Παρατηρήσεις για την πρόελευση των στοιχείων και δεδομένων που χρησιμοποιήθηκαν για τα υδάτινα σώματα του Αράχθου Π.5 και του Καλαρρίτικου Π.1 που εμπίπτουν εντός του Εθνικού Πάρκου
				Z	Πρόταση του Φορέα Διαχείρισης του Εθνικού Πάρκου προς την Ειδική Γραμματεία Υδάτων, για συνεργασία στην επόμενη διαχειριστική περίοδο του Σχεδίου Διαχείρισης των Υδάτων (2015 - 2021)
				H	Παρατηρήσεις αναφορικά με το ΥΗΕ του Αγίου Νικολάου
					Παρατηρήσεις για την απουσία επικαιροποιημένων στοιχείων ή διαφορετικά την ύπαρξη ελαχίστων στοιχείων για το Εθνικό Πάρκο Τζουμέρκων, Περιστερίου και χαράδρας Αράχθου
58	41306	Χρήστες	Μηχανική Α.Ε.		Επιχειρήματα υπέρ της ένταξης του ΥΗΕ Αγίου Νικολάου στο τελικό Σχέδιο Διαχείρισης Υδάτων του ΥΔ Ηπείρου
59	41306	Φορέας Λήψης Αποφάσεων	Υφυπουργός ΠΕΚΑ Μάκης Παπαγεωργίου		Εξέταση δυνατότητας υλοποίησης ΥΗΕ Αγίου Νικολάου έστω και σε μικρότερη κλίμακα
60	41312	Φορέας Λήψης Αποφάσεων	Πρόεδρος ΠΣΥ Ιονίων Νήσων	A	Απουσία σχεδιασμού αντιμετώπισης λειψυδρίας - ξηρασίας

α/α	Ημερομηνία	Κατηγορία Φορέα	Φορέας	α/α θέματος	Συνοπτική περιγραφή περιεχομένου αρχείου
				Β	Κατάτμηση των ΠΕ της ΠΙΝ σε περισσότερα του ενός ΥΔ
				Γ	Απουσία συσχέτισης προταθέντων μέτρων με υφιστάμενα απαγορευτικά - περιοριστικά που ισχύουν για Νομούς ΠΙΝ για την κατασκευή και αξιοποίηση έργων υδροληψίας
				Δ	Στο βασικό μέτρο "ορισμός ζωνών προστασίας έργων υδροληψίας" δεν υπάρχει πρόβλεψη για τρόπο αντιμετώπισης ήδη υφιστάμενων δραστηριοτήτων
				Ε	Σχέση μεταξύ υδάτινων πόρων και ολοκλήρωσης χωροταξικού / πολεοδομικού σχεδιασμού
61	41323	Φορέας Λήψης Αποφάσεων	Γενική Διεύθυνση αρχαιοτήτων και πολιτιστικής κληρονομιάς		Στην περιοχή που καλύπτει το ΣΔ και τη ΣΜΠΕ ενδέχεται να παρουσιαστούν νέες αρχαιολογικές θέσεις. Η ΓΔ δέχεται το ΣΔ υπό προϋποθέσεις (που αναφέρονται στο εν λόγω έγγραφο)

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V – ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΑ ΗΜΕΡΙΔΩΝ

## ΗΜΕΡΙΔΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΣΤΑ ΓΙΑΝΝΕΝΑ – 2 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

α/α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
1	ΑΓΓΕΛΗ ΚΑΛΛΙΡΟΗ (ΤΟΠ. ΜΗΧ.)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ. & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ. ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
2	ΑΓΓΕΛΙΔΑΚΗ Κ.	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
3	ΑΔΑΜΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	ΤΜΗΜΑ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
4	ΑΛΒΑΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ (Δ/ΝΤΗΣ)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ. & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ. ΚΟΖΑΝΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	24613 51474	
5	ΑΜΠΑΡΤΖΑΚΗ ΕΥΓΕΝΙΑ (ΠΡΟΪΣΤ.)	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	24673 50380, 24673 50367	<a href="mailto:t.py@kastoria.pdm.gov.gr">t.py@kastoria.pdm.gov.gr</a>
6	ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ	6932538670	<a href="mailto:gio.antoniou@gmail.com">gio.antoniou@gmail.com</a>
7	ΑΡΒΑΝΙΤΑΚΗ ΕΛΕΝΗ (ΑΝ. ΠΡ. ΤΕΧΝ. ΥΠ.)	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΔΗΜΩΝ & ΚΟΙΝ. ΛΕΚΑΝΟΠΕΔΙΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		
8	ΒΑΚΚΑΣ ΜΙΧΑΛΗΣ	Φ.Δ. ΕΘΝΙΚΩΝ ΔΡΥΜΩΝ ΒΙΚΟΥ ΑΩΟΥ ΠΙΝΔΟΥ	26530 22241,	<a href="mailto:kpasprag@otenet.gr">kpasprag@otenet.gr</a>

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

α/α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
	(ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ-Δ/ΝΤΗΣ)		22283	
9	ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (ΑΝΤΙΠΡ.)	ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΜΙΚΡΩΝ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	210 2811917	Hlias1971@yahoo.gr
10	ΓΑΡΔΙΚΟΣ ΒΑΣΙΛΗΣ (ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ)	ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	26510 61970	pasarona@otenet.gr
11	ΓΕΩΡΓΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ (ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ)	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΠΕΔ. & ΗΜΙΟΡ. ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΔΗΜΩΝ Ν. ΑΡΤΑΣ		
12	ΓΕΩΡΓΟΥΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Δ/ΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		
13	ΓΙΑΝΝΟΥΛΑ ΠΗΝΕΛΟΠΗ	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	24613 50140	
14	ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	6944842969	egiannou@teemail.gr
15	ΓΙΑΝΝΟΥΛΗ ΑΝΔΡΙΑΝΑ (ΓΕΩΛΟΓΟΣ)	ΤΜΗΜΑ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	26613 622275	a.giannouli@hotmail.com
16	ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΠΕΔ. & ΗΜΙΟΡ. ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΔΗΜΩΝ Ν. ΑΡΤΑΣ		

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

α/α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
17	ΓΙΩΤΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (ΓΕΝ. Δ/ΝΤΗΣ)	ΔΕΥΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	26510 54501	<a href="mailto:info@deyai.gr">info@deyai.gr</a>
18	ΓΟΥΛΑ ΔΗΜΗΤΡΑ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ		
19	ΓΡΙΒΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (ΠΡΟΪΣΤ.)	Δ/ΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Π.Ε. ΚΟΖΑΝΗΣ	24613 51310	
20	ΔΑΜΙΑΝΙΔΟΥ Ε.	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
21	ΔΙΑΜΑΝΤΗ ΒΑΓΙΟΥΛΑ	Δ/ΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	26510 87136	<a href="mailto:o.zisi@php.gov.gr">o.zisi@php.gov.gr</a>
22	Δρ.ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ (Δ/ΝΤΗΣ))	ΙΓΜΕ ΠΕΡΙΦΕΡΙΑΚΗ ΜΟΝΑΔΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	2682361900	<a href="mailto:vnikolaou1958@yahoo.gr">vnikolaou1958@yahoo.gr</a>
23	ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΔΕΣΚΑΤΗΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ	2462351171	<a href="mailto:dimosdes@otenet.gr">dimosdes@otenet.gr</a>
24	ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΔΕΣΚΑΤΗΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ		
25	ΕΥΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΥ ΖΩΗ (ΑΡΧ. ΜΗΧ.)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ. & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ. ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

α/α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
26	ΖΕΡΒΑ ΑΝΤΩΝΙΑ	ΔΕΥΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		<a href="mailto:antoniazerva@yahoo.com">antoniazerva@yahoo.com</a>
27	ΖΙΩΓΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ (ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ)	Δ/ΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ	6932323524	<a href="mailto:a.lekkos@php.gov.gr">a.lekkos@php.gov.gr</a>
28	ΘΕΟΔΩΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑ (ΑΝ. ΤΜΗΜ.)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ. & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ. ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
29	ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ Ν.Δ.		
30	ΚΑΛΤΣΟΥΝΗΣ ΧΡΟΝΗΣ (ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	26510 87329	<a href="mailto:ch.kaltsounis@php.gov.gr">ch.kaltsounis@php.gov.gr</a>
31	ΚΑΝΔΡΕΛΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ (ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ)	ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ	26810 50201	<a href="mailto:sotkan@teiep.gr">sotkan@teiep.gr</a>
32	ΚΑΣΣΙΜΗΣ ΚΟΣΜΑΣ	NANKO ΕΝΕΡΓΕΙΑ Α.Β.Ε.Τ.Ε	6942 961535	nanko [nanko@nanko.gr]
33	ΚΑΤΣΑΡΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΔΕΥΑ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	2.661.042.363	<a href="mailto:katsaros@deya-ker.gr">katsaros@deya-ker.gr</a>
34	ΚΟΡΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (ΣΥΜΒ.ΔΙΑΧ. ΠΕΡΙΒ.)	Φ.Δ. ΕΘΝΙΚΩΝ ΔΡΥΜΩΝ ΒΙΚΟΥ ΑΩΟΥ ΠΙΝΔΟΥ		
35	ΚΟΣΜΙΔΟΥ ΑΛΕΞΙΑ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ		

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

α/α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
		ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ		
36	ΚΩΝΣΤΑΝΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (ΠΡΟΪΣΤ.)	ΓΕΝ. Δ/ΣΗ ΠΕΡ. & ΧΩΡΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & Δ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	26510 88130	<a href="mailto:ipirpeho@epirus.gov.gr">ipirpeho@epirus.gov.gr</a>
37	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	Φ.Δ. ΣΤΕΝΩΝ & ΕΚΒΟΛΩΝ ΑΧΕΡΟΝΤΑ ΚΑΙ ΚΑΛΑΜΑ	2665021319	
38	ΚΩΣΤΟΥΛΑΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ	ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΤΕ		<a href="mailto:x_kostoulas@yahoo.gr">x_kostoulas@yahoo.gr</a>
39	ΛΑΓΚΑΔΑΣ ΜΙΧΑΛΗΣ (ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ)	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΙΟΝΙΟΥ Α.Δ. ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ	6978312454	lagadami@1745.syzefxis.gov.gr, mlagadas@yahoo.gr
40	ΛΑΔΑ ΝΙΚΟΛΕΤΑ (ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ)	ΤΜΗΜΑ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	26510 87330	n.lada@php.gov.gr, nlada@yahoo.gr
41	ΛΕΚΚΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ (ΜΕΤΑΛΛΕΙΟΛΟΓΟΣ)	Δ/ΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ	26510 87135	
42	ΛΥΠΗ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ	ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		
43	ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Δ/ΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		



ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

α/α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
44	ΜΑΝΘΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (ΤΟΠΟΘ. ΜΕ ΔΙΑΦ.)	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΡΑΧΘΟΥ	2651008524 26510 42852	<a href="mailto:nmanthos@uoi.gr">nmanthos@uoi.gr</a>
45	ΜΑΝΤΑΛΟΒΑΣ ΑΘ. (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΔΗΜΩΝ & ΚΟΙΝ. ΛΕΚΑΝΟΠΕΔΙΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		<a href="mailto:sydkli@otenet.gr">sydkli@otenet.gr</a>
46	ΜΑΧΑΙΡΑ ΔΗΜΗΤΡΑ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ		<a href="mailto:d.maxaira@1726.syzefxis.gov.gr">d.maxaira@1726.syzefxis.gov.gr</a>
47	ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	24613 50140	
48	ΜΙΧΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ (ΕΠΟΠΤΡΙΑ ΔΗΜ. ΥΓ.)	Δ/ΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		<a href="mailto:giotam03@yahoo.gr">giotam03@yahoo.gr</a>
49	ΜΟΥΛΙΑ Α.	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
50	ΜΟΥΤΖΙΚΗ ΜΑΡΙΑ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ		
51	ΜΠΑΛΑΜΠΕΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ΗΠΕΙΡΟΥ ΝΗΣΩΝ		<a href="mailto:geoteeip@otenet.gr">geoteeip@otenet.gr</a>

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

α/α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
52	ΜΠΑΛΤΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ (ΕΠΟΠΤΗΣ)	Δ/ΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	26513 64138	<a href="mailto:s.balta@php.gov.gr">s.balta@php.gov.gr</a>
53	ΜΠΑΡΕΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ (Δ/ΝΤΗΣ)	Φ.Δ. ΥΓΡΟΤΟΠΩΝ ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΥ (μπορεί να παραστεί κάποιος άλλος εκπρ.)	2681071919	foreas_amvrakikou@yahoo.gr
54	ΜΠΕΛΛΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ (ΗΛ. ΜΗΧΑΝ.)	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΔΗΜΩΝ & ΚΟΙΝ. ΛΕΚΑΝΟΠΕΔΙΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		
55	ΜΥΛΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ (ΠΟΛ. ΜΗΧ.)	ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ	26513 60525, κιν: 6973806490	cmilonis@mou.gr
56	ΝΑΣΙΟΥΛΑΣ Κ.	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
57	ΝΙΚΟΥ ΛΑΜΠΡΟΣ	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	24613 50140	
58	ΝΤΑΛΑ ΣΟΦΙΑ	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΓΑΣ	26843 60340 6972998723	<a href="mailto:info@dimospargas.gr">info@dimospargas.gr</a>
59	ΝΤΑΛΑΚΟΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ (ΠΡΪΣΤΑΜΕΝΟΣ)	ΤΜΗΜΑ ΔΟΜΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Π.Ε. ΑΡΤΑΣ		ntalacos@nomarxia-artas.gr

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

α/α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
60	ΝΤΕΡΜΑΡΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΝΕΧΩΠ)	Δ/ΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ Π.Ε. ΠΡΕΒΕΖΑΣ	2682023897- 27774	u12206@minagric.gr
61	ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΕΛΙΣΣΑΙΟΣ	ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΑΠΕ ΑΕ	6946680240	
62	ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (ΑΝΤΙΠΡ.Δ.Σ.)	ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΑΠΕ ΑΕ	23310 24972	ekon@mtel.gr
63	ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΣΠΥΡΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ		s.oikonomidis@1726.syzefxis.gov.gr
64	ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ (ΠΡΟΪΣΤΑΜ.)	Δ/ΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Π.Ε. ΑΡΤΑΣ	26813 63301	dtyna@nomarxia-artas.gr
65	ΠΑΛΗΚΥΡΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ (ΠΕΡΙΒΑΛ.)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ. & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ. ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
66	ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ (ΑΝ. ΤΜΗΜ.)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ. & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ. ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	26510-90225	<a href="mailto:gpapagiannis@apdhp-dm.gov.gr">gpapagiannis@apdhp-dm.gov.gr</a>
67	ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	ΠΡΕΒΕΖΑ	2682362143	
68	ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΠΑΡΑΤΑΞΗ "ΑΥΡΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ"	6977399030	<a href="mailto:ioapap@tellas.gr">ioapap@tellas.gr</a>

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

α/α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
69	ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΠΥΡΟΣ (ΠΡΟΪΣΤ.)	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΠΡΕΒΕΖΑΣ	2682362143	
70	ΠΑΠΑΔΟΓΙΑΝΝΗ ΧΡΥΣΑΥΓΗ	ΔΕΥΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		
71	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΣΗΦ	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	24613 50140	
72	ΠΑΠΠΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΠΑΡΑΚΑΛΑΜΙΩΝ ΔΗΜΩΝ	6973007783	pepisiampiri@hotmail.com
73	ΠΑΣΧΑΛΗ ΘΕΟΔΩΡΑ	ECOM ΕΤΕ	2650 27676	<a href="mailto:theopasxali@ecom.gr">theopasxali@ecom.gr</a>
74	ΠΕΤΑΛΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ		
75	ΠΟΜΩΝΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΗΠΕΙΡΟΥ	26510 07650	<a href="mailto:stepepir@cc.uoi.gr">stepepir@cc.uoi.gr</a> , <a href="mailto:ppomonis@cc.uoi.gr">ppomonis@cc.uoi.gr</a>
76	ΡΑΒΑΝΟΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΕΝΩΣΗ ΝΕΩΝ ΑΓΡΟΡΩΝ ΠΡΕΒΕΖΑΣ		
77	ΣΑΚΚΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	6972 20 80 32	<a href="mailto:ksakkas71@gmail.com">ksakkas71@gmail.com</a>

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

α/α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
78	ΣΓΟΥΡΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΑΣ ΤΟΠΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΗΣ	26510 20974 / 6944336684	<a href="mailto:disgouros@yahoo.gr">disgouros@yahoo.gr</a>
79	ΣΕΡΜΠΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΗΣ		
80	ΣΗΦΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΜΙΚΡΩΝ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	210 2811917	grammateia@microhydropower.gr,
81	ΣΙΑΜΠΙΡΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	6973007783	
82	ΣΙΜΟΥ ΙΩΑΝΝΑ (ΓΕΩΛΟΓΟΣ)	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΓΡΕΒΕΝΩΝ	2462353212	geosimou@yahoo.gr
83	ΣΚΑΜΝΕΛΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	Φ.Δ. ΣΤΕΝΩΝ & ΕΚΒΟΛΩΝ ΑΧΕΡΟΝΤΑ ΚΑΙ ΚΑΛΑΜΑ	2665021319	pskammelou@yahoo.gr
84	ΣΠΥΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ (ΧΗΜ. ΜΗΧ.)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ. & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ. ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
85	ΣΤΑΣΙΝΟΥΛΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΑΝΚΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑ Α.Β.Ε.Τ.Ε	6948 743 265	
86	ΣΤΑΥΡΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΒΡΟΝΤΙΣΜΕΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	6973307976	

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

α/α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
87	ΣΤΡΑΠΑΤΣΑΚΗ ΕΛΕΝΑ (ΑΡΧ. ΜΗΧ.)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ. & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ. ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
88	ΣΤΡΑΤΗΣ ΝΙΚΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΙΣΤΟΡ. ΛΑΟΓΡ. ΠΕΡΙΒΑΛ. ΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	6974413950	simpolitia@yahoo.gr
89	ΤΑΣΟΥΛΗ ΓΕΩΡΓΙΑ (ΜΕΛΟΣ Δ.Σ.)	ΕΝΩΣΗ ΝΕΩΝ ΑΓΡΟΡΩΝ ΠΡΕΒΕΖΑΣ		
90	ΤΕΝΕΝΤΕ Ε.	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
91	ΤΖΑΛΛΑΣ Σ.	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
92	ΤΖΩΡΤΖΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	"ΚΑΘΑΡΟΣ ΚΑΛΑΜΑΣ" ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΚΙΝΗΣΗ ΕΝΕΡΓΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ	6948516060	katharoskalamas@gmail.com
93	ΤΡΟΜΠΟΥΚΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ (ΤΟΠ. ΜΗΧ.)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ. & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ. ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
94	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΝΙΚΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
95	ΤΣΕΛΕΠΗΣ ΝΙΚΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΜΙΚΡΩΝ	210 2811917	

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

α/α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
		ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ		
96	ΤΣΙΝΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ		ch.tsinas@1726.syzefxis.gov.gr
97	ΤΣΙΠΕΛΗΣ Σ.	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
98	ΤΣΙΩΛΗΣ ΜΕΝΕΛΑΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΑΛΙΕΥΤΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ		amvrakikos@gmail.com
99	ΧΑΛΜΟΥΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Δ/ΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Π.Ε. ΚΕΡΚΥΡΑΣ	2661362204 6977077803	xalmoukis@pin.gov.gr
100	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ ΠΑΥΛΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΕΝΕΡΓΟΙ ΠΟΛΙΤΕΣ ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΥ		
101	ΧΙΣΚΑΚΗ ΜΕΛΙΤΙΝΗ (ΤΑΜΙΑΣ)	ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΜΙΚΡΩΝ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	210 2811917	
102	ΧΡΟΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (ΧΗΜ. ΜΗΧ.)	ΔΗΜΟΣ ΔΩΔΩΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	26543 60136	<a href="mailto:chronis.athanasios@1239.syzefxis.gov.gr">chronis.athanasios@1239.syzefxis.gov.gr</a>

## ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΑ ΓΙΑΝΝΕΝΑ – 11 ΙΟΥΛΙΟΥ 2012

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
1	ΑΓΓΕΛΗ ΒΑΡΒΑΡΑ	ΗΠ. ΑΓΩΝ / ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ	2651026300	<a href="mailto:vaggeli@agon.gr">vaggeli@agon.gr</a>
2	ΑΓΓΕΛΗ ΚΑΛΛΙΡΟΗ (ΤΟΠ. ΜΗΧ.)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ. & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ. ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
3	ΑΓΓΕΛΙΔΑΚΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	2651090239	<a href="mailto:aggelidakik@apdhp-dm.gov.gr">aggelidakik@apdhp-dm.gov.gr</a>
4	ΑΓΟΡΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΡΩΙΝΟΣ ΛΟΓΟΣ		
5	ΑΔΑΜΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	ΤΜΗΜΑ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
6	ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ / ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	2651090201, 6972080830	<a href="mailto:nathanasakis1@yahoo.gr">nathanasakis1@yahoo.gr</a>
7	ΑΛΒΑΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ (Δ/ΝΤΗΣ)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ. & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ. ΚΟΖΑΝΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	24613 51474	
8	ΑΛΕΞΙΟΥ ΠΑΥΛΟΣ	ΠΕΡΙΦ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΘΕΣ/ΤΙΑΣ Δ.Τ.Ε. / ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΜΑΤΟΣ ΔΟΜΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	2665360135	<a href="mailto:pavlesalexou@hotmail.com">pavlesalexou@hotmail.com</a>
9	ΑΜΠΑΡΤΖΑΚΗ ΕΥΓΕΝΙΑ (ΠΡΟΪΣΤ.)	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	24673 50380, 24673 50367	<a href="mailto:t.py@kastoria.pdm.gov.gr">t.py@kastoria.pdm.gov.gr</a>
10	ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ	6932538670	<a href="mailto:gio.antoniou@gmail.com">gio.antoniou@gmail.com</a>
11	ΑΝΥΦΑΝΤΗΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ	ΔΕΥΑΚ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	6936479982	
12	ΑΡΒΑΝΙΤΑΚΗ ΕΛΕΝΗ (ΑΝ. ΠΡ. ΤΕΧΝ. ΥΠ.)	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΔΗΜΩΝ & ΚΟΙΝ. ΛΕΚΑΝΟΠΕΔΙΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	2651023057	<a href="mailto:sydlia@gmail.com">sydlia@gmail.com</a>



ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
13	ΑΡΓΥΡΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ	ΔΗΜΟΣ Β. ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ / ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	6944442446	<a href="mailto:giaaarg@yahoo.gr">giaaarg@yahoo.gr</a>
14	ΒΑΓΓΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ		2683051421	
15	ΒΑΚΚΑΣ ΜΙΧΑΛΗΣ (ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ-Δ/ΝΤΗΣ)	Φ.Δ. ΕΘΝΙΚΩΝ ΔΡΥΜΩΝ ΒΙΚΟΥ ΑΩΟΥ ΠΙΝΔΟΥ	26530 22241, 22283	kpasprag@otenet.gr
16	ΒΑΡΣΑΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΤΟΠΙΚΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΒΟΒΟΥΣΑΣ	6974731002	
17	ΒΑΡΤΖΙΩΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΔΗΜΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	6977445809	
18	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΗΣ	2651034403, 6978612191	<a href="mailto:dimosvassiliou@yahoo.gr">dimosvassiliou@yahoo.gr</a>
19	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΣ		6972240257	
20	ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (ΑΝΤΙΠΡ.)	ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΜΙΚΡΩΝ ΥΔΡΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	210 2811917	Hlias1971@yahoo.gr
21	ΓΑΡΔΙΚΟΣ ΒΑΣΙΛΗΣ (ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ)	ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	26510 61970, 2651062458	pasarona@otenet.gr, bgardikoks@yahoo.gr
22	ΓΑΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΜΕΛΕΤΗΤΗΣ	6945903861	<a href="mailto:garidisdimitris@gmail.com">garidisdimitris@gmail.com</a>
23	ΓΕΩΡΓΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ (ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ)	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΠΕΔ. & ΗΜΙΟΡ. ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΔΗΜΩΝ Ν. ΑΡΤΑΣ		
24	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ / Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	2651090254	<a href="mailto:anast.georgiou@yahoo.gr">anast.georgiou@yahoo.gr</a>
25	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΑΘΑΡΟΣ	6945854490	<a href="mailto:kgeorgiou2011@gmail.com">kgeorgiou2011@gmail.com</a>
26	ΓΕΩΡΓΟΥΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Δ/ΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		
27	ΓΙΑΝΝΟΥΛΑ ΠΗΝΕΛΟΠΗ	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	24613 50140	

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
28	ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	6944842969	egiannou@teemail.gr
29	ΓΙΑΝΝΟΥΛΗ ΑΝΔΡΙΑΝΑ (ΓΕΩΛΟΓΟΣ)	ΤΜΗΜΑ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	26613 622275	a.giannouli@hotmail.com
30	ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΠΕΔ. & ΗΜΙΟΡ. ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΔΗΜΩΝ Ν. ΑΡΤΑΣ		
31	ΓΙΩΤΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (ΓΕΝ. Δ/ΝΤΗΣ)	ΔΕΥΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	26510 54501	info@deyai.gr
32	ΓΟΥΛΑ ΔΗΜΗΤΡΑ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ		
33	ΓΡΑΒΟΣ ΒΑΓΓΕΛΗΣ		2651028844	
34	ΓΡΙΒΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (ΠΡΟΪΣΤ.)	Δ/ΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Π.Ε. ΚΟΖΑΝΗΣ	24613 51310	
35	ΔΑΜΙΑΝΙΔΟΥ ΕΥΘΥΜΙΑ	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ / ΓΕΩΠΟΝΟΣ	6932707221, 2651090203	<a href="mailto:edamianidou@apdhp-dm.gov.gr">edamianidou@apdhp-dm.gov.gr</a>
36	ΔΙΑΜΑΝΤΗ ΒΑΓΙΟΥΛΑ	Δ/ΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	26510 87136	o.zisi@php.gov.gr
37	Δρ.ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ (Δ/ΝΤΗΣ))	ΙΓΜΕ ΠΕΡΙΦΕΡΙΑΚΗ ΜΟΝΑΔΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	2682361900	vnikolaou1958@yahoo.gr
38	ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΔΕΣΚΑΤΗΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ	2462351171	dimosdes@otenet.gr
39	ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΔΕΣΚΑΤΗΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ		
40	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΙΔΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΠΕΡ. ΕΝ. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ / Δ/ΝΤΡΙΑ	2467350296	
41	ΕΥΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΥ ΖΩΗ (ΑΡΧ. ΜΗΧ.)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ. & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ. ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
42	ΖΕΡΒΑ ΑΝΤΩΝΙΑ	ΔΕΥΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ / ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΕΛΕΤΩΝ	6944751733	antoniazerva@yahoo.com
43	ΖΙΩΓΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ (ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ)	Δ/ΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ	6932323524	a.lekkos@php.gov.gr
44	ΘΕΜΕΛΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΝΕΟΙ ΑΓΩΝΕΣ ΗΠΕΙΡΟΥ / ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ	2651037880	<a href="mailto:alexthemelis@gmail.com">alexthemelis@gmail.com</a>
45	ΘΕΟΔΩΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑ (ΑΝ. ΤΜΗΜ.)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ. & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ. ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
46	ΙΩΑΝΝΙΔΗ ΑΝΔΡΕΑΝΑ	ΓΕΩΠΟΝΟΣ	6944313424	<a href="mailto:anreanioan@gmail.com">anreanioan@gmail.com</a>
47	ΚΑΚΚΑΒΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΤΟΕΒ ΠΟΡΟΥ ΚΑΣΤΡΙΤΣΑΣ	2651052515, 694812384	
48	ΚΑΛΙΑΝΑΤΣΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ		6974359816	<a href="mailto:left2@otenet.gr">left2@otenet.gr</a>
49	ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΤΑΤΙΑΝΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ / ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	2651024470	<a href="mailto:t.kalogianni@php.gov.gr">t.kalogianni@php.gov.gr</a>
50	ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ Ν.Δ.		
51	ΚΑΛΤΣΟΥΝΗΣ ΧΡΟΝΗΣ (ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	26510 87329	ch.kaltsounis@php.gov.gr
52	ΚΑΝΔΡΕΛΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ (ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ)	ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ	26810 50201	sotkan@teiep.gr
53	ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗΣ ΝΙΚΟΣ	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΚΤΗΝ/ΚΗΣ ΠΕ ΑΡΤΑΣ / ΓΕΩΠΟΝΟΣ ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΡΔΕΥΤ. ΝΕΡΩΝ	2681364446	
54	ΚΑΣΣΙΜΗΣ ΚΟΣΜΑΣ	ΝΑΝΚΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑ Α.Β.Ε.Τ.Ε	6942 961535	nanko [nanko@nanko.gr]
55	ΚΑΤΣΑΡΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΔΕΥΑ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	2.661.042.363	katsaros@deya-ker.gr

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
56	ΚΑΤΣΙΚΑΤΣΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΓΡΟΤΟΠΩΝ ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΥ / ΒΙΟΛΟΓΟΣ	2681071919	<a href="mailto:foreas_amvrakikou@yahoo.gr">foreas_amvrakikou@yahoo.gr</a>
57	ΚΟΛΙΟΣ ΦΩΤΙΟΣ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΣ / ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ / Δ/ΝΣΗ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ	2651087331	<a href="mailto:f.kolios@php.gov.gr">f.kolios@php.gov.gr</a>
58	ΚΟΛΙΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	2651087343, 6974604075	<a href="mailto:a.koliou@php.gov.gr">a.koliou@php.gov.gr</a>
59	ΚΟΝΤΑΞΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΜΕΛΕΤΗΤΗΣ	2651022564	<a href="mailto:geosynd@otenet.gr">geosynd@otenet.gr</a>
60	ΚΟΝΤΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΤΙΩΤΩΝ / ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	6936001418	<a href="mailto:akontos@otenet.gr">akontos@otenet.gr</a>
61	ΚΟΝΤΟΣΑΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΓΕΩΤΕΕ / Δ.Ε.	2651078944	<a href="mailto:dimkontos@sch.gr">dimkontos@sch.gr</a>
62	ΚΟΝΤΡΑ ΚΑΤΕΡΙΝΑ	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ-ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ / Δ/ΝΤΡΙΑ Δ/ΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	2651025682, 6972400540	<a href="mailto:akontra@epirys.gov.gr">akontra@epirys.gov.gr</a>
63	ΚΟΡΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (ΣΥΜΒ.ΔΙΑΧ. ΠΕΡΙΒ.)	Φ.Δ. ΕΘΝΙΚΩΝ ΔΡΥΜΩΝ ΒΙΚΟΥ ΑΛΟΥ ΠΙΝΔΟΥ / ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΠΕΡΙ/ΝΤΟΣ	2653022245	<a href="mailto:akorakis@hotmail.com">akorakis@hotmail.com</a>
64	ΚΟΣΜΙΔΟΥ ΑΛΕΞΙΑ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ / ΓΕΩΠΟΝΟΣ	2467350239	<a href="mailto:alexiakosmidou@gmail.com">alexiakosmidou@gmail.com</a>
65	ΚΟΥΤΛΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ		6945554654	
66	ΚΡΙΚΩΝΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝ/ΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΛΟΓΙΑΣ / ΦΟΙΤΗΤΡΙΑ	6945357245	<a href="mailto:ckrikoni@gmail.com">ckrikoni@gmail.com</a>
67	ΚΥΡΛΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΠΟΚ/ΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔ. / ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	2651025682, 2651077660	<a href="mailto:katkirla@teemail.gr">katkirla@teemail.gr</a>
68	ΚΩΝΕΤΑΝΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ / ΠΡΟΙΣΤ. ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ	2651090211	

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
69	ΚΩΝΣΤΑΝΤΗ ΜΑΡΙΑΛΕΝΑ		2651021846	<a href="mailto:marialenakon@gmail.com">marialenakon@gmail.com</a>
70	ΚΩΝΣΤΑΝΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (ΠΡΟΪΣΤ.)	ΓΕΝ. Δ/ΣΗ ΠΕΡ. & ΧΩΡΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & Δ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	26510 88130	ipirpeho@epirus.gov.gr
71	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	Φ.Δ. ΣΤΕΝΩΝ & ΕΚΒΟΛΩΝ ΑΧΕΡΟΝΤΑ ΚΑΙ ΚΑΛΑΜΑ	2665021319	
72	ΚΩΣΤΑΓΙΟΡΓΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΚΡΥΟΝΕΡΙ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΑΡΤΑΣ		
73	ΚΩΣΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΙΔΙΩΤΗΣ	2651043541	
74	ΚΩΣΤΟΥΛΑΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ	ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΤΕ	2651034810, 6937608603	x_kostoulas@yahoo.gr
75	ΛΑΓΚΑΔΑΣ ΜΙΧΑΛΗΣ (ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ)	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΙΟΝΙΟΥ Α.Δ. ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ	6978312454	lagadami@1745.syzefxis.gov.gr, mlagadas@yahoo.gr
76	ΛΑΔΑ ΝΙΚΟΛΕΤΑ (ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ)	ΤΜΗΜΑ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	26510 87330	n.lada@php.gov.gr, nlada@yahoo.gr
77	ΛΕΚΚΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ (ΜΕΤΑΛΛΕΙΟΛΟΓΟΣ)	Δ/ΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ	26510 87135	
78	ΛΥΚΟΤΡΑΦΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ / ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2651087329	<a href="mailto:i.lykotrafitis@php.gov.gr">i.lykotrafitis@php.gov.gr</a>
79	ΛΥΠΗ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ	ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		
80	ΛΥΤΗ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΑ	ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ / ΤΜΗΜΑ ΥΔΡΕΥΣΗΣ	2651061970	<a href="mailto:marilena@topomet.gr">marilena@topomet.gr</a>
81	ΜΑΓΓΙΩΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ		6976782150	
82	ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Δ/ΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		
83	ΜΑΛΑΝΔΡΑΚΗΣ ΕΥΤΥΧΙΟΣ	ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΔΗΜΟΥ ΖΑΓΟΡΙΟΥ	2651038168	

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
84	ΜΑΝΘΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (ΤΟΠΟΘ. ΜΕ ΔΙΑΦ.)	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΡΑΧΘΟΥ	2651008524, 2651042852	nmanthos@uoi.gr
85	ΜΑΝΤΑΛΟΒΑΣ ΑΘ. (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΔΗΜΩΝ & ΚΟΙΝ. ΛΕΚΑΝΟΠΕΔΙΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		sydkli@otenet.gr
86	ΜΑΝΤΖΙΟΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ	ΚΙΝΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ ΚΑΘΑΡΟΣ ΚΑΛΑΜΑΣ / ΕΙΔΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		<a href="mailto:agpomantsios@gmail.com">agpomantsios@gmail.com</a>
87	ΜΑΝΤΖΙΟΣ ΣΠΥΡΟΣ	ΑΝΤ/ΧΟΣ ΖΙΤΣΑΣ	6983339902	<a href="mailto:zitsa.gov@zitsa.gr">zitsa.gov@zitsa.gr</a>
88	ΜΑΝΤΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΣΥΡΙΖΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	2651042911, 6932912012	<a href="mailto:chmantos@cc.uoi.gr">chmantos@cc.uoi.gr</a>
89	ΜΑΧΑΙΡΑ ΔΗΜΗΤΡΑ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ		d.maxaira@1726.syzefxis.gov.gr
90	ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	2461350279, 24613 50140	<a href="mailto:mixelakisv@apdhy-dm.gov.gr">mixelakisv@apdhy-dm.gov.gr</a>
91	ΜΙΧΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ (ΕΠΟΠΤΡΙΑ ΔΗΜ. ΥΓ.)	Δ/ΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	6944963031, 2651040105	giotam03@yahoo.gr
92	ΜΟΥΛΙΑ Α.	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	2651090240	<a href="mailto:mouliaav@apdhp-dm.gov.gr">mouliaav@apdhp-dm.gov.gr</a>
93	ΜΟΥΤΖΙΚΗ ΜΑΡΙΑ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	2467350380	<a href="mailto:moutzikim@hotmail.com">moutzikim@hotmail.com</a>
94	ΜΠΑΖΟΥΚΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΙΣΤΟΡΙΚΗ & ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ / Α' ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	2651032996, 6932997380	
95	ΜΠΑΛΑΜΠΕΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ΗΠΕΙΡΟΥ ΝΗΣΩΝ	6974712151	geoteeip@otenet.gr

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
96	ΜΠΑΛΤΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ (ΕΠΟΠΤΗΣ)	Δ/ΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	26513 64138	s.balta@php.gov.gr
97	ΜΠΑΜΠΑΚΟΥ ΑΘΗΝΑ	ΗΠΕΙΡΟΣ TV		
98	ΜΠΑΡΕΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ (Δ/ΝΤΗΣ)	Φ.Δ. ΥΓΡΟΤΟΠΩΝ ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΥ (μπορεί να παραστεί κάποιος άλλος εκπρ.)	2681071919	foreas_amvrakikou@yahoo.gr
99	ΜΠΕΛΛΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ (ΗΛ. ΜΗΧΑΝ.)	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΔΗΜΩΝ & ΚΟΙΝ. ΛΕΚΑΝΟΠΕΔΙΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	2651023057	<a href="mailto:sydlia@gmail.com">sydlia@gmail.com</a>
100	ΜΠΕΤΣΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΠΕ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ / Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ	2665360134	<a href="mailto:diktis@gmail.com">diktis@gmail.com</a>
101	ΜΠΟΜΠΟΛΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	ΑΔΕΛΦΟΤΗΤΑ ΑΓΝΑΝΤΙΤΩΝ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ / ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	6946881489	<a href="mailto:alexandraboli@gmail.com">alexandraboli@gmail.com</a>
102	ΜΠΟΧΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	6977936042	<a href="mailto:sakisbohlos@teemail.gr">sakisbohlos@teemail.gr</a>
103	ΜΥΛΩΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ (ΠΟΛ. ΜΗΧ.)	ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ	26513 60525, κιν: 6973806490	cmilonis@mou.gr
104	ΝΑΣΙΟΥΛΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ / ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	2651090237	
105	ΝΑΤΣΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ	Φ. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΠΑΜΒΩΤΗΣ / ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ	2651021834	<a href="mailto:malpi@otenet.gr">malpi@otenet.gr</a>
106	ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Ε.Κ.Β.Α.Α. (Ι.Γ.ΜΕΜ) ΠΡΩΗΝ Ι.Γ.Μ.Ε. / Δ/ΝΤΗΣ ΠΕΡ. ΜΟΝΑΔΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ	2682361900	<a href="mailto:vnikolaou1958@yahoo.gr">vnikolaou1958@yahoo.gr</a>
107	ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ			<a href="mailto:ap.nikolopoulos@gmail.com">ap.nikolopoulos@gmail.com</a>
108	ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Γ.Δ.Δ.Υ. - Π. ΗΠΕΙΡΟΥ	2651026269	
109	ΝΙΚΟΥ ΛΑΜΠΡΟΣ	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	24613 50140	

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
110	ΝΤΑΛΑ ΣΟΦΙΑ	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΓΑΣ	26843 60340 6972998723	info@dimospargas.gr
111	ΝΤΑΛΑΚΟΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ (ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ)	ΤΜΗΜΑ ΔΟΜΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Π.Ε. ΑΡΤΑΣ		ntalakos@nomarxia-artas.gr
112	ΝΤΑΛΙΑΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ	ΔΕΗ / ΚΕΨΕ Π. ΑΩΟΥ	2681027378	<a href="mailto:ddalias@hotmail.com">ddalias@hotmail.com</a>
113	ΝΤΑΝΙΤΣΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	6978776610	
114	ΝΤΕΡΜΑΡΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΝΕΧΩΠ)	Δ/ΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ Π.Ε. ΠΡΕΒΕΖΑΣ	2682023897-27774	u12206@minagric.gr
115	ΝΤΟΥΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΡΑΧΘΟΥ / ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	6977903112	<a href="mailto:ioannisnturos@sch.gr">ioannisnturos@sch.gr</a>
116	ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΕΛΙΣΣΑΙΟΣ	ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΑΠΕ ΑΕ	6946680240	
117	ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (ΑΝΤΙΠΡ.Δ.Σ.)	ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΑΠΕ ΑΕ	23310 24972	ekon@mtel.gr
118	ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΣΠΥΡΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ		s.oikonomidis@1726.syzefxis.gov.gr
119	ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ (ΠΡΟΪΣΤΑΜ.)	Δ/ΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Π.Ε. ΑΡΤΑΣ	26813 63301	dtyna@nomarxia-artas.gr
120	ΠΑΛΗΚΥΡΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ (ΠΕΡΙΒΑΛ.)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ. & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ. ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
121	ΠΑΝΤΑΖΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΗΡΤ	2651065000	<a href="mailto:info@hrt.gr">info@hrt.gr</a>
122	ΠΑΝΤΑΖΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΣΟΥΛΙΟΥ / ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ	6985151322	
123	ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ (ΑΝ. ΤΜΗΜ.)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ. & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ. ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	26510-90225	gpapagiannis@apdhp-dm.gov.gr



ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
 - Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
124	ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	ΠΡΕΒΕΖΑ	2682362143	
125	ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΓΙΑΝΝΗΣ	"ΑΥΡΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ" (ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΠΑΡΑΤΑΞΗ) / ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	6977399030	<a href="mailto:ioapap@hellas.gr">ioapap@hellas.gr</a>
126	ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΠΥΡΟΣ (ΠΡΟΪΣΤ.)	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΠΡΕΒΕΖΑΣ	2682362143	<a href="mailto:s.papadimitriou@phe.gov.gr">s.papadimitriou@phe.gov.gr</a>
127	ΠΑΠΑΔΟΓΙΑΝΝΗ ΧΡΥΣΑΥΓΗ	ΔΕΥΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		
128	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ITV / ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ	2651023657	<a href="mailto:ele@ele.gr">ele@ele.gr</a>
129	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΣΗΦ	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	2461350299, 2461350140	<a href="mailto:sifispapadopoulos@yahoo.gr">sifispapadopoulos@yahoo.gr</a>
130	ΠΑΠΑΛΕΞΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΑΙΩΝ ΠΕΔ / ΔΗΜΑΡΧΟΣ / ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΕΔ ΗΠΕΙΡΟΥ	2681362101	<a href="mailto:dimos@arta.gr">dimos@arta.gr</a>
131	ΠΑΠΙΓΓΙΩΤΗ ΕΛΕΟΝΩΡΑ	ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	2651090260	<a href="mailto:norakouki@yahoo.gr">norakouki@yahoo.gr</a>
132	ΠΑΠΠΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΠΑΡΑΚΑΛΑΜΙΩΝ ΔΗΜΩΝ	6973007783, 6979006680	pepisiampiri@hotmail.com, ppappa@tee.gr
133	ΠΑΠΠΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΤΟΕΒ ΚΡΥΑΣ	2651024682, 6976698892	
134	ΠΑΣΧΑΛΗ ΘΕΟΔΩΡΑ	ECOM ΕΤΕ	2650 27676	<a href="mailto:theopasxali@ecom.gr">theopasxali@ecom.gr</a>
135	ΠΕΡΔΙΚΗΣ ΓΡΗΓΟΡΗΣ	ΔΕΗ Α.Ε. / ΣΥΓΚΡ. ΑΡΑΧΘΟΥ / ΤΟΜΕΑΡΧΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ	2681083836, 6978000720	<a href="mailto:g.perdikis@dei.com.gr">g.perdikis@dei.com.gr</a>
136	ΠΕΤΑΛΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ		
137	ΠΗΧΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΠΡΩΗΝ ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΑΜΒΩΤΙΔΟΣ	6942432062	

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
138	ΠΛΙΑΤΣΙΚΑ ΒΑΣΩ	ΜΕΛΕΤΗΤΡΙΑ / ΓΕΩΛΟΓΟΣ	2651022564	<a href="mailto:geosyn4@otenet.g">geosyn4@otenet.g</a>
139	ΠΟΜΩΝΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΗΠΕΙΡΟΥ	26510 07650	stepepir@cc.uoi.gr, ppomonis@cc.uoi.gr
140	ΠΟΥΛΗΣ ΑΛΚΗΣ	ΟΝΙΣ ΕΠΕ / ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	6944861862	<a href="mailto:alkis.poulis@gmail.com">alkis.poulis@gmail.com</a>
141	ΠΟΥΛΙΑΝΟΥ ΣΙΛΑ	ΟΜΟΤΙΜΟ ΜΕΛΟΣ ΤΕΕ		<a href="mailto:spoulia@gmail.com">spoulia@gmail.com</a>
142	ΠΡΑΣΣΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΠΕ ΗΠΕΙΡΟΥ / ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	2651024221	<a href="mailto:prassos@ioa.forthnet.gr">prassos@ioa.forthnet.gr</a>
143	ΡΑΒΑΝΟΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΕΝΩΣΗ ΝΕΩΝ ΑΓΡΟΡΩΝ ΠΡΕΒΕΖΑΣ		
144	ΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ Δ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	2461350277	<a href="mailto:grakopoulos@hotmail.com">grakopoulos@hotmail.com</a>
145	ΡΑΠΑΚΟΥΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΤΣΑΣ	6972326624	<a href="mailto:aporapak@otenet.gr">aporapak@otenet.gr</a>
146	ΡΕΚΑΤΣΙΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΤΕΕ / ΤΗ / ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	6936872588	<a href="mailto:g_rekatsinas@yahoo.gr">g_rekatsinas@yahoo.gr</a>
147	ΡΙΖΟΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ / ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	2685022222, 6977338742	
148	ΡΟΥΜΠΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ		6979679745	
149	ΣΑΚΚΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	6972 20 80 32	ksakkas71@gmail.com, ecooiannina@gmail.com
150	ΣΑΛΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ Ο ΑΡΑΧΘΟΣ / ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	6972302458	<a href="mailto:ksalagian@yahoo.gr">ksalagian@yahoo.gr</a>
151	ΣΓΟΥΡΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΑΣ ΤΟΠΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΗΣ / ΕΡΓΟΝ ΑΝΑΛΥΣΙΣ Ο.Ε.	26510 20974 / 6944336684	disgouros@yahoo.gr, info@ergonanalysis.gr
152	ΣΕΡΜΠΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΗΣ		
153	ΣΗΦΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΜΙΚΡΩΝ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	210 2811917	grammateia@microhydropower.gr,
154	ΣΙΑΜΠΙΡΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ / Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	6973007783	

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
155	ΣΙΔΕΡΗ ΕΥΜΟΡΦΙΑ	ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ / ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	2653360120	<a href="mailto:e_sideri@hotmail.com">e_sideri@hotmail.com</a>
156	ΣΙΜΟΥ ΙΩΑΝΝΑ (ΓΕΩΛΟΓΟΣ)	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΓΡΕΒΕΝΩΝ	2462353212	geosimou@yahoo.gr
157	ΣΚΑΜΝΕΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΒΟΡΕΙΩΝ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ / ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ	6974838490	
158	ΣΚΑΜΝΕΛΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	Φ.Δ. ΣΤΕΝΩΝ & ΕΚΒΟΛΩΝ ΑΧΕΡΟΝΤΑ ΚΑΙ ΚΑΛΑΜΑ	2665021319	pskammelou@yahoo.gr
159	ΣΠΥΡΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΔΕΗ	2656029012	<a href="mailto:yhsa@otenet.gr">yhsa@otenet.gr</a>
160	ΣΠΥΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ (ΧΗΜ. ΜΗΧ.)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ. & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ. ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	2651090223	<a href="mailto:dspyroy@apahp-dm.gov.gr">dspyroy@apahp-dm.gov.gr</a>
161	ΣΤΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	ΤΕΕ / ΤΗ	29392	
162	ΣΤΑΣΙΝΟΥΛΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΑΝΚΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑ Α.Β.Ε.Τ.Ε	6948 743 265	
163	ΣΤΑΥΡΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΒΡΟΝΤΙΣΜΕΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	6973307976	
164	ΣΤΕΦΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΙΔΙΩΤΗΣ / ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	2651036306	<a href="mailto:dimitrisstefopoulos@gmail.com">dimitrisstefopoulos@gmail.com</a>
165	ΣΤΡΑΠΑΤΣΑΚΗ ΕΛΕΝΑ (ΑΡΧ. ΜΗΧ.)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ. & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ. ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
166	ΣΤΡΑΤΗΣ ΝΙΚΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΙΣΤΟΡ. ΛΑΟΓΡ. ΠΕΡΙΒΑΛ. ΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	6974413950	simpolitia@yahoo.gr
167	ΣΥΛΑΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	6948256033	<a href="mailto:apksq@hotmail.com">apksq@hotmail.com</a>
168	ΣΥΡΜΑΚΕΣΗ ΚΛΕΙΩ	ΠΕ.ΧΩ. ΣΧΕ. ΗΠΕΙΡΟΥ / ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ	2651090225	<a href="mailto:ksyrmakesi@apdhp-dm.gov.gr">ksyrmakesi@apdhp-dm.gov.gr</a>
169	ΣΦΗΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ			
170	ΤΑΣΟΥΛΗ ΓΕΩΡΓΙΑ (ΜΕΛΟΣ Δ.Σ.)	ΕΝΩΣΗ ΝΕΩΝ ΑΓΡΟΡΩΝ ΠΡΕΒΕΖΑΣ		

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
171	ΤΕΝΕΝΤΕ Ε.	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
172	ΤΕΝΤΕΛΕΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΒΟΡΕΙΩΝ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ / ΔΗΜΑΡΧΟΣ	2659360223	<a href="mailto:isenkeler@yahoo.gr">isenkeler@yahoo.gr</a>
173	ΤΖΑΛΛΑΣ ΣΩΤΗΡΗΣ	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	2651090238	<a href="mailto:dydaton@apdhp-dm.gov.gr">dydaton@apdhp-dm.gov.gr</a>
174	ΤΖΑΡΟΥΧΗ ΣΟΦΙΑ	ΓΕΩΤΕΕ / ΓΕΩΛΟΓΟΣ		<a href="mailto:stzarou@egnatia.gr">stzarou@egnatia.gr</a>
175	ΤΖΑΤΖΑΛΗΣ ΜΙΧΑΛΗΣ	ΠΕΡ. ΕΝΟΤ. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ / ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΔΗΜ. ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝ. ΠΡΟΝΟΙΑΣ	2467350213	
176	ΤΖΙΒΟΛΑΣ ΦΩΤΗΣ	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΡΥΟΝΕΡΙΟΥ / ΠΡΟΕΔΡΟΣ	6937055771	
177	ΤΖΙΟΒΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	WWF ΕΛΛΑΣ	6976629031	<a href="mailto:wwf-pp@otenet.gr">wwf-pp@otenet.gr</a>
178	ΤΖΟΥΒΑΡΑ ΕΛΙΣΑΒΕΤ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ / ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ / Δ/ΝΣΗ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ	2651087331	<a href="mailto:e.tzouvara@php.gov.gr">e.tzouvara@php.gov.gr</a>
179	ΤΖΩΡΤΖΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	"ΚΑΘΑΡΟΣ ΚΑΛΑΜΑΣ" ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΚΙΝΗΣΗ ΕΝΕΡΓΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ	6948516060	<a href="mailto:katharoskalamas@gmail.com">katharoskalamas@gmail.com</a>
180	ΤΟΥΦΙΔΗΣ ΠΑΝΤΑΖΗΣ	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚ. ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ / Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤ. ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	2651090263	<a href="mailto:panttouf@yahoo.com">panttouf@yahoo.com</a>
181	ΤΡΟΜΠΟΥΚΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ (ΤΟΠ. ΜΗΧ.)	Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ. & ΧΩΡ. ΣΧΕΔ. ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
182	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΝΙΚΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
183	ΤΣΑΚΙΡΟΓΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΔΕΗ Α.Ε. / ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΑΡΑΧΘΟΥ / ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	6972420042	<a href="mailto:a.tsakiroglou@dei.com.gr">a.tsakiroglou@dei.com.gr</a>

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
184	ΤΣΕΛΕΠΗΣ ΝΙΚΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΜΙΚΡΩΝ ΥΔΡΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	210 2811917	
185	ΤΣΙΑΜΠΟΥΛΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΒΟΡΕΙΩΝ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ / ΠΡΟΕΔΡΟΣ	2651075222	
186	ΤΣΙΑΡΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ / ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2651087327	<a href="mailto:e.tziaras@php.gov.gr">e.tziaras@php.gov.gr</a>
187	ΤΣΙΒΟΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ		6944255593	
188	ΤΣΙΝΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Π.Ε. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ		ch.tsinas@1726.syzefxis.gov.gr
189	ΤΣΙΟΤΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΑ	ΤΕΕ ΗΠΕΙΡΟΥ / ΜΕΛΟΣ Δ.Σ.	6932635249	<a href="mailto:k.tsio@tee.gr">k.tsio@tee.gr</a>
190	ΤΣΙΠΕΛΗΣ Σ.	Δ/ΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Δ. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		
191	ΤΣΙΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ	ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ	2681050249, 6937205322	<a href="mailto:itsivog@teiep.gr">itsivog@teiep.gr</a>
192	ΤΣΙΩΛΗΣ ΜΕΝΕΛΑΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)	ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΑΛΙΕΥΤΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ		amvrakikos@gmail.com
193	ΤΣΟΓΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	Γ.Χ. & Χ.Υ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ / Δ/ΝΤΗΣ	2651085002	<a href="mailto:xyioannina@gcl.gr">xyioannina@gcl.gr</a>
194	ΤΣΟΥΚΑΝΕΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ	ΠΙΝΔΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε. / ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	2651030013	<a href="mailto:pindos@pindosenergy.gr">pindos@pindosenergy.gr</a>
195	ΤΣΟΥΜΑΝΗΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΦΔ Λ. ΠΑΜΒΩΤΙΔΑΣ	2651021834	<a href="mailto:malpi@otenet.gr">malpi@otenet.gr</a>
196	ΦΛΩΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΗΘΟΠΟΙΟΣ	6996446021	<a href="mailto:pantomim@hotmail.com">pantomim@hotmail.com</a>
197	ΦΩΤΣΗΣ ΘΩΜΑΣ	ΙΔΙΩΤΗΣ	2666024374	<a href="mailto:fotsisthom1@yahoo.com">fotsisthom1@yahoo.com</a>
198	ΧΑΛΜΟΥΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Δ/ΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Π.Ε. ΚΕΡΚΥΡΑΣ	2661362204 6977077803	xalmoukis@pin.gov.gr
199	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΕΝΕΡΓΟΙ ΠΟΛΙΤΕΣ ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΥ		

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
	(ΠΡΟΕΔΡΟΣ)			
200	ΧΑΣΑΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Φ.Δ. ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ, ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ & Χ. ΑΡΑΧΘΟΥ / ΠΡΟΕΔΡΟΣ - ΕΙΔΙΚΟΣ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ	2651043663	<a href="mailto:xxasanis@otenet.gr">xxasanis@otenet.gr</a>
201	ΧΙΣΚΑΚΗ ΜΕΛΙΤΙΝΗ (ΤΑΜΙΑΣ)	ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΜΙΚΡΩΝ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	210 2811917	
202	ΧΡΟΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (ΧΗΜ. ΜΗΧ.)	ΔΗΜΟΣ ΔΩΔΩΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	6932807105, 26543 60136	<a href="mailto:chronis.athanasios@1239.syzefxis.gov.gr">chronis.athanasios@1239.syzefxis.gov.gr</a> , <a href="mailto:akhronis@mailbox.gr">akhronis@mailbox.gr</a>

## ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΕΒΕΖΑ – 23 ΙΟΥΛΙΟΥ 2012

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
1	ΖΑΚΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ	6942059244	<a href="mailto:zakasant@yahoo.gr">zakasant@yahoo.gr</a>
2	ΧΙΣΚΑΚΗ ΜΕΛΙΤΙΝΗ	ΕΣΜΥΕ / ΜΕΛΟΣ Δ.Σ.	2384024713	<a href="mailto:xiskakim@yahoo.gr">xiskakim@yahoo.gr</a> , <a href="mailto:xiskaki_melita@microhydeopower.gr">xiskaki_melita@microhydeopower.gr</a>
3	ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΙΓΜΕ / Δ/ΝΤΗΣ Π.Μ. ΗΠΕΙΡΟΥ	2682361903	<a href="mailto:vnikolaou1958@yahoo.gr">vnikolaou1958@yahoo.gr</a>
4	ΝΤΕΡΜΑΡΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΕ ΠΡΕΒΕΖΑΣ	2682028051	<a href="mailto:u12206@minagric.gr">u12206@minagric.gr</a>
5	ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΔΕΥΑΠ / ΓΕΝ. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	2682089453	<a href="mailto:deva-pre@otenet.gr">deva-pre@otenet.gr</a>
6	ΣΤΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	ΤΕΕ /ΤΗ	2651025682	
7	ΤΣΙΣΚΑΚΗ	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΥΕ		
8	ΤΕΦΑ ΑΘΗΝΑ	Δ/ΝΣΗ ΔΗΜ. ΥΓΕΙΑΣ ΠΕ ΠΡΕΒΕΖΑΣ	2682362192	<a href="mailto:giolandab@yahoo.gr">giolandab@yahoo.gr</a>
9	ΜΠΟΥΝΤΟΥΡΗ ΓΙΟΛΑΝΤΑ	Δ/ΝΣΗ ΔΗΜ. ΥΓΕΙΑΣ ΠΕ ΠΡΕΒΕΖΑΣ / Ε.Δ.Υ.	2682362192	<a href="mailto:giolandab@yahoo.gr">giolandab@yahoo.gr</a>
10	ΤΙΓΚΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤ. ΑΝ. / ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ	2108399819	<a href="mailto:li2104008@minagric.gr">li2104008@minagric.gr</a>
11	ΤΣΕΛΙΚΟΣ ΑΡΗΣ	ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΟΠΙΚΗ ΦΩΝΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ	2682089250	<a href="mailto:topfonipa@otenet.gr">topfonipa@otenet.gr</a>
12	ΠΑΤΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	<a href="http://www.atpreveza.gr">www.atpreveza.gr</a> / ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ	6936778068	<a href="mailto:info@atpreveza.gr">info@atpreveza.gr</a>

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
13	ΠΑΠΠΑ ΑΘΗΝΑ	ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΠΡΕΒΕΖΑ / ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ	2682400661	<a href="mailto:ef-preveza@tellas.gr">ef-preveza@tellas.gr</a>
14	ΓΕΩΡΓΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΠΕΔΙΝΩΝ & ΗΜΙΟΡΕΙΝΩΝ ΔΗΜΩΝ / ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	2681028011	<a href="mailto:syndesmosydreusis@gmail.com">syndesmosydreusis@gmail.com</a>
15	ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΔΕΥΑ ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΣ		
16	ΑΘΑΝΑΣΟΥΛΑ ΕΛΕΝΗ	Δ/ΝΣΗ ΔΗΜ. ΥΓΕΙΑΣ & Κ.Μ. / ΕΠΟΠΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	2682362111	
17	ΠΑΠΑΝΙΚΟΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΕΒΕΖΑ ΠΕΠ	6936684864	<a href="mailto:papanikos@igmepru.gr">papanikos@igmepru.gr</a>
18	ΛΟΓΟΘΕΤΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Δ.Τ.Ε. ΠΕ ΠΡΕΒΕΖΑΣ / ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2682362159	<a href="mailto:gogoletas@yahoo.gr">gogoletas@yahoo.gr</a>
19	ΑΛΜΠΑΝΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ		6989472770	<a href="mailto:dim.almpantis@gmail.com">dim.almpantis@gmail.com</a>
20	ΓΕΡΟΝΤΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	Π.Ε. ΠΡΕΒΕΖΑΣ / ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ	2682360260	<a href="mailto:a.gerontas@php.gov.gr">a.gerontas@php.gov.gr</a>
21	ΠΕΤΡΕ ΚΑΜΕΛΙΑ		2682022962	<a href="mailto:campeta@gmail.com">campeta@gmail.com</a>
22	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΤΟΕΒ ΑΧΕΡΟΝΤΑ ΠΡΕΒΕΖΑΣ	2684022336	
23	ΜΠΕΛΛΗΣ ΑΓΗΣΙΛΑΟΣ	ΑΥΡΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ	2682360612	<a href="mailto:lakismpellis@yahoo.gr">lakismpellis@yahoo.gr</a>
24	ΜΟΥΛΙΑ ΑΥΡΗΛΙΑ	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ	2651090240	<a href="mailto:mouliaav@apdhp-dm.gov.gr">mouliaav@apdhp-dm.gov.gr</a>
25	ΚΩΝΣΤΑΝΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚ. ΗΠ. Δ. ΜΑΚ. / ΓΕΝ. Δ/ΝΤΗΣ ΧΩΠ		
26	ΖΕΡΒΟΓΙΑΝΝΗ ΠΑΥΛΙΝΑ-ΕΛΕΝΗ	ΙΔΙΩΤΗΣ	2106830943	



ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
27	ΤΖΙΤΖΗ ΜΑΡΙΑ	ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ / ΧΗΜΙΚΟΣ	2105235266	<a href="mailto:gigima@ath.forthnet.gr">gigima@ath.forthnet.gr</a>
28	ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΤΕΕ ΠΡΕΒΕΖΑΣ	2682041942	
29	ΠΑΠΠΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΤΕΕ / ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ν.Ε.	2682028632	<a href="mailto:pappasdim@ath.forthnet.gr">pappasdim@ath.forthnet.gr</a>
30	ΚΙΤΣΑΝΤΑΣ ΘΑΝΑΣΗΣ	Π.Ε. ΠΡΕΒΕΖΑΣ / ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2682360285	<a href="mailto:kitsantas@preveza.gr">kitsantas@preveza.gr</a>
31	ΔΑΛΛΑΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΠΡΕΒΕΖΑΣ / ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ	2682022306	<a href="mailto:basdalaros@apdhp-dm.gov.gr">basdalaros@apdhp-dm.gov.gr</a>
32	ΔΕΣΚΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΠΕΔ ΗΠΕΙΡΟΥ / ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	6944622583	<a href="mailto:ndekas@hotmail.com">ndekas@hotmail.com</a>
33	ΦΙΛΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ - Δ.Μ. / Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ	2651090267	
34	ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΠΥΡΟΣ	Π.Ε. ΠΡΕΒΕΖΑΣ / ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	2682362143	<a href="mailto:s.papadimitriou@php.gov.gr">s.papadimitriou@php.gov.gr</a>
35	ΠΕΡΔΙΚΗΣ ΓΡΗΓΟΡΗΣ	ΔΕΗ Α.Ε. ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΑΡΑΧΘΟΥ / ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ	2681028846, 6978000720	<a href="mailto:g.perdikis@dei.com.gr">g.perdikis@dei.com.gr</a>

## ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΗΝ ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑ – 24 ΙΟΥΛΙΟΥ 2012

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
1	ΑΛΕΞΙΟΥ ΠΑΥΛΟΣ	ΠΟΛ. ΜΗΧ. / Δ.Τ. ΕΡΓΩΝ / ΠΕ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	2665360135	<a href="mailto:pavlosalexiou@hotmail.com">pavlosalexiou@hotmail.com</a>
2	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΕΒ	2666051310	
3	ΑΝΥΦΑΝΤΑΚΗ ΚΑΣΣΙΑΝΗ	Π.Ε. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ / ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜ. ΠΕΡΙΒ/ΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	2665360123	<a href="mailto:k.anifantaki@corpomail.otenet.gr">k.anifantaki@corpomail.otenet.gr</a>
4	ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Δ.Ε.Υ.Α.Μ. / ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	2665029130	<a href="mailto:deyahg@otenet.gr">deyahg@otenet.gr</a>
5	ΓΚΑΜΠΡΕΛΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ / ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΣ	6944472129	
6	ΓΚΥΠΑΛΗΣ ΕΠΑΝΕΙΝΩΝΔΑΣ	ΙΔΙΩΤΗΣ	6936157828	
7	ΓΟΥΛΑ ΔΗΜΗΤΡΑ	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	2665360230	<a href="mailto:d.goula@php.gov.gr">d.goula@php.gov.gr</a>
8	ΔΗΜΑ ΑΝΝΑ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΔΤΕ	2665360138	<a href="mailto:annadimagr@yahoo.gr">annadimagr@yahoo.gr</a>
9	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΒΑΣΙΛΗΣ	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ / ΠΡΟΕΔΡΟΣ	6936979859	<a href="mailto:dimitriouvas@yahoo.gr">dimitriouvas@yahoo.gr</a>
10	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΜΑΡΙΟΣ	ΓΕΩΛΟΓΟΣ	6979050058	
11	ΔΡΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Π.Ε. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	2665360153	
12	ΖΩΗΣ ΜΗΛΤΙΑΔΗΣ		6975911575	

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
13	ΘΕΟΛΟΓΟΥ ΔΑΜΙΑΝΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΙΑΤΩΝ / ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2664360116	<a href="mailto:damiantheol@gmail.com">damiantheol@gmail.com</a>
14	ΙΩΑΝΝΟΥ ΑΘΗΝΑ	ΠΕΔ ΗΠΕΙΡΟΥ / ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	2665026107	<a href="mailto:info@athina-ioannou.gr">info@athina-ioannou.gr</a>
15	ΙΩΑΝΝΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	ΤΟΕΒ	2666051310	
16	ΚΑΣΙΜΗΣ ΚΟΣΜΑΣ	ΓΙΤΑΝΗ Α.Ε. / ΜΗΧ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	2665021394	<a href="mailto:kosmaskassimis@yahoo.gr">kosmaskassimis@yahoo.gr</a>
17	ΚΟΜΗΝΟΣ ΘΟΔΩΡΟΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΛΑΜΑ-ΑΧΕΡΟΝΤΑ / ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΣ	2677467325	<a href="mailto:tkominos@hotmail.com">tkominos@hotmail.com</a>
18	ΚΟΥΝΤΡΙΑ ΑΙΜΙΛΙΑ	ΧΗΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ / ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ	2665024462	<a href="mailto:xyigumenitsas@gchl.gr">xyigumenitsas@gchl.gr</a>
19	ΚΩΝΣΤΑΝΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚ. ΗΠ. Δ.ΜΑΚ		
20	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΝΩΝ & ΕΚΒΟΛΩΝ ΠΟΤΑΜΩΝ ΑΧΕΡΟΝΤΑ ΚΑΙ ΚΑΛΑΜΑ / ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ	2665021319	<a href="mailto:a.konstantinis@kalamas-acherontas.gr">a.konstantinis@kalamas-acherontas.gr</a>
21	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΑΛΙΕΙΑΣ / ΠΕ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ / ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2665024443	<a href="mailto:vkonstandin@yahoo.com">vkonstandin@yahoo.com</a>
22	ΚΩΤΣΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ		<a href="mailto:kotsipir@gmail.com">kotsipir@gmail.com</a>
23	ΜΑΧΑΙΡΑ ΔΗΜΗΤΡΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ / ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2665360145	<a href="mailto:d.maxaira@php.gov.gr">d.maxaira@php.gov.gr</a>
24	ΜΗΤΣΕΛΟΥ ΕΛΕΝΗ		6948079322	<a href="mailto:eleni_mitsel@hotmail.com">eleni_mitsel@hotmail.com</a>
25	ΜΠΑΡΜΠΑΣ ΑΝΤΩΝΗΣ	ΠΕ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ / Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ &	2665360150, 6942015983	<a href="mailto:a.barbas@php.gov.gr">a.barbas@php.gov.gr</a>

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
		ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ		
26	ΜΠΕΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΤΟΕΒ		
27	ΜΠΕΣΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΠΕ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	6942471543	
28	ΜΠΟΥΤΣΙΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΣΥΛΟΓΟΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΩΝ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ / ΜΟΛΟΝΤΡΟΣ ΠΑΡΑΠΟΤΑΜΟΥ	2665092135	
29	ΜΥΡΙΟΥΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΔΡ. ΓΕΩΛΟΓΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ / ΤΕΧΝΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ	2665100220, 6973336140	<a href="mailto:cmyriounis@gmail.com">cmyriounis@gmail.com</a>
30	ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ / ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	6972005616	<a href="mailto:oikkostas@yahoo.com">oikkostas@yahoo.com</a>
31	ΠΑΝΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΛΩΡΙΔΑ Α.Ε. / ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.	2665400569	<a href="mailto:lorigafishfarm@gmail.com">lorigafishfarm@gmail.com</a>
32	ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	Π.Ε. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ / ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ	2665360117	<a href="mailto:a.papavasileiou@php.gov.gr">a.papavasileiou@php.gov.gr</a>
33	ΠΑΣΙΑΚΟΣ ΜΙΧ.	ΤΟΕΒ ΣΑΓΙΑΔΑΣ	2664051231	<a href="mailto:mpasiakos@yahoo.gr">mpasiakos@yahoo.gr</a>
34	ΠΑΣΧΑΛΗ ΘΕΟΔΩΡΑ	ΙΔΙΩΤΗΣ	2665027676, 6936504485	<a href="mailto:theopasxali@yahoo.gr">theopasxali@yahoo.gr</a>
35	ΡΑΠΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΙΔΙΩΤΗΣ		<a href="mailto:raptis.stavros@gmail.com">raptis.stavros@gmail.com</a>
36	ΣΚΑΜΝΕΛΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΛΑΜΑ- ΑΧΕΡΟΝΤΑ / ΓΕΩΠΟΝΟΣ ΠΕ	2665021319	<a href="mailto:info@kalamas-acherontas.gr">info@kalamas-acherontas.gr</a>
37	ΣΟΦΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ / ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ / ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	2665360173	

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
38	ΤΑΣΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	Δ/ΝΣΗ ΥΓΕΙΑΣ Π.Ε. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ / ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ	2665360184	<a href="mailto:p.tasios@php.gov.gr">p.tasios@php.gov.gr</a>
39	ΤΖΟΒΑΡΑ ΓΙΑΝΝΟΥΛΑ	ΔΗΜΟΣ ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ / ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	2665361234	<a href="mailto:gtzovara@hotmail.com">gtzovara@hotmail.com</a>
40	ΤΙΓΚΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤ. & ΤΡΟΦ. / ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ	2108399819	<a href="mailto:li210u008@minagric.gr">li210u008@minagric.gr</a>
41	ΤΟΚΑΣ ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ	Π.Ε. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	2666041568	
42	ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΓΕΩΛΟΓΟΣ	2665027374	<a href="mailto:mIn_kokori@yahoo.gr">mIn_kokori@yahoo.gr</a>
43	ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΙΩΑΝΝΑ	ΔΗΜ. ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝ. ΜΕΡΙΜΝΑΣ	2665360187	<a href="mailto:i.triantafyllou@php.gov.gr">i.triantafyllou@php.gov.gr</a>
44	ΤΡΟΥΜΠΟΥΚΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	Π.Ε. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ / ΚΤΗΝΙΑΤΡΟΣ	2665099991	<a href="mailto:m.trouboukis@php.gov.gr">m.trouboukis@php.gov.gr</a>
45	ΤΣΕΚΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΙΑΤΩΝ	6974187355	
46	ΤΣΙΝΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΠΕ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ / Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ	6938351494	<a href="mailto:ch.tsinas@php.gov.gr">ch.tsinas@php.gov.gr</a>
47	ΤΣΙΡΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΙΑ	ΓΕΩΛΟΓΟΣ	6973357289	
48	ΤΣΙΡΩΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΠΕ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	6973476320	
49	ΦΙΛΙΠΠΙΔΟΥ ANNA	Π.Ε. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ / ΕΠΟΠΤΡΙΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ	2665360187	
50	ΦΛΑΝΔΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΙΔΙΩΤΗΣ		
51	ΦΛΙΝΔΡΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΓΕΩΛΟΓΟΣ	2665026556, 6974117081	<a href="mailto:k.flindris@gmail.com">k.flindris@gmail.com</a>

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
52	ΦΩΤΣΗΣ ΘΩΜΑΣ	ΙΔΙΩΤΗΣ	2666024374	<a href="mailto:fotsisthm1@yahoo.com">fotsisthm1@yahoo.com</a>
53	ΧΕΚΙΜΟΓΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΥΔΑΤΟΚΑΛΛΙΕΡΓΗΤΩΝ Ν. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	6942472399	<a href="mailto:fishekoplan@yahoo.gr">fishekoplan@yahoo.gr</a>
54	ΧΙΣΚΑΚΗ ΜΕΛΙΤΙΝΗ	ΕΣΜΥΕ	2384024718	<a href="mailto:info@microhydropower.gr">info@microhydropower.gr</a>

## ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΗΝ ΚΕΡΚΥΡΑ – 25 ΙΟΥΛΙΟΥ 2012

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
1	ΑΔΑΜ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΔΕΥΑ ΚΕΡΚΥΡΑΣ / ΓΕΝ. Δ/ΝΤΗΣ	2661043717	<a href="mailto:adam@deya-ker.gr">adam@deya-ker.gr</a>
2	ΑΡΒΑΝΙΤΑΚΗ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ	Δ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ / ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ	6945417900	<a href="mailto:spir.arvanitaki@yahoo.gr">spir.arvanitaki@yahoo.gr</a>
3	ΒΟΥΡΒΑΧΗ ΙΩΣΗΦΙΝΑ-ΙΣΜΗΝΗ	ΑΠΟΚ. ΔΠΔΕΙ / ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ	2661361519	
4	ΓΙΑΝΝΟΥΛΗ ΑΝΔΡΙΑΝΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ / ΤΜΗΜΑ ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	2661362275	<a href="mailto:a.giannouli@hotmail.com">a.giannouli@hotmail.com</a>
5	ΚΑΛΟΓΕΡΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ ΑΝΑΠ. ΠΡΟΓ. ΠΕΡΙΒΑΛΛ. ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΠΙΝ / ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	6946143814	<a href="mailto:nkalogeros@pin.gov.gr">nkalogeros@pin.gov.gr</a>
6	ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΙΑ	ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ / ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	2661362793	<a href="mailto:environment@corfu.gov.gr">environment@corfu.gov.gr</a>
7	ΚΑΝΑΡΗ ΜΑΡΙΑ	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΑΠΟΚ. ΔΙΟΙΚ. ΔΕ-ΠΕΛ/ΣΟΥ-ΙΟΝΙΟΥ / ΠΕ ΓΕΩΠΟΝΩΝ αα ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ	2661361559	<a href="mailto:kanari@1745.syzefxis.gov.gr">kanari@1745.syzefxis.gov.gr</a>
8	ΚΑΡΑΛΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ / ΓΕΝΙΚΟΣ Δ/ΝΤΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ	2661362221	<a href="mailto:gd_ana_per@pin.gov.gr">gd_ana_per@pin.gov.gr</a>
9	ΚΑΡΚΟΥΛΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ / ΧΗΜΙΚΟΣ ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Π.Ι.Ν.	2661362279	<a href="mailto:karkoulias@pin.gov.gr">karkoulias@pin.gov.gr</a>

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
10	ΚΑΤΣΑΡΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΔΕΥΑ ΚΕΡΚΥΡΑΣ / ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	2661042363	<a href="mailto:katsaros@deva-ker.gr">katsaros@deva-ker.gr</a>
11	ΚΟΣΚΙΝΑΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ		<a href="mailto:nature-corfu@yahoo.gr">nature-corfu@yahoo.gr</a>
12	ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΤΟΕΒ ΑΓΡΑΦΩΝ / ΤΑΜΙΑΣ Δ.Σ.	2661034501	
13	ΛΑΓΚΑΔΑΣ ΜΙΧΑΛΗΣ	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ / ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΙΟΝΙΟΥ	2661361639	<a href="mailto:milagadas@yahoo.gr">milagadas@yahoo.gr</a>
14	ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ ΕΥΘΑΛΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ / ΒΙΟΛΟΓΟΣ-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ	2661362279	<a href="mailto:lazaridou@pin.gov.gr">lazaridou@pin.gov.gr</a>
15	ΛΕΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΛΟΥΙΖΑ	ΔΙΠΕΧΩ ΣΧΕ ΙΟΝΙΟΥ / ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ	6972005649	<a href="mailto:kapi_nik@yahoo.gr">kapi_nik@yahoo.gr</a>
16	ΛΟΥΒΡΟΥ ΑΛΙΚΗ	ΠΕΡΙΦ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ		<a href="mailto:alikilouvrou@gmail.com">alikilouvrou@gmail.com</a>
17	ΜΑΛΑΚΑΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ / ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ		
18	ΜΗΛΙΓΓΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ-ΗΛΙΑΣ	ΤΕΧΝΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΩΛΟΓΙΚΩΝ-ΓΕΩΦΥΣΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ / Δ/ΝΤΗΣ	6978247226, 2661048418	<a href="mailto:milchris@otenet.gr">milchris@otenet.gr</a>
19	ΜΟΥΖΑΚΙΤΗ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ	ΓΕΩΛΟΓΟΣ / ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	2661021050	<a href="mailto:smouz@tee.gr">smouz@tee.gr</a>
20	ΜΟΥΛΑΚΙΤΗΣ ΣΠΥΡΟΣ	ΔΕΥΑΚ / ΠΡΟΕΔΡΟΣ	2661042362	



ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΗΠΕΙΡΟΥ  
- Έκθεση Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων της Διαδικασίας Διαβούλευσης -

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
21	ΜΠΑΛΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	Δ/ΝΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ / ΠΡ/ΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ	2661362184	<a href="mailto:dusi_biomix@pin.gov.gr">dusi_biomix@pin.gov.gr</a>
22	ΜΠΙΤΧΑΒΑ ΒΑΣΩ	Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΙΟΝΙΟΥ / ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ	2661361575	<a href="mailto:vasompithava@yahoo.gr">vasompithava@yahoo.gr</a>
23	ΜΠΟΓΔΑΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΠΑΞΩΝ / ΔΗΜΑΡΧΟΣ	6976826333, 2662032572	<a href="mailto:spbogde@otenet.gr">spbogde@otenet.gr</a>
24	ΟΝΟΥΦΡΙΟΙ ΖΩΗ	ΔΗΜΟΣ / Π. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	2661037120	
25	ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΔΕΥΑΚ / ΥΠΕΥΘ. ΧΗΜΕΙΟΥ	2661037727	<a href="mailto:biolog@ker.forthnet.gr">biolog@ker.forthnet.gr</a>
26	ΠΡΙΦΤΗ ΕΙΡΗΝΗ	ΦΟΙΤΗΤΡΙΑ	6976507123	<a href="mailto:eiriniprifti@hotmail.com">eiriniprifti@hotmail.com</a>
27	ΠΡΟΒΑΤΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	ΤΟΕΒ ΑΓΡΑΦΩΝ / ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ Δ.Σ.	2663032356	
28	ΡΕΒΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΠΙΝ / ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	2661362279	<a href="mailto:nicholasrevis@gmail.com">nicholasrevis@gmail.com</a>
29	ΡΟΔΙΤΗΣ ΙΩΣΗΦ	ΠΙΝ / ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	2661033072	<a href="mailto:iosifrod@otenet.gr">iosifrod@otenet.gr</a>
30	ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ / ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ	2661362270	<a href="mailto:kskordilis@gmail.com">kskordilis@gmail.com</a>
31	ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗ ΕΛΕΝΗ	ΓΕΝΙΚΟ ΧΗΜΕΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΧΗΝΙΚΗ ΥΠΗΡ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ / ΧΗΜΙΚΟΣ PhD, ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ	2661039909	<a href="mailto:xykerkyra@gcsl.gr">xykerkyra@gcsl.gr</a>
32	ΤΙΜΟΘΕΑΤΟΣ ΣΠΥΡΟΣ	ΠΡ/ΝΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Π.Ι.Ν.	2661362372	<a href="mailto:spytimo@yahoo.gr">spytimo@yahoo.gr</a>

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ / ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ / ΙΔΙΟΤΗΤΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	email
33	ΧΑΛΙΚΙΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΛΗΣ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ / ΠΡ/ΝΟΣ ΤΜ. ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	2661362214	<a href="mailto:chalikiopoulos@pin.gov.gr">chalikiopoulos@pin.gov.gr</a>
34	ΧΑΛΜΟΥΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΙΝ ΠΕ ΚΕΡΚΥΡΑΣ / Δ/ΝΤΗΣ ΤΕΧΝ. ΕΡΓΩΝ ΠΕ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	2661362204	<a href="mailto:xalmoukis@pin.gov.gr">xalmoukis@pin.gov.gr</a>
35	ΧΑΛΜΟΥΚΗΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΜΗΧ/ΚΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	2661030865	<a href="mailto:pchalmoukis@gmail.com">pchalmoukis@gmail.com</a>
36	ΧΑΣΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΙΟΝΙΟΥ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ Δ. ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ / ΓΕΩΠΟΝΟΣ	2661361524	<a href="mailto:haski@1745.syzefxis.gov.gr">haski@1745.syzefxis.gov.gr</a>
37	ΧΟΝΔΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ-ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΑ ΚΕΡΚΥΡΑ / ΑΝΑΠΛ. ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	2661097934	<a href="mailto:alclawyer@gmail.com">alclawyer@gmail.com</a>

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI – ΠΕΡΙΛΗΨΕΙΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΗΜΕΡΙΔΕΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ (ΑΠΟΜΑΓΝΗΤΟΦΩΝΗΣΕΙΣ)

### ΗΜΕΡΙΔΑ ΣΤΑ ΙΩΑΝΝΙΝΑ - 2 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

#### Τοποθετήσεις συμμετεχόντων

##### **Νικολάου Νικόλαος, Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών (ΙΓΜΕ)**

Ο κος Νικολάου αφού συνεχάρη τους διοργανωτές της διαβούλευσης παρατήρησε ότι πολλά από τα στοιχεία του ΙΓΜΕ αξιολογήθηκαν και χρησιμοποιήθηκαν στα κρίσιμα ζητήματα διαχείρισης και δήλωσε διαθεσιμότητα για περαιτέρω συνεργασία μεταξύ ΙΓΜΕ και ΕΓΥ.

Επεσήμανε, στη συνέχεια τη σημασία που έχει ως προς τη διαχείριση του ύδατος το γεγονός ότι η λεκάνη απορροής του Αώου μεταφέρει νερό αρίστης ποιότητας από τη χώρα μας σε όμορη χώρα. Επέστησε επίσης την προσοχή στο ζήτημα του Δρίνου, παραποτάμου του Αώου και κατέληξε ότι για τα διασυνοριακά νερά η διαχείριση οφείλει να γίνει με τη στενή συνεργασία Ελλάδας και Αλβανίας.

Συνεχίζοντας ο κος Νικολάου ανέφερε την μεγάλη σύνδεση επιφανειακών και υπόγειων νερών στο ΥΔ Ηπείρου - συγκεκριμένα, παροχετεύονται νερά σε καταβόθρες οι οποίες επικοινωνούν με πηγές - και πρότεινε να διακριθεί η λεκάνη των Ιονίων σε επιμέρους ενότητες, να καθοριστούν ζώνες προστασίας των μεγάλων πηγών περιμετρικά του λεκανοπεδίου, δηλαδή στο επίπεδο ροής που τέμνονται από τα μεγάλα ποτάμια Άραχθος, Αώος, Καλαμάς και Λούρος έτσι ώστε να υπάρχει προστασία του πόσιμου νερού.

Επίσης, ζήτησε να δοθεί προσοχή στην έννοια του ιδιαίτερος τροποποιημένου υδάτινου σώματος και κατά συνέπεια και στην ταξινόμηση των σωμάτων ως ιδιαίτερος τροποποιημένων. Ως παράδειγμα ανέφερε ότι αν θεωρήσουμε την Κλιματιά ιδιαίτερος τροποποιημένο σώμα τότε όλος ο Καλαμάς θα πρέπει να θεωρηθεί ως τέτοιο.

Στη συνέχεια πρότεινε να συμπεριληφθούν στο Διαχειριστικό Σχέδιο οι επιπτώσεις στα γεωθερμικά / ιαματικά πεδία από τη διαχείριση των επιφανειακών υδάτων (στην Κόνιτσα το γεωθερμικό πεδίο τροφοδοτείται από το Σαραντάπορο) και επεσήμανε ότι ο τεχνητός εμπλουτισμός των υπογείων υδροφόρων θέλει επίσης προσοχή γιατί απαιτεί υψηλή ποιότητα νερών. Πρότεινε παράλληλα την καθιέρωση των ταμιευτήρων πολλαπλής σκοπιμότητας (νερό / γεω-περιβάλλον / τουρισμός) φέρνοντας ως παράδειγμα το Φλίσβι.

Ο κος Νικολάου συνέχισε τονίζοντας τη σημασία του ελέγχου των συστημάτων άρδευσης και πρότεινε συνολική αναθεώρηση των αρδευτικών συστημάτων αναφέροντας ως παράδειγμα προς αποφυγή την άρδευση με τεχνητή βροχή στα Γιάννενα. Πρότεινε επίσης να αξιολογούνται τα επιφανειακά και υπόγεια ύδατα λαμβάνοντας υπόψη τα θειικά άλατα.

Τέλος, πρότεινε την αντιπαραβολή του χάρτη του Διαχειριστικού Σχεδίου με το χωροταξικό χάρτη ώστε να ληφθούν υπόψη χωροταξικά 'ιδιαίτερες' περιοχές και στη διαχείριση υδάτων και αντίστροφα, ώστε κάθε δραστηριότητα να πραγματοποιείται εκεί που αρμόζει.

### **Παπαδημητρίου Γιάννης, «Αύριο για την Ήπειρο»**

---

Ο κος Παπαδημητρίου, αφού καλωσόρισε τους συμμετέχοντες, δήλωσε ότι στην Ήπειρο έχουν γίνει σημαντικοί αγώνες για το νερό ως δημόσιο κοινωνικό αγαθό και ανέφερε ως παράδειγμα το δεκάχρονο αγώνα κατά της κατασκευής του φράγματος του Αγίου Νικολάου στον Άραχθο. Το έργο του φράγματος τελικά ακυρώθηκε καθώς το ΣτΕ δεν ακύρωσε μόνο την ΕΠΟ αλλά και την άδεια παραγωγής ενέργειας συνεπώς είναι λάθος να λαμβάνεται υπόψη από τους μελετητές αυτό το έργο.

Συνεχίζοντας εξέφρασε την αγωνία του για το ζήτημα της ενοποίησης των υδρολογικών λεκανών Αράχθου και Παμβώτιδας και επεσήμανε ότι στην Ήπειρο συζητείται η ενοποίηση λόγω της ύπαρξης του μείζονος ζητήματος της πολιτικής ατζέντας της περιοχής που είναι η μεταφορά από τον Άραχθο στην Παμβώτιδα, ένα κατά τη γνώμη του άχρηστο τεχνητό έργο που αποτυπώνει την κυριαρχία του μπετόν ενάντια στις οικολογικές υπηρεσίες. Η Οδηγία απαγορεύει τη μεταφορά από μια λεκάνη στην άλλη, όμως αν οι λεκάνες είναι ενοποιημένες το ζήτημα διευκολύνεται πολιτικά.

Επίσης, δήλωσε ότι υποστηρίζει το κοινό σύστημα Καλαμά – Παμβώτιδας αλλά δεν είναι υπέρμαχος της περαιτέρω ενοποίησης.

Ο κος Παπαδημητρίου κατήγγειλε την ανεπάρκεια του νομοθετικού πλαισίου για τα μικρά υδροηλεκτρικά τονίζοντας ότι το χωροταξικό πλαίσιο ΑΠΕ αίρει τις προστατευόμενες περιοχές ως περιοχές αποκλεισμού.

Αναφέρθηκε στην συνέχεια στις ισχυρές ποσοτικές πιέσεις που δέχονται το Μιτσικέλι και η Βελά από βιομηχανίες εμφιάλωσης. Υπάρχει πληθώρα αιτημάτων αύξησης δυναμικότητας και η Βελά βρίσκεται σε κοινό υδροφόρο με την ύδρευση των Ιωαννίνων.

Απευθυνόμενος στην Αποκεντρωμένη επεσήμανε ότι το αντλούμενο νερό αυξάνεται τρομακτικά στην περιοχή των Ιωαννίνων. Η αποκεντρωμένη δίνει εγκρίσεις και αυτό πρέπει να σταματήσει.

Τέλος, αναφερόμενος στην εθνική νομοθεσία έκρινε ότι δεν προστατεύει το νερό ως δημόσιο αγαθό όταν επιβάλλει ευτελή τέλη άντλησης νερού (200 ευρώ σταθερή τιμή από το 1981) για παράνομες αντλήσεις (κυρίως από εταιρίες εμφιάλωσης).

### **Πατήρ Γεώργιος, Κίνηση Ενεργών Πολιτών «Καθαρός Καλαμάς»**

---

Ο Πατήρ Γεώργιος εξέφρασε τη μεγάλη ανησυχία του για το μέλλον του ποταμού Καλαμά ο οποίος, όπως είπε, βρίσκεται σε τραγική κατάσταση αφού υφίσταται ανεξέλεγκτες απορροές και παράνομες εγκαταστάσεις (Λαμψίστα, Καλαμάς), ρύπανση από βιομηχανίες και ορنيθοτροφεία, διαρροή πετρελαίου, ανεξέλεγκτες εναποθέσεις βοθρολυμάτων κ.α. Εξέφρασε επίσης τις αμφιβολίες του για την ποιότητα της τριτοβάθμιας επεξεργασίας της ΕΕΛ και τόνισε ότι ο Καλαμάς και η Παμβώτιδα έπρεπε να είναι απολύτου προστασίας υπενθυμίζοντας την οικολογική και τουριστική αξία του ποταμού και εφιστώντας την προσοχή για την υγεία των κατοίκων και των επισκεπτών (έχουν ήδη παρατηρηθεί κρούσματα δηλητηρίασης από μολυσμένα ψάρια). Η υδροδότηση ορισμένων οικισμών της Θεσπρωτίας γίνεται με γεωτρήσεις 45 μέτρων σε 60 μέτρα από την κοίτη. Ποιος μπορεί να

διαβεβαιώσει ότι η γεώτρηση δεν παίρνει νερό από το ποτάμι; Ο καθαρισμός του ποταμού αποτελεί ύψιστη προτεραιότητα και κατόπιν έρχεται οποιαδήποτε προσπάθεια διαχείρισης του νερού. Κατά συνέπεια ο Πατήρ Γεώργιος πρότεινε την επί εικοσιτετραώρου βάσεως φύλαξη της τάφρου Λαμψίστας και όλης της κοίτης του Καλαμά ώστε να αποφευχθούν οι παράνομες απορρίψεις καθώς και την ηλεκτρονική παρακολούθηση των φρεατίων. Οι κάτοικοι είναι αποφασισμένοι να αγωνιστούν και μπορούν να φτάσουν έως και την ανατίναξη της σήραγγας!

### **Μάνθος Νίκος, Σύλλογο Προστασίας Αράχθου**

---

Ο κος Μάνθος αφού επεσήμανε την καθυστέρηση της εφαρμογής της Οδηγίας – πλαίσιο για τα νερά στη χώρα μας, μίλησε για τις δυσκολίες εφαρμογής της Οδηγίας στην Ελλάδα και στη συνέχεια επεκτάθηκε στις παραλείψεις της επισκόπησης των σημαντικότερων ζητημάτων διαχείρισης νερού. Ο κος Μάνθος σε σχετική παρουσίαση που έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης επισημαίνει συγκεκριμένες παρατηρήσεις στο κείμενο της επισκόπησης.

### **Παππάς Παναγιώτης, Σύνδεσμος ΠαραΚαλάμιων Δήμων**

---

Ο κος Παππάς εξέφρασε την απογοήτευσή του πρώτον, για το περιεχόμενο των κρίσιμων ζητημάτων διαχείρισης σε ότι αφορά το ΥΔ Ηπείρου και δεύτερον, για τη σημαντική καθυστέρηση στο σύνολο της διαδικασίας εφαρμογής της Οδηγίας επισημαίνοντας ότι ο πρώτος εξαετής κύκλος που προβλέπει η Οδηγία έχει ήδη χαθεί. Χαρακτήρισε την επισκόπηση κρίσιμων ζητημάτων ανεπιτυχή, εκτός τόπου και κατευθυνόμενη.

Στη συνέχεια παρατήρησε ότι ο διαχωρισμός του ΥΔ Ηπείρου σε τέσσερις υδρολογικές λεκάνες είναι αντιεπισημονικός καθώς και ότι συγκεκριμένα υδάτινα σώματα έχουν κατανεμηθεί με λάθος τρόπο, ενδεικτικά: λιμνοθάλασσα Ροδιάς και λιμνοθάλασσα Τσουκαλιού, Άραχθος, Βωβός, πηγές Αώου, ενοποίηση Λούρου και Αχέροντα, λεκάνη απορροής Δρίνου στον Καλαμά, η Λίμνη Ζηρού δεν αναφέρεται καθόλου και τέλος δεν περιλαμβάνεται ο Καλαμάς και οι εκβολές του στον κατάλογο προστατευόμενων περιοχών ενώ περιλαμβάνεται το κάτω τμήμα του Αώου παρόλο που ο Αώος δεν έχει υδατοκαλλιέργειες.

Επίσης, δεν εντάσσονται στον κατάλογο ευαίσθητων αποδεκτών η Παμβώτιδα, ο Καλαμάς, η Λαμψίστα, υπάρχουν ασάφειες για την υπερεκμετάλλευση του Μιτσικελίου, είναι ανακρίβεια η ύδρευση Ιωαννίνων από την Παμβώτιδα, δεν προσδιορίζονται με σαφήνεια τα ιδιαιτέρως τροποποιημένα υδάτινα σώματα, και υπάρχουν ανακρίβειες στα στοιχεία του βιολογικού Ιωαννίνων.

Πρόκειται επίσης για ανακρίβεια η αναφορά στο 6% (το ποσοστό είναι πολύ μεγαλύτερο) τη βιομηχανικής δραστηριότητας στη λεκάνη του Καλαμά (σχήμα 16, σελίδα 46 για την κατανομή της βιομηχανικής δραστηριότητας στη λεκάνη απορροής). Ο κος Παππάς ανέφερε χαρακτηριστικά ότι μόνο τρεις εκτός ΒΙΠΕ βιομηχανίες: ΔΩΔΩΝΗ, ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ, ΠΙΝΔΟΣ (αποχετεύουν στην τάφρο Λαμψίστας) παράγουν οργανικό φορτίο που αντιστοιχεί σε πόλη με πληθυσμό 200.000 κατοίκων!

Ο κος Παππάς συνέχισε εντοπίζοντας αστοχίες / παράδοξα στην επισκόπηση κρίσιμων ζητημάτων οι οποίες προέρχονται, κατά τη γνώμη του, κυρίως από τη λανθασμένη οριοθέτηση των λεκανών απορροής, ενδεικτικά:

- Στη σελίδα 45 η φράση «οι πιέσεις από τα υγρά απόβλητα στα υδάτινα σώματα θεωρούνται σημαντικές» είναι ανακριβής
- Ο Καλαμάς παρόλο που περιλαμβάνει το 38% των υδατοκαλλιεργειών δεν εντάσσεται στον κατάλογο των προστατευόμενων περιοχών
- Ενώ τα πτηνοτροφεία αποτελούν το 93% της εσταβλισμένης κτηνοτροφίας (στο λεκανοπέδιο Ιωαννίνων) η λεκάνη του Καλαμά έχει μόνο το 7%

Ο κος Παππάς ολοκλήρωσε την τοποθέτησή του με τις κάτωθι παρατηρήσεις:

- Ο ΧΑΔΑ Δουρούδης (ο μεγαλύτερος της Ηπείρου) είναι ανοιχτός αντίθετα με ότι γράφεται στην επισκόπηση κρίσιμων
- Ανακριβή τα στοιχεία και τα συμπεράσματα ότι δεν ασκείται σημαντική πίεση σε υδάτινα σώματα, συγκεκριμένα (πίνακας 16, σελ. 62 - δεν αναφέρονται ο Άραχθος, ο Αχέροντας, η τάφρος Λαμψίστας και ο Καλαμάς ως σώματα που δέχονται σημαντικές πιέσεις)
- Η πολυνομία και η πολυδιάσπαση αρμοδιοτήτων είναι πολύ σημαντικό θέμα. Δεν είναι οι Διευθύνσεις Υδάτων αποκλειστικά αρμόδιες για τα πάντα.
- Η διαφύλαξη της προστασίας των ΥΔ Ηπείρου, Δυτικής Μακεδονίας και Δυτικής Στερεάς ως Εθνικής Στρατηγικής σημασίας θέματα γιατί όλα τα ποτάμια πηγάζουν σε ελληνικό χώρο.

### **Γαρδικός Βασίλης, Αντιδήμαρχος Δήμου Ζίτσας**

---

Ο κος Γαρδικός έθεσε ως βασικό όρο για την ορθή απεικόνιση της πραγματικότητας στην επισκόπηση κρίσιμων ζητημάτων την ενοποίηση Λαμψίστας, Καλαμά, Παμβώτιδας και των ρυπαντικών φορτίων αυτών. Προφανώς, κατόπιν των αλλαγών θα απαιτηθεί νέα διαβούλευση πάνω στα νέα στοιχεία που θα προκύψουν.

Ο κος Γαρδικός συνέχισε εντοπίζοντας ορισμένες αστοχίες στην επισκόπηση των κρίσιμων, συγκεκριμένα:

- Η επιφάνεια της λίμνης Ζαραβίνας λανθασμένα καταγράφεται στα 22 τ. χμ. και κακώς δεν αναφέρεται στα λιμναία οικοσυστήματα
- Οι εκβολές Καλαμά πρέπει να εμφανιστούν στις προστατευόμενες περιοχές αναψυχής, να συμπεριληφθούν και το Θειογέφυρο και άλλα σημεία
- Να δοθεί κατάλογος των οικισμών που οδηγούνται σε ΕΕΛ
- Να διορθωθούν τα στοιχεία για τη βιομηχανία. Δεν πάει όλο το φορτίο των Ιωαννίνων στον Άραχθο, αλλά στον Καλαμά.

Ο κος Γαρδικός ολοκλήρωσε ζητώντας να αποκατασταθούν από τους μελετητές όλες οι αστοχίες στη μελέτη.

### **Σταμουλάκης Γιώργος, πρώην πρόεδρος ΤΕΕ Ηπείρου**

---

Ο κος Σταμουλάκης αναφέρθηκε σε συγκεκριμένη μελέτη του ΤΕΕ σχετική με τη διαχείριση υδατικών πόρων Ηπείρου και ιδιαίτερα του λεκανοπεδίου. Σύμφωνα με τη μελέτη αυτή:

- δεν υπάρχει πρόβλημα ποσότητας νερού, αλλά διαχείρισης και ρύπανσης, αν δε ληφθούν μέτρα.
- στο λεκανοπέδιο Ιωαννίνων, που υδρεύεται από το καρστικό του Μιτσικελίου, με συνήθεις υδρολογικές συνθήκες, το νερό είναι πλεονασματικό, αντίθετα στην ξηρή περίοδο δεν επαρκεί για άρδευση. Το νερό εξακολουθεί να βρίσκεται σε καλή ποιότητα, παρά τις πιέσεις.
- προτείνεται και τεκμηριώνεται επιστημονικά, η μεταφορά νερού από τη λεκάνη του Αράχθου στη λίμνη, έναν από τους πλέον ευαίσθητους αποδέκτες, που έχει υποστεί τις συνθήκες της ανάπτυξης της περιοχής. Η μεταφορά αφορά σε ποσότητα 50 εκατομμυρίων κ. μ. το χρόνο. Έτσι επιτυγχάνουμε αποκατάσταση της λίμνης σε βάθος χρόνου και εξυπηρέτηση της άρδευσης. Το ΔΣ λοιπόν οφείλει να θίξει το ζήτημα της μεταφοράς νερού από όμορες λεκάνες όταν χρειάζεται (παράδειγμα: πέρυσι τα Γιάννενα πνιγήκανε από πλημμύρα και φέτος είμαστε 2 μέτρα κάτω από τη συνήθη στάθμη). Οφείλουμε να μπορούμε να αντιμετωπίζουμε την ξηρασία και όποια έντονη υδρολογική κατάσταση.
- χρειαζόμαστε νέα υδρολογική μελέτη στο λεκανοπέδιο διότι αλλάξαν οι χρήσεις, κλείσανε οι τάφροι, εγκαταστάθηκαν βιομηχανίες.
- Η λίμνη και ο Καλαμάς ανήκουν στην ίδια υδρολογική λεκάνη

### **Πουλιάνου Στέλλα**

---

Η κα Πουλιάνου ζήτησε να καταγραφούν σαφείς οδηγίες και κατευθύνσεις σχετικά με τις προστατευόμενες περιοχές και τις περιοχές πόσιμου νερού. Επίσης, πρότεινε στις περιοχές αναψυχής να συμπεριληφθεί ο Αχέροντας, όπου πραγματοποιούνται δραστηριότητες κανό, καγιάκ, βιάδισμα, κατασκηνώσεις, κολύμβηση. Επίσης, στον κατάλογο των περιοχών ευαίσθητων στη νιτρορύπανση να δούμε και την Άρτα και την Πρέβεζα (όπου αρδεύουν με κατάκλιση) να καταρτιστεί νέος κατάλογος για τις περιοχές τις ευαίσθητες στα νιτρικά καθώς τα κράτη – μέλη οφείλουν ανά τετραετία να ανανεώνουν το κατάλογο αυτό.

Τέλος η κα Πουλιάνου εξέφρασε τον προβληματισμό της για το γεγονός ότι η Διεύθυνση Υδάτων συμμετέχει στη διαβούλευση σαν τον οποιονδήποτε φορέα παρόλο και σημείωσε ότι οι μελετητές θα πρέπει να κάνουν χρήση της υποδομής της Διεύθυνσης Υδάτων.

### **Φώτης Θωμάς**

---

Ο κος Φώτης αναφέρθηκε αρχικά στην ανεπάρκεια του ορισμού της «καλής οικολογικής κατάστασης» ως προς το ότι δεν αποσαφηνίζονται κριτήρια για την κατάσταση αυτή. Στη συνέχεια, διερωτήθηκε για ποιο λόγο η λίμνη των Ιωαννίνων τοποθετείται στη λεκάνη του Καλαμά με βάση ένα τεχνητό έργο. Τέλος, πρότεινε να υπολογιστούν στο κόστος του νερού οι αναπτυξιακές δυνατότητες που δεν αξιοποιούνται και οι αποθετικές ζημιές.



Ολοκληρώνοντας, τόνισε τη σημασία της συμμετοχής της τοπικής κοινωνίας στη διαβούλευση.

#### **Σηφάκης Γιάννης - Ελληνικός Σύλλογος Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων**

---

Ο κος Σηφάκης ξεκίνησε επισημαίνοντας ότι στην Ελλάδα η κατασκευή μικρών Υδροηλεκτρικών βρίσκεται σε πολύ πρώιμο στάδιο (90 έργα συνολικής ισχύος 205 MW) σε αντίθεση με τον Ευρωπαϊκό Μέσο Όρο (22.000 μικρά ΥΔ σε σύνολο στην Ευρώπη) και τόνισε ότι στόχος του Συλλόγου είναι η ανάπτυξη μικρών Υδροηλεκτρικών αρμονικά με το περιβάλλον. Κατά συνέπεια οι ρυθμίσεις που θεσπίζονται στην ΕΕ δεν πρέπει να μεταφέρονται οριζόντια ως έχουν γιατί δεν αρμόζουν σε κάθε χώρα. Η ελληνική νομοθεσία, το χωροταξικό των ΑΠΕ θεσπίζει πολύ αυστηρούς κανόνες, ανεξάρτητα όμως από τη θέση του Συνδέσμου πάνω στο πλαίσιο αυτό, υπάρχει δυνατότητα χωροθέτησης αρκετών μικρών Υδροηλεκτρικών στο ΥΔ Ηπείρου.

#### **Λαγκαδάς Μιχαήλ, Διευθυντής Δ/σης Υδάτων Ιονίου**

---

Ο κος Λαγκαδάς έθιξε το ζήτημα των λεκανών Κέρκυρας και Παξών, λιμνοθάλασσες που δεν είναι ενταγμένες στα μεταβατικά επειδή είναι μικρότερες των ορίων και πρότεινε την επανεξέτασή τους ως προστατευόμενες περιοχές NATURA. Δεσμεύτηκε επίσης να αποστείλει στην ΕΓΥ σχετικές πληροφορίες. Σχετικά με την ΚΥΑ για την επαναχρησιμοποίηση επεσήμανε επίσης ότι αυτή πρέπει να επανεξεταστεί.

Σε ότι αφορά την Κέρκυρα, ο Διευθυντής Δ/σης Υδάτων Ιονίων Νήσων τόνισε ότι ο τουρισμός είναι κύρια δραστηριότητα και κατά τους μήνες Ιουλίου – Αυγούστου και κατά συνέπεια τροποποιεί τη ζήτηση και την πίεση στους υδροφορείς και καταπονεί το δίκτυο. Πρότεινε λοιπόν να εξεταστούν εναλλακτικές λύσεις για το πρόβλημα αυτό.

#### **Ανδρεαδάκης Ανδρέας – Ειδικός Γραμματέας Υδάτων**

---

Ο κος Ανδρεαδάκης αφού ευχαρίστησε τους συμμετέχοντες για τις τοποθετήσεις τους, έκλεισε την ημερίδα βεβαιώνοντάς τους ότι η μελέτη δεν είναι κατευθυνόμενη κι ότι οι αφορισμοί δεν βοηθούν σε τίποτα. Επίσης, διαβεβαίωσε η ομάδα μελέτης δεν έχει λάβει υπόψη της καμία σκόπευση από καμία ομάδα χρηστών.

Επεσήμανε ότι η ΕΓΥ, για λόγους επιτάχυνσης, επέλεξε να δημοσιοποιήσει τη μελέτη στο πρώτο της στάδιο, προ των διορθώσεων, χωρίς να κρύψει ή να καλύψει τίποτα. Δεσμεύτηκε δε να αποκαταστήσει τις αστοχίες που εντοπίστηκαν στην επισκόπηση κρίσιμων ζητημάτων διαχείρισης νερού



## ΙΩΑΝΝΙΝΑ 11 ΙΟΥΛΙΟΥ 2012

Επιμελητήριο-Τμήμα Ηπείρου, Αραβαντινού 6-8

### Χαιρετισμοί / Τοποθετήσεις συμμετεχόντων

#### **Δήμητρα Γεωργακοπούλου - Μπάστα, Γενική Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας**

Η Γενική Γραμματέας αναφέρθηκε στην αξία της Οδηγίας ως πλαισίου υλοποίησης της παρούσας ημερίδας και έκανε λόγο για τις διαχρονικές προσπάθειες της Διεύθυνσης Υδάτων Ηπείρου. Τόνισε την ανάγκη προστασίας και ανάδειξης των υδατικών οικοσυστημάτων σήμερα αλλά και για τις επόμενες γενιές. Ολοκληρώνοντας, επεσήμανε τη σημασία της αποδοχής από όλους μας της αλληλεξάρτησης των ζητημάτων προστασίας και ανάπτυξης του περιβάλλοντος.

#### **Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου**

Ο κος Καχριμάνης ξεκίνησε σχολιάζοντας τον υδατικό πλούτο της Ηπείρου ο οποίος μένει αναξιοποίητος και συνέχισε δίνοντας σύντομη περιγραφή της κατάστασης των έργων διαχείρισης υδάτων στην περιοχή. Συγκεκριμένα σχολίασε θετικά την ένταξη έργων στο Ε.Π. «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη» (Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α.) και τη δημιουργία ΕΕΛ και αρνητικά το ζήτημα των αρδευτικών με κατάκλιση, του Υδροηλεκτρικού του Αγίου Νικολάου και την έλλειψη αρδευτικών δικτύων στην περιοχή. Ακολούθως, τόνισε την αναγκαιότητα αποκέντρωσης της διαχείρισης των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ και έκρινε επιτακτικό τον προσανατολισμό της Περιφέρειας σε έργα ΑΠΕ. Ο Περιφερειάρχης στάθηκε ιδιαίτερα στο ζήτημα των ιχθυοκαλλιέργειών τονίζοντας την ανάγκη οριοθέτησης περιοχών θαλάσσιων ιχθυοκαλλιέργειών – προτείνοντας την περιοχή Γωνιά - καθώς και την ανάγκη έκδοσης αδειών εξαγωγής για τις ιχθυοκαλλιέργειες γλυκού νερού. Τέλος, δεσμεύτηκε για την κατάθεση πρότασης στη διαβούλευση.

#### **Χρήστος Παπαβρανούσης, Πρόεδρος ΤΕΕ Ηπείρου**

Ο πρόεδρος των ΤΕΕ Ηπείρου τόνισε την χρησιμότητα, το ρόλο και τη σημασία των Σχεδίων Διαχείρισης και δεσμεύτηκε για την ενεργό συμμετοχή του ΤΕΕ στη διαβούλευση ζητώντας παράλληλα επιπλέον χρόνο για τη μελέτη των κειμένων τεκμηρίωσης ώστε να τεθεί η σωστή βάση για μια εποικοδομητική συζήτηση.

### Ερωτήσεις συμμετεχόντων

#### **Μη καταγεγραμμένος συμμετέχων**

Υποβολή ερωτήματος σχετικά με την οριοθέτηση των υδάτων προστασίας του ποταμού Άραχθου (αφορά το κύριο σώμα ή τους παραποτάμους; Τι γίνεται από γέφυρα Κόκκου και προς τις πηγές Καλαρρύτεκου; Τι ισχύει για το τμήμα από Μελισσουρούς έως οικισμούς Χριστών;)

#### **Γιώργος Σταμουλάκης, τέως Πρόεδρος ΤΕΕ Ηπείρου**

Ο κος Σταμουλάκης σχολίασε αρνητικά την κακή κατάσταση της χερσονήσου της Πρέβεζας και τόνισε την αναγκαιότητα για άμεση άρδευση.

#### **Μη καταγεγραμμένος εκπρόσωπος Ομοσπονδίας Αδελφοτήτων Τζουμερκιωτών**

Διευκρίνιση σχετική με τη ροή νερού κατάντι του Αγίου Νικολάου (επιφανειακή και υπόγεια) και διερωτήθηκε αν έχει γίνει μελέτη σχετική με το ζήτημα.

#### **Σπυρίδων Μάντζιος, Αντιδήμαρχος – Δήμος Ζίτσας**

---

Ο κος Μάντζιος εξέφρασε τη δυσαρέσκειά του ως προς την απουσία έργων αποκατάστασης του ποταμού Καλαμά.

#### **Χρήστος Χασάνης, Πρόεδρος Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων**

---

Ο κος Χασάνης έθεσε το ζήτημα του θεσμικού πλαισίου του Σχεδίου Διαχείρισης διερωτώμενος εάν και κατά πόσο θα ενσωματώνει ισχύουσα νομοθεσία (π.χ. ΠΔ Τζουμέρκων, νομοθεσία για την ορνιθοπανίδα).

Στην τοποθέτησή του ο κος Χασάνης μίλησε για τη μεγάλη καθυστέρηση των Σχεδίων Διαχείρισης στα οποία εντοπίζονται παραλείψεις και αδυναμίες. Συγκεκριμένα, τόνισε την έλλειψη πρόσφατων δεδομένων στο προσχέδιο και ότι χωρίς αυτά δε μπορεί να προχωρήσει τίποτα. Τέλος, επεσήμανε ότι η διαβούλευση στην περίπτωση του ΥΔ Ηπείρου εξαντλείται στο φράγμα Αγίου Νικολάου και συνεπώς η κοινωνία δεν είναι ώριμη για συζήτηση των περαιτέρω θεμάτων του Σχεδίου.

#### **Ευάγγελος Νικολάου, Διευθυντής Ινστιτούτου Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών – παράρτημα Ηπείρου**

---

Ο κος Νικολάου έθεσε τα παρακάτω ζητήματα:

- Ενσωμάτωση των γεωθερμικών πεδίων στα μέτρα προστασίας
- Απουσία αναφοράς ζητήματος καρστικών πετρωμάτων των Τζουμέρκων στο Σχέδιο Διαχείρισης ΥΔ Ηπείρου (ενώ αναφέρονται στο ΣΔ ΥΔ Δυτικής Στερεάς). Τι προβλέπεται;
- Έκταση φαινομένου υφαλμύρυνσης κάμπου της Άρτας: στο κείμενο του Σχεδίου Διαχείρισης η υφαλμύρυνση είναι περιορισμένη ενώ στο χάρτη φτάνει μέχρι τη Φιλιπιάδα. Τι πραγματικά ισχύει; Ομοίως για την περιοχή Πλαταριάς.
- Απουσία αναφοράς ζητήματος διασυνωριακών υπόγειων υδάτων στο Σχέδιο Διαχείρισης
- Διαπιστώνεται ανεπάρκεια / απουσία στοιχείων. Που θα βασιστούν τα Σχέδια Διαχείρισης αν όχι σε επαρκή και πλήρη στοιχεία;
- Σκοπιμότητα της θέσπισης ακτίνας προστασίας 200 μέτρων γύρω από τεχνητές λίμνες

#### **Πέτρος Τσουμάνης, Πρόεδρος Φορέα Διαχείρισης λίμνης Παμβώτιδας**

---

Ο κος Τσουμάνης ρώτησε κατά πόσο ελήφθη υπόψη το διαχειριστικό σχέδιο του Φορέα Διαχείρισης της λίμνης στη σύνταξη των Σχεδίων Διαχείρισης.

Στην τοποθέτησή του ο κος Τσουμάνης μίλησε για παραμέληση των Φορέων Διαχείρισης και τόνισε την ανάγκη εκπόνησης μελέτης για τη φέρουσα ικανότητα της λίμνης και θέσπισης ειδικού κανονισμού πλου και αλιείας. Συνέχισε λέγοντας ότι η λίμνη δε μπορεί να αποτελέσει ταμειυτήρα και τόνισε ότι εισρέει σε αυτή μεγάλο ρυπαντικό φορτίο από την κτηνοτροφία. Συμφώνησε ότι τα μεγάλα έργα υποδομής ακαθάρτων και όμβριων που πρέπει να γίνουν από την πόλη. Τέλος μίλησε για αποκατάσταση της παρόχθιας ζώνης στην περιοχή Βοτανικού.

### **Δημήτριος Κοντοσάκκος, ΓΕΩΤΕΕ Ηπείρου και Ιονίων Νήσων**

---

Ο κος Κοντοσάκκος έθεσε τα παρακάτω ερωτήματα:

- Με ποια κριτήρια τα υδατικά συστήματα εντάχθηκαν στο μητρώο πόσιμων υδάτων;
- Γιατί δεν θεσπίζονται προστατευόμενες περιοχές στον Αχέροντα απ' όπου υδρεύονται πόλεις;
- Τα όρια των ζωνών για το πόσιμο νερό είναι οριστικά; Τι θα γίνει στο ενδιάμεσο;
- Για τις επιμέρους ζώνες θα γίνουν επιπλέον υδρολογικές μελέτες. Πότε θα καθοριστούν αυτές;
- Για ποιο λόγο το Μιτσικέλι αντιμετωπίζεται διαχειριστικά ως ενιαίο σύστημα;
- Γιατί τα όρια του ποταμού Λούρου φτάνουν μέχρι την Καστρίτσα?
- Στα όρια της ζώνης 2, όπου απαγορεύονται οι σταβλικές εγκαταστάσεις, τι θα απογίνουν τα υφιστάμενα σταβλικά έργα και τα ιχθυοτροφεία?

Στην τοποθέτησή του ο κος Κοντοσάκκος δεσμευόμενος για επίσημη γραπτή τοποθέτηση προς την ΕΓΥ, έθιξε τα εξής ζητήματα:

- Τα έργα που προγραμματίζονται οφείλουν να έχουν το ελάχιστο περιβαλλοντικό κόστος. Πρέπει να αποφεύγονται οι μονοκριτιριακές προσεγγίσεις.
- Να υπάρξει χαρτογραφική αποτύπωση γεωτρήσεων – παράνομων και μη – και αντλήσεων καθώς και άμεση υποχρέωση των ΟΤΑ για ενημέρωση των Διευθύνσεων Υδάτων

### **Ιωάννης Χουλιάρης, εκπρόσωπος ΤΟΕΒ Πόρου - Καστρίτσας**

---

Ο κος Χουλιάρης εξέφρασε, εκ μέρους των ΤΟΕΒ, την διάθεση για συνεργασία με τους μελετητές. Συνεχίζοντας έθεσε το ζήτημα της ενδεχόμενης απαγόρευσης των καλλιεργειών λόγω των μέτρων και των προτεινόμενων αρδευτικών στη λεκάνη της λίμνης.

### **Ιωάννης Παπαδημητρίου, Περιφερειακός σύμβουλος Ηπείρου**

---

Ο κος Παπαδημητρίου έθεσε το ζήτημα της ισχύος ή μη του έργου του Αγίου Νικολάου δεδομένης της απόφασης του ΣτΕ του 2007. Επεσήμανε ότι δεν υφίσταται ΜΠΕ και ζήτησε να μάθει από πού αντλήθηκαν τα στοιχεία της μελέτης και ποια είναι τα κριτήρια με τα οποία το έργο εντάχθηκε στα προγραμματισμένα.

### **Σοφία Τσαρούχη, Γεωλόγος ΓΕΩΤΕΕ**

---

Ο κα Τσαρούχη αναφερόμενη στον ποταμό Αχέροντα ρώτησε γιατί δεν προβλέπεται αναψυχή δεδομένου ότι ασκείται ήδη τέτοια δραστηριότητα από επαγγελματίες. Συνεχίζοντας έθιξε το ζήτημα των γεωτρήσεων στο λεκανοπέδιο και ζήτησε να μάθει τις προβλέψεις για τις γεωτρήσεις ύδρευσης της πόλης των Ιωαννίνων. Σχετικά με τη Θεσπρωτία έθιξε το ζήτημα της προστασίας των υδρεύσεων των οικισμών καθώς και των πηγών που βρίσκονται στην περιοχή του ΧΥΤΑ Θεσπρωτίας.

### **Βασιλική Πουλιάνου, προϊσταμένη Διεύθυνσης Υδάτων Ηπείρου**

---

Η κα Πουλιάνου, αναφερόμενη στην πιθανότητα ενδεχόμενης επικαιροποίησης η οποία μπορεί να προκύψει από τη διαβούλευση έθεσε ερώτημα για τη διαδικασία η οποία θα ακολουθηθεί (θα δοθεί εντολή από την Υπηρεσία και κατόπιν το ζήτημα θα πάει στο ΠΣΥ;)

Η κα Πουλιάνου στην τοποθέτησή της δήλωσε ότι και στην πρώτη φάση της διαβούλευσης αλλά και στη δεύτερη χάνουμε το στόχο επιμένοντας να ασχολούμαστε αποκλειστικά με το

φράγμα του Αγίου Νικολάου ή τον ποταμό Καλαμά κ.ο.κ. Συνέχισε επισημαίνοντας ότι ο υπολογισμός των πιέσεων αποτελεί μεγάλο και δύσκολο ζήτημα εντόπισε ορισμένα λάθη στο προσχέδιο σε σχέση με τον αριθμό των καταγεγραμμένων ΧΥΤΑ (υπάρχουν περισσότεροι), τον αριθμό των μεγάλων βιομηχανικών (ο κατάλογος του προσχεδίου έχει συμπεριλάβει και αυτές που έχουν κλείσει), τον αριθμό των μονάδων σταβλισμένης κτηνοτροφίας (υπάρχουν πολύ περισσότερες) τις αντλήσεις, τις απορρίψεις και το επίπεδο επεξεργασίας. Επίσης, δεν ισχύουν τα στοιχεία του προσχεδίου σχετικά με τους παραποτάμους του Καλαμά. Αναφερόμενοι στα προτεινόμενα μέτρα εκτίμησε ότι είναι σωστά αλλά δύσκολα εφαρμόσιμα και δήλωσε πως η Διεύθυνση Υδάτων προτίθεται να ξεκινήσει εφαρμογή μέτρων από τα πιο επιβαρυνόμενα σώματα όπως ο Καλαμάς και ο Λούρος. Τέλος, σχετικά με το έργο της Πίνδου, θεώρησε ανώφελη τη μεταφορά νερού δεδομένου ότι το Μιτσικέλι έχει καλή ποσοτική και ποιοτική κατάσταση, επικοινωνεί με την Παμβώτιδα και οι μελλοντικές γεωτρήσεις δεν επιτρέπονται. Πρότεινε να εξεταστεί παράλληλα και το έργο του Αμάραντου.

---

#### **Κων/νος Τζιόμπας-WWF Ελλάς**

Ο κος Τζιόμπας εξέφρασε την έντονη αντίθεσή του για την προτεινόμενη μεταφορά νερού σε ποσοστό 50% από το Εθνικό Πάρκο Πίνδου δεδομένης και της αντίθεσης της κας Μπιρμπίλη. Τέλος, έθεσε το ζήτημα της εξαίρεσης του ποταμού Αώου από τις περιοχές αναψυχής.

---

#### **Κώστας Σακκάς, Πρόεδρος Συλλόγου Προστασίας Περιβάλλοντος Ιωαννίνων**

Ο κος Σακκάς αναφερόμενος στις τάφρους της Παμβώτιδας, διερωτήθηκε για την ύπαρξη ή μη επιστημονικών στοιχείων όπως καμπύλη ροών και στοιχεία μεταφοράς ρύπων.

---

#### **Γιάννης Παπαλέξης, Πρόεδρος ΠΕΔ Ηπείρου**

Ο κος Παπαλέξης αναφερόμενος στην προτεινόμενη δημιουργία φράγματος τόνισε ότι το ζήτημα έχει συζητηθεί πολλάκις και πως είναι προφανές ότι ως έργο δεν είναι δόκιμο και κάθε άλλο παρά φορέας ανάπτυξης είναι. Επιχειρηματολογώντας υπέρ της άποψής του έδωσε το παράδειγμα του φράγματος Πουρναρίου και των οικολογικών επιβαρύνσεων αυτού στην Άρτα.

---

#### **Γιάννης Σεντελής, Δήμαρχος Βόρειων Τζουμέρκων**

Ο κος Σεντελής αναφερόμενος στο έργο Αγίου Νικολάου εξέφρασε την έντονη αντίθεσή του ως προς την πραγματοποίηση αυτού και επεσήμανε ότι η τοπική κοινωνία και οι φορείς της Περιφέρειας είναι όλοι κάθετα αντίθετοι και πως αυτό πρέπει να ληφθεί υπόψη. Ολοκληρώνοντας τάχθηκε κατά της εκμετάλλευσης του ποταμού Αράχθου δηλώνοντας ότι ο Άραχθος «έδωσε ότι ήταν να δώσει» .

---

#### **Ιωάννης Παπαδημητρίου, Περιφερειακός σύμβουλος Ηπείρου**

Ο κος Παπαδημητρίου έθεσε τα παρακάτω ζητήματα:

- Η οδηγία δυστυχώς θεωρεί το νερό ως οικονομικό αγαθό και προάγει την εμπορευματοποίηση του
- Ο στόχος της Οδηγίας για «καλή οικολογική κατάσταση» καταφανώς αντιτάσσεται με την υλοποίηση μεγάλων έργων που «διακόπτουν το νερό».
- Απογοήτευση για τα προσχέδια Διαχείρισης: Παρότι η Ήπειρος είναι ώριμη να εφαρμόσει πλαίσιο διαχείρισης υδάτων το προτεινόμενο Σχέδιο Διαχείρισης μπλέκει Τεχνικές εταιρίες και «τινάζει στον αέρα το περιβάλλον». Πληθώρα εξαιρέσεων στο ΣΔ.

- Διοχέτευση του Αώου μέχρι ποσοστού 50% σε άλλη λεκάνη, εφόσον έχει γίνει παρακράτηση στο φράγμα των πηγών
- Σκάνδαλο το ζήτημα του έργου του Αγίου Νικολάου: ενώ απαγορεύτηκαν τα μικρά υδροηλεκτρικά λόγω της ζώνης αναψυχής επιτρέπεται το μεγάλο! Αναφορά σε δημοσίευμα Ιανουαρίου 2012 με τίτλο «Μποναμάς τα υδροηλεκτρικά στον Εμφιετζόγλου». Οι μελετητές οφείλουν να επανεξετάσουν το ζήτημα.

#### **Αντώνης Κοντός, Αντιπρόεδρος Ομοσπονδίας Τζουμερκιωτών**

---

Ο κος Κοντός αναφερόμενος στον ποταμό Άραχθο μίλησε για τις δραστηριότητες αναψυχής που λαμβάνουν χώρα στον ποταμό και έδειξε με τη βοήθεια slides την προβλεπόμενη κατάληξη του ποταμού μετά το προτεινόμενο φράγμα. Το ποτάμι γεμίζει λάσπη! Το μονοπάτι της Βίδρας – έχει ενταχθεί στο ΕΣΠΑ – καταστρέφεται!

#### **Χρήστος Παπαβρανούσης, Πρόεδρος ΤΕΕ Ηπείρου**

---

Ο κος Παπαβρανούσης αναφέρθηκε στην ύπαρξη κειμένου θέσεων του ΤΕΕ Ηπείρου το οποίο δόθηκε στη δημοσιότητα και πρόβαλλε τα παρακάτω κύρια σημεία του:

- Ανάγκη τεκμηριωμένης οριοθέτησης των περιοχών υδροδότησης οι οποίες οφείλουν να είναι και περιοχές προστασίας
- Η Παμβώτιδα δεν μπορεί να είναι αποδέκτης κανενός βαθμού επεξεργασίας λυμάτων
- Ο Καλαμάς παρότι παραλαμβάνει το μεγαλύτερο μέρος των λυμάτων δεν μπαίνει στον κατάλογο προστασίας / ευαίσθητων περιοχών
- Η αλλαγή της λεκάνης (Παμβώτιδα - Καλαμάς) πρέπει να μπει και σε νομοθετική ρύθμιση αφού αποτυπωθούν τα πραγματικά όρια
- Το ζητούμενο της αξιοποίηση του υδατικού δυναμικού Πίνδου είναι η αντιμετώπιση των υπεραντλήσεων.
- Πρόταση για μεταφορά νερού από το φράγμα Μετσοβίτικου
- Ποιοι οι λόγοι ένταξης του έργου του Αώου δεδομένου του ελλείμματος στο λεκανοπέδιο;
- Αμφιβολίες για βιομηχανικές μονάδες, εκτιμήσεις άντλησης, κ.λπ.
- Αναγκαιότητα επικαιροποίησης της πληροφορίας για τη σταβλισμένη κτηνοτροφία
- Αναγκαιότητα αναφορά στην ποιότητα του αρδευτικού νερού
- Προσοχή στην οριοθέτηση του ποταμού Λούρου και στις καταλήψεις της όχθης. Δημιουργούν πολλά πλημμυρικά προβλήματα.

#### **Γιάννης Ντούρος, Σύλλογος Προστασίας Αράχθου**

---

Ο κος Ντούρος εξέφρασε την αντίθεση της τοπικής κοινωνίας στην κατασκευή του φράγματος και έκρινε «κυνική» την περιγραφή του έργου στο προσχέδιο Διαχείρισης.

#### **Βασίλης Ρίζος, Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου Κεντρικών Τζουμέρκων**

---

Ο κος Ρίζος δήλωσε κατηγορηματικά την αντίθεσή του ως προς την κατασκευή του φράγματος Αγίου Νικολάου και τόνισε πως η τοπική κοινωνία θα αντισταθεί στην πραγματοποίηση αυτού του έργου.

**Παναγιώτης Παππάς, Σύνδεσμος Παρακαλάμιων Δήμων, Πρόεδρος δημοτικού συμβουλίου Ζίτσας**

---

Ο κος Παππάς, αφού δεσμεύτηκε για επίσημη γραπτή τοποθέτηση, αναφέρθηκε στο βασικό στόχο της Οδηγίας για τα νερά και εξέφρασε την απογοήτευσή του σε σχέση με το προσχέδιο Διαχείρισης το οποίο κατά τη γνώμη του βασίζεται σε ελλιπή στοιχεία. Συγκεκριμένα, αναφέρθηκε στην ύπαρξη αντικρουόμενων στοιχείων σε ότι αφορά τις απολήψεις (περιοχή λεκανοπεδίου, Παμβώτιδα) και σε αφορά τις πιέσεις, εντόπισε ότι δεν εμφανίζεται συμμετοχή των αστικών και των βιομηχανικών περιοχών σε παραγωγή αποβλήτων, καταγράφονται μόνο 140 κτηνοτροφικές μονάδες και μόνο 2 βουστάσια ενώ είναι γνωστό ότι υπάρχουν πολλά παραπάνω! Παράλληλα, ο κος Παππάς επεσήμανε ότι η κατάσταση του ποταμού Καλαμά δεν οφείλεται στις κτηνοτροφικές μονάδες φέρνοντας ως παράδειγμα την παλαιότερη καλύτερη κατάσταση του ποταμού σε εποχές με πολλαπλάσιο κτηνοτροφικό κεφάλαιο. Συνεχίζοντας για τις κτηνοτροφικές μονάδες εξέφρασε την απορία του σχετικά με τη μη υποχρέωση στεγανοποίησής τους τη στιγμή που η στεγανοποίηση είναι υποχρεωτική για τους οικιακούς βόθρους. Τέλος, δήλωσε τη διαφωνία του ως προς τα καταγεγραμμένα ως τροποποιημένα σώματα στο προσχέδιο, τάχθηκε υπέρ της ανασύστασης της Λαμψίστας.



## ΠΡΕΒΕΖΑ, 23 ΙΟΥΛΙΟΥ 2012

**Αίθουσα Συσκέψεων Π.Ε. Πρέβεζας,  
Σπηλιάδου 8, 48100 Πρέβεζα**

### Ερωτήσεις - Τοποθετήσεις συμμετεχόντων

#### **Ευάγγελος Νικολάου, διευθυντής περιφερειακής μονάδας Ηπείρου ΙΓΜΕ (έδρα Πρέβεζα)**

Ο κος Νικολάου αφού εξέφρασε την ικανοποίησή του για την ενσωμάτωση στα προσχέδια πολλών από τα στοιχεία που υπέβαλε το ΙΓΜΕ δήλωσε στη διάθεση της ΕΓΥ για περαιτέρω συνεργασία επισημαίνοντας ότι το ΙΓΜΕ διαθέτει την καλύτερη χρονοσειρά ως αποτέλεσμα ενδελεχούς μελέτης και έρευνας. Έκρινε ότι στα προσχέδια υπάρχουν ακόμη ορισμένα σημεία που χρήζουν προσοχής και τα οποία το ΙΓΜΕ θα επισημάνει. Τέλος, τόνισε πως είναι σημαντικό να γνωρίζουμε ποιοι συμμετέχουν στη διαβούλευση.

#### **Αγησίλαος Μπέλλης, Αυτοδιοικητική παράταξη «ΑΥ.ΠΙ.Ο. για την Ήπειρο»**

Ο κος Μπέλλης υποστήριξε ότι η επιστημονική προσέγγιση οφείλει να λάβει υπόψη της την κοινωνική και πολιτική προσέγγιση. Συνέχισε εκφράζοντας την αντίθεσή του σε κάθε προσπάθεια ιδιωτικοποίησης των δημόσιων πόρων υποστηρίζοντας ότι η διαχείρισή τους πρέπει να γίνεται από δημόσιους φορείς. Τόνισε τη σημασία της διαχείρισης των υδάτινων πόρων καθώς και του ελέγχου της σπατάλης και της ρύπανσής τους.

#### **Γιώργος Σταμουλάκης, τέως πρόεδρος ΤΕΕ Τμήμα Ηπείρου**

Ο κος Σταμουλάκης επικεντρώθηκε σε θέματα που αφορούν στο νομό Πρέβεζας δηλώνοντας αρχικά την ικανοποίησή του για το ότι ο Αχέροντας προστέθηκε στα σώματα αναψυχής. Τόνισε ως σημαντικότερα τα ζητήματα της άρδευσης (όλη σχεδόν η άρδευση στην περιοχή γίνεται με γεωτρήσεις) και της υφαλμύρυνσης των υπογείων υδάτων στο νομό Πρέβεζας και επεσήμανε την αναγκαιότητα λήψης μέτρων. Σχετικά με την άρδευση, ανέφερε τη μελέτη για τον ελαιώνα Πρέβεζας που έχει εκπονηθεί προ δεκαπενταετίας.

Συνέχισε διαπιστώνοντας την εξαιρετική ποιότητα νερών των ακτών Ιονίου και εξέφρασε τη λύπη του για τη ρύπανση που εκδηλώνεται μέσω φαινομένων έντονου αφρισμού στις ακτές. Δεν έχει εντοπιστεί η προέλευση των ρύπων και κρίνεται απαραίτητη η έρευνα του φαινομένου. Συμπλήρωσε ότι βρίσκεται σε εξέλιξη η μελέτη κατασκευής του αποχετευτικού που αν ολοκληρωθεί θα συμβάλει στην απορρύπανση των ακτών.

Συνέχισε σχετικά με τις ιχθυοκαλλιέργειες, στο Λούρο και τον Αμβρακικό, κρίνοντας ότι χρειάζονται περισσότερα στοιχεία με ισοζύγια για να δούμε τι μπορεί να γίνει και υποστήριξε την ανάγκη μεγαλύτερης σαφήνειας ως προς τη δυνατότητα ύπαρξης περισσότερων ιχθυοκαλλιεργειών.

Τελειώνοντας υποστήριξε πως δεν πρέπει να υπάρχει καμιά διάθεση αποβλήτων – ούτε καν μετά από τριτοβάθμια επεξεργασία - στη λίμνη των Ιωαννίνων διότι αυτή ανήκει στις προστατευόμενες περιοχές.

### **Γιολάντα Μπουντούρη, επόπτης δημόσιας υγείας της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγιεινής της Περιφερειακής Ενότητας**

---

Η κα Μπουντούρη ρώτησε εάν υπάρχει πρόθεση, στο πλαίσιο της εκπόνησης των Σχεδίων Διαχείρισης, να πυκνώσει το δίκτυο παρακολούθησης, εάν θα υπάρξουν στατιστικά στοιχεία μέχρι την οριστική λήψη των προτεινόμενων μέτρων και ποιο θα είναι το μέλλον του δικτύου αυτού αφού ληφθούν τα προτεινόμενα μέτρα.

### **Μελιτάνη Χισκάκη, Ελληνικός Σύλλογος Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων (ΕΣΜΥΕ)**

---

Η κα Χισκάκη υποστήριξε ότι στο ερωτηματολόγιο επί του προσχεδίου Διαχείρισης οι αναφορές στα μικρά υδροηλεκτρικά έργα έχουν αρνητική χροιά, με άλλα λόγια, αναφέρονται με αρνητική διατύπωση που δε δίνει περιθώριο θετικής αντιμετώπισης.

Αναφέρθηκε επίσης στις οριζόντιες απαγορεύσεις κατασκευής υδροηλεκτρικών έργων κρίνοντας πως χωρίς να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα και χωρίς να εξετάσουμε τις επιπτώσεις δε μπορούμε να έχουμε οριζόντια μέτρα. Δε μπορούμε να λέμε ότι λόγω ψυχαγωγικής χρήσης σε τμήμα ποταμού αποκλείεται η κατασκευή υδροηλεκτρικού εφόσον υπάρχουν παραδείγματα συνύπαρξης χώρων αναψυχής με μικρά υδροηλεκτρικά στο εξωτερικό. Συγκεκριμένα, έδωσε το παράδειγμα των παράλληλων δραστηριοτήτων: αναψυχής κατά τη διάρκεια της ημέρας και λειτουργίας του υδροηλεκτρικού τη νύχτα. Επεσήμανε ότι υπάρχουν τεχνικές λύσεις που να είναι εφικτές και πως δεν πρέπει να απαγορεύουμε σε καμία περίπτωση και πουθενά αναπτυξιακά έργα. Φυσικά η κοινωνία έχει τον πρώτο λόγο, όμως πρέπει να συνυπολογίσουμε τον αναπτυξιακό χαρακτήρα των έργων αυτών.

Η κα Χισκάκη έθεσε ερώτημα σχετικά με το ζήτημα του κόστους: ποιος ορίζει το κόστος; Που πηγαίνουν τα χρήματα αυτά; Ποιος τα διαχειρίζεται; Υπάρχει όριο στο κόστος;

Τέλος πρότεινε τα πρωτογενή δεδομένα που χρησιμοποίησαν οι μελετητές να κοινοποιηθούν στο ευρύ κοινό και παρότρυνε τους μελετητές να χρησιμοποιήσουν τα έργα της ΕΣΜΥΕ για έλεγχο των επιφανειακών υδάτων. Η ΕΣΜΥΕ μετρά παροχές και ποιότητα νερού και διαθέτει δωρεάν τις μετρήσεις της στην ΕΓΥ.

### **Γέωργιος Ζάκας, Περιφερειακός Σύμβουλος Ηπείρου**

---

Ο κος Ζάκας επεσήμανε τα ακόλουθα ζητήματα που αφορούν στα προσχέδια Διαχείρισης:

- Σχετικά με το χαρακτηρισμό των υδάτινων οικοσυστημάτων, δε φαίνεται να καταγράφονται με πληρότητα τα υδάτινα σώματα. Δεν εμφανίζονται στους υδάτινους επιφανειακούς αποδέκτες οι λιμνοθάλασσες Άγριλος και Πωγωνίτσα, Τσοπέλι, Βαθύ και η λίμνη Ζηρού. Η λιμνοθάλασσα Ροδιά βρίσκεται στις εκβολές του Λούρου και όχι στις εκβολές Αράχθου. Δεν εμφανίζονται οι αρδευτικές τάφροι της πεδιάδας της Άρτας (Σαλαώρας, Φιδόκαστρου, Νεοχωρίου) που όμως μεταφέρουν μεγάλες ποσότητες



θρεπτικών στον Αμβρακικό συμβάλλοντας στον ευτροφισμό του. Εμφανίζεται ως αυτόνομο ρέμα το ρέμα Αρεθούα ενώ λείπουν άλλα σημαντικότερα όπως οι παραπόταμοι της περιοχής Κοτσανόπουλου και Θεσπρωτικού.

- Δεν είναι κατανοητή η πρόταση για την ένταξη της λεκάνης του Διπόταμου και της Κόπραινας στο ΥΔ Δυτικής Στερεάς αφού είναι λειτουργικά ενιαία με τις εκβολές του Αράχθου. Οι λεκάνες των ποταμών Λούρου, Αράχθου και Κόπραινας λειτουργούν ως ενιαίο υδρολογικό σύστημα με τη λεκάνη του Αμβρακικού.
- Σχετικά με τις πηγές ρύπανσης, υπάρχει πολύ μεγαλύτερη, από την καταγεγραμμένη, συγκέντρωση κτηνοτροφικών μονάδων στον ποταμό Λούρο καθώς και μεγάλη συγκέντρωση ιχθυοκαλλιεργειών στην Πρέβεζα.
- Δεν επισημαίνονται τα προβλήματα από τη μη μόνιμη επεξεργασία της διαχείρισης αποβλήτων.
- Σχετικά με το χαρακτηρισμός ευαίσθητων περιοχών, μόνο η Παμβώτιδα και η λίμνη Λαμψίστας αναφέρονται. Απαιτείται διεύρυνση του καταλόγου.
- Δε λαμβάνονται υπόψη οι λεκάνες των ποταμών Λούρου Αράχθου και Κόπραινας που αποτελούν ενιαίο υδρολογικό σύστημα. Πρέπει να δοθεί μεγαλύτερη βαρύτητα.

Στη συνέχεια ο κος Ζάκας έκανε τις εξής προτάσεις μέτρων και παρεμβάσεων:

- Προτείνονται έργα διαχείρισης ιλύος, διαχείρισης υγρών αποβλήτων, κτηνοτροφικών αποβλήτων.
- Δεν υπάρχουν δράσεις αποκατάστασης
- Πρόταση για διερεύνηση των ορίων των υφιστάμενων ΔΕΥΑ

Τέλος, ο κος Ζάκας ρώτησε εάν έχουν συμπεριληφθεί στις μελέτες τα Πανεπιστήμια, το ΙΓΜΕ κι άλλοι φορείς;

#### **Νικόλαος Νικολάου, Διευθυντής ΙΓΜΕ**

---

Ο κος Νικολάου αφού συνεχάρη τους μελετητές για την καλή δουλειά και για την ενσωμάτωση πολλών από τα στοιχεία του ΙΓΜΕ δήλωσε ότι η διαχείριση των υδάτων πρέπει να αποτελέσει πρώτη προτεραιότητα για τη χώρα. Δήλωσε την απογοήτευσή του για το γεγονός ότι σε περιοχές που έχουν ήδη εντοπιστεί τα προβλήματα (π.χ. περιοχή Σαγιάδας). Δε φαίνεται να εκπληρώνονται οι στόχοι και διαβεβαίωσε την ΕΓΥ για την άμεση υποβολή γραπτών παρατηρήσεων.

Στη συνέχεια πρότεινε τη διαχειριστική συγχώνευση Αράχθου και Λούρου επειδή έχουν κοινό αποδέκτη δηλαδή απορρέουν στην ίδια λεκάνη, στον Αμβρακικό. Τόνισε ότι ο Άραχθος περισσότερο συγγενεύει υδρογεωλογικά με τη λεκάνη του Λούρου παρά με τη λεκάνη του Αχέροντα. Αντιπρότεινε τη διαχειριστική ενοποίηση Αχέροντα – Καλαμά ως σκοπιμότερη.

Τόνισε τη σημασία των διασυνοριακών υπόγειων υδροσυστημάτων ώστε να μη βρεθούμε εκτεθειμένοι σε οποιεσδήποτε διακρατικές συνεργασίες και ανέφερε το

παράδειγμα της Πρέσπας όπου εξαιτίας δικής μας παράλειψης σήμερα οι γειτονικές χώρες διεκδικούν όλη την απορροή.

Ανέφερε την ύπαρξη μικρών λεκανών (λεκάνη Ξάνθου της Φιλάτης και άλλες) οι οποίες είναι ωφέλιμο να συμπεριληφθούν ώστε να μην υπάρχουν «γκρίζες ζώνες».

Τόνισε τη σημασία των ιαματικών νερών και των γεωθερμικών πεδίων τα οποία χρήζουν ιδιαίτερης προστασίας. Πρότεινε το χαρακτηρισμό και την οριοθέτηση της φέρουσας ικανότητάς τους ώστε να αποφευχθούν πιέσεις σε αυτά τα πεδία.

Σχετικά με τα υφάλμυρα νερά στην Πρέβεζα, θεωρεί ότι η χαρτογράφηση υφάλμυρων σε όλη τη χερσόνησο μέχρι τα Ριζά δεν είναι πραγματικότητα και ότι η καταγραφή χρήζει μεγαλύτερης λεπτομέρειας.

Συμπληρώνει ότι οι αρτεσιανές γεωτρήσεις δε βρίσκονται μόνο στην Άρτα και συμφωνεί απόλυτα με τη διαχείριση αυτών διότι αποφορτίζεται ένας υδροφόρος που χρειάζεται πάρα πολλά χρόνια για να αποκτήσει αυτή την ιδιότητα.

Από μετρήσεις του ΙΓΜΕ σε όλους τους οικισμούς της Ηπείρου, οι υδρευτικές ανάγκες ικανοποιούνταν παλιότερα από πηγές οι οποίες συνυπάρχουν με οικισμούς με αποτέλεσμα σήμερα πολλές πηγές έχουν αχρηστευτεί λόγω νιτρικών, νιτρωδών κλπ. Δεν είναι δυνατόν το Τσεπέλοβο να υδρεύεται από γεωτρήσεις επειδή οι πηγές μολύνονται από τους βόθρους.

Σχετικά με τις λεκάνες προστασίας της ζώνης 3, επεσήμανε τη μεγάλη επικοινωνία επιφανειακών και υπογείων η οποία θα πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη. Κρίνεται σκόπιμη η επέκταση κάποιων μέτρων πέρα από τον επιφανειακό υδροκρίτη κατά περίπτωση. Για παράδειγμα, δε μπορούμε να παίρνουμε μέτρα για το Λούρο αγνοώντας την καταβόθρα του Μπιζανίου που παροχετεύει όλα τα όμβρια και τις αποπλύσεις των Ιωαννίνων.

Τέλος πρότεινε τη συμβολή κάθε φορέα στη διαβούλευση με υποβολή γραπτών παρατηρήσεων και επεσήμανε την αναγκαιότητα ενός ενιαίου φορέα νερού ο οποίος θα συντονίζει τη διαχείριση, την έρευνα, την εφαρμογή.

### **Βασίλης Ντερμάρης, Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης Π.Ε. Πρέβεζας**

---

Ο κος Ντερμάρης, αφού τόνισε τη σημασία του αγροτικού κλάδου ως του μεγαλύτερου καταναλωτή σε νερό, έδειξε στο χάρτη τις αγροτικές περιοχές της Πρέβεζας και έθεσε τους εξής προβληματισμούς:

- Αγροτική περιοχή Παντοκράτορα: καταγεγραμμένη υφαλμύρυνση εδώ και 20 χρόνια
- Περιοχή Αλωνάκι: πολύ έντονη γεωργική δραστηριότητα, ελαφρά και πολύ γόνιμα εδάφη, υψηλές αγωγιμότητες, πολύ έντονη πίεση στα υδροφόρα συστήματα
- Περιοχές Καλαμίτσι, Μίτικα: πρόβλημα υφαλμύρυνσης περιοχή Φουσκούρια. Εντατική χρήση νερού και επεκτείνεται το πρόβλημα υφαλμύρυνσης γύρω από τη ΒΙΠΕ. Βόρεια της ΒΙΠΕ υπάρχει περιοχή με έντονο πρόβλημα αγωγιμότητας. Έχουν εγκαταλειφθεί θερμοκήπια και αγροτεμάχια. Πυρήνας γύρω από το Βαθύ με έντονο πρόβλημα υφαλμύρυνσης.

- Δεύτερο πόδι χερσονήσου από Μαργαρώνα και πέρα είναι επισήμως γεωργική γη με χαρακτηριστικά υψηλής παραγωγικότητας. Υπάρχει ζώνη με καλά νερά και χαμηλές αγωγιμότητες όμως έχουμε γεωλογικά φαινόμενα κατάπτωσης γεωτρήσεων. Προς το Νηχώρι υπάρχει γεωργική γη με συγκεκριμένα προβλήματα.

Συμπερασματικά, στη χερσόνησο της Πρέβεζα μας μένει ένα μικρό κομμάτι καθαρής και χωρίς προβλήματα γεωργικής γης.

Συνέχισε, λέγοντας ότι στη χερσόνησο της Πρέβεζας παραδοσιακά ακολουθήθηκε ένα μοντέλο κατάτμησης της γεωργικής γης στα 4 στρέμματα ή και παραπάνω, με γεώτρηση, αγροτικό ρεύμα, αγροτική αποθήκη και απορροφητικό βόθρο. Όλα αυτά έχουν φέρει τη χερσόνησο στην κατάσταση που αντιμετωπίζει σήμερα. Για τον πρωτογενή τομέα είναι θανάσιμη απειλή αυτό το μοντέλο της κατανάλωσης έγγειων πόρων χωρίς κανένα πραγματικό αποτέλεσμα. Κρίνεται σκόπιμη η αναγωγή του χωροταξικού σχεδιασμού σε μείζον εργαλείο που θα αποσύρει τις άσκοπες πιέσεις στη γεωργική γη γιατί έχει απομείνει λίγη. Ο κος Ντερμάρης ανέφερε το παράδειγμα αγρότη που αγόρασε ενιαίο ακίνητο 30 στρέμματα, έκανε θερμοκήπια στα 20 στρέμματα με δάνειο. Του έχει πέσει η γεώτρηση 3 φορές και την έχει αντικαταστήσει παρανόμως. Ασκεί πάρα πολύ έντονη πίεση στο χωράφι γιατί το δάνειο τρέχει. Δηλαδή, οι πιέσεις στη γεωργική γη αποτελούν ένα αυτοτροφοδοτούμενο μοντέλο, ένα φαύλο κύκλο.

Η ύδρευση διέπεται από ένα πληθωρικό μοντέλο που δίνει τη δυνατότητα στον κόσμο να υδρεύεται. Υπάρχουν αρδευόμενοι αγροί από το δίκτυο ύδρευσης επειδή ο Δήμος έβαλε ύδρευση στους αγρούς.

Η φιλοσοφία του Καλλικράτη αποξενώνει τους γεωτεχνικούς από πάρα πολλές αρμοδιότητες όπως η επίβλεψη των ΤΟΕΒ, η εξαφάνιση της υπηρεσίας έγγειων βελτιώσεων. Ο Καλλικράτης απλά τις εξαφάνισε. Οι Γεωτεχνικοί έχουν αποκοπεί από τη νιτρορύπανση, από την εξοικονόμηση νερού, από την αδειοδότηση των υδροληψιών, από την τεχνική στήριξη των αγροτών. Πώς θα μπορέσει να γίνει η αντιμετώπιση της νιτρορύπανσης και η εξοικονόμηση νερού χωρίς τη στήριξη των αγροτών? Αυτά τα θέματα αντιμετωπίζονται στο χωράφι και πρέπει να τα δουν οι γεωτεχνικοί οι οποίοι όμως έχουν βγει εκτός πλαισίου.

Σχετικά με το μέτρο για την απαγόρευση νέων γεωτρήσεων το έκρινε αυστηρό και προβληματικό και προέβλεψε ότι δε θα έχει αποτέλεσμα. Υπάρχουν άνθρωποι που έχουν επενδύσει πολλά χρήματα στις γεωτρήσεις και ως εκ τούτου οφείλουμε να αναζητήσουμε νέο μοντέλο για την αντιμετώπιση. Το φαινόμενο της υφαλμύρυνσης είναι τοπικό και οι συνθήκες είναι ιδιαίτερες. Ένα ενιαίο μέτρο απαγόρευσης γεωτρήσεων ίσως να μην αποδώσει. Χρειάζεται δουλειά ώστε να εξειδικευτούν τα μέτρα εναντίον της υφαλμύρυνσης. Αυτό που περιμέναμε να δούμε στα Σχέδια Διαχείρισης είναι ποσοτικοποίηση των μέτρων όπως για παράδειγμα, ποσοστό μείωσης χρήσης νερού για τον αγροτικό τομέα.

Το προσχέδιο Διαχείρισης εξαντλείται στην πρόταση για εφαρμογή της νομοθεσίας σχετικά με τη νιτρορύπανση χωρίς να περιλαμβάνει άλλες προτάσεις.

Επίσης, αυτή τη στιγμή υπάρχει ένα κενό στη στήριξη των αγροτών.

Τέλος ο κος Ντερμάρης πρότεινε τα ακόλουθα:

- Ενσωμάτωση ζητημάτων διαχείρισης νερού στην ολότητα του χωρικού και αναπτυξιακού σχεδιασμού της περιοχής
- Ιεράρχηση των χρήσεων με βασικό κριτήριο τη στήριξη πρώτα των παραγωγικών δραστηριοτήτων και έπειτα των υπόλοιπων δραστηριοτήτων αναψυχής. Στη χερσόνησο της Πρέβεζας, τα χόμπι και οι μη καταγεγραμμένες δραστηριότητες καταναλώνουν μεγάλα ποσοστά νερού.
- Αξιολόγηση πραγματικών αναγκών σε νερό. Πρέπει να επαληθεύονται οι χρήσεις που επικαλείται ο κάθε αιτών. Υπάρχουν μητρώα η εγγραφή στα οποία είναι υποχρεωτική για όλους. Τα μητρώα στην εφαρμογή τους να προσδιορίζουν τις πραγματικές ανάγκες σε νερό.
- Να προσδιορίσουμε τις χρήσεις νερού σε επίπεδο ρεαλιστικών αναγκών. Τεχνική στήριξη και επίβλεψη σε πραγματικό χρόνο.
- Εξειδίκευση άμεσων μέτρων για τη χερσόνησο της Πρέβεζας.
- Ανησυχία της Διεύθυνσης Αγροτικής Ανάπτυξης για τα ζητήματα διαχείρισης νερών στα ποτάμια συστήματα και μέσω αυτών της τροφοδοσίας του Αμβρακικού.

#### **Κώστα Παπουτσής, Διευθυντής ΔΕΥΑ Πρέβεζας**

---

Ο κος Παπουτσής ξεκίνησε λέγοντας ότι ο νόμος 1069/1980 με τον οποίο ιδρύθηκαν οι ΔΕΥΑ κατηγορήθηκε πολύ αλλά αποδείχτηκε πάρα πολύ σωστός και με κάποιες διορθώσεις θα είχαμε καλύτερη ύδρευση. Συνεχίζοντας, αντιπαρέβαλε το ύψος τιμολόγησης νερού για αποχέτευση και λειτουργία βιολογικών καθαρισμών στην Ελλάδα που είναι 1,3 € / κυβικό μέτρο με το αντίστοιχο στις υπόλοιπες χώρες – μέλη της Ε.Ε. που είναι 4,5 έως 5 € / κυβικό μέτρο.

Τόνισε ότι οι ΔΕΥΑ που ανήκουν στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Στερεάς - Θεσσαλίας και Ηπείρου, στα έργα που έχουν ενταγμένα στο ΕΣΠΑ συμμετέχουν με ποσοστό χρηματοδότησης της τάξης του 10% ενώ στις άλλες Αποκεντρωμένες το ποσοστό είναι 3,25% και ανέφερε ότι υπάρχει ίσως οι δυνατότητα μεταφοράς των έργων των ΔΕΥΑ της Αποκεντρωμένης στο ΕΠΠΕΡΑΑ με μικρότερο ποσοστό .

Σχετικά με τα σενάρια περί ιδιωτικοποιήσεων, επεσήμανε ότι έχουν ήδη στηθεί συμπράξεις εταιριών έτοιμες να αναλάβουν διαχείριση και εξέφρασε την απογοήτευσή του λέγοντας ότι δε μπορούμε να διαχειριστούμε τα νερά μας και τα δίνουμε στους ιδιώτες. Ως παράδειγμα έφερε την περίπτωση αγωγού στις πηγές Αγίου Γεωργίου που υδρεύει τη Λευκάδα και παράλληλα την Πρέβεζα, ο οποίος έχει διαρροή ύψους 300 κ.μ./ώρα εδώ και 10 χρόνια. Έχει ανατεθεί η συντήρηση του δικτύου σε ιδιώτη ο οποίος όταν πληρώνεται μεριμνά αλλά όταν δεν πληρώνεται αδιαφορεί.

Σχετικά με τη λυματολάσπη, αυτή διοχετεύεται στις χωματερές μέχρι που προέκυψε ένα κόστος της τάξης των 110 €/τόνο. Οι εταιρίες που θα αναλάβουν τη διάθεση της λυματολάσπης είναι έτοιμες και αδειοδοτημένες. Η λυματολάσπη της Πρέβεζας πηγαίνει στη Βέροια με 110 €/τόνο. Η ΔΕΥΑ έχει έτοιμη μελέτη κομποστοποίησης με λειτουργικό κόστος αρκετά μεγάλο η οποία έχει τροποποιηθεί

σε μελέτη ξήρανσης διότι ο ΧΥΤΑ δε δέχεται τη λυματολάσπη. Ο ΦΟΔΣΑ και οι τοπικοί φορείς αδυνατούν μπροστά στους ιδιώτες.

Τέλος ανέφερε ότι η ΔΕΥΑ συνεχίζει να καλύπτει ακόμα τον καποδιστριακό δήμο Πρέβεζας χωρίς να έχει επεκταθεί παρότι είναι υποχρεωτική η διεύρυνση των ορίων.

## ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑ, 24 ΙΟΥΛΙΟΥ 2012

### Κτίριο Π.Ε. Θεσπρωτίας. Αίθουσα Συσκέψεων 2ος όροφος

#### Ερωτήσεις συμμετεχόντων

##### Φώτης Θωμάς-κάτοικος Σουλίου-Ιδιώτης

Ο κος Φώτης έθεσε τα εξής ερωτήματα:

- Ποιος θα είναι ο ρόλος των τοπικών κοινωνιών στον καθορισμό της καλής κατάστασης των υδάτων; Τι θα γίνει με τις αξίες χρήσης των τοπικών κοινωνιών;
- Ο καθορισμός του παραπόταμου «Βελτίστικου» ως ιδιαιτέρως τροποποιημένου σώματος δεν επιδρά στον καθορισμό του ποταμού Καλαμά;
- Με ποιο τρόπο οι προστατευόμενες περιοχές απόλυτης προστασίας (Στενά Καλαμά) είναι συμβατές με την απόκλιση από την καλή κατάσταση που παρουσιάζει ο Καλαμάς;
- Γιατί δεν διακηρύσσονται αρχές διαχείρισης νερού; Ποιες είναι οι αρχές που έχουμε ως κατευθυντήριες;
- Ποια είναι η άποψη της Κοινοπραξίας σχετικά με την ανακύκλωση επεξεργασμένων και την αποταμίευση χειμερινών παροχών;

##### Γεώργιος Σοφίας, Διευθυντής ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου

- Γιατί η Λαγκάδιστα και η Γραμβενή αποκλείονται από την ύδρευση Ηγουμενίτσας; Στην περιοχή Πέντε εκκλησίες προβλέπεται άντληση και άρα κόστος. Γιατί δεν προτείνεται το παλιότερο σχέδιο που δεν έχει κόστος άντλησης;
- Προβλέπεται απομάκρυνση των σταβλικών κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων και των ελαιουργείων που βρίσκονται σε προστατευόμενες περιοχές; Τι στάση πρέπει να κρατά η Περιφέρεια απέναντι στις νέες αιτήσεις για αντίστοιχες δραστηριότητες;
- Οι πηγές Κεφαλόβρυσου και Καριώτης εντάσσονται στις προστατευόμενες περιοχές;
- Σχετικά με το έργο της Εγνατίας Οδού και την επίπτωσή του στον υδροφόρο ορίζοντα, δεν έχει γίνει πρόβλεψη διαχείρισης ομβρίων με αποτέλεσμα τα υπολείμματα να καταλήγουν στην πηγή Κρυσταλλοπηγής.

##### Σταύρος Ράπτης-Ιδιώτης

- Η λεκάνη Καλαμά περιλαμβάνει και την Παμβώτιδα?

##### Πάυλος Αλεξίου, Πρόεδρος «Ανεξάρτητης Αγροιστικής Κίνησης» Δήμου Ηγουμενίτσας

- Δεν υπάρχει αναφορά σχετικά με τον Κογκιτό, παραπόταμο του Αχέροντα, και σχετικά με τον ΧΥΤΑ Καρβουναρίου στην ίδια περιοχή;
- Σχετικά με τη μελέτη κατάρτισης των Σχεδίων Διαχείρισης, ποια είναι η αμοιβή της Κ/Ξ και κατά πόσο η μελέτη προβλέπει μετρήσεις που πρέπει να γίνουν από την Κ/Ξ; Γιατί δεν έγινε αναγνώριση υπάρχουσας κατάστασης από τους μελετητές της Κ/Ξ;

---

**Άννα Φιλιππίδου, Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας, ΠΕ Θεσπρωτίας**

---

Η κα Φιλιππίδου, αναφερόμενη στα σημεία παρακολούθησης ρώτησε με ποιο τρόπο καθορίζονται και πώς θα γίνεται ο έλεγχος σε αυτά τα σημεία;

**Κασσιανή Ανυφαντάκη, Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας, ΠΕ Θεσπρωτίας**

---

- Σχετικά με τη χωροθέτηση σταβλικών κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων, με ποιο τρόπο θα καθορίζονται οι αποστάσεις από ποτάμια συνεχούς ροής; Γιατί δε θεσπίζονται αντίστοιχες προϋποθέσεις και για την αδειοδότηση των ελαιουργείων, τυροκομείων, κ.λπ.;
- Σχετικά με τις άδειες χρήσης νερού από ιχθυοκαλλιέργειες, σε ποιες περιπτώσεις δε θα χορηγούμε άδεια χρήσης νερού ?

**Στέργιος Αναστασίου -Πρόεδρος ΤΟΕΒ Παραμυθιάς**

---

Ο κος Αναστασίου ζήτησε ενημέρωση για το Δήμο Σουλίου και τον ποταμό Αχέροντα αναφερόμενος στη μεγάλη σπατάλη που γίνεται στα νερά αυτά.

**Μιχάλης Πασιάκος, Γραμματέας ΤΟΕΒ Σαγιάδας**

---

Ο κος Πασιάκος ρώτησε για το χρονικό διάστημα των μετρήσεων στον ποταμό Καλαμά καθώς και την υπηρεσία που πραγματοποίησε τις μετρήσεις αυτές.

**Αντώνης Μπάρμπας, γεωπόνος**

---

Ο κος Μπάρμπας επεσήμανε ότι είναι λάθος να μιλάμε για «χαρακτηρισμό τμήματος ποταμού» και ρώτησε για ποιο λόγο διαφέρουν τα όρια διάθεσης από λεκάνη σε λεκάνη και από ΥΔ σε ΥΔ;

**Βασίλειος Δημητρίου, Σύλλογος προστασίας περιβάλλοντος και αρχαιολογικών χώρων Ν. Θεσπρωτίας**

---

- Γιατί η Παμβώτιδα μπαίνει μαζί με τον Καλαμά εφόσον η διαχείριση πρέπει να γίνεται σε επίπεδο λεκάνης απορροής;
- Τι γίνεται με τους υδρόβιους οργανισμούς; Έχουν αυξητική η μειούμενη τάση τα τελευταία χρόνια;
- Πόσο επηρεάζει ένα υδροηλεκτρικό έργο στον χαρακτηρισμό ενός ποταμού; Η δράση αναψυχής θα επηρεαστεί από τη δημιουργία φράγματος;

**Χρήστος Μυριούνης-Δρ Γεωλόγος-Τοπογράφος Μηχανικός**

---

Ο κος Μυριούνης ζήτησε ενημέρωση και σχολιασμό από την Κ/Ξ σχετικά με δίκτυο παρατηρήσεων, απογραφή γεωτρήσεων, νομοθεσία υφιστάμενων χρήσεων.

**Θεόδωρος Κομνηνός, Πρόεδρος Φορέα Διαχείρισης εκβολών Καλαμά - Αχέροντα**

---

Ο κος Κομνηνός ρώτησε πως γίνεται η Παμβώτιδα και το Δέλτα να έχουν πολλά προβλήματα και το υπόλοιπο ποτάμι του Καλαμά να είναι σε πολύ καλή κατάσταση;

**Τοποθετήσεις συμμετεχόντων**

**Θωμάς Φώτσης-Ιδιώτης**

---

Ο κος Φώτσης, αφού δεσμεύτηκε να υποβάλει επίσημη πρόταση στην ΕΓΥ εξέφρασε την αρχική άποψή του για την οδηγία ως νομιμοποίηση της περιβαλλοντικής υποβάθμισης και εμπορευματοποίησης του νερού η οποία, ουσιαστικά προβλέπει μετακύλιση του εξωτερικού κόστους στο κοινωνικό σύνολο. Συνέχισε λέγοντας ότι οι προτάσεις που



απορρέουν από την Οδηγία αφορούν σε μια διαχείριση χωρίς οικολογικούς στόχους και τα συμπεράσματα των μελετητών δεν έχουν καμία σχέση με την πραγματικότητα.

Για την περίπτωση του ποταμού Καλαμά σχολίασε αρνητικά την πρόταση ενσωμάτωσης της λίμνης υποστηρίζοντας πως με τον τρόπο αυτό χάνεται ο οικολογικός στόχος και πως η λεκάνη Ιωαννίνων πρέπει να είναι αυτόνομη. Σχετικά με τον Καλαμά ο κος Φώτσης υποστήριξε πως ο χαρακτηρισμός του ποταμού ως υδάτινο σώμα «σε καλή κατάσταση» είναι λανθασμένος και άκυρος και ανέφερε ως προβλήματα του ποταμού την κακή λειτουργία των ΧΥΤΑ και την επιβαρυντική ένταξη έργων στα Στενά από τα οποία αναζωογονείται ο Καλαμάς. Συμπλήρωσε ότι οι έλεγχοι δεν αποτελούν λύση.

Σχετικά με την κατάτμηση σε υδατικά σώματα ο κος Φώτσης αποφάνθηκε πως αυτή είναι εκτός Οδηγίας. Συνεχίζοντας, επεσήμανε ότι η ανακύκλωση και η αποθήκευση – αποταμίευση οφείλουν να προτεραιοποιούνται και να αποτελούν κεντρικά θέματα σε ότι αφορά τη διαχείριση και την υδροδότηση της Ηγουμενίτσας. Ως παράδειγμα αναφέρθηκε στο έργο της Λαγκάβιτσας το οποίο προβλέπει 35.000 κ.μ νερού την ημέρα αλλά υποκρύπτει 51.000 κ.μ. νερού / ημέρα, διέρχεται από προστατευόμενες περιοχές και θα πλήξει καίρια την ροή και την ποιότητα ύδατος του Καλαμά. Το θέμα θα λυθεί μόνο με αποταμίευση στην υγρή περίοδο.

Ολοκληρώνοντας, ο κος Φώτσης έκρινε ότι η διαχείριση πρέπει να γίνει με βάση τις αρχές προστασίας του περιβάλλοντος, ενιαία, σε επίπεδο υδρολογικής λεκάνης, με συμμετοχή των πολιτών. Πρέπει, τόνισε, ο Καλαμάς να γίνει ήπιος πόρος ανάπτυξης. Ανέφερε τέλος, πως παράλληλα με την οικονομική ανάλυση η μελέτη δεν θίγει το θέμα της αξίας, δηλαδή του κόστους απώλειας αναπτυξιακών δυνατοτήτων.

#### **Κωνσταντίνος Φλέντρης-Γεωλόγος**

---

Ανέφερε πως υπάρχουν προβλήματα και γραφειοκρατικά κωλύματα στις αδειοδοτήσεις για την λήψη υδάτων από τον Καλαμά. Στη ζώνη πλημμύρισης για τις περιοχές δημοσίου η υπηρεσία δεν χορηγεί βεβαίωση θέσης άντλησης με συνέπεια οι αγρότες να μη μπορούν να πάρουν νερό. Επισήμανε τέλος, πως υπάρχουν ατέλειες και αδυναμίες του σχεδίου στα υπόγεια ύδατα.

#### **Μιχάλης Πασιάκος - Γραμματέας ΤΟΕΒ Σαγιάδας**

---

Ο κος Πασιάκος εξέφρασε την έντονη αντίθεσή του στην ενσωμάτωση της Παμβώτιδας στη λεκάνη απορροής του Καλαμά. Εξέφρασε επίσης αρνητική γνώμη ως προς την εφαρμογή του σχεδίου Καλογιάννη λέγοντας ότι αποσκοπεί στο να μεταφέρει «την Πίνδο στα Γιάννενα και το ίζημα στον Καλαμά». Συνέχισε αποδίδοντας ευθύνες στην Περιφέρεια για μη δημοσίευση όλων των υφιστάμενων στοιχείων, δεδομένων και μελετών.

Ο κος Πασιάκος πρότεινε την απομόνωση των δύο συστημάτων και το κλείσιμο της τάφρου της Λαμφίστας και επεσήμανε ότι η πολιτεία πρέπει να κάνει μετρήσεις τώρα, το καλοκαίρι του 2012. Ολοκληρώνοντας μίλησε για πολυάριθμες καταγγελίες γεωργών για την κατάσταση του Καλαμά και απέδωσε για άλλη μια φορά ευθύνες στην Περιφέρεια για την καταστροφή του τοπικού οικοσυστήματος.

#### **Δήμητρα Γούλα, Μηχανικός χωροταξίας - Τμήμα περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας, ΠΕ Θεσπρωτίας**

---

Η κα Γούλα υποστήριξε ότι το Σχέδιο Διαχείρισης μοιάζει περισσότερο με ευχολόγιο παρά με διαχειριστικό σχέδιο. Συνεχίζοντας επεσήμανε πως η Θεσπρωτία δέχεται ρυπαντικό φορτίο και ο έλεγχος πρέπει να γίνεται στην πηγή. Τέλος, πρότεινε να γίνει συζήτηση για τα αντισταθμιστικά οφέλη που θα περιορίσουν την αυθαίρετη απόρριψη.



**Μελίτα Χισκάκη, μέλος του διοικητικού συμβουλίου του Ελληνικού Συνδέσμου Μικρών Υδροηλεκτρικών Εργων (ΕΣΜΥΕ)**

---

Η κα Χισκάκη, αναφερόμενη στο συνδυασμό χρήσεων στα υδατικά σώματα τόνισε ότι η αναψυχή και τα μικρά υδροηλεκτρικά πρέπει να συνυπάρχουν και πως πριν απορρίψουμε κάτι οφείλουμε να γνωρίζουμε το περιβαλλοντικό αποτύπωμα. Στη συνέχεια μιλώντας για τη μεγάλη δυσκολία εύρεσης δεδομένων για τους υδάτινους πόρους στη χώρα τόνισε ότι τουλάχιστον τα υφιστάμενα οφείλουν να αποτελέσουν υλικό μιας κοινής ανοιχτής βάσης δεδομένων και πως οι φορείς οφείλουν να έχουν στην κατοχή τους όργανα μέτρησης. Συνεχίζοντας περί μετρήσεων, έκρινε πως πρέπει να καθοριστεί ειδικό πρότυπο για τη μέτρηση της ποτάμιας παροχής.

**Βασίλειος Δημητρίου, Σύλλογος προστασίας περιβάλλοντος και αρχαιολογικών χώρων Ν. Θεσπρωτίας**

---

Ο κος Δημητρίου επισήμανε την κρισιμότητα της μόλυνσης του ποταμού Καλαμά και, ακολούθως, πρότεινε το διαχωρισμό του από τη λεκάνη Ιωαννίνων.

**Σταύρος Ράπτης-Ιδιώτης**

---

Ο κος Ράπτης έκρινε ως λανθασμένα τα στοιχεία που αναφέρονται στον ποταμό Καλαμά και επιβεβαίωσε πως το νερό του ποταμού δεν είναι καθαρό.

**Παύλος Αλεξίου, Πρόεδρος «Ανεξάρτητης Αγωνιστικής Κίνησης» Δήμου Ηγουμενίσσας**

---

Ο κος Αλεξίου επεσήμανε πως έχει σταλεί κείμενο παρατηρήσεων κατά τη διάρκεια της πρώτης φάσης διαβούλευσης το οποίο όμως δεν ελήφθη υπόψη και συνέχισε λέγοντας ότι η διαβούλευση μπορεί να πετύχει αν είμαστε δυναμικοί και ότι ήδη υπάρχουν βελτιωτικές αλλαγές (Άγιος Νικόλας, επέκταση περιοχών αναψυχής κ.λπ.).

Στη συνέχεια αναφέροντας την «τραγική» έλλειψη στοιχείων δήλωσε πως χωρίς ικανά στοιχεία ο σχεδιασμός θα είναι χωλός και έκρινε πως πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι τοπικές συνθήκες στο σχεδιασμό – πράγμα που, κατά τη γνώμη του, δε συμβαίνει σήμερα καθώς το μοντέλο ανάπτυξης της χώρας είναι «υποταγμένο σε ένα υπερεθνικό σχέδιο καταμερισμού εργασίας (ΚΑΠ)».

Ολοκληρώνοντας ανέφερε την ύπαρξη πρότασης για επαναχρησιμοποίηση των επεξεργασμένων λυμάτων του λεκανοπεδίου μέσα στο λεκανοπέδιο και διερωτήθηκε για ποιο λόγο δεν αξιοποιείται. Τέλος, έκρινε απαραίτητη την επανεξέταση των πηγών ρύπανσης και των λεκανών απορροής και τόνισε πως πρέπει να γίνει αναθεώρηση του σχεδίου με στόχο την προστασία του Καλαμά, διαφορετικά οι τοπικές κοινωνίες θα βρεθούν μπροστά σε ένα σχέδιο που υποβαθμίζει την ποιότητα του Καλαμά και το περιβάλλον.

## ΚΕΡΚΥΡΑ, 25 ΙΟΥΛΙΟΥ 2012

Κτίριο Εκδηλώσεων Δήμου Κέρκυρας, Φαληράκι (πύλη Αγίου Νικολάου)

### Ερωτήσεις συμμετεχόντων

#### Σκορδίλης Κων/νος-Προϊστάμενος Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και χώρων σχεδιασμού Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

Ο κος Σκορδίλης έθεσε τα εξής ερωτήματα:

1. Το προσχέδιο Διαχείρισης θα διαβιβαστεί για γνωμοδότηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο εκτός από τη Διεύθυνση Υδάτων;
2. Πως προσδιορίζεται το τυπικό ελάχιστο μέγεθος υδατικών συστημάτων προκειμένου αυτά να ενταχθούν στο Σχέδιο Διαχείρισης;
3. Μελέτες και ερευνητικές εργασίες ΤΕΙ Ιονίων Νήσων καταγράφουν σημαντική πτώση στις βροχοπτώσεις στα Ιόνια. Είναι δεδομένο που επηρεάζει τα αποτελέσματά σας αυτό;

#### Αριστοτέλης Κοσκινάς, πρόεδρος του Συλλόγου Προστασίας Περιβάλλοντος Κέρκυρας

Ο κος Κοσκινάς εντόπισε τα παρακάτω ζητήματα:

- Απουσία συστηματικής επιστημονικής καταγραφής των NATURA οι οποίες θα έπρεπε να έχουν τροφοδοτήσει το Σχέδιο Διαχείρισης.
- Θετική η πρόταση ενσωμάτωσης ολόκληρης της νήσου σε περιοχές ευπρόσβλητες στη νιτρορύπανση. Πλημμελής έλεγχος στις δραστηριότητες ελαιοτριβείων. Πρόταση της επαναδραστηριοποίησης του Ινστιτούτου Αλιείας στην Κέρκυρα, πρότυπα αγροκτήματα.
- Για το ζήτημα των φραγμάτων είναι πολύ σημαντική η αναφορά όμως ο χάρτης αναβιώνει κι άλλες προσεγγίσεις για ύδρευση από την Ήπειρο. Λύση στο πρόβλημα της ύδρευσης αποτελεί η εφαρμογή των Σχεδίων.
- Μεταφορά του ΥΔ Ηπείρου στο ΥΔ Στερεάς. Δεν υπηρετείται ο νησιωτικός χαρακτήρας της Περιφέρειας με την υπαγωγή της σε παρακείμενες χερσαίες περιφέρειες. Πρόταση για αναθεώρηση των ζητημάτων κλίμακας που επιτάσσει η Οδηγία για την Ελλάδα που είναι νησιωτική χώρα με λίμνες ποτάμια νησιά κ.λπ. Ίσως θα έπρεπε να τεθεί το ζήτημα σε επίπεδο ΕΕ. Πρόταση για σύσταση αυτοτελούς ΥΔ Ιονίων Νήσων που θα περιέχει ΠΕ Κέρκυρας, Λευκάδος, Κεφαλληνίας, Ζακύνθου.

#### Χρήστος Μηλίγγος, γεωλόγος

Ο κος Μηλίγγος έθεσε τα εξής ερωτήματα / ζητήματα:

- Έγιναν μετρήσεις σχετικά με τη μόλυνση των υπογείων υδάτων από τον ΧΥΤΑ; Επισήμανση της καταστροφής της χλωρίδας με εφαρμογή απαρχαιωμένων μεθόδων. Υπάρχουν στοιχεία μόλυνσης του υδροφόρου ορίζοντα; Αν ναι γιατί δεν έχουν περιληφθεί στη μελέτη;

- Γιατί δεν αξιοποιήθηκαν οι μελέτες Πανεπιστημίου Θεσσαλίας για τον υπόγειο υδροφόρο ορίζοντα της Κέρκυρας από το εργαστήριο εδαφολογίας του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας;
- Τον Οκτώβριο του 2011 κατατέθηκαν προτάσεις σχετικά με τον αναπτυξιακό σχεδιασμό της περιφέρειας αλλά δεν υπήρξε ανταπόκριση. Πότε θα πάρουμε απάντηση; Θα προωθηθεί η διαδικασία; Σχετικά με την επεξεργασία στερεών αποβλήτων με παραγωγή ενέργειας έχει γίνει πρόταση για επίσκεψη των αντίστοιχων εργοστασίων σε Αγγλία και Ισλανδία αλλά χωρίς ανταπόκριση.

#### **Ελένη Σταυρακάκη, προϊστάμενη της Χημικής υπηρεσίας Κέρκυρας (Γενικό Χημείο του Κράτους)**

---

Η κα Σταυρακάκη αναφέρθηκε στα σημεία ελέγχου που χρησιμοποιούνται τα οποία διευκρίνισε ότι είναι προκαθορισμένα και δεν καθορίζονται από το Γενικό Χημείο του Κράτους. Συνέχισε λέγοντας ότι δεν υπάρχουν επιφανειακά ύδατα ικανής δυναμικότητας ώστε να υπάρξει σημείο ελέγχου. Το ερώτημα έγινε στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και επισήμανε πως η υπηρεσία ανήκει στο δίκτυο ελέγχου υδάτων. Τέλος, σχετικά με την περιοχή ανατολικών ακτών, η κα Σαραγκάκη διερωτήθηκε σε ποια αναλυτικά δεδομένα στηρίχτηκε η υπαγωγή της στις εξαιρέσεις του άρθρου 4;

#### **Γεώργιος Αδάμ, Γενικός Διευθυντής ΔΕΥΑ Κέρκυρας**

---

Ο κος Αδάμ διευκρίνισε ότι δε γνωρίζει κατά πόσο τα στοιχεία είναι αξιόπιστα και αποδίδει το γεγονός στην έλλειψη τεχνικής υπηρεσίας του συνόλου των περιφερειακών ΔΕΥΑ. Ακολούθως ο κος Αδάμ πρότεινε συνάντηση στελεχών των ΔΕΥΑ με στόχο την επικαιροποίηση των αποτελεσμάτων. Διερωτήθηκε για την ένταξη νέων τρόπων υδροδότησης των περιοχών π.χ μονάδα αφαλάτωσης στο Σχέδιο Διαχείρισης.

#### **Αλέξανδρος Μπαλής, Διευθυντής Βιομηχανίας Ενέργειας & Φυσικών Πόρων - Περιφέρεια Ιονίων Νήσων**

---

Ο διευθυντής εξέφρασε την απορία του για εξάντληση νερού όταν αντλείται από τον υπόγειο υδροφόρο.

#### **Γιάννης Μαλακάσης, Αντιπεριφερειάρχης Περιφέρειας Ιονίων Νήσων**

---

Ο κύριος Μαλακάσης πρότεινε ο κάθε σχεδιασμός να αναφέρεται στην Ιόνιο περιφέρεια και οι υπηρεσίες που φεύγουν από Κέρκυρα να μεταφέρονται στην Ήπειρο. Σχετικά με υδατοκαλλιέργειες ρώτησε αν αναφέρονται σε υδατοκαλλιέργειες εκτατικής μορφής; Πότε θα γίνουν αυτά από τη στιγμή που ψηφίστηκε το χωροταξικό των υδατοκαλλιεργειών;

#### **Μιχαήλ Λαγκαδάς, Διευθυντής Υδάτων Ιονίου**

---

Ο κος Λαγκαδάς έθεσε τα εξής ζητήματα:

- Καθορισμός των εγγράφων που πρέπει να αναφέρονται στο Σχέδιο Διαχείρισης.

- Πρόταση να αποτελέσουν τα Ιόνια νησιά ξεχωριστό ΥΔ λόγω συγκεκριμένων προβλημάτων - απουσία επιφανειακών, υφαλμύρυνση, τουριστικό προφίλ ανάπτυξης.
- Κριτήριο επιλογής των έργων ανάλογα με τα έργα που θα αναφέρονται στο ΣΔ.
- Προσδοκία για τοποθέτηση ως προς δυνατότητες αποβλήτων ελαιοτριβείων που αποτελεί πρόβλημα στην Κέρκυρα. Ανάγκη για προτάσεις και λύσεις.
- Ανάγκη για εγκαταστάσεις επεξεργασίας λύος βιολογικών καθαρισμών. Υπάρχει σε διαδικασία διαβούλευσης μια ΚΥΑ για διάθεση επεξεργασμένης λύος. Υπάρχει κάποια απόφαση για την Κέρκυρα;

#### Τοποθετήσεις συμμετεχόντων

##### **Μιχαήλ Λαγκαδάς, Διευθυντής Υδάτων Ιονίου**

Ο κος Λαγκαδάς αναφέρθηκε στην πρόβλεψη μητρώων στο Σχέδιο Διαχείρισης και στην πρόταση της Διεύθυνσης για συγκέντρωση των μητρώων κεντρικά στο ΥΠΕΚΑ με ταυτόχρονη δυνατότητα πρόσβασης των Διευθύνσεων Υδάτων στην καταγραφή δεδομένων. Με τον τρόπο αυτό, διευκρίνισε, θα επιτευχθεί ομοιόμορφη καταγραφή και πρόσβαση στο κοινό μέσω του δικτύου. Ο κος Λαγκαδάς σχολίασε πως τα μέτρα του Σχεδίου Διαχείρισης είναι πολλά για μία τριετία και πρότεινε μια ιεράρχηση των μέτρων ώστε να βγει προτεραιότητα με δεδομένη την τριετία και δεδομένα τα προβλήματα των Διευθύνσεων Υδάτων. Εξέφρασε τέλος την απόλυτη συμφωνία του για τη σύσταση του ενιαίου ΥΔ και - παρόλη την τοποθέτηση του κου Σελλά - ελπίζει για μια καταγραφή των δυνατοτήτων της τεχνολογίας για τα ελαιοτριβεία στο Σχέδιο Διαχείρισης.

##### **Χρήστος Μηλίγγος, γεωλόγος**

Ο κος Μηλίγγος, ως προς το θέμα της ποιότητας του νερού στην περιοχή ΧΥΤΑ τόνισε πως με μια επίσκεψη στις λίμνες γύρω από το ΧΥΤΑ μπορεί να διαπιστωθεί πως είναι μαύρες και δεσμεύτηκε να καταθέσει στοιχεία περί του θέματος. Υπάρχει είτε, σύστημα 19 λιμνών που με το ΧΥΤΑ καταστρέφονται. Αναφέρθηκε επίσης στη δυνατότητα ενεργειακής εξοικονόμησης σε κτίρια (παράδειγμα κτιρίου εκδηλώσεων Δήμου Κέρκυρας) με τη λειτουργία του ψυκτικού μηχανήματος με θαλασσινό νερό στο οποίο λειτουργεί ο μηχανισμός απομάκρυνσης της θερμότητας, το θαλασσινό νερό κυκλοφορεί στο κτίριο και αποβάλλεται στη θάλασσα. Αντίστοιχο έργο υπάρχει στο Δήμο Ύδρας. Με αυτό τον τρόπο επιτυγχάνεται 60% δωρεάν ενέργεια από τη θάλασσα και η υπόλοιπη από τον ήλιο.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VII – ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Όπως αναφέρεται στο Κεφάλαιο 15 του εγκεκριμένου Σχεδίου Διαχείρισης, τα εξωτερικά όρια της λεκάνης απορροής του Αώου (GR 11) εκτείνονται γεωγραφικά στην Αλβανία, δηλαδή η λεκάνη απορροής του Αώου αποτελεί μία διασυνοριακή λεκάνη.

Οι επιταγές της ενωσιακής και της εθνικής νομοθεσίας για τη διαχείριση διεθνών λεκανών απορροής επικεντρώνονται στην αναζήτηση του πλέον συντονισμού με κράτη μη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας και στην προσπάθεια κατάρτισης ενιαίου Σχεδίου Διαχείρισης, βάσει των αναγκαίων συνεννοήσεων με τις αρμόδιες αρχές. Στην περίπτωση του Σχεδίου Διαχείρισης της Ηπείρου, προσπάθειες για συνεννοήσεις με τις αρμόδιες αρχές πραγματοποιήθηκαν από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων, ως αρμόδιο όργανο για τη διαχείριση των υδατικών πόρων βάσει της εθνικής νομοθεσίας, χωρίς ωστόσο ανταπόκριση, ενώ ταυτόχρονα έγιναν προσπάθειες για συντονισμό τόσο σε επίπεδο γενικών ζητημάτων για τη διαχείριση των κοινών υδατικών πόρων, όσο και σε επίπεδο ειδικότερων υδάτινων σωμάτων.

Ειδικότερα, έχει συσταθεί βάσει σχετικής ελληνο-αλβανικής συμφωνίας, η οποία υπογράφηκε στις 03.04.2003 και κυρώθηκε με το ν. 3405/2005 (ΦΕΚ Α 264), Μόνιμη Ελληνο- Αλβανική Επιτροπή για θέματα διασυνοριακών υδάτων (The Permanent Greek Albanian Commission on the Transboundary freshwater issues). Η ανωτέρω Επιτροπή πραγματοποίησε την πρώτη σύνοδό της στα Τίρανα στις 10.04.2008, οπότε και υιοθετήθηκε ο κανονισμός λειτουργίας της (ΦΕΚ Α 134). Κατά την εν λόγω συνάντηση συμφωνήθηκε, μεταξύ άλλων, να ιδρυθεί μια υποεπιτροπή για το συντονισμό των μερών με σκοπό την εκπόνηση ενός κοινού διαχειριστικού σχεδίου για τον ποταμό Αώο, η οποία συνήλθε στα Ιωάννινα στις 08.12.2008. Κατά τη διάρκεια των εργασιών της έγινε ανταλλαγή στοιχείων τόσο για τον ποταμό Αώο όσο και για τις Πρέσπες και σε ό, τι αφορά την εκπόνηση κοινού διαχειριστικού σχεδίου για τον ποταμό Αώο συμφωνήθηκε να υιοθετηθούν πρακτικά βήματα προς αυτήν την κατεύθυνση. Κατόπιν τούτων και για την περαιτέρω προώθηση της σχετικής διμερούς συνεργασίας, προτάθηκε εκ μέρους της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων και μέσω του Υπουργείου Εξωτερικών, η σύγκληση της δεύτερης συνόδου της Μόνιμης Ελληνο-Αλβανικής Επιτροπής στα Ιωάννινα, στις 23 Νοεμβρίου 2012. Στην εν λόγω πρόταση δεν υπήρξε απάντηση από αλβανικής πλευράς.

Επιπλέον, η ενεργοποίηση της ως άνω Επιτροπής προτάθηκε για δεύτερη φορά από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων μέσω του Υπουργείου Εξωτερικών για το πρώτο δεκαήμερο του Ιουλίου 2014. Η εκ νέου πρόταση συνάντησης αποσκοπούσε στο συντονισμό με τη γείτονα χώρα για τη δεύτερη φάση των Σχεδίων Διαχείρισης, ήτοι την αναθεώρησή τους. Ωστόσο, έτι μία φορά δεν υπήρξε απάντηση από αλβανικής πλευράς.

Εξέλιξη στη στάση της αλβανικής πλευράς σημειώθηκε προσφάτως, όπου Γενικός Γραμματέας του Αλβανικού ΥΠΕΞ, Πρέσβης κ. Qirjako Qirko, συναντήθηκε στις 14.10.2014 με τον Πρέσβη της Ελλάδος στα Τίρανα και εξέφρασε την επιθυμία να

συγκληθεί η επιτροπή των δύο χωρών για τα διασυνοριακά ύδατα. Βάσει της εξέλιξης αυτής, η Ειδική Γραμματεία Υδάτων απέστειλε πρόταση για τη σύγκληση της Μόνιμης Ελληνο-Αλβανικής Επιτροπής για θέματα διασυνοριακών υδάτων στην Αθήνα στις 05.02.2015, αποστέλλοντας μάλιστα και τους εκπροσώπους που προτίθενται να συμμετέχουν. Η εν λόγω πρόταση προωθήθηκε αρμοδίως από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Εξωτερικών.

Παρά τις ως άνω ατελέσφορες προσπάθειες συντονισμού και κατά συνέπεια κατάρτισης ενιαίου Σχεδίου Διαχείρισης, η ελληνική πλευρά κατέβαλε προσπάθειες ενημέρωσης της αλβανικής πλευράς για την πρόοδο της κατάρτισης των Σχεδίων Διαχείρισης. Συγκεκριμένα, σε συνέχεια συνάντησης που πραγματοποιήθηκε στις 10.10.2012 στο Υπουργείο Εξωτερικών σχετικά με τη συνεργασία της Ελλάδος με τις γείτονες χώρες στον τομέα της διαχείρισης κοινών υδατικών πόρων, η Ειδική Γραμματεία Υδάτων απέστειλε προτάσεις για τους τρόπους διαβούλευσης με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Αλβανίας των προσχεδίων διαχείρισης των διασυνοριακών υδατικών πόρων, προκειμένου να προωθηθούν στις αρμόδιες αρχές της γείτονας χώρας, από τις οποίες δεν υπήρξε απάντηση. Επιπρόσθετα, εκπρόσωπος της ομάδας των μελετητών για την κατάρτιση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής της Ηπείρου συμμετείχε σε τεχνική συνάντηση εργασίας με θέμα “Know-how exchange on water monitoring & capacity building regarding the WFD”, σε συνέχεια πρόσκλησης της αλβανικής πλευράς, όπου παρουσίασε την πρόοδο της Ελλάδος σχετικά με την κατάρτιση των Σχεδίων Διαχείρισης.

Κατά τη διάρκεια κατάρτισης του Σχεδίου Διαχείρισης της Ηπείρου, για τη λεκάνη απορροής του Δρίνου ορισμένος εκπρόσωπος του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής συμμετείχε στην Διασυνοριακή Διαβούλευση και στη συνάντηση της Συντονιστικής Ομάδας του Δρίνου (Drin Core Group). Μάλιστα ο Ειδικός Γραμματέας Υδάτων υπέγραψε, βάσει πληρεξουσίου από τον κ. Υπουργό Εξωτερικών, το Μνημόνιο για τη Διαχείριση της διασυνοριακής λεκάνης απορροής του Δρίνου.

Προς ολοκλήρωση της εικόνας σημειώνεται ότι στις εθνικές και διακρατικές της υποχρεώσεις η Ειδική Γραμματεία Υδάτων ανταποκρίθηκε άμεσα. Ειδικότερα, σε επιστολή του Υπουργού Εξωτερικών της Αλβανίας προς τον Έλληνα Υπουργό Εξωτερικών σχετικά με το έργο “Albania Water Sector Investment Project”, με την οποία ζητούνται παρατηρήσεις επί του αλβανικού σχεδίου εντός 45 ημερών, η Ειδική Γραμματεία Υδάτων του ΥΠΕΚΑ απάντησε εμπρόθεσμα και η εν λόγω απάντηση διαβιβάστηκε μέσω ΥΠΕΞ στην αλβανική πλευρά.





ΕΙΔΙΚΗ  
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ  
ΥΔΑΤΩΝ



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ &  
ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ  
ΑΛΛΑΓΗΣ

[www.ypeka.gr](http://www.ypeka.gr)

Ειδική Γραμματεία Υδάτων,  
Μ. Ιατρίδου 2 & Λεωφ. Κηφισίας 115 26 Αθήνα  
Τηλ: 210 693 1265, 210 693 1253,  
Φαξ: 210 699 4355, 210 699 4357  
E-mail: [info.egy@prv.ypeka.gr](mailto:info.egy@prv.ypeka.gr)



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ



[www.epperaa.gr](http://www.epperaa.gr)



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης